



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS**  
**Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN**  
**VOCACIONAL Y FAMILIAR**

Rasgos de personalidad y aserción de pareja en Cabos de la Base Aérea  
Simón Bolívar – Guayaquil

**Trabajo de Titulación para obtener el título de Licenciatura en**  
**Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar**

**Autoras:**

Arias Serrano Evelyn Melissa

Cadena Pungaña Gabriela Del Pilar

**Tutor:**

Dr. Guzmán Yucta Patricio Marcelo

**Riobamba, Ecuador. 2022**

## DERECHOS DE AUTORÍA

Nosotros, **EVELYN MELISSA ARIAS SERRANO**, con cédula de ciudadanía **0503739369** y **GABRIELA DEL PILAR CADENA PUNGAÑA** con cédula de ciudadanía **1727480707**, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN EN PAREJA DE CABOS EN LA BASE ÁREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

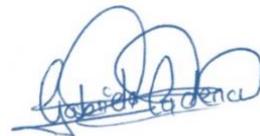
En Riobamba, 22 de febrero de 2022.



---

Evelyn Melissa Arias Serrano

C.I: 0503739369



---

Gabriela del Pilar Cadena Pungaña

C.I: 1727480707



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

*en movimiento*



UNACH-RGF-01-04-02.19  
VERSIÓN 02: 06-09-2021

## DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR

En la Ciudad de Riobamba, a los 21 días del mes de FEBRERO de 2022, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por la estudiante **ARIAS SERRANO EVELYN MELISSA** con CC: **0503739369** y **CADENA PUNGAÑA GABRIELA DEL PILAR** con CC: **1727480707** de la carrera **PSICOLOGÍA EDUCATIVA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN EN PAREJA DE CABOS EN LA BASE ÁREA SIMÓN BOLÍVAR - GUAYAQUIL"**, por lo  
Tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta  
**TUTOR (A)**

## DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DE TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Tutor y Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **"RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN EN PAREJA DE CABOS EN LA BASE ÁREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL"**, presentado por **EVELYN MELISSA ARIAS SERRANO**, con cédula de ciudadanía **0503739369** y **GABRIELA DEL PILAR CADENA PUNGAÑA** con cédula de ciudadanía **1727480707**, certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha asesorado durante el desarrollo, revisado y evaluado el trabajo de investigación escrito y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 13 días de mayo 2022

Dr. Marco Vinicio Paredes Robalino  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



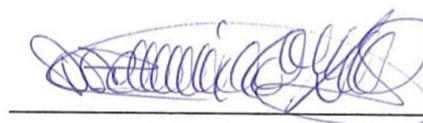
Dr. Oliver Jara Montes  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Aracely Carolina Rodríguez  
Vintimilla  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta  
TUTOR





# CERTIFICACIÓN

Que, **CADENA PUNGAÑA GABRIELA DEL PILAR** con CC: **1727480707**, estudiante de la Carrera **LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR, NO VIGENTE**, Facultad de **EDUCACIÓN**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN EN PAREJA DE CABOS EN LA BASE ÁREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL**", cumple con el 10%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 21 de **febrero** de **2022**



Firmado electrónicamente por:  
**PATRICIO  
MARCELO GUZMAN  
YUCTA**

**DR. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA**  
TUTOR (A)



# CERTIFICACIÓN

Que, **ARIAS SERRANO EVELYN MELISSA** con CC: **0503739369**, estudiante de la Carrera **LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR, NO VIGENTE**, Facultad de **EDUCACIÓN**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN EN PAREJA DE CABOS EN LA BASE ÁREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL**", cumple con el 10%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, **21 de febrero de 2022**



Firmado electrónicamente por:  
**PATRICIO  
MARCELO GUZMAN  
YUCTA**

**DR. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA  
TUTOR (A)**

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo primero a Dios por darme una familia de apoyo, segundo a mis padres Guillermo y Paulina por apoyarme en mis planes de vida y permitir seguir con mi carrera cumpliendo todos mis sueños, gracias por todo su apoyo y paciencia que me brindan.

*Melissa Arias Serrano*

Quiero dedicar este trabajo a mis padres Diego y Janeth quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hermanos Richard y Tannia por su cariño y apoyo incondicional me inspiraron a ser perseverante y tener confianza en mí, durante todo este proceso. A toda mi familia porque con sus consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

*Gabriela Cadena Pungaña*

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por bendecir siempre mi camino, A mis padres por todo el apoyo que me brindan y estar conmigo a pesar de las diferencias, a mi hermano por estar presente en mi proceso dándome apoyo.

*Evelyn Melissa Arias Serrano*

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme esta oportunidad, a mis padres que desde el primer día estaban pendientes y apoyándome en todo momento. A mi tío Cesar que desde que comencé mi aventura universitaria me apoyo en todo momento y más que todo guio mi camino. A mis hermanos Richard y Tannia por motivarme a seguir y no rendirme.

*Gabriela del Pilar Cadena Pungaña*

# ÍNDICE GENERAL

|   |    |
|---|----|
| DERECHOS DE AUTORÍA                                 |    |
| DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR                        |    |
| CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL            |    |
| CERTIFICADO ANTIPLAGIO                              |    |
| DEDICATORIA   |    |
| AGRADECIMIENTO                                      |    |
| ÍNDICE GENERAL                                      |    |
| INDICE DE CUADROS                                   |    |
| RESUMEN   |    |
| ABSTRACT  |    |
| CAPÍTULO I.....                                     | 15 |
| 1. INTRODUCCIÓN.....                                | 15 |
| 1.1 ANTECEDENTES.....                               | 16 |
| 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                 | 17 |
| 1.2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....                 | 18 |
| 1.2.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....               | 18 |
| 1.3 JUSTIFICACIÓN.....                              | 18 |
| 1.4 OBJETIVOS.....                                  | 18 |
| 1.4.1 Objetivo general.....                         | 18 |
| 1.4.2 Objetivos específicos.....                    | 18 |
| CAPÍTULO II.....                                    | 20 |
| 2. MARCO TEÓRICO.....                               | 20 |
| 2.1 PERSONALIDAD.....                               | 20 |
| 2.1.1 Definición.....                               | 20 |
| 2.1.2 Rasgos de personalidad.....                   | 21 |
| 2.1.3 Estructura de la personalidad.....            | 22 |
| 2.1.4 Factores que influyen en la personalidad..... | 22 |
| 2.2. ASERCIÓN DE PAREJA.....                        | 23 |
| 2.2.1. Definición de aserción.....                  | 23 |
| 2.2.2. Definición de aserción de pareja.....        | 23 |
| 2.2.3 Dimensiones de la aserción en la pareja.....  | 24 |
| 2.2.4 Etapas de la conducta asertiva.....           | 24 |
| 2.2.5 Etapas de la sumisión.....                    | 25 |
| 2.2.6 Dimensiones de la agresividad.....            | 26 |

|                                  |  |    |
|----------------------------------|--|----|
| 2.2.7                            | Características de la agresividad pasiva.....          | 26 |
| 2.2.8.                           | Naturaleza de la comunicación humana.....              | 26 |
| 2.2.9.                           | Patologías de la comunicación.....                     | 28 |
| CAPÍTULO III .....               |  | 30 |
| 3.                               | METODOLOGÍA .....                                      | 30 |
| 3.1                              | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....                    | 30 |
| 3.1.1                            | Tipo de investigación .....                            | 30 |
| 3.1.2                            | Diseño de la investigación .....                       | 30 |
| 3.2                              | MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....                           | 31 |
| 3.2.1                            | Analítico – sintético .....                            | 31 |
| 3.2.2                            | Inductivo-deductivo .....                              | 31 |
| 3.3                              | POBLACIÓN DE ESTUDIO .....                             | 31 |
| 3.3.1                            | Tamaño de la Muestra.....                              | 31 |
| 3.4                              | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....   | 31 |
| 3.5                              | TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS |    |
|                                  | 32   |    |
| CAPITULO IV .....                |  | 33 |
| 4.                               | RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....                           | 33 |
| 4.1.                             | Resultados del Test 16PF.....                          | 33 |
| 4.2.                             | Resultados del Test ASPA .....                         | 37 |
| 4.3.                             | Correlación de las variables .....                     | 39 |
| CAPÍTULO V.....                  |  | 42 |
| 5.                               | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....                    | 42 |
| 5.2                              | CONCLUSIONES: .....                                    | 42 |
| 5.2                              | RECOMENDACIONES.....                                   | 43 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... |  | 34 |
| ANEXOS.....                      |  | 36 |

## INDICE DE CUADROS

|   |    |
|---|----|
| <b>Cuadro 1.</b><br>Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos                           | 31 |
| <b>Cuadro 2.</b><br>Rasgos de Personalidad.   | 33 |
| <b>Cuadro 3.</b><br>Dimensiones Globales  | 35 |
| <b>Cuadro 4.</b><br>Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)                     | 37 |
| <b>Cuadro 5.</b><br>Correlación de Pearson  | 39 |
| <b>Cuadro 6.</b><br>Relación entre rasgos de personalidad (OCEAN) y aserción de pareja (ASPA) | 40 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| <b>Gráfico 1.</b><br>Rasgos de Personalidad.   | 34 |
| <b>Gráfico 2.</b><br>Dimensiones Globales  | 35 |
| <b>Gráfico 3.</b><br>Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)                     | 37 |
| <b>Gráfico 4.</b><br>Relación entre rasgos de personalidad (OCEAN) y aserción de pareja (ASPA) | 41 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar los rasgos de personalidad y aserción de pareja en cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil en el periodo abril – septiembre 2021. Entendiendo que cada miembro de una pareja se enfrenta a situaciones conflictivas que surgen en la convivencia marital, utilizando cuatro estrategias que son; asertiva, agresiva, sumisa y agresivo – pasiva, identificando la forma que cada persona tiene para encarar situaciones problemáticas en una convivencia de pareja, por lo que resulta necesario investigar los rasgos de personalidad y su relación con la aserción en la pareja que se realizará. Por ello, se utilizó una metodología con un enfoque cuantitativo, ya que se llevó a cabo la recolección de datos, con un diseño de investigación no experimental al no manipular las variables, de nivel descriptiva, se conocieron las características de las variables y correlacional al identificar el vínculo entre rasgos de personalidad y la aserción de pareja; por el objetivo básica, por el tiempo en que se realizó transversal, y por el lugar de campo. La población será los militares de la base área Simón Bolívar, la muestra no probabilística e intencional, fue de 100 cabos de primer y segundo grado de base Área Simón Bolívar - Guayaquil, las técnicas utilizadas fueron pruebas psicométricas con sus respectivos instrumentos: el Test de Personalidad de 16 Factores (16 PF) y el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) para la variable dependiente, por medio de las cuales se realizó la recolección de datos los mismo que fueron interpretados por medio de tablas y cuadros estadísticos; de la misma manera, se utilizó el programa estadístico SPSS, el cual permitió corroborar la correlación existente, llegando a la conclusión que depende en gran medida de la personalidad para la elección de pareja.

**Palabras claves:** Rasgos de personalidad, aserción en pareja, comunicación, personalidad.

## ABSTRACT

This research aims to analyze the personality traits and couple assertion in corporals of the Simón Bolívar - Guayaquil airbase from April to September 2021.

Understanding that each member of a couple faces conflictive situations that arise in coexistence marital, using four strategies that are; assertive, aggressive, submissive, and aggressive-passive, in conflict situations focused on the marriage sphere. We can identify how each person faces complex problems in a coexistence couple. So it is necessary to investigate the personality traits and their relationship with the assertion in the pair that will be realized. For this reason, a methodology with a quantitative approach was used, since the data collection was carried out with a non-experimental research design by not manipulating the variables. At a descriptive level, the characteristics of the variables were known, and correlational. The identified link between personality traits and partner assertion; by the basic objective, by the time in which it was carried out, and by the field location. The population will be the soldiers of the Simón Bolívar area base, the non-probabilistic and intentional sample was 100 first. Second-grade corporals from the Simón Bolívar - Guayaquil area base, the techniques used were psychometric tests with their respective instruments: the Personality of 16 Factors (16 PF) and the Questionnaire of Assertion in the Couple (ASPA) for the dependent variable for data collection was carried out, which were interpreted by means of statistical tables and charts; In the same way, the SPSS statistical program was used, which allowed corroborating the existing correlation, reaching the conclusion that it depends to a large extent on personality for the choice of partner.

**Keywords:** Personality traits, partner assertion, communication.



Revisada y autorizada por:  
MARCELA PATRICIA  
GONZÁLEZ ROBALINO

Reviewed by:  
Mgs. Marcela González Robalino  
**English Professor**  
c.c. 0603017708

# CAPÍTULO I.

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación va a abordar los rasgos de personalidad y aserción de pareja donde va a tratar población de los cabos de primer y segundo grado de la Base Aérea Simón Bolívar-Guayaquil con el que se busca analizar los rasgos de personalidad y aserción de pareja tienen relación para establecer una buena relación de pareja, superando cualquier obstáculo y no obtén por el divorcio.

La personalidad es el conjunto de habilidades aprendidas por todo ser humano normalmente, cada individuo posee un grupo de rasgos primarios que persisten en el tiempo y en distintas situaciones y muestran un alto grado de consistencia y estabilidad (Arango & Ramírez , 2017). Por lo que resulta necesario que las personas sean conscientes de sus rasgos de personalidad para que puedan actuar sobre ellos en la perspectiva de mejorarlos y no dificulten las relaciones, fundamentalmente dentro del círculo familiar.

La aserción de pareja según Carhuapoma & Jiménez 2016) son estrategias de comunicación a nivel de la pareja siendo el medio más apto para que una persona exprese, obtenga a la vez retroalimentación acerca de si misma, el apoyo, aceptación y confirmación de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa, este mecanismo actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a organizar la relación, toma de decisiones, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo.

Además, los conflictos afectan fundamentalmente a los más vulnerables, siendo las mujeres, los niños y los ancianos las principales víctimas de violencia dentro de la familia, una quinta parte de las mujeres en el mundo es objeto de violencia en alguna etapa de su vida y como consecuencia de ello presentan altos índices de discapacidad, tienen doce veces más intentos de suicidio y altas tasas de mortalidad en comparación con población que no la padece (Fonseca, 2017). Por ende, es muy importante buscar varias estrategias para la solución de los conflictos de pareja, así disminuyendo la afeción a los demás integrantes del núcleo familiar

Por lo que esta investigación dada la importancia de esta problemática y las pocas investigaciones que existen, sobre el abordaje psicológico de los rasgos de personalidad y su relación en la aserción de la pareja en los cabos de la Fuerza Aérea Simón Bolívar cobra relevancia y pertinencia en su desarrollo. Para esta investigación se planteará como objetivo: Analizar los rasgos de la personalidad y la aserción de pareja en cabos de la base aérea Simón Bolívar – Guayaquil en el periodo abril – septiembre 2021.

En efecto, la investigación será de carácter descriptivo, correlacional, de tipo transversal; su finalidad es aplicada y su enfoque cuantitativo. Se utilizó métodos científicos como el deductivo, inductivo, analítico y sintético. Entre las técnicas e instrumentos se aplicará la observación psicológica, el Cuestionario de Aserción en la

pareja (ASPA) y el test 16PF. La primera parte de esta investigación, encuadrada bajo la denominación MARCO TEÓRICO planificado para trabajar en dos capítulos donde completa una investigación entendible y con resultados relevantes.

- Capítulo I abarca: definición de personalidad, componentes de la personalidad, carácter, rasgos de personalidad, estructura de la personalidad, factores que influyen en la personalidad, factores orgánicos, factores ambientales, factores psicológicos.
- Capítulo II abarca: Definición de Aserción, definición de aserción de pareja, dimensiones de la aserción, etapas de la conducta Asertiva, etapas de la sumisión, dimensiones de la agresividad, características de la agresividad pasiva, naturaleza de la comunicación humana, axiomas de la comunicación, patología de la comunicación, estrategias de comunicación en la pareja.

## 1.1 ANTECEDENTES

Los rasgos de personalidad presentan décadas de investigaciones científicas que ayudan a comprender la manera de experimentar las relaciones amorosas, incidiendo en la búsqueda de un acompañante, en virtud de interés de dicha persona, el cual con lleva a mantener diferentes estilos de comunicación desarrollando una adaptación, siendo también el principal causante de conflictos.

Arango (2015), esta investigación desarrollada en la ciudad de Quetzaltenango de Guatemala la metodología empleada se enmarcó en el enfoque cuantitativo y descriptivo, de corte transversal y con conclusión una población en la que sus miembros presenten personalidades bien estructuradas el control emocional será evidente, practicando a la vez una óptima comunicación en las relaciones socio-familiares; contrariamente, al observarse personalidades mal estructuradas, con rasgos: Compulsivo, dependiente y narcisista, de igual forma, se va a observar afectación en la comunicación por carencia de asertividad, evidenciándose Sumisión y Agresión Pasiva.

Casanova (2014), esta investigación desarrollada en la ciudad de Ambato definió como objetivo general: determinar si los rasgos de personalidad del futbolista de la división sub. 18 del Club Social Deportivo Macara inciden en el rendimiento deportivo, desarrolló con una metodología cuantitativo y como conclusión: los Rasgos de Personalidad que presenta la población de estudio con un 18.7% son: Escala 2: Evitativa, Escala 3: Dependiente y la Escala 8B: Auto derrotista, un 15.6% Escala 4: Histriónica, con 6.25% Escala 1: Esquizoide, Escala 5: Narcisista, Escala 8A: Pasivo-Agresiva, con el 3.12% C Escala 6A: Antisocial, Escala 6B: Agresivo-Sádica, Escala 7.

El autor Carhuapoma Aguilar & Jiménez Pérez (2016), en esta investigación desarrollada en la localidad de Perú, en el que se definió como objetivo general; establecer la relación entre codependencia y aserción de pareja en mujeres, se desarrolló con una metodología cuantitativa y diseño transversal correlacional. Obteniendo como conclusión que existe relación positiva débil entre la codependencia con la sumisión y agresión En la

codependencia predomina el nivel alto con 65.6%. El uso de la aserción predomina con el 67.2% de las participantes. Existe relación positiva entre el mecanismo de negación con la sumisión de la aserción de pareja.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La relación de pareja es uno de los aspectos centrales en la vida del ser humano, en la cual las decisiones tomadas afectan a sus integrantes y las cuales se dan en función de la calidad de relación existente entre las dos personas

Para (Armenta, 2017) las parejas con fuertes habilidades en la comunicación tienen un alto grado de satisfacción marital, siendo la comunicación un elemento determinante para el adecuado funcionamiento de la relación conyugal y para optar por la decisión de la separación. En la vida amorosa existe algo que es constante y que siempre está ahí, afectando al modo en el que se percibe la relación con la otra persona y la manera que interactúan con ella, tratándose de los rasgos de personalidad. Además, el mantener estrategias de comunicación en diferentes escenarios ayudara a reducir los conflictos.

Por lo tanto, los rasgos de personalidad presentan décadas de investigaciones científicas que ayudan a comprender la manera de experimentar las relaciones amorosas. Para (Vilca, 2019) la personalidad incide en la búsqueda de un acompañante, en virtud de interés de dicha persona, el cual conlleva a una adaptación, siendo también el principal causante de conflictos. puesto que en las parejas debe existir un equilibrio en la personalidad de cada integrante de la pareja para evitar conflictos y reducir separaciones.

Los rasgos de personalidad son características individuales que presentan cada individuo, la misma que influye a nivel emocional y conductual que da como respuesta al factor socio cultural (Montaño, 2017), en consecuencia, para muchas parejas a nivel mundial las separaciones son causadas por las malas estrategias de comunicación que presentan cada una de las parejas por la cual esta acción se ha convertido en una alternativa de solución de problemas, las estadísticas arrojan que Europa presenta mayor tasa de divorcio en el 2020 ascienden hasta los 25.732 en el tercer trimestre, un 16,6% más que en 2019 (Inec, 2020).

En Ecuador se ha evidenciado que las parejas que mantienen una buena comunicación su relación dura más tiempo que aquellas que no, los conflictos derivados al machismo, consumo de alcohol, dependencia emocional, carencia en la comunicación, incluyendo los problemas económicos que se convierten en un problema público, siendo una preocupación a nivel nacional debido a su alta incidencia, según Inec (2020), en Ecuador la pandemia del covid-19 no fue un impedimento para la ruptura de matrimonios, en junio del 2020 se reportaron 520 divorcios.

### **1.2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad y aserción de pareja en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil?

### **1.2.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Qué rasgos de personalidad presentan con mayor prevalencia los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil?
- ¿Qué estrategia de comunicación utilizan los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil?
- ¿Están Correlacionados los rasgos de personalidad con la aserción de pareja en los cabos de la base área Simón Bolívar -Guayaquil?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN**

Esta investigación es muy importante a razón de que a lo largo del tiempo se ha presentado conflictos de comunicación de pareja, los rasgos de personalidad y su relación en la aserción de pareja en Cabos de la Base Aérea Simón Bolívar de la ciudad de Guayaquil, cobrando relevancia y una pertinencia en su desarrollo, el propósito es dar respuesta a las siguientes interrogantes que serán las guías de la investigación. Los beneficiarios fueron los cabos de la base aérea Simón Bolívar - Guayaquil y las demás personas en general.

Además, la presente investigación es original puesto que se ha evidenciado que no hay una investigación involucrando la población y las dos variables (rasgos de personalidad y aserción de pareja). Por lo que, el proyecto de investigación tuvo su relevancia al promover interés social en los cabos, en virtud que será una ayuda de manera más eficaz a la mejora psicosocial, beneficiando también a su pareja consiguiendo concebir de mejor condición y conservar una mejor comunicación.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo general**

- Analizar los rasgos de personalidad y aserción de pareja en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil en el periodo abril – septiembre 2021.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Identificar los rasgos de personalidad con mayor prevalencia en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil.
- Definir la estrategia de comunicación en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil.

- Correlacionar los rasgos de personalidad con la aserción de pareja en los cabos de la base área Simón Bolívar -Guayaquil.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 PERSONALIDAD**

##### **2.1.1 Definición**

La personalidad no es un artículo que se pueda cambiar, encontrar o adquirir, y resultaría estéril hablar de personalidad sin entender realmente qué significa o qué se desea expresar con este término (González, 2018). Desde el nacimiento, cada persona tiene su propia personalidad, aunque ésta no es determinante sino más bien hace referencia a ciertas características propias, que con el tiempo y con la influencia de diferentes factores (sociales, familiares, escolares, laborales) se irá estructurando y modificando.

Por lo tanto, la personalidad permite analizar a un individuo la forma de cómo actúa, siente, piensa y como se desenvuelve en la sociedad; además, la personalidad permite conocer la manera en la cual una persona puede aprender del entorno; en si la personalidad es una estructura dinámica que tiene un individuo, la cual se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales (Córdova, 2019). Por lo que podría ser un factor importante para la elección de la pareja.

Desde la perspectiva de Fernando (2018), la personalidad se la define como un conjunto de características muy puntuales en el comportamiento que distinguen a una persona de otra. Son cualidades que sobresalen en la forma de ser, la esencia de la persona y están permanentes en el tiempo y en diversas situaciones de la vida. La cual estará presente en su diario, siendo el motivo fundamental de su comportamiento, la misma puede irse forjando cada día con diferentes experiencias.

Desde el punto de vista de Adolfo Seelbach (2019), La personalidad se encuentra dentro del estudio del campo de la psicología, permite conocer de forma aproximada los motivos que llevan a un individuo a actuar, a sentir, pensar y a desenvolverse en la sociedad; por otro lado, la personalidad permite conocer la manera en la cual una persona puede aprender del entorno, se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales determinando quién es cada quién y cómo se manifiestan en el entorno.

##### **2.1.1 Componentes de la Personalidad**

En términos generales la personalidad se configura por dos componentes o factores: el temperamento y el carácter.

###### **2.1.1.1 Temperamento**

En términos generales todos los seres humanos poseen una herencia genética, es decir, las características que se heredan de los padres, como, por ejemplo, el color de ojos, el tono de piel, e incluso la propensión a determinadas enfermedades, es un componente de

la personalidad porque determina, de alguna manera, ciertas características de cognición, comportamiento y emocionales.

### **2.1.1.2 Carácter**

En términos generales son características de la personalidad que son aprendidas en el medio, por ejemplo, los sentimientos son innatos, es decir, se nace con ellos, pero la manera en cómo se expresan forma parte del carácter. Las normas sociales, los comportamientos y el lenguaje, son sólo algunos componentes del carácter (Adolfo Seelbach, 2019).

### **2.1.2 Rasgos de personalidad**

- a) Afabilidad: Se refiere a la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada hasta estar cálidamente implicada.
- b) Razonamiento: Capacidad del individuo para resolver problemas. Es la habilidad que tiene la persona para comprender, pensar, analizar situaciones presentadas.
- c) Estabilidad emocional o Neuroticismo: Son persona que afronta sin problema las situaciones complicadas de la vida. Está relacionado con la vida emocional del sujeto, el primer extremo serían personas estables, calmadas, tranquilas y poco emotivas, mientras que las del segundo tenderían a la ansiedad, la preocupación, el malhumor, el temor, la emotividad, la inestabilidad o la tensión.
- d) Dominancia: Se refiere a la tendencia a ejercer la voluntad de uno mismo sobre la de los demás. Personas que pueden controlarse antes de realizar una acción.
- e) Animación: Evalúa el grado de espontaneidad y sociabilidad del individuo frente a la seriedad y la inhibición de la espontaneidad. Es el grado de impulsividad que presenta un individuo.
- f) Atención de normas: La escala pretende medir el grado en que las normas culturales de lo correcto/incorrecto se han interiorizado y se emplean para gobernar la conducta humana.
- g) Atrevimiento: Evalúa el grado de atrevimiento, seguridad en las relaciones sociales y carácter emprendedor del individuo frente a la timidez y retraimiento social.
- h) Sensibilidad: Evalúa el grado de empatía, sentimentalismo y gusto por lo estético.
- i) Vigilancia: Evalúa el grado de suspicacia, escepticismo, desconfianza frente al polo contrario.
- j) Abstracción: Evalúa si el individuo está más orientado a los procesos mentales e ideas que a los aspectos pragmáticos y realistas.

- k) Privacidad: En esta escala se pretende medir la tendencia a la naturalidad y apertura del individuo frente a la tendencia a la privacidad de las emociones.
- l) Aprensión: Los ítems de la escala pretenden medir el grado de seguridad y despreocupación del individuo frente a la inseguridad, preocupación y aprensión.
- m) Apertura a la experiencia: Este rasgo muestra el grado que un individuo tiende a buscarnuevas experiencias personales y concibe de manera creativa su futuro.
- n) Autosuficiencia: Se refiere al mantenimiento del contacto o proximidad de los otros frente al individualismo.
- o) Perfeccionismo: En esta escala se pretende medir la flexibilidad y tolerancia con el desorden y las faltas frente a la organización y la disciplina (Cubero, 2019).
- p) Tensión: Esta escala está asociada con la tensión nerviosa, impaciencia e intranquilidad (Cubero, 2019).

### **2.1.3 Estructura de la personalidad**

Según Carl Rogers la teoría de la Personalidad de Rogers no se caracteriza precisamente por destacar los constructos estructurales, sino por su incidencia en los aspectos dinámicos y de cambio. En este sentido, el organismo guarda cierta similitud con el ello freudiano, sin que se atribuyan al organismo las cualidades inconscientes e instintivas del ello. Para Rogers, el organismo es el centro y lugar de toda experiencia; en él reside el campo fenoménico, es decir, el conjunto total de las experiencias, tanto simbolizadas como no simbolizadas.

### **2.1.4 Factores que influyen en la personalidad**

#### **2.1.4.1 Factores orgánicos**

En términos generales es la estructura biológica adquirida a través de la herencia y el proceso de maduración. Son los elementos que recibimos por herencia como el temperamento, las pasiones, los defectos o cualidades físicos y las limitaciones o las capacidades psíquicas. Estos elementos son los más personales y definen mucho nuestra forma de ser. Con el tiempo podemos modificarlos según la formación personal.

#### **2.1.4.2 Factores ambientales**

En términos generales son los que adquirimos a lo largo de la vida, como la cultura, las costumbres, la forma de comunicarnos, la manera de desenvolvernos y la forma de ver la vida. Estos factores son las influencias que tenemos a través de la familia, la escuela y las amistades y que con el tiempo van disminuyendo, creando su idiosincrasia.

### **2.1.4.3 Factores psicológicos.**

En términos generales son todas aquellas experiencias de vida que el individuo crea con sus decisiones personales (Ruiz Hurtado, 2019).

## **2.2. ASERCIÓN DE PAREJA**

### **2.2.1. Definición de aserción**

En términos generales la aserción proviene del concepto de asertividad según el Modelo Bidimensional de Carrasco 1998, siendo el modo de comunicación e interrelación de las personas, es así, que se puede citar algunos autores para la definición de asertividad:

Para Pérez (2017) la asertividad es el grado óptimo de manejo de los diferentes comportamientos verbales, no verbales y paraverbales de la comunicación, convirtiéndose en una habilidad para expresar nuestras necesidades de manera correcta, sin hacer sentir mal a los demás, ya que no lo pueden tomar como nosotros deseamos, si no como ellos lo interpretan, a través de nuestras posturas y palabras.

Para Gracia (2017) definió “asertividad como las manifestaciones verbales y no verbales de dudas, desacuerdos y opiniones, respetándose a sí mismo y a los otros, con la finalidad de lograr una comunicación efectiva”. Es decir, asertividad es expresar de manera adecuada los deseos propios hacia los demás sin hacer daño a nadie, ya que nosotros podemos pensarlo de una manera, pero evocarlos muy diferente.

### **2.2.2. Definición de aserción de pareja**

En términos generales todos los seres humanos por naturaleza son seres sociales, en algún momento de su vida afrontaran el escenario las relaciones de parejas, es importante tener en cuenta que la Aserción en la pareja, es importante para mantener y fortalecer la relación afectuosa, por lo tanto, la misma se basa en la expresión adecuada de sentimientos, emociones, opiniones personales, pero sin forzar o intentar controlar el acuerdo de la otra persona mediante un control agresivo (Redalyc, 2017).

Por ende, aserción es la expresión de los pensamientos y sentimientos, sin exigir, través de amenazas o castigos de lo que ha decidido el conyugue. Esto refiere que la persona es capaz de manifestarse asertivamente, tanto sentimientos positivos como negativos (Porrás, 2016), mientras que su conyugue debe aceptarlo y respetas. Muchas de las veces siendo necesario el dialogo para solucionar diferencias de opiniones o creencias.

Además, la aserción de pareja es la habilidad propia para expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento y de la forma adecuada, considerando los derechos de los demás. Esta forma de interacción permite a la persona ser directa, honesta y expresiva en cualquier situación de manera efectiva, en la que se afirma o se da por certeza las cosas sin previa meditación, es una afirmación enérgica en la que se insiste en las creencias, los reclamos, derechos que pueden ser propios o de alguien más, por ello, en algunas disciplinas

se le conoce como agresión proactiva.

## **2.2.3 Dimensiones de la aserción en la pareja**

### **2.2.3.1. Aserción**

En términos generales trata de una habilidad social que consiste en expresar nuestras ideas, convicciones y opiniones, de forma adecuada, sin someterse al otro ni atacarle, simplemente defendiendo nuestros derechos. Si pensamos en la forma de comunicarse como una línea recta, un extremo sería el estilo agresivo, el que exige que los demás estén de acuerdo con nuestro criterio y el que considera su opinión por encima del resto; en el otro extremo estaría el estilo pasivo, aquel que parece no tener opinión propia y siempre está de acuerdo simplemente por no entrar en conflicto.

### **2.2.3.2. Agresión**

En términos generales es una conducta que busca causar un daño. Esta puede ser física, verbal, emocional, psicológico o material. Creemos que una persona se pone agresiva, sólo cuando está muy enojada. Y pensamos que agredir significa gritar, insultar o pegar. Es importante conocer las diferentes formas de agredir y sus motivos, para evitar que forme parte de nuestra conducta.

### **2.2.3.3. Sumisión**

En términos generales, la mujer era sometida en todas las épocas, cuando abandonamos la toma panorámica para magnificar sobre la relación de pareja, comprobamos que las cosas son diferentes. En la intimidación del amor, la sumisión no tiene género. Pueden ser indistintamente la mujer o el hombre quienes adopten la actitud de sometidos o sometedores. En la cercanía de la relación afectiva no siempre es fácil detectar el sometimiento de uno de los miembros ya que éste aparece “disfrazado” o “justificado” en nombre del amor.

### **2.2.3.4 Agresión pasiva**

En términos generales es una manera, muy sutil y encubierta, de dejar salir nuestro enojo, resentimiento u hostilidad. Por ejemplo:

"Olvidarnos" de hacer o decir cosas, que para otras personas son importantes o necesarias  
Ignorar a alguien

Hacer "pequeñas bromas", que humillan a los demás

Contar en público errores o intimidades de alguna persona, haciéndola sentir mal, etc.

## **2.2.4 Etapas de la conducta asertiva**

1. Describa la conducta:

“Cuando se dice algo a la otra persona y no le presta atención.”

2. Exprese sus sentimientos:

“Yo estoy mal, ya que no te interesa lo que te estoy comentando por...”. Al momento de expresar el enojo se tiende a culpar a otra persona exagerando y donde se involucra a los sentimientos.

3. Cree empatía:

“Entiendo que estas mal porque peleaste con tu...”

4. Negocie un cambio:

“Sin embargo, cuéntame que te sucedió, y después tú me pones atención...”

5. Informe las consecuencias (Rayón, 2016)

“Porque si no me pones atención, de que sirve nuestra...”. Es decir, debemos tener una visión asertiva, teniendo en cuenta “dar y recibir”.

### **2.2.5 Etapas de la sumisión**

Según Sandam (2020):

**Etapa 1:** La etapa inicial (del descubrimiento) donde uno descubre sus propias sensaciones. Las sensaciones y las emociones, relacionadas con BDSM pueden emerger en cualquier edad.

**Etapa 2:** La Etapa del Miedo. La incertidumbre y demás factores sociales conducirán al miedo sobre las sensaciones y emociones y puede conducir a períodos más cortos o largos de depresión. Otra vez la religión y la educación son los factores que influyen aquí, combinadas con los tabúes sociales, los prejuicios, los estereotipos y un déficit substancial en la educación sexual general.

**Etapa 3:** La Primera etapa, donde uno comenzará a experimentar, consigo mismo, lee, y busca información.

**Etapa 4:** Etapa de Búsqueda...Generalmente, se desarrollan 3 acciones en esta cuarta etapa, cuando uno comienza una búsqueda activa para buscar otras personas que compartan las mismas sensaciones.

**Etapa 5:** La etapa de la reconciliación, donde uno acepta sus fantasías y comienza a entenderlas.

**Etapa 6:** La etapa del cambio, donde uno crece, aprende, experimenta, crece de nuevo, etc.

**Etapa 7:** Marca el comienzo de una relación bien-equilibrada, verdadera con intercambio erótico de energía.

### **2.2.6 Dimensiones de la agresividad**

**Primera dimensión:** es la búsqueda de estímulos o de sensaciones; a los niños les gusta ser activos y se interesan en diversas cosas.

**Segunda dimensión** en la agresión: es el grado de ansiedad.

**Tercera dimensión:** la dependencia de gratificaciones sociales, es decir, niños que necesitan complacer a los demás (gratificación social) vs. aquellos que no lo necesitan. Niños que tenían una alta búsqueda de estímulos en kínder, un bajo nivel de ansiedad (no temían nada) ni les importaban los demás, en resumen, niños a los cuales no les interesan los demás ni le temen a algo son los de más alto riesgo para ser antisociales posteriormente (Martínez & Duque, 2018).

### **2.2.7 Características de la agresividad pasiva**

- Se opone sistemáticamente a todo: a una nueva responsabilidad, a un cambio, a una mejora.
- Muestra un pesimismo o escepticismo cruel ante las propuestas y proyectos de los demás. Se burla de las esperanzas o los esfuerzos ajenos.
- Se enoja con frecuencia, pero sin explicar abiertamente la causa de su disgusto: demuestra su ira en silencio o generando climas hostiles.
- Envidia al resto de la gente: subraya de manera constante la “buena suerte” de los demás y se queja dramática e insistentemente de su “mala suerte”.
- Se resiste a cumplir obligaciones o compromisos, pero no rechazando asumirlos, sino negándose pasivamente: se olvida, se retrasa, llega tarde, pierde papeles.
- No dice nunca lo que piensa.
- Alternas amenazas fuertes con actitudes sumisas. No negocia frontalmente sus reclamos ni sus propuestas.
- Considera que los demás, sin excepción, siempre tienen la culpa de sus padecimientos: no asume sus errores (Sad, 2019).

### **2.2.8. Naturaleza de la comunicación humana**

La comunicación es el fundamento de toda la vida social, si se suprime en un grupo el intercambio de signos orales o escritos, éste dejaría de existir, desde el nacimiento hasta su muerte, el individuo establecerá intercambios. Lógicamente ésta es una actividad

compartida, por tanto, necesariamente pone en contacto a dos o más personas. La comunicación satisface dos necesidades: un deseo primario de informar, por cuanto se dirige a la razón o la inteligencia humana; y otro de persuadir al dirigirse a la afectividad, es decir, a los sentimientos y emociones, el hombre está siempre dispuesto a comunicar de forma verbal o explícita, o de forma no verbal o implícita (López Jiménez, 2016).

### **2.3.8.1 Axiomas de la comunicación**

Para Paul Watzlawick en su libro “Teoría de la comunicación humana” describe los 5 axiomas de toda comunicación (Arango M. Z., 2016).

- A. Axioma 1: Es imposible no comunicar. - es imposible no tener ningún comportamiento y todo comportamiento es comunicación. Cada conducta es un mensaje que responde a otros mensajes y que provoca nuevas comunicaciones, aún el silencio.
  
- B. Axioma 2: Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación. - todo mensaje comporta dos sentidos: uno transmite una información, el contenido y otro expresa algo sobre la relación entre los interlocutores, sentido de relación, la metacomunicación juega un papel de regulación en la puntuación y es fundamental en una buena comunicación, si no está presente suelen surgir problemas por esta falta de regulación.
  
- C. Axioma 3: La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes. - el concepto de puntuación de la comunicación fue presentado por G. Bateson y con éste designa la manera en que los intervinientes de una relación cortan en una serie de segmentos su comunicación que se puede contemplar como una serie ininterrumpida de intercambios.
  
- D. Axioma 4: Los seres humanos nos comunicamos tanto digital como analógicamente, las operaciones comunicativas del ser humano se basan en dos sistemas de simbolización diferentes: Comunicación no verbal: el principio de la analogía hace referencia a la experiencia interna, supone imágenes no verbales, movimientos corporales, reacciones espontáneas. Comunicación verbal: el principio digital son los números o letras que se asignan arbitrariamente a los acontecimientos.
  
- E. Axioma 5: Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios. - existen actos comunicativos en los que una persona dirige el intercambio desde una posición de superioridad (algo que hace el intercambio más restringido especialmente para quien tiene la posición inferior) mientras que en otros más simétricos la comunicación es mucho más bidireccional y abierto.

### **2.2.9. Patologías de la comunicación**

Además, comunicación se considera patológica cuando en lugar de crear lazos positivos entre los individuos contribuye a alejarlos favoreciendo la incompreensión, el resentimiento y la confusión. Perturbaciones de los niveles en la comunicación. Los niveles de relación ofrecen, en sí mismos, ocasiones de conflicto pues los participantes de la comunicación están constantemente ofreciéndose entre sí definiciones de su relación, es decir, de ellos mismos: “mira como soy”, “mira como quiero que me veas”, “mira como quiero que te sitúes con respecto a mí”.

Por ellos se puede rechazar mi imagen, aunque el hecho del rechazo no cierra el dialogo y también se puede negar al otro, rechazándolo en su totalidad ejemplo, estos procesos de comunicación son muy frecuentes en el proceso de demanda de tratamiento (Arango M. Z., 2016).

#### **2.2.9.1. Comunicación de la pareja**

Por ellos la comunicación en pareja es la clave para el bienestar de una relación, ya que hace que cada uno conozca lo significativo para el otro. No se da por hecho nada, sino que cualquier tema, por redundante o difícil que parezca de comunicar, se comparte con el otro. La comunicación en pareja supone hablar, preguntar, responder, escuchar, discutir, asentir, negociar. Además, supone compartir la vida cotidiana, expresar y conocer los pensamientos, reflexiones e interpretaciones sobre cualquier cuestión que pueda plantearse (Arango M. Z., 2016).

#### **2.2.9.2. Estrategias comunicativas en la pareja**

Por lo tanto, existen interpretaciones a través del silencio: generalmente la cotidianidad y la convivencia generan que des por hecho cosas que tu pareja debería saber, no le dices lo que piensas o sientes porque intuyes que él o ella ya debe saberlo y debería estar trabajando en mejorarlo (Camacho, 2019).

- Al no exponer lo que sientes o piensas, en tu interior se generan dudas y expectativas que no van a ser resueltas o cumplidas si no te atreves a comunicarlo.
- Experiencia con otras parejas: en algunos casos, es muy probable que uno de los miembros de la pareja haya tenido relaciones pasadas donde su opinión o sus molestias no eran bien recibidas, y por este motivo, se niega a compartirlas en la relación que tiene contigo.
- Muchas veces las parejas que presidieron la actual, generan un tipo de traumas o voces internas que hacen que te frenes cuando vas a decir lo que piensas o sientes, pensando que la otra persona va a tomarlo de la peor manera.
- Evita mantener conversaciones importantes con tu pareja, a través de medios tecnológicos (Messenger, WhatsApp, etc.), si tienes algo por decir, dilo

personalmente.

- Si tienes dudas frente a lo que tu pareja te comunica, pregúntale, te garantizamos que así podrás
- resolver todas tus dudas.
- Evita suposiciones, no hagas interpretaciones que puedan causar malestar.
- Evita las indirectas cuando vas a decir lo que sientes, esto no cuenta como una queja formal de algo que deba mejorarse.
- Si tienes algo que decir, dilo de una manera asertiva, no hay necesidad de lastimar al otro con tus palabras.
- Evita decir lo que sientes cuando tienes rabia, es mejor esperar que llegue la calma para poder exponer tu opinión.

## CAPÍTULO III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1 Tipo de investigación

###### 3.1.1.1 Por el nivel o alcance

**DESCRIPTIVO:** Porque se puntualizó las características de la población que se estudió, acumuló información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

**CORRELACIONAL:** Porque su alcance correlacional le permitió predecir un patrón medible en la población de estudio y determinar la relación entre los estilos comunicacionales y formación profesional para un mejor entendimiento de la correlación existente.

###### 3.1.1.2 Por el tiempo

**TRANSVERSAL:** Porque la investigación se realizó en un periodo de tiempo determinado siendo este agosto 2021 en donde por una única vez se aplicó los instrumentos psicométricos y estadísticos para la recolección de datos y posteriormente fueron analizados.

###### 3.1.1.3 Por los objetivos

**BÁSICA:** Porque generó un nuevo conocimiento, análisis e interpretación de los hechos que se presentó en la realidad, como nociones de carácter general, los cuales aportaron a la comprensión del fenómeno de estudio.

###### 3.1.1.4 Por el lugar

**DE CAMPO:** Porque la investigación fue de campo ya que se analizó los rasgos de personalidad y la aserción de pareja en cabos de la Base Aérea Simón Bolívar – Guayaquil.

##### 3.1.2 Diseño de la investigación

###### 3.1.2.1 Enfoque Cuantitativo

Enfoque cuantitativo ya que estuvo basada en una investigación empírico- analista es decir que estableció sus estudios en números estadísticos concretos, facilitando el análisis de datos obtenidos mediante la aplicación de instrumentos psicométricos y estadísticos.

### 3.1.2.2 Diseño no experimental

Su diseño no experimental permitió la observación del fenómeno en su contexto natural sin manipular deliberadamente variables y la situación actual.

## 3.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

### 3.2.1 Analítico – sintético

Se realizará un análisis de la información de los datos primarios y secundarios recogidos en la investigación, para procesarlos e interpretarlos destacando los datos más relevantes.

### 3.2.2 Inductivo-deductivo

Porque al analizar las variables de estudio se parte de consideraciones generales para determinar o deducir lo específico, explicar lo particular y obtener conclusiones.

## 3.3 POBLACIÓN DE ESTUDIO

Para este estudio se tomó en cuenta a los 100 cabos de la base aérea Simón Bolívar Guayaquil”.

### 3.3.1 Tamaño de la Muestra

La muestra fue no probabilística e intencionada porque se seleccionó a los elementos que los integran; para el estudio se plantea trabajar con 100 cabos de la base aérea Simón Bolívar- Guayaquil de primer y segundo grado.

## 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuadro 1.

*Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos*

| VARIABLES              | TÉCNICAS     | INSTRUMENTO                     | DESCRIPCIÓN  |
|------------------------|--------------|---------------------------------|--|
| Rasgos de personalidad | Psicométrica | Test –16 PF de “Catell”         | Está compuesta por 187 preguntas en escala de Likert que identifica 16 factore<br><br>Adaptación digital:<br><a href="https://forms.gle/gozKtUC3hJq2C5LB8">https://forms.gle/gozKtUC3hJq2C5LB8</a> |
| Aserción de parejas    | Psicométrica | ASPA de Ma. José Carrasco Galán | Compuesta de 40 ítems con respuesta en escala  |

---

de Likert

Adaptación digital:

<https://forms.gle/MCjj3ANjFpqBPbDn8>

---

**Elaborado por:** Arias Evelyn; Cadena Gabriela (2021)

### **3.5 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Con la información recolectada se procedió de la siguiente manera:

- Elaboración de los IRD – Instrumentos de Recolección de Datos
- Validación de los IRD por expertos
- Aplicación de los IRD – Supervisión técnica
- Recolección de datos en base a la aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación
- Revisión y barrido de la información obtenida
- Procesamiento de datos a través del aplicativo informático correspondiente
- Tabulación y representación gráfica de la información (estadígrafos)
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

## CAPITULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se evidencia los resultados y análisis de datos obtenidos después de haber aplicado el Test 16PF de Cattell y el Cuestionario ASPA de Ma. José Carrasco Galán a los cabos de la base Aérea Simón Bolívar - Guayaquil.

La técnica utilizada fue el muestreo no probabilístico, ya que se recolectó datos de manera intencional a 100 cabos, que comprenden a primero y segundo grado.

#### 4.1. Resultados del Test 16PF

##### Cuadro 2.

##### *Rasgos de Personalidad*

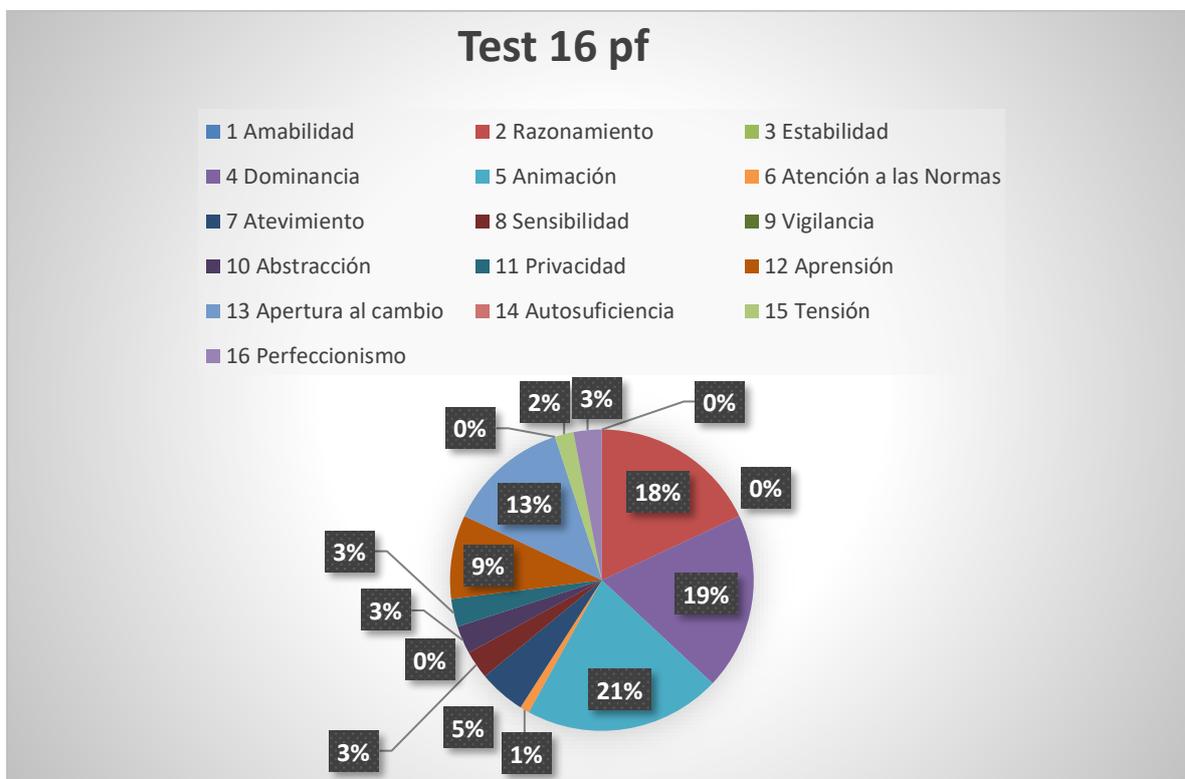
| Escalas primarias       | Frecuencia | %          |
|-------------------------|------------|------------|
| 1 Amabilidad            | 0          | 0          |
| 2 Razonamiento          | 18         | 18         |
| 3 Estabilidad           | 0          | 0          |
| 4 Dominancia            | 19         | 19         |
| 5 Animación             | 21         | 21         |
| 6 Atención a las Normas | 1          | 1          |
| 7 Atrevimiento          | 5          | 5          |
| 8 Sensibilidad          | 3          | 3          |
| 9 Vigilancia            | 0          | 0          |
| 10 Abstracción          | 3          | 3          |
| 11 Privacidad           | 3          | 3          |
| 12 Aprensión            | 9          | 9          |
| 13 Apertura al cambio   | 13         | 13         |
| 14 Autosuficiencia      | 0          | 0          |
| 15 Tensión              | 2          | 2          |
| 16 Perfeccionismo       | 3          | 3          |
| <b>Total</b>            | <b>100</b> | <b>100</b> |

**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Resultados de la aplicación del Test 16pf

## Gráfico 1.

### Rasgos de Personalidad.



**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Cuadro N° 2.

#### **Análisis:**

De los 100 Cabos de la Base Aérea Simón Bolívar de la población investigada corresponde al 100%, en la cual presentan diferentes rasgos de personalidad como el 21% Animación, 19% Dominancia, 18% Razonamiento, 13% Apertura al cambio, 9% Aprensión, 5% Atevimiento, 3% Sensibilidad, Abstracción, Privacidad, Perfeccionismo, 2% Tensión, 1% Atención a las Normas y ningún Cabo presenta Amabilidad, Estabilidad, Vigilancia y Autosuficiencia como rasgo de personalidad.

#### **Interpretación:**

De la población investigada presentan Tres rasgos de personalidad con mayor porcentaje que son: Animación, Dominancia y Apertura al cambio, en la cual los cabos presentan una personalidad que indica que son capaces de asimilar cada idea, aprovechan de cada experiencia que se les presenta, se sienten atraídas por las personas complejas y por actividades polémicas, marcan una tendencia a padecer una incomodidad e incapacidad para mantenerse inactivos, estas personalidades fomenta la formación de un Militar significa que su profesión va con la mano de su personalidad.

### Cuadro 3.

#### *Dimensiones Globales*

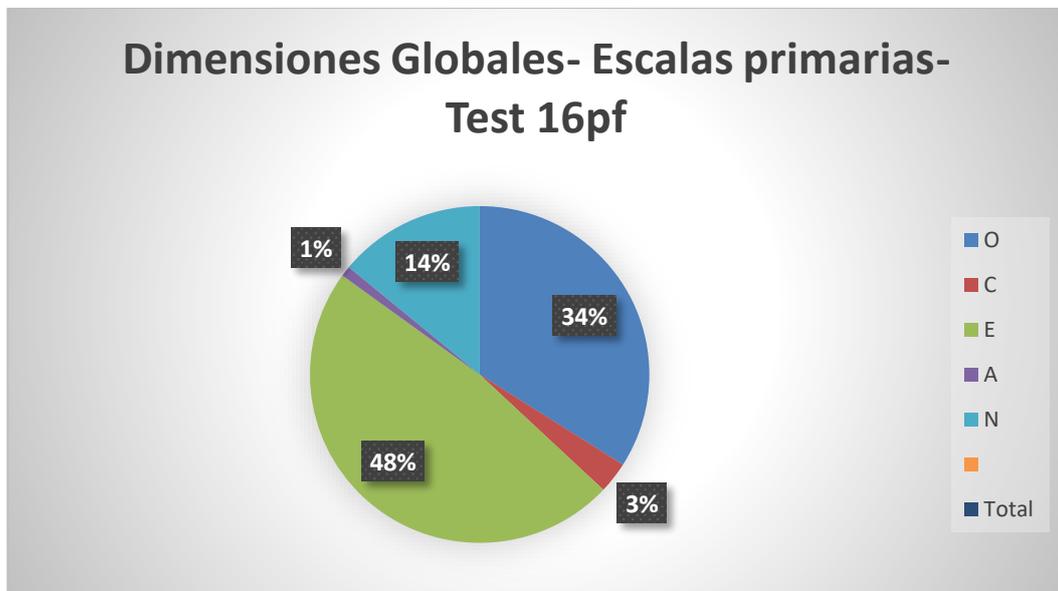
|          | <b>F</b> | <b>%</b> |
|----------|----------|----------|
| <b>O</b> | 34       | 34       |
| <b>C</b> | 3        | 3        |
| <b>E</b> | 48       | 48       |
| <b>A</b> | 1        | 1        |
| <b>N</b> | 14       | 14       |
| <hr/>    |          |          |
| Total    |          | 100      |

**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Resultados de la aplicación de las Dimensiones Globales Test 16pf

### Gráfico 2.

#### *Dimensiones Globales*



**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Tabla 3.

**Análisis:**

De los 100 Cabos de la Base Aérea Simón Bolívar el porcentaje de las dimensiones globales-escalas primarias representan el 48% dominancia, 34% Aprensión, 14% privacidad, 3% Estabilidad, 1% Afabilidad, dando la dimensión Dominancia como principal y la dimensión de Aprensión con secundario en el rasgo de personalidad de los cabos.

**Interpretación:**

De la población investigada presenta que la Dimensión Dominancia es la principal que representa a los cabos en la cual significa que los cabos proyectan su energía al mundo y utiliza la razón para alcanzar sus objetivos, son confiables, tenaz, exigente, orientado al poder y puede ser agresivo en las formas ya que son personas que les gusta decir lo que el resto debe hacer, una personalidad Dominante en la pareja de forma generalizada, podemos decir que domina la independencia, le gustan los riesgos, compaginan familia y amistades (a veces sin mezclar unos y otros), desean tener todo bajo control o incluso luchan por ganar más que su pareja.

## 4.2. Resultados del Test ASPA

### Cuadro 4.

*Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)*

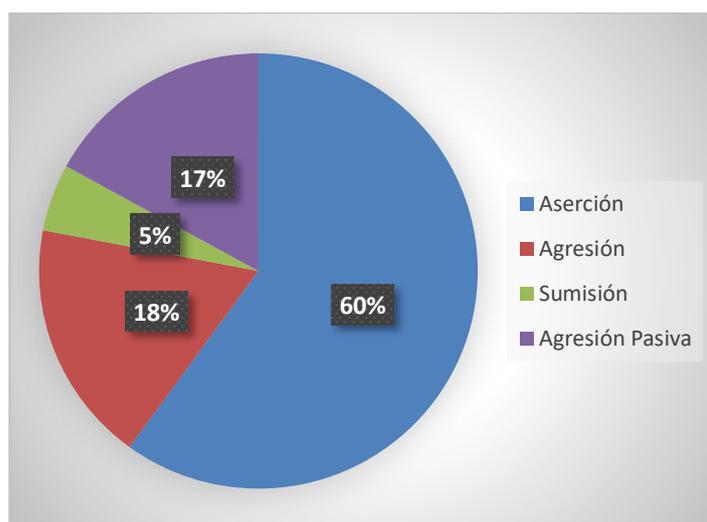
| <b>Estrategia de Comunicación</b> | <b>Fi</b>  | <b>%</b>    |
|-----------------------------------|------------|-------------|
| Aserción                          | 60         | 60%         |
| Agresión                          | 18         | 18%         |
| Sumisión                          | 5          | 5%          |
| Agresión Pasiva                   | 17         | 17%         |
| <b>Total</b>                      | <b>100</b> | <b>100%</b> |

**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Resultados de la aplicación del Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)

### Gráfico 3.

*Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)*



**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Cuadro 4.

**Análisis:**

Con el Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA (Forma A) aplicado a los cabos de la Base Aérea Simón Bolívar, se obtuvo los siguientes resultados: el 60% utiliza la estrategia de comunicación Aserción; el 18% utiliza la estrategia de comunicación Agresión; el 17% utiliza la estrategia de comunicación Agresión Pasiva; y, el 5% utiliza la estrategia de comunicación Sumisión.

**Interpretación:**

Evidenciándose por los resultados obtenidos que la población estudiada mayormente emplea la Aserción, es decir logran expresar sus sentimientos y emociones, mayormente respetan el pensamiento y sentir de las demás personas, su comunicación es correcta. Seguido por Agresión son personas que no siempre que presentan dificultades con su pareja agreden, insultan amenazan o castigan, no poseen dificultades de expresar lo que siente y no engaña a nadie. Y la más baja es de Sumisión personas carecen de una expresión clara y directa, tienen una resignación automática ante la autoridad de la otra persona, no pueden definir sus intereses y derechos, se sienten inferiores a los demás, llegan a exteriorizar sus preferencias, escasean de autoestima, y pérdida de aprecio hacia los demás.

### 4.3. Correlación de las variables

**Cuadro 5.**

*Correlación de Pearson*

|    |   | AS      | AG      | AU      | AP      |
|----|---|---------|---------|---------|---------|
| OA | Correlación de Pearson                    | ,038    | ,050    | ,085    | ,005    |
|    | Sig. (bilateral)                          | ,705    | ,618    | ,398    | ,959    |
|    | Suma de cuadrados y productos vectoriales | 187,520 | 189,040 | 356,000 | 19,860  |
|    | Covarianza                                | 1,894   | 1,909   | 3,596   | ,201    |
|    | N   | 100     | 100     | 100     | 100     |
| CD | Correlación de Pearson                    | -,003   | -,002   | ,030    | -,006   |
|    | Sig. (bilateral)                          | ,980    | ,987    | ,766    | ,956    |
|    | Suma de cuadrados y productos vectoriales | -5,920  | -2,840  | 59,000  | -10,060 |
|    | Covarianza                                | -,060   | -,029   | ,596    | -,102   |
|    | N   | 100     | 100     | 100     | 100     |
| EA | Correlación de Pearson                    | ,024    | ,075    | ,060    | ,035    |
|    | Sig. (bilateral)                          | ,816    | ,460    | ,554    | ,730    |
|    | Suma de cuadrados y productos vectoriales | 52,520  | 128,040 | 114,000 | 60,860  |
|    | Covarianza                                | ,531    | 1,293   | 1,152   | ,615    |
|    | N   | 100     | 100     | 100     | 100     |
| AR | Correlación de Pearson                    | -,017   | ,068    | ,050    | ,048    |
|    | Sig. (bilateral)                          | ,867    | ,499    | ,623    | ,633    |

|    |   |         |         |        |        |
|----|---|---------|---------|--------|--------|
|    | Suma de cuadrados y productos vectoriales | -32,400 | 100,200 | 81,000 | 72,050 |
|    | Covarianza                                | -,327   | 1,012   | ,818   | ,728   |
|    | N   | 100     | 100     | 100    | 100    |
| NP | Correlación de Pearson                    | -,009   | ,005    | ,040   | ,005   |
|    | Sig. (bilateral)                          | ,932    | ,959    | ,692   | ,958   |
|    | Suma de cuadrados y productos vectoriales | -19,920 | 9,160   | 79,000 | 9,690  |
|    | Covarianza                                | -,201   | ,093    | ,798   | ,098   |
|    | N   | 100     | 100     | 100    | 100    |

**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Resultados de la correlación entre las subescalas

### **Cuadro 6.**

*Relación entre rasgos de personalidad (OCEAN) y aserción de pareja (ASPA)*

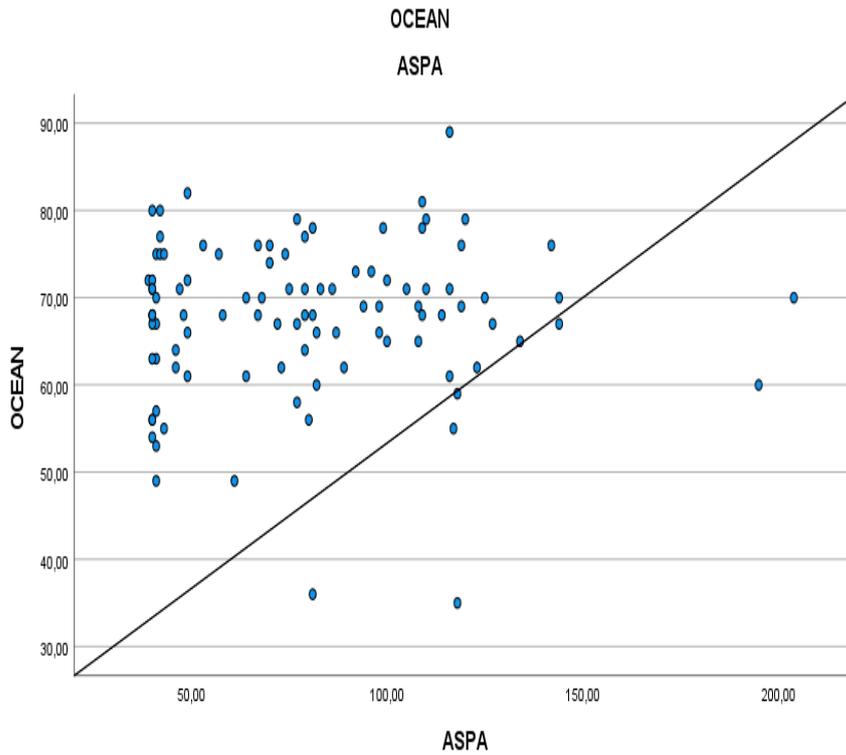
|       |                        | OCEAN | ASPA |
|-------|------------------------|-------|------|
| OCEAN | Correlación de Pearson | 1     | ,047 |
|       | Sig. (bilateral)       |       | ,641 |
|       | N                      | 100   | 100  |
| ASPA  | Correlación de Pearson | ,047  | 1    |
|       | Sig. (bilateral)       | ,641  |      |
|       | N                      | 100   | 100  |

**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Resultados de la correlación entre OCEAN y ASPA

#### Gráfico 4.

Relación entre rasgos de personalidad (OCEAN) y aserción de pareja (ASPA)



**Elaborado por:** Arias Evelyn y Cadena Gabriela (2021)

**Fuente:** Cuadro N° 6

#### **Análisis e Interpretación:**

Se observó una correlación de Pearson de 0,047 y una significancia 0,641 de, por medio del programa SPSS; se puede mencionar que la aserción de pareja que se originan dentro de la relación muestra actitudes Asertivas, agresivas, sumisas y pasivas, interfiriendo en los Rasgos de personalidad, existe el 2% de influencia, eso quiere decir que los rasgos de personalidad con la aserción no tienen nada que ver con las relaciones o la elección de una pareja.

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

#### 5.2 CONCLUSIONES:

- Se identificó que los rasgos de personalidad con mayor prevalencia en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil, presentan el 48% de Dominancia, la persona dominante tiene atracción hacia los riesgos, desea tener todo bajo control o incluso lucha por ganar más que la pareja, también se las definen como personas confiables, tenaces, exigentes, compaginan con la familia y amistades (a veces sin mezclarse unos y otros), y pueden ser agresivos en momentos, por otro lado con el 39% existen personas con el rasgo de Aprensión las cuales se caracterizan por tener miedo a algo por la idea que sea peligroso o perjudicial para la salud, también por tener un aspecto sucio o repugnante.
- Se definió la estrategia de comunicación que se presenta en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil, muestra un notable apoderamiento en la estrategia de Aserción estas personas saben dialogar y llegar a acuerdos, respetan los derechos de su pareja y piden que respeten los suyos, su habla es fluida, sin muletillas y el tono de voz es adecuado, su comunicación verbal se apoya en la no verbal con gestos suaves pero firmes.
- Se correlaciono los rasgos de personalidad con la aserción de pareja en los cabos de la base área Simón Bolívar -Guayaquil se presentan un nivel de 0,10 bilateral, a través de la correlación de Pearson de 0,047 y una significancia 0,641, es decir que la variable independiente (Rasgos de personalidad) y la variable dependiente (Aserción de pareja) presentan una correlación positiva muy débil con un 2% de influencia.

## 5.2 RECOMENDACIONES

- Los cabos presentan rasgos de personalidad Dominante y Aprensión, por lo que se recomienda realizar actividades como: terapia de pareja, talleres para fortalecer el carácter, la empatía, las emociones y prevención de los impulsos irracionales, creando así parejas más empáticas, en caso de tener problemas buscar soluciones y aceptar las opiniones de su pareja sin juzgar o dejar de pensar que siempre tienen la razón.
- Se recomienda mejorar los rasgos de personalidad dominante y de comunicación no asertiva, a través de dinámicas en pareja como: dinámica de presentación, escape Room, ejercicios de construcción, ejercicios de confianza, dinámica de agradecimiento, dinámica de negación, dinámica para salir de la zona de confort, talleres de autoestima, taller para mejorar la comunicación asertiva en la pareja y realizar terapia marital si es necesario.
- Se recomienda trabajar en talleres de autocontrol, talleres de habilidades y estrategias de comunicación asertiva, actividades físicas y dinámicas que ayuda a gastar energía realizando roles asertivos, estrategias para mejorar la aserción con pareja y apoyo social positivo, ya que tener una personalidad dominante puede ser una fortaleza o amenaza para la pareja y la sociedad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adolfo Seelbach, G. (Marzo de 2019). Obtenido de [http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias\\_de\\_la\\_personalidad.pdf](http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias_de_la_personalidad.pdf)
- Arango, J., & Ramírez, A. (2017). *RASGOS DE PERSONALIDAD SEGÚN ORDEN DE NACIMIENTO*. QUETZALTENANGO: UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR.
- Arango, M. Z. (10 de agosto de 2016). Obtenido de <file:///C:/Users/BRYAN%20VISTIN/Downloads/1887-7441-1-PB.pdf>
- Armenta, C. (2017). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Psicología Iberoamericana*, 23-37.
- Boada Aldaz, B. A., Llamuca Criollo, J. P., & Pérez Castillo, G. K. (2019). *Personalidad y comunicación en la relación de pareja de los aspirantes a soldados, ESFORSE*. Ambato, 2018. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, 2019.
- Burneo Álvarez, D. A., & Ríos Córdova, R. A. (2019). *Rasgos de personalidad y su relación con el Sexting en jóvenes estudiantes de la Carrera de Administración Pública de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja. Periodo 2019*. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- Camacho, M. N. (febrero de 2019). Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/915/TESIS%20ESTRATEGIAS%20DE%20COMUNICACION%20EN%20PAREJAS%20CON%20HIJOS%20ADOLESCENTES%20DE%20UNA%20INSTITUCION%20EDUCATIVA%20ESTATAL%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20~1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carhuapoma Aguilar, R. P., & Jiménez Pérez, S. Y. (2016). *CODEPENDENCIA Y ASERCIÓN EN LA PAREJA EN MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, 2016*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
- Carhuapoma, P., & Jiménez, S. (2016). *CODEPENDENCIA Y ASERCIÓN EN LA PAREJA*. CHICLAYO: Universidad Señor de Sipán.
- Casanova Torres, V. E. (2014). *LOS RASGOS DE PERSONALIDAD COMO FACTOR INCIDENTE EN EL RENDIMIENTO DEPORTIVO DE LOS FUTBOLISTAS DE LA DIVISIÓN SUB 18 DEL CLUB SOCIAL Y DEPORTIVO "MACARÁ" EN EL PERIODO COMPENDIDO ENTRE LOS MESES DE OCTUBRE 2010-AGOSTO 2011*. Ambato: Universidades Técnica de Ambato.
- Cubero, N. S. (2019). Obtenido de <https://www.cop.es/uploads/PDF/16PF5.pdf>
- Fonseca, F. (2017). *Cómo afecta el conflicto familiar a los hijos e hijas*. Universidad de La Laguna.

- González García, M. S., & Amay Toledo, M. d. (2015). *Rasgos de personalidad y su relación con la aserción en la pareja en los policías de la Unidad Municipal de Seguridad Urbana de la ciudad de Loja, periodo diciembre 2014- mayo 2015*. Loja : Universidad Nacional de Loja
- Gracia, A. (2017). Construcción y validación de una escala de asertividad en la relación paciente-médico. *redalyc*, 2194-2197.
- Guillén, J. L. (Julio de 2019). Obtenido de file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-EstilosTracosETranstornosDaPersonalidade-5161530.pdf
- Inec. (02 de junio de 2020). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/los-divorcios-crecieron-8345-en-diez-anos-en-ecuador/>
- López Jiménez, D. F. (junio de 2016). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/649/64990107.pdf>
- Martínez, J. W., & Duque Franco, A. (2018). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Montaño , M. (2017). *Teorías de la personalidad*. Psychologia.
- Pérez, A. (2017). EMPATÍA, COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SEGUIMIENTO DE NORMAS. *redalyc*, 59-63.
- Porras, D. &. (2016). *ASERCIÓN Y SATISFACCIÓN MARITAL EN PRESIDENTAS DE UN PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE CHICLAYO*. Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Rayón, F. (2016). Obtenido de <http://www.mailxmail.com/curso-comunicacion-asertiva/etapas-conducta-asertiva>
- Redalyc. (2017). Naturaleza y sociedad. *Revista Luna Azul*, 348-371.
- Sad, E. L. (2019). Obtenido de <http://www.patriciafaur.com.ar/articulos/conductapasivaagresiva.pdf>
- SANDMAN. (2020). Obtenido de <https://mazmo.net/+dominacionsumision/rnykvxrew>
- Vilca, C. (2019). *Concepto de personalidad*. psicología online.

# ANEXOS

## Anexo N°1

### Instrumentos para la Recolección de Datos

**Test 16 PF**

El test de personalidad de 16 factores de Cattell tiene como objetivo principal describir las distintas personalidades de la población mediante un análisis factorial. En Psicología-Online hemos creado una adaptación online de la prueba de Cattell

Edad \*

Texto de respuesta breve

1.- Me dejo llevar por los demás \*

Totalmente en desacuerdo

Poco desacuerdo

Neutro

Poco de acuerdo

Totalmente de acuerdo

You are screen sharing  Stop Share

**Fuente:** Test 16 PF- Cattell

**Elaborado por:** Arias Serrano Evelyn Melissa y Cadena Pungaña Gabriela del Pilar (2021)

Anexo N°2



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FALCULTAD DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN,**  
**HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**



**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO:** “RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN DE PAREJA EN CABOS DE LA BASE AÉREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL.”

**OBJETIVO:** • Analizar los rasgos de personalidad y aserción de pareja en cabos de la Base Área Simón Bolívar – Guayaquil en el periodo abril – septiembre 2021.

**DATOS INFORMATIVOS:**

**Nombre de la Institución:** Base Área Simón Bolívar – Guayaquil

**Nombres y Apellidos de los estudiantes:**

Evelyn Melissa Arias Serrano

Gabriela del Pilar Cadena Pungaña

**Nombre del profesor –Tutor:** Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta

**Periodo:** Abril – septiembre 2021

***CUESTIONARIO PERFIL DE PERSONALIDAD 16 pf***

**OBJETIVO ESPECÍFICO:** • Indagar los diferentes rasgos de personalidad que poseen los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil

**ADAPTACIÓN DIGITAL:** <https://forms.gle/gozKtUC3hJq2C5LB8>

1. He comprendido bien las instrucciones para contestar al Cuestionario:

- A. Sí
- B. No estoy seguro
- C. No

2. Estoy dispuesto a contestar todas las cuestiones con sinceridad:

- A. Sí

- B. No estoy seguro
- C. No

3. ¿Cuáles de las siguientes palabras es diferente de las otras dos?:

- A. Algo
- B. Nada
- C. mucho

4. Poseo suficiente energía para enfrentarme a todos mis problemas:

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. Raras veces

5. Evito criticar a la gente y sus ideas:

- A. Si
- B. Algunas veces
- C. No

6. Hago agudas y sarcásticas observaciones a la gente si creo que las merece:

- A. Generalmente
- B. Algunas veces
- C. Nunca

7. Me gusta más la música semiclásica que las canciones populares:

- A. Verdadero
- B. No estoy seguro
- C. Falso

8. Si veo peleándose a los niños de mis vecinos:

- A. Les dejo solucionar sus problemas
- B. No estoy seguro
- C. Razono con ellos la solución

9. En situaciones sociales

- A. Fácilmente soy de los que toman Iniciativas
- B. Intervengo algunas veces
- C. Prefiero quedarme tranquilamente a distancia

10. Sería más interesante ser:

- A. Ingeniero de la construcción

- B. No estoy seguro entre los dos
- C. Escritor de teatro

11. Generalmente puedo tolerar a la gente presuntuosa, aunque fanfarronee o piense demasiado bien de ella misma:

- A. Sí
- B. Término medio
- C. No

12. Cuando una persona no es honrada, casi siempre se le puede notar en la cara:

- A. Verdadero
- B. Término medio
- C. Falso

13. Aceptaría mejor el riesgo de un trabajo donde pudiera tener ganancias mayores, aunque eventuales, que otro con sueldo pequeño, pero seguro:

- A. Sí
- B. No estoy seguro
- C. No

14. De vez en cuando siento un vago temor o un repentino miedo, sin poder comprender las razones:

- A. Sí
- B. Término medio
- C. No

15. Cuando me critican duramente por algo que no he hecho:

- A. No me siento culpable
- B. Término medio
- C. Todavía me siento un poco culpable

16. Casi todo se puede comprar con dinero:

- A. Sí
- B. No estoy seguro
- C. No

17. La mayoría de las personas serían más felices si convivieran más con la gente de su nivel e hicieran las cosas como los demás:

- A. Sí

- B. Término medio
- C. No

18. En ocasiones, mirándome en un espejo, me entran dudas sobre lo que es mi derecha o izquierda:

- A. Verdadero
- B. No estoy seguro
- C. Falso

19. Cuando algo realmente me pone furioso, suelo calmarme muy pronto:

- A. Sí
- B. Término medio
- C. No

20. Preferiría tener una casa:

- A. En un barrio con vida social
- B. Término medio
- C. Aislada en el bosque

21. Con el mismo horario y sueldo, sería más interesante ser:

- A. El cocinero de un buen restaurante
- B. No estoy seguro entre ambos
- C. El que sirve las mesas en el restaurant

22. "Cansado" es a "trabajar" como "orgullosa" es a:

- A. Sonreír
- B. Tener éxito
- C. Ser feliz

23. Me pongo algo nervioso ante animales salvajes, incluso cuando están encerrados en fuertes jaulas:

- A. Sí
- B. No estoy seguro
- C. No

24. Una ley anticuada debería cambiarse:

- A. Sólo después de muchas discusiones
- B. Término medio
- C. Inmediatamente

25.La mayor parte de las personas me consideran un interlocutor agradable:

A.Sí

B.No estoy seguro

C.No

## Anexo N°3

# CUESTIONARIO DE ASERCIONEN LA PAREJA

El cuestionario evalúa cuatro tipos de estrategias de comunicación que cada miembro de una pareja puede poner en marcha para afrontar situaciones problemáticas corrientes en la convivencia. Estas estrategias son: Asertiva, Agresiva, Sumisa y Agresivo - Pasiva.

\*Obligatorio

Consentimiento informal

Nombres Completos \*

Tu respuesta

Correo Electrónico \*

Tu respuesta

Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que ambos nos desagradan espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante \*

- Casi nunca
- Raramente
- Ocasionalmente

**Fuente:** Test ASPA- Carrasco

**Elaborado por:** Arias Serrano Evelyn Melissa y Cadena Pungaña Gabriela del Pilar (2021)



## CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FALCULTAD DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



**TÍTULO:** “RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERCIÓN DE PAREJA EN CABOS DE LA BASE AÉREA SIMÓN BOLÍVAR – GUAYAQUIL.”

**OBJETIVO:** • Analizar los rasgos de personalidad y aserción de pareja en cabos de la Base Área Simón Bolívar – Guayaquil en el periodo abril – septiembre 2021.

### DATOS INFORMATIVOS:

**Nombre de la Institución:** Base Área Simón Bolívar – Guayaquil

**Nombres y Apellidos de los estudiantes:**

Evelyn Melissa Arias Serrano

Gabriela del Pilar Cadena Pungaña

**Nombre del profesor –Tutor:** Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta

**Periodo:** Abril – septiembre 2021

### CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA (ASPA) FORMA “A”

**OBJETIVO ESPECÍFICO:** • Evaluar las subescalas de la aserción de pareja ante situaciones problemáticas en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil

**ADAPTACIÓN DIGITAL:** <https://forms.gle/MCjj3ANjFpqBPbDn8>

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique por favor con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor conteste a todas las situaciones planteadas. Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuesta preparada al efecto, marcando con un aspa (x) el círculo que contiene su número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo. Indique la frecuencia con que se tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

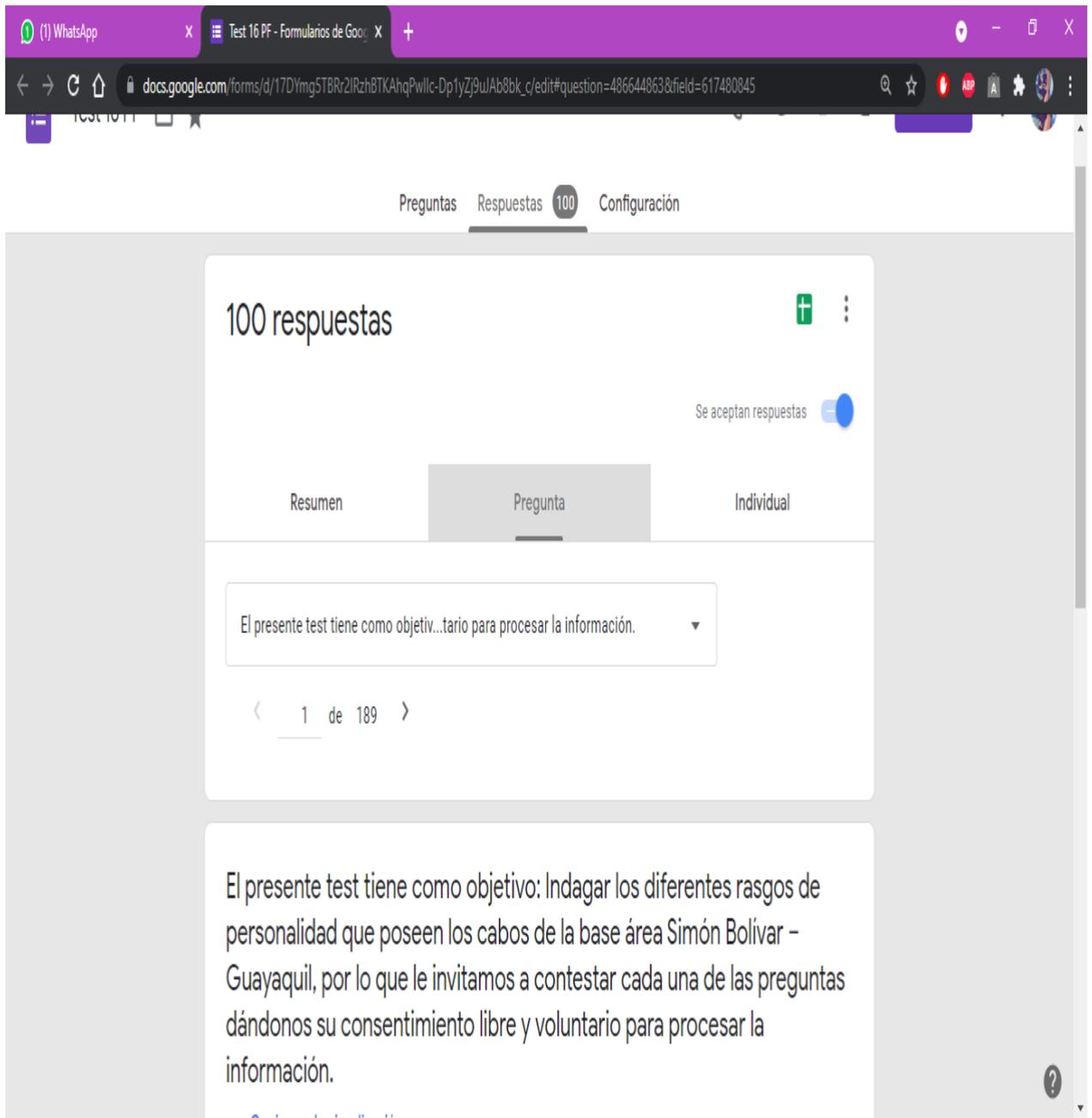
|               |           |                |                   |              |                 |
|---------------|-----------|----------------|-------------------|--------------|-----------------|
| 1             | 2         | 3              | 4                 | 5            | 6               |
| CASI<br>NUNCA | RARAMENTE | OCASIONALMENTE | CON<br>FRECUENCIA | GENERALMENTE | CASI<br>SIEMPRE |

1. Cuando yo quiero que mi cónyuge se responsabilice más de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/fría y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tea o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo “mala cara” y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.
7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece “humillante”, me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.

12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y “poniéndole verde”.
14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy “en silencio” enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo que es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece “humillante”, intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo “cara de enfado”.
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que nos dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me celo y pongo “cara de enfado”.
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y “desahogo” así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.

27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido, pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece “humillante”, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me “duele”.
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma le repito las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego le arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece “humillante”, intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.

## Anexo N°4



**Descripción:** Aplicación Instrumentos de recolección de datos Cabos de la Base Aérea Simon Bolívar

**Autores:** Melissa Arias- Gabriela Cadena

## Anexo N°5

### CUESTIONARIO DE ASERCIONEN LA PAREJA

Preguntas **Respuestas 100** Configuración

## 100 respuestas

No se aceptan más respuestas

**Mensaje para los encuestados**

Ya no se aceptan respuestas en este formulario

**Resumen**      Pregunta      Individual

### Consentimiento informal

El presente cuestionario tiene como objetivo: Evaluar la aserción de pareja ante situaciones problemáticas en los cabos de la base área Simón Bolívar – Guayaquil, por lo que le invitamos a contestar cada una de las preguntas dándonos su consentimiento libre y voluntario para procesar la información.

**Descripción:** Aplicación Instrumentos de recolección de datos Cabos de la Base Aérea Simon Bolívar

**Autores:** Melissa Arias- Gabriela Cadena

**ANEXO N°5 ENLACES GOOGLE FORMS**

Test 16 Pf

<https://forms.gle/gozKtUC3hJq2C5LB8>

Cuestionarios ASPA

<https://forms.gle/MCjj3ANjFpqBPbDn8>