



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

**“NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA “CARLOS CISNEROS”. RIOBAMBA, PERÍODO  
OCTUBRE 2018- MARZO 2019”**

**Autora:**

Thalia Mishelle Ibarra Marca

**Tutor:**

Mgs. Juan Carlos Marcillo

**RIOBAMBA – ECUADOR**

2019

## REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de Graduación de título: “NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “CARLOS CISNEROS”. RIOBAMBA, PERÍODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019”

**Presentado por:** THALIA MISHELLE IBARRA MARCA

**Dirigido por:** MGS. JUAN CARLOS MARCILLO COELLO

Una vez revisado el informe de investigación con fines de graduación, escrito en la cual se ha constatado en el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite el presente uso y custodia de la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Luz Elisa Moreno

**Presidente del tribunal**

Mgs. Marco V. Paredes R.

**Miembro del tribunal**

Dr. Jorge W. Fernández Ph. D

**Miembro del tribunal**

Mgs. Juan C. Marcillo C.

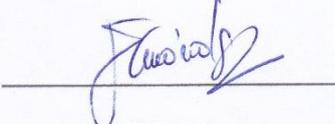
**Tutor**



FIRMA



FIRMA



FIRMA



FIRMA

## **CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de **TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**; con el tema: **“NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “CARLOS CISNEROS”. RIOBAMBA, PERÍODO OCTUBRE 2018 – MARZO 2019”**, han sido elaborados por **THALIA MISHELLE IBARRA MARCA** el mismo que se ha revisado y analizado en el 100% del contenido, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutor, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuando pueda informar en honor a la verdad.



Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR DE TESIS**

## **CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO**

Que, **IBARRA MARCA THALIA MISHELLE** con CC: **060564834-4**, estudiante de la Carrera de **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; se ha desarrollado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CARLOS CISNEROS". RIOBAMBA, PERÍODO OCTUBRE 2018 – MARZO 2019"**, que corresponde al dominio científico **EDUCACIÓN** y alineado a la línea de investigación **FORMACIÓN DEL DOCENTE Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, cumple con él 2%, reportado en el sistema Anti plagio "Urkund Analysis Result", porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 19 de Junio del 2019

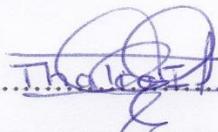


---

Mgs. Juan Marcillo  
**TUTOR**

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación, previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: **“NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “CARLOS CISNEROS”. RIOBAMBA, PERÍODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019”** donde los contenidos corresponden exclusivamente a: Thalia Mishelle Ibarra Marca con la cédula de identidad N° 060564834-4 y el patrimonio intelectual de la misma Universidad Nacional de Chimborazo.



Thalia Mishelle Ibarra Marca

C.I. 0605648344

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por su compañía y guía a lo largo de mi carrera, por ser fortaleza en los momentos de debilidad y felicidad en los momentos de calma.

A mis padres por su paciencia y esfuerzo; por enseñarme los valores inculcados que ayudaron a salir adelante.

A mis maestros por ser la parte importante en mi formación al enseñar con el ejemplo sus conocimientos, experiencias y motivación para el trabajo.

**Thalia Mishelle Ibarra Marca**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con todo amor a Dios por darme principalmente fortaleza y vida, el permitirme haber llegado hasta este momento tan importante en mi formación profesional.

A mis padres, siendo el pilar fundamental e importante para mí ya que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, quienes siempre me demostraron su apoyo incondicional, a mi enamorado por la motivación y consejos que me brinda, sobre todo por apoyarme en las decisiones que he tomado en el trascurso de mi carrera.

**Thalia Mishelle Ibarra Marca**

## ÍNDICE GENERAL

REVISION DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	II
CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO	IV
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	V
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
LISTA DE CUADROS	XI
LISTA DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1 . – EL PROBLEMA	2
1.2.- JUSTIFICACIÓN	4
1.3 OBJETIVOS	5
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos	5
CAPÍTULO II.	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Empatía	6
2.2 Tipos de empatía	6
2.2.1 La Empatía Cognitiva	6
2.2.2 La Empatía Emocional	7

2.3 Dimensiones de la empatía	7
2.3.1 Adopción de perspectivas (AP)	7
2.3.2 Comprensión emocional (CE)	7
2.3.3 Estrés empático (EE)	8
2.3.4 Alegría empática (AE)	8
2.4.- Empatía desde la perspectiva del sexo	9
2.5. Cómo podemos ser más empáticos	9
2.5.1 Lee las expresiones faciales	10
2.5.2. Escucha activa	10
2.5.2.1 En ocasiones cometemos estos errores:	10
2.5.2.2 Existe dos elementos claves para tener una escucha activa:	11
2.5.3 Inmersión total	11
2.6. La empatía y los medios sociales	12
2.7. Test TECA	13
2.7.1 Niveles de empatía	13
CAPÍTULO III	14
METODOLOGÍA	14
3.1. Enfoque de la investigación	14
Cuantitativo	14
3.2 Diseño de la investigación	14
No experimental	14
3.3. Tipos de investigación	14
Transversal	14
3.3.1 Por los objetivos	14
Básica	14
3.3.2 Por el lugar	14
De campo	14

3.3.3 Por el nivel o alcance	14
Descriptiva	14
Correlacional	15
3.4. Población y muestra	15
Población	15
Muestra	15
3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	15
3.6 Técnicas para procesamiento de interpretación de datos	16
CAPÍTULO IV	15
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
CONCLUSIONES	39
RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	XV
1.- Aprobación TEMA-Tutor Anexo	XV
2.- Aprobación Perfil- HCD	XVI
3. Matriz de consistencia	XVII
4. Matriz de operación de variable	XIX
5. Instrumentos de recolección de datos	XX
6.- Fotografías	XXI

## LISTA DE CUADROS

<b>Cuadro N° 2.</b> Población y Muestra	15
<b>Cuadro N° 3.-</b> Técnica e Instrumento	17
<b>Cuadro N° 4.-</b> Nivel global de empatía - Test TECA	18
<b>Cuadro N°5.-</b> Nivel global de empatía - Test TECA	20
<b>Cuadro N° 6.-</b> Nivel Dimensión Cognitiva: Adopción de perspectivas	22
<b>Cuadro N° 7.-</b> Nivel dimensión cognitiva: Adopción de perspectivas	24
<b>Cuadro N° 8.-</b> Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional	26
<b>Cuadro N° 9.-</b> Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional	28
<b>Cuadro N° 10.-</b> Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático	30
<b>Cuadro N° 11.-</b> Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático	32
<b>Cuadro N° 12.-</b> Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática	34
<b>Cuadro N° 13.-</b> Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática	36
<b>Cuadro N° 14 .-</b> Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres	38
<b>Cuadro N° 15.-</b> Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres	38

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico N° 1.-</b> Nivel global de empatía - Test TECA	20
<b>Gráfico N° 2.</b> Nivel dimensión cognitiva Adopción de perspectivas	24
<b>Gráfico N°3.-</b> Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional	28
<b>Gráfico N°4.-</b> Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático	32
<b>Gráfico N°5.-</b> Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática	36
<b>Gráfico N° 6.-</b> Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres	38

## RESUMEN

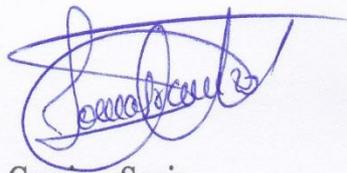
El presente trabajo tuvo como objetivo determinar los niveles de empatía entre pares en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba, Período octubre 2018- febrero 2019, se trabajó con 68 estudiantes, la empatía es importante para las personas en sus relaciones interpersonales, comprende las emociones y sentimientos de los individuos que nos rodean, intentando experimentar de forma objetiva lo que siente la otra persona, en su clasificación general tiene dos niveles el cognitivo y afectivo. Metodológicamente se trabajó con un enfoque cuantitativo; el diseño es no experimental; teniendo como tipo de investigación por los objetos: básica, por el lugar es de campo, por su tiempo: transversal; también por su nivel y alcance es descriptiva y correlacional, la población de estudio fueron estudiantes de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”; la muestra fue no probabilística intencional; la técnica utilizada fue la Prueba Psicométrica, el instrumento utilizado fue el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA, el mismo que se facilitó la interpretación y análisis de la empatía, se permitió llegar al resultado que los adolescentes tienen un nivel bajo de empatía, donde como resultado en la comparación los varones poseen niveles más altos a diferencia de las mujeres en las dimensiones adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.

**Palabras claves:** <<Empatía - - cognitiva - - afectiva >>

## ABSTRACT

This research is intended to determine the levels of empathy among peers in students of third year baccalaureat "A" of the Educational Unit "Carlos Cisneros" from Riobamba city, period October 2018- February 2019. This research was applied to 68 students, empathy is important for people in their interpersonal relationships, understands the emotions and feelings of the individuals around us, trying to objectively experience what the other person feels, whose structure focused on two cognitive and affective levels. The methodology was based on a quantitative and non-experimental. The types of research correspond, to a descriptive, field, transversal, descriptive and correlational process. The study population was addressed to the students of the Educational Unit "Carlos Cisneros"; the sample was non-probabilistic intentional. The technique used was the Psychometric test, It was supported by a practical instrument TECA Cognitive and Affective Empathy Test, the same one that facilitated the interpretation and analysis of empathy. Therefore, from this study it is concluded that adolescents have a low level of empathy, where as a result in the comparison men have higher levels unlike women in the dimensions adopting perspectives, emotional understanding, empathetic stress and empathetic joy.

Keywords: empathy, cognitive, affective



Reviewed by: Granizo, Sonia

Language Center Teacher.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado Nivel de Empatía entre pares en los estudiantes de la unidad educativa “Carlos Cisneros”. Es un elemento necesario para relacionarse con los demás, en la mayor parte del tiempo el ser humano pasa en constante interacción, en donde este se vuelve indispensable para lograr una buena comprensión, para tener un mejor entendimiento hacia la otra persona, teniendo como objetivo determinar los niveles de empatía en los estudiantes de tercero de bachillerato, el mismo que ayuda a conocer el nivel de empatía global y de sus dimensiones de los adolescentes, ayudando a incrementar la empatía favoreciendo así a sus relaciones interpersonales e intrapersonales.

Es importante esta investigación porque se obtendrá niveles de las dimensiones adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática, que son factores que ayuda a ser personas comprensibles, alegrarnos por el éxito de los demás, aceptar las opiniones opuestas, no solamente pensar en el bienestar propio sino también en los demás.

La metodología que se llevó acabo tiene enfoque mixto; el diseño es no experimental; teniendo como tipo de investigación por los objetos: básica, por el lugar que es bibliográfica y de campo, por su tiempo: transversal; también por su nivel y alcance es descriptiva y correlacional, la población de estudio fueron estudiantes de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”; la muestra fue no probabilística intencional, se trabajó con los 68 estudiantes de la Institución seleccionada; la técnica utilizada fue la Prueba Psicométrica, el instrumento utilizado fue el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA.

Obteniendo como resultado que el 44% de los estudiantes tienen bajo nivel de empatía, en comparación los varones poseen niveles más altos a diferencia de las mujeres en las dimensiones: adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 . – EL PROBLEMA**

En el contexto mundial se han realizado investigaciones, relacionados con el tema motivo de la investigación que se plantea, estudios demuestran que México es un país que no posee empatía, que están viviendo una época muy difícil de violencia, los niños no se respetan, se agreden en las escuelas y ya no piensan en una formación profesional como doctores, enfermeros, abogados, bomberos o policías y prefieren optar por lo más fácil como el ser sicarios, guardaespaldas y el uso armas de alto poder (Borbolla, 2014).

Otra investigación realizada por la Universidad Estatal de Míchigan, dieron como resultados que Venezuela es uno de los países menos empáticos, en el que se vive con muchas penurias, no poseen de empleo, escasez de comida, y que no terminan de encontrar una solución, esta encuesta se realizó en línea a 104.000 personas de 63 países, ocupando Venezuela el puesto 62 en la tabla de posiciones (Impulso, 2016).

En el contexto nacional, Ecuador es el país más empático, ocupa en la tabla de posiciones el primer lugar, para la obtención de estos resultados, los investigadores de la Universidad de Chicago y la Universidad de Indiana, realizaron una encuesta en línea a 63 países, de esta manera midieron la empatía, que son personas positivas, más compasivas y más preocupadas por el bienestar de los demás (Telégrafo, 2016).

Si bien se han realizado estudios en relación a esta característica del ser humano que es la empatía, sin embargo, existe problemas que se ven a nivel general, se puede evidenciar mediante las noticias sobre personas que se comportan de manera agresivas, enfrentamientos entre internos en las cárceles, desaparición de los niños, venezolanos agredidos por los ecuatorianos y entre individuos de la misma nación (Noticias, 2019).

En el plano institucional y específicamente en la Unidad Educativa Carlos Cisneros se identificó algunos problemas relacionados con esta problemática, que la relación interpersonal es inadecuada, se puede advertir que es por la procedencia de otros lugares, diferentes estilos de vida en la que crecen, costumbres o tradiciones. Se puede manifestar que en las unidades educativas religiosas los estudiantes, son más comprensibles y respetan la opinión de los demás, sus relaciones no son destructivas al contrario valoran las amistades.

Los estudiantes muestran dificultad en la dimensión adopción de perspectivas lo cual significa que los adolescentes no dan validez a la opinión del resto de compañeros, existen relaciones interpersonales que no funcionan, discuten y en ocasiones se agreden, debido a que solo miran por su propio bienestar sin importarle quienes están a su lado, juzgan y no saben comprender a sus amistades mirando las situaciones desde su perspectiva.

En la realización de las practicas pre-profesionales se pudo evidenciar que los adolescentes cuando se disponían a conversar, uno de los dos o en un grupo de compañeros, siempre tenían el celular, bolígrafo u otro objeto a la mano para entretenerse, y no se brindaba una atención necesaria, para poder identificar su lenguaje no verbal, y tener concordancia con su lenguaje verbal, no entendieron lo que esta persona estaba transmitiendo, ni mucho menos comprendieron su estado emocional, evidenciando así la falta de comprensión emocional.

En sus interacciones sociales con sus pares los adolescentes demuestran indiferencia frente a los éxitos o sucesos positivos que a esta persona le acontece, emiten comentarios ofensivos hacia los individuos, indicando que su alegría empática es muy escasa.

En esta institución las mujeres presentaron dificultades en la dimensión estrés empático, las adolescentes en sus discusiones emitieron comentarios falsos y dañinos hacia la otra persona, pensando que para ella sería un chiste, pero no resultó así, aquella chica se sintió mal emocionalmente, para la señorita ver a la amiga llorar no significa nada, ella presentaba una frialdad excesiva, que no accedió a pedir disculpas.

## **1.2.- JUSTIFICACIÓN**

La empatía es indispensable para una buena convivencia y de acuerdo a la experiencia obtenida en las practicas pre- profesionales realizadas en la Unidad Educativa Carlos Cisneros que se apreció la falta de empatía en los estudiantes de tercero de bachillerato, no existe una comprensión entre compañeros, no sienten felicidad por el éxito o el acontecimiento de los demás, no aceptan las opiniones de los demás, y existe una frialdad excesiva.

La empatía es importante porque nos ayuda a desarrollar relaciones respetuosas, saludables y de calidad con terceras personas, generando una mejor convivencia, en la actualidad la falta de esta, provoca que los adolescentes presenten problemas de comprensión, sienten que su punto de vista es válido y no plantean validez a la opinión de los otros compañeros estableciendo prejuicios hacia la otra persona.

Los beneficiarios directos serán los estudiantes de Tercero de Bachillerato paralelo “A” porque se implementarán estrategias mejorar sus relaciones intrapersonales; los beneficiarios indirectos son los docentes y autoridades de la unidad educativa porque la investigación se realizó en ese lugar; se socializará los resultados obtenidos a la institución educativa con el fin de establecer estrategias para dar soluciones a la problemática.

A nivel mundial existen investigaciones de empatía, mientras que a nivel nacional y local no existen diversas investigaciones de este tema y no se ha trabajado con la población antes menciona en el presente año.

Es factible debido a que las autoridades, docentes y estudiantes permitieron el acceso a la realización de este trabajo de investigación, donde se utilizó recursos humanos y la aplicación de un test que dio las posibilidades de obtener datos sobre los niveles de aquellas dimensiones establecidas por el test, para la realización de la interpretación. Por el compromiso de la investigadora para realizar esta indagación y poder plasmar los resultados.

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo General**

- Determinar los niveles de empatía entre pares en los estudiantes de tercero de Bachillerato paralelo “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba, Período octubre 2018- marzo 2019.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los niveles de las dimensiones adopciones de perspectivas y comprensión emocional en los estudiantes de tercero de Bachillerato paralelo “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”.
- Medir los niveles de las dimensiones estrés empático y alegría empática en los estudiantes de tercero de Bachillerato paralelo “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”.
- Comparar los niveles de desarrollo de las dimensiones empáticas entre varones y mujeres en los estudiantes de tercero de Bachillerato paralelo “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Empatía**

La real academia no integra la palabra empatía en la edición 21 en 1992, pero en su actualización de la edición 22 en 2001, ya es definida como la identificación mental y afectiva de una persona en su estado de ánimo, Webster integra este término en su diccionario, argumenta que este factor regula la calidad de implicación emocional con el otro individuo a la que queremos comprender y ayudar en su situación (Bermejo, 2011).

A decir de Goleman (2008), este factor es la capacidad para expresar el área emocional con personas que nos rodea, para él los estudiantes agresivos y difíciles de guiar en las primeras etapas de escolaridad es el motivo principal para el origen de la violencia, esta incapacidad de no educarle se atribuye a que se les designe como estudiantes malos, juicio creado por los demás y es confirmado cuando son derivados a Educación Especial.

Según Rogers (2012), le define a la empatía como una capacidad de entender, la situación por la cual el otro individuo se encuentra en ese momento, esto se de forma subjetiva y que también consiste en percibir la situación de cómo lo ve o siente esa persona. En otros términos, más comunes ponerse en el lugar del otro comprendiendo sus sentimientos y emociones de lo que siente el otro individuo.

#### **2.2 Tipos de empatía**

##### **2.2.1 La Empatía Cognitiva**

Esta empatía se enfoca a entender y reconocer qué está sintiendo la otra persona, con la cual estamos interactuando e incluso que está pensando, con este tipo de empatía entendemos que una persona está pasando por un mal momento, también reconocemos por qué y comprendemos que tiene razones para sentirse así, pero sin embargo con esta empatía no llegamos a tener una reacción afectiva como la felicidad, tristeza (Chappotin, 2017).

### **2.2.2 La Empatía Emocional**

Esta empatía afectiva o emocional nos hace sentir como está la otra persona sentimentalmente esta empatía si nos genera una reacción afectiva ya sea alegría, tristeza o indignación ante una injusticia, esta reacción se da, aunque no comprendamos exactamente la situación por la cual este individuo se encuentra, es hacerle notar y sentir que nos hacemos cargo de su situación, sentimos lo que ella siente reaccionando emocionalmente a su sentimiento (Chappotin, 2017).

### **2.3 Dimensiones de la empatía**

#### **2.3.1 Adopción de perspectivas (AP)**

Esta dimensión hace referencia a las formas de ver la vida, las diferentes maneras de pensar e interpretar las cosas, logrando comprender a las personas y analizando las situaciones presentadas desde su perspectiva, sin juzgar a los individuos.

Personas que se encuentran en las puntuaciones extremadamente altas pueden intervenir en la capacidad de la toma de decisiones, en cambio en las puntuaciones altas tienen un pensamiento flexible. En puntuaciones bajas tiene un pensamiento poco flexible y menor facilidad de comprender a los demás, en las puntuaciones extremadamente bajas estos individuos un pensamiento rígido y malas relaciones interpersonales (Fernandez, 2007).

#### **2.3.2 Comprensión emocional (CE)**

Esta habilidad es integrada en la empatía cognitiva, debido a que su función pertenece a la capacidad cognitiva de una persona, esta dimensión consiste en reconocer los estados emocionales o las intenciones, esto se puede dar a través de sus expresiones verbales como de las no verbales que mejora la calidad de comunicación. Individuos con puntuaciones extremadamente altas, implican una atención excesiva en los estados emocionales ajenos con tendencia a dañar los propios, en puntuaciones altas presentan facilidad en la lectura emocional tanto verbal como no verbal, siendo esto positivo para sus relaciones interpersonales.

En las puntuaciones bajas las personas presentan, dificultades en la capacidad de la lectura emocional y como tal sus relaciones interpersonales son bajas. Y en las puntuaciones extremadamente bajas los individuos reflejan que sus de relaciones intrapersonales son de peor calidad e incluso dificultades emocionales a nivel intrapersonal.

### **2.3.3 Estrés empático (EE)**

Es la capacidad de compartir las emociones negativas, el experimentar sentimientos como de compasión o preocupación por el otro individuo, esto puede llegar a distorsionar aquel sufrimiento que no es considerado mayor en la realidad, debido a que este factor tiene una intensidad diferente en cada persona, unos son más sentimentales que otros.

Sujetos con puntuaciones extremadamente altas presentaran altos niveles de neuroticismo, incluso pueden distorsionar el sufrimiento de lo que en realidad es. En las puntuaciones altas los individuos tendrán redes sociales de calidad, quizá con cierta tendencia a sobreimplicarse en los problemas del resto. En puntuaciones bajas las personas no se conmueven fácilmente, son poco emotivas y su red social son de menor calidad, en las puntuaciones extremadamente bajas se caracteriza por una frialdad emocional, tiene grandes dificultades para sentirse conmovida.

### **2.3.4 Alegría empática (AE)**

Esta capacidad se direcciona a sintonizar las emociones positivas, sentir alegría cuando sucede algo bueno a los demás, se tiene la facilidad de alegrarse por el éxito o acontecimientos positivos, siendo aquí la felicidad que la compartimos (Wispe, 1978).

Puntuaciones extremadamente altas, su la felicidad tiende a depender de los demás, se olvidan de alcanzar las propias metas. Puntuaciones altas presentan facilidad para alegrarse por los acontecimientos positivos, las puntuaciones bajas menor tendencia a compartir emociones positivas. En las puntuaciones extremadamente bajas se caracterizan por mostrar indiferencia ante los aspectos positivos de los demás.

## **2.4.- Empatía desde la perspectiva del sexo**

Según Barón (2005), en el cerebro de la mujer predomina la empatía; debido a la formación que tienen cuando son niñas le regalan un chichobelo imitando que el muñeco, tiene que comer, vestirle, cambiarle de pañal, mientras que el cerebro del varón, predomina la capacidad para entender y construir sistemas; por la formación que tienen ellos reciben regalos como pelotas o pistolas mientras el niño dispara, la niña empieza a cuidar.

Este término es una capacidad más habitual en mujeres que en los varones. Pero eso no quiere decir que todas las mujeres son empáticas ni que los varones no son empáticos, sino que por lo general y como promedio, se da más en mujeres que en varones. La capacidad para analizar, habilidad científica, a esto se le entiende por sistematizador; siendo la capacidad de averiguar más como funciona las cosas y entender las reglas que rigen el comportamiento de un sistema, mientras que la empatía es necesaria para entender las diversas emociones.

Para medir estas capacidades se utiliza dos cuestionarios el coeficiente de sistematización (CS) y el coeficiente de empatía (CE). Esto es dividido en tres tipos de cerebros: el cerebro E, el que está más desarrollada la empatía que la capacidad sistematización, tipo S representa a un cerebro más sistematizador que empático, tipo B es un cerebro balanceado que se encuentra las dos capacidades equilibradas. Esto no quiere decir que por ser mujer representa un cerebro tipo E, ni que un varón tengo un cerebro tipo S, es planteado por datos estadísticos; mas no por establecer juicios o estereotipar.

## **2.5. Cómo podemos ser más empáticos**

Nuestra capacidad de sentir empatía ha disminuido, por lo tanto, es necesario desarrollarla, se caracteriza por ser la cualidad más valorada para las relaciones interpersonales, este factor nos ayuda a tener una información completa y correcta, mediante el lenguaje verbal como el no verbal, la escucha activa, no solo es oír sino entender el mensaje y la inmersión total el sentir verdaderamente cómo se siente la otra persona.

### **2.5.1 Lee las expresiones faciales**

Es muy importante que mientras se interactúa, prestemos atención a la otra persona debido a que, en las expresiones faciales se muestran los sentimientos reales, el leer el rostro de los individuos y su lenguaje corporal, por ejemplo, una persona puede decir que se encuentra muy bien pero su expresión facial es de tristeza.

Es importante captar no solamente un mensaje verbal, sino también el mensaje no verbal, para poder identificar las microexpresiones que son propuestas por el psicólogo Paul Ekman estas son microexpresiones faciales se realizan de una manera involuntaria y automática, duran menos de un segundo que son muy fáciles de reconocer, para poder identificarlas necesitamos dar atención a la otra persona y no distraerse en los propios pensamientos o problemas, es primordial enfocarnos en aquella persona (Prince, 2017).

Es necesario que se establezca el contacto visual con el otro individuo, si no se tiene una atención no se logrará, tener una buena comunicación ni mucho menos se entenderá ni se comprenderá a la persona en su situación, para ello se necesita no enfocarse en otra situación.

### **2.5.2. Escucha activa**

Esta habilidad consiste en que se le demuestre al emisor que el receptor ha entendido el mensaje, esto se puede dar mediante un lenguaje corporal, la sonrisa o la mirada, asentir con la cabeza, significa que sí se está entendiendo. Mediante la escucha activa le transmitimos a la persona que nos interesa, no solo su mensaje sino también en sí la persona.

#### **2.5.2.1 En ocasiones cometemos estos errores:**

Simular que escuchamos diciendo si claro, aja, etc.

Prestamos atención solo en algunos momentos.

Mostrar impaciencia mediante la manipulación de un objetivo o un movimiento

Interrumpimos a la persona para expresar nuestra opinión.

Esperamos que termine de hablar para soltar cualquier opinión que no favorezca.

### **2.5.2.2 Existe dos elementos claves para tener una escucha activa:**

#### **Interesarse**

Establecer el interés por lo que la persona dice, al inicio puede que no se le presente ese interés necesario, pero al actuar con interés se empieza a interesarse por la información que se está transmitiendo. Podemos mostrar este interés, por el lenguaje corporal como un movimiento de aprobación hasta dar una respuesta oral que demuestre el interés.

#### **Estar presente**

En muchas ocasiones cuando una persona nos habla, nos ponemos a pensar que le vamos a responder al otro individuo respecto a lo que se está expresando, y se está enfocado en nuestros propios pensamientos o preocupaciones, será evidente que no se está presente en la conversación, y el individuo sentirá que no es escuchado.

El receptor puede demostrar que está presente mediante un movimiento de la cabeza, una sonrisa o con su mirada y otros movimientos que expresan atención, también haciendo preguntas relevantes y coherentes, para aclarar la información también hay movimientos inadecuados como la pierna bailando, manos en los bolsillos, cruzar los brazos, jugar con bolígrafos u otros objetos, esto muestra impaciencia o el desinterés.

### **2.5.3 Inmersión total**

Esta es una forma de demostrar a la persona que comprendemos y sentimos como esta ella, se trata de involucrarnos completamente en lo que se sentirá estar en su lugar, dejando a un lado el ego que tenemos para poder lograr comprender a los demás individuos.

Por ejemplo, cuando vamos a pagar los servicios básicos y contamos con un tiempo muy corto, debemos esperar una fila, hasta que llega nuestro turno y en lugar de expresar una cara de desánimo, iras y realizar el pago podemos preguntar cómo esta o decir que lindo día es hoy, esto tiene un efecto positivo, que nos hará sentirnos más felices, no solo nosotros sino también la persona que lo recibe.

## **2.6. La empatía y los medios sociales**

Pero para Billy Cripe el fundador de un medio social BloomThink, argumenta que para el buen uso de los medios sociales y para relacionarse correctamente con los demás depende de un término importante como es la empatía. Existen individuos en la actualidad que dicen tener amigos en redes sociales, son individuos que no conocen en persona, pero se les llama amigos, o que conocieron a su esposo en línea y que no exactamente le agrado o le llamo la atención la foto, sino que la persona supuestamente le escuchaba, sentía que le comprendía que alguien estaba al pendiente de ella, pero para tener éxito en las redes sociales se requiere de empatía.

En la actualidad esos medios sociales son utilizados como una herramienta de mercadotecnia, para el buen funcionamiento de estas redes sociales, la empatía es importante ya que se le debe proporcionar un contenido interesante, que vaya de acuerdo a las necesidades del individuo y para eso se requiere de una correcta atención y de una escucha activa. La empatía es un elemento fundamental que implica escuchar activamente y ser capaz de ponerse en el lugar de esa persona para comprender sus necesidades y poder dar el servicio adecuado y correcto al individuo del cual busca (Prince, 2017).

Una investigación realizada en Ecuador por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en las encuestas sobre las condiciones de vida, los resultados demostraron que el 98% de la población tiene acceso a las redes sociales entre una de ellas y la más famosa es Facebook, en una edad promedio desde los 12 años (Comercio, 2015).

La falta de empatía en las redes sociales también se puede evidenciar, que en ocasiones las personas no comprendemos como se encuentra ese individuo con sus sentimientos y llegamos a publicar comentarios groseros a una imagen que haya subido, ponen un video o fotos burlándose de alguien, mandan mensajes ofensivos o amenazas haciéndole sentir que no hay un lugar seguro para aquel individuo.

## 2.7. Test TECA

Este test fue creado por Belén López, Irene Fernández y Francisco José Abad, es un instrumento que nos facilita evaluar la empatía cognitiva que está dividida en dos dimensiones la adopción de perspectivas y comprensión emocional, y la empatía afectiva al igual se encuentra dividida en dos dimensiones como el estrés empático y alegría empática.

Su aplicación puede ser individual o colectiva contando, teniendo una duración de 5 a 10 minutos incluido con una explicación adecuada a las personas, su validez cuenta con 33 frases que refieren a sus sentimientos y pensamientos en diferentes situaciones con una puntuación del 1 al 5. La confiabilidad del presenté test es de 86% de la varianza que sujetos tiene en el rasgo evaluado y un 14% se debe a errores de medida (Abad, 2008).

### 2.7.1 Niveles de empatía

Este test cuenta con una medida global de empatía, pero también mide las cuatro dimensiones para ellos debemos obtener una puntuación directa para poder transformar a las puntuaciones percentiles. Así se le considera extremadamente alta a los percentiles que están establecidos entre 94 al 99, las puntuaciones situadas entre los percentiles 70 al 93 con considerados altos, del mismo modo aquellas que están entre los percentiles 31 al 69 tiene una significación media, percentiles estimados del 7 al 30 con una significación baja y las puntuaciones del 1 al 6 con consideradas como extremadamente bajas, detallado en el cuadro siguiente:

**Cuadro N° 1.- Niveles Empatía- Significación**

Significación	PC
<b>Extremadamente alta</b>	94 a 99
<b>Alta</b>	70 a 93
<b>Medio</b>	31 a 69
<b>Baja</b>	7 a 30
<b>Extremadamente baja</b>	1 a 6

**Fuente:** Libro Test Empatía

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes 04 de marzo del 2019

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Enfoque de la investigación**

- **Cuantitativo**

Es corte cuantitativo en lo que corresponde a la recolección de datos, a una tabulación, el análisis e interpretación, que son registrado en tablas y estadígrafos de representación.

#### **3.2 Diseño de la investigación**

- **No experimental**

Es un diseño no experimental porque no se manipuló la variable deliberadamente.

#### **3.3. Tipos de investigación**

- **Transversal**

Porque la investigación se realizó en un corto período de tiempo ya que se aplicará los instrumentos una sola vez.

##### **3.3.1 Por los objetivos**

- **Básica**

Esta investigación se encarga de recolectar información para reconstruir la base de un conocimiento y agregarla en una ya existente.

##### **3.3.2 Por el lugar**

- **De campo**

Se realizó en el lugar de los hechos en este caso en la Unidad Educativa “Carlos Cisneros” con los estudiantes de tercero de Bachillerato del paralelo “A”.

##### **3.3.3 Por el nivel o alcance**

- **Descriptiva**

Los estudios descriptivos consisten en especificar características importantes del fenómeno que se analiza, en este caso la empatía con una información detalla, las características de las dimensiones empáticas, y los perfiles de las personas.

- **Correlacional**

Se comparó los resultados obtenidos del test TECA, de las dimensiones adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática entre varones y mujeres de la variable empatía.

### 3.4. Población y muestra

- **Población**

La población o universo de estudio es la Unidad Educativa “Carlos Cisneros” que está formada de los siguientes actores:

**Cuadro N° 2. Población y Muestra**

<b>ESTRATOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>VARONES</b>	<b>52</b>	<b>76</b>
<b>MUJERES</b>	<b>16</b>	<b>24</b>
<b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes 04 de marzo del 2019

**Fuente:** Unidad Educativa “Carlos Cisneros”.

- **Muestra**

Es una muestra no probabilística intencional de 68 estudiantes de tercero de bachillerato ya que la población elegida no depende de la probabilidad sino de las causas relaciones con las características o propósitos de la investigación.

### 3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

**Cuadro N° 3.- Técnica e Instrumento**

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Empatía</b>	Prueba Psicométrica	TECA: Test de empatía cognitiva y afectiva	Es creado por por Belén López, Irene Fernández y Francisco José Abad, es un instrumento que nos facilita

---

evaluar la empatía cognitiva y la empatía afectiva. Su aplicación puede ser individual o colectiva contando, teniendo una duración de 5 a 10 minutos, el instrumento contiene 33 frases que refieren a sus sentimientos y pensamientos.

---

**Fuente:** Unidad Educativa “Carlos Cisneros”.

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes 04 de marzo del 2019

### **3.6 Técnicas para procesamiento de interpretación de datos**

Para desarrollar esta investigación se utilizaron métodos y herramientas, los siguientes.

- Aplicación de los instrumentos.
- Realizar la descripción detallada de la información recogida en los instrumentos.
- Generar conceptos, criterios y teoría fundamentada.
- Tabulación y representación gráfica de los resultados.
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Revisión y aprobación por parte del tutor.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Cuadro N° 4.- Nivel global de empatía - Test TECA**

N°	P. Percentil	Significación
1	99	Ex. Alta
2	97	Ex. Alta
3	96	Ex. Alta
4	95	Ex. Alta
5	95	Ex. Alta
6	90	Alta
7	85	Alta
8	85	Alta
9	90	Alta
10	80	Alta
11	85	Alta
12	75	Alta
13	75	Alta
14	70	Alta
15	70	Alta
16	70	Alta
17	70	Alta
18	65	Media
19	65	Media
20	60	Media
21	60	Media
22	55	Media
23	55	Media
24	50	Media
25	45	Media
26	45	Media
27	45	Media
28	45	Media
29	40	Media

30	40	Media
31	30	Baja
32	30	Baja
33	30	Baja
34	30	Baja
35	30	Baja
36	30	Baja
37	30	Baja
38	30	Baja
39	25	Baja
40	25	Baja
41	25	Baja
42	25	Baja
43	25	Baja
44	25	Baja
45	20	Baja
46	15	Baja
47	10	Baja
48	25	Baja
49	25	Baja
50	25	Baja
51	10	Baja
52	20	Baja
53	20	Baja
54	15	Baja
55	15	Baja
56	15	Baja
57	10	Baja
58	10	Baja
59	10	Baja
60	10	Baja
61	5	Ex. Baja
62	5	Ex. Baja

63	5	Ex. Baja
64	5	Ex. Baja
65	4	Ex. Baja
66	4	Ex. Baja
67	1	Ex. Baja
68	1	Ex. Baja

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 04 de marzo del 2019

**Cuadro N°5.- Nivel global de empatía - Test TECA**

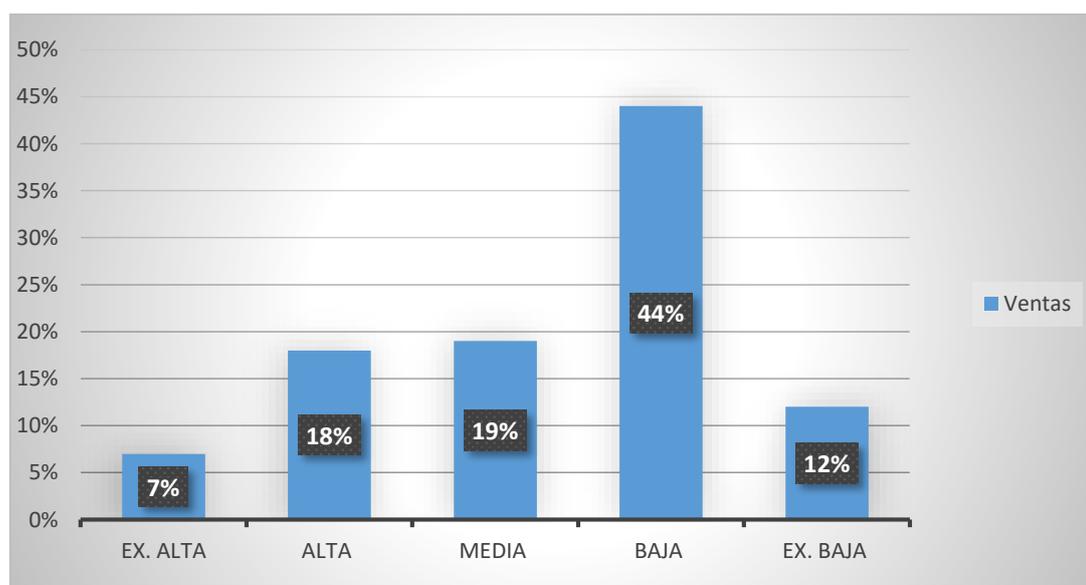
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Extremadamente alta</b>	5	7%
<b>Alta</b>	12	18%
<b>Media</b>	13	19%
<b>Baja</b>	30	44 %
<b>Extremadamente baja</b>	8	12 %
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Gráfico N° 1.- Nivel global de empatía - Test TECA**



**Fuente:** Cuadro N° 5

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

Del total de 68 estudiantes a los que se les aplicó el Test TECA, 5 estudiantes que representa el (7%) posee un nivel Extremadamente Alto, 12 estudiantes que representan el (18%) poseen un nivel de Alto, 13 estudiantes que representan el (19%) poseen un nivel Medio, 30 estudiantes que representan el (44%) poseen un nivel de Bajo y 8 estudiantes que representa el (12%) poseen un nivel de empatía extremadamente bajo.

## **INTERPRETACIÓN**

Se evidencia que hay un porcentaje mínimo de estudiantes que poseen un nivel extremadamente alto de Empatía, pueden estar interfiriendo en decisiones de los demás, hay un número bajo de adolescente con nivel alto que se encuentran en un rango de tener unas relaciones interpersonales, un porcentaje menor de puntuación media de estudiantes que comprenden a los demás, y un porcentaje inferior en el nivel bajo debido a que los adolescentes no establecen una buena comunicación, no dan ni reciben una buena atención para lograr identificar el lenguaje no verbal, también un porcentaje menor en el nivel extremadamente bajo que presentan frialdad y son poco conmovedores.

**Cuadro N° 6.- Nivel Dimensión Cognitiva: Adopción de perspectivas**

<b>N°</b>	<b>P. Percentil</b>	<b>Significación</b>
1	99	Ex. Alta
2	98	Ex. Alta
3	85	Alta
4	75	Alta
5	85	Alta
6	85	Alta
7	80	Alta
8	90	Alta
9	80	Alta
10	90	Alta
11	80	Alta
12	80	Alta
13	65	Media
14	65	Media
15	65	Media
16	55	Media
17	55	Media
18	55	Media
19	45	Media
20	45	Media
21	40	Media
22	40	Media
23	40	Media
24	65	Media
25	65	Media
26	65	Media
27	55	Media
28	65	Media
29	55	Media

30	45	Media
31	40	Media
32	30	Baja
33	30	Baja
34	25	Baja
35	25	Baja
36	25	Baja
37	25	Baja
38	20	Baja
39	20	Baja
40	10	Baja
41	25	Baja
42	25	Baja
43	20	Baja
44	20	Baja
45	10	Baja
46	10	Baja
47	10	Baja
48	10	Baja
49	10	Baja
50	25	Baja
51	25	Baja
52	25	Baja
53	25	Baja
54	15	Baja
55	10	Baja
56	15	Baja
57	10	Baja
58	10	Baja
59	20	Baja
60	5	Ex. Baja
61	5	Ex. Baja
62	5	Ex. Baja

63	5	Ex. Baja
64	5	Ex. Baja
65	5	Ex. Baja
66	3	Ex. Baja
67	2	Ex. baja
68	1	Ex. Baja

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Cuadro N° 7 .-** Nivel dimensión cognitiva: Adopción de perspectivas

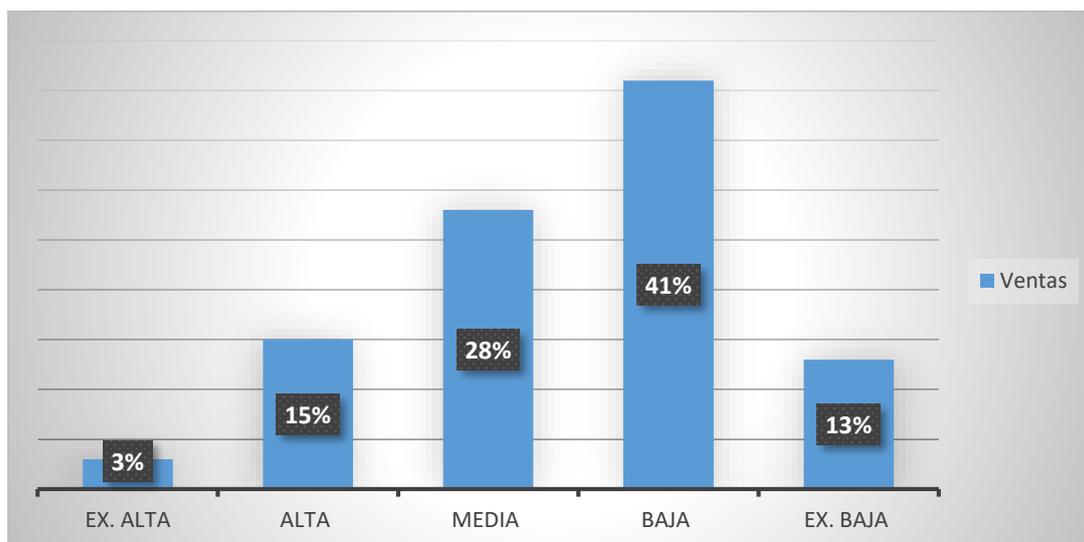
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Extremadamente alta</b>	2	3
<b>Alta</b>	10	15
<b>Media</b>	19	28
<b>Baja</b>	28	41
<b>Extremadamente baja</b>	9	13
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuadro N° 6

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Gráfico N° 2.** Nivel dimensión cognitiva Adopción de perspectivas



**Fuente:** Cuadro N° 7

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

Del total de 68 estudiantes, en la dimensión adopción de perspectivas, 2 estudiantes que representan el 3% poseen un nivel extremadamente alto, 10 estudiantes que simbolizan el 15% poseen un nivel alto, 19 estudiantes que conllevan el 28% tiene un nivel medio, 28 estudiantes que presentan el 41% tienen un nivel bajo y 9 estudiantes que representan el 13% poseen un nivel extremadamente bajo.

## **INTERPRETACIÓN**

Se evidencia que hay un porcentaje mínimo de estudiantes que poseen un nivel extremadamente alto es aquella persona puede interferir en la toma de decisiones, un porcentaje menor de nivel alto que son adolescentes que presentan tolerancia y facilidad de comunicación, se evidencia también un porcentaje considerable de un nivel medio que representa la tiene un pensamiento flexible, también existe un porcentaje mayor de estudiantes, lo cual indica que tiene un pensamiento menos flexible y menor facilidad de comprender, sin embargo, existe un porcentaje mínimo de estudiantes con nivel extremadamente bajo que obtiene un pensamiento muy rígido y relaciones interpersonales escasas.

**Cuadro N° 8.- Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional**

<b>N°</b>	<b>P. Percentil</b>	<b>Significación</b>
1	99	Ex. Alta
2	95	Ex. Alta
3	99	Ex. Alta
4	98	Ex. Alta
5	98	Ex. Alta
6	96	Ex. Alta
7	96	Ex. Alta
8	95	Ex. Alta
9	96	Ex. Alta
10	95	Ex. Alta
11	95	Ex. Alta
12	85	Alta
13	90	Alta
14	85	Alta
15	70	Alta
16	85	Alta
17	90	Alta
18	90	Alta
19	75	Alta
20	85	Alta
21	75	Alta
22	75	Alta
23	85	Alta
24	70	Alta
25	70	Alta
26	50	Media
27	60	Media
28	60	Media
29	60	Media
30	60	Media
31	65	Media

32	60	Media
33	60	Media
34	55	Media
35	60	Media
36	65	Media
37	60	Media
38	65	Media
39	65	Media
40	60	Media
41	60	Media
42	55	Media
43	65	Media
44	60	Media
45	60	Media
46	55	Media
47	55	Media
48	40	Media
49	40	Media
50	35	Media
51	30	Baja
52	30	Baja
53	30	Baja
54	25	Baja
55	25	Baja
56	25	Baja
57	20	Baja
58	25	Baja
59	10	Baja
60	10	Baja
61	10	Baja
62	5	Ex. Baja
63	5	Ex. Baja
64	5	Ex. Baja

65	4	Ex. Baja
66	4	Ex. Baja
67	3	Ex. Baja
68	2	Ex. Baja

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Cuadro N° 9.- Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional**

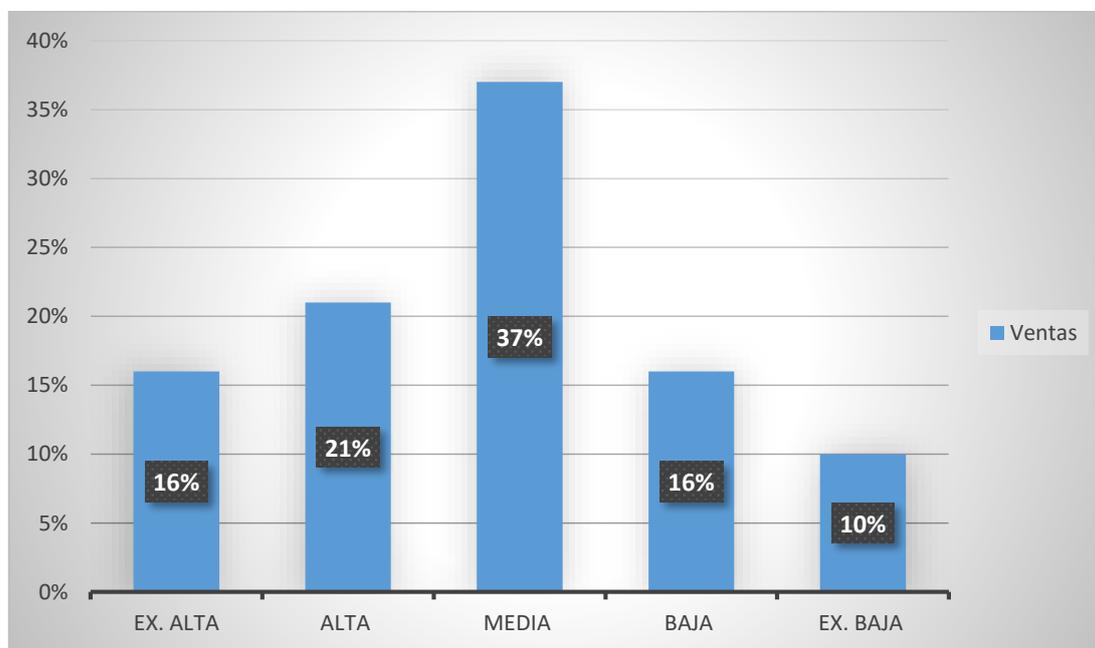
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Extremadamente alta</b>	11	16
<b>Alta</b>	14	21
<b>Media</b>	25	37
<b>Baja</b>	11	16
<b>Extremadamente baja</b>	7	10
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuadro N° 8

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Gráfico N°3.- Nivel dimensión cognitiva: Comprensión Emocional**



**Fuente:** Cuadro N° 9

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

Del total de 68 estudiantes, en la dimensión comprensión emocional, 11 estudiantes que muestra el 16% poseen un nivel extremadamente alto, 14 estudiantes que simbolizan el 21% poseen un nivel alto, 25 estudiantes que conllevan al 37% tiene un nivel medio, 11 estudiantes que presentan el 16% tienen un nivel bajo y 7 estudiantes que representan el 10% tienen un nivel extremadamente bajo.

## **INTERPRETACIÓN**

Se puede evidenció que hay un porcentaje menor en el nivel extremadamente alto adolescentes que implican atención excesiva a los estados emocionales de los demás, un porcentaje considerable de estudiantes con un nivel alto, se caracterizan por tener una facilidad de la lectura emocional en el lenguaje no verbal, con un porcentaje inferior en la escala baja se simboliza las dificultades en las relaciones interpersonales y un porcentaje mínimo de adolescente en un porcentaje bajo de empatía que se caracterizan por problemas emocionales a nivel intrapersonal y la existencia de grandes problemas en las interacciones.

**Cuadro N° 10.- Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático**

<b>N°</b>	<b>P. Percentil</b>	<b>Significación</b>
1	99	Ex. Alta
2	95	Ex. Alta
3	99	Ex. Alta
4	75	Alta
5	75	Alta
6	70	Alta
7	85	Alta
8	90	Alta
9	75	Alta
10	85	Alta
11	80	Alta
12	75	Alta
13	80	Alta
14	85	Alta
15	80	Alta
16	80	Alta
17	90	Alta
18	65	Media
19	65	Media
20	60	Media
21	60	Media
22	55	Media
23	55	Media
24	55	Media
25	60	Media
26	40	Media
27	65	Media
28	40	Media
29	65	Media
30	65	Media
31	55	Media

32	60	Media
33	55	Media
34	45	Media
35	60	Media
36	40	Media
37	30	Baja
38	25	Baja
39	30	Baja
40	25	Baja
41	30	Baja
42	25	Baja
43	30	Baja
44	30	Baja
45	30	Baja
46	30	Baja
47	30	Baja
48	30	Baja
49	30	Baja
50	25	Baja
51	25	Baja
52	25	Baja
53	15	Baja
54	15	Baja
55	25	Baja
56	25	Baja
57	10	Baja
58	10	Baja
59	10	Baja
60	20	Baja
61	15	Baja
62	15	Baja
63	15	Baja
64	5	Ex. Baja

65	5	Ex. Baja
66	4	Ex. Baja
67	3	Ex. Baja
68	2	Ex. Baja

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Cuadro N° 11.- Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático**

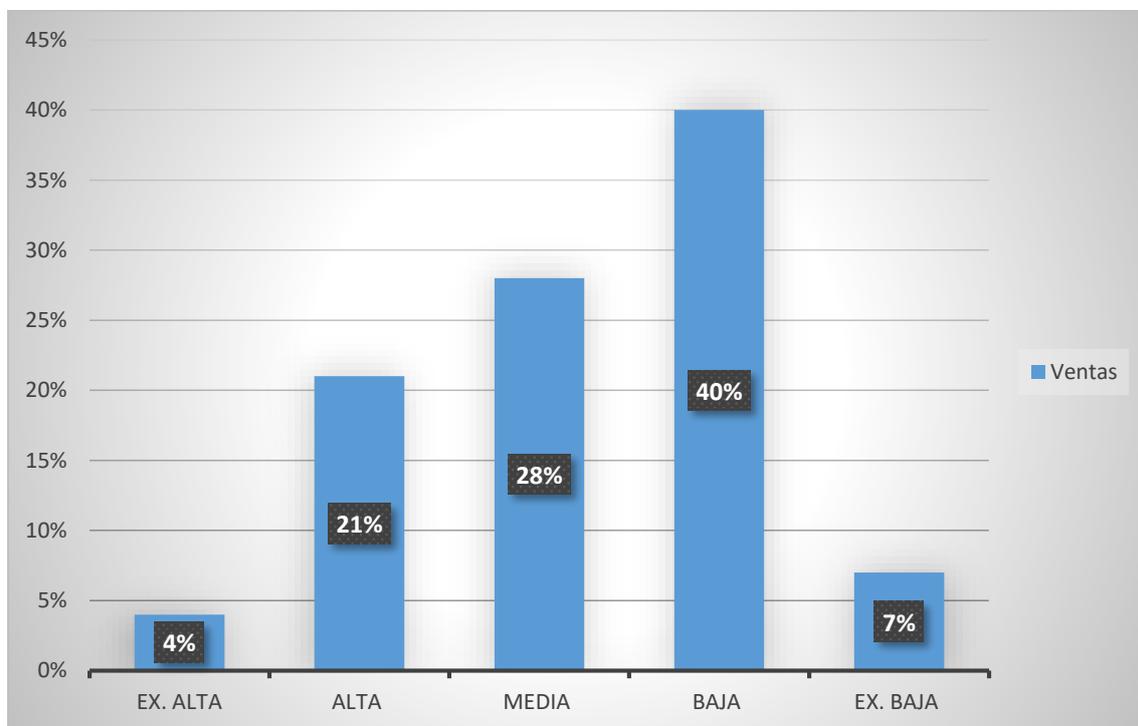
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Extremadamente alta</b>	3	4
<b>Alta</b>	14	21
<b>Media</b>	19	28
<b>Baja</b>	27	40
<b>Extremadamente baja</b>	5	7
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuadro N° 10

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Gráfico N°4.- Nivel dimensión afectiva: Estrés Empático**



**Fuente:** Cuadro N° 11

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

Del total de 68 estudiantes, en la dimensión estrés empático, 3 estudiantes que representan el 4% poseen un nivel extremadamente alto, 14 estudiantes que simbolizan el 21% poseen un nivel alto, 19 estudiantes que conllevan el 28% tiene un nivel medio, 27 estudiantes que presentan el 40% tienen un nivel bajo y 5 estudiantes que representan el 7% poseen un nivel extremadamente bajo.

## **INTERPRETACIÓN**

Se puede evidenciar que hay un porcentaje escaso en el nivel extremadamente alto que representa esta persona puede llegar a distorsionar el sufrimiento es verdaderamente real, un porcentaje mínimo en la escala alta esto simboliza son personas emotivas y calidad en sus relaciones interpersonales, también existo un porcentaje considerable de adolescente que se encuentran en un nivel medio que tenderán a tener redes sociales de calidad, sin embargo existe un porcentaje máximo del nivel bajo lo cual son poco emotivas y no se conmueven fácilmente y existe un porcentaje insuficiente de adolescentes con puntuaciones extremadamente bajas que se caracterizan por la frialdad y difíciles para sentirse conmovida.

**Cuadro N° 12.- Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática**

<b>N°</b>	<b>P. Percentil</b>	<b>Significación</b>
1	99	Ex. Alta
2	95	Ex. alta
3	95	Ex. alta
4	70	Alta
5	70	Alta
6	80	Alta
7	80	Alta
8	70	Alta
9	80	Alta
10	70	Alta
11	45	Media
12	45	Media
13	45	Media
14	65	Media
15	40	Media
16	45	Media
17	45	Media
18	65	Media
19	40	Media
20	40	Media
21	65	Media
22	40	Media
23	40	Media
24	35	Media
25	35	Media
26	35	Media
27	30	Baja
28	30	Baja
29	10	Baja
30	10	Baja
31	10	Baja

32	20	Baja
33	20	Baja
34	10	Baja
35	20	Baja
36	10	Baja
37	10	Baja
38	15	Baja
39	10	Baja
40	10	Baja
41	15	Baja
42	15	Baja
43	15	Baja
44	15	Baja
45	15	Baja
46	10	Baja
47	10	Baja
48	10	Baja
49	10	Baja
50	25	Baja
51	20	Baja
52	20	Baja
53	10	Baja
54	10	Baja
55	10	Baja
56	10	Baja
57	10	Baja
58	5	Ex. Baja
59	2	Ex. Baja
60	3	Ex. Baja
61	2	Ex. Baja
62	2	Ex. Baja
63	3	Ex. Baja
64	4	Ex. Baja

65	4	Ex. Baja
66	2	Ex. Baja
67	2	Ex. Baja
68	1	Ex. Baja

**Fuente:** Test TECA- Irene Fernández- Pinto

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Cuadro N° 13.- Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática**

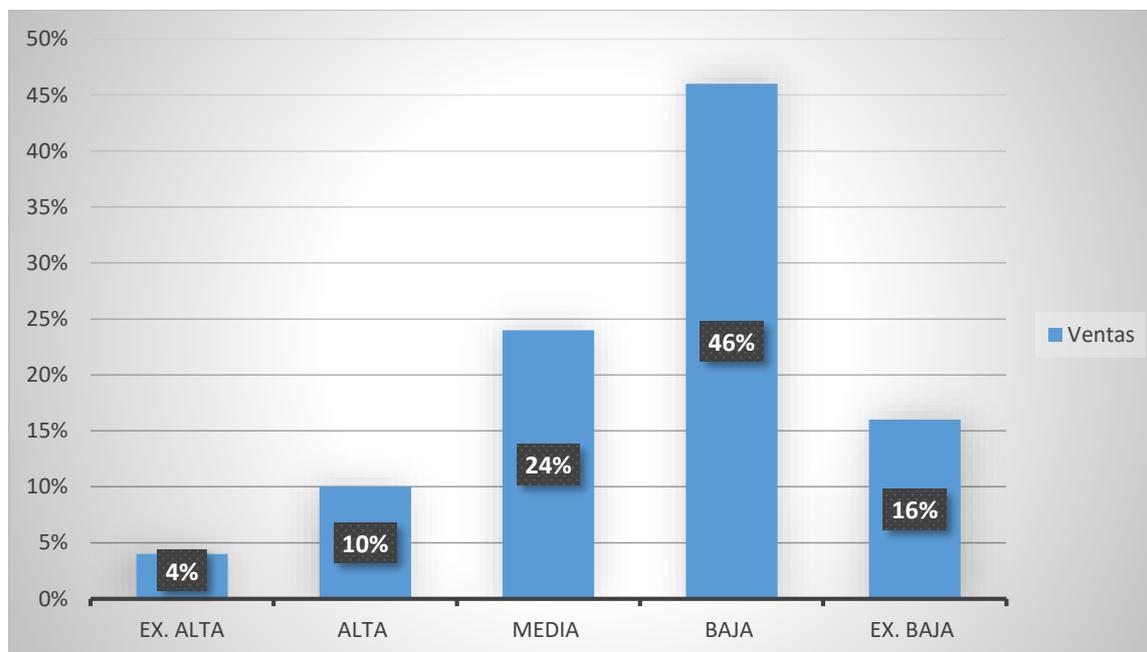
NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Extremadamente alta	3	4
Alta	7	10
Media	16	24
Baja	31	46
Extremadamente baja	11	16
TOTAL	52	100

**Fuente:** Cuadro N° 12

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

**Gráfico N°5.- Nivel dimensión afectiva: Alegría Empática**



**Fuente:** Cuadro N° 13

**Elaborado por:** Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

**Fecha:** lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

Del total de 68 estudiantes, en la dimensión alegría empática, 3 estudiantes que representan el 4% poseen un nivel extremadamente alto, 7 estudiantes que simbolizan el 10% poseen un nivel alto, 16 estudiantes que conllevan el 24% tiene un nivel medio, 31 estudiantes que presentan el 46% tienen un nivel bajo y 11 estudiantes que representan el 16% poseen un nivel extremadamente bajo.

## **INTERPRETACIÓN**

Se puede evidenciar que existe un porcentaje escaso en el nivel extremadamente alto lo cual representa que los adolescentes a la propia felicidad de ellos depende de los demás, un porcentaje menor en el nivel alto que simboliza que tiene facilidad de emocionarse por el éxito de los demás, hay un porcentaje considerable de estudiantes en nivel medio lo cual representa sus relaciones intrapersonales son buenas, el mayor porcentaje se encuentran en un nivel bajo de alegría empática lo cual significa que no comparten las emociones positivas con los demás sin embargo, existe también un porcentaje menor de estudiantes que se encuentran en un nivel extremadamente que se caracterizan por la indiferencia hacia los éxitos que sucede al resto.

**Cuadro N° 14 .-** Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres

DIMENSIONES	MUJERES				VARONES					
	Ex. A	A	M	B	Ex. B	Ex. A	A	M	B	Ex. B
Adopción de perspectivas	0	19	25	50	6	4	17	31	33	15
Comprensión emocional	6	6	44	19	25	19	23	40	12	6
Estrés empático	0	13	50	31	6	6	27	46	21	0
Alegría empática	0	6	19	44	31	6	12	25	44	13

Fuente: Test de empatía.

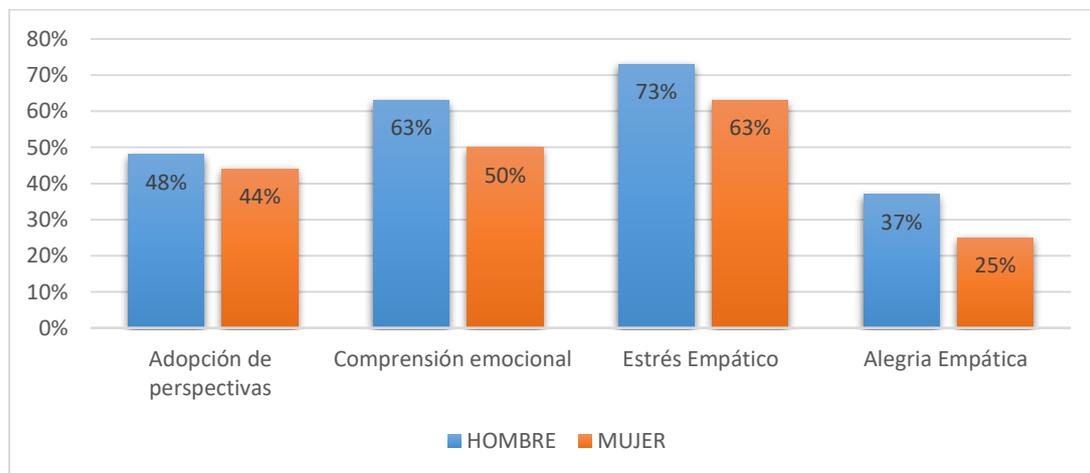
Elaborado por: Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

Fecha: lunes, 22 de marzo del 2019

**Cuadro N° 15.-** Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres

	MUJERES	VARONES
Adopción de perspectivas	44%	48%
Comprensión emocional	50%	63%
Estrés empático	63%	73%
Alegría empática	25%	37%

**Grafico N° 6.-** Correlación comparativa: dimensiones efectivas y cognitivas (TECA) entre varones y mujeres



Fuente: cuadro N° 14

Elaborado por: Thalia Mishelle Ibarra Marca (2019).

Fecha: lunes, 22 de marzo del 2019

## **ANÁLISIS**

En la dimensión adopción de perspectivas los varones tienen un porcentaje del 48% y mujeres el 44%, mientras que en la dimensión comprensión emocional varones cuentan con un porcentaje de 63% y mujeres con un 50%, en estrés empático los varones tienen un porcentaje de 73% y las mujeres con un 63% por ultimo en la dimensión alegría empática los varones tiene el 37% y las mujeres un 25%, en un nivel adecuado.

## **INTERPRETACIÓN**

Los varones presentan un nivel un poco más alto que mujeres en la dimensión adopción de perspectivas siendo este la capacidad de ponerse uno mismo en el lugar del otro, en comprensión emocional con un porcentaje significativo de que los varones tienen gran facilidad en la lectura emocional lo cual mejora la comunicación, en la dimensión estrés empático los varones presentan un porcentaje mayor que las mujeres lo cual presenta que adolescentes son bien emotivos con cierta tendencia a sobre implicarse en problemas de los demás y en la dimensión alegría empática los varones con una porcentaje mayor lo que indica que tiene una facilidad de alegrarse por el éxito de los demás.

Esto significa que las mujeres están siendo menos empáticas que los varones, no se tiene una educación emocional adecuada donde se les enseñe a comprender como aquella persona se siente, a desarrollar una lectura emocional para identificar y comprender al otro individuo, a no establecer prejuicios, esto es primordial desarrollar desde pequeños.

## CONCLUSIONES

- Se identificó los niveles de las dimensiones que son adopciones de perspectivas con un porcentaje mayor en el nivel bajo que representa una falencia en la facilidad de comunicación y tolerancia, mientras que en la dimensión comprensión emocional se encuentra con un porcentaje considerable de adolescentes un nivel adecuado que indica que tienen facilidad de la lectura emocional del lenguaje no verbal y verbal.
- Se midió los niveles de las dimensiones que son estrés empático con un porcentaje mayor de estudiantes que están en un nivel bajo se caracterizan por frialdad, poco emotivas, y en la dimensión alegría empática con un porcentaje mayor de estudiantes que están en un nivel bajo que representa que los adolescentes tienden a demostrar indiferencia entre los acontecimientos positivos de los demás.
- Se comparó que los varones tienen niveles más altos que las mujeres, en las dimensiones establecidas adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.

## **RECOMENDACIONES**

- Al DECE realizar actividades como por ejemplo la telaraña que ayude a desarrollar la empatía, donde ellos pueden ponerse en lugar de la otra persona, establecer momentos en que los adolescentes puedan practicar la capacidad de entender las expresiones faciales y comprender los estados emocionales.
- Al DECE realizar talleres de educación emocional, para que los estudiantes incrementen sus relaciones interpersonales y desarrollen la capacidad de sentir verdaderamente que es estar en su lugar.
- Realizar talleres socioeducativos, donde se fomente la comunicación verbal y la no verbal, como la escucha activa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, B. L.-I.-F. (2008). TECA. Madrid: TEA.
- Comercio, E. (15 de 04 de 2015). Facebook es la red social más utilizada en el Ecuador y no tiene competencia. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/tendencias/facebook-redessociales-ecuador-inec-usuarios.html>
- Chappotin, D. (01 de 03 de 2017). eres empático cognitivo o empático afectivo. Obtenido de <https://infotiti.com/2017/03/empatico-cognitivo-empatia/>
- Fernandez, I. (2007). cuestionario de empatia cognitiva y efectiva. Magala: TEA.
- Impulso, E. (14 de 10 de 2016). Venezuela el país de menor empatía en el continente. Obtenido de [https://www.elimpulso.com/2016/10/19/venezuela-pais-menor-empatia-continente/?fbclid=IwAR0qoS8EbYLjIcNPP-owkG9\\_SA\\_HyeytYyjmTp8g06TicsRUk0NDohFetLg](https://www.elimpulso.com/2016/10/19/venezuela-pais-menor-empatia-continente/?fbclid=IwAR0qoS8EbYLjIcNPP-owkG9_SA_HyeytYyjmTp8g06TicsRUk0NDohFetLg)
- Noticias, U. (2019). enfrentamientos ultimas noticias. Obtenido de <https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/fallecidos-carcel-guayaquil-ataque-policia.html>
- Prince. (2017). las 7 habilidades que se necesita para estar un paso adelante. Mexico: trillas.
- Rogers. (2001). Intervencion a la psicoterapia. Buenos Aires: Nueva Vision.
- Rogers, C. (2012). Negociacion mediacion y arbitraje en la empresa familiar. Buenos Aires-Argentina: adhoc.
- Smith, A. (1957). La teoría de los sentimientos morales. mexico: alianza.
- Telégrafo. (2016). ECUADOR MAS EMPATICO. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/ecuador-lidera-encuesta-sobre-la-empatia>
- Telegrafo, D. E. (14 de 11 de 2016). La empatia en ecuador. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/buen/1/ecuador-es-el-pais-mas-empatico-y-emocional-del-mundo>

Wispe. (1978). *psychological and sociological principles* . New York: Academic.

Fernández, J. (2016). *MODULO DE INVESTIGACIÓN. \_ Diseño de proyectos de tesis de grado.*  
Riobamba-Ecuador. UNACH

Hernández Sampieri y otras (2016). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.* México. Mc.  
Graw Hill Educatio.6ta Edición

# ANEXOS

## 1.- Aprobación TEMA-Tutor Anexo

**Unach**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CAJAMARCA

CARRERA DE  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### ACTA N° 08

#### APROBACIÓN DE TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Comisión de Carrera de Psicología Educativa, en reunión del 26 de noviembre de 2018, procede a revisar el pedido de aprobación del Tema de proyecto de Investigación, presentado por el/ la Sr/Señorita: **THALÍA MISHELLE IBARRA MARCA** con CI 0605648344, estudiante de Octavo Semestre, paralelo "A" de la Carrera, con el siguiente detalle:

#### TEMA PROPUESTO:

Nivel de empatía entre pares en la Unidad Educativa "Carlos Cisneros" 2018 - 2019.

TEMA APROBADO POR LA COMISIÓN CON FECHA: 26-10-2018

"NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CARLOS CISNEROS". RIOBAMBA, PERÍODO OCTUBRE 2018 - MARZO 2019"

ÁREA DE CONOCIMIENTO: EDUCACIÓN.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Formación del personal docente y Ciencias de la Educación.

TEMA IGUAL A OTROS ANTERIORMENTE APROBADOS SI ( ) NO (X)

TUTOR CON DIEZ TEMAS ASIGNADOS

#### DOCENTE TUTOR:

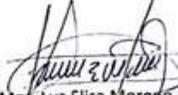
- Mgs. Juan Carlos Marcillo

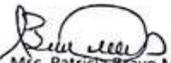
#### DOCENTES MIEMBROS DEL TRIBUNAL:

#### TRIBUNAL 3

- > Dr. Marco Vinicio Paredes
- > Dr. Jorge Fernández



  
Mgs. Luz Elisa Moreño A.  
MIEMB. COM. CARRERA

  
Msc. Patricia Bravo M.  
DIRECTORA DE CARRERA

  
Dr. Vicente R. Ureña T.  
MIEMB. COM. CARRERA

## 2.- Aprobación Perfil- HCD



FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS  
1969 - 2019

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

#### RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0193- DFCEHT-UNACH-2019

**Dra. Amparo Cazorla Basantes**  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

#### CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 144, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 146, numeral 16, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía"

Que, el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Chimborazo en el Art. 173, numerales del 1 al 5 determina el procedimiento para la realización del Proyecto de Investigación.

Que, mediante solicitud dirigida a la Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, el/a señor/ta: **Thalia Mishelle Ibarra Marca**, estudiante de la carrera de Psicología Educativa, solicita la aprobación del Perfil del Proyecto de Investigación;

Que, mediante informe de la Comisión de Carrera de Psicología Educativa, aprueba el perfil del proyecto, la designación de tutor y tribunal;

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente,

#### RESUELVE:

1. Ratificar la aprobación del perfil del proyecto, la designación de tutor y tribunal, presentado por las Comisión de la Carrera de Psicología Educativa, según el siguiente detalle:

CARRERA	TEMA	ESTUDIANTE	TUTOR	MIEMBROS TRIBUNAL	DEL
PSICOLOGÍA EDUCATIVA	"NIVEL DE EMPATÍA ENTRE PARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CARLOS CISNEROS", RIOBAMBA, PERIODO OCTUBRE 2018 - MARZO 2019"	THALIA MISHELLE IBARRA MARCA	Mgs. MARCILLO JUAN COELLO CARLOS	Mgs. ROBALINO VINICIO Mgs. FERNÁNDEZ PINO JORGE WASHINGTON	PAREDES MARCO

2. Dejar expresa constancia que para concluir con su proceso de titulación, el citado alumno/a deberá cumplir con lo señalado en el Reglamento General de Régimen Académico de la UNACH, Artículo 179, que expresa: "En caso de que un estudiante no culmine y apruebe la opción de titulación escogida durante el periodo de culminación de estudios (es decir aquel en el que el estudiante se matriculó en todas las actividades académicas que requiera **aprobar para concluir su carrera o programa**), lo podrán desarrollar en un plazo adicional que no excederá el equivalente a 2 periodos académicos ordinarios; para lo cual, deberán solicitar a la autoridad académica pertinente la correspondiente prórroga, el primer periodo adicional no requerirá de pago por concepto de matrícula o arancel, ni valor similar. De hacer uso del segundo periodo requerirá de pago por concepto de matrícula o arancel, conforme a la disposición general tercera del Reglamento de Régimen Académico del CES."

Dada en la ciudad de ciudad de Riobamba, a los cuatro días del mes de abril de 2019

  
Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.  
DECANA

Adjunto: Documentos de respaldo (Original)

c.c. Secretaría de Subdecanao.

Elaborado: Mgs. Zolla Jácome.



**Campus "La Dolorosa"**  
Avda. Eloy Alfaro y 10 de Agosto.  
Teléfonos: (593-3)3730910 - ext.3001

### 3. Matriz de consistencia

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1.3. OBJETIVOS	HIPÓTESIS	2. MARCO TEÓRICO	3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.
<p><b>1.1 Formulación del problema:</b> ¿De qué manera inciden la empatía entre pares en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”, Riobamba. Periodo Octubre 2018- Marzo 2019.</p>	<p><b>1.3.1 Objetivo general:</b> Determinar los niveles de empatía entre pares en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba. Periodo Octubre 2018- Marzo 2019.</p>	<p><b>Hi.</b> La empatía si incide entre pares en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba, Periodo Octubre 2018- Marzo 2019.</p> <p><b>Ho.</b> La empatía no incide entre pares en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”, Riobamba. Periodo Octubre 2018- Marzo 2019.</p>	<p><b>Índice de contenido</b></p> <p><b>2.1. LA EMPATIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades.</li> <li>• Tipos de empatía.</li> <li>• Dimensiones de la empatía</li> <li>• La empatía desde la perspectiva del sexo.</li> <li>• Como podemos ser más empáticos</li> <li>• La empatía y los medios sociales</li> <li>• Test TECA</li> </ul>	<p><b>3.1 ENFOQUE</b> Mixto</p> <p><b>3.2 DISEÑO</b> No experimental</p> <p><b>3.3 TIPOS DE INVESTIGACIÓN</b> -Por el objetivo: Básico -Por el lugar: De Campo y Bibliográfico.</p> <p><b>POR EL ALCANCE</b> -Descriptivo -Correlacional</p> <p><b>3.4 POBLACIÓN O MUESTRA</b> Población: 68 adolescentes Muestra: Se trabajará con los adolescentes, de Tercero de bachillerato</p>	<p><b>TÉCNICAS</b></p> <p><b>Test Psicológicos:</b> El test TECA medirá las siguientes dimensiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopción de perspectivas</li> <li>• Comprensión emocional</li> <li>• Estrés empático</li> <li>• Alegría empática</li> </ul>
<p><b>1.2. Preguntas de directrices</b></p>	<p><b>Objetivo específico:</b> <b>Obj 1.</b> Identificar los niveles de las dimensiones</p>	<p><b>Hi.i.</b> Los niveles altos de las dimensiones adopción de perspectivas y comprensión</p>			

<p><b>P.I.1.</b> ¿Qué niveles tendrán los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A”</p> <p><b>P.I.2.</b> ¿Cuáles son los resultados obtenidos de las dimensiones en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”,</p> <p><b>P.I.3</b> ¿Cuáles tienen niveles más altos los varones o las mujeres?</p>	<p>adopción de perspectivas y comprensión emocional en los estudiantes de Tercero de bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”</p> <p><b>Obj 2.</b> Medir los niveles de las dimensiones estrés empático y alegría empática en los estudiantes de Tercero de Bachillerato “A” de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”</p> <p><b>Obj 3.</b> Comparar los niveles de desarrollo de las dimensiones empáticas entre varones y mujeres producto de la investigación</p>	<p>emocional son óptimos para los estudiantes.</p> <p><b>H.o.</b> Los niveles altos de las dimensiones adopción de perspectivas y comprensión emocional no son óptimos para los estudiantes.</p> <p><b>H.i.</b> Los niveles altos de las dimensiones estrés empático y alegría empática son óptimos para los estudiantes.</p> <p><b>H.o.</b> Los niveles altos de las dimensiones estrés empático y alegría empática no son óptimos para los estudiantes.</p> <p><b>H.i.</b> Los varones son más empáticos que las mujeres</p> <p><b>H.o.</b> Los varones no son más empáticos que las mujeres</p>		<p><b>3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b></p> <p>-Prueba psicométrica</p> <p><b>5.7 TÉCNICAS DE ANÁLISIS PROCESAMIENTO DE PASOS</b></p> <p>Excel</p>	
---	--	--	--	--	--

#### 4. Matriz de operación de variable

**Título:** Nivel de Empatía entre pares en los estudiantes de la Unidad Educativa “Carlos Cisneros”. Riobamba. Período octubre 2018- Marzo 2019.

Conceptualización	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	Ítems	Fuente Sujetos de investigación	Instrumentos técnicas
Se refiere a la capacidad de ubicarse, en la situación del otro en su mundo subjetivo y percibir la realidad como lo ve el otro, literalmente en términos corrientes es “meterse en su pellejo” sin perder la propia existencia emocional definida	Empatía cognitiva	Adopción de perspectivas (AP)	Desde su perspectiva	¿Le resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo?	Estudiantes de tercero de bachillerato “A”	<b>Técnica</b> Prueba Psicométrica <b>Instrumento</b> TEST TECA
		Comprensión emocional (CE)	Reconocer y comprender estados emocionales	¿entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí?		
	Empatía afectiva	Estrés empático (EE)	Compartir emociones negativas	¿a veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismo?		
		Alegría empática (AE)	Compartir emociones positivas	¿Si mi amigo pasa un acontecimiento positivo me entusiasmo por él?		

## 5. Instrumentos de recolección de datos

**TECA** TEA Ediciones

Las siguientes frases se refieren a tus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Una cada frase cuidadosamente antes de responder. Conesete honestamente con lo que más se identifica, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

1 Totalmente en desacuerdo  
 2 Algo en desacuerdo  
 3 Neutro  
 4 Algo de acuerdo  
 5 Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1 2 3 4 5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1 2 3 4 5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1 2 3 4 5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1 2 3 4 5
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1 2 3 4 5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1 2 3 4 5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1 2 3 4 5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1 2 3 4 5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1 2 3 4 5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1 2 3 4 5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1 2 3 4 5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1 2 3 4 5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1 2 3 4 5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1 2 3 4 5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1 2 3 4 5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1 2 3 4 5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1 2 3 4 5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1 2 3 4 5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1 2 3 4 5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1 2 3 4 5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1 2 3 4 5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1 2 3 4 5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1 2 3 4 5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1 2 3 4 5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1 2 3 4 5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1 2 3 4 5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1 2 3 4 5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1 2 3 4 5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1 2 3 4 5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1 2 3 4 5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1 2 3 4 5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1 2 3 4 5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1 2 3 4 5

Autores: B. López-Pérez, I. Fernández-Pinto y F. J. Abad García  
 Copyright © 2008 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si se presentan al r o en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesida y en el suyo propio, **NO LA UTILICE** - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

## 6.- Fotografías



Aplicación del test TECA en los estudiantes de tercero de bachillerato



Aplicación del test TECA en los estudiantes de tercero de bachillera8.2 Anexo N° 2.- Test TECA