



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y**  
**TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN**  
**VOCACIONAL Y FAMILIAR**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciatura  
en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar

**Título del proyecto de investigación:**  
**“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD**  
**EDUCATIVA “FERNANDO DAQUILEMA” RIOBAMBA**  
**OCTUBRE 2017 – MARZO 2018.”**

**Autoras:**  
EMMA MARISOL LLANGA ASITIMBAY  
MICHELLE ESTEFANIA MOSCOSO VILLACRES

**Riobamba - Ecuador**

**2018**

## **CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de **TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**; con el tema: **“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “FERNANDO DAQUILEMA” RIOBAMBA OCTUBRE 2017 – MARZO 2018.”** ha sido elaborado por las graduandas EMMA MARISOL LLANGA ASITIMBAY y MICHELLE ESTEFANIA MOSCOSO VILLACRES, el mismo que se ha revisado y analizado en un 100%, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutor, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 2 de Julio de 2018



.....  
Dr. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR DE TESIS**

## REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:

**“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “FERNANDO DAQUILEMA” RIOBAMBA OCTUBRE 2017 – MARZO 2018.”**

Presentado por: EMMA MARISOL LLANGA ASITIMBAY y MICHELLE ESTEFANIA MOSCOSO VILLACRES

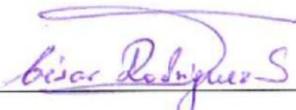
Dirigido por: Dr. Juan Carlos Marcillo Coello.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final escrito del proyecto de investigación con fines de graduación, en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Cesar M. Rodríguez S.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



---

FIRMA

Dr. Luis F. Pérez Ch.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



---

FIRMA

Dr. Marco V. Paredes R.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



---

FIRMA

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar; con el tema: “COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “FERNANDO DAQUILEMA” RIOBAMBA OCTUBRE 2017 – MARZO 2018.”, corresponde exclusivamente a: Emma Marisol Llanga Asitimbay con cédula de identidad N° 065194521 y Michelle Estefania Moscoso Villacres, con cédula de identidad N° 0604238212 y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.

.....  
Emma Marisol Llanga Asitimbay  
C.I. 06519452-1

.....  
Michelle Estefania Moscoso Villacres  
C.I. 060423821-2

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por bendecir cada uno de mis días y gracias a él pude llegar hasta aquí, a mi madre que es una mujer de lucha y ejemplo a seguir, gracias por apoyarme en todo momento y confiar en mí, a cada uno de mis hermanos que sin duda aportaron con un granito de arena a cumplir este sueño, en especial a Hilda, Margoth que han sido mis amigas, cómplices en su momento apesar de las circunstancias, a Geovanny que es como un padre gracias por sus consejos que ayudan mucho a crecer como persona. A mi novio, mejor amigo, compañero Edison que fue un apoyo incondicional en esta etapa de mi vida, que estuvo en cada caída apoyándome a levantarme, gracias por darme toda la felicidad del mundo y por este pequeño ser que crece dentro de mí, te amo.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, en especial a la Carrera de Psicología Educativa por habernos permitido formarnos como profesionales, a nuestros docentes por compartir sus conocimientos y experiencias que fueron parte de este proceso integral de formación y quedan recuerdos vivientes en nuestros corazones, a mi tutor que fue una guía fundamental para cumplir este proyecto.

***Emma Marisol Llanga Asitimbay***

Doy gracias a Dios porque cada día bendice mi vida con la hermosa oportunidad de estar y disfrutar alado de las personas que me aman y a las que más amo, mis padres, mi hermano, que han sido un pilar fundamental para crecer como persona y culminar esta etapa con éxito.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, en especial a la Carrera de Psicología Educativa por haberme permitido formarme como profesional, a mis docentes por compartir sus conocimientos y experiencias que fueron parte de este proceso integral de formación y quedan recuerdos vivientes en nuestros corazones, a mi tutor que fue un guía fundamental para cumplir este proyecto.

Gracias a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí, a mi padre por ser el que siempre creyó en mi sin importar nada, a mi madre por ser el mejor apoyo, consejera y amiga, por enseñarme lo que verdaderamente es importante y valioso en la vida, gracias a los dos por ser el mejor ejemplo de amor y también gracias a mi hermano por apoyarme siempre y guiarme como un segundo padre.

***Michelle Estefanía Moscoso Villacres***

## **DEDICATORIA**

A Dios por darnos la oportunidad de vivir y por estar con nosotras en cada paso que damos, por fortalecer nuestro corazón e iluminar nuestra mente y por haber puesto en nuestro camino a aquellas personas que han sido nuestro soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

*Emma Marisol Llanga Asitimbay*  
*Michelle Estefanía Moscoso Villacres*

# ÍNDICE GENERAL

<b>CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....</b>	<b>II</b>
<b>REVISIÓN DEL TRIBUNAL .....</b>	<b>III</b>
<b>AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>IV</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>V</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>VI</b>
<b>ÍNDICE GENERAL .....</b>	<b>VII</b>
<b>ÍNDICE DE CUADROS .....</b>	<b>IX</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>X</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>XI</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>XII</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OBJETIVOS .....</b>	<b>4</b>
2.1 OBJETIVO GENERAL .....	4
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	4
<b>3. ESTADO DEL ARTE .....</b>	<b>5</b>
3.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA.....	5
3.1.1 Coeficiente intelectual Definición .....	5
3.1.2 Procesos cognitivos .....	5
3.1.3 Procesos perceptivos .....	6
3.1.4 Funcionamiento del cerebro e inteligencia.....	7
3.1.5 Rangos del coeficiente intelectual .....	8
3.1.6 Inteligencia normal .....	8
3.1.7 Discapacidad intelectual .....	8
3.1.8 Dotación intelectual .....	9
3.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO .....	10
3.2.1 Concepto de rendimiento académico.....	10
3.2.2 Reglamento de la LOEI.....	11
3.2.3 Características del rendimiento académico. ....	11
3.2.4 Niveles del rendimiento académico.....	12
3.2.5 Importancia del coeficiente intelectual en el rendimiento académico.....	13

3.2.6	Índice de comprensión verbal.....	14
3.2.7	Índice de razonamiento perceptual.....	14
3.2.8	Índice de memoria de trabajo.....	14
3.2.9	Índice de velocidad de procesamiento.....	15
<b>4.</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>17</b>
4.1	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
4.1.1	No experimental.....	17
4.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	17
4.2.1	De Campo.....	17
4.2.2	Bibliográfica.....	17
4.3	TIPO DE ESTUDIO.....	17
4.3.1	Transversal.....	17
4.4	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
4.4.1	Descriptiva.....	17
4.4.2	Correlacional.....	18
4.5	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	18
4.5.1	Población.....	18
4.5.2	Muestra.....	18
4.6	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	18
4.7	PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	19
<b>5.</b>	<b>RESULTADOS DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....</b>	<b>20</b>
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>25</b>
6.1	CONCLUSIONES.....	25
6.2.	RECOMENDACIONES.....	26
<b>7.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>27</b>
<b>8.</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>XIV</b>
8.1	Anexo N°1 Test WISC IV.....	XIV
8.2	Anexo N°1 Acta de Calificaciones.....	XV
8.3	Anexo N° 2 Fotografías.....	XVI

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1.- Rangos de inteligencia .....	8
Cuadro N° 2.- Escala de Calificación .....	11
Cuadro N° 3: Población y muestra .....	18
Cuadro N° 4: Técnicas e Instrumentos .....	18
Cuadro N° 5.- Resultados de Aplicación del WISC IV .....	20
Cuadro N° 6.- Cuadro General del Coeficiente Intelectual .....	21
Cuadro N° 7.- Acta de Calificaciones del Primer Parcial .....	22
Cuadro N° 8.- Escala de Calificaciones .....	23
Cuadro N° 9.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico	24

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.- Cuadro General del Coeficiente Intelectual .....	21
Gráfico N° 2.- Cuadro General del Rendimiento Académico.....	23
Gráfico N° 3.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico	24

## RESUMEN

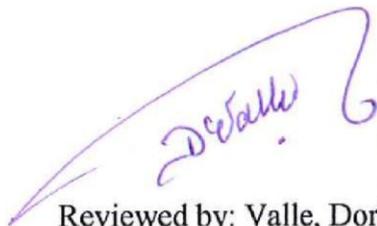
La investigación tiene como objetivo determinar el coeficiente intelectual y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema. Esta problemática es de suma importancia en el aprendizaje, debido a que el coeficiente intelectual maneja las habilidades cognitivas adecuadas para que al enfrentarse a una dificultad se encuentre recursos apropiados, adaptando así el conocimiento, la metodología que se utilizó fue un diseño no experimental, el tipo de investigación fue de campo y bibliográfica, el tipo de estudio transversal, el nivel de la investigación fue descriptiva- correlacional, la población fueron los estudiantes de la unidad Educativa Fernando Daquilema, la muestra fue no probabilística e intencional ya que se trabajó con los 22 estudiantes del 6to de Educación General Básica paralelo “A”, las técnicas utilizadas fueron el Test psicométrico y el boletín de calificaciones, los instrumento fueron la escala de inteligencia de Wechsler WISC IV y el boletín de calificaciones, los mismos que fueron de gran ayuda para la obtención y recolección de datos, ya que gracias a los análisis de los resultados se pudo llegar a la conclusión que el rango de coeficiente intelectual de los estudiantes si influye en el rendimiento académico y se recomienda que refuercen los conocimientos por medio de recuperaciones pedagógicas.

**Palabras claves:** Coeficiente Intelectual – Rendimiento Académico

## Abstract

This research aims is to determine the IQ and its impact on the academic performance of students of the Fernando Daquilema Educational Unit. This problem is of great importance in learning, because the IQ manages the appropriate cognitive skills so that when they faced with a difficulty is found appropriate resources, thus adapting knowledge, the methodology used was a non-experimental design, the type of research was field and bibliographic, the type of cross-sectional study, the level of the research was descriptive-correlational, the population was the students of the Fernando Daquilema Educational Unit, the sample was not probabilistic and intentional since it was worked with 22 students of the 6th grade of Basic General Education "A", the techniques used were the psychometric test and the report card, the instruments were the Wechsler WISC IV intelligence scale and the qualification register , which were very helpful to obtain and collecting data, because thanks to the analysis of results could be reached that the IQ range of students influence on their academic performance and it is recommended that they reinforce knowledge through pedagogical recoveries.

**Keywords:** Intellectual Quotient , Academic Performance

  
Reviewed by: Valle, Doris

**Language Center Teacher**



# 1. INTRODUCCIÓN

El coeficiente intelectual y el rendimiento académico son dos procesos relevantes dentro del contexto educativo, por ser un tema de suma importancia de estudiantes, docentes y padres de familia, es por ello que se ha visto necesario realizar el presente proyecto investigativo conociendo la problemática que se viven en las Unidades Educativas.

Existen estudios en el cual mencionan ciertos factores que interfieren en el proceso de aprendizaje del estudiante, así como lo refiere (Ramos A. , 2010), esta autora menciona ciertos factores que influyen directa o indirectamente en el rendimiento académico uno de ellos es las aptitudes intelectuales; son las habilidades o aptitudes numéricas, espacial, verbal, perceptual, memoria, razonamiento abstracto, de esta manera podemos observar conceptualizar, describir, argumentar, clasificar, analizar, comparar, al evaluar estos aspectos que debe cumplir el individuo podemos obtener la puntuación o rango del coeficiente intelectual (CI) al momento de aplicar las subpruebas de la escala de inteligencia para niños WISC IV de David Wechsler, así como Wechsler también lo menciona, un coeficiente intelectual elevado o alto, es cuando el estudiante va a cumplir con las competencias curriculares que en la actualidad se proponen para llegar a la calidad educativa, por otro lado si existe un coeficiente intelectual bajo ese estudiante no podrá con ese aprendizaje requerido, es por ello que como autoras del proyecto planteamos la siguiente hipótesis que si el coeficiente intelectual incide o de alguna forma condiciona a tener un rendimiento académico ya sea bajo o alto.

Martínez, (2009) expone que los niños con coeficiente intelectual normal y alto, les es más fácil desarrollar sus capacidades intelectuales, pero si el Coeficiente Intelectual CI está por debajo de lo normal es porque no existió o fue escasa la motivación de los encargados como padres de familia y docentes para el desarrollo y la ejecución de procesos cognitivos para entender, analizar, razonar e interpretar la información transmitida, ya que estos procesos conforman la inteligencia, esto se puede ver reflejado a futuro en el desenvolvimiento académico y en la edad adulta.

En la presente investigación trataremos determinar el coeficiente intelectual en el rendimiento académico teniendo en cuenta que el coeficiente intelectual o también conocido como intelligence quotient (IQ) es la medida estandarizada que permite conocer las capacidades generales de una persona a razonar y adaptar de manera eficaz, todo tipo

de situaciones, además de conocer su inteligencia, el mímico que actúa en el desarrollo del rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el estudiante, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente

El Ecuador es un país que ha adoptado procesos de evaluación y acreditación de la calidad educativa, esto ha determinado un progreso importante para alcanzar este reto, por lo tanto, la eficiencia profesional e institucional se torna cada vez más competitiva y compleja. La educación desde sus inicios es fundamental para los niños y adolescentes para que puedan alcanzar sus metas de realización personal y profesional. Es por ello que la educación general básica en todas las instituciones a nivel nacional adopta una misma malla curricular de competencias y estándares de evaluación donde los estudiantes deben potenciar el desarrollo de habilidades y destrezas académicas para su formación integral.

El problema descrito es muy importante para conocer sobre la realidad que vive la educación en la actualidad, la falta de información y conocimiento técnico o científico de aspectos claves en la formación educativa, se desconoce el porqué del rendimiento del estudiante y se minimiza las causas que inciden en su aprendizaje y desempeño académico, los beneficiarios son los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, se dará mayor importancia a esta problemática en el propósito de lograr un cambio en la educación, la Universidad Nacional de Chimborazo, y en particular la carrera de Psicología Educativa han irrumpido en este compromiso y responsabilidad social, fomentando la investigación educativa para aportar en la mejora de la calidad de la educación, esta problemática es de pleno conocimiento de las autoras del estudio, se evidenció en la institución que se realizó prácticas pre-profesionales de ejecución I y II, donde asistían estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, que eran remitidos por el distrito para ser evaluados en varios campos de la psicología, en estas áreas a varios de los estudiantes de dicha institución, se diagnosticó bajo coeficiente intelectual.

La investigación fue factible, se contó con el conocimiento adquirido al haber cursado todos los semestres de la carrera en la formación profesional, sobre todo en las áreas específicas como: Necesidades Educativas especiales, Dificultades del aprendizaje, Proyectos de Investigación y Psicotecnia, siendo esta materia la fundamental para la investigación, para aplicar la escala de inteligencia WISC IV se asistió a talleres para

complementar las clases impartidas por el docente, adicional a esto se contó con los recursos necesarios para desarrollar el estudio.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar el coeficiente intelectual y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Diagnosticar los rangos de CI en los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.
- Establecer el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.
- Analizar la relación existente entre el coeficiente intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

### **3. ESTADO DEL ARTE**

#### **3.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA**

##### **3.1.1 Coeficiente intelectual Definición**

El coeficiente intelectual conocido también con su abreviatura CI, es utilizado con frecuencia como si fuese equivalente a la inteligencia, sin embargo, el CI y la inteligencia no son sinónimos, pero existe una estrecha relación entre ambos conceptos. Alfred Binet y Simón citados por Figueroba, (2005) fueron los primeros en utilizar este término mencionando que el coeficiente intelectual es la puntuación global que se obtiene en diversos test que su objetivo es medir la inteligencia.

Abarca, (2007) explica que el coeficiente intelectual (CI o IQ) es la ponderación que se le asigna a un ser humano a través de un test, por lo tanto el CI es la medida que determina a la inteligencia a través de un número en donde se puede establecer un rango dentro de lo normal, alto o deficiencia mental.

Almoño y Brites, (2008) definen que la inteligencia es la capacidad que tiene el ser humano para entender y aprender a superar problemáticas que se le presenten en la vida o saber diferenciar las circunstancias positivas, negativas, para ello se debe adquirir conocimientos básicos para analizar, razonar e interpretar la información que se le transmite.

Por lo tanto, el coeficiente intelectual es una medida de la inteligencia demostrada por una cifra, está es determinada por una prueba. Entonces la inteligencia son aquellas características que se centran en las habilidades que tiene la persona para poder razonar y producir información que ayuda a la adaptación del entorno.

##### **3.1.2 Procesos cognitivos**

Couto,(2011) explica que los procesos cognitivos es la capacidad que permite desarrollar conocimientos para asimilar, procesar datos en donde se valora y sistematiza la información la que accede a través de una serie de actividades mentales para dar significado a partir de la experiencia de la persona, por lo que requiere concentración, percepción y atención para poder almacenarla en la memoria a través de patrones de reconocimiento obtenidos y codificados esto para adquirir, recuperar, procesar o hacer uso de conocimientos conseguidos previamente lo cual comprende ejes tales como:

- Enfoque de correlaciones cognitivas:

Consiste en las habilidades que tenga el ser humano para procesar, ejecutar la información adquirida, esto se refiere a las cualidades que tenga para asimilar dentro del subconsciente información que observa o escucha, ejemplo de ello se puede mencionar la facilidad de retención de información y la memoria fotográfica.

- Enfoque de componentes cognitivos:

En este se evalúa el coeficiente intelectual cuya medición se realiza al hacer distinción entre los parámetros de la normalidad de la inteligencia y la deficiencia mental, esto se logra a través de las destrezas mentales que manifiesta la persona, puede ser evaluada a través de una prueba.

- Enfoque de entrenamiento cognitivo:

Este concepto da lugar al ser humano para realizar destrezas, según la capacidad que tenga para lograr procesar información durante la ejecución de actividades.

Así mismo la persona puede analizar y razonar la acción e idea que realice, esto construiría el proceso llamado metacognición, que es la obtención del proceso mental para continuar, abandonar, o seguir la actividad ejecutada.

### **3.1.3 Procesos perceptivos**

Mora (2007) define que los procesos perceptivos se manifiestan en situaciones tanto físicas como emocionales, consistentes en todas aquellas circunstancias que el individuo percibe a través de los sentidos dentro del entorno personal y social, por ejemplo el cantar de los pájaros. Esto es por estímulos captados por los sentidos como pueden ser auditivo, visual, olfativo, del tacto o gusto, a su vez son transportados al cerebro en forma de impulsos nerviosos.

El cerebro es el encargado de recibir impulsos nerviosos y transformarlos en información significativa, pero la percepción se puede interpretar como el acto de una persona que hace consciente las acciones para darle significado, puede ser una representación de manera subjetiva o interna.

Durante este proceso perceptivo se trata de relacionar una información con otra es decir relacionar datos percibidos con otros datos ya guardados en la memoria para identificarlos y valorarlos desde el punto de vista afectivo de la persona esto es posible por la existencia de los siguientes procesos:

- El conocimiento:

Es la consciencia que el individuo tiene de lo que sucede dentro del ámbito particular, a través de la observación e identificación de problemas cotidianos.

- Los símbolos:

Consisten en aquellos grupos de señales, imágenes o formas que los seres humanos identifican, organizan y almacenan en la memoria, para poder diferenciar cada acontecimiento que se les presenten dentro del entorno social o particular.

Entonces los procesos perceptivos son una recolección de información que se guardan en la memoria luego de recibir estímulos, esto sucede según la forma de interpretar las sensaciones que permiten situar a los seres humanos en el entorno en donde se desenvuelven, es decir el mundo y la adaptación de los mismos, esto se logra a través de los aprendizajes que se transmiten en la sociedad donde se viven diferentes experiencias.

### **3.1.4 Funcionamiento del cerebro e inteligencia**

Myers, (2011) explica que la anatomía del cerebro se relaciona íntimamente con la inteligencia de las personas, esta se ve reflejada en la concentración a través del razonamiento que se sitúa en el lóbulo frontal donde se activan las áreas espaciales y verbales. A través de la realización de un pensamiento, la estructura cerebral realiza funciones para la ejecución de la inteligencia, es importante que durante la infancia no este afectada la memoria, concentración o percepción ya que el funcionamiento del cerebro tiene gran relevancia para poder percibir sonidos, imágenes, cambios de clima, peligros, estados de ánimo, entre otras circunstancias, esto es posible a las neuronas que interactúan entre sí, para realizar la sinapsis que quiere decir el canal de comunicación.

El ser humano es capaz de producir sensaciones y percepciones, se logra a través de los hemisferios cerebrales tanto el izquierdo como el derecho, el primer mencionado se centran en producir, comprender las señales externas que provocan las reacciones cerebrales, planificar, organizar, o ejecutar decisiones de la persona, el hemisferio derecho se encarga de percibir los sentimientos, fortalecer cualidades visuales o sonoras.

Para el funcionamiento de la inteligencia intervienen los cinco lóbulos que se encuentran situados tanto en el hemisferio cerebral izquierdo como derecho, el encargado de la ejecución de la inteligencia es el lóbulo frontal, que está ubicado junto al sistema límbico, ambos se encuentran localizados en el encéfalo y se encargan del funcionamiento de la memoria, este influye en las reacciones que tenga el ser humano, por lo cual es

responsable de generar la información, almacenar y ejecutar los datos que se asimilan para luego expresarlos por medio de acciones externas.

### 3.1.5 Rangos del coeficiente intelectual

Según el DSM-V nos da a conocer los siguientes rangos o puntajes del coeficiente intelectual que lo demostramos en la siguiente tabla:

**Cuadro N° 1.- Rangos de inteligencia**

RANGOS	CLASIFICACIÓN
>130	Muy Superior
120-129	Superior
110-119	Normal Inteligente
90-109	Normal
80-89	Poco Inteligente
70-79	Limite/Limítrofe
50-69	Discapacidad Intelectual Leve
35-49	Discapacidad Intelectual Moderado
20-34	Discapacidad Intelectual Grave
< 20	Discapacidad Intelectual Profundo

**Fuente:** (Psiquiatría, 2014)

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso, 2018

### 3.1.6 Inteligencia normal

Se habla de una inteligencia normal cuando el puntaje obtenido sea de 90-109, a través de la escala de inteligencia de David Wechsler o cualquier otro tipo de test de inteligencia. Se puede decir que tiene una inteligencia normal a una persona que no tiene ninguna dificultad o algún daño en su Sistema Nervioso.

### 3.1.7 Discapacidad intelectual

Según el DSM-V se habla de una discapacidad intelectual cuando su coeficiente intelectual es <69, este clasifica en discapacidad intelectual leve, moderado, grave y profundo. Las características de dichas personas varían dependiendo del tipo de

discapacidad intelectual puesto que se ven afectados en el área conceptual, social y práctico.

- Área conceptual: dificultades en el aprendizaje, poca comprensión del lenguaje escrito, numérico, cantidades y del tiempo, deficiencias motoras y sensoriales.
- Área social: dificultades en la comunicación con otras personas, en su conducta, dificultad para controlar emociones, comprensión limitada en situaciones de riesgo esto a su vez puede impedir actividades sociales.
- Área práctica: necesita de algún apoyo de otra persona para realizar actividades de la vida diaria como: comer, bañar, vestir, en ocasiones requiere de supervisión constante.

### **3.1.8 Dotación intelectual**

Se habla de una dotación intelectual cuando su coeficiente intelectual es  $>130$ . Los niños superdotados son identificados por personas calificadas profesionalmente, Son niños que necesitan programas o servicios educativos superiores a los que se imparten dentro de la malla curricular normal. Según (Renzulli, 1996) Estos niños pueden demostrar sus habilidades en las siguientes áreas, por separado o en combinación:

- La Capacidad intelectual general.
- Las Aptitud académica específica.
- El Pensamiento productivo o creativo.
- La Capacidad de liderazgo.
- Las Artes visuales y representativas.
- La Capacidad psicomotriz.

### **3.1.9 Estimulación del Coeficiente Intelectual**

Según (Myers D. , 2005) el cociente intelectual es una puntuación resultado de alguno de los test estandarizados diseñados para medir la inteligencia. Existen evidencias de que el CI varía con el tiempo y que puede aumentar o disminuir según cuál sea nuestro estilo de vida. Según un estudio publicado en "Nature", realizado por la University College de Londres, el CI puede aumentar o disminuir durante la adolescencia.

El estudio se llevó a cabo en 2004 con adolescentes con edades comprendidas entre 12 y 16 años, al que se les escaneó las estructuras cerebrales con resonancia magnética y se les sometió a tests de inteligencia. Cuatro años más tarde, al repetir las mismas pruebas, detectaron que el coeficiente intelectual había variado en los jóvenes (Myers D. , 2005).

Se observaban cambios en la estructura cerebral, y el CI aumentaba en unos casos y se mantenía en otros (hasta 4,5 puntos de diferencia). Los autores señalan que al estimular la inteligencia constantemente es cuando se observan estos cambios, Según la directora del estudio la inteligencia se puede potencializar y desarrollar sus procesos cognitivos a través de la estimulación temprana o tardía que tuvieron los niños, aunque también postula que la educación puede jugar un rol crucial.

## **3.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO**

### **3.2.1 Concepto de rendimiento académico**

Es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el estudiante, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente (Alvaro & al, 2001).

Se podría decir que son las expresiones de las capacidades y de las características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del periodo académico que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros correctos a lo largo de un periodo que de sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado.

Al referirnos al rendimiento académico estamos hablando de los resultados obtenidos a través de un proceso evaluativo que puede variar respecto a tiempo pero que cumple con la función de constatar el grado de aprendizaje de los educandos. Así como también se refiere a los resultados obtenidos, producto de la tarea del docente, al aprovechamiento real efectuado por el alumno con el grado con que se han alcanzado los objetivos (Luzuriaga, 2006).

Según Gallego, (2008) el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos

En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa

por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos.

### 3.2.2 Reglamento de la Ley Orgánica Educación Intercultural

Según la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2014) el Capítulo III. De La Calificación y La Promoción se menciona que:

Art. 193.- **Aprobación y alcance de logros.** - Se entiende por “aprobación” al logro de los objetivos de aprendizaje definidos para una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones.

Art. 194.- **Escala de calificaciones.** - Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala:

**Cuadro N° 2.-** Escala de Calificación

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00 - 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00 - 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01 - 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤ 4

**Fuente:** (LOEI, 2014)

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso, 2018

### 3.2.3 Características del rendimiento académico.

Según (García & Palacios, 2004) las características fundamentales del rendimiento académico son:

- **Adaptación:** lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.
- **Desarrollo:** el desarrollo del rendimiento académico necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente.

- Memorísticos: tienen un valor muy coherente si es que no se emplean, de manera selectiva.
- Aplicativos y prácticos: son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual.
- Creativos: Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida.

### 3.2.4 Niveles del rendimiento académico

El mayor rendimiento académico es algo importante que sirve de criterio, no solo para juzgarse como estudiante, si no como persona (García & Martínez, 1999).

Si bien es cierto muchas veces el rendimiento académico nos define como qué clase de estudiantes somos, sin embargo, pueden existir varios factores para no tener un rendimiento académico alto.

Los niveles del rendimiento académico son los siguientes:

- **Rendimiento académico alto.-** Los estudiantes de este nivel logran un desempeño destacado en el dominio del conjunto de contenidos y capacidades cognitivas evaluadas y esperables (García & Martínez, 1999) son estudiantes que no presentan problemas al momento de captar la información, ya que su nivel de aprendizaje es excelente.
- **Rendimiento académico medio.-** Los estudiantes de este nivel logran un desempeño satisfactorio en el dominio del conjunto de contenidos y capacidades cognitivas evaluadas y esperables (García & Martínez, 1999) son estudiantes que no dan problema que, si captan el conocimiento, pero de una manera más leve.
- **Rendimiento académico bajo.-** Los estudiantes de este nivel logran un desempeño elemental o poco satisfactorio en el dominio de conjunto de contenidos y las capacidades cognitivas evaluadas y esperados (García & Martínez, 1999) el bajo rendimiento constituye un problema para la educación en cualquier nivel, (primaria, Secundaria, universitaria).

### **3.2.5. Importancia del coeficiente intelectual en el rendimiento académico**

El rendimiento académico son resultados obtenidos por los estudiantes a través de una evaluación, que le permitirá conocer al profesor si los contenidos de aprendizaje que son fruto de su trabajo, fueron asimilados por los educandos, o no. El hecho de evaluar a los estudiantes es muy importante puesto que esto permitirá que el profesor se tome en cuenta si sus métodos y estrategias son adecuados o darse cuenta de que ya es hora de buscar otras estrategias para enseñar (Cabrera, 2014).

En las instituciones educativas se pretende alcanzar un conjunto de aprendizajes que van desde los aprendizajes más sencillos a los más complejos, pero no siempre se logra pues la forma de enseñar que elija el maestro permitirá que los niños aprendan o que al contrario, afecten su aprendizaje y autoestima, por lo tanto, los maestros deben centrarse en lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes y para ello han de planificar y diseñar su trabajo en las aulas.

Los hallazgos realizados en el campo de la psicología cognitiva en los últimos veinte años muestran claramente que la visión negativa que se tiene un factor como el CI influye en el rendimiento académico es determinante para que aparezcan trastornos psicológicos como fobias, depresión, estrés, ansiedad, inseguridad interpersonal, alteraciones psicósomáticas, bajo rendimiento académico y laboral, abuso de sustancias, problemas de imagen corporal, incapacidad de regular las emociones, y mucho más (Riso, 2012).

Por lo anteriormente expuesto, es que resulta importante resaltar la capacidad, estilo, ritmo que posee los estudiantes para aprender y desenvolverse ante las situaciones nuevas que se le presenten, teniendo en cuenta que el coeficiente Intelectual influye en gran medida al éxito o fracaso en el rendimiento académico de los alumnos, es por eso que el control día a día es importante puesto que cualquier aprendizaje de algo nuevo implica inevitables periodos de frustración, burla de sus compañeros, confusión o tensión, ocasionando así un daño psicosocial.

Según (Benalcalzar & Sanchez, 2012) define que el coeficiente intelectual se puede medir a través de varios test, estos deben ser estandarizados, validando y confiable para poder obtener el puntaje de las personas de su inteligencia general que este alrededor de 100 pero esto puede variar, estar por debajo o ser superior al número dado. Así también se tomó en cuenta a David Wechsler quien planteo una escala que sería utilizada para

medir la inteligencia de los niños adolescentes y adultos, es por ello que hemos utilizado la escala de inteligencia de David Weschsler para niños WISC IV, para determinar el CI de los estudiantes, en el manual de aplicación detalla que se evaluara el índice de comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo, velocidad de procesamiento denominando así un índice de CI total. La escala consta de 10 subpruebas esenciales divididos entre los cuatro índices antes mencionados, y están divididos en las siguientes directrices según el manual de aplicación del Wisc IV:

### **3.2.6 Índice de comprensión verbal**

Evalúa el conocimiento verbal adquirida en la educación formal e informal, en si las habilidades verbales a acontecimientos nuevos.

**Semejanzas:** con esta subprueba del WIS IV, se analiza la capacidad que el individuo disocia y generaliza a partir de dos conceptos que el examinador le proporciona al niño.

**Vocabulario:** En esta subprueba se evalúa el conocimiento y la capacidad de expresión verbal del niño.

**Comprensión:** Aquí evalúa el razonamiento y el concepto que tiene para resolver problemas que se presenten.

### **3.2.7 Índice de razonamiento perceptual**

Así mismo el razonamiento perceptivo evalúa la habilidad de interpretar, organizar y comprobar materiales percibidos de manera visual y así encontrar la solución del problema.

**Diseño de cubos:** Mide la capacidad que tiene el niño para analizar, sintetizar y organizar de manera viso espacial controlando su tiempo.

**Conceptos con dibujos:** Mide la capacidad delo niño para formar conceptos tomando en cuenta el material visual.

**Matrices:** Son analogías visuales donde se mide el razonamiento del niño con información visual.

### **3.2.8 Índice de memoria de trabajo**

La memoria de trabajo evalúa la habilidad que tiene el niño para la detención y almacenamiento de información con ello manejar mentalmente transformándolo y generando una nueva información.

**Retención de dígitos:** Analiza memoria de trabajo y memoria inmediata y la capacidad que tiene el niño en realizar secuencias.

**Sucesión de números y letras:** Aquí evalúa la capacidad que tiene para retener y organizar según las consignas planteadas por el examinador.

### **3.2.9 Índice de velocidad de procesamiento**

Mide las habilidades para focalizar la atención de esta manera ordenar la información visual con rapidez y eficacia dicha información.

**Claves y Búsqueda de símbolos:** Estas subpruebas evalúa la capacidad y velocidad del niño para asociar el aprendizaje mediante la percepción visual, la coordinación viso manual y la atención.

La forma de calificar las subpruebas del WISC IV es la siguiente:

**Semejanzas:** en esta subprueba se califica con puntajes de 0 a 2 puntos según la respuesta correcta.

**Vocabulario:** tiene una puntuación de 0 a 2 puntos según la respuesta que haya proporcionado el niño.

**Comprensión:** tiene un puntaje de 0 a 2 puntos según la respuesta que haya proporcionado el estudiante.

**Diseño de cubos:** se califica con puntajes de 0 a cuatro y existe 3 puntos de bonificación según el diseño presentado si esta correcto y dependiendo el tiempo que el niño termine el diseño.

**Conceptos con dibujos:** se califica con puntajes de 0 a 1 según las respuestas correctas.

**Matrices:** se califica con puntajes de 0 si la respuesta es incorrecta y 1 si es correcta.

**Retención de dígitos:** se califica de 0 a 1 en cada ensayo y de 0 a 2 en cada reactivo, de esta manera se suma los dos puntajes obtenidos en los reactivos de forma directo e inverso para obtener la puntuación total.

**Sucesión de números y letras:** se califica según los ensayos de 0 a 1 puntos y cada reactivo de 0 a 3 puntos obteniendo así una puntuación final.

**Claves:** aquí se toma en cuenta el tiempo de terminación y según las respuestas correctas, tiene un puntaje máximo de 119, esto acorde a la edad que se ha planteado en este proyecto.

**Búsqueda de símbolos:** esta subprueba tiene un tiempo límite de 120 segundos, el puntaje máximo es 60 se toma en cuenta las respuestas correctas y se resta las incorrectas para obtener el puntaje.

Las subpruebas suplementarias según el manual de aplicación del WISC IV proporciona una muestra amplia del funcionamiento cognoscitivo, intelectual, también se

puede utilizar como sustituto por ejemplo para índice de comprensión verbal la subprueba de Información y palabras en contexto, para Índice de razonamiento perceptual la subprueba de Figuras incompletas, para Índice de memoria de trabajo la subprueba de Aritmética, para Índice de velocidad de procesamiento la subprueba de Registro. Finalmente, aplicado todas estas subpruebas obtendremos el coeficiente intelectual que corresponde a cada niño para posterior analizar si existe algún tipo de correspondencia con el rendimiento académico, que es el propósito de esta investigación.

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1.1 No experimental**

No experimental puesto que no se manipularon las variables coeficiente intelectual y rendimiento académico, no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio ya que se encuentra en su propio contexto. Es decir, dentro del centro educativo “Fernando Daquilema”.

### **4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

#### **4.2.1 De Campo**

Se manejó este tipo de investigación porque se acudió directamente al lugar de los hechos, es decir, la investigación se realizó en la Unidad Educativa “Fernando Daquilema” en donde se conoció la relación entre coeficiente intelectual y rendimiento académico.

#### **4.2.2 Bibliográfica**

Es Bibliográfica porque se utilizó diferentes fuentes, teorías para el estado del arte sustentando en fundamentación en libros, documentos y artículos.

### **4.3 TIPO DE ESTUDIO**

#### **4.3.1 Transversal**

La investigación fue transversal porque se propuso analizar, cuál es el nivel o estado de las variables en un momento dado, o bien cuál es su relación. Se recolectaron datos en un periodo de tiempo esto es octubre 2017 - marzo 2018.

### **4.4 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.4.1 Descriptiva**

El nivel de la investigación fue descriptiva porque nos permitió indagar y describir las incidencias y los valores que se manifiestan en las variables de esta manera relacionar el coeficiente intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema”.

#### 4.4.2 Correlacional

La investigación fue correlacional porque se buscó la relación entre las dos variables de estudio.

#### 4.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

##### 4.5.1 Población

Los estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema”

##### 4.5.2 Muestra

La muestra fue no probabilística intencional, 22 estudiantes de 6to Año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema”.

#### Cuadro N° 3: Población y muestra

POBLACIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
Estudiantes	22	100%
Total	22	100%

**Fuente:** Listado de matrículas (secretaría).

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.

#### 4.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la presente investigación se muestra en la siguiente tabla:

#### Cuadro N° 4: Técnicas e Instrumentos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	DESCRIPCIÓN
<b>Variable Independiente</b> Coeficiente intelectual	Test psicométrico	Escala de inteligencia WISC IV	La escala de inteligencia WISC IV consta de un Manual de aplicación, cuadernillo de respuestas, cronometro, 10 subpruebas principales y 5 suplementarias.

<b>Variable Dependiente</b> RENDIMIENTO ACADÉMICO	Observación	Acta de calificaciones	Son las calificaciones del Primer parcial
--	-------------	------------------------	---

**Fuente:** WISC IV y acta de calificaciones

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso, 2018

#### **4.7 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

La información recolecta se procederá de la siguiente manera:

- Toma de Datos
- Revisión y limpieza de la información
- Procesamiento de datos IBM SPSS STATISTICS 22
- Tabulación de la información.

## 5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN

**Cuadro N° 5.- Resultados de Aplicación del WISC IV**

<b>CÓDIGO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
6A1	78	LIMITE
6A2	99	NORMAL
6A3	75	LIMITE
6A4	77	LIMITE
6A5	77	LIMITE
6A6	84	POCO INTELIGENTE
6A7	81	POCO INTELIGENTE
6A8	80	POCO INTELIGENTE
6A9	73	LIMITE
6A10	65	DISCAPACIDAD I
6A11	76	LIMITE
6A12	62	DISCAPACIDAD I
6A13	78	LIMITE
6A14	104	NORMAL
6A15	70	LIMITE
6A16	72	LIMITE
6A17	97	NORMAL
6A18	77	LIMITE
6A19	75	LIMITE
6A20	67	DISCAPACIDAD I
6A21	88	POCO INTELIGENTE
6A22	79	LIMITE

**Fuente:** Escala de Inteligencia WISC IV

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.

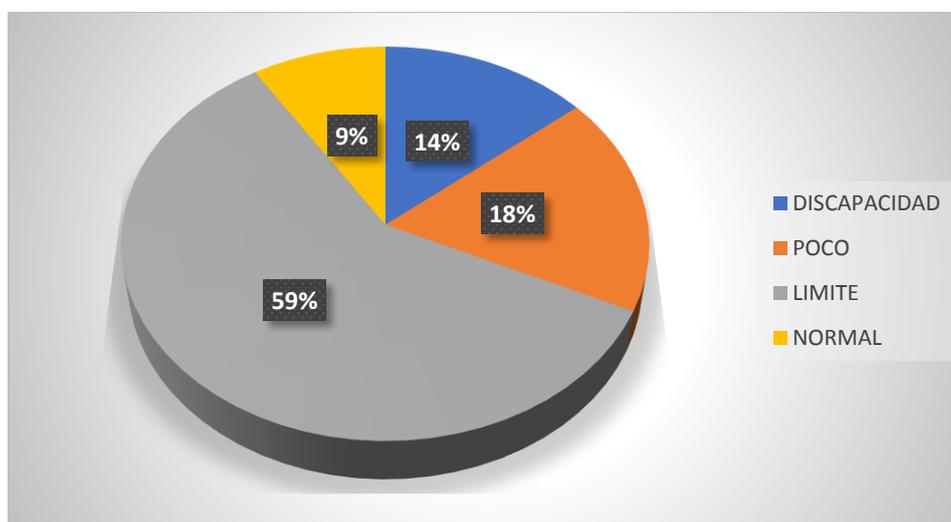
**Cuadro N° 6.- Cuadro General del Coeficiente Intelectual**

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DISCAPACIDAD	3	14%
POCO INTELIGENTE	4	18%
LIMITE	13	59%
NORMAL	2	9%
TOTAL	22	100%

**Fuente:** Escala de Inteligencia WISC IV

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.

**Gráfico N° 1.- Cuadro General del Coeficiente Intelectual**



**Fuente:** Escala de Inteligencia WISC IV

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.

**Análisis:**

De la muestra de los 22 estudiantes, 3 que forman parte del 14% presentan discapacidad intelectual, 4 que son el 18% son poco inteligentes, 13 que representan al 59% se encuentran en el límite, mientras que 2 que forman parte del 9% tienen inteligencia normal.

**Interpretación:**

Podemos mencionar que la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultades en el aprendizaje debido a que el coeficiente intelectual es limitado, esto puede ocasionar que tengan dificultades para desarrollar sus habilidades cognitivas por lo cual no obtendrán un aprendizaje significativo.

**Cuadro N° 7.- Acta de calificaciones del primer parcial**

<b>CÓDIGO</b>	<b>PROMEDIO 1ER PARCIAL</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
<b>6A1</b>	8,06	ALCANZA
<b>6A2</b>	9,23	DOMINA
<b>6A3</b>	8,04	ALCANZA
<b>6A4</b>	8,07	ALCANZA
<b>6A5</b>	8,04	ALCANZA
<b>6A6</b>	9,15	DOMINA
<b>6A7</b>	9,11	DOMINA
<b>6A8</b>	8,88	ALCANZA
<b>6A9</b>	7,92	ALCANZA
<b>6A10</b>	6,16	ESTA PROXIMO
<b>6A11</b>	8,06	ALCANZA
<b>6A12</b>	6,09	ESTA PROXIMO
<b>6A13</b>	8,07	ALCANZA
<b>6A14</b>	9,85	DOMINA
<b>6A15</b>	7,64	ALCANZA
<b>6A16</b>	7,66	ALCANZA
<b>6A17</b>	9,06	DOMINA
<b>6A18</b>	8,01	ALCANZA
<b>6A19</b>	7,92	ALCANZA
<b>6A20</b>	5,94	ESTA PROXIMO
<b>6A21</b>	8,59	ALCANZA
<b>6A22</b>	8,05	ALCANZA

**Fuente:** Acta de Calificaciones

**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.

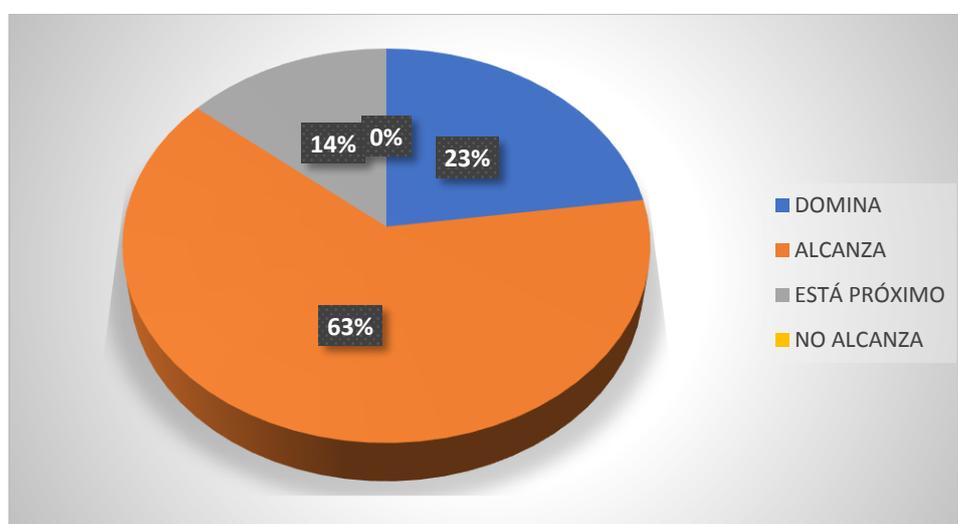
### Cuadro N° 8.- Acta de Calificaciones

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DOMINA	5	23%
ALCANZA	14	63%
ESTÁ PRÓXIMO	3	14%
NO ALCANZA	0	0%
TOTAL	22	100%

Fuente: Acta de Calificaciones

Elaborado por: Emma Llanga y Michelle Moscoso.

### Gráfico N° 2.- Cuadro General del rendimiento académico



Fuente: Escala de Inteligencia WISC IV

Elaborado por: Emma Llanga y Michelle Moscoso.

#### Análisis:

De la muestra de los 22 estudiantes, 5 que forman parte del 23% dominan el aprendizaje, 14 que pertenecen al 63% alcanzan los aprendizajes, 3 que son el 14% están próximos en adquirir el conocimiento, mientras que ningún estudiante no alcanza el aprendizaje.

#### Interpretación:

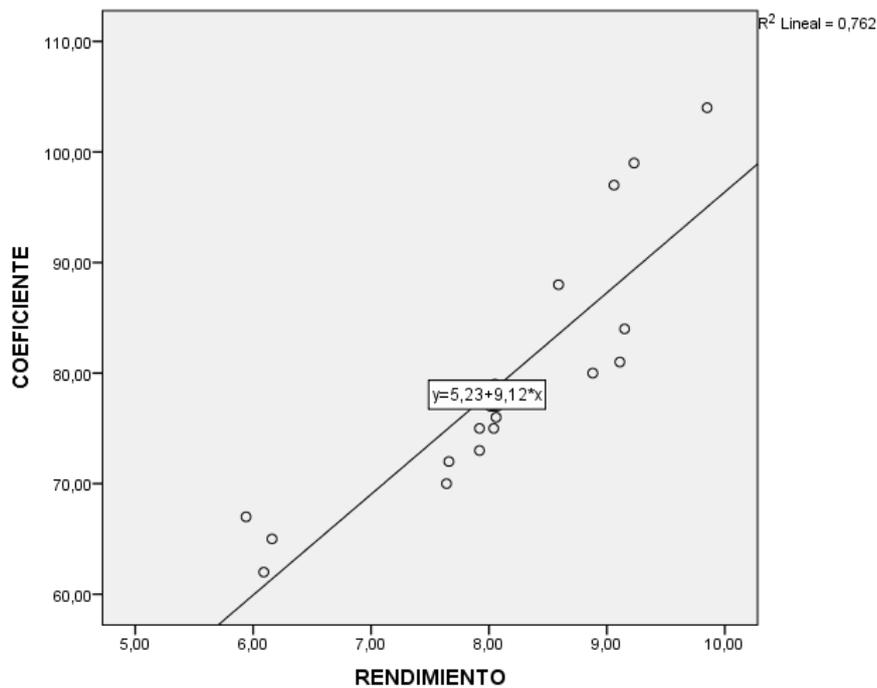
Se ha podido evidenciar que la gran mayoría de los estudiantes alcanzan el aprendizaje, son pocos los estudiantes que dominan y están próximos en alcanzar el aprendizaje, según la escala de calificaciones de la LOEI.

**Cuadro N° 9.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico**

		COEFICIENTE	RENDIMIENTO
COEFICIENTE	Correlación de Pearson	1	,873**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
RENDIMIENTO	Correlación de Pearson	,873**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Gráfico N° 3.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico**



**Análisis:**

Con la utilización del programa SPSS se ha podido evidenciar que existe una correlación de Pearson significativa de 0,762

**Interpretación:**

Podemos mencionar que el coeficiente intelectual si se relaciona con el rendimiento académico ya que los puntos se ubican cerca de la línea, lo que indica que existe una relación lineal fuerte entre las variables, existe una correlación positiva alta porque a medida que una variable aumenta, la otra variable también aumenta.

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 CONCLUSIONES

- Los estudiantes presentan diferentes rangos en su coeficiente intelectual, pero el que mayor perdura es el rango límite es por esto que presentan dificultades en el aprendizaje, esto ocasiona que tengan dificultades en la adquisición del aprendizaje, desencadenado así, otros tipos de dificultades que afectarán al desarrollo psicosocial del mismo.
- El nivel del rendimiento académico de los estudiantes está en alcanzar el aprendizaje, pero con muy poca diferencia se encuentran los estudiantes que están próximos en alcanzar el aprendizaje, y existe muy pocos estudiantes que dominan el aprendizaje. Según la escala de calificaciones de la LOEI.
- El coeficiente intelectual si incide en el rendimiento académico ya existe una correlación de Pearson significativa de 0,762 esto significa que la correlación es positiva alta porque dependerá del rango del coeficiente intelectual para que el estudiante obtenga el nivel de rendimiento académico.

## **6.2. RECOMENDACIONES**

- Que los padres de familia, docentes realicen estimulación para mejorar su desarrollo intelectual y la ejecución de procesos cognitivos, esto se puede ver reflejado a futuro en el desenvolvimiento académico y en la edad adulta para desenvolverse en el entorno.
- Realizar recuperaciones pedagógicas con los estudiantes que presenten dificultades en el aprendizaje con el fin de que logren alcanzar los conocimientos requeridos y así evitar problemas al finalizar el año lectivo.
- Se recomienda a los Psicólogos del DECE que tomen test de inteligencia a los estudiantes para medir el coeficiente intelectual y que con ello se pueda intervenir oportunamente, de esta manera determinen si el rango del coeficiente intelectual es el causante de su bajo rendimiento académico.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, S. (2007). *Psicología del niño en edad escolar*. Costa Rica : Universidad Estatal a Distancia.
- Almaguer. (1998). Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/551/55110208/>
- Alvaro, M., & al, e. (2001). *Hacia un modelo cusal del rendimiento academico*. Madrid: C.I.D.E.
- Antonijevic. (1987). *rendimiento academico*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/551/55110208/>
- Benalcalzar, N., & Sanchez, C. (30 de 05 de 2012). *RELACION ENTRE CAPACIDAD INTELECTUAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO*. Obtenido de <https://prezi.com/18wbvdrvreipa/relacion-entre-capacidad-intelectual-y-rendimiento-academico/>
- Borda, E., & Pinzón, B. (2002). Rendimiento Académico técnicas para estudiar y ser mejor. En E. Borda, & B. Pinzón, *Rendimiento Académico técnicas para estudiar y ser mejor* (pág. 27). Colombia: Editorial Delfín Ltda.
- Brenlla, M. E. (2013). CIENCIAS PSICOLOGICAS. *REVISTA SCIELO URUGUAY*.
- Brenlla, M. E. (2013). CIENCIAS PSICOLOGICAS. *SCIELO URUGUAY*.
- Cabrera, M. (2014). *Autoestima y rendimiento escolar*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/19842/1/TESIS.pdf>
- Cerdán, L. L. (1 de febrero de 2011). *La Evaluacion* . Obtenido de <file:///C:/Users/edison/Downloads/Dialnet-LaEvaluacion-3629230.pdf>
- Couto, S. (2011). *Desarrollo de la relación entre inteligencia emocional y los problemas de convivencia*. Madrid España: Editorial Visión Libros.
- Domenech. (s.f.). *Procesos de Evaluación*. Obtenido de <http://cursos.aiu.edu/Evaluacion%20Educativa/pdf/Tema%202.pdf>
- Figueroa, C. (2004). *RENDIMIENTO ACADEMICO*. Obtenido de <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/6360/3/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>
- Frager, R. y. (2010). *Teorías de la personalidad*. México: Alfaomega.
- G, A. L. (2008). *Inteligencias múltiples*. Buenos Aires: Editorial Buenos Aires Print.
- Gallego, J. R. (2008). *Lenguaje y rendimiento Académico*. Salamanca: Kadmos.
- García, & Palacios. (2004). *Repositorio.usil.edu.pe*. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012\\_Monroy\\_Dese\\_mpe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20matem%C3%A1tica%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012_Monroy_Dese_mpe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20matem%C3%A1tica%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf)

- García, A., & Martínez, M. (1999). *El fracaso escolar en la region de murcia*. Murcia: Regional de Murcia.
- Gardner, H. (1987). *LA INTELIGENCIA*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2326/1/tps626.pdf>
- LOEI. (2014). *ESCCALA DE CALIFICACIONES*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LOEI-Actualizado.pdf>
- LOEI. (2014). *Ley Organica de Educación Intercultural*. Quito.
- Luzuriaga. (2006). Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/19842/1/TESIS.pdf>
- Martinez. (Agosto de 2011). *LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS, FUNCIONES Y TIPOS*. Obtenido de [https://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA\\_EVALUACION\\_EDUCATIVA.pdf](https://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf)
- Martinez, A. (2009). *Inteligencia privilegiada*. Guatemala: Prensa Libre.
- Merida, U. M. (s.f.). *Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Obtenido de <http://www.marista.edu.mx/p/6/proceso-de-ensenanza-aprendizaje>
- MINEDUC. (27 de JULIO de 2014). *REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LOEI-Actualizado.pdf>
- Myers, E. (2011). *Psicología*. Madrid, España: Editorial Medica Panamericana S.A.
- Peñalver, C. (2008). *CONSEJO DE COLEGIOS ODICIALES DE PSICOLOGIA*. Obtenido de [EVALUACION DEL TEST WISC IV: https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf](https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf)
- Peñalver, C. (s.f.). *CONSEJO DE COLEGIOS ODICIALES DE PSICOLOGIA*. Obtenido de [EVALUACION DEL TEST WISC IV: https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf](https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf)
- Perez, J., & Gardey, A. (2012). *COEFICIENTE INTELECTUAL*. Obtenido de <http://definicion.de/coeficiente-intelectual/>
- Psiquiatría, A. A. (2014). *GUIA DE CONSULTA DE LOS DIAGNOSTICOS DEL DSM-V*. Washington, DC. London, England.
- Ramos, A. (2010). *Coficiente intelectual y factores asociados*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/9c57/8b08fa5b4d95c566296a5e6104e437de6143.pdf>
- Ramos, E. E. (marzo de 2010). *Factores que intervienen en el aprendizaje*. Obtenido de Temas para la Educación : <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7060.pdf>
- Renzulli. (1996). *CAPACIDADES INTELECTUALES*. Obtenido de <https://crisuki.files.wordpress.com/2009/11/superdotacion.pdf>

- Riso, W. (2012). Enamórate de ti. En W. Riso, *Enamórate de ti* (págs. 17-18). Colombia: Planeta Colombiana.
- Sanz, E. (2011). El cociente intelectual puede variar a lo largo de la vida, . *cociente-intelectual-puede-cambiar-a-lo-largo-de-la-vida*.
- Tejada, Y. N. (2007). *SISBIB*. Obtenido de SISTEMA DE BIBLIOTECAS: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm)
- Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Educacion*, 43-63.
- Wechsler, D. (1944). *LA INTELIGENCIA*. Obtenido de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12917/8/Tema%208.%20Inteligencia.pdf>
- Yimari. (1 de Noviembre de 2009). *Constructivism (Philosophy Of Education)*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/21972411/PIAGET-BRUNER-VIGOTSKY>

# 8.- ANEXOS

## 8.1 Anexo N°1 Test WISC IV

WISC-IV  
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER  
para Niños - Revisada

CUADERNILLO DE ANOTACION Y PERFIL

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Actividad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_  
 Residencia habitual: \_\_\_\_\_ Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Examinado por: \_\_\_\_\_

PERFIL		CÁLCULO EDAD: Año Mes Día	
VERBAL		Fecha del examen: _____	
MANIPULATIVO		Fecha de nacimiento: _____	
		Edad: _____	

RESUMEN DE PuntuACIONES	
<b>PRUEBAS VERBALES</b>	
Información	19
Semejanzas	18
Antefactos	17
Vocabulario	16
Comprensión	15
(Digitos)	14
Puntuación Verbal	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	3
1	2
1	1

RESUMEN DE PuntuACIONES	
<b>PRUEBAS MANIPULATIVAS</b>	
Figuras Incompletas	19
Histogramas	18
Cubos	17
Rompecabezas	16
Claves (Laberintos)	15
Puntuación Manipulativa	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	9
6	8
5	7
4	6
3	5
2	4
1	3
1	2
1	1

OBSERVACIONES

Puntuación Verbal	
Puntuación Manipulativa	
Puntuación Total	

Copyright © 1997, 1997, 1997 by The Psychological Corporation, New York, N.Y. 10017.  
 Copyright © de la edición en español 1997 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 TEA Ediciones, S.A. Proyectaramos de Santiago de Chile. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 TEA Ediciones, S.A. Proyectaramos de Santiago de Chile. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

WISC-IV  
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER para Niños - Revisada

Página resumen

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_

Cálculo de la edad cronológica

	Año	Mes	Día
Fecha aplicación			
Fecha nacimiento			
Edad cronológica			

Perfil de puntuaciones escalares

	Comprensión Verbal	Razonamiento perceptivo	Memoria de trabajo	Velocidad de procesamiento
	I	II	III	IV
19				
18				
17				
16				
15				
14				
13				
12				
11				
10				
9				
8				
7				
6				
5				
4				
3				
2				
1				

Convención de puntuaciones directas en escalares

TEST	PI	Puntuaciones escalares
Claves	CI	
Semejanzas	I	
Figuras	II	
Comprensión	III	
Claves	IV	
Vocabulario	V	
Letras y números	VI	
Matrices	VI	
Comprensión	VI	
Resolución de problemas	VI	
(Fig. Incompletas)	VI	
Antefactos	VI	
Información	VI	
Antefactos	VI	
Matrices	VI	

Perfil de puntuaciones compuestas

	CV	RP	MT	W	OT
160					
150					
140					
130					
120					
110					
100					
90					
80					
70					
60					
50					
40					

Convención de las sumas de escalares en puntuaciones compuestas

Índice	Suma de puntuaciones escalares	Puntuación compuesta	Percentil	Suma de puntajes
Comprensión verbal				
Aplicación perceptiva				
Memoria de trabajo				
Velocidad de procesamiento				
Total				

Copyright © 2000 by TEA Ediciones, S.A.  
 Traducción y adaptación con permiso del propietario original, National Assessment of Educational Progress, Inc., por TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 TEA Ediciones, S.A. Proyectaramos de Santiago de Chile. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

## 8.2 Anexo N°1 Acta de Calificaciones



### UNIDAD EDUCATIVA "FERNANDO DAQUILEMA"

DOCENTE: RODRIGUEZ NORMA LUCRECIA

6to Grado EGB ..

N°	NOMBRES Y APELLIDO	LENGUA Y LITERATURA	MATEMATICA MANZANA	ESTUDIOS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES	EDUCACION CULTURAL Y ARTISTICA	EDUCACION FISICA	INGLES	PROYECTOS ESCOLARES	PROMEDIO DEFINITIVO	COMPORTAMIENTO
1	ASHQUI MIRANDA RICARDO ALEXANDER	7,4	7,21	7,82	8,02	8,17	8,8	8	9	8,06	A
2	AUCANCELA BALLA SARAI MICAELA	9,24	9,16	9,33	8,78	8,5	9,24	9,6	10	9,23	A
3	BUÑAY PILAMUNGA LUZ BELEN	8,02	8,14	7,42	8,07	8	8,37	7,3	9	8,04	A
4	CHUGÑAC TENE SINDY ANAHI	7,5	8,2	7,45	8	8,33	9	7,1	9	8,07	A
5	CUERO ORTIZ EDISON FERNANDO	7,82	7,58	7,44	7,53	7,83	8,98	8,1	9	8,04	B
6	FLOREZ CAIZA ANDY JOEL	9,33	9,6	9	8,96	8	9	9,3	10	9,15	A
7	GUALLO GUAMAN CELIA CRISTINA	9,24	8,42	9,13	9,36	8	9,78	9	10	9,11	A
8	GUNSHA ILBIS ALEXANDER ALDAHIR	9,16	9,07	9,27	9,27	8	9,24	9	8	8,88	A
9	MOROCHO SAGBA DANIELA ALEJANDRA	7,33	8,31	7,18	7,15	8,33	8,73	7,4	9	7,92	A
10	PILAMUNGA ATUPAÑA ALEX JAVIER	5,02	5,1	5,1	5,03	6	8	7	8	6,16	A
11	PINDUISACA MOROCHO EVELYN MARIANA	8,15	8,13	8,09	7,1	8	9	8	8	8,06	A
12	QUIJOSACA CAGUANA DIANA BEATRIZ	5,4	5,2	5	5,1	5,02	8	7	8	6,09	A
13	QUISHPE CACHUPUT EDWIN RUBEN	7,1	7,67	8	8,02	7,8	9	8	9	8,07	A
14	QUISHPI QUISI MAURO ALEXANDER	9,88	10	9,76	10	9,6	9,8	9,8	10	9,85	A
15	QUISSI MINTA PRISCILA ALEJANDRINA	7	7,45	6,91	7,69	7,5	8	7,6	9	7,64	A
16	RENERIA TROYA DIEGO ALFREDO	7,25	8	6,2	7,04	7,83	9	8	8	7,66	A
17	SAGBA SISLEMA NATALY SILVANA	9	9	8,9	8,7	8,9	9	9	10	9,06	A
18	TENESACAMENDOZA SEGUNDO DANIEL	8,13	7,89	7,36	7,71	7,4	8,67	7,9	9	8,01	B
19	USCA GUADALUPE JEANPIERRE ISMAEL	8,02	8	7,69	7,91	7,83	8,2	7,7	8	7,92	B
20	VELASCO TOCAHI LUIS ARMANDO	5	5,3	5,7	5,04	5,08	7	6,4	8	5,94	B
21	YUNGA CHUGÑAY RONNIE ALEXANDER	8,2	8,4	8,7	9,2	8	8,8	8,4	9	8,59	A
22	MOROCHO BORJA VICTORIA NINEL	8,7	8,3	8,13	8,24	8	8,05	7	8	8,05	A

### 8.3 Anexo N° 2 Fotografías



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.



**Fuente:** Unidad Educativa “Fernando Daquilema”  
**Elaborado por:** Emma Llanga y Michelle Moscoso.