



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
“RIOBAMBA”. RIOBAMBA. 2016-2017”.**

AUTOR

David Antonio Salcedo Vite

TUTOR

Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez

Riobamba: Junio 2017.

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los Miembros del Tribunal de Graduación, del proyecto “ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA”. RIOBAMBA. 2016-2017”. Presentado por David Antonio Salcedo Vite y dirigida por el Dr. Claudio E. Maldonado Gavilanez.

Una vez escuchada su defensa oral y revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

MsC. Juan Carlos Marcillo Coello
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA

MsC. Patricio Tobar Esparza
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

MsC. Patricia Bravo Mancero
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez
TUTOR DE TESIS

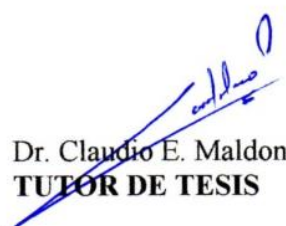


FIRMA

TUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Certifico que el proyecto investigación con el tema: **“ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA”. RIOBAMBA. 2016-2017”**, desarrollado por el señor: David Antonio Salcedo Vite, con CI: 060393293-0; ha sido revisado y analizado en un cien por ciento con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de tutor, por lo cual se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

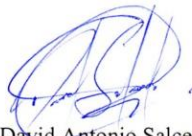
Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, facultando al interesado hacer uso del presente para el trámite respectivo.


Dr. Claudio E. Maldonado G.
TUTOR DE TESIS



AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Investigación, corresponde exclusivamente a: David Antonio Salcedo Vite, con Cédula de Identidad N° 060393293-0 y al Tutor del Proyecto, Dr. Claudio E. Maldonado G; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Nacional de Chimborazo.



David Antonio Salcedo Vite
C.I. 060393293-0

AGRADECIMIENTO

Quiero principalmente agradecer a Dios por permitirme llegar hasta este tan anhelado punto en mi vida, por siempre mantenerme con salud y por hacer que permanezca siempre firme ante las vicisitudes que se han presentado.

Agradezco a la Universidad Nacional de Chimborazo y a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por darme una formación excelente y permitir mi profesionalización.

A todos los docentes de la carrera de Psicología Educativa, quienes me han acompañado y brindado su sabiduría durante estos 4 años, que con su guía y arduo trabajo que lo realizan diariamente en las aulas han hecho posible la culminación de mi carrera.

Agradezco también al Doctor Claudio E. Maldonado G., quien siempre con su disposición a ayudar y conocimiento profesional permitió la finalización de este proyecto de investigación.

David Salcedo Vite

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo quiero agradecer a Dios que durante todo el trayecto de su realización me ha estado guiando.

A mis padres que con sus enseñanzas de perseverancia y responsabilidad han podido hacer esto posible, siempre motivándome a hacer lo mejor, apoyándome en cada instante con sus palabras y acciones, haciendo que nunca me dé por vencido y a todas aquellas personas que durante este tiempo de mi preparación han tenido esa confianza de ver culminar y cumplir aquellos sueños que alguna vez me los planteé.

David Salcedo Vite

ÍNDICE GENERAL

REVISIÓN DEL TRIBUNAL.....	I
TUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	I
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
ÍNDICE DE CUADROS	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT.....	X
1. INTRODUCCIÓN	- 1 -
2. OBJETIVOS	- 3 -
3. MARCO TEÓRICO	- 4 -
3.1 LA ANSIEDAD.....	- 5 -
3.1.1. Concepto de ansiedad	- 5 -
3.1.2. Manifestaciones de la ansiedad.....	- 6 -
3.1.3. Tipos de ansiedad.....	- 7 -
3.1.4. Niveles de ansiedad	- 7 -
3.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	- 8 -
3.2.1. Concepto de rendimiento académico	- 8 -
3.2.2. Características de rendimiento académico.....	- 9 -
3.2.3. Tipos de rendimiento académico	- 9 -
4. METODOLOGÍA.....	- 11 -
4.1. Diseño de la investigación	- 11 -
4.2. Método científico	- 11 -
4.3. Tipo de investigación.....	- 11 -
4.4. Nivel de la investigación.....	- 11 -
4.5. Población	- 12 -
4.6. Muestra	- 12 -
4.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	- 12 -
4.7.1. Técnica.....	- 12 -
4.7.2. Instrumento	- 12 -
5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	- 13 -

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	- 28 -
6.1 Conclusiones.....	- 28 -
6.2. Recomendaciones	- 29 -
7. BIBLIOGRAFÍA	- 30 -
8. ANEXOS.....	XI

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1. Niveles de ansiedad en niños y niñas.....	- 13 -
CUADRO N° 2. Ítems directos. Respuestas afirmativas	- 14 -
CUADRO N° 3. Ítems indirectos. Respuestas afirmativas	- 16 -
CUADRO N° 4. Promedios paralelo “A”	- 17 -
CUADRO N° 5. Promedios paralelo “B”	- 18 -
CUADRO N° 6. Promedios paralelo “C”	- 19 -
GRÁFICO N° 7. Promedios generales paralelos “A”; “B”; “C”	- 21 -
CUADRO N° 8. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “A”	- 22 -
CUADRO N° 9. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “B”	- 23 -
CUADRO N° 10. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “C”	- 24 -
CUADRO N° 11. Ansiedad y rendimiento académico paralelos “A”; “B”; “C” ..	- 26 -

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1. Niveles de ansiedad en niños y niñas.....	- 13 -
GRÁFICO N° 2. Ítems directos. Respuestas afirmativas	- 14 -
GRÁFICO N° 3. Ítems indirectos. Respuestas afirmativas	- 16 -
GRÁFICO N° 4. Promedios paralelo “A”	- 18 -
GRÁFICO N° 5. Promedios paralelo “B”	- 19 -
GRÁFICO N° 6. Promedios paralelo “C”	- 20 -
GRÁFICO N° 7. Promedios generales paralelos “A”; “B”; “C”	- 21 -
GRÁFICO N° 8. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “A”	- 22 -
GRÁFICO N° 9. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “B”	- 23 -
GRÁFICO N° 10. Ansiedad y rendimiento académico paralelo “C”	- 25 -
GRÁFICO N° 11. Ansiedad y rendimiento académico paralelos “A”; “B”; “C” ..	- 26 -

RESUMEN

La presente investigación abordó el tema “Ansiedad y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Riobamba””, es un tema que cobra gran importancia considerando que los múltiples cambios sociales alteran el equilibrio bio-psico-social de los individuos y principalmente de la población de estudio, que se encuentra en la etapa de la niñez, la cual debe ser atendida y asesorada con responsabilidad, puesto que, es la base para el desarrollo personal; se planteó este estudio para identificar los niveles de ansiedad, analizar el rendimiento académico y relacionarlos. La ansiedad según Lang, es una respuesta que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros. Se trabajó con un diseño cualitativo no experimental, los métodos considerados fueron Deductivo-Inductivo y Analítico-Sintético; el tipo de investigación fue diagnóstica y de campo y se manejó el nivel de investigación exploratorio. La población fue de 112 estudiantes. Se aplicó el Test de Ansiedad de Jhon Gillis estructurado por 20 preguntas dicotómicas. Luego del análisis e interpretación de datos se concluye que, los niveles de ansiedad sobresalientes son leve, relajación y severo, la mayoría de estudiantes se encuentran dentro de la escala cualitativa de rendimiento académico “alcanza los aprendizajes requeridos”; dentro de los niveles de ansiedad moderado y severo, se encontró que el mayor porcentaje de población que se ubica en la escala mencionada, lo cual indica que la ansiedad sí influye en el rendimiento académico, puesto que, dificulta que los estudiantes se posicionen en escalas cualitativas superiores.

ABSTRACT

The present research addressed the theme "Anxiety and Academic Performance in Students of Basic Education of the Educational Unit Riobamba", is an issue that takes great importance considering that multiple social changes alter the bio-psycho-social balance of individuals and especially of the study population, which is in the stage of childhood, which must be attended and advised with responsibility, since it is the basis for personal development; This study was designed to identify anxiety levels, to analyze academic performance and to relate them. Lang's anxiety is a response given by the subject to situations he perceives or interprets as threats or dangers. We worked with a non-experimental qualitative design, the Deductive-Inductive and Analytic-Synthetic methods were considered; the type of research was diagnostic and exploratory. The population consisted of 112 students. The Jhon Gillis Anxiety Test was structured by 20 dichotomous questions. After analysis and interpretation of data, it is concluded that the outstanding anxiety levels are mild, relaxation and severe, most students are within the qualitative scale of academic achievement "reaches the required learning"; within the levels of moderate and severe anxiety, it was found that the highest percentage of the population that is located in the mentioned scale, which indicates that the anxiety does influence in the academic performance, since, it makes it difficult for the students to position themselves in scales qualitative tests.



Reviewed by: Barriga, Luis
Language Center Teacher

1. INTRODUCCIÓN

La sociedad ha evolucionado, generando cambios drásticos en el equilibrio biopsicosocial de todas las personas sin distinción de edades; dichos cambios, ejercen presión ante las exigencias actuales en diferentes ámbitos, como educativos, económicos, sociales, etc. Los niños al formar parte de esta sociedad, también pueden percibir lo que sucede a su alrededor y es donde surge la ansiedad que puede presentarse en diferentes niveles, los cuales si no son controlados a tiempo pueden desencadenar en problemas complejos y afectando principalmente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el rendimiento académico.

Según la Organización Mundial de la Salud del año 2001 se situaban en aproximadamente 450 millones de personas con algún tipo de trastorno de ansiedad en todo el mundo. La ansiedad según Lang es “una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligro”, mientras que, según Ariel J. define al rendimiento académico como la “acción que de desencadena a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje realizado dentro del aula con asesoría directa de un docente”. A nivel mundial el estudio de la ansiedad cobra gran importancia considerando que es fundamental que los niños y niñas tengan un equilibrio emocional adecuado para un eficaz aprendizaje.

En el Ecuador el estudio de la ansiedad ha cobrado gran importancia, la misma que se puede comprobar en los diferentes estudios e investigaciones realizadas con respecto al tema. Al desarrollar las prácticas pre-profesionales en la Unidad Educativa “Riobamba”, se puede evidenciar que en los diferentes paralelos existen signos de ansiedad, los cuales se manifiestan por medio de evasión, timidez, mecanismos de descarga ansiógena, por lo tanto es imprescindible que el grupo interdisciplinario prevea los medios necesarios para que exista una educación de calidad, también se han realizado estudios, de igual manera, para priorizar el correcto desempeño académico de los niños y niñas.

La investigación titulada “La ansiedad infantil en los niños de primer Año de Educación General Básica” realizada en Cuenca en el año 2016 por las autoras Daniela Orellana Vásquez y Flor Chimbo, tuvo como principal objetivo el

diagnóstico del nivel de ansiedad que presentan los niños y niñas del año de básica antes mencionado.

Es menester esta investigación pues el rendimiento académico en un niño(a) se ve influenciado por un nivel de ansiedad, la misma que si no es identificada a tiempo, puede llegar a ser un trastorno. Por tal razón, la investigación que se realizó en la Unidad Educativa “Riobamba” cobra sentido ya que se pretendía contribuir a mejorar la calidad de vida de los niños y niñas de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Es imprescindible que el grupo interdisciplinario que conforma una institución Educativa, prevea los medios necesarios para que exista una educación de calidad; en base a lo expuesto, surge la propuesta de estudiar la ansiedad y su relación con el rendimiento.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre la ansiedad y rendimiento académico en los niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B” y “C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, de la ciudad de Riobamba, durante el período Septiembre 2016-Marzo 2017.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los niveles de ansiedad en los niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B” y “C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, de la ciudad de Riobamba, durante el período Septiembre 2016-Marzo 2017.
- Analizar el rendimiento académico de los niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B” y “C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, de la ciudad de Riobamba, durante el período Septiembre 2016-Marzo 2017.
- Relacionar la ansiedad y rendimiento académico en los niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B” y “C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, de la ciudad de Riobamba, durante el período Septiembre 2016- Marzo2017.

3. MARCO TEÓRICO

La investigación que lleva como título “La Ansiedad Infantil en los Niños de Primer Año de Educación General Básica” realizada en Cuenca en el año 2016 por las autoras Daniela del Carmen Orellana Vásquez y Flor del Pilar Chimbo Chicaisa, trabajo desarrollado en la ciudad de Cuenca-Ecuador que tuvo como principal objetivo el diagnóstico del nivel de ansiedad que presentan los niños y niñas del año de básica antes mencionado. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo y para la recolección de la información se utilizó como instrumento el Cuestionario de Ansiedad Infantil CAS de John Gillis adaptación española; que fue aplicada a 31 educandos (14 niños y 17 niñas). Los resultados indican que el 38,7% de estudiantes alcanzaron un nivel medio de ansiedad, en tanto que el 51,6% tienen niveles altos. También se demostró una prevalencia de ansiedad de nivel alto en el sexo femenino con 64,7% sobre el masculino que alcanzó un nivel alto de 35,7%.

La investigación que titula “La ansiedad en el rendimiento escolar” realizada en Chile en el año 2001 por la autora Gladys Jadue J, describe algunos efectos de la ansiedad en el rendimiento escolar. Analiza algunas características del sistema escolar que pueden provocar o agravar la ansiedad en los estudiantes, lo que aumenta el número de alumnos en riesgo de bajo rendimiento y de fracaso en la escuela. Sostiene que las evaluaciones escolares deben ser consideradas como un momento más del aprendizaje y se transformen en una actividad constante y permanente, con el fin de disminuir la tensión emocional que provocan especialmente en el alumno ansioso.

La siguiente investigación “Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Sucre de la ciudad de Tulcán” por las autoras Sheerley Tatiana Cuasapaz Hernández, María Alexandra Rubio Paz, manifiestan que los factores que influyen en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Sucre” no son ajenos a los que provocan el bajo rendimiento en la mayoría de los centros educativos de la ciudad, por lo que el bajo nivel escolar es un problema social que perjudica el desarrollo técnico-científico de

los pueblos ya que esta es la pauta para que la población se quede estancada en un determinado tiempo visto desde el punto de vista social.

3.1 LA ANSIEDAD

3.1.1. Concepto de ansiedad

“Los niños y niñas que se desarrollan en un ambiente de continua presión, sobrecarga de trabajo y que muchas veces sufren incluso de violencia escolar en sus centros educativos, les convierten a los menores en potenciales sujetos que pueden experimentar comportamientos caracterizados por el estrés y la ansiedad y si a esto sumamos la escasa guía y orientación de sus padres dentro de los hogares, entonces nos encontramos frente a un escenario altamente conflictivo para los niños” (Martínez & Pérez, 2012).

En la sociedad actual las personas están inmersas en un mundo competitivo y lleno de requerimientos a cumplir, dicha situación puede desencadenar en presencia de factores estresantes los mismo que puede llevar a presenciar un nivel de ansiedad elevado, los niños son entes muy vulnerables y ante dicha presión de la sociedad e inclusive de sus padres es muy probable que desarrollen o sientan ciertos niveles de ansiedad.

“La ansiedad ligera o moderada puede facilitar el ajuste social del niño y servir como ayuda para la resolución de problemas y la inventiva” (Clarizio, 1994).

La ansiedad no siempre es mala; constantemente los seres humanos estamos sintiendo ansiedad y muchas de las veces trabajar bajo presión ayuda a la concentración y al desenvolvimiento de cualquier acción o situación, esto se puede aceptar siempre y cuando sea para un hecho positivo y se sientan en niveles leves; sin embargo, muchas de las veces la sociedad de hoy hace sentir al niño cada vez que él debe dar más y como sujetos delicados que son pueden desarrollar ansiedad en niveles altos.

“Es una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros” (Lang, 1968).

La ansiedad es un estado de intranquilidad, este se manifiesta cuando el individuo tiene miedo ante alguna situación o hacia algo que él no se siente cómodo, en el ámbito educativo podríamos decir que esta podría aparecer cuando el estudiante siente la presión que ejerce la institución y la sociedad.

“Es el principal motor para la disposición al aprendizaje y la motivación constante para obtener placer y evitar el sufrimiento, por lo tanto, puede ser considerado como un poderosos estímulo para el desarrollo de la maduración de la personalidad” (Ayuso, 1988).

Durante nuestra vida se presentan varias experiencias y momentos en los que sentimos grandes cantidades de ansiedad y es allí donde vemos que tan eficaces podemos ser, que tan bien podemos resolver un problema, sin embargo, todo es bueno siempre y cuando ésta se encuentre dentro de lo que consideramos normal, no se podría vivir si es que sentimos demasiada ansiedad, todo es bueno siempre y cuando exista un límite, cuando esta no controle nuestra tranquilidad.

“La ansiedad es una emoción experimentada siempre como desagradable y negativa que surge en una situación ante la que el individuo percibe una amenaza” (SEAS, 2003).

Esta aparece cuando el cuerpo se ve en peligro o ante alguna situación en la cual no esté cómodo, sin embargo, no siempre es negativa, pues en niveles leves esta puede ayudar a dar una respuesta inmediata a una situación problemática.

3.1.2. Manifestaciones de la ansiedad

“Las principales manifestaciones de la ansiedad pueden evidenciarse en tres áreas: el sistema motor, el sistema psicofisiológico y el sistema cognitivo” (Lang, 1968).

En el sistema motor, la ansiedad puede manifestarse mediante la voz temblorosa, una evitación activa o pasiva por parte del sujeto con el objetivo de evadir la situación que le genera esta sensación desagradable, palpitaciones, tics, tensión muscular, etc.

En el sistema psicofisiológico se evidencia a través de coloración de la piel, enrojecimiento o palidez, taquicardia, o palpitaciones, aumento en los niveles de

conductas cutáneas, sudoración especialmente en las palmas de las manos, tensión muscular, especialmente en la frente, antebrazo y en el músculo trapecio, actividad en el sistema digestivo. Finalmente, en el sistema cognitivo se presentan pensamientos negativos acerca de si mismos, se imagina situaciones y la manera de escapar de ellas, evaluación negativa de su desempeño, anticipación de consecuencias desfavorables, preocupación por sus pensamientos y dificultades para pensar con claridad y resolver la situación.

“La ansiedad es una emoción que ha sido experimentada por todas las personas, en mayor o menor medida, en algún momento de su vida” (Oblitas, 2004).

La ansiedad es algo natural y normal de sentir, esta sensación la podemos experimentar todos los días, durante cualquier edad, siempre en mayor o menor cantidad dependiendo de la circunstancia en la que la persona se encuentre.

3.1.3. Tipos de ansiedad

“Se pueden identificar dos tipos de ansiedad:

- Ansiedad positiva: que es la que nos empuja a prepararnos mejor para enfrentar una situación amenazadora, nos mantiene en alerta constante para desenvolvernos mejor.
- Ansiedad negativa o patológica: que produce cierto desordenes en las personas que la padecen, siendo esta un estado de inquietud irracional, la cual puede agudizarse, transformándose en medio agudo o pánico, lo que terminará afectando la atención, la concentración, la capacidad de raciocinio, etc” (Bustamante, 2008).

Si bien es cierto, la ansiedad como tal no siempre es negativa, en ciertas situaciones nos puede ayudar a salir de algún apuro e incluso nos puede ayudar a pensar de mejor manera, es más durante el día es normal sentir cierta cantidad de ansiedad, lo anormal es cuando esta pasa de lo común y llega hasta afectar nuestro comportamiento y conducta.

3.1.4. Niveles de ansiedad

“Existen cinco niveles de ansiedad que son:

- Relajación: nivel en el que no existen preocupaciones, ni sensaciones corporales.
- Ansiedad leve: donde se encuentran las sensaciones de ansiedad pasajeras.
- Ansiedad moderada: esta puede ser considerada como normal, pero puede llegar a afectar la concentración del sujeto.
- Ansiedad severa: nivel en el que es muy difícil pensar en otra cosa que no sea la angustia que se siente ante determinado elemento.
- Ansiedad de pánico: nivel de ansiedad muy alto que va acompañado de un temor profundo, donde la adrenalina como la noradrenalina son liberadas y el cuerpo se prepara para luchar o escapar ante el eminente peligro que se presenta”. (Díaz, 2000)

Aunque existen los cinco niveles de ansiedad, por lo general lo que más experimentamos son: ansiedad leve, ansiedad moderada y ansiedad severa; se ha descartado la primera y la quinta puesto que son estados los cuales sentimos, pero con menos frecuencia, durante un día, en especial los niños, es más común que experimenten las ya mencionadas. Si hablamos de relajación podría ser que la sientan en un momento en el que la persona vaya a dormir y su opuesto la ansiedad de pánico, esta se la sentiría en un momento que el individuo vea a su vida en peligro.

3.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

3.2.1. Concepto de rendimiento académico

“Se comprende el rendimiento escolar como la acción que se desencadena a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje realizado dentro del aula con asesoría directa de un docente” (Ariel, 2012).

El rendimiento académico es un indicador que muestra que tan efectivo está siendo la enseñanza del maestro dentro del aula, sin embargo, no solo es el docente de quien depende que esto sea cristalizado, pues existen varios factores que pueden desestabilizar al niño y desencadenar en un rendimiento académico bajo.

3.2.2. Características de rendimiento académico

“Es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza-aprendizaje en el que participa” (Jimenez, 2000).

El nivel de conocimiento adquirido en los últimos tiempos ha sido manifestado por medio de un número, el cual el estudiante adquiere mediante una evaluación propuesta por el maestro, esta nos indicará cuanto ha sido el nivel de aprendizaje en él, sin embargo hoy en día no es ese el único aspecto a tomarse en cuenta al momento de evaluar y ubicar una nota, se toma también en cuenta el desarrollo y evolución que el estudiante ha tenido en cuanto a ciertos parámetros que el docente considere correcto, la responsabilidad, el cumplimiento de tareas, el correcto desenvolvimiento en el aula, etc.

3.2.3. Tipos de rendimiento académico

“En el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad; mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo.

De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes:

- Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.
- Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.
- Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso y la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.” (Covington, 1984).

Lo que el autor manifiesta es muy bien visto en nuestro sistema educativo actual, muchas de las veces los estudiantes tienen varias habilidades que si se las desarrollara llegarían a ser excelentes en aquello, sin embargo, la educación más se enfoca en cumplir con un currículo propuesto y que de ello obtengan calificaciones que se verá reflejado como su rendimiento académico, cuanto más esfuerzo un estudiante demuestre y haga mejor será su calificación.

Los requisitos para la promoción se encuentran detallados en el Art. 196 que explica que:

- La calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento educativo del país, es de siete sobre diez (7/10).
- En los subniveles de Básica Elemental y Básica Media, para la promoción se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las siguientes asignaturas: Matemática, Lengua y Literatura, Entorno Natural, Ciencias Naturales y Estudios Sociales en el año según corresponda, y lograr un promedio general de todas las asignaturas de siete sobre diez (7/10). Quiénes no obtuvieren esta nota, tendrán que rendir un examen supletorio o remedial.
- En el subnivel de Básica Superior y el nivel de Bachillerato, para la promoción se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las asignaturas del currículo nacional, de igual manera las asignaturas adicionales que cada institución educativa (IE) defina en su PEI, pero, sólo para la promoción dentro del establecimiento; sin embargo, no lo serán si el estudiante continúa sus estudios en otra IE. De acuerdo a lo establecido en el oficio circular Nro. 014 VGE en el numeral 8, establece que también debe el estudiante de estos niveles obtener un promedio general mínimo de siete sobre diez (7/10) para su aprobación. (educación, 2013).

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos.	10
Domina los aprendizajes requeridos.	9
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤ 4

4. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de corte cualitativo no experimental, porque permitió hacer un análisis de la realidad actual, observar la situación tal y como se manifiesta y no existió manipulación de las variables.

4.2. Método científico

4.2.1. Deductivo- inductivo

Se realizó la examinación de las características la situación planteada y la exposición de diferentes definiciones y conceptos que darán paso a la información de conclusiones.

4.2.2. Analítico- sintético

Facilitó el estudio de la situación desde la descomposición de cada una de sus diferentes partes o etapas para permitir un estudio individual y posteriormente un estudio global.

4.3. Tipo de investigación

4.3.1. Diagnóstica

Se procedió a evaluar las características del tema planteado, arrojando datos con los cuales podremos diagnosticar la situación actual.

4.3.2. De campo

La investigación se ejecutó en el lugar donde se da situación de manera natural, para conseguir datos reales y a su vez, se basó en la revisión de la bibliografía, la misma que facilitó un análisis teórico y conceptual.

4.4. Nivel de la investigación

4.4.1. Exploratorio

La investigación pretende dar respuesta al planteamiento del problema, proporcionando un perfil detallado de la ansiedad y su relación con el rendimiento académico en los niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B”, “C” jornada matutina, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

4.5. Población

La población investigada fueron los estudiantes de Educación General Básica jornada matutina, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

4.6. Muestra

Es no probabilístico intencional; se trabajó con los 112 niños y niñas de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos “A”, “B”, “C” jornada matutina, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

4.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

4.7.1. Técnica

Test psicológico Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) de John Gillis (1980)

4.7.2. Instrumento

Cuestionario de Ansiedad Infantil (CAS) de John Gillis (1980) y adaptada por Gómez y Pulido (1992).

Está basado en la estructura y formato de Early School Personality Questionnaire ESPQ realizado y estandarizado por Catell y Coan en 1996. El CAS está estructurado por dos factores: el primer factor está constituido por un componente de emocionalidad, excitabilidad, cambio de actitudes y evasión de responsabilidades. El segundo factor puede ser definido por retraimiento, timidez y sentimiento de dependencia. Está compuesto de 20 ítems que son contestados por los niños y los elementos se encuentran adaptados a las dificultades que afectan a los niños cuyas edades oscilan entre los 6 y 8 años.

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.

Aplicación del Cuestionario de Ansiedad Infantil-CAS.

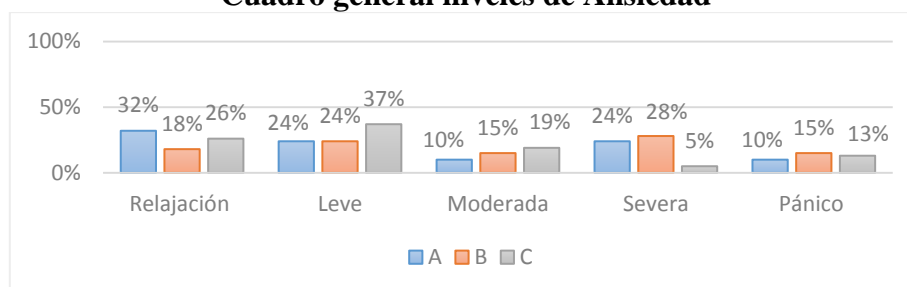
5.1 Niveles de ansiedad.

Cuadro N° 1
Cuadro general niveles de Ansiedad

NIVEL	RANGO	PARALELOS						TOTAL	
		A		B		C			
Relajación	0-20	13	32%	6	18%	10	26%	29	26%
Leve	21-40	10	24%	8	24%	14	37%	32	29%
Moderada	41-60	4	10%	5	15%	7	19%	16	14%
Severa	61-80	10	24%	9	28%	2	5%	21	19%
Pánico	81-100	4	10%	5	15%	5	13%	14	12%
TOTAL		41	37%	33	29%	38	34%	112	100%

Fuente: Cuestionario de ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 1
Cuadro general niveles de Ansiedad



Fuente: Cuadro N°1
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los 112 estudiantes de la población investigada que corresponde al 100%, 29 representan el 26% están en el nivel de relajación; 32 que representa al 29% están dentro del nivel leve; 16 constituyen un 14% ubicado en el nivel moderado; 21 estudiantes que representan el 19% se ubican en el nivel severo; 14 corresponden a un 12% que se encuentran en el nivel de pánico.

b) Interpretación

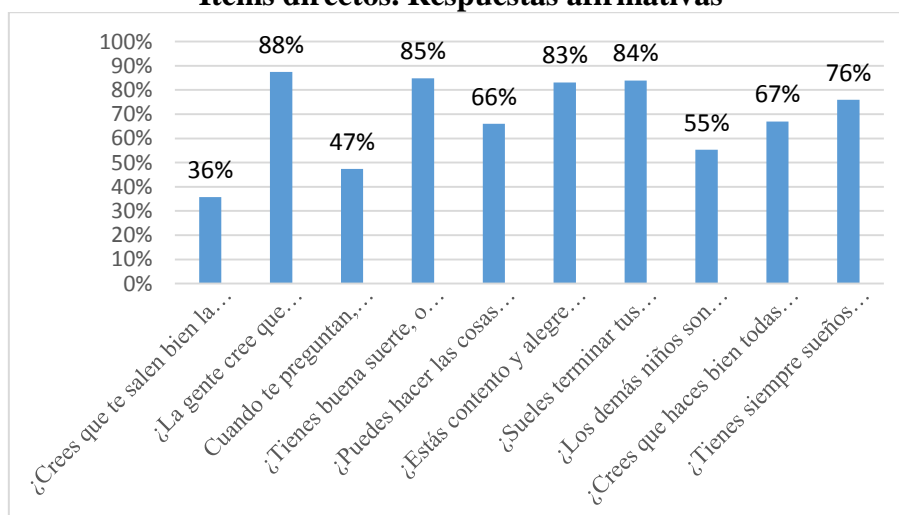
Sobre los niveles de ansiedad y los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario de ansiedad infantil (CAS) un grupo mayoritario de la población investigada se ubica en el nivel leve el cual se caracteriza por ser considerada como normal, pero puede llegar a afectar la concentración del sujeto. Otro grupo, aunque minoritario, pero de relevancia es de quienes se encuentran en el nivel de pánico, pues estos estudiantes les afectará de sobremanera en la concentración.

Cuadro N° 2
Ítems directos. Respuestas afirmativas

INDICADORES DIRECTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas?	40	36%
¿La gente cree que normalmente eres bueno, o qué eres malo?	98	88%
Cuando te preguntan, ¿contestas antes de los demás niños o los demás niños contestan antes que tú?	53	47%
¿Tienes buena suerte, o mala suerte?	95	85%
¿Puedes hacer las cosas mejor que la mayoría de los niños, o los demás niños lo hacen mejor que tú?	74	66%
¿Estás contento y alegre casi siempre, o nunca?	93	83%
¿Sueles terminar tus deberes a tiempo, o necesitas más tiempo para terminarlos?	94	84%
¿Los demás niños son siempre buenos contigo, o algunas veces te molestan?	62	55%
¿Crees que haces bien todas las cosas, o sólo algunas?	75	67%
¿Tienes siempre sueños agradables, o casi siempre son de miedo?	85	76%

Fuente: Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 2
Ítems directos. Respuestas afirmativas



Fuente: Cuadro N° 2
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los ítems directos respondidos afirmativamente el 36% corresponde a ¿Crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas?; el 88% representa a ¿La gente cree que normalmente eres bueno, o qué eres malo?; el 47% pertenece a ¿contestas antes de los demás niños o los demás niños contestan antes que tú?; el 85% que se refiere a ¿Tienes buena suerte, o mala suerte?; el 66% corresponde a ¿Puedes hacer las cosas mejor que la mayoría de los niños, o los demás niños lo hacen mejor que tú?; el 83% representa a ¿Estás contento y alegre casi siempre, o nunca?; El 84%

pertenece a ¿Sueles terminar tus deberes a tiempo, o necesitas más tiempo para terminarlos?; el 55% que se refiere a ¿Los demás niños son siempre buenos contigo, o algunas veces te molestan?; El 67% corresponde a ¿Crees que haces bien todas las cosas, o sólo algunas?; El 76% representa a ¿Tienes siempre sueños agradables, o casi siempre son de miedo?

b) Interpretación

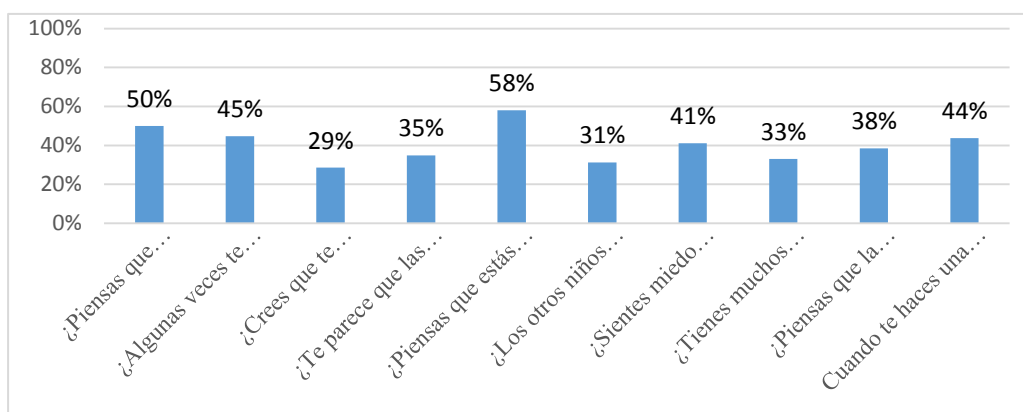
De acuerdo a los resultados arrojados del test CAS, los ítems directos indican que la mayoría de niños piensan que son buenos, por lo que de esa manera la ansiedad disminuiría; otro porcentaje alto es que los niños creen en la suerte y piensan que tienen una buena suerte; también se puede ver que los niños la mayoría del tiempo se encuentran felices por lo que de esa manera la ansiedad bajará, terminan los deberes a tiempo, lo cual por deducción se podría decir que tienen mucho tiempo para distraerse y tener un estado ansiógeno equilibrado.

Cuadro N° 3
Ítems indirectos. Respuestas afirmativas

INDICADORES INDIRECTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
¿Piensas que solamente caes bien a unos pocos, o a todo el mundo?	56	50%
¿Algunas veces te han dicho que hablas demasiado, o no?	50	45%
¿Crees que te pasan muchas cosas malas, o pocas?	32	29%
¿Te parece que las cosas son demasiado difíciles, o demasiado fáciles?	39	35%
¿Piensas que estás demasiado tiempo sentado en el colegio, o no?	65	58%
¿Los otros niños pueden hacer las cosas mejor que tú, o peor que tú?	35	31%
¿Sientes miedo cuando está oscuro o no?	46	41%
¿Tienes muchos problemas, o pocos problemas?	37	33%
¿Piensas que la gente habla mal de tí, o que no es así?	43	38%
Cuando te haces una herida, ¿te asustas o te mareas, o no te preocupas?	49	44%

Fuente: Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 3
Ítems indirectos. Respuestas afirmativas



Fuente: Cuadro N° 3
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los ítems directos respondidos afirmativamente el 50% que corresponde a ¿Piensas que solamente caes bien a unos pocos, o a todo el mundo?; el 45% que corresponde a ¿Algunas veces te han dicho que hablas demasiado, o no?; el 29% que corresponde a ¿Crees que te pasan muchas cosas malas, o pocas?; el 35% que corresponde a ¿Te parece que las cosas son demasiado difíciles, o demasiado fáciles?; el 58% que corresponde a ¿Piensas que estás demasiado tiempo sentado en el colegio, o no?; el 31% que corresponde a ¿Los otros niños pueden hacer las cosas mejor que tú, o peor que tú?; el 41% que corresponde a ¿Sientes miedo cuando está oscuro o no?; el 33% que corresponde a ¿Tienes muchos problemas, o pocos

problemas?; el 38% que corresponde a ¿Piensas que la gente habla mal de tí, o que no es así?; el 44% que corresponde a Cuando te haces una herida, ¿te asustas o te mareas, o no te preocupas?

b) Interpretación

De acuerdo a los resultados arrojados por el test CAS, los ítems indirectos indican que existe un alto porcentaje de niños quienes piensan que pasan demasiado tiempo sentados en el colegio, esto es un factor muy importante dentro de la ansiedad, puesto, dentro del aula mismo ya están sintiendo ansiedad y esto conlleva a que le afecte en la adquisición de conocimientos al niño; por otro lado, los niños piensan que caen bien a todo el mundo, por lo que no existiría un problema que pueda aumentar la ansiedad en cuanto a lo interpersonal; otro porcentaje relevante es de aquellos niños a quienes les han dicho alguna vez que hablan demasiado, esto es una muestra un tanto positiva, pues el quedarse con un pensamiento puede hacer que el niño experimente cierta cantidad de ansiedad al no expresar lo que desea, sin embargo, también está el hecho de que si le dicen que habla demasiado puede provocar una elevación en el nivel ansiógeno.

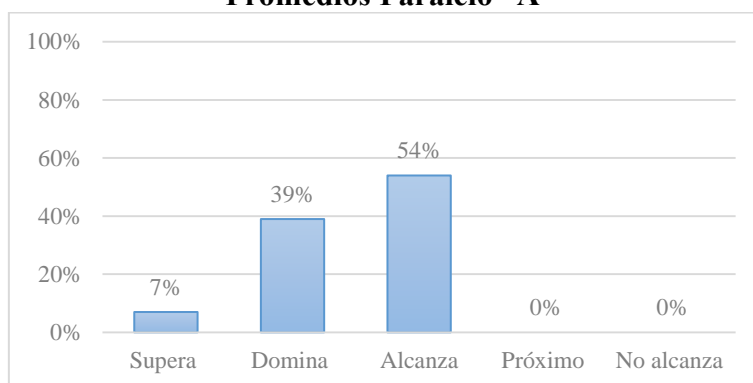
5.2 Rendimiento académico.

Cuadro N° 4
Promedios Paralelo “A”

PARALELO A		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Supera	3	7%
Domina	16	39%
Alcanza	22	54%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
Total	41	100%

Fuente: Reportes Escolares
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 4
Promedios Paralelo “A”



Fuente: Cuadro N° 4
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De la población investigada de 41 estudiantes, 3 que representan el 7% supera los aprendizajes requeridos; 16 siendo el 39%, dominan los aprendizajes; 22 que corresponden a 54% alcanzan los aprendizajes requeridos y se obtiene 0% para las escalas próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos y no alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

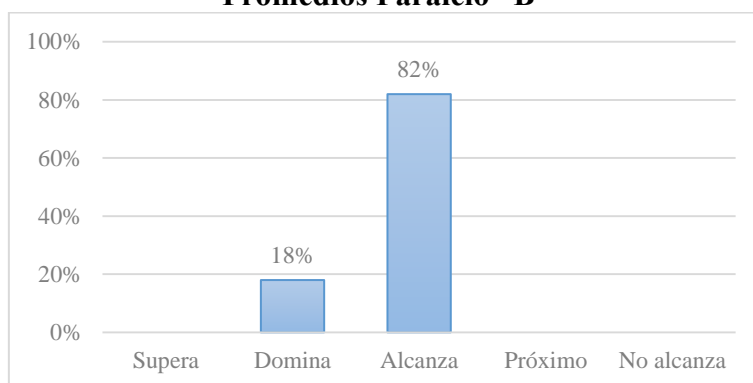
De acuerdo a la teoría planteada por el Ministerio de Educación la calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento del país, es siete sobre diez, lo cual en la escala cualitativa es equivalente a “alcanza los aprendizajes requeridos”, en la presente investigación un alto porcentaje se encuentra dentro de este rango y superiores, por lo que se considera que todos los estudiantes que pertenecen a este grupo están aptos para los aprendizajes posteriores.

Cuadro N° 5
Promedios Paralelo “B”

PARALELO B		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Supera	0	0%
Domina	6	18%
Alcanza	27	82%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
Total	33	100%

Fuente: Reportes Escolares
Autor: David Salcedo

**Gráfico N° 5
Promedios Paralelo “B”**



Fuente: cuadro N° 5
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De la población investigada de 33 estudiantes, se obtiene 0% para la escala de supera los aprendizajes requeridos; 6 que representan el 18% dominan los aprendizajes requeridos; 27 que corresponde a 82% alcanzan los aprendizajes requeridos y se obtiene 0% para las escalas próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos y no alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

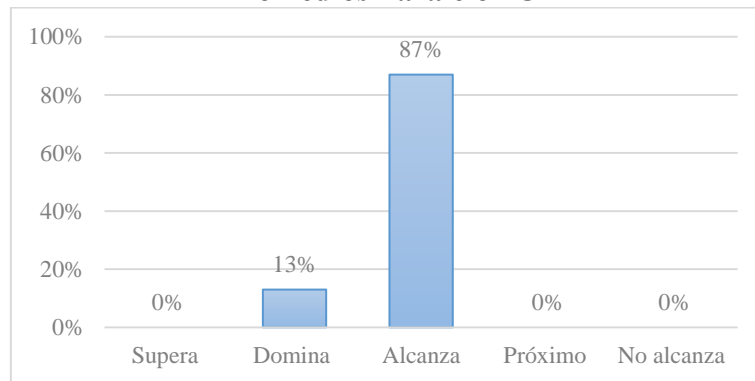
Según la literatura revisada, propuesta por el ministerio de educación la calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento del país, es siete sobre diez, que lo equivalente a la escala cualitativa es de “alcanza los aprendizajes requeridos”, el porcentaje mayoritario se encuentra dentro de este rango y lo restante en “domina lo aprendizajes requeridos”, por lo que se considera que todos los estudiantes que pertenecen a este grupo están aptos para ser promovidos para aprendizajes posteriores.

**Cuadro N° 6
Promedios Paralelo “C”**

PARALELO C		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Supera	0	0%
Domina	5	13%
Alcanza	33	87%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
Total	38	100%

Fuente: Reportes Escolares
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 6
Promedios Paralelo “C”



Fuente: cuadro N°6
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De la población investigada de 38 estudiantes, se obtiene 0% para la escala de supera los aprendizajes requeridos; 5 que representan el 13% dominan los aprendizajes requeridos; 33 que corresponde a 87% alcanzan los aprendizajes requeridos y se obtiene 0% para las escalas próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos y no alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

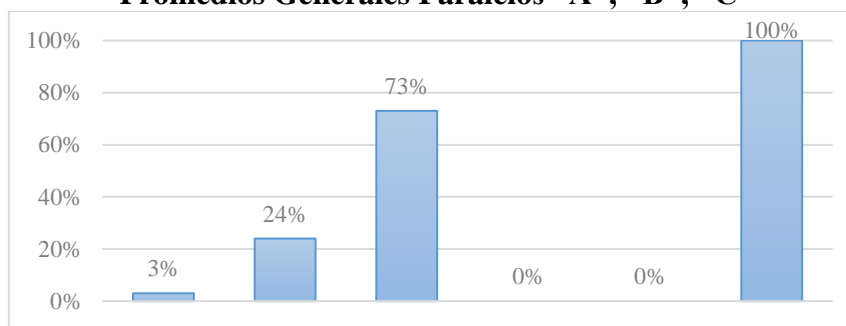
Según la teoría investigada y propuesta por el ministerio de educación, la calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento del país, es de siete sobre diez, el cual en la escala cualitativa es equivalente a “alcanza los aprendizajes requeridos”, un gran porcentaje de la población se encuentra en este rango y lo restante en “domina los aprendizajes requeridos”, por lo cual los estudiantes pertenecientes a este grupo se encuentran aptos para ser promovidos para aprendizajes posteriores.

Cuadro N° 7
Promedios Generales Paralelos “A”; “B”; “C”

CUADRO GENERAL RENDIMIENTO		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Supera	3	3%
Domina	27	24%
Alcanza	82	73%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
Total	112	100%

Fuente: Reportes Escolares
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 7
Promedios Generales Paralelos “A”; “B”; “C”



Fuente: cuadro N° 7
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De la población investigada de 112 estudiantes, se obtiene 3 que corresponde a 3% para la escala de supera los aprendizajes requeridos; 27 que representa el 24% dominan los aprendizajes requeridos; 82 siendo el 73% alcanzan los aprendizajes requeridos y se obtiene 0% para las escalas próximo a alcanzar los aprendizajes y no alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

Según el ministerio de educación, la calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento del país, es de siete sobre diez, el cual en la escala cualitativa es igual a “alcanza los aprendizajes requeridos”, un gran porcentaje de la población se ubica en este rango y en “domina los aprendizajes requeridos”, por lo que se considera que los todos los estudiantes se encuentran aptos para ser promovidos para aprendizajes posteriores.

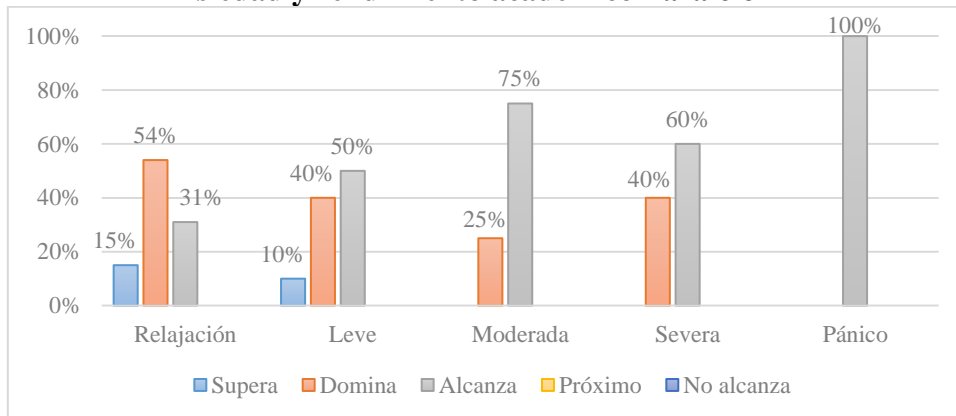
5.3 Ansiedad y rendimiento académico

Cuadro N° 8
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “A”

PARALELO A												
ESCALA CUALITATIVA	Relajación		Leve		Moderada		Severa		Pánico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Supera	2	15%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%
Domina	7	54%	4	40%	1	25%	4	40%	0	0%	16	39%
Alcanza	4	31%	5	50%	3	75%	6	60%	4	100%	22	54%
Próximo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
No alcanza	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	13	100%	10	100%	4	100%	10	100%	4	100%	41	100%

Fuente: Reportes Escolares y Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 8
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “A”



Fuente: cuadro N° 8
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los 13 estudiantes que se ubican en el nivel relajación, 2 que representan el 15% superan los aprendizajes; 7 que corresponde al 54% dominan los aprendizajes; 4 siendo el 31% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 10 estudiantes que se ubican en el nivel leve, 1 que representa el 10% supera los aprendizajes requeridos; 4 que corresponde al 40% dominan los aprendizajes requeridos; 5 siendo el 50% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 4 estudiantes que se ubican en el nivel moderado, 1 que representa al 25% domina los aprendizajes; 3 que es el 75% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 10 estudiantes que se ubican en el nivel severo, 4 que corresponde al 40% dominan los aprendizajes; 6 siendo el 60% alcanza los

aprendizajes requeridos. De los 4 estudiantes que se ubican en el nivel de pánico 4 siendo el 100% alcanzan los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

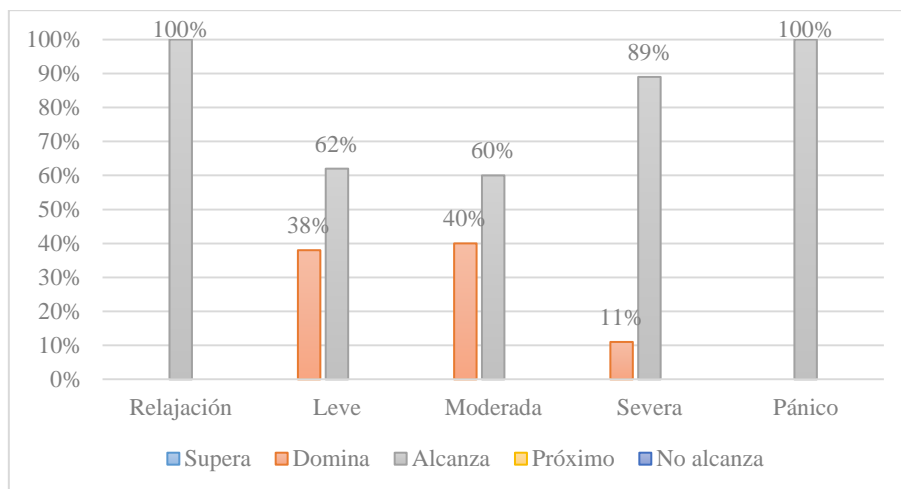
De la población investigada se evidencia que un porcentaje mayoritario se ubica en los niveles de ansiedad: De relajación, en el cual la mayor parte de los estudiantes domina los aprendizajes requeridos; seguido del nivel leve en el cual se manifiesta que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos y en el nivel severo existe un alto índice de que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos, es decir, se ubican en un nivel que cumple con la base mínima para ser promovidos a los siguientes procesos de aprendizaje y con un nivel de ansiedad que está dentro de la normalidad, el cual si es controlado no afectará su rendimiento académico.

Cuadro N° 9
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “B”

PARALELO B												
ESCALA CUALITATIVA	Relajación		Leve		Moderada		Severa		Pánico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Supera	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Domina	0	0%	3	38%	2	40%	1	11%	0	0%	6	18%
Alcanza	6	100%	5	62%	3	60%	8	89%	5	100%	27	82%
Próximo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
No alcanza	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	6	100%	8	100%	5	100%	9	100%	5	100%	33	100%

Fuente: Reportes Escolares y Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 9
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “B”



Fuente: cuadro N° 9
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los 6 estudiantes que se ubican en el nivel de relajación, 6 que representa el 100% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 8 estudiantes que se encuentran en el nivel leve, 3 que corresponde al 38% dominan los aprendizajes requeridos; 5 siendo el 62% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 5 estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, 2 que representa el 40% dominan los aprendizajes requeridos; 3 que representa el 60% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 9 estudiantes que se encuentra en el nivel severo 1 que corresponde el 11% dominan los aprendizajes requeridos; 8 siendo el 89% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 5 estudiantes que se ubican en el nivel de pánico, 5 que representa el 100% alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

De la población investigada se evidencia que un porcentaje mayoritario se ubica en los siguientes niveles de ansiedad: severo en el cual la mayor parte de los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos; seguido del nivel leve donde que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos, por lo que se considera que, se ubican en un nivel que de requerimientos mínimos para ser promovidos al siguiente proceso de aprendizaje y con un nivel de ansiedad que está dentro de la normalidad, el cual si es controlado no afectará su rendimiento académico.

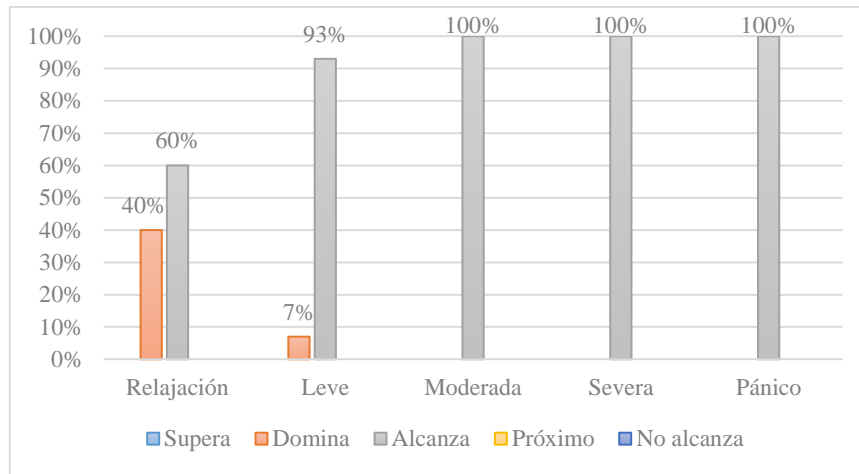
Cuadro N° 10
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “C”

PARALELO C												
ESCALA CUALITATIVA	Relajación		Leve		Moderada		Severa		Pánico		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Supera	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Domina	4	40%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	5	13%
Alcanza	6	60%	13	93%	7	100%	2	100%	5	100%	33	87%
Próximo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
No alcanza	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	10	100%	14	100%	7	100%	2	100%	5	100%	38	100%

Fuente: Reportes Escolares y Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS

Autor: David Salcedo

Gráfico N° 10
Ansiedad y rendimiento académico Paralelo “C”



Fuente: cuadro N° 10
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los 10 estudiantes que se encuentran en el nivel de relajación, 4 que representa el 40% dominan los aprendizajes requeridos; 6 que corresponde al 60% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 14 estudiantes que se ubican en el nivel leve, 1 siendo el 7% dominan los aprendizajes requeridos; 13 que es el 93% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 7 estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, 7 que representan el 100% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 2 estudiantes que se ubican en el nivel severo, 2 que corresponde al 100% alcanzan los aprendizajes requeridos. De los 5 estudiantes que se encuentran en el nivel pánico, 5 que representa el 100% alcanzan los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

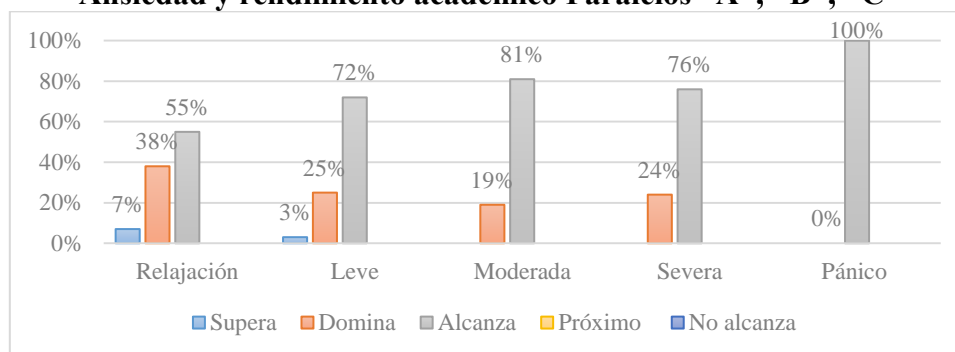
De la población investigada se descubre que un porcentaje mayoritario se ubica en los siguientes niveles de ansiedad: leve en el cual la mayor parte de estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos; seguido del nivel de relajación donde que los estudiantes se encuentran en la escala cualitativa de alcanzan los aprendizajes requeridos, por lo que se considera que, se ubican en la base mínima para ser promovidos a posteriores procesos de aprendizaje y con un nivel de ansiedad que está dentro de la normalidad, el cual si es controlado de la manera adecuada no afectará su rendimiento académico.

Cuadro N° 11
Ansiedad y rendimiento académico Paralelos “A”; “B”; “C”

CUADRO GENERAL ANSIEDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO												
ESCALA CUALITATIVA	Relajación		Leve		Moderada		Severa		Pánico		TOTAL RENDIMIENTO	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Supera	2	7%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	3	3%
Domina	11	38%	8	25%	3	19%	5	24%	0	0%	27	24%
Alcanza	16	55%	23	72%	13	81%	16	76%	14	100%	82	73%
Próximo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
No alcanza	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	29	100%	32	100%	16	100%	21	100%	14	100%	112	100%
TOTAL ANSIEDAD	29	25%	32	29%	16	14%	21	19%	14	13%	112	100%

Fuente: Reportes Escolares y Cuestionario de Ansiedad Infantil – CAS
Autor: David Salcedo

Gráfico N° 11
Ansiedad y rendimiento académico Paralelos “A”; “B”; “C”



Fuente: cuadro N°11
Autor: David Salcedo

a) Análisis

De los 29 estudiantes que se encuentran en el nivel de relajación, 2 que representa el 7% superan los aprendizajes requeridos; 11 que corresponde el 38% domina los aprendizajes requeridos; 16 que es el 55% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 32 estudiantes que se ubican en el nivel leve, 1 siendo el 3% supera los aprendizajes requeridos; 8 que representa el 25% domina los aprendizajes requeridos; 23 que corresponde el 72% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 16 estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, 3 que es el 19% domina los aprendizajes requeridos; 13 siendo el 81% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 21 estudiantes que se encuentran en el nivel severo, 5 que representa el 24% domina los aprendizajes requeridos; 16 que corresponde el 76% alcanza los aprendizajes requeridos. De los 14 estudiantes ubicados en el nivel de pánico, 14 que es el 100% alcanza los aprendizajes requeridos.

b) Interpretación

De la población investigada se descubre que un porcentaje mayoritario se ubica en los siguientes niveles de ansiedad: moderada en el cual la mayor parte de estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos; seguido del nivel severo en el cual los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos y en el nivel leve existe un alto índice de que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos, es decir, se ubican en un nivel que cumple con la base mínima para ser promovidos a los siguientes procesos de aprendizaje y con un nivel de ansiedad que está dentro de la normalidad, el cual si es controlado no afectará su rendimiento académico.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se puede evidenciar que, los porcentajes más elevados en la población investigada se ubica en los niveles de ansiedad leve, relajación y moderada, esto muestra que está dentro de lo normal; sin embargo, afecta a la concentración del sujeto interrumpiendo la facilidad y eficacia en la ejecución de tareas.
- El porcentaje más alto en cuanto a rendimiento académico de la población investigada se encuentra en la escala cualitativa “alcanza los aprendizajes requeridos”; se puede considerar que la mayoría de estudiantes están aptos para una promoción, sin embargo, este grupo se ubica dentro de los requerimientos mínimos para poder ser promovidos a un nivel posterior.
- Luego de realizar el respectivo análisis comparativo entre los niveles de ansiedad y rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica, paralelos “A”, “B”, “C”; se determina que: los niveles de ansiedad sobresalientes son leve, relajación y severo, dentro de los cuales se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes quienes manifiestan características de estos niveles se ubican en la escala cualitativa de rendimiento académico “alcanza los aprendizajes requeridos”; además, se refleja que en los niveles moderado y severo existe el mayor porcentaje de población que se ubica en la escala cualitativa mencionada, lo que representa que la ansiedad en los niños sí influye en su rendimiento académico, ya que, no ha permitido que no se ubiquen en escalas superiores.

6.2. Recomendaciones

- A la comunidad educativa considerar y trabajar el tema de la ansiedad en los niños a través actividades que permitan la descarga de la misma que producen los diferentes factores estresores en los niños; las mismas que se fundamenten en métodos lúdicos, los cuales facilitarán al desarrollo de la autoestima en sus hijos dentro de las aulas, que además de enseñar descargan ansiedad, haciendo que el rendimiento académico se eleve.
- Al personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) conjuntamente con los docentes, trabajar en la prevención, diagnóstico y tratamiento oportuno, a través de charlas y reuniones que traten el tema con la finalidad de reducir los rasgos característicos de los niveles de ansiedad que afectan en el rendimiento académico de los niños.
- Se trabaje de una forma individualizada con el niño y con la familia, a través de tareas dirigidas en horarios extra clase; de igual manera el apoyo debe realizarse de una manera integral, permitiendo que todos quienes constituyen al ambiente educativo sean parte del cambio positivo de los estudiantes.

7. BIBLIOGRAFÍA

Ariel. (02 de 11 de 2012). El arte de enseñar. Obtenido de <http://www.buenastareas.com/ensayos/InvestigacionSobre-Rendimiento-Escolar/7115171.html>.

Ayuso, J. L. (1988). Trastornos de angustia . España : Ediciones Martínez Roca S.A.

Bustamante, O. C. (2008). Ataques de pánico y trastornos de fobia y ansiedad. Buenos Aires : Talleres Gráficos Galerna S.R.L.

Covington. (1984). Research on Motivation in Education. Student Motivation. Vol.I. New York: Academic Press.

Clarizio, Harvey F; McCoy F, George (1994). Trastornos de la conducta del niño. México: Manual Moderno

Díaz, C. (2000). Trastornos afectivos: ansiedad y depresión . Barcelona : Editorial Masson .

educación, M. d. (2013). Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil . Quito .

Gillis, J. (2011). Manual del Cuestionario de Ansiedad infantil . Madrid : Ediciones TEA.

Jimenez, A. (2000). Factores del rendimiento académico . Madrid: Universidad de Navarra .

Lang, J. P. (1968). Fear reduction and fear behavior: problems in trating a construct En J. M Shilen (Ed) Research in psychotherapy. Washington: American Psychological Association .

Martínez, V., & Pérez, O. (2012). El estrés en la infancia: estudio de una muestra de escolares de la zona sur de Madrid capital. Revista Iberoamericana de Educación, No. 59/2.

Oblitas, L. (2004). psicología de la salud calidad y vida. México: Thomson.

SEAS. (2003). ¿qué es la ansiedad? Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés, 10-11.

8. ANEXOS

Anexo 1. Banco de preguntas de la Escala de Ansiedad Infantil

1. ¿Crees que te salen bien la mayoría de las cosas que intentas?
2. ¿La gente cree que normalmente eres bueno, o que eres malo?
3. Cuando te preguntan, ¿contestas antes de los demás niños o los demás niños contestan antes que tú?
4. ¿Tienes buena suerte, o mala suerte?
5. ¿Piensas que solamente caes bien a unos pocos, o a todo el mundo?
6. ¿Algunas veces te han dicho que hablas demasiado, o no?
7. ¿Puedes hacer las cosas mejor que la mayoría de los niños, o los demás niños lo hacen mejor que tú?
8. ¿Crees que te pasan muchas cosas malas, o pocas?
9. ¿Estás contento y alegre casi siempre, o nunca?
10. ¿Te parece que las cosas son demasiado difíciles, o demasiado fáciles?
11. ¿Piensas que estás demasiado tiempo sentado en el colegio, o no?
12. ¿Sueles terminar tus deberes a tiempo, o necesitas más tiempo para terminarlos?
13. ¿Los demás niños son siempre buenos contigo, o algunas veces te molestan?
14. ¿Los otros niños pueden hacer las cosas mejor que tú, o peor que tú?
15. ¿Sientes miedo cuando está oscuro o no?
16. ¿Tienes muchos problemas, o pocos problemas?
17. ¿Piensas que la gente habla mal de tí, o que no es así?
18. ¿Crees que haces bien todas las cosas, o sólo algunas?
19. ¿Tienes siempre sueños agradables, o casi siempre son de miedo?
20. Cuando te haces una herida, ¿te asustas o te mareas, o no te preocupas?

Anexo 2. Promedios individuales de los niños y niñas del Cuarto Año de Educación General Básica paralelos “A”, “B”, “C”.

PROMEDIOS INDIVIDUALES PARALELO “A”			
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIOS GENERALES	NIVEL DE ANSIEDAD
1.	ACÁN GUAMUNSHI MELANI	7.62	52%
2.	ALLAUCA CHIMBO ANAHÍ	7.06	65%
3.	ALVAREZ BENAVIDES JOSE	8.43	76%
4.	AUQUILLAS ÑAÑAY ANTHONY	10.00	9%
5.	BASTIDAS MULLO JOEL	7.16	84%
6.	CAIZAGUANO GABRIEL	9.67	4%
7.	CHACHA MERCHAN JOEL	9.46	9%
8.	CHÁVEZ CUZCO NARAYA	9.05	75%
9.	CONDOR YÁNEZ MICHAEL	9.15	38%
10.	CORRALES MANZANO LILIA	9.70	10%
11.	CUNDURI GUACHO ANDERSON	7.12	64%
12.	CUNDURI GUACHO MICHAEL	7.15	17%
13.	CURICAMA SAGÑAY JESÚS	7.55	4%
14.	DUCHE JARA EVELYN	7.20	39%
15.	GAIBOR MANABADA CAMILA	7.01	39%
16.	GONZALES SANTANDER CARLOS	9.75	9%
17.	GUAMAN CARCHI LUIS	7.02	51%
18.	GUAMAN MANZANO ADRIANA	8.22	1%
19.	HUILCAPI ALVARADO ODALIS	8.43	1%
20.	HUILCAPI TORO LUIS	9.86	38%
21.	JAMI QUISHPI GÉNESIS	9.66	65%
22.	JAYA CASTRO JHOSTIN	9.65	64%
23.	LLUAI NAULA JAQUELYN	9.62	39%
24.	MOROCHO OBANDO CAMILA	7.12	91%
25.	ORNA CHISAGUANO GÉNESIS	8.48	91%
26.	PADILLA ALVARADO ESTIVEN	9.45	1%
27.	PADILLA CAMAS DANIELA	8.65	39%
28.	PARRA VALDIVIEZO ANDRES	10.00	4%
29.	PILATAXI SANPEDRO KERLY	10.00	31%
30.	QUITO QUINDE DENNYS	9.85	64%
31.	QUINALUISA GENESIS	8.71	65%
32.	SACÁN GUACHO SHIRLEY	8.72	52%
33.	SAQUISILLÍ DAGUANSELA ERICK	9.15	51%
34.	TAYUPANDA REINOSO DOLORES	7.11	39%
35.	TENELANDA CASTELO ERIK	8.91	64%
36.	TIXI LÓPEZ DANIELA	9.03	1%
37.	TRUJILLO GARCÉS MATÍAS	7.47	76%
38.	VALDIVIEZO CASTILLO KATHERIN	8.13	31%
39.	VELASTEGUÍ BONILLA MAURICIO	9.46	9%
40.	YUPANGUI LOZANO LUIS	9.48	38%
41.	ZULA COLCHA ANDREA	7.07	91%

PROMEDIOS INDIVIDUALES PARALELO "B"			
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIOS GENERALES	NIVEL DE ANSIEDAD
1.	ACÁN TENE DEYSI	7.95	1%
2.	ALLAICA CHANGO ANDREA	9.10	31%
3.	AUQUILLA LLANGA AYLEN	8.05	65%
4.	CARRASCO COLCHA MALANIE	9.00	31%
5.	CARRILLO VEINTIMILLA PABLO	8.60	9%
6.	CHACHA ÑAUPA RONY	7.95	64%
7.	CHIMBOLEMA GUAMÁN CRISTINA	7.52	89%
8.	DUCHI CORO KAMILY	8.98	89%
9.	FIGUEROA SHARUP SHIRLEY	8.15	31%
10.	GAVILANEZ CAMPOVERDE DANIELA	8.05	52%
11.	GUAMÁN DUCHI JEFERSON	7.98	84%
12.	GUAMÁN GUILCAPI JHONATAN	7.57	38%
13.	GUAMÁN UQUILLAS KATHERINE	7.75	10%
14.	GUSQUI CAUSCO LUIS	8.40	64%
15.	HERNÁNDEZ AUQUILLA GÉNESIS	7.90	96%
16.	ILBAY CARRILLO JHONNATAN	7.35	17%
17.	ILBAY TENE KEVIN	7.90	76%
18.	LEMA BUÑAY ÁNGEL	7.65	38%
19.	LOZANO LEMA NADIA	8.55	31%
20.	MOYÓN BERRONES ANGELES	8.10	52%
21.	MULLO CHICAIZA INTI	8.40	64%
22.	PAGALO ABARCA SEBASTIÁN	8.05	76%
23.	PAGALO PAGALO EVELIN	8.85	10%
24.	PEREZ ÑIGUEZ ALISSON	9.45	31%
25.	SAEZ GARCÍA DAYANA	7.60	65%
26.	SHUAD PACA MIKE	9.10	51%
27.	SHUCAD LLANGARI NICOL	8.25	31%
28.	SILVA TENEMASA WENDY	7.80	75%
29.	TACURI CHAFLA MARÍA	8.50	18%
30.	TENEMAZA GUANGA ROBIN	9.58	76%
31.	TOAZA JAYA DOMÉNICA	7.60	91%
32.	VALDIVIEZO ANGAMARCA FABIANO	8.05	51%
33.	VILLA LLANGA GRACE	9.00	52%

PROMEDIOS INDIVIDUALES PARALELO “C”			
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIOS GENERALES	NIVEL DE ANSIEDAD
1.	AGUAGALLO DELGADO EMILY	9.48	10%
2.	AGUIRRE VELARDE CESAR	8.56	27%
3.	ALLUACA ASEICHA KEVIN	9.24	2%
4.	ALTAMIRANO BARRAGÁN JUAN	9.78	2%
5.	ALULEMA CANDO NICOLE	7.44	31%
6.	ASHQUI PAGALO ANDERSON	9.50	4%
7.	AYNAGUANO NARANJO PAULINA	7.22	31%
8.	BUENAÑO AYNAGUANO JHON	7.24	51%
9.	CAGUANO CHIRAU NICOL	8.64	18%
10.	CÁRDENAS RUIZ LUIS	7.86	38%
11.	CHAPALBAY SALGUERO MATEO	8.00	51%
12.	FERNÁNDEZ RAMOS NELLY	8.20	18%
13.	FLORES LOGROÑO ANDREA	7.92	65%
14.	GARCÍA VARGAS ÁNGELA	7.94	31%
15.	GREFA HERRERA MARÍA	8.54	18%
16.	GUAPULEMA PÉREZ DANNA	8.74	18%
17.	HERNÁNDEZ GARZÓN CRISTIAN	7.74	51%
18.	LEÓN GALEAS LUCIANA	7.36	84%
19.	LLIVICOTA FLORES WILSON	7.76	84%
20.	MAGGI MIRANDA VALERIA	8.22	31%
21.	MANITIO ARELLANO VALENTINA	8.86	39%
22.	MAYO MENDOZA BENJAMÍN	7.76	91%
23.	MAYORGA GUAILLA ALISSON	7.90	52%
24.	MUÑOZ MAYORGA NICOLE	7.72	52%
25.	PALTA SIMBAÑA PAULINA	8.58	10%
26.	PAREDES GUILCAPI MARLON	8.62	84%
27.	PAULLÁN PÉREZ KARLA	7.60	39%
28.	PIRCA GUAMÁN JACQUELINE	8.40	31%
29.	QUINATO RUIZ ANDERSON	7.96	84%
30.	REMACHE GUZMÁN EDWIN	7.74	64%
31.	REMACHE SOCAG JOSUE	7.98	2%
32.	SALAZAR PINTA SHEILA	8.32	34%
33.	SILVA BUENAÑO JHON	9.24	38%
34.	TACURI DUCHI MELANY	8.08	52%
35.	TINGO LLIQUIN STALYN	7.48	38%
36.	URQUIZO HERRERA NAYELY	8.51	31%
37.	VALENCIA VALDIVIEZO JHOSUE	8.68	38%
38.	YÉPEZ GUAMAN EDISON	8.32	51%

Anexo 3. Fotografías de la ejecución del trabajo de campo.



