



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE ECONOMISTA, MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

**TEMA:**

**“EL IMPACTO DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS  
HOGARES EN EL ECUADOR, PERIODO 2000-2014”**

**AUTORA**

Carolina Cecilia Girón Cando

**TUTOR**

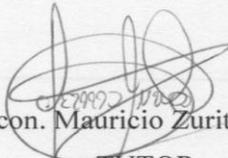
Econ. Mauricio Zurita Vaca

Riobamba – Ecuador  
2017

## **INFORME DEL TUTOR**

Econ. Mauricio Zurita, luego de haber revisado el presente proyecto de investigación, y al ver que cumple con los requisitos de la Universidad Nacional de Chimborazo y de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su defensa posterior.

Riobamba, noviembre del 2016



Econ. Mauricio Zurita Vaca  
TUTOR  
C.I. 0603038175

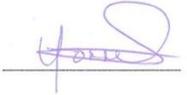
## CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO



Los miembros del tribunal de revisión del proyecto de investigación del título: “EL IMPACTO DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES EN EL ECUADOR PERÍODO 2000 2014”, presentado por: Carolina Cecilia Girón Cando.

Una vez revisado el proyecto de investigación con fines de graduación, escrito en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, se procede a la calificación del informe del proyecto de investigación.

Para constancia de lo expuesto firmar:

	Nota	Firma
Eco. Mauricio Zurita Tutor	<u>10</u>	
Eco. Yadier Torres Miembro del Tribunal	<u>9.1</u>	
Eco. Wilman Carrillo Miembro del Tribunal	<u>10</u>	
Promedio	<u>10</u>	

## **DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Carolina Cecilia Girón Cando, soy responsable de la investigación, desarrollo, resultados y conclusiones señaladas en el presente trabajo, y los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Carolina Cecilia Girón Cando

C.I. 0604364471

## **DEDICATORIA**

### **A Dios:**

Por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional

### **A mi Hija:**

Samantha Valentina quien ha sido mi motivación, inspiración y felicidad para culminar esta nueva etapa.

### **A mis padres:**

Jorge Girón y Cecilia Cando quienes han sido el pilar fundamental en este proceso de estudio y por demostrarme su cariño y apoyo incondicional.

### **A mis hermanos:**

Edison y Mayra Girón por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuestos a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

### **A mis profesores:**

Quienes con sus enseñanzas y sabios consejos me permitieron culminar la carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme sabiduría para terminar con éxito mi carrera, a mis padres Jorge Girón y Cecilia Cando quienes han sido mi apoyo y el pilar más importante para hacer realidad este sueño tan anhelado en mi vida.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas y a la Carrera de Economía, por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional.

A mi tutor de Tesis, Econ. Mauricio Zurita Vaca por su apoyo, esfuerzo y dedicación para el desarrollo del trabajo de investigación.

PORTADA .....	i
INFORME DEL TUTOR.....	ii
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO .....	iii
DERECHOS DE AUTOR .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xiv
RESUMEN .....	xvi
ABSTRACT .....	xvi
INTRODUCCIÓN .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	2
1. MARCO REFERENCIAL.....	2
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	2
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.3 OBJETIVOS .....	4
1.3.1 Objetivo General .....	4
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....	4
<b>CAPÍTULO II</b> .....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	6
2.1.1 DESEMPLEO .....	9
2.1.1.1 Características del desempleo .....	14
2.1.1.2 Tipos de desempleo.....	15
2.1.1.2.1 Desempleo friccional .....	15
2.1.1.2.2 Desempleo estructural.....	15

2.1.1.2.3	Desempleo cíclico .....	16
2.1.1.2.4	Desempleo abierto y oculto.....	16
2.1.1.3	Subempleo.....	16
2.1.1.4	Causas del desempleo .....	16
2.1.1.5	Efectos económicos y sociales del desempleo .....	17
2.1.1.6	La tasa natural del desempleo .....	18
2.1.1.6.1	Indicador del desempleo .....	19
2.1.1.6.2	Medición del desempleo .....	19
2.1.1.6.3	Desempleo e inflación.....	21
2.1.1.6.4	Desempleo y pobreza.....	22
2.1.1.7	Población en edad de trabajar (PET).....	23
2.1.1.7.1	Población Económicamente Inactiva (PEI) .....	23
2.1.1.7.2	Población Económicamente Activa (PEA) .....	23
2.1.1.7.3	Empleo .....	23
2.1.1.8	Políticas para combatir el desempleo.....	25
2.1.2	CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES .....	26
2.1.2.1	La función de consumo keynesiana .....	29
2.1.2.1.1	Restricción presupuestaría intertemporal.....	32
2.1.2.2	El ingreso disponible.....	34
2.1.2.3	Teoría postkeynesiana del Consumidor .....	34
2.1.2.4	Modelo de consumo y ahorro en dos periodos .....	36
2.1.2.4.1	Modelo básico .....	36
2.1.2.5	Tasa de interés.....	38
2.1.2.6	Inflación .....	39
2.1.3	DESEMPLEO Y CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES...	40
2.1.3.1	Desempleo y consumo: Discriminación de hipótesis .....	41

2.1.3.1.1	Desempleo e Ingreso Permanente .....	41
2.1.3.1.2	Desempleo y ahorro precautorio .....	42
2.1.3.1.3	Desempleo, distribución funcional del ingreso y consumo .....	43
2.1.4	Metodología del modelo de Regresión Lineal Múltiple .....	43
2.1.4.1.1	Significado del término lineal .....	44
2.1.4.1.2	Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) .....	44
2.1.4.1.3	Supuesto del modelo de regresión lineal.....	45
2.1.4.1.4	Propiedades de los estimadores de mínimos cuadrados teorema de Gauss-Markov .....	47
2.1.4.1.5	Coefficiente de determinación $r^2$ : una medida de “bondad de ajuste” .....	47
2.1.4.2	Evidencia empírica.....	47
2.2	DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	48
2.3	HIPÓTESIS.....	49
2.4	VARIABLES .....	49
2.4.1	Variable Independiente .....	49
2.4.2	Variable Dependiente.....	49
2.4.3	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	50
<b>CAPÍTULO III</b>	.....	<b>51</b>
<b>3. MARCO METODOLÓGICO</b> .....		<b>51</b>
3.1	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN .....	51
3.1.1	Método hipotético deductivo .....	51
3.1.1.1	Fases del método hipotético – deductivo .....	51
3.1.2	Método analítico sintético .....	52
3.1.3	Método histórico .....	52
3.2	TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	52

3.2.1	Descriptiva .....	52
3.2.2	Correlacional.....	53
3.3	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.3.1	Bibliográfica y documental .....	53
3.3.2	No experimental.....	53
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	53
3.4.1	Población.....	53
3.4.2	Muestra.....	53
3.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	53
3.5.1	Técnicas .....	54
3.5.1.1	Instrumentos.....	54
3.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	54
3.6.1.1	Antecedentes de la situación laboral del Ecuador.....	56
3.6.1.1.1	Políticas económicas que impulsan el empleo del Ecuador.....	57
3.6.1.1.2	Plan Nacional del Buen Vivir con relación al mercado laboral	58
3.6.1.2	Análisis de los resultados.....	59
3.6.1.2.1	La ocupación y la desocupación en el país .....	59
3.6.1.2.2	Las causas y los efectos del desempleo .....	62
3.6.1.2.2.1	Evolución del desempleo, según el género .....	67
3.6.1.2.2.2	Clasificación del desempleo, según el sector urbano y rural ....	68
3.6.1.2.2.3	Subempleo.....	69
3.6.1.2.3	Evolución del empleo y la población en el país.....	71
3.6.1.2.3.1	Fuerza laboral y la Población Económicamente Activa .....	74
3.6.1.2.4	Evolución nacional de la pobreza y la desigualdad .....	76

3.6.1.2.5	Salario e inflación .....	77
3.6.1.3	GASTO EN CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES EN EL ECUADOR .....	80
3.6.1.3.1	Clasificación de productos que forman parte del consumo final de los hogares en el Ecuador.....	84
3.6.1.3.1.1	Consumo final de productos de la agricultura, la silvicultura y la pesca.....	86
3.6.1.3.1.2	Consumo de hogares de productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero .....	88
3.6.1.3.1.3	Gasto consumo final de otros bienes transportables .....	89
3.6.1.3.1.4	Consumo final de los servicios para la comunidad, sociales y personales.....	90
3.6.1.3.1.5	Consumo final de los servicios de distribución .....	91
3.6.1.3.1.6	Consumo final de varios servicios y productos adicionales. ....	92
3.6.1.4	Gasto consumo final y el ingreso disponible de hogares por el lado del empleo .....	93
3.6.1.5	Desempleo y Consumo Final de los Hogares .....	95
3.6.1.6	Consumo final de los hogares y la tasa de interés para crédito del consumo .....	96
3.6.1.7	Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes y el Desempleo.....	98
3.6.2	Metodología econométrica aplicada en la investigación .....	100
3.6.2.1	Planteamiento de la teoría o de la hipótesis .....	100
3.6.2.2	Especificación del modelo matemático de la teoría.....	101
3.6.2.3	Especificación del modelo econométrico o estadístico de la teoría.....	101
3.6.2.4	Obtención de los datos .....	102
3.6.2.5	Estimación de los parámetros del modelo econométrico.....	102

3.6.2.5.1	Análisis de las pruebas de los supuestos del modelo .....	104
3.6.2.5.1.1	Prueba de normalidad.....	104
3.6.2.5.1.2	Prueba de no autocorrelación.....	106
3.6.2.5.1.3	Prueba de Homocedasticidad .....	107
3.6.2.6	Pruebas de hipótesis .....	108
3.6.2.7	Impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares	110
<b>CAPÍTULO IV</b>	.....	112
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	112
4.1	CONCLUSIONES .....	112
4.2	RECOMENDACIONES .....	113
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	.....	114
Referencias bibliográficas.....		114
Referencias de internet.....		116
Anexo No. 1:	Indicadores del empleo, desempleo y el consumo final de los hogares .....	117
Anexo No. 2:	Estructura porcentual del consumo final de los hogares por producto en miles de dólares de 2007 .....	119
Anexo No. 3:	Composición del consumo final de los hogares por producto en miles de dólares de 2007 .....	122
Anexo No. 4:	Base de datos para la estimación del modelo MCO.....	125
Anexo No. 5:	Pruebas del modelo econométrico .....	127

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla I:</b>	Operacionalización de las variables .....	50
<b>Tabla II:</b>	Estimación del Modelo de Regresión por el Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios .....	103
<b>Tabla III:</b>	Prueba de Breusch - Godfrey .....	106
<b>Tabla IV:</b>	Prueba Heterocedasticidad a través Test de White.....	107
<b>Tabla V:</b>	Matriz de análisis del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares .....	110
<b>Tabla VI:</b>	Indicadores macroeconómicos y laborales (Ocupación y desocupación) .....	117
<b>Tabla VII:</b>	Composición del consumo final de los hogares por producto en niveles porcentuales .....	119
<b>Tabla VIII:</b>	Composición de consumo final de los hogares por producto en miles de dólares de 2007 .....	122
<b>Tabla IX:</b>	Datos trimestrales de las variables dependientes e independientes.....	125
<b>Tabla X:</b>	Prueba de no autocorrelación.....	127

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1:</b>	Función de Consumo Keynesiana .....	31
<b>Gráfico 2:</b>	Función de Ahorro Keynesiana .....	32
<b>Gráfico 3:</b>	Maximización de Utilidad en el Modelo de dos Períodos .....	38
<b>Gráfico 4:</b>	Comportamiento de la tasa de ocupación y el desempleo .....	61
<b>Gráfico 5:</b>	Comportamiento de tipos del desempleo o desocupación .....	64
<b>Gráfico 6:</b>	Evolución del desempleo, según el género masculino y femenino ....	67
<b>Gráfico 7:</b>	Evolución del desempleo, según el sector urbano y rural .....	69
<b>Gráfico 8:</b>	Evolución de la desocupación .....	70
<b>Gráfico 9:</b>	Tipos de Empleo (Categoría de Ocupación).....	72
<b>Gráfico 10:</b>	Empleo por rama de actividad a nivel urbano .....	73
<b>Gráfico 11:</b>	Evolución de la Población y el Empleo.....	75
<b>Gráfico 12:</b>	Comportamiento pobreza por consumo y desigualdad de consumo ..	76
<b>Gráfico 13:</b>	Evolución del salario unificado, salario real e inflación.....	77
<b>Gráfico 14:</b>	Participación del PIB por categoría del gasto.....	81
<b>Gráfico 15:</b>	Evolución del gasto consumo final de los hogares .....	82
<b>Gráfico 16:</b>	Comportamiento del orden de consumo de los productos finales, (a precios de 2007) .....	86
<b>Gráfico 17:</b>	Comportamiento de los productos de agricultura, silvicultura y pesca .....	87
<b>Gráfico 18:</b>	Comportamiento de los productos alimenticios, (en miles de dólares de 2007).....	88
<b>Gráfico 19:</b>	Comportamiento del consumo final de los productos transportables, (a precios de 2007) .....	90
<b>Gráfico 20:</b>	Comportamiento del consumo final de los servicios para la comunidad, sociales y personales, (a precios de 2007).....	91
<b>Gráfico 21:</b>	Comportamiento del consumo final de los productos transportables (a precios de 2007) .....	92

<b>Gráfico 22:</b>	Comportamiento del consumo final de los servicios y productos adicionales, (a precios de 2007) .....	93
<b>Gráfico 23:</b>	Comportamiento del consumo final y el ingreso disponible .....	94
<b>Gráfico 24:</b>	Comportamiento del consumo final de los hogares y el desempleo...	95
<b>Gráfico 25:</b>	Evolución del consumo final y tasas de interés del consumo.....	97
<b>Gráfico 26:</b>	Comportamiento del desempleo y el producto interno bruto (a precios de 2007).....	99
<b>Gráfico 27:</b>	Test de Jarque -Bera .....	105
<b>Gráfico 28:</b>	Comprobación de hipótesis (Campana de Gauss) .....	109

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación, el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000-2014; se centra en las causas y efectos del desempleo que es considerado como un fenómeno económico, social y personal; derivado del desequilibrio entre la oferta y la demanda de trabajo, de los problemas macroeconómicos, costos políticos o por la crisis económica del país; y que influye en el consumo privado por la reducción de la renta disponible. Se evidencia la información bibliográfica y datos cuantitativos, mediante tablas, gráficos, análisis y discusión de los resultados. El contenido de la investigación consta de cuatro capítulos detallados de la siguiente forma:

**Capítulo I**, Marco Referencial está compuesto de: planteamiento y formulación del problema, objetivos: general y específicos, justificación e importancia correspondientes al proyecto de investigación.

**Capítulo II**, Marco Teórico, se encuentra estructurado de cuatro unidades, detallando los conceptos, principios y supuestos. Con respecto al desempleo, se destaca la definición, características, tipos, causas y efectos económicos; en el consumo final de los hogares se definieron las teorías, fuentes y los modelos de consumo.

**Capítulo III**, Marco Metodológico, describe la metodología de la investigación, y el análisis de resultados, el comportamiento del desempleo, el gasto consumo final de los hogares; y los resultados de la estimación del modelo econométrico, a través del modelo de regresión lineal estimado por el método de mínimos cuadrados ordinarios.

**Capítulo IV**, se describieron las conclusiones, a partir de los resultados de la investigación y las respectivas recomendaciones que den importancia en los trabajos posteriores.

**Palabras Clave:** Desempleo, Consumo, Ingreso Disponible.

## Abstract

In this research project, the impact of unemployment on final consumption of households in Ecuador 200- 2014 period; the study is centered on the effects of unemployment which is considered as an economic, social and personal phenomenon; derived from the imbalance between supply and demand for labor, macroeconomic effects, political costs or economic crisis in the country; and influencing private consumption by reducing disposable income, bibliographic information and quantitative data using tables, charts, analysis and discussion of the results is evident. The content of the detailed investigation has four chapters as follows: Chapter I, Referential Framework is composed of: Approach and problem formulation, general and specific objectives, rationale and relevant importance in the research project. Chapter II, Theoretical Framework, is structured in four units, detailed concepts, principles and assumptions. With regard to unemployment, the definition, characteristics, types, causes and economic effects stands; in final consumption of households theories, sources and consumption patterns defined; in the next unit the relationship between unemployment and final consumption was established additionally highlighting the multiple linear regression model and empirical evidence. Chapter III Methodological Framework describes the research methodology and analysis of results, the behavior of unemployment, final consumption expenditure of households; and the results of the estimation of econometric model, though model estimated by the method of ordinary least squares linear regression. Chapter IV, described the findings, from research findings and the respective recommendations give importance in later works.





SIGNATURE

Reviewed by Solis, Hugo  
Language Center Teacher

## INTRODUCCIÓN

En el Estado ecuatoriano, a lo largo de la historia, uno de los rasgos estructurales del mercado de trabajo ha sido las altas tasas de desempleo y el subempleo alrededor de dos o tres veces mayor que el desempleo promedió para toda la economía, debido a los efectos adversos como la inestabilidad económica del país, crisis financiera y económica, la caída de los precios del petróleo y el rápido cambio tecnológico en un contexto amplio de apertura comercial; donde, solo una sexta parte de la fuerza laboral ha tenido condiciones aceptables del empleo con un salario superior digno, seguro social y estabilidad de trabajo.

El objetivo principal del presente trabajo es determinar el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares, a partir del año 2000: año en el que el país superaba la peor crisis financiera, económica y política de la década; provocando el incremento del desempleo y una masiva migración internacional. Por su parte, el gasto de consumo final de los hogares se constituye en el principal componente de la demanda agregada, y uno de los determinantes del estilo de vida de las familias y de la riqueza que posee un hogar.

La investigación se desarrolló dentro de la función de consumo de Keynes utilizado en el ámbito macroeconómico, la cual expresa una relación directa entre el ingreso y el consumo; donde, el Producto Interno Bruto es considerado como ingreso o renta; en tal forma, al existir un aumento en el ingreso nacional se genera el incremento del ingreso disponible de las familias, y por tanto aumento del consumo privado. Además, Keynes sostuvo la posibilidad de equilibrio con desempleo involuntario, con una relación inversa entre el consumo y el desempleo.

Finalmente, la metodología utilizada en el trabajo, fue el modelo de regresión lineal múltiple estimado por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, para establecer la relación entre la variable dependiente (consumo final de hogares) y las variables independientes (ingreso disponible, tasa del desempleo y tasa de interés de consumo).

## **CAPÍTULO I**

### **1. MARCO REFERENCIAL**

#### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Varios autores han destacado que el desempleo es uno de los problemas más dramáticos que puede experimentar una persona laboralmente activa, ya que afecta en diferentes aspectos por la pérdida de ingresos o de la renta necesaria para el consumo propio y el de la familia, provocando varias repercusiones económicas, sociales, psicológicas, etc. En consecuencia, el país históricamente ha sido afectado por el fenómeno del desempleo estructural; los datos del INEC muestran que en los últimos años sólo la sexta parte de la fuerza laboral urbana presentan condiciones aceptables de empleo, seguridad social, estabilidad y edad adecuada para trabajar; situación que se define como empleo apropiado.

Según Pares R., (2008), el desempleo se produce cuando ocurre un desequilibrio entre la oferta y la demanda de trabajo, es decir, el exceso de la mano de obra disponible y la escasez de empleo, influyendo negativamente en el consumo final de los hogares por la disminución del ingreso disponible. Por lo que esta investigación pretende cuantificar las dimensiones del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, para el periodo 2000 - 2014.

Por otro lado, el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares, giran en torno de incertidumbre sobre los efectos que originan en la sociedad y la economía ecuatoriana; por ende, se decidió hacer un estudio minucioso referente al tema y acerca de las medidas que se han implantado por los gobiernos en los últimos 15 años, para generación de fuentes de empleo, reducción del problema de desempleo y bajas tasas de inflación; además, pretende establecer la relación entre el desempleo y el consumo final de los hogares a través de un modelo de regresión lineal múltiple, mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios.

“Los estudios de la Revista de Ciencias Sociales y Humanas “UNIVERSITAS” (2001) muestran que existió un alto índice de desempleo a causa de una profunda crisis del sistema financiero y cambiario, donde la economía ecuatoriana se contrajo alrededor de 7.3 %, para finales de 1999, la demanda interna disminuyó en un 10 %; lo que generó un aumento del desempleo a un 16 % y el subempleo a 57 %, (p. 58).

En los siguientes diez años, este se fluctuó entre 6 y 9 puntos porcentuales, debido a los diferentes ajustes estructurales en la economía nacional como: la crisis financiera internacional y reducción de los precios del petróleo, etc. Y en el último periodo de análisis (2014) el desempleo disminuye a 4.7 % (273.414 mil personas) y el subempleo a 42.1%, (INEC, 2014).

No obstante, los gobiernos de turno han pretendido combatir el desempleo a través de ciertas reformas laborales y acciones, incentivando el consumo privado interno, incrementando el gasto público en el que se pueda crear más fuentes de empleo y como resultado aumente la renta disponible de los hogares y la demanda de bienes y servicios para el consumo familiar. Aunque las medidas adoptadas por el Estado no han sido suficientes para mantener bajas tasas de desempleo y frenar el incremento de los precios de los bienes y servicios. (Serrano, 2013, pp. 65-67)

Finalmente, la realización del trabajo de investigación se debe a que no existen estudios realizados con este tema en el periodo señalado; además, otras investigaciones relacionadas existentes en los distintos organismos internacionales, manejan diversos criterios acerca de la relación del desempleo sobre el consumo final de los hogares; la cual implica un análisis profundo acerca del comportamiento del desempleo y su impacto en el consumo final de los hogares

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000-2014?

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000-2014.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar las causas y efectos del desempleo, tanto en el sector rural y urbano del Ecuador, en el período 2000-2014.
- Determinar el comportamiento de consumo final de los hogares por producto y su participación en la demanda agregada, durante el periodo señalado.
- Establecer la correlación existente entre el desempleo y el consumo final de los hogares, a través de un modelo econométrico para el periodo de análisis.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

El tema de investigación: “El impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000-2014” surge de la necesidad de determinar el impacto que ocasiona en el consumo privado ante los cambios constantes en la tasa de desempleo, la misma que influye en el aumento o la reducción del ingreso disponible, a medida que una familia posee una mayor renta compra más bienes; por el contrario, cuando la renta disminuye, la compra de bienes también lo hace.

La importancia de la investigación radica en la cuantificación de las causas y efectos del desempleo, la misma que permite establecer la relación con el comportamiento del consumo de los hogares, dado que está relacionado con la renta disponible, las expectativas, las preferencias de los consumidores, siendo de mayor relevancia la renta porque influye en el aumento o la reducción de la demanda de los bienes y servicios para el consumo de las familias.

El desarrollo del tema es viable ya que las sociedades alrededor del mundo han planteado el empleo como un derecho universal y un deber social. La Constitución del Ecuador resalta el papel del Estado en buscar la reducción y la eliminación del desempleo y subempleo, propender el pleno empleo y el mejoramiento de salarios e incorporar al tema del empleo como objetivo económico y social permanente dentro del sistema de planificación nacional y fomentar el trabajo para jóvenes, grupo de población que es desproporcionadamente afectado por el desempleo.

Se considera relevante el desarrollo de este tema debido a que en los momentos actuales se refleja un decrecimiento en las fuentes de empleo, aumento de los costos de producción, y los precios de aquellos bienes indispensables para las familias ecuatorianas en igual medida sucede con los servicios.

La realización del trabajo final, fue factible debido a la disponibilidad de la bibliografía documental y digital que facilita la contrastación teórica, además, las cifras presentadas en la base de datos del Banco Mundial, CEPAL, Ministerio de Trabajo, SENPLADES, INEC, etc.; para la comprobación de la hipótesis y determinar el impacto del desempleo en el consumo de los hogares en el Ecuador, para el periodo de estudio.

Esta investigación pretende contribuir a los docentes y estudiantes que desean abordar acerca del tema como un material de apoyo o como un documento bibliográfico que se relacionen con los términos del desempleo y el consumo de los hogares.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Varias aportaciones efectuadas por diferentes autores de macroeconomía, destacan que el desempleo influye en el cambio del consumo, provocado por la pérdida de la renta disponible de la persona. Entre ellos, Abel, A. & Bernanke, B. (2004) señalan:

Que las recesiones van normalmente acompañadas de un aumento del desempleo que es el número de personas disponibles para trabajar que están buscando trabajo activamente, pero no encuentran normalmente, lo cual constituye un problema dramático juntamente con el crecimiento económico y los ciclos económicos (p. 39).

En efecto, la crisis y las recesiones económicas suelen destruir las infraestructuras productivas que demandan la mano de obra, afectando directamente en el incremento del desempleo y la pérdida de ingresos familiares; consecuentemente, se extiende la pobreza por las necesidades básicas insatisfechas y el empeoramiento del nivel de vida de la población, en especial, los sectores rurales de mayor vulnerabilidad.

La literatura empírica señala que el desempleo es una preocupación central de la macroeconomía desde su nacimiento como disciplina, varios economistas han realizado varias explicaciones sobre el nivel y comportamiento de este fenómeno, señalando que el desempleo es un costo en la economía en conjunto, debido a que se producen menos bienes y servicios; cuando la economía no genera suficientes empleos para contratar a aquellos trabajadores que están dispuestos y en posibilidades de trabajar. Anónimo, (2010).

Los exponentes clásicos, como Smith y Marshall, destacaron que una de las principales causas del desempleo y la desigualdad social se obedece al grado de instrucción que poseen las personas, ya que no todos tienen acceso a una educación de calidad y completa; quienes poseen un determinado nivel de preparación

avanzado tienen mayor participación de las actividades productivas y mayores ingresos económicos y como consecuencia mayor consumo de bienes y servicios.

Los exponentes de la teoría del capital humano, Becker, (1983); Blaug, (1987), señalan que las diferencias entre los individuos con educación, primaria, secundaria y superior también refleja diferencias en la productividad y el ingreso económico, influyendo en el cambio de consumo y en el nivel de vida de las familias. (Citado por: Tipán, C. 2004).

Keynes sostuvo la posibilidad de equilibrio con desempleo involuntario; situación que se expresaba en la imposibilidad de los trabajadores de encontrar empleo al salario vigente; esta condición obedece a la rigidez o resistencia de los salarios a disminuir en términos reales ante una variación en los precios ya que el volumen de ocupación influye sobre el nivel de la demanda efectiva de la economía global.

Por otro lado, se realiza un estudio minucioso de los componentes de la demanda agregada de bienes y servicios de producción nacional (Producto Interno Bruto), la misma consta de cuatro componentes: gasto de consumo de los hogares (C); gasto en inversiones de empresas y hogares (I); gasto del gobierno general y las exportaciones netas (XN). La identidad fundamental de la cuenta del ingreso nacional es igual ( $Y = C + I + G + XN$ ) (Dornbusch, 2009, p. 26).

En referencia a la cita, el principal componente de la demanda es el consumo final, el cual está conformado por el Consumo Final de los Hogares (el mayor componente de los empleos finales) y el Consumo Final del Gobierno General. Cabe mencionar que la variable principal de esta investigación es el consumo final de los hogares, una cuenta en el cual se registran los rubros correspondientes a los gastos de bienes y servicios que realiza cada hogar.

Los principales determinantes de esta cuenta se relacionan con la renta disponible, las expectativas, las preferencias de los consumidores, entre otros, siendo de mayor relevancia la renta debido a que si una familia posee una mayor renta puede comprar

más bienes; por el contrario, cuando la renta disminuye, las compras de bienes se reducen, afectado por otros indicadores macroeconómicos como el desempleo, inflación, tasa de interés, etc.

La función del consumo propuesta por Keynes ha sido utilizada en el ámbito macroeconómico; Esta función del consumo expresa la relación entre el ingreso y el consumo; donde, el producto Interno Bruto es considerado como ingreso o renta. Función del consumo keynesiana:  $C = f(Y_d)$ , esta función del consumo tiene una relación directa, a medida que aumenta la renta, también aumenta el consumo.

Alemán, Cerna, Revelo, Sermelo (2011), en el trabajo de grado acerca de: “Estructura de Consumo de los Hogares Salvadoreños: Un análisis de Desigualdad”, señalaron que el gasto en consumo que realizan los hogares es uno de los determinantes del estilo de vida de las familias y de la riqueza que posee un hogar. En el uso de los datos obtenidos de las encuestas de ingresos y gastos de los hogares es importante a la hora de evaluar la estructura que presenta la distribución en una sociedad (p. 17).

Además, Alemán, et al. (2011), destacaron que el consumo es una parte importante de la vida de las personas. El bienestar y la pobreza son dependientes de muchos aspectos de la vida, pero los patrones y los niveles de consumo son base primordial para el bienestar (p. 18).

Soto, C. (2004), en un documento de trabajo de: “Desempleo y Consumo” realizado en el Banco Central de Chile, acerca del efecto del desempleo sobre el consumo agregado establece los mecanismos que explican esta relación. Para ello, en la primera parte del trabajo se estima un modelo de corrección de errores, donde se analizó el efecto del desempleo sobre la trayectoria de corto plazo del consumo agregado de bienes habituales.

Los resultados de diversas especificaciones del modelo indican que efectivamente existe una relación negativa de corto plazo entre los rezagos en la tasa de desempleo

y el crecimiento del consumo. Esta relación se encuentra aun controlando por el ingreso disponible de los hogares. Por lo tanto, existe evidencia de una relación causal que va de desempleo a consumo, y de que este efecto es independiente del impacto que podría tener el desempleo sobre el consumo si este solo capturara movimientos en el ingreso disponible. El autor realiza un análisis sobre los efectos que origina el desempleo sobre el consumo en el corto y largo plazo.

## **UNIDAD I**

### **2.1.1 DESEMPLEO**

Según, el informe de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores Laborales, (INEC, 2015), el desempleo comprende de las personas con empleo que, durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos (p. 8).

Según, De Gregorio, (2007) entre los indicadores importantes que permite medir el desempeño de una economía en términos de actividad, es el nivel del PIB y el desempleo; ya que en muchos países, la población está más preocupada por las cifras de desempleo que por las cifras de expansión del PIB. El empleo bajo va asociado, a través de la función de producción, con un bajo nivel de actividad. Para lo cual es preciso entender las definiciones de empleo y el desempleo. El empleo corresponde al número de personas que trabajan

- El desempleo es aquella fracción de los que quieren trabajar, pero que no consiguen hacerlo.

Las aportaciones teóricas efectuadas por diferentes autores y escuelas de pensamiento económico señalan que el desempleo es un problema económico y social que posee un efecto negativo sobre la demanda de bienes y servicios, por la

pérdida o la caída del poder adquisitivo de las familias desempleadas, ocasionado la disminución en la adquisición de bienes causado por los altos índices del desempleo.

Otras aportaciones señalan que el desempleo es un fenómeno económico que puede tener distinto origen, tanto estructural como individual, afectando en el consumo de bienes de los hogares, sobre todo en las personas que se han mantenido desempleados por largo tiempo. Pedredo (2002) (como se citó en la revista de investigación social, Cabrera, et al., 2006) señaló que el desempleo se entiende como un desequilibrio del mercado de trabajo.

El equilibrio de dicho mercado exige que el crecimiento de la demanda de fuerza de trabajo sea equivalente al crecimiento de la oferta de la misma, por tanto, si la demanda es menor a la oferta las condiciones de la ocupación se deterioran, disminuyendo el número de empleos y el empeoramiento de las condiciones de trabajo. (p. 69)

El individuo al no contar con un trabajo, no posee un permanente de ingresos que impacta directamente en varios ámbitos de su vida privada y social. Por su parte, Abel & Bernanke, (2004) definen que es el número de personas disponibles para trabajar que están buscando trabajo activamente, pero que no encuentran ninguno. Este fenómeno se relaciona con el problema del desempleo y los ciclos económicos (p. 8).

Por su parte, Barbosa, (2013), afirma que el desempleo se relaciona con el mercado de trabajo, situación en la cual la oferta de mano de obra excede a la demanda de puestos de trabajo (p. 18). Este índice a su vez influye en la demanda de bienes y servicios, las familias que poseen menores ingresos económicos a causa del desempleo o el subempleo no están en condiciones de demandar los bienes en la misma proporción en las instancias de ingresos altos.

La existencia del desempleo implica que el mercado total de mano de obra no se halla en equilibrio, es decir, la cantidad ofrecida de la mano de obra es superior a la

cantidad demandada; siendo unos ciertos porcentajes de la población total en busca de un trabajo.

Según los analistas macroeconómicos, Abel & Bernanke, (2004) el modelo clásico del mercado de trabajo se basa en un análisis de oferta y demanda, una relación entre salario y el nivel de empleo de una economía. Sin embargo, este modelo del mercado de trabajo se basa en el poderoso supuesto de que cuando el mercado de trabajo se encuentra en equilibrio, todos los trabajadores que están dispuestos a trabajar al salario vigente encuentran trabajo. Además, afirman que naturalmente, no todo el que quiere trabajar tiene trabajo; siempre hay algún desempleo, lo cual implica que nunca se dedican todos los recursos de trabajo de la sociedad a producir bienes y servicios (p. 103).

Algunas de las medidas esenciales del mercado de trabajo son la tasa de desempleo que es la proporción de la población activa que está desempleada; la tasa de actividad, es la proporción de la población adulta que participan en la población activa; y la tasa de ocupación, se define como la proporción de la población adulta que está ocupada.

Los economistas clásicos reconocieron claramente el costo humano del desempleo, en especial, Alfred Marshall, como se citó en (Froye, R. 1997) señaló:

Que la interrupción forzada del trabajo es un mal deplorable; aquellas cuyas subsistencias está asegurada adquieren salud física y mental gracias a vacaciones felices y bien empleadas, pero la falta de trabajo asociada a la continua ansiedad prolongada consume la mejor parte de la fuerza de un hombre sin darle nada a cambio, dejando desagradables marcas en la vida de las familias desempleadas (p. 81).

El exponente clásico Alfred Marshall, relacionó el desempleo con la falta de conocimiento, de tal forma que las personas que no poseen una preparación

adecuada, sus cualificaciones y habilidades no son desarrollados; suelen permanecer desempleados o que sus fuentes de empleo son temporales.

El *enfoque clásico* se basa en los supuestos que los individuos y las empresas actúan buscando su propio provecho y de que los salarios y los precios se ajustan rápidamente para alcanzar el equilibrio a corto plazo en todos los mercados, la economía en su conjunto funciona bien. Según Smith, en una economía de mercados los individuos, en su búsqueda de su propio provecho, parecen llevados por una mano invisible a maximizar el bienestar de todos los miembros de la economía.

Aunque la mano invisible no significa que las economías de mercado nadie tenga hambre o esté insatisfecho; los libres mercados no protegen a un país de los efectos de la sequía, la guerra o la inestabilidad política. La mano invisible tampoco impide la existencia de grandes desigualdades entre los ricos y los pobres, ya que el análisis de Smith se considera dada la distribución inicial de la riqueza entre los individuos. Este concepto se basa en la idea de que dados los recursos de unos países (naturales, humanos y tecnológicos) y la distribución inicial de su riqueza, la utilización de libres mercados es la que más mejora el bienestar económico de los individuos.

“El desempleo en la visión *keynesiana* se explica por una insuficiente demanda en el mercado de bienes que provoca una menor producción y, por ende, una contratación menor de trabajadores” En 1936, el mundo estaba atravesando la Gran Depresión: elevadas tasas de desempleo sin precedentes habían aquejado durante años a la mayoría de las economías del mundo y de la mano invisible de los libres mercados absolutamente ineficaz. Desde ese punto de vista, la teoría clásica parecía incoherente con los datos, lo que permitió la aparición de una nueva teoría macroeconómica.

Keynes en su libro, explica el persistente y elevado desempleo, basado esta explicación en unos supuestos sobre el ajuste de los salarios y los precios fundamentalmente diferente del supuesto clásico. En lugar se suponen que los salarios y los precios se ajustan rápidamente para lograr equilibrio en todos los

mercados, como en la tradición clásica. Keynes supone que los salarios y los precios se ajustan lentamente; el lento ajuste de los salarios y los precios significa que los mercados pueden no estar en equilibrio, es decir, que las cantidades demandadas pueden no ser iguales a las ofrecidas durante largos periodos de tiempo.

En la teoría keynesiana, el desempleo puede persistir porque los salarios y los precios no se ajustan suficientemente de prisa para igualar el número de personas que quieren contratar las empresas y el número de personas que quieren trabajar. La solución propuesta por Keynes para reducir el elevado desempleo consiste en aumentar las compras de bienes y servicios por parte del Estado y elevar así la demanda de producción. El autor sostiene que esta política reduciría el desempleo, ya que para satisfacer la mayor demanda de sus productos, las empresas tienen que contratar más trabajadores, además, sugiere que los trabajadores recién contratados tienen más renta para gastar por lo que crean otra fuente de demanda de producción que eleva aún más el empleo.

El periodo de duración del desempleo puede ser larga y puede traer grandes dificultades al desempleado, conduciendo a gastar todo lo que ha ido ahorrando durante toda su vida o a vender los bienes adquiridos como un automóvil o una casa, etc.

Otros de los representantes macroeconómicos, (Parkin, 2007, p. 100), señalan que el desempleo es un serio problema económico, social y personal por dos razones principales que son:

- **Perdida de producción e ingresos**, la pérdida de un empleo provoca una pérdida inmediata de ingreso y producción. Estas pérdidas son devastadoras para las personas que las soportan y convierten al desempleo en una situación aterradora para todo el mundo. El seguro de desempleo ofrece una cierta protección, pero no proporciona el mismo nivel de vida que se podría alcanzar si se tuviera un empleo.

- **Pérdida de capital humano**, el desempleo prolongado puede dañar de manera permanente las perspectivas de empleo de una persona. Por ejemplo, un gerente pierde su empleo cuando su empleador reduce el tamaño de la empresa. Si le urge tener un ingreso, puede convertirse en un taxista. Después de un año en este trabajo, descubre que no puede competir con los recién graduados de maestrías en administración de empresas. Con el tiempo puede volver a ser contratado como gerente, pero en una empresa pequeña y con un salario bajo. Ha perdido parte de su capital humano.

Los costos del desempleo se distribuyen de manera desigual, lo que convierte al desempleo en un problema tanto político como económico que influye directamente en la vida de su familia por la pérdida del ingreso disponible y las necesidades de las familias cada vez son insatisfechas, influyendo negativamente en el nivel de vida de la población.

#### **2.1.1.1 Características del desempleo**

Varias investigaciones económicas, entre ellas, las investigaciones realizadas para el mercado de trabajo de Estados Unidos, citado por (Dornbusch, 2008, p. 149), aparecen las siguientes características del desempleo:

- Hay grandes variación en las tasas de desempleo entre grupos definidos según edad, raza, o experiencia.
- Hay mucha rotación del mercado laboral. Las entradas y salidas del empleo y desempleo son numerosas en relación con las cifras de empleados y desempleados.
- Una parte importante de esta rotación cíclica: ceses y separaciones aumentan en las recesiones, y hay más renuncia voluntarias durante los auges porque la gente busca un mejor puesto.
- La mayoría de las personas que quedan desempleadas en un mes cualquiera permanecen desempleadas poco tiempo.

### **2.1.1.2 Tipos de desempleo**

Según, la literatura empírica, el fenómeno del desempleo siempre ha existido a lo largo de la historia, inclusive cuando la economía está creciendo significativamente, a la vez creando más puestos de trabajo, donde algunas personas permanecen desempleados. Por su parte (Parkin, 2007, p. 148) señala que el desempleo se clasifica en tres tipos que son los siguientes:

#### **2.1.1.2.1 Desempleo friccional**

“El mercado de trabajo se caracteriza por la existencia de una gran cantidad de trabajadores y de empresas que están buscando. Las personas desempleadas buscan un puesto de trabajo adecuado y las empresas que poseen vacantes buscan trabajadores adecuados” (Parkin, 2007, p. 147).

El autor, afirma que si los trabajadores y los puestos de trabajo fueran idénticos, la búsqueda de trabajo sería más fácil y oportuna, y los desempleados fueran contratados inmediatamente. Pero por su naturaleza, existen problemas tanto en los puestos de trabajo como en los trabajadores, ya que en el primer caso toma en cuenta las cualificaciones y la experiencia, mientras que en el segundo se evalúa el talento, experiencia, objetivos, el lugar en el que vive, entre otros.

#### **2.1.1.2.2 Desempleo estructural**

Según, (Parkin, 2007), el desempleo estructural surge cuando los cambios de tecnología o la competencia internacional cambian las habilidades necesarias para desempeñar empleos o cambian la ubicación de los mismos (p. 148). Además, este tipo del desempleo se caracteriza por su larga duración debido a que los trabajadores deben capacitarse y posiblemente ubicarse en otro lugar para encontrar un empleo nuevo.

### **2.1.1.2.3 Desempleo cíclico**

“Es el que fluctúa durante el ciclo económico, este aumenta durante una recesión y disminuye durante una expansión. Por ejemplo, un trabajador de la industria automotriz que es despedido porque la economía está en recesión, y a quien se le contrata nuevamente después de algunos meses cuando comienza la expansión, experimenta un desempleo cíclico” (Parkin, (2007). De acuerdo a la definición, el desempleo cíclico tiende a incrementar cuando un país sufre una etapa de recesión debido a los problemas interno o externos.

### **2.1.1.2.4 Desempleo abierto y oculto**

Personas sin empleo, que no estuvieron empleados en la semana pasada y que buscaron trabajo e hicieron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores a la entrevista; mientras que el desempleo oculto se considera a las personas sin empleo, que no estuvieron empleados la semana pasada, que no buscaron trabajo y no hicieron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio. (INEC, 2015).

### **2.1.1.3 Subempleo**

El fenómeno del subempleo, es considerado por mucho tiempo como algo propio de los países en vías desarrollo. “Personas con empleo que durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Es la sumatoria del subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos” (INEC, 2015, p. 8).

### **2.1.1.4 Causas del desempleo**

Varios de los expertos en macroeconomía están interesados en saber por qué la tasa de desempleo aumenta o baja en un periodo, además, buscan responder una pregunta básica: ¿por qué hay desempleo? aunque es imposible que no haya desempleo. En

todo momento, algunas empresas se van a la quiebra por la competencia de los rivales, mala administración u otros aspectos; donde, los antiguos empleados de las compañías no encuentran un trabajo nuevo de inmediato, mientras tanto permanecen desempleados. Así mismo, todos los trabajadores que entran en el mercado laboral por primera vez pasan semanas y hasta meses antes de colocarse.

Según, Fernandez (2011), las causas del desempleo aparecen:

- Coste monetario, el trabajador parado pierde los ingresos derivados de su situación.
- Coste no monetario (coste psicológico) que afecta a la salud de los trabajadores, que lo sufre como la desmoralización, aislamiento social y pérdida de su autoestima personal.
- Pérdida de la producción o costes macroeconómicos.
- Costes políticos concretados en una menor popularidad de las autoridades.

#### **2.1.1.5 Efectos económicos y sociales del desempleo**

El desempleo es considerado como una situación que genera efectos económicos, sociales y personales. Para Parkin, M. (2007) afirmó, que el desempleo es un serio problema económico, social y personal: por la pérdida de producción e ingresos y la pérdida de capital humano como son:

- a. Pérdida de producción e ingresos:** la pérdida de un empleo provoca una pérdida inmediata de ingresos y producción. Estas pérdidas son desbastadores para las personas que las soportan y convierten al desempleo en una situación aterradora para todo el mundo.
- b. Caída de la producción real:** la existencia de desempleo supone una deficiente asignación de recursos, si toda la población trabajara, la producción total del país sería mayor. Al no aprovechar todos los recursos

disponibles, la producción se sitúa por debajo de la frontera de posibilidades de producción.

- c. Disminución de la demanda:** el nivel de pobreza de los individuos aumenta cuando pasan a la condición de parados. Como consecuencia del desempleo y de la disminución de la renta, se genera una caída de la demanda en términos agregados (Abel A. B., 2004).
- d. Incremento del déficit público:** al incrementarse el desempleo el sector público deberá afrontar mayores gastos por subsidios de desempleo. Por tanto, si no aumentan los impuestos, el déficit público se incrementará, (Mochón, 2009, p. 179).
- e. Efectos psicológicos negativos:** el trabajo no es solo un medio para conseguir ingresos que permitan la subsistencia de los individuos; a lo largo de la historia, el trabajo se ha convertido en un factor de autoestima y en una carta de presentación social.
- f. Efectos discriminatorios:** el desempleo no afecta a todos los individuos por igual, sino que discrimina por edades, sexo u origen étnico. Así, es un problema más grave en el caso de la mujer y en los mayores de cincuenta años, (Samuelson, et al, 2009, p. 556).

#### **2.1.1.6 La tasa natural del desempleo**

Como consecuencia de la combinación del desempleo friccional y el estructural, la tasa de desempleo nunca es cero en una economía, ni siquiera cuando esta se encuentra en el nivel del pleno empleo. En tal sentido, la tasa natural de desempleo ( $u$ ) se define como la tasa de desempleo existente cuando la producción y el empleo se encuentran en el nivel de pleno empleo; la tasa natural de desempleo se debe a causas friccionales y estructurales.

#### **2.1.1.6.1 Indicador del desempleo**

El indicador más conocido del desempleo es la tasa del desempleo, que es el número de desempleados dividido para la población económicamente activa total (el número de personas que están trabajando o buscando trabajo).

Según, los exponentes de macroeconomía (Case & Karl, 2008) “la tasa de desempleo es el porcentaje de la fuerza laboral que no tiene trabajo, es un indicador de la salud económica, esta guarda una relación estrecha con la producción total (agregada) de la economía, los anuncios de la cifra del mes son seguidos con gran interés por economistas, políticos y autoridades” (p. 99).

Varios analistas económicos, entre ellos; Case & Karl, (2008) señalan:

Durante la Gran Depresión de los años treinta, la economía estadounidense sufrió un desempleo prolongado; donde, alrededor de millones de trabajadores perdieron sus puestos. En el año 1933, el 25 % de los trabajadores estaban desempleados. esta cifra se mantuvo arriba del 14 % hasta 1940, cuando en los gastos de defensa de Estados Unidos abrió millones de fuentes de empleo; mientras que para el año 2005 la cifra fue superior a ocho millones (p. 97).

#### **2.1.1.6.2 Medición del desempleo**

Los representantes de la macroeconomía, Abel & Bernanke, (2004) señalan: la forma de estimar la tasa de desempleo, consiste en que los institutos nacionales de estadística encuestan todos los meses a una amplia muestra de hogares. Las personas encuestadas corresponden a mayores de 16 años o más de los hogares, esta se clasifica en tres categorías que son las siguientes:

- i. ocupados, si la persona trabajó a tiempo completo o a tiempo parcial durante la semana anterior (o estuvo de baja por enfermedad o de vacaciones);
- ii. desempleados, si la persona no trabajó durante la semana anterior pero buscó empleo durante las cuatro semanas anteriores; o

- iii. inactivos, si la persona no trabajó durante la semana anterior y no buscó empleo durante las cuatro semanas anteriores (ejemplos son los estudiantes a tiempo completo, las amas de casa y los jubilados).

Otro de los exponentes macroeconómicos, De Gregorio, (2007) en la forma de medir el desempleo inicia analizando la población de la economía, a la que se divide entre quienes están en edad de trabajar y quienes no lo están. La población en edad de trabajar (PET) se define como aquella integrada por los mayores de cierta edad, que por lo general dependiendo del país, está entre 14 y 16 años. Pero no todos los que están en edad de trabajar desean hacerlo. La población que está en edad de trabajar y desea hacerlo corresponde a la fuerza de trabajo (FT) o la Población Económicamente Activa (PEA), de igual forma, existen los inactivos compuestos por las amas de casa, estudiantes y otros grupos. Es decir, la PEA es la suma del número de personas empleadas y el número de personas desempleadas

Entre la Población Económicamente Activa (PEA) y población en edad de trabajar (PET) se lo denomina la tasa de participación (TP):

$$TP = \frac{PEA}{PET} \times 1000 = (\% \text{ de gente en edad de trabajar que desea hacerlo})$$

Mientras que los desocupados o desempleados (D), corresponden a la Población Económicamente Activa; que están dispuestos a trabajar y no consiguen hacerlo. La tasa de desempleo, corresponde al monto del desempleo, es un indicador del número de personas que quieren empleo y no pueden obtenerlos. Este es un porcentaje de las personas de la fuerza laboral que están desempleadas, es decir.

$$Tasa \ de \ desempleo \ (u) = \frac{\text{Número de personas desempleadas (D)}}{\text{Población Económicamente Activa (PEA)}} \times 100$$

El desempleo en el corto plazo, las economías están en distintas posiciones cíclicas, las economías que están en un periodo de altos niveles de actividad pueden tener tasas de desempleo excepcionalmente bajas, y lo contrario ocurre en economías que

están en periodos de recesión; mientras que la tasa del desempleo de largo plazo son distintas. Mercados laborales generosos en materia de subsidios de desempleo, (Gregorio, 2007, p. 26).

### **2.1.1.6.3 Desempleo e inflación**

(Mankiw G. , 2012, p. 16), señala que la mayoría de los economistas describen los efectos a corto plazo de un incremento de dinero de la siguiente forma:

- En la economía, un incremento en la cantidad de dinero estimula el nivel total del gasto y, por ende, estimula también la demanda de bienes y servicios.
- Con el tiempo, un incremento en la demanda puede ocasionar que las empresas incrementen sus precios, pero antes de que esto suceda, este incremento en la demanda estimula a las empresas para que produzcan más bienes y contraten más trabajadores.
- Un incremento en el número de trabajadores contratados reduce el desempleo.

Además, señala que este tipo de razonamiento lleva a la economía, a corto plazo, a enfrentar una disyuntiva entre inflación (un incremento en el nivel general de los precios en la economía) y desempleo, dado que en un periodo de uno o dos años, varias políticas económicas influyen en la inflación y el desempleo en sentidos contrarios.

Según Abel, A. & Bernanke, B. (2004), los editores de la prensa y los debates públicos sobre la política económica a menudo se refiere a la disyuntiva entre la inflación y el desempleo. La idea es que para reducir la inflación, la economía debe tolerar un elevado desempleo o que para reducir el desempleo, debe aceptar más inflación. Además, señala que el origen de la idea de que existe una disyuntiva entre la inflación y el desempleo es un artículo escrito en 1958 por el economista A. W. Phillips:

Phillips examinó datos británicos sobre el desempleo y el crecimiento de los salarios nominales de noventa y siete años y observó que históricamente el desempleo tendía a ser bajo en los años en los que los salarios nominales crecían rápidamente y alto en los años en los que los salarios nominales crecían lentamente. Los economistas que se basaron en el estudio de Phillips, en lugar de centrar la atención en la relación entre el desempleo y la tasa de crecimiento de los salarios, se fijaron en la relación entre el desempleo y la inflación, es decir, en la tasa de crecimiento de los precios.

A finales de los años 50 y en los 60, muchos estudios estadísticos examinaron datos sobre la inflación y el desempleo de numerosos países y períodos de tiempo, observando en muchos casos que existía una relación negativa entre las dos variables (Abel, A. & Bernanke, B. 2004. p. 500).

#### **2.1.1.6.4 Desempleo y pobreza**

La pobreza es un fenómeno complejo en el que influyen múltiples factores y que puede ser abordado desde diversas perspectivas. La mayoría de definiciones de pobreza convergen en el hecho de que esta hace referencia a una carencia o insuficiencia de recursos u oportunidades para acceder a un grupo de necesidades básicas. De acuerdo con la perspectiva que se adopte, la pobreza puede ser medida como la privación al acceso a servicios de salud, educación, servicios básicos, o los bajos niveles de consumo, o la falta de ingresos que permitan acceder a bienes y servicios de mercado, (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU – INEC, p. 7).

El INEC como ente responsable de la producción estadística nacional, que responde a un Sistema Nacional de Planificación, define a la pobreza como un fenómeno multidimensional. El INEC posee un sistema de medición de pobreza articulado en el Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH) que integra un conjunto de operaciones estadísticas, que si bien poseen objetivos y alcances diferentes, están diseñadas bajo los mismos conceptos, definiciones y metodologías estadísticas. El

sistema de medición de pobreza agrupa medidas monetarias de las condiciones de vida de la población tales como el ingreso y el consumo, así como medidas multidimensionales que dan cuenta de la pobreza estructural como la pobreza por necesidades básicas insatisfechas.

#### **2.1.1.7 Población en edad de trabajar (PET)**

Según, el informe de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores Laborales, (INEC, 2015) la población en edad de trabajar comprende a todas las personas de 15 años y más.

##### **2.1.1.7.1 Población Económicamente Inactiva (PEI)**

Según, el informe de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores Laborales, (INEC 2015), son todas aquellas personas de 15 años y más que no están empleadas, tampoco buscan trabajo y no estaban disponibles para trabajar. Típicamente las categorías de inactividad son: rentista, jubilados, estudiantes, amas de casa, entre otros.

##### **2.1.1.7.2 Población Económicamente Activa (PEA)**

Según, el informe de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores Laborales, (INEC 2015), la población económicamente activa es la suma del empleo y el desempleo. Personas de 15 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (empleados); y personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados).

##### **2.1.1.7.3 Empleo**

Es el número de personas que tienen trabajo, Personas de 15 años y más que, durante la semana de referencia, se dedicaban a alguna actividad para producir bienes o

prestar servicios a cambio de remuneración o beneficios, según el informe del INEC, (2015).

El INEC presenta la clasificación se empleó de la siguiente forma:

- **Empleo adecuado:** son personas con empleo que satisfacen las condiciones mínimas de horas o ingresos y, que durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales menores al salario mínimo y/o trabajan menos de 40 horas a la semana, y pueden o no, desear y estar disponibles para trabajar horas adicionales. Constituyen la sumatoria de las personas en condición de subempleo, otro empleo inadecuado y no remunerado según el informe del INEC, (2015).
- **Empleo inadecuado:** personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana, independientemente del deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. También forman parte de esta categoría, las personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan menos de 40 horas, pero no desean trabajar horas adicionales según el informe del INEC, (2015).
- **Empleo no remunerado:** lo conforman aquellas personas con empleo que, durante la semana de referencia, no perciben ingresos laborales. En esta categoría están los trabajadores no remunerados del hogar, trabajadores no remunerados en otro hogar y ayudantes no remunerados de asalariados/jornaleros, según el informe del INEC, (2015).
- **Empleo no calificado:** son aquellas personas empleadas que no se pueden clasificar como empleados adecuados, inadecuados, o no remunerados por falta de información en los factores determinantes. Se construye como residuo del resto de categorías según el informe del INEC, (2015).

### **2.1.1.8 Políticas para combatir el desempleo**

La visión clásica plantea a la rigideces institucionales como las causantes del desempleo. La solución propuesta es la flexibilidad laboral: atenuar las rigideces establecidas en los contratos de trabajo y en los convenios colectivos para superar las fricciones del mercado. Más moderadamente, dentro de esta misma línea ha surgido la propuesta de reducción de los impuestos sobre el trabajo de forma tal reducir los costos laborales y aumentar por esta vía la demanda de trabajo.

La solución *keynesiana* para el desempleo se centra en políticas activas sobre la demanda de bienes, tanto fiscales como monetarias, para lograr un aumento de la demanda que impulse la producción y esta necesite de más mano de obra. En esta visión, el desempleo se elimina saliendo de la recesión.

Otros exponentes de macroeconomía, señalan políticas que puedan combatir el desempleo a través de las oficinas públicas de empleo, programas públicos de formación, seguros de desempleo, etc.

Por otro lado, Los Economistas, (Abel, A. & Bernanke, B. 2004, p. 524) y (Pacheco, 2013, p. 150), señalan las políticas económicas, fiscales y laborales; y otras medidas para reducir la tasa natural de desempleo como:

- a. Política de demanda efectiva, entre las medidas a aplicar son: inversión, empleo, salarios y comercial.
- b. A través de la política fiscal el Estado debe apoyar el desarrollo de las fuerzas productivas y procurar la distribución del ingreso y la riqueza.
- c. Ayuda pública para la formación y la recolocación de los trabajadores. Las empresas tienen muchos incentivos para encontrar trabajadores capacitarlos y formarlos y los trabajadores desempleados también tienen muchos incentivos para encontrar un empleo productivo.

- d. Aumento de la flexibilidad del mercado de trabajo. Actualmente, la normativa laboral impone unos salarios mínimos, unas condiciones de trabajo, unas compensaciones extra salariales para los trabajadores, unas condiciones para despedir a un trabajador y regula otros aspectos de la relación laboral.
- e. Reforma del seguro de desempleo. Aunque el seguro de desempleo constituye una ayuda esencial para el desempleado, también puede aumentar la tasa natural de desempleo al prolongar el período de tiempo que dedica el desempleado a buscar trabajo y al aumentar los incentivos de las empresas para despedir a los trabajadores durante las épocas de inactividad.

## **UNIDAD II**

### **2.1.2 CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES**

Varios exponentes macroeconómicos, entre ellos, Abel, A. & Bernake, B. (2004), señalan que el consumo es el gasto de los hogares de un país en bienes y servicios finales, incluidos los producidos en otros países. Éste constituye en el mayor componente del gasto, se divide en tres categorías:

- a. bienes de consumo duradero, que son los artículos de consumo que duran mucho, como los automóviles, los televisores, los muebles y los grandes electrodomésticos, etc.
- b. bienes de consumo no duradero, que son artículos que duran poco, como los alimentos, la ropa y los combustibles; y
- c. servicios, como la enseñanza, la asistencia sanitaria, los servicios financieros y el transporte.

Además, afirmó que el consumo final está formado por el Consumo Final de los Hogares y el Consumo Final del Gobierno General (GG). En el primer componente se registran los rubros correspondientes a los gastos de bienes y servicios que realiza cada hogar; teniendo como los principales determinantes del consumo a la renta

disponible, las expectativas, las preferencias del consumidor, entre otros. Donde, el factor primordial tiende a ser la renta, pues cuando una familia tiene una mayor renta puede comprar más bienes, por el contrario, cuando la renta disminuye.

Según, Cristobal, A. (2010), el gasto en consumo final de los hogares constituye el agregado más relevante del Producto Interno Bruto, este agregado mide el gasto en bienes y servicios realizado por las unidades residentes en el territorio económico de un país o una nación para satisfacer las necesidades individuales o colectivas de sus individuos (p. 6).

Otros autores señalan que el gasto en consumo final de los hogares que se incluye, fundamentalmente:

1. Las compras de los bienes y servicios utilizados por los hogares para satisfacer sus necesidades cotidianas: comida, ropa, hogar, alquiler, transporte, servicios personales, etc. Estas compras representan la mayor parte del gasto de consumo de los hogares.
2. Pagos parciales de los bienes y servicios prestados por las administraciones públicas. Esto cubre casos en que las familias tienen que pagar una parte de los servicios del gobierno general; por ejemplo, un billete de entrada a un museo público, cuyo precio incluye sólo una pequeña parte de los servicios prestados. En caso de medicamentos sujetos a prescripción médica y servicios médicos parcialmente reembolsados por el gobierno, la parte realmente pagada por los hogares se incluye aquí. La porción reembolsada forma parte de los gastos de las administraciones públicas, y del consumo efectivo de los hogares, como se verá más adelante.
3. Los pagos a las administraciones públicas por distintos tipos de licencias y permisos, cuando estos son realizados a cambio de un verdadero servicio. Pagos diseñados únicamente para producir ingresos a las administraciones públicas se consideran como impuestos y, por tanto, son excluidos de los gastos de consumo de los hogares. La frontera entre las dos categorías es algo

arbitraria: licencias para poseer vehículos, barcos o aviones se tratan, como impuestos, mientras que las tasas por la expedición de pasaportes y licencias de manejo son generalmente considerados como pagos por servicios.

Partiendo de la definición, (Elizalde, 2012), afirma que el consumo es el gasto total de una economía en bienes y servicios que se utilizan dentro de un periodo específico, por lo general un año. Es parte del ingreso que se utiliza para obtener los bienes que se requieren para la satisfacción de las necesidades humanas (p. 30).

Los responsables de la política económica estudian la producción total de bienes y servicios y la asignación de esta producción a distintos fines.

Según, (Mankiw G. , 2014, p. 77), la contabilidad nacional divide el PIB en cuatro categorías de gasto:

- El consumo (C)
- La Inversión (I)
- Las compras del estado (G)
- Las exportaciones netas (XN)

$$Y = C + I + G + XN \quad (2.1)$$

Donde; el primer componente, el consumo está formado por los bienes y servicios adquiridos por los hogares. Se divide en tres subgrupos: bienes no duraderos (solo duran un tiempo, como los alimentos y la ropa), bienes duraderos (duran mucho tiempo, como los automóviles y los televisores) y servicios (comprenden el trabajo realizado para los consumidores por individuos y empresas, como los cortes de pelo y las visitas a los médicos).

El siguiente componente, la inversión consiste en los bienes que se compra para utilizar en el futuro. Esta se divide en tres subcategorías como: inversión en bienes en equipo (compra de nuevas plantas y equipo por parte de las empresas), inversión en construcción (compra de nuevas viviendas por parte de los hogares y los caseros) y variación de las existencias (aumento de las existencias de bienes de las empresas).

Según, Abel, A. & Bernanke, B. (2004), señala que el consumo final del gobierno general, se refiere al valor de los bienes y servicios de consumo que son producidos y consumidos por el mismo Gobierno y a los gastos que este sector dedica a la compra de bienes y servicios de consumo producidos por productores comerciales con el fin de proporcionarlos sin transformación a los hogares con cargo a transferencias sociales en especie (p. 525).

Por otro lado, el Sistema de Cuentas nacionales (2008), esta variable abarca los gastos en bienes y servicios de consumo individuales y en servicios de consumo colectivos realizadas por el Gobierno General.

Las compras del Estado se refieren a los bienes y servicios que compran las administraciones públicas como el equipo militar, las autopistas y los servicios que prestan los funcionarios menos las transferencias realizadas a individuos (pensiones y las prestaciones sociales). Y la última categoría, las exportaciones netas, tiene en cuenta el comercio con otros países.

### **2.1.2.1 La función de consumo keynesiana**

Una de las primeras aproximaciones de la teoría de consumo, fue elaborada por el economista británico John Maynard Keynes, quien construyó un modelo basado en la ley psicológica de consumo, la misma que establece que las personas aumentan sus niveles de consumo a medida que se incrementa su ingreso, sin embargo, no en el mismo nivel en que dicho ingreso aumenta.

(De Gregorio, 2012, p. 84), afirma que la función de consumo más utilizada en el ámbito macroeconómico es propuesto por Keynes. Esta función expresa la relación directa entre el ingreso y el consumo; en este sentido, al Producto Interno Bruto se lo considera como el ingreso o la renta. A continuación se presenta la función de consumo:

$$C = f(Y_D) \tag{2.2}$$

El consumo como el ingreso posee una relación directa, pues cuando aumenta la renta, también aumenta el consumo.

A continuación se muestra la función lineal:

$$C = c_0 + c_1 Y_d \quad (2.3)$$

Dónde:

$Y_D$  = Representa el ingreso disponible, el cual hace referencia al ingreso que posee las familias después de haber pagado los impuestos con el ingreso total.

$c_0$  = Corresponde al consumo que las familias realizarían si su renta fuera cero, es decir este consumo no depende del ingreso disponible.

$c_1$  = Representa la Propensión Marginal a Consumir ( $PMgC^I$ ), este parámetro toma variables entre  $[0, 1]$ ; la  $PMgC$  representa las variaciones que se dan en el nivel de consumo cuando existen variaciones en el nivel de ingreso (indica cómo afecta al consumo un dólar más de renta disponible).

Adicionalmente, el consumo al ser un determinante de la producción tiene una relación directa con la misma; es decir, cuando aumenta el consumo de los hogares, la demanda de producción aumentará y en consecuencia la producción (PIB) será mayor.

En este sentido, si existe una mayor producción, se necesitará más mano de obra para los distintos sectores productivos, por lo que se tendría un incremento del empleo y por ende un aumento del ingreso para estas personas; este proceso desencadena un círculo de consumo asociado a la renta y viceversa; pues, el consumo está en función de la renta y la renta está en función del consumo.

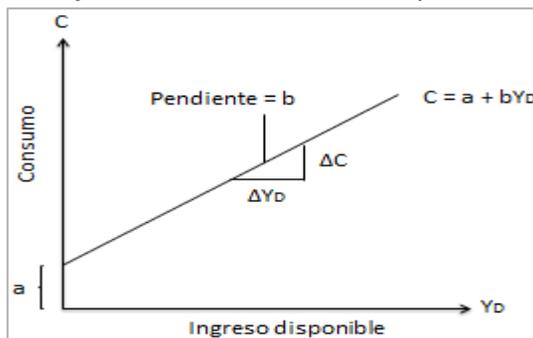
---

<sup>1</sup> Representa cuánto aumenta el consumo si el ingreso disponible se eleva marginalmente en una unidad. El individuo usa su ingreso disponible para consumir y ahorrar, por lo tanto  $c$  es una fracción entre 0 y 1, pues el resto ahorra.

Sin embargo, la teoría de Keynes fue duramente criticado debido a que este modelo no incluía la influencia de la percepción del ingreso futuro de las personas en sus decisiones de consumo, olvidado los aportes de importantes autores como Robert Lucas el cual expuso la teoría de las expectativas adaptables en su obra Monetary Neutrality (Lucas, R. 1994, p. 79), Citado por (Alemán, 2011, p. 20)

Así también, (Froyed, 1997, p. 87), muestra que el gasto en consumo es el componente más grande de la demanda agregada, este comprende del 60 y 70 por ciento del PNB en los años recientes. El consumo juega un papel central en la teoría keynesiana de la determinación del ingreso.

**Gráfico 1: Función de Consumo Keynesiana**



*Elaborado por: Autora*

La función de consumo keynesiana muestra el nivel de consumo (C) que corresponde a cada nivel de ingreso disponible (YD). La pendiente de la función de consumo ( $\Delta C/\Delta YD$ ) es la propensión marginal a consumir (b), el aumento de consumo por unidad de incremento en el ingreso disponible. La intersección de la función de consumo ( $\alpha$ ) es el nivel (positivo) de consumo a un nivel cero del ingresos disponible (p. 88).

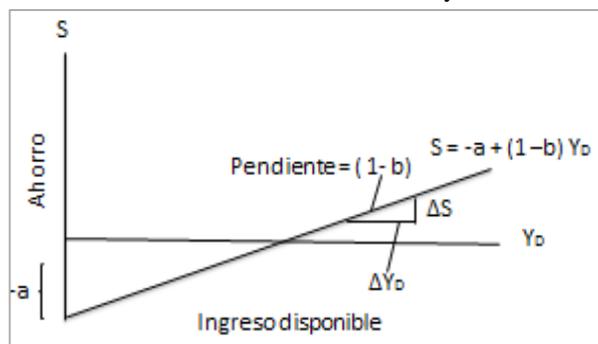
Keynes suponía que el nivel de gasto de consumo era una función estable del ingresos disponible, en el que el ingreso disponible ( $Y_d$ ) del modelo simple es el ingreso nacional menos los pagos netos de impuestos ( $Y_d = Y - T$ ). Aunque no negaba que otras variables que no son el ingreso afectan el consumo, pero creía que el ingreso era el factor predominante en la determinación del consumo.

La función específica de la relación consumo-ingreso, llamada la función de consumo, propuesta por Keynes:

$$C = \alpha + bY_D \quad \alpha > 0, \quad 0 < b < 1 \quad (2.4)$$

El término  $\alpha$  de la intersección que se supone es positivo, es el valor del consumo cuando el ingreso disponible es igual a cero. Como tal,  $\alpha$  se puede considerar como una medida del efecto que tiene el consumo en las variables que no son el ingreso las cuales no están incluidas explícitamente en este modelo simple. El parámetro  $b$ , la pendiente de la función, da el aumento de los gastos de consumo por incremento de una unidad en el ingreso disponible. En la notación, muestra:

**Gráfico 2:** Función de Ahorro Keynesiana



*Elaborado por: Autora*

En el gráfico n°. 2: la función de ahorro keynesiana muestra el nivel de ahorro ( $S$ ) corresponde a cada nivel de ingreso disponible ( $Y_D$ ). La pendiente de la función de ahorro es la propensión marginal a ahorrar ( $1- b$ ), el aumento de ahorro por incremento de unidad en el ingreso disponible. La intersección de la consumo ( $-a$ ) es el nivel (negativo) de ahorro en el nivel cero de ingreso disponible (p. 89).

### 2.1.2.1.1 Restricción presupuestaría intertemporal

Según, (De Gregorio, 2007) afirma que el modelo de consumo keynesiana es esencialmente estática, mientras que en la vida real la gente “planifica su consumo”, cuando alguien se endeuda para consumir, de una u otra forma debe considerar que en el futuro deberá pagar su deuda, para lo cual requerirá tener ingresos.

La importancia de cada teoría de consumo es comprender la restricción presupuestaria de los individuos; dado que hay una restricción presupuestaria en cada periodo: el ingreso, después de pagar los impuestos, es asignado entre consumo y ahorro. Desde ese contexto, las restricciones de cada periodo se relacionan entre sí, los ahorros de hoy, en el futuro incrementaran los ingresos, pues estos persiguen intereses, por lo tanto, el individuo acumula más ingresos financieros.

Desde ese punto de vista, el individuo determina su consumo de forma de obtener la mayor utilidad posible, dados los recursos que posee. El individuo podrá planificar su consumo conociendo que no siempre dispone de los recursos en el momento en que los necesita; pero si el individuo sabe que mañana va a tener los recursos, puede preferir endeudarse hoy, por el contrario, si sabe que mañana no los tendrá le puede convenir ahorrar mucho.

Los ingresos totales antes de impuestos, tienen dos orígenes: ingresos de trabajo ( $Y_1$ ) e ingresos financieros. Si a principios del periodo  $t$  el individuo tiene activos netos (depósitos en el banco, acciones, plata debajo del colchón, etc., menos deudas), representados por  $A_t$ , y estos activos le pagan en promedio una tasa de interés  $r$ , los ingresos financieros serán  $rA_t$ . En consecuencia, los ingresos totales ( $Y_t$ ) en el periodo  $t$  son:

$$Y_t = Y_{l,t} + rA_t \quad (2.5)$$

Por otra parte, el individuo gasta en consumo ( $C$ ), paga impuestos ( $T$ ), y acumula activos. la acumulación de activos es  $A_{t+1} - A_t$ , es decir, parte con  $A_t$ , y si sus ingresos totales son mayores que el gasto en consumo más el pago de impuestos, está acumulando activos:  $A_{t+1} > A_t$ . La acumulación de activos es el ahorro del individuo. Considerando que el ingreso total debe ser igual al gasto total, incluyendo la acumulación de activos, tenemos que:

$$Y_{l,t} + rA_t = C_t + T_t + A_{t+1} - A_t \quad (2.6)$$

Se reescribe esta ecuación, corresponde a:

$$A_{t+1} = Y_{l,t} + A_t(I+r) - C_t + T_t \quad (2.7)$$

### 2.1.2.2 El ingreso disponible

“Es la cantidad que las economías domésticas pueden dedicar al gasto o al ahorro. Cuanto mayor es el ingreso disponible, mayor es la cantidad de bienes y servicios que las familias planean comprar y mayor es la demanda agregada. Manteniendo otros factores constantes, cuanto mayor es el ingreso disponible de la familia, mayor es el ahorro” (Mankiw G. 2014, p. 169).

Teniendo esta economía el producto,  $Y$ , será:  $Y = C + I + G + XN$ .

Los agentes privados tienen un ingreso  $Y$ , reciben transferencias  $TR$  del gobierno, y pagan impuestos directos  $T$ . Además, deben pagar al exterior por la propiedad de ellos (colocados en empresas que producen en el país), lo que puede ser utilidades o intereses sobre la deuda. Los pagos netos son  $F$ . Por lo tanto, su ingreso disponible para consumir y ahorrar es:

$$Y_d = Y + TR - T - F \quad (2.8)$$

Sin embargo, los privados gastan una buena parte de sus ingresos en bienes de consumo final, se denomina a este gasto,  $C$ . Los ingresos que no se gastan corresponden al ahorro:

$$S_p = Y + TR - T - F - C \quad (2.9)$$

El ingreso disponible se distribuye a su vez en consumo y ahorro

$$Y_d = C + S \quad (2.10)$$

### 2.1.2.3 Teoría postkeynesiana del Consumidor

Varios estudios empíricos señalan que la teoría postkeynesiana del consumidor se basa en el establecimiento de siete principios que se rigen en el comportamiento del

consumidor, estableciendo una distinción entre lo que significa la necesidad y el deseo; la necesidad va relacionada a la carencia de algún bien o servicio (hambre); por otro lado, los deseos se determinan a base de anhelos, por parte de los individuos (una casa o un carro).

Este planteamiento está basado en la idea de que los consumidores establecen sus preferencias sobre las características de los bienes, los investigadores: Alemán, Cerna, Revelo, y Sermeño. (2011), señalan los siete principios que rigen la teoría del consumidor, que son:

- **Principio de racionalidad procedimental**, este principio establece que los consumidores tienden a tomar sus decisiones de consumo atendiendo a juicios relacionados con la costumbre y comportamientos rutinarios. Es decir, los consumidores en una situación en la cual carezcan de información plena y tengan cierto nivel de inseguridad en su decisión, basarán sus decisiones en la experiencia o costumbre en cuanto al consumo. (Lavoie, 2004, p. 40).
- **Principio de la saciedad**, señala que existe un límite en el cual el consumo de un determinado bien o servicio ya no genera ninguna satisfacción, este límite es conocido en la teoría neoclásica, como umbral; la diferencia de este principio con el principio neoclásico de la utilidad marginal decreciente radica en que, este principio establece que en determinado momento del consumo continuo de un bien o servicio se llegara a alcanzar el llamado umbral de satisfacción para un precio positivo de un bien y una limitada renta del consumidor (Lavoie, 2004, p. 40).
- **Principio de separación**, afirma que los consumidores construyen de manera intuitiva categorías de consumo, como: alimentación, vivienda, vestido, servicios, recreación y esparcimiento, etc. Para cada una de estas categorías el consumidor asigna un parte de su presupuesto, (Lavoie, 2004, p. 40).
- **Principio de la subordinación de necesidades**, según este principio la asignación del presupuesto para cada producto se realiza de una manera

totalmente escalonada, es decir que, en primer lugar, se asigna el presupuesto destinado a cubrir las necesidades más básicas, y luego opta por asignar lo que queda de su presupuesto a las demás categorías, (Lavoie, 2004, p. 40).

- **Principio del crecimiento de las necesidades**, Apoyado en las ideas de Georgescu-Roegen y Pasinetti, este principio sugiere que el efecto renta, que domina claramente sobre el efecto sustitución, sería el determinante para ascender en la jerarquía de las necesidades, dentro de la línea de Maslow a medida que tengan un mayor nivel de ingreso (Lavoie, 2004, p. 40).
- **Principio de la dependencia**, implica que las decisiones que los consumidores realizan no son independientes del actuar de otros agentes económicos. Reconoce que los gustos dependen de la publicidad, las modas, el grupo social y no simplemente a unos gustos autónomos objetivos (Lavoie, 2004, p. 40).
- **Principio de la herencia**, las elecciones del consumidor y la satisfacción se deriva de una experiencia particular depende de las relaciones pasadas; de la duración y la intensidad de estas experiencias pasadas y el lapso temporal que transcurrió desde entonces (Lavoie, 2004, p. 41).

#### 2.1.2.4 Modelo de consumo y ahorro en dos periodos

##### 2.1.2.4.1 Modelo básico

(De Gregorio, 2007, p. 70), al analizar las decisiones de consumo, se supone que el individuo vive dos periodos, después de los cuales muere. Sus ingresos en los periodos 1 y 2, respectivamente, son  $Y_1$  e  $Y_2$ . Para pena de algunos y felicidad de otros, o simplemente para simplificar, asumimos que no hay gobierno en esta economía.

En el primer periodo la restricción presupuestaria es:

$$Y_1 = C_1 + S \quad (2.11)$$

Donde S representa el ahorro (si  $S > 0$  el individuo ahorra, y si  $S < 0$  se endeuda).

El individuo muere en el periodo 2, por tanto para el resultaría óptimo consumir toda su riqueza; es decir, consumir todo el ahorro en el segundo periodo. La restricción presupuestaria en el segundo periodo es:

$$C_2 = Y_2 + (1 + r) S \quad (2.12)$$

Despejando  $S$  de (2.11), que es la variable que liga las restricciones presupuestarias estáticas en cada periodo, y reemplazándola en (2.12) llegamos a la restricción presupuestaria intertemporal:

$$Y_1 \frac{Y_2}{1+r} = C_1 + \frac{C_2}{1+r} \quad (2.13)$$

Versión simple de la restricción. En la figura 3.3 podemos ver como el individuo determina su consumo óptimo mirando al futuro, porque sabe que en el periodo 2 va a tener ingreso  $Y_2$ , por lo tanto puede ser óptimo endeudarse en el periodo 1 y pagar la deuda en el periodo 2.

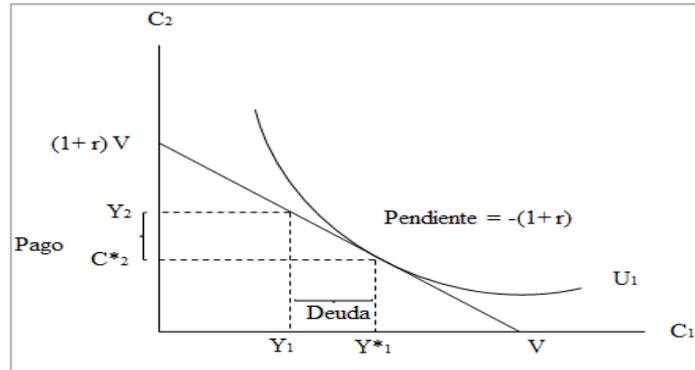
El individuo tiene funciones de isoutilidad convexas y elige un consumo tal que la tasa marginal de sustitución entre dos periodos (la razón entre las utilidades marginales) sea igual a la tasa marginal de transformación ( $1 +$  tasa de interés) de consumo presente por consumo futuro.

El ejemplo muestra que el consumo del individuo depende del valor presente del ingreso más que del ingreso corriente. Si dependiera solo del ingreso corriente, entonces el consumo del individuo en el periodo 1 no dependería de  $Y_2$ . Sin embargo, este ejemplo muestra que un aumento de  $X$  en  $Y_1$  es equivalente a un aumento de  $X(1 + r)$  en  $Y_2$ . Por lo tanto, podría aumentar  $Y_2$  con  $Y_1$  constante.

Debido a que la función de utilidad es cóncava, el individuo prefiere consumir de forma más pareja, sin grandes saltos. Es decir, no es lo mismo consumir 20 en un periodo y 20 en otro, que consumir 40 en un periodo y 0 en otro. De aquí la idea

básica en todas las teorías de consumo de que el individuo intenta suavizar el consumo sobre su horizonte de planificación.

**Gráfico 3:** Maximización de Utilidad en el Modelo de dos Períodos



*Fuente:* De Gregorio (2007)

### 2.1.2.5 Tasa de interés

Es el pago que se hace por el uso del dinero, llamado el precio del dinero; que se paga el interés al plazo convenido, usualmente un año, y se expresa como un porcentaje del préstamo o depósito. Si una persona o institución cobra un porcentaje por el dinero que presta se trata de la tasa de interés activa, llamada también tasa de interés de colocación; por otro lado, si una institución tiene que pagar un porcentaje por el dinero que recibe del público en calidad de depósito se denomina la tasa de interés pasiva, llamada también de captación. (BCE, 2009).

Según el Banco Central del Ecuador y el sistema financiero ecuatoriano, maneja una estructura de costos operativos muy diversa en función del segmento de crédito al cual atiende, la tasa de interés para el segmento de crédito del consumo es concedido a personas naturales, cuyo objetivo es financiar la adquisición de bienes de consumo y/o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales.

Keynes, en su libro, (La Teoría de la Tasa de Interés y la Preferencia por la Liquidez), plantea que la eficiencia marginal del capital es la influye en el volumen de la inversión y que la tasa de interés es la que define la cantidad de fondos

disponibles para que lleve a cabo las inversiones; es decir, la tasa de interés es la interacción de la cantidad de dinero y de la preferencia por la liquidez o demanda de dinero. Según, esta teoría existen otros factores que influyen en la tasa de interés, sobre todo, si se toma en cuenta de que la propensión marginal a consumir determina que proporción de ingreso se destinará al consumo y que el resto del ingreso al ahorro.

Así mismo, Keynes define la preferencia como una función que conecta la liquidez que desea mantener en su poder las personas y la tasa de interés, será aquella que influya en la decisión de las personas de mantener efectivo o invertido en activos que generen ganancias. Si la tasa de interés disminuye las personas estarán incentivadas a mantener efectivo porque el costo de oportunidad disminuye, también, ha señalado que las personas, al disminuir la tasa de interés, conservarán dinero porque las inversiones aumentarán y por tanto renta total, y así se utilizará el efectivo para las transacciones propias de la actividad económica y su consumo. Además, la incertidumbre sobre el futuro influye en las personas a mantener dinero en su poder.

Concluyendo, al disminuir las tasas de interés, el consumo aumenta, en especial el consumo financiado por créditos, las personas desempleadas acceden a estos créditos para cubrir sus necesidades básicas, esto hace que se incremente la producción y la demanda.

#### **2.1.2.6 Inflación**

“Es un fenómeno económico que consiste en un incremento generalizado y sostenido en el nivel de precios de los bienes, servicios y factores productivos de un país. La presencia de la inflación repercute en un poder de compra decreciente” (Elizalde, 2012, p. 31).

El comportamiento de la inflación ha sido asociado al nivel funcionamiento de las variables macroeconómicas, de tal modo, cuando una economía sufre la etapa de

recesión o la crisis a consecuencia del factor interno o externo, este tiende a incrementar hasta dos o tres dígitos, afectando de manera directa en el poder adquisitivo de las familias.

### **UNIDAD III**

#### **2.1.3 DESEMPLEO Y CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES**

La literatura empírica internacional hace énfasis el efecto del desempleo sobre el ahorro o el consumo, suponiendo que tal efecto se explica por la existencia de un motivo precautorio para acumular la riqueza.

Se considera que existe un motivo precautorio para ahorrar y aumentar la incertidumbre respecto de los ingresos futuros, entonces los hogares reducirán su consumo presente como una forma de acumular activos líquidos y así evitan ajustes posteriores en el consumo. En este contexto, la probabilidad de perder el empleo es una fuente importante de incertidumbre respecto de los ingresos futuros. Por ende, si aumentos en la tasa de desempleo señalan aumentos en la probabilidad futura de perder el empleo, entonces el desempleo puede afectar el consumo presente, independientemente de lo que suceda con otras variables económicas (Soto, 2004, p. 5).

Otros estudios tienden a respaldar esta hipótesis, Lusardi (1998), (citado por Soto, 2004), muestra:

Que la percepción subjetiva que una persona tiene con respecto a quedar desempleada en el futuro aumenta si ya ha estado en el pasado. Por lo tanto, el status de empleo es un indicador de la incertidumbre con respecto a los ingresos futuros. Adicionalmente, la autora encuentra evidencia de que la incertidumbre con respecto al ingreso futuro afecta positivamente la riqueza precautoria de las familias.

Otros autores, Carroll, Dynan y Krane (1999), utilizan como medida de incertidumbre del ingreso futuro la probabilidad objetiva de que el jefe/a de hogar que se halla trabajando actualmente, quede desempleado en el futuro; también, sus resultados indican que existiría evidencia de un motivo precautorio para ahorrar, (p. 2).

En consecuencia, los individuos tienden a consumir menos y ahorrar más para el consumo futuro; ya que existen cierta incertidumbre de que en alguna etapa de la vida puede quedar sin empleo, y como consecuencia reduce el ingreso disponible.

### **2.1.3.1 Desempleo y consumo: Discriminación de hipótesis**

Soto, C. (2004) en el documento de trabajo del banco central de Chile, analizan tres posibles hipótesis que pueden explicar la relación observada entre el desempleo y la tasa de crecimiento del consumo. En primer término se evalúa si el desempleo es un buen predictor del ingreso futuro y por tanto un indicador del ingreso permanente. Posteriormente se indaga en la relación entre desempleo y volatilidad del ingreso disponible. De tener el desempleo un efecto sobre la volatilidad del ingreso, habría evidencia de que esta variable podría afectar el consumo por medio del motivo precautorio para ahorrar. Por último, se analiza si la propensión marginal a consumir depende de la fuente de ingreso de los hogares y de si el desempleo afecta la distribución funcional del ingreso.

#### **2.1.3.1.1 Desempleo e Ingreso Permanente**

En primera instancia se evalúa si el desempleo es un buen predictor de la evolución futura del ingreso disponible de los hogares; tomando en cuenta la teoría de ingreso permanente  $Y^P$ , en donde existe el supuesto de que el consumo ( $c$ ) de un periodo ( $t$ ) no está determinado por el ingreso ( $Y_t$ ) de ese periodo sino por el ingreso de toda su vida, es decir, que el efecto permanente del ingreso  $Y^P$  será el que determinará el consumo del individuo, es decir,  $C = Y^P$ .

Ya que a lo largo del tiempo  $T \rightarrow \infty$ , y al haber una ganancia inesperada (ingreso transitorio) tendrá un efecto casi nulo. El individuo dada su riqueza y la renta que percibe divide igualmente su ingreso para cada periodo de su vida, es decir, el consumo es constante:

$$C_1 = C_2 = \dots = C_T \quad (2.14)$$

Por lo tanto, si la tasa de desempleo contiene información sobre la evolución futura del ingreso que no está contenida en el valor actual o en rezagos del ingreso disponible entonces un cambio en el desempleo podría indicar un cambio en el ingreso permanente de los hogares.

Dado que el consumo se determina como predice la teoría de ingreso permanente, y el desempleo tiene poder predictivo sobre el ingreso futuro, entonces los movimientos de la tasa de desempleo pueden reflejar cambios en el ingreso permanente de la tasa de desempleos estadísticos sobre el consumo.  $C = Y^P$ .

### **2.1.3.1.2 Desempleo y ahorro precautorio**

En esta parte se considera el efecto del aumento de la incertidumbre con respecto al ingreso futuro o tasas de interés futuras que repercute en la decisión de los hogares en relación con consumo presente, ya que a mayor incertidumbre un individuo adverso al riesgo disminuiría sus niveles de consumo, donde de esta manera acumula los activos suficientes para enfrentar periodos de caída transitoria en el ingreso sin necesidad de efectuar grandes ajustes en el consumo. O bien,

$$E [C_{t+1}] > C_t \quad (2.15)$$

Esto quiere decir que el individuo ahorraría más en el primer periodo de lo que ahorraría en el caso de equivalente cierto. Dado que la incertidumbre del individuo se concentra en el segundo periodo, siendo este un resultado interpretado como ahorro

precautorio. El individuo ahorra más en el periodo 1 para compensar la mayor incertidumbre que tiene en el periodo 2.

#### **2.1.3.1.3 Desempleo, distribución funcional del ingreso y consumo**

Se basa en la idea de que distintos grupos sociales poseen distintas propensiones marginales a consumir  $PMgC$  y además, distintas fuentes de ingreso  $Y^D$ , entonces una distribución del ingreso desde un grupo hacia otro podría afectar el consumo de bienes habituales agregado. En donde se sostiene la hipótesis de que la propensión marginal a consumir de los asalariados es mayor que la propensión marginal a consumir de las familias cuyo ingreso son las utilidades o beneficios de las empresas  $PMgC^w > PMgC^E$ , por lo que un aumento del desempleo conlleva a una disminución de la participación de los salarios en el ingreso  $W/Y^D$ , entonces este mayor desempleo produciría una caída del consumo por el solo hecho de producir una distribución del ingreso.

Por lo tanto, habría un mayor desempleo ya que una parte de la economía estaría improductiva y no percibiría salarios, se reduciría en forma relativa la remuneración de empleados  $WL$  esto tendría un impacto negativo sobre el consumo aun cuando el ingreso agregado se mantuviese constante.

#### **2.1.4 Metodología del modelo de Regresión Lineal Múltiple**

Según (Gujarati, 2009, p. 34), la técnica estadística conocida como análisis de regresión es la herramienta principal para obtener las estimaciones.

La econometría teórica se relaciona con la elaboración de métodos apropiados para medir las relaciones económicas específicas por los modelos econométricos. En este aspecto, la econometría se apoya en gran medida en la estadística matemática; en este caso, se apoya en el Método de Mínimos Cuadrados.

El análisis de regresión trata del estudio de la dependencia de una variable (variable dependiente) respecto de una o más variables (variables explicativas) con el objetivo

de estimar o predecir la media o el valor promedio de la primera en términos de los valores conocidos o fijos (en muestras repetidas) de las segundas. El análisis de correlación se relaciona de manera estrecha con el de regresión que mide la fuerza o el grado de asociación lineal entre dos variables.

El análisis de regresión múltiple, más general, en el que la regresada se relaciona con más de una regresora, es una extensión lógica del caso de dos variables. La esperanza condicional o función de regresión poblacional (FRP) se conoce como el valor esperado de la distribución de  $Y$  dada  $X_t$ , es decir, la media o respuesta promedio de  $Y$  varía con  $X$ .

#### **2.1.4.1.1 Significado del término lineal**

- 1. La linealidad en la variables**, es aquel en que la esperanza condicional o función de regresión poblacional de  $Y$  es una función de lineal de  $X_t$ .
- 2. La linealidad en los parámetros** se presenta cuando la esperanza condicional de  $Y$ ,  $E(Y/X_t)$ , es una función lineal de los parámetros, los  $\beta$ ; pueden ser o no lineal en la variable  $X$ . ejemplo:  $E(Y/X_t) = \beta_1 + \beta_2 X_t^2$  es un modelo de regresión lineal en los parámetros.

#### **2.1.4.1.2 Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)**

El propósito de construir relaciones estadísticas es, por lo general, predecir o explicar los efectos de una variable resultante de los cambios en  $n$  o más variables predictores o explicativas. “Para la dispersión de los puntos de la ecuación lineal  $Y = a + bx$ , donde  $Y$ , la variable de la izquierda, es llamada variable dependiente y de la variable derecha,  $X$  es llamada variable independiente” (Pindyck, 2000).

El método de Mínimos Cuadrados Ordinarios se atribuye a Carl Friedrich Gauss, matemático alemán, ésta presenta propiedades estadísticas muy atractivas que lo han convertido en uno de los más eficaces y populares del análisis de regresión.

La función de regresión poblacional (FRP) de dos variables:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \quad (2.16)$$

La FRP no es observable directamente. Se calcula a partir de la FRM:

$$Y_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_{2i} + u_i \quad (2.17)$$

$$= \hat{y}_i + \mu_i \quad (2.18)$$

Para estimar los parámetros  $\beta_1$  y  $\beta_2$  de la ecuación, para ello, se requiere de una muestra de la población. Sea  $\{(x_i, y_i): i = 1, \dots, n\}$  una muestra aleatoria de tamaño  $n$  tomado de la población que provienen de la ecuación de la regresión poblacional:

En donde  $u_i$  es el termino de error de las observación  $i$  porque contiene todos los demás factores de  $x_i$  que afecta a  $y_i$ . (El termino perturbación  $u_i$  es un sustituto de todas las variables que se omiten en el modelo, pero que en conjunto afecta a  $Y$ ).

Donde  $\hat{y}_i$  es el valor estimado (media condicional) de  $Y_i$ .

Dados  $n$  pares de observaciones de  $Y$  y  $X$ , se interesa determinar la FRM de manera que quede lo más posible de la  $Y$  observada. Con este fin, se adopta el siguiente criterio. Seleccionar la FRM de modo que la suma de los residuos  $\sum \mu^2_i = \sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2$  sea la menor posible.

#### 2.1.4.1.3 Supuesto del modelo de regresión lineal

- **Supuesto 1: Modelo de regresión lineal:** El modelo de regresión es lineal en los parámetros, aunque puede o no ser lineal en las variables.

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \quad (2.19)$$

- **Supuesto 2: Valores fijos de X, o valores de X independientes del término error:** Los valores que toma la regresora  $X$  pueden considerarse fijos en muestras repetidas (el caso de la regresora fija), o haber sido muestreados junto con la variable dependiente  $Y$  (el caso de la regresora estocástica). En el

segundo caso se supone que la(s) variable(s)  $x$  y el término de error son independientes, esto es,  $\text{cov}(X_t, u_t) = 0$

- **Supuesto 3: El valor medio de la perturbación  $u_i$  es igual a cero:** dado el valor de  $X_i$ , la media o el valor esperado del término de perturbación aleatoria  $u_i$  es cero.

$$E(u_i/x_i) = 0 \quad (2.20)$$

O, si  $X$  no es estocástica

$$E(u_i) = 0 \quad (2.21)$$

- **Supuesto 4: Homocedastidad o varianza constante de  $u_i$ :** La varianza del término de error, o de perturbación, es la misma sin importar el valor de  $X$ .

$$\begin{aligned} \text{var}(u_i) &= E[(u_i/x_t)]^2 \\ &= E(u_i/x_t), \text{ por el supuesto tres} \\ &= (u^2_i), \text{ si } X_i \text{ son variables no estocásticas} \\ &= \sigma^2 \end{aligned} \quad (2.22)$$

- **Supuesto 5: No hay autocorrelación entre las perturbaciones:** dados dos valores cualesquiera de  $X_i$ . si,  $X_i$  y  $X_j$  ( $i \neq j$ ) la correlación entre dos  $u_i$  y  $u_j$  cualesquiera ( $i \neq j$ ) es cero. En observaciones se muestran de manera independiente. Simbólicamente

$$\text{Cov}(u_i, u_j | X_i, X_j) = 0 \quad (2.23)$$

$$\text{Cov}(u_i, u_j) = 0, \text{ si } X \text{ no es estocástica} \quad (2.24)$$

Donde  $i$  y  $j$  son dos observaciones diferentes  $i \neq j$

- **Supuesto 6: El número de observaciones  $n$  debe ser mayor que el número de parámetros a estimar:** Sucesivamente, el número de observaciones  $n$  debe ser mayor que el número de variables explicativas.
- **Supuesto 7: La naturaleza de las variables  $X$ :** No todos los valores  $X$  en una muestra determinada deben ser iguales.

#### **2.1.4.1.4 Propiedades de los estimadores de mínimos cuadrados teorema de Gauss-Markov**

Estimador: medida que describe una característica de la muestra y se le considera el mejor valor que sustituye a la población.

- Insesgado. Si el valor esperado del parámetro es igual al de la población.
- Eficiente (a lo cerca que se encuentra el valor estimado del parámetro).
- Consistente (varianza mínima)
- Suficiente (utiliza toda la información que tiene una muestra)

Teorema de Gauss-Marlov: dados los supuestos de modo clásico de regresión lineal, los estimadores de mínimos cuadrados, dentro de la clase de estimadores lineales insesgados, tienen varianza mínima, es decir, son MELI<sup>2</sup>

#### **2.1.4.1.5 Coeficiente de determinación $r^2$ : una medida de “bondad de ajuste”**

La bondad de ajuste de la línea de regresión a un conjunto de datos; es decir “cuan bien” se ajusta la línea de regresión a los datos

#### **2.1.4.2 Evidencia empírica**

Entre las evidencias empíricas internacionales aparecen de, Engen y Gruber (2001) utilizan datos de la cobertura del seguro de desempleo en distintos estados de Estados Unidos, para evaluar si existe o no motivo precautorio. En este estudio los autores suponen de manera explícita que el riesgo de desempleo es la principal fuente de incertidumbre con respecto a los ingresos que enfrentan los hogares. Los resultados de este trabajo muestran que las familias con mayor cobertura del seguro de desempleo poseen un menor nivel de riqueza, lo cual es coherente con la teoría del ahorro precautorio (citado por Claudio, 2004).

---

<sup>2</sup> El estimador de MCO  $\hat{\beta}_2$ , es el mejor estimador lineal insesgado (MELI)

El estudio que utiliza datos agregados para estudiar el efecto del desempleo sobre el consumo es el Malley y Moutos (1996). Estos autores investigan hipótesis alternativas para explicar el efecto observado del desempleo sobre el consumo de bienes durables en el Reino Unido (aproximado con datos de compras de vehículos); concluyendo que el desempleo afecta consumo de bienes durables en tanto tiene un impacto sobre la volatilidad del ingreso.

Los autores, Bravo y García (2003), estiman un VAR que incluye, entre otras variables, el consumo de bienes durables y la tasa de desempleo. Sus resultados muestran que un shock sobre el desempleo produce una respuesta negativa y estadísticamente significativa en el consumo de durables, que dura aproximadamente siete trimestres.

Otro trabajo que estudia el efecto del desempleo sobre el consumo en Chile es el de Contreras, Liendo y Magendzo (2003). Donde, se estima un modelo de corrección de errores para el consumo habitual en Chile con datos trimestrales para el período: 1986-2002. El resultado de este trabajo concluye que la tasa de desempleo es una variable significativa para explicar el crecimiento del consumo habitual en el corto plazo.

## 2.2 DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Empleo:** es una actividad física o mental desarrollada por los seres humanos, conscientes de su realización y por la cual recibirán una contraprestación en dinero o en especie, (Neffa, 2014).
- **Población Económicamente Activa:** abarca a todas las personas de uno u otro sexo que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicas, (OIT, 2008).
- **Desempleo:** situación en la que se encuentran las personas que teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo

viéndose sometidos a una situación de desocupación forzoso, según, Abel, A. & Bernake, B. (2004).

- **Consumo final de los hogares:** es una cuenta en el que se registran los rubros correspondientes a los gastos de bienes y servicios que realiza cada hogar; los determinantes del consumo están relacionados con la renta disponible, las expectativas, las preferencias de los consumidores.
- **Inflación:** es un fenómeno económico que consiste en un incremento generalizado y sostenido en el nivel de precios de los bienes, servicios y factores productivos de un país. La presencia de la inflación repercute en un poder de compra decreciente” (Elizalde, 2012, p. 31).
- **Ingreso disponible:** es el ingreso agregado menos los impuestos más las transferencias. Cuanto mayor es el ingreso disponible, mayor es la cantidad de bienes y servicios que las familias planean comprar y mayores la demanda agregada. Parkin, M. (2007).

## 2.3 HIPÓTESIS

El desempleo impacta negativamente sobre el gasto de consumo final de los hogares, en el período 2000-2014.

## 2.4 VARIABLES

### 2.4.1 Variable Independiente

Desempleo.

### 2.4.2 Variable Dependiente

Consumo final de los hogares

### 2.4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

*Tabla I: Operacionalización de las variables*

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<b>DESEMPLEO</b>  Parkin, M. (2007)	Es el número de personas disponibles para trabajar que están buscando trabajo activamente, pero no encuentran ninguno.	-Número de personas disponible  -Trabajo  -Población Económicament e Activa	Tasa de desempleo del INEC.  Tasa de ocupación  PEA (INEC)  Tasa de subempleo INEC	Recopilación de datos. - Observación  - Estadísticas Registros (Información Secundaria)
VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<b>CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES</b>  Mankiw G. (2014)	Se refiere a todos los bienes y servicios que se adquieren los hogares, ya sea que los hayan comprado o hayan recibido a través de transferencias sociales por parte de alguna instancia gubernamentales o privadas.	Consumo final de los hogares  Bienes y servicios	Tasa de variación del consumo final de los hogares  Tasa de consumo de bienes y servicios finales  Ingreso disponible neto de los hogares	Recopilación de datos. - Observación  - Estadísticas Registros (Información Secundaria)

*Elaborado por: Autora.*

## CAPÍTULO III

### 3. MARCO METODOLÓGICO

La metodología describe todos los componentes metodológicos de la investigación como: los métodos, el tipo de investigación, diseño, técnicas e instrumentos y la construcción del modelo que establece la relación entre las variables explicativas y las explicadas.

#### 3.1 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1 Método hipotético deductivo

El método que se aplicó en el trabajo de investigación, fue el hipotético deductivo, partiendo de la revisión documental de las fuentes secundarias de la base de datos existentes en el Banco Central, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Banco Mundial, entre otros; se realizó el planteamiento de la investigación acerca del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares del Ecuador.

Seguidamente se formuló la hipótesis, luego se estableció una relación entre la teoría y la realidad del país, relacionando variables de desempleo y consumo final de los hogares, según los resultados de los modelos MCO; y por último, se realizó la contrastación con la teoría y la evidencia empírica.

##### 3.1.1.1 Fases del método hipotético – deductivo

- **Planteamiento del problema** (Observación del fenómeno a estudiar): la investigación se inició de la revisión bibliográfica sobre el desempleo y el consumo final de los hogares y de otras variables como el ingreso disponible, la inflación y la tasa de interés que intervienen en la investigación. Por medio del cual, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto del

desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, periodo 2000 - 2014?

- **Creación de hipótesis:** La hipótesis formulada para esta investigación fue: ¿El desempleo impacta negativamente sobre el consumo final de los hogares, en el período 2000-2014?
- **Deducciones de consecuencias de la hipótesis:** en el siguiente paso se determinó el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares, estableciendo la relación a través del modelo de regresión lineal múltiple y el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios.
- **Contrastación: refutada o aceptada:** Una vez aplicado el modelo econométrico se comprueba la hipótesis y se procede a aceptarla o rechazarla.

### **3.1.2 Método analítico sintético**

Se inició revisando todo lo referente al desempleo en el periodo de estudio, las fluctuaciones que ha tenido el mismo, así como sus causas y consecuencias en la economía ecuatoriana, haciendo énfasis en su impacto sobre el consumo final de los hogares, a través de los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador.

### **3.1.3 Método histórico**

A través de este método se efectuó una recopilación de información acerca del comportamiento de las variables de análisis en el tiempo y relacionando con los hechos sociales en la economía ecuatoriana.

## **3.2 TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.2.1 Descriptiva**

A partir de los indicadores investigados, se realizó una descripción del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares en el Ecuador, teniendo en cuenta

la relación de cada uno de estos componentes, determinando los efectos que origina en la sociedad y en la economía ecuatoriana.

### **3.2.2 Correlacional**

La investigación es correlacional puesto que se procedió a determinar la relación existente entre las variables: desempleo, ingreso disponible, tasa de interés sobre el consumo final de los hogares.

## **3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

### **3.3.1 Bibliográfica y documental**

La investigación es bibliográfica y documental puesto que fue necesario acudir a diversas fuentes entre las que se encuentran tanto documentos impresos como digitales y se necesitó acceder a algunas bases de datos para desarrollar óptimamente el tema tratado.

### **3.3.2 No experimental**

Esta investigación no es experimental porque no existió una manipulación intencional de las variables, se procede a la descripción de la realidad.

## **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.4.1 Población**

Para determinar el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares del Ecuador, se utilizó las cifras nacionales de las fuentes secundarias existentes en la base de datos del Banco Central, CEPAL, INEC, etc., durante el periodo 2000-2014.

### **3.4.2 Muestra**

Se desarrolló con los indicadores nacionales del consumo final de hogares, ingreso disponible, tasa del desempleo, tasa de interés de consumo, del año 2000-2014.

## **3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.5.1 Técnicas**

Se realizó la recolección de datos de las fuentes secundarias en valores absolutos, relativos, promedios relacionados a la actividad económica del país: empleo, desempleo, subempleo, ingreso disponible, consumo final de hogares, entre otros.

#### **3.5.1.1 Instrumentos**

La recopilación de datos consistió en analizar las cifras existentes en la base de datos del INEC, CEPAL, Ministerio de Trabajo, Banco Mundial, Observatorio Latinoamericano. Posteriormente, se precedió con la construcción de la base de datos de las variables para la estimación del modelo econométrico.

## **3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El procesamiento de la información se realizó a través de la clasificación de los indicadores del desempleo y consumo final de los hogares; luego se generó una base de datos de las variables: consumo final de los hogares, ingreso disponible, desempleo y tasa de interés. Los datos obtenidos fueron analizados según las variables a través, de gráficos y tablas para ver el comportamiento de las variables, luego se utilizó los paquetes informáticos como: EXCEL y el EVIEWS para el tratamiento de los datos y la estimación del modelo de regresión lineal múltiple.

### **➤ Objetivo 1**

En relación al primer objetivo se analizó el comportamiento del desempleo, sus causas y los efectos en el Ecuador en el período 2000-2014; a través de la clasificación de indicadores nacionales en valores absolutos, relativos, promedios, gráficos y tablas numéricas; relacionadas con el empleo, desempleo, desempleo abierto y la periodicidad de la tasa de desempleo abierto, entre otros.

➤ **Objetivo 2**

Se analizó el comportamiento del consumo final de los hogares, según las distintas ramas de productos finales y la participación en la demanda agregada; de fuentes secundarias y bases de datos existentes en los distintos organismos nacionales e internacionales; estos factores y los indicadores fueron analizados a través de cuadros comparativos, tablas y gráficos que permita interpretar sus causas y los efectos que ha ocasionado el desempleo en la población ecuatoriana.

➤ **Objetivo 3**

Partiendo de la función del consumo propuesta por Keynes utilizada en el ámbito macroeconómico; Esta función del consumo expresa la relación entre el ingreso y el consumo; donde, el producto Interno Bruto es considerado como ingreso o renta; en tal forma, al existir un aumento en el ingreso nacional también aumenta el ingreso disponible de las familias y por tanto aumenta el consumo final de los hogares. Además, Keynes sostuvo la posibilidad de equilibrio con desempleo involuntario; que muestra una relación inversa entre el consumo y el desempleo que afectan en la reducción del consumo debido al aumento del desempleo.

En tal sentido, esta investigación se desarrolló con el modelo de Regresión Lineal Múltiple estimado a través del Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para establecer la relación entre las variables independientes: Ingreso disponible, tasa del desempleo y tasa de interés, sobre la variable dependiente: consumo final de hogares; destacando que tanto el desempleo, el ingreso disponible y la tasa de interés responden contemporáneamente a cambios en el consumo final de hogares, especialmente a corto plazo; se realizó la estimación a través del logaritmo para ajustar los datos.

A continuación se presenta la siguiente ecuación:

$$\ln \hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 * \ln X_1 + \hat{\beta}_2 * \ln X_2 + \hat{\beta}_3 * \ln X_3 + e_i$$

En donde:

### **Variable dependiente**

- $Y$  = Tasa de crecimiento de consumo

### **Variable Independiente**

- $X_1$  =  $Yd$  = Ingreso disponible
- $X_2$  =  $des$  = Desempleo
- $X_3$  =  $Tasai$  = Tasa de interés
- $e$  = Término de perturbación estocástico

Remplazando la expresión se obtiene la siguiente:

- $\hat{\beta}_0$  = Valor constante o intercepto del modelo
- $Y$  = *Consumo*
- $X_1$  = *Ingreso disponible*
- $X_2$  = *Desempleo*
- $X_3$  = *Tasa de interés*

$$\ln \hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 * \ln Yd_1 + \hat{\beta}_2 * \ln des_2 + \hat{\beta}_3 * \ln Tasai_3 + e_i$$

Los parámetros ( $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3$ ) son los coeficientes de regresión parcial que miden las elasticidades parciales de las variables explicativas y variable explicada.

#### **3.6.1.1 Antecedentes de la situación laboral del Ecuador**

Según, Larrea, C. (2010), El Ecuador ha sufrido históricamente por la debilidad de la economía en la generación del empleo productivo a la fuerza laboral, debido a los efectos adversos como: el crecimiento económico incipiente, políticas económicas desorientadas y el rápido cambio tecnológico en un contexto amplio de apertura comercial; a lo largo del tiempo, solo una sexta parte de la fuerza laboral ha tenido condiciones aceptables del empleo, incluyendo un salario superior a la línea de pobreza, seguro social y estabilidad de trabajo; más de un tercio de la (PEA) ha

experimentado el desempleo y el subempleo, (Cifras estimadas por la Universidad Andina Simón Bolívar, 2010, p. 3).

En la década del 2000, una vez superada la crisis del 1999, la sociedad ecuatoriana ha experimentado una paulatina recuperación laboral, con un cambio definido a partir del año 2006, que inicia un aumento del empleo apropiado, una declinación del desempleo y el subempleo; aunque, en el 2008 fue afectada la fuerza laboral a causa de la crisis financiera internacional y la disminución de los precios del petróleo, traduciendo en un repunte del desempleo.

#### **3.6.1.1.1 Políticas económicas que impulsan el empleo del Ecuador**

A lo largo de la historia, uno de los rasgos estructurales del mercado de trabajo en el país y a nivel mundial han sido las altas tasas de desempleo y el desempleo juvenil alrededor de dos o tres veces mayor que el desempleo promedio para toda la economía, sobre todo, los países en vías de desarrollo que carecen de la inversión extranjera y el desarrollo industrial y tecnológico; considerando que este problema muestra la incapacidad de la economía para absorber la fuerza de trabajo, ya sea de manera abierta o de manera oculta. (OIT, 2012)

Frente a estos acontecimientos, la Constitución del Ecuador, a través de las políticas económicas pretende impulsar una adecuada distribución del ingreso y de la riqueza nacional; incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, la acumulación del conocimiento y tecnológico, y las actividades productivas complementarias en la integración regional; impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo, con respeto los derechos laborales. Así también, pretende propiciar el intercambio justo y complementario de bienes y servicios en mercados transparentes y eficientes, impulsando un consumo social y ambientalmente responsable.

El Estado ecuatoriano a través de la política fiscal busca fomentar el financiamiento de servicios, inversión y bienes públicos; distribuir el ingreso por medio de

transferencias, tributos y subsidios adecuados; generar incentivos para la inversión de diferentes sectores de la economía y para la producción de bienes y servicios con el propósito de garantizar el pleno empleo, reducción del desempleo, asegurando el consumo de los hogares.

De igual forma, la Carta Magna establece que el régimen de desarrollo debe basarse en la generación de trabajo digno y estable; garantizando el derecho del trabajo en todas las modalidades, en relación de dependencia o autónomas, con inclusión de labores de auto sustento y cuidado humano; y como actores sociales productivos, a todas las trabajadoras y trabajadores e impulsando el pleno empleo y la eliminación del subempleo y de desempleo con una remuneración justa con todos beneficios de la ley.

#### **3.6.1.1.2 Plan Nacional del Buen Vivir con relación al mercado laboral**

Uno de los retos del Buen Vivir es mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos, a través de la diversificación productiva y el crecimiento de la economía, fomentando el cumplimiento progresivo de los derechos en educación, salud, empleo y vivienda, la reducción de la inequidad social, y la ampliación de las capacidades humanas en un entorno participativo y de creciente cohesión social, con respeto a la diversidad cultural.

Por medio de la Política laboral, el gobierno anunció la ilegalización de la tercerización laboral y, en lo sucesivo, planteo esquemas de control público a las empresas, para evitar la continuidad de mecanismos de flexibilización contractual. A la vez, se recompuso la política de aseguramiento universal, con lo que se procuró reafirmar la obligatoriedad de la afiliación a la seguridad social a las personas en régimen de dependencia laboral y, así, evitar toda forma de precarización y la tercerización de las condiciones de trabajo. Otras de las políticas aplicadas en el país fue la política salarial, decretando diversas alzas en el ingreso básico de los

trabajadores con el fin de mejorar el bienestar de los asalariados y de su familia. (Plan Nacional del Buen Vivir: 2013 -2017).

Y desde la dimensión del trabajo, garantizar la ampliación del trabajo digno, la reducción del subempleo estructural y la progresiva ampliación de la capacidad adquisitiva de los ingresos laborales, en el marco del fortalecimiento del sistema económico social y solidario y de la diversificación productiva con inversión en conocimiento y tecnología.

En ese aspecto, pretende impulsar la transformación productiva como una acción primordial que permita resolver el desempleo, subempleo, la pobreza y la inequidad y lograr el Sumak Kausay. Dentro de estos conflictos sociales y económicos, el trabajo se constituye en el activo más importante de una persona, ya que el ingreso o renta que percibe cada individuo por el esfuerzo físico e intelectual mejora el nivel de él y de su familia.

### **3.6.1.2 Análisis de los resultados**

En cuanto al *objetivo 1*, se realizó un análisis acerca de los indicadores relacionados con la ocupación y el desempleo; en el primer caso, se analizó el comportamiento de la ocupación total y la ocupación plena; seguidamente las causas y efectos del desempleo y su clasificación, según el género: masculino y femenino, el sector: rural y urbano. Además, se complementó el análisis, relacionando el desempleo con la pobreza por consumo y desigualdad y la inflación con el comportamiento del salario real y el mínimo; se obtuvieron los siguientes resultados.

#### **3.6.1.2.1 La ocupación y la desocupación en el país**

La ocupación total comprende aquellas personas de 10 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o pese a que no trabajaron, tienen trabajo del cual estuvieron ausentes por motivos tales como: vacaciones, enfermedad, licencia por estudio, etc. Se considera ocupada también a aquellas personas que

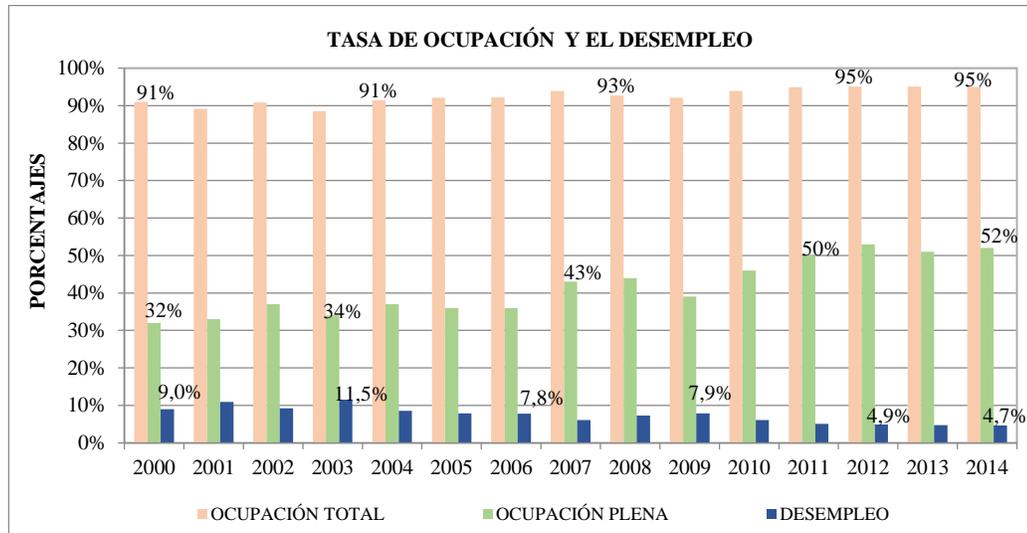
realizan actividades dentro del hogar por un ingreso, aunque las actividades desarrolladas no guardan las formas típicas de trabajo asalariado o independiente, (INEC, 2005); en el cual, se pudo evidenciar que en el 2000, la ocupación del país se situó en un 91 % mientras que en el 2014, este aumentó alrededor de 95 %, incrementando en 4 puntos porcentuales.

Mientras que la ocupación plena está constituida por personas ocupadas que se encuentran en edad de trabajar, que trabajan como mínimo la jornada legal de trabajo y tienen ingresos superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más, o bien que trabajan menos de 40 horas y sus ingresos son superiores al salario unificado legal y no desean trabajar más horas (INEC).

El ritmo de ocupación plena desde el año 2000 ha venido incrementando debido a las diferentes políticas que se ha implantado en el país con el fin de fomentar la ocupación, reduciendo la desocupación y subocupación, de tal forma que en el primer año de la investigación se registró en 32 % y en el 2014 se ha incrementado a 52 %, esto debido a la política laboral flexible que permitía la contratación por horas y la tercerización.

El gobierno ecuatoriano ha impulsado la contratación formal, que se respete a los derechos de los trabajadores, la ocupación plena vario entre 43 % y 52 % en el 2007 y 2014, con un incremento de más de 18 puntos porcentuales de la contratación formal, con la eliminación de la tercerización y el aumento de la contratación pública, contribuyendo positivamente a la reducción del desempleo y el subempleo.

**Gráfico 4: Comportamiento de la tasa de ocupación y el desempleo**  
 Periodo: 2000 – 2014  
 (En porcentajes)



**Fuente:** Instituto nacional de Estadísticas y Censos (INEC y Ecuador en cifras 2014).  
**Elaborado por:** Autora

Además, se ha evidenciado que el nivel de ocupación plena es mayor en el área urbana, la cual pasó de 43 % en el 2007 al 52 % en el 2014; es decir, hubo un incremento de 7 puntos porcentuales. En el sector rural, la misma tasa se mantiene por debajo del 25 %, creciendo en 3 puntos porcentuales dentro del período analizado.

Sin embargo, la desocupación y subocupación vienen siendo grandes problemas sociales a través del tiempo, a la vez constituye uno de los fines macroeconómicos de los países que pretenden mantener en los niveles más bajos, considerando que la mayor parte de la fuerza laboral ocupada genera mayor dinamismo a la economía, contribuyendo al crecimiento y el desarrollo económico.

La desocupación en el país está muy ligada al comportamiento del ciclo económico de la producción, a medida que se contrae la producción nacional se genera mayor desocupación, dados los casos puntuales: en los años 1999, a consecuencia de la crisis financiera se vio la caída de la producción nacional, donde la economía decreció en un (7 %) y por ende el incremento del desempleo a un 14 % y el segundo

caso, se suscitó en 2009, debido a la crisis económica mundial, donde también cayó la producción nacional, teniendo un crecimiento mínimo de 0.6 %.

Por lo tanto, es fundamental que los gobiernos de turno realicen la inversión pública para fomentar el empleo, ya que este genera mayor liquidez, incentivando el consumo y la producción; de igual forma, incentivar la inversión privada, garantizando un ambiente económico y político estable.

### **3.6.1.2.2 Las causas y los efectos del desempleo**

Las definiciones del desempleo se adecuan a las estructuras del mercado laboral de cada país, en el Ecuador se distinguen dos tipos de desempleo, el abierto y el oculto. El primero se refiere a los desempleados que han buscado activamente el trabajo durante las últimas cinco semanas, mientras que los desempleados ocultos corresponden que estando disponibles para trabajar, no hicieron ninguna diligencia para buscar trabajo en las cinco semanas anteriores a la fecha de entrevista, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Larrea, C. ( 2010), en el estudio acerca de la “Situación del Empleo en el Ecuador” señala, que el Ecuador ha sufrido históricamente por la caída de la economía para proporcionar empleo productivo a la fuerza laboral, generando altas tasas del desempleo abierto, oculto y subempleo. Durante la década de los 90, se suscitó la liberalización del sistema financiero ecuatoriano, permitiendo a la tasa de interés y el tipo cambio se determine de acuerdo con las condiciones del mercado, con el propósito de fortalecer la política, la posición fiscal y externa, la reducción de la inflación y una sustancial reforma al sector público.

Desde los finales de 1997 se inició otra crisis, provocada por los choques externos y climáticos, causando una caída brusca del precio internacional del petróleo, daños y desastres de gran parte de la producción en la región Costa, provocado por el fenómeno del El Niño; y los efectos de las crisis financieras asiática, rusa y brasilera (Beckerman & Solimano, 2003, p. 35).

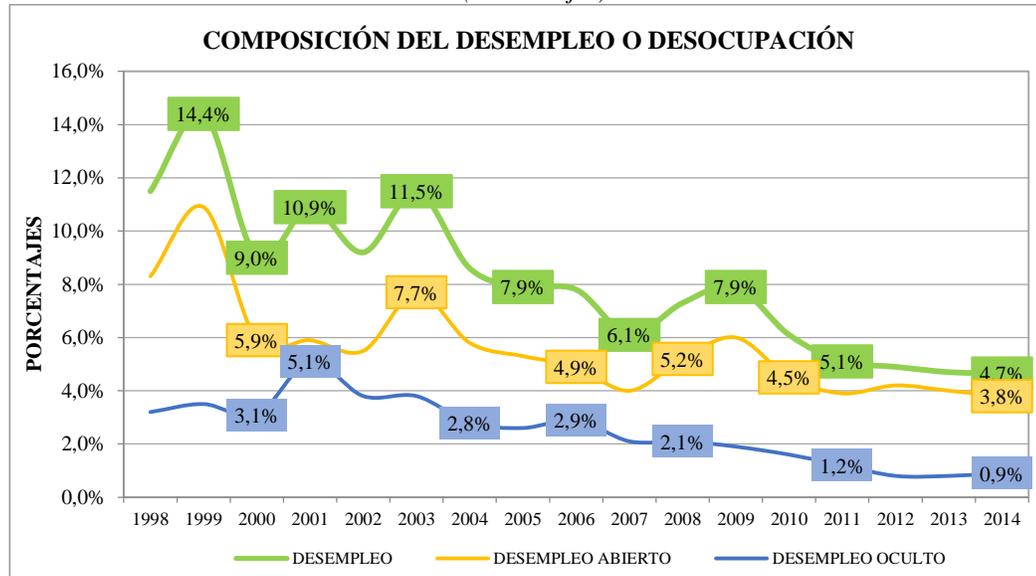
Estos choques generaron el déficit de la cuenta corriente en el año 1998, por lo que el gobierno nacional tuvo que reducir los ingresos fiscales, aumentar el gasto público para enfrentar los desastres naturales, lo cual elevó el déficit del sector público y el deterioro de la cartera de crédito de los bancos comerciales y como consecuencia el cierre de varias empresas y el despido del personal de sus labores, esto generó que el desempleo se situara en 11.5 %.

Según, el informe del Banco Central, a consecuencia de la profunda crisis del sistema financiero y cambiario, la economía de país disminuyó alrededor de 7.3 % para finales de 1999, provocando el congelamiento de los depósitos y el salvataje bancario, provocando la quiebra de las empresas nacionales, la devaluación de la moneda y la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, aumento de la inflación hasta un 88 %, aumento del desempleo a 14 % y 16 % y el subempleo a 57 %, empeoramiento de las condiciones de trabajo, entre otros.

López & Villamar (2004) en el Análisis de Coyuntura Económico del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, afirman que en la crisis del año 1999, se agudizó la inseguridad humana en general, lo que se reflejó en el aumento de la precariedad laboral, migración, el debilitamiento de los mecanismos de protección social, la caída en los niveles de nutrición, el deterioro de los sistemas de salud y educación, en la violencia y la delincuencia, y claro el aumento de la inestabilidad política (p. 16).

En reacción a los problemas financieros de 1999, en los primeros meses del año 2000, el gobierno de Jamil Mahuad y resto de autoridades decidió sustituir el sucre por el dólar estadounidense como la única forma de devolver la confianza a los agentes económicos y frenar la crisis de raíz.

**Gráfico 5: Comportamiento de tipos del desempleo o desocupación**  
 Periodo: 1998 – 2014  
 (Porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014).  
**Elaborado por:** Autora

En el gráfico 5, se observa que la tasa de desempleo en el año 2000, se ubicó en un 9 %, disminuyendo en 5.4 % del periodo anterior a causa de las crisis financiera del país, esta reducción de la tasa del desempleo no se obedeció a la creación de más puestos de trabajo si no fue por la migración forzada hacia los distintos países del mundo; y que en los posteriores meses las remesas de los migrantes permitieron una aparente mejoría de la economía del país; mientras que el desempleo logro ubicarse en 53.8 % en el mismo periodo.

A finales del 2001 - 2002, este indicador laboral se ubica un promedio del 10.9 %, con algo de mejoría en la actividad económica, así también obedece al descenso de la PEA que generó la migración que superó un millón de habitantes, según el INEC. También se pudo evidenciar que existió el problema de desocupación en muchas personas; por otra parte, la tasa de subempleo se mantuvo en esa tendencia, manteniendo en uno de los problemas estructurales de la economía ecuatoriana que todavía no ha podido ser resuelto.

A partir del año 2004, la tasa de desocupación, en promedio, se ha mantenido alrededor del 11.5 % y en el año 2006 el desempleo promedio fue de 7.9 % de la PEA. Cabe señalar que en los tres últimos años, el desempleo abierto registró una tendencia decreciente en relación con la PEA de 7.09 %, y que por el contrario, el desempleo abierto de 4.9 % y el desempleo oculto se ha mantenido en el mismo período, registrando una participación de 2.9 % de la PEA en 2006. Este cambio de tendencia, sugiere un creciente desaliento de la PEA desocupada, en su esfuerzo por lograr insertarse en el mercado laboral ecuatoriano.

Por otro lado, el subempleo junto con el desempleo, es uno de los más graves problemas estructurales de la economía ecuatoriana. La tasa de subempleo en los años 2005 y 2006 registró niveles promedio de 55.4 % y 56.7 % de la PEA respectivamente, niveles superiores a los observados durante el año 2004. El elevado nivel de subempleo implica que alrededor de la mitad de la PEA no está adecuadamente empleada, lo que a su vez determina una baja calidad de vida en términos de bienestar material de la población. Efectivamente, las personas subempleadas se encuentran ocupadas en actividades de menor productividad que se traducen en bajos ingresos.

Según, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en el 2007, el desempleo logró reducirse hasta situarse en 6.1 % de (7.8 % de 2006) debido a la demanda laboral de las instituciones públicas por el aumento del gasto fiscal en áreas de vialidad, salud, educación, manufacturero, entre otros.

En el 2009, el desempleo sufrió variaciones, incrementando la tasa de desocupación a 7.9 % de (7.3 % de 2008), con un incremento de cinco puntos porcentuales con respecto al periodo anterior, en este año el desempleo abierto se sitúa 6.0 % y desempleo oculto en 1.9 % a causa de los efectos de los primeros impactos de la crisis financiera internacional y la disminución de los precios del petróleo; mientras que la tasa de desocupación en el año 2008 se ubicó en 48.8 % y en el siguiente año este indicador se incrementó a 50.5 % (2009).

Según el Banco Central del Ecuador, desde el 2010, la actividad económica del país muestra un importante ascenso, alcanzando una tasa de crecimiento del 3.5 %, debido a una ligera recuperación de las economías mundiales, en especial, las exportadoras de commodities, la recuperación de la inversión pública, producción interna, consumo de los hogares y de las exportaciones; mientras tanto para el 2011, el país creció en un 7.9 %, obedeciendo en gran parte al alza de los precios de petróleo y la expansión de las políticas expansivas de gobierno con el fin de fortalecer la demanda interna, la recuperación del sector de la construcción y la alza de precios internacionales de los alimentos y el mejor desempeño laboral en los países: Estados Unidos y Europa.

En los dos últimos años de análisis (2013 -2014), la economía creció en 5.6 % y 3.8 % en ese orden, impulsado por el dinamismo de la economía no petrolera, mientras que el consumo privado mostró una desaceleración de 4.3 % a 3.4 % en 2013 con respecto al año anterior, la menor tasa de expansión del consumo público, la formación bruta de capital que apoya a la inversión pública creció un 6.6 % (frente a 11.3 % en 2012); se vio desacelerado el volumen de bienes y servicios con relación al 2012; el sector de la construcción se mantuvo el dinamismo, la industria manufactura fue el menos dinámico afectando a la población económicamente activa (PEA).

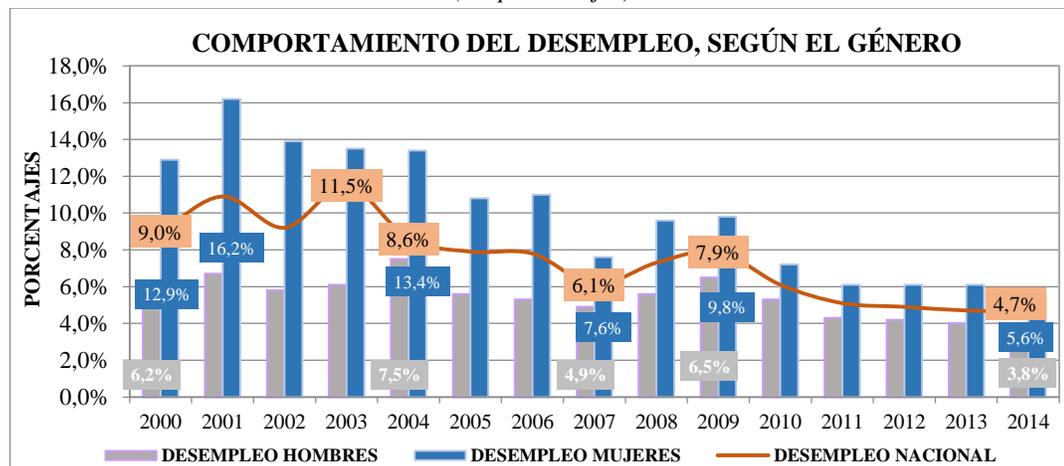
Frente a estos motivos, desde 2010 a 2014, muestra un descenso importante de 6.1 % a 4.7 %, (desempleo abierto 3.8 % y el oculto 3.8 %); al igual que el subempleo a 42.1 % de (47.1 % registrado en 2010), aunque en estos dos últimos años mostró indicios de los despidos temporales o definitivos de los empleados a nivel interno y externo a causa de la crisis financiera internacional y la disminución de los precios del petróleo que generalmente afecta en los ingresos al arca del Estado, la inversión pública y el consumo a través de la creación de fuentes del empleo en los distintos sectores económicos.

### 3.6.1.2.2.1 Evolución del desempleo, según el género

El género es una de las características esenciales en el análisis de la desigualdad, al igual que la diferencia entre los niveles de instrucción, experiencia y el dinamismo de las oportunidades de empleo, ya que permite medir el comportamiento del desempleo del género masculino y femenino, a lo largo de los 15 años; es decir, del año 2000 a 2014.

Según los datos del INEC, la evolución de la desocupación durante el periodo de estudio aparece que las mujeres han sido más afectadas por el fenómeno del desempleo que los hombres; siendo la más alta desempleada de 16.3 %, en el año 2001; como una explicación de los efectos generación la crisis financiera económica del 2000, además en muchos casos el desempleo queda oculto en la categoría del quehacer doméstico, el comportamiento laboral femenino se halla limitado por distintas razones como: el estado civil, el número de hijos, situación geográfica de residencia, el nivel de instrucción, etc.

**Gráfico 6:** Evolución del desempleo, según el género masculino y femenino  
Periodo: 2000-2014  
(En porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos  
Elaborado por: Autora

Como se puede evidenciar en el gráfico 6, la tasa de desempleo de los hombres en la nación se sitúa en 6.2 %, mientras que la desocupación en las mujeres alcanzó una tasa de 12.9 % en el 2000; en el siguiente año muestra un ascenso debido al efecto generado por la crisis económica del país y la caída de las entidades que demandaban la mano de obra, a partir de ese año, muestra un descenso importante hasta el 2007, situándose en 4.9 % de hombres y de 7.6 % en las mujeres; en el año 2009, la desocupación nacional y por sexo generó ciertas variaciones a consecuencia de la crisis económica mundial que finalizó afectando la variación de los indicadores macroeconómicos y a la entidad que fomentaban el empleo.

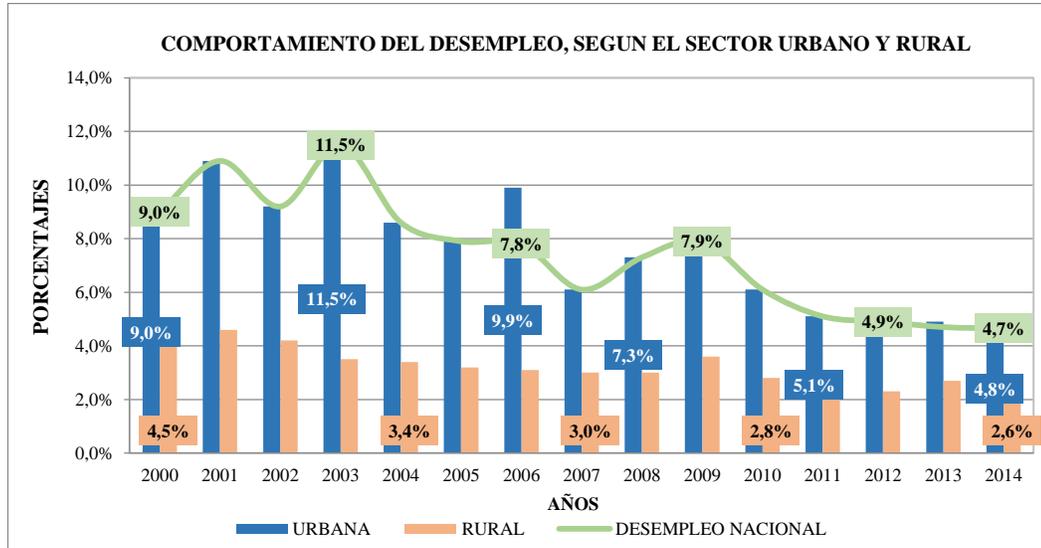
En los siguientes 5 años posteriores hasta 2014, la desocupación tanto masculino y femenino mantuvo un descenso importante hasta situarse entre 3.8 % en los hombres y 5.6 % en las mujeres, con un promedio nacional de desempleo fluctuado en 4.7 %.

#### **3.6.1.2.2.2 Clasificación del desempleo, según el sector urbano y rural**

El desempleo como fenómeno económico nace cuando la demanda productiva de las empresas y servicios urbanos no pueden absorber la oferta laboral tanto en el área urbana como en el área rural; la estructura del mercado laboral en el país ha cambiado como resultado de las transformaciones institucionales y legales que busca activamente un trabajo.

Según la información de las encuestas de empleo, desempleo y subempleo del INEC (ENEMDU), la tasa de desocupación total urbano promedio en los años 2000-2007 fue de 9.1 %, lo que muestra que el nivel de desempleo urbano se mantiene a lo largo del periodo; mientras que en el área rural la desocupación se ha situado en un promedio de 3.7 %; en los siguientes siete años, es decir, de 2008 a 2014, en el área urbana se ha reducido alrededor de 5.9 % y en el rural se redondea a 2.8 %.

**Gráfico 7: Evolución del desempleo, según el sector urbano y rural**  
 Periodo: 2000 -2014  
 (En porcentajes)



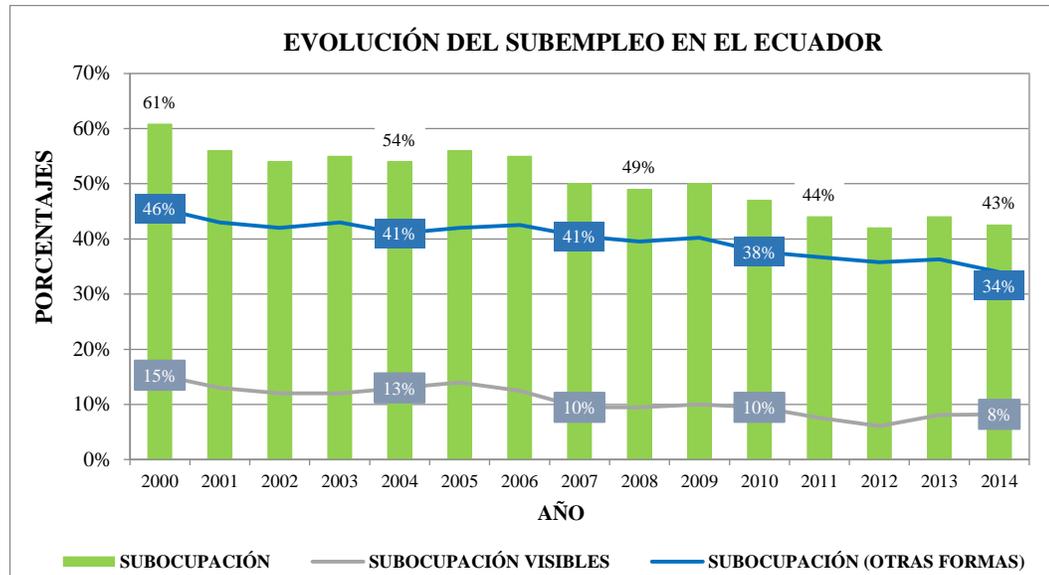
**Fuente:** Banco Central del Ecuador – ENEMDU  
**Elaborado por:** Autora

En el gráfico 7, se observa que el desempleo muestra tasas menores en el área rural del país, de tal forma que en el 2000, se registró un 4.5% en el área rural y un 9.0% en el sector urbano; mientras que para el último periodo de análisis descendió a 2.6% y a 4.8 %, tanto en el área rural y urbana respectivamente; la complejidad del mercado de trabajo no solo se refleja en las altas tasas de desocupación, sino también en los elevados niveles de trabajo informal en condiciones inaceptables en constante persecución de los guardias municipales, siendo amenazados y despojados sus pequeñas mercancías de comercialización.

### 3.6.1.2.2.3 Subempleo

Según los datos del Banco Central del Ecuador, la tasa de subocupación durante la década de los 90, ha situado alrededor de un 58 %; pero este se agravó a raíz de la crisis financiera de 1999, incrementando a un 62 %; el mercado laboral en estos periodos ha revelado problemas muy graves profundizado por los problemas económicos del país, incrementando el desempleo y el subempleo, con una expansión del sector informal y un deterioro de la productividad media del trabajo.

**Gráfico 8: Evolución de la desocupación**  
 Periodo: 2000 -2014  
 (En Porcentajes)



*Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*  
*Elaborado por: Autora*

Frente a estos acontecimientos, en el año 2000, el subempleo se situó en 61 % con un 15 % de subempleo visible y 46 % de otras formas; debido a que gran parte de la población quedó sin empleo por la destrucción de las empresas agrícolas a causa del fenómeno del niño y la caída de las entidades que demandan la fuerza laboral, posteriormente desciende hasta el 54 % con un 13 % de subempleo visible y 41 % de otras formas en el 2004.

Según, los estudios del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) el funcionamiento de los mercados laborales rígidos no ha permitido crear empleo de calidad debido a que las empresas no han podido ajustarse adecuadamente a choques macroeconómicos, originados en cambios de la demanda en sus productos o, incluso no han podido adoptar nuevas tecnologías, lo que produce menores niveles de productividad. Además, las empresas han buscado una mayor flexibilización laboral debido a los altos costos de despido y al impacto del reparto de utilidades en la carga impositiva efectiva de las empresas. (p. 64).

De igual forma, el análisis de Coyuntura Económica (2007), señala que los niveles de subocupación en el país, en el año 2007 se muestra una reducción de 55 % (2005) a 50 %, debido a un aumento de las transferencias de personas desde el mercado informal al mercado formal; además, se ha visto que hasta este año, un gran número de trabajadores no tenían relación directa con las empresas sino que eran contratados a través de tercerización en su gran mayoría en el sector público con jornadas de trabajo reducido, con poca estabilidad laboral y sin beneficios laborales.

Así mismo, se ha visto que el desempleo, el subempleo y la informalidad afectan directamente a los campesinos y a las mujeres, quienes sufren más intensamente el deterioro laboral en los periodos de crisis y la recesión. La tasa de desocupación en el 2008, se ha situado en 49 % de Población Económicamente Activa (PEA), manteniéndose constante, aunque a mediados de ese año se ha elevado levemente como consecuencia de los primeros efectos de la crisis internacional; mientras que en el siguiente año (2009), este indicador se elevó a 50 % debido a los efectos de la crisis económica mundial.

Este comportamiento tiende a reducirse hasta el año 2012, en donde desciende hasta situarse en un 42 %; la desocupación visible se sitúa en 6 % y otras formas de desocupación en 36 %, este descenso importante se obedeció en gran medida al alza de los precios del petróleo que permitió incrementar los ingresos del Estado, quienes impulsaron la inversión pública, el consumo y la demanda de la fuerza laboral formal.

Mientras que a fines del año 2013, se inició la reducción de los precios internacionales, lo cual influyó en la demanda de mano de obra en el 2014, presentando un incremento de desempleo del 43 %.

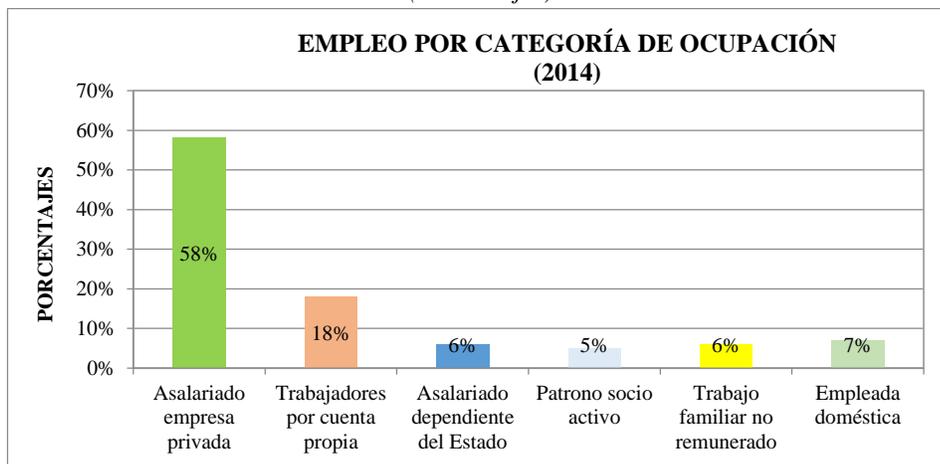
### **3.6.1.2.3 Evolución del empleo y la población en el país**

Según el INEC (2001), el comportamiento de la población total, muestra una tendencia creciente entre el año 1990 a 2001, incrementando a 12.156.608 millones

de personas de (9.648.189 registrado en 1990), con un crecimiento de 26 %; en ese contexto, en el sector urbano creció en un 48 %, registrando alrededor de 7.431.355 millones y el rural en un 21 %, aproximando un 4.725.253 millones de personas; mientras que el censo del 2010, se contabilizó alrededor de 14.483.499, con un incremento poblacional del 19.14 %.

Por otro lado, la estructura del empleo se encuentra distribuida entre los diferentes sectores de la economía y la rama de producción como asalariados de la empresa privada, trabajadores por cuenta propia, asalariado dependiente de Estado, patrono socio empleo, etc.; conforme lo indica el gráfico siguiente:

**Gráfico 9: Tipos de Empleo (Categoría de Ocupación)**  
(Porcentajes)



**Fuente:** MTRH-INEM modificado  
**Elaborado por:** Autora

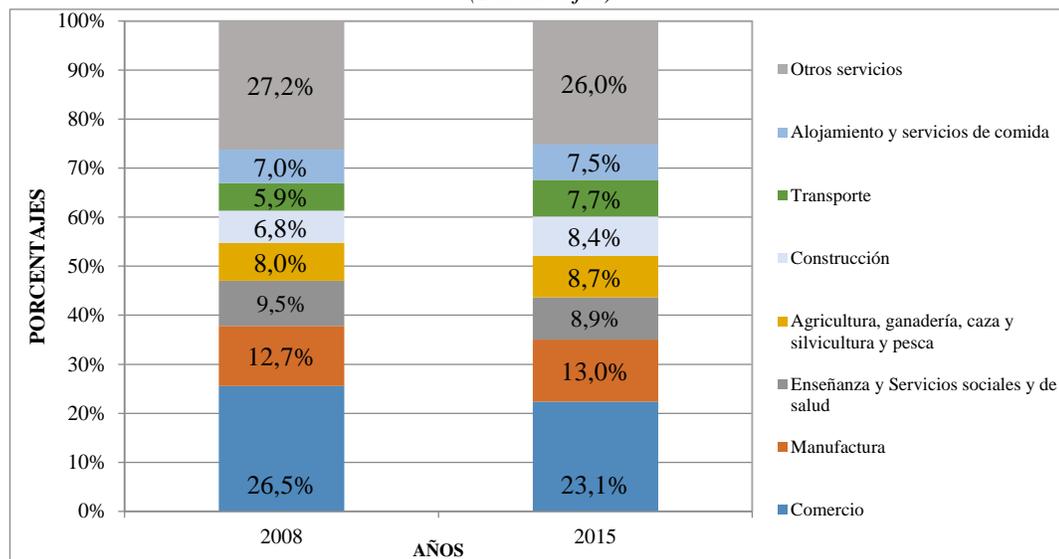
El gráfico 9, muestra los tipos de empleo por categoría de ocupación, el asalariado de la empresa privada asciende a 58 %, los trabajadores por cuenta propia con un 18 %, los asalariados dependientes del Estado 6 %, el Patrono socio activo 5 %, el trabajo familiar no remunerado 6% y la empleada doméstica con una ocupación promedio del 7 %.

Mientras que la ocupación por rama de actividad que es conformada por diferentes tipos de actividades como el sector servicios, comercio, manufactura, transportes, entre otros han acoplado un gran porcentaje de la fuerza laboral, constituyéndose en

los principales motores del desarrollo industrial y la competitividad a nivel nacional e internacional.

A continuación se evidencia el nivel de acoplamiento del capital humano en diferentes sectores económicos:

**Gráfico 10: Empleo por rama de actividad a nivel urbano**  
 Periodo: 2008 y 2015  
 (Porcentajes)



**Fuente:** Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU); (INEC).  
**Elaborado por:** Autora

Como se puede observar en el gráfico 10, la ocupación por rama de actividad está conformada por diferentes tipos de actividades, el comercio y la manufactura son los más importantes cuantitativamente, ubicándose entre 26.5 % y 12.7 % en el 2008, y para el 2015 se reduce el comercio a 23.1 % mientras que la manufactura se incrementó a 13 %, que juntamente con otros servicios absorben alrededor de las tres cuartas partes de la población ocupada (18.9 %), mientras que otros sectores como la agricultura, transporte, construcción, alojamiento y servicios financieros se encuentran con menores porcentajes,

### **3.6.1.2.3.1 Fuerza laboral y la Población Económicamente Activa**

En cuanto, a la Población en Edad de Trabajar (PET) que comprende las personas de 15 años y más, en el año 2000 se registró alrededor de 9.916 miles de personas; un 80.6 % de la población total; mientras que en el 2007, se ha contabilizado un aproximado (10.901), incrementando un 9.9 % del (año 2000). En los siguientes siete años, es decir, al 2014, ascendió la población en edad de trabajar a 11.159; con una variación de 3 %; esto representa un 75 % de la población total.

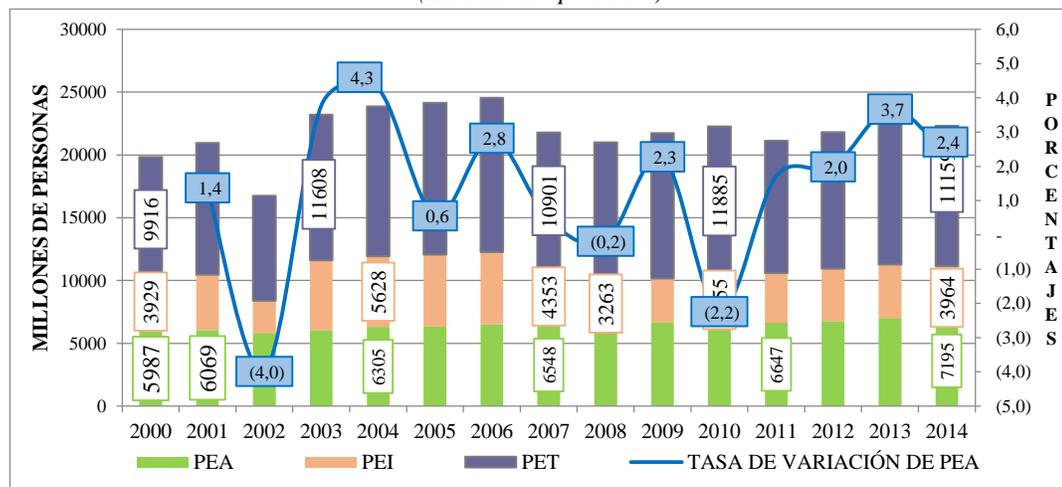
Mientras que Población Económicamente Activa (PEA) nacional ha mantenido una tendencia constante con cierta disminución debido a los flujos migratorios por la crisis monetaria, donde miles de ecuatorianos abandonaron el país para mejorar su situación económica; Dados los efectos migratorios, la población económicamente activa para el año 2004, apenas incrementó en un 5 %, registrándose 6.305 millones de personas dispuestos a ofertar su fuerza laboral de (5.981 registrado en 2000); mientras que en el año 2007 ascendió 6.548 de fuerza de trabajo (PEA), todas las personas de diez años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia o aunque no trabajaron tuvieron trabajo o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar (Serrano, 2013).

Según los datos del INEC, la población económicamente activa ha tenido una tendencia creciente en el año 2000 se registró un promedio de 32 %; de los cuales la PEA rural se ubicó alrededor del 21 % y la urbana en un 48 %, donde el incremento de la PEA femenina es proporcionalmente superior al de los hombres.

Entre el 2001-2004, la PEA nacional se incrementó a 3.8 %; donde, el comportamiento de este en el sector rural es distinta a la urbana debido a las repercusiones de los problemas económicos generadores de desempleo y emigración, la participación femenina en la actividad económica se hace más visible en los años del periodo analizado.

Entre el 2007 – 2014, la población económicamente activa ascendió a 7.195 millones de personas de (6.548), incrementando en 11.4 %; de los cuales el sector privado se ubica en 30 % y la categoría de trabajo por cuenta propia en 30 %; el 12 % realiza trabajo del no remunerado y el 18 % trabaja para el sector público. (Ver gráfico).

**Gráfico 11: Evolución de la Población y el Empleo**  
 Periodo: 2000 – 2014  
 (En millones personas)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC); Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, y Subempleo (ENEMDU).

**Elaborado por:** Autora

Por otro lado, según la composición de la PEA al acuerdo al sexo en el Ecuador se halla compuesta en un 60 % de hombres y un 40 % por mujeres en promedio, 2007-2014; por otro lado, analizando la composición de la fuerza laboral disponible por sector, se observa que un 51 % se encuentra en el sector informal de la economía, un 33 % en el sector formal, 5 % desocupados, 3 % servicio doméstico y no clasifica un 8 %; (Serrano, 2013, p. 70).

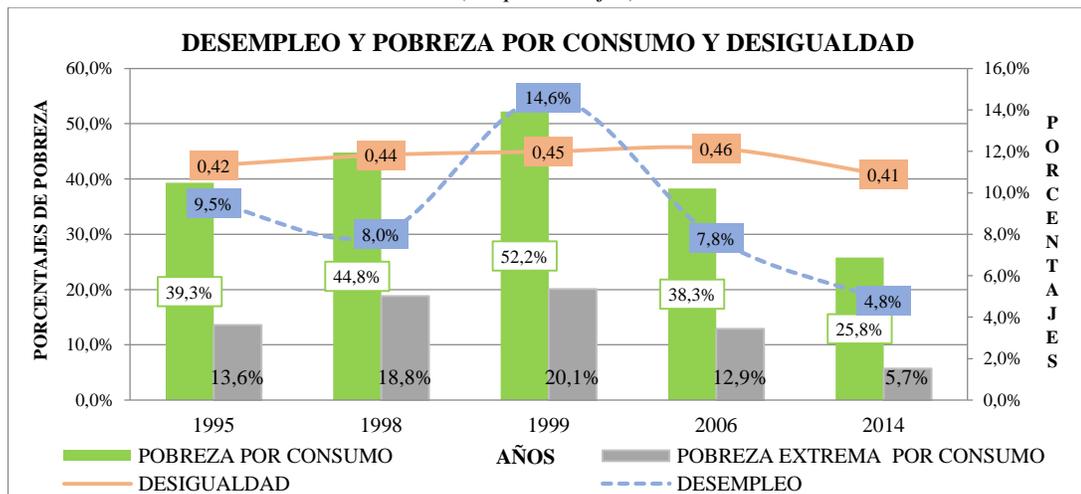
Mientras tanto, la PEA según la rama de ocupación en los últimos 5 años, la actividad de la agricultura se concentra con un 28 %; el comercio con un 20 %; la industria manufacturera con un 11 %; la construcción un 7 %; el transporte y almacenamiento con un 6 %; y las ramas de hoteles, restaurantes y enseñanza; con un 5 % de participación cada una de las ocupaciones (Serrano, 2013, p. 70).

De igual forma en el gráfico 6, se observa el comportamiento de la Población Económicamente Inactiva (PEI), en el año 2000, se ha contabilizado alrededor de 3.929 personas mientras que para el año 2007, ascendió a 4.353, con incremento del 10.9 %; y en los siguientes siete años, la PEI ha reducido a 3964, descendiendo un (8.9 %) de la población inactiva.

### 3.6.1.2.4 Evolución nacional de la pobreza y la desigualdad

Según, (Larrea, 2004), a finales de los años 90, el panorama agravó la situación del país, por los problemas como: el fenómeno del Niño en 1998, la caída de los precios del petróleo en estos años y los efectos internos de la crisis financiera internacional, provocaron una profunda crisis económica, social y política.

**Gráfico 12:** Comportamiento pobreza por consumo y desigualdad de consumo  
Periodo: 1995-2014  
(En porcentajes)



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH)

**Elaborado por:** Autora

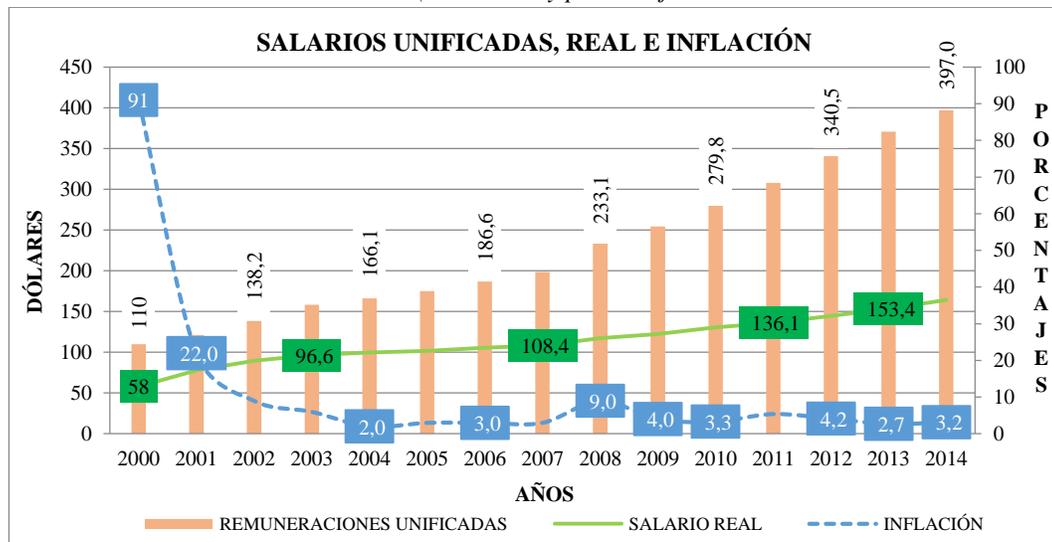
A partir de 1999 la pobreza cae de manera constante, en el 2006 la pobreza a nivel nacional se ubicó en 38,3 %, cifra similar a la pobreza observada en 1995. Es decir, la década transcurrida entre 1995 y 2006 fueron una década pérdida en términos de mejora en los niveles de vida de la población. Luego de la crisis, al país le tomó 7 años en volver a los niveles de bienestar de la década anterior. Posterior a ese

periodo, la pobreza se reduce de 38,3 % a 25,8 % entre el año 2006 y el año 2014.. (Encuesta de Condiciones de Vida del INEC, (2013-2014, p. 10).

### 3.6.1.2.5 Salario e inflación

Según las estadísticas macroeconómicas del BCE, (2013). Después de superar la peor crisis de la década en el país, del año 2000, los bajos porcentajes de inflación y el esquema de la dolarización permitieron recuperar el poder de compra de la población, pasando de 50 dólares del 2000, a 108.4 para el 2007. A partir del 2007 el salario real aumenta con velocidad, en el año 2013, fue 153.4. Dólares.

**Gráfico 13:** Evolución del salario unificado, salario real e inflación  
 Periodo: 2000-2014  
 (En dólares y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autora

Aunque este salario básico parece ser insuficiente para cubrir el total del costo de la canasta básica que supera los USD 608 dólares y una canasta vital de USD 437, superior a la remuneración, lo que implica ajustar o reducir la compra de productos que conforman la canasta vital, afectando en la calidad de la vida de la población, sobre todo en los sectores desprotegidos.

Por otro lado, la remuneración que perciben los empleados debe cubrir sus necesidades como se puede observar en el gráfico existe una tendencia creciente desde el año 2000 que fue de 110 dólares mientras que para el año 2014, se incrementó a 397, incluido los décimos, provocando el crecimiento del consumo de bienes finales en un promedio de 6% y con una relación del PIB de 62% del gasto en consumo final de los hogares, según los estudios del Banco Central del Ecuador.

Los precios de los alimentos han sufrido grandes cambios en los últimos años; la inflación medida a través de la variación anual de los precios del consumidor, llegó alrededor de 91% en el año 2000, una vez instituida la dolarización y la ausencia de presiones devaluatorias y el impedimento de la autoridad monetaria para emitir moneda sin respaldo de producción empezó a disminuir en 22% para el 2001. En el 2004, se registró una inflación anual del 2%, con una importante desaceleración del 3% en el 2006; la disminución de los precios se obedece a la recomposición de las estructuras económicas. El ritmo de crecimiento de los precios de los bienes y servicios ha ido convergiendo progresivamente hacia los niveles internacionales.

En los años 2007 y 2008, no fue un buen año para los consumidores locales, pues la inflación (elevación de los precios finales) se elevó de 3% a 9%, afectando en la reducción de la demanda de bienes finales, dado que la elevación de los precios hace que las personas compren menos, en especial los pobres que poseen bajos ingresos, y un aumento inflacionario deteriora sus niveles de vida, según, el estudio del (Observatorio de la Política Fiscal (OPF)).

Por su parte, el INEC, aseveró que hubo cuatro razones que incitaron el incremento de la inflación en estos años; entre las cuales fueron la intermediación y la especulación en la cadena de comercialización; la concentración del mercado; la variación internacional de precios y los factores climáticos. Para el 2009, descendió como resultado de la recesión mundial suscitada que permitió desacelerar la demanda y por ende los precios internacionales, ubicándose en 4%.

La inflación anual de diciembre del 2013 disminuyó en 2.7 %, porcentaje inferior al año 2012 que fue de 4.2 %. Por divisiones de consumo, 6 agrupaciones se ubicaron por sobre el promedio general, siendo los mayores porcentajes los de Bebidas Alcohólicas, seguido de Restaurantes y Hoteles, y Educación; las Comunicaciones registraron deflación.

Para fines de este año, los grupos de productos de Agroindustria y de Servicios fueron los sectores económicos con mayor inflación acumulada; el sector Agropecuario y pesca fue deflacionario. En este año se concluyó con el mayor aporte a la contribución de la inflación anual de bienes no transables (1.72 %) se ubicó por sobre la de los bienes transables, a pesar de que estos últimos muestran una tendencia creciente en los 3 últimos meses.

Los alimentos constituyen el 30,10 % de los artículos de la canasta del IPC y representan el 25 % de la ponderación del índice, esta división es muy sensible a los shocks externos (fenómenos climáticos, producción estacional, entre otros) y una variación de esta división genera perturbaciones en el IPC general. Por tal motivo es importante realizar un análisis por separado.

La variación mensual del IPC del grupo de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas en enero del 2014 fue de 1,67 %, el mes anterior este valor se ubicó en 0,31 %. En enero del año anterior fue de 0,56 %. Mientras tanto la variación mensual del IPC, excluida la división de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas, alcanza un valor del 0,33 %; en enero de 2013 fue de 0,48 %.

Y por último, en el 2014, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) registró las siguientes variaciones: 0,59% la inflación mensual y acumulada; y 3,53% la anual. Las divisiones de Transporte; y, la de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas, fueron las que más contribuyeron a la variación del mes de diciembre del IPC. La variación mensual de los bienes transables fue de 0,42%, siendo inferior a la variación general del IPC y a la de los bienes no transables de 0,81%. (Inflación mensual del INEC, 2015).

Por otro lado, según el reporte de Ecuador en cifras del INEC, el valor de la canasta familiar básica se ubicó en 653,21 dólares, mientras que el ingreso familiar (1,6 perceptores) en 660,80 dólares, esto implica una cobertura del 101,16% del costo total de dicha canasta.

Con respecto al *objetivo 2*, se analizó el comportamiento del consumo final de los hogares en términos monetarios y la tasa de variación de cada periodo de análisis, y su aporte en el Producto Interno Bruto; se clasificó el gasto consumo final por producto, según los productos: Agricultura, silvicultura y pesca; alimenticios; minerales, electricidad, gas y agua; metálicos, maquinaria y equipo; y los servicios comerciales, financieros, y de construcción. Además, se examinó la relación entre el consumo final de hogares y el ingreso disponible, desempleo, tasa de interés y por último el Producto Interno Bruto y se obtuvieron los siguientes resultados.

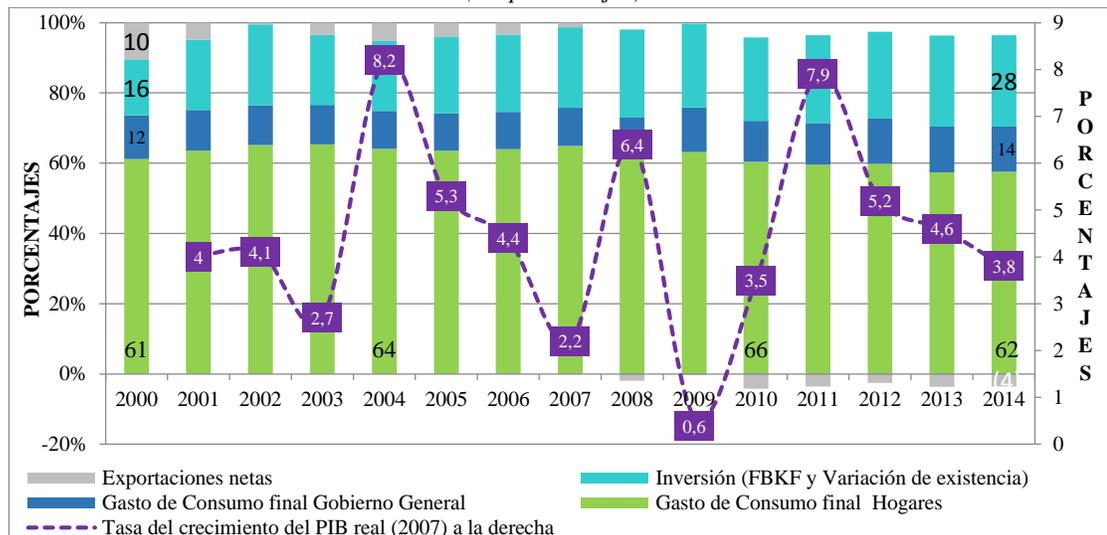
### **3.6.1.3 GASTO EN CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES EN EL ECUADOR**

El consumo final de los hogares, se deduce de la composición de la demanda agregada, el Producto Interno Bruto, la sumatoria del consumo privado y el público, la inversión más la balanza comercial y de servicios; donde, el ingreso tiende a ser destinado al consumo o el ahorro que se constituye un crecimiento de la riqueza nacional al igual que el consumo mueve la economía; según la categoría del gasto se evidencia que el gasto consumo final de los hogares posee mayor aporte, ascendiendo a un 62 %, mientras que el gasto del gobierno general llega a un promedio de 14 %.

Es importante destacar el comportamiento de la Formación Bruta de Capital Fijo, se aportó una tasa promedio de 28 % en 2014, a diferencia del 16 % en el año 2000, que obedece en gran medida a la inversión en infraestructura, específicamente en los últimos 8 años, dado que la expansión de la demanda ha ocasionado el incremento en el consumo.

En cambio, la variación y las exportaciones netas aportan a la variación del PIB con un porcentaje muy pequeño de 1.5 % y de 0.78 % respectivamente, debido al declive de las exportaciones frente a las importaciones, especialmente en los últimos 6 años que muestran un déficit en la balanza comercial; afectados por los diferentes shock externos, con mayor influencia la disminución de los precios del petróleo que afectó a la gran parte de la población, especialmente en el mercado laboral que produjo la caída de la producción y el despido temporal y definitivo de los trabajadores, así incrementando la desocupación.

**Gráfico 14:** Participación del PIB por categoría del gasto  
 Periodo: 2000-2014  
 (En porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autora

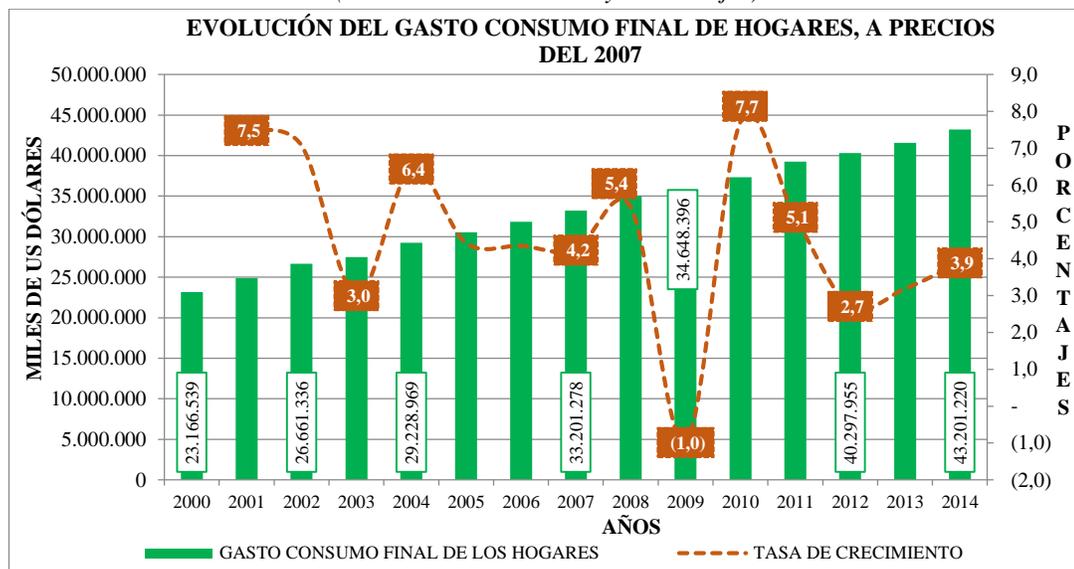
El gasto en consumo final de los hogares es el mayor componente de empleos finales; en el que se incluyen las compras de los bienes y servicios utilizados por los hogares para satisfacer sus necesidades cotidianas como comida, ropa, alquiler, transporte, servicios personales, entre otros. Estas compras representan la mayor parte del gasto de consumo de los hogares; pagos parciales de los bienes y servicios prestados.

El incremento en el crédito a los hogares otorgado por el sistema financiero, continuó siendo uno de los factores que más incidió en la variación del consumo final de los hogares, debido a la alta demanda de crédito para cubrir las necesidades básicas de las familias ecuatorianas.

En el ciclo de consumo privado se ha visto un aparente exceso de variabilidad debido a la gran volatilidad del consumo que se reportó en el periodo 1999-2000, donde sufrió una contracción cercana al 7 % de su nivel de largo plazo a causa de la crisis financiera.

A continuación se presenta el siguiente gráfico:

*Gráfico 15: Evolución del gasto consumo final de los hogares  
Periodo: 2000 – 2014  
(En miles de US Dólares y Porcentajes)*



*Fuente: Banco Central del Ecuador*

*Elaborado por: Autores*

Como se puede observar el gráfico 15, en el año 2000, periodo en el cual la economía crece en 2,3 % con respecto a 1999, la economía del país, empezó a salir de la fuerte crisis con la reactivación del sector privado y el incremento del consumo de los hogares (BCE, 2001). La tasa superior presentada en estos años, fue como

consecuencia del crecimiento de la economía y de las remesas del exterior, las cuales han presentado un desempeño favorable de esta década.

Para los siguientes años, el alto crecimiento de consumo ha venido incentivando el crecimiento del PIB, esta tendencia demuestra que la economía comenzó a retomar una senda de consumo mucho más normal, situándose en un 6.4 % para el 2004, (sumando 29.228.969 millones de dólares en términos reales); al igual en este y otros periodos posteriores existió mayor dinamismo debido al incremento en los ingresos familiares motivado por la duplicación del Bono de Desarrollo Humano, al aumento del salario mínimo unificado en el área doméstica, artesanal y microempresa a 120 dólares que fue aprobado por el ministerio de trabajo del 2007, además la homologación salarial en el sector público, entre ellos al profesorado y a la entrada de remesas procedentes del exterior (BCE, La Economía Ecuatoriana luego de 10 años de Dolarización, 2010).

En el 2007, el consumo privado se registró una tasa de 4.2 %, esta caída en los dos últimos dos años ha sido a causa de la disminución del PIB real afectado por la caída de la producción del sector petrolero, tanto en Petroecuador como en las compañías privadas que venían operando en el país que terminó afectando en la reducción del ingreso nacional y el consumo; aunque a finales de este periodo y el otro, la baja producción del crudo estuvo compensada por los altos precios del petróleo, favoreciendo en el aumento del empleo por el aumento del gasto público, bajas tasas de inflación y la actividad del sistema financiero aumentaron el crédito del consumo, las cuales generaron mayor dinamismo en el consumo final que se situó en un 5.4 % en el 2008.

En el 2009, el país creció en un 0.6 %, como resultado de la crisis financiera internacional que ocasionó el aumento del desempleo en Estados Unidos y Europa, reduciendo las remesas en un 12% provenientes de aquellas regiones. El descenso de los precios de petróleo, hubo una baja drástica en el valor de las exportaciones petroleras en -46 % y la pérdida de dinamismo de la demanda interna; donde el

consumo final de los hogares descendió en un (1.0); mientras que en 2010, la economía volvió a mejorar debido a una ligera recuperación de las economías internacionales que incrementó la tasa de crecimiento del consumo privado a 7.7 %.

En el 2011, disminuye el consumo privado a 5.1 % y ya para el 2012 reduce en 2.7 %, debido a las medidas restrictivas al crédito y a las importaciones que el gobierno decretó a mediados del año, la formación bruta de capital apoyada a la inversión pública se desaceleró en el segundo semestre; afectando el dinamismo en la demanda interna.

En el año 2013, la economía creció en una tasa inferior (4.5 %) a la registrada en el 2012, debido a la caída del precio del petróleo que impactó en la recaudación fiscal, lo que en combinación con un aumento del gasto público, produjeron un empeoramiento del déficit fiscal del gobierno central; además, el pobre desempeño de las exportaciones industriales repercutieron negativamente en la balanza comercial; lo cual influyó para que el país experimente un menor crecimiento de la inversión y la desaceleración paulatina del consumo privado, situándose en 3.2 %.

En este último periodo de análisis, el consumo privado se expandió a 3.9 %, constituyéndose en el motor del crecimiento; frente a la desaceleración económica que en gran parte fue por la caída de los precios internacionales del petróleo y el consiguiente retroceso del gasto público debido a la contracción de los ingresos petroleros; la FBKF creció en un 3.7 % siendo otro de los componentes que contribuyó a que la producción nacional experimente las cifras positivas.

#### **3.6.1.3.1 Clasificación de productos que forman parte del consumo final de los hogares en el Ecuador**

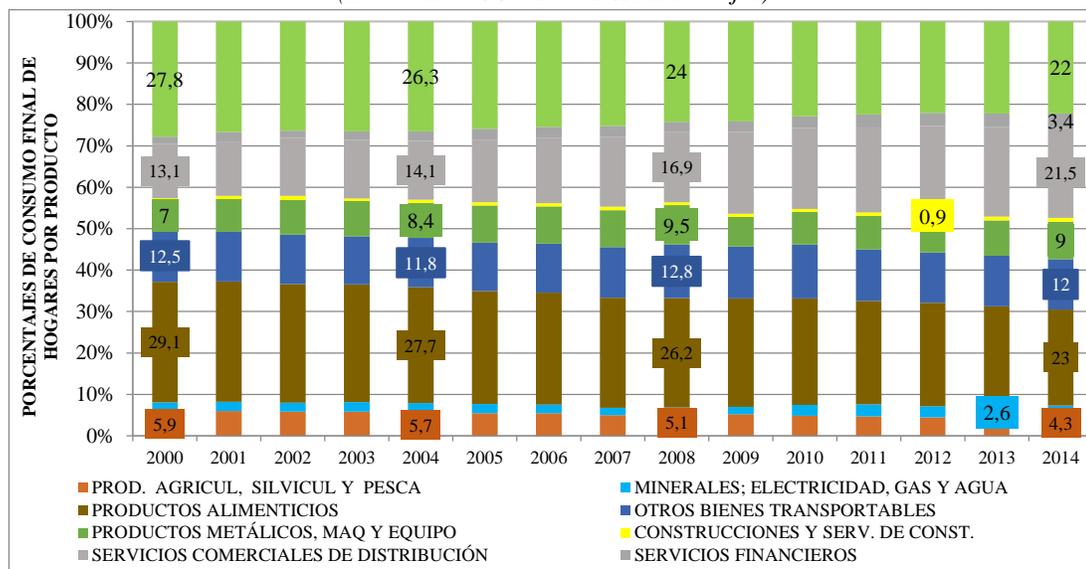
Según las cuentas nacionales No. 25 del Banco Central del Ecuador, (2012), a precios del 2007, el gasto en consumo final de los hogares se halla compuesto por los productos finales que corresponden a las distintas categorías de bienes y servicios

que son demandados por los hogares, donde, se analiza el nivel de participación porcentual de cada una de estas categorías, como:

- a. El gasto en consumo final de hogares en los productos finales que corresponden a la agricultura, la silvicultura y la pesca asciende a un promedio de 5%, la cifra que viene fluctuando durante los últimos 10 años.
- b. Los productos finales de la rama de minerales; electricidad, gas y agua, asciende a un gasto promedio de 27 % del consumo final de los hogares;
- c. Productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero tiende a gastar un promedio de 27 % del total de consumo de hogares;
- d. Otros bienes transportables, excepto productos metálicos, maquinaria y equipo tiene un gasto promedio de 12 % del conjunto de gasto consumo.
- e. Los productos metálicos, maquinaria y equipo posee una participación de 8 % en el total del gasto consumo;
- f. Las construcciones y servicios de construcción que se contabiliza parte del consumo final de los hogares alcanzó un 0.8 del gasto general;
- g. Los servicios comerciales de distribución; alojamiento; servicios de suministro de comidas y bebidas; servicios de transporte, y servicios de distribución de electricidad, gas y agua posee una participación porcentual de un promedio de 20 %, en el total del gasto consumo;
- h. Los servicios financieros y relacionados, inmobiliarios, y de leasing que conforma una parte del consumo final posee una estructura porcentual de 3.2 % de gasto consumo de hogares;
- i. Los servicios prestados a las empresas y de producción que aporta apenas con un promedio de 0.7 %;
- j. y por último, los servicios para la comunidad, sociales y personales experimentó una participación porcentual alto de 22 %, durante los últimos 15 años.

Estas categorías de productos finales que forma parte del gasto de consumo final de los hogares, se halla demostrado en el grafico 15, según las ramas de productos.

**Gráfico 16:** Comportamiento del orden de consumo de los productos finales, (a precios de 2007)  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados.

**Elaborado por:** Autor

### 3.6.1.3.1.1 Consumo final de productos de la agricultura, la silvicultura y la pesca

En la contabilidad del consumo final de los hogares se halla clasificado distintas categorías de productos finales, entre las cuales aparecen los productos que pertenecen a la rama agricultura, la silvicultura y la pesca, se encuentra compuesto por los siguientes: Banano, café y cacao; flores; otros productos agrícolas de la agricultura; Animales vivos y productos animales; Productos de la silvicultura; Camarón vivo o fresco y larvas de camarón; Pescado vivo, fresco o refrigerado.

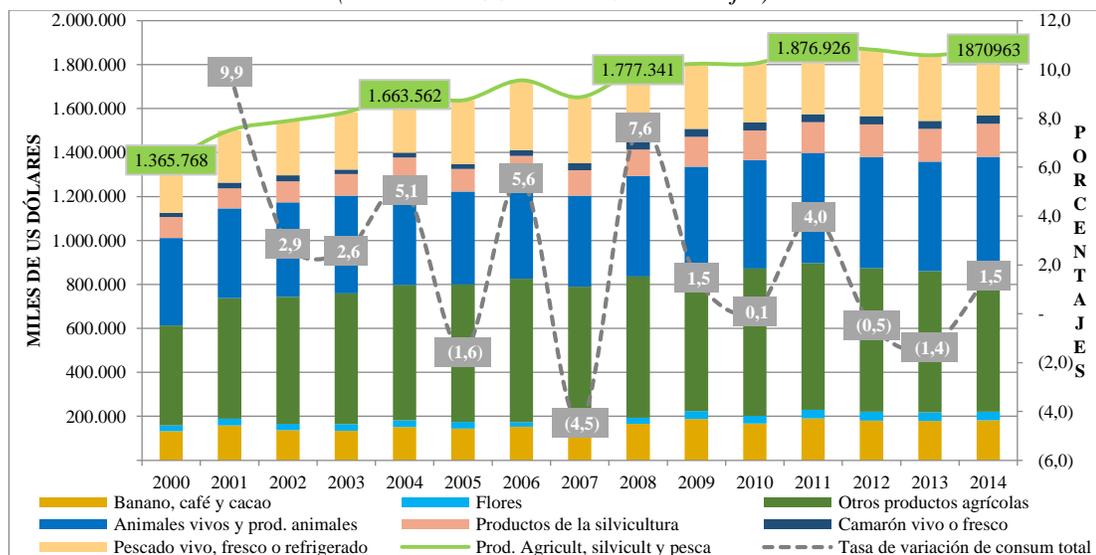
En el gráfico 16, se evidencia un conjunto de productos que corresponde a la agricultura, silvicultura y pesca que son demandados para el consumo privado, donde el gasto en este grupo de bienes en al año 2000, fue de USD 1.365.768 miles de

dólares, de la misma forma para los siguientes cuatro años (2004) se incrementó en un 21.8 % (USD 1663562), obedecido al crecimiento del PIB real, gracias al incremento de la remesa de los inmigrantes y de los aspectos favorables en el sector de la construcción, formación bruta de capital fijo y de la balanza comercial favorable.

Mientras tanto, en el 2007, el gasto consumo cae en un (4.5) con respecto al año anterior, debido a la destrucción de las instalaciones de las empresa privada y pública, provocando una caída estrepitosa del crudo en el país; de tal forma en el 2009, muestra un descenso importante por la caída de los precios del petróleo a causa de crisis financiera mundial.

A partir de allí, hasta el 2014, la demanda de alimento en esta categoría cae en (3.1 %) como consecuencia de la disminución de los precios del petróleo, disminuyendo el ingreso petrolero y a la vez afectando la menor demanda en esta categoría de alimentos.

**Gráfico 17:** Comportamiento de los productos de agricultura, silvicultura y pesca  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



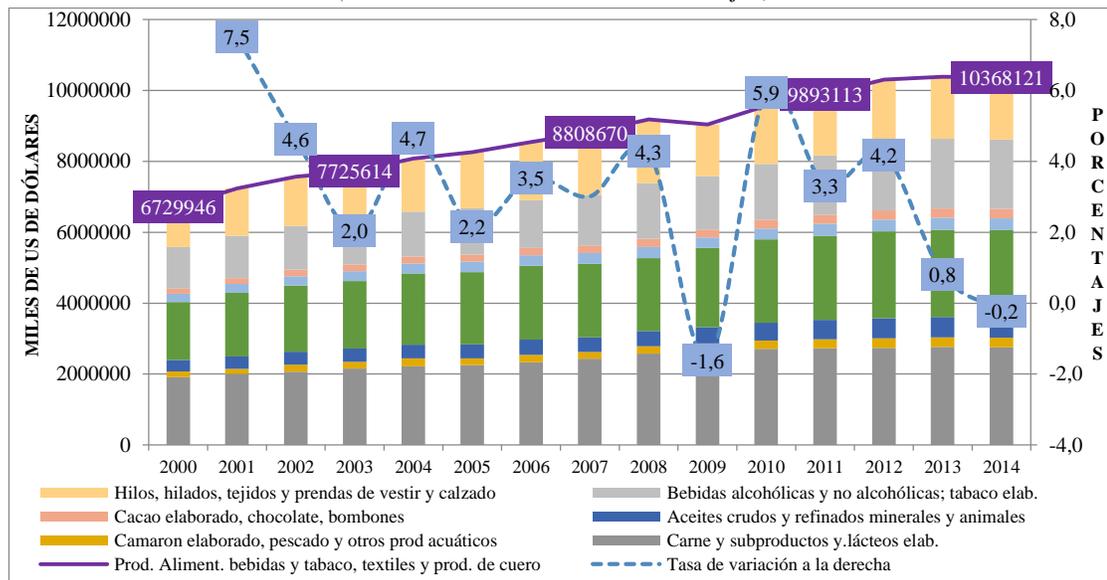
**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados

**Elaborado por:** Autora

### 3.6.1.3.1.2 Consumo de hogares de productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero

Esta categoría corresponde a los productos como: carne, productos de la carne y subproductos; Camarón elaborado; Pescado y otros productos acuáticos elaborados y conservas de pescado; Aceites crudos y refinados minerales y animales; Productos lácteos elaborados; Productos de molinería, panadería, fideos, macarrones y otros productos farináceos similares; Azúcar, panela y melaza; Cacao elaborado, Chocolate, bombones y productos de confitería; Otros productos alimenticios diversos; Bebidas alcohólicas y no alcohólicas; Tabaco elaborado; Hilos, hilados, tejidos y confecciones y prendas de vestir, Cuero, productos de cuero y calzado.

**Gráfico 18:** Comportamiento de los productos alimenticios, (en miles de dólares de 2007)  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados

**Elaborado por:** Autora

El gasto consumo de final de los hogares en esta línea de productos se contabilizó en 6'729.946 millones de dólares; con un alto porcentaje de consumo en los productos como la carne, subproductos y lácteos elaborados; seguido de camarón elaborado, pescado y otros productos acuáticos; la misma que en los siguientes tres años

muestra un importante descenso debido a la disminución de la población económicamente activa por la migración; en el 2004, tiende a incrementarse obedecido a los altos precios del petróleo y por las remesas que influyeron el incremento del producto interno bruto y los sectores como la construcción, comercio, entre otros.

Desde el año 2005 al 2008, tiende a mantenerse con cierta variación, sin embargo, en el 2009, muestra un decrecimiento de gasto consumo de (1.6 %), afectado en gran parte por la crisis financiera mundial que provocó el despido de los trabajadores en diferentes países del mundo; generando la disminución de las remesas al país en un 12 %. En la misma medida para el 2014, se contrae el gasto consumo a (0.2) por los efectos siendo afectado por los precios del petróleo.

#### **3.6.1.3.1.3 Gasto consumo final de otros bienes transportables**

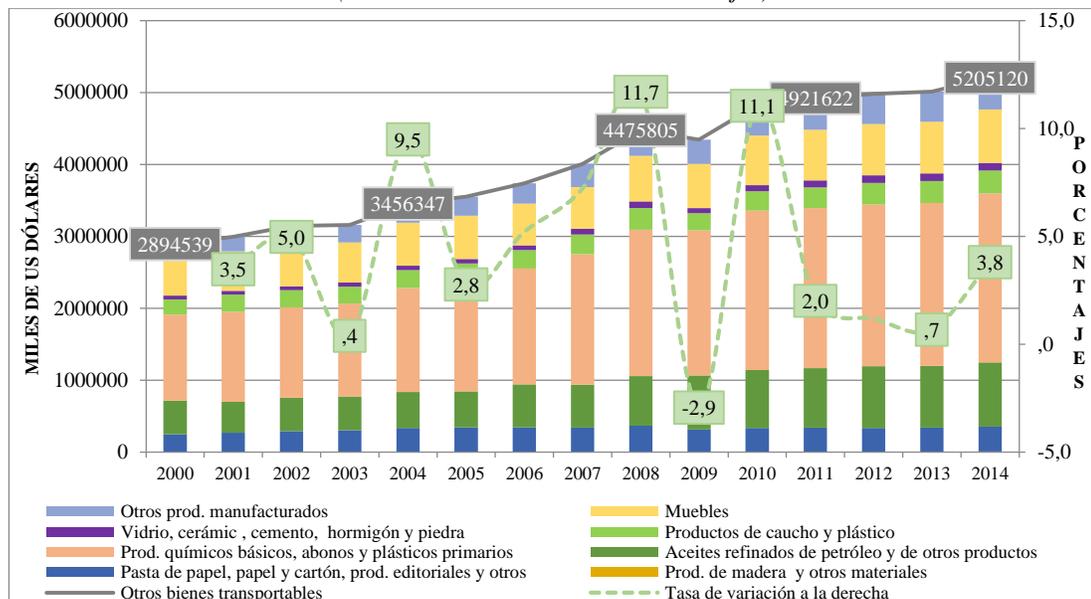
Productos de madera tratado como corcho y otros materiales; Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros; Aceites refinados de petróleo y de otros productos; Productos químicos básicos, abonos y plásticos primarios; y, Otros productos químicos; Productos de caucho y plástico; Vidrio, cerámica y refractarios, cemento, artículos de hormigón y piedra; Muebles; Otros productos manufacturados.

En la línea de otros bienes transportables antes mencionadas, muestra una tendencia creciente en términos reales, al igual que otros componentes; contabilizando la suma de USD 2.894.539 millones de dólares en el 2000, mientras que para el 2014, el gasto se incrementó a USD 5.205.120, con un crecimiento de 78.8 %, siendo más adquiridos los productos de madera, de caucho, plásticos, papel, el cartón entre otros.

El gasto en consumo final de los hogares muestra una tendencia de crecimiento en términos monetarios después de superar la crisis financiera del país en 1999, con un ascenso en el año 2004, ya que la economía del país creció en un 8%, beneficiado de los altos precios del petróleo y de la remesas que fueron enviados de los inmigrantes desde los distintos países extranjeros; mientras que en el año 2009 desciende el

consumo de los productos finales debido a la crisis mundial que terminó afectando el consumo interno y a la inversión pública y la privada, entre otras.

**Gráfico 19:** Comportamiento del consumo final de los productos transportables, (a precios de 2007)  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



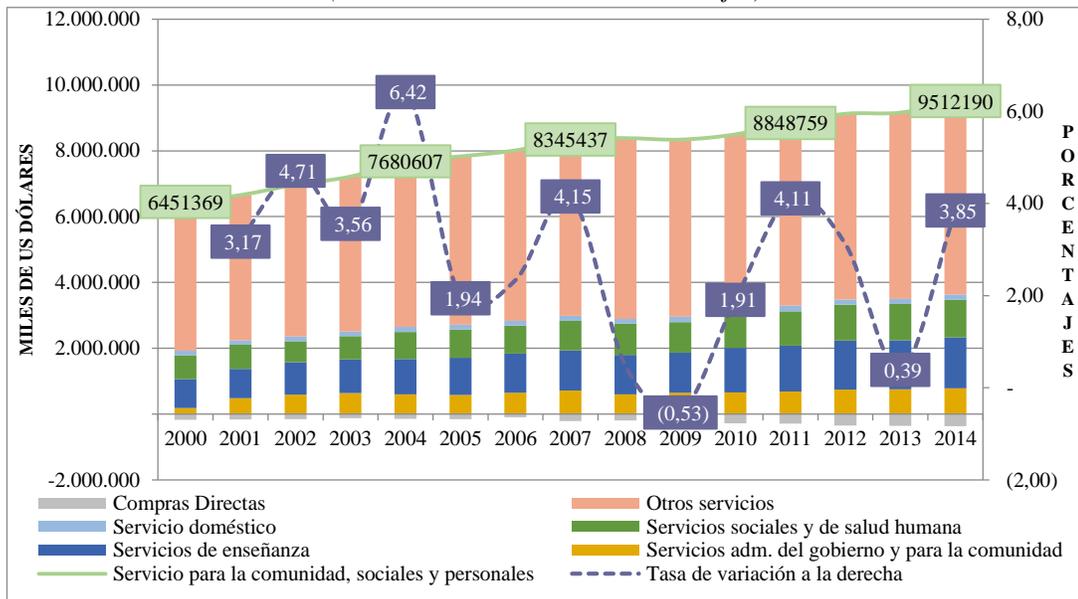
**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados

**Elaborado por:** Autora

### 3.6.1.3.1.4 Consumo final de los servicios para la comunidad, sociales y personales

El consumo de hogares en los servicios administrativos del gobierno y para la comunidad en general; servicios de enseñanza; servicios sociales y de salud humana; servicio doméstico; otros servicios y compras directas; se contabilizó en USD 6.451.369 millones de dólares en el año 2000, mientras que en el 2014, ascendió a USD 9.512.190; con algunas contracciones en diferentes años; en el 2009 a causa de la crisis mundial por la caída de los precios del petróleo.

**Gráfico 20:** Comportamiento del consumo final de los servicios para la comunidad, sociales y personales, (a precios de 2007)  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados  
**Elaborado por:** Autora

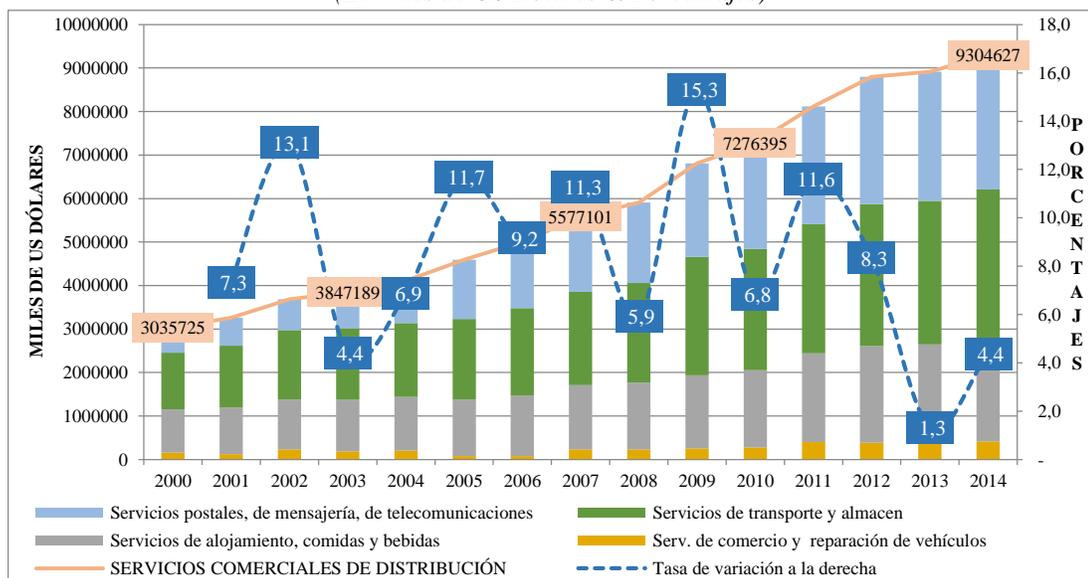
### 3.6.1.3.1.5 Consumo final de los servicios de distribución

Servicios de comercio al por mayor y menor; y servicios de reparación de vehículos de motor y motocicletas; servicios de alojamiento, comidas y bebidas; servicios de transporte y almacenamiento; servicios postales, de mensajería, de telecomunicaciones, transmisión e información; en esta línea de productos con mayor demanda aparecen servicios de transporte y almacenamiento, seguido de telecomunicaciones y alojamiento.

Como se observa en el gráfico 21, el gasto consumo final en el 2000 se contabilizó en USD 3035725 millones de dólares con una variación positiva hasta el 2007, que se registró alrededor de USD 5577101, con un crecimiento importante de 83.7 %; mientras que en los siguientes siete años asciende a USD 9304627, registrando una variación favorable de 123 %. Al igual que otros productos demandados para el consumo se incrementan cuando la economía del país crece y desciende cuando son

afectados por los diferentes shock externos de la crisis mundial y el aumento o la disminución de los precios del petróleo, los factores que influyeron en los resultados positivos y negativos fueron por el gran desenvolvimiento de las instituciones financieras, el gasto público, el sector de la construcción que demandaron la mayor fuerza de trabajo, así también fue afectado por la caída de los precios del petróleo y de la destrucción de la infraestructura agrícola por el fenómeno de “El Niño” en la región costa en el año 2008.

**Gráfico 21:** Comportamiento del consumo final de los productos transportables (a precios de 2007)  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de US Dólares & Porcentajes)



**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*) \*Datos estimados  
**Elaborado por:** Autora

### 3.6.1.3.1.6 Consumo final de varios servicios y productos adicionales.

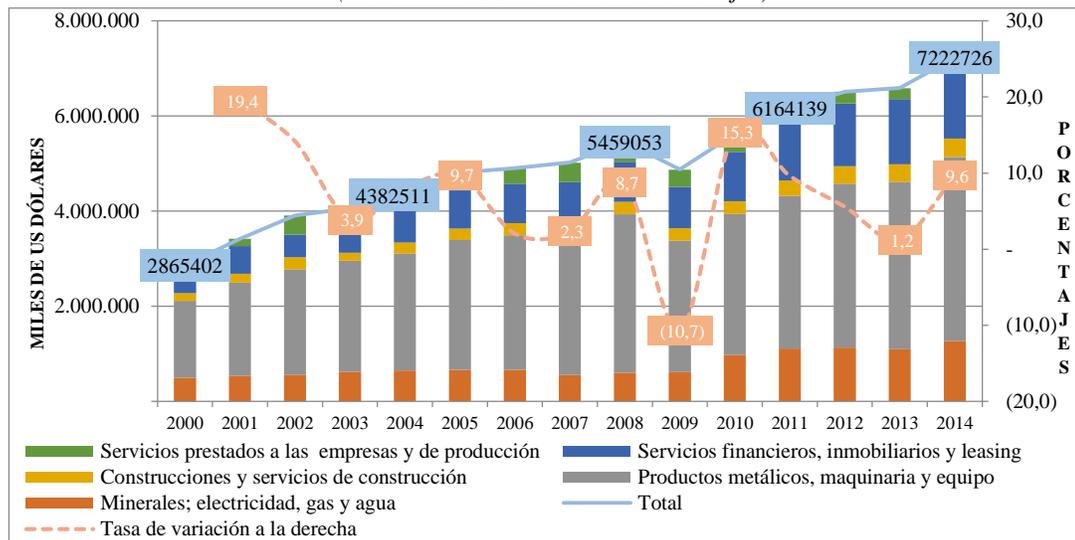
Servicios prestados a las empresas y de producción; trabajos de construcción y construcción; extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio, explotación de minas y canteras y electricidad, agua, servicios de saneamiento y gas; servicios de intermediación financiera, seguros y fondos de pensiones; productos de metales comunes y productos metálicos; maquinaria, equipo y aparatos eléctricos y equipo de transporte; el consumo de varios servicios y productos adicionales crecen

en la misma forma, registrando USD 28654402 millones de dólares en 2000, y para el año 2014 se contabilizó alrededor de USD 7222726, debido a la mayor adquisición de los productos metálicos, maquinarias y equipos, según las cuentas nacionales del Banco Central de Ecuador.

**Gráfico 22:** Comportamiento del consumo final de los servicios y productos adicionales, (a precios de 2007)

Periodo: 2000-2014

(En miles de US Dólares & Porcentajes)



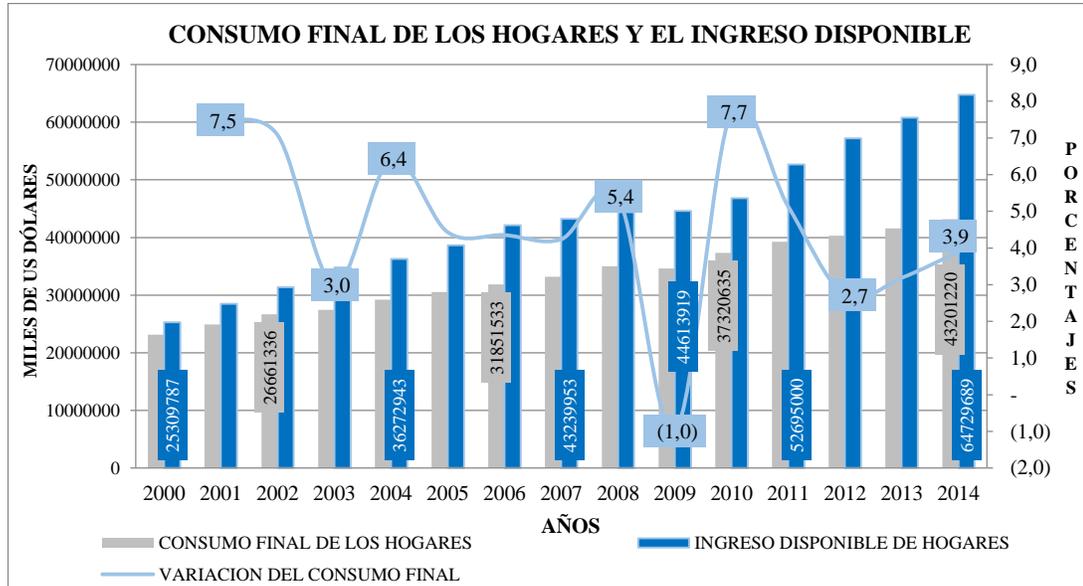
**Fuente:** Cuentas Nacionales N° 25 del Banco Central del Ecuador; (2013\* y 2014\*)\*Datos estimados

**Elaborado por:** Autora

### 3.6.1.4 Gasto consumo final y el ingreso disponible de hogares por el lado del empleo

Entre el consumo final de los hogares y el ingreso disponible que es la cantidad que las economías domésticas pueden dedicar al gasto o al ahorro. Considerando que cuanto mayor es el ingreso disponible, mayor es la cantidad de bienes y servicios que las familias planean para su consumo y mayor es la demanda agregada. Manteniendo otros factores constantes, cuanto mayor es el ingreso disponible de la familia, mayor es el ahorro. Estos dos indicadores poseen una relación directa, ya que el aumento del ingreso provoca mayor demanda de bienes y servicios finales y por tanto el consumo de las familias.

**Gráfico 23: Comportamiento del consumo final y el ingreso disponible**  
 Periodo: 2000 – 2014  
 (En miles de US dólares y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Autora

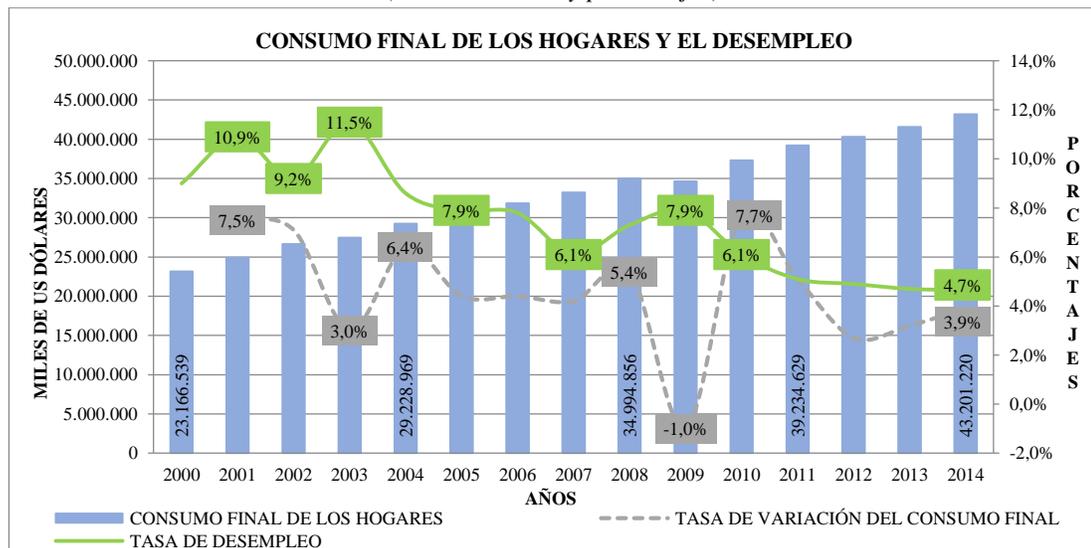
Como se puede observar gráfico 23, entre los indicadores, consumo final de los hogares y el ingreso disponible existe una relación directa, de tal forma el incremento o la reducción de uno de estas variables influye en la otra variable; en consecuencia, el ingreso disponible en los últimos años muestra una tendencia de crecimiento, excepto el año, 2009, afectado por la caída de la economía nacional por efectos externos, ya que del año 2000 al 2004, se incrementó en un 43 %, pasando de (25.309.787 miles USD a 36.212.943 en términos reales); y del año 2007 al 2014, experimentó un crecimiento 50 %, alcanzando 64.72.929.689 miles de millones de dólares.

De igual forma, el gasto de consumo final de los hogares también apreció el crecimiento casi en todos los años de análisis; excepto en el año 2009, experimentó una contracción de (0.99), afectado por los efectos externos como la crisis económica mundial que terminó afectando en el incremento del desempleo de las empresas de Estados Unidos, España, Italia, etc.

### 3.6.1.5 Desempleo y Consumo Final de los Hogares

Entre la tasa del desempleo y el gasto del consumo final de los hogares muestra una relación inversa, en ese sentido, el aumento de la desocupación es generado en gran medida por la disminución de la producción nacional o el (PIB). En consecuencia, la caída de la plaza de trabajo ha sido producto de la contracción de la producción en el país por diferentes factores exógenos como la disminución del precio del petróleo, la crisis mundial y la caída de las remesas en diferentes partes del año.

**Gráfico 24:** Comportamiento del consumo final de los hogares y el desempleo  
 Periodo: 2000-2014  
 (En miles de usd y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador, CEPAL, INEC

**Elaborado por:** Autora

Los fenómenos internos que han afectado desde el año 2000 a 2014, ha sido la crisis financiera y económica en el año 1999, que afecto a las distintas empresas que ofrecían plazas de trabajo, provocando, la migración forzosa de más de un millón de habitantes hacia los distintos países del mundo, otro de los fenómenos fue el desastre natural y la destrucción de la infraestructura agrícola productiva, provocado por el fenómeno de “El niño” en el año 1998 y en 2008.

En contraste, a los problemas económicos generados en los últimos 15 años, cabe destacar, así también existieron altos ingresos petroleros que influyó al impulso del gasto público, apoyo al sector de salud, educación, vivienda, viabilidad, así mismo al incentivo a la creación de nuevos emprendimientos, influyendo positivamente en la creación de nuevas plazas de trabajo, el aumento del ingreso disponible que incentiva el consumo y el ahorro en la población ecuatoriana.

### **3.6.1.6 Consumo final de los hogares y la tasa de interés para crédito del consumo**

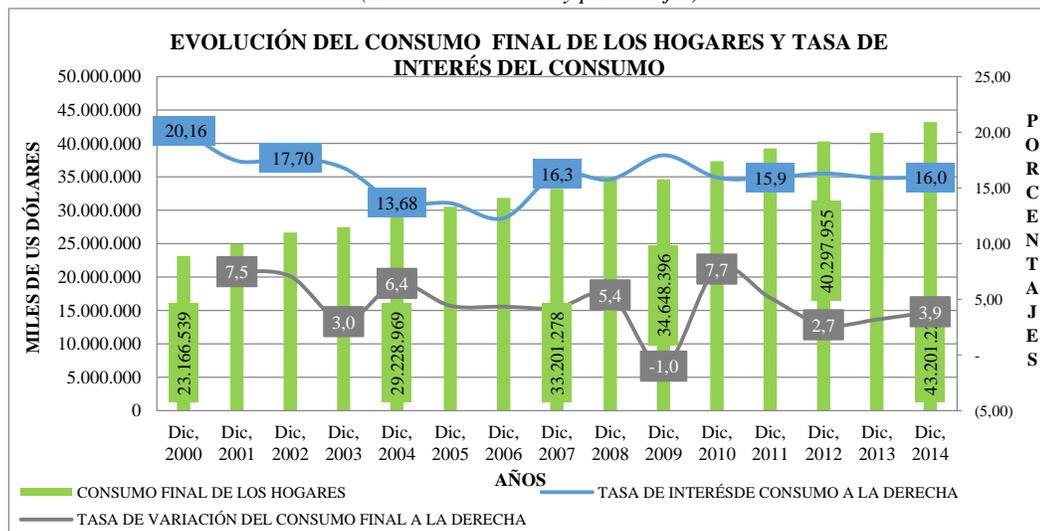
Son créditos de consumo los otorgados por las instituciones controladas a personas naturales que tengan por destino a la adquisición de bienes de consumo o pago de servicios, que generalmente se amortizan en función de un sistema de cuotas periódicas y cuya fuente de pago es el ingreso neto mensual promedio del deudor, entendiéndose por este el promedio de los ingresos brutos mensuales del núcleo familiar menos los gastos familiares estimados mensuales.

Según las cifras del Banco Central (2011); A mediados del 2007, el gobierno nacional implantó una política de reducción de tasa de activas máximas, manteniendo estable en los siguientes dos años; sin embargo, la tasa de consumo en diciembre de este año se situó 16.3 %, incrementando para el diciembre del 2009 a 17.9 %; esta aumentó de la tasa de interés encareció el costo del dinero, por lo tanto, la caída de la demanda de crédito del consumo.

Para el año 2010, muestra una reducción de once puntos porcentuales, pasando de 17.9 % a 15.9 %, disminuida por la decisión del Banco Central como una medida de reactivación económica a través del aumento del consumo pero con un menor precio del dinero y que las entidades del sistema financiero nacional mantengan una adecuada rentabilidad, reactivando la demanda de cartera de crédito, y evitar altos costos al consumidor.

En los siguientes cuatro años de análisis, la tasa de interés del consumo muestra una tendencia decreciente, situándose en un 16.0 % a diciembre del 2014, lo que impulsa la reactivación de la cartera de créditos del consumo, abaratando los costos del dinero e incentivando el consumo en la familia ecuatoriana.

**Gráfico 25: Evolución del consumo final y tasas de interés del consumo**  
 Periodo: 2000 – 2014  
 (En miles de dólares y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2014)  
**Elaborado por:** Autora

Por su parte, el consumo final muestra una tendencia creciente en términos reales en todo los años de análisis, de esta forma entre el año 2000 y 2001 creció en un 7.5% favorecido a los altos precios del petróleo y como resultado de alguna medida como dolarización, superando la crisis económica financiera, entre el 2003 y 2004, muestra resultados favorables gracias a las remesas de los migrantes y la reducción de tasa de interés del consumo que reactiva la misma.

En los siguientes a los años, en especial 2007 y 2009, muestra una caída del consumo final debido a la destrucción de algunas instalaciones del crudo y otro como resultados de la crisis financiera mundial; lo que hace cierta incertidumbre en las personas acerca de la demanda de crédito en los bancos para satisfacer las necesidades inmediatas.

### **3.6.1.7 Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes y el Desempleo**

La actividad económica del país desde el año 2000 al 2014; ha experimentado tasas de crecimiento reales positivas, alcanzando un crecimiento promedio de 4.49 %. Por el lado de la demanda agregada, este crecimiento ha estado asociado al dinamismo del consumo privado con un promedio de 6.0 %; inversión con un promedio de 7.8 %, de igual forma las exportaciones han expandido en un 6.0 % desde el año 2000, con mayor dinamismo las (exportaciones de productos no tradicionales).

En el año 2004 se observó el mayor crecimiento del PIB de 8.2 %, principalmente como consecuencia de la entrada en pleno funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), lo cual permitió incrementar sustancialmente la producción de crudo de las compañías privadas.

El dinamismo observado en las exportaciones, el consumo y la formación bruta de capital fijo, determinaron que estos sean los componentes del PIB que más contribuyeron al crecimiento económico durante los últimos años, particularmente el consumo privado, dada su alta participación en el PIB total.

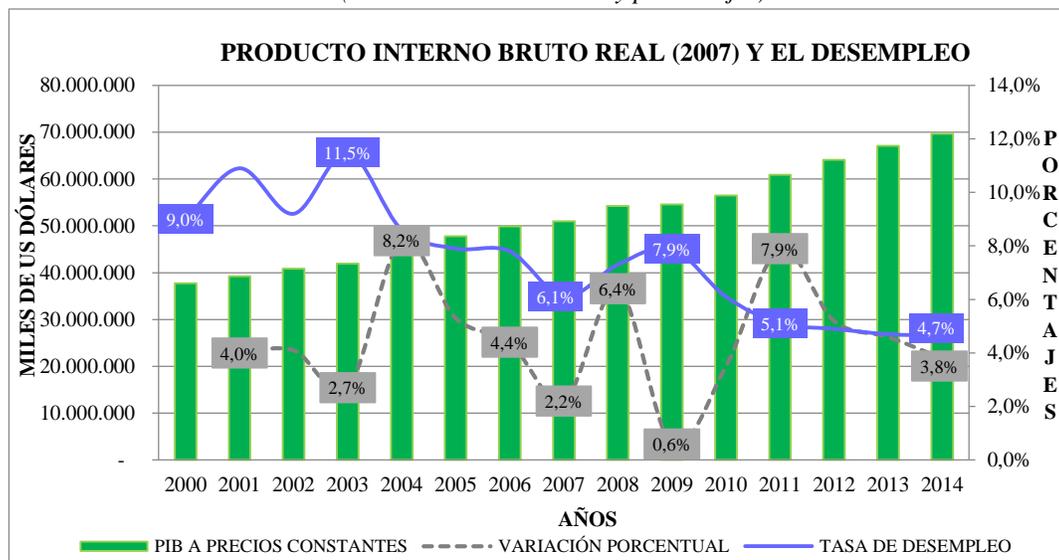
La recuperación de la confianza en la moneda y la disminución de la inflación, que contribuyó a estabilizar los costos de producción y a un mejoramiento del poder adquisitivo de los hogares incrementando el consumo privado; así como la recuperación de la confianza en el sistema financiero que incidió en un mayor acceso al crédito, constituyendo en uno de los factores que contribuyeron a dinamizar las actividades de consumo e inversión. Según, la situación macroeconómica: Ecuador (BCE, 2014).

De su lado, las remesas de los emigrantes también aportaron una mayor liquidez a la economía y contribuyeron al crecimiento de la actividad económica. Este dinamismo de la actividad económica se reflejó en el crecimiento de las importaciones las cuales también a su vez dinamizaron el aparato productivo al integrarse al proceso

productivo, en la forma de combustibles, materias primas y bienes de capital; incrementando mayores plazas de trabajo y disminuir el desempleo.

En el 2009, la economía del Ecuador experimentó un crecimiento (0.6 %) como consecuencia de la crisis financiera mundial, afectando la estabilidad laboral en diferentes países del mundo.

**Gráfico 26:** Comportamiento del desempleo y el producto interno bruto (a precios de 2007)  
 Periodo: 2000 – 2014  
 (En miles US DE dólares y porcentajes)



**Fuente:** Central del Ecuador y El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)

**Elaborado por:** Autora

Como se puede observar el gráfico 26, entre la tasa del desempleo y el PIB real muestra una relación inversa; de tal forma la estabilidad laboral depende de una economía que esté en constante crecimiento y estable en el tiempo, dependiendo de la mayor inversión pública y privada, mayor dinamismo en los sectores económicos; de otro modo, disminuye la oferta laboral, incrementando la tasa del desempleo en la sociedad.

Con respecto al *objetivo 3*, se desarrolló la estimación del modelo econométrico de Regresión Lineal Múltiple, a través del Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), utilizando el paquete informático EVIEWS 7; luego se analizó los resultados

de los coeficientes de regresión ( $\hat{\beta}_1$ ,  $\hat{\beta}_2$  y  $\hat{\beta}_3$ ). Así también, se efectuó las pruebas como: la significancia individual (t), significancia conjunta (F), el  $R^2$  la bondad de ajuste, autocorrelación (Breusch y Godfrey), homocedastidad (White), normalidad (Jarque-Bera). Y por último, se realizó la comprobación de la hipótesis.

### **3.6.2 Metodología econométrica aplicada en la investigación**

Para establecer la relación entre el consumo final de los hogares y el desempleo se realizó siguiendo los pasos de la metodología econométrica tradicional o clásica que se ajusta a los siguientes lineamientos.

#### **3.6.2.1 Planteamiento de la teoría o de la hipótesis**

Partiendo de la función del consumo propuesta por Keynes utilizada en el ámbito macroeconómico; esta función del consumo expresa la relación directa entre el ingreso y el consumo; donde, el producto Interno Bruto es considerado como ingreso o renta; en tal forma, al existir un aumento en el ingreso nacional también aumenta el ingreso disponible de las familias y por tanto aumenta el consumo final de los hogares. Además, Keynes sostuvo la posibilidad de equilibrio con desempleo involuntario; que muestra una relación inversa entre el consumo y el desempleo que afectan en la reducción del consumo debido al aumento del desempleo.

Además, esta teoría define la preferencia como una función que conecta la liquidez que desea mantener en su poder las personas y la tasa de interés será aquella que influya en la decisión de las personas de mantener efectivo o invertido en activos que generen ganancias y por tanto, en el consumo de las familias sea por el ahorro o inversión. Si la tasa de interés disminuye las personas estarán incentivadas a mantener efectivo porque el costo de oportunidad disminuye, mientras tanto, las personas estarán incentivadas a mantener el dinero en forma de ahorro.

### 3.6.2.2 Especificación del modelo matemático de la teoría

$$C = f(Y_d) \text{ Función del consumo keynesiana} \quad (3.1)$$

### 3.6.2.3 Especificación del modelo econométrico o estadístico de la teoría

En tal sentido, esta investigación se desarrolló con el modelo de Regresión Lineal Múltiple estimado a través del Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para establecer la relación entre las variables independientes: Ingreso disponible, tasa del desempleo y tasa de interés, sobre la variable dependiente: consumo final de hogares; destacando que tanto el ingreso disponible, desempleo y la tasa de interés responden contemporáneamente a cambios en el consumo final de hogares, especialmente a corto plazo; se realizó la estimación a través del logaritmo para ajustar los datos. A continuación se presenta la siguiente ecuación:

A continuación se presenta la siguiente ecuación:

$$\ln \hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 * \ln X_1 + \hat{\beta}_2 * \ln X_2 + \hat{\beta}_3 * \ln X_3 + e_i \quad (3.2)$$

En donde:

#### Variable dependiente

- **Y** = Tasa de crecimiento de consumo

#### Variable Independiente

- **X<sub>1</sub>** = Yd = Ingreso disponible
- **X<sub>2</sub>** = des = Desempleo
- **X<sub>3</sub>** = Tasai = Tasa de interés
- **e** = Término de perturbación estocástico

Remplazando la expresión se obtiene la siguiente:

- $\hat{\beta}_0$  = Valor constante o intercepto del modelo
- **Y** = Consumo

- $X_1 =$  Ingreso disponible
- $X_2 =$  Desempleo
- $X_3 =$  Tasa de interés

$$\ln \hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 * \ln Yd_1 + \hat{\beta}_2 * \ln des_2 + \hat{\beta}_3 * \ln tasai_3 + e_i \quad (3.3)$$

Los parámetros  $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2, \hat{\beta}_3)$  son los coeficientes de regresión parcial que miden las elasticidades parciales de las variables explicativas y variable explicada.

#### **3.6.2.4 Obtención de los datos**

Para estimar el modelo econométrico descrito en la ecuación (3.3), se realizó la recolección de datos existentes en las fuentes oficiales del Banco Central de Ecuador, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Superintendencia de Bancos y Compañías; para el periodo 2000 – 2014, presentado en la tabla III. La variable  $Y$  es el gasto consumo final de los hogares ( $GCFH$ ) agregado (para la economía en su conjunto), y las variables  $X$ , el ingreso disponible ( $Yd$ ), una medida de ingreso agregado; estos dos primeros medidos en millones de dólares; el desempleo, en miles de personas; y la tasa de interés del consumo ( $T$  interés), en términos conceptuales.

#### **3.6.2.5 Estimación de los parámetros del modelo econométrico**

La estimación de los parámetros se desarrolló con el modelo de Regresión Lineal Múltiple estimado a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), utilizando el paquete informático EVIEWS 7.

**Tabla II:** Estimación del Modelo de Regresión por el Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios

Dependent Variable: LOGY				
Sample: 2000Q1 2014Q4				
Included observations: 60				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.024921	0.589225	8.528019	0.0000
LOGX1	0.687173	0.026684	25.75196	0.0000
LOGX2	-0.043770	0.010836	-4.039407	0.0002
LOGX3	0.107951	0.049172	2.195401	0.0323
R-squared	0.962720	Mean dependent var		15.91513
Adjusted R-squared	0.960722	S.D. dependent var		0.188527
S.E. of regression	0.037363	Akaike info criterion		-3.671910
Sum squared resid	0.078177	Schwarz criterion		-3.532287
Log likelihood	114.1573	Hannan-Quinn criter.		-3.617296
F-statistic	482.0425	Durbin-Watson stat		0.989243
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Elaborado:** Autora

Examinado los resultados finales de la estimación del modelo presentado en la tabla II, se halló que los signos esperados corresponden a la predicción de la teoría económica. En la ecuación estimada se observa las dos variables independientes (*ingreso disponible y la tasa de interés del consumo*) muestra una relación directa con la variable dependiente (*gasto de consumo final de los hogares*), mientras la otra variable explicativa (*desempleo*) muestra una relación indirecta con el consumo final.

A continuación, la ecuación del modelo:

$$\mathbf{LOGY} = 5.0249 + 0.687172 * \text{LogYd} - 0.043770 * \text{logdes} + 0.107951 * \text{logtasai}$$

$\hat{\beta}_0 = 5.0249$ , corresponde al valor constante o el intercepto del modelo, lo cual significa que al mantenerse constante o cero las variables independientes el gasto consumo final variará en un 5%.

$\hat{\beta}_1 = 0.687172$ , representa la elasticidad de consumo respecto al ingresos disponible, la cual indica que manteniendo constante, las variables independientes (el log de

desempleo y log de la tasa de interés del consumo); el gasto de consumo final de hogares variará en 0.69% ante un incremento de 1% en el ingreso disponible.

$\hat{\beta}_2 = -0.043770$ , representa la elasticidad de consumo con relación al desempleo, en la que se observa que al mantenerse constante las variables independientes (el log del ingreso disponible y log de tasa de interés); el gasto de consumo final de hogares disminuirá en -0.04% ante un incremento de 1% de la tasa del desempleo.

$\hat{\beta}_3 = 0.107951$ , representa la elasticidad de consumo con respecto a la tasa de interés del consumo, la cual indica que al mantenerse constante las variables independientes (el log del ingreso disponible y log de desempleo); un incremento del 1% en la tasa de interés del consumo, el gasto de consumo final de hogares variará en 0.11%.

En consecuencia, analizando los resultados de la estimación del modelo, se observa que los coeficientes de regresión  $\hat{\beta}_1$ ,  $\hat{\beta}_2$  y  $\hat{\beta}_3$  analizados en forma individual, las elasticidades de consumo son estadísticamente significativas a un nivel de significancia de 5%; concluyendo que los tres parámetros parciales, el estadístico t cae dentro de la zona de rechazo de hipótesis nula plantea la insignificancia estadística de cada coeficiente, y los “p-values”<sup>3</sup> son menores a 0.05.

$R^2 = 0.962720$ , la cual mide la bondad de ajuste del modelo econométrico de la variable dependiente con relación a las variables independientes, la cual explica que el 96.2% de la variación del gasto de consumo final de hogares es explicado por el ingreso disponible, el desempleo y tasa de interés, a un nivel de significancia de 5%.

### **3.6.2.5.1 Análisis de las pruebas de los supuestos del modelo**

#### **3.6.2.5.1.1 Prueba de normalidad**

En el análisis o la prueba de normalidad se utilizó el test de Jarque-Bera, para determinar si los errores siguen la distribución normal, formulando la siguiente hipótesis:

---

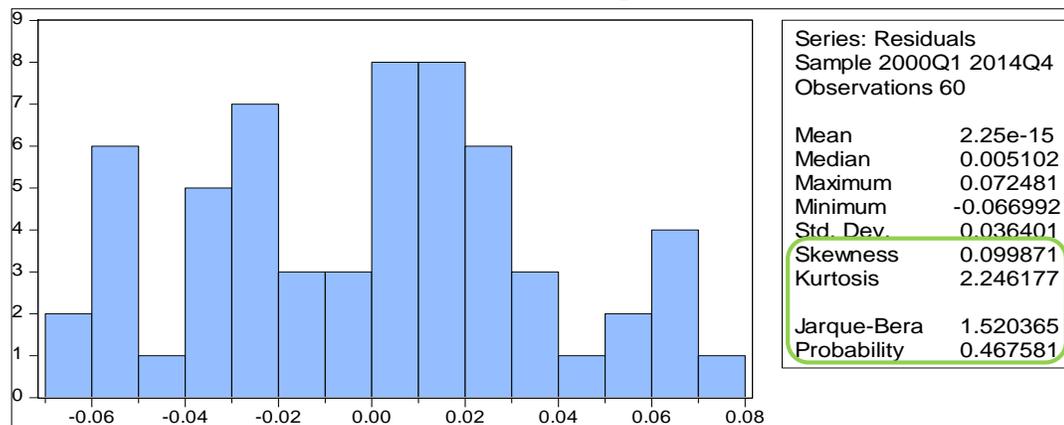
<sup>3</sup> P-Values: “Prob” en la tabla II, probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera.

- $H_0$  = residuo = normalidad
- $H_1$  = residuo = no normalidad

Si el Jarque-Bera del constante es mayor a 0.05, no se rechaza la rechaza la hipótesis nula.

El test de Jarque-Bera se basa en el tercer y cuarto momento de la distribución: el tercer momento de la distribución se relaciona con la asimetría de la función igual a cero y el cuarto con la función de la Kurtosis igual a 3, además como otras reglas de decisión es que skewness debe ser igual a 0 y la kurtosis tres, a un nivel de significancia del 5%.

*Gráfico 27: Test de Jarque -Bera*



*Elaborado por: Autora*

En el gráfico 27 se muestra la distribución de probabilidad de los residuos o el coeficiente de asimetría es igual a cero (Skewness = 0.099871), la cual indica indicios de normalidad; la kurtosis tiende a tres (Kurtosis = 2.246177), evidenciando aún más pistas de que el residuo tiene una distribución normal; por otro lado, el Jarque-Bera no se rechaza la hipótesis nula a favor de la normalidad y finalmente, se observa que existe una alta probabilidad de 46.75% (mayor al 5%).

### 3.6.2.5.1.2 Prueba de no autocorrelación

Para la determinación de no autocorrelación, en el que los residuos de regresión lineal no estén autocorrelacionados, se utilizó el Test de Breusch y Godfrey, que se un test que mide la existencia o sospecha de autocorrelación. Para lo cual, se planteó la siguiente hipótesis:

- $H_0$  = residuos: no autocorrelación
- $H_1$  = residuos: autocorrelación

Donde, la hipótesis nula corresponde a la no autocorrelación de grado  $m$ , mientras que la hipótesis alterna es la autocorrelación de grado  $m$ . En este análisis se utilizó los prob. F, del Chi cuadrado y el estadístico F, donde, estos valores deben ser superiores al 0.05 para descartar la presencia de autocorrelación.

**Tabla III:** Prueba de Breusch - Godfrey

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	0.079308	Prob. F(2,52)		0.9239
Obs*R-squared	0.179421	Prob. Chi-Square(2)		0.9142
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.034495	0.986702	0.034960	0.9722
LOGX	-0.000752	0.046269	-0.016246	0.9871
LOGX1	-9.94E-06	0.003083	-0.003223	0.9974
LOGX2	-0.001361	0.032200	-0.042254	0.9665
RESID(-1)	-0.015161	0.139272	-0.108861	0.9137
RESID(-2)	-0.054141	0.140842	-0.384412	0.7022
R-squared	0.003041	Mean dependent var		4.28E-12
Adjusted R-squared	-0.111993	S.D. dependent var		0.012431
S.E. of regression	0.013109	Akaike info criterion		-5.720117
Sum squared resid	0.008935	Schwarz criterion		-5.473629
Log likelihood	175.7434	Hannan-Quinn criter.		-5.623898
F-statistic	0.026436	Durbin-Watson stat		2.026698
Prob(F-statistic)	0.999913			

*Elaborado por: Aurora*

En la tabla III, se puede evidenciar que  $F \text{ Static} = 0.079308$ , y  $\text{Obs} * R\text{-squared} = 0.179421$ , son superiores que 0.05 a nivel de significancia de 5%, concluyendo que se descarta la presencia de autocorrelación en el modelo, es decir, se rechaza la hipótesis alterna a favor de la hipótesis nula de no autocorrelación.

### 3.6.2.5.1.3 Prueba de Homocedasticidad

Para determinar la varianza de residuos constante (homocedasticidad), se utilizó la prueba de White, en el que se asume que el nivel de significancia deseado es de 5% y se utilizan los p-values de  $F - \text{static}$  y el Chi Square, para decidir si rechaza o no la hipótesis nula de homocedasticidad, a partir de las siguientes hipótesis:

- $H_0$  = residuos = Homocedasticidad
- $H_1$  = residuos  $\neq$  Homocedasticidad

*Tabla IV: Prueba Heterocedasticidad a través Test de White*

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	1.949132	Prob. F(3,56)		0.1322
Obs*R-squared	5.672732	Prob. Chi-Square(3)		0.1287
Scaled explained SS	3.079041	Prob. Chi-Square(3)		0.3796
Dependent Variable: RESID^2				
Sample: 2000Q1 2014Q4				
Included observations: 60				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.002434	0.011551	-0.210690	0.8339
LOGX^2	2.91E-05	3.19E-05	0.909616	0.3669
LOGX1^2	-2.64E-05	1.81E-05	-1.460977	0.1496
LOGX2^2	6.04E-05	0.000312	0.193480	0.8473
R-squared	0.094546	Mean dependent var		0.001303
Adjusted R-squared	0.046039	S.D. dependent var		0.001467
S.E. of regression	0.001433	Akaike info criterion		-10.19427
Sum squared resid	0.000115	Schwarz criterion		-10.05465
Log likelihood	309.8281	Hannan-Quinn criter.		-10.13965
F-statistic	1.949132	Durbin-Watson stat		0.495678
Prob(F-statistic)	0.132165			

*Elaborado por: Autora*

Según, la prueba del test de White realizado presentada en la tabla IV, se observa que:

- $\text{Prob } F(3.56) = 0.1322 > 0.05$ , en consecuencia, no se rechaza  $H_0$ .

En base al test de White, se concluye que los residuos de la regresión cumplen el supuesto de homocedasticidad, es decir se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad.

Concluyendo que las pruebas realizadas (normalidad, no autocorrelación, homocedasticidad) a la estimación del modelo desarrollado, permiten demostrar que el modelo cumple con los supuestos básicos del modelo de regresión lineal múltiple estimado por el método de mínimos cuadrados ordinarios.

### **3.6.2.6 Pruebas de hipótesis**

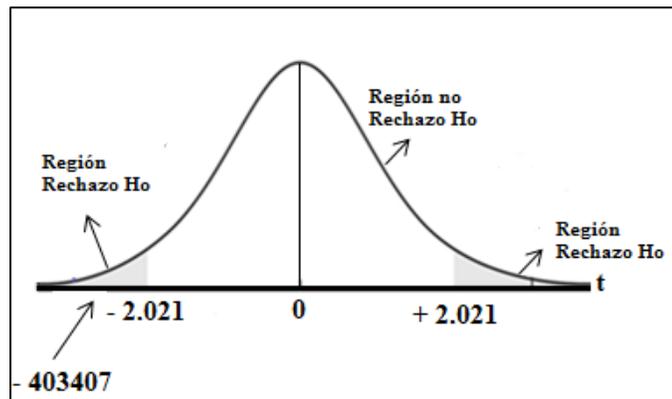
En la comprobación de hipótesis planteada “El desempleo impacta negativamente sobre el gasto de consumo final de los hogares del Ecuador, periodo 2000-2014”; se utilizó la prueba de significancia t (Distribución t de Student); a través del coeficiente de regresión parcial del desempleo, planteando la siguiente hipótesis:

- $H_0 = \hat{\beta}_2 = 0$ , El desempleo no impacta en el gasto de consumo final de los hogares
- $H_1 = \hat{\beta}_2 \neq 0$ , El desempleo impacta en el gasto de consumo final de los hogares

Donde, la hipótesis nula establece que al mantener constante las variables explicativas:  $X_1$  = ingreso disponible, y  $X_3$  tasa de interés de consumo; la variable independiente, el desempleo no tiene impacto sobre el gasto de consumo final de hogares; la hipótesis alterna establece que al mantener constante las demás variables explicativas: ingreso disponible y tasa de interés; el desempleo tiene impacto sobre el gasto de consumo final de hogares.

- El valor de  $t$  – Students es  $= - 4.03407$ , con 60 observaciones y 56 grados de libertad, a 5% del nivel de significancia.
- El valor de  $t$  tabla  $= 2.021$ , al 5% del nivel de significancia.

**Gráfico 28:** Comprobación de hipótesis (Campana de Gauss)



*Elaborado por: Autora*

Como se puede observar en la campana de Gauss demostrada en el gráfico 27, el valor de  $t$  calculado se ubica en la región crítica ( $t = -4.03407$ ); por ende, rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna.

Según el resultado de la estimación del modelo económico mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios, se evidencia que el desempleo impacta negativamente en el gasto de consumo final de los hogares del Ecuador, ya que al incrementarse en 1% la tasa del desempleo, el gasto del consumo final de los hogares se reducirá o variará en -4.03%.

### 3.6.2.7 Impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares

*Tabla V: Matriz de análisis del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares*

<b>Análisis del impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares</b>	
<b>Impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el país, la estructura del empleo por categoría de ocupación, se halla compuesto de un 58 % de empleados de empresa privada; un 18 % de trabajadores por cuenta propia; un 7 % de empleadas domésticas; un 6 % de asalariados dependientes del Estado; y otro grupo corresponde a las personas desempleadas, (INEC, 2014).</li> <li>➤ En cuanto, al empleo por rama de actividad, el comercio con 23.1 %; manufactura con 13 %; enseñanza y servicios sociales y de salud con 8.9 %, agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca con 8.7 %, y otros con menores porcentajes, (INEC, 2015).</li> <li>➤ Entre el año 2000 al 2014, la población ecuatoriana se ha incrementado a 14.980 millones de 12.298, como consecuencia se ha generado mayor demanda de plaza de trabajo y el desempleo.</li> <li>➤ El desempleo en 1999, creció a 14.6 % a consecuencia de la crisis financiera, económica y social, donde la producción nacional decreció en un (7 %); en el 2009 debido a la crisis económica mundial la desocupación creció en 7.9 %, mientras que en el 2014, se situó en 4.7 %. Según el BCE.</li> <li>➤ El desempleo según el género masculino y femenino descendió de 6.2 % a 3.8 % en los hombres y de igual forma la desocupación en las mujeres disminuyó de 12.9 % a 5.6%, en los dos casos del año 2000 al 2014; de una u otra forma incrementando el consumo de hogares debido a mayor ingreso disponible.</li> <li>➤ Según los datos del INEC, el desempleo urbano fue de 4.8% y el rural representó un 2.6%, en el último periodo de análisis (2014).</li> <li>➤ El subempleo logró reducirse de 61 % a 43 % del 2000 al 2014,</li> </ul>

	<p>debido a la mayor inversión en el sector público y la creación de plazas de trabajo impulsando el consumo de los hogares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En cuanto a la pobreza por consumo se reduce de 39.3 % a 25.8 % y la pobreza extrema se ha disminuido de 13.6 % a 5.7 %, mientras que la desigualdad se ha mantenido en un 0.41; en los últimos 15 años.</li> <li>➤ Según la categoría del gasto se evidencia que el gasto consumo final de los hogares posee mayor aporte, ascendiendo a 62 %, mientras que el gasto del gobierno general llega a un promedio de 14 % de la composición del PIB.</li> <li>➤ Del año 2000 al 2014, el gasto en consumo final de los hogares pasó de 23.166.539 miles de dólares a 43.201.220, incrementando en 86.4 %.</li> <li>➤ El ingreso disponible en el año 2014, se contabilizó USD 64'729.689 mil millones de dólares, según la Cuentas Económicas Integradas del BCE.</li> <li>➤ La tasa de interés para crédito de consumo fue de 16 %, en el 2014; muestra una relación inversa con la demanda del dinero bancario, a medida que reduce la tasa de interés incrementa la demanda de crédito o viceversa, la misma que influye en el aumento o la reducción del consumo de productos finales.</li> <li>➤ Según la estimación del modelo econométrico, la elasticidad de consumo con relación al desempleo, manteniendo constante las demás variables, el gasto de consumo final de hogares disminuirá en -0.4% ante un incremento del 1% de la tasa del desempleo, demostrando una relación inversa.</li> </ul>
--	---

*Elaborado por: Autora*

## CAPÍTULO IV

### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 CONCLUSIONES

- El desempeño de la economía nacional influye claramente sobre las cifras del mercado laboral, dado que la severa crisis económica, financiera, y social de 1999, a consecuencia de la debilidad del sistema financiero y mal manejo de la política fiscal, incrementó de la tasa de desempleo a 14.6%, al igual que en 2009, la desocupación se elevó a 7.9%, a causa de la crisis mundial y la caída de los precios del petróleo, empeorando la precariedad laboral, el debilitamiento de la protección social.
  
- La participación del consumo final de los hogares en el PIB, durante el periodo de estudio en promedio fue del 63.87%, en términos reales; acrecentando a usd 43'401.220 dólares para el 2014, de (23'166.539 en 2000), con una tasa de variación del 86.4%; siendo el grupo más importante los productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y de cuero con un promedio del 27%, seguido de servicios para la comunidad, sociales y personales del 25%, apoyado de mejoramiento del poder adquisitivo y un mayor acceso al crédito.
  
- Los resultados de la estimación econométrica muestran una relación directa entre el consumo final de los hogares con el ingreso disponible y la tasa de interés, y dependencia inversa con la tasa del desempleo; a medida que aumenta la desocupación, se disminuye el ingreso familiar y por ende se reduce el consumo privado; evidenciando que el desempleo impacta negativamente en el consumo privado del país, con una variación de - 4.03% ante un incremento del 1% en la variable independiente.

## 4.2 RECOMENDACIONES

- El Estado debe combatir la desocupación, desigualdad social, pobreza y el analfabetismo, a través de políticas económicas que garanticen la estabilidad económica en el tiempo; mejorando la infraestructura productiva e impulsando la creación de pequeñas y medianas empresas, a la vez fomentando la inversión extranjera que contribuya en el incremento de la producción y el empleo, a fin de mantener bajas tasas de desempleo tanto en el sector rural y urbano.
  
- El gobierno ecuatoriano debe dinamizar las actividades de consumo privado manteniendo bajas tasas de inflación y la desocupación, influyendo en la estabilidad de los costos de producción, en el mejoramiento del poder adquisitivo de los hogares a través de la creación de más plazas de empleo y a un acceso al crédito a bajas tasas de interés, y que estas acciones incrementen el ingreso disponible y la demanda de bienes y servicios finales.
  
- Debe impulsar la política del empleo a través de la inversión pública, que consiste en la construcción de escuelas, hospitales, y carreteras, etc.; estimular la inversión privada, reduciendo las tasas de interés y cargas impositivas a determinados sectores empresariales; y con una distribución del ingreso a favor de los sectores sociales de ingresos bajos, con el fin de ampliar la demanda efectiva y por ende lograr el incremento de la ocupación y el pleno empleo.

## BIBLIOGRAFÍA

### Referencias bibliográficas

- Abel, A. &. (2004). *Macroeconomía* . Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Alemán, A. (2011). *La Estructura de consumo de los hogares salvadoreños: Un análisis de desigualdad*. Trabajo de grado, 20.
- Banco Central del Ecuador (2010). *La economía luego de 10 años de dolarización. Dirección General de Estudios*.
- Banco Central del Ecuador (2014). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación coyuntural*
- Banco Central del Ecuador. (2013). *Reporte trimestral de mercado laboral urbano*. Dirección de Estadísticas Económicas.
- Beckerman, P. (2003). Crisis y Dolarización. Observatorio Social del Ecuador, p. 35.
- Cabezas Paladines, M. V., & Duque Bayona, E. A. (2007). *La Dinámica Laboral y las Condiciones Socioeconómicas en el Ecuador período 2003-2006*.
- Larrea, I. L. (2010). *Situación del empleo en el Ecuador*. Unidad de Investigación Socio Ambiental "Universidad Andina Simón Bolívar", 4-8.
- Cristobal, A. (2010). *El gasto en consumo final en las cuentas nacionales*. Cuentas Económicas y Empleo, 6 - 8.
- Desempleo en Ecuador. (18 de Octubre de 2015). Obtenido de <http://www.empleofuturo.com>
- Dornbusch, R. (2009). *Macroeconomía*. México: Mc. Graw Hill - Educación.
- Elizalde, E. (2012). *Macroeconomía* (Primera ed.). México: ISBN.
- Encarbación, J. (2006). *Estudio del desempleo en el Ecuador en el periodo: 2000-2006*. Quito.
- Estadísticas, I. N. (2015). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores laborales* . Quito.
- Froyed, R. (1997). *Macroeconomía: Teorías y Políticas* (Quinta ed.). México: Prentice Hall.

- Granda, C. & Feijó E. (2015). *Indicadores laborales*, Reporte de Economía Laboral. Dirección de Estudios Laborales y Económicos INEC.
- Gregorio, J. D. (2012). *Macroeconomía: Teoría y Política*. Santiago - Chile: Pearson - Educación .
- Gujarati, D. (2009). *Econometría* (Quinta ed.). México: Mc Graw Hill.
- INEC. (2005). *Estudio Demográficos en Profundidad: Análisis y Proyección de PEA del Ecuador*. Quito.
- Larrea, C. (2005). *Situación del empleo en el Ecuador*. Obtenido de [www.campusvirtual.uasb.edu.ec](http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec).
- López, S. & Villamar, D. (2004), *Una lectura de los principales Componentes de la economía ecuatoriana*. Análisis de Coyuntura Económica, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Quito - Ecuador.
- Mankiw, G. (2014). *Macroeconomía* (8va ed.). Barcelona - España: Antoni Bosch editor, S.A.
- Neffa, J. (2014). Actividad, empleo y desempleo: Conceptos y definiciones. *Labores-CEIL-CONICET*, 15.
- Núñez Zanabria, K. C. (s.f.). *La elasticidad de precios. Monografía*.
- P., L. P. (2013). *Política Económica: Sus fundamentos en la economía política* (Cuarta ed.). Quito: QualityPrint Cía.Ltda.
- Parkin, M. (2007). *Macroeconomía*. México: Pearson Educación.
- Plan Nacional del Buen Vivir: 2013 -2017*. (s.f.).
- Sen, A. (2001). *Boletín n° 8 Desempleo en el Ecuador*. Obtenido de <http://www.siise.gob.ec>
- Serrano, A. (2013). *Análisis de condiciones de vida, el mercado laboral y los medios de producción e inversión pública*. Quito- Ecuador.
- Soto, C. (2004). Desempleo y Consumo en Chile. *Working Paper, n° 258, 5*.
- Tejada Orozco, M. L. (2013). *Análisis del desempleo y subempleo en el Ecuador y su impacto en las condiciones de vida de la población urbana*. Quito: Universidad Internacional SEK.

Tipán, C. (2004). *Incidencia y determinación del desempleo en el Ecuador*, Tesis de grado: Previo a la obtención del título de Economista y Gestión Empresarial, Guayaquil - Ecuador.

Zambrano, D. & Cabezas, M. (2011). *El gasto público y el crecimiento económico en el Ecuador, desde una perspectiva keynesiana para el periodo 2000-2006*. Tesis de Grado Previo a la obtención del título de Ingeniería en Ciencias Económicas y Financieras. Quito - Ecuador

### **Referencias de internet**

- <http://www.empleofuturo.com>
- <http://www.siise.gob.ec>
- <http://www.inec.gob.ec>
- <http://www.ecuadorencifras.com>
- <http://www.observatoriofiscal.org/documentos/noticias-de-prensa/el-comercio/1317.html>
- *Boletín n° 90. 2000.I – 2014.IV. Cuentas Nacionales Trimestrales del Ecuador, miles de US dólares corrientes y constantes, a precios de 2007, <http://www.bce.ec>, marzo 2015.*
- *Boletines Mensuales de la Evolución de la Economía Ecuatoriana del Banco Central del Ecuador. <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000006>*
- *- Boletines Mensuales de Información Estadística del Banco Central del Ecuador. <http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsP>*
- *La elasticidad precio de la demanda. (s.f.). Obtenido de <http://www.site.google.com/demanda/3-la-elasticidad-precio-de-la-demanda>*
- *- Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos INEC.*

## Anexo No. 1: Indicadores del empleo, desempleo y el consumo final de los hogares

*Tabla VI: Indicadores macroeconómicos y laborales (Ocupación y desocupación)*

<b>INDICADORES MACROECONÓMICOS REALES (USD)</b>															
<b>AÑO</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
P.I.B.	37726410	39241363	40848994	41961262	45406710	47809319	49914615	51007777	54250408	54557732	56481055	60925064	64105563	67081069	69631545
Consumo de hogares	23166539	24899399	26661336	27461589	29228969	30523141	31851533	33201278	34994856	34648396	37320635	39234629	40297955	41582257	43201220
Consumo de gobierno	4691907	4535972	4643172	4696702	4907145	5081390	5274232	5574209	6191348	6910254	7213505	7840882	8712092	9385298	9719942
FBKF	5853793	7039554	8313170	8344508	8785131	9728992	10213818	10593947	12286215	11843329	13050148	14920791	16496168	18260646	18943548
Variación de existencias	73324	883806	1026590	6704	123272	579908	896314	987281	1898716	1304663	1473098	1276983	308179	506196	449917
XN	3940847	1882632	204726	1451759	2362193	1895888	1678718	651062	-1120727	-148910	-2576331	-2348221	-1708831	-2653328	-2683082
Ingreso Disponible	25309787	28498172	31382196	34782912	36272943	38634797	42129418	43239953	44398159	44613919	46818791	52695000	57167258	60784556	64729689
<b>NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA DEMANDA AGREGADA (PORCENTAJES)</b>															
Gasto de hogares	61.4	63.5	65.3	65.4	64.4	63.8	63.8	65.1	64.5	63.5	66.1	64.4	62.9	62.0	62.0
Gasto de gobierno	12.4	11.6	11.4	11.2	10.8	10.6	10.6	10.9	11.4	12.7	12.8	12.9	13.6	14.0	14.0
FBKF y Variación de existencia)	16.0	20.0	23.0	20.0	20.0	22.0	22.0	23.0	26.0	24.0	26.0	27.0	26.0	28.0	28.0
Exportaciones netas	10.4	4.8	0.5	3.5	5.2	4.0	3.4	1.3	-2.1	-0.3	-4.6	-3.9	-2.7	-4.0	-3.9
Tasa del crecimiento del PIB real		4.0	4.1	2.7	8.2	5.3	4.4	2.2	6.4	0.6	3.5	7.9	5.2	4.6	3.8
<b>INDICADORES LABORALES: EMPLEO Y EL DESEMPLEO ( PORCENTAJES)</b>															
Ocupación total	91.0%	89.1%	90.8%	88.5%	91.4%	92.1%	92.2%	93.9%	92.7%	92.1%	93.9%	94.9%	95.1%	95.1%	95.0%
Ocupación plena	32.0%	33.0%	37.0%	34.0%	37.0%	36.0%	36.0%	43.0%	44.0%	39.0%	46.0%	50.0%	53.0%	51.0%	52.0%
Desempleo	9.0%	10.9%	9.2%	11.5%	8.6%	7.9%	7.8%	6.1%	7.3%	7.9%	6.1%	5.1%	4.9%	4.7%	4.7%
Desempleo	5.9%	5.9%	5.5%	7.7%	5.8%	5.3%	4.9%	4.0%	5.2%	6.0%	4.5%	3.9%	4.2%	4.0%	3.8%

abierta															
Desempleo oculta	3.1%	5.1%	3.8%	3.8%	2.8%	2.6%	2.9%	2.1%	2.1%	1.9%	1.6%	1.2%	0.8%	0.8%	0.9%
Desocupación urbana	9.5%	10.9%	9.3%	11.5%	8.4%	7.9%	9.9%	6.1%	7.3%	7.9%	6.1%	5.1%	5.0%	4.9%	4.8%
Desocupación rural	4.3%	4.0%	3.8%	3.6%	3.5%	3.2%	3.1%	3.0%	3.0%	3.6%	2.8%	2.4%	2.3%	2.7%	2.6%
Subocupación	60.8%	56.0%	54.0%	55.0%	54.0%	56.0%	57.0%	50.0%	49.0%	50.0%	47.0%	44.0%	42.0%	44.0%	42.5%
Inflación	91%	22%	9%	6%	2%	3%	3%	3%	9%	4%	3%	5%	4%	3%	
Remuneraciones unificadas	110	121.3	138.2	158.1	166.1	174.9	186.6	198.3	233.1	254.2	279.8	307.8	340.5	370.8	
Salario real	58	78.0	89.6	96.6	99.6	101.7	105.4	108.4	117.1	122.5	130.4	136.1	144.5	153.4	
<b>OTROS INDICADORES LABORALES (MILES)</b>															
PET	9916141	10472134	8378355	11608090	11933988	12070300	12272730	10901147	11212907	11573647	11885922	10533003	10864147	11200371	11159255
PEA	3709254	4124183	3801339	3992288	4220610	4225446	4373435	4293138	6385421	6548937	6436257	6581621	6701014	6952986	7194521
PEI	6206887	6347951	4577016	7615802	7713378	7844854	7899295	6608009	3263575	3483779	3855244	3951382	4162884	4247385	3964734

*Fuente: Banco Central del Ecuador, Instituto Nacional de Censos y Estadísticas, Observatorio Económico, CEPAL.*

## Anexo No. 2: Estructura porcentual del consumo final de los hogares por producto en miles de dólares de 2007

*Tabla VII: Composición del consumo final de los hogares por producto en niveles porcentuales*

CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES POR PRODUCTO														
Estructura porcentual														
A precios de 2007														
	PRODUCTOS / AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>0</b>	<b>PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA, LA SILVICULTURA Y LA PESCA</b>	<b>5.9</b>	<b>6.0</b>	<b>5.8</b>	<b>5.8</b>	<b>5.7</b>	<b>5.4</b>	<b>5.4</b>	<b>5.0</b>	<b>5.1</b>	<b>5.2</b>	<b>4.8</b>	<b>4.7</b>	<b>4.5</b>
	Banano, café y cacao	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4
	Flores	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Otros productos agrícolas de la agricultura	2.0	2.2	2.2	2.2	2.1	2.0	2.0	1.8	1.8	1.8	1.8	1.7	1.6
	Animales vivos y productos animales	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.4	1.4	1.2	1.3	1.4	1.3	1.3	1.2
	Productos de la silvicultura	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4
	Camarón vivo o fresco y larvas de camarón	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Pescado vivo, fresco o refrigerado	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.7	0.8	0.7
<b>1</b>	<b>MINERALES; ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA</b>	<b>2.2</b>	<b>2.2</b>	<b>2.1</b>	<b>2.3</b>	<b>2.2</b>	<b>2.2</b>	<b>2.1</b>	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>	<b>1.8</b>	<b>2.6</b>	<b>2.8</b>	<b>2.7</b>
<b>2</b>	<b>PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDAS Y TABACO; TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR Y PRODUCTOS DE CUERO</b>	<b>29.1</b>	<b>29.1</b>	<b>28.4</b>	<b>28.1</b>	<b>27.7</b>	<b>27.1</b>	<b>26.8</b>	<b>26.5</b>	<b>26.2</b>	<b>26.1</b>	<b>25.7</b>	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>
	Carne, productos de la carne y subproductos	5.6	5.4	5.2	5.3	5.1	4.9	4.8	4.8	4.8	5.0	4.8	4.4	4.2
	Camarón elaborado	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
	Pescado y otros productos acuáticos elaborados y conservas de pescado	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	Aceites crudos y refinados minerales y animales	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3	1.4	1.4	1.4
	Productos lácteos elaborados	2.6	2.6	2.6	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5	2.6	2.7	2.5	2.5	2.5
	Productos de molinería, panadería, fideos, macarrones y otros productos farináceos similares	5.5	5.6	5.5	5.3	5.2	5.1	5.0	4.7	4.3	4.7	4.6	4.3	4.2
	Azúcar, panela y melaza	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8
	Cacao elaborado, Chocolate, bombones (incluye polvo de cacao con edulcorante) y productos de confitería	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6
	Otros productos alimenticios diversos	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	1.7

	Bebidas alcohólicas y no alcohólicas	4.6	4.3	4.1	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9	4.2	4.0	3.9	4.0	4.4
	Tabaco elaborado	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3
	Hilos, hilados, tejidos y confecciones y prendas de vestir, Cuero, productos de cuero y calzado	4.9	5.4	5.2	5.2	5.1	5.2	5.2	5.3	5.1	4.2	4.4	4.4	4.2
<b>3</b>	<b>OTROS BIENES TRANSPORTABLES, EXCEPTO PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	<b>12.5</b>	<b>12.0</b>	<b>11.8</b>	<b>11.5</b>	<b>11.8</b>	<b>11.6</b>	<b>11.7</b>	<b>12.1</b>	<b>12.8</b>	<b>12.5</b>	<b>12.9</b>	<b>12.4</b>	<b>12.1</b>
	Productos de madera tratada corcho y otros materiales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8
	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	2.0	1.7	1.8	1.7	1.7	1.6	1.9	1.8	2.0	2.2	2.2	2.1	2.1
	Productos químicos básicos, abonos y plásticos primarios; y, Otros productos químicos	5.1	5.0	4.7	4.7	4.9	5.0	5.1	5.5	5.8	5.8	5.9	5.6	5.5
	Productos de caucho y plástico	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.7	0.7	0.7	0.7
	Vidrio, cerámica y refractarios, cemento, artículos de hormigón y piedra	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3
	Muebles	2.3	2.2	2.2	2.0	2.1	2.0	1.8	1.7	1.8	1.8	1.9	1.8	1.7
	Otros productos manufacturados	0.8	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0
<b>4</b>	<b>PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	<b>7.0</b>	<b>7.9</b>	<b>8.3</b>	<b>8.5</b>	<b>8.4</b>	<b>8.9</b>	<b>8.9</b>	<b>8.9</b>	<b>9.5</b>	<b>7.1</b>	<b>7.9</b>	<b>8.1</b>	<b>8.4</b>
	Productos de metales comunes y productos metálicos elaborados	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.3	1.3	1.2	1.3	1.2	1.2
	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	3.0	3.7	4.1	4.5	4.6	4.7	4.6	4.5	4.6	3.1	3.6	3.8	3.9
	Equipo de transporte	2.6	2.8	2.8	2.7	2.6	3.0	3.0	3.1	3.7	2.8	3.1	3.1	3.2
<b>5</b>	<b>CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>
034	Trabajos de construcción y construcción	0.7	0.8	1.0	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8	0.9
<b>6</b>	<b>SERVICIOS COMERCIALES; ALOJAMIENTO; SERVICIOS DE SUMINISTRO DE COMIDAS Y BEBIDAS; SERVICIOS DE TRANSPORTE, Y SERVICIOS DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA</b>	<b>13.1</b>	<b>13.1</b>	<b>13.8</b>	<b>14.0</b>	<b>14.1</b>	<b>15.0</b>	<b>15.7</b>	<b>16.8</b>	<b>16.9</b>	<b>19.7</b>	<b>19.5</b>	<b>20.5</b>	<b>21.3</b>
035	Servicios de comercio al por mayor y menor; y reparación de vehículos de motor y motocicletas	0.7	0.5	0.9	0.7	0.7	0.3	0.3	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	0.9
036	Servicios de alojamiento, comidas y bebidas	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.5	4.4	4.9	4.8	5.2	5.4

037	Servicios de transporte y almacenamiento	5.6	5.7	6.0	6.0	5.8	6.1	6.3	6.5	6.5	7.8	7.5	7.5	7.9
038	Servicios postales, de mensajería, de telecomunicaciones, transmisión e información	2.5	2.6	2.7	3.0	3.3	4.5	4.8	5.2	5.3	6.2	6.5	6.9	7.1
<b>7</b>	<b>SERVICIOS FINANCIEROS Y SERVICIOS RELACIONADOS; SERVICIOS INMOBILIARIOS, Y SERVICIOS DE LEASING</b>	<b>1.7</b>	<b>2.3</b>	<b>1.8</b>	<b>2.0</b>	<b>2.3</b>	<b>2.6</b>	<b>2.6</b>	<b>2.6</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.8</b>	<b>3.2</b>	<b>3.2</b>
<b>8</b>	<b>SERVICIOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS Y DE PRODUCCIÓN</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>1.5</b>	<b>1.4</b>	<b>1.3</b>	<b>1.2</b>	<b>1.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>
<b>9</b>	<b>SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES</b>	<b>27.8</b>	<b>26.7</b>	<b>26.1</b>	<b>26.3</b>	<b>26.3</b>	<b>25.7</b>	<b>25.2</b>	<b>25.1</b>	<b>24.0</b>	<b>24.1</b>	<b>22.8</b>	<b>22.4</b>	<b>22.1</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>												

*Fuente: Banco Central del Ecuador*

### Anexo No. 3: Composición del consumo final de los hogares por producto (en miles de dólares de 2007)

*Tabla VIII: Composición de consumo final de los hogares por producto en miles de dólares de 2007*

CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES POR PRODUCTO														
Miles de dólares de 2007														
N°	PRODUCTOS / AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>0</b>	<b>PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA, LA SILVICULTURA Y LA PESCA</b>	<b>1365,768</b>	<b>1500,724</b>	<b>1543,670</b>	<b>1583,333</b>	<b>1663,562</b>	<b>1637,574</b>	<b>1728,585</b>	<b>1651,535</b>	<b>1777,341</b>	<b>1803,428</b>	<b>1805,186</b>	<b>1876,926</b>	<b>1868,265</b>
	Banano, café y cacao	132,513	159,023	136,914	134,202	151,904	144,314	152,491	161,886	165,566	187,954	167,083	191,254	181,025
	Flores	26,692	30,200	29,533	30,316	29,699	30,177	20,638	28,163	28,124	35,768	35,582	39,073	39,977
	Otros productos agrícolas de la agricultura	453,839	547,812	577,197	594,245	615,085	625,306	652,484	599,499	642,154	636,937	669,802	666,853	652,224
	Animales vivos y productos animales	397,922	408,159	429,867	444,756	480,570	422,076	449,215	413,836	457,877	475,039	493,950	499,984	505,059
	Productos de la silvicultura	96,132	92,201	95,902	98,090	100,708	103,662	109,306	116,257	120,217	135,417	134,592	141,025	149,922
	Camarón vivo o fresco y larvas de camarón	18,326	25,160	27,612	20,691	20,942	21,852	25,797	31,547	35,779	35,986	36,056	35,559	37,618
	Pescado vivo, fresco o refrigerado	240,344	238,169	246,645	261,033	264,654	290,187	318,654	300,347	327,624	296,327	268,121	303,178	302,440
<b>1</b>	<b>MINERALES; ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA</b>	<b>498,423</b>	<b>537,949</b>	<b>563,083</b>	<b>624,016</b>	<b>652,338</b>	<b>662,447</b>	<b>662,212</b>	<b>557,646</b>	<b>605,650</b>	<b>614,274</b>	<b>981,089</b>	<b>1112,099</b>	<b>1131,062</b>
<b>2</b>	<b>PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDAS Y TABACO; TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR Y PRODUCTOS DE CUERO</b>	<b>6729,946</b>	<b>7235,955</b>	<b>7571,451</b>	<b>7725,614</b>	<b>8085,458</b>	<b>8259,667</b>	<b>8550,901</b>	<b>8808,670</b>	<b>9185,718</b>	<b>9038,276</b>	<b>9574,774</b>	<b>9893,113</b>	<b>10308,095</b>
	Carne, productos de la carne y subproductos	1308,854	1353,260	1385,295	1446,090	1480,789	1488,579	1542,737	1594,488	1669,749	1724,011	1774,115	1756,783	1726,054
	Camarón elaborado	41,077	42,555	50,129	42,359	50,554	51,070	61,541	69,213	72,570	75,276	86,684	102,114	116,643
	Pescado y otros productos acuáticos elaborados y conservas de pescado	116,956	108,201	146,265	144,548	175,914	132,192	142,629	123,646	134,257	138,676	144,371	144,777	150,123
	Aceites crudos y refinados minerales y animales	322,445	344,942	369,836	376,076	385,419	399,549	428,255	416,095	428,964	454,784	505,147	552,943	571,088
	Productos lácteos elaborados	605,391	646,447	682,755	709,376	736,471	767,615	796,408	835,470	909,484	926,370	942,382	977,388	1014,669
	Productos de molinería, panadería, fideos, macarrones y otros	1272,094	1399,830	1454,021	1456,026	1532,917	1551,860	1589,019	1545,644	1514,183	1645,786	1700,604	1696,609	1749,162

	productos farináceos similares													
	Azúcar, panela y melaza	236,385	255,967	264,489	275,910	283,311	290,883	297,049	299,363	309,410	295,352	311,286	338,530	334,106
	Cacao elaborado, Chocolate, bombones (incluye polvo de cacao con edulcorante) y productos de confitería	140,599	161,570	183,510	186,430	193,195	196,352	204,020	217,219	231,368	224,962	249,920	255,970	263,552
	Otros productos alimenticios diversos	365,540	395,388	410,743	450,705	474,737	488,477	498,206	527,270	545,980	596,065	645,461	667,110	695,443
	Bebidas alcohólicas y no alcohólicas	1062,566	1064,821	1099,497	1081,779	1141,896	1173,079	1206,289	1294,125	1455,756	1385,870	1452,175	1563,373	1830,658
	Tabaco elaborado	115,652	123,979	127,134	132,895	131,038	136,760	136,245	131,082	118,343	123,528	119,018	117,568	115,411
	Hilos, hilados, tejidos y confecciones y prendas de vestir, Cuero, productos de cuero y calzado	1142,387	1338,995	1397,777	1423,420	1499,217	1583,251	1648,503	1755,055	1795,654	1447,596	1643,611	1719,948	1741,186
<b>3</b>	<b>OTROS BIENES TRANSPORTABLES, EXCEPTO PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	<b>2894,539</b>	<b>2995,347</b>	<b>3144,377</b>	<b>3156,717</b>	<b>3456,347</b>	<b>3551,985</b>	<b>3737,125</b>	<b>4007,022</b>	<b>4475,805</b>	<b>4344,313</b>	<b>4824,525</b>	<b>4921,622</b>	<b>4980,551</b>
	Productos de madera tratada corcho y otros materiales	4,201	4,165	4,415	4,515	4,669	4,886	4,803	4,964	5,013	5,276	5,817	6,313	6,559
	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	243,087	263,788	286,822	302,282	332,578	338,501	340,623	335,490	363,306	310,846	330,080	333,419	331,540
	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	469,975	429,691	467,469	468,514	499,052	502,775	597,534	595,540	688,926	750,893	804,194	827,867	854,287
	Productos químicos básicos, abonos y plásticos primarios; y, Otros productos químicos	1192,098	1255,485	1254,967	1289,614	1446,730	1532,734	1608,635	1817,576	2037,268	2015,109	2217,402	2226,799	2249,993
	Productos de caucho y plástico	215,943	235,534	239,519	235,134	245,978	245,320	256,039	274,373	300,317	240,450	268,791	286,248	302,138
	Vidrio, cerámica y refractarios, cemento, artículos de hormigón y piedra	53,316	53,794	52,668	57,616	61,383	62,787	68,496	78,960	89,662	71,860	84,011	97,507	104,271
	Muebles	524,832	549,610	591,074	555,686	599,749	598,503	579,924	579,546	632,880	615,414	693,722	701,763	711,100
	Otros productos manufacturados	191,087	203,280	247,443	243,356	266,208	266,479	281,071	320,573	358,433	334,465	420,508	441,706	420,663
<b>4</b>	<b>PRODUCTOS METÁLICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO</b>	<b>1616,600</b>	<b>1958,534</b>	<b>2211,421</b>	<b>2331,685</b>	<b>2456,858</b>	<b>2727,553</b>	<b>2833,589</b>	<b>2945,141</b>	<b>3331,520</b>	<b>2467,948</b>	<b>2960,934</b>	<b>3211,271</b>	<b>3445,585</b>
<b>5</b>	<b>CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN</b>	<b>158,968</b>	<b>187,729</b>	<b>255,983</b>	<b>168,562</b>	<b>231,871</b>	<b>246,526</b>	<b>249,490</b>	<b>252,565</b>	<b>255,091</b>	<b>260,169</b>	<b>263,981</b>	<b>320,161</b>	<b>364,789</b>

6	SERVICIOS COMERCIALES DE ALOJAMIENTO; SERVICIOS DE SUMINISTRO DE COMIDAS Y BEBIDAS; TRANSPORTE, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	3035,725	3257,877	3684,921	3847,189	4111,280	4591,743	5012,394	5577,101	5907,560	6811,630	7276,395	8121,629	8798,607
7	SERVICIOS FINANCIEROS INMOBILIARIOS, Y DE LEASING	403,950	578,530	476,164	550,182	668,813	797,825	831,838	857,674	846,776	867,335	1040,767	1245,694	1320,380
8	SERVICIOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS Y DE PRODUCCIÓN	185,461	156,853	398,557	382,998	370,627	372,639	327,905	405,960	418,008	364,022	375,137	272,903	243,817
9	SERVICIOS PARA LA COMUNIDAD, SOCIALES Y PERSONALES,	6451,369	6655,855	6969,206	7217,335	7680,607	7829,867	8012,666	8345,437	8385,101	8340,254	8499,503	8848,759	9124,550
	TOTAL	23166,539	24899,399	26661,336	27461,589	29228,969	30523,141	31851,533	33201,278	34994,856	34648,396	37320,635	39539,001	41234,684

*Fuente: Banco Central del Ecuador*

## Anexo No. 4: Base de datos para la estimación del modelo MCO

*Tabla IX: Datos trimestrales de las variables dependientes e independientes*

Datos trimestrales	Gasto de consumo final de los hogares, a precios de 2007 (Miles de US Dólares,)	Ingreso disponible (Miles de US Dólares)	Desempleo (Miles)	Tasa de interés del consumo (Porcentajes)
2000.I	5611570	6130723	537987	28.72
2000.II	5728145	6258083	522130	26.19
2000.III	5846313	6387184	499846	26.74
2000.IV	5980511	6533797	468132	24.16
2001.I	6121143	7005847	456382	22.64
2001.II	6179534	7072678	478114	20.7
2001.III	6229424	7129778	467248	18.28
2001.IV	6369298	7289869	483547	17.44
2002.I	6563537	8562922	514702	17.24
2002.II	6627661	8646579	481134	17.67
2002.III	6714019	8759243	497918	17.65
2002.IV	6756119	8814168	503513	17.7
2003.I	6963349	9197616	521603	17.68
2003.II	6879152	9086404	510139	16.22
2003.III	6817149	9004507	550262	16.42
2003.IV	6801939	8984416	527335	16.8
2004.I	7210235	9530475	547401	16.18
2004.II	7189610	9503213	535629	16.77
2004.III	7326390	9684009	544458	16.2
2004.IV	7502734	9917100	505021	15.8
2005.I	7501717	10354209	590649	15.59
2005.II	7619513	10516796	497548	15.65
2005.III	7634650	10537689	489084	17.74
2005.IV	7767261	10720724	476993	18.1
2006.I	7846653	11533850	612470	16.14
2006.II	7925244	11649372	445376	16.76
2006.III	7992370	11748041	462148	17.13
2006.IV	8087266	11887529	485752	17.7
2007.I	8183831	10943766	563647	21.00
2007.II	8224323	10997914	491516	21.00

2007.III	8350010	11165988	453216	17.82
2007.IV	8443114	11290491	440449	20.11
2008.I	8504226	10841789	415052	17.66
2008.II	8702404	11094440	408667	17.9
2008.III	8843861	11274780	433342	17.9
2008.IV	8944365	11402909	490026	18.76
2009.I	8684315	13207537	498426	18.71
2009.II	8580608	13049814	480692	18.38
2009.III	8624846	13117094	464975	18.00
2009.IV	8758627	13320555	463802	17.94
2010.I	9114070	13960813	452583	16.8
2010.II	9262431	14188070	408318	15.92
2010.III	9392453	14387236	388365	15.86
2010.IV	9551681	14631139	323027	15.94
2011.I	9628347	12931580	321813	15.96
2011.II	9766589	13117249	329205	15.99
2011.III	9884927	13276186	151430	15.99
2011.IV	9954766	13369985	276787	15.91
2012.I	9904530	14050709	269846	15.91
2012.II	10043106	14247294	282571	15.91
2012.III	10091884	14316492	288575	15.91
2012.IV	10258435	14552763	276174	15.91
2013.I	10208477	14922657	268041	15.91
2013.II	10375784	15167224	273951	15.91
2013.III	10467572	15301399	286990	15.91
2013.IV	10530424	15393276	288745	15.91
2014.I	10555824	15816109	342096	15.91
2014.II	10724620	16069021	324289	15.99
2014.III	10941113	16393399	278421	15.96
2014.IV	10979663	16451160	273414	15.96

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Autora

## Anexo No. 5: Pruebas del modelo econométrico

### La prueba de autocorrelación gráfica (FAC)

La prueba de autocorrelación a través del gráfico de la función (FAC), utilizando Correlogram- Q -statistics, donde: al observar la gráfica, si hay un descenso lento hasta sexto rezago y no entra dentro de la banda de confianza hay sospecha de autocorrelación.

*Tabla X: Prueba de no autocorrelación*

Date: 08/04/16 Time: 08:02 Sample: 2000Q1 2014Q4 Included observations: 60						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.607	0.607	23.219	0.000
		2	0.377	0.014	32.342	0.000
		3	0.208	-0.042	35.164	0.000
		4	0.010	-0.164	35.171	0.000
		5	-0.011	0.084	35.180	0.000
		6	-0.016	0.015	35.197	0.000
		7	0.067	0.138	35.516	0.000
		8	0.134	0.041	36.798	0.000
		9	0.188	0.084	39.364	0.000
		10	0.204	0.019	42.458	0.000
		11	0.124	-0.061	43.620	0.000
		12	0.039	-0.055	43.738	0.000
		13	-0.086	-0.111	44.325	0.000
		14	-0.174	-0.070	46.782	0.000
		15	-0.201	-0.048	50.130	0.000
		16	-0.182	-0.011	52.917	0.000
		17	-0.153	-0.069	54.934	0.000
		18	-0.142	-0.085	56.728	0.000
		19	-0.154	-0.108	58.871	0.000
		20	-0.178	-0.073	61.813	0.000
		21	-0.197	-0.045	65.499	0.000
		22	-0.227	-0.060	70.526	0.000

*Elaborado por: Autora*

En tabla X, se puede apreciar que todos los rezagos se encuentran dentro de la banda de confianza, por lo tanto se descarta la existencia de autocorrelación.