



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN INSTITUTO DE POSGRADO

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGÍSTER EN DOCENCIA

MENCIÓN: INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

TEMA

ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DE UNA GUÍA DE “ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS” PARA DESARROLLAR LA LECTURA COMPRESIVA EN LAS ÁREAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COCÁN” PERTENECIENTE A LA PARROQUIA TIXÁN, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012- 2013.

AUTOR:

Nevil Hernán Orna Logroño

TUTORA:

Ms.C. María Dolores Vallejo Peñafiel

RIOBAMBA- ECUADOR

2015

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de Magíster en Docencia. Mención Intervención Psicopedagógica con el Tema: “ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DE UNA GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA LECTURA COMPRENSIVA EN LAS ÁREAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COCÁN” PERTENECIENTE A LA PARROQUIA TIXÁN, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012- 2013”, ha sido elaborado por Nevil Hernán Orna Logroño, el mismo que ha sido revisado y analizado un cien por ciento con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutora, por lo cual certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 14 de julio del 2015.



MsC. María Dolores Vallejo Peñafiel

DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, NEVIL HERNÁN ORNA LOGROÑO con cédula de identidad N° 060202888-8 soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas realizadas en la presente investigación y el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Nevil Hernán Orna Logroño

AGRADECIMIENTO

A Dios, por mostrarme su presencia en mi vida, por caminar conmigo de la mano protegiéndome día y día y enseñándome como cumplir mis sueños a pesar de las adversidades que nos muestra este camino difícil de la vida; por regalarme una familia maravillosa y una universidad excelente y de alta calidad en la formación de profesionales éticos.

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional, pues día a día me acompañaron en la construcción de este arduo camino, esperando ver los frutos de una excelente carrera universitaria.

A nuestra Alma Mater, Universidad Nacional de Chimborazo, en donde encontré nuevos amigos con los cuales compartí mis alegrías y tristezas, la universidad que se convirtió en mi segundo hogar en la cual luchamos incansablemente para ser personas insignes mediante una formación ética, humanística y científica, proyectándonos como profesionales íntegros en el futuro y ahora en el presente, pues ser de la UNACH es un honor que se merece.

A todo el equipo administrativo y docente del programa de la Maestría en Docencia. Mención Intervención Psicopedagógica, quienes contribuyeron para mi mejoramiento profesional.

Y de manera especial a la Ms.C. María Dolores Vallejo Peñafiel, por sus valiosas orientaciones en el desarrollo de la presente investigación.

A todos mil gracias y que el Todopoderoso recompense ese aporte que hacen para el beneficio y desarrollo de la educación de nuestros niños y jóvenes.

Nevil Hernán Orna Logroño

DEDICATORIA

Esta tesis les dedico con mucho cariño a mis grandes amores: Blanca mi abnegada esposa; Víctor Hernán, Byron Stalin, Edder Ismael, Dellaneyra Anahí mis cariñosos hijos; Gabriel Alexander, Sebastián Esneither, Martina Samanta mis traviesos nietos ya que sin el apoyo y comprensión de ellos, no hubiera podido culminar esta meta que me propuse.

Nevil Hernán Orna Logroño

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	No. Página
PORTADA	i
CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
INTRODUCCIÓN	xix
CAPÍTULO I.....	1
1. MARCO TEÓRICO	1
1.1. ANTECEDENTES.....	1
1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.....	2
1.2.1 Fundamentación Epistemológica.	2
1.2.2 Fundamentación Filosófica.	4
1.2.3 Fundamentación Psicopedagógica.	7
1.2.4 Fundamentación Legal.	9
1.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	10
1.3.1 Contexto histórico de la metacognición.....	10
1.3.2 Las variables metacognitivas.	12
1.3.3. Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza.....	13
1.3.4 Enseñar a pensar.....	14

1.3.4.1	Estrategias para enseñar a pensar.....	15
1.3.5	Clasificación de las estrategias de aprendizaje.....	16
1.3.6	Estrategias de gestión de los recursos.....	17
1.3.7	Estrategias cognitivas.....	19
1.3.9.	Estrategias metacognitivas de planeación.....	21
1.3.10	Estrategias metacognitivas de autorregulación.....	23
1.3.11	Estrategias metacognitivas de evaluación para desarrollar la lectura comprensiva.	24
1.3.12	Lectura comprensiva.	25
1.3.12.1	¿Qué es leer?	25
1.3.12.2	Comprensión lectora.	25
CAPÍTULO II		28
2.	METODOLOGÍA.....	28
2.1.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	28
2.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	28
2.3.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.	28
2.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS.	29
2.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	29
2.6.	PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.	30
2.7.	HIPÓTESIS.....	30
CAPÍTULO III.....		32
3.	LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.....	32
3.1.	TEMA.	32
3.2.	PRESENTACIÓN.....	32
3.3.	OBJETIVOS.	33

3.4.	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	34
3.5.	OPERATIVIDAD	39
CAPÍTULO IV		41
4.	EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	41
4.1.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	41
4.2.	COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.	93
CAPÍTULO V		99
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
BIBLIOGRAFÍA.....		101
ANEXOS 112		
Anexo 1. Proyecto De Tesis Aprobado.....		113
Anexo 2. Encuesta Aplicada a los Estudiantes.		137
Anexo 3. Ficha de Observación.		140

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 4. 1 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIONES ANUALES DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COCÁN”	41
CUADRO N° 4. 2 ¿CÓMO CONSIDERA USTED LA FORMA DE ENSEÑAR DE SU MAESTRO?	42
CUADRO N° 4. 3 ¿PARA USTED EL APRENDIZAJE DE LAS 4 ÁREAS BÁSICAS ES?.....	43
CUADRO N° 4. 4 ¿LE GUSTA LEER?	44
CUADRO N° 4. 5 ¿USTED CUANDO LEE ALGÚN TEMA DE ESTUDIO, REALIZA UN RESUMEN DE LO QUE LEE?	45
CUADRO N° 4. 6 ¿PARA COMPRENDER LO QUE ESTÁ LEYENDO SE LE HACE: MUY FÁCIL, MEDIANAMENTE FÁCIL, MEDIANAMENTE DIFÍCIL O MUY DIFÍCIL?.....	46
CUADRO N° 4. 7 REALIZA SOBRE VUELO DEL TEXTO ANTES DE LEER.	47
CUADRO N° 4. 8 SE FORMULA OBJETIVOS ANTES DE COMENZAR CON LA LECTURA.....	48
CUADRO N° 4. 9 HACE PREDICCIONES CON RESPECTO A LA LECTURA QUE VA A REALIZAR.....	49
CUADRO N° 4. 10 ANTES DE COMENZAR LA LECTURA, ANALIZA CÓMO ESTÁ ESTRUCTURADO EL TEXTO.	50
CUADRO N° 4. 11 EVALÚA Y ACTUALIZA SUS CONOCIMIENTOS PREVIOS ANTES DE LEER UN TEXTO.	51
CUADRO N° 4. 12 DISMINUYE LA VELOCIDAD DE LECTURA EN PASAJES DIFÍCILES.	52
CUADRO N° 4. 13 VA VERIFICANDO SI LO QUE LEE TIENE SENTIDO.	53
CUADRO N° 4. 14 VA COMPROBANDO SI SE VA ALCANZANDO LO DESEADO.	54

CUADRO N° 4. 15 SE SALTA PÁRRAFOS CUANDO SE DA CUENTA QUE LA INFORMACIÓN YA ES CONOCIDA.	55
CUADRO N° 4. 16 AJUSTA EL PROCESO DE COMPRESIÓN A LAS EXIGENCIAS DE LA LECTURA.	56
CUADRO N° 4. 17 ADOPTA MEDIDAS INMEDIATAS PARA CORREGIR LA SITUACIÓN SI ES NECESARIO.	57
CUADRO N° 4. 18 VA REALIZANDO UN RESUMEN DE LO QUE VA LEYENDO.	58
CUADRO N° 4. 19 VA REALIZANDO UN RESUMEN DE LO QUE VA LEYENDO.	59
CUADRO N° 4. 20 CAMBIA DE ESTRATEGIA DE LECTURA, SI SE DA CUENTA QUE NO ESTÁ COMPRENDIENDO.	60
CUADRO N° 4. 21 AJUSTA SU PROCESO DE COMPRESIÓN DE ACUERDO A LA EXIGENCIA DE LA TAREA.	61
CUADRO N° 4. 22 TERMINADA LA LECTURA, ESTIMA LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA EMPLEADA DE ACUERDO CON SU NIVEL DE EFICACIA.	62
CUADRO N° 4. 23 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.	63
CUADRO N° 4. 24 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.	64
CUADRO N° 4. 25 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.	65
CUADRO N° 4. 26 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.	66
CUADRO N° 4. 27 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.	67

CUADRO N° 4. 28 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.....	68
CUADRO N° 4. 29 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.....	69
CUADRO N° 4. 30 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.....	70
CUADRO N° 4. 31 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	71
CUADRO N° 4. 32 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	72
CUADRO N° 4. 33 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	73
CUADRO N° 4. 34 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	74
CUADRO N° 4. 35 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.	75
CUADRO N° 4. 36 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.....	76
CUADRO N° 4. 37 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.	77
CUADRO N° 4. 38 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.	78

CUADRO N° 4. 39 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	79
CUADRO N° 4. 40 RESUMEN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	80
CUADRO N° 4. 41 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	81
CUADRO N° 4. 42 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	82
CUADRO N° 4. 43 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.....	83
CUADRO N° 4. 44 RESUMEN ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.	84
CUADRO N° 4. 45 ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.....	85
CUADRO N° 4. 46 RESUMEN APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.....	86
CUADRO N° 4. 47 RESULTADOS PROMEDIO DE LA LECTURA COMPRENSIVA EN LAS ÁREAS DE: MATEMÁTICA, LENGUA Y LITERATURA, CIENCIAS NATURALES Y ESTUDIOS SOCIALES ANTES Y DESPUÉS DE APLICAR LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN.....	87
CUADRO N° 4. 48 RESULTADOS DE LECTURA COMPRENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE APLICAR LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN.	88
CUADRO N° 4. 49 RESULTADOS DE LA LECTURA COMPRENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE APLICAR LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN.....	89
CUADRO N° 4. 50 NOTAS PROMEDIO ANTES DE APLICAR LA GUÍA.	90

CUADRO N° 4. 51 NOTAS PROMEDIO DESPUÉS DE APLICAR LA GUÍA.....	91
CUADRO N° 4.52 NOTAS PROMEDIO DE LECTURA COMPENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DE LA GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS.	92
CUADRO N° 4. 53 PASOS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	93
CUADRO N° 4. 54 PASOS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	95
CUADRO N° 4. 55 PASOS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	97

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 4. 1 PROMEDIO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE SÉPTIMO DE E.G.B.....	41
GRÁFICO N° 4. 2 ¿CÓMO CONSIDERA USTED LA FORMA DE ENSEÑAR DE SU MAESTRO?	42
GRÁFICO N° 4. 3 ¿PARA USTED EL APRENDIZAJE DE LAS 4 ÁREAS BÁSICAS ES?.....	43
GRÁFICO N° 4. 4 ¿LE GUSTA LEER?.....	44
GRÁFICO N° 4. 5 ¿USTED CUANDO LEE ALGÚN TEMA DE ESTUDIO, REALIZA UN RESUMEN DE LO QUE LEE?	45
GRÁFICO N° 4. 6¿PARA COMPRENDER LO QUE ESTÁ LEYENDO SE LE HACE: MUY FÁCIL, MEDIANAMENTE FÁCIL, MEDIANAMENTE DIFÍCIL O MUY DIFÍCIL?.....	46
GRÁFICO N° 4. 7 REALIZA SOBRE VUELO DEL TEXTO ANTES DE LEER.....	47
GRÁFICO N° 4. 8 SE FORMULA OBJETIVOS ANTES DE COMENZAR CON LA LECTURA.....	48
GRÁFICO N° 4. 9 HACE PREDICCIONES CON RESPECTO A LA LECTURA QUE VA A REALIZAR.....	49
GRÁFICO N° 4. 10 ANTES DE COMENZAR LA LECTURA, ANALIZA CÓMO ESTÁ ESTRUCTURADO EL TEXTO.	50
GRÁFICO N° 4. 11 EVALÚA Y ACTUALIZA SUS CONOCIMIENTOS PREVIOS ANTES DE LEER UN TEXTO.	51
GRÁFICO N° 4. 12 DISMINUYE LA VELOCIDAD DE LECTURA EN PASAJES DIFÍCILES.	52
GRÁFICO N° 4. 13 VA VERIFICANDO SI LO QUE LEE TIENE SENTIDO.	53
GRÁFICO N° 4. 14 VA COMPROBANDO SI SE VA ALCANZANDO LO DESEADO.	54
GRÁFICO N° 4. 15 SE SALTA PÁRRAFOS CUANDO SE DA CUENTA QUE LA INFORMACIÓN YA ES CONOCIDA.	55

GRÁFICO N° 4. 16 AJUSTA EL PROCESO DE COMPRENSIÓN A LAS EXIGENCIAS DE LA LECTURA.....	56
GRÁFICO N° 4. 17 ADOPTA MEDIDAS INMEDIATAS PARA CORREGIR LA SITUACIÓN SI ES NECESARIO.....	57
GRÁFICO N° 4. 18 VA REALIZANDO UN RESUMEN DE LO QUE VA LEYENDO.....	58
GRÁFICO N° 4. 19 VA REALIZANDO UN RESUMEN DE LO QUE VA LEYENDO.....	59
GRÁFICO N° 4. 20 CAMBIA DE ESTRATEGIA DE LECTURA, SI SE DA CUENTA QUE NO ESTÁ COMPRENDIENDO.....	60
GRÁFICO N° 4. 21 AJUSTA SU PROCESO DE COMPRENSIÓN DE ACUERDO A LA EXIGENCIA DE LA TAREA.....	61
GRÁFICO N° 4. 22 TERMINADA LA LECTURA, ESTIMA LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA EMPLEADA DE ACUERDO CON SU NIVEL DE EFICACIA.....	62
GRÁFICO N° 4.23 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	64
GRÁFICO N° 4. 24 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	66
GRÁFICO N° 4. 25 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.....	68
GRÁFICO N° 4.26 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.....	70
GRÁFICO N° 4. 27 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.....	72
GRÁFICO N° 4. 28 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.....	74

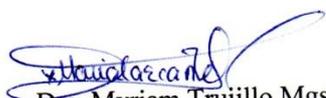
GRÁFICO N° 4. 29 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.	76
GRÁFICO N° 4. 30 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.	78
GRÁFICO N° 4. 31 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA.	80
GRÁFICO N° 4. 32 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.	82
GRÁFICO N° 4. 33 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES.	84
GRÁFICO N° 4. 34 APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES.	86
GRÁFICO N° 4. 35 PROMEDIO DE LA LECTURA COMPENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE APLICAR LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE PLANEACIÓN.	87
GRÁFICO N° 4. 36 RESULTADOS PROMEDIO DE LA LECTURA COMPENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE AUTORREGULACIÓN.	88
GRÁFICO N° 4. 37 PROMEDIO DE LA LECTURA COMPENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE EVALUACIÓN.	89
GRÁFICO N° 4. 38 NOTAS PROMEDIO DE LECTURA COMPENSIVA ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DE LA GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS.	92

RESUMEN

La Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, cantón Alausí fue el lugar donde se realizó la investigación, con séptimo año de Educación General Básica, ya que se evidenció una deficiente lectura comprensiva en los estudiantes de dicho año; el objetivo principal de esta investigación fue desarrollar la lectura comprensiva en las cuatro áreas básicas de los estudiantes, aplicando la guía de estrategias metacognitivas a través de los ejercicios de planeación, autorregulación y evaluación. La Educación Básica Media privilegia la lectura comprensiva por ser una herramienta esencial para desarrollar nuevos aprendizajes, mejorar el nivel académico y ser la base del aprendizaje permanente logrando así que el estudiante sea crítico, reflexivo, creativo, razonador, ágil, que se motive y le agrade la lectura; la población en estudio estuvo conformada por 40 estudiantes de los cuales se tomó una muestra aleatoria de 37; los datos se recabaron de las actas de calificaciones que reposan en la secretaría de la institución. Se aplicaron técnicas de pretest y postest para recoger datos y manipularlos mediante técnicas estadísticas además de la utilización de la ficha de observación. Los estudiantes luego de la aplicación de la guía demostraron destrezas lectoras tales como: sobrevolar el texto, plantearse objetivos, hacer predicciones, resumir, clarificar, hacer críticas al texto, evaluar la estrategia utilizada de acuerdo a su nivel de eficacia, mayor afinidad por la lectura, creatividad y poder de discernimiento. Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de la hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013. Luego de haber demostrado que se logró el desarrollo de la lectura comprensiva, se recomienda el uso de dicho material, con las futuras generaciones, por ser la lectura comprensiva uno de los pilares fundamentales para el aprendizaje de las diferentes áreas de estudio.

ABSTRACT

The Bilingual Intercultural Educational Institution "Cocán" corresponding to Tixán, in Canton of Alausi was the location where the research took place. The investigation was conducted on students of seventh year of basic education because of poor reading comprehension levels among students in that grade; the institution has a single parallel per school year. The main objective of this research was to improve reading comprehension in the four core areas through the application of metacognitive strategies using planning, self-regulation, and assessment exercises. Middle School Education favors reading comprehension because it is essential to develop new learning, and improve academic levels. Additionally, it is the basis for lifelong learning which allows student to be critical, reflective, creative, intellectual, agile, and motivational; subsequently, stimulating reading. The study population consisted of 40 students, 37 corresponding to term; the latter group was chosen as the sample. The data was assembled from the academic records that rested in the secretariat of the institution and compared between the two school years. A pretest and posttest was used to collect and manipulate data using statistical techniques, including observation. After the employment of the guide, students demonstrated such reading skills as: scanning, goal setting, making predictions, summarizing, and clarifying. Furthermore, student were able to criticize the text, evaluate the strategy followed according to their level of proficiency, gained greater affinity for reading, showed creativity and the power of discernment. When two groups have one of control and quasi-experimental other one, quantitative variables, the statistician adapted for the test of the hypothesis is Z for related samples, to a tail, there was in use the spreadsheet Microsoft Excel 2013. The purpose of this investigation was confirmed by applying the t-student statistical test. After having demonstrated that the development of reading comprehension was achieved, the use of such material was recommended with future generations since reading comprehension is one of the fundamental pillars for learning any subject.


Dra. Myriam Trujillo Mgs.

COORDINADORA DEL CENTRO DE IDIOMAS



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar y verificar si la elaboración y aplicación de una guía de estrategias metacognitivas desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo. Y, luego de ser validada, generalizar sus resultados a todos los estudiantes de la institución.

En la investigación se utilizó el método cuasi-experimental y el diseño de pre-prueba y pos-prueba. Así mismo, se complementó con la técnica de encuesta aplicada a los estudiantes en estudio.

La investigación consta de cinco capítulos orgánicamente concatenados. En el Capítulo I se estudian los antecedentes en relación al problema y su fundamentación teórica como la: epistemológica, filosófica, legal. En el capítulo II encontramos el diseño de la investigación, métodos, técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, así como la población y el procedimiento para el análisis e interpretación de resultado. En el capítulo III encontramos los lineamientos alternativos, encontraremos el tema de la investigación, su presentación, objetivos generales y específicos, la teoría del conocimiento en que se fundamentó la misma, el contenido de la propuesta y la operatividad o proceso que se utilizó al aplicarla. En el capítulo IV la exposición y discusión de resultados tanto de las actas de calificaciones como de la ficha de observación aplicada en esta investigación, el análisis de cada cuadro y gráfico y su respectiva interpretación; y la comprobación de las hipótesis. Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de la hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013. Comparando el antes y después de la aplicación de la guía. En el capítulo V se encuentra las conclusiones y recomendaciones y se anexan algunos documentos que son parte de la aplicación metodológica.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES.

Existen varios estudios sobre la variable lectura comprensiva o que han tratado sobre tópicos similares en la Universidad Nacional de Chimborazo y en varias instituciones educativas del país y la provincia, como los realizados por: Paredes, T de la Universidad Nacional de Chimborazo pública a través de la biblioteca de posgrado una tesis en la cual resalta los beneficios de desarrollar una lectura crítica y comprensiva en los estudiantes en su tesis denominada “Elaboración y aplicación de una Guía de Intervención Psicopedagógica de lectura crítica y comprensiva “Mi querido Alausí” en el fortalecimiento del lenguaje comprensivo y expresivo dirigido a los Estudiantes y Personal Docente que labora en el colegio “Alausí” durante el periodo Febrero a Julio del 2011, del cantón Alausí, provincia de Chimborazo”.

Cabezas, E de la Universidad Nacional de Chimborazo pública a través de la biblioteca de posgrado una tesis en la cual destaca con mucho énfasis que la lectura comprensiva juega un papel preponderante en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes en su tesis denominada “Elaboración y aplicación de la Guía marco para desarrollar el pensamiento crítico en los niños y niñas de 7^{mo} año de Educación Básica de la escuela “2 de Agosto” de la parroquia Cajabamba, cantón Colta, provincia de Chimborazo en el periodo 2012-2013”

Y sobre metacognición Moyano, L de la Universidad Nacional de Chimborazo pública a través de la biblioteca de posgrado una tesis en la cual resalta que las técnicas cognitivas y metacognitivas desarrolla la atención de los estudiantes en su tesis denominada “Elaboración y aplicación de una Guía Psicopedagógica “A ponerte pilas” con técnicas cognitivas y metacognitivas para el desarrollo de la atención en niñas/niños de tercero y cuarto años de Educación Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Boyacá” de la parroquia San Gerardo, cantón Guano, provincia de Chimborazo en el periodo lectivo 2010-2011. No se evidencia trabajos concretos sobre aplicación de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva en la Unidad Educativa “Cocán” por lo tanto se trata de una investigación inédita, para lo cual se acudió a diferentes fuentes y aportes

científicos, textos bibliográficos, conversaciones con especialistas a fin de tomar antecedentes y punto de partida para la sustentación de este trabajo.

1.2.FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.

1.2.1 Fundamentación Epistemológica.

Cuando se experimenta el cambio en la sociedad, pareciera que se está ante un proceso que es continuo y gradual. Pero si se sitúa en una perspectiva más abstracta para representar este cambio, se podría percibir que, en otra escala, el cambio deja de ser continuo y gradual y pasa a ser un cambio cualitativo, esto también es denominado como un cambio paradigmático. Jenófanes (570-478 a. C.) en (Araya, Alfaro, & Andonegui, 2007) “parece ser el primero en afirmar que toda teoría debe ser admitida en competencia con otras y solamente el análisis crítico, la discusión racional, permiten aceptar aquellas que mejor se acerquen a la verdad...” es decir diferentes formas de representación conducen a formas de actuar diferentes. Thomas Khun (1962) en (Casassus, 2002) “caracteriza al paradigma como el conjunto de ideas que facilitan la comunicación dentro de una comunidad...” Este conjunto de ideas también puede ser percibido como una matriz disciplinar que determina el funcionamiento cognoscitivo de una comunidad esta matriz tiene tres componentes básicos: 1) las generalizaciones simbólicas, que son los supuestos compartidos por los miembros de la comunidad, 2) los modelos, que son analogías fundamentales que constituyen una ontología en la educación; en el caso educativo, son tipos de modelos los aprendizajes, las pedagogías, las estructuras; y 3) los ejemplares. Estos son las soluciones a problemas concretos del trabajo de la comunidad; por ejemplo, son ejemplares la manera aceptada de manejar la disciplina en el aula, cualquier alteración que se produzca en algunos de los elementos de la matriz puede dar por resultado cambios de comportamiento entre los miembros de la comunidad en el proceso de interaprendizaje.

Diferentes formas de representación conducen a formas de actuar diferentes, por lo tanto, a diferentes resultados y finalidades; en el paradigma de la educación están ocurriendo dos cambios, el primero de ellos se sitúa en el plano organizacional, se trata del cambio en la forma de representar el entorno, o el contexto, en el cual funcionan el

sistema educativo y las escuelas; la otra transformación en el plano cognitivo trata del cambio en todos los componentes de la matriz disciplinar, este se sitúa en el nivel de los aprendizajes, del currículo y de la evaluación, el planteamiento que se desarrolla aquí es que se está pasando de una matriz disciplinar denominada conductista a otra denominada constructivista, en la bella labor educativa y sus múltiples métodos de enseñanza, la lista puede ser interminable y cómo no, si los métodos educativos se derivan de una inmensa diversidad de objetivos educativos, concepciones educativas, identidad de las escuelas, propósito y misión de cada institución, habilidades que se busca desarrollar, incluso la percepción antropológica específica, etc. Es un hecho que los distintos métodos de educación en general buscan objetivos muy parecidos cuando no idénticos, en su conjunto se parecen a la diversidad de caminos que, a la larga, se encuentran al final en un lugar común, estos caminos tienen su propia historia, sus características, ventajas y desventajas, defensores, detractores, etc. Sin embargo, y no obstante las opiniones encontradas, aseguran el arribo de los caminantes al sitio elegido; con esta analogía puede comprenderse mejor qué es un paradigma. Es precisamente ese camino concreto que se sigue para lograr consumir la educación. Así es, de la misma manera que los caminantes varían en los senderos que escogen, las instituciones se diversifican en tantos y tantos modelos educativos (paradigmas). Las instituciones adoptan estos modelos según se adapten a sus objetivos y propósitos formativos. El constructivista, el cognitivista, el conductista, entre otros paradigmas de la educación. De acuerdo a la filosofía de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” y por consiguiente a su modelo educativo que aplica, se sustenta en el paradigma constructivista.

El constructivismo es una epistemología, es decir, una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano, posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. (Galo, 2013) El interaprendizaje para el constructivismo es lograr en el educando la toma de conciencia capaz de convertirlo en un ser autónomo constructor activo de su propio conocimiento, es aquí donde la lectura comprensiva pasa a jugar un papel preponderante y el maestro pasa a ser un conocedor de las características intelectuales e integrales de los alumnos. Desde este punto de vista, el constructivismo es concebido como una propuesta sobre el análisis del conocimiento, sus alcances y limitaciones.

Jean Piaget en (Araya, Alfaro, & Andonegui, 2007) “enfrentándose a las posiciones innatistas y empiristas dominantes en su época, propuso que el conocimiento es el resultado de la interacción entre el sujeto y la realidad en la que se desenvuelve. El individuo al actuar sobre la realidad va construyendo las propiedades de ésta, al mismo tiempo que estructura su propia mente...” Es decir reconoce la existencia de ciertas capacidades innatas que, desde el nacimiento permiten al niño actuar sobre el mundo, recibir y transmitir información necesaria para su supervivencia. Al mismo tiempo, el conocimiento que el sujeto puede lograr está directamente relacionado con los conocimientos anteriores; el conocimiento es siempre una construcción que el sujeto realiza partiendo de los elementos de que dispone. Aplicar estrategias metacognitivas entre ellas la planeación, la autorregulación y la evaluación, contribuirán positivamente al desarrollo de la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” y así incorporar nuevos conocimientos que lo aplicarán en su vida diaria.

El constructivismo representa una de las posiciones más desarrolladas y sustentadas en las vanguardias pedagógicas de la sociedad del conocimiento, donde destaca el rol activo del individuo en el proceso del interaprendizaje, establece como meta de la educación el progresivo acceso del individuo a etapas superiores de su desarrollo intelectual, Se concibe al sujeto como un ser motivado intrínsecamente al aprendizaje, un ser activo que interactúa con el ambiente y de esta manera desarrolla sus capacidades para comprender el mundo en que vive. Si el individuo es activo en su proceso de interaprendizaje, el docente debe proveer las oportunidades a través de un ambiente estimulante que impulse al individuo a superar etapas.

1.2.2 Fundamentación Filosófica.

Todo acto educativo descansa sobre concepciones filosóficas, el mismo hecho de que se hable de educación implica una concepción del ser humano como educando, con una naturaleza que exige el proceso educativo para alcanzar la constitución humana, pues su vida en el mundo físico y social consiste en educarse, en una sucesión de actos educacionales que elige libremente y van delimitando su ser. Así, se tiene que el hombre puede considerarse un proyecto educacional. Pues toda posibilidad educativa encierra

una concepción del hombre como ser posible, como un ser no determinado enteramente por la herencia o el ambiente.

Toda posibilidad educativa parte también de una concepción de lo que el hombre es, de su naturaleza, el hombre se ha considerado bueno o malo, racional o intuitivo, libre o determinado por un destino, trascendente o no, y esto ha pautado el tipo de educación que se imparte y el modo de abordar el fenómeno educativo. Así, en cada periodo de la historia se ha construido una educación acorde con la concepción predominante, pero no solo lo que el hombre es, ha sido el punto de partida, sino también la sociedad en la que está inmerso, en la que transcurre su vida y su quehacer cotidiano; porque, tal como lo planteaba Aristóteles en (Hernández, 2007) “el hombre es un animal social” alcanza su humanidad en la interacción con los otros y para adaptarse al tipo de sociedad en la que le ha tocado vivir debe socializarse, adquirir las pautas, normas, costumbres y valores socialmente compartidos y aceptados. El mecanismo social, más efectivo, empleado para la socialización ha sido la educación; educación sistematizada y organizada formalmente, de ahí que la educación debe responder adecuadamente al tipo de sociedad donde se implementa o al tipo de sociedad que se quiere construir.

La filosofía pauta el momento inicial del fenómeno educativo y como la esencia de este proceso está inmersa en la misma naturaleza humana, la pregunta siguiente es ¿cómo la preside? La preside porque todo acto educativo, al descansar sobre concepciones filosóficas, es normado y orientado por diversidad de concepciones acerca de la naturaleza del hombre y de la cosmovisión, esto ha generado distintas corrientes pedagógicas que han originado modelos educativos que indican y dan sentido general al proceso educador, fijando los objetivos o fines educativos, la concepción del aprendizaje, la concepción de la enseñanza, la concepción del aprendiz o discente, la concepción del docente y la concepción del ambiente escolar. Diseñando el proceso y su forma de implementación; pero, estos modelos no son neutrales, ya que surge de un contexto histórico, social y cultural. Así se tiene que la educación es, también, una respuesta a las necesidades y demandas sociales; cada sociedad, por lo tanto, asumirá no solo un modelo pedagógico, sino asignará los saberes y valores que deben impartirse y estos a su vez se verán mediatizados y delimitados por la concepción que prevalezca en torno a la posibilidad de conocer del ser humano, el origen del conocimiento, la

esencia del conocimiento, las fuentes de conocimiento y los criterios de verdad, de esta manera la filosofía impregna el quehacer del proceso educativo.

La filosofía y la educación se encuentran indivisiblemente unidas, como la educación es arropada por el manto de la filosofía, tanto en su origen, como en su proceso, pero no solo se educa para algo inmediato, también se educa en vista de algo presupuesto, de algo trascendente y en este para qué de la educación es donde la filosofía nos presenta su mejor respuesta, ya que nos permite indagar sobre la razón de ser y los fines últimos del fenómeno educativo. Los fundamentos filosóficos en la educación pueden ubicarse en un plano teleológico es decir en las finalidades o para qué del fenómeno educativo y de su práctica. Los fines educativos se fijan sobre lo posible, el hombre posible, la sociedad posible, el mundo posible, sobre la perfectibilidad del ser humano y del entorno que ha construido.

La finalidad convierte a la educación en un medio para la construcción de ese hombre posible, de esa sociedad posible, pues, se instrumenta en fines, entendiendo estos como deseos conscientes, como anticipación del porvenir, basados en concepciones acerca de la naturaleza del hombre, del mundo, de la vida y del perfeccionamiento; los fines engloban, por lo tanto, un aspecto metafísico, una cosmovisión y una ética que responden al devenir, y cambian o se transforman constantemente dependiendo del momento histórico, la cultura y el tipo de sociedad.

Esta investigación basó su estudio en los postulados de la escuela filosófica pragmática con su defensor John Dewey, por cuanto se trata de la elaboración y aplicación de una guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva de los niños/as de séptimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” ¿Qué es el pragmatismo? “El pragmatismo es un pensamiento filosófico que busca las consecuencias prácticas del pensamiento y pone el criterio de verdad en su eficacia y valor para la vida. “Si funciona es bueno” Citado en (Carraquillo, 2009)

El fin de la educación para los pragmáticos es la socialización del individuo y la transmisión del acervo cultural del hombre a las nuevas generaciones, la escuela debe ser activa desarrollar el pensamiento crítico en el educando, este no debe ser un ente

pasivo en el proceso de su educación, debe aprender a aprehender. Y para conseguir este objetivo el estudiante debe aprender a manejar las estrategias metacognitivas de planeación (hacer predicciones), autorregulación (verificar la comprensión) y evaluación (estimar los resultados) para desarrollar su lectura comprensiva en las áreas básicas, en busca de: 1.- Los postulados: El estudiante se desarrolla según la cantidad y calidad de sus experiencias; aprende haciendo. 2.- Propósito: Proveer oportunidades (experiencias de calidad) para que el estudiante continúe su crecimiento; fomentar la socialización pues esta enriquece el significado de las experiencias y cultiva la capacidad de participar colectivamente. 3.- Función: Fomentar el equilibrio social; generar participatividad y acciones democráticas; alentar la búsqueda y la criticidad.

La escuela debe desarrollar en los alumnos el ideal democrático, que según Dewey, en (Carraquillo, 2009)“es el modo de relación social más perfecto” Los seres humanos establecemos unas relaciones de intercambio con nuestro ambiente que nos permite satisfacer nuestras necesidades, en ocasiones esas relaciones se obstruyen por algún acontecimiento ese es un problema y si usamos la inteligencia buscamos su solución de forma racional: “definir el problema, desarrollar hipótesis, evaluar las hipótesis e implantar las alternativas que mejor solucione el problema” (Carraquillo, 2009). La escuela debe cumplir una triple función: Informativa Formativa y Transformadora.

1.2.3 Fundamentación Psicopedagógica.

La humanidad ha ido cambiando y en las últimas décadas éste ha sido de manera acelerada, es por ello que la educación siendo una de las actividades del quehacer humano también ha ido evolucionando a través de los tiempos, de acuerdo a las condiciones de la humanidad y a aquellos pensadores y los luchadores incansables que no conformes, buscan el renovar el hacer educativo que permita una mejor forma de aprender y de enseñar.

La historia es la retrospectiva de las cosas que ha realizado la humanidad y de ella aprendemos a corregir los errores y a enaltecer los aciertos, por lo que es importante para cada actividad humana realizar el análisis de sus experiencias para poner un granito de arena en nuestro pasó por el mundo. Esta es la razón por la cual en la educación es necesario retomar los aciertos de cada una de las formas que han existido en el proceso

enseñanza aprendizaje. Estas formas son llamadas Paradigmas y su estudio permitirá implementar la mejor estrategia para evolucionar a nuevas formas y herramientas para aprender a conocer mejor al mundo y lo necesario para vivir.

La actualización en los procedimientos, las metodologías y los enfoques más adecuados para abordar los temas que plantea esta nueva sociedad del conocimiento, es parte de la adaptación para estar a la vanguardia de la nueva educación a través de las herramientas informáticas. Son los líderes científicos con sus corrientes psicológicas, lo que han dejado una enorme huella en educación.

La presente investigación basa su estudio en los postulados del paradigma psicopedagógico constructivista ya que esta teoría intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. Para Piaget en (Sánchez M. , 2008) “Una categoría fundamental para la explicación de la construcción del conocimiento son las acciones (físicas y mentales) que realiza el sujeto cognoscente frente al objeto de conocimiento...” Este autor asume que nada viene de nada, es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales.

Para Vygotsky en (Sánchez M. , 2008) “La relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento está mediada por la actividad que el individuo realiza sobre el objeto con el uso de instrumentos socioculturales...” Es decir el individuo construye su conocimiento no porque sea una función natural de su cerebro sino por que literalmente se le ha enseñado a construir a través de un dialogo continuo con otros seres humanos.

Es decir que cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias.

1.2.4 Fundamentación Legal.

Constitución Política del Ecuador, 2008

La Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 26, “determina que la educación es un derecho fundamental de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado, que constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir...” (Constitución Política del Ecuador, 2008)

El Sistema Nacional de Educación, según lo prescribe el artículo 343 de este mismo ordenamiento, tiene como finalidad “el desarrollo de las capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje y la generación y utilización de los conocimientos, las técnicas, los saberes, las artes y la cultura...” (Constitución Política del Ecuador, 2008)

Plan Decenal de Educación 2006 – 2015, Ecuador.

En noviembre de 2006, se aprobó en consulta popular el Plan Decenal de Educación 2006-2015, el cual incluye, como una de sus políticas, el mejoramiento de la calidad de la educación. En cumplimiento de esta política, se han diseñado diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, una de las cuales es la actualización y fortalecimiento de los currículos de la Educación General Básica, que busca que las generaciones venideras aprendan de mejor manera a relacionarse con los demás seres humanos. Este documento constituye un referente curricular flexible que establece aprendizajes comunes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar.

Consecuentemente, los planteamientos teóricos que fundamentan la nueva propuesta educativa, expresadas en la actualización y fortalecimiento curricular, reflejan claramente la necesidad de centrar el proceso de interaprendizaje en aprender a aprender y enseñar a pensar. Según esto, la función del educador no tiene que ser la de transmitir conocimientos, sino la de proporcionar al alumno/a sistemas de codificación de la información amplios y funcionales para que posibiliten un interaprendizaje inteligente

productivo y creativo que facilite la adaptación a la gran cantidad de peticiones del medio y a su variabilidad.

Universidad Nacional de Chimborazo. Reglamento General de Régimen Académico.

La Universidad Nacional de Chimborazo por medio del Instituto de Posgrado como Unidad Académica ha creado programas de cuarto nivel que permitan la formación de profesionales en todas las áreas con el más alto nivel. Y como requisito académico previo a la obtención del título de Magister en su Art. 209 literal c) manifiesta que: “Al concluir con los estudios se debe presentar y sustentar una tesis de investigación científica que demuestre novedad y originalidad en el problema”. (Reglamento General de Régimen Académico, UNACH)

1.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

1.3.1 Contexto histórico de la metacognición.

Durante los últimos años, la preocupación por el proceso de enseñanza aprendizaje ha incrementado por parte de la práctica profesional de educadores, psicólogos, como desde el ámbito de la investigación abordando una perspectiva más amplia donde se tiene en cuenta una participación más activa, flexible, con autoconciencia y autocontrol de parte del sujeto. Estos términos son el eje principal que enmarca la teoría de la metacognición y sus modalidades como el metalenguaje, metamemoria, metacomunicación, etc. El interés de diferentes teóricos y profesionales por el análisis, desarrollo, utilización y entrenamiento en estrategias para mejorar el rendimiento de los estudiantes, especialmente en el ámbito educativo.

El término metacognición fue introducido por Flavell a principios de la década de los 70's en función de sus investigaciones sobre el desarrollo de los procesos de memoria. En sus primeros estudios Flavell (1971) citado en (García, 2003) “mostró que el desarrollo infantil incluía un proceso de mejora continua de sus capacidades y conocimientos acerca de tareas memorísticas. Por ejemplo los niños mejoran con la edad su capacidad de estimar, en forma correcta, cuantos reactivos van a recordar; de

igual manera, mejora con la edad la capacidad que tienen de controlar el tiempo de estudio para recordar una lista de palabras, dividió a la metacognición en dos procesos: el conocimiento sobre los propios procesos cognoscitivos y la regulación de ellos por parte del individuo”

Para lograr estos objetivos en los últimos años se ha desarrollado un procedimiento eficaz y adecuado para esta problemática, el cual se trata de entrenar al individuo para que desarrolle e integre y use convenientemente estrategias metacognitivas, las cuales actúan como mediadoras del aprendizaje.

La Metacognición.

Etimológicamente el vocablo metacognición proviene de “meta”, más allá, y “cognoscere” que significa conocer, del verbo latino cognoscere; que significa conocer, del verbo latino cognoscere; es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta significa también conocimiento y control; por lo tanto al ser un prefijo de cada proceso se puede inferir el significado de cada término, por lo tanto la metacognición, significa conocimiento y control de los procesos cognitivos.” (Jiménez, 2004)

La metacognición ha sido, y es uno de los conceptos que han encontrado un puesto importante dentro de la psicología actual, especialmente en la psicología educativa y en la psicopedagogía. Uno de los primeros autores que considera el término, lo define “como el conocimiento sobre el conocimiento, referido a tres campos primordiales, la persona, la tarea y las estrategias” (Flavell, 1978, 1979, 1982, 1985, 1999: Flavell & Wellman, 1977). Citado en (Ugartetxea, 2002)

Entonces se diría que la metacognición es, por tanto un conocimiento, cuyo objeto de conocimiento no es otro que el propio conocimiento. Pero que va más allá, puesto que la metacognición se implica en el control y la regulación de los procesos de conocimiento, y en el caso de la educación, entre otros, el proceso del aprendizaje.

La Metacognición, despierta a la concientización, control y naturaleza de los procesos de aprendizaje, los cuales están acompañados por un sinnúmero de estrategias, métodos y técnicas apropiadas que se desarrollan mediante experiencias y técnicas de

aprendizajes adecuadas, las cuales satisfacen conscientemente el hecho de saber si se ha aprendido un tema de estudio, determinar las limitaciones del propio sistema, conocer el repertorio de estrategias de las que disponemos y cómo usarlas apropiadamente, identificar problemas durante el proceso formativo, planificar y secuenciar acciones para su resolución, y supervisar, comprobar, revisar y evaluar la puesta en marcha de los planes y metas.

1.3.2 Las variables metacognitivas.

Flavell, citado en (Arenas, 2013) distingue las metas cognitivas de la utilización de estrategias y de las experiencias y conocimientos metacognitivos. Las metas cognitivas son los objetivos que están implicados en los procesos cognitivos su arranque y su control, mientras que el conocimiento metacognitivo incluye conocimiento sobre sí mismo, sobre la tarea y sobre las estrategias. Se actúa teniendo como base lo que ya se conoce, conocimientos que vienen dados por las experiencias pasadas y por el aprendizaje. No obstante resalta la influencia de un sistema compuesto por tres variables: persona, tarea y estrategias, las cuales son independientes y están íntimamente relacionadas, afirma que cualquier alteración en un componente de este sistema puede influir en los demás. Además, el conocimiento que tiene el sujeto sobre la interrelación de las tres variables influye en alcanzar la meta cognitiva.

Persona: Se refiere a las características del sujeto conocimiento previo, intereses, limitaciones, edad, habilidades y motivación, así como conocimiento del proceso de la tarea y el uso y control de estrategias. Cada persona es la única que sabe acerca de su nivel de conocimiento y de sus posibilidades de manejo intelectual. Incluye cualquier conocimiento que un sujeto pueda tener en relación a los seres humanos considerados como procesadores de tipo cognitivo. Gran parte de los aspectos que tienen que ver con esta variable han sido relacionados con la capacidad de monitorear actividades de aprendizaje.

Tarea: Comprende cualquier conocimiento sobre cómo la naturaleza y las demandas de la tarea influyen sobre su ejecución. Incluye el nivel de dificultad, ambigüedad, propósito planteado, estrategias que se necesitan, atención y esfuerzo. El lector puede tener una o varias tareas que realizar y varios objetivos que cumplir. En cualquier caso,

es fundamental, en toda tarea de lectura, saber extraer el significado del texto. Para que se produzca el aprendizaje, los estudiantes deben ser conscientes de que el propósito de la lectura es construir su significado. Aunque esto no le convierte en experto. El lector debe aprender cómo adaptar su comportamiento lector a las tareas específicas.

Estrategias: Son procesos secuenciales que utiliza el individuo para controlar actividades cognitivas y asegurarse que una meta cognitiva propuesta anteriormente se ha alcanzado. Incluye el conocimiento de estrategias cognitivas y metacognitivas, además del conocimiento condicional de cuándo y dónde es apropiado utilizar esas estrategias. Las estrategias cognitivas se utilizan para obtener progresos en el conocimiento y las estrategias metacognitivas para supervisar esos progresos. La estrategia cognitiva es la forma de organizar las acciones, usando las capacidades intelectuales propias, en función de las demandas de la tarea, para guiar los procesos de pensamiento, hacia la solución de un problema. Mientras que la cognición implica tener algunas destrezas cognitivas, la metacognición se refiere a la conciencia y al control consciente sobre esas destrezas.

1.3.3. Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza.

El auténtico protagonismo de los centros educativos tiene que dirigirse a ayudar a pensar a sus alumnos y a enseñarlos a aprehender, es decir, el docente tiene que enseñar estrategias de aprendizaje y debe promover el esfuerzo del estudiante para facilitar la construcción de esquemas y el aprendizaje permanente.

“Las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación”, (Weinstein y Mayer, 1986) también se lo define como “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” (Nisbet y Shucksmith , 1987).

Según estos autores las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales en los cuales el alumno/a elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada

demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Las definiciones expuestas ponen de relieve dos notas importantes a la hora de establecer el concepto de estrategia. En primer lugar, se trata de actividades u operaciones mentales que realiza el estudiante para mejorar el aprendizaje. En segundo lugar, las estrategias tienen un carácter intencional o propositivo e implican, por tanto, un plan de acción.

En base a los comentarios anteriores, los rasgos característicos más destacados de las estrategias de aprendizaje podrían ser los siguientes:

- a) Su aplicación no es automática sino controlada. Precisan planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimiento sobre los propios procesos mentales.
- b) Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados.
- c) Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen. En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y no sólo mecánico o automático de las mismas.

1.3.4 Enseñar a pensar.

El principal objetivo de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que otras generaciones han hecho. El segundo objetivo de la educación es formar mentes críticas, con capacidad de verificación, que no acepten sin más todo lo que se les da. (Jean Piaget). Citado en (Elosúa, 1993)

La capacidad para aprender continuamente tiene mucho que ver con el aprendizaje de estrategias generales del pensamiento que permite conocer, y buscar la información que se necesita, en un momento dado, para resolver una tarea o solucionar un problema. Esto implica que tan importante es saber cuál es la información que uno tiene como saber la que le falta, en un momento dado, para resolver la tarea o solucionar el problema. Esto también implica que para favorecer un aprendizaje permanente se necesita sobre todo enseñar al sujeto las capacidades que le permitan generar de manera continua la información que va necesitando. Por lo tanto, se puede entender por estrategias de enseñar a pensar el aprendizaje de estrategias generales del pensamiento, que son objeto de instrucción explícita. Esta instrucción puede y debe realizarse a través de las diferentes áreas del currículum, aunque puede aparecer explícitamente como objetivo en algunas de ellas. Por ejemplo, enseñar a diferenciar las ideas principales de las secundarias en un texto de Lengua; enseñar a planificar un proceso de trabajo, estableciendo una secuencia de operaciones, tiempo y recursos necesarios en Matemática; enseñar a seleccionar información relevante a partir de centros de documentación de fácil acceso en Ciencias Sociales, etc. En otras palabras, el aprendizaje de estrategias generales de pensamiento no es asunto exclusivo de Lengua y Literatura o de las Matemáticas, aunque estas áreas contribuyan de manera específica en su desarrollo, sino que se pueden desarrollar a través de todas y cada una de las áreas del currículum.

1.3.4.1 Estrategias para enseñar a pensar.

El proceso de aprender a aprehender presenta algunas dimensiones importantes que tienen que ver con la cognición y la metacognición, que se pasa a analizar brevemente. El término cognición es genérico y se refiere a procesos cognitivos específicos como atención, percepción, memoria, pensamiento, razonamiento, etc. El término metacognición hace referencia al conocimiento y control de los procesos cognitivos, como se puede ver seguidamente. El entrenamiento cognitivo pretende desarrollar en el alumnado capacidades, procedimientos o estrategias que le permitan adquirir, elaborar y recuperar información o conocimiento. El entrenamiento metacognitivo pretende desarrollar en el alumnado el conocimiento sistemático y deliberado de aquellas estrategias cognitivas necesarias para el aprendizaje eficaz, así como la regulación y control de tales estrategias. Un sujeto consciente de sus propios procesos cognitivos es

un sujeto más activo, responsable y eficaz frente a los aprendizajes, en definitiva, más capaz de aprender a aprehender.

En el estudio del aprendizaje ha dominado durante varias décadas el enfoque conductista que presentaba especial atención a las conductas manifiestas del sujeto que aprende, este enfoque es el que ha predominado en el sistema educativo. El aprendizaje se define como cambios relativamente estables en la conducta del sujeto como resultado de la experiencia, y el objetivo consistía en establecer asociaciones entre estímulos y respuestas mediante la práctica.

El enfoque cognitivo, por el contrario, pone el énfasis en los procesos internos del sujeto que aprende, resaltando el papel activo y responsable del mismo en su propio proceso de aprendizaje. La perspectiva cognitiva estudia las operaciones, procesos o estrategias que realiza el sujeto cuando aprende, es decir, cuando adquiere, organiza, elabora y recupera conocimientos. Además se pone de relieve las diferencias que muestran los sujetos expertos en relación con sujetos noveles, a fin de poder diseñar procedimientos para mejorar los aprendizajes de estos últimos. Si se puede enseñar al alumnado que presenta deficiencias y dificultades en el aprendizaje, procedimientos o estrategias para superarlas, sería inadmisible no hacerlo.

1.3.5 Clasificación de las estrategias de aprendizaje.

Aun reconociendo la gran diversidad existente a la hora de categorizar las estrategias de aprendizaje, suele haber ciertas coincidencias entre algunos autores en establecer tres grandes clases de estrategias:

Cuadro N° 1. 1

Clasificación de las estrategias de aprendizaje.

COGNITIVAS.	METACOGNITIVAS.	GESTIÓN DE LOS RECURSOS.
-Repetición. -Elaboración. -Organización.	-Planificación. -Autorregulación. -Evaluación.	-Tiempo. -Lugar. -Personas. -Uno mismo.

Fuente: Mc. Keachie en (Sánchez C. , 2001)

Cada una de las estrategias tiene diferente grado de dificultad. Además, su aplicación conduce a resultados distintos en la comprensión.

1.3.6 Estrategias de gestión de los recursos.

Cuadro N° 1. 2

Estrategias de gestión de los recursos.

Tiempo.	Lugar.	Personas.	Usted mismo.
Sirven para:			
-Optimizar su tiempo de aprendizaje.	-Elegir el más adecuado a la tarea a realizar.	-Ayudarlo en las tareas de mayor dificultad.	-Motivarse a través de su propio esfuerzo.
Incluyen:			
-Identificar el tiempo disponible: semestres, meses, días, horas. -Establecer objetivos acordes al tiempo disponible.	-Elegir un lugar apto: no ruidoso, con disponibilidad del material que se requiere usar.	-Profesores, padres, compañeros de clase.	-Pensamiento positivo. -Visualización del alcance de los objetivos. -Auto-motivación. -Control del humor. -Estado físico interno favorable.

Fuente: Mc. Keachie en (Sánchez C. , 2001)

Las estrategias de manejo de recursos son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término, tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto. La importancia de los componentes afectivo-motivacionales en la conducta estratégica es puesta de manifiesta por la mayor parte de los autores que trabajan en este campo. Todos coinciden en manifestar que los motivos, intenciones y metas de los estudiantes determinan en gran medida las estrategias específicas que utilizan en tareas de aprendizaje particulares. Por eso, entienden que la motivación es un componente necesario de la conducta estratégica y un requisito previo para utilizar estrategias. Todo esto nos indica que los estudiantes suelen disponer de una serie de estrategias para mejorar el aprendizaje, aunque la puesta en marcha de éstas depende, entre otros factores, de las metas que persigue el alumno, referidas tanto al tipo de metas académicas, metas de aprendizaje-metas de rendimiento como a los propósitos e intenciones que guían su conducta ante una tarea de aprendizaje en particular. De este modo, parece que no es suficiente con disponer de las estrategias de aprendizaje adecuadas; es necesario también saber cómo, cuándo y porqué utilizarlas, controlar su mayor o menor eficacia, así como modificarlas en función de las demandas de la tarea.

Por tanto, el conocimiento estratégico requiere saber qué estrategias son necesarias para realizar una tarea, saber cómo y cuándo utilizarlas; pero, además, es preciso que los estudiantes tengan una disposición favorable y estén motivados, tanto para ponerlas en marcha como para regular, controlar y reflexionar sobre las diferentes decisiones que deben tomar en el momento de enfrentarse a la resolución de esa tarea.

Un estudiante competente analiza la situación de la tarea para determinar las estrategias que serían apropiadas. A continuación, se va formando un plan para ejecutar las estrategias y para controlar el progreso durante la ejecución. En el caso de dificultades, las estrategias ineficaces son abandonadas en favor de otras más adecuadas. Estos procesos son apoyados por creencias motivacionales apropiadas y por una tendencia general a pensar estratégicamente.

Por consiguiente, cuando se aborda el tema de las estrategias de aprendizaje no puede quedar sólo reducido al análisis y puesta en marcha de determinados recursos cognitivos

que favorecen el aprendizaje; es preciso, además, recurrir a los aspectos motivacionales y disposicionales que son los que, en último término, condicionan la puesta en marcha de dichas estrategias. Aunque para realizar un óptimo aprendizaje sea necesario saber cómo hacerlo, poder hacerlo, lo que requiere ciertas capacidades, conocimientos, estrategias, etc.; Las estrategias pueden incluirse antes, durante o después de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente.

1.3.7 Estrategias cognitivas.

Las estrategias cognitivas hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. La mayor parte de las estrategias incluidas dentro de esta categoría; en concreto, las estrategias de selección, organización y elaboración de la información, constituyen las condiciones cognitivas del aprendizaje significativo, el aprendizaje significativo como un proceso en el que el aprendiz se implica en seleccionar información relevante, organizar esa información en un todo coherente, e integrar dicha información en la estructura de conocimientos ya existente.

Cuadro N° 1. 3 Estrategias cognitivas

Selección.	Organización.	Elaboración.
Sirven para:		
-Mantener la información en la memoria a corto plazo. -La atención. -La codificación.	-Relacionar la información del texto con su conocimiento previo. -Reorganizar la información.	-Transformar la información en formas acordes a la estructura cognitiva del tema.
Algunas de ella son:		
-La repetición silenciosa del tema -Hacer hincapié en las palabras clave y en las ideas importantes. -Tomar notas. -Transcribir.	-Identificar las ideas principales. -Elaborar diagramas. -Construir esquemas de conceptos.	-Paráfrasis. -Resumen. -Analogías. -Redacción de notas. -Formulación de preguntas.

Fuente: Mc. Keachie en (Sánchez C. , 2001)

Estas incluyen procesos involucrados en el aprendizaje como: memorización, imaginación, razonamiento, análisis, relacionar, enjuiciar.

1.3.8. Estrategias metacognitivas.

Las estrategias metacognitivas hacen referencia a la planificación, autorregulación y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición. Son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje.

Cuadro N° 1.4

Estrategias Metacognitivas.

Planificación.	Autorregulación.	Evaluación.
Sirven para:		
-Prepararse para usar las estrategias cognitivas.	-Dirigir su proceso de comprensión. -Ajusta su proceso de comprensión a las exigencias de la tarea.	-Grabar las estrategias cognitivas.
Algunas de ellas son:		
-Formularse objetivos. -Sobrevolar un texto. -Formularse preguntas antes de leer un texto. -Analizar un problema antes de comenzar a resolverlo.	-Disminuir la velocidad de lectura en pasajes difíciles. -Saltarse párrafos cuando se dé cuenta que se trata de una información ya conocida.	-Toma la consciencia del nivel de atención. -Evaluación de la calidad de trabajo que se está realizando.

Fuente: Mc. Keachie en (Sánchez C. , 2001)

Consisten en darse cuenta de los procesos que entran en juego en el aprendizaje y de los diversos aspectos que influyen en el proceso de comprender.

El conocimiento metacognitivo requiere conciencia y conocimiento de variables de la persona, de la tarea y de la estrategia. En relación con las variables personales está la conciencia y conocimiento que tiene el sujeto de sí mismo y de sus capacidades y limitaciones cognitivas; aspecto que se va formando a partir de las percepciones y comprensiones que se desarrolla en el sujeto, en tanto aprende y piensa. Por consiguiente, una buena base de conocimientos de las características y demandas de la tarea, de las capacidades, intereses, actitudes personales, y de las estrategias necesarias para completar la tarea, son requisitos básicos de la conciencia y conocimientos metacognitivos; a lo que se debe añadir la regulación y control que el propio sujeto debe ejercer sobre todo lo anterior.

La metacognición regula de dos formas el uso eficaz de estrategias: en primer lugar, para que un individuo pueda poner en práctica una estrategia, antes debe tener conocimiento de estrategias específicas y saber cómo, cuándo y porqué debe usarlas. Así, por ejemplo, debe conocer las técnicas de repaso, subrayado, resumen, etc. y saber cuándo conviene utilizarlas.

En segundo lugar, mediante su función autorreguladora, la metacognición hace posible observar la eficacia de las estrategias elegidas y cambiarlas según las demandas de la tarea, las estrategias metacognitivas equivalen a lo que denominan como estrategias de control de la comprensión; estas estrategias están formadas por procedimientos de autorregulación que hacen posible el acceso consciente a las habilidades cognitivas empleadas para procesar la información, esto significa que: un estudiante que emplea estrategias de control es también un estudiante metacognitivo, ya que es capaz de regular el propio pensamiento en el proceso de aprendizaje.

1.3.9. Estrategias metacognitivas de planeación.

Las estrategias metacognitivas de planeación son usadas antes de comenzar la lectura de un texto, estas pueden ser: sobre volar un texto, formular objetivos, hacer predicciones, conocer la estructura del texto y recabar el conocimiento previo. Un lector competente debe usar ciertas estrategias antes, durante y después de la lectura para ello se requiere aprender y ejercitar tales estrategias.

- a) Sobrevolar el texto: ¿de qué trata el texto? significa darle una idea general de lo que tendrá el texto leyendo los títulos y subtítulos viendo los esquemas, figuras y leyendo los resúmenes del mismo.
- b) Formularse objetivos: ¿para qué leer? una vez que ha sobrevolado un texto, establezca sus propios objetivos de lectura. Recuerde que el autor tiene unos propósitos al escribir algo y usted tiene otros, los cuales debe hacer explícitos al iniciar la lectura.
- c) Hacer predicciones, plantearse preguntas antes de leer el texto, o analizar un problema antes de comenzar a leerlo: ¿de qué cree que tratará?: ¡Adelántese a los hechos! Prediga lo que el autor dirá en los siguientes párrafos. Su lectura se hará más interesante conforme vaya afirmando sus suposiciones.
- d) Conocer la estructura del texto: ¿cómo están organizadas las ideas? La estructura textual es la forma en que un mensaje escrito puede expresarse, o bien, la manera como un autor organiza las ideas en un texto. Existen varios tipos de estructura textual. Los más generales son: La estructura narrativa y la expositiva. Los textos científicos son expositivos.
- e) Evaluar y actualizar el conocimiento previo: ¿qué necesito saber para comprender este texto?

El conocimiento previo consiste en el conjunto de experiencias anteriores que permiten a un lector comprender un texto nuevo. El lector almacena en su memoria conceptos, ideas y relaciones, los cuales utilizará al leer información nueva. ¿Tengo esos conocimientos o necesito saber algo más antes de leer el texto? Cuando se dispone a leer necesita activar estos esquemas de conocimiento identificado lo que es más necesario para crear los significados que la lectura ofrece. Al activar esos esquemas, el diálogo (interacción) con el texto se establece de manera más efectiva.

Vocabulario importante relacionado con el tema: ¿qué conceptos es necesario conocer antes de iniciar con una lectura? Ver si puede deducir el significado utilizando la estrategia de vocabulario de claves textuales. Si es así, anote las frases que le indican el

significado de las palabras clave. Identifique si hay otras palabras de las que pueda deducir su significado a partir de la estrategia de análisis estructural de los términos (prefijos, sufijos), usar el diccionario o preguntar a un experto

1.3.10 Estrategias metacognitivas de autorregulación.

En la medida que el niño se hace más consciente, es decir tiene más claros los contenidos respecto a lo que conoce y a cómo conoce, puede establecer parámetros comunes de actuación, e incluso llegar a evaluarlos sobre los resultados de sus compañeros y es esta comparación la que le sirve como elemento de validación de su propia actividad cognitiva (Kruger & Dunning, 1999). Citado en (Ugartetxea, 2002)

Las estrategias de autorregulación permiten ir haciéndose preguntas acerca de un texto leído para verificar la comprensión, van dirigidas a comprobar si se va alcanzado lo deseado y ajustar el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura. Verificando si lo que se lee tiene sentido o no y adoptar medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario; para lo cual se debe saber que habilidades o procesos se requieren para completar con éxito una sesión de lectura. Las estrategias de autorregulación presentan una estrategia dividida en cuatro pasos que puede utilizar durante la lectura que son:

- Resumir.
- Clarificar.
- Preguntar.
- Predecir.

Cuadro N° 1.5

Estrategias metacognitivas de autorregulación.

Resumir.	Clarificar.	Preguntar.	Predecir.
Empiece a leer y deténgase en un punto determinado, repase en voz alta lo que haya leído.	Observe si lo que acaba de leer le ha quedado claro, si no, vuelva a releer el párrafo o bien elija la actividad que le ayude.	Conforme va leyendo fórmese preguntas. Pueden ser preguntas que se haga a usted mismo o bien preguntas que le puedan hacer el profesor o un compañero.	Trate de determinar lo que va a ocurrir a continuación en el texto o en el párrafo.
Preguntas clave.	Preguntas clave.	Preguntas clave.	Preguntas clave.
¿Qué es lo que acabo de leer?	¿Me ha quedado todo claro?	¿Qué preguntas me sugiere el texto o pueden hacerse para discutir?	¿Qué es lo más probable que suceda a continuación en este texto? (hacer preguntas).

Fuente: Mc. Keachie en (Sánchez C. , 2001)

1.3.11 Estrategias metacognitivas de evaluación para desarrollar la lectura comprensiva.

Las estrategias de evaluación se aplican al finalizar la tarea, buscando estimar los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia. Entonces se podría afirmar que la noción de la metacognición ha estado implícita en la bibliografía sobre aprendizaje desde hace algún tiempo. Una explicación muy conocida es la de la diferencia existente entre aprender y aprender a aprender. No obstante, hasta hace muy poco tiempo el tipo de conocimiento y habilidades que actualmente se incluyen dentro del término de metacognición muy raramente constituyeron objetivos explícitos del entrenamiento. El hecho de que la gente aprendiera no sólo lo que se le enseñaba, sino también algo que hace referencia al proceso mismo de aprender, constituyó un

descubrimiento muy interesante al que se le ha prestado una atención considerable, pero sólo últimamente han empezado los investigadores a aislar una clase de habilidades que podrían ser consideradas metacognitivas y dignas de ser enseñadas de una manera explícita.

Lo característico de la metacognición es la toma de conciencia de la propia reflexión centrada en los actos de conocimiento, hablando metafóricamente, desarrollar habilidades metacognitivas es como haber alcanzado la mayoría de edad intelectual.

Por otra parte, desde hace ya algunos años se han puesto de moda las expresiones de aprender a aprehender y de enseñar a pensar, sobre todo se han hecho muy familiares en aquellos que trabajan en el ámbito de la enseñanza; pero el desconcierto aparece cuando es necesario traducir esto a la práctica, ya que se da por supuesto que los alumnos van a clase para aprender, pero se olvida que también tienen que aprender a aprehender.

1.3.12 Lectura comprensiva.

1.3.12.1 ¿Qué es leer?

Se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito y también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica, aceptar tácitamente cualquier proposición, pero exige del que va a criticar u ofrecer otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando. La eficacia de la lectura depende de que estos dos aspectos estén suficientemente desarrollados.

1.3.12.2 Comprensión lectora.

La lectura es de vital importancia para aprender cualquier tipo de conocimiento por lo tanto debería ser una experiencia agradable. Partiendo de esto, consideremos que la comprensión de los textos es el primer paso para que los alumnos entiendan, relacionen, asimilen y recuerden los conceptos específicos de cada área. El interés por la comprensión lectora no es nuevo, así muchos especialistas e investigadores han desarrollado muchas estrategias para su desarrollo. Esta tarea no es responsabilidad exclusiva del área de Lengua y Literatura, sino que es necesaria la colaboración del

profesorado de todas las áreas del currículo, siendo una herramienta indispensable para el interaprendizaje de todas las materias.

Desde principios de siglo, los educadores y psicólogos han considerado su importancia de la lectura y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto. El interés por el fenómeno se ha intensificado en años recientes, pero el proceso de la comprensión en el mismo no ha sufrido cambios analógicos. Como bien señala Roser, en (Centro del Profesorado de Sevilla, 2005/2006) “cualquiera que fuese lo que hacían los niños y adultos cuando leían en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma, y cualquiera que sea lo que hacen hoy para extraer o aplicar significado en un texto, es exactamente lo mismo” Lo que ha variado es cómo se da la comprensión; para lo cual se debe desarrollar mejores estrategias de enseñanza.

Bransford y Jonson (1982), en. (064127GT103., 2005-2006) “sostienen que la lectura comprensiva e intencionada reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído” El lector trae al texto sus expectativas, los conocimientos que ya posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr la construcción e interpretación de la palabra escrita a medida que ésta es leída. La comprensión tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto, que se deriva de sus experiencias acumuladas cuando son decodificadas las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

Cuando un lector comprende lo que lee, está aprendiendo, en la medida en que su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos. La lectura nos acerca a la cultura, siempre es una contribución esencial a la cultura propia del lector. En la lectura se da un proceso de aprendizaje no intencionado incluso cuando se lee por placer.

En una variedad de contextos y situaciones, leemos con la finalidad clara de aprender. No sólo cambian los objetivos que presiden la lectura, sino generalmente los textos que

sirven a dicha finalidad presentan unas características específicas, y la tarea unos requerimientos claros, entre ellos controlar y frecuentemente demostrar que se ha aprendido. Se debe observar si se enseña a un alumno a leer comprensivamente y a aprehender, es decir, que pueda aprehender de forma autónoma en una multiplicidad de situaciones este debe ser el objetivo fundamental de la escuela.

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA.

2.1.DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación es cuasi experimental; siendo su etimología la siguiente: cuasi que tiene un significado de casi, siendo el diseño cuasi-experimental el que casi alcanza el nivel de experimental, el pensamiento implica que le falta elementos para llegar a dicho nivel no hay manera entonces de asegurar la similitud de los grupos de control y experimental, a los que se aplicó la guía de estrategias metacognitivas, con ejercicios de planeación, autorregulación y evaluación; cabe destacar que se manipuló intencionalmente una variable, para trabajar en dos ocasiones un antes y después de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas.

2.2.TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es aplicada ya que parte de una situación problemática que requiere ser intervenida y mejorada y nos permitirá conocer las realidades desde la evidencia misma. Se compararon, los datos obtenidos de la ficha de observación aplicada antes y después de la utilización de la guía comprobando así las hipótesis específicas, planteadas al inicio de la presente investigación.

2.3.MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.

Se utilizaron los métodos: científico e hipotético deductivo en toda la investigación y la elaboración de la tesis; inductivo deductivo en el desarrollo del marco teórico, analítico en las sesiones de aula donde se aplicó la guía didáctica; estadístico; en el tratamiento estadístico, registro, tabulación de datos y comprobación o verificación de las hipótesis de la investigación.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS.

2.4.1. TÉCNICA.

2.4.2. La Observación.

La técnica para la recolección de datos en la presente investigación es la observación, puesto que la interacción del investigador con los participantes se da a diario en el ambiente de la institución educativa, existiendo la relación docente estudiante.

2.4.3. Instrumento.

2.4.4. Ficha de observación.

Para la recolección de datos el instrumento que se empleó en esta investigación de campo es la ficha de observación, puesto que es netamente educativa y participante pues el investigador interactúa con los partícipes, ya que el primero cumple el rol de docente con sus estudiantes o grupo investigado.

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.

La población corresponde a 40 estudiantes del séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” año lectivo 2012-2013. La muestra son 37 estudiantes, la misma que se tomó de forma aleatoria, aplicando los siguientes criterios.

- Población 40
- M. error 0.05 = 5%
- Nivel confianza 0.95= 95%
- $p=q=$ 0.5
- Muestra* 37

* Para obtener la muestra de 37 estudiantes se eliminaron aleatoriamente 3 registros de estudiantes correspondientes a los registros 13, 26 y 39.

2.6. PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

La técnica que se utilizó en el presente proyecto es la de Observación Directa, la recolección de datos se realizó recopilando las fichas de observación y las actas de calificaciones de las áreas básicas, mismas que reposan en los archivos de secretaria de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”.

Los datos obtenidos de las fichas de observación, en las cuales se registraron el antes y después de la aplicación de la Guía de Estrategias Metacognitivas; por todo lo antes mencionado se puede indicar que se utilizó la estadística descriptiva, pues se fundamentó en la conformación de cuadros, gráficas y porcentajes y el estadístico para comprobar la hipótesis.

Para la tabulación de datos se utilizó cuadros estadísticos, y representaciones gráficas ayudados por el Programa Excel los cuales se obtuvieron luego de aplicar prácticas guiadas para evaluar el desarrollo de la lectura comprensiva en la población de estudio.

Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de la hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013.

2.7. HIPÓTESIS.

2.7.1. Hipótesis general.

H₁: La elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” desarrolla significativamente la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

2.7.1.1. Hipótesis específica 1.

H₁: La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de planeación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 – 20013.

2.7.1.2. Hipótesis específica 2

H₂: La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de autorregulación mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 – 20013.

2.7.1.3. Hipótesis específica 3

H₃: La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de evaluación mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 – 20013.

CAPÍTULO III.

3. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS.

3.1.TEMA.

Guía de “estrategias metacognitivas” para desarrollar la lectura comprensiva.

3.2.PRESENTACIÓN.

En éste capítulo aprovecha el investigador para presentar la propuesta alternativa al estudio sobre desarrollo de la lectura comprensiva a través del uso de una guía amigable, que utiliza un lenguaje coloquial y adecuado; de modo que la transmisión de conocimientos no sea un impedimento para la adquisición del aprendizaje del estudiante.

Los componentes básicos de la propuesta descrita previamente son los siguientes: actividades enfocadas en el uso de estrategias metacognitivas que representa una técnica de aprendizaje activa que fortalece la participación de los estudiantes.

La primera unidad abordada en la guía se centra en el uso de estrategias metacognitivas de planeación, estrategia que utiliza el sobrevolar el texto, formularse objetivos, hacer predicciones, conocer la estructura del texto y recabar el conocimiento previo como una actividad a realizarse antes de comenzar con la lectura que le permitirá al estudiante familiarizarse con el tema de lectura.

La segunda unidad abordada en la guía se centra en el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación, actividades que busca que el estudiante vaya verificando su grado de comprensión de lo que lee y si la estrategia utilizada es la más adecuada para cumplir con el objetivo.

La tercera unidad abordada en la guía se centra en el uso de estrategias metacognitivas de evaluación actividades que se aplican al finalizar la lectura buscando estimar los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia.

Los beneficiarios de ésta propuesta alternativa fueron los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”, perteneciente a la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo durante el año lectivo 2012 -2013.

La característica de ésta investigación es que propone estrategias metacognitivas innovadoras para desarrollar la lectura comprensiva; que si bien es cierto se han aplicado en varios lugares alrededor del mundo; en las últimas décadas; en la institución en cuestión, nunca; siendo factor común el aprendizaje magistral en todas las disciplinas básicas.

3.3.OBJETIVOS.

3.3.1. Objetivo General.

Desarrollar la lectura comprensiva mediante la utilización de estrategias metacognitivas para mejorar la capacidad crítica y creativa de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.

3.3.2. Objetivos Específicos:

- Facilitar el desarrollo de la lectura comprensiva en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” mediante la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación.
- Aplicar estrategias metacognitivas de autorregulación para desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.

- Emplear estrategias metacognitivas de evaluación para desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.

3.4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

3.4.1. ¿Qué es una guía?

Guía es un libro que contiene datos orientativos sobre una determinada materia, en este caso contiene información sobre la aplicación de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de estudiantes de séptimo año de educación general básica.

3.4.2. ¿Qué es una estrategia?

La estrategia es una secuencia integrada de procedimientos que se adoptan con un determinado propósito. Proceso ejecutivo mediante el cual se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Sirve de base para la realización de las tareas intelectuales. Cualquier paso o acciones que los estudiantes podrían realizar para mejorar la comprensión.

3.4.3. ¿Qué es la metacognición?

La metacognición implica el conocimiento de las cogniciones y la regulación de la actividad mental, la cual exige: Planificar la actividad antes de enfrentarse con un problema, observar la eficacia de la actividad iniciada y comprobar los resultados.

“Etimológicamente el vocablo metacognición proviene de “meta”, más allá, y “cognoscere” que significa conocer, del verbo latino cognoscere; es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta significa también conocimiento y control; por lo tanto al ser un prefijo de cada proceso se puede inferir el significado de cada termino, por lo tanto la metacognición, significa conocimiento y control de los procesos cognitivos.” (Areiza, 2000)

La palabra metacognición etimológicamente es entendida como un conocimiento más allá de su propio conocimiento, si bien generalmente expresamos como metacognición el conocimiento referido a las variables y procesos cognitivos que intervienen en el conocimiento y en nuestra representación particular de los hechos que suceden a nuestro alrededor. En una primera aproximación se entiende que “las estrategias cognitivas son aquellas que usa el individuo cuando está dentro del problema (acción), mientras que las estrategias metacognitivas son usadas para controlar los procesos cognitivos para asegurar que se alcancen las metas perseguidas (evaluación y control) (MARTÍNEZ VIDAL ET AL, 2001). Citado en. (Cid, Enseñar a aprender a pensar en los centros educativos, incluso en las actividades de evaluación, 2006) Esto quiere decir que la metacognición posibilita al individuo la adquisición de conocimientos y, además, el empleo y control de los mismos.

Hay que señalar que en el contexto de la metacognición el término cognición se puede referir a cualquier operación mental: memorización, atención, percepción, comprensión, comunicación, etc.; por lo tanto, la metacognición es el conocimiento que tenemos de todas estas operaciones. “La metacognición es la que determina el control de nuestra actividad mental y la autorregulación de las facultades cognitivas que hacen posible el aprendizaje humano y la planificación de nuestra actuación inteligente”. Brown et al. (1983). Citado en (Cid, Enseñar a aprender a pensar en los centros educativos, incluso en las actividades de evaluación, 2006)

La metacognición implica el conocimiento de las cogniciones y la regulación de la actividad mental, la cual exige: a) planificar la actividad antes de enfrentarse con un problema, b) observar la eficacia de la actividad iniciada, y c) comprobar los resultados. Las estrategias metacognitivas generales se refieren a las variables de los procesos como: conocimiento del sujeto, de la tarea y de la estrategia; así como la de control referido a la planeación, autorregulación y evaluación de los procesos cognitivos presentes en los aprendizajes.

Las estrategias metacognitivas generales se refieren a las variables de los procesos como: conocimiento del sujeto, de la tarea y de la estrategia; así como la de control referido a la planeación, autorregulación y evaluación de los procesos cognitivos presentes en los aprendizajes.

Las estrategias metacognitivas de planeación son usadas antes de comenzar la lectura de un texto, estas pueden ser: sobre volar un texto, formular objetivos y hacer predicciones. Un lector competente debe usar ciertas estrategias antes, durante y después de la lectura para ello se requiere aprender y ejercitar tales estrategias.

Las estrategias de autorregulación permiten ir haciéndose preguntas acerca de un texto leído para verificar la comprensión van dirigidas a comprobar si se va alcanzado lo deseado y ajustar el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura. Verificando si lo que se lee tiene sentido o no y adoptar medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario; para lo cual se debe saber que habilidades o procesos se requieren para completar con éxito una sesión de lectura.

Las estrategias de evaluación se aplican al finalizar la tarea, buscando estimar los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia. La metacognición es un concepto discutido y aún poco claro, al que se le atribuyen diversas acepciones. “Hacia 1976, John Flavell acuña el concepto de "metacognición" para referirse al conocimiento que tenemos acerca de los procesos y productos cognitivos. En el planteo de Flavell, la metacognición implica el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el control sobre dicha actividad. Es decir, conocer y controlar”. (Salaberry, 2004)

La mayoría de los autores proponen dos significados diferentes que se encuentran estrechamente vinculados. Es decir, concebir la metacognición como producto o bien como proceso. Nos referimos a la metacognición como producto cuando la vinculamos con el conocimiento que tenemos sobre nuestro funcionamiento cognitivo. Por ejemplo, saber que la organización de la información en un esquema facilita la comprensión. Al referirnos a la metacognición como proceso, aludimos al conocimiento de los procedimientos de supervisión y de regulación que implementamos sobre nuestra actividad cognitiva al enfrentar una tarea de aprendizaje. Este es un conocimiento procedimental. Por ejemplo, saber seleccionar una estrategia para la organización de la información y estar en condiciones de evaluar el resultado obtenido. Las estrategias metacognitivas pretenden la mejora del funcionamiento de los procesos metacognitivos generales de autoconocimiento y autocontrol del sujeto en las tareas de aprendizaje.

Permanentemente los educadores procuramos renovar y mejorar nuestras prácticas en esta búsqueda se apoya tanto en el conocimiento que emerge de la experiencia en las aulas como en la apropiación de conceptos provenientes de las investigaciones teóricas. Promover de una manera más sistemática el desarrollo de habilidades metacognitivas por parte de los estudiantes tiene por objeto contribuir a un mejor aprendizaje.

La actividad metacognitiva supone la capacidad que los sujetos tenemos de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para afirmarlo o bien para proceder a su modificación.

“Etimológicamente el vocablo metacognición proviene de “meta”, más allá, y “cognoscere” que significa conocer, del verbo latino cognoscere; que significa conocer, del verbo latino cognoscere; es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta significa también conocimiento y control; por lo tanto al ser un prefijo de cada proceso se puede inferir el significado de cada termino, por lo tanto la metacognición, significa conocimiento y control de los procesos cognitivos.” (Areiza, 2000)

Estos procesos metacognitivos se llevan a cabo cuando el alumno/a piensa acerca de su propio pensamiento, reflexiona sobre si se tiene un determinado conocimiento, sobre si se está adquiriendo un determinado saber, este consiente sobre errores o inconsistencias cometidas en un análisis interior, consciente, autoevaluativo del nivel de conocimientos manejados. Toda persona es el único conocedor de su nivel de conocimiento. Es decir, yo no puedo ser ignorante de mi nivel de conocimiento, ni de mis representaciones mentales acerca de la realidad, ni de mis propias capacidades y limitaciones. Mi introspección metacognitiva me permite reconocer qué tareas estoy en capacidad de hacer y cuáles no, al mismo tiempo que mi deseo de progreso me recomienda discernir sobre mis capacidades y limitaciones conceptuales para mejorar mis niveles de manejo cognoscitivo de la Memoria de Largo Plazo y optimizar mis desempeños a la aplicación de mi memoria procedimental. “Flavell (1979) comenta: «Si lo cognitivo es lo que tiene que ver con el conocimiento, lo metacognitivo es lo que tiene que ver con el tener conciencia de ese conocimiento y de cómo se logra éste” (Areiza, 2000); es decir, saber lo que sabemos y no sabemos, nuestras capacidades y limitaciones y, por lo tanto, lo que tenemos que hacer para llegar a saber.

3.4.4. ¿Qué es lectura comprensiva?

Dentro del ámbito académico, hablar de lectura comprensiva nos remite al concepto de leer para aprender. “Bransford y Jonson (1982) en (Centro del Profesorado de Sevilla, 2005/2006). “Sostienen que la lectura comprensiva e intencionada reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído” El lector trae al texto sus expectativas, los conocimientos que ya posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr la construcción e interpretación de la palabra escrita a medida que ésta es leída.

La esencia del proceso lector implica un pensamiento reflexivo, analítico, crítico, de parte del lector, convirtiéndolo en autónomo e independiente, agente activo de su propio aprendizaje. “Según Anderson y Pearson, la comprensión tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (064127GT103, 2005-2006) En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente.

Y cuando hablamos de deficiencias en el aprendizaje, una de las principales se refiere a los problemas en la lectura comprensiva. Muchos alumnos leen pero no comprenden, leen y memorizan pero no entienden y, lo que es peor, no son conscientes de que no comprenden. Esto mismo les sucede, cuando escuchan las explicaciones del profesor, por tanto, es esencial desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes para que sean conscientes de cuando comprenden o no, lo que están leyendo o escuchando.

Una vez que el lector se ha ocupado de la lógica interna del texto, llevando a cabo los objetivos que persigue en la lectura, puede ejercitar la elaboración metatextual, que consiste en contrastar el texto leído, con la sociedad en la cual vive y con otros escritos sobre el tema; todo texto se escribe en un contexto específico y está configurado en parte por la cultura y el entramado social en el que se crea. Sólo el reconocimiento de este hecho puede tener una profunda influencia sobre el sentido que el lector construya cuando se enfrente a un texto. Contrastar o comparar es una de las mejores maneras de utilizar productiva y creativamente la lectura, comprendiendo las ideas de los demás, refutándolas, ampliándolas, reelaborándolas, estableciendo conexiones entre textos,

entre formas de ver el mundo, la lectura es un acto complejo en el que se involucran toda una serie de factores socioculturales y facultades mentales. Pensamos que la función principal que debe desarrollar el sistema educativo como una globalidad es propender por poner en contacto al estudiante con toda una serie de experiencias dentro de su contexto sociocultural y propiciar actividades tendientes a lograr una puesta en marcha consciente e intencional de las facultades cognoscitivas del estudiante.

Más concretamente, el sistema educativo debe orientarse hacia el desarrollo de un conjunto de competencias: cognoscitiva, comunicativa y metatextual, entre otras; que una vez cualificadas le permitan al educando continuar en su proceso de aprender, es decir, acceder por sí mismo a la comprensión, análisis, apropiación y finalmente generación de nuevos conocimientos en ejercicio de su autonomía conceptual.

Para desarrollar la habilidad de leer es fundamental formar y formarse hábitos de lectura. Se necesita trabajar con disciplina, aprender a amar la lectura, incorporándola al quehacer cotidiano, porque a leer se aprenden leyendo y releendo; en este caso, la práctica es insustituible.

3.5. OPERATIVIDAD

La guía de estrategias metacognitivas se aplicó paulatinamente, de acuerdo como avanzaba el proceso enseñanza aprendizaje, en cada una de las áreas básicas de estudio que se usó, los contenidos de la misma fueron analizados conjuntamente entre los estudiantes y el docente, el que utilizaba las preguntas directrices para lograr que los estudiantes razonaran, reflexionaran, criticaran cada uno de los textos que leían y poco a poco vayan desarrollando su lectura comprensiva.

La forma como se aplicó y la que se recomienda fue la siguiente: las estrategias metacognitivas de planeación que constan en la Unidad N° 1 primero el docente explica de que se trata la estrategia, como se lo debe aplicar, su utilidad y beneficios; luego les reparte de forma individual una lectura totalmente ilustrada lo que facilitará la aplicación de estas primeras estrategias, con miras a que el estudiante vaya tomando

confianza y cariño a una actividad que en el futuro le dará muchos réditos como es la de convertirse en un lector competente.

El docente en su ficha de observación sin hacerle notar al estudiante irá registrando el cumplimiento o la dificultad que cada uno de ellos va experimentando. Esta información es de mucha importancia para el docente por cuanto arroja información valiosa que le ayuda al docente a evaluar la pertinencia o no de tal o cual actividad.

En lo que corresponde a las estrategias metacognitivas de autorregulación que constan en la Unidad N° 2 luego de la práctica individual realizada en la unidad anterior, cada uno de los participantes deben ir compartiendo con los compañeros del grupo las dificultades que encontró en la aplicación de la estrategia en estudio, lo que luego será socializado con todos los estudiantes del aula, esto con la finalidad de que cada estudiante vaya encontrando la solución a los inconvenientes presentados.

Y por último las estrategias metacognitivas de evaluación son desarrolladas individualmente y luego socializadas al grupo para ir valorando la pertinencia en la aplicación de cada una de las estrategias, todas estas actividades el docente va registrando en la ficha de observación. Al seguir este proceso se incrementa en el estudiante la creatividad; luego de cumplir cada estrategia metacognitiva se presenta las diferentes tareas, las cuales utilizan como direccionamiento preguntas, logrando en los estudiantes el proceso de desestabilización y reflexión para finalmente lograr que el aprendizaje sea significativo.

Las estrategias metacognitivas presentadas en la guía fueron desarrolladas para que sean aplicadas fácilmente, y se observó que los estudiantes iban mejorando su lectura comprensiva y todas las destrezas y competencias que esto conlleva.

La aplicación de la guía de estrategias metacognitivas se ha convertido en un instrumento didáctico valioso para desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica, despertando en ellos la creatividad, el razonamiento, la criticidad, la agilidad y el amor por la lectura, convirtiéndose en lectores autónomos creadores de su propio conocimiento.

CAPÍTULO IV

4. EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

4.1.1. Encuesta a los Estudiantes

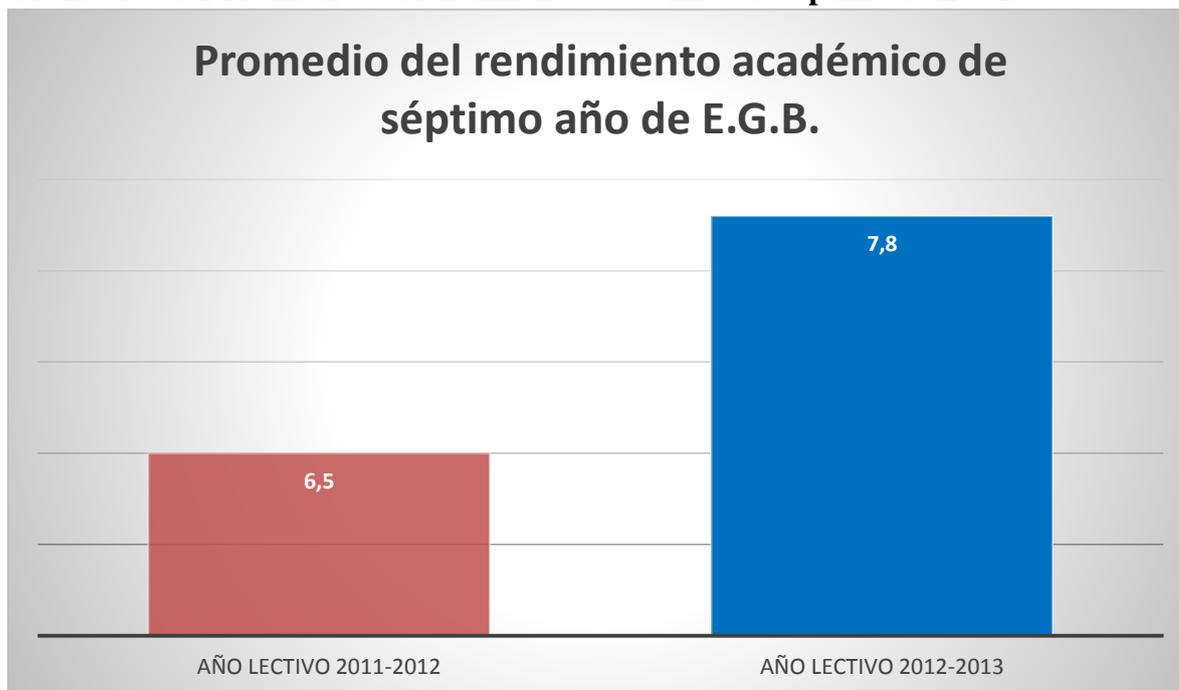
Cuadro N° 4. 1 Cuadro comparativo de calificaciones anuales de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”

AÑO LECTIVO	PROMEDIO
2011-2012	6,5/10
2012-2013	7,8/10

Fuente: Actas de calificaciones Unidad Educativa “Cocán”

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 1 Promedio del rendimiento académico de séptimo de E.G.B.



Fuente: Cuadro 4.1

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS

El promedio del rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” en las 4 áreas básicas en el año lectivo 2011-2012 es de 6,5/10 frente al promedio del año lectivo 2012-2013 que es de 7,8/10

INTERPRETACIÓN

Se puede evidenciar que el rendimiento académico en las 4 áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” ha mejorado sustancialmente.

4.1.2. ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES

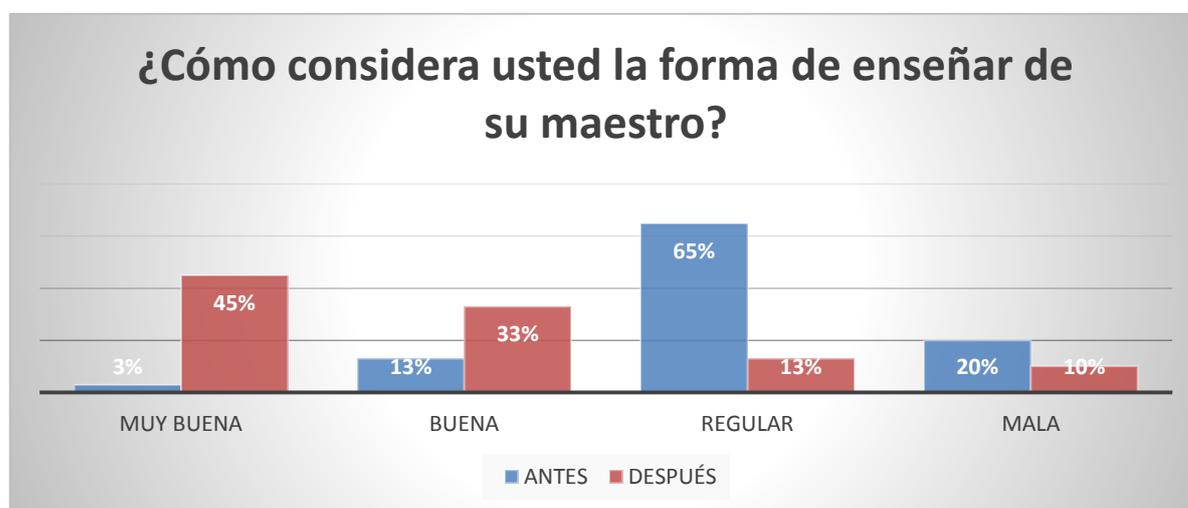
Cuadro N° 4. 2; ¿Cómo considera usted la forma de enseñar de su maestro?

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Muy buena	1	3%	18	45%
Buena	5	13%	13	33%
Regular	26	65%	5	13%
Mala	8	20%	4	10%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 2 ¿Cómo considera usted la forma de enseñar de su maestro?



Fuente: Cuadro N° 4.2

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía de “Estrategias Metacognitivas” el 3% de estudiantes manifiesta que la forma de enseñar de su maestro es Muy Buena, el 13% Buena, el 65% Regular y 20% Mala; luego de la aplicación de la guía sube a 45% Muy buena, 33% Buena.

INTERPRETACIÓN.

Luego de analizar los resultados de la encuesta realizada se puede evidenciar que un alto porcentaje de estudiantes cambian su punto de vista con respecto a la forma de enseñanza de su maestro de negativo a positivo.

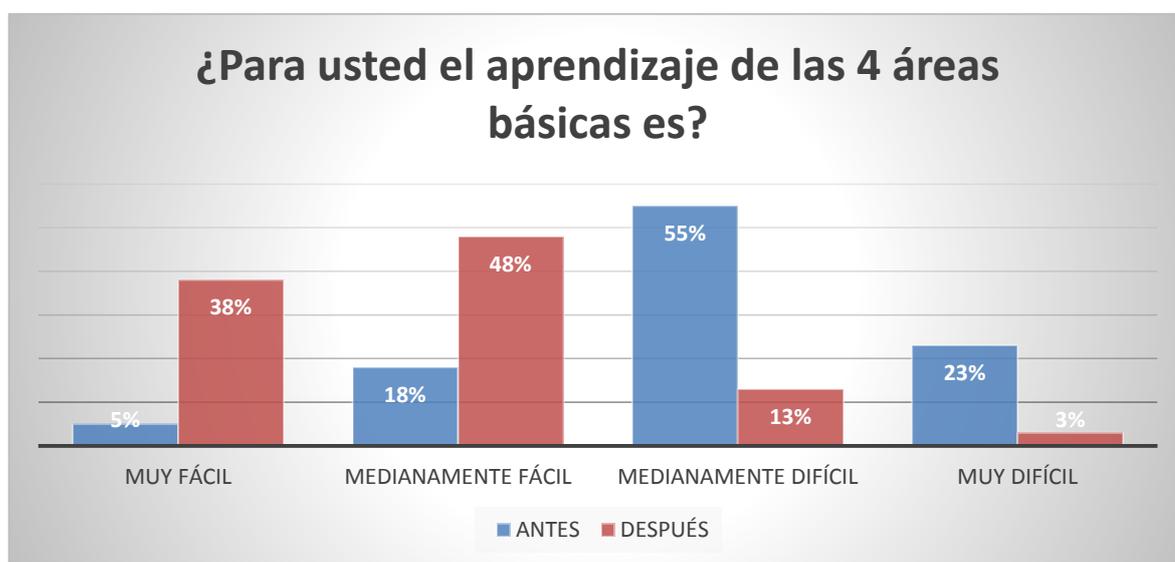
Cuadro N° 4. 3 ¿Para usted el aprendizaje de las 4 áreas básicas es?

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Muy fácil	2	5%	15	38%
Medianamente fácil	7	18%	19	48%
Medianamente difícil	22	55%	5	13%
Muy difícil	9	23%	1	3%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 3 ¿Para usted el aprendizaje de las 4 áreas básicas es?



Fuente: Cuadro 4.3

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

De los estudiantes encuestados el 5% manifiesta que el aprendizaje de las materias básicas es Muy fácil, el 18% Medianamente fácil, 55% Medianamente difícil y 23% Muy difícil; luego de la aplicación de la guía cambia a 38% Muy fácil y 48% Medianamente fácil.

INTERPRETACIÓN.

De los datos obtenidos se puede notar que luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas los estudiantes cuentan con otras herramientas que les facilita apropiarse del conocimiento.

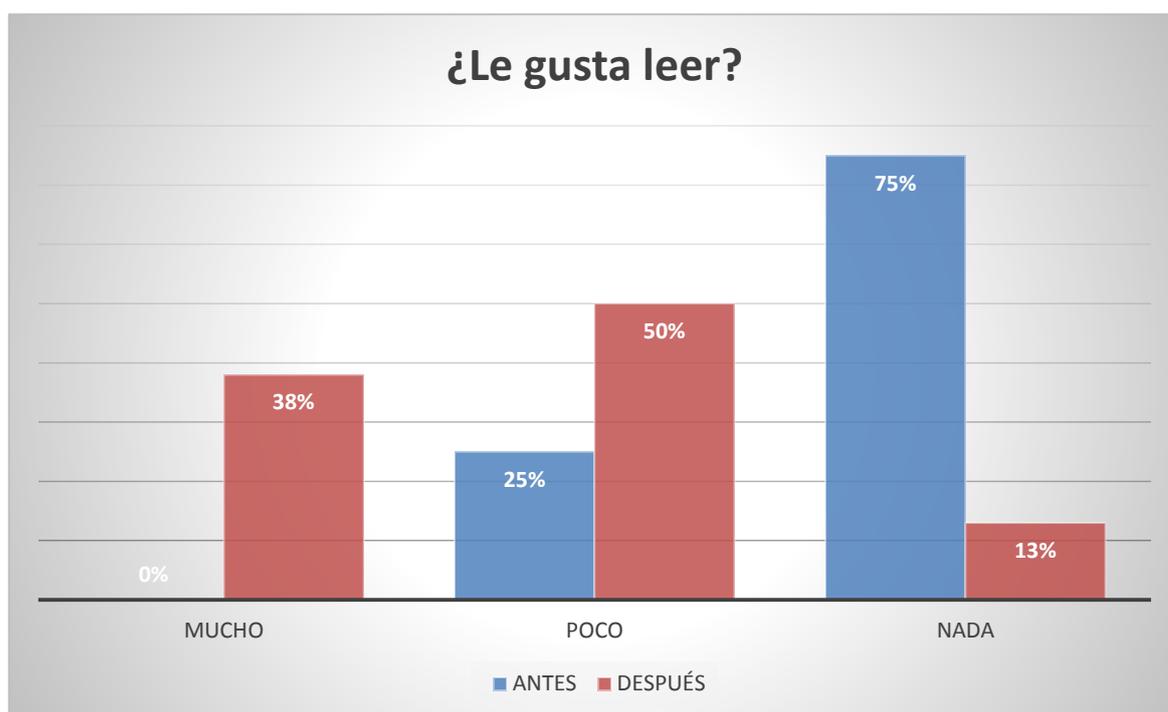
Cuadro N° 4.4 ¿Le gusta leer?

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Mucho	0	0%	15	38%
Poco	10	25%	20	50%
Nada	30	75%	5	13%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4.4 ¿Le gusta leer?



Fuente: Cuadro 4.4

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

De los estudiantes encuestados el 75% no les gusta leer nada, el 25% Poco; después de aplicada la guía los porcentajes cambian al 38% les gusta leer Mucho y al 50% Poco.

INTERPRETACIÓN.

De los datos obtenidos se puede notar que a los estudiantes antes de aplicada la guía no les gusta leer; pero luego cambian su punto de vista y van tomando cariño a la lectura.

Cuadro N° 4. 5 ¿Usted cuando lee algún tema de estudio, realiza un resumen de lo que lee?

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	1	3%	8	20%
Casi siempre	5	13%	22	55%
A veces	10	25%	8	20%
Nunca	24	60%	2	5%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 5 ¿Usted cuando lee algún tema de estudio, realiza un resumen de lo que lee?



Fuente: Cuadro 4.5

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

El 60% de estudiantes encuestados manifiestan que nunca realizan un resumen de lo que leen, el 25% A veces, el 13% Casi siempre y el 3% Siempre; luego de aplicada la guía el 55% lo realiza casi siempre y el 20% lo realiza Siempre.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la encuesta se puede notar que luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas el porcentaje de estudiantes que realizan un resumen después de realizar una lectura sube.

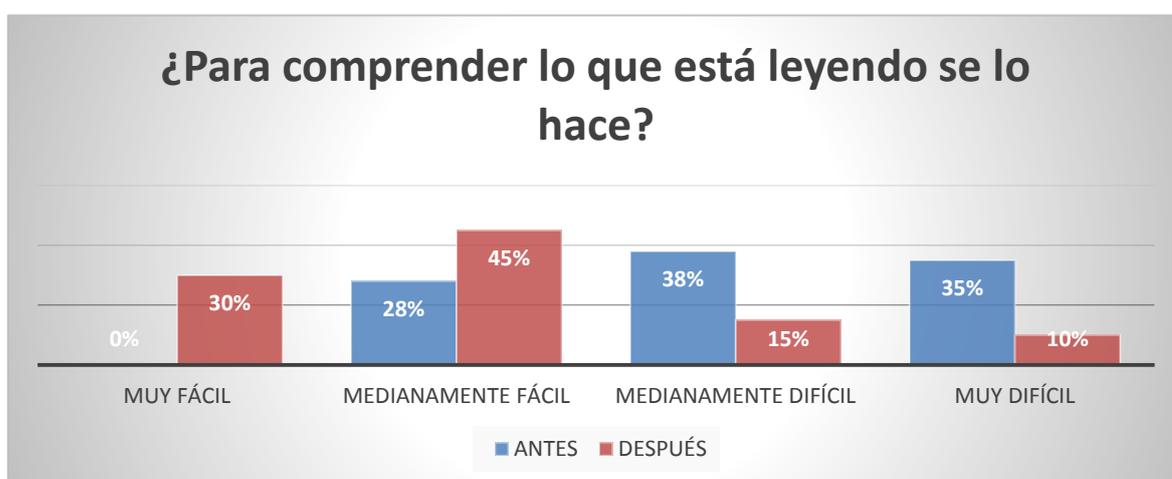
Cuadro N° 4. ¿Para comprender lo que está leyendo se le hace: Muy fácil, Medianamente fácil, Medianamente difícil o Muy difícil?

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Muy fácil	0	0%	12	30%
Medianamente fácil	11	28%	18	45%
Medianamente difícil	15	38%	6	15%
Muy difícil	14	35%	4	10%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. ¿Para comprender lo que está leyendo se le hace: Muy fácil, Medianamente fácil, Medianamente difícil o Muy difícil?



Fuente: Cuadro 4.6

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

El 35% de estudiantes encuestados manifiestan que se les hace Muy difícil comprender lo que leen, el 38% Medianamente difícil y el 28% Medianamente fácil; Luego de aplicada la guía el 45% manifiesta que se le hace Medianamente fácil comprender una lectura y el 30% dice que se le hace Muy fácil.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la encuesta se puede notar que un alto porcentaje tiene dificultad en comprensión lectora. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas la realidad cambia.

4.1.3. TRABAJO INDIVIDUAL.- ASPECTO OBSERVADO N° 1

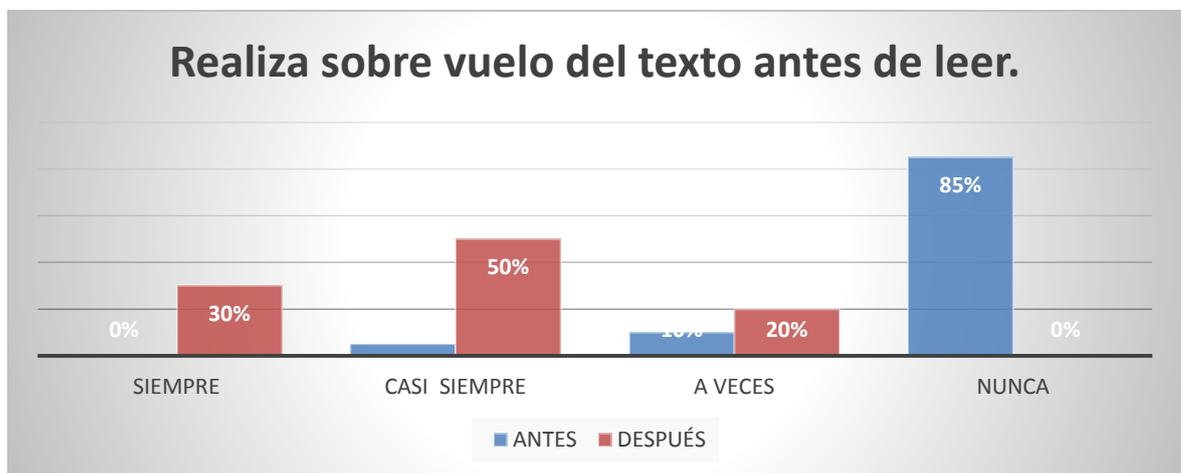
Cuadro N° 4. 7 Realiza sobre vuelo del texto antes de leer.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	0	0%	12	30%
Casi siempre	2	5%	20	50%
A veces	4	10%	8	20%
Nunca	34	85%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 7 Realiza sobre vuelo del texto antes de leer.



Fuente: Cuadro 4.7

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 85% de estudiantes no realizan sobrevuelo del texto cuando van a leer, el 10% a veces lo hace, el 5% casi siempre lo hace. Luego de aplicada la guía la realidad cambia el 50% Casi siempre lo hace y el 30% Siempre lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que la mayor cantidad de estudiantes no realizan un sobre vuelo del texto antes de leerlo pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas la realidad cambia y la mayoría ya lo hace.

ASPECTO OBSERVADO N° 2

Cuadro N° 4. 8 Se formula objetivos antes de comenzar con la lectura.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	0	0%	16	40%
Casi siempre	1	3%	20	50%
A veces	6	15%	4	10%
Nunca	33	83%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 8 Se formula objetivos antes de comenzar con la lectura.



Fuente: Cuadro 4.8

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 83% de estudiantes no se formulaban objetivos antes de comenzar con la lectura y el 15% A veces. Luego la realidad cambia ya que el 50% de estudiantes Casi siempre lo hace y el 40% siempre lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede evidenciar que la mayor cantidad de estudiantes no se formulan objetivos antes de comenzar con la lectura. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas la realidad mejora.

ASPECTO OBSERVADO N° 3

Cuadro N° 4. 9 Hace predicciones con respecto a la lectura que va a realizar.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	0	0%	18	45%
Casi siempre	3	8%	21	53%
A veces	7	18%	1	3%
Nunca	30	75%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 9 Hace predicciones con respecto a la lectura que va a realizar.



Fuente: Cuadro 4.9

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 75% de estudiantes no realizan predicciones con respecto a la lectura que van a realizar, el 18% a veces y el 8% casi siempre. Pero luego de aplicada la guía la realidad cambia ya que el 53% casi siempre lo hace y el 45% siempre lo realiza.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no realizaba predicciones con respecto a la lectura que va a realizar. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas un alto porcentaje ya lo hace.

ASPECTO OBSERVADO N° 4

Cuadro N° 4. 10 Antes de comenzar la lectura, analiza cómo está estructurado el texto.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	0	0%	21	53%
Casi siempre	2	5%	17	43%
A veces	6	15%	2	5%
Nunca	32	80%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 10 Antes de comenzar la lectura, analiza cómo está estructurado el texto.



Fuente: Cuadro 4.10

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 80% de estudiantes antes de comenzar la lectura no analiza cómo está estructurado el texto. Luego de aplicada la guía el 43% casi siempre lo hace y el 53% siempre lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que la mayor cantidad de estudiantes no analiza cómo está estructurado el texto antes de leerlo. Pero luego de aplicada la guía esta realidad cambia.

ASPECTO OBSERVADO N° 5

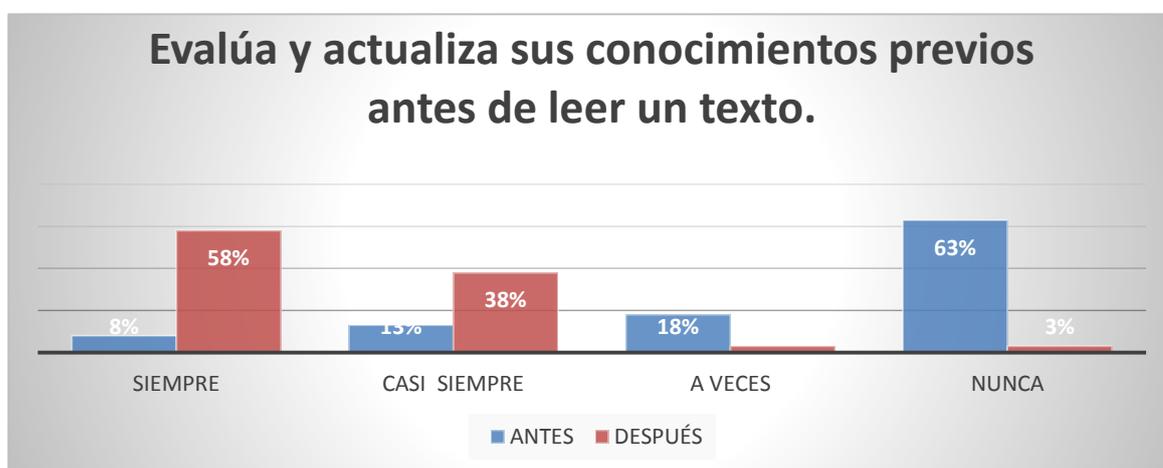
Cuadro N° 4. 11 Evalúa y actualiza sus conocimientos previos antes de leer un texto.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	3	8%	23	58%
Casi siempre	5	13%	15	38%
A veces	7	18%	1	3%
Nunca	25	63%	1	3%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 11 Evalúa y actualiza sus conocimientos previos antes de leer un texto.



Fuente: Cuadro 4.11

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 63% de estudiantes no actualiza sus conocimientos previos antes de leer un texto, el 18% a veces. Luego de aplicada la guía cambia los porcentajes el 58% siempre lo hace y el 38% casi siempre.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que antes de aplicar la guía de estrategias metacognitivas un alto porcentaje nunca evaluaba sus conocimientos previos. Pero luego de aplicarlo los porcentajes cambian y se ve que un alto porcentaje ya lo pasa a hacer.

ASPECTO OBSERVADO N° 6

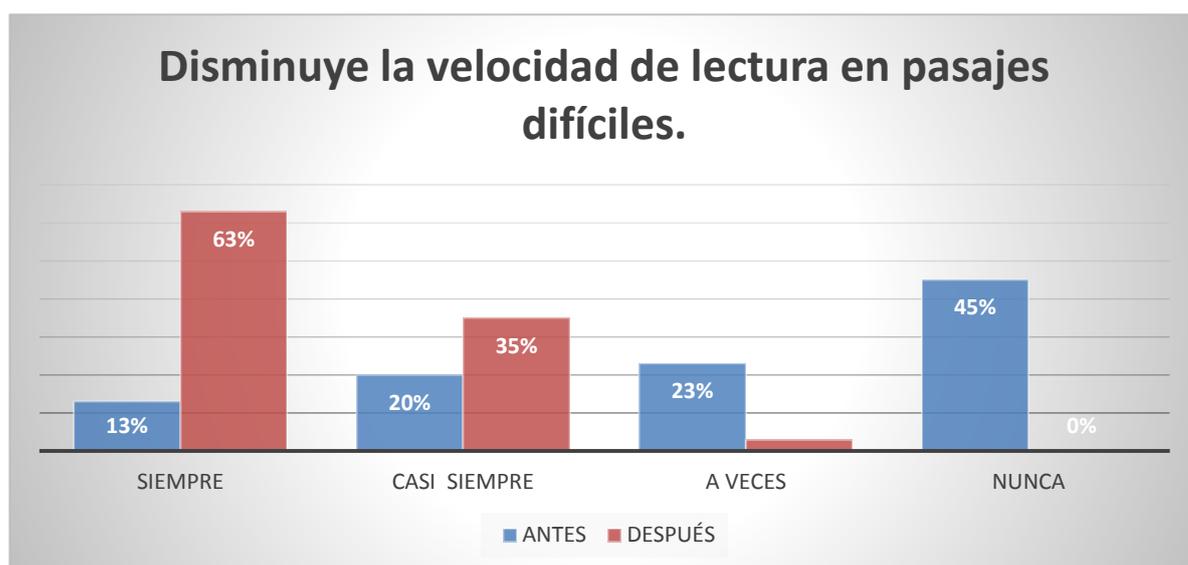
Cuadro N° 4. 12 Disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	5	13%	25	63%
Casi siempre	8	20%	14	35%
A veces	9	23%	1	3%
Nunca	18	45%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 12 Disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles.



Fuente: Cuadro 4.12

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 45% de estudiantes no disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles, el 23% a veces, el 20% casi siempre y el 13% siempre. Luego esta realidad cambia el 63% siempre lo hace, el 35% casi siempre lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas un alto porcentaje de estudiantes ya lo hace.

ASPECTO OBSERVADO N° 7

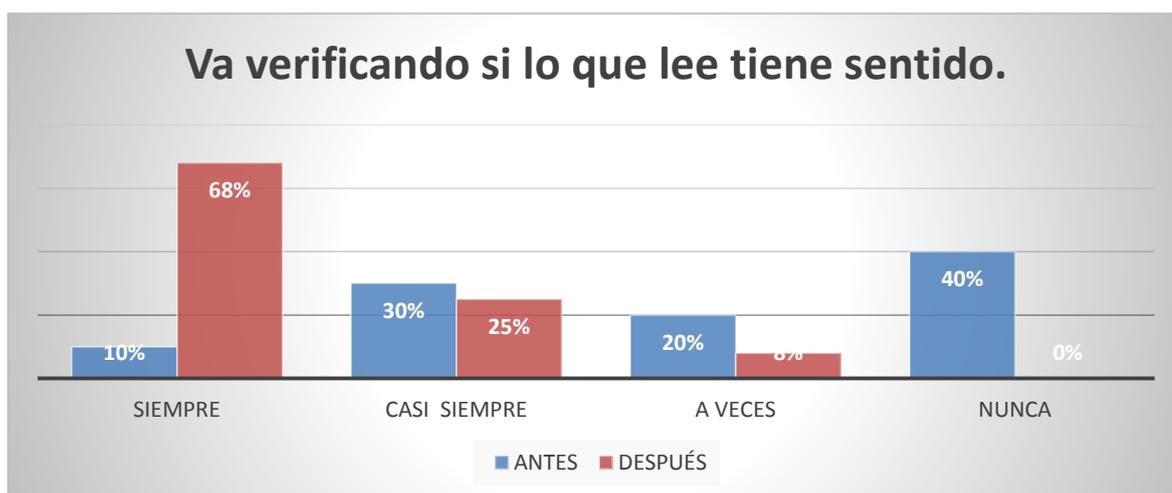
Cuadro N° 4. 13 Va verificando si lo que lee tiene sentido.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	4	10%	27	68%
Casi siempre	12	30%	10	25%
A veces	8	20%	3	8%
Nunca	16	40%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 13 Va verificando si lo que lee tiene sentido.



Fuente: Cuadro 4.13

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 40% de estudiantes no va verificando si lo que lee tiene sentido, el 20% a veces, el 30% casi siempre y el 10% siempre. Luego de aplicada la guía el 68% siempre lo hace el 25% casi siempre lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no va verificando si lo que lee tiene sentido. Pero esta realidad cambia luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas.

ASPECTO OBSERVADO N° 8

Cuadro N° 4. 14 Va comprobando si se va alcanzando lo deseado.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	5	13%	25	63%
Casi siempre	11	28%	10	25%
A veces	16	40%	3	8%
Nunca	8	20%	2	5%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 14 Va comprobando si se va alcanzando lo deseado.



Fuente: Cuadro 4.14

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 20% no va comprobando si se va alcanzando lo deseado, el 40% a veces, el 28% casi siempre y el 13% siempre. Luego se puede observar que el 63% siempre va comprobando si va alcanzando lo deseado y el 28% casi siempre.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas el porcentaje de estudiantes que va comprobando si se va alcanzando lo deseado sube significativamente.

ASPECTO OBSERVADO N° 8

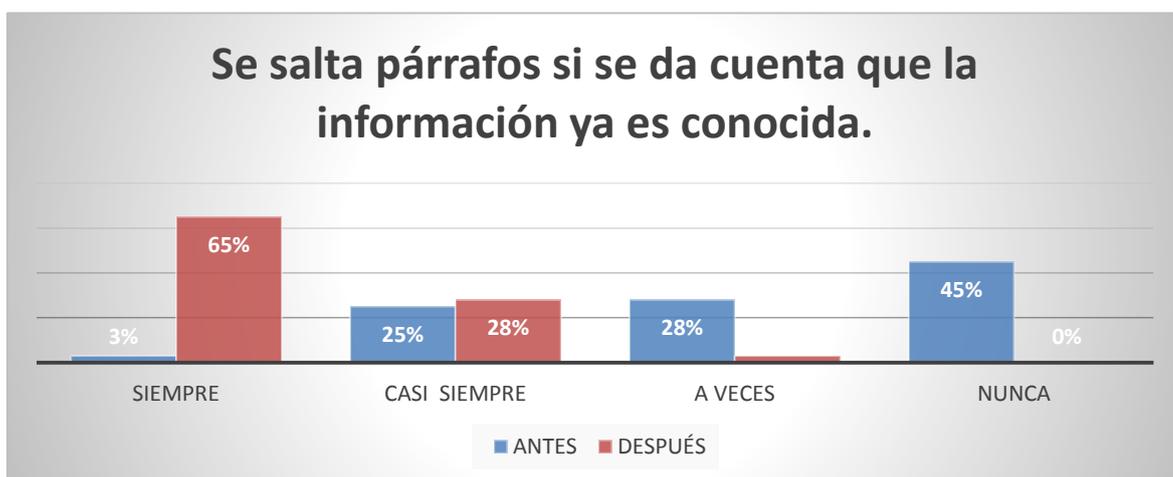
Cuadro N° 4. 15 Se salta párrafos cuando se da cuenta que la información ya es conocida.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	1	3%	26	65%
Casi siempre	10	25%	11	28%
A veces	11	28%	1	3%
Nunca	18	45%	0	0%
Total:	40	100%	38	95%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 15 Se salta párrafos cuando se da cuenta que la información ya es conocida.



Fuente: Cuadro 4.15

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 45% de estudiantes no se salta párrafos cuando se dan cuenta que la información ya es conocida, el 28% a veces y el 25% casi siempre y el 3% siempre. Luego de aplicada la guía el 65% se salta párrafos cuando se dan cuenta que la información ya es conocida.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no se salta párrafos cuando se da cuenta que la información ya es conocida. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas ya lo hace.

ASPECTO OBSERVADO N° 9

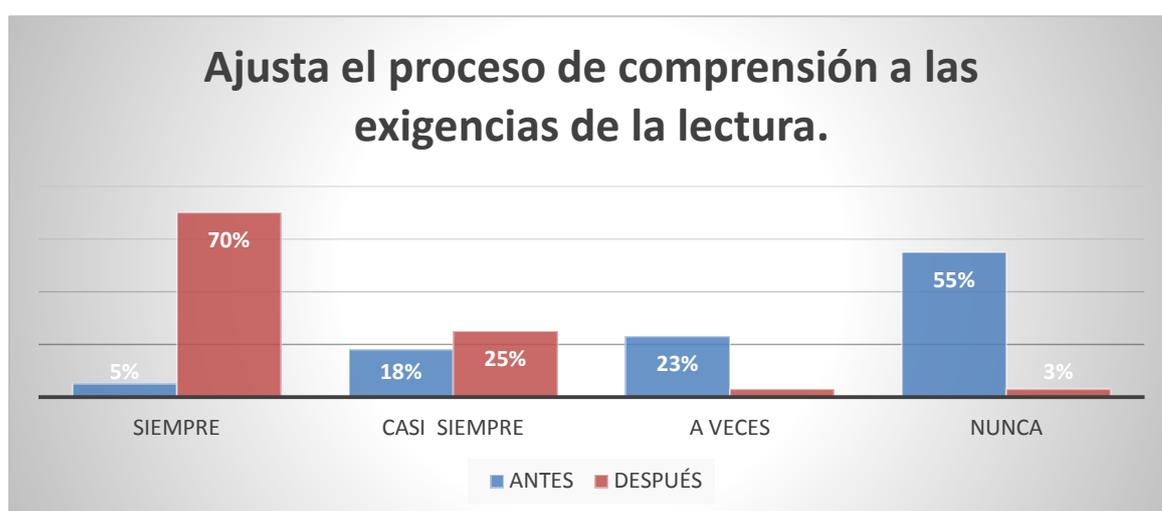
Cuadro N° 4. 16 Ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	2	5%	28	70%
Casi siempre	7	18%	10	25%
A veces	9	23%	1	3%
Nunca	22	55%	1	3%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 16 Ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura.



Fuente: Cuadro 4.16

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 55% de estudiantes no ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura, el 23% a veces. Luego de aplicada la guía las cosas cambian el 70% de estudiantes ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas un alto porcentaje de estudiantes ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura.

ASPECTO OBSERVADO N° 10

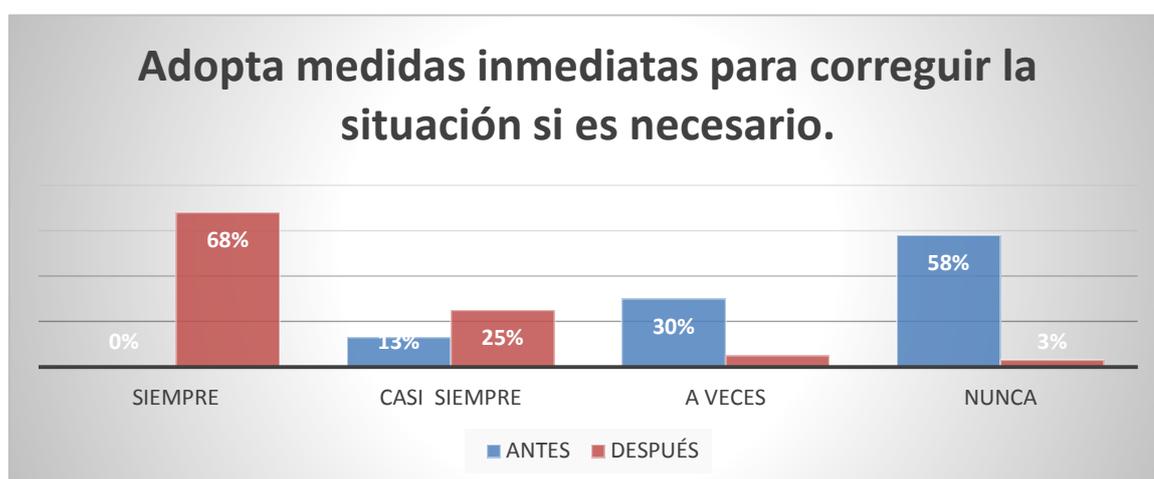
Cuadro N° 4. 17 Adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	0	0%	27	68%
Casi siempre	5	13%	10	25%
A veces	12	30%	2	5%
Nunca	23	58%	1	3%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 17 Adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario.



Fuente: Cuadro 4.17

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 58% de estudiantes no adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario, el 30% a veces. Luego de aplicada la guía cambia la realidad y el 68% de estudiantes pasa a adoptar medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas esta realidad cambia.

ASPECTO OBSERVADO N° 11

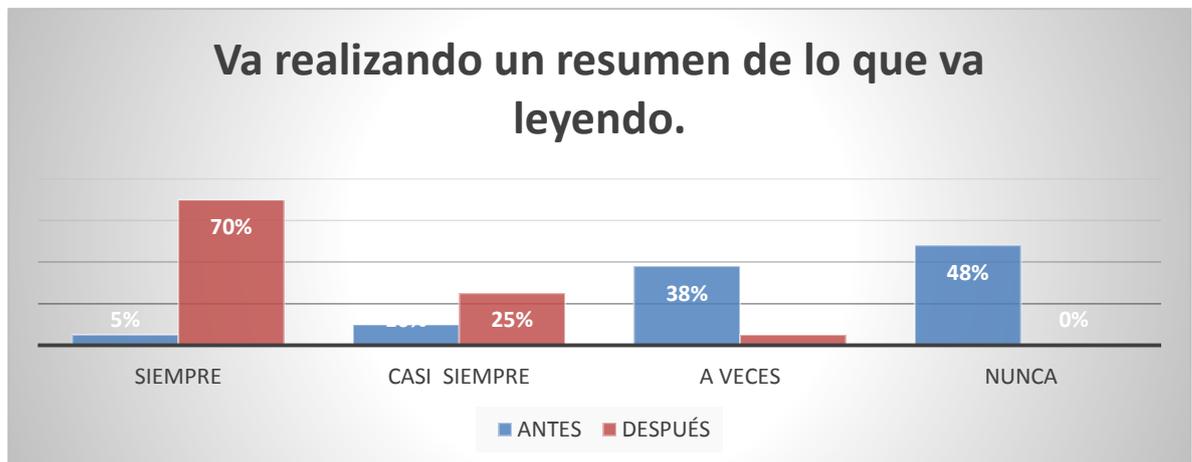
Cuadro N° 4. 18 Va realizando un resumen de lo que va leyendo.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	2	5%	28	70%
Casi siempre	4	10%	10	25%
A veces	15	38%	2	5%
Nunca	19	48%	0	0%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 18 Va realizando un resumen de lo que va leyendo.



Fuente: Cuadro 4.18

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se observa que el 48% de estudiantes no va realizando un resumen de lo que va leyendo, el 40% a veces lo realiza. Pero luego de aplicada la guía se puede evidenciar que el 70% ya lo comienza a hacer.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no va realizando un resumen de lo que va leyendo. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas esta realidad cambia positivamente.

ASPECTO OBSERVADO N° 11

Cuadro N° 4. 19 Va realizando un resumen de lo que va leyendo.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	3	8%	27	68%
Casi siempre	5	13%	8	20%
A veces	14	35%	4	10%
Nunca	18	45%	1	3%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 19 Va realizando un resumen de lo que va leyendo.



Fuente: Cuadro 4.19

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se evidencia que el 45% de estudiantes no va clarificando algo que no entiende, a medida que va leyendo. Pero después se puede ver que el 68% ya lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede evidenciar que un alto porcentaje de estudiantes a medida que va leyendo, va clarificando algo que no entiende lo cual le ayuda a comprender la lectura.

ASPECTO OBSERVADO N° 12

Cuadro N° 4. 20 Cambia de estrategia de lectura, si se da cuenta que no está comprendiendo.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	1	3%	25	63%
Casi siempre	6	15%	7	18%
A veces	12	30%	6	15%
Nunca	21	53%	2	5%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 20 Cambia de estrategia de lectura, si se da cuenta que no está comprendiendo.



Fuente: Cuadro 4.20

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Se puede observar que el 53% de estudiantes no cambia de estrategia de lectura, si se da cuenta que no está comprendiendo. Pero luego de aplicada la guía el 63% si lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no cambia de estrategia de lectura, si se da cuenta que no está comprendiendo. Pero luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas ya lo hacen mejorando su comprensión lectora.

ASPECTO OBSERVADO N° 13

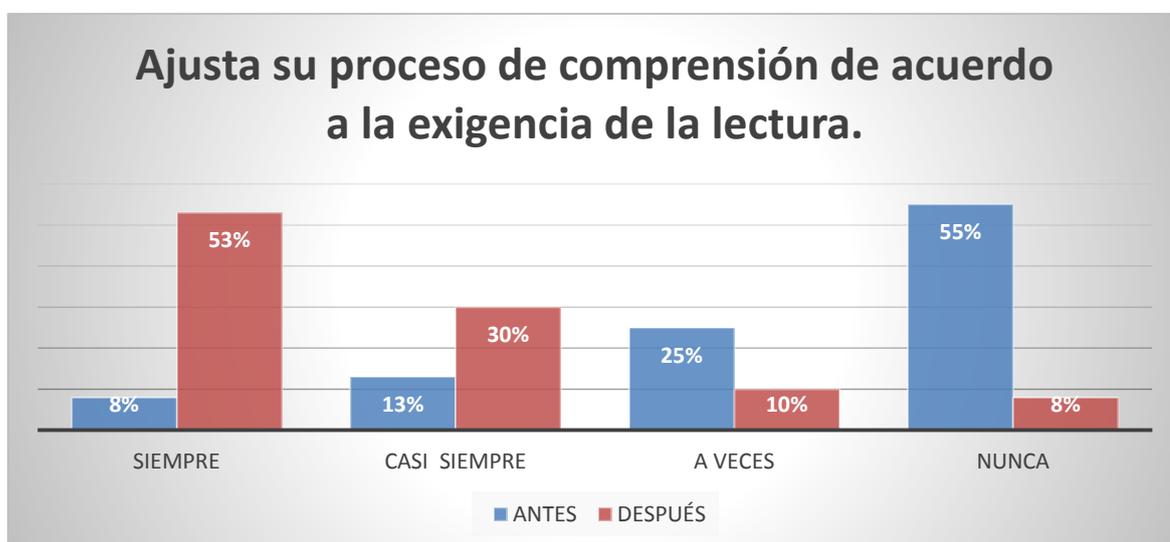
Cuadro N° 4. 21 Ajusta su proceso de comprensión de acuerdo a la exigencia de la tarea.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	3	8%	21	53%
Casi siempre	5	13%	12	30%
A veces	10	25%	4	10%
Nunca	22	55%	3	8%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 21 Ajusta su proceso de comprensión de acuerdo a la exigencia de la tarea.



Fuente: Cuadro 4.21

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

El 55% de estudiantes observados no ajusta su proceso de comprensión de acuerdo a la exigencia de la tarea. Pero luego se puede evidenciar que el 53% ya lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede notar que un alto porcentaje de estudiantes no ajusta su proceso de comprensión de acuerdo a la exigencia de la tarea. Pero de aplicada la guía la realidad cambia positivamente.

ASPECTO OBSERVADO N° 14

Cuadro N° 4. 22 Terminada la lectura, estima los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia.

INDICADOR	ANTES	%	DESPUÉS	%
Siempre	2	5%	23	58%
Casi siempre	3	8%	11	28%
A veces	9	23%	4	10%
Nunca	26	65%	2	5%
Total:	40	100%	40	100%

Fuente: Fichas de observación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 22 Terminada la lectura, estima los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia.



Fuente: Cuadro 4.22

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

El 65% de estudiantes observados nunca terminada la lectura estima los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia. Pero luego de aplicada la guía el 58% si lo hace.

INTERPRETACIÓN.

Según los resultados arrojados de la observación se puede evidenciar que luego de aplicada la guía de estrategias metacognitivas con gran porcentaje ejecuta las estrategias recomendadas.

TABULACIÓN DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA GUÍA.

Cuadro N° 4. 23Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Matemática.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		3	5	7	9
2		4	5	7	9
3		3	6	7	8
4		4	6	6	9
5		3	5	7	8
6		3	6	6	9
7		4	6	7	8
8		4	7	6	9
9		5	6	7	9
10		4	7	7	9
11		4	6	7	8
12		5	7	6	9
13		4	5	7	9
14		4	6	6	9
15		4	7	7	8
16		4	6	6	9
17		5	7	7	9
18		5	6	7	8
19		4	7	7	8
20		4	6	7	9
21		3	6	6	9
22		3	6	7	8
23		4	6	7	9
24		4	7	8	8
25		4	6	7	9
26		3	6	7	9
27		4	6	8	8
28		3	7	7	9
29		4	6	7	8
30		3	6	7	9
31		3	7	7	9
32		3	6	7	9
33		3	6	8	9
34		4	6	7	9
35		4	6	7	9
36		3	6	7	9
37		4	6	8	9
38		4	6	7	8
39		4	6	7	8
40		4	5	7	8
PROMEDIO:		3,8	6,1	6,9	8,7

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

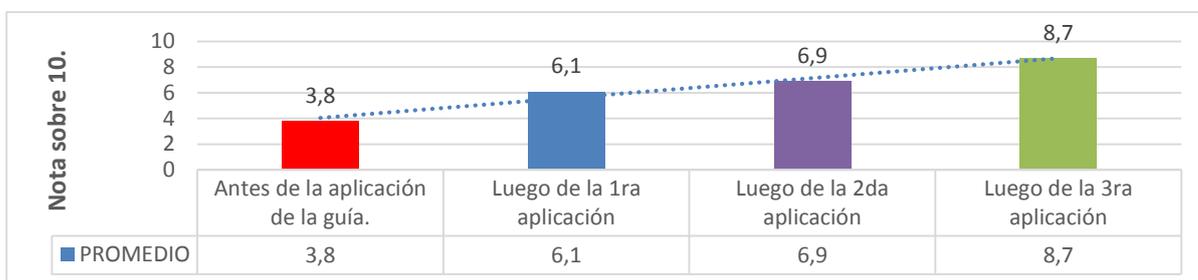
Cuadro N° 4. 24 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Matemática.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	3,8
Luego de la 1ra aplicación	6,1
Luego de la 2da aplicación	6,9
Luego de la 3ra aplicación	8,7

Fuente: Cuadro 4.22

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 23 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Matemática.



Fuente: Cuadro 4.24

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de planeación la lectura comprensiva en el área de Matemática de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 3,8/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,1/10; luego de la segunda aplicación sube a 6,9/10 y luego de la tercera aplicación sube a 8,7/10.

INTERPRETACIÓN

Se puede evidenciar que los estudiantes desconocían la aplicación y la utilidad que proporcionan ciertas estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva y a medida que van apropiándose de su aplicación y utilidad va subiendo su nivel en lectura comprensiva en el área de Matemática.

Cuadro N° 4. 25 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Lengua y Literatura.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	6	7	9
2		5	6	8	9
3		4	7	8	10
4		5	7	8	10
5		4	6	7	9
6		4	6	8	9
7		5	6	7	9
8		4	7	7	9
9		5	6	8	9
10		4	7	8	10
11		4	6	8	10
12		5	7	7	9
13		5	7	7	9
14		5	7	8	9
15		5	7	8	9
16		5	8	7	9
17		4	7	7	9
18		5	7	7	10
19		5	7	8	10
20		4	6	8	10
21		4	6	8	9
22		4	7	7	9
23		4	6	7	8
24		4	6	8	9
25		4	8	7	9
26		5	8	8	8
27		4	7	7	10
28		5	7	8	10
29		5	7	8	9
30		4	6	7	9
31		5	6	7	9
32		4	6	7	9
33		5	6	8	10
34		5	7	8	10
35		4	7	7	10
36		4	7	7	9
37		5	7	7	10
38		5	7	8	9
39		5	7	9	9
40		5	7	8	9
PROMEDIO:		4,6	6,7	7,6	9,3

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

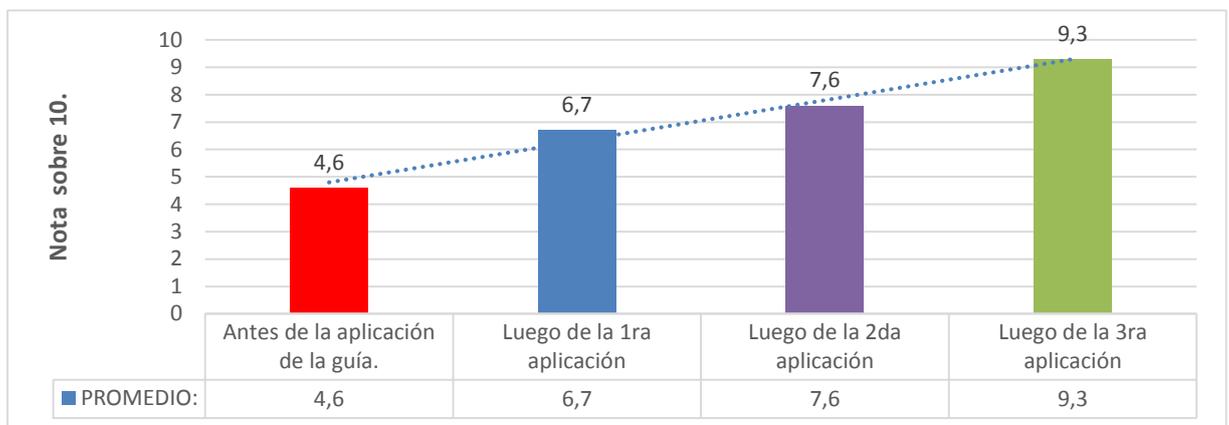
Cuadro N° 4. 26 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Lengua y Literatura.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,6
Luego de la 1ra aplicación	6,7
Luego de la 2da aplicación	7,6
Luego de la 3ra aplicación	9,3

Fuente: Cuadro 4.25

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 24 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Lengua y Literatura.



Fuente: Cuadro 4.26

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de planeación la lectura comprensiva en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,6/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,7/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,6/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,3/10.

INTERPRETACIÓN

Se puede apreciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan en el desarrollo de la lectura comprensiva en el área de Lengua y Literatura y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando.

Cuadro N° 4. 27 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Ciencias Naturales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		4	6	7	9
2		4	6	8	9
3		4	7	8	9
4		3	6	7	9
5		4	7	8	10
6		3	6	7	10
7		4	6	8	9
8		4	6	7	9
9		4	7	8	9
10		4	6	8	9
11		4	6	8	9
12		3	7	8	8
13		4	7	7	9
14		4	7	7	9
15		5	6	7	9
16		4	7	8	9
17		5	6	8	8
18		4	7	8	10
19		5	6	9	10
20		4	7	8	10
21		5	7	8	9
22		4	7	8	9
23		5	7	9	8
24		4	6	8	9
25		4	6	9	9
26		5	5	8	8
27		5	5	9	9
28		4	7	8	9
29		5	6	8	7
30		4	5	7	9
31		5	5	7	9
32		5	6	7	9
33		5	6	8	9
34		5	5	8	9
35		5	7	9	10
36		5	7	8	10
37		5	6	8	10
38		5	7	9	10
39		4	6	8	8
40		5	7	7	9
PROMEDIO:		4,4	6,3	7,9	9,1

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

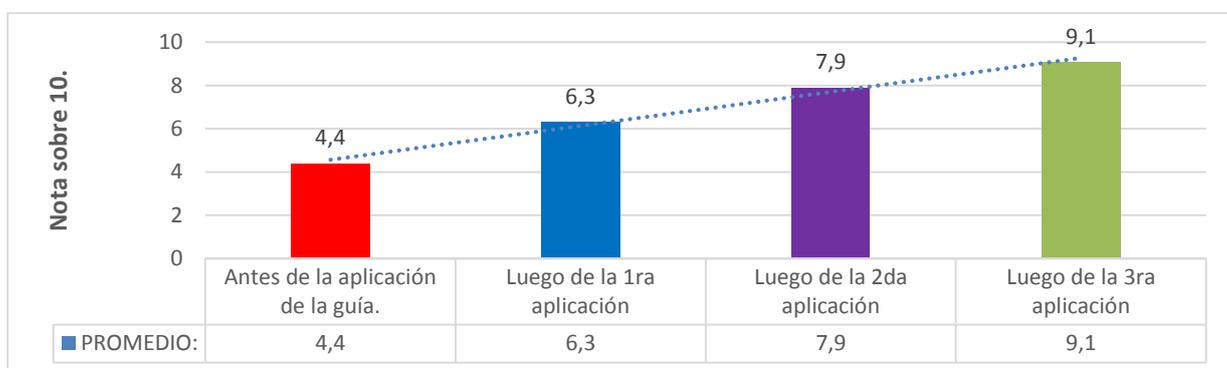
Cuadro N° 4. 28 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Ciencias Naturales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,4
Luego de la 1ra aplicación	6,3
Luego de la 2da aplicación	7,9
Luego de la 3ra aplicación	9,1

Fuente: Cuadro 4.27

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 25 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Ciencias Naturales.



Fuente: Cuadro 4.28

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de planeación la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,4/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,3/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,9/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,1/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede apreciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales y a medida que van conociendo de ellas, van mejorando.

Cuadro N° 4. 29 Estrategias metacognitivas de planeación en el área de Estudios Sociales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	6	8	9
2		5	7	8	9
3		6	7	8	8
4		5	7	9	9
5		6	7	9	9
6		5	6	9	9
7		6	7	9	9
8		6	6	9	10
9		6	8	8	10
10		5	6	8	9
11		6	6	9	9
12		5	8	8	9
13		5	8	9	8
14		6	7	9	9
15		6	8	8	8
16		5	7	8	9
17		5	7	9	9
18		6	8	9	9
19		6	8	8	10
20		5	7	7	10
21		6	7	8	10
22		5	7	8	9
23		5	7	9	10
24		5	8	7	9
25		6	8	9	8
26		6	7	9	9
27		5	8	8	8
28		6	7	7	8
29		5	8	8	10
30		6	7	7	9
31		6	7	9	9
32		6	7	9	10
33		6	8	7	10
34		6	8	9	10
35		5	8	9	10
36		6	8	9	10
37		6	8	10	9
38		6	8	8	9
39		5	8	7	9
40		5	8	7	10
PROMEDIO:		5,6	7,3	8,3	9,2

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

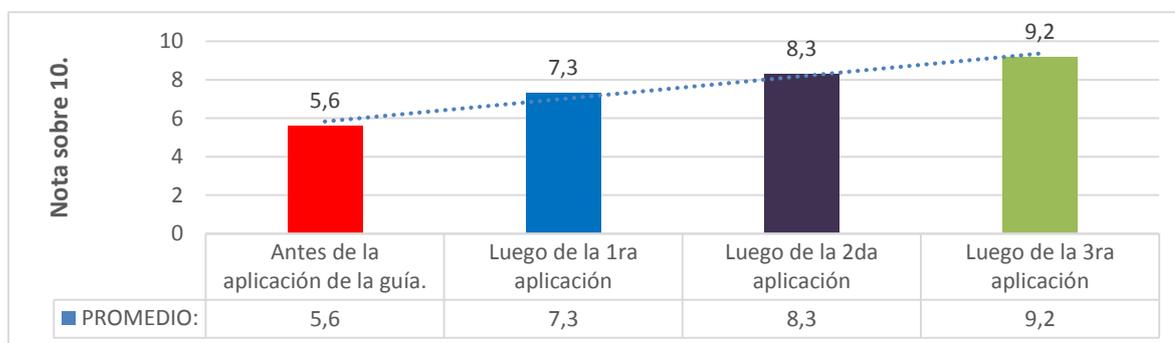
Cuadro N° 4. 30 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Estudios Sociales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	5,6
Luego de la 1ra aplicación	7,3
Luego de la 2da aplicación	8,3
Luego de la 3ra aplicación	9,2

Fuente: Cuadro 4.29

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 26 Aplicación de estrategias metacognitivas de planeación en el área de Estudios Sociales.



Fuente: Cuadro 4.30

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de planeación la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 5,6/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 7,3/10; luego de la segunda aplicación sube a 8,3/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,2/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede apreciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales y a medida que van conociendo de ellas, van mejorando.

Cuadro N° 4. 31 Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Matemática.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		4	6	7	9
2		4	6	7	9
3		5	7	8	8
4		4	6	8	9
5		5	7	8	8
6		4	6	8	8
7		5	7	7	9
8		5	6	9	9
9		4	7	7	9
10		3	6	9	10
11		4	6	9	10
12		5	7	8	9
13		5	7	8	9
14		5	7	7	8
15		5	6	8	9
16		4	7	8	9
17		5	6	9	9
18		4	6	9	9
19		4	6	8	8
20		3	7	9	8
21		4	7	8	9
22		3	6	9	9
23		4	6	8	9
24		3	7	9	10
25		3	6	8	10
26		4	7	8	10
27		3	7	9	8
28		3	6	9	9
29		5	5	8	9
30		5	5	8	10
31		4	6	7	9
32		5	6	7	8
33		4	6	7	7
34		5	6	7	9
35		4	6	7	9
36		4	5	7	9
37		3	6	7	10
38		4	7	7	9
39		3	5	7	7
40		5	5	7	8
PROMEDIO:		4,1	6,2	7,9	8,9

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

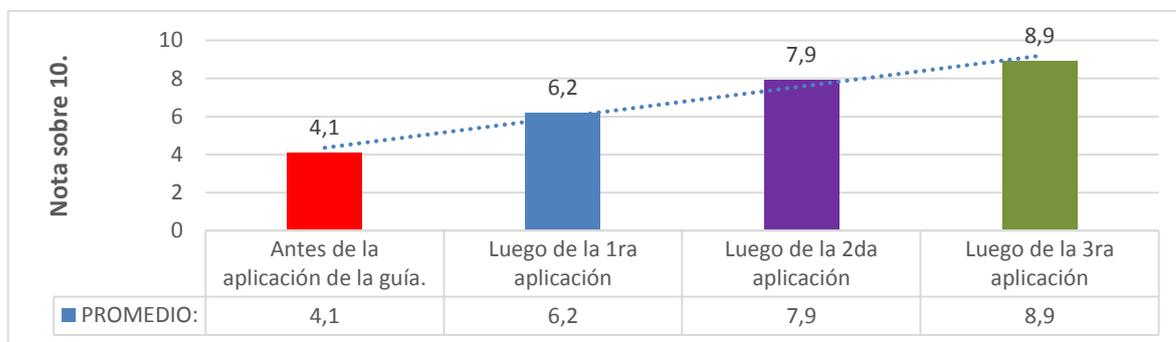
Cuadro N° 4. 32 Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Matemática.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,1
Luego de la 1ra aplicación	6,2
Luego de la 2da aplicación	7,9
Luego de la 3ra aplicación	8,9

Fuente: Cuadro 4.31

Elaborado por: Orna Hernán

Gráfico N° 4. 27 Aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Matemática.



Fuente: Cuadro 4.32

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de autorregulación la lectura comprensiva en el área de Matemática de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,1/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,2/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,9/10 y luego de la tercera aplicación sube a 8,9/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede apreciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Matemática y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva.

Cuadro N° 4. 33 Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Lengua y Literatura.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		4	6	8	9
2		4	6	8	8
3		4	7	8	9
4		4	7	8	10
5		5	6	9	10
6		5	6	8	10
7		5	7	9	9
8		5	6	8	9
9		6	6	9	9
10		5	7	7	9
11		5	6	9	8
12		5	6	9	9
13		5	6	7	9
14		6	7	8	9
15		5	6	7	10
16		5	5	7	8
17		5	5	9	7
18		4	6	9	7
19		4	5	8	8
20		4	6	9	8
21		4	5	9	9
22		4	7	9	10
23		4	5	8	10
24		5	5	7	9
25		4	5	8	8
26		5	6	7	9
27		4	7	8	9
28		4	7	7	10
29		4	7	8	10
30		3	6	8	10
31		4	7	8	8
32		3	7	8	10
33		5	7	7	10
34		5	7	7	7
35		3	7	9	10
36		5	6	7	8
37		5	6	7	8
38		5	6	8	10
39		4	6	7	9
40		5	6	8	10
PROMEDIO:		4,5	6,2	8,0	9,0

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

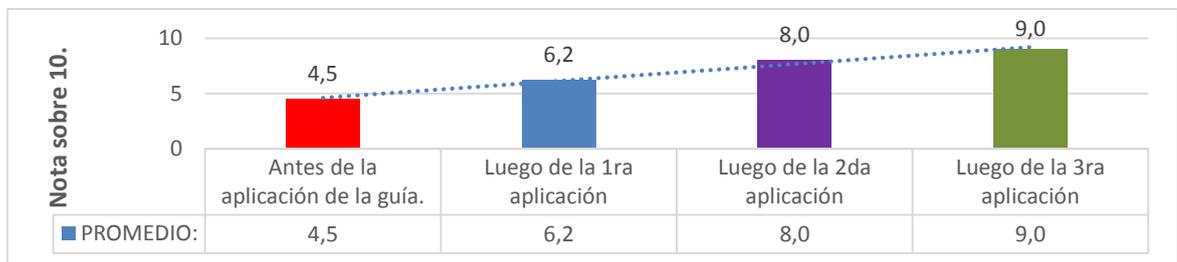
Cuadro N° 4. 34 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Lengua y Literatura.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,5
Luego de la 1ra aplicación	6,2
Luego de la 2da aplicación	8,0
Luego de la 3ra aplicación	9,0

Fuente: Cuadro 4.33

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 28 Aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Lengua y Literatura.



Fuente: Cuadro 4.34

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de autorregulación la lectura comprensiva en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa era de 4,5/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,2/10; luego de la segunda aplicación sube a 8,0/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,0/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Lengua y Literatura y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 35 Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Ciencias Naturales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	7	8	9
2		5	7	8	9
3		4	8	9	10
4		5	7	9	10
5		4	8	8	10
6		5	7	8	9
7		4	8	9	9
8		5	7	8	8
9		4	8	9	9
10		5	8	8	9
11		4	8	9	8
12		5	8	9	10
13		5	9	9	10
14		5	7	8	10
15		5	7	8	9
16		5	7	8	10
17		5	6	8	8
18		5	6	7	10
19		5	7	8	7
20		4	7	7	10
21		4	8	8	7
22		4	7	7	10
23		4	8	8	8
24		3	9	7	9
25		3	7	8	9
26		4	7	8	9
27		4	6	7	9
28		4	6	8	10
29		4	7	8	8
30		4	7	7	10
31		6	7	8	9
32		5	8	8	9
33		5	7	7	10
34		4	7	8	10
35		6	8	7	10
36		4	7	8	9
37		6	7	7	10
38		4	7	8	9
39		6	7	8	10
40		4	7	9	9
PROMEDIO:		4,6	7,3	8,0	9,2

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

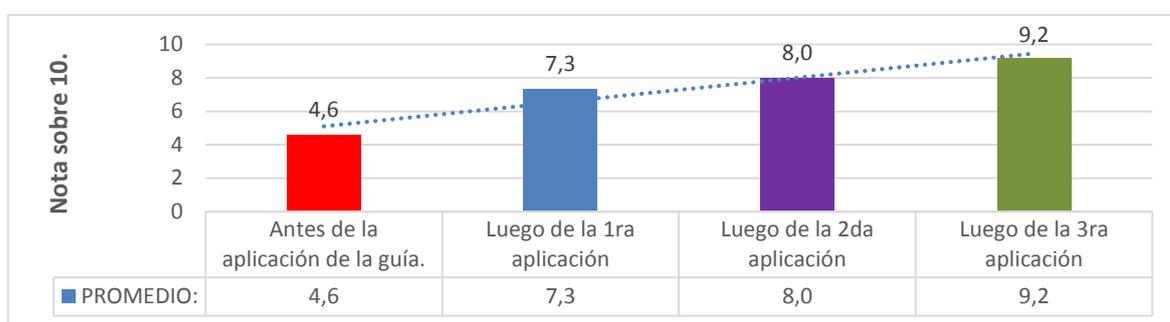
Cuadro N° 4. 36 Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Ciencias Naturales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,6
Luego de la 1ra aplicación	7,3
Luego de la 2da aplicación	8,0
Luego de la 3ra aplicación	9,2

Fuente: Cuadro 4.35

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 29 Aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Ciencias Naturales.



Fuente: Cuadro 4.36

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de las estrategias metacognitivas de autorregulación la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales de los estudiantes de séptimo año de Educación General de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,6/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 7,3/10; luego de la segunda aplicación sube a 8,0/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,2/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 37Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Estudios Sociales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	7	8	9
2		5	7	8	10
3		6	6	8	10
4		6	7	9	9
5		5	7	8	10
6		6	8	8	9
7		5	7	7	9
8		5	7	8	9
9		6	6	8	9
10		6	7	8	9
11		6	7	7	9
12		6	8	7	9
13		5	7	8	7
14		6	7	8	8
15		6	8	7	10
16		5	7	8	9
17		6	8	8	8
18		6	8	8	9
19		6	7	8	9
20		6	7	7	9
21		5	7	8	9
22		6	6	8	10
23		6	6	7	10
24		5	7	8	10
25		6	6	7	10
26		6	7	7	10
27		6	6	8	10
28		5	7	8	9
29		6	7	7	9
30		6	6	8	9
31		6	6	8	9
32		6	7	7	9
33		6	7	8	10
34		6	7	7	8
35		6	7	8	10
36		5	7	8	10
37		4	6	8	7
38		6	7	7	10
39		5	7	7	10
40		5	7	6	10
PROMEDIO:		5,6	6,9	7,7	9,2

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

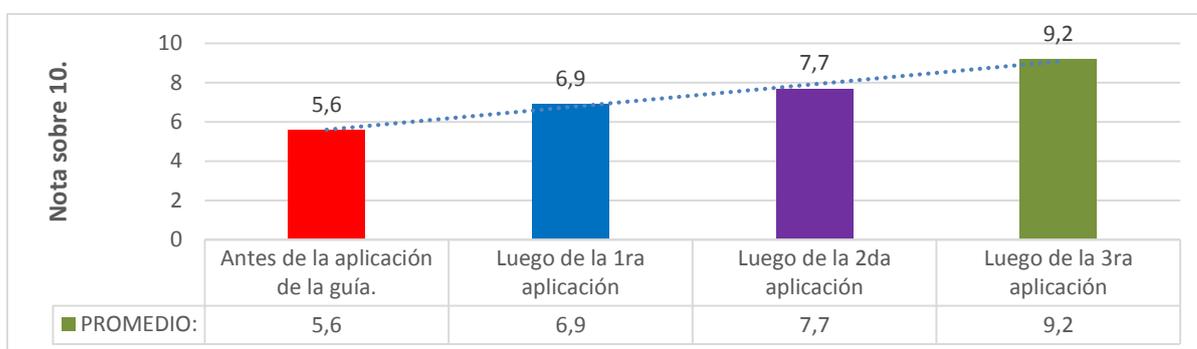
Cuadro N° 4. 38 Estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Estudios Sociales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	5,6
Luego de la 1 ^{ra} aplicación	6,9
Luego de la 2 ^{da} aplicación	7,7
Luego de la 3 ^{ra} aplicación	9,2

Fuente: Cuadro 4.37

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 30 Aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación en el área de Estudios Sociales.



Fuente: Cuadro 4.38

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de autorregulación la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 5,6/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,9/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,7/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,2/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 39 Estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Matemática.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		4	6	8	9
2		4	6	7	9
3		4	6	8	9
4		4	6	8	8
5		5	6	8	9
6		6	6	8	8
7		5	6	7	9
8		6	6	8	8
9		5	6	7	9
10		5	5	8	10
11		6	7	8	10
12		6	7	7	9
13		5		8	8
14		5	6	6	9
15		5	7	8	8
16		5	7	8	9
17		6	6	5	10
18		5	7	8	10
19		6	6	8	10
20		5	7	7	8
21		6	6	8	9
22		6	7	7	9
23		6	7	8	9
24		5	7	8	9
25		5	6	9	8
26		5	7	7	9
27		6	7	9	8
28		5	7	8	10
29		6	6	7	9
30		6	7	7	9
31		5	7	9	8
32		5	7	6	10
33		5	7	8	9
34		5	7	8	10
35		5	7	7	10
36		5	8	7	9
37		5	7	7	9
38		4	7	6	9
39		5	6	7	10
40		4	7	7	8
PROMEDIO:		5,2	6,6	7,5	9,0

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

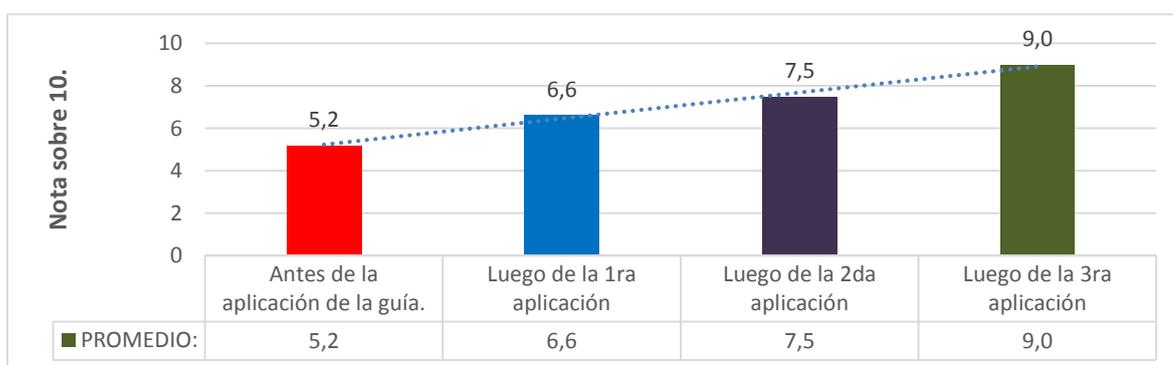
Cuadro N° 4. 40Resumen de la aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Matemática.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	5,2
Luego de la 1 ^{ra} aplicación	6,6
Luego de la 2 ^{da} aplicación	7,5
Luego de la 3 ^{ra} aplicación	9,0

Fuente: Cuadro 4.39

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 31Aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Matemática.



Fuente: Cuadro 4.40

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de evaluación la lectura comprensiva en el área de Matemática de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 5,2/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,6/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,5/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,0/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Matemática y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 41 Estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Lengua y Literatura.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		4	6	7	9
2		4	6	8	10
3		4	6	8	10
4		4	7	7	10
5		3	5	8	10
6		4	7	8	9
7		4	5	8	9
8		5	6	8	9
9		4	7	7	9
10		5	6	8	9
11		4	7	8	8
12		5	7	8	9
13		5	6	8	9
14		4	6	7	9
15		5	5	5	9
16		5	5	7	10
17		5	6	6	7
18		4	6	8	10
19		4	7	6	10
20		5	7	8	7
21		4	7	6	10
22		5	6	8	8
23		5	7	8	10
24		4	6	8	9
25		5	7	7	9
26		4	6	8	9
27		5	7	8	8
28		4	6	7	10
29		5	6	7	9
30		3	7	8	8
31		6	7	7	8
32		5	8	7	10
33		5	7	8	9
34		5	6	8	9
35		4	7	8	10
36		4	7	8	10
37		5	7	8	10
38		4	8	7	9
39		5	5	7	9
40		5	8	7	9
PROMEDIO:		4,5	6,5	7,5	9,1

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

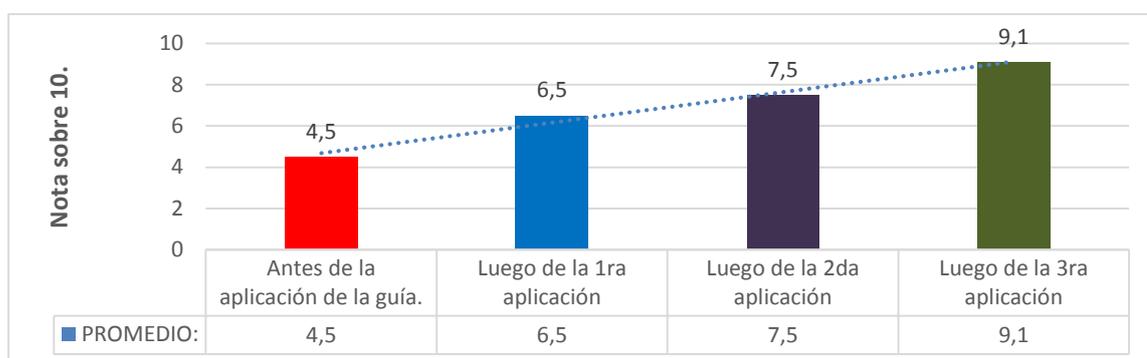
Cuadro N° 4. 42Estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Lengua y Literatura.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	4,5
Luego de la 1 ^{ra} aplicación	6,5
Luego de la 2 ^{da} aplicación	7,5
Luego de la 3 ^{ra} aplicación	9,1

Fuente: Cuadro 4.41

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 32Aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Lengua y Literatura.



Fuente: Cuadro 4.42

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de evaluación la lectura comprensiva en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,5/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,5/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,5/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,1/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Matemática y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 43 Estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Ciencias Naturales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	6	7	9
2		6	7	7	9
3		5	7	8	8
4		6	6	8	10
5		6	6	9	9
6		5	6	8	9
7		6	7	8	9
8		6	7	7	8
9		5	7	7	9
10		6	7	8	9
11		6	6	7	9
12		6	5	8	10
13		6	5	9	10
14		6	5	10	7
15		5	6	8	10
16		5	6	8	9
17		5	7	7	9
18		5	6	7	9
19		4	4	8	8
20		3	7	8	10
21		3	7	6	9
22		6	8	10	9
23		5	6	8	9
24		6	6	7	8
25		5	7	8	10
26		6	5	8	9
27		5	7	8	9
28		5	6	7	10
29		5	8	9	9
30		7	6	8	10
31		5	6	8	10
32		4	5	7	10
33		5	6	8	9
34		5	7	8	9
35		5	7	7	10
36		5	7	8	10
37		4	6	8	7
38		4	7	6	10
39		5	7	8	10
40		5	7	8	9
PROMEDIO:		5,2	6,4	7,8	9,2

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

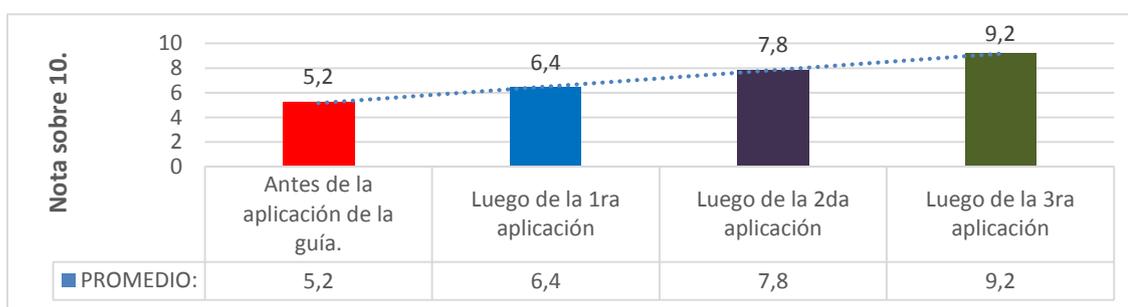
Cuadro N° 4. 44 Resumen estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Ciencias Naturales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	5,2
Luego de la 1 ^{ra} aplicación	6,4
Luego de la 2 ^{da} aplicación	7,8
Luego de la 3 ^{ra} aplicación	9,2

Fuente: Cuadro 4.43

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 33 Aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Ciencias Naturales.



Fuente: Cuadro 4.44

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de evaluación la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 5,2/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 6,4/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,8/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,2/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Ciencias Naturales y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Cuadro N° 4. 45 Estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Estudios Sociales.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	SIN GUÍA	1°	2°	3°
			APLICACIÓN	APLICACIÓN	APLICACIÓN
1		5	7	9	10
2		5	7	8	10
3		5	7	9	9
4		5	8	8	9
5		5	6	8	9
6		4	7	8	9
7		5	7	7	8
8		6	7	8	9
9		5	8	8	9
10		6	8	6	9
11		6	8	9	9
12		5	7	8	10
13		6	8	8	8
14		6	7	8	8
15		6	8	8	8
16		5	9	8	10
17		6	7	7	7
18		5	7	9	10
19		6	7	8	8
20		6	8	8	10
21		6	7	8	9
22		4	7	7	9
23		3	7	7	9
24		6	7	6	9
25		6	6	8	8
26		6	5	8	8
27		5	8	8	8
28		6	7	7	9
29		6	8	8	10
30		6	9	7	10
31		6	7	8	10
32		5	7	9	10
33		5	6	9	9
34		5	6	7	9
35		5	6	7	10
36		4	7	8	8
37		6	7	6	10
38		6	6	7	9
39		4	7	8	9
40		5	8	8	10
PROMEDIO:		5,3	7,2	7,8	9,1

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

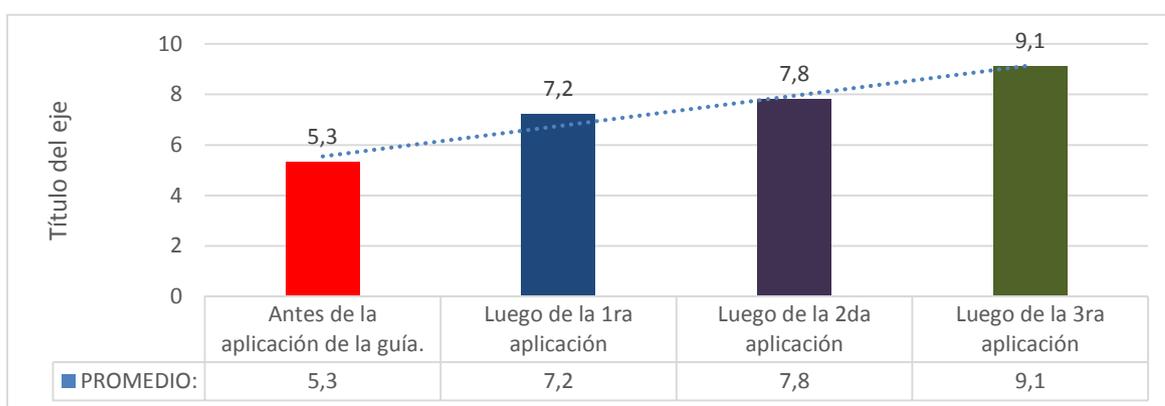
Cuadro N° 4. 46 Resumen aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Estudios Sociales.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de la aplicación de la guía	5,3
Luego de la 1 ^{ra} aplicación	7,2
Luego de la 2 ^{da} aplicación	7,8
Luego de la 3 ^{ra} aplicación	9,1

Fuente: Cuadro 4.45

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 34 Aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación en el área de Estudios Sociales.



Fuente: Cuadro 4.46

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de evaluación la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” era de 5,3/10 de promedio, luego de la primera aplicación sube a 7,2/10; luego de la segunda aplicación sube a 7,8/10 y luego de la tercera aplicación sube a 9,1/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que los estudiantes no tenían conocimiento de estas estrategias y la utilidad que proporcionan para desarrollar la lectura comprensiva en el área de Estudios Sociales y a medida que van conociendo de ellas, va mejorando su nivel de lectura comprensiva en esta área.

Tabulación de resultados de la lectura comprensiva en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” antes y después de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas.

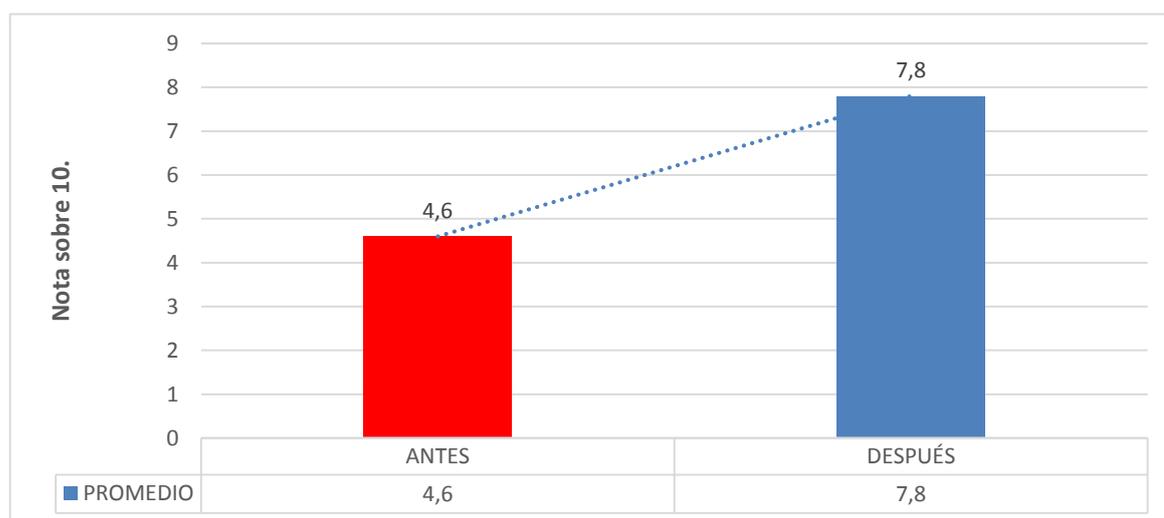
Cuadro N° 4. 47 Resultados promedio de la lectura comprensiva en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales antes y después de aplicar las estrategias metacognitivas de planeación.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de aplicar las estrategias de planeación	4,6
Después de aplicar las estrategias de planeación	7,8

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 35 Promedio de la lectura comprensiva antes y después de aplicar las estrategias metacognitivas de planeación.



Fuente: Cuadro 4.47

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de planeación el promedio de lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,6/10, luego de las tres aplicaciones sube su promedio a 7,8/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación eleva considerablemente la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”

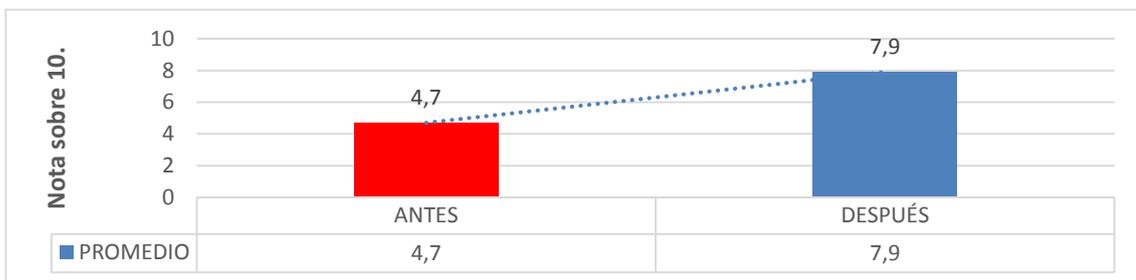
Cuadro N° 4. 48 Resultados de lectura comprensiva antes y después de aplicar las estrategias metacognitivas de autorregulación.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de aplicar las estrategias de autorregulación.	4,7
Después de aplicar las estrategias de autorregulación.	7,9

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 36 Resultados promedio de la lectura comprensiva antes y después de la aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación.



Fuente: Cuadro 4.48

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de autorregulación el promedio de lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 4,7/10, luego de las tres aplicaciones sube su promedio a 7,9/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que la aplicación de estrategias metacognitivas de autorregulación eleva considerablemente la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán”

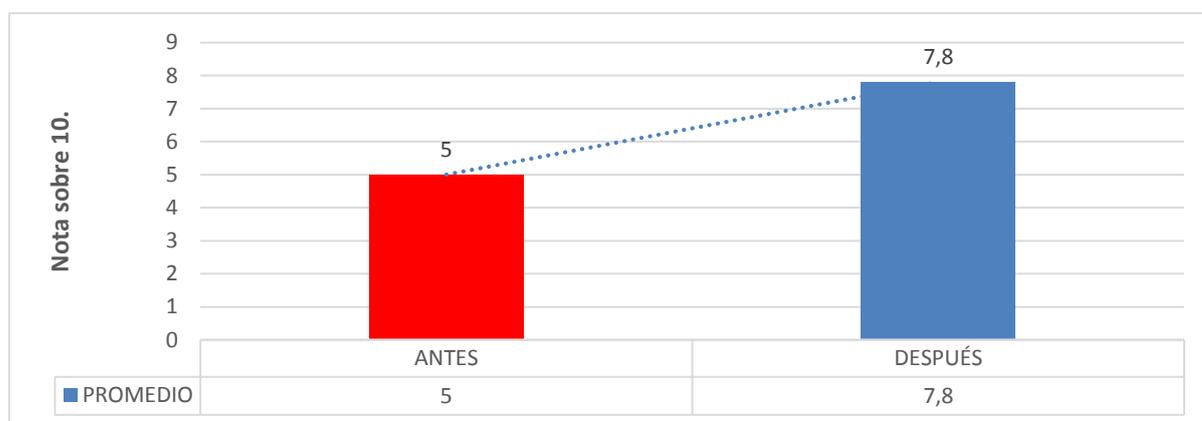
Cuadro N° 4. 49 Resultados de la lectura comprensiva antes y después de aplicar las estrategias metacognitivas de evaluación.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de aplicar las estrategias de evaluación	5
Después de aplicar las estrategias de evaluación	7,8

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 37 Promedio de la lectura comprensiva antes y después de la aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación.



Fuente: Cuadro 4.49

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía en lo referente a estrategias metacognitivas de evaluación el promedio de nivel de desempeño en lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Cocán” era de 5/10, luego de las tres aplicaciones sube su promedio a 7,8/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que la aplicación de estrategias metacognitivas de evaluación eleva considerablemente el nivel de desempeño en lectura comprensiva en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”

Cuadro N° 4. 50 Notas promedio antes de aplicar la guía.

N°	PLANEACIÓN	AUTORREGULACIÓN	EVALUACIÓN	PROMEDIO
1	4,3	4,5	4,5	4,4
2	4,5	4,5	4,8	4,6
3	4,3	4,8	4,5	4,5
4	4,3	4,8	4,8	4,6
5	4,3	4,8	4,8	4,6
6	3,8	5,0	4,8	4,5
7	4,8	4,8	5,0	4,8
8	4,5	5,0	5,8	5,1
9	5,0	5,0	4,8	4,9
10	4,3	4,8	5,5	4,8
11	4,5	4,8	5,5	4,9
12	4,5	5,3	5,5	5,1
13	4,5	5,0	5,5	5,0
14	4,8	5,5	5,3	5,2
15	5,0	5,3	5,3	5,2
16	4,5	4,8	5,0	4,8
17	4,8	5,3	5,5	5,2
18	5,0	4,8	4,8	4,8
19	5,0	4,8	5,0	4,9
20	4,3	4,3	4,8	4,4
21	4,5	4,3	4,8	4,5
22	4,0	4,3	5,3	4,5
23	4,5	4,5	4,8	4,6
24	4,3	4,0	5,3	4,5
25	4,5	4,0	5,3	4,6
26	4,8	4,8	5,3	4,9
27	4,5	4,3	5,3	4,7
28	4,5	4,0	5,0	4,5
29	4,8	4,8	5,5	5,0
30	4,3	4,5	5,5	4,8
31	4,8	5,0	5,5	5,1
32	4,5	4,8	4,8	4,7
33	4,8	5,0	5,0	4,9
34	5,0	5,0	5,0	5,0
35	4,5	4,8	4,8	4,7
36	4,5	4,5	4,5	4,5
37	5,0	4,5	5,0	4,8
38	5,0	4,8	4,5	4,8
39	4,5	4,5	4,8	4,6
40	4,8	4,8	4,8	4,8
PROMEDIO:	4,6	4,7	5,0	4,8

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

Cuadro N° 4. 51 Notas promedio después de aplicar la guía.

N°	PLANEACIÓN	AUTORREGULACIÓN	EVALUACIÓN	PROMEDIO
1	7,3	7,8	7,8	7,6
2	7,6	7,8	7,8	7,7
3	7,8	8,2	7,9	7,9
4	7,8	8,3	7,9	8,0
5	7,7	8,3	7,8	7,9
6	7,6	7,9	7,8	7,8
7	7,6	8,1	7,5	7,7
8	7,7	7,8	7,6	7,7
9	7,9	8,0	7,8	7,9
10	7,8	8,1	7,8	7,9
11	7,7	8,0	8,0	7,9
12	7,8	8,3	7,9	8,0
13	7,7	8,0	7,9	7,9
14	7,8	7,8	7,3	7,6
15	7,7	7,9	7,5	7,7
16	7,8	7,8	8,0	7,8
17	7,8	7,6	7,0	7,4
18	8,0	7,8	8,1	8,0
19	8,2	7,4	7,5	7,7
20	7,9	7,8	7,9	7,9
21	7,8	7,8	7,7	7,8
22	7,7	8,2	7,9	7,9
23	7,8	7,8	7,9	7,8
24	7,8	8,1	7,5	7,8
25	7,9	7,7	7,8	7,8
26	7,7	7,9	7,4	7,7
27	7,8	7,8	7,9	7,8
28	7,8	8,0	7,8	7,9
29	7,7	7,8	8,0	7,8
30	7,3	7,8	8,0	7,7
31	7,6	7,7	7,9	7,7
32	7,7	7,8	8,0	7,8
33	7,9	7,8	7,9	7,9
34	8,0	7,5	7,8	7,8
35	8,3	8,2	8,0	8,1
36	8,1	7,6	8,1	7,9
37	8,2	7,4	7,7	7,8
38	8,0	7,9	7,6	7,8
39	7,7	7,5	7,8	7,6
40	7,7	7,7	8,0	7,8
PROMEDIO:	7,8	7,9	7,8	7,8

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

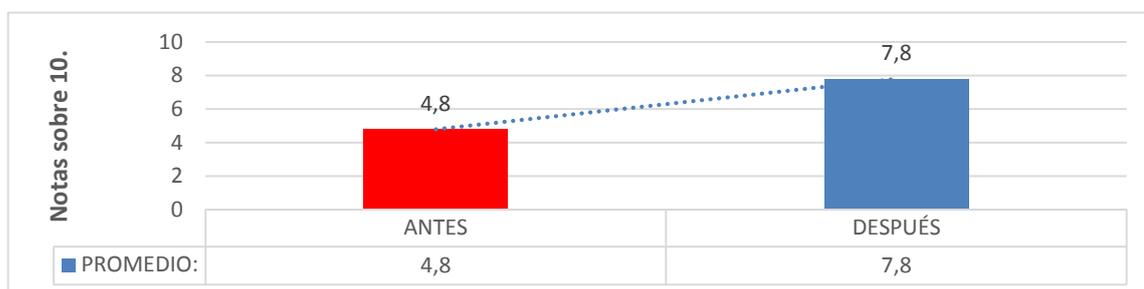
Cuadro N° 4. 52 Notas promedio de lectura comprensiva antes y después de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas.

APLICACIÓN	NOTA PROMEDIO SOBRE 10
Antes de aplicar la guía	4,8
Después de aplicar la guía	7,8

Fuente: Fichas de seguimiento y evaluación

Elaborado por: Hernán Orna

Gráfico N° 4. 38 Notas promedio de lectura comprensiva antes y después de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas.



Fuente: Cuadro 4.52

Elaborado por: Hernán Orna

ANÁLISIS.

Antes de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” el promedio en lectura comprensiva era de 4,8/10, luego de la aplicación sube considerablemente su promedio a 7,8/10.

INTERPRETACIÓN.

Se puede evidenciar que la aplicación de estrategias metacognitivas contribuye de manera significativa al desarrollo de la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”

4.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.

4.2.1. Comprobación de la hipótesis específica 1.

Cuadro N° 4. 53 Pasos para la Prueba de Hipótesis.

1	Planteamiento de las Hipótesis: H ₀ : La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de planeación, no mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013. H ₁ : La aplicación de la guía “Estrategias metacognitivas”, en base a estrategias de planeación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013.
2	Establecer el nivel de significancia: Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05 = 5\%$
3	Selección del Estadístico de Prueba: Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013.
4	Lectura del p_valor: 6,18833E-30
5	Toma de Decisión: Como el valor de p_valor es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05 = 5\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación.
6	Interpretación: Una vez rechazada la hipótesis nula, se procede a aceptar la hipótesis de investigación 1, y aseverar que la aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de planeación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa

<i>Prueba t para medias de dos muestras emparejadas</i>	PLANEACION	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
<i>Media</i>	7,8	4,49459459
<i>Varianza</i>	0,043333333	0,34552553
<i>Observaciones</i>	37	37
<i>Coefficiente de correlación de Pearson</i>	0,281493303	
<i>Diferencia hipotética de las medias</i>	0	
<i>Grados de libertad</i>	36	
<i>Estadístico t</i>	35,5443834	
<i>P(T<=t) una cola</i>	6,18833E-30	
<i>Valor crítico de t (una cola)</i>	1,688297714	
<i>P(T<=t) dos colas</i>	1,23767E-29	
<i>Valor crítico de t (dos colas)</i>	2,028094001	

4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 2.

Cuadro N° 4. 54 Pasos para la Prueba de Hipótesis.

1	<p>Planteamiento de las Hipótesis:</p> <p>H₀: La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de Autoregulación, no mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013.</p> <p>H₂: La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de Autoregulación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013.</p>
2	<p>Establecer el nivel de significancia:</p> <p>Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05 = 5\%$</p>
3	<p>Selección del Estadístico de Prueba:</p> <p>Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013.</p>
4	<p>Lectura del p_valor:</p> <p>1,95054E-33</p>
5	<p>Toma de Decisión:</p> <p>Como el valor de p_valor es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05 = 5\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación.</p>
6	<p>Interpretación:</p> <p>Una vez rechazada la hipótesis nula, se procede a aceptar la hipótesis de investigación 2, y aseverar que la aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de Autorregulación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa</p>

<i>Prueba t para medias de dos muestras emparejadas</i>	AUTORREGULACION	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
<i>Media</i>	7,872972973	4,72432432
<i>Varianza</i>	0,054804805	0,13133634
<i>Observaciones</i>	37	37
<i>Coficiente de correlación de Pearson</i>	0,014512354	
<i>Diferencia hipotética de las medias</i>	0	
<i>Grados de libertad</i>	36	
<i>Estadístico t</i>	44,688491	
<i>P(T<=t) una cola</i>	1,95054E-33	
<i>Valor crítico de t (una cola)</i>	1,688297714	
<i>P(T<=t) dos colas</i>	3,90107E-33	
<i>Valor crítico de t (dos colas)</i>	2,028094001	

4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 3.

Cuadro N° 4. 55 Pasos para la Prueba de Hipótesis.

1	Planteamiento de las Hipótesis: H ₀ : La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de EVALUACION, no mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013. H ₃ : La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de EVALUACION, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012 - 2013.
2	Establecer el nivel de significancia: Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05 = 5\%$
3	Selección del Estadístico de Prueba: Al tener dos grupos uno de control y otro cuasi-experimental, variables cuantitativas, el estadístico adecuado para la prueba de hipótesis es Z para muestras relacionadas, a una cola, se utilizó la hoja electrónica Ms. Excel 2013.
4	Lectura del p_valor: 3,51643E-30
5	Toma de Decisión: Como el valor de p_valor es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05 = 5\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación.
6	Interpretación: Una vez rechazada la hipótesis nula, se procede a aceptar la hipótesis de investigación 3, y aseverar que la aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas”, en base a estrategias de Evaluación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa

<i>Prueba t para medias de dos muestras emparejadas</i>	EVALUACION	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
<i>Media</i>	7,794594595	5,04594595
<i>Varianza</i>	0,052747748	0,12033033
<i>Observaciones</i>	37	37
<i>Coefficiente de correlación de Pearson</i>	-0,258294582	
<i>Diferencia hipotética de las medias</i>	0	
<i>Grados de libertad</i>	36	
<i>Estadístico t</i>	36,12232162	
<i>P(T<=t) una cola</i>	3,51643E-30	
<i>Valor crítico de t (una cola)</i>	1,688297714	
<i>P(T<=t) dos colas</i>	7,03287E-30	
<i>Valor crítico de t (dos colas)</i>	2,028094001	

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.1. CONCLUSIONES.

Luego de haber elaborado y aplicado la guía “Estrategias Metacognitivas” para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Que la aplicación de estrategias metacognitivas de planeación contribuye significativamente a desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.
- Que la utilización de estrategias metacognitivas de autorregulación ayuda a elevar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.
- Que el uso de estrategias metacognitivas de evaluación eleva la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán”.

5.1.2. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda a los docentes de todas las áreas de estudio la utilización de “estrategias metacognitivas de planeación” para desarrollar la lectura comprensiva en sus estudiantes y por ende elevar su rendimiento académico.
- Se recomienda a todos los docentes de las diferentes área de estudio la aplicación de “estrategias metacognitivas de autorregulación” para desarrollar la lectura comprensiva en sus estudiantes fomentando en ellos la capacidad creativa e investigativa.
- Se recomienda a todos los docentes de las diferentes áreas de estudio el uso de “estrategias metacognitivas de evaluación” que constan en la guía, para mejorar la lectura comprensiva de sus estudiantes y así formar seres humanos críticos creadores de su propio conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA.

Díaz Barriga Frida. (2002). Aportaciones de la perspectiva constructivista y reflexiva en la formación del docente del bachillerato. *Perfiles Educativos*, 6 - 25.

Ríos Pérez, Diana. (25 de Julio de 2009). *Guía Didáctica*. Recuperado el 8 de Febrero de 2014, de <http://es.slideshare.net/dianapaisita/guia-didactica-1769311>

064127GT103., C. d. (2005-2006). *La Lectura Comprensiva*. Sevilla: CEIP.

Nisbet y Shucksmith . (1987).

educar. (1992). Recuperado el 5 de 10 de 2014, de educar:
<http://www.educar.ec/noticias/teoria.html>

pedagogia. (24 de Abril de 2007). Recuperado el 1 de Noviembre de 2014, de pedagogia.: <http://www.pedagogia.es/tipos-de-aprendizaje/>

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Quito.

educar. (2010). Recuperado el 5 de Noviembre de 2013, de educar:
<http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/9.4.htm>

educar. (2010). Recuperado el 5 de Noviembre de 2013, de educar:
<http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/9.4.htm>

Educar. (2010). Recuperado el 5 de Noviembre de 2013, de Educar:
<http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/9.4.htm>

organizadoresgraficos. (2012). Recuperado el 4 de Marzo de 2014, de organizadoresgraficos.: <http://www.organizadoresgraficos.com/grafico/venn-diagram.php>

Organizadoresgraficos. (2012). Recuperado el 4 de Marzo de 2014, de <http://www.organizadoresgraficos.com/grafico/venn-diagram.php>

<http://www.psicopedagogia.com/definicion/metacognicion>. (15 de Mayo de 2013).

- A, U. (2010). *Mòdulo de Investigaciòn Aplicada*. Riobamba.
- Afecfce. (2002). *Tutoria de investigaciòn*.
- Aispur, G. (2012). *Tècnicas Activas de aprendizaje*. CIDMA.
- Aispur, Gustavo. (Septiembre de 2012). Técnicas activas de Aprendizaje. En G. Aispur, *Técnica del collage* (pág. 97). CIDMA.
- Andalucía. (2014). *Técnica del Collage*. Obtenido de Febrero
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus*, 83-84.
- Arboleda, A. (2007). *Psicología Social. Teoría y práctica*. Barranquilla: Barranquilla Ediciones.
- Areiza, R. (2000). *Metacognición y estrategias lectoras*. Copyright .
- Arenas, A. M. (2013). Metacognición: Autogestión del conocimiento para los estudiantes de la Universidad del Zulia. *redalyc.org*, 79-89.
- Arias, J. (2003). *Problemas de Aprendizaje*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ausubel. (1983). *Psicología Educativa un punto devista cognitivo*. México: Trillas.
- Ausubel D, N. J. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bloom, E. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The cognitive domain. (Vol. 1)*. New York.
- Bruner, J. (1973). *Uma nova teoria da aprendizagem*. Rio de Janeiro: Bloch o processoa da educacao nacional: Teoría e prática.

- Cadena, A. (2004). *Logicade lavoluntad* . Buenos Aires.
- Caldas, R. (2000). *Desencantamento com o aprender na escola*. Sao Paulo: Teoria e prática.
- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, Mentales y otras formas de representaciòn del Conocimiento*. El magisterio.
- CANTÒN RIOBAMBA, P. D. (s.f.).
- Carr, Kemmis. (1987). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Editores Roca.
- Carr, W., y Kemmis, S. (1987). *Teoría crítica de la enseñanza*. Baecelona: Editores Roca.
- Carraquillo, G. (2009). *Fundamentos Filosóficos de la Educación*. DECS.
- Carretero, M. (1997). *Constructivismo y Educación*. México: Progreso.
- Casassus, J. (2002). Cambios paradigmáticos en educación. *Revista Brasileira de Educação*, 48.
- Centro del Profesorado de Sevilla, G. d. (2005/2006). *La lectura comprensiva*. Sevilla.
- Chagas, I. (1993). Aprendizagem não formal/formal das ciências. *Revista de Educação*, 3 (1), 51-59.
- Cid, M. T. (2006). *Enseñar a aprender a pensar en los centros educativos, incluso en las actividades de evaluación*. REIFOP.
- Cid, M. T. (s.f.). <http://www.aufop.com/aufop/home/>. Recuperado el 16 de octubre de 2012
- Clavijo, C. S. (2008). *Comprensión de lectura y metacognición en jóvenes, una herramienta para el éxito en la comprensión de lectura*. Bogotá, Colombia.

- Colcha, M. (2011). *LA UTILIZACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO EN EL INTERAPRENDIZAJE*. Riobamba: UNACH.
- Coll Aguilera, M. (2009). *Fundamentos Axiológicos*. Electrónica gratuita.
- Constitución Política del Ecuador, 2008*. (s.f.).
- Copyright. (2008). *definicion.de/aprendizaje/*. Recuperado el 20 de 11 de 2014, de *definicion.de/aprendizaje/*: <http://definicion.de/aprendizaje/>
- Costa, O. (2014). *RECURSOS DIDÁCTICOS: UMA MELHORIA NA QUALIDADE DA APRENDIZAGEM*. Campina Grande: Universidade Federal de Campina Grande.
- Cruz, S. (2012). *Técnicas Didáticas Activas*.
- Daniels, H. (2001). *Vygotsky y la Pedagogía*. Barcelona: Paidós.
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Madrid: Morata.
- Diaz, C. (13 de Mayo de 2010). *google*. Recuperado el 4 de Mayo de 2014, de *google*: <https://sites.google.com/site/construccionescurriculares/cmap-tools>
- Educador. (2014). *Educador*. Recuperado el 9 de Marzo de 2015, de <http://educador.brasile scola.com/trabalho-docente/o-que-e-aprendizagem.htm>
- EDUTEKA. (27 de Septiembre de 2007). *eduteka*. Recuperado el 27 de Enero de 2014, de *eduteka*: <http://www.eduteka.org/modulos/4/86>
- Elosúa, M. R. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid: NARCEA.
- Engeström, Yrjö; Miettinen, Reijo; Punamäki, Raija-Leena. (1999). *Perspectives on Activity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fernández, F. (1998). *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. . . La Habana, Cuba: IN: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

- Franco, E. (2002). *Manual de Estrategias y Técnicas Didácticas centradas en el estudiante*. Tenuco.
- Freire, P. (1970). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Galo, A. (12 de junio de 2013). <http://escuelainteligente.edu.ec/docs/constructivismo.pdf>.
- García, J. G. (Junio de 2003). *Metacognición: Definición y Enfoques Teóricos que la Explican*. México.
- Gómez, J. (2011). *ecominga*. Recuperado el 21 de febrero de 2014, de *ecominga*: http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Paw
- GUAMÁN, G. (2005). *Currículo y Didáctica de la Educación*. Quito: Inédito.
- Guerra, F. (2008). *Los organizadores Gráficos y otras Técnicas Didácticas*.
- Gutierrez, E. (2002). *Técnicas audiovisuales*. Recuperado el 5 de junio de 2013, de <http://www.slideshare.net/gueste42872/tecnicas-audiovisuales-446106>.
- Heres, R. F. (1997). *La educación venezolana bajo el signo de la Escuela Nueva*. 67.
- Hernández, A. (2007). *Fundamentos Filosóficos de la Educación*. Caracas: UNA-DIP-MEAD.
- <http://es.scribd.com/doc/110792567/Actv-2-Tipos-de-Tecnicas-Dadacticas-Activas>. (s.f.). Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://es.scribd.com/doc/110792567/Actv-2-Tipos-de-Tecnicas-Dadacticas-Activas>.
- <http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos>. (s.f.). Recuperado el 5 de junio de 2013, de <http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos>.

http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos. (s.f.). Recuperado el 7 de junio de 2013, de *http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos.*

http://es.wikipedia.org/wiki/T%C3%A9cnica. (s.f.). Recuperado el 15 de junio de 2013, de *http://es.wikipedia.org/wiki/T%C3%A9cnica.*

http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/10475/1/39081_1.pdf. (s.f.). Recuperado el 8 de junio de 2013, de *http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/10475/1/39081_1.pdf.*

http://tecnicasdidacticas.wikispaces.com/. (s.f.). Recuperado el 15 de junio de 2013, de *http://tecnicasdidacticas.wikispaces.com/.*

http://www.buenastareas.com/ensayos/T%C3%A9nicas-y-Estrategias-Activas/697049.html. (s.f.). Recuperado el 12 de Junio de 2103, de *http://www.buenastareas.com/ensayos/T%C3%A9nicas-y-Estrategias-Activas/697049.html.*

http://www.buenastareas.com/ensayos/T%C3%A9nicas-y-Estrategias-Activas/697049.html. (s.f.). Recuperado el 10 de junio de 2013, de *http://www.buenastareas.com/ensayos/T%C3%A9nicas-y-Estrategias-Activas/697049.html.*

http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CFkQFjAH&url=http%3A%2F%2Fcamafu.org.mx%2Findex.php%2Fmateriales-y-plan-de-formacion%2Farticles%2Ftecnicas-y-materiales-de-capacitacion-.html%3Ffile%3Dtl_files%2FImagenes_M1%2Fevento%2. (s.f.). Recuperado el 9 de junio de 2013, de *http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CFkQFjAH&url=http%3A%2F%2Fcamafu.org.mx%2Findex.php%2Fmateriales-y-plan-de-formacion%2Farticles%2Ftecnicas-y-materiales-de-capacitacion-.html%3Ffile%3Dtl_files%2FImagenes_M1%2Fevento%2.*

<http://www.slideshare.net/7802/organizadores-graficos-presentation>. (s.f.). Recuperado el 9 de junio de 2013, de <http://www.slideshare.net/7802/organizadores-graficos-presentation>.

<http://www.slideshare.net/Aligi12/1-tnicas-didcticas-activas>. (s.f.). Recuperado el 2013, de <http://www.slideshare.net/Aligi12/1-tnicas-didcticas-activas>.

<http://www.slideshare.net/Aligi12/1-tnicas-didcticas-activas>. (s.f.). Recuperado el 5 de junio de 2013, de <http://www.slideshare.net/Aligi12/1-tnicas-didcticas-activas>.

Israel Mazarío . Ana C. Mazarío . (s.f.). *google*. Recuperado el 13 de enero de 2014, de google:

<http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliociencias.cu%2Fgsdl%2Fcollect%2Flibros%2Findex%2Fassoc%2FHASH2243.dir%2Fdoc.pdf&ei=KNRnVNijE4W0yATmkID4CQ&usg=AFQjCNFbI2CFqWVyx1YGFyjofFD2rDuUA&bvm=>

Jiménez, V. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura*. España.

Juntas de curso de séptimo año de educación general básica UEIBC 2011-2012. (s.f.).

Leontiev, A. (1978). *Activity, Consciousness, and Personality*. Prentice Hall.

Liendo, D., & Petra, L. (2007). Eje transversal en valores, Epistemología. *Laurus Revista de Educación*, 83.

Mario, C. (2009). El constructivismo y el aprendizaje. *Reseñas educativas*, 2 - 6.

Mario, Carretero. (2009). Constructivismo y aprendizaje. *Reseñas Educativas*, 2 -6.

Maute, J. (2009). *Métodos Técnicas y Procedimientos activos*. Cuenca.

Maximiliano, K. (2009). Constructivismo y Educación. *Reseñas Educativas*, 1 -5.

- Mazarío, I., & María, M. (s.f.). *google*. Recuperado el 13 de enero de 2014, de google: <http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.bibliociencias.cu%2Fgsdl%2Fcollect%2Flibros%2Findex%2Fassoc%2FHASH2243.dir%2Fdoc.pdf&ei=KNRnVNijE4W0yATmkID4CQ&usg=AFQjCNFbI2CFqWVyxelYGFyjofFD2rDuUA&bvm=>
- MEC, /. (2004). Rueda de atributos. En /. MEC, *TÉCNICAS CREATIVAS QUE POTENCIALIZAN EL APRENDIZAJE* (pág. 73). Quito.
- MEC, /. (s.f.). Rueda de atributos. En /. MEC, *TÉCNICAS ACTIVAS QUE PERMITEN EL APRENDIZAJE*.
- MEC/ DINAMEP. (2004). Mapas mentales. En MEC/DINAMEP, *TÉCNICAS CREATIVAS QUE POTENCIALIZAN EL APRENDIZAJE* (págs. 62-63). QUITO.
- MED. (2012). *Pruebas SER*. Recuperado el 5 de Febrero de 2015, de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/resultadoPruebasWEB.pdf>
- Miguel, F. C. (1993). Estrategias metacognitivas. En J. S. Mayor, *Metacognición*. Madrid: SINTESIS.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). Indicadores esenciales de evaluación. En M. d. Ecuador, *Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica 2010 Séptimo año* (pág. 124). Quito: Martha Alicia Guitarra Santacruz.
- Mitsue, O. (2005). *Ensino-aprendizagem: uma interação entre dois processos comportamentais* . Florianópolis, Brasil: Departamento de Psicologia da Universidade Federal de Santa Catarina .
- Nacional, A. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito.

- Navarro, J. (12 de 2013). *destinoaitaca*. Recuperado el 27 de Febrero de 2014, de destinoaitaca: <http://destinoaitaca.blogspot.com/p/tecnicas-y-procedimientos-i-el-collage.html>
- Navarro, J. (s.f.). *destinoaitaca*. Recuperado el 27 de febrero de 2014, de destinoaitaca: <http://destinoaitaca.blogspot.com/p/tecnicas-y-procedimientos-i-el-collage.html>
- Navarro, José. (12 de 2013). *destinoaitaca*. Recuperado el 27 de febrero de 2014, de destinoaitaca: <http://destinoaitaca.blogspot.com/p/tecnicas-y-procedimientos-i-el-collage.html>
- Neuser, Heinz. (2006). Nuevos Conceptos Didácticos y Metodológicos en Pedagogía Social. *Pedagogía Social en Latinoamérica*, 27-63.
- Oller, L. A. (14 de octubre de 2013). *lacasoller*. Recuperado el 25 de febrero de 2014, de lacasoller: <http://lacasoller.blogspot.com/2013/10/resumen-sobre-las-teorias-de-vigotsky.html>
- Opinión de Diario HOY, 2010*. (s.f.).
- Orrego, M. (2012). *Modulo de proyectos de investigación científica*. Riobamba.
- Pawelek, J. G. (s.f.). *ecominga*. Recuperado el 21 de febrero de 2014, de ecominga: http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Paw
- Payer, M. (2002). TEORIA DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL DE LEV VYGOTSKY EN COMPARACIÓN CON LA TEORIA JEAN PIAGET. En M. Payer, *TEORIA DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL DE LEV VYGOTSKY EN COMPARACIÓN CON LA TEORIA JEAN PIAGET* (págs. 15-30). México: Trillas.
- Perez, J. (2001). *Recursos Audiovisuales*.
- Piaget, J. (1983). *Sicología de la Inteligencia*. Barcelona: Editorial Crítica.

Pruebas SER 2008. (s.f.).

Pruebas SER Ecuador, 2008. (s.f.).

Reglamento General de Régimen Académico, UNACH. (s.f.).

Río, L. S. (9 de Marzo de 2009). *psicologos*. Recuperado el 5 de Marzo de 2014, de psicologos: <http://psicologos-aqp.blogspot.com/2009/03/el-desarrollo-psicologico-del-nino.html>

Ruiz, J. M. (1996). La axiología y su relación con la educación. *nstitucional.us.es/revistas*, 151-166.

Ruiz, J. M. (s.f.). La axiología y su relación con la educación. *nstitucional.us.es/revistas*, 151-166.

Salesiano Concepción. (22 de Octubre de 2011). *Tipos de Guías*. Recuperado el 2 de Marzo de 2014 , de <http://es.slideshare.net/ramvale/tipos-de-guas>

Sánchez, C. (2001). *Cuadernillo para el conocimiento y uso de estrategias metacognitivas de lectura para la comprensión de textos científicos*. México: Tresguerras 27.

Sánchez, E. (2003). *Metacognición y comprensión lectora*. España.

Sánchez, M. (2008). *La Comprensión Lectora*. España: Federación del Gremio Editores.

Schmeck, 1988; Schunk, 1991. (s.f.).

Tomás, A. A. (06 de 2009). *andalucia*. Recuperado el 26 de Mayo de 2014, de andalucia: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_19/ANTONIO_ADAME_TOMAS01.pdf

Ugartetxea, J. (2002). La metacognición, el desarrollo de la autosuficiencia y la motivación escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 49-74.

Urquizo, A. (2010). *Modulo de investigaciòn aplicada a la docencia*. Riobamba.

Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamento e Linguagem*. Sao Paulo: Livraria Martins Fontes Editora, Ltda .

Weinstein y Mayer, 1986. (s.f.).

ANEXOS

Anexo 1. Proyecto De Tesis Aprobado.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

INSTITUTO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

MAESTRÍA EN DOCENCIA

MENCIÓN: INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

“ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DE UNA GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA LECTURA COMPRESIVA EN LAS ÁREAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES SE SÉPTIMO AÑO DE E.G.B. DE LA UNIDAD EDUCATIVA INTERCULTURAL BILINGÜE COCÁN PERTENECIENTE A LA PARROQUIA TIXÁN, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 – 2013”.

AUTOR:

NEVIL HERNÁN ORNA LOGROÑO

RIOBAMBA – ECUADOR

2012

1. TEMA:

Elaboración y aplicación de una guía de **“estrategias metacognitivas”** para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

2. PROBLEMATIZACIÓN

2.1. Ubicación del sector donde se va a realizar la investigación.

La Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” se encuentra ubicada en la comunidad de Cocán San Patricio, Parroquia Tixán, Cantón Alausí, Provincia de Chimborazo, a 95 km. al sur de la ciudad de Riobamba cabecera provincial, por la panamericana sur vía Riobamba-Cuenca, hasta el sector denominado Charicando y de ahí a 9.5 km. vía a las lagunas de Ozogoché, a 2° 11’ latitud sur y la longitud de 78° 44’ oeste con la altitud de 3.430 msnm, y un promedio de temperatura entre 8 y 12° C, brinda servicios educativos a partir de 1er. año de E.G.B. hasta 3^{ro.} de bachillerato su población estudiantil es de 320 estudiantes todos pertenecientes al sector indígena, razón por la cual la institución se encuentra bajo la coordinación de la Dirección de Educación Intercultural Bilingüe de Chimborazo. La población beneficiada son las once comunidades pertenecientes a la organización de segundo grado llamada “Corporación Cocán” las mismas que son: Santa Lucía, La Silveria, Chiniloma, Curiquina, Pungupala, Gulawaicu, Aña Muyucancho, Santa Cecilia, Santa Julia, El Cortijo y Cocán San Patricio. Además a comunidades de los Atapos pertenecientes al cantón Guamote.

2.2 Situación problemática.

La lectura es de vital importancia para el interaprendizaje y debería ser una experiencia agradable. Partiendo de esto, se considera que la comprensión de los textos es el primer paso para que los alumnos entiendan, relacionen, asimilen y recuerden los conceptos específicos de cada área.

La lectura comprensiva no es responsabilidad exclusiva del área de Lengua y Literatura, sino más bien se necesita la colaboración del profesorado de todas las áreas del currículo, ya que es una herramienta indispensable para el aprendizaje de todas las materias. La mayoría de las actividades a las que nos enfrentamos diariamente están relacionadas con la lectura.

El propósito de desarrollar estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva de las áreas básicas: Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, es ayudar a los estudiantes a leer textos de manera eficaz, crítica y autónoma, ya que la metacognición hace referencia al conjunto de procesos que nos permite guiar a nuestro propio pensamiento para hacerlo mejor y más eficiente.

Leer es una actividad que pone en funcionamiento complejos mecanismos biológicos y corporales. Todos ellos confluyen en un objetivo último: descubrir e interiorizar el mensaje o pensamiento que el autor haya querido transmitir con las palabras elegidas. De un modo u otro, el acto de leer está presente en cuanto ejercicio, examen o actividad que se vaya a desarrollar.

Para que este proceso de descodificación y comprensión llegue a buen término, es imprescindible que cada lector comparta el sistema de señales y símbolos abstractos que conforman el texto. Una vez establecido un código común, debemos familiarizarnos con los distintos modos de expresión utilizados por el autor.

2.3 Formulación del problema.

¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013?

2.4 Problemas derivados.

- ¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de planeación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año electivo 2012-2013?
- ¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de autorregulación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año electivo 2012-2013?
- ¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de evaluación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año electivo 2012-2013?

3.-JUSTIFICACIÓN.

El principal objetivo de todo profesor es que sus enseñanzas sean aprendidas por sus alumnos/as, pero a pesar de transmitirlos adecuadamente, en ocasiones no se producen esos aprendizajes deseados, o cuando menos, no se produce de forma adecuada. En muchos casos, son alumnos/as que no han desarrollado suficiente las estrategias de aprendizaje y habilidades metacognitivas que le ayudarán a realizar un aprendizaje satisfactorio con menor esfuerzo y mejor rendimiento de sus capacidades.

En el proceso de lectura se utiliza un sin número de estrategias para su comprensión; algunos alumnos/as no las manejan ni las aprovechan al máximo, mientras que otros las desconocen y paralelamente no utilizan efectivamente sus procesos cognitivos, por medio de los cuales interpretan, almacenan y utilizan la información que se les ofrece lo cual conlleva a un nivel de comprensión de lectura deficiente.

Comúnmente, los alumnos/as no planifican, no revisan, ni evalúan su proceso de lectura, es decir no se hacen una imagen mental sobre lo que contendrá el texto a leer,

entonces, cómo van a saber, si tiene algún conocimiento previo acerca del tema y para que lo sirva. Pocos alumnos/as desarrollan por si mismos estas habilidades de una forma espontánea y eficiente, y por ende “su problema es que no son capaces de automatizar algunas de las acciones implicadas en la lectura tales como la planeación, autoregulación y evaluación, y en su comprensión” (Sánchez, 2008). Esto nos da a pensar buenos y malos lectores, los malos lectores serían aquellos que tienen problemas para relacionar y ordenar adecuadamente los elementos que constituye un texto, lo que les conlleva a no tener conciencia de que a ser para leer correctamente, presenta dificultades para elaborar hipótesis; en cambio los lectores competentes se caracterizan por usar estrategias adecuadas, flexibles y pertinentes, que les permite comprender la información del texto.

Los problemas de comprensión de lectura que presentan los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” incide en los procesos de aprendizaje, y esto se debe a la falta de eficiencia en el empleo de las estrategias metacognitivas durante el proceso de la lectura, convirtiéndole al aprendizaje de las diferentes áreas en un aprendizaje mecánico y memorístico.

El auténtico protagonismo de los centros educativos tienen que dirigirse a ayudar a pensar a sus alumnos/as y a enseñarlos a aprender, es decir, el docente tiene que enseñar estrategias de aprendizaje y debe promover el esfuerzo del estudiante del estudiante para facilitar la construcción de esquemas y el aprendizaje permanente. No interesa sólo que el alumno sepa más, sino que entienda más los conceptos y que sea capaz de aplicar el conocimiento a una nueva situación.

En todo los chicos, independientemente del deporte que realicen, se reproduce un desarrollo físico, pero si ese desarrollo físico va acompañado de un ejercicio físico y una alimentación adecuada, será mucho más completo y equilibrado, incluso llegarán a desarrollar habilidades que no hubiesen sido capaces de llevar a la práctica de no haber sido por el deporte. De igual manera sucede con el desarrollo metacognitivo, por el propio efecto de la maduración se va desarrollando, pero al igual que en el deporte, el punto máximo de desarrollo y de habilidad dependerá en gran manera del entrenamiento y aprendizaje de destrezas y habilidades que hayan realizado. Esta diferencia todavía será más acentuada en los niños/as que no son especialmente hábiles en estrategias

metacognitivas o no tienen una capacidad intelectual elevada, ya que es posible que en el desarrollo de las estrategias metacognitivas no lleguen a elevar mucho más las capacidades intelectuales, pero sí que serán capaces de realizar tareas y aprendizajes más complejos de los que realizaban con anterioridad, podemos decir que, de alguna forma, sus actuaciones serán más inteligentes.

En la medida en la que el niño/a adquiera o desarrolle las estrategias metacognitivas, el proceso de aprendizaje será más satisfactorio. Deberá tomar conciencia del proceso de aprendizaje de forma reflexiva, de tal manera, que le ayude a controlar dicho aprendizaje.

La lectura comprensiva desempeña un papel estratégico en el desarrollo cognoscitivo de las personas porque coadyuva a múltiples funciones intelectuales desarrollo y fortaleciendo sus capacidades. Desde el punto de vista psicológico ayuda a comprender mejor el mundo como a nosotros mismos facilita, las relaciones interpersonales, su desarrollo afectivo, moral y espiritual y en consecuencia, la capacidad para construir un mundo más justo y más humano; tomando en cuenta que la lectura eficaz y comprensiva permite construir y reconstruir el conocimiento.

Se desea investigar este tema para conocer las verdaderas causas por las que nuestros estudiantes no les gusta leer y tampoco comprenden con facilidad lo que leen, por qué en la mayoría esta actividad es obligada por maestros/as y padres de familia. Es muy insólito que maestros/as y padres de familia que posiblemente no lean, si la lectura no es su pasión como apasionar a los estudiantes e hijos a la lectura. Lectura comprensiva es reflexionar acerca de un sentido con el fin de confrontarlo, para refutar o suscribir. Solo así la lectura comprensiva se convertirá En una aventura, un reto estimulante una vivencia personal y estudiantil. Después de haber compartido un sin número de experiencia con los niños/as del séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán” se detectó una serie de vacíos y falencia que los niños van llevando consigo año tras año en cuanto se refiere a la Lectura Comprensiva, es duro resaltar que no solo los niños/as de séptimo año tiene este problema sino que la mayoría de alumnos/as de la institución tiene serios problemas de comprensión lectora. Se considera que los resultados de la presente investigación, contribuirán a utilizar y poner en práctica las estrategias metacognitivas para mejorar significativamente la

lectura comprensiva aplicando en las áreas de Lengua y Literatura, Ciencias Sociales; Ciencias Naturales y Matemática que beneficie tanto a docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad de la U.E.I.B.C.

La lectura comprensiva debe ser una práctica habitual, continua y transversal en el aprendizaje de los contenidos de todas las áreas. Dicho aprendizaje se produce mediante la experiencia directa y la experiencia indirecta. Aprender mediante los textos es un ejemplo de la última modalidad la comprensión es una condición para el aprendizaje significativo, por tanto la comprensión de los textos es el primer paso para que los alumnos/as entiendan, relacionen, asimilen y recuerden los conceptos específicos de cada área. Muchos autores apuntan que diferentes publicaciones muestran que una de las áreas prioritarias actuales y futuras es la de la intervenciones en estrategias metacognitivas y su impacto en el desarrollo de los alumnos/as y el la transferencia y perdurabilidad de sus efectos en el aprendizaje.

4.-OBJETIVOS.

4.1 Objetivo General.

Demostrar cómo la elaboración y aplicación de una guía de estrategias metacognitivas desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

4.2 Objetivos específicos.

- Utilizar estrategias metacognitivas de planeación para desarrollar la lectura comprensiva.
- Aplicar estrategias metacognitivas de autorregulación para desarrollar la lectura comprensiva.
- Emplear estrategias metacognitivas de evaluación **para** desarrolla la lectura comprensiva

5.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

5.1. Antecedentes de investigaciones anteriores.

Existen varios estudios sobre temas relacionadas con la metacognición y otros relacionados con la lectura comprensiva, pero aisladamente, en esta ocasión se va hacer un estudio de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva de los estudiantes de séptimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”.

5.2. Fundamentación Científica.

5.2.1. Fundamentación Epistemológica.

Los llamados nuevo paradigmas, aportaron nuevas visiones críticas donde se plantea las bases para la reforma educativa y los saberes fundamentales en que ella debe sustentarse. El constructivismo es una epistemología, es decir, una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano, posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa.

El interapredizaje para el constructivismo es lograr en el educando la toma de conciencia capaz de convertirlo en un ser autónomo constructor activo de su propio conocimiento y el maestro pasa ser un conocedor de las características intelectuales e integrales de los alumnos.

“El constructivismo representa una de las posiciones más desarrolladas y sustentadas en las vanguardias pedagógicas de la sociedad del conocimiento, donde destaca el rol activo del individuo en el aprendizaje “(Almeida, 2007)

Esto quiere decir que el constructivismo sustenta que el aprendizaje es esencialmente activo, no un sencillo asunto de transmisión de conocimientos como lo creían los paradigmas tradicionales. La epistemología como sucede en toda ciencia, formal o empírica, natural o social, aceptan activamente el reto del cambio para obtención de un nuevo conocimiento. Por tal motivo para empezar la labor investigativa se acepta partir

de determinadas premisas epistemológicas que faciliten la justa comprensión de la tarea que se ejecuta con todos sus riesgos, potencialidades, obstáculos, méritos, logros, etc.

5.2.2. Fundamentación Filosófica.

Esta investigación estará amparada en los postulados de la escuela filosófica pragmática con su defensor John Dewey. ¿Qué es el pragmatismo? “El pragmatismo es un pensamiento filosófico que busca las consecuencias prácticas del pensamiento y pone el criterio de verdad en su eficacia y valor para la vida.” Si funciona es bueno” (Carrasquilla, 2009)

El fin de la educación para los pragmáticos es la socialización del individuo y la transmisión del acervo cultural del hombre a las nuevas generaciones, la escuela debe ser activa desarrollar el pensamiento crítico en el educando, este no debe ser un ente pasivo en el proceso de su educación, debe aprender a aprender. La escuela debe desarrollar en los alumnos el ideal democrático, que según Dewey, “es el modo de relación social más perfecto”(Carrasquillo,2009) los seres humanos establecemos unas relaciones de intercambio con nuestro ambiente que nos permite satisfacer nuestras necesidades, en ocasiones esas relaciones se obstruyen por algún acontecimiento ese es un problema y si usamos la inteligencia buscamos su solución de forma racional: “definir el problema, desarrollar hipótesis e implantar las alternativas que mejor solucione el problema “(Carrasquillo,2009). La escuela debe cumplir una triple función: Informativa formativa transformadora.

5.2.3. Fundamentación psicopedagógica.

El paradigma psicopedagógico constructivista es una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. Para Piaget “Una categoría fundamental para la explicación de la construcción del conocimiento son las acciones (físicas y mentales) que realiza el sujeto cognoscente frente al objeto de conocimiento...”(Sánchez M., 2009). Este autor asume que nada viene de nada, es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales.

Para Vygotsky “La relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento está mediada por la actividad que el individuo realiza sobre el objeto con el uso de instrumentos socioculturales...” (Sánchez M., 2009) Para este científico el individuo construye su conocimiento no porque sea una función natural de su cerebro sino por que literalmente se le ha enseñado a construir a través de un dialogo continuo con otros seres humanos. Es decir que cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias. El individuo construye su conocimiento porque es capaz de leer, escribir y preguntar a otros y preguntarse a sí mismo sobre aquellos asuntos que le interesan.

5.2.4. Fundamentación Legal.

La constitución de la República del Ecuador, en su artículo 26, “determina que la educación es un derecho fundamental de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado, que constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad inclusión social y condición indispensable para el buen vivir...” (Constitución Política del Ecuador) El Sistema Nacional Educación, según lo prescribe el artículo 343 de este mismo ordenamiento, tiene como finalidad “el desarrollo de las capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje y la generación y utilización de los conocimientos, las técnicas, los saberes, las artes y la cultura...” (Constitución Política del Ecuador)

En noviembre de 2006, se aprobó en consulta popular el plan Decenal de Educación 2006 2015, el cual incluye, como una de sus políticas, mejoramiento de la calidad de la educación. En cumplimiento de esta política, se han diseñado diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, una de las cuales es la actualización y fortalecimiento del currículo de la Educación General Básica, que busca que las generaciones venideras aprendan de mejor manera a relacionarse con los demás seres humanos. Este documento constituye un referente curricular flexible que establece

aprendizajes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar.

Consecuentemente, los planteamientos teóricos que fundamentan la nueva propuesta educativa, expresadas en la actualización y fortalecimiento curricular, reflejan claramente la necesidad de centrar el proceso de interaprendizaje en aprender a aprender y enseñar a pensar. Según esto, la función del educador no tiene que ser la de transmitir conocimientos, sino la de proporcionar al alumno/a sistemas de codificación de la información amplios y funcionales para que posibiliten un interaprendizaje inteligente productivo y creativo que facilite la adaptación a la gran cantidad de peticiones del medio y a su variabilidad.

5.2.5. Fundamentación Teórica.

¿Qué es una Guía?.- Guía es un libro que contiene datos orientativos sobre una determinada materia, en este caso contiene información sobre la aplicación de estrategias metacognitivas para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básica de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica.

Las estrategias metacognitivas generales se refieren a las variables de los procesos como: conocimiento del sujeto, de la tarea y de la estrategia; así como la de control referido a la planeación, autorregulación y evaluación de los procesos cognitivos presentes en los aprendizajes. Las estrategias metacognitivas de planeación son usadas antes de comenzar la lectura de un texto, estas pueden ser: sobre volar un texto, formular objetivos y hacer predicciones. Un lector competente debe usar ciertas estrategias antes, durante y después de la lectura para ello se requiere aprender y ejercitar tales estrategias.

Las estrategias de autorregulación permite ir haciéndose preguntas acerca del texto leído para verificar la comprensión van dirigidas a comprobar si se va alcanzando lo deseado y ajustar el proceso de comprensión a las exigencia de la lectura. Verificando si lo que se lee tiene sentido o no y adoptar medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario; para lo cual se debe saber que habilidades o procesos se requieren para completar con éxito una sesión de lectura.

Las estrategias de evaluación se aplican al finalizar la tarea, buscando estimar los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con el nivel de eficiencia. La metacognición es un concepto discutido y aún poco claro, al que se le atribuye diversas acepciones. “Hacia 1976, John Flavell acuña el concepto de “metacognición” para referirse al conocimiento que tenemos acerca de los procesos y productos cognitivos. En el planteo de Flavell, la metacognición implica el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el control sobre dicha actividad. Es decir, conocer y controlar” (Salaberry, 2004)

La mayoría de los autores proponen dos significados diferentes que se encuentran estrechamente vinculados. Es decir, concebir la metacognición como producto o bien como proceso. Nos referimos a la metacognición como producto cuando la vinculamos con el conocimiento que tenemos sobre nuestro funcionamiento cognitivo. Por ejemplo, saber que la organización de la información en un esquema facilita la comprensión. Al referimos a la metacognición como proceso, aludimos al nacimiento de los procedimientos de supervisión y de regulación que implementamos sobre nuestra actividad cognitiva al enfrentar una tarea de aprendizaje. Este es un conocimiento procedimental. Por ejemplo, saber seleccionar una estrategia para la organización de la información y estar en condiciones de evaluar el resultado obtenido.

Las estrategias metacognitivas pretenden la mejora del funcionamiento de los procesos metacognitivos generales de autoconocimiento y autocontrol del sujeto en las tareas de aprendizaje. Permanentemente los educadores procuramos renovar y mejorar nuestras prácticas en esta búsqueda se apoya tanto en el conocimiento que emerge de la experiencia en las aulas como en la proporción de conceptos provenientes de las investigaciones teóricas. Promover de una manera más sistemática el desarrollo de habilidades metacognitivas por parte de los estudiantes tiene por objeto contribuir a un mejor aprendizaje.

La actividad metacognitiva supone la capacidad que los sujetos tenemos de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para afirmarlo o bien para proceder a su modificación.

“Etimológicamente el vocablo metacognición proviene de “meta”, más allá, y “cognoscere” que significa conocer, del verbo latino cognocere ; que significa conocer, del verbo latino cognoscere; que es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta significa también conocimiento y control; por lo tanto a ser un prefijo de cada proceso se puede inferir el significado de cada termino, por lo tanto la metacognición, significa conocimiento y control de procesos cognitivos”.

Estos procesos metacognitivos se llevan a cabo cuando el alumno/a piensa acerca de su propio pensamiento, reflexiona sobre si se tiene un determinado conocimiento, sobre si se está adquiriendo un determinado saber, este consiente sobre errores o inconsistencias cometidas de un análisis interior, consiente, autoevaluativo del nivel de conocimientos manejados. Toda persona es el único conocedor de su nivel de conocimiento. Es decir, yo no puedo ser ignorante de mi nivel de conocimiento, ni de mis representaciones mentales acerca de la realidad, ni de mis propias capacidades y limitaciones. Mi introspección metacognitiva me permite reconocer qué tareas estoy en capacidad de hacer y cuáles no, al mismo tiempo que mi deseo de progreso me recomienda discernir sobre mis capacidades y limitaciones conceptuales para mejorar mis niveles de manejo cognoscitivo de la Memoria de Largo Plazo y optimizar mis desempeños a la aplicación de mi memoria procedimental.

“Flavell (1979) comenta: (si lo cognitivo es lo que tiene que ver con el conocimiento, lo metacognitivo es lo que tiene que ver con el tener conciencia de este conocimiento y de cómo se logra éste” (Areiza, 2000); es decir, como sabemos y no sabemos, nuestras capacidades y limitaciones y, por lo tanto, lo que tenemos que hacer para llegar a saber.

Lectura comprensiva.- Dentro del ámbito académico, hablar de lectura comprensiva nos remite al concepto de leer para aprender. “Bransford y Johnson (1982) sostienen que la lectura comprensiva e intencionada reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído” (064127 GT103, 2005-2006). El lector trae al texto sus expectativas, los conocimientos que ya posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr la construcción e interpretación de la palabra escrita a medida que ésta es leída.

La esencia del proceso lector implica un pensamiento reflexivo, analítico, crítico, de parte del lector, convirtiéndolo en autónomo e independiente, agente activo sede su propio aprendizaje. “Según Anderson y Pearson, la comprensión tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (064127GT103, 2005-2006) En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que autor le presenta con la información almacenada en su mente.

Y cuando hablamos de deficiencias en el aprendizaje, una de las principales se refiere a los problemas en la lectura comprensiva. Muchos alumnos leen pero no comprenden, leen y memorizan pero no entienden y, lo que es peor, no son conscientes de que no comprenden.

Esto mismo les sucede, cuando escuchan las explicaciones del profesor, por tanto, es esencial desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes para que sean conscientes de cuando comprenden o no lo que están leyendo o escuchando.

Una vez que el lector se ha ocupado de la lógica interna del texto, llevando a cabo los objetivos que persigue en la lectura, puede ejercitar la elaboración meta textual que consiste en contrastar el texto leído, con la sociedad en la cual vive y con otros escritos sobre el tema; todo texto se escribe en un contexto específico y está configurando en parte por la cultura y el entramado social en el que se crea. Sólo el reconocimiento de este hecho puede tener una profunda influencia sobre el sentido que el lector construya cuando se enfrente a un texto. Contrastar o comparar es una de las mejores maneras de utilizar productiva y creativamente la lectura, comprendiendo las ideas de los demás refutándolas, ampliándolas relabrándolas, estableciendo conexiones entre textos, entre formas de ver el mundo, la lectura es un acto complejo en el que se involucran toda una serie de factores socioculturales y facultades mentales. Pensamos que la función principal que debe desarrollar el sistema educativo como una globalidad es propender por poner en contacto al estudiante con toda una serie de experiencia dentro de su contexto sociocultural y propiciar actividades tendientes a lograr una puesta en marcha consciente e intencional de las facultades cognoscitivas del estudiante.

Más concretamente, el sistema educativo debe orientarse hacia el desarrollo de un conjunto de competencias : cognoscitiva, comunicativa y metatextual, entre otras; que

una vez cualificadas le permitan al educando continuar en su proceso de aprender, es decir, acceder por sí mismo a la comprensión, análisis, apropiación y finalmente generación de nuevos conocimientos en ejercicio de su autonomía conceptual.

Para desarrollar la habilidad de leer es fundamental formar y formarse hábitos de lectura. Se necesita trabajar con disciplina, aprender a leer la lectura, incorporándola al quehacer cotidiano, porque al leer se aprenden leyendo y relejendo; en este caso, la práctica es insustituible.

6.- HIPÓTESIS.

6.1. Hipótesis de Graduación General.

La elaboración y aplicación de una guía de “Estrategias Metacognitivas” desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán durante el año lectivo 2012-2013.

6.2. Hipótesis de Graduación Específicas.

- La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de planeación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.
- La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de autorregulación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.
- La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de evaluación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

7.- OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS

7.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA (1)

- La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de planeación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA
V.I. Guía de estrategias metacognitivas a través de estrategias de planeación.	La guía de estrategias metacognitivas es un instrumento didáctico que contiene estrategias como: sobre volar el texto, formular objetivos, hacer predicciones, que ayudan a desarrollar la lectura comprensiva.	Usando las estrategias de Planeación.	Siempre - Casi siempre - Nunca	Observación: Instrumento la ficha de observación y registro. Encuesta: Instrumento el cuestionario.
V.D. Lectura comprensiva.	Comprender la información del texto, convirtiéndose en un ser reflexivo, analítico, autónomo e independiente.	Capacidades implícitas.	Jerarquización de la información. Siempre - Casi siempre - Nunca	Ejercitación. Aplicación. Evaluación.

7.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA (2)

- La aplicación de la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de autorregulación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA
V.I. Guía de estrategias metacognitivas a través de actividades de autorregulación.	La guía de estrategias metacognitivas es un instrumento didáctico que contiene estrategias de monitoreo y control para verificar, corregir y completar con éxito la actividad que ayudará a desarrollar la lectura comprensiva.	Usando las estrategias de Autorregulación.	Registro de comprensión. -Aceptable. -Poco aceptable. -Nada aceptable.	Observación: Instrumento la ficha de observación y registro.
V.D. Lectura comprensiva.	Comprender la información del texto, convirtiéndose en un ser reflexivo, analítico, autónomo e independiente.	Capacidades implícitas.	Interpretación de textos.	Ejercitación. Aplicación. Evaluación.

7.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA (3)

- La aplicación la guía “Estrategias Metacognitivas” en base a estrategias de evaluación, mejora la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA
V.I. Guía de estrategias metacognitivas a través de actividades de evaluación.	Instrumento didáctico que se aplica al finalizar la tarea, buscando estimar los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia en el desarrollo de la lectura comprensiva.	Usando las estrategias de Evaluación.	Opinión sobre la lectura. Pertinentes – No pertinentes	Observación: Instrumento la ficha de observación y registro.
V.D. Lectura comprensiva.	Comprender la información del texto, convirtiéndose en un ser reflexivo, analítico, autónomo e independiente.	Capacidades implícitas.	Producción de resúmenes. -Aceptable. -Poco aceptable. Nada aceptable.	Ejercitación. Aplicación. Evaluación.

8.- METODOLOGÍA.

8.1. Diseño de la investigación.

La investigación es cuasi experimental; siendo su etimología la siguiente: cuasi que tiene un significado de casi, siendo el diseño cuasi-experimental el que casi alcanza el nivel de experimental, el pensamiento implica que le falta elementos para llegar a dicho nivel no hay manera entonces de asegurar la similitud de los grupos de control y experimental, a los que se aplicó la guía de estrategias metacognitivas, con ejercicios de planeación, autorregulación y evaluación; cabe destacar que se manipuló intencionalmente una variable, para trabajar en dos ocasiones un antes y después de la aplicación de la guía de estrategias metacognitivas.

8.2. Tipo de investigación.

La presente investigación es aplicada ya que parte de una situación problemática que requiere ser intervenida y mejorada y nos permitirá conocer las realidades desde la evidencia misma. Se compararon, los datos obtenidos de la ficha de observación aplicada antes y después de la utilización de la guía comprobando así las hipótesis específicas, planteadas al inicio de la presente investigación.

8.3. Población y muestra

La población corresponde a 40 estudiantes del séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Cocán” año lectivo 2012-2013.

8.4. Muestra.

La muestra son 37 estudiantes, la misma que se tomó de forma aleatoria, aplicando los siguientes criterios.

- Población 40
- M. error 0.05 = 5%
- Nivel confianza 0.95= 95%

- $p=q=$ 0.5
- Muestra* 37

Para obtener la muestra de 37 estudiantes se eliminaron aleatoriamente 3 registros de estudiantes correspondientes a los registros 13, 26 y 39.

8.5. Método de investigación.

Para el desarrollo de la presente investigación, se utilizará los siguientes métodos:

- Método Inductivo.

El método inductivo permitirá obtener conclusiones generales a partir de premisas particulares. El uso de este método ayudará por medio de la observación de los fenómenos, ir registrando los hechos, para luego analizarlos y llegar a la categorización de los acontecimientos.

- Método Hipotético Deductivo:

Este método se utilizará en la investigación al momento de la observación de los fenómenos a investigar, y crear una hipótesis para explicar dichos fenómeno luego de aplicar la guía de estrategias metacognitivas y comparar los avances obtenidos con los evaluados.

8.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

- Técnica.- La observación.

La técnica para la recolección de datos en la presente investigación será la observación, puesto que la interacción del investigador con los participantes se dará a diario en el ambiente de la institución educativa, en donde se buscará la relación docente estudiante.

- Instrumento.- Ficha de observación.

Para la recolección de datos el instrumento que se empleará en esta investigación de campo será la ficha de observación, puesto que es netamente educativa y participante pues el investigador interactuará con los partícipes, ya que el primero cumple el rol de docente con sus estudiantes o grupo investigado.

8.7. Técnica de procesamiento para el análisis de resultados.

- La técnica que se utilizará en el presente proyecto es la de Observación Directa, la recolección de datos se realizará recopilando las fichas de observación y las actas de calificaciones de las áreas básicas, mismas que reposarán en los archivos de la secretaria de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Cocán”.
- Los datos obtenidos de las fichas de observación, en las cuales se registrarán el antes y después de la aplicación de la Guía de Estrategias Metacognitivas; es decir que se utilizará la estadística descriptiva, pues se fundamentará en la conformación de cuadros, gráficas y porcentajes y el estadístico para comprobar la hipótesis.
- Para la tabulación de datos se utilizará cuadros estadísticos, y representaciones gráficas ayudados por el Programa Excel.
- Para la comprobación de la hipótesis se utilizará la estadística t-Student ya que es la que permite el cálculo de intervalos de confianza que involucra a las medias, propicia para esta investigación.

9.- RECURSOS HUMANOS Y FINANCIEROS.

9.1. Humanos:

- Maestrante.
- Directivos de la U.E.I.B.C.
- Personal docente.
- Estudiantes.

9.2. Materiales:

- La Guía
- Textos.
- Folletos.
- Copias.
- Carteles.
- Materiales de escritorio.

9.3. Tecnológicos:

- Computadora.
- Infocus.
- Impresora.
- Internet.

MATRIZ LÓGICA.

TEMA:

“Elaboración y aplicación de una guía de **“estrategias metacognitivas”** para desarrollar la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012- 2013”.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012- 2013?.	Demostrar cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.	La elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.
PROBLEMAS DERIVADOS.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	HIPÓTESIS ESPECÍFICA.
¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de planeación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012- 2013?.	Demostrar cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de planeación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.	La elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de planeación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán”

*Revisado.
Aprobado.
2012-11-28*



<p>¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de autorregulación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012- 2013?</p> <p>¿Cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias de metacognitivas” a través de estrategias de evaluación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas en los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012- 2013?</p>	<p>Demostrar cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de autorregulación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.</p> <p>Demostrar cómo la elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de evaluación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán” perteneciente a la parroquia Tixán, durante el año lectivo 2012-2013.</p>	<p>La elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de autorregulación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán”</p> <p>La elaboración y aplicación de una guía de “estrategias metacognitivas” a través de estrategias de evaluación desarrolla la lectura comprensiva en las áreas básicas de los estudiantes de séptimo año de EGB. de la Unidad Educativa “Cocán”</p>
---	--	--

Anexo 2. Encuesta Aplicada a los Estudiantes.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CIMBORAZO
INSTITUTO DE POSGRADO

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COCÁN”

Nombre del
estudiante.....

INDICACIONES

Queridos estudiantes sírvanse contestar con toda sinceridad el siguiente cuestionario el mismo que no será calificado; pero sí proporcionará información muy importante para el trabajo de investigación (tesis) que me encuentro realizando previa a la obtención del título de Magister en Educación, Mención Intervención Psicopedagógica en la UNACH.

CUETIONARIO

Encierre en un círculo el literal de la opción que crea que tiene relación con su realidad.

1.- ¿Cómo considera usted la forma de enseñar de su maestro?

a.- Muy buena b.- Buena c.- Regular d.- Mala

2.- ¿Para usted el aprendizaje de las materias básicas (Matemática, Lengua y Literatura, Estudios Sociales, Ciencias Naturales) es?

a.- Muy fácil b.- Medianamente fácil c.- Medianamente difícil d.- Muy difícil

3.- ¿Le gusta leer?

a.- Mucho b.- Poco c.- Nada

4.- ¿Usted cuando lee algún tema de estudio, realiza un resumen de lo que lee?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

5.- ¿Para comprender lo que está leyendo se le hace?

- a.- Muy fácil b.- Medianamente fácil c.- Medianamente difícil d.- Muy difícil

6.- ¿Realiza sobre vuelo del texto antes de leer?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

7.- ¿Se formula objetivos antes de comenzar con la lectura?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

8.- ¿Hace predicciones con respecto a la lectura que va a realizar?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

9.- ¿Antes de comenzar la lectura, analiza cómo está estructurado el texto?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

10.- ¿Evalúa y actualiza sus conocimientos previos antes de leer un texto?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

11. ¿Pregunta al docente algo que no comprende?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

12.- ¿Disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

13.- ¿Va verificando si lo que lee tiene sentido?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

14. ¿Le gusta intercambiar ideas con sus compañeros para medir el grado de comprensión?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

15.- ¿Va comprobando si se va alcanzando lo deseado?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

16.- ¿Se salta párrafos cuando se da cuenta que la información ya es conocida?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

17.- ¿Ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

18.- ¿Adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

19.- ¿A medida que va leyendo va clarificando algo que no entiende?

- a.- Siempre b.- Casi siempre c.- A veces d.- Nunca

Anexo 3. Ficha de Observación.

UNIDAD EDUCATIVA INTERCULTURAL BILINGÜE “COCÁN”

FICHA DE OBSERVACIÓN

Nombre del
 estudiante:.....

Grado de desarrollo alcanzado.

S= Siempre	AV= A veces	PV= Pocas veces	N= Nunca
------------	-------------	-----------------	----------

N°	INDICADOR ASPECTOS A OBSERVAR	ANTES				DESPUÉS			
		S	AV	PV	N	S	AV	PV	N
1.	Realiza sobre vuelo del texto antes de leer.								
2.	Se formula objetivos antes de comenzar con la lectura.								
3.	Hace predicciones con respecto a la lectura que va a realizar.								
4.	Antes de comenzar con la lectura, analiza cómo está estructurado el texto.								
5.	Evalúa y actualiza sus conocimientos previos antes de leer un texto.								
6.	Pregunta al docente algo que él o ella no comprenden.								
7.	Disminuye la velocidad de lectura en pasajes difíciles.								
8.	Va verificando si lo que lee tiene sentido.								
9.	Le gusta intercambiar ideas con sus compañeros para medir el grado de comprensión.								
10.	Va comprobando si se va alcanzando lo deseado.								

11.	Se salta párrafos cuando se da cuenta que la información ya es conocida.								
12.	Ajusta el proceso de comprensión a las exigencias de la lectura.								
13.	Adopta medidas inmediatas para corregir la situación si es necesario.								
14.	Va realizando un resumen de lo que va leyendo.								
15.	A medida que va leyendo va clarificando algo que no entiende.								
16.	Cambia de estrategia de lectura si se da cuenta que no está comprendiendo.								
17.	Ajusta su proceso de comprensión de acuerdo a la exigencia de la lectura.								
18.	Terminada la lectura estima los resultados de la estrategia empleada de acuerdo con su nivel de eficacia.								
19.	Tiene claridad los resúmenes que el realiza.								
20.	Se siente seguro de sí mismo el momento de exponer su trabajo.								

Fuente: Guía de estrategias metacognitivas

Elaborado por: Hernán Orna