UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGIAS

CARRERA PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

El poder de la palabra en el aula: Un análisis sobre el uso del debate como de herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Historia y Ciencias Sociales

Autor:
Ushca Lovato, Jefrey Alexander

Tutor:
PhD. Carmen del Rocío León Ortiz

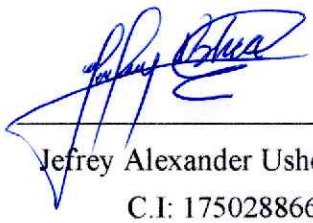
Riobamba, Ecuador. ***2026***

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jefrey Alexander Ushca Lovato, con cédula de ciudadanía 1750288662, autor del trabajo de investigación titulado: El poder de la palabra en el aula: Un análisis sobre el uso del debate como de herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

A la fecha de su presentación.



Jefrey Alexander Ushca Lovato
C.I: 1750288662

ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 28 días del mes de JULIO de 2026, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **USHCA LOVATO JEFREY ALEXANDER** con CC: **1750288662**, de la carrera PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"EL PODER DE LA PALABRA EN EL AULA: UN ANÁLISIS SOBRE EL USO DEL DEBATE COMO DE HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PENSIONADO AMERICANO"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

PhD. Carmen del Rocío León Ortiz
TUTORA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación El poder de la palabra en el aula: Un análisis sobre el uso del debate como de herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano, presentado por Jefrey Alexander Ushca Lovato, con cédula de identidad número 1750288662, bajo la tutoría de la PhD. Carmen del Roció León Ortiz certificamos que recomendamos la **APROBACIÓN** de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.

Presidente del Tribunal de Grado
PhD. Esthela Romero Cargua

Firma

Miembro del Tribunal de Grado
PhD. Natalia Loza Mayorga

Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Edison Barba Tamayo

Firma

CERTIFICACIÓN

Que, **USHCA LOVATO JEFREY ALEXANDER** con CC: **1750288662**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"EL PODER DE LA PALABRA EN EL AULA: UN ANÁLISIS SOBRE EL USO DEL DEBATE COMO HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PENSIONADO AMERICANO"**, cumple con el 8%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO MAGISTER**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de julio del 2026

PhD. Carmen del Rocío León Ortiz
CC: 0602072837
TUTORA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis dos grandes amores, María José Ushca Lovato y Marjorie Nayeli Orna Chafla. Aunque hoy ya no se encuentren físicamente a mi lado, su recuerdo permanece vivo en mi mente y en lo más profundo de mi corazón donde siempre tendrán un espacio. Hay ausencias que duelen toda la vida, pero también hay personas que, aun sin estar presentes, siguen acompañándonos en silencio, dándonos fuerza y recordándonos que el amor verdadero nunca desaparece. Este logro también les pertenece a ustedes, porque en su momento fueron luz, refugio y un pilar importante en mi vida. Gracias por haber formado parte de mi historia y por dejar en mí huellas que jamás se borrarán.

A mi madre, Norma Amparo Lovato Toaza por ser mi apoyo más grande, mi fuerza en los días difíciles y mi ejemplo de amor incondicional. Gracias por sostenerme cuando sentía que ya no podía más por creer en mí incluso en mis momentos de duda y por enseñarme que con entrega y sacrificio se puede seguir adelante. Gran parte del hombre que soy hoy se lo debo a usted.

A mi tío, Gabriel Fernando Lovato Toaza, por haber estado presente en uno de los momentos más difíciles de mi vida. Gracias por su apoyo sincero y por demostrarme que la familia también se refleja en quienes nunca se alejan cuando todo parece complicado.

A mi padre, Angel Ushca, por su apoyo a lo largo de mi formación académica y por contribuir, a su manera, a que hoy pueda alcanzar esta meta.

A mis amigas Itaty Lema, Daniela Torres y Melanie Cuzco, mis personas favoritas dentro de este proceso académico. Gracias por estar conmigo en las buenas, en las malas y en las peores gracias por escucharme, animarme, acompañarme y hacer más llevadero este camino. Su amistad fue un refugio en medio del cansancio, las preocupaciones y los desvelos. Les debo mucho más de lo que las palabras pueden expresar.

Finalmente, dedico este trabajo a mi fiel compañero, mi mascota Cheto, quien me acompañó en cada mala noche y momento de cansancio. Su compañía silenciosa, su presencia constante y su cariño incondicional hicieron que este camino se sintiera menos solitario.

A todos ustedes, con amor, gratitud y el corazón lleno de recuerdos, les dedico este logro.

Jefrey Alexander Ushca Lovato

AGRADECIMIENTO

Manifiesto mi profundo agradecimiento a la poderosísima Universidad Nacional de Chimborazo en especial la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales por haber contribuido a mi formación académica mediante experiencias y aprendizajes que han sido esenciales para mi crecimiento académico y próximo profesional.

De forma especial agradezco a mi tutora de tesis la PhD. Carmen del Rocío León Ortiz por su valiosa guía paciencia dedicación y acompañamiento a lo largo de la elaboración de este trabajo investigativo sus observaciones, recomendaciones y orientación académica fueron esenciales para el fortalecimiento y la mejora de esta investigación.

Asimismo, extiendo mi sincero agradecimiento a mi tutor de prácticas el Abg. Richard Moreano quién desempeñó un papel fundamental en este proceso su apoyo confianza y orientación hicieron posible el desarrollo de la investigación además su ejemplo profesional y humano se convirtió en una inspiración para seguir formándome y esperar hacer un docente capaz de orientar motivar influir positivamente a sus estudiantes tal y como él lo hace con los estudiantes de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

De igual manera agradezco a la Unidad Educativa Pensionado Americano por brindarme y abrirme sus puertas y permitirme realizar este estudio en su entorno institucional también expreso mi gratitud a las autoridades y a los estudiantes de bachillerato que participaron en la investigación ya que sus aportes fueron valiosos para alcanzar los objetivos propuestos.

Jefrey Alexander Ushca Lovato

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN. 16

1.2 Planteamiento del Problema 18

1.2.1 Formulación del Problema 19

1.3 Justificación 19

1.4 Objetivos 22

1.4.1 Objetivo General 22

2. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO. 23

2.1 Fundamento Legal 23

2.1.1 Marco internacional 23

2.1.2 Marco Constitucional 23

2.1.3 Marco legal 25

2.2 Fundamento Pedagógico 25

2.3 El poder de la palabra en el aula 27

2.3.1 La palabra como actor social y formativo. 27

2.4 El aula de clases como espacio de diálogo 28

2.5 El Análisis 28

2.6 El debate 28

2.6.1 Ventajas y desventajas del debate 29

2.6.2 Tipos de debate 29

2.6.3 El debate como estrategia didáctica en el aula 30
2.6.4 El debate en la didáctica de la Historia 30
2.6.5 El debate planificado vs. espontáneo. 31
2.6.6 Fases del debate académico 32
2.6.7 Miembros del debate académico 34
2.7 ¿Qué son los procesos de enseñanza aprendizaje? 34
2.7.1 ¿Qué se entiende por los procesos cognitivos de enseñanza aprendizaje? 35
2.7.2 Relación con conocimientos previos 36
2.7.3 Organización lógica de ideas 36
2.7.4 Modificación y ampliación de conocimiento 36
2.7.5 Análisis de ideas de compañeros 36
2.7.6 La argumentación clara 37
2.7.7 El aprendizaje como proceso social 37
2.7.8 Construcción de respuestas fundamentadas 38
2.7.9 Construcción colectiva del conocimiento 38
2.7.10 El diálogo como eje del proceso educativo 38
2.7.11 Cuestionamiento critico 39
2.7.12 Evaluación de argumentos 39
2.7.13 Reflexión histórica 39
2.8 El Currículo Nacional del Ecuador 40
2.9 La asignatura de Historia en el Currículo Nacional del Ecuador 40
2.10 La construcción de una propuesta didáctica 41
2.11 Fases para la construcción de una propuesta didáctica. 41
2.11.1 Fase de sensibilización 41
2.11.2 Fase de fundamentación teórica 42
2.11.3 Fase de acompañamiento 42
3. CAPÍTULO III. METODOLOGÍA. 44
3.1 Metodología 44
3.2 Enfoque 44

3.3 Tipo 44
3.4 Diseño de Investigación 45
3.5 Método 45
3.5.1 Identificación del problema 45
3.5.2 Recolección de información 45
3.5.3 Análisis de los resultados 45
3.5.4 Descripción del fenómeno estudiado 46
3.5.5 Interpretación de los hallazgos 46
3.6 Técnicas de recolección de Datos 46
3.6.1 Encuesta 46
3.6.2 Entrevista 46
3.6.3 Análisis documental 46
3.7 Instrumentos 47
3.7.1 Cuestionario cognitivo pre y post test 47
3.7.2 Cuestionario de entrevista semiestructuradas al docente de la Unidad Educativa 47
3.8 Procesamiento y análisis de datos 47
3.9 Unidad de análisis 48
3.10 Hipótesis. 48
4. CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 50
4.1 Resultados 50
4.2 Resultados del objetivo específico 2: Aplicar el debate como estrategia didáctica con el alumnado de bachillerato para desarrollar procesos cognitivos en la asignatura de Historia 50
4.3 Tabla T Student 98
4.3.1 Hipótesis de investigación H1: 99
4.3.2 Hipótesis nula H0: 99
4.3.3 Operaciones. 99
4.3.4 Decisión estadística. 100
4.4 Resultado del objetivo específico 3: Evaluación del debate en los procesos cognitivos. 101
4.5 Discusión 106

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES 109
5.1 Conclusiones 109
5.2 Recomendaciones 110
6. CAPÍTULO VI PROPUESTA. 111
6.1 Título de la propuesta 111
6.2 Introducción 111
6.3 Problemática 111
6.4 Justificación 112
6.5 Objetivos 112
6.5.1 Objetivo general 112
6.5.2 Objetivos específicos 112
6.6 Fundamentación pedagógica de la propuesta. 113
6.7 Estructura didáctica de la propuesta. 115
6.8 Desarrollo de la propuesta pedagógica del uso del debate en el aula para el desarrollo de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia. 118
Rubrica para evaluar el debate histórico 125
Rúbrica de evaluación de la propuesta didáctica basada en el debate 125
BIBLIOGRÁFIA 128
ANEXOS 135
Anexo 2. Entrevista aplicada al docente del área de Ciencias Sociales, que cumple con el objetivo específico 3. 137
Anexo 3. Fotografías 138
Fotografía 3 139
Fotografía 4 140
Fotografía 5 140

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Dimensión 1 Aprendizaje significativo – David Ausubel pre test..... 51
Tabla 2. Dimensión 2 Interacción social y constructiva - Lev Vygotsky pre test..... 54
Tabla 3. Dimensión 3 Pensamiento crítico - Paul Freire pre test. 56
Tabla 4. Resultados obtenidos del pre test..... 58
Tabla 5. Resultados obtenidos por pregunta en el pre test aplicado por los estudiantes. 60
Tabla 6. Dimensión 1 Aprendizaje significativo - David Ausubel post test..... 72
Tabla 7. Dimensión 2 Interacción social y constructiva - Lev Vygotsky post test. 75
Tabla 8. Dimensión 3 Pensamiento crítico - Paul Freire post test. 78
Tabla 9. Resultados obtenidos del post test 80
Tabla 10. Resultados obtenidos por pregunta en el post test aplicado por los estudiantes..... 82
Tabla 11. Resultados del pre test y post test 93
Tabla 12. Tabla comparación porcentual pre y post test. 96
Tabla 13. Resultados del pre y post test aplicando t Student. 98
Tabla 14. Tabla de doble entrada entrevista al docente encargado del área de Ciencias Sociales.... 101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases del debate académico..... 33
Figura 2. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 1. 61
Figura 3. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 2. 62
Figura 4. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 3. 63
Figura 5. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 4. 64
Figura 6. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 5. 66
Figura 7. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 6. 66
Figura 8. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 7. 67
Figura 9. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 8. 68
Figura 10. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 9. 69
Figura 11. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 10. 70
Figura 12. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 1 en el post test. 83
Figura 13. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 2 en el post test. 84
Figura 14. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 3 en el post test. 85
Figura 15. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 4 en el post test. 86
Figura 16. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 5 en el post test. 87
Figura 17. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 6 en el post test. 88
Figura 18. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 7 en el post test. 89
Figura 19. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 8 en el post test. 90
Figura 20. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 9 en el post test. 91
Figura 21. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 10 en el post test 92
Figura 22. Comparación porcentual de las respuestas correctas entre el pre y post test. 96
Figura 23. Red semántica de la entrevista realizada al coordinador del área de Ciencias Sociales. 105

RESUMEN

La presente investigación muestra el uso del debate como objeto de estudio al utilizarlo como una herramienta de aprendizaje dentro de la asignatura de Historia en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. El problema parte desde el uso de metodologías tradicionalistas centradas en la memorización y en la escasa aplicación de metodologías activas. Donde surge como objetivo general el analizar el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes de bachillerato dentro del aula de clases en la asignatura de Historia esto se logró usando un enfoque mixto para alcanzar los objetivos de esta investigación generando así datos cualitativos y cuantitativos provenientes de los estudiantes y el docente. En este sentido, se emplearon herramientas como encuestas estructuradas, una entrevista semi estructurada. Donde se aplicaron pre test y post test antes y después de implementar la propuesta pedagógica con el uso del debate. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en los procesos cognitivos de los estudiantes después de la implementación del debate, reflejada en el incremento del promedio de calificaciones de 5,14 en el pre test a 8,22 en el post test, así como en el fortalecimiento de la argumentación, el análisis crítico, la construcción de respuestas fundamentadas y la reflexión histórica. Se concluye que el debate constituye una estrategia didáctica eficaz para promover un aprendizaje activo y significativo en la asignatura de Historia, favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas y de pensamiento crítico en los estudiantes de bachillerato.

Palabras claves: Debate, herramienta de aprendizaje, Historia, procesos cognitivos, propuesta pedagógica.

ABSTRACT

This research examines the use of debate as an object of study by employing it as a learning strategy in the History subject for high school students at Pensionado Americano Educational Institution. The research problem stems from the use of traditional teaching methodologies focused on memorization and the limited implementation of active learning strategies. Therefore, the main objective was to analyze the development of cognitive processes among high school students in History classes. To achieve this objective, a mixed-methods approach was adopted, generating both qualitative and quantitative data collected from students and the teacher. Data collection techniques included structured surveys, a semi-structured interview, and document analysis. In addition, pre-tests and post-tests were administered before and after the implementation of the pedagogical proposal based on debate. The results revealed a significant improvement in students' cognitive processes following the implementation of debate, as reflected in an increase in the average score from 5.14 on the pre-test to 8.22 on the post-test, as well as in the strengthening of argumentation, critical analysis, the construction of evidence-based responses, and historical reflection. It is concluded that debate constitutes an effective teaching strategy for promoting active and meaningful learning in History, fostering the development of cognitive, communication, and critical thinking skills among high school students.

Keywords: debate, learning tool, History, cognitive processes, pedagogy propose



Revised by
Mario N. Salazar
0604069781

1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

La educación del siglo XXI enfrenta el desafío de formar estudiantes capaces de pensar críticamente, argumentar con fundamentos y participar de manera activa en el proceso educativo. No obstante, la realidad de algunas instituciones educativas es diferente la enseñanza continúa siendo dominada por enfoques tradicionales centrados en la memorización y en la transmisión unidireccional del conocimiento. En el caso particular de la asignatura de Historia. En ese sentido, Álvarez (2020) argumenta que esta situación académica y pedagógica contribuye a que los estudiantes vean a la misma como una materia estática, desconectada de su realidad y poco motivadora en el aula.

Ante esta realidad, el presente estudio tiene como propósito analizar de manera sistemática el uso del debate escolar como herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia con estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. Cabe resaltar que la investigación parte de la idea de que el debate didáctico, cuando es planificado y orientado pedagógicamente, trasciende la simple exposición oral y se convierte, de esa manera, en una estrategia didáctica activa, misma que promueve la construcción del conocimiento histórico y social a partir del diálogo, el encuentro de ideas divergentes y complementarias y la reflexión crítica sobre los contenidos de la Historia.

Desde esa perspectiva el debate se percibe como un escenario de aprendizaje que permite desarrollar el pensamiento crítico del alumnado, la capacidad de argumentar, la argumentación histórica, la expresión oral clara y coherente y el trabajo en grupo del alumnado. También, esta técnica favorece la inclusión de valores que deben ser básicos en la convivencia de la clase, como el respeto por el diferente, la escucha de opiniones ajenas o la tolerancia a las ideas de otro tipo, valores que tienen que formar parte de una educación o de un proceso educativo propio del siglo XXI.

La presente investigación se centra exclusivamente en los estudiantes de bachillerato durante el período lectivo 2025-2026, lo cual permite delimitar de manera clara la temporalidad y poblacional de la investigación. Esta delimitación favorece un análisis de la práctica pedagógica propiciando resultados acordes, útiles y ajustados con la realidad institucional. En este sentido, se pretende generar beneficios para que se fortalezca de mejor manera la enseñanza de la Historia, mediante metodologías que incentiven la participación activa del estudiante y que este sea un actor protagónico dentro de la construcción de su propio aprendizaje.

Capítulo I se expone la introducción, los antecedentes, el planteamiento del problema, la justificación, así como el objetivo general y los objetivos específicos que orientan el estudio.

El Capítulo II expone el marco referencial, que está estructurado en los antecedentes y el marco teórico, y también hace referencia a los apartados relacionados con la enseñanza de la historia y el uso que se hace de los juegos de rol como recurso didáctico.

El Capítulo III nos hace partícipes de la metodología de la investigación, indicando cuál es el tipo y diseño del estudio, así como también el tipo de técnicas e instrumentos que se han utilizado para la recolección y la población objeto de análisis.

El Capítulo IV expone los resultados que se han obtenido como parte de los tres objetivos específicos que conducen la investigación, y que van seguidos de su respectiva discusión.

El Capítulo V expone las conclusiones que se relacionan directamente con los objetivos planteados, pero se incluyen recomendaciones para futuras investigaciones que deseen profundizar sobre esta línea de investigación.

Capítulo VI se presenta una propuesta pedagógica orientada a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje mediante la aplicación del debate como estrategia didáctica en la asignatura de Historia.

1.1 Antecedentes

En el área de los procesos cognitivos de aprendizaje en la revista científica de Espinosa et al. (2018) argumentan que, se reconoce que el aprendizaje específicamente humano se caracteriza por la capacidad del individuo para construir significados a partir de sus experiencias previas y procesos internos de elaboración mental. Desde esta perspectiva, el alumno se configura como el verdadero protagonista del proceso de aprendizaje, mientras que el docente asume un rol de mediador que orienta, estimula y guía dichas actividades cognitivas sin sustituirlas.

La comprensión del funcionamiento mental en la adquisición y uso del conocimiento permite al educador actuar en consonancia con los procesos que favorecen un aprendizaje efectivo y fecundo. Desde las teorías pedagógicas, Vygotsky (1934) menciona que la comunicación es fundamental a la psicología educativa la cual indica el estrecho lazo que tiene entre el desarrollo cognitivo del lenguaje y la formación del pensamiento crítico. Desde ese punto de vista el autor postula que el lenguaje cumple el rol de comunicar y hacerse entender, al mismo tiempo que, actúa como intermediario en los procesos cognitivos

superiores y facilita el aprendizaje significativo del conocimiento.

Asimismo, Freire (2005) menciona que la educación es una práctica de transformación donde los entornos son caracterizados por la desigualdad y las tensiones sociales, tal como sucede en las sociedades de América Latina. El planteamiento de una "pedagogía del oprimido" da su esencia en la enseñanza como un desarrollo de la reflexión y acción crítica, no dirigido a la adaptación para la transformación de la realidad. En este método, la conversación y el discurso dan un poder liberador el cual fortalece la importancia del debate en el salón de clases al desarrollar la conciencia crítica y el papel del alumno como agente de transformación.

Ahora bien, según Flores (2017) menciona que el debate como estrategia didáctica fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. Aquí el autor menciona que el debate se manifiesta como una táctica pedagógica de mucha efectividad para potenciar el razonamiento crítico en los alumnos dando lugar el fomentar capacidades para argumentar, examinar y solucionar conflictos de forma provechosa y para complementar, Baura y Milán (2024) afirman que el uso del debate como metodología en la educación superior requiere proporcionar directrices prácticas para su implementación didáctica y examinar su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico a partir de experiencias concretas en el aula.

1.2 Planteamiento del Problema

Ahora bien, se resalta que la educación es un derecho fundamental, mismo que debe garantizarse plenamente en todo el mundo. Esta no solo debe ser accesible, más bien, debe ser de excelente calidad, promoviendo de ese modo el desarrollo integral intelectual, emocional y social del estudiante. Para, en ese sentido, alcanzar dicho objetivo, a través de la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras se fortalezcan de manera efectiva los procesos cognitivos y comunicativos de los estudiantes en su formación académica; entre ellas, el debate educativo, mismo que, a su vez, se destaca como una herramienta eficaz para fomentar el pensamiento crítico, así como la argumentación y la participación activa en el aula. Tal como señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (2015) “una educación de calidad debe ofrecer a los estudiantes las competencias necesarias para desarrollar su pensamiento crítico, resolver problemas y participar activamente en la sociedad” (p. 7).

En el mismo orden de ideas, Flores (2017) describe que el debate forma parte de una estrategia didáctica eficaz, la cual fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas (p. 9). En este sentido, la práctica del debate promueve

la reflexión, el análisis y la argumentación en el proceso de aprendizaje

En el Ecuador, el uso del debate en el aula no ha sido ampliamente considerado, ya que aún predominan metodologías tradicionalistas que limitan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Según un estudio realizado en instituciones educativas ecuatorianas. Bravo et al. (2017) argumentan que, en el contexto educativo ecuatoriano, persiste la necesidad de metodologías activas que fomenten el pensamiento crítico en el alumnado donde la participación en debates se presentó como una herramienta eficaz para el desarrollo del pensamiento crítico en adolescentes.

El origen de esta problemática radica, entre otras causas, en la mayor prevalencia de metodologías tradicionales que priorizan la memorización de conocimiento histórico, limitando así el desarrollo del pensamiento crítico y el trabajo del alumnado de forma más activa y participativa. La estrategia del debate aparece, por tanto, como una propuesta didáctica innovadora que pone en práctica la reflexión crítica, la argumentación y la construcción colectiva del conocimiento en el aula.

Si esta realidad se perpetúa en el tiempo, el alumnado de segundo de bachillerato tiene posibilidades de que se le antoje difícil el análisis crítico de los procesos históricos, de emitir juicios fundamentados, de establecer conexiones personales significativas con los hechos que hizo el pasado y la realidad que viven en el presente.

1.2.1 Formulación del Problema

¿Cómo la elaboración y aplicación de una propuesta pedagógica basada en el debate como estrategia didáctica influye en el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano en la asignatura de Historia?

1.3 Justificación

La presente investigación tiene justificación teórica porque, aunque hay investigaciones anteriores que analizan el uso del debate como una estrategia metodológica en diversas asignaturas, en el área de Historia el análisis es limitado. Flor (2024) elabora una investigación sobre el uso del debate dentro de la asignatura de educación para la ciudadanía reflejando, de esa manera, una efectividad considerable en el fortalecimiento de habilidades argumentativas y el pensamiento crítico.

Las razones de este estudio se han fundamentado dentro del marco de un análisis del debate como estrategia didáctica que facilite la dinamización del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia. El debate, cuando es organizado y guiado pedagógicamente, permite que los alumnos vayan construyendo conocimientos a través del intercambio de

ideas, de la contradicción de los puntos de vista y del análisis crítico de los sucesos históricos, superando las perspectivas tradicionales centradas en la memorización y la recepción pasiva de materiales.

Con respecto a su finalidad, la investigación que se presenta en este texto se plantea como un objetivo el análisis sistematizado del debate como estrategia o técnica didáctica y la influencia que tiene sobre los procesos cognitivos de los alumnos de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano del periodo escolar 2025 – 2026; a partir de ello, la investigación plantea ofrecer aportaciones para mejorar las prácticas pedagógicas en Historia, contribuyendo a la utilización de metodologías activas enfocadas hacia el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Cabe señalar que no se han identificado investigaciones que analicen estas variables en el contexto específico de la Unidad Educativa Pensionado Americano ni con su población estudiantil particular. Por ello, el presente estudio busca cubrir este vacío en el conocimiento existente, aportando nuevas evidencias sobre la aplicación del debate en la enseñanza de la Historia y su influencia en el desarrollo de competencias argumentativas, críticas y cognitivas en estudiantes de bachillerato para que cumplan con el perfil de salida que dispone el ministerio de educación.

La importancia de esta investigación se encuentra en los grandes aportes que tanto en su faceta teórica como práctica. En cuanto a la parte teórica, a la luz de enfoques del aprendizaje constructivistas y socioculturales en la que se concibe al alumnado como el agente que construye su proceso formativo y al docente como mediador del conocimiento. En la parte práctica la investigación puede suponer un referente para los docentes de Historia que estén interesados en llevar a cabo el debate como estrategia didáctica que refuerce la argumentación, la reflexión y la participación en el aula, en la línea del Currículo Nacional del Ecuador.

En lo que se refiere a la viabilidad, la investigación resulta viable en cuanto que se desarrolla en un contexto educativo accesible, presenta a una población bien delimitada y se dispone de los recursos necesarios para llevar a cabo la estrategia del debate y la obtención de información y, además, cuenta con la base teórica y antecedentes investigativos suficientes para garantizar la importancia y viabilidad de este trabajo.

Finalmente, los principales beneficiarios de la presente investigación van a ser primero, los alumnos de bachillerato que podrán favorecer el desarrollo de sus procesos cognitivos, el desarrollo de sus habilidades argumentativas y el desarrollo del pensamiento

crítico. En segundo lugar, estarán los docentes de Historia que van a disponer de una opción metodológica que va a enriquecer su práctica pedagógica y va a favorecer la innovación en el aula.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

➢ Analizar la utilización del debate como herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia y los cambios en los procesos cognitivos de los estudiantes de bachillerato.

1.4.2 *Objetivos Específicos*

• Diseñar una propuesta pedagógica basada en el uso del debate en el aula para desarrollar procesos cognitivos.

• Aplicar la propuesta pedagógica basada en el debate como herramienta de aprendizaje con el alumnado de bachillerato.

• Evaluar los cambios en los procesos cognitivos de los estudiantes de bachillerato una vez aplicada la propuesta pedagógica basada en el debate.

2. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

2.1 Fundamento Legal

2.1.1 Marco internacional

La educación constituye uno de los derechos más fundamentales de la humanidad, ya que de ella depende en gran medida la proyección y el desarrollo del futuro social. A través de la educación se forman ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con la construcción de una sociedad más justa y democrática. Tal como lo indica la Declaración universal de los derechos humanos. El objetivo primordial de la educación es, en ese sentido, el pleno desarrollo de la personalidad humana, así como, el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales (Naciones Unidas, 1948, art. 26).

El artículo no considera solo a la educación como un derecho básico vinculado al respeto de la dignidad humana, sino que también enfatiza su carácter educativo en la construcción de ciudadanos responsables y críticos. Por tanto, fomentando el debate como estrategia didáctica dentro de la materia Historia, se sustentará el poder de la palabra dentro del aula, promoviendo la participación activa del alumnado del bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano, que logran pensar en profundidad y discutir hechos concretos. De esta manera, favorece una educación que tiene deseos de educar integralmente al alumnado.

Del mismo modo, la educación debe garantizar a niños, jóvenes y adultos el desarrollo de herramientas básicas de aprendizaje, así como, valores que les permitan participar activamente en la sociedad, y, por consecuencia, continuar aprendiendo a lo largo de la vida" (UNESCO, 1990, p. 3). Esto significa no solamente aprender nuevas cosas, sino también desarrollar capacidades necesarias para ser un participante activo en la sociedad. En este contexto, el debate como método de aprendizaje en la materia de Historia potencia el poder de la palabra en el aula de clases, ya que, posibilita a los alumnos de bachillerato edificar conocimientos preventivos, cultivar habilidades argumentativas y reflexivas, y desempeñar un papel central en su proceso educativo personal, acorde con una educación enfocada en el alumno.

2.1.2 Marco Constitucional

En el ámbito constitucional, la Constitución de la República del Ecuador establece lo siguiente:

> La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 26)

El articulo nos menciona que la educación es un derecho esencial de los individuos que los acompaña a lo largo de toda su vida y como una obligación ineludible del Estado, ya que se convierte en un eje prioritario para fomentar la inclusión social, la igualdad y el buen vivir. En este enfoque el proceso educativo necesita que toda la comunidad educativa participe de manera activa, lo cual supone crear entornos pedagógicos en los que la palabra, el diálogo y el debate en la clase de Historia posibiliten a los alumnos de bachillerato desempeñar un papel principal en su aprendizaje y en la formación de una ciudadanía crítica y responsable.

Otro artículo que nos menciona sobre el derecho educativo es el artículo 27, el cual nos indica que:

> La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 27)

Desde este enfoque, la educación viene a ser entendida como aquel proceso centrado en el ser humano y orientado a su formación integral como tal, lo que exige el diseño de métodos que propicien y al mismo tiempo promuevan el aprendizaje basado en la participación y la práctica del aprendizaje de manera crítica de un asunto determinado. En la materia de Historia, el debate sirve para que el alumnado adquiera un protagonismo dentro del proceso de aprendizaje, ya que les proporciona la ocasión de dar voz a lo que piensan, de poner en juego los argumentos disponibles en la memoria y de reflexionar inclusive a propósito de diferentes acontecimientos y procesos históricos. Por tal razón, el poder de la

palabra en el aula constituye una de las prácticas de aprendizaje sobre cómo mejorar las habilidades comunicativas.

2.1.3 Marco legal

En el ámbito legal ecuatoriano, algunos instrumentos normativos controlan el diseño curricular y el enfoque de la educación ciudadana, sin embargo, de forma específica se encuentra la Ley Orgánica de Educación Intercultural:

> La educación es un derecho humano fundamental garantizado en la Constitución de la República y condición necesaria para la realización de los otros derechos humanos. Son titulares del derecho a la educación de calidad, laica, libre y gratuita en los niveles inicial, básico y bachillerato, así como a una educación permanente a lo largo de la vida, formal y no formal, todos los y las habitantes del Ecuador. (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, art. 4)

Dentro de lo legal en el ámbito ecuatoriano existen diferentes normativas que guían el diseño curricular, sin embargo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural es el principal referente para regular metodologías y herramientas de aprendizaje en el sistema educativo. Esta normativa fomenta una educación completa la cual desarrolla el pensamiento crítico, la participación y la argumentación critica. Estas características pueden ser potenciadas mediante el uso del debate como herramienta de aprendizaje en la materia de Historia, al consolidar el poder de la palabra en el aula y construir conocimientos de forma reflexiva y democrática.

2.2 Fundamento Pedagógico

Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel se entiende que el aprendizaje no se da solo por memorizar información sino cuando el nuevo conocimiento logra relacionarse con lo que el educando ya sabe. Por eso el autor señala que “el aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo, es decir, una disposición para relacionar, no arbitraria, sino sustancialmente, el material nuevo con su estructura cognoscitiva” (Ausubel, 1980, p. 56). Esta idea tiene mucha relación con la enseñanza de la Historia porque permite que los hechos y procesos históricos no sean vistos como datos aislados sino como contenidos que pueden conectarse con conocimientos anteriores, experiencias personales y situaciones actuales. En este punto el debate cumple un papel importante ya que obliga a ordenar ideas, revisar información, construir argumentos y darle sentido a lo que se

aprende en clase.

De la misma forma, la teoría sociocultural de Vygotsky ayuda a comprender que el aprendizaje también se forma por medio de la interacción con otras personas y mediante el uso del lenguaje. Vygotsky (1979) explica que el aprendizaje humano tiene un carácter social porque el conocimiento se construye en relación con los demás y con el contexto cultural. Desde esta mirada el aula no debe ser solo un lugar donde se recibe información sino un espacio donde se dialoga, se comparte y se construyen saberes de manera colectiva. En la asignatura de Historia el debate permite que los educandos participen con mayor actividad, escuchen diferentes opiniones, comparen argumentos y puedan construir conocimientos junto con sus compañeros. De esta manera la palabra toma un valor pedagógico porque ayuda a reflexionar, comunicar ideas y comprender de forma crítica los acontecimientos históricos.

Por otra parte, el pensamiento crítico de Paulo Freire aporta una visión educativa basada en el diálogo, la reflexión y la transformación de la realidad. Freire (2005) plantea que enseñar no significa solamente transmitir conocimientos sino crear las condiciones necesarias para que los educandos participen en la construcción de sus propios aprendizajes. Desde esta posición la educación debe dejar de lado la simple repetición de contenidos y abrir espacios donde se pueda preguntar, dialogar y pensar sobre la realidad. En este sentido el debate en la clase de Historia favorece una educación más participativa porque permite analizar los hechos históricos desde distintas miradas, defender una postura, formular preguntas y relacionar el pasado con el presente.

Además, el debate como estrategia didáctica se vincula con el aprendizaje activo porque permite que los educandos no se mantengan en una posición pasiva dentro del aula. Giménez et al. (2014) indican que el aprendizaje activo se relaciona directamente con el aprendizaje significativo ya que ayuda a adquirir, guardar y utilizar después los aprendizajes, también aporta a la motivación, al rendimiento académico, a las relaciones interpersonales y a una mayor participación dentro del ámbito educativo. Por esta razón el debate fortalece los procesos cognitivos ya que exige analizar información, ordenar ideas, argumentar con fundamentos, escuchar otras posturas y valorar diferentes puntos de vista.

Con base en estos fundamentos, el debate puede entenderse como una estrategia didáctica que apoya el aprendizaje activo y el desarrollo de los procesos cognitivos. Su aplicación en la asignatura de Historia permite que los educandos participen de forma directa en la construcción del conocimiento. A través de dicha acción, se fortalecen habilidades cognitivas y comunicativas tales como la relación con conocimientos previos, organización lógica de ideas, argumentación clara, análisis de posturas contrarias, evaluación de argumentos, cuestionamiento crítico y

reflexión histórica.

En consecuencia, la fundamentación pedagógica de esta investigación respalda plenamente el uso del debate como un medio didáctico para la enseñanza de la Historia en bachillerato. Esta estrategia metodológica no solo ayuda al desarrollo de habilidades comunicativas, puesto que también promueve la comprensión, la participación, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento. Por esta razón el debate se relaciona con una práctica educativa activa, reflexiva y democrática que busca mejorar los procesos cognitivos de los educandos.

2.3 El poder de la palabra en el aula

No se limita únicamente a la posibilidad de que los estudiantes se expresen verbalmente, esto constituye un proceso pedagógico fundamental mediante el cual se construyen significados, se promueve la reflexión crítica y se fortalece la participación activa en el aprendizaje.

En este sentido, la palabra va conformando la experiencia educacional como acontecimiento formador. Tal como indican Castro y Niño (2011) la educación se va configurando, en ese sentido, como acción y promesa hacia la transformación social y cultural continua, la cual se va construyendo y narrando a través del lenguaje como práctica colectiva. (p. 146) así, el lenguaje en el aula no solo transmite conocimientos, sino que permite la transformación de los sujetos y de la práctica educativa.

2.3.1 La palabra como actor social y formativo.

Dentro del ámbito educativo, el acto de tomar la palabra por parte de los estudiantes se constituye como una de las herramientas formativas más relevantes. Este hecho no consiste únicamente en hablar, sino que refleja una práctica social que se produce en una determinada situación y con una particular importancia en la construcción de la persona. Así, el lenguaje desempeña un rol central en el desarrollo del pensamiento y también en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde esta óptica, Vygotsky (1978) menciona que las funciones psicológicas superiores se producen primero en el plano social y posteriormente se interiorizan en el plano individual, es decir, éstas se dan en primer lugar en la interacción con los demás y luego se consolidan en el desarrollo de la persona que estudia. Ésta es una idea que crea las condiciones para comprender que el uso de la palabra en el aula no es un acontecimiento neutral, sino que constituye un proceso mediado por el tipo de relaciones interpersonales que

se dan en ella.

Con este sentido y de este modo, la palabra aparece siempre en interacción con otros actores educativos, como los profesores o compañeros. El hablar en el aula significa dialogar, discutir, escuchar activamente, responder, construir significados entre todos, de modo que se favorece el aprendizaje y la educación integral del alumno.

2.4 El aula de clases como espacio de diálogo

El aula de clases no solo es un lugar donde los estudiantes van a escuchar información es un lugar vivo donde ocurren diversos factores que permiten que este lugar sea un espacio donde los estudiantes puedan intercambiar ideas, participar activamente y sobre todo debatir lo cual fortalece el desarrollo intelectual del alumnado, así como lo señala Ausubel (1988), dichos principios del aprendizaje no pueden emplearse, en ese sentido, ni directa, ni inmediatamente en prácticas de enseñanza (p. 20). A causa de las múltiples complejidades que tienen lugar en la propia aula; tales como la diversidad de habilidades, la motivación o las dificultades de interacción entre el profesorado y los alumnos.

Desde esta visión, desde esta forma de entender el aula, podemos afirmar que puede ser entendida como un espacio vivo que exige la puesta en práctica de estrategias didácticas activas; dentro las cuales ocupa una importancia total el debate.

2.5 El Análisis

Se concibe como un proceso cognitivo que consiste en descomponer un todo en sus partes para poder entender su estructura, sus relaciones o el significado. Según Bloom (1956) el análisis implica examinar un contenido descomponiendo sus elementos esenciales, identificando cómo se relacionan entre sí y cómo se organizan. Asimismo, puede enfocarse en los procedimientos y recursos empleados para construir el significado o para orientar una conclusión comunicativa (p. 145).

En la presente investigación se enfoca a examinar al debate como herramienta pedagógica considerando los cambios que se generan al utilizar esta herramienta pedagógica en el aula de clases y especialmente en la asignatura de Historia.

2.6 El debate

El debate ha sido, en muchas ocasiones, subestimado dentro del ámbito educativo este constituye un potencial formativo para los estudiantes. Tal como lo señalan Orihuela y Sierra (2020), el debate requiere un análisis crítico del tema tratado y exige al estudiante, mismo que, no solo que opine y defienda sus argumentos, por el contrario, defienda ante otros, ideas y

cuestionamientos para, de tal manera, mejorar la capacidad de comunicación y entendimiento de posiciones contrarias" (p. 67). Dicha estrategia cobra mayor relevancia cuando se aplica de manera intencionada en el aula como una forma innovadora de enseñar. En este contexto, el debate se constituye en una herramienta pedagógica clave que favorece la construcción del conocimiento histórico referido hacia los estudiantes de bachillerato del pensionado americano.

2.6.1 Ventajas y desventajas del debate

El debate favorece la participación activa de los estudiantes y contribuye al desarrollo de sus habilidades argumentativas y comunicativas, al asociarlos directamente en la construcción y defensa de ideas dentro del aula (Alvares, 2005, p. 177). A pesar de sus aportes pedagógicos, el debate puede perder efectividad cuando la discusión se desvía del tema central o cuando la participación es desigual, lo que dificulta el control del grupo y el aprovechamiento del tiempo de clase

El debate, como recurso metodológico de aula, tiene un valor pedagógico innegable, ya que hace participar activamente al alumnado en la actividad escolar y, además, hace construir, en cierto modo, el discurso argumentativo y comunicativo. Su eficacia, no obstante, depende del grado de planificación que lo acompañe y de la mediación del docente, puesto que sin una conducción del debate puede incluso perderse el hilo del asunto a discutir, e incluso mezclarse los turnos de palabra y generar así un grado de participación asimétrico que dificulte el impacto del instrumento en la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

2.6.2 Tipos de debate

Dentro del proceso educativo, el debate se presenta en diversas modalidades, cada una con características específicas que favorecen la generación de la discusión y el intercambio de ideas en el aula. Estas tipologías permiten estructurar la participación de los estudiantes y orientar el diálogo hacia el desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo.

- **Debates formales:** Se caracteriza por seguir normas previamente establecidas, tales como la asignación de roles, el respeto de turnos y el uso de argumentos fundamentados. En este sentido, Scannapieco. (1997) sostiene que un debate de este tipo concede a los estudiantes la correcta iniciativa para aprender, al igual que posibilita la comprensión de la importancia de fundamentar las posturas con evidencias y de pedir las mismas condiciones de argumentación por parte del resto de participantes (p. 995).
- **Debate informal:** Un debate informal se centra en un debate que se desarrolla de

forma espontánea y común, es decir, con una estructura previa que está sin establecer y, por lo tanto, permite una mayor libertad en la participación de los estudiantes.

2.6.3 El debate como estrategia didáctica en el aula

Constituye un recurso didáctico muy potente ya que estimula el aprendizaje activo en los estudiantes. Giménez et al. (2014) indican que el aprendizaje activo es directamente proporcional a un aprendizaje significativo, que beneficia la adquisición de aprendizajes, el almacenamiento y su utilización posterior y también incrementa la motivación, el rendimiento académico, el establecimiento de mejores relaciones interpersonales y el desarrollo de una manera más participativa en el ámbito educativo.

Para los estudiantes, el acto de participar en debates tiene más sentido que solo un argumento es una oportunidad para desarrollar la capacidad de pensar críticamente, escuchar diversas perspectivas y dar a conocer sus ideas de modo claro. Cuando los profesores ponen el debate como parte de su manera de enseñanza, hacen de la clase un lugar vivo donde cada uno puede hablar. Este método nos pide buscar cosas a fondo preparar razones y pensar en otras razones contrarias que pueden surgir lo cual aumenta el cómo entendemos el tema Además el debate promueve destrezas claves para la vida como trabajar en equipo respeto por opiniones de otros y habilidad para pensar rápido.

2.6.4 El debate en la didáctica de la Historia

En el ámbito educativo contemporáneo, el debate ha sido progresivamente incorporado como una estrategia pedagógica clave dentro de los currículos oficiales, debido a su aporte al desarrollo del pensamiento crítico y a la formación de ciudadanos reflexivos. En este sentido, González y López (2023) destacan que la normativa educativa actual fomenta el uso del debate y el análisis crítico de manera transversal en las distintas asignaturas del currículo, especialmente a través de la problematización de temas sociales relevantes como los estereotipos de género presentes en el deporte, la ciencia o la historia. En opinión de estos mismos autores, las materias de Geografía e Historia son los espacios didácticos más aptos para poder desarrollarse la adquisición de la capacidad dialógica ya que promueven la discusión argumentada, la confrontación de las ideas y la interpretación crítica de los procesos históricos.

De otro lado, dentro del currículo nacional ecuatoriano también se ve cómo se le otorga importancia al debate como recurso didáctico en la enseñanza de las Ciencias Sociales y de la Historia. Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2016):

> el área de Estudios Sociales indicará la necesidad de promover en los alumnos el análisis crítico de la realidad social e histórica y la participación mediante el diálogo, la

argumentación y la reflexión colectiva. Al respecto, se priorizará la utilización de estrategias metodológicas que logren poner de manifiesto las ideas de los alumnos, contrastar visiones diferentes y construir interpretaciones históricas argumentadas (p. 182).

2.6.5 El debate planificado vs. espontáneo.

El debate no es una actividad que se hace de forma improvisada sino que necesita un proceso en el que se formulen y se planeen actividades, especialmente cuando se lleva a cabo en el ámbito académico, dado que, teniendo en cuenta la limitación del tiempo de clase que se sitúa en 40 minutos, hace necesario que el profesor prepare la planificación de los debates, asegurando de este modo, el adecuado y eficaz uso del debate como técnica de enseñanza, propiciando el alcance de los objetivos de aprendizaje de los que se había hablado anteriormente para esta clase.

Para que los estudiantes se decidan a participar de forma activa y el diálogo progresar de un modo fluido y fructífero, es necesario que se dé un ambiente de aula adecuado y que haya un momento adecuado para realizar el debate. Eso implica que los alumnos se conozcan previamente y que haya un clima positivo de confianza y de respeto en el aula. Aquí es recomendable que se realice el debate en un momento cuando el grupo ya esté consolidado, y desde el momento inicial en que el profesor sea capaz de fomentar la participación del alumnado de forma sistemática. Igualmente es necesario que el profesorado estructure de forma clara las distintas fases del debate y que asigne tiempos a cada fase con flexibilidad. En estos momentos, el respeto a la duración permite cerrar el diálogo adecuadamente y llegar a los objetivos propuestos. Por otra parte, se trata de un elemento clave para favorecer la interacción, la organización del espacio del aula, es por ello que se recomienda una disposición del aula que permita a los estudiantes verse entre ellos y evitar posiciones que puedan dificultar el intercambio de ideas. La separación de los subgrupos y grupos de trabajo contribuye a permitir el desarrollo del debate y al mismo tiempo permite al profesor intervenir en caso de que necesite orientar, solucionar dudas o

acompañar el proceso en los momentos de necesidad (Baura y Milán, 2024, p. 424).

En el caso del debate espontáneo, no se requiere una planificación previa, razón por la cual suele ser una de las modalidades más utilizadas en el aula. Sin embargo, no siempre resulta la más efectiva para el desarrollo cognitivo profundo de los estudiantes, ya que el análisis del tema propuesto por el docente tiende a abordarse de manera superficial. Este tipo de debate suele manifestarse, por ejemplo, por medio de, preguntas formuladas por el docente en el momento, mismas que, se responden de forma inmediata, sin un proceso previo de reflexión o investigación.

> Es una modalidad menos formal que se caracteriza por la ausencia de preparación previa, ya que los participantes reciben el tema a debatir momentos antes de iniciar la discusión. A diferencia de otros tipos, no requiere una investigación extensa o estructuración detallada, lo que favorece el desarrollo de habilidades como la improvisación, la rapidez mental, la coherencia lógica en situaciones inesperadas y la argumentación inmediata. (Bravo et al., 2025, p. 43).

Aunque el debate espontáneo es el más frecuente en el aula por su carácter natural e inmediato el debate planificado resulta más eficaz como estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades argumentativas y del pensamiento crítico en la enseñanza de la Historia.

2.6.6 Fases del debate académico

El debate académico constituye una herramienta pedagógica que cuenta con una estructura o fases que, si bien no deben aplicarse de manera rígida, sí es necesario considerar. Respetar un orden en su desarrollo favorece un uso más productivo y efectivo de esta estrategia didáctica. En este sentido, Cachero et al. (2025) señalan que, para que el debate académico alcance el éxito y cumpla con los objetivos docentes para los cuales ha sido diseñado, es fundamental prever las posibles limitaciones que puedan surgir, ya que estas podrían influir negativamente en los resultados de la actividad (p. 10).

1) Fase de preparación.
2) Presentación del debate y del tema: se presenta el tema a debatir y las posturas que defenderán los participantes, así como las reglas para su desarrollo y la temporalidad de cada fase.

3) Introducción: cada equipo dispone de un tiempo (3 minutos) para realizar los saludos y la presentación del equipo; contextualizar el tema; exponer su argumentación inicial basada en la evidencia científica previamente revisada, analizada y estudiada, y realizar el cierre.
4) Fase de refutación 1: es el principal bloque del debate en el que se desarrolla la argumentación y la refutación. En esta fase, resulta clave escuchar, entender y contrarrestar los argumentos que presente el equipo contrario. La argumentación debe estructurarse a partir de una afirmación, un razonamiento y una evidencia y hay que mantener en el discurso una clara y consistente argumentación. Esta fase tiene una duración de 4 minutos.
5) Fase de refutación 2: tiene 4 minutos de duración.
6) Conclusión: cada equipo dispone de 4 minutos para sintetizar sus aportaciones y reforzar la validez de su postura, sin introducir nuevos argumentos ni evidencias (Álvarez, 2025, p. 9).

Figura 1.

Fases del debate académico



Nota: Fases organizadas del debate académico para un mejor rendimiento de la herramienta pedagógica. Tomado de (Álvarez, 2025, p. 9).

Asimismo, García y Fitera (2020) señalan que, el debate debe entenderse como una actividad estructurada, la cual, consta de una fase de preparación previa, una fase de desarrollo del intercambio argumentativo, y, en consecuencia, una fase final de reflexión y evaluación, orientada, de tal manera, a consolidar los aprendizajes alcanzados" (p. 420). Esta concepción pone de manifiesto que el debate académico requiere una planificación previa

que permita orientar de manera organizada la participación de los estudiantes y asegurar el cumplimiento de los objetivos pedagógicos propuestos.

2.6.7 Miembros del debate académico

Para que un debate académico pueda desarrollarse de manera adecuada, es necesario que intervengan diversos miembros que desempeñan funciones específicas, las cuales permiten a los participantes involucrarse tanto a nivel cognitivo como académico. Dentro del mismo orden de ideas, Buzo y Ortega (2022) describen que estos elementos contribuyen a la organización, regulación y enriquecimiento del proceso de debate (p. 543). Por ende, el debate académico se desarrolla a partir de la intervención organizada de diversos actores, cada uno con funciones específicas que garantizan el orden, la coherencia y la efectividad del intercambio argumentativo. Entre los principales miembros que intervienen en esta dinámica se encuentran el moderador, los participantes y el público.

El moderador: Cumple un papel fundamental en la conducción del debate, ya que es el encargado de iniciar y cerrar la actividad, contextualizar el tema a tratar y presentar a los participantes junto con las posturas que defenderán. Del mismo modo, establece la funcionalidad de la participación e ilusiona para utilizar la palabra, asegurando tal que se produzca un desarrollo ordenado y equilibrado de las intervenciones (Buzo y Ortega, 2022).

Los participantes: Los participantes asumen la responsabilidad de llevar a cabo una realización del eje central del debate defendiendo una línea argumentativa específica mediante la exposición de argumentos en la refutación de ideas opuestas. En este caso participar significa utilizar habilidades de comunicación y habilidades argumentativas que posibilitan comparar distintos enfoques para tratar un mismo tema (Buzo y Ortega, 2022).

El público: cumple un rol activo dentro del debate académico especialmente a través de la formación de preguntas y comentarios que enriquecen el desarrollo de la discusión, su intervención permita profundizar el análisis del tema tratado y valor la solidez de los argumentos presentados por los debatientes (Buzo y Ortega, 2022).

2.7 ¿Qué son los procesos de enseñanza aprendizaje?

Son los dinamismos que el profesor con intención desarrolla dentro del aula de clases, donde este orienta, guía y media el aprendizaje, pero no solo el docente es parte de este proceso el alumnado debe de participar activamente en la construcción de conocimientos, habilidades y actitudes. En este sentido, Benítez (2007) menciona que “la enseñanza no puede entenderse más que en relación con el aprendizaje y esta realidad relaciona no sólo a los procesos vinculados a enseñar, sino también a aquellos vinculados a aprender” (p.32). En este marco, estrategias

pedagógicas innovadoras como el debate resultan fundamentales, ya que promueven el pensamiento crítico, así como la argumentación y la participación activa, elementos indispensables para un aprendizaje significativo, especialmente en la enseñanza de la Historia.

Dichos procesos no se limitan a la transmisión de contenidos, más bien, implican la interacción entre docente, estudiante, contenidos y contexto, promoviendo la reflexión, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo. Tal como menciona Benítez (2007) el mismo, sostiene que, el aprendizaje surge de la "conjunción del intercambio dialógico y reflexivo de la actuación de profesor y alumno" (p. 32). Desde enfoques constructivistas y socioculturales, el aprendizaje se concibe como un proceso activo, social y contextualizado, donde el lenguaje, el diálogo y la experiencia juegan un papel fundamental, especialmente en asignaturas como Historia, en las que la interpretación, la argumentación y el análisis crítico son esenciales.

2.7.1 ¿Qué se entiende por los procesos cognitivos de enseñanza aprendizaje?

Son aquellos mecanismos mentales que actúan cuando el estudiante recibe, interpreta, organiza y construye el conocimiento a partir de las experiencias formativas. Dicha forma de asimilar la información no es la de una simple recepción y asimilación pasiva de los contenidos, sino que implica la propia comprensión, transformación y uso de ella de una forma significativa; se apoya en el desarrollo de habilidades como la atención, la comprensión, el análisis y la reflexión y la argumentación.

En este sentido, los procesos cognitivos implican acciones internas que posibilitan la interacción del sujeto con la información proveniente del entorno educativo. Ahora bien, los procesos cognitivos son acciones internalizadas, mismas que permiten codificar la información del mundo y, al mismo tiempo, representarla, es decir, presentar información externa de la realidad en un plano interno, transformando, codificando, sintetizando, elaborando, almacenando y recuperándola (Manrique, 2020, p. 165).Esta definición evidencia que el aprendizaje supone una actividad mental compleja, en la cual el estudiante reorganiza la información para otorgarle significado y aplicarla en distintos contextos. Desde esta perspectiva, el aprendizaje se concibe como un proceso dinámico en el que el estudiante interactúa con los contenidos, el docente y el contexto, activando diversas capacidades cognitivas que facilitan la construcción del conocimiento. Tomando en cuenta la anterior idea, Chávez et al. (2022) afirman que, de la misma forma, el proceso cognitivo es la vía fundamental por la cual se adquiere el conocimiento (p. 58). Lo que reafirma la importancia de considerar estos procesos como un eje central del acto educativo. Tal como lo señalan los siguientes autores:

2.7.2 Relación con conocimientos previos

Ahora bien, Ausubel (1983) menciona que "la vivencia humana no se reduce únicamente a los procesos cognitivos, debido a que, incluye también la dimensión afectiva; es la integración de ambos aspectos la que permite al individuo otorgar un significado más profundo y enriquecido a su experiencia" (p. 1). Bajo este enfoque el debate puede ser un saber previo para los estudiantes, debido a que en la práctica de la comunicación diaria ellos lo tienen presente ya que, no solamente cuando hablan tiene una estructura simple ellos al hablar lo hacen de una manera natural donde expresan opiniones, defienden puntos de vista y confrontan ideas, aun cuando no lo hagan de forma estructurada o académica y al utilizarlo como una herramienta pedagógica el docente aprovecha estas experiencias previas para organizarlas, orientarlas y profundizarlas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.7.3 Organización lógica de ideas

Hace referencia a la capacidad que tiene el estudiante para ordenar y estructurar sus pensamientos de manera coherente. Dentro del aprendizaje significativo se menciona la importancia de la organización lógica de los contenidos, permitiendo que el estudiante construya conocimientos con sentido. En este caso, el debate ayuda a que el alumnado organice sus ideas antes de participar, relacione conceptos y exprese sus opiniones de manera clara y coherente.

2.7.4 Modificación y ampliación de conocimiento

Se contrasta con la capacidad del estudiante para cambiar y fortalecer sus estructuras cognitivas mediante nuevas experiencias de aprendizaje. Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el nuevo conocimiento no reemplaza totalmente al anterior, sino que lo reorganiza y amplía. Desde esa perspectiva, Rodríguez (2011) señala que el estudiante modifica y reorganiza sus esquemas de conocimiento, para que, de ese modo, la nueva información adquiera significado al relacionarse con los conocimientos previos de su experiencia y aprendizaje (p. 32). Esto da a comprender que mediante el uso del debate como herramienta de aprendizaje el estudiante puede reconsiderar sus ideas iniciales y ampliar su comprensión histórica a partir del intercambio de opiniones.

2.7.5 Análisis de ideas de compañeros

Consiste en la capacidad que tiene el estudiante para escuchar, interpretar y valorar las opiniones de otros dentro del proceso de aprendizaje. Desde la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, el aprendizaje depende de la relación entre los nuevos conocimientos y la estructura cognitiva del estudiante. Podría decirse, en consecuencia que, la estructura cognoscitiva existente en la mente del estudiante es el factor principal que influye en el

aprendizaje y la retención significativos (Ausubel, 1980, p. 154). Bajo esta perspectiva el uso del debate permite que el estudiante contraste sus conocimientos previos con las ideas y argumentos de sus compañeros, favoreciendo la reorganización de sus estructuras cognitivas y fortaleciendo una comprensión más significativa de los contenidos históricos.

2.7.6 La argumentación clara

Esta hace referencia a la capacidad del estudiante para expresar ideas de manera coherente, organizada y fundamentada dentro del proceso educativo. Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el estudiante debe organizar cognitivamente la información para poder comprenderla y expresarla de manera más coherente. En este sentido, Ausubel (1980) menciona que "el aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo, es decir, una disposición para relacionar, no arbitraria, por el contrario, sustancialmente, el material nuevo con su estructura cognoscitiva" (p. 56). Bajo este enfoque, el uso del debate favorece que el estudiante organice y exprese sus ideas de forma clara, utilizando argumentos fundamentados y relacionados con los conocimientos históricos trabajados en el aula de clases.

2.7.7 El aprendizaje como proceso social

Desde el enfoque de Vygotsky con su teoría sociocultural que nos menciona que el estudiante necesita de un espacio donde él pueda desarrollarse, el autor destaca la importancia del lenguaje como herramienta mediadora del pensamiento y del aprendizaje, así como el concepto de Zona de Desarrollo Próximo, entendido como la distancia entre lo que el estudiante puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con la guía del docente o el apoyo de sus pares. Chaves (2011) señala que los docentes son los encargados de diseñar estrategias interactivas, mismas que, promuevan zonas de desarrollo próximo, tomando en cuenta, el nivel de conocimiento de los estudiantes, así como, la cultura; para, en consecuencia, partir de los significados que ellos poseen en relación con lo que van a aprender (p. 63). En este marco, el aula se concibe como un espacio de diálogo y colaboración, donde estrategias como el debate favorecen el desarrollo de habilidades argumentativas y el pensamiento crítico.

Bajo este marco, el aprendizaje como proceso social se concibe en el aula como un lugar de dialogo, interacción y colaboración donde el aprender del estudiante se construye de manera social mediante el lenguaje con la perspectiva sociocultural de Vygotsky el lenguaje actúa como una herramienta mediadora del pensamiento y el aprendizaje haciendo que el alumnado intercambie ideas, contrasten puntos de vista y construyan significados

compartidos.

Desde esa perspectiva, estrategias como el debate favorecen el desarrollo de habilidades argumentativas y del pensamiento crítico y facilitan la creación de Zonas de Desarrollo Próximo, entendidas como el lugar donde los estudiantes avanzan, asumiendo lo que son capaces de hacer de forma autónoma, hasta niveles más complejos de comprensión, con el apoyo y la orientación del docente y con la mediación de sus compañeros- o incluso de los propios estudiantes.

2.7.8 Construcción de respuestas fundamentadas

Es la capacidad que tiene el estudiante para elaborar respuestas sustentadas en argumentos, ideas y reflexiones dentro del proceso educativo. Desde la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, el aprendizaje se desarrolla mediante la interacción social y el uso del lenguaje como herramienta mediadora del pensamiento. Puesto que, el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante, el cual, los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean (Vygotsky, 1979, p. 136). Bajo este enfoque, el debate permite que el estudiante construya respuestas fundamentadas a partir de la interacción con sus compañeros y del intercambio de ideas, fortaleciendo así el pensamiento crítico y la comprensión histórica.

2.7.9 Construcción colectiva del conocimiento

Se refiere al proceso mediante el cual los estudiantes desarrollan aprendizajes a través de la interacción, el diálogo y el intercambio de ideas con otras personas. Desde la perspectiva sociocultural el aprendizaje no se concibe como un proceso exclusivamente interno del sujeto coma sino como el resultado de la interacción que éste establece con su entorno social punto en este sentido todas las funciones superiores tienen su origen en las relaciones que se establecen entre seres humanos. (Vygotsky, 1979, p. 94).

Desde este enfoque, el debate es entendido como espacios de interacción y colaboración donde los estudiantes comparten ideas, contrastan posturas, construyen saberes conjuntamente, contribuyendo así al aprendizaje significativo en el campo de la enseñanza de la Historia.

2.7.10 El diálogo como eje del proceso educativo

Paulo Freire concibe la educación como un proceso basado en el diálogo, la reflexión crítica y la participación activa del estudiante como protagonista de su propio aprendizaje. Desde esta perspectiva, el acto educativo se entiende como una práctica ética y transformadora, sustentada en el compromiso, el amor y el coraje para enfrentar la realidad con el propósito de comprenderla y transformarla de manera solidaria. Por consiguiente, la educación se comprende como “un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad

dirigida hacia la realidad" (Freire, 2005, p. 9).

En este sentido, la educación tiene que conformar ámbitos donde establezcan diálogos horizontales, en los que la palabra cobra sentido en el encuentro con los otros y se vuelve instrumento del desarrollo de la conciencia crítica, en tanto que "decir la palabra verdadera quiere decir necesariamente un encuentro entre los hombres" (Freire, 2005, p. 16).

Por consiguiente, la verdadera educación se realiza en el diálogo, comprendido como un proceso de intercambio, que favorece la argumentación, el análisis de la realidad y la construcción colectiva de saberes, elementos centrales en la enseñanza de la Historia y en la formación de ciudadanos que sean pensantes, críticos y comprometidos con su contexto social.

2.7.11 Cuestionamiento critico

Es la capacidad que tiene el estudiante al analizar, dar su punto de vista y reflexionar sobre otras posturas o interpretaciones dentro de su proceso educativo. Desde la perspectiva de Freire la educación debe ayudar al estudiante a desarrollar una conciencia crítica frente a la realidad que se vive día a día.

Anteriormente mencionado, el uso del debate da una ayuda positiva al estudiante debido a que, le permite cuestionar las diferentes interpretaciones históricas que se dan en clase, le ayuda analizar las problemáticas sociales y desarrollar una postura crítica frente a los contenidos desarrollados en el aula de clase.

2.7.12 Evaluación de argumentos

Esta hace alusión a que el estudiante tenga la capacidad de analizar la coherencia, la validez y la fundamentación de los argumentos expuestos en clase. Por ello Freire menciona que decir la palabra es transformar la realidad. Por ello, se comprende que, la palabra no es privilegio de algunos, más bien, es un derecho fundamental y básico de todos los hombres" (Freire, 2005, p. 16). Según lo mencionado por Freire el debate permite que el alumnado valore argumentos y a su vez construyan opiniones fundamentadas a partir del intercambio de ideas y la reflexión colectiva.

2.7.13 Reflexión histórica

Es la capacidad del estudiante al poder interpretar los hechos del pasado para relacionarlos con el presente para así que puedan construir una comprensión critica de la realidad social. Bajo este enfoque, el debate permite que el estudiante reflexione sobre los acontecimientos históricos, relacione diferentes perspectivas y desarrolle una visión crítica frente a los procesos sociales estudiados en el aula.

2.8 El Currículo Nacional del Ecuador

El currículo nacional nos menciona que la labor educativa no solo se limita a la enseñanza de los contenidos a los estudiantes si no también generar nuevas herramientas pedagógicas de aprendizaje para ayudar a que el alumnado se le facilite y sea protagonista de su educación. Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2016):

> Es importante que el equipo docente trabaje con enfoques pedagógicos que colocan al estudiante en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo su participación, reflexión y colaboración. Las metodologías activas buscan que las y los estudiantes no sean receptores pasivos de información, sino que se conviertan en protagonistas de su propio aprendizaje, a través de actividades prácticas, proyectos, resolución de problemas y el uso de tecnologías que favorezcan el desarrollo de aprendizajes significativos y les permiten conectar los conocimientos adquiridos con situaciones reales y cotidianas de su entorno. (p. 131).

2.9 La asignatura de Historia en el Currículo Nacional del Ecuador

La asignatura de Historia, dentro del Currículo Nacional del Bachillerato General Unificado del Ecuador, cumple un papel fundamental en la formación integral del estudiante, al contribuir al desarrollo de una conciencia crítica sobre los procesos históricos y su incidencia en la realidad social. En este sentido, el Ministerio de Educación del Ecuador (2016) menciona que la ciencia histórica aporta, en ese sentido, al perfil de salida del Bachillerato mediante el conocimiento y valoración de la identidad cultural individual, así como, la estimación colectiva de los pueblos (p. 375). Promoviendo una comprensión reflexiva del pasado como elemento constitutivo de la identidad social. Según lo menciona el Ministerio de Educación del Ecuador (2016):

> El currículo nacional concibe la Historia como una disciplina orientada al análisis de los procesos humanos en su dimensión temporal, entendiendo que todo hecho histórico se explica a partir de dinámicas de origen, desarrollo, transformación y cambio. Desde esta perspectiva, la Historia no se limita al estudio de acontecimientos aislados, sino que se articula de manera integral con la reflexión sobre la realidad social, compartiendo los mismos fundamentos epistemológicos que las Ciencias Sociales en su conjunto (p. 376).

Finalmente, el Ministerio de Educación del Ecuador (2016), en el *Currículo de Bachillerato General Unificado*, menciona que diferenciar la realidad de la construcción intelectual del conocimiento permite relativizar las narraciones históricas, mitigando su subjetividad mediante la investigación, el contraste ético y técnico de fuentes, herramientas

conceptuales, evidencia empírica y la exclusión de la manipulación o el engaño (p. 374).

Esta afirmación sustenta la necesidad de incorporar metodologías activas como el debate, que permiten a los estudiantes asumir un rol protagónico en la interpretación de la historia, donde a este le permite desarrollar su pensamiento crítico y comprometerse con el análisis argumentativo que junto a los principios curriculares y las demandas actuales en la educación se logrará formar en el estudiante un perfil educativo idóneo, capaz de enfrentar los desafíos del mundo actual.

2.10 La construcción de una propuesta didáctica

El diseño de una propuesta didáctica conlleva un proceso reflexivo y sistemático que orientará la práctica pedagógica desde la reflexión respecto a las concepciones, prácticas y contextos de los actores educativos. De este modo, una propuesta didáctica no se desarrolla como una acción improvisada, sino que se organiza en una serie de fases que encontramos interrelacionadas entre sí por las que se busca generar procesos de reflexión y construir lo teórico, pero también con el fin de poder acompañar la práctica pedagógica y propiciar transformaciones significativas tanto en la práctica educativa y en los aprendizajes de los estudiantes. Esta concepción se sustenta en el planteamiento de Lozano et al. (2008), mismos que, señalan que, la propuesta didáctica debe entenderse como un proceso que articula reflexión, fundamentación y acción pedagógica, y, por consiguiente, la transformación de las prácticas educativas (p. 96).

2.11 Fases para la construcción de una propuesta didáctica.

2.11.1 Fase de sensibilización

En el marco de la tesis El poder de la palabra en el aula: Un análisis sobre el uso del debate como herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia, la fase de sensibilización adquiere especial relevancia, ya que constituye el punto de partida para reconocer el papel del lenguaje y la palabra como elementos centrales en los procesos de enseñanza–aprendizaje. El objetivo de esta fase consiste en generar espacios de reflexión crítica que hagan posible que los alumnos y profesores reconozcan sus concepciones, experiencias y prácticas pedagógicas relacionadas con el lenguaje, el aprendizaje y la enseñanza de la Historia.

Desde esta perspectiva, la sensibilización también hace posible que los sujetos educativos se reconozcan, de esa manera, como sujetos históricos que han venido construyendo las formas de pensar, expresarse y argumentar críticamente en la propia historia personal, familiar y escolar. De tal manera, este reconocimiento juega un papel

determinante para la utilización del debate en la clase de Historia, dado que permite problematizar las concepciones iniciales sobre el lenguaje y la participación, así como el rol de los alumnos en el aprendizaje. Señalan los autores que esta fase tiene como objetivo propiciar procesos de reflexión sobre la historia personal y profesional de los sujetos educativos; o como ellos mismos expresan, "la fase de sensibilización genera espacios de reflexión acerca de la historia personal y profesional de las educadoras infantiles, ya que permitía la confrontación de las ideas y prácticas en torno al lenguaje, el aprendizaje y la enseñanza" (Lozano et al., 2008, p. 99).

En coherencia con el enfoque del debate, esta fase permite generar un clima de confianza y participación, en el que la palabra se convierte en un medio para expresar ideas, cuestionar prácticas tradicionales y abrir espacios de diálogo, condición necesaria para el desarrollo del pensamiento histórico y argumentativo en los estudiantes de bachillerato.

2.11.2 Fase de fundamentación teórica

Se orienta a la construcción y reconstrucción conceptual de las categorías que sustentan la propuesta didáctica, particularmente aquellas relacionadas con el lenguaje, el aprendizaje y la enseñanza de la Historia. En esta etapa, la teoría no se concibe como un saber externo o impuesto, por el contrario, se lo entiende como un proceso de reflexión crítica, mismo que, emerge de la práctica pedagógica y dialoga permanentemente con ella.

En relación con lo mencionado anteriormente, el uso del debate como herramienta de aprendizaje permite, en consecuencia, resignificar profundamente el lenguaje como instrumento cognitivo, a través del cual los estudiantes comprenden, analizan e interpretan los procesos históricos. Lozano et al. (2008) destacan, en ese sentido, que la fundamentación teórica se construye de manera conjunta, a partir de la reflexión sobre la praxis educativa, señalando que esta fase tiene como propósito generar procesos compartidos de construcción y reconstrucción teórica en torno a las categorías pedagógicas centrales del proceso educativo.

Los talleres y espacios de discusión que se desarrollaron a lo largo de esta fase constituyen una de las estrategias fundamentales para articular la experiencia pedagógica con los referentes del marco teórico y favorecer una relación dialéctica entre teoría y práctica. Así mismo, la propuesta didáctica articulada en base a la manera del debate permite reforzar el uso de la palabra como instrumento para el pensamiento crítico, la argumentación y la comprensión histórica, aspectos propios en la formación del alumnado de bachillerato.

2.11.3 Fase de acompañamiento

Por otro lado, la fase de acompañamiento, se concibe como un proceso continuo de apoyo, reflexión y evaluación de la práctica pedagógica, enmarcado en el enfoque de la investigación-acción. En el contexto de esta tesis, dicha acción, resulta clave para consolidar el uso del debate como estrategia didáctica, al mismo tiempo que, se fortalece el desarrollo del lenguaje en su función cognitiva dentro del aula de Historia. Desde esta perspectiva, el acompañamiento implica una construcción conjunta de criterios pedagógicos y didácticos entre docentes e investigadores, orientando, por consecuencia, la planificación, ejecución y evaluación de las actividades de debate en situaciones reales de enseñanza. Al respecto, Lozano et al. (2008) señalan que "el acompañamiento se concibe, desde la perspectiva de la investigación-acción, como una construcción conjunta de criterios pedagógicos y didácticos entre educadoras e investigadoras, para, de ese modo, asumir in situ una tarea o acción educativa" (p. 101).

Esta fase permite fortalecer procesos de transferibilidad, entendidos como la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido en los debates a nuevas situaciones de análisis histórico, argumentación y reflexión crítica. De este modo, el acompañamiento favorece la consolidación del poder de la palabra en el aula, al promover el uso consciente del lenguaje como herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia.

3. CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.

3.1 Metodología

La metodología propuesta para alcanzar los objetivos de esta investigación fue de enfoque mixto, generando así datos cualitativos y cuantitativos provenientes del comportamiento de los estudiantes y docentes. En este sentido, se emplearon herramientas como encuestas estructuradas, una entrevista semi estructurada y análisis documental.

3.2 Enfoque

En la presente investigación se utilizó un enfoque mixto, ya que se integró métodos cuantitativos y cualitativos, lo que facilitó analizar la influencia del uso del debate como estrategia didáctica, analizando las propuestas proporcionadas por los estudiantes en la asignatura de Historia, desarrollando así su proceso cognitivo. Neil y Cortez (2018) señalan que las investigaciones cualitativas se interesan por acceder a las experiencias, interacciones y, por consiguiente, documentos en su contexto natural. Puesto que, los estudios cualitativos suelen ser la primera etapa en el proceso de investigación (p. 34).

A su vez, se utilizó un enfoque cuantitativo, el cual posibilitó la medición de resultados mediante el uso de un pretest y un post test. En este sentido, los autores mencionados anteriormente, mencionan que la investigación cuantitativa permite obtener mediciones y valoraciones numéricas, mismas que, permiten recabar datos fiables, buscando así, explicaciones contrastadas y generalizadas (p. 34).

3.3 Tipo

El tipo de estudio fue de campo, debido a que se desarrolla en el contexto natural donde ocurre el fenómeno de estudio, es decir, en la Unidad Educativa Pensionado Americano. Por tanto, la recolección de datos se realizó directamente en el aula, permitiendo un análisis de las intervenciones de los estudiantes en un entorno real y concreto. A su vez, el trabajo de investigación se sustenta en un diseño explicativo, además tiene como objetivo analizar y establecer el impacto del debate aplicado como una estrategia didáctica dentro del salón de clases, sobre el desarrollo de los procesos cognitivos en estudiantes de bachillerato de la asignatura de Historia, obteniendo una visión integral del mismo. Asimismo, la investigación se apoyó de un estudio de carácter documental, mediante el cual se fundamentó en revisión de fuentes teóricas, científicas y pedagógicas, sustentando así el rigor académico y coherencia científico de la propuesta

didáctica.

3.4 Diseño de Investigación

Esta investigación se basó en un diseño de investigación preexperimental, el cual permitió aplicar un cuestionario cognitivo antes y después de la intervención didáctica basada en el debate. La estrategia propuesta puede implementarse en un mismo grupo con el pre test y el post test. Ramos (2021) argumenta que, en un diseño de pre y post-test, el investigador puede aplicar una intervención y medir la variable dependiente antes y después de dicha aplicación, con la finalidad de identificar los cambios producidos en los participantes (p. 1). A su vez se utilizará un diseño de investigación transversal, debido a que, Neill y Cortez (2018) argumentan que la investigación transversal es adecuada, puesto que, permite analizar la relación entre un conjunto de variables en un punto del tiempo (p. 35). Los datos se recogerán en un momento único del periodo lectivo 2025-2026, sin un seguimiento posterior, esto permitirá poder contemplar de una manera clara.

3.5 Método

El método utilizado en la investigación fue analítico-descriptivo, debido a que permitió examinar e interpretar los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del debate como estrategia didáctica. El componente analítico facilitó la comparación de los datos del pretest y post test, mientras que el componente descriptivo permitió caracterizar el comportamiento del fenómeno estudiado dentro del contexto educativo de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

3.5.1 Identificación del problema

En esta fase se reconoció la necesidad de analizar cómo el debate influye en los procesos cognitivos de los estudiantes dentro de la asignatura de Historia.

3.5.2 Recolección de información

Se aplicaron instrumentos como el pretest y post test para obtener datos antes y después de la implementación del debate como estrategia didáctica.

3.5.3 Análisis de los resultados

Se compararon los datos obtenidos en ambos momentos para identificar los

cambios producidos en el desarrollo de los procesos cognitivos.

3.5.4 Descripción del fenómeno estudiado

Se caracterizó el comportamiento de los estudiantes frente al uso del debate, considerando aspectos como la argumentación, la participación, el pensamiento crítico y la reflexión histórica.

3.5.5 Interpretación de los hallazgos

Se interpretaron los resultados para establecer si la aplicación del debate contribuyó al fortalecimiento de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

3.6 Técnicas de recolección de Datos

En esta investigación con respecto a las técnicas se ha pudo determinar lo siguiente:

3.6.1 Encuesta

La encuesta se realizó mediante un cuestionario de 10 preguntas de tipo cerradas de opción múltiple a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano el mismo que fue aplicado antes y después de la intervención didáctica, para evaluar el nivel de conocimientos históricos adquiridos por los estudiantes. La aplicación de este tipo de instrumentos respondió a lo Señalado por Ramos (2021), quien describe que "la variable dependiente debe ser medida con algún instrumento válido y confiable en dos momentos: pre y post-test" (p. 4).

3.6.2 Entrevista

Se realizó una entrevista semiestructurada al docente encargado del área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa Pensionado Americano, para conocer sobre el impacto del debate en el desarrollo de los procesos cognitivos los estudiantes dentro de la asignatura de Historia. Se realizó una entrevista semiestructurada al docente encargado del área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa Pensionado Americano, para conocer sobre el impacto del debate en el desarrollo de los procesos cognitivos los estudiantes dentro de la asignatura de Historia. Esta técnica se enmarca en la investigación cualitativa, la cual, según Neill y Cortez (2018) "se interesa por acceder a las experiencias, interacciones y documentos en su contexto natural" (p. 34).

3.6.3 Análisis documental

Finalmente, se realizó un análisis de fuentes institucionales, registros académicos y bibliografía especializada para sustentar teóricamente la investigación. Este procedimiento fue

coherente con lo planteado por Neill y Cortez (2018) quienes indican que “la investigación documental se apoya en la recopilación y análisis de documentos pertinentes y sistematizados, como libros, revistas científicas, publicaciones y demás textos escritos por la comunidad científica” (p. 32).

3.7 Instrumentos

3.7.1 Cuestionario cognitivo pre y post test

Para la técnica del cuestionario cognitivo se utilizó como instrumento el cuestionario de 10 preguntas de tipo cerradas de opción múltiple, diseñado con el propósito de evaluar el nivel de los procesos cognitivos adquiridos por los estudiantes. La aplicación de este instrumento se realizó en dos momentos: antes de la intervención didáctica, con el fin de identificar el conocimiento inicial y posterior a su ejecución, para así evidenciar los resultados obtenidos en el dominio conceptual de los estudiantes como resultado del uso de la estrategia pedagógica implementada.

Para el análisis de los resultados obtenidos, se utilizó la estadística descriptiva (media y desviación estándar) con el objetivo de interpretar los resultados del pre-test y post-test, posterior a ello se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas con el fin de determinar si existen diferencias significativas en la motivación antes y después de la intervención didáctica, en este sentido, Garzón y Villota (2020) afirman que la prueba t indica cuán significativas son las diferencias entre dos grupos, es decir, si esas diferencias podrían haber acontecido por casualidad (p. 192).

3.7.2 Cuestionario de entrevista semiestructuradas al docente de la Unidad Educativa

Para el desarrollo de la entrevista se utilizó como instrumento el cuestionario de entrevista semiestructurada al docente, orientada a recoger opiniones y valoraciones sobre la efectividad del debate como estrategia pedagógica en la enseñanza de la Historia. Asu vez se realizó de manera individual, donde se fue grabada y transcritas con el consentimiento informado del participante.

Por otro lado, el análisis cualitativo de las entrevistas semiestructuradas fue transcritas y codificadas mediante el software ATLAS.Ti, lo que permitió organizar la información en citas, códigos, memos y redes temáticas, facilitando así el proceso de interpretación. De forma complementaria, Monterroza (2024) destaca, en ese sentido que el software ATLAS.Ti es utilizado en esta investigación como herramienta de análisis cualitativo, así como, para realizar el proceso de interpretación de la información (p. 6).

3.8 Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos se efectuó de acuerdo con el enfoque mixto de la

investigación, integrando tanto datos cuantitativos y cualitativos estos datos que provinieron de la parte cuantitativa de la aplicación del cuestionario pre test y post test a los estudiantes, mientras que los datos cualitativos se obtuvieron mediante la entrevista semiestructurada al docente coordinador del área de ciencias sociales.

Para el análisis de la encuesta los resultados fueron organizados en tablas de datos considerando los puntajes que obtuvieron cada uno de los estudiantes antes y después de aplicar la propuesta pedagógica basada en el debate. Además, se utilizó estadística inferencial mediante la prueba del t Student para muestras relacionadas con la finalidad de comprobar la hipótesis de investigación y determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados del pre test y post test.

Para el análisis de las entrevistas, se empleó el análisis cualitativo de contenido mediante el software ATLAS. Ti las respuestas del docente fueron transcritas codificadas y organizadas en categorías y redes semánticas lo que permitió interpretar sus percepciones sobre el uso del debate como herramienta de aprendizaje en la enseñanza de la historia.

3.9 Unidad de análisis

En concordancia con los objetivos planteados en la presente investigación, se ha delimitado como unidad de análisis al conjunto de estudiantes que conforman los niveles de primero, segundo y tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. La elección de los cursos subyace a la necesidad de poder reconocer y contrastar el impacto del uso del debate como estrategia didáctica en diferentes momentos de su proceso de formación e involucrando su desarrollo cognitivo y argumentativo.

Se trabajará con el total de aproximadamente 51 estudiantes, distribuidos de la manera siguiente: 25 pertenecen al primer año de bachillerato, 12 al segundo y 14 al tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

3.10 Hipótesis.

El debate, como herramienta de aprendizaje incide de manera significativa en el fortalecimiento de los procesos cognitivo en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa pensionada americano, dentro de la asignatura de Historia.

Para corroborar la hipótesis planteada se aplicará la prueba de t Student para muestras relacionadas los resultados obtenidos por un mismo grupo de estudiantes en dos momentos distintos: antes y después de la implementación de la propuesta pedagógica basada en el debate en respecto con el análisis cuantitativo, el análisis cualitativo se realizará con el software ATLAS.

Ti el cual permitirá crear redes semánticas con la entrevista que se realizó al docente encargado del área de Ciencias Sociales.

4. CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En este capítulo se dan a conocer los resultados obtenidos a partir de realización tanto del pre test y del post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano las cuales fueron un total de 51 encuestas así mismo se da a conocer la entrevista desarrollada al docente encargado del área de Ciencias Sociales durante la implementación de la propuesta pedagógica como herramienta de aprendizaje, los instrumentos utilizados permitieron resolver la incógnita de los dos objetivos específicos planteados con la recolección de información relevante la cual que ayudó al análisis y la interpretación de la investigación

Los resultados obtenidos reflejan el desempeño de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano desde la aplicación del pre test y post test, donde se evidencia los cambios en el desarrollo de sus procesos cognitivos a partir de la implementación del debate como estrategia didáctica para el aprendizaje de la Historia. En estos se analizan la relación con conocimientos previos, la organización lógica de ideas, la modificación y ampliación del conocimiento, el análisis de ideas de compañeros, la argumentación clara, la construcción de respuestas fundamentadas, el cuestionamiento crítico y la evaluación de argumento. De igual manera se dan a conocer las valoraciones del docente con respecto a la utilización del debate como herramienta de aprendizaje para el desarrollo de los procesos cognitivos.

4.2 Resultados del objetivo específico 2: Aplicar el debate como estrategia didáctica con el alumnado de bachillerato para desarrollar procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

Relación con conocimientos previos

1. Al discutir en clase se vincula a la conquista de América con las desigualdades sociales actuales (como la exclusión de pueblos indígenas o la concentración de tierras), estableciendo relaciones entre pasado y presente. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Organización lógica de ideas

2. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta una explicación coherente y organizada sobre la conquista de América?

Modificación y ampliación del conocimiento

3. En un debate sobre la conquista de América, se reconsidera su postura inicial (por ejemplo, una visión únicamente positiva, o únicamente negativa) tras analizar distintas

interpretaciones tras analizar distintas interpretaciones históricas, incluyendo perspectivas indígenas y europeas. ¿Cómo podemos caracterizar o describir más apropiadamente esta situación?

Análisis de ideas de compañeros

4. En un debate sobre la conquista de América, los alumnos prestan atención a las diferentes posturas desde el momento anterior a la intervención, escuchando con atención en qué consiste la controversia. ¿Cuál de las acciones de las que se proponen describe mejor este comportamiento?

Argumentación clara

5. ¿Cuál de las distintas opciones presenta un argumento claro, coherente y fundamentado sobre la conquista de América, revisando evidencias históricas?

Tabla 1.

Dimensión 1 Aprendizaje significativo – David Ausubel pre test.

Estudiante	Relación con conocimientos previos	Organización lógica de ideas	Modificación y ampliación del conocimiento	Análisis de ideas de compañeros	Argumentación clara	Total
E1	0	1	0	0	0	1
E2	1	0	1	0	1	3
E3	0	0	0	1	0	1
E4	1	0	0	0	1	2
E5	1	1	1	1	0	4
E6	0	0	0	0	0	0
E7	1	1	1	0	0	3
E8	0	0	1	1	1	3
E9	1	1	1	1	0	4
E10	1	1	1	1	0	4
E11	1	1	0	1	0	3
E12	0	0	0	0	0	0
E13	1	1	1	1	0	4
E14	1	1	0	0	0	2

E15	0	1	1	0	0	2
E16	1	0	1	0	0	2
E17	1	1	0	1	0	3
E18	1	1	1	1	0	4
E19	1	0	1	1	0	3
E20	0	1	1	1	0	3
E21	1	1	1	1	0	4
E22	0	1	1	1	0	3
E23	0	0	0	0	1	1
E24	1	1	1	0	0	3
E25	0	0	0	0	0	0
E26	1	1	1	1	0	4
E27	0	1	1	1	0	3
E28	1	1	1	0	0	3
E29	1	1	1	1	0	4
E30	1	1	0	0	0	2
E31	0	0	0	1	0	1
E32	1	1	1	1	0	4
E33	1	1	1	1	0	4
E34	0	1	1	1	0	3
E35	0	1	1	1	0	3
E36	0	1	1	1	0	3
E37	1	1	1	0	0	3
E38	1	1	0	1	0	3
E39	1	1	1	1	0	4
E40	1	1	1	1	0	4
E41	1	1	1	1	0	4
E42	1	1	1	1	0	4
E43	0	0	0	0	0	0
E44	0	0	0	0	1	1
E45	0	0	1	1	0	2
E46	0	0	1	1	0	2

E47	0	0	1	1	1	3
E48	1	1	1	1	0	4
E49	0	1	1	1	0	3
E50	1	1	1	1	0	4
E51	0	1	0	0	0	1

Nota: Elaboración propia evaluación pre test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados que se obtuvieron en la dimensión 1 del aprendizaje significativo reflejan un nivel inicial medio en el desarrollo de los procesos cognitivos, en esta sección se evaluaron aspectos como relación con conocimientos previos, organización lógica de ideas, modificación y ampliación del conocimiento, análisis de ideas de compañeros y argumentación clara, tomando en cuenta como referencia el tema la conquista de América.

Los datos obtenidos reflejan que parte de los estudiantes logra establecer conexiones con los contenidos históricos de la conquista de América y los conocimientos adquiridos anteriormente dándoles así una tenue comprensión de los temas abordados. Esto demuestra la existencia de ciertas capacidades para relacionar información nueva con experiencias y conocimientos anteriores. también se puede evidenciar que varios estudiantes demuestran la capacidad de organizar de manera coherente sus ideas durante las actividades relacionadas con el análisis histórico.

Sin embargo, también se evidencia una cantidad considerable de estudiantes que tienen dificultades en procesos cognitivos de mayor dificultad en la modificación y ampliación del conocimiento, debido a que, algunos estudiantes presentan limitaciones para reconsiderar sus ideas y construir nuevos aprendizajes a partir del intercambio de opiniones y del análisis de distintas posturas históricas. De igual manera, se observa la presencia de estudiantes con puntuaciones bajas, lo que demuestra que el aprendizaje significativo aún no se desarrolla de forma homogénea en todo el grupo.

Construcción de respuestas fundamentadas

6. Subraye la opción que mejor explica el proceso de la conquista considerando sus causas y consecuencias, evidenciando el desarrollo del pensamiento cognitivo en el análisis histórico.

Construcción colectiva del conocimiento

7. En un debate sobre la conquista de América se modifica y se amplía ideas al contrastar

distintas interpretaciones sobre las causas (expansionismo europeo, intereses económicos) y consecuencias (dominación, mestizaje y resistencia indígena). ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor esta situación?

Tabla 2.

Dimensión 2 Interacción social y constructiva - Lev Vygotsky pre test.

Estudiante	Construcción de respuestas fundamentadas	Construcción colectiva del conocimiento	Total
E1	0	1	1
E2	0	1	1
E3	1	0	1
E4	0	0	0
E5	0	1	1
E6	1	0	1
E7	0	1	1
E8	0	0	0
E9	0	1	1
E10	0	1	1
E11	0	0	0
E12	0	1	1
E13	0	1	1
E14	0	0	0
E15	0	1	1
E16	0	1	1
E17	0	1	1
E18	0	1	1
E19	0	0	0
E20	0	1	1
E21	1	0	1
E22	0	0	0
E23	0	0	0
E24	0	0	0
E25	0	0	0

E26	0	1	1
E27	1	1	2
E28	0	1	1
E29	0	1	1
E30	0	1	1
E31	0	1	1
E32	0	1	1
E33	0	1	1
E34	0	1	1
E35	0	1	1
E36	1	1	2
E37	0	0	0
E38	1	0	1
E39	0	1	1
E40	0	1	1
E41	0	1	1
E42	0	0	0
E43	0	0	0
E44	0	0	0
E45	0	0	0
E46	0	0	0
E47	0	0	0
E48	0	0	0
E49	0	0	0
E50	0	1	1
E51	0	0	0

Nota: Elaboración propia evaluación pre test a los estudiantes bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados obtenidos en esta dimensión refleja un nivel inicial del desarrollo de los procesos cognitivos con habilidades como la construcción colectiva del conocimiento y a su vez la elaboración de respuestas fundamentadas con la interacción de los estudiantes. En esta sección se evaluó la construcción de respuestas fundamentadas y la construcción colectiva del

conocimiento a partir del análisis de la conquista de América.

En la obtención de los resultados la construcción de respuestas fundamentadas refleja que varios estudiantes presentan limitaciones para elaborar explicaciones históricas sustentadas en causas y consecuencias del proceso de conquista. Se puede identificar que únicamente un grupo reducido de alumnos logra construir respuestas fundamentadas pero la mayoría no presenta respuestas donde se evidencie el desarrollo de los procesos cognitivos.

En sentido a la construcción colectiva del conocimiento se evidencia una mayor participación de los estudiantes en el desarrollo de este proceso cognitivo. Sin embargo, también se identifica un grupo que aún presenta dificultades para analizar críticamente distintas interpretaciones históricas limitándose a aceptar posturas parciales sobre el proceso de conquista.

Así mismo, los resultados generales del pre test indican que la mayoría del alumnado obtuvo un puntaje intermedio, mientras que solo unos cuantos alcanzaron el nivel máximo en esta dimensión. Esto demuestra que a los estudiantes les falta fortalecer el desarrollo de los procesos cognitivos.

Cuestionamiento crítico

8. En un debate sobre la conquista de América, un estudiante analiza y pone en duda la idea de que este proceso fue exclusivamente positivo, tomando en cuenta sus consecuencias. ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor su postura?

Evaluación de argumento

9. En un debate sobre la conquista de América, se pueden comparan diferentes posturas (por ejemplo, la visión europea y la indígena) y determinar cuáles argumentos son más sólidos en función de la evidencia histórica. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Reflexión histórica

10. En un debate sobre la conquista de América, se analizan diferentes interpretaciones (europeas e indígenas), se cuestionan y construyen posturas propias fundamentadas. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Tabla 3.

Dimensión 3 Pensamiento crítico - Paul Freire pre test.

Estudiante	Cuestionamiento crítico	Evaluación de argumento	Reflexión histórica	Total
E1	0	0	0	0

E2	0	0	1	1
E3	1	1	0	2
E4	1	0	1	2
E5	1	1	1	3
E6	0	0	1	1
E7	1	0	1	2
E8	0	1	0	1
E9	1	1	1	3
E10	1	1	1	3
E11	0	0	0	0
E12	0	1	0	1
E13	1	1	1	3
E14	1	0	1	2
E15	0	1	1	2
E16	1	0	1	2
E17	1	0	1	2
E18	1	1	1	3
E19	0	0	1	1
E20	0	0	0	0
E21	0	0	0	0
E22	1	0	1	2
E23	0	0	0	0
E24	0	0	1	1
E25	0	1	0	1
E26	1	1	1	3
E27	1	0	1	2
E28	1	1	1	3
E29	1	1	1	3
E30	1	1	1	3
E31	1	1	1	3
E32	1	1	1	3
E33	1	1	1	3
E34	1	1	1	3

E35	0	0	1	1
E36	0	0	0	0
E37	0	0	1	1
E38	1	0	0	1
E39	1	1	1	3
E40	1	1	1	3
E41	1	1	1	3
E42	1	0	0	1
E43	0	0	1	1
E44	0	1	0	1
E45	1	0	1	2
E46	1	0	0	1
E47	0	0	1	1
E48	0	1	0	1
E49	0	0	1	1
E50	1	1	1	3
E51	1	1	0	2

Nota: Elaboración propia evaluación pre test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados reflejan que en esta dimensión del pensamiento crítico los estudiantes evidencian un nivel inicial del desarrollo de los procesos cognitivos estos relacionados con el cuestionamiento crítico, la evaluación de argumento y la reflexión histórica en el alumnado.

En relación con el primer proceso cognitivo la mayoría de estudiantes logra obtener la puntuación máxima obteniendo una visión positiva en este proceso de aprendizaje. No obstante, sobrevive un escaso número de alumnos que no consiguen sobreponerse a sus limitaciones, conservando el estado de suspenso.

A grandes rasgos, los datos de la investigación reflejan que las aptitudes relativas a las habilidades cognitivas conectadas con el pensamiento crítico no han madurado apropiadamente en la totalidad de los alumnos, lo que manifiesta la necesidad de ejercitar estos procesos de análisis, de reflexión y de argumentación.

Tabla 4.

Resultados obtenidos del pre test

Estudiante	Puntaje
E1	2
E2	5
E3	4
E4	4
E5	8
E6	2
E7	6
E8	4
E9	8
E10	8
E11	3
E12	2
E13	8
E14	4
E15	5
E16	5
E17	6
E18	8
E19	4
E20	4
E21	5
E22	5
E23	1
E24	4
E25	1
E26	8
E27	7
E28	7
E29	8
E30	6
E31	5
E32	8

E33	8
E34	7
E35	5
E36	5
E37	4
E38	5
E39	8
E40	8
E41	8
E42	5
E43	1
E44	2
E45	4
E46	3
E47	4
E48	5
E49	4
E50	8
E51	3

Nota: Elaboración propia evaluación pre test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los puntajes obtenidos en la realización del pre test reflejan un nivel inicial bajo intermedio de desarrollo en sus has habilidades cognitivas evaluadas en las tres dimensiones de estudio las cuales son aprendizaje significativo con David Ausubel, interacción social y constructiva con Lev Vygotsky, y el pensamiento crítico con Paul Freire. Los puntajes obtenidos por los estudiantes evidencian diferencias en el desarrollo de estas habilidades antes de la aplicación de la propuesta pedagógica basada en el debate en el aula de clase.

una parte considerada de estudiantes obtuvo puntajes que predominan una media de 5 puntos. Esto demuestra que existe un desarrollo inicial de ciertas habilidades relacionadas con la comprensión histórica, la interacción con compañeros y la reflexión crítica, a su vez se observa que un grupo reducido alcanzó puntuaciones mayores a 7, lo cual es un alarmante debido a que un grupo menor de todo el bachillerato tiene un desarrollo de sus procesos cognitivos más sólidos

Tabla 5.

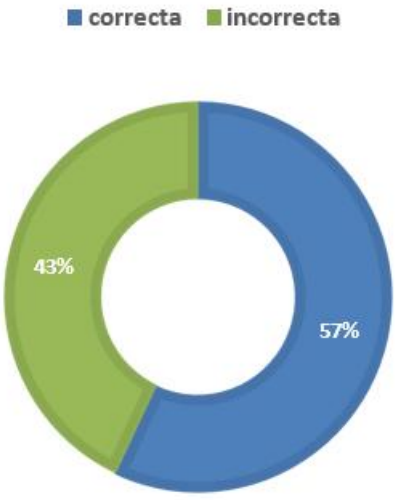
Resultados obtenidos por pregunta en el pre test aplicado por los estudiantes.

Preguntas	Repuestas correctas	Porcentaje correcto	Repuestas incorrectas	Porcentaje incorrecto
Pregunta 1	29	57%	22	43%
Pregunta 2	35	69%	16	31%
Pregunta 3	35	69%	16	31%
Pregunta 4	33	65%	18	35%
Pregunta 5	6	12%	45	88%
Pregunta 6	6	12%	45	88%
Pregunta 7	28	55%	43	45%
Pregunta 8	30	59%	21	41%
Pregunta 9	25	49%	26	51%
Pregunta 10	35	69%	16	31%

Nota: Resultados del cuestionario pre test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. Elaboración propia.

Figura 2. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 1.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 1.



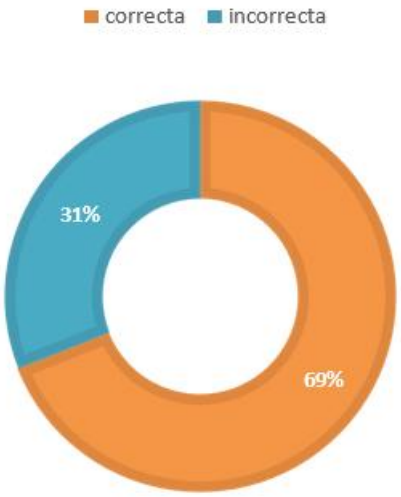
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 1. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 1 relacionada con la relación con conocimientos previos, el 57% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 43% evidencia que la mitad del grupo logra vincular el contenido hablado con aprendizajes anteriores.

Interpretación: Los resultados reflejan un desempeño medianamente favorable. Si bien la mayoría del alumnado respondió correctamente, el porcentaje de respuestas incorrectas es considerable. Esto permite interpretar que, es necesario aplicar la herramienta de aprendizaje ya que, parte del grupo tiene dificultades para relacionar la nueva información con conocimientos previos.

Figura 3. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 2.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 2.



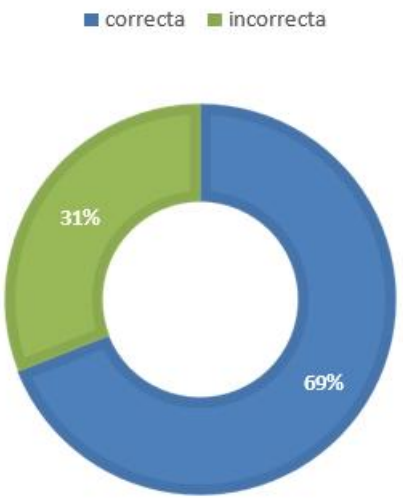
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 2. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 2 con respecto a la organización lógica de ideas el 69% de los alumnos contestó correctamente y el 31% lo hizo incorrectamente. Estos resultados indican que más de la mitad del grupo logró estructurar sus pensamientos correctamente en relación con el contenido evaluado. Pese a esto, se evidencia una cantidad significativa lo cual señala que todavía existen ciertos alumnos que tienen limitaciones con este proceso cognitivo.

Interpretación: El resultado evidencia un desempeño adecuad, debido a que más de la mitad del grupo evaluado contesta de manera correcta. Esto permite interpretar que varios participantes poseían la capacidad de organizar la información de forma lógica, ordenada y comprensible. No obstante, el 31% de desaciertos demuestra que una parte del alumnado aún presenta dificultades para estructurar sus ideas con claridad un aspecto importante dentro del proceso de aprendizaje de la Historia.

Figura 4. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 3.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 3.



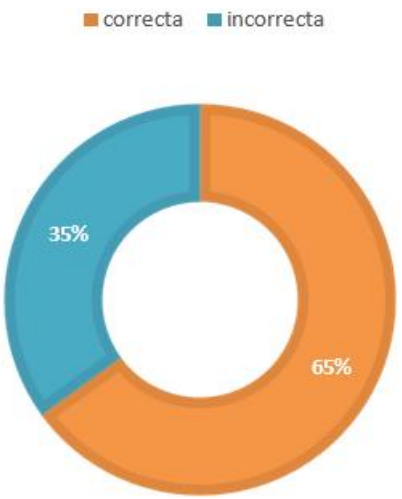
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 3. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 3 relacionada con la modificación y ampliación del conocimiento, el 69% de los participantes contestó correctamente. Adicionalmente, el 31% presentó respuestas erróneas. Estos resultados reflejan, en ese sentido, que la mayoría logró incorporar o ampliar sus conocimientos frente al contenido evaluado.

Interpretación: Los resultados del pre test permiten interpretar que los estudiantes presentaron un desempeño favorable en la capacidad de modificar y emplear sus conocimientos, ya que, una parte considerable del grupo respondió correctamente esto, por ende, sugiere que varios estudiantes logran incorporar nuevos aprendizajes y relacionarnos con la información previamente adquirida. No obstante, el 31% de respuestas equivocadas evidencian que todavía existen dificultades de una parte del grupo para transformar o enriquecer sus conocimientos a partir de nuevos contenidos**.**

Figura 5. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 4.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 4.



Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 4. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

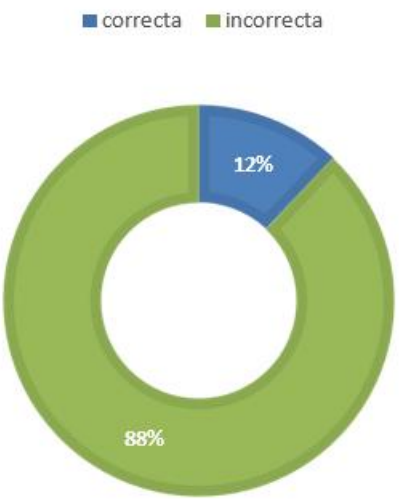
Análisis: En la pregunta 4, correspondiente al análisis de ideas de compañeros el 65% de los estudiantes respondió correctamente mientras que el 35% respondió de manera incorrecta estos datos muestran que la mayoría del grupo logró reconocer o analizar adecuadamente las ideas de otros compañeros, sin embargo, el porcentaje de estas respuestas incorrectas también resulta significativo.

Interpretación: los resultados del pre test indican un nivel moderable a favor en la capacidad de analizar las ideas de los compañeros de esto permite interpretar que una parte importante de los estudiantes ya mostraba cierta disposición para escuchar comprender y considerar otros puntos de vista dentro del proceso de aprendizaje estabilidad es esencial en herramientas de aprendizaje como el debate, ya que favorece la interacción, la reflexión y el intercambio de posturas.

Aun así, el 35% de la respuesta es incorrecta que un grupo considerable de estudiantes presentaba dificultades para valorar o analizar adecuadamente las opiniones de sus compañeros. Por ello, antes de la intervención pedagógica es necesario fortalecer este proceso cognitivo a través de actividades colaborativas que impulsan el diálogo.

Figura 6. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 5.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 5.



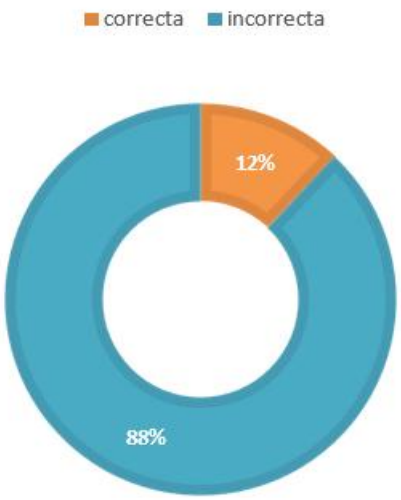
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 5. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 5, relacionada con la argumentación clara únicamente el 12% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 88% respondió de manera incorrecta. Ese resultado evidencia un nivel muy bajo de cierto lo que demuestra que la gran mayoría del grupo presentó dificultades en este proceso cognitivo.

Interpretación: Los resultados del pre test permiten interpretar que la argumentación clara fue una de las veces con mayor dificultad dentro del grupo evaluado. El 12% de las respuestas correctas indica que solo una minoría de los estudiantes lograba expresar sus ideas de manera ordenada, coherente y comprensible. En contraste al 88% de las respuestas incorrectas esto revela que la mayoría aún no ha desarrollado suficientemente este proceso cognitivo con claridad.

Figura 7. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 6.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 6.



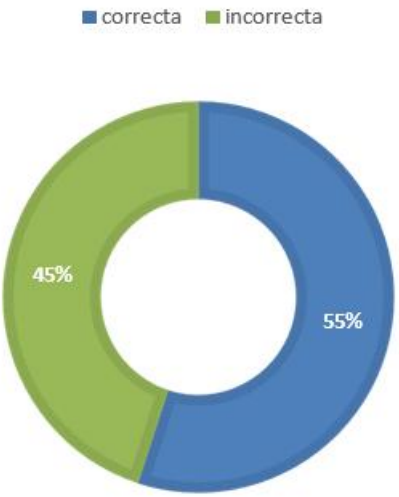
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 6. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 6, relacionada con la construcción de respuestas fundamentadas se observa que únicamente el 12% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 88% respondió de manera incorrecta. Estos resultados evidencian un bajo nivel de aciertos como lo que demuestra que la mayoría del grupo presenta dificultades para elaborar respuestas con sustento como explicación justificación adecuada.

Interpretación: los resultados del pre test demuestran que la conducción de repuestas fundamentadas fue uno de los procesos cognitivos con mayor dificultad para los estudiantes. El bajo porcentaje de respuestas correctas refleja que antes de la aplicación de la herramienta de aprendizaje, la mayoría del grupo no logra justificar sus ideas de manera clara ni apoya sus respuestas con argumentos o conocimientos históricos. Por ello el 88% de respuestas incorrectas refleja la necesidad de fortalecer actividades que ayuden a los estudiantes a fundamentar mejor sus respuestas. En este sentido el debate se presenta como una herramienta de aprendizaje adecuada.

Figura 8. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 7.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 7.



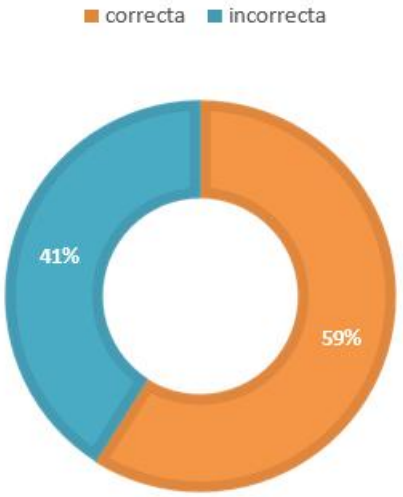
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 7. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 7 vinculada con la construcción colectiva del conocimiento, el 55% de los estudiantes respondió correctamente, mientras de que el 45 respondió de forma incorrecta. Estos datos muestran que poco más de la mitad del grupo logró reconocer la importancia del aprendizaje construido mediante la participación y el intercambio de ideas. Sin embargo, con el porcentaje de respuesta de erróneas es elevado lo que indica una parte presentó dificultades en este proceso.

Intervención: Los resultados refleja un nivel medianamente favorable en la construcción colectiva del conocimiento. Aunque el 55% de respuestas correctas indica que algunos estudiantes comprendían la importancia de aprender junto con sus compañeros, el 45% de respuestas incorrectas evidencia que casi la mitad del grupo aún no logra valorar plenamente el aprendizaje como un proceso compartido. Por lo tanto, este resultado demostrar la necesidad de aplicar estrategias participativas que probaban el trabajo colaborativo como la escucha activa y la interacción dentro del aula. A partir de ahí a los estudiantes pueden fortalecer su desarrollo de procesos de proceso cognitivo de manera conjunta y no únicamente desde la recepción individual de contenidos.

Figura 9. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 8.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 8.



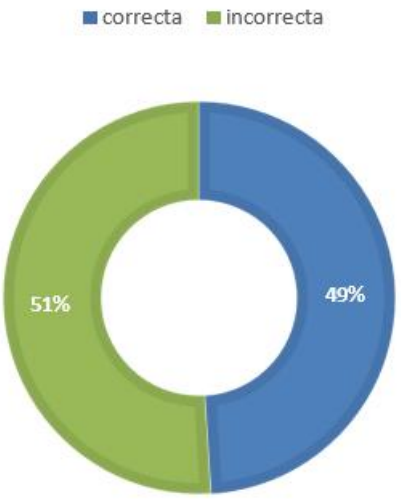
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 8. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 8 correspondiente al cuestionamiento crítico el 59% de los estudiantes respondió incorrectamente, mientras que el 41% respondió de manera incorrecta. Estos resultados evidencian que la mayoría del grupo logró responder adecuadamente, sin embargo, también se observa un porcentaje considerable de estudiantes que presentan dificultades para cuestionar cómo analizar o profundizar la información evaluada.

interpretación: Los resultados del pre test muestran un desempeño medianamente favorable en el cuestionamiento crítico, el 59% de respuestas correctas indica que más de la mitad de los estudiantes tenía cierta capacidad para analizar la información y formular una postura crítica frente al contenido evaluado, no obstante, el 41% de respuestas incorrectas demuestra que una parte importante del grupo aún se limitaba en este proceso cognitivo. En este sentido, el cuestionamiento crítico necesitaba ser fortalecido mediante actividades o herramientas de aprendizaje que promovieran la participación activa y el análisis reflexivo tal y como lo hace el debate.

Figura 10. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 9.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 9.



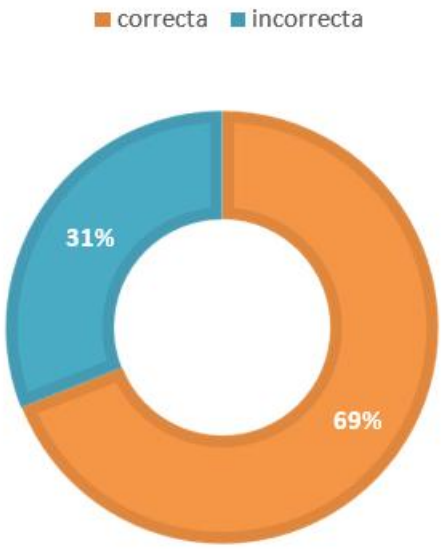
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 9. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: en la pregunta 9 se relaciona con la evaluación de argumento el 49% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 51% respondió de manera incorrecta. Estos resultados muestran que menos de la mitad del grupo identificar o valorar adecuadamente la cantidad de un argumento. Además, el porcentaje de esta respuesta es incorrecta supera ligeramente el de las respuestas correctas lo que evidencia una dificultad importante en este proceso cognitivo.

Interpretación: los resultados del pre test reflejan un desempeño bajo en la evaluación de argumentos, ya que la mayoría de estudiantes no logró responder correctamente. Esto permite interpretar que varios estudiantes presentan limitaciones para reconocer si un argumento es claro o coherente. El 51% de respuestas incorrectas evidencia que este proceso necesita fortalecer mediante actividades que promovieran el análisis crítico la comparación de puntos de vista y la valoración de argumentos propios y ajenos.

Figura 11. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 10.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 10.



Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 10. Elaboración propia datos tomados de la tabla 5.

Análisis: En la pregunta 10 correspondiente a la reflexión histórica, el 69% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 31% responde de manera incorrecta. Estos datos de indican que la mayoría del grupo logró reflexionar adecuadamente sobre el contenido histórico evaluado, sin embargo, todavía existe un porcentaje considerable de estudiantes que presentó limitaciones.

Interpretación: Los resultados del pre test muestran un desempeño favorable en la reflexión histórica, debido a que más de la mitad de los estudiantes respondió correctamente. Este permite interpretar que una parte importante del grupo haya tenido cierta capacidad para analizar los hechos históricos más allá de la simple memorización, relacionando contenidos, interpretando procesos reconociendo la importancia de los acontecimientos estudiados. No obstante, el 31% de las respuestas incorrectas evidencia que algunos estudiantes aún presentan dificultades para reflexionar de manera profunda sobre contenidos históricos esto demuestra que es necesario el uso de la herramienta de aprendizaje con uso del debate ya que, es necesario para fortalecer la capacidad de interpretar causas, consecuencias, cambios y relaciones entre el pasado y el presente.

Relación con conocimientos previos

1. Al discutir en clase se vincula a la conquista de América con las desigualdades sociales actuales (como la exclusión de pueblos indígenas o la concentración de tierras),

estableciendo relaciones entre pasado y presente. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Organización lógica de ideas

2. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta una explicación coherente y organizada sobre la conquista de América?

Modificación y ampliación del conocimiento

3. En un debate sobre la conquista de América, se reconsidera su postura inicial (por ejemplo, una visión únicamente positiva, o únicamente negativa) tras analizar distintas interpretaciones tras analizar distintas interpretaciones históricas, incluyendo perspectivas indígenas y europeas. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Análisis de ideas de compañeros

4. En un debate sobre la conquista de América, los estudiantes escuchan atentamente diferentes posturas antes de intervenir. ¿Qué acción describe mejor este comportamiento?

Argumentación clara

5. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un argumento claro, coherente y fundamentado sobre la conquista de América, considerando evidencias históricas?

Tabla 6.

Dimensión 1 Aprendizaje significativo - David Ausubel post test.

Estudiante	Relación con conocimientos previos	Organización lógica de ideas	Modificación y ampliación del conocimiento	Análisis de ideas de compañeros	Argumentación clara	Total
E1	1	1	1	1	1	5
E2	1	1	1	1	1	5
E3	1	1	1	1	1	5
E4	1	1	1	1	1	5
E5	1	1	1	1	1	5
E6	1	1	1	1	1	5
E7	1	1	1	0	0	3
E8	1	1	1	1	1	5
E9	1	1	1	1	1	5

E10	1	1	1	1	0	4
E11	1	1	0	1	1	4
E12	1	1	1	1	1	5
E13	1	1	1	1	0	4
E14	1	1	1	1	1	5
E15	1	1	1	1	1	5
E16	1	0	1	1	1	4
E17	1	1	1	1	0	4
E18	1	1	1	1	0	4
E19	1	0	1	1	0	3
E20	0	1	1	1	1	4
E21	1	1	1	1	0	4
E22	1	1	1	1	1	5
E23	1	0	0	0	1	2
E24	1	1	1	0	0	3
E25	0	0	1	0	1	2
E26	1	1	1	1	0	4
E27	0	1	1	1	0	3
E28	1	1	1	0	0	3
E29	1	1	1	1	0	4
E30	1	1	0	0	1	3
E31	0	0	1	1	1	3
E32	1	1	1	1	0	4
E33	1	1	1	1	0	4
E34	0	1	1	1	0	3
E35	0	1	1	1	0	3
E36	0	1	1	1	1	4
E37	1	1	1	0	0	3
E38	1	1	0	1	0	3
E39	1	1	1	1	1	5
E40	1	1	1	1	1	5
E41	1	1	1	1	1	5
E42	1	1	1	1	1	5

E43	1	0	0	1	0	2
E44	0	1	0	1	1	3
E45	0	0	1	1	1	3
E46	1	0	1	1	1	4
E47	0	1	1	1	1	4
E48	1	1	1	1	1	5
E49	0	1	1	1	1	4
E50	1	1	1	0	0	3
E51	1	1	0	0	0	2

Nota: elaboración propia evaluación post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados reflejados en la realización del post test evidencian una mejora significativa en el desarrollo de las habilidades relacionadas con el aprendizaje significativo en los estudiantes. Un considerable grupo de estudiantes obtuvo 4 y 5 puntos, reflejando un mayor dominio de habilidades cognitivas como la relación con conocimientos previos, la organización lógica de ideas, la modificación y ampliación del conocimiento, el análisis de ideas de compañeros y la argumentación clara.

En lo que respecta a la habilidad de vincular con conocimientos previos, se presentan unos resultados favorables, ya que la mayoría de los estudiantes establece relaciones entre la materia histórica y conocimientos anteriores, manifestando una mayor comprensión de los temas trabajados. En lo referente a la organización lógica de las ideas, los resultados también son favorables, ya que la mayoría organiza sus respuestas de una forma coherente y ordenada.

En lo que se refiere a la modificación y ampliación de los conocimientos, los resultados muestran que un número importante de estudiantes ha conseguido modificar y ampliar sus ideas a partir del análisis e intercambio de varias interpretaciones históricas. Con el mismo sentido, el análisis de las ideas de los compañeros muestra una mejora de la participación reflexiva así como de la capacidad de valorar opiniones diferentes entre las discusiones que cobran vida dentro del aula.

En lo que concierne a una argumentación clara, existen todavía algunos estudiantes que presentan dificultades para fundamentar de manera completa sus ideas, pero la muestra mejora considerablemente en relación a lo conseguido en el pre test. La mayoría expresa opiniones de una manera más coherente y fundamentada. De manera general, los resultados del post test reflejan un mayor desarrollo de las habilidades cognitivas evaluadas dentro de esta dimensión,

observándose una reducción de puntajes bajos y un incremento significativo en los niveles altos de desempeño.

Construcción de respuestas fundamentadas

6. Subraye la opción que mejor justifica el proceso de la conquista, con sus causas y consecuencias, asignando el desarrollo de los procedimientos del pensamiento cognitivo en el análisis histórico.

Construcción colectiva del conocimiento

7. Se transforma y se enriquece el pensamiento y la argumentación en un debate de la conquista de América (causas: expansionismo europeo, inclinaciones económicas), se contraponen interpretaciones (consecuencias: dominación, mestizaje y resistencia indígena). ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor esta situación?

Tabla 7.

Dimensión 2 Interacción social y constructiva - Lev Vygotsky post test.

Estudiante	Construcción de respuestas fundamentadas	Construcción colectiva del conocimiento	Total
E1	1	1	2
E2	1	1	2
E3	1	1	2
E4	1	1	2
E5	1	1	2
E6	1	1	2
E7	0	1	1
E8	1	1	2
E9	0	1	1
E10	1	1	2
E11	1	1	2
E12	1	1	2
E13	0	1	1

E14	1	1	2
E15	1	1	2
E16	1	1	2
E17	1	1	2
E18	0	1	1
E19	1	1	2
E20	0	1	1
E21	1	1	2
E22	1	1	2
E23	1	1	2
E24	1	1	2
E25	1	0	1
E26	0	1	1
E27	1	1	2
E28	0	1	1
E29	0	1	1
E30	1	1	2
E31	1	1	2
E32	0	1	1
E33	0	1	1
E34	0	1	1
E35	1	1	2
E36	1	1	2
E37	0	0	0
E38	1	1	2
E39	1	1	2
E40	1	1	2
E41	1	1	2
E42	1	0	1
E43	1	1	2

E44	0	1	1
E45	1	1	2
E46	0	1	1
E47	0	0	0
E48	0	1	1
E49	1	1	2
E50	1	1	2
E51	1	1	2

Nota: elaboración propia evaluación post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: los resultados obtenidos en el desarrollo del post test evidencian una mejora en las habilidades relacionadas con la interacción social y la construcción de la misma por parte de los estudiantes, ya que la mayor parte de los estudiantes obtuvo calificaciones elevadas en esta dimensión, lo que viene a poner de manifiesto un desarrollo cognitivo óptimo, en cuanto a la construcción de respuestas argumentadas, varios estudiantes progresaron mucho en este aspecto, ya que pudieron llegar expedir sus ideas de una forma clara y más fundamentada. A diferencia de los resultados del pre test, en esta etapa los estudiantes demostraron una mayor capacidad para analizar información y elaborar respuestas más coherentes durante las actividades desarrolladas en clase.

De igual manera, en la construcción colectiva del conocimiento se evidenció una participación más activa por parte del alumnado. La mayoría logró intercambiar opiniones, escuchar las ideas de sus compañeros y aportar en las discusiones realizadas durante el desarrollo de las actividades. Esto permitió generar un ambiente de aprendizaje más participativo y colaborativo. Aunque todavía existen algunos estudiantes con dificultades para desarrollar completamente estas habilidades, los resultados reflejan una disminución considerable de puntajes bajos en comparación con el pre test.

Cuestionamiento crítico

8. En un debate sobre la conquista de América, un estudiante analiza y pone en duda la idea de que este proceso fue exclusivamente positivo, tomando en cuenta sus consecuencias. ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor su postura?

Evaluación de argumento

9. En un debate sobre la conquista de América, se pueden comparan diferentes posturas (por ejemplo, la visión europea y la indígena) y determinar cuáles argumentos son más sólidos en función de la evidencia histórica. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Reflexión histórica

10. En un debate sobre la conquista de América, se analizan diferentes interpretaciones (europeas e indígenas), se cuestionan y construyen posturas propias fundamentadas. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

Tabla 8.

Dimensión 3 Pensamiento crítico - Paul Freire post test.

Estudiante	Cuestionamiento crítico	Evaluación de argumento	reflexión histórica	Total
E1	1	1	0	2
E2	1	1	1	3
E3	1	1	1	3
E4	1	0	1	2
E5	1	1	1	3
E6	0	1	1	2
E7	1	1	1	3
E8	1	1	1	3
E9	1	1	1	3
E10	1	1	1	3
E11	1	1	1	3
E12	1	1	1	3
E13	1	1	1	3
E14	1	0	1	2
E15	1	1	1	3
E16	1	1	1	3
E17	1	0	1	2
E18	1	1	1	3
E19	1	1	1	3
E20	1	1	0	2

E21	1	1	1	3
E22	1	0	1	2
E23	1	1	1	3
E24	1	0	1	2
E25	1	1	1	3
E26	1	1	1	3
E27	1	0	1	2
E28	1	1	1	3
E29	1	1	1	3
E30	1	1	1	3
E31	1	1	1	3
E32	1	1	1	3
E33	1	1	1	3
E34	1	1	1	3
E35	1	0	1	2
E36	1	1	1	3
E37	1	1	1	3
E38	1	0	1	2
E39	1	1	1	3
E40	1	1	1	3
E41	1	1	1	3
E42	1	0	1	2
E43	1	1	1	3
E44	1	1	1	3
E45	1	1	1	3
E46	1	0	1	2
E47	1	1	1	3
E48	0	1	1	2
E49	1	1	1	3
E50	1	1	1	3
E51	1	1	0	2

Nota: elaboración propia evaluación post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados obtenidos en el post test reflejan una mejora importante en el desarrollo cognitivo, la mayoría del alumnado obtuvo una calificación casi perfecta en esta dimensión predominando 2 y 3 puntos lo cual es favorable para ellos debido a que, demuestra avances en el cuestionamiento crítico, la evaluación de argumentos y la reflexión histórica.

En el desarrollo cognitivo del cuestionamiento critico se logra evidenciar que una gran parte de los estudiantes logro alcanzar dicho proceso cognitivo trabajando de manera más reflexiva y participativa. Del mismo modo, el alumnado al realizar la evaluación de argumentos se logró evidenciar una mejora en la capacidad para valorar opiniones e información de manera más clara y fundamentada. En cuanto a la reflexión histórica, los resultados evidencian avances importantes en la forma que los estudiantes interpretan y comprenden los temas tratados en el aula de clase.

De manera general, los resultados del post test evidencian una reducción de suma importancia en la obtención de bajos puntajes dentro de esta dimensión y un incremento notable en los niveles al desarrollo cognitivo en comparación con el pre test, esto se da entender que hay un fortalecimiento de suma importancia de las habilidades cognitivas críticas y reflexivas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 9.

Resultados obtenidos del post test

Estudiante	Total
E1	9
E2	10
E3	10
E4	9
E5	10
E6	9
E7	7
E8	10
E9	9
E10	9
E11	9

E12	10
E13	8
E14	9
E15	10
E16	9
E17	8
E18	8
E19	8
E20	7
E21	9
E22	9
E23	7
E24	7
E25	6
E26	8
E27	7
E28	7
E29	8
E30	8
E31	8
E32	8
E33	8
E34	7
E35	7
E36	9
E37	6
E38	7
E39	10
E40	10
E41	10
E42	8

E43	7
E44	7
E45	8
E46	7
E47	7
E48	8
E49	9
E50	8
E51	6

Nota: elaboración propia resultados de la evaluación post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: La puntuación final de los estudiantes luego de realizar el post test demuestra una mejora considerable en el desarrollo de los procesos cognitivos en las tres dimensiones evaluadas, a diferencia de los resultados obtenidos en el pre test las altas calificaciones predominan tomando en cuenta que 46 estudiantes mejoraron su rendimiento y a su vez el desarrollo de sus procesos cognitivos La mayor parte de los alumnos logro resultados positivos reflejando avances en sus habilidades con la participación activa, se denota un cambio considerable en el incremento de puntajes altos y una caída en los resultados bajos.

De igual forma, varios estudiantes llegaron a obtener un puntaje de 9 o 10 lo cual muestra que la aplicación de la propuesta pedagógica fue efectiva ya que, permitió a los estudiantes un mejor desarrollo de sus procesos cognitivos. En términos generales, el post test muestra que los alumnos se desempeñan mejor académicamente y participan más en los procesos de aprendizaje vinculados con la materia de Historia.

Tabla 10.

Resultados obtenidos por pregunta en el post test aplicado por los estudiantes.

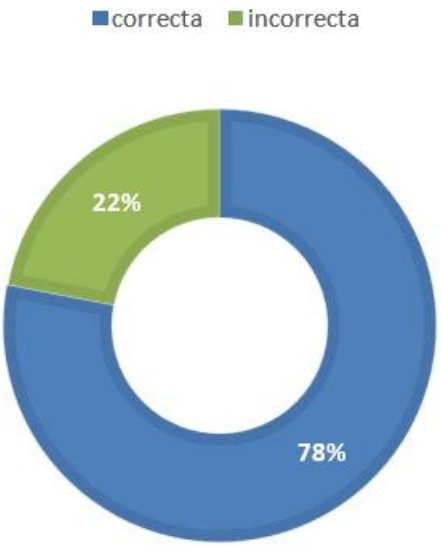
Preguntas	Repuestas correctas	Porcentaje correcto	Repuestas incorrectas	Porcentaje incorrecto

Pregunta 1	40	78%	11	22%
Pregunta 2	43	84%	8	16%
Pregunta 3	44	86%	7	14%
Pregunta 4	42	82%	9	18%
Pregunta 5	30	59%	21	41%
Pregunta 6	35	69%	16	31%
Pregunta 7	47	92%	4	8%
Pregunta 8	49	96%	2	4%
Pregunta 9	41	80%	10	20%
Pregunta 10	48	94%	3	6%

Nota: Resultados del cuestionario post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. Elaboración propia.

Figura 12. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 1 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 1 correspondiente a la relación de conocimientos previos.



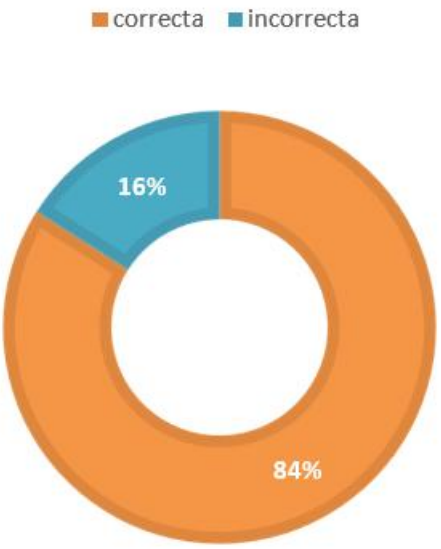
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 1 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En la pregunta uno al efectuarse se dio como resultado que el 78% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 22% respondió de manera errónea. Esto refleja que los estudiantes lograron desarrollar de mejor manera sus procesos cognitivos dando así un resultado positivo en la relación de conocimientos previos.

Interpretación: Los resultados obtenidos destacan un cambio considerable, ya que una parte importante del grupo de estudiantes pudo relacionar la información evaluada con conocimientos previos. Esto es importante dentro del aprendizaje, porque permite que el estudiante no reciba solo una información aislada, sino que también el vincule con experiencias o ideas de contenidos ya trabajados. Por otro lado, el 22% de las respuestas erróneas demuestra que todavía existe un grupo que presenta dificultad para establecer este tipo de conexiones.

Figura 13. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 2 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 2.



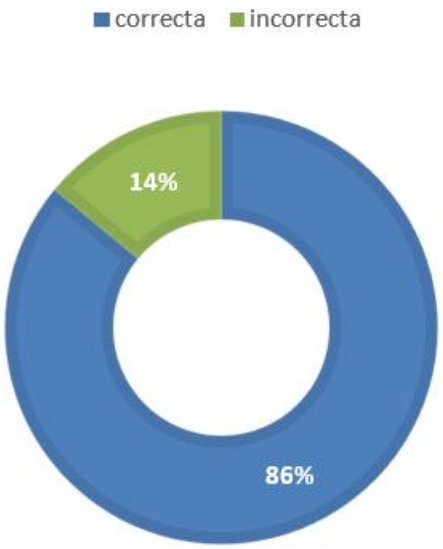
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 2 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En esta pregunta se observa que el 84% de los estudiantes pudo localizar el error generando en ellos aprendizaje y a su vez desarrollando de manera óptima la organización optima de ideas, mientras que el 16% respondió de forma incorrecta. Esto demuestra que la mayoría logró adecuar y estructurar sus ideas frente al contenido evaluado.

Interpretación: En este resultado es evidencia que los estudiantes tienen una buena capacidad para ordenar la información de manera coherente. La organización lógica de ideas es de suma importancia dentro de la asignatura de historia, debido a que permite comprender causas, consecuencias, procesos y relaciones entre hechos históricos. El bajo porcentaje de respuestas erróneas indica que solo una parte reducida del grupo necesita fortalecer este proceso cognitivo.

Figura 14. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 3 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 3.



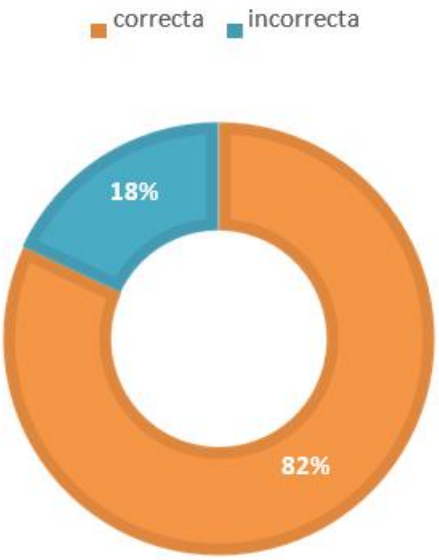
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 3 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: en la pregunta 3 se puede evidenciar una mejora en el proceso cognitivo sobre el conocimiento modificado o ampliado ya que, el 86% del alumnado respondió de forma en que se evidencia el cambio y desarrollo de dicho proceso cognitivo mientras tanto el 14% no logro adaptarse lo cual demuestra que la mayoría había incorporado, o ampliado, sus conocimientos respecto al contenido enjuiciado.

Interpretación: los resultados muestran una situación adecuada en el proceso cognitivo, el cual al ser evaluado por la mayor parte de la población fue de forma adecuada. Esto indica que un número considerable de participantes tuvo la capacidad de relacionar la información nueva con los conocimientos que ya poseían junto. A pesar de ello, el porcentaje de desaciertos evidencia que ciertos educandos todavía presentan limitaciones para modificar sus ideas iniciales.

Figura 15. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 4 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 4.



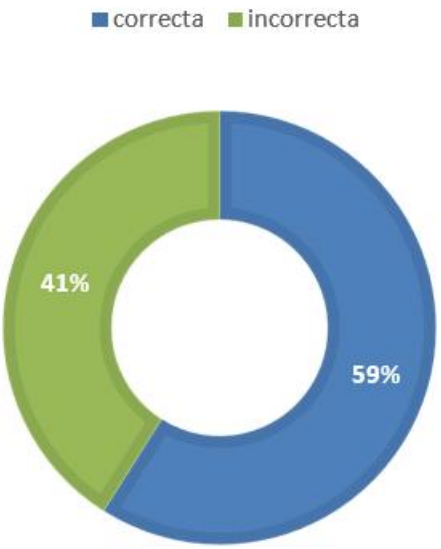
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 4 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: con respecto al proceso cognitivo relacionado con el análisis de ideas de compañeros se denota en el resultado que el 82% de los estudiantes pudieron sobrepasar la barrera y lograron diferenciar las posturas dadas, mientras que el 18% restante lo hizo de una forma no adecuada reflejando que la mayoría fue capaz de analizar o considerar las ideas expuestas por los compañeros de clase.

Interpretación: Este proceso cognitivo resulta fundamental dentro del debate, ya que permite a los participantes escuchar diferentes posturas cómo comprender diversos puntos de vista y contrastarlo con sus propios criterios. No obstante, el 18% de desaciertos refleja que una parte del alumnado aún requiere fortalecer la escucha activa y el análisis de opiniones ajenas, con el fin de participar de manera más reflexiva y argumentativa en los espacios de discusión académica.

Figura 16. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 5 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 5.



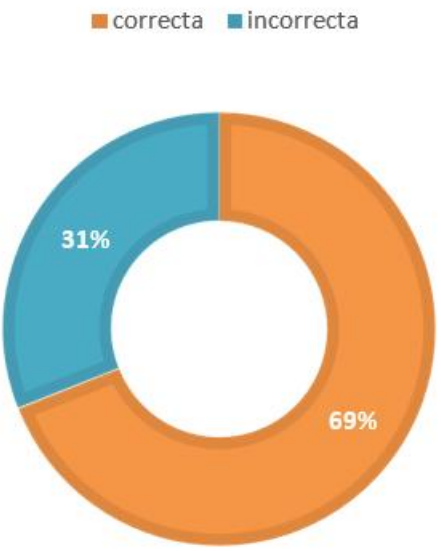
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 5 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: Al evidenciar los resultados obtenidos en cuestión con respecto a la argumentación clara se logra ver un cambio beneficioso para el alumnado dado que el 59% de los participantes contestó correctamente y pudo obtener la capacidad y desarrollo este proceso cognitivo. En cambio, el 41% presentó errores en su contestación. Este resultado demuestra que más de la mitad de la población evaluada logró identificar o elaborar respuestas con cierto nivel de argumentación.

Interpretación: Este fue uno de los resultados más Bajos en comparación con los demás procesos de evaluados. Aunque el 59% de respuestas correctas demuestra que más de la mitad del grupo posee cierta capacidad para argumentar con claridad, el 41% de respuestas fueron incorrectas lo cual evidencia una dificultad importante en los estudiantes. Esto permite deducir que varios estudiantes aún presentan problemas para expresar sus ideas de manera ordenada, precisa y fundamentada. Por eso este proceso cognitivo requiere mayor atención dentro del aula de clases.

Figura 17. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 6 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 6.



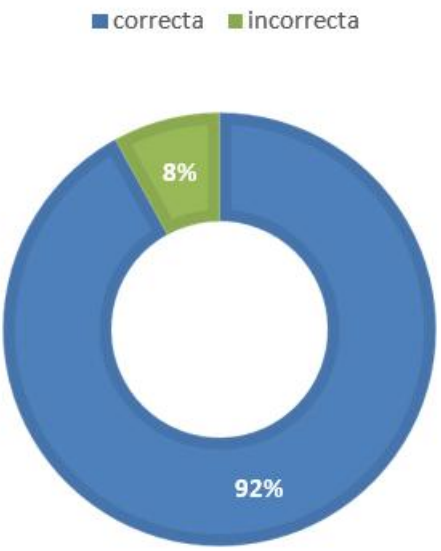
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 6 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En la pregunta referida a construir respuestas fundamentadas, el 69% de los alumnos del segundo curso de la ESO de la muestra contestó correctamente y el 31% contestó incorrectamente. De la anterior afirmación se puede concluir que una parte muy importante (69%) del alumnado alcanzó la meta de construir respuestas fundamentadas, aunque aún queda un grupo considerable, representado por el 31%, que tiene limitaciones.

Interpretación: el resultado es un nivel aceptable de logro puesto que más de la mitad del alumnado contestó correctamente, o lo que es lo mismo, una gran parte importante del grupo alcanzó construir respuestas fundamentadas en ideas, en razones o en conocimientos históricos. A pesar de esto, el hecho que el 31% contestara incorrectamente indica que un grupo de alumnado tiene aún problemas para justificar sus respuestas de forma adecuada. Por lo tanto, es necesario incidir en el uso de estos procesos cognitivos para que el alumnado no sólo conteste, sino que sea capaz de fundamentar sus propias ideas con un rango de seguridad.

Figura 18. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 7 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 7.



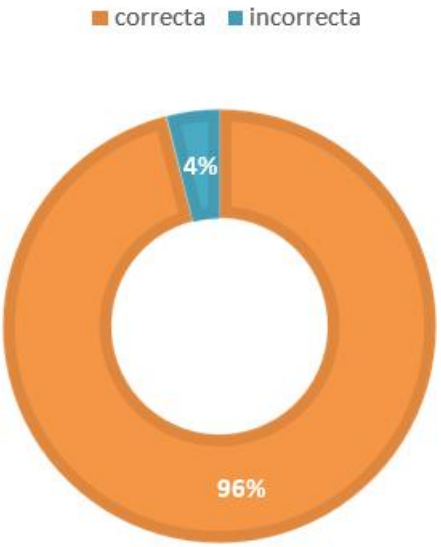
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 7 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En la pregunta que tiene como proceso cognitivo la construcción colectiva del conocimiento el 92% del alumnado contestó correctamente. Por otra parte, apenas el 8% presentó desaciertos. Este resultado evidencia un nivel muy alto de estudiantes que lograron redefinir la construcción colectiva del conocimiento en cada uno de ellos lo cual es una evidencia positiva dentro de la población evaluado.

Interpretación: Los datos reflejan que la mayoría de los participantes comprendió la importancia de construir el conocimiento de manera colectiva, esto significa que el aprendizaje no se desarrolló únicamente de forma individual, sino también a través de intercambio de ideas como la participación activa y el diálogo entre pares punto de esta manera, se puede interpretar que el alumnado mostró una disposición positiva hacia el aprendizaje colaborativo, aspecto fundamental dentro del debate como herramienta de aprendizaje didáctica en la asignatura de historia.

Figura 19. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 8 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 8.



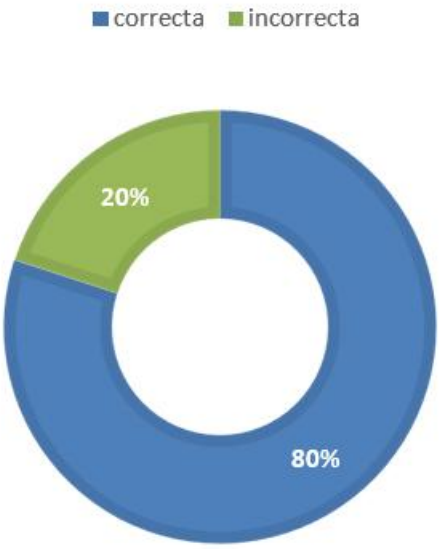
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 8 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En la pregunta correspondiente al cuestionamiento crítico se reflejan resultados admirables debido a que el 96% de los estudiantes logró comprender y desarrollar este proceso cognitivo mientras que solo el 4% de la población evaluada no logro hacerlo aunque este es un pequeño porcentaje se refleja este resultado representó uno de los niveles más elevados dentro de los procesos cognitivos analizados.

Interpretación: El resultado demuestra un rendimiento claramente positivo, ya que la casi totalidad de los estudiantes ha dado cuenta de una capacidad para cuestionar críticamente la información entregada a partir de la aplicación de la propuesta pedagógica. Se trata de esta disposición cognitiva en Historia, puesto que ello permite analizar los acontecimientos más allá de la mera memorización de una determinada información, formulando preguntas, detectando problemas y reflexionando acerca de las causas y consecuencias. A partir del alto porcentaje de respuestas correctas se permite dar una interpretación a que los estudiantes han podido llegar a desarrollar una postura del tipo más activa y reflexiva en la etapa de su aprendizaje. Además, el 4% de respuestas incorrectas muestra que las dificultades fueron mínimas.

Figura 20. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 9 en el post test.

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 9.



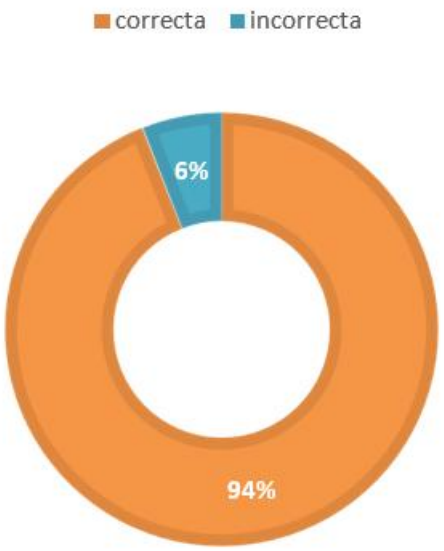
Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 9 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: En la pregunta relacionada con la evaluación de argumento, el 80% de los estudiantes logro una mejora considerable en el desarrollo de este proceso cognitivo, por otro lado existe una cantidad del 20% lo cual es un número reducido de los estudiantes respondió que no pudo desarrollar dicho proceso cognitivos con lo cual se indica que los datos permiten establecer que la mayoría alcanzó un nivel adecuado para valorar e identificar la calidad de un argumento.

Interpretación: Los resultados muestran un desempeño significativo, ya que la mayoría de estudiantes fue capaz de evaluar argumentos de manera adecuada. Esta habilidad es fundamental dentro del debate, porque no basta con expresar una opinión, sino que también es necesario analizar si los argumentos son claros, coherentes y suficientemente sustentados.
Mientras que el 20% de respuestas incorrectas indica que algunos estudiantes aún necesitan fortalecer este proceso cognitivo para que puedan reconocer argumentos débiles cómo identificar ideas sin fundamento o valorar mejor la solidez de una postura.

Figura 21. Resultados porcentuales obtenidos de la pregunta 10 en el post test

Distribución de respuestas correctas e incorrectas en la pregunta 10.



Nota: La figura muestra los porcentajes de los estudiantes que respondieron correctamente o incorrectamente la pregunta 10 post test. Elaboración propia datos tomados de la tabla 10.

Análisis: Referente a la pregunta 10 la cual tiene al proceso cognitivo de la reflexión histórica se pudo evidenciar que el 84% de los estudiantes obtuvo y mejoro su reflexión histórica la cual es de suma importancia dentro del aprendizaje de la Historia. Por otro lado únicamente el 6% del alumnado no logro potenciar este proceso cognitivo lo cual deja un vacío en el desarrollo del mismo, el resultado demuestra un desempeño muy alto en este proceso cognitivo.

Interpretación: Los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes logró reflexionar adecuadamente sobre el contenido histórico evaluado. Esto representa un aspecto muy importante, ya que la enseñanza de la historia no debe de limitarse a recordar fechas o acontecimientos, sino debe permitir comprender los procesos históricos, analizar sus consecuencias y relacionarlos con la realidad actual. El 94% de respuestas correctas indica que los estudiantes alcanzaron nivel sólido de reflexión histórica por su parte, el 6% de respuestas incorrectas representa una dificultad mínima, aunque todavía se puede realizar refuerzos para consolidar este aprendizaje en todo el grupo.

Tabla 11.

Resultados del pre test y post test

Estudiante	Puntaje obtenido del pre test	Puntaje obtenido del post test
E1	2	9

E2	5	10
E3	4	10
E4	4	9
E5	8	10
E6	2	9
E7	6	7
E8	4	10
E9	8	9
E10	8	9
E11	3	9
E12	2	10
E13	8	8
E14	4	9
E15	5	10
E16	5	9
E17	6	8
E18	8	8
E19	4	8
E20	4	7
E21	5	9
E22	5	9
E23	1	7
E24	4	7
E25	1	6
E26	8	8
E27	7	7
E28	7	7
E29	8	8
E30	6	8
E31	5	8
E32	8	8
E33	8	8
E34	7	7

E35	5	7
E36	5	9
E37	4	6
E38	5	7
E39	8	10
E40	8	10
E41	8	10
E42	5	8
E43	1	7
E44	2	7
E45	4	8
E46	3	7
E47	4	7
E48	5	8
E49	4	9
E50	8	8
E51	3	6

Nota: elaboración propia resultados de la evaluación pre test y post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Análisis: Los resultados obtenidos de la comparación entre el pre test y el post test reflejan claramente la mejora en el desempeño general de los estudiantes. En el pre test, la mayor parte del grupo presentó puntajes bajos e intermedios, ya que 35 estudiantes, de un total de 51, lograron calificaciones menores que 7. Esto significa que antes de aplicar la propuesta pedagógica, había las debilidades que presentan las habilidades que se evaluaban. A diferencia del pre test, en el post test se puede ver un avance positivo, ya que 48 estudiantes recuperaron puntajes iguales o superiores al 7, mientras que 3 estudiantes estaban por debajo de esa nota. Este cambio desvela que, tras la ejecución de la estrategia orientada en el debate, la totalidad casi de los estudiantes mejoró su desempeño.

Adicionalmente, el promedio general pasó de 5,13 en el pre test a 8,22 en el post test, correspondiente a un incremento cercano a 3,08 puntos. Este incremento demuestra que la propuesta pedagógica provocó un efecto positivo en el desarrollo de las competencias trabajadas

en la intervención. Asimismo, se puede percibir que 41 estudiantes mejoraron su puntaje, 10 estudiantes sostuvieron el mismo resultado y ningún estudiante mermó su desempeño. Esto permite, en consecuencia, afirmar que la aplicación del debate como estrategia didáctica favoreció el aprendizaje de los estudiantes, fortaleciendo así, habilidades como el análisis, la argumentación, la reflexión y la participación activa.

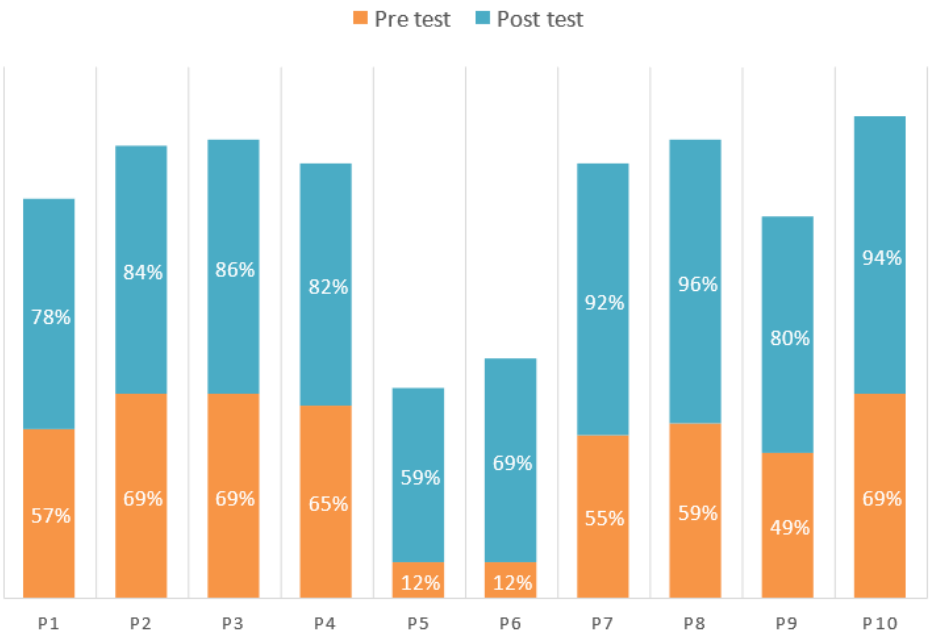
Tabla 12.

Tabla comparación porcentual pre y post test.

Preguntas	Pre test	Post test
P1	57%	78%
P2	69%	84%
P3	69%	86%
P4	65%	82%
P5	12%	59%
P6	12%	69%
P7	55%	92%
P8	59%	96%
P9	49%	80%
P10	69%	94%

Nota: elaboración propia datos obtenidos de la tabla 10 y 5.

Figura 22. Comparación porcentual de las respuestas correctas entre el pre y post test.



Nota: elaboración propia datos obtenidos de la tabla 10 y 5.

Análisis: El análisis comparativo entre el pre test y post test refleja un cambio significativo masivo dentro de los procesos cognitivos evaluados posterior a la aplicación del debate como herramienta de aprendizaje en la asignatura de historia. En el primer proceso cognitivo que es la relación con conocimientos previos el puntaje aumentó de un 57% a un 78% con una diferencia de 21 puntos de igual forma en la organización lógica de ideas se evidenció un aumento del 69% al 84%, lo cual da una mejora de 15 puntos.

Continuando referente a la modificación y ampliación del conocimiento el porcentaje reflejado dio de un 69% a un 86% con un avance significativo de 17 puntos. Se dio un resultado similar en el análisis de compañeros donde los desiertos subieron del 65% al 82% asimismo con una mejora de 17 puntos. Los datos evidencian que el debate no solo favoreció la comprensión, la organización de ideas y la capacidad de analizar aportes dentro del aula, sino que también presentaron avances significativos dentro de estos procesos cognitivos.

Los avances más beneficiosos se presentaron en los procesos relacionados con la argumentación y la fundamentación de respuestas estos resultados evidencian en la argumentación clara un aumento del 12% al 59%, lo cual refleja un cambio considerable de 47 puntos lo cual es uno de los procesos cognitivos que más cambio tuvieron así mismo en la construcción de respuestas fundamentadas se refleja un incremento a un superior de pasar del 12% al 69% con una evidencia abismal de 57 puntos con lo cual se permite interpretar que el debate contribuyó de manera significativa al fortalecimiento de la expansión de ideas con sustento histórico.

Se observaron también avances significativos en la construcción colectiva del conocimiento donde las respuestas correctas pasaron del 55% al 92% con una mejora de 37 puntos. En el cuestionamiento crítico se dio también una mejora del 59% al 96% con la misma suma de puntos porcentuales, Por otra parte en la evaluación de argumentos los resultados subieron del 49% al 80% dando una mejora de 31 puntos.

En la reflexión histórica las respuestas correctas pasaron del 69% al 94% dando una mejora de 25 puntos. En síntesis, estos resultados permiten afirmar que la aplicación del debate benefició y fortaleció los procesos cognitivos de los estudiantes especialmente en la construcción de respuestas fundamentadas la argumentación clara el cuestionamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento.

Interpretación: En los resultados comparativos entre el pre test y el post test se evidencia

una mejora considerable en los procesos cognitivos evaluados. En todas las preguntas observa un incremento en el porcentaje de respuestas correctas, lo cual permite interpretar que la aplicación del debate como herramienta de aprendizaje favoreció a los estudiantes de bachillerato en la asignatura de historia.

Los avances más significativos se representan en la construcción de respuestas fundamentadas que aumentó del 12% al 69%, y en la argumentación clara, que pasó de 12% a 59%. Estos resultados son importantes porque demuestran que, antes de la intervención cómo los estudiantes tenían mayores dificultades para justificar sus respuestas cómo organizar argumentos y expresar ideas con claridad. No obstante, después de trabajar con el debate se evidencia un proceso notable en estos procesos cognitivos.

Asimismo, se observa un crecimiento destacado en la construcción colectiva del conocimiento y en el cuestionamiento crítico ambos con una mejora de 37 puntos porcentuales. Esto sirve para indicar que el debate favoreció la participación activa como el intercambio de ideas, así como la reflexión a la hora de contrastar distintas posturas y la capacidad de cuestionar la información histórica de un modo más crítico. También se hacen patentes avances en la reflexión histórica, la valoración de argumentos, el análisis de ideas de los compañeros y la organización lógica de ideas. Los resultados muestran que los alumnos mejoraron no solo en la memorización de contenidos sino también en habilidades cognitivas de mayor complejidad.

En conjunto, la figura demuestra que el post test obtuvo resultados superiores al pre test en todos los procesos evaluados. Por lo tanto, cómo se puede interpretar que la herramienta de aprendizaje basada en el debate tuvo un impacto positivo en el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes, especialmente relaciones con la argumentación como la fundamentación de respuestas como el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento.

4.3 Tabla T Student

Tabla 13.

Resultados del pre y post test aplicando t Student.

Variable	Media del pre test	Media del post test	Diferencia de medias	t	Grado de Libertad	Decision

Desarrollo de los procesos cognitivos	5,14	8,22	3,08	9,88	50	Se rechaza H0 y se acepta H1

Nota: elaboración propia tomada del cuestionario pre test y post test a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Para la comprobación de la hipótesis se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas, debido a que se compararon los resultados obtenidos por los mismos participantes en dos momentos de evaluación: pre test y post test. Esta prueba permitió determinar si la diferencia entre ambas medias fue estadísticamente significativa después de la aplicación de la propuesta pedagógica basada en el debate.

4.3.1 Hipótesis de investigación H1:

El uso del debate como estrategia didáctica contribuye significativamente en el desarrollo de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

4.3.2 Hipótesis nula H0:

El uso del debate como estrategia didáctica no contribuye significativamente en el desarrollo de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

4.3.3 Operaciones.

La diferencia de medias se calculó mediante la resta entre la media del post test y la media del pre test:

Diferencia de medias = Media del post test - Media del pre test Diferencia

de medias = 8,22 - 5,14

Diferencia de medias = 3,08

El grado de libertad se obtuvo con la siguiente fórmula:

gl = n - 1

gl = 51 - 1

gl = 50

La prueba t de Student para muestras relacionadas se expresa de la siguiente manera:

$$t = \bar{D} / (SD / \sqrt{n})$$

Donde:

t = valor de la prueba t de Student
$\bar{D}$ = media de las diferencias entre el pre test y el post test
SD = desviación estándar de las diferencias
n = número total de participantes

De acuerdo con los resultados obtenidos, el valor de la t calculada fue de **9,88**, con **50 grados de libertad**. Los resultados obtenidos nos muestran como resultado que existe una diferencia significativa entre los resultados del pre test y del post test.

Análisis: La aplicación de la T de Student nos hace ver que los resultados entre las medias del pre test y del post test son significativos entablando una relación con el desarrollo de los procesos cognitivos de los alumnos.

La media obtenida en el pre test fue de 5,14, por el contrario, en el post test fue de 8,22, con una diferencia de medias de 3,08 puntos. Este incremento refleja, en ese sentido, una mejora considerable en el desempeño de los estudiantes después de la aplicación de la propuesta pedagógica basada en el debate. Adicionalmente, el valor de t = 9,88 indica, al mismo tiempo que, la diferencia entre ambas evaluaciones no se produjo por azar, debido a que, se relaciona con los efectos generados por la intervención didáctica aplicada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al considerar los 50 grados de libertad, los resultados permiten establecer que hubo un avance significativo en los procesos cognitivos evaluados, especialmente en habilidades relacionadas con el aprendizaje significativo, la interacción social, la argumentación y el pensamiento crítico.

4.3.4 Decisión estadística.

Como el valor de la t calculada fue de 9,88, se determina que existe una diferencia significativa entre el pre test y el post test. Por esta razón, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis de investigación H1.

En consecuencia, se comprueba que el uso del debate como estrategia didáctica

contribuyó significativamente al desarrollo de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

4.4 Resultado del objetivo específico 3: Evaluación del debate en los procesos cognitivos.

Tabla 14.

Tabla de doble entrada entrevista al docente encargado del área de Ciencias Sociales.

N.º	Pregunta de la entrevista	Respuesta
1	¿Cómo describir la participación y el nivel de análisis de los estudiantes durante los debates realizados en la clase de Historia?	La participación estudiantil durante los debates ha sido notable, evidenciando un incremento en el interés por intervenir y por asumir un rol activo en el aula. El uso del debate como herramienta pedagógica permitió que los estudiantes dejarán de ser meros receptores y asumieran una posición más analítica respecto a los contenidos históricos. Muchos recurrieron a saberes previos para estructurar y fundamentar sus opiniones lo que evidencia un proceso de análisis más profundo y una apropiación crítica del conocimiento.
2	¿Ha observado mejoras en la comprensión e interpretación de los hechos y procesos históricos cuando se utiliza el debate como herramienta de aprendizaje?	Considero que se han logrado avances importantes en la incomprensión e interpretación de los procesos históricos especialmente desde que se empezó a trabajar con la propuesta didáctica utilizada por el estudiante con el uso del debate en el aula. He observado que los estudiantes ya no se limitan solamente a recibir clases en sí, sino que muestran mayor curiosidad y hacen preguntas con una iniciativa propia las cuales buscan comprender los temas históricos con mucha más profundidad. además, el debate les ha permitido analizar la historia de una

		manera más interpretativa porque no ahora solo memorizan datos como haciendo que también relacionan causas como consecuencias y diferentes puntos de vista sobre los hechos estudiados.
3	¿De qué manera el debate ha contribuido al desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes en la asignatura de Historia?	El debate ha sido fundamental para fortalecer la capacidad argumentativa de los estudiantes. Antes de emplear esta estrategia, predominaba una actitud pasiva y escasa participación. Tras su implementación, se observa que gran parte de los estudiantes busca defender sus posturas, organizar sus ideas y justificar sus opiniones en función de los contenidos trabajados. Si bien aún existen aspectos por mejorar, el debate ha resultado una herramienta eficaz para estimular y consolidar la argumentación en el aula.
4	¿Qué cambios ha percibido en el pensamiento crítico de los estudiantes al analizar acontecimientos históricos mediante el debate?	He percibido avances importantes en el desarrollo del pensamiento crítico. Por ejemplo, durante el análisis del tema de la conquista los estudiantes empezaron a cuestionar interpretaciones, contrastar ideas y asumir posturas propias. Aunque inicialmente algunas opiniones carecían de fundamento, el intercambio argumentativo fomentó la revisión y el ajuste de sus perspectivas lo que evidencia un proceso de reflexión y crítico altamente valioso en la formación histórica.

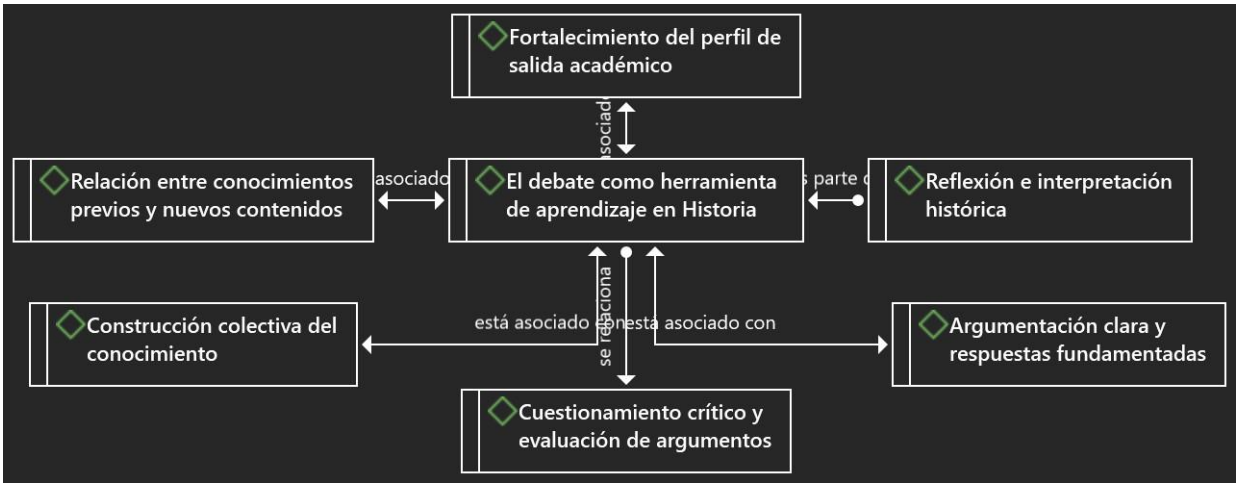
5	¿Cómo influye el debate en la capacidad de los estudiantes para relacionar conocimientos previos con nuevos contenidos históricos?	El debate incide de manera positiva en la integración de conocimientos previos con nuevos contenidos. A lo largo de su desarrollo, se evidenció cómo los alumnos se encuentran utilizando información trabajada anteriormente para corroborar sus argumentos, incluso algunos lograron llegar a relacionar investigaciones que habían hallado recientemente con explicaciones dadas previamente por el docente de modo que atravesaban hacia la formulación de ideas más robustas y continuas, y así el debate favorecía la articulación entre el conocimiento trabajado y aquellos aprendizajes históricos emergentes.
6	¿Qué evidencias ha visto en cuanto al desarrollo de habilidades como análisis, reflexión o construcción de argumentos durante los debates?	He visto cierto avance en estas habilidades, los alumnos analizan la información, reflexionan sobre las diferentes posturas e intentan generar argumentos sustentados en los contenidos históricos. Se puede observar un esfuerzo más intensivo por organizar las ideas y por expresar éstas con un grado de claridad mayor. Aunque en este sentido es un proceso que requiere continuidad, el debate fue propicio para afianzar el análisis, la reflexión crítica y la construcción argumentativa.
7	¿Considera que utilizar el debate favorece el aprendizaje	Considero que el debate favorece decisivamente el aprendizaje significativo en Historia. Este tipo de práctica le da la vuelta a la enseñanza tradicional altamente memorizada y es capaz de generar espacios

	significativo de los alumnos y las alumnas en Historia?	de participación y construcción del conocimiento de manera colectiva. Los alumnos y las alumnas ponen en relación los contenidos históricos con su propia experiencia y saberes previos, permitiendo una relación más comprensiva, crítica y duradera con la disciplina.
8	¿Qué dificultades o limitaciones introducirá el debate como estrategia didáctica en la enseñanza de Historia?	La principal dificultad que detectamos fue gestionar el tiempo. El debate requiere un manejo exhaustivo del tiempo, preparación de los participantes y organización de los tiempos de intervención, por esta razón, aunque intentamos gestionar el tiempo correctamente, creemos que es necesario contar con un mayor margen, para poder aprovechar plenamente los beneficios que surgen con su uso. En todo caso, debemos indicar que, a pesar de la dificultad mencionada, los resultados obtenidos son muy positivos en términos de aprendizaje.
9	¿De qué manera observará que el debate promueva la participación activa y la construcción colectiva del conocimiento en los estudiantes?	El debate ha promovido la participación activa, especialmente entre aquellos estudiantes que habitualmente no intervenían. Encontraron en esta estrategia un espacio para expresar sus ideas y escuchar a sus compañeros. Además, la construcción colectiva del conocimiento se potencia a través del intercambio de argumentos, permitiendo a los estudiantes modificar, enriquecer o matizar sus opiniones, lo que evidencia que el aprendizaje también se construye colaborativamente.

10	¿Piensa usted que el debate ayuda a los estudiantes a avanzar en competencias cognitivas acordes al perfil de salida académica?	Sí, el debate favorece el progreso de competencias cognitivas básicas para el perfil de salida académica. Fomenta competencias como la capacidad de análisis, la lectura e interpretación de los textos. la capacidad de argumentar y de tener pensamiento crítico, las competencias comunicativas y sociales; se aprende a oír, a respetar diferentes formas de pensar o a fundamentar las opiniones, lo que refuerza la formación académica y personal.

Nota: información obtenida de la entrevista realizada al docente coordinador del área de Ciencias Sociales. Elaboración propia.

Figura 23. Red semántica de la entrevista realizada al coordinador del área de Ciencias Sociales.



Nota: elaboración propia en base a la entrevista realizada al docente, con el uso del software del ATLAS. Ti.

Los resultados que se lograron obtener después del análisis cualitativo y cuantitativo indica un cambio significativo en los estudiantes al aplicar el debate como herramienta de aprendizaje en la enseñanza de la historia mediante la organización de la información en las redes semánticas que se

obtuvieron mediante el software ATLAS. Ti.

Se dieron a conocer categorías que vienen directamente relacionadas con los procesos cognitivos principales como lo son la argumentación, fundamentación de respuestas, cuestionamiento crítico, evaluación de argumentos, reflexión histórica y construcción colectiva del conocimiento estas evidencias complementan a los datos cuantitativos debido a que, se refleja la mejora en los resultados en el post test ya que, se relacionó directamente con la aplicación sistemática del debate como herramienta de aprendizaje dentro del aula de clases con esto y la entrevista realizada al docente se puede afirmar que estudiantes fortalecieron su participación, organizaron mejor sus ideas y justificaron sus opiniones con mayor fundamento histórico. En consecuencia, se puede afirmar que el debate contribuyó de manera favorable al desarrollo de los procesos cognitivos necesarios para el aprendizaje significativo de la Historia.

4.5 Discusión

Nivel inicial: En el pre test se obtuvo una media de 5,14, lo que demuestra que antes de aplicar el debate existían limitaciones en procesos cognitivos como la organización de ideas, la argumentación, la fundamentación de respuestas, el cuestionamiento crítico y la reflexión histórica.

Mejora en el post test: Después de aplicar la propuesta pedagógica basada en el debate, la media del post test alcanzó 8,22, con una diferencia de 3,08 puntos. Esto evidencia que los estudiantes lograron un mejor desempeño luego de participar en actividades de debate dentro de la asignatura de Historia.

Comprobación estadística: La prueba t de Student para muestras relacionadas dio como resultado t = 9,88 con 50 grados de libertad. Este dato permitió establecer que la diferencia entre el pre test y el post test fue significativa.

Decisión de la hipótesis: En base a la evaluación estadística, se anuló la hipótesis nula y se admitió la hipótesis de investigación. Ello permite evidenciar que el debate ayuda al desarrollo de los procesos cognitivos en la enseñanza-aprendizaje en la Historia.

Entrevista al profesor y análisis en ATLAS. Ti

La entrevista realizada al docente, analizada a partir de ATLAS. Ti, ha permitido poder identificar los siguientes aspectos:

- **Intervención activa:** El profesor destacó que “la participación estudiantil durante los debates ha sido notable, evidenciando un incremento en el interés por intervenir y por asumir un rol activo en el aula. que los alumnos demostraron

mayor interés por participar en los debates" (entrevista al docente, pregunta 1). Lo cual propició que el alumnado tuviera que desempeñar un rol más activo en el aula.

- **Organización de ideas:** El docente señalo que "gran parte de los estudiantes busca defender sus posturas, organizar sus ideas y justificar sus opiniones en función de los contenidos trabajados" (entrevista al docente, pregunta 3). Esto evidencia que el debate ayudo a que los estudiantes estructurarán sus ideas y mejoren sus intervenciones.
- **Fundamentación de las respuestas:** En el momento del debate, los alumnos sustentaron sus opiniones utilizando sus conocimientos previos y argumentos históricos, según lo menciona el docente "Muchos recurrieron a saberes previos para estructurar y fundamentar sus opiniones lo que evidencia un proceso de análisis más profundo y una apropiación crítica del conocimiento" (entrevista al docente, pregunta 1). De esta forma se puede deducir que el uso del debate como herramienta de aprendizaje ayudo al fortalecimiento de este proceso cognitivo.
- **Pensamiento crítico:** El análisis en ATLAS. Ti permitió identificar categorías como cuestionamiento crítico, evaluación de los argumentos y la reflexión histórica. Según el docente "durante el análisis del tema de la conquista los estudiantes empezaron a cuestionar interpretaciones, contrastar ideas y asumir posturas propias" (Entrevista docente, pregunta 4). Esto pone de manifiesto que el debate favoreció que los alumnos analicen distintas posturas y que no se limitaran a la mera repetición de la información.
- **Construcción colectiva del conocimiento:** El docente afirmo que "la construcción colectiva del conocimiento se potencia a través del intercambio de argumentos, permitiendo a los estudiantes modificar, enriquecer o matizar sus opiniones" (Entrevista docente, pregunta 9). La interacción entre compañeros permitió el intercambio de ideas y la construcción de aprendizajes a partir del diálogo, la escucha y la confrontación respetuosa de argumentos.

4.5.1 Discusión general

En conjunto, los resultados de la encuesta y de la entrevista analizada en ATLAS. Ti permiten afirmar que el debate fue una estrategia didáctica adecuada para fortalecer los procesos cognitivos en Historia. Los datos del pre test, post test y t de Student comprobaron la mejora de manera cuantitativa, mientras que la entrevista permitió explicar cómo se manifestó ese cambio

en el aula. Por esta razón, se concluye que el debate favoreció la participación, la argumentación, la reflexión crítica y la construcción colectiva del conocimiento en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Elaborar la propuesta pedagógica basada en el debate aporto de manera favorable para la mejora de los procesos cognitivos como lo es la construcción de respuestas fundamentadas ya que tuvo un cambio significativo estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano, aunque se evidenciaron mejoras altamente positivas el tiempo que se implemento fue de dos sesiones de 45 minutos clase lo cual lo cual no permite asegurar la sostenibilidad del desarrollo de las habilidades cognitivas a largo plazo.
- Aplicar la propuesta pedagógica basada en el uso del debate esta facilito al desarrollo de los procesos cognitivos del alumnado. Especialmente en el progreso del aprendizaje significativo, la interacción social y constructiva y el pensamiento crítico. Esto demuestra que el uso del debate no solo fortalece la expresión oral si no también le permite al estudiante desarrollar más su participación activa en el aula.
- Evaluar la utilización del debate para la mejora de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia, evidencio una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes. El incremento observado entre ambas pruebas demuestra que, después de aplicar la propuesta pedagógica basada en el debate, los estudiantes fortalecieron el desarrollo de sus procesos cognitivos. Por ello, se puede afirmar que el debate contribuyó positivamente al fortalecimiento de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

5.2 Recomendaciones

- Implementar la propuesta pedagógica basada en el debate dentro de la asignatura de Historia dentro de la Unidad Educativa Pensionado Americano, considerando que esta debe ir de la mano con una planificación de tiempo adecuada debido a que la aplicación de la propuesta tuvo limitaciones de tiempo ya que se la implemento en dos sesiones de clase de 45 minutos.
- Promover espacios pedagógicos donde se puedan aplicar estrategias activas de aprendizaje como el debate, especialmente en asignaturas asociadas al área de la Historia y las Ciencias Sociales. Esto beneficiará a que el alumnado consolide de mejor manera sus habilidades cognitivas necesarias para su formación académica.
- Considerar seguir implementando la propuesta pedagógica basada en el debate en el aula de clases expandiéndola a otros temas de Historia debido a que se evidenciaron mejoras altamente positivas pero debido al corto tiempo implementado a la propuesta pedagógica no se permite asegurar la sostenibilidad del desarrollo de los procesos cognitivos a largo plazo.

6. CAPÍTULO VI PROPUESTA.

6.1 Título de la propuesta

Interpretaciones históricas sobre la conquista de América: una propuesta didáctica basada en el debate.

6.2 Introducción

La enseñanza de la Historia en el sistema educativo actual precisa de estrategias didácticas donde se favorezcan la participación del alumnado y el desarrollo de las habilidades cognitivas que constituyen materialidades del proceso de enseñanza-aprendizaje como el análisis, la interpretación, la argumentación, etc. En muchas ocasiones, la enseñanza de esta materia e incluso sus formas evaluativas están todavía centradas en metodologías tradicionales y en la transmisión de contenidos, la memorización de los hechos históricos y por ende limitan la conformación de aprendizajes significativos.

A este respecto, el debate se presenta como una propuesta didáctica que favorece la estructura del uso de la palabra en el aula, el pensamiento crítico y la reflexión en torno a los procesos históricos desde distintas ópticas. El debate facilita a los estudiantes la posibilidad de analizar información, contrastar ideas, construir argumentos y participar en el proceso de construcción de conocimiento.

La presente propuesta didáctica se reivindica como una propuesta alternativa metodológica en la que se integre el debate en la enseñanza de la Historia en los estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. La propuesta se estructura en tres fases: sensibilización, fundamentación teórica y acompañamiento, responsables de la producción de un proceso de aprendizaje colaborativo donde los estudiantes desarrollan habilidades argumentativas y alcanzan una interpretación crítica de los acontecimientos históricos.

Asimismo, la propuesta se desarrolla mediante dos sesiones de clase de cuarenta y cinco minutos cada una, en las que se aborda el análisis de la conquista de América a partir del debate académico. De esta manera, se pretende fortalecer el aprendizaje histórico mediante el uso del diálogo y la argumentación como herramientas pedagógicas.

6.3 Problemática

En el proceso de enseñanza de la Historia se evidencia con frecuencia una limitada participación de los estudiantes durante el desarrollo de las clases, lo cual puede estar relacionado con el predominio de metodologías tradicionales centradas en la exposición del docente y la memorización de contenidos. Esta circunstancia limita las posibilidades de los estudiantes de brindar la exposición de sus ideas, de analizar diversas interpretaciones históricas y de desarrollar

habilidades argumentativas.

En el marco de la Unidad Educativa Pensionado Americano hemos podido constatar que los alumnos presentan dificultades analíticas respecto del proceso histórico, así como para poder argumentar sus opiniones justificándolas por medio de evidencias históricas, lo que se traduce en una escasa participación durante las actividades académicas y un escaso desarrollo de habilidades como la argumentación, la reflexión o el pensamiento crítico.

Frente a esta situación se hace necesaria la incorporación de estrategias didácticas que favorezcan un aumento en la participación del alumnado, y que posibiliten el fortalecimiento del desarrollo de habilidades cognitivas y comunicativas en la asignatura de Historia. En este sentido, el debate se erige como una estrategia didáctica que podría ayudar a realizar una mejora en la dinámica del aula, posibilitando el diálogo, la confrontación de ideas y la construcción del conocimiento histórico.

6.4 Justificación

La justificación de la presente propuesta didáctica reside en la necesidad de establecer metodologías activas que favorezcan un aprendizaje significativo dentro de la asignatura Historia. Desde esta perspectiva, el debate como estrategia pedagógica, ubica a los estudiantes en el foco activo de aprendizaje y de desarrollo de habilidades de análisis, argumentación y pensamiento crítico. De este modo, a través del debate los alumnos y las alumnas tienen la oportunidad de confrontar diferentes interpretaciones sobre los hechos históricos, permitiendo así una comprensión más amplia de los procesos sociales y políticos que nos han aportado el desarrollo de las sociedades. Asimismo, esta estrategia fomenta el uso del lenguaje como herramienta para expresar ideas, defender posturas y construir conocimiento de manera colaborativa.

Desde el punto de vista pedagógico, la propuesta busca fortalecer la relación entre teoría y práctica en el proceso de enseñanza–aprendizaje, promoviendo espacios de diálogo y reflexión que permitan a los estudiantes analizar los acontecimientos históricos desde diferentes perspectivas.

6.5 Objetivos

6.5.1 Objetivo general

- Diseñar una propuesta donde el debate como estrategia didáctica fortalezca las habilidades argumentativas y el pensamiento crítico en el aprendizaje de la Historia en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

6.5.2 Objetivos específicos

- Promover la participación activa de los estudiantes mediante el uso del debate en el aula de Historia.
- Desarrollar habilidades de análisis y argumentación a partir de la discusión de diferentes interpretaciones históricas.
- Valorar el impacto del debate como una estrategia didáctica en el aprendizaje de la Historia y en el propio desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico de los estudiantes.

6.6 Fundamentación pedagógica de la propuesta.

La presente propuesta pedagógica se fundamenta en tres teorías del aprendizaje, las que de alguna manera permitirán justificar el uso del debate como una estrategia didáctica para enseñar Historia. Primero, se toma en cuenta la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, quien sostiene que el estudiante va a aprender de una manera más profunda mientras relacione el contenido con los conocimientos que ya posee. En segundo lugar, se considera la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, que enfatiza el papel del lenguaje, de la interacción social, del trabajo colaborativo en la construcción del conocimiento. Por último, se considera el pensamiento pedagógico de Paulo Freire: la educación como diálogo, como reflexión crítica y la participación activa del estudiante.

Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el debate permitiría a los estudiantes relacionarse con los contenidos históricos a partir de conocimientos previos, de sus propias experiencias e interpretaciones. Esta relación favorece una comprensión más amplia de los procesos históricos, debido a que el nuevo conocimiento no se incorpora de forma aislada, sino que se organiza y adquiere sentido dentro de la estructura cognitiva del estudiante. En este sentido, Ausubel (1980) menciona que el aprendizaje significativo permite que, el alumno manifieste una actitud hacia el aprendizaje significativo, así como, una disposición para relacionar de forma sustancial, el material nuevo con su estructura cognoscitiva (p. 56). Por ello, el debate ayuda a que el estudiante organice sus ideas, argumente con claridad y fundamente sus opiniones a partir de los contenidos trabajados en clase.

Asimismo, el uso del debate se relaciona con el aprendizaje activo, ya que permite que los estudiantes participen directamente en la construcción de su conocimiento. Como indican Giménez et al. (2014), el aprendizaje activo se vincula directamente con el aprendizaje significativo, pues favorece la adquisición de conocimientos, su almacenamiento y utilización posterior, además de incrementar la motivación, el rendimiento académico, las relaciones interpersonales y la participación dentro del ámbito educativo (p. 70). Desde esta perspectiva, el

debate deja de ser únicamente una actividad oral y se convierte en una estrategia que fortalece el análisis, la interpretación, la argumentación y la reflexión histórica.

Por otra parte, la teoría sociocultural de Vygotsky permite comprender el debate como una práctica de interacción social, en la cual el aprendizaje se construye mediante el lenguaje y la colaboración con los demás. El autor resalta la importancia de la Zona de Desarrollo Próximo, entendida como la distancia entre lo que el estudiante puede realizar por sí mismo y lo que puede alcanzar con la orientación del docente o el apoyo de sus compañeros. En esta línea, Chaves (2011) señala que los docentes son los encargados de diseñar estrategias interactivas que, por consiguiente, promuevan zonas de desarrollo próximo, para, en ese sentido, se tome cuenta el nivel de conocimiento de las estudiantes y los estudiantes, así como, la cultura, y, partiendo de aquello, se complemente los significados que van a aprender (p. 63). Por tanto, el debate favorece un aula más participativa, donde los estudiantes escuchan, contrastan ideas, analizan argumentos y construyen saberes de manera conjunta.

En relación con ello, el debate también fortalece el análisis de las ideas de los compañeros, debido a que exige escuchar, interpretar y valorar diferentes puntos de vista. Desde la perspectiva de Ausubel, el aprendizaje depende de la relación entre los nuevos conocimientos y la estructura cognitiva del estudiante, pues "la estructura cognoscitiva existente en el estudiante es el factor principal que influye en el aprendizaje y la retención significativos". (Ausubel, 1980, p. 154).

Siguiendo esta línea, el intercambio de las opiniones en el marco de la discusión permite que el alumno contrastase sus ideas previas con las de sus compañeros, la reorganización de sus saberes y el desarrollo de su conocimiento de los hechos y los procesos históricos. De igual forma, la discusión puede favorecer la elaboración de una argumentación clara, puesto que obliga a los alumnos a que expongan sus ideas desarrolladas, estructuradas y fundamentadas, lo que permite a los alumnos y alumnas no solo memorizar información histórica, sino que también la analicen, la relacionen y la comuniquen con sentido. En consecuencia, la discusión se convierte en una estrategia didáctica idónea para fortalecer los procesos cognitivos, porque estimula la organización lógica de ideas, la construcción de respuestas fundamentadas, el cuestionamiento crítico y la reflexión histórica.

Y, por último, la propuesta que se presenta se articula a partir del pensamiento crítico de Paulo Freire, quien plantea la educación como un proceso de diálogo, participación y transformación de la realidad. En este sentido, el estudiante no debe ser concebido como un

receptor pasivo de información, sino como un sujeto activo que piensa, que cuestiona, que participa y que construye su aprendizaje.

6.7 Estructura didáctica de la propuesta.

Fase 1: Sensibilización

En esta fase se planteó la pregunta generadora: ¿La conquista de América fue un descubrimiento o una invasión?, con la finalidad de que los estudiantes expresaran sus opiniones iniciales. También se desarrolló un conversatorio guiado sobre las diferentes interpretaciones históricas del proceso de conquista. Posteriormente, los estudiantes retomaron la pregunta trabajada en la clase anterior y comentaron brevemente las ideas y argumentos preparados por cada equipo.

Fase 2: Fundamentación teórica

En esta fase, se explicó el debate como integración de procesos de aprendizaje y su utilidad en el análisis de la Historia. También se socializó la estructura del debate y las reglas de participación. Se volvió a exponer las normas del debate vinculadas al respeto, la escucha activa y la argumentación sustentada. También se recordó la estructura del argumento: afirmación, razonamiento y evidencia histórica.

Figura 24. *Explicación sobre el uso del debate*



Nota: fotografía elaboración propia tomada a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano

Fase 3: Aplicación y acompañamiento

En esta fase se organizaron dos equipos de trabajo, mismos que, se asignaron las posturas correspondientes: Equipo A, beneficios de la conquista; Equipo B, impactos negativos. De forma continua, los estudiantes elaboraron argumentos a partir de la revisión de información histórica relacionada con la conquista de América. Después, escucharon la presentación del tema a discutir, las posiciones de cada equipo y el tiempo de participación. Luego, argumentaron la posición inicial de cada equipo mediante el saludo y la presentación de sus miembros e introdujeron la explicación de su postura ante el tema, refutaron los argumentos del equipo oponente incorporando evidencias históricas. Finalmente, reforzaron la postura de cada equipo mediante la confrontación de argumentos e incorporando evidencias históricas, concluyeron los argumentos principales, pero sin aportar información nueva.

Figura 25.

aplicación de la propuesta pedagógica



Nota: fotografía elaboración propia tomada a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

6.8 Desarrollo de la propuesta pedagógica del uso del debate en el aula para el desarrollo de los procesos cognitivos en la asignatura de Historia.

PLAN DE CLASE N°1

<table>
<tr><td>LOGO INSTITUCIONAL</td><td colspan="3">UNIDAD EDUCATIVA
“PENSIONADO AMERICANO”</td><td colspan="3">AÑO LECTIVO
2025-2026</td></tr>
<tr><td colspan="7">PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO</td></tr>
<tr><td colspan="7">1. DATOS INFORMATIVOS:</td></tr>
<tr><td>Docente:</td><td colspan="2">Jefrey Alexander Ushca Lovato</td><td>Área/asignatura:</td><td>Historia</td><td>Grado/Curso:</td><td>Bachillerato</td><td>Paralelo:</td><td>A</td></tr>
<tr><td>N.º de unidad de planificación:</td><td>1</td><td>Título de unidad de planificación:</td><td>Sincretismo</td><td>Objetivos específicos de la unidad de planificación:</td><td colspan="3">OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo-sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</td></tr>
<tr><td colspan="7">2. PLANIFICACIÓN</td></tr>
<tr><td colspan="5">DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:</td><td colspan="2">INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="3">CS.H.5.3.24. Determinar y valorar las características del mestizaje y el sincretismo en el arte colonial hispanoamericano.</td><td colspan="2">I.CS.H.5.14.1. Analiza las características del mestizaje y el sincretismo cultural (I.2.)</td></tr>
<tr><td>EJES TRANSVERSALES:</td><td>Sociedad</td><td>PERIODOS: 2</td><td>SEMANA DE INICIO:</td><td>23/03/2026
27/03/2026</td></tr>
<tr><td>Estrategias metodológicas
¿Cómo van a aprender?</td><td>Recursos</td><td>Indicadores de logro</td><td colspan="2">Actividades de evaluación/
Técnicas / instrumentos
¿Con qué evaluar?</td></tr>
<tr><td>Fase de sensibilización
1. Plantear la pregunta generadora: ¿La conquista de América fue un descubrimiento o una invasión?, para que los estudiantes expresen sus opiniones iniciales. 10 min.
2. Desarrollar un conversatorio guiado sobre las diferentes interpretaciones históricas del proceso de conquista. 5 min.
Fase de fundamentación teórica
3. Explicar el debate como estrategia de aprendizaje y su valor para la materia Historia. 5 min.
4. Socializar la organización del debate y las reglas que rigen la</td><td>• Pizarra
• Cuaderno
• Marcadores
• Borrador
• Esferos
• Lápices
• Colores
• Texto de trabajo</td><td>• Participa activamente en el debate.
• Expone argumentos basados en evidencias históricas.
• Escucha y refuta ideas de otros compañeros.
• Respeta las normas del diálogo y la participación.</td><td colspan="2">Técnica de evaluación:
Exposición
Instrumento:
Rúbrica de debate</td></tr>
</table>

participación. 5 min. **Fase de acompañamiento** **5.** Graduar dos equipos de trabajo y definir las posturas de cada equipo: Equipo A, beneficios de la conquista; Equipo B, impactos negativos. 5 min. **6.** Llevar a cabo los argumentos a partir de la revisión de la información histórica que da cuenta de la conquista de América. 10 min.			

3. ADAPTACIONES CURRICULARES		
Especificación de la necesidad educativa	**Especificación de la adaptación a ser aplicada**	
N/A	N/A	
ELABORADO	**REVISADO**	**APROBADO**
Elaborado por: Jefrey Alexander Ushca Lovato	Tutor docente: PhD. Rocío León	Aprobado: Abg. Richard Moreano.
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

PLAN DE CLASE N°2

<table>
<tr><td>LOGO INSTITUCIONAL</td><td colspan="3">UNIDAD EDUCATIVA
“PENSIONADO AMERICANO”</td><td colspan="3">AÑO LECTIVO
2025-2026</td></tr>
<tr><td colspan="7">PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO</td></tr>
<tr><td colspan="7">1. DATOS INFORMATIVOS:</td></tr>
<tr><td>Docente:</td><td colspan="2">Jefrey Alexander Ushca Lovato</td><td>Área/asignatura:</td><td>Historia</td><td>Grado/Curso:</td><td>Bachillerato</td><td>Paralelo:</td><td>A</td></tr>
<tr><td>N.º de unidad de planificación:</td><td>1</td><td colspan="2">Título de unidad de planificación:</td><td>Sincretismo</td><td>Objetivos específicos de la unidad de planificación:</td><td colspan="3">OG.CS.3. Comprender la dinámica individuo-sociedad, por medio del análisis de las relaciones entre las personas, los acontecimientos, procesos históricos y geográficos en el espacio-tiempo, a fin de comprender los patrones de cambio, permanencia y continuidad de los diferentes fenómenos sociales y sus consecuencias.</td></tr>
<tr><td colspan="7">2. PLANIFICACIÓN</td></tr>
<tr><td colspan="5">DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:</td><td colspan="2">INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:</td></tr>
<tr><td colspan="5">CS.H.5.3.24. Determinar y valorar las características del mestizaje y el sincretismo en el arte colonial hispanoamericano.</td><td colspan="2">I.CS.H.5.14.1. Analiza las características del mestizaje y el sincretismo cultural (I.2.)</td></tr>
</table>

EJES TRANSVERSALES:	Sociedad	**PERIODOS:**	*2*	**SEMANA DE INICIO:**	*23/03/2026* *27/03/2026*

Estrategias metodológicas **¿Cómo van a aprender?**	**Recursos**	**Indicadores de logro**	**Actividades de evaluación/** **Técnicas / instrumentos** **¿Con qué evaluar?**
Fase de sensibilización 1. Responder a la pregunta generadora trabajada en la clase anterior: ¿La conquista de América fue un descubrimiento o una invasión? 3 min. 2. Comentar brevemente las ideas y argumentos preparados por cada equipo. 2 min. **Fase de fundamentación teórica** 3. Identificar las normas del debate: respeto, escucha activa y argumentación fundamentada. 3 min. 4. Reconocer la estructura del argumento: afirmación, razonamiento y evidencia histórica. 2 min. **Fase de acompañamiento** 5. Escuchar la presentación del tema a debatir, las posturas de cada equipo y el tiempo de participación. 2 min.	• Pizarra • Cuaderno • Marcadores • Borrador • Esferos • Lápices • Colores Texto de trabajo	• Participa activamente en el debate. • Expone argumentos basados en evidencias históricas. • Escucha y refuta ideas de otros compañeros. Respeta las normas del diálogo y la participación.	**Técnica de evaluación:** Observación **Instrumento:** Rúbrica de debate

6. Exponer la postura inicial de cada equipo mediante el saludo, la presentación de sus integrantes y la explicación de su posición frente al tema. 6 min. 7. Refutar los argumentos del equipo contrario utilizando evidencias históricas. 4 min. **Fase de refutación 2:** 8. Fortalecer la postura de cada equipo mediante la confrontación de argumentos y el uso de evidencias históricas. 4 min. Concluir los argumentos principales de cada equipo sin incorporar nueva información. 8 min.			

integrantes y la explicación de su posición frente al tema. 6 min. 9. Refutar los argumentos del equipo contrario utilizando evidencias históricas. 4 min. **Fase de refutación 2:** 10. Fortalecer la postura de cada equipo mediante la confrontación de argumentos y el uso de evidencias históricas. 4 min. 11. Concluir los argumentos principales de cada equipo sin incorporar nueva información. 8 min.			

3. ADAPTACIONES CURRICULARES		
Especificación de la necesidad educativa	**Especificación de la adaptación a ser aplicada**	
N/A	N/A	
ELABORADO	**REVISADO**	**APROBADO**
Elaborado por: Jefrey Alexander Ushca Lovato	Tutor docente: PhD. Rocío León	Aprobado: Abg. Richard Moreano.
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

Rubrica para evaluar el debate histórico

Rúbrica de evaluación de la propuesta didáctica basada en el debate

Fase	Actividad evaluada	Procesos cognitivos relacionados	Excelente	Bueno	Básico	Insuficiente
Fase de sensibilización	Responde la pregunta generadora, comentar las ideas preparadas por cada equipo.	Vínculo con conocimientos previos, cambio y ampliación del conocimiento.	2 pts: Responde claramente a la pregunta generadora y relaciona sus ideas con el tema histórico.	1,5 pts: Responde a la pregunta planteada y da su opinión, aunque sin hacer una gran exigencia.	1 pt: Reconoce ideas relevantes sobre la temática.	0.5 puntos: Presenta confusión o no logra expresar su idea inicial.

Fase de fundamentación teórica	Situar las normas del debate y reconocer la estructura del argumento.	Organización lógica de las ideas, argumentación sencilla.	2 pts: Reconoce con claridad las reglas del debate y la estructura del argumento: afirmación, razonamiento y evidencia histórica.	1,5 pts: Reconoce las normas y la estructura del argumento, aunque sin una gran explicación.	1 pt: Reconoce algunos elementos del debate y de la argumentación.	0.5 puntos: No las conoce ni aplica en su discurso las normas del debate, ni la estructura del argumento.
Fase de acompañamiento	Exponer la posición inicial y atacar los argumentos del equipo contrario usando evidencias históricas.	Construcción de respuestas fundamentadas, análisis de las ideas de los compañeros, cuestionamiento.	3 pts: Expone claramente su postura, ordena las ideas y refuta con pruebas históricas adecuadas.	2 pts: Expone su postura y demuestra la existencia de algunas evidencias históricas.	1 pt: Expone ideas sencillas escasamente argumentadas.	0.5 puntos: No expone ni refuta claramente.

Fase de refutación 2	Ponderar la postura del equipo y cerrar los argumentos sin aportar información nueva.	Evaluación de los argumentos, reflexión histórica, construcción del conocimiento de forma colectiva.	3 pts: Refuerza su postura con argumentos claros, evalúa los argumentos contrarios y concluye con orden.	2 pts: Fortalece su postura y cierra sus ideas, aunque sin hacer una gran exigencia.	1 pt: Expone una conclusión general, escasamente vinculada con la argumentación.	0.5 puntos: No fortalece la postura ni alcanza la conclusión.
Total			**10 puntos**			

BIBLIOGRÁFIA

Alvarado, E., Manzano, G., y Delgado, M. (2024). Los procesos dialógicos en el aula, una consecuencia de las preguntas cognitivas entre alumnos y docentes. En Jiménez, O, Rodríguez, S, y Soto, M. *Formación y Práctica Docente*, (p. 104-118). Editorial taberna libraría editores. https://www.researchgate.net/profile/Sergio-Rodriguez-Ayala/publication/383359074_INVESTIGACIONES_EDUCATIVAS_EDUCATIVAS_FORMACION_Y_PRACTICA_DOCENTE/links/66c95fa297265406eaa65d9a/INVESTIGACIONES-EDUCATIVAS-EDUCATIVAS-FORMACION-Y-PRACTICA-DOCENTE.pdf#page=1044

Alvares, A. (2005). *Hablar en español.* Ediciones Nobel, S.A. *https://www.academia.edu/33036289/Hablar_en_espa%C3%B1ol?auto=download*

Álvarez, H. (2020). Enseñanza de la historia en el siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales*, *26*(2), 442–459. file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EnsenanzaDeLaHistoriaEnElSigloXXI-7599956%20(2).pdf

Aliaga, S. (2011). *Taxonomía de Bloom.* Universidad César Vallejo. https://santiagowalteraliagaolivera.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/03/4-taxonomia-de-bloom1.pdf

Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo.* Editorial Trillas. https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/E_Teoria_del_Aprendizaje_significativo.pdf

Ausubel, D. (1988). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas. https://docs.google.com/file/d/0B7leLBF7dL2vQUtlT3ZNWjdmTlk/edit?resourcekey=0-7rZQYXlVeCQaBs1MHiCVCg

Baura, E. y Milán, A. (2024). El debate como herramienta para fomentar el pensamiento crítico en la didáctica de la Historia. *Multi-disciplinary Journal of School Education, 13*(2), 415–439. https://doi.org/10.35765/mjse.2024.1326/20

Beghadid, H. (2013). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. *Revista Instituto Cervantes de Orán, 4*(1). 112–120. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/pdf/oran_2013/16_beghadid.pdf

Benavides, M., y Gómez, M. (2005). Métodos en investigación cualitativa: Triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 34*(1), 118-124. https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf

Benítez, G. (2007). Universidad: NTIC, interacción y aprendizaje. *Revista de Medios y Educación*, (29), 49-58. https://www.redalyc.org/pdf/368/36802904.pdf

Belardinelli, F., Jha, R., & Toni, F. (2019). Formal verification of debates in argumentation theory. *Editorial arXiv, 1*(2), 1-11. https://arxiv.org/pdf/1912.05828v1

Buzo, E., y Ortega, E. (2022). DEBATE. En Martínez. A., y Sánchez, M. (Eds). Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos. (p. 544-557). Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/ELibro-Evaluacion-y-Aprendizaje-en-Educacion-Universitaria-ISBN-9786073060714.pdf

Bloom, B. (1956). *Taxonomy of educational objectives.* Editorial Longman. https://es.scribd.com/document/740447890/Benjamin-S-Bloom-Taxonomy-of-Educational-Objectives-Classification-of-Educational-Goals-1-Cognitive-domain-Longmans-Green-1956

Bonwell, C., & Eison, J. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom.* The George Washington University. https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED336049.pdf

Bravo, S., Cevallos, S., Feijoo., D. y Gavilanez, M. (2025). El debate en el desarrollo del pensamiento crítico en adolescentes. *Sinergia Académica*, 8(3), 39-56. https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/557/1169

Castilla, M. (2014). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria*. Repositorio digital de la Universidad de Valladolid. https://www.udocz.com/apuntes/388114/la-teoria-del-desarrollo-cognitivo-de-piaget-aplicada-en-la-clase-de-primaria

Castro, P. y Niño, R. (2011). El poder de las palabras en los ámbitos educativos. *Revista Textos y Sentidos*, (3), 143–161. https://revistas.ucp.edu.co/index.php/textosysentidos/article/view/1027/1010

Chaves, A. (2011). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59–65. https://doi.org/10.15517/revedu.v25i2.3581

Chávez, E., De la Cruz Rodríguez, K., Meza, L., Marino, M., Terry, O. y Vásquez, S. (2022). Hacia los procesos cognitivos básicos: Válidos para el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paidagogo*, *4*(1), 48–61. https://www.researchgate.net/publication/363612579_Hacia_los_procesos_cognitivos_basicos_validos_para_el_proceso_ensenanza-aprendizaje

Cachero, J., Fernández, M., González, A. y Payo, R. (2025). *Manual para la implementación de debates académicos en Ciencias de la Salud.* Servicio de Publicaciones; Universidad de Oviedo. https://portalinvestigacion.uniovi.es/documentos/687545596a0dd13b65b2bf09?lang=gl

Espinosa, M., Díaz, J., Herrera, S. y Saucedo, M. (2018). Solución de problemas como proceso de aprendizaje cognitivo. *Revista Boletín virtual*, *7*(4), 107–117. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523257

Flor, J. (2024). *El debate como propuesta didáctica en la asignatura de Educación para la ciudadanía en la Unidad Educativa Chimborazo*. Repositorio Digital UNACH. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14089

Flores, A. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa San Jacinto, Ancash, 2017.* Repositorio digital ULADECH-Institucional. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6352

Freire, P. (2005). *La educación como práctica de la libertad* (L. Ronzoni, Trad.). Siglo XXI Editores. (obra original publicada en 1965). https://asslliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf

Garzón, M., y Villota, W. (2020). Prueba t para muestras relacionadas e independientes usando Rstudio, para que sirve y cómo aplicarlo. En Almarza, y., Fontaines, T., Maza, J. y Pirela, J. (Eds). *Convergencias y divergencias en investigación.* (p. 305-311). Editorial RISEL. https://editorial.risei.org/index.php/risei/catalog/book/convergencias-divergencias-investigacion-edicion1

Giménez, F., Martí, J., Prado, V. y Romero, V. (2014). El uso del debate como metodología de aprendizaje activo: Actitudes y satisfacción de los estudiantes. *Educar para transformar, 1*(1), 69-76. https://abacus.universidadeuropea.com/rest/api/core/bitstreams/9930e515-b094-431b-bf37-9b2f4973b706/content

González, A. y López, M. (2023). Propuestas didácticas para debatir en clase de Historia: Revisión bibliográfica 2012–2021. *EA Escuela Abierta, 26,* 17–29. https://revistascientificas.uspceu.com/EA/article/view/3413/5315

Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos: Una herramienta para el análisis

de situaciones de enseñanza. *Revista Educación*, *29*(57), 163–185. https://www.redalyc.org/journal/7178/717875663008/html/

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículos de educación general básica y de nivel de bachillerato general unificado https://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/04/codificacion-acuerdo_mineduc-me-2016-00020.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS_Bachillerato.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/BGU-tomo-1.pdf

Monterroza, L. (2024). Atlas.Ti: Herramienta de análisis para potenciar el desarrollo del pensamiento espacial con GeoGebra. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(2), 6102-6123. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9565985

Neill, A. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACH. https://repositorio.utmachala.edu.ec/server/api/core/bitstreams/da40f672-f31c-4fa7-84d0-fb8f4b7cefb2/content

Lahera, D., y Pérez, F. (2021). La enseñanza de la historia en las aulas: Un tema para reflexionar. *Debates por la Historia*, *9*(1), 129-154. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7989953

Lozano, M., Rincón, C., Sierra, M., y Zuluaga, Z. (2008). Construcción de una propuesta didáctica para favorecer el desarrollo del lenguaje en su función cognitiva. *Enunciación, 13*(1), 95–109. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4782155

Orihuela, F., y Sierra, C. (2020). Una experiencia de innovación docente: El debate académico en Administración de Empresas. *Revista de Estudios Socioeducativos, 8,*64-79. https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/5625/6504

Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, *10* (1), 1 -7. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 3*(1), 29-50. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413

Rojas, G. (2011). Uso adecuado de estrategias metodológicas en el aula. *Revista investigación Educativa, 15*(27), 181-187. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2321/2011_Rojas_Uso%20adecuado%20de%20estrategias%20metodol%c3%b3gicas%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Scannapieco, F. (1997). Formal debate: An active learning strategy. *Journal of Dental Education, 61*(12), 955–961. https://www.researchgate.net/profile/Frank-Scannapieco/publication/13773888_Formal_debate_an_active_learning_strategy/links/0046352d574f74eba9000000/Formal-debate-an-active-learning-strategy.pdf

Serrano, D. (2020). La formación de palabras en el aula: Observar, pensar y reflexionar. *ReGroc: Revista de Gramática Orientada a las Competencias, 3*(1), 81–98. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7741834

Tusón, A., y Nussbaum, L. (2006). El aula como espacio cultural y discursivo. *Signos: Teoría y Práctica de la Educación, 1*(1), 14–21. https://www.researchgate.net/publication/228695377_EL_AULA_COMO_ESPACIO_CULTU

RAL Y DISCURSIVO

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Editorial Barcelona: Crítica. https://saberespsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf

Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto. https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/12/vygotsky-levs-pensamientoylenguaje.pdf

Vygotsky, L. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. *Editorial Harvard University Press.* https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario pres y post test aplicado a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano. Que cumple con el objetivo específico 2.

Universidad Nacional de Chimborazo

Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y tecnologías

Pedagogía de la historia y las Ciencias Sociales

Pre test desarrollo de los procesos cognitivos Subraye o encierre la respuesta correcta

1. Al discutir en clase se vincula a la conquista de América con las desigualdades sociales actuales (como la exclusión de pueblos indígenas o la concentración de tierras), estableciendo relaciones entre pasado y presente. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

A. Relaciona el proceso histórico de la conquista (como la colonización y la imposición de estructuras sociales) con problemáticas actuales, utilizando sus conocimientos previos para explicar continuidades históricas.

B. Describe sucesos que pasaron en la conquista, como la llegada de los españoles o la caída de los imperios indígenas, sin vincularlos con contextos actuales.

C. Memoriza las fechas relevantes como 1492 o hechos claves de la conquista sin analizarlos en relación con el presente.

D. relaciona la conquista con la actualidad, pero lo hace de forma superficial, destacando similitudes sin exponer procesos históricos como la colonización o sus consecuencias sociales.

2. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta una explicación coherente y organizada sobre la conquista de América?

A. La conquista ocurrió hace varios siglos, cuando los europeos llegaron a América, sin explicar sus causas ni sus efectos históricos.

B. La conquista tuvo consecuencias únicamente en su época, sin considerar los cambios sociales y económicos que perduran hasta hoy.

C. La conquista de América, impulsada por intereses económicos, expansión territorial y evangelización, generó profundas transformaciones sociales, económicas y culturales, como la colonización, el mestizaje y la desigualdad, cuyos efectos aún impactan en la actualidad.

D. La conquista de América produjo cambios sociales y culturales importantes, pero se explica únicamente por la valentía de los conquistadores, sin considerar factores económicos, políticos o las consecuencias para los pueblos indígenas.

3. En un debate sobre la conquista de América, se reconsidera su postura inicial (por ejemplo, una visión únicamente positiva, o únicamente negativa) tras analizar distintas interpretaciones tras analizar distintas interpretaciones históricas, incluyendo perspectivas indígenas y europeas. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

A. Repite información sobre la conquista (fechas, personajes o hechos) sin incorporar nuevas interpretaciones históricas.

B. Modifica parcialmente su idea sobre la conquista, pero no integra nuevas perspectivas ni amplía su comprensión del proceso histórico.

C. Modifica y amplía su conocimiento al analizar diversas interpretaciones (como la explotación, la evangelización y la resistencia indígena), integrando nuevas evidencias históricas en su postura.

D. Modifica su postura sobre la conquista al conocer nuevas ideas, pero acepta una sola interpretación sin contrastarla con otras fuentes históricas.

4. En un debate sobre la conquista de América, los estudiantes escuchan atentamente

diferentes posturas antes de intervenir. ¿Qué acción describe mejor este comportamiento?

A. Ignora las opiniones de otros sobre la conquista, manteniéndose en una sola interpretación del proceso histórico.

B. Escucha opiniones de sus compañeros sobre la conquista, pero no las analiza ni las relaciona con evidencias históricas.

C. Analiza y reflexiona sobre las ideas de sus compañeros, contrastando distintas interpretaciones y evidencias históricas como parte de su aprendizaje.

D. Escucha y considera las opiniones de sus compañeros sobre la conquista, pero solo acepta aquellas que coinciden con su postura inicial, sin analizarlas críticamente.

5. ¿Cuál de las siguientes opciones presenta un argumento claro, coherente y fundamentado sobre la conquista de América, considerando evidencias históricas?

A. Expresa desinterés por el tema de la conquista sin presentar ningún argumento histórico.

B. Afirma que la conquista permitió una integración equilibrada entre culturas, donde los pueblos indígenas mantuvieron sus formas de vida, sin considerar evidencias sobre la colonización y sus efectos.

C. Sostiene que la conquista implicó dominación y explotación, fundamentándolo en evidencias como la encomienda, el trabajo forzado y las condiciones de los pueblos indígenas durante el periodo colonial.

D. Argumenta que la conquista implicó dominación, pero no presenta evidencias históricas que sustenten esta afirmación.

6. Subraye la opción que mejor explica el proceso de la conquista considerando sus causas y consecuencias, evidenciando el desarrollo del pensamiento cognitivo en el análisis histórico.

A. Repite datos aislados sobre la conquista (fechas o nombres) sin relacionarlos con su contexto histórico.

B. Describe un hecho de la conquista de manera general, sin analizar sus causas ni sus consecuencias en los pueblos involucrados.

C. Construye una explicación histórica fundamentada, analizando las causas (económicas, políticas y sociales) y las consecuencias (dominación, cambios culturales y resistencia indígena) del proceso de conquista.

D. Construye una explicación historia fundamentada en causas y consecuencias del proceso de conquista, pero se limita únicamente en los aportes culturales y excluye los efectos de dominación y resistencia indígena.

7. En un debate sobre la conquista de América se modifica y se amplía ideas al contrastar distintas interpretaciones sobre las causas (expansionismo europeo, intereses económicos) y consecuencias (dominación, mestizaje y resistencia indígena). ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor esta situación?

A. Memoriza sucesos relevantes como la llegada de Colón el 12 de octubre de 1492 o la caída de Tenochtitlán el 13 de agosto de 1521, sin asociarlos con los procesos de expansión europea.

B. Repite que la conquista permitió la expansión del cristianismo y la lengua española, sin examinar sus repercusiones en las sociedades indígenas.

C. Construye una interpretación histórica al interactuar con sus compañeros de clase, argumentando sobre causas como la búsqueda de riquezas y poder dieron como consecuencias la dominación colonial, el mestizaje y la resistencia indígena.

D. Construye una interpretación sobre la conquista al intercambiar ideas con sus compañeros de clase, pero se limita únicamente en los logros de los conquistadores, sin considerar el sometimiento y resistencia de los pueblos indígenas.

8. En un debate sobre la conquista de América, un estudiante analiza y pone en duda la idea de que este proceso fue exclusivamente positivo, tomando en cuenta sus consecuencias. ¿Cuál de los siguientes planteamientos describe mejor su postura?

A. Acepta sin poner en duda la visión de que la conquista fue beneficiosa, enfocada en la evangelización y la difusión cultural europea.

B. Reitera la idea de que la conquista fue positiva debido a la incorporación de nuevas tecnologías y costumbres, sin examinar sus efectos en las sociedades indígenas.

C. Cuestiona críticamente las interpretaciones históricas enfatizando el análisis tanto los aportes y como las consecuencias negativas así también como la explotación, el sometimiento y la resistencia indígena.

D. Analiza la conquista considerando sus consecuencias, pero justifica la dominación y explotación indígena como un proceso necesario para el desarrollo histórico.

9. En un debate sobre la conquista de América, se pueden comparan diferentes posturas (por ejemplo, la visión europea y la indígena) y determinar cuáles argumentos son más sólidos en función de la evidencia histórica. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

A. Forma una interpretación sobre la conquista limitándose en comentarios de otros sin considerar Notas como crónicas, documentos coloniales o testimonios indígenas.

B. Ignora evidencias históricas como las crónicas de la época o registros de abusos, y se basa únicamente en opiniones personales sobre la conquista.

C. Analiza las evidencias históricas (crónicas, documentos y testimonios) para evaluar la validez de distintas interpretaciones sobre la conquista de América.

D. Analiza algunas evidencias históricas sobre la conquista, pero selecciona solo aquellas que apoyan una postura (por ejemplo, la visión europea), ignorando información que la contradice.

10. En un debate sobre la conquista de América, se analizan diferentes interpretaciones (europeas e indígenas), se cuestionan y construyen posturas propias fundamentadas. ¿Cuál de las siguientes acciones describe mejor esta situación?

A. Analiza de forma pasiva información sobre la conquista como versiones de los conquistadores, sin valorar su objetividad y fiabilidad.

B. Repite las opiniones de sus compañeros de clase sobre la conquista sin corroborarlas con evidencias históricas.

C. Construye un pensamiento crítico y reflexivo al analizar diversas fuentes (crónicas, testimonios indígenas, estudios históricos), cuestionando interpretaciones y fundamentando su postura sobre las causas y consecuencias de la conquista.

D. Construye una postura sobre la conquista analizando algunas interpretaciones históricas, pero se limita a una sola perspectiva (por ejemplo, la europea) sin considerar evidencias que la contradigan.

Anexo 2. Entrevista aplicada al docente del área de Ciencias Sociales, que cumple con el objetivo específico 3.

Entrevista a docente de Historia

1. ¿Cómo describir la participación y el nivel de análisis de los estudiantes durante los debates realizados en la clase de Historia?

2. ¿Ha observado mejoras en la comprensión e interpretación de los hechos y procesos históricos cuando se utiliza el debate como herramienta de aprendizaje?

3. **¿De qué manera el debate ha contribuido al desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes en la asignatura de Historia?**

4. **¿Qué cambios ha percibido en el pensamiento crítico de los estudiantes al analizar acontecimientos históricos mediante el debate?**

5. **¿Cómo influye el debate en la capacidad de los estudiantes para relacionar conocimientos previos con nuevos contenidos históricos?**

6. **¿Qué evidencias ha observado respecto al desarrollo de habilidades como el análisis, la reflexión y la construcción de argumentos durante los debates?**

7. **¿Considera que el uso del debate contribuye al aprendizaje significativo de los estudiantes en Historia?**

8. **¿Qué dificultades o limitaciones implementarán el debate como estrategia didáctica en la enseñanza de Historia?**

9. **¿De qué manera observará que el debate promueva la participación activa y la construcción colectiva del conocimiento en los estudiantes?**

10. **¿Considera que el debate ayuda a los estudiantes a desarrollar competencias cognitivas acordes con el perfil de salida académica?**

Anexo 3. Fotografías

Fotografia 1

Pre test aplicado a los estudiantes de tercero de bachillerato



Nota: fotografía elaboración propia tomada a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Fotografía 2. Desarrollo de la propuesta metodológica a los estudiantes de tercero de bachillerato



Nota: fotografía elaboración propia tomada a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano

Fotografía 3

Post test aplicado a los estudiantes de segundo de bachillerato



Nota: fotografía elaboración propia tomada a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano

Fotografía 4

Entrevista aplicada al docente Abg. Richard Moreano



Nota: fotografía elaboración propia tomada al docente encargado del área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa Pensionado Americano.

Fotografía 5

Autorización de la Unidad Educativa



Riobamba, 22 de abril de 2026

PHD. Carlos Cevallos Silva
Rector de la Unidad Educativa Pensionado Americano
Presente. -

Asunto: Solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de investigación

De mi consideración:

Yo, **Jefrey Alexander Ushca Lovato**, estudiante de la carrera de **Licenciatura en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales**, me dirijo a usted de la manera más comedida con la finalidad de solicitar su valiosa autorización para realizar la aplicación de los instrumentos de investigación correspondientes a mi trabajo de titulación denominado:

"El poder de la palabra en el aula: Un análisis sobre el uso del debate como herramienta de aprendizaje en la asignatura de Historia de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Pensionado Americano."

La presente investigación se encuentra siendo desarrollada bajo la tutoría del **Abg. Richard Moreano**, docente del área de Estudios Sociales, quien orienta académicamente el proceso investigativo.

He considerado a la Unidad Educativa Pensionado Americano como institución para el desarrollo de esta investigación, debido a que durante mi proceso de formación académica tuve la oportunidad de realizar mis prácticas preprofesionales en esta prestigiosa institución, experiencia que me permitió conocer de cerca su organización, compromiso educativo y calidad humana.

La presente investigación tiene como propósito analizar el uso del debate como estrategia didáctica y su incidencia en el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes de bachillerato. Para ello, se requiere la aplicación de instrumentos como encuestas.

Por lo expuesto, solicito muy cordialmente se me conceda la autorización correspondiente para llevar a cabo dicho proceso investigativo solicito los días lunes 27 y martes 28 de abril del presente año.

Agradezco de antemano la atención brindada a la presente y quedo atento a su favorable respuesta.

Atentamente,

Jefrey Alexander Ushca Lovato
Estudiante de la carrera de la Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales
C. I. 1750288662

Abg. Richard Moreano
Docente del área de Ciencias Sociales
C. I. 0603411[illegible]

AMERICANO
RECTORADO

Nota: fotografía elaboración propia.