UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

El capital social y sus efectos en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín

Autor: Pilataxi Santillan, Anderson Ariel
Tutor: Cejas Martinez Magda Francisca, Ph.D.

Riobamba, Ecuador
2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TRABAJO DE TITULACIÓN - MODALIDAD TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TÍTULO:

El capital social y sus efectos en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín

AUTOR:

Pilataxi Santillan, Anderson Ariel

TUTOR:

Cejas Martinez Magda Francisca, Ph.D.

Riobamba, Ecuador

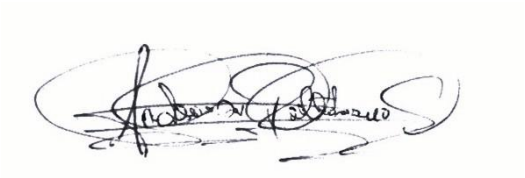
2026

© DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Anderson Ariel Pilataxi Santillán, con cédula de identidad 0605517184, autor del trabajo de titulación: **"EL CAPITAL SOCIAL Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO AGRÍCOLA EN LA PARROQUIA PUNÍN"**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 30 de junio de 2026.



Anderson Ariel Pilataxi Santillán
NUI : 060551784

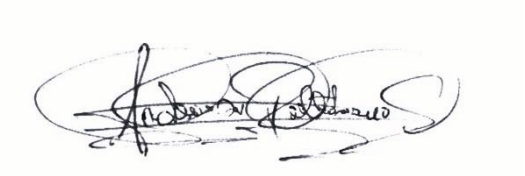
DECLARATORIA SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS DE IA

Yo, Anderson Ariel Pilataxi Santillán, con cédula de identidad 0605517184, autor del presente trabajo de titulación, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración del presente trabajo de titulación se limitó exclusivamente al apoyo en la organización de ideas y a la mejora de la redacción y claridad expositiva, en los apartados de introducción, marco teórico y marco metodológico, sin implicar la generación autónoma de contenidos académicos, análisis, resultados, conclusiones ni aportes propios del proceso investigativo.

Asimismo, dejo constancia de que las decisiones académicas, el desarrollo conceptual, el enfoque metodológico, el análisis de fuentes y la interpretación de resultados son de mi exclusiva responsabilidad.

Finalmente, declaro que el uso de dichas herramientas no sustituyó mi criterio académico, ni vulneró las disposiciones institucionales sobre plagio, propiedad intelectual y autoría, manteniéndose el cumplimiento de las normas de citación y referenciación, con el fin de garantizar la transparencia académica y el uso ético y responsable de tecnologías emergentes en la elaboración del trabajo de titulación.

En Riobamba, 30 de junio de 2026.



_____
Anderson Ariel Pilataxi Santillán
NUI : 060557184

DEDICATORIA

Quiero manifestar mi más sincero agradecimiento a mi familia por estar siempre conmigo, por brindarme palabras de aliento y mostrarme su cariño impulsándome a seguir adelante. Sin ellos nada de esto sería posible. Gracias por inspirarme día a día a ser alguien mejor, por enseñarme el valor del esfuerzo y trabajo duro.

Quiero agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo por su compromiso con la educación académica, han sido fundamentales en la formación de buenos profesionales para el país.

A la Dra. Magda Francisca Cejas Martínez, por su liderazgo, orientación, empatía y confianza en este proyecto, así como por su valiosa experiencia y vocación por la excelencia, fueron el pilar de este proyecto.

A mis hermanos y familiares cercanos, cuyos ánimos fueron una fuente de fortaleza y motivación durante todo este proceso.

AGRADECIMIENTO

Quiero manifestar mi más sincero agradecimiento a mi familia por estar siempre conmigo, por brindarme palabras de aliento y mostrarme su cariño impulsándome a seguir adelante. Sin ellos nada de esto sería posible. Gracias por inspirarme día a día a ser alguien mejor, por enseñarme el valor del esfuerzo y trabajo duro.

Quiero agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo por su compromiso con la educación académica, han sido fundamentales en la formación de buenos profesionales para el país.

A la Dra. Magda Francisca Cejas Martínez, por su liderazgo, orientación, empatía y confianza en este proyecto, así como por su valiosa experiencia y vocación por la excelencia, fueron el pilar de este proyecto.

A mis hermanos y familiares cercanos, cuyos ánimos fueron una fuente de fortaleza y motivación durante todo este proceso.

INDICE

RESUMEN 14

ABSTRACT 15

INTRODUCCIÓN 16

Antecedentes 16

Problema 18

Planteamiento del Problema 18

Formulación del Problema 20

Justificación 20

OBJETIVOS 22

Objetivo General 22

Objetivos Específicos 22

MARCO REFERENCIAL 23

Estado del Arte 23

Capital Social 23

Conceptualización del capital social 24

Origen y evolución del concepto 24

Definiciones clásicas y contemporáneas 24

Capital Social como recurso intangible 24

Diferencias entre capital social y otros tipos de capital 25

Enfoques teóricos del capital social 26

Dimensiones del capital social 28

Dimensión estructural 28

Dimensión relacional 28

Dimensión cognitiva 28

Tipos de capital social 28

Capital social de enlace (bonding) 29

Capital social de puente (bridging) 29
Capital social de vinculación (linking) 29
Funciones y beneficios del capital social 31
Capital social y desarrollo 32
Capitacion social y desarrollo económico 32
Capital social y desarrollo rural 33
Capital social y sostenibilidad 33
Capital social como factor de resiliencia territorial 33
Capital social en contextos rurales y agrícolas 34
Asociatividad y cooperación productiva 34
Capital social y productividad agrícola 34
Redes comunitarias y gestión de recursos 34
Vinculación institucional y políticas públicas rurales 34
Síntesis teórica del capital social 35
Desarrollo Agrícola 35
Origen y evolución del concepto 35
Características del desarrollo agrícola 36
Dimensiones del Desarrollo agrícola 38
Dimensión económica productiva 38
Dimensión social 38
Dimensión Ambiental y de sostenibilidad 39
Dimensión institucional 39
Dimensión territorial 39
Funciones y beneficios del desarrollo agrícola 39
La Vinculación entre el capital social y desarrollo agrícola 40
METODOLOGÍA 42
Metodología 42

Tipo de la investigación 42
Descriptiva 42
Diseño de la investigación 42
Investigación de campo 43
Técnicas de recolección de datos 43
Técnica 43
Encuesta 43
Instrumento 44
Cuestionario de encuesta 44
Población de estudio y tamaño de muestra 44
Población 44
Muestra 44
Hipótesis 45
Métodos de análisis y procesamiento de datos 46
Método Hipotético-Deductivo 46
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 47
Resultados y discusión 47
Verificación de Supuesto de Normalidad de Datos 47
Análisis de fiabilidad 47
Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida 47
Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados 50
Comprobación de la hipótesis 70
Discusión de resultados 72
CONCLUSIONES 74
Conclusiones 74
RECOMENDACIONES 75
Recomendaciones 75

PROPUESTA 76
Propuesta 76
Título de la propuesta 76
Presentación de la propuesta 76
Justificación 76
Fundamentación estratégica 77
Objetivo de la propuesta 78
Objetivos específicos 78
Principios orientadores 78
Ejes estratégicos, acciones y resultados esperados 78
Flujograma de estrategias abordadas 80
Matriz de implementación 80
Actores involucrados. 81
Viabilidad 81
Impactos esperados 82
Conclusión de la propuesta 82
BIBLIOGRÁFIA 83
ANEXOS 88

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Diferencia de capital social y otros tipos de capital 25
Tabla 2 Enfoques teóricos del capital social..... 26
Tabla 3 Funciones y beneficios del capital social 31
Tabla 4 Características del desarrollo agrícola..... 36
Tabla 5 Funciones y beneficios del desarrollo agrícola 40
Tabla 6 Total, de Familias vinculadas a la agricultura en la parroquia Punín..... 44
Tabla 7 Prueba de Normalidad de datos..... 47
Tabla 8 Resumen de procesamiento de casos..... 48
Tabla 9 Análisis de Fiabilidad Alfa de Cronbach Estadísticos de Fiabilidad 48
Tabla 10 Existencia de asociaciones o cooperativas agrícolas activas y participación de agricultores en sus actividades. 50
Tabla 11 Acceso al comercio formal y programas de desarrollo rural en pequeños productores. 52
Tabla 12 Existencia de condiciones justas y equitativas de ingresos entre hombres y mujeres productores. 54
Tabla 13 Acceso a capacitación en el uso y desarrollo de recursos agrícolas. 56
Tabla 14 Diversificación de cultivos y adopción de nuevas tecnologías a partir de la cooperación y confianza con productores y organizaciones. 58
Tabla 15 Destino de la producción agrícola a la comercialización y mejora de los ingresos 60
Tabla 16 Generación de empleo y mejora de estabilidad para las familias a partir de la actividad agrícola..... 62
Tabla 17 Mejora de calidad de vida a partir del desarrollo de la actividad agrícola 64
Tabla 18 Confianza, cooperación, toma de decisiones colectivas y eficiencia en el uso de recursos. 66
Tabla 19 Redes de apoyo, participación asociativa y fortalecimiento de la actividad agrícola. 68
Tabla 20 Resumen de procesamiento de casos..... 70
Tabla 21 Tabla de contingencia..... 71
Tabla 22 Prueba de Chi-Cuadrado..... 72
Tabla 23 Principios Orientadores 78
Tabla 24 Ejes estratégicos 78
Tabla 25 Matriz de implementación..... 80

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1 Existencia de asociaciones agrícolas y participación en sus actividades 50
Gráfico 2 Acceso a comercio formal y programas de desarrollo rural..... 52
Gráfico 3 Existencia condiciones equitativas de ingresos entre hombres y mujeres 54
Gráfico 4 Acceso a capacitación sobre desarrollo de recursos agrícolas. 56
Gráfico 5 Diversificación de cultivos y adopción de nuevas tecnologías a partir de la cooperación y confianza 58
Gráfico 6 Comercialización de la producción y mejora de ingresos 60
Gráfico 7 Generación de empleo y estabilidad a partir de la actividad agrícola 62
Gráfico 8 Mejora de la calidad de vida a partir de la actividad agrícola 64
Gráfico 9 Confianza, cooperación y toma de decisiones colectivas en la comunidad 66
Gráfico 10 Redes de apoyo, participación y fortalecimiento de la agricultura 68

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de capital social Comunitario 30
Figura 2 Modelo lógico de fortalecimiento del capital social 77
Figura 3 Flujograma de estrategias abordadas 80

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar como el capital incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín. La investigación parte del análisis de elementos como la cooperación, la confianza, la participación en asociaciones y las redes de apoyo comunitarias, considerando su influencia en la productividad, estabilidad económica y calidad de vida de las familias agricultoras.

Se utilizo un enfoque metodológico hipotético-deductivo, en el cual se formuló una hipótesis basada en la relación entre el capital social y el desarrollo agrícola. Se desarrollaron dos tipos de investigación, investigación de campo, que permitió recopilar información directamente de los productores agrícolas de la parroquia Punín, e investigación descriptiva, utilizada para analizar e interpretar la situación actual del capital social sin alterar las variables de estudio. La población estuvo conformada por familias vinculadas a la actividad agrícola en la parroquia, estableciéndose una muestra de 204 productores. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, diseñada bajo escala tipo Likert para medir percepciones relacionadas con la cooperación, organización, equidad y desarrollo productivo.

Después del análisis estadístico de los datos obtenidos, se determinó que el capital social incide de manera significativa en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín. Se evidencio que la confianza, la cooperación y la participación en asociaciones fortalecen la toma de decisiones colectivas, facilitan el acceso a información y contribuyen a mejorar la estabilidad económica. No obstante, también se identificaron limitaciones en la diversificación productiva, brechas en cuanto a la equidad de género y un alcance poco homogéneo de los beneficios percibidos por los agricultores, evidenciando la necesidad de fortalecer estrategias organizativas para consolidar un desarrollo agrícola sostenible e inclusivo

Palabras claves: Capital social, desarrollo agrícola, cooperación, sostenibilidad, equidad.

ABSTRACT

This research aims to determine how capital impacts agricultural development in the Punín parish. The research begins with an analysis of elements such as cooperation, trust, participation in associations, and community support networks, considering their influence on the productivity, economic stability, and quality of life of farming families. A hypothetical-deductive methodological approach was used, in which a hypothesis was formulated based on the relationship between social capital and agricultural development. Two types of research were conducted: field research, which allowed for the collection of information directly from agricultural producers in the Punín parish, and descriptive research, used to analyze and interpret the current state of social capital without altering the study variables. The population consisted of families involved in agricultural activity in the parish, and a sample of 204 producers was established. The data collection technique used was a survey, designed with a Likert-type scale to measure perceptions related to cooperation, organization, equity, and productive development. After statistical analysis of the data obtained, it was determined that social capital significantly impacts agricultural development in the Punín parish. It was evident that trust, cooperation, and participation in associations strengthen collective decision-making, facilitate access to information, and contribute to improved economic stability. However, limitations in productive diversification, gender equity gaps, and a somewhat uneven distribution of benefits among farmers were also identified, highlighting the need to strengthen organizational strategies to consolidate sustainable and inclusive agricultural development.

Keywords: Social capital, agricultural development, cooperation, sustainability, equity.

Validar únicamente en Firmadó.
Firmado electrónicamente por:
MARCO ANTONIO AQUINO ROJAS

Reviewed by:
Marco Antonio Aquino
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 1753456134

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con (Putman, 2000), el capital social se entiende como el conjunto de redes de cooperación, normas, relaciones y valores que facilitan la colaboración entre individuos y grupos para alcanzar objetivos comunes, pueden mejorar la eficiencia de la sociedad al facilitar acciones coordinadas. El capital social no solo fortalece la cohesión interpersonal, sino que también reduce costos y fomenta la cooperación colectiva.

El capital social actúa como un factor importante en el contexto del desarrollo sostenible agrícola, especialmente en comunidades rurales donde las redes de cooperación, la participación y la confianza entre los actores locales desenvuelven un rol fundamental en la mejora de la productividad y la sostenibilidad. (Sadeghi, 2025)

La parroquia Punín, perteneciente al cantón Riobamba, de la provincia de Chimborazo, cuenta con una población estimada de 6990 habitantes. En donde, la PEA (Población Económicamente Activa) de la parroquia es de al menos 3115 personas, con un equivalente al 44,56 del total de la población. La parroquia se caracteriza por su dependencia de la actividad del sector primario, específicamente en las actividades de agricultura, ganadería y silvicultura, mismas que representan el 70% de la PEA de la parroquia, siendo la agricultura la principal fuente de sustento para la población de la localidad.

Pese a ser una parroquia que cuenta con recursos naturales favorables para la producción agrícola, los agricultores se enfrentan a varios desafíos, entre ellos, la falta de acceso a tecnologías y recursos adecuados para el desarrollo productivo, junto con la deficiente participación en redes de cooperación y la escasa presencia de políticas que promuevan la equidad y la inclusión en el sector agrícola. (GAD Punín, 2021)

De acuerdo con Sadeghi (2025), el capital social contribuye al desarrollo agrícola cuando fortalece la colaboración entre productores, instituciones y otros actores del sector, facilitando la adopción de prácticas sostenibles, la coordinación comunitaria y el aprovechamiento de recursos productivos disponibles

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar como el capital social incide en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín.

Antecedentes

En 2024, Sango presento la tesis de grado titulada “Los sistemas de producción agrícola en el desarrollo productivo de la parroquia Sicalpa del cantón Colta” en la

Universidad Nacional de Chimborazo. Esta investigación tuvo como objetivo analizar cómo los sistemas productivos agrícolas influyen en el desarrollo socioeconómico de la población rural de Sicalpa, identificando factores productivos, organizacionales y culturales que afectan la productividad local; la metodología empleada fue de un diseño cuantitativo descriptivo, con encuestas aplicadas a agricultores de la zona para medir variables como rendimientos productivos, acceso a mercados y participación comunitaria. Los resultados indicaron que la falta de cooperación entre productores y vínculos institucionales limitaba las oportunidades de desarrollo agrícola, lo que sugiere que elementos de capital social como asociatividad y confianza tienen un papel indirecto en la productividad, La tesis concluyo que es necesario fortalecer la cooperación comunitaria y las relaciones institucionales para potenciar el desarrollo agrícola sostenible en la parroquia. (Sango, 2024)

De acuerdo con Hernández (2023), en su investigación doctoral realizada en la Universidad de Extremadura, titulada “El capital social como dimensión del desarrollo sostenible: su influencia en el desempeño económico agregado y de las organizaciones sociales de producción en Ecuador”. Esta investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el capital social y el desempeño económico en Ecuador. Se analizaron dos niveles: agregado y micro organizacional; en América Latina, no se encontró una relación directa entre el capital social y el desempeño económico, pero en Ecuador, a largo plazo, sí se corroboró. Se encontró que variables sociodemográficas influyen en el capital social, especialmente en la calidad de las relaciones. Adicionalmente, la calidad de las relaciones es positiva respecto al desempeño asociativo y organizacional, siendo un factor determinante en los casos presentados.

Para Vega (2023) en su investigación de grado titulada “Relación entre el capital social y el desempeño de las organizaciones agro-productivas del Ecuador” disponible en el repositorio Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). El objetivo fue analizar las dimensiones del capital social y su relación con los ingresos y desempeño de organizaciones agrícolas en Ecuador, construyendo un índice de capital social a partir de los datos administrativos y aplicando un modelo de regresión; la metodología implementada fue cuantitativa con enfoque empírico, utilizando componentes principales para identificar dimensiones como participación, confianza, y redes de cooperación. Los resultados evidenciaron que los mayores niveles de capital social se asociaban con mayores ingresos en organizaciones agro-productivas, validando la importancia de redes de

confianza y cooperación para la dinámica productiva rural. La conclusión fue que el capital social es un factor positivo en el desempeño económico de las organizaciones agrícolas-productivas, aunque requiere análisis más profundos en diferentes contextos rurales.

En la investigación realizada por Osorio y Rivera (2022) titulada "Capital social y asociatividad en el cantón Salcedo", en la Universidad Técnica de Cotopaxi, con el objetivo de determinar la relación existente entre el capital social la tasa de actividad de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria (EPS) del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. La investigación se sustentó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional, empleando la encuesta como técnica de recolección de datos, aplicada a una muestra representativa de organizaciones registradas en el catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. El instrumento permitió medir las dimensiones del capital social, estructural, relacional y cognitiva, así como variables asociadas a la información, comunicación, cooperación y confianza. Entre los principales resultados se evidencio que la dimensión mejor valorada del capital social fue la de información y comunicación, mientras que la cooperación presento valores inferiores al promedio, lo que limita el desempeño asociativo y la sostenibilidad de las organizaciones. Así mismo, se determinó que el nivel de promedio de capital social en el cantón Salcedo fue de 3,17 y que el 57,44% de las organizaciones EPS que mantenía activas, identificándose una relación estadística baja entre el capital social y la tasa de actividad, medida mediante el coeficiente de Pearson. La investigación concluyo que, si bien el capital social constituye un elemento relevante para la asociatividad, su fortalecimiento, especialmente en la cooperación y la confianza, resulta indispensable para mejorar la estabilidad, permanencia y desempeño de las organizaciones, aportando evidencia empírica clave para el análisis del capital social como factor estratégico del desarrollo económico y territorial contextos locales.

Problema

Planteamiento del Problema

El capital social representa un recurso importante para el desarrollo agrícola, puesto que incentiva la cooperación, la participación comunitaria y la gestión sostenible de recursos naturales. En la parroquia Punín, perteneciente al cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, misma que pese a contar con suelos fértiles y productivos, además de condiciones climáticas favorables para la producción agrícola, los agricultores enfrentan múltiples desafíos que han limitado si capacidad para alcanzar un desarrollo agrícola

sostenible. Entre estos desafíos resaltan la falta de cohesión social, la limitada participación en redes de cooperación y el escaso acceso a recursos técnicos y financieros.

Según (Putman 2000), el capital social se manifiesta en la confianza, las redes sociales y las normas de reciprocidad, que facilitan la cooperación para el beneficio mutuo. Sin embargo, en la parroquia Punín, la falta de confianza entre los actores agrícolas y la escasa participación en organizaciones comunitarias dificultan la creación de redes efectivas que permitan a los agricultores enfrentar desafíos inherentes de la actividad agrícola.

De acuerdo con (GAD Punín, 2021), las prácticas de cooperación tradicionales, tales como las mingas y las uniones agrícolas han sufrido una reducción en los últimos años, a su vez, deteriorando la unión social y la habilidad de las comunidades para afrontar los retos económicos y ambientales actuales. En este sentido, la situación se ve intensifica debido a la ausencia de programas de capacitación conjunto con la limitada coordinación entre los participantes locales, esto restringe el intercambio de saberes y a la implementación de tecnologías innovadoras que podrían incrementar la productividad agrícola en la parroquia.

Adicionalmente, la ausencia de políticas gubernamentales efectivas con relación a la cohesión social en la parroquia Punín ha generado un entorno desfavorable para el desarrollo agrícola. Según (Álvarez, 2024) las políticas públicas juegan un papel fundamental en la promoción de la cohesión social y el desarrollo local, puesto que integran enfoque económicos, sociales e institucionales que facilitan el acceso a mercados, participación comunitaria y la articulación entre actores locales e instituciones gubernamentales. La falta de políticas integradas y coordinadas en el ámbito rural puede conducir a la fragmentación social y a la ineficacia en el adecuado desarrollo agrícola sostenible. Los agricultores carecen de conocimiento y mecanismos adecuados para acceder a mercados más justos y conseguir un adecuado desarrollo en el sector agrícola.

Por lo que surge la necesidad de determinar si el capital social existente en la parroquia Punín se está empleando de forma eficaz para potenciar el desarrollo agrícola. Esto conlleva a estudiar la manera en que las redes de confianza, la implicación activa de la comunidad y la cooperación entre entidades locales inciden en el incremento de la productividad, la sostenibilidad de las actividades agrícolas y la capacidad de resistencia

ante elementos externos, como el cambio climático y las variaciones en los precios de los productos agrícolas.

Comprender su impacto permitirá identificar desafíos y oportunidades para optimizar su uso como herramienta de desarrollo rural sostenible y así facilitar los procesos colaborativos que incrementen la eficiencia en el sector agrícola

Formulación del Problema

¿Cómo incide el capital social en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín?

Justificación

La presente investigación tiene como finalidad analizar como el capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín, considerando que este territorio se caracteriza por una fuerte presencia de pequeños y medianos productores cuya actividad económica depende en gran medida de cooperación, la asociatividad y el aprovechamiento colectivo de los recursos productivos. El estudio adquiere relevancia en un contexto rural donde los desafíos estructurales del sector agrícola como la limitada tecnificación, el acceso restringido a mercados, la débil articulación institucional y la vulnerabilidad frente a factores económicos y climáticos, requieren ser abordados desde enfoques integrales que trasciendan el análisis productivo o financiero

En este sentido el capital social emerge como un factor estratégico para comprender los procesos de desarrollo agrícola, dado que las redes de cooperación, confianza, las normas compartidas y participación asociativa influyen directamente en la capacidad de los productores para organizarse, tomar decisiones colectivas y gestionar de manera eficiente los recursos disponibles, En la parroquia Punín, las asociaciones agrícolas y los grupos de cooperación constituyen un pilar fundamental para el sostenimiento de la actividad productiva. No obstante, el impacto en el desarrollo local no ha sido analizado de una forma sistemática, desde una perspectiva del capital social, lo que justifica la necesidad de la investigación.

Adicionalmente, el capital social nos puede brindar un enfoque más eficiente al momento de enfrentar desafíos actuales en el sector agrícola, facilitándonos procesos de toma de decisiones estratégicas, a fortalecer la coordinación entre los actores productivos e instituciones y reduciendo costos de transacción. Una adecuada gestión del capital social permite optimizar el uso de los recursos humanos, materiales y financieros, promoviendo practicas productivas más sostenibles y rentables. En este marco, comprender la relación

entre capital social y desarrollo agrícola resulta clave para identificar oportunidades de mejora en los procesos de producción, distribución y logística, aspectos que inciden directamente en la competitividad del sector agrícola parroquial

Desde una perspectiva económica organizacional, la investigación se justifica porque el análisis del capital social posibilita detectar ineficiencias operativas en las asociaciones agrícolas, tales como la falta de cooperación efectiva, la débil comunicación interna o la limitada articulación con actores externos, al evidenciar estas debilidades, los productores pueden mejorar la asignación de recursos, reducir costos innecesarios y fortalecer sus capacidades productivas, generando un impacto positivo en el desarrollo económico local y en la sostenibilidad de la actividad agrícola.

Ahora bien, desde el ámbito social, la investigación comprende la necesidad de entender como las relaciones sociales influyen en el desarrollo agrícola, así también reconociendo que el crecimiento del sector no depende solamente de factores técnicos o económicos, sino también depende de una adecuada cohesión social y acción comunitaria; al analizar la situación actual del capital social en la parroquia, el estudio contribuye a generar evidencia empírica que puede ser una base de referencia para otras zonas rurales con características similares, ampliando el alcance de los resultados.

Finalmente, los principales beneficiarios de este proyecto de la investigación serán los productores agrícolas y las asociaciones de la parroquia Punín, quienes podrán disponer de información relevante para mejorar la gestión y al aprovechamiento de los recursos disponibles. De manera indirecta, los resultados también pueden ser útiles para autoridades locales, instituciones de apoyo al desarrollo rural y formuladores de políticas públicas, al proporcionar elementos técnicos que faciliten el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento del capital social y al impulso del desarrollo agrícola sostenible.

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar como el capital social incide en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín

Objetivos Específicos

- Diagnosticar la situación actual del capital social, en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín.
- Fundamentar teóricamente el capital social y sus efectos en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín.
- Plantear acciones sobre el capital social para mejorar el desarrollo agrícola en la parroquia Punín

MARCO REFERENCIAL

Estado del Arte

Capital Social

El marco teórico de la presente investigación está estructurado por la interrelación de dos variables claves, el capital social y el desarrollo agrícola; ambas constituyen dimensiones complementarias dentro del modelo de desarrollo sostenible, puesto que el capital social facilita la cooperación y el intercambio de información, mientras que el desarrollo agrícola aprovecha esos vínculos para mejorar la productividad, sostenibilidad y la cohesión social.

El capital social es un concepto utilizado ampliamente en el ámbito d las ciencias sociales con el fin de describir recursos, beneficios y facilidades que las personas o grupos obtienen a través obtienen a través de sus redes de cooperación, normas de reciprocidad y niveles de confianza mutua dentro de una comunidad o sociedad, Según Anakpo (2023), en esta perspectiva, el capital social no es un patrimonio económico, sino responde a recursos sociales accesibles a través de relaciones interpersonales y colectiva que facilitan la acción conjunta y la cooperación entre un grupo de personas con el fin de facilitar el alcance de objetivos compartidos.

De acuerdo con Tsounis & Xanthopoulou (2024), el capital social este compuesto por las cualidades de las relaciones sociales, tales como redes, normas de reciprocidad, confianza y valores compartidos que simplifican la acción colectiva entre los miembros de una comunidad, especialmente cuando estas relaciones proporcionan acceso a recursos que los individuos o colectivos pueden utilizar para alcanzar objetivos comunes.

El capital social incrementa la capacidad de autogestión de las comunidades rurales, mejorando así su acceso a mayores recursos productivos, asistencia técnica y mercados locales. De acuerdo con Hernández (2023), revela que los territorios con altos niveles de capital social presentan una mayor resiliencia frente a crisis agrícolas y económicas.

Además, el capital social se constituye como un pilar fundamental para el desarrollo rural sostenible, ya que fomenta la cohesión social, la gobernanza participativa y la equidad territorial, además de la confianza entre miembros de un grupo. Según Alarcón & Guerrero (2023), las comunidades con fuertes redes de cooperación logran mayor

estabilidad económica y social, debido a que sus miembros comparten información, recursos y valores comunes.

Conceptualización del capital social

El concepto de capital social ha ido cambiando a lo largo del tiempo, esto desde sus primeras menciones en sociología hasta volverse fundamental para explicar cómo las relaciones sociales influyen en el desarrollo colectivo, Sus orígenes teóricos se remontan a trabajos de autores memorables en el área como Bourdieu, Coleman y Putman, en la segunda mitad del siglo XX, quienes lo definieron como un recurso basado en relaciones sociales, redes y normas de reciprocidad. Desde un principio, el capital social fue abordado desde una perspectiva crítica, vinculada a las estructuras de poder para luego ampliarse hacia enfoques funcionales y comunitarios.

Origen y evolución del concepto

El concepto de capital social ha ido evolucionando desde sus primeras menciones en sociología hasta convertirse en un constructo clave para explicar cómo las relaciones sociales influyen en el desarrollo colectivo. Sus orígenes teóricos se remontan a trabajos de autores pioneros en el área como Bourdieu, Coleman y Putman, en la segunda mitad del siglo XX, quienes lo definieron como un recurso basado en relaciones sociales, redes y normas de reciprocidad. Inicialmente, el capital social fue abordado desde una perspectiva crítica, vinculada a las estructuras de poder y a la reproducción social, para luego ampliarse hacia enfoques funcionales y comunitarios,

Definiciones clásicas y contemporáneas

Desde una perspectiva clásica, Bourdieu (1986), define el capital social como el conjunto de recursos reales o potenciales asociados a la posesión de una

De acuerdo con Coleman (1990), enfatiza su función dentro de las estructuras sociales, destacando su capacidad para facilitar acciones individuales y colectivas

Las definiciones contemporáneas amplían este enfoque y conciben al capital social como un recurso intangible compuesto por redes sociales, normas compartidas y niveles de confianza que facilitan la cooperación para beneficio mutuo

Capital Social como recurso intangible

El capital social se caracteriza por ser un recurso intangible ya que no se materializa en bienes físicos ni financieros, sino en la calidad de las relaciones sociales. Desde esta

perspectiva le permite influir de manera transversal en los procesos productivos, organizacionales e institucionales, especialmente en contextos rurales donde el acceso a otros tipos de capital suele ser limitado. (World Bank, 2023)

Diferencias entre capital social y otros tipos de capital

El capital social se distingue de otros tipos de capital por su naturaleza relacional y colectiva, lo que hace necesario establecer una diferenciación conceptual clara frente a otras formas de capital, como el humano, físico y económico que mayormente se centran en recursos individuales o materiales.

Tabla 1

Diferencia de capital social y otros tipos de capital

Tipo de capital	Diferencia
CAPITAL HUMANO	Está constituido por los conocimientos, habilidades, competencias y capacidades individuales adquiridas a través de la educación, la experiencia y la formación. A diferencia del capital social, el capital humano reside en las personas de manera individual y su aprovechamiento no depende necesariamente de las relaciones sociales o de la cooperación colectiva.
CAPITAL TANGIBLE	El capital tangible o físico se refiere a los bienes materiales utilizados en los procesos productivos, tales como infraestructura, maquinaria, herramientas e instalaciones, A diferencia del capital social, el capital tangible es fácilmente identificable y cuantificable, y su efectividad depende más del acceso a recursos financieros que de una interacción social.
CAPITAL ECONOMICO	Este tipo de capital refiere a los recursos financieros disponibles para la inversión y el consumo, como son los ingresos, ahorros y acceso a crédito; en contraste con el capital social, el capital económico es considerado un recurso individual o institucional que puede acumularse de manera directa, sin necesitar de

	vínculos sociales o normas de cooperación establecidas.

Fuente: Elaboración propia (2025)

Enfoques teóricos del capital social

El capital social ha sido abordado desde diversos enfoques teóricos que reflejan la complejidad del concepto y su aplicación en distintos campos del conocimiento. Estas perspectivas permiten comprender como las relaciones sociales, las normas y las redes influyen en el comportamiento de los actores en los procesos de desarrollo, particularmente en contextos comunitarios, organizacionales y productivos. Entre los principales enfoques destacan el sociológico, el económico-institucional y el comunitario-territorial, los cuales, aunque presentan diferencias conceptuales, coinciden en reconocer el capital social como un recurso estratégico para la acción colectiva

El capital social aborda diversos enfoques teóricos, mismos que reflejan la amplitud del concepto y su aplicación en diferentes campos de conocimiento, estas perspectivas permiten comprender el cómo las relaciones sociales, las normas y las redes de cooperación pueden influir en el comportamiento de los actores, específicamente en contextos comunitarios, organizacionales y productivos; entre los principales enfoques destacan el sociólogo, el económico y el comunitario, mismos que aunque presentan diferencias conceptuales, coinciden en reconocer al capital social como un recurso estratégico para el beneficio colectivo.

Tabla 2

Enfoques teóricos del capital social

ENFOQUE SOCIÓLOGO	Este enfoque resulta relevante al momento de analizar como ciertos grupos sociales o productivos acceden a mayores oportunidades de desarrollo en función de su inserción en redes formales e informales, lo que fundamenta el por qué las comunidades con estructuras organizativas solidas tienden a presentar mejores resultados en conjunto

ENFOQUE ECONÓMICO-INSTITUCIONAL	Este enfoque concibe al capital social como un mecanismo que reduce costos de transacción, además optimiza la eficiencia de los intercambios económicos. Desde esta perspectiva, las normas compartidas, la confianza y la cooperación facilitan el cumplimiento de acuerdos disminuyen la incertidumbre y fortalecen la coordinación entre actores. En este sentido, el capital social actúa como un complemento de las instituciones ya existentes reforzando su efectividad
ENFOQUE COMUNITARIO Y TERRITORIAL	Este enfoque amplía el análisis hacia el ámbito colectivo, considerando al capital social como un activo que reside en las comunidades y territorios.

Fuente: Elaboración propia (2025)

En este sentido, cabe señalar que los enfoques contemporáneos hacen alusión a que el capital social se aborde de una manera integradora e idónea, así entonces se reconoce el impacto generado y que depende de la interacción entre dimensiones sociales, económicas e institucionales. Se considera que el capital social no actúa de forma aislada, sino en articulación con otros tipos de capital y con el contexto especifico en el que se desarrolla. Así su efecto puede variar según la calidad de las instituciones, el nivel de cohesión social y las oportunidades estructurales del territorio. Esta visión permite comprender que el capital social puede generar efectos positivos en el desarrollo agrícola cuando de orienta hacia la cooperación productiva y la inclusión, pero también puede tener efectos limitados si se restringe a círculos cerrados que excluyen a otros actores

En síntesis, los distintos enfoques teóricos coinciden en que el capital social constituye en un elemento clave para explicar los procesos de desarrollo, al facilitar la cooperación, fortalecer la gobernanza y potenciar el uso eficiente de los recursos disponibles. Su análisis desde múltiples perspectivas enriquece la comprensión del fenómeno y proporciona una base sólida para estudiar su incidencia en el desarrollo

agrícola, donde las relaciones sociales y la acción colectiva resultan determinantes para la sostenibilidad productiva y territorial.

Dimensiones del capital social

Dentro del capital social se contempla 3 dimensiones importantes.

Dimensión estructural

La dimensión estructural del capital social se refiere a la configuración y patrón de relaciones sociales y redes de cooperación que existen entre personas, grupos u organizaciones, esto incluye la presencia de vínculos, contactos y una estructura de redes sociales, que facilita el acceso a recursos, información y apoyo dentro de un mismo sistema social. (Membiela, Sánchez & Rodríguez, 2020)

Dimensión relacional

El capital social relacional constituye un elemento importante para el fortalecimiento de la coordinación social. De acuerdo con Zhou, Min & Zhang (2022), la dimensión relacional del capital social hace referencia a los activos que surgen de las relaciones interpersonales, tales como la confianza, las normas, las obligaciones y la reciprocidad dentro de una comunidad. Esta dimensión enfatiza en el contenido de las relaciones sociales y el cómo estas influyen en el comportamiento de los actores, promoviendo así la cooperación, la cohesión social y la acción colectiva dentro de los grupos y organizaciones

Dimensión cognitiva

La dimensión del capital social cognitivo contribuye al desarrollo de la identidad colectiva y a la cohesión social entre los actores de una comunidad. De acuerdo con Zhou, Min & Zhang (2022), la dimensión cognitiva del capital social se refiere a los sistemas de significados compartidos, entre ellos se encuentran los valores, metas u objetivos comunes, lenguaje y códigos compartidos que facilitan la comprensión entre los actores sociales. Esta dimensión permite la interpretación de la realidad y conjuntamente fortalece la coordinación social mediante la construcción de visiones compartidas y objetivos comunes que buscan alcanzar

Tipos de capital social

El capital social se clasifica en tres grandes tipos que permiten analizar su alcance y aplicación en el ámbito social, el capital social de enlace (bonding), capital social de puente (bridging), y capital social de vinculación (linking).

Capital social de enlace (bonding)

De acuerdo con (Gao, 2025), el capital social de enlace comprende las relaciones de vínculos fuertes y cercanos dentro de un grupo, tales como familiares, amigos o vecinos con características similares como etnia o incluso territorio; estos vínculos general altos niveles de confianza, reciprocidad y apoyo mutuo entre los individuos, fortaleciendo la cohesión interna del grupo

Capital social de puente (bridging)

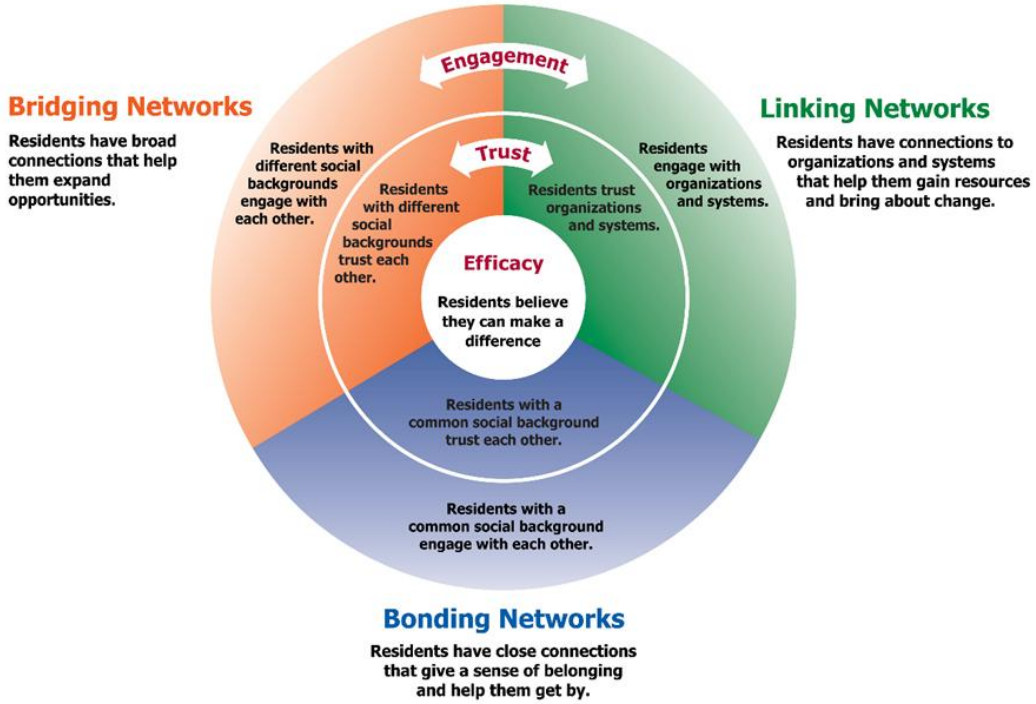
El capital social de puente se refiere a las conexiones entre diferentes grupos sociales o comunidades, permitiendo el intercambio de información, recursos y experiencias. Este tipo de capital social favorece la apertura e interacción social, el aprendizaje intergrupal y la cooperación amplia entre individuos o grupos sociales. Además de una capacidad colectiva de innovación, contribuyendo así a la integración, alcance de nuevos conocimientos y a la cohesión social. (Gao, 2025)

Capital social de vinculación (linking)

El capital social de vinculación describe las relaciones entre comunidades locales e instituciones externas, tales como representantes gubernamentales, instituciones públicas, entidades privadas y organizaciones formales. Este tipo de capital social permite a los actores el acceso a recursos financieros, además influye en los procesos de toma de decisiones y contribuye con el fortalecimiento de la gobernanza rural y la cohesión social de lase comunidades. (Gao, 2025)

Figura 1

Modelo de capital social Comunitario



Fuente: University of Minesota Extention (2022)

El modelo de Capital social comunitario presenta tres tipos de redes fundamentales que conforman el capital social, entre ellas: Bonging, Brinding y Linking, con el objetivo de demostrar su interdepencia y contribución a la eficacia colectiva

En la base del modelo se encuentran las Bonding Networks (redes de vínculo), las cuales se refieren a las relaciones estrechas entre personas que comparten un mismo entorno social, cultural o productivo, estas redes se caracterizan por los altos niveles de cercanía, pertenencia y apoyo mutuo. Su principal aporte radica en fortalecer la cohesión interna del grupo y generar un entorno de confianza básica que facilita la cooperación cotidiana

El un nivel intermedio se sitúan las Bridging Networks (redes de puente), que conectan a personas o grupos con diferentes antecedentes sociales o productivos, estas redes amplían las oportunidades de interacción y aprendizaje al permitir el intercambio de información experiencias e innovaciones entre diferentes actores. En el contexto agrícola las redes de puente favorecen la asociatividad entre productores de distintas comunidades.

En el nivel superior del modelo se encuentran las Linking Networks (redes de vinculación), que representan conexiones entre la comunidad y instituciones formales, como organismos públicos, entidades financieras, organizaciones de apoyo técnico y sistemas de gobernanza. En el contexto agrícola las redes de vinculación permiten que los productores indican incidan en políticas públicas, accedan a capacitación especializada y fortalecen su posición dentro de cadenas productivas

En el centro se destaca el concepto de eficacia, entendido como la creencia compartida de que los actores sociales pueden generar cambios positivos a través de la acción colectiva Esta eficacia se ve reforzada por dos elementos transversales: la confianza, que sostiene las relaciones entre los distintos niveles de redes, y el compromiso, que impulsa la participación en iniciativas comunitarias y organizacionales

La gráfica evidencia que el capital social se construye de manera progresiva y multidimensional, integrando vínculos internos, conexiones horizontales y relaciones verticales. Su adecuada articulación fortalece la capacidad de las comunidades agrícolas para organizarse, gestionar recursos y promover procesos de desarrollo sostenible.

Funciones y beneficios del capital social

El capital social juega un papel importante dentro del desarrollo de los territorios rurales y agrícolas, al actuar como un recurso intangible que facilita la interacción, la cooperación y la acción colectiva. En el siguiente cuadro se identifica las funciones que posee el capital social y que beneficios brindan.

Tabla 3

Funciones y beneficios del capital social

Funciones	**Beneficios**
Facilitación de la cooperación y la acción colectiva	El capital social favorece la coordinación entre productores rurales mediante normas compartidas, confianza y reciprocidad, lo que permite la ejecución de acciones colectivas como la producción asociativa, la compra conjunta de insumos y la comercialización colectiva. Esta cooperación incrementa el poder de negociación de los agricultores y mejora su inserción

	en los mercados, especialmente en territorios con predominio de pequeños productores
Reducción de los costos de transacción	La existencia de relaciones de confianza disminuye la necesidad de contratos formales, mecanismos de supervisión y control, reduciendo los costos asociados a la coordinación productiva, siendo fundamental para optimizar recursos y mejorar la eficiencia de las asociaciones agrícolas
Generación de cohesión social y confianza	La cohesión social y la confianza fortalecen la estabilidad de las comunidades rurales, reducen los conflictos internos y promueven relaciones de cooperación a largo plazo. Estos elementos crean un entorno social favorable para el desarrollo agrícola sostenible y para la implementación de proyectos productivos y políticas públicas rurales
Acceso a información y recursos productivos	Las redes sociales facilitan la circulación de información sobre técnicas agrícolas, innovaciones tecnológicas, precios de mercado y programas de apoyo, este acceso contribuye a la mejora de toma de decisiones productivas y a incrementar la productividad agrícola en contextos rurales
Fortalecimiento del desempeño organizacional	El capital social fortalece la estructura interna de las asociaciones rurales, promoviendo de esta manera la participación de sus miembros; las organizaciones agrícolas con mayores niveles de capital social presentan mejores resultados en términos de gestión de recursos, continuidad organizativa y logro de objetivos colectivos

Fuente: Elaboración propia (2025)

Capital social y desarrollo

Capitacion social y desarrollo económico

Así también el capital social contribuye a mejorar la capacidad de los actores rurales, por medio de la integración a cadenas de valor, incrementando así su participación en economías no solo locales si no regionales y con mayor alcance. (World Bank, 2023). La cooperación entre productores, intermediarios e instituciones permiten mejorar la

calidad de los productos, acceder a nuevos mercados y fortalecer la sostenibilidad económica de las actividades agrícolas, consolidado al capital social como un activo estratégico para el desarrollo económico territorial

Capital social y desarrollo rural

En este orden de ideas, es necesario indicar desde la perspectiva del desarrollo rural, el capital social adquiere un rol estratégico que permite fortalecer la organización y coordinación comunitaria, la participación social y la gobernanza local. De acuerdo con la investigación realizada por Ortiz (2024), se evidencia que las comunidades rurales con elevados niveles de capital social presentan mayores capacidades para gestionar y llevar a cabo proyectos productivos, además de acceder a programas de desarrollo rural y sostener iniciativas colectivas.

La cooperación comunitaria y la participación de los actores rurales fortalecen los procesos de planificación territorial y mejoran la implementación de políticas rurales orientadas al desarrollo agrícola. (Journal of Rural Studies, 2024)

Capital social y sostenibilidad

El capital social se encuentra adherido estrechamente con la sostenibilidad del desarrollo agrícola, promoviendo practicas responsables y la gestión colectiva de los recursos naturales. La cooperación y la confianza facilitan la adopción de tecnologías sostenibles, el cumplimiento de normas ambientales y la implementación de acuerdos comunitarios orientados a la conservación del suelo y del agua. De este modo, el capital social contribuye a equilibrar los objetivos tanto económicos, sociales y ambientales del desarrollo rural. (FAO, 2022)

De acuerdo con Nugraha (2024), el capital social fortalece la resiliencia socioambiental, al incentivar comportamientos colectivos que permiten mitigar los impactos negativos del cambio climático y garantizar la sostenibilidad de los sistemas agrícolas a largo plazo.

Capital social como factor de resiliencia territorial

De acuerdo con Vasconcellos (2025), el capital social actúa como un factor clave de resiliencia territorial, permitiendo a las comunidades rurales adaptarse y responder de manera colectiva a crisis económicas, sociales y ambientales, la existencia de redes sólidas y vínculos institucionales fortalecen la capacidad de los territorios para organizar sus

actividades productivas y mantener la cohesión social frente a escenarios adversos, volviéndose un elemento fundamental para la estabilidad territorial

Capital social en contextos rurales y agrícolas

Asociatividad y cooperación productiva

De acuerdo con García (2021), la asociatividad basada en altos niveles de confianza genera mejores resultados tanto productivos como organizacionales. En ámbitos rurales, el capital social se expresa principalmente a través de la asociatividad y la cooperación productiva. Las asociaciones y cooperativas agrícolas permiten a los productores articular esfuerzos, compartir riesgos y optimizar recursos, lo que resulta importante para mejorar la competitividad del sector agrícola.

De acuerdo con Martínez (2025), la cooperación social sostenida fortalece la gobernanza interna de las organizaciones y entidades agrícolas, mejorando así su capacidad para adaptarse a los cambios del mercado

Capital social y productividad agrícola

De acuerdo con la investigación realizada por Gómez, Somarriba, & Gómez (2023), las redes sociales facilitan el aprendizaje colectivo, la transferencia de conocimientos y la adopción de nuevas tecnologías, lo que se traduce en incrementos sostenibles en los niveles de producción. Desde esta perspectiva, el capital social se convierte en un complemento del capital social, humano y tecnológico.

Redes comunitarias y gestión de recursos

Según la FAO (2022), las redes comunitarias desempeñan un papel fundamental dentro de la gestión colectiva de los recursos naturales, especialmente en territorios donde la agricultura depende del uso compartido del agua, la tierra y otros bienes comunes; el capital social facilita la construcción de acuerdos y normas comunitarias, además de mecanismos de gobernanza local que contribuyen al buen vivir, la sostenibilidad ambiental y a la reducción de conflictos sociales. Estas redes fortalecen la coordinación entre actores rurales y promueven prácticas sostenibles que garantizan la preservación de los recursos productivos.

Vinculación institucional y políticas públicas rurales

El capital social también fortalece la vinculación entre productores e instituciones públicas, aumentando de esta manera la efectividad de las políticas públicas orientadas al desarrollo agrícola. La confianza institucional y la cooperación entre actores locales e

institucionales incrementan el impacto de los programas de apoyo rural, favoreciendo su sostenibilidad y legitimidad social; los territorios con un mayor nivel de capital social presentan una mayor efectividad en la implementación de políticas de uso de suelo y desarrollo productivo. (World Bank, 2023)

Síntesis teórica del capital social

En el marco de la presente investigación, el capital social se relaciona estrechamente con el desarrollo agrícola, al incidir en la productividad, la sostenibilidad y la resiliencia de los territorios rurales, constituyéndose como un elemento fundamental para la formulación de estrategias de desarrollo rural sostenible.

Desarrollo Agrícola

Según Abobatta (2024), el desarrollo agrícola se refiere al proceso mediante el cual la agricultura mejora sus niveles de productividad, sostenibilidad y resiliencia, con el objetivo de satisfacer las necesidades alimentarias de la población, incrementar los ingresos rurales y promover una gestión económica, ambiental y social equilibrada de los recursos agrícolas.

De acuerdo con Janvry & Sadoulet (2022), el desarrollo agrícola es un proceso multidimensional que implica no solo el aumento de la producción de alimentos, sino que también otros factores como la transformación estructural de los sistemas agrícolas para promover el crecimiento económico, la seguridad alimentaria, a la reducción de la pobreza y la sostenibilidad ambiental. También reconoce que, para muchos países en vías de desarrollo, la agricultura puede ser una de las herramientas más efectivas para impulsar el desarrollo integral debido a su capacidad para generar empleo, proporcionar alimentos y generar ingresos rurales que estimulen la economía nacional.

El desarrollo agrícola debe entenderse como un componente del desarrollo sostenible, en el cual los actores locales participan en la planificación y ejecución de las estrategias productivas. Además, señala que la diversificación de productos y el fortalecimiento institucional son elementos importantes para alcanzar un desarrollo agrícola equitativo y resiliente. (CEPAL, 2021)

Origen y evolución del concepto

El enfoque sobre el origen y la evolución del concepto se ha ampliado a través de su alcance para incluir objetivos sociales, ambientales y de sostenibilidad, reconociendo que el sector agrícola también desempeña un rol fundamental en la reducción de la

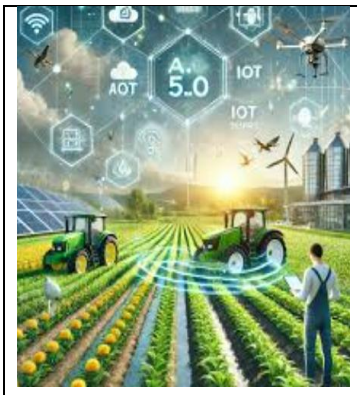
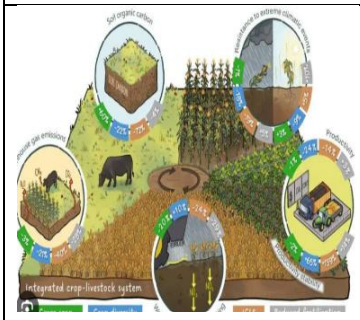
pobreza, la seguridad alimentaria y la conservación de los recursos naturales; en la actualidad se sitúa el concepto dentro de la lógica de desarrollo sostenible, en el que la agricultura no solo debe aumentar la producción y los ingresos, sino también hacerlo de manera que no comprometa los recursos y el bienestar de las generaciones futuras.(Shu & Mu, 2022). En este sentido, el concepto de desarrollo agrícola ha evolucionado significativamente desde sus inicios, percibida como una estrategia enfocada únicamente en aumentar la producción de alimentos hacia una visión más compleja y sistemática. Tradicionalmente, el desarrollo agrícola se entendía como el proceso técnico y económico de mejorar la productividad de cultivos y actividades agropecuarias mediante innovación y mecanización de procesos.

Características del desarrollo agrícola

Tabla 4

Características del desarrollo agrícola

	**Productividad agrícola**	Representa la capacidad del sistema productivo para generar mayores niveles de producción utilizando los recursos disponibles de una manera más eficiente
	**Sostenibilidad ambiental**	Comprende la implementación de prácticas agrícolas que aseguren la conservación de los ecosistemas. Su finalidad es garantizar que el aprovechamiento del suelo, del agua y de la biodiversidad de realice de forma responsable, sin comprometer la disponibilidad de recursos en un futuro

	**Innovación y adopción tecnológica**	Hace referencia a la incorporación continua de conocimientos, herramientas, procesos y tecnologías que permitan modernizar la actividad agrícola; la innovación favorece el incremento de la eficiencia productiva, la reducción de costos, la mejora de la calidad de los productos, además de una mayor capacidad de adaptación frente a cambios climáticos
	**Diversificación de la producción**	Consiste en ampliar la variedad de cultivos o actividades productivas, esta estrategia permite reducir la dependencia de un solo producto, disminuye la vulnerabilidad frente a riesgos económicos o ambientales y genera mayores oportunidades de ingreso para las familias.
	**Capital Humano**	Engloba las capacidades, habilidades, conocimientos y competencias adquiridas por los productores mediante capacitación y procesos de educación; un mayor desarrollo del capital humano fortalece la gestión de las unidades productivas y facilita la adopción de prácticas agrícolas sostenibles

	**Inclusión social**	Se relaciona con la participación equitativa de todos los actores del sector agrícola en las oportunidades de desarrollo; promueve el acceso de mujeres, jóvenes, pequeños productores y grupos históricamente excluidos a recursos, financiamiento, proceso de toma de decisiones, promoviendo un desarrollo rural mas equilibrado y participativo

Fuente: Elaboración propia (2025)

Dimensiones del Desarrollo agrícola

De acuerdo con investigaciones realizadas, se coincide en que el desarrollo agrícola es un proceso multidimensional que no puede analizarse únicamente desde la producción, si no desde un enfoque integral que articula aspectos económicos, sociales, ambientales e institucionales. (World Bank, 2023)

Dimensión económica productiva

Esta dimensión se refiere a la capacidad del sector agrícola para generar producción, ingresos y valor agregado de manera eficiente. Incluye el incremento de la productividad, la competitividad agrícola, la diversificación productiva y creación de valor en las cadenas agroalimentarias. De acuerdo con la OCDE & FAO (2021), se destaca que el aumento de la producción agrícola deberá sustentarse en mejoras de rendimiento más que en la expansión de tierras, lo cual requiere inversión en tecnología, infraestructura y formación

Dimensión social

La dimensión social incorpora aspectos como el bienestar rural, la reducción de la pobreza, la inclusión y la cohesión comunitaria. El desarrollo agrícola fortalece las oportunidades económicas de pequeños productores, mejora las condiciones de vida de los hogares y fortalece las relaciones y redes de cooperación de una sociedad. De acuerdo con la CEPAL (2025), el desarrollo rural debe atender tanto producción como inclusión social

para reducir desigualdades y promover el acceso equitativo a recursos productivos y servicios en las zonas rurales.

Dimensión Ambiental y de sostenibilidad

La sostenibilidad ambiental se relaciona con el uso responsable de recursos naturales, la conservación del suelo y del agua, además de la reducción de impactos ambientales y contaminación. El desarrollo agrícola sostenible busca el equilibrio entre la producción con la conservación ambiental para así asegurar una productividad a largo plazo. (De Janvry & Sadoulet, 2022).

Dimensión institucional

Las instituciones públicas, normativas y mecanismos de gobernanza son fundamentales para viabilizar el desarrollo agrícola. Puesto que las políticas públicas, la asistencia y capacitación técnica, el acceso a financiamiento y la infraestructura rural fortalecen el entorno del sector agrícola y su capacidad de respuesta a cambios económicos y sociales. (OCDE & FAO, 2021)

Dimensión territorial

De acuerdo con Fuglie, Gautam, Goyal, & Maloney (2021), se destaca la necesidad de considerar la heterogeneidad estructural de los territorios rurales en America Latina para diseñar estrategias que respondan a sus realidades productivas y sociales; esta dimensión destaca que el desarrollo agrícola no ocurre de manera aislada, si no en entornos territoriales específicos, con condiciones socioeconómicas y ambientales, el desarrollo agrícola territorial implica la integración de redes productivas, mercados locales y las respectivas dinámicas regionales, lo que permite fortalecer el desarrollo endógeno.

Funciones y beneficios del desarrollo agrícola

El desarrollo agrícola cumple un rol estratégico en la dinamización de las economías rurales y en la mejora integral de las condiciones de vida de la población vinculada al sector agrícola. A través de diversas funciones económicas, sociales y ambientales, la actividad agrícola no solo contribuye al incremento de la producción y la seguridad alimentaria, sino que también genera varios beneficios asociados a la reducción de la pobreza, sostenibilidad, entre otros. En este sentido, analizar las funciones y beneficios del desarrollo agrícola permite comprender su aporte estructural al desarrollo rural y territorial. (OCDE & FAO, 2021)

Tabla 5

Funciones y beneficios del desarrollo agrícola

Funciones del desarrollo agrícola	**Beneficios**
Garantizar la producción de alimentos	Favorece la disponibilidad permanente de alimentos para la población fortaleciendo la seguridad alimentaria y disminuyendo la dependencia de productos provenientes de otros territorios o incluso el exterior
Mejorar el desempeño productivo del sector	Impulsa un uso más eficiente de la tierra, el trabajo y los demás recursos productivos, permitiendo obtener mejores rendimientos e incrementando los ingresos de los productores
Conservar los recursos naturales	Incentiva la aplicación de prácticas responsables que protegen el suelo, el agua y el ecosistema, asegurando que estos recursos sigan disponibles para futuras generaciones
Promover la incorporación de innovaciones	Facilita el acceso a nuevas tecnologías, conocimientos y métodos de producción que fortalecen la competitividad del sector y mejoran la capacidad de enfrentar cambios del entorno.
Impulsar el desarrollo económico	Genera nuevas oportunidades de empleo y dinamiza las actividades económicas relacionadas con la producción agropecuaria, favoreciendo el crecimiento de las comunidades rurales

Fuente: Elaboración propia (2025)

La Vinculación entre el capital social y desarrollo agrícola

De acuerdo con Ademeyo & Ogundeji (2021), menciona que los niveles de capital social tenían un efecto positivo y significativo dentro de la productividad y la seguridad alimentaria; específicamente en el incremento en capital estimulado, la productividad

agrícola, adicionalmente mejoro el acceso a recursos productivos, lo que se traduce en mayores niveles de producción.

El capital social mejora la disposición de los agricultores para adoptar nuevas tecnologías agrícolas, un componente esencial del desarrollo productivo. De acuerdo con Zhang,Zhang & Nie (2023), sostienen que mayores niveles de capital social especialmente las redes de cooperación y confianza aumentan significativamente la voluntad de los agricultores de incorporar tecnologías nuevas, lo cual está estrechamente relacionado a mayores niveles de productividad y eficiencia productiva. Esto se traduce, desde una perspectiva teórica y práctica, que el capital social se comporta como un recurso intangible que permite funciones esenciales para el desarrollo agrícola, el acceso a información técnica, colaboración en actividades productivas, implementación de innovaciones y mejor acceso a servicios e insumos; este proceso en su conjunto, disminuye las barreras socioeconómicas tradicionales del campo y fortalece las capacidades locales para afrontar desafíos medioambientales y productivos.

METODOLOGÍA

Metodología

De acuerdo con Hernández Sampieri (2023), la metodología es el conjunto de métodos, técnicas y procedimientos sistemáticos que guían el proceso de investigación científica. La metodología científica es un proceso dinámico y flexible que se adapta a las características de cada estudio y los avances tecnológicos

Tipo de la investigación

Descriptiva

De acuerdo con Hernández Sampieri & Mendoza (2023), la investigación descriptiva busca especificar de manera detallada las características de una población, fenómeno o situación. Su objetivo principal es presentar los hechos tal como son, sin establecer relaciones de causa y efecto.

De manera que la investigación es de tipo descriptiva, puesto que se enfoca en describir fenómenos, circunstancias o sucesos, su principal objetivo es ofrecer una representación precisa y detallada de lo que se está analizando.

Adicionalmente, la investigación es de tipo analítico, puesto que busca comprender la relación entre el capital social y el desarrollo agrícola en la parroquia a través del examen detallado de variables implicadas; este tipo de investigación permite comprender las variables en sus componentes esenciales para comprender su estructura, relaciones internas y posibles implicaciones en el desarrollo agrícola.

Según Arias & Covinos (2021), el análisis en este enfoque implica descomponer un todo en sus partes para examinar detalladamente sus interrelaciones y comprender su funcionamiento.

Diseño de la investigación

La investigación es de corte transversal no longitudinal, ya que se llevará a cabo en un periodo especifico de tiempo y no se analizarán cambios o evoluciones a lo largo del tiempo. De acuerdo con Setia (2021), una investigación transversal permite recolectar datos en un momento puntual para describir y analizar las características de una población o fenómeno en dicho instante.

Finalmente, la investigación es no experimental dado que no se manipulan variables en estudio, si no que se observan y analizan en su entorno natural, tal como ocurren en la

realidad. Según Hernández Sampieri (2023) en los estudios no experimentales el investigador observa fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos sin intervenir en ellos.

Investigación de campo

La investigación de campo es una metodología que implica la recopilación directa y la observación de datos en el lugar donde ocurre el fenómeno de estudio, Este enfoque permite obtener una compresión más profunda y contextualizada de las dinámicas, relaciones y factores que pueden influir en el objeto de la investigación. De acuerdo con Hernández Sampieri (2023), "La investigación de campo es la que se lleva a cabo en el contexto social o natural en el que suceden los fenómenos objeto de estudio. Este tipo de estudio se fundamenta en la recolección y observación de datos dentro de su contexto real".

La presente investigación será de campo, puesto que permitirá obtener información de manera directa con los agricultores y pequeños productores de la parroquia en estudio. La misma nos impartirá una perspectiva diferente y más detallada que no se pueden obtener de fuentes secundarias.

Técnicas de recolección de datos

Técnica

La metodología de investigación consiste en un procedimiento conjunto de procedimientos específicos que se utilizan para llevar a cabo una tarea determinada. En el contexto de la investigación, las técnicas son los instrumentos y herramientas que permiten al investigador recolectar y analizar datos de manera sistemática. Según Hernández Sampieri (2023), "las técnicas son los instrumentos o herramientas que se utilizan para recoger información. Hace referencia la técnica a los métodos y herramientas que se utilizan para recolectar, analizar e interpretar información en el proceso de investigación".

Encuesta

La encuesta es un método de investigación que sirve para la recolección de información de un amplio número de individuos, por lo tanto, es una herramienta adaptable y sencilla que abre la posibilidad a los investigadores de obtener información acerca de actitudes, opiniones, comportamiento y datos específicos de un público (Medina, Rojas, Loiza, Martel & Castillo, 2023). Es así que una encuesta se utiliza para la recopilación de

datos de un grupo de personas con la finalidad de obtener información que permita tomar decisiones.

Instrumento

Un instrumento de recolección de datos es una herramienta o técnica especifica diseñada para la obtención de información relevante sobre variables de una investigación. De acuerdo con Hernández Sampieri (2023), "los instrumentos de recolección de datos son herramientas que permiten obtener información de los sujetos de estudio".

Cuestionario de encuesta

El cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita, mediante un formato de papel contentivo con una serie de preguntas, se le denomina cuestionario autoadministrado debe ser llenado por el encuestado.

Población de estudio y tamaño de muestra

Población

De acuerdo con Arias & Covinos (2021), la población es el conjunto de todos los elementos que poseen las características de interés para una investigación en particular. Para el desarrollo de la presente investigación se tomará como población la cantidad de familias vinculadas a la agricultura en la parroquia Punín.

Tabla 6

Total, de Familias vinculadas a la agricultura en la parroquia Punín

Descripción	**Numero**
Total, de familias vinculadas a la agricultura	425

Fuente: PDOT parroquia Punín

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2025)

Muestra

Según Hernández Sampieri (2023), la muestra es: "un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población". Esto con el objetivo de obtener resultados válidos para la medición y estudio de variables.

Para el cálculo de la muestra se utilizará la siguiente formula:

$$\boldsymbol{n = \frac{Z^2 * p * q * N}{\left(e^2 * (N-1)\right) + Z^2 * p * q}}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra.

N= Tamaño de la población (425 familias vinculadas a la agricultura en la parroquia Punín).

Z= Nivel de confianza 95% equivalente a 1,96.

p= Probabilidad de éxito.

q= Probabilidad de fracaso.

e= Error estándar de estimación 5% (0,05)

$$\boldsymbol{n = \frac{(1,96)^2 * (0,5)(0,5) * (425\ )}{\left((0,05)^2 * (425\ -1)\right) + (1,96)^2 * (0,5) * (0,5)}}$$

n= 202,26 ≈ 202

La muestra para el trabajo de investigación será de 202 familias vinculadas a la agricultura de la parroquia Punín

Hipótesis

Según Arbulu (2023), la hipótesis es un elemento básico del método científico deductivo, lógico y positivista; se trata de una declaración, tentativa, concisa, operable y falsable de una relación lógicamente conjeturada y comprobable entre variables; se expresa luego de la formulación del problema en forma de un enunciado, que deriva de la teoría en que se fundamenta el modelo conceptual propuesto por el investigador

En síntesis, una hipótesis es una suposición que se realiza de manera temporal para un problema y que puede ser probada por medio de una investigación.

Hi: El capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín.

H0: El capital social no incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín.

Métodos de análisis y procesamiento de datos

Método Hipotético-Deductivo

Este método consiste en el planteamiento de hipótesis a partir de dos premisas, una universal y otra empírica, para llevarla a contrastación. De acuerdo con Arias & Covinos (2021), tiene como finalidad de comprender los fenómenos y el origen a las causas que la generan, de la misma manera sus objetivos son la predicción y el control, que serían una de aplicaciones más importantes con sustento.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados y discusión

Verificación de Supuesto de Normalidad de Datos

Para la verificación de supuesto de normalidad de datos se optó por la prueba de Kolmogoroz-Smirnoy, misma que hace referencia a una prueba no paramétrica que tiene como fin determinar si una distribución de datos es igual a otra distribución que puede ser utilizada para comparar una distribución teórica y comparar dos muestras entre sí, el propósito de evaluar la normalidad de datos, considerando que la muestra está conformada por más de 50 observaciones donde la normalidad se confirma cuando los valores de la variable aleatoria presentan una distribución normal en la población de referencia.

En la tabla 8 se presenta que, de las variables analizadas, ninguna presenta una distribución normal, debido a que refleja valores de $p < 0,05$ en ambos casos, en base a estos resultados se ha optado por métodos estadísticos no paramétricos, como la prueba de Chi cuadrado, para la comprobación de las hipótesis previamente planteadas.

Se presenta en la siguiente tabla, una descripción de las dos variables de estudio analizadas: Redes de apoyo y Calidad de vida.

Tabla 7

Prueba de Normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
p_10Redes_de_apoyo_para_el_desarrollo_agrícola	,202	204	,000
p_8Mejora_de_la_calidad_de_vida	,202	204	,000

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida

Este método permite estimar la fiabilidad de un instrumento de recopilación de datos para ver si son viables y confiables, con ello establecer la medida de variables que se pretende medir.

La fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach. Esta medida asume los ítems, comúnmente empleados en escalas tipo Likert, miden un mismo constructo y están correlacionados entre sí (Zakariya, 2022). Un valor cercano a 1 indica una mayor consistencia interna de los ítems analizados. Es fundamental que la fiabilidad de la escala se obtenga con datos de cada muestra específica para garantizar la medición fiable del constructo en la investigación concreta

Para la investigación se asume el criterio determinado por (Taber, 2021), para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach sugiere que los valores superiores a 0,90 son excelentes, entre 0,80 y 0,89 son buenos, entre 0.70 y 0.79 son aceptables, entre 0.60 y 0.69 son cuestionables, entre 0.50 y 0.59 son pobres, y por debajo de 0.50 son inaceptables.

En la presente investigación para determinar la fiabilidad del instrumento a aplicar se realizó una prueba piloto con una submuestra de 204 familias vinculadas a la agricultura de la parroquia Punín, provincia de Chimborazo.

Tabla 8

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	204	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	204	100,0

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Tabla 9

Análisis de Fiabilidad Alfa de Cronbach Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	10

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

En el análisis de fiabilidad, los elementos que se validaron mediante el coeficiente de Cronbach fueron las dimensiones que conforman las variables principales de la investigación: Capital social y desarrollo agrícola.

Para la variable capital social, se validaron las siguientes dimensiones

- **Confianza**, relacionada con el nivel de credibilidad y seguridad existente entre los agricultores y actores locales de la parroquia.
- **Redes de cooperación,** vinculadas con la participación en asociaciones, organizaciones comunitarias y actividades colectivas dentro del desarrollo de la actividad agrícola.
- **Participación social,** referida principalmente al involucramiento activo de los productores en los procesos comunitarios, toma de decisiones y gestión de recursos productivos disponibles.

Mientras que para la variable desarrollo agrícola, se validaron:

- **Productividad**, que refleja el rendimiento y la mejora en la producción agrícola de los agricultores de la parroquia
- **Sostenibilidad**, asociada a la aplicación de prácticas agrícolas responsables y al uso eficiente de los recursos naturales.
- **Competitividad,** que evalúa la capacidad de los productores para acceder a mercados, mejorar sus ingresos y fortalecer su posición económica

El análisis se realizó sobre los ítems correspondientes a estas dimensiones, aplicados a una muestra de 204 personas. El valor obtenido es,902 refleja una consistencia aceptable interna del instrumento, lo que confirma que las dimensiones consideradas miden de manera coherente y fiable los constructos teóricos propuestas en la presente investigación.

Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

Pregunta 1.- En la parroquia existen asociaciones o cooperativas agrícolas activas y los agricultores participan de manera frecuente en sus actividades con grupos sociales o comunidades.

Tabla 10

Existencia de asociaciones o cooperativas agrícolas activas y participación de agricultores en sus actividades.

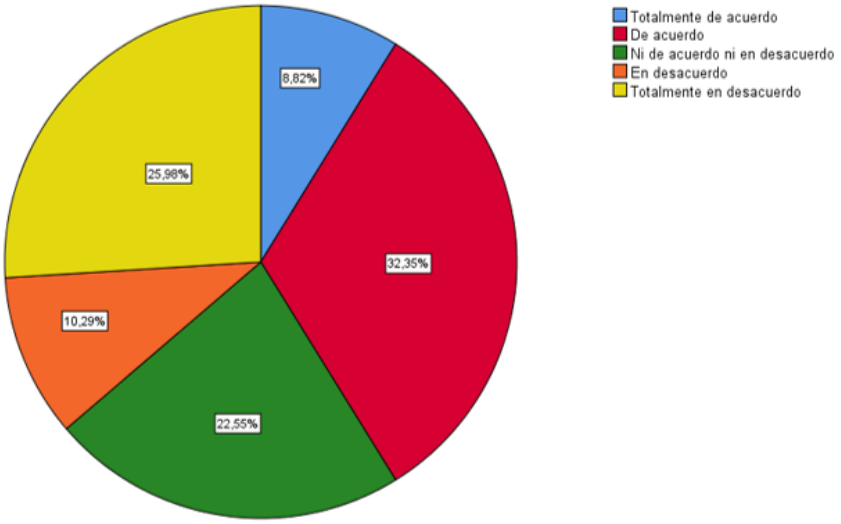
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	18	8,8	8,8	8,8
	De acuerdo	66	32,4	32,4	41,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	22,5	22,5	63,7
	En desacuerdo	21	10,3	10,3	74,0
	Totalmente en desacuerdo	53	26,0	26,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 1

Existencia de asociaciones agrícolas y participación en sus actividades



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Los resultados muestran que al menos el 40% de los encuestados están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que en la parroquia existen asociaciones o cooperativas activas y que los agricultores participan de manera frecuente en las actividades de estas, mientras que un 36,3% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación, en contraste un 19,6% expresa no estar ni de acuerdo ni desacuerdo

Interpretación:

Una cantidad considerable de encuestados afirma que existen asociaciones o cooperativas activas. Sin embargo, se evidencia también que cerca de un tercio de encuestados expresan lo contrario, indicando que este gran porcentaje de personas no forma parte de una asociación o cooperativa activa.

Pregunta 2.- Los pequeños productores agrícolas tienen acceso equitativo al comercio formal y a programas de desarrollo rural impulsados por instituciones públicas.

Tabla 11

Acceso al comercio formal y programas de desarrollo rural en pequeños productores.

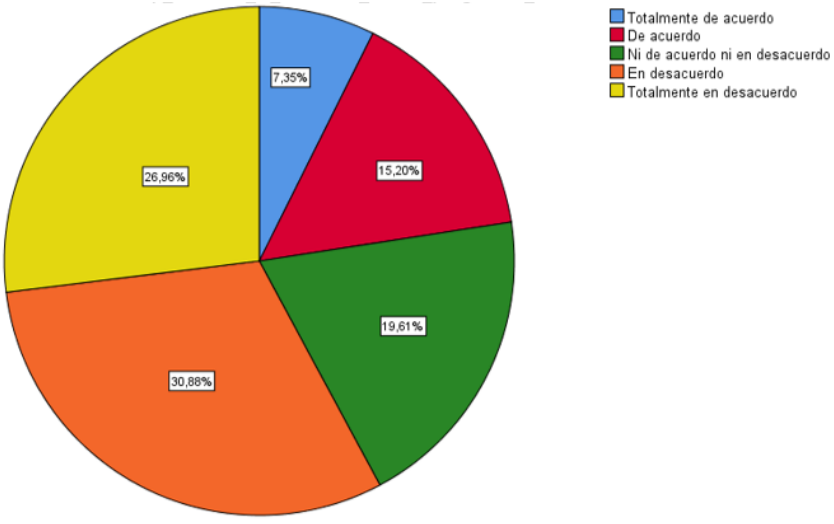
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	15	7,4	7,4	7,4
	De acuerdo	31	15,2	15,2	22,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	19,6	19,6	42,2
	En desacuerdo	63	30,9	30,9	73,0
	Totalmente en desacuerdo	55	27,0	27,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 2

Acceso a comercio formal y programas de desarrollo rural



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

De acuerdo con la encuesta el 57,9% de los encuestados están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que los pequeños productores agrícolas tienen acceso equitativo al comercio formal y a programas de desarrollo rural impulsados por instituciones públicas. El 19,6 % señala no estar de acuerdo ni desacuerdo. Mientras que tan solo un 17,6% respondió que están de acuerdo totalmente de acuerdo con la afirmación.

Interpretación:

Los resultados evidencian que la percepción de los pequeños productores agrícolas respecto al acceso equitativo al comercio formal y a los programas de desarrollo rural, es baja y poco equitativa, mientras que un pequeño porcentaje manifiesta estar de acuerdo en que existe la equidad y acceso a programas de desarrollo rural.

Pregunta 3.- Considero que existen condiciones justas y equitativas de ingresos entre hombres y mujeres que se dedican a la agricultura en la parroquia, promoviendo así la integración o el capital social.

Tabla 12

Existencia de condiciones justas y equitativas de ingresos entre hombres y mujeres productores.

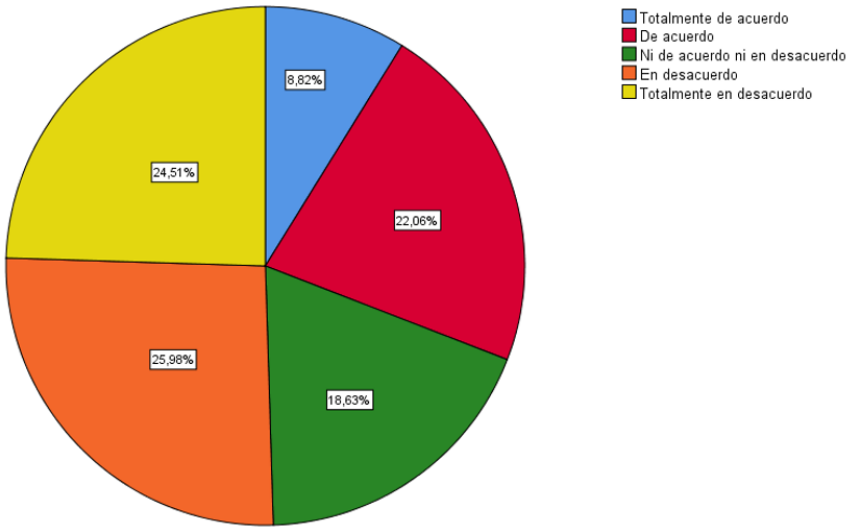
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	18	8,8	8,8	8,8
	De acuerdo	45	22,1	22,1	30,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	18,6	18,6	49,5
	En desacuerdo	53	26,0	26,0	75,5
	Totalmente en desacuerdo	50	24,5	24,5	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 3

Existencia condiciones equitativas de ingresos entre hombres y mujeres



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Se evidencia que el 50,5% de los encuestados están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que existen condiciones justas y equitativas de ingresos entre hombres y mujeres que se dedican a la agricultura en la parroquia. Por su parte, un 30,9% de los encuestados respondió que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación. Mientras que el 18,6% restante manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

Los resultados reflejan que un porcentaje considerable de los encuestados considera que no existe condiciones equitativas entre ingresos de hombres y mujeres productores. Pese a ello, la existencia de encuestados en de acuerdo con la afirmación evidencia que un grupo limitado de personas considera que existe equidad entre ambos sexos; reflejando de esta manera una desigualdad respecto a los ingresos entre los diferentes productores.

Pregunta 4.- Los agricultores de la parroquia reciben capacitación en el uso y desarrollo de recursos agrícolas permitiéndoles prepararse para enfrentar riesgos ambientales y climáticos.

Tabla 13

Acceso a capacitación en el uso y desarrollo de recursos agrícolas.

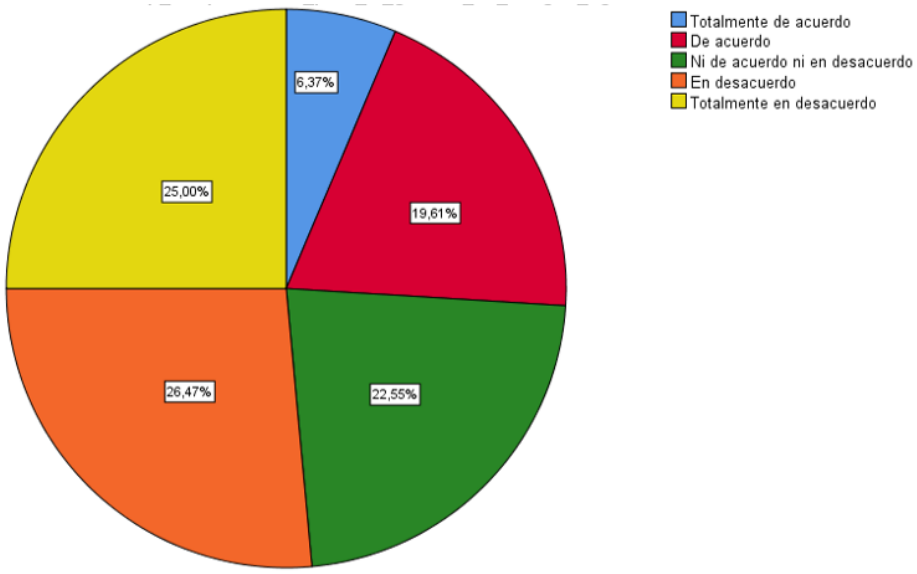
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	13	6,4	6,4	6,4
	De acuerdo	40	19,6	19,6	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	22,5	22,5	48,5
	En desacuerdo	54	26,5	26,5	75,0
	Totalmente en desacuerdo	51	25,0	25,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 4

Acceso a capacitación sobre desarrollo de recursos agrícolas.



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Los resultados reflejan que un 51,5% de los encuestados mencionó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que los agricultores de la parroquia reciben capacitación en el uso y desarrollo de recursos agrícolas permitiéndoles prepararse para enfrentar riesgos ambientales y climáticos. En contraste, un 26% de los encuestados respondió que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación. Mientras que un 22,5% expresa no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

Los resultados evidencian que gran parte de los agricultores consideran que no reciben capacitación en el uso y desarrollo de recursos que los permitan enfrentar riesgos. Sin embargo, un porcentaje de respuestas menos favorables indican que están de acuerdo en que existe capacitación en el uso y desarrollo de recursos, evidenciando que no todos los productores tienen acceso equitativo a una adecuada capacitación para la reducción de riesgos ambientales

Pregunta 5.- En mi actividad agrícola, gracias a la cooperación, el intercambio de conocimientos y la confianza construida con ottos productores y organizaciones, he logrado diversificar mis cultivos y adoptar nuevas tecnologías, lo que me ha permitido reducir los riesgos productivos y climáticos.

Tabla 14

Diversificación de cultivos y adopción de nuevas tecnologías a partir de la cooperación y confianza con productores y organizaciones.

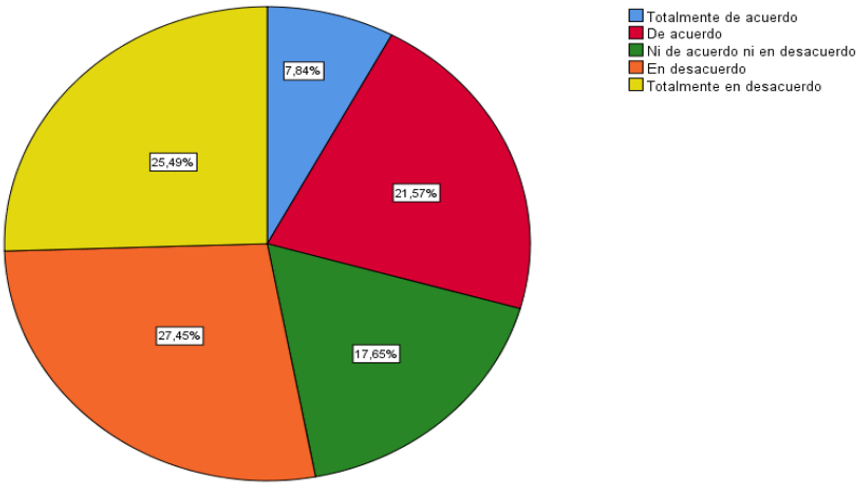
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	16	7,8	7,8	7,8
	De acuerdo	44	21,6	21,6	29,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	17,6	17,6	47,1
	En desacuerdo	56	27,5	27,5	74,5
	Totalmente en desacuerdo	52	25,5	25,5	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 5

Diversificación de cultivos y adopción de nuevas tecnologías a partir de la cooperación y confianza



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Los resultados evidencian que 53% de los encuestados respondió estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que, gracias a la cooperación, el intercambio de conocimientos y la confianza construida con otros productores y organizaciones, han logrado diversificar sus cultivos y adoptar nuevas tecnologías, permitiéndoles reducir los riesgos productivos y climáticos. Mientras que un 29,4% de la muestra afirman que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación. Por otro lado, el 17,6% restante menciono no estas ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos, la mayoría de los productores agrícolas manifiesta estar en desacuerdo respecto a que la cooperación y confianza con otros productores y organizaciones hayan contribuido a la diversificación de cultivos y adopción de nuevas tecnologías, indicando el poco alcance de los mecanismos de cooperación y articulación institucional, mientras otro grupo considerable de personas manifiestan su conformidad, reflejando el bajo índice de articulación social

Pregunta 6- Una parte importante de mi producción agrícola se destina a la comercialización, lo que contribuye a mejorar mis ingresos.

Tabla 15

Destino de la producción agrícola a la comercialización y mejora de los ingresos

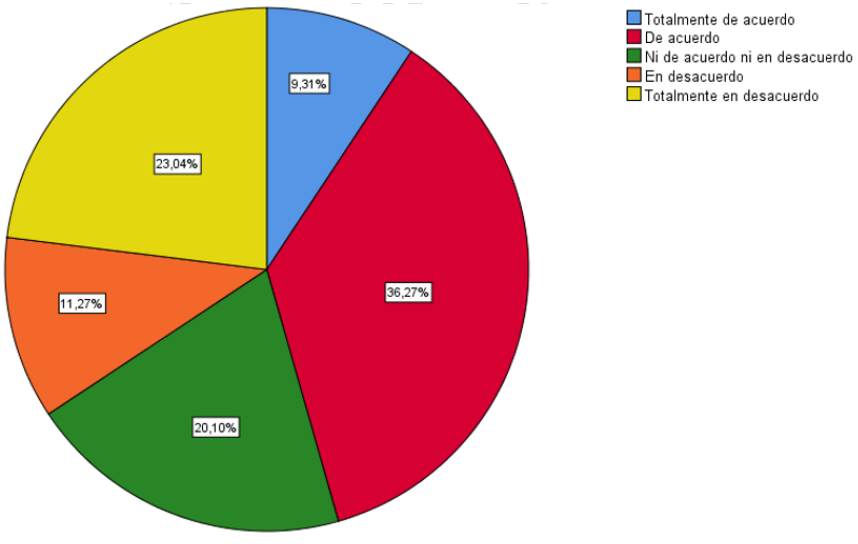
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	19	9,3	9,3	9,3
	De acuerdo	74	36,3	36,3	45,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	20,1	20,1	65,7
	En desacuerdo	23	11,3	11,3	77,0
	Totalmente en desacuerdo	47	23,0	23,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 6

Comercialización de la producción y mejora de ingresos



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Los resultados nos muestran que un 45,6% de los encuestados contestó que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que una parte importante de su producción se destina a la comercialización, lo que contribuye a mejorar sus ingresos. En contraste, un 34,3 % de los encuestados expreso estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. El 20,1% restante afirmo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

Una gran parte de productores agrícolas percibe que una parte importante de su producción se destina a la comercialización lo que contribuye a la mejora de sus ingresos económicos. Este resultado refleja la importancia de la comercialización como un componente clave en el fortalecimiento económico de los productores en la parroquia. Sin embargo, un grupo considerable considera que no logran beneficiarse de manera equitativa,

Pregunta 7.- La actividad agrícola genera empleo y contribuye a mejorar la estabilidad económica de las familias de la parroquia.

Tabla 16

Generación de empleo y mejora de estabilidad para las familias a partir de la actividad agrícola.

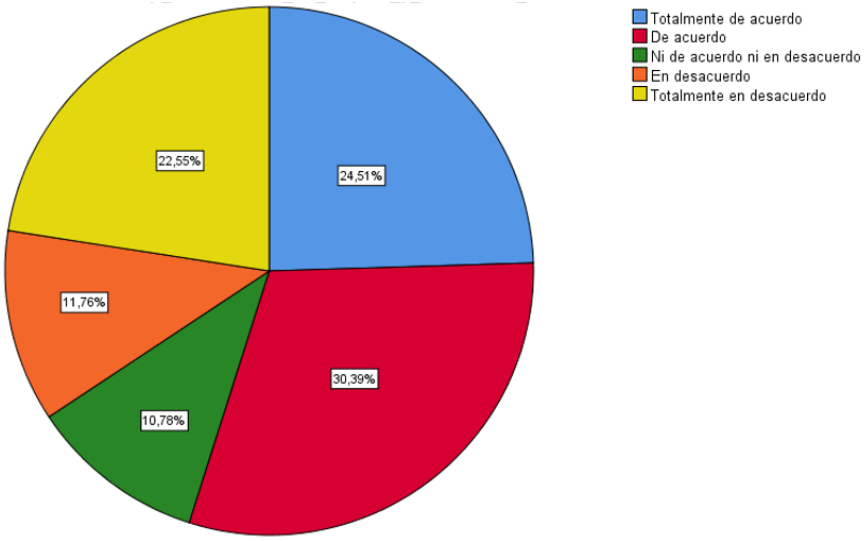
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	50	24,5	24,5	24,5
	De acuerdo	62	30,4	30,4	54,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	10,8	10,8	65,7
	En desacuerdo	24	11,8	11,8	77,5
	Totalmente en desacuerdo	46	22,5	22,5	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 7

Generación de empleo y estabilidad a partir de la actividad agrícola



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Un total de 54,9% de los encuestados están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la actividad agrícola genera empleo y contribuye a mejorar la estabilidad económica de las familias de la parroquia. Mientras que un 34,3% de la muestra respondió que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación, por último, el 10,8% restante manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

Los resultados demuestran que la actividad agrícola es percibida mayoritariamente como un factor relevante en la generación y mejora de la estabilidad económica de las familias de la parroquia, considerando que más de la mitad de los encuestados manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación. Resaltando así la importancia de la agricultura en el desarrollo local. Sin embargo, existe un porcentaje que expresa desacuerdo con que los beneficios económicos de la actividad agrícola reflejan estabilidad en su economía.

Pregunta 8.- Considero que mi calidad de vida ha mejorado gracias al desarrollo de la actividad agrícola.

Tabla 17

Mejora de calidad de vida a partir del desarrollo de la actividad agrícola

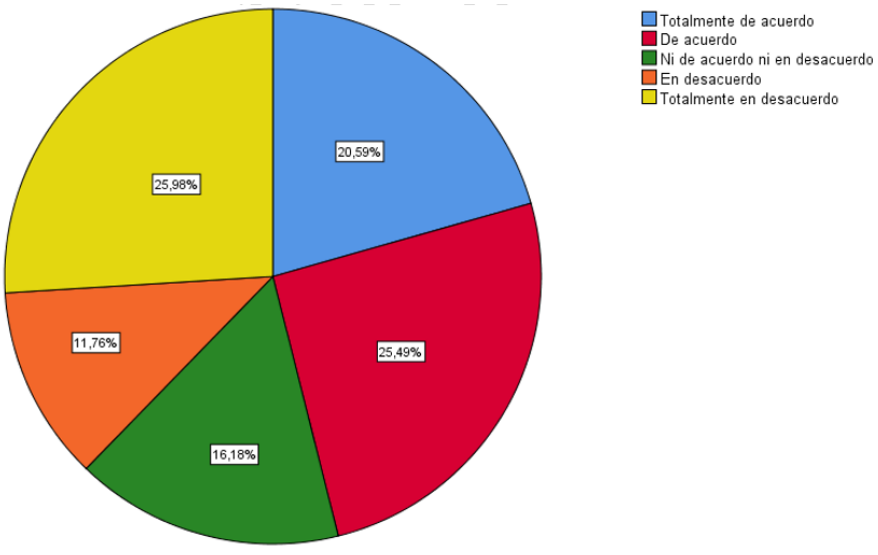
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	42	20,6	20,6	20,6
	De acuerdo	52	25,5	25,5	46,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	16,2	16,2	62,3
	En desacuerdo	24	11,8	11,8	74,0
	Totalmente en desacuerdo	53	26,0	26,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 8

Mejora de la calidad de vida a partir de la actividad agrícola



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

De acuerdo con los resultados, el 46,1% de los encuestados están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que su calidad de vida ha mejorado gracias al desarrollo de la actividad agrícola. Un 38,8 % de los encuestados mencionó que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, mientras que el 16.2% restante expreso no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

Interpretación:

La mayoría de los productores agrícolas percibe que su calidad de vida ha mejorado gracias al desarrollo de la actividad agrícola. Este resultado sugiere que la actividad agrícola ha generado impactos positivos en el bienestar familiar de la parroquia. No obstante, un grupo manifestó estar totalmente en desacuerdo con la afirmación, evidenciando que estos beneficios no se experimentan de manera homogénea entre los productores.

Pregunta 9.- La confianza y la cooperación entre los miembros de mi comunidad agrícola facilitan la toma de decisiones colectivas y el uso eficiente de los recursos productivos.

Tabla 18

Confianza, cooperación, toma de decisiones colectivas y eficiencia en el uso de recursos.

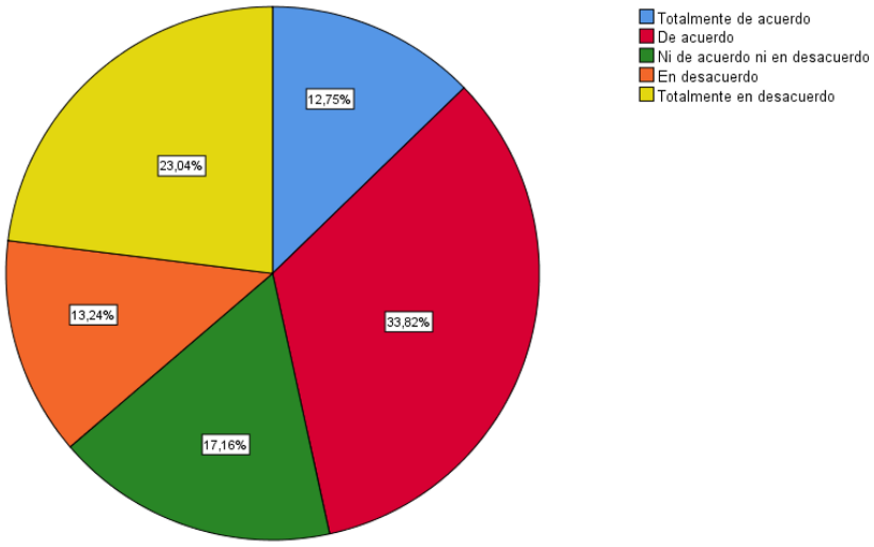
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	26	12,7	12,7	12,7
	De acuerdo	69	33,8	33,8	46,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	17,2	17,2	63,7
	En desacuerdo	27	13,2	13,2	77,0
	Totalmente en desacuerdo	47	23,0	23,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 9

Confianza, cooperación y toma de decisiones colectivas en la comunidad



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

En base a los resultados, el 46,5% de los encuestados consideran que estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la confianza y la cooperación entre los miembros de su comunidad agrícola facilitan la toma de decisiones colectivas y el uso eficiente de los recursos productivos. Por otro lado, un 36,2% respondió que están totalmente en desacuerdo o totalmente desacuerdo. El 17,2 restante expreso no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación

Interpretación:

Los productores agrícolas consideran que la confianza y la cooperación con los miembros su comunidad facilitan la toma de decisiones colectivas y el uso eficiente de los recursos productivos, demostrando así la importancia del capital social en los procesos organizativos y productivos de la parroquia. En contraste, un porcentaje mínimo de encuestados afirmo no estar de acuerdo con la pregunta, evidenciando que existen limitaciones en los niveles de confianza y cooperación entre algunos miembros de la comunidad.

Pregunta 10.- Las redes de apoyo y la participación en asociaciones agrícolas me permiten acceder a información, conocimientos y oportunidades que fortalecen el desarrollo de mi actividad agrícola.

Tabla 19

Redes de apoyo, participación asociativa y fortalecimiento de la actividad agrícola.

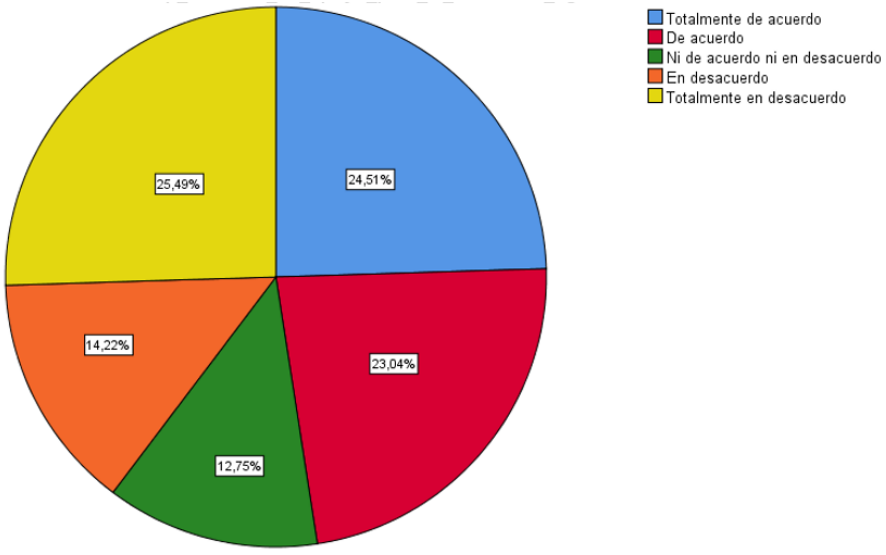
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	50	24,5	24,5	24,5
	De acuerdo	47	23,0	23,0	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	12,7	12,7	60,3
	En desacuerdo	29	14,2	14,2	74,5
	Totalmente en desacuerdo	52	25,5	25,5	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Gráfico 10

Redes de apoyo, participación y fortalecimiento de la agricultura



Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis:

Un 47,5 % de los encuestados contestó que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que las redes de apoyo y la participación en asociaciones agrícolas les permiten acceder a información, conocimientos y oportunidades que fortalecen el desarrollo de su actividad productiva. Mientras que un 39,7% de la muestra considera que estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. El 12,7% restante menciono no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Interpretación:

Casi la mitad de los encuestados indican que los productores agrícolas percibe que las redes de apoyo y la participación en asociaciones agrícolas facilitan el acceso a información, conocimientos y oportunidades que fortalecen el desarrollo de su actividad productiva. No obstante, un grupo de encuestados menciona estar en desacuerdo con la afirmación, evidenciando una brecha en los beneficios, mismos que no alcanzan de manera equitativa a todos los productores de la parroquia.

Comprobación de la hipótesis

H_i: El capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín.

H_0: El capital social no incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín.

Para verificar la hipótesis, se empleó la prueba no paramétrica de Chi-cuadrado. Esta prueba considero tanto la variable dependiente como la independiente para evaluar la hipótesis planteada. Se tomaron como referencia las siguientes afirmaciones y sus respuestas.

Considero que mi calidad de vida ha mejorado gracias al desarrollo de la actividad agrícola. Se distribuyo en una escala de Likert que indica: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Las redes de apoyo y la participación en asociaciones agrícolas me permiten acceder a información, conocimientos y oportunidades que fortalecen el desarrollo de mi actividad productiva. Se distribuyo en una escala de Likert que indica: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo.

Tabla 20

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
p_10Redes_de_apoyo_para_el_desarrollo_agrícola * p_8Mejora_de_la_calidad_de_vida	204	100,0%	0	0,0%	204	100,0%

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statistics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Tabla 21

Tabla de contingencia

		p_8Mejora_de_la_calidad_de_vida					
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
p_10Redes_de_apoyo_para_el_desarrollo_agrícola	Totalmente de acuerdo	35	8	5	0	2	50
	De acuerdo	5	30	9	2	1	47
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	8	13	2	3	26
	En desacuerdo	2	6	5	14	2	29
	Totalmente en desacuerdo	0	0	1	6	45	52
Total		42	52	33	24	53	204

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statistics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Análisis

En la tabla de contingencia se evidencia una relación directa entre la percepción de mejora de la calidad de vida, y las redes de apoyo y participación en asociaciones agrícolas que permiten el desarrollo de la actividad agrícola. Los usuarios que están totalmente de acuerdo con que el desarrollo de la actividad agrícola mejora de calidad de vida también están totalmente de acuerdo en que las redes de apoyo permiten el acceso a información y oportunidades que fortalecen el desarrollo su actividad productiva comparten (35 casos) a la vez que otro grupo de personas (30) afirma estar de acuerdo. Esto demuestra que un mayor nivel de cohesión social se asocia con una mejora del desarrollo productivo y por ende, una mejora en la calidad de vida de los productores. Lo que también destaca la necesidad de fortalecer el capital social en la parroquia para que los beneficios se distribuyan de una manera homogénea.

Tabla 22

Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	289,807[a]	16	,000
Razón de verosimilitud	265,923	16	,000
Asociación lineal por lineal	135,659	1	,000
N de casos válidos	204		

Nota: La tabla muestra el resumen de procesamiento de casos, elaborado en IBM SPSS Statistics 25.

Elaborado por: Pilataxi Anderson (2026)

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del chi-cuadrado evidencia la existencia de una asociación estadística significativa entre las variables analizadas. Esto significa que el grado de influencia del capital social en desarrollo agrícola en la parroquia Punín, puesto que el valor de significancia asintótica reportado es $p < 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa: "El capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín".

Este resultado nos confirma que el capital social tiene efectos sobre el desarrollo agrícola en la parroquia Punín, y al no tener un manejo adecuado, esto puede afectar a la producción, calidad de vida e ingresos de las familias de la parroquia

Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que el capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín.

En cuanto a la participación en asociaciones agrícolas, el 41,2% de los productores manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con su participación, mientras que el 36,3% expreso una percepción negativa, lo que evidencia que aun existen limitaciones para consolidar una participación activa entre los agricultores. Este hallazgo coincide con la investigación realizada por Vega (2021), quien señala que la participación y la confianza fortalecen el capital social y mejoran el desempeño de las organizaciones agro-productivas

y contribuyen al incremento de los ingresos. Adicionalmente, concluye que la baja participación y la desconfianza entre los productores limitan la asociatividad y por ello reducen las oportunidades de desarrollo del sector.

Respecto al acceso al comercio formal y a los programas de desarrollo rural, el 57,9% de los productores manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con disponer de estas oportunidades, lo que refleja las limitaciones en el acceso a los beneficios institucionales. Este resultado evidencia una relación con la investigación realizada por Diaz (2022), quien identifica que la escasa articulación entre productores e instituciones constituye uno de los principales obstáculos para fortalecer la asociatividad y mejorar el desarrollo agrícola. Por otro lado, Vega (2021) sostiene que el fortalecimiento del capital social requiere una mayor interacción entre las organizaciones y las instituciones públicas para generar mejores resultados económicos y sociales

En relación con la comercialización de la producción agrícola, el 45,6% de los productores considera que esta actividad agrícola conlleva a una mejora en sus ingresos, mientras que el 54,9% de los productores reconoce que dicha actividad contribuye a la generación de empleo y estabilidad económica. Dichos resultados concuerdan con la investigación realizada por Vega (2021), quien evidencio una relación positiva entre las dimensiones del capital social y el desempeño económico de las organizaciones agro-productivas. No obstante, aunque una parte importante de los productores percibe beneficios económicos, los resultados muestran que esto no siempre se refleja en una mejora de la calidad de vida, lo que evidencia que aun existen factores estructurales que limita el desarrollo integral de los productores.

Finalmente, el 46,6% de los productores manifestó que la confianza y la cooperación favorecen la gestión productiva, mientras que el 47,5% considera que las redes de apoyo facilitan el acceso a información y oportunidades para el desarrollo agrícola. Estos hallazgos coinciden con las investigaciones realizadas por Vega (2021) y Diaz (2022), quienes coinciden en señalar la confianza, la cooperación y las redes de colaboración constituyen elementos esenciales del capital social, ya que fortalecen la organización de los productores y favorecen el desarrollo agrícola. Por consiguiente, los resultados obtenidos en la parroquia Punín nos permite confirmar que el fortalecimiento del capital social representa un factor importante para impulsar un desarrollo agrícola más sostenible e inclusivo.

CONCLUSIONES

Conclusiones

- El diagnóstico realizado permitió determinar que el capital incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín, evidenciándose que la presencia de cooperación, confianza y la participación en asociaciones favorece la articulación entre productores, fortalece la organización comunitaria y contribuye a mejorar la estabilidad económica de las familias en la parroquia.
- Se evidencio que las redes de apoyo, y la organización comunitaria facilitan el acceso a información conocimientos y oportunidades, lo que favorece la toma de decisiones colectivas y mejora las condiciones para el desarrollo agrícola. No obstante, aún existen limitaciones en la diversificación de cultivos y la adopción de nuevas tecnologías lo que refleja que el capital social no se encuentra plenamente consolidado.
- Si bien una parte significativa de productores reconoce mejoras en sus ingresos y calidad de vida gracias a la agricultura; sin embargo, los resultados evidencian que estos beneficios no se distribuyen de manera homogénea; puesto que persisten brechas en la percepción de mejora de calidad de vida y equidad en los ingresos entre hombres y mujeres que se dedican a la agricultura, lo que evidencia las desigualdades estructurales que limitan la consolidación de un desarrollo agrícola inclusivo, sostenible y equitativo en la parroquia.

RECOMENDACIONES

Recomendaciones

- Se recomienda desarrollar programas continuos de capacitación dirigidos a los productores agrícolas de la parroquia, enfocados en el fortalecimiento del liderazgo, la organización comunitaria y el trabajo colaborativo. Estas acciones permitirán consolidar relaciones de confianza entre los integrantes de las organizaciones, mejorar la coordinación en la ejecución de actividades productivas y generar mayores oportunidades para el crecimiento del sector agrícola.
- Se considera necesario impulsar iniciativas que favorezcan una participación más equitativa, para lo que es importante garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la capacitación, al financiamiento, a los insumos productivos y a los espacios de toma de decisiones, de manera que se reduzcan las brechas existentes y se promueva un desarrollo más inclusivo en la parroquia.
- Es conveniente fortalecer los mecanismos de coordinación entre los productores, el GAD de Punín, las instituciones públicas y las entidades de apoyo al sector agrícola; una mayor articulación institucional facilita el acceso a asistencia técnica especializada, programas de innovación tecnológica, proyectos de diversificación productiva y nuevos canales de comercialización, contribuyendo a incrementar la competitividad y sostenibilidad de la producción agrícola, además de la creación de espacios permanentes de intercambio de experiencias entre productores, como asociaciones, mesas de trabajo o redes de cooperación local; estas iniciativas favorecerán la difusión de buenas prácticas agrícolas, el aprendizaje colectivo, el fortalecimiento del capital social y la generación de soluciones conjuntas.

PROPUESTA

Propuesta

Título de la propuesta

Plan estratégico de fortalecimiento del capital social para el desarrollo agrícola sostenible en la parroquia Punín.

Presentación de la propuesta

La presente propuesta constituye una herramienta de intervención territorial orientada a fortalecer el capital social como base de desarrollo agrícola sostenible en la parroquia Punín. Se parte de la premisa de que la agricultura rural no depende únicamente de factores productivos, tecnológicos o financieros, sino también de la calidad de las relaciones comunitarias, la confianza entre productores, la capacidad de organización, la participación en espacios colectivos y la articulación con instituciones públicas, académicas y sociales.

En este sentido, el plan se concibe como una ruta estratégica para transformar las capacidades comunitarias existentes en acciones concretas de cooperación, innovación productiva, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Su alcance es parroquial y se orienta a productores agrícolas, asociaciones organizaciones comunitarias, mujeres, jóvenes, y entidades de apoyo vinculadas al desarrollo rural

Justificación

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que el capital social influye en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín; sin embargo, aún existen limitaciones relacionadas con la diversificación productiva, adopción de nuevas tecnologías, equidad de género y consolidación organizativa.

Desde una perspectiva territorial, fortalecer el capital social implica consolidar redes de confianza, cooperación y corresponsabilidad que permitan a los productores actuar colectivamente frente a problemas comunes: acceso limitado a asistencia técnica, baja innovación, fragilidad organizativa, riesgos climáticos, dificultades de comercialización y escasa participación de mujeres y jóvenes en espacios de decisión, por lo tanto, la propuesta se orienta a convertir la organización comunitaria en una plataforma de desarrollo agrícola sostenible.

La pertinencia de esta estrategia se refuerza con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Punín 2023-2027, cuyo enfoque territorial incorpora

dimensiones de conservación ambiental, producción, desarrollo social, viabilidad, movilidad y patrimonio cultural. En consecuencia, el fortalecimiento del capital social se alinea con una visión de desarrollo rural integral participativa y sostenible

Fundamentación estratégica

El capital social se entiende como el conjunto de relaciones, normas de confianza, redes de cooperación y mecanismos de participación que facilitan la acción colectiva, En el ámbito agrícola, este capital permite organizar procesos productivos, compartir conocimientos, gestionar recursos, reducir costos. Autores como Putman, Bourdieu han destacado que las redes sociales, la confianza y las reglas compartidas pueden convertirse en recursos estratégicos para el desarrollo, especialmente en territorios rurales donde la cooperación es decisiva para sostener procesos productivos.

Bajo esta perspectiva, la propuesta asume que el desarrollo agrícola sostenible requiere integrar cuatro dimensiones: Dimensión social, expresada en cohesión, confianza y liderazgo; la dimensión productiva, vinculada con innovación, diversificación y asistencia técnica; la dimensión institucional, relacionada con la articulación entre GAD, ministerios, universidades y organizaciones; y la dimensión ambiental, orientada al uso responsable de recursos naturales, prácticas agroecológicas y adaptación al cambio climático.

Figura 2

Modelo lógico de fortalecimiento del capital social



Fuente: Elaboración propia (2026)

Objetivo de la propuesta

Fortalecer el capital social mediante acciones estratégicas que consoliden la cooperación, la organización comunitaria y la equidad, con el fin de mejorar el desarrollo agrícola en la parroquia Punín.

Objetivos específicos

- Promover procesos de innovación, asistencia técnica y diversificación productiva orientados a la mejora de la productividad y reducir riesgos económicos y climáticos
- Fortalecer la participación de mujeres, jóvenes y actores comunitarios en asociaciones, emprendimientos rurales y espacios de gestión territorial
- Impulsar capacidades organizativas y liderazgos comunitarios que favorezcan la confianza, la corresponsabilidad y la toma de decisiones colectivas

Principios orientadores

Entre los principios orientadores tenemos

Tabla 23

Principios Orientadores

Principio	**Aplicación en el plan**
Participación comunitaria	Las decisiones deben construirse con los productores y organizaciones
Corresponsabilidad	El desarrollo agrícola requiere compromisos compartidos entre comunidad, Gad e instituciones de apoyo
Inclusión y equidad	La propuesta prioriza la participación de mujeres, jóvenes y grupos con menor acceso a recursos
Sostenibilidad	Toda acción productiva debe considerar el cuidado del suelo, agua, ecosistema y resiliencia climática
Aprendizaje colectivo	La capacitación, la experiencia local y la asistencia técnica deben integrarse para mejorar prácticas agrícolas

Fuente: Elaboración propia (2026)

Ejes estratégicos, acciones y resultados esperados

Tabla 24

Ejes estratégicos

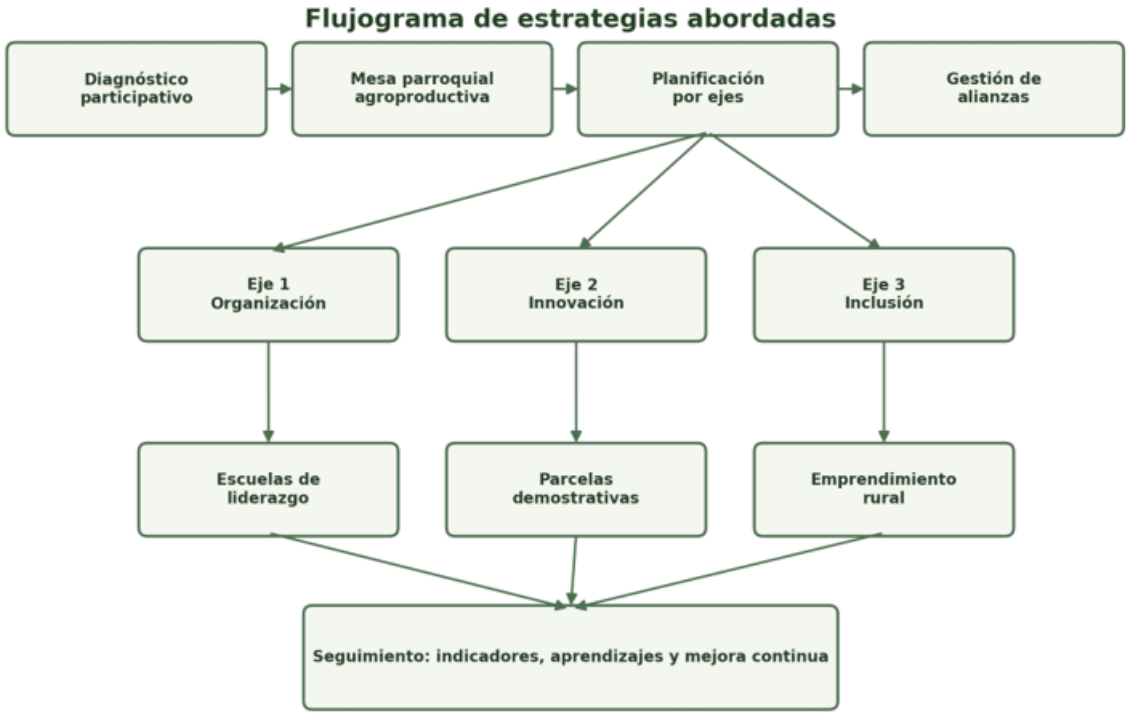
Eje estratégico	Acciones prioritarias	Resultados esperados
Eje 1. Fortalecimiento organizativo y cohesión comunitaria	Talleres de liderazgo, trabajo colaborativo y resolución de conflictos; reuniones periódicas de planificación participativa; creación de una mesa parroquial agro productiva	Mayor confianza entre productores, mejor coordinación productiva, fortalecimiento de redes comunitarias y mayor capacidad de gestión colectiva
Eje2. Innovación, capacitación y diversificación productiva	Gestión de asistencia técnica con MAG, universidades y centros de capacitación; capacitación en tecnologías apropiadas; Buenas prácticas agrícolas; diversificación de productos	Incremento de productividad, reducción de riesgos productivos y climáticos, mejor uso de recursos y mejora progresiva de ingresos familiares
Eje 3. Equidad e inclusión en el desarrollo agrícola	Participación de mujeres jóvenes en asociaciones y espacios de decisión; emprendimientos rurales inclusivos; acceso equitativo a programas de apoyo	Reducción de brechas de género, mayor inclusión y fortalecimiento del desarrollo agrícola sostenible con enfoque social
Eje 4. Articulación institucional y gestión de recursos	Convenios con universidades, GAD cantonal, Prefectura; MAG y organizaciones; banco parroquial de necesidades productivas; gestión de proyectos y financiamiento	Mayor capacidad de respuesta institucional, acceso a asistencia técnica, gestión de recursos y sostenibilidad de las acciones
Eje 5. Seguimiento, evaluación y mejora continua	Sistema de indicadores; informes trimestrales; asambleas de rendición de cuentas; registro de aprendizajes; ajustes anuales del plan	Control de avances, transparencia, aprendizaje comunitario y toma de decisiones basada en evidencias

Fuente: Elaboración propia (2026)

Flujograma de estrategias abordadas

Figura 3

Flujograma de estrategias abordadas



Fuente: Elaboración propia (2026)

El flujograma sintetiza la lógica de intervención: inicia con un diagnóstico participativo, instalar una mesa parroquial agro productiva, planificar por ejes estratégicos, gestionar alianzas y ejecutar acciones formativas, productivas e inclusivas. La propuesta cierra con un sistema de seguimiento que permite medir avances y realizar ajustes permanentes.

Matriz de implementación

Tabla 25

Matriz de implementación

Fase	Actividades	Responsable	Plazo
Fase 1. Organización inicial	Socialización del plan, conformación de mesa agro-productiva;	GAD Parroquial, lideres comunitarios	Mes 1

	levantamiento de actores y necesidades		
Fase 2. Fortalecimiento de capacidades	Talleres de liderazgo, asociatividad, resolución de conflictos, equidad y participación	GAD, universidades, MAG	Meses 2-3
Fase 3. Innovación productiva	Asistencia técnica, parcelas demostrativas, diversificación de cultivos y practicas sostenibles	MAG, universidades, productores, asociaciones	Meses 3-8
Fase 4. Inclusión y emprendimiento	Escuelas de emprendimiento rural, participación de mujeres y jóvenes, comercialización asociativa	GAD, organizaciones de mujeres, asociaciones	Meses 4-10
Fase 5. Evaluación y sostenibilidad	Medición de indicadores, rendición de cuentas, ajustes y planificación anual	Mesa agro productiva; GAD, comunidad	Meses 11-12

Fuente: Elaboración propia (2026)

Actores involucrados.

Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de Punín

Productores y asociaciones agrícolas

Ministerio de Agricultura y Ganadería

Universidades y centros de capacitación

Organizaciones comunitarias

Viabilidad

La propuesta es viable técnica y socialmente, ya que se basa en la articulación institucional y en el fortalecimiento de recursos organizativos existentes en la parroquia. No requiere de grandes inversiones iniciales, sino de una adecuada coordinación interinstitucional, gestión comunitaria y compromiso de los actores locales. Su

implementación puede desarrollarse de manera progresiva, priorizando acciones de bajo costo y alto impacto social, como talleres, reuniones comunitarias, mesas de trabajo, capacitación técnica y parcelas demostrativas

Desde la viabilidad social, el plan responde a necesidades identificadas en la investigación y fortalece la participación de productores, mujeres, jóvenes y organizaciones comunitarias. Desde la viabilidad institucional, se apoya en la competencia del GAD parroquial para coordinar procesos de desarrollo local y en la posibilidad de articularse con el MAG, universidad y organizaciones de cooperación. Desde la viabilidad ambiental, promueve practicas sostenibles, diversificación y manejo responsable de recursos naturales

Impactos esperados

Fortalecimiento de la confianza, cooperación y participación de los productores agrícolas.

Mejora de la capacidad organizativa y gestión de asociaciones y grupos comunitarios.

Mayor adopción de prácticas agrícolas sostenibles e innovaciones apropiadas del territorio.

Reducción de riesgos productivos mediante diversificación y asistencia técnica.

Consolidación de una agenda parroquial de desarrollo agrícola sostenible

Conclusión de la propuesta

El plan estratégico propuesto permite comprender que el capital social no constituye un elemento accesorio del desarrollo agrícola, sino representa una condición central para la sostenibilidad territorial, en Punín, fortalecer la cooperación, el liderazgo, la inclusión y la articulación institucional puede convertirse en una vía efectiva para mejorar la productividad, reducir vulnerabilidades y construir procesos agrícolas más sostenibles y resilientes. La propuesta ofrece una ruta operativa, participativa y medible, capaz de transformar las capacidades comunitarias en resultados concretos para el bienestar de familias agrícolas.

BIBLIOGRÁFIA

Abobatta, W. F. (2024). Sustainable agricultural development: Introduction and overview. En Achieving food security through sustainable agriculture (pp. 1–28). IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-4240-4.ch001

Alarcón, K., & Guerrero, G. (2023). Gobernanza territorial como factor para el desarrollo del capital social. Revista Economía, 74(120), 25–39. https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ECONOMIA/article/view/4236

Álvarez-Gómez, H.-A., Escobar-Sierra, M., & Polanco, J.-A. (2024). Evaluación de impacto de políticas públicas agrícolas: Una revisión sistemática de literatura. Cuadernos de Desarrollo Rural, 21, e37794. https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr21.eipa

Anakpo, G. (2023). The concept and application of social capital in health, education and employment: A scoping review. Social Sciences, 12(9), 450. https://doi.org/10.3390/socsci12090450

Arbulu, C. (2023). Definición de hipótesis de investigación. National University of Saint Anthony the Abbot in Cuzco. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28075.21281

Arias, F. G., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1.ª ed.). Ciencia Latina Editorial.

Becerra, J., Bernal, P., Cooman, J. B., Reyes, L., & Cruz, J. (2024). Agricultural extension for adopting technological practices in developing countries. Sustainability, 16(9), 3555. https://doi.org/10.3390/su16093555

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241–258). Greenwood Press.

Ceccon, E. (2024). La importancia del capital social en proyectos participativos de restauración ecológica. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, (35), 45–64. https://doi.org/10.17141/letrasverdes.35.2024.6058

Coleman, J. S. (1990). Foundations of social theory. Harvard University Press.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. https://doi.org/10.18356/9789211220643

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). Agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/es/temas/agricultura-desarrollo-rural

de Janvry, A., & Sadoulet, E. (2022). Agriculture for development: Analytics and action. Annual Review of Resource Economics, 14(1), 1–16. https://doi.org/10.1146/annurev-resource-090921-045011

Díaz-Tandazo, G. A. (2022). *El vínculo entre el capital social y la asociatividad productiva agropecuaria: Evidencia empírica para la provincia de Loja*. Revista Económica, 10(2), 95–112. https://doi.org/10.54753/rve.v10i2.1394

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2021a). Grown for a bin: A global perspective on food loss and waste. FAO. https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb5149en

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2021b). Sustainable food systems: Concept and framework. FAO. https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb3544en

Fuglie, K., Gautam, M., Goyal, A., & Maloney, W. F. (2021). The economics of agricultural innovation. En C. B. Barrett & D. R. Just (Eds.), Handbook of Agricultural Economics (Vol. 5, pp. 3895–3980). Elsevier. https://doi.org/10.1016/bs.hesagr.2021.10.001

Gao, Z., Soon, C., Liu, Y., Li, R., Wang, T., Gao, R. D., & Li, F. (2025). Social capital and physical activity: A literature review up to March 2024. Frontiers in Public Health, 13, 1467571. https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1467571

García, E. (2020). Gobernanza y desarrollo territorial: Las agencias de desarrollo rural en la implementación del programa PESA en México. Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural, 28, 185–215. https://doi.org/10.4422/ager.2020.03

García-Villaverde, P. M., Parra-Requena, G., & Molina-Morales, F. X. (2021). Structural social capital and innovation in agricultural cooperatives. Agricultural Economics, 52(4), 567–580. https://doi.org/10.1111/agec.12639

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Punín. (2019b). Producción importante. https://gadpunin.gob.ec/produccion-importante

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Punín. (2022). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2019–2023. https://gadpunin.gob.ec

Gómez-Balcácer, L., Somarriba-Arechavala, N., & Gómez-Costilla, P. (2023). La importancia de las diferentes formas de capital social para la felicidad en Europa. Applied Research in Quality of Life, 18(2), 601–624. https://doi.org/10.1007/s11482-022-10097-1

Hernández Medina, P. (2023). El capital social como dimensión del desarrollo sostenible: Su influencia en el desempeño económico agregado y de las organizaciones sociales de producción en Ecuador [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Repositorio Institucional Dehesa. https://dehesa.unex.es

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2023). Metodología de la investigación (7.ª ed.). McGraw-Hill.

Janvry, A. de, & Sadoulet, E. (2022). Agriculture for development: Analytics and action. Annual Review of Resource Economics, 14(1), 1–16. https://doi.org/10.1146/annurev-resource-090921-045011

Kehinde, A., Ademeyo, R., & Ogundeji, A. (2021). Does social capital improve farm productivity and food security? Heliyon, 7(3), e06592. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06592

Martínez-López, I., Fernández-Barcala, M., González-Díaz, M., & Rayas-Escalera, J. (2025). Does social capital foster the success of agrifood cooperatives? Agricultural and Food Economics, 13, 54. https://doi.org/10.1186/s40100-025-00399-x

Medina, M., Rojas, R., Loiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S. A. C.

Membiela, M., Sánchez, E., & Rodríguez, C. (2020). Los medios de comunicación y su influjo en las tres dimensiones del capital social. Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación, 7(14), 258–289. https://doi.org/10.24137/raeic.7.14.11

Nugraha, A. T., Fikriyah, Z., Suhartini, W., Zahid, U., & Hlahla, J. (2024). The role of social capital on community resilience in rural areas: A case study in Ponggok Village. Journal of Regional and Rural Studies, 2(1), 1–14. https://doi.org/10.21776/rrs.v2i1.27

Organization for Economic Co-operation and Development, & Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2021). OECD-FAO agricultural outlook 2021–2030. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/19428846-en

Organization for Economic Co-operation and Development, & Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2024). OECD-FAO agricultural outlook 2024–2033. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/4c5d2cfb-en

Ortiz Jiménez, L., Martínez Gómez, R., & Hernández Salazar, J. (2024). Capital social y desarrollo rural sostenible en comunidades agrícolas. Revista de Estudios Rurales, 14(2), 55–73.

Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: The collapse and revival of American community. Touchstone Books.

Ramírez-Gómez, C. J. (2022). Capital social y productividad agrícola en comunidades rurales. Revista de Economía Agraria, 14(1), 33–52. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8472561

Sadeghi, H., et al. (2025). Bibliometric analysis of emerging trends and future prospects in sustainable agriculture. Discover Sustainability, 6, 951. https://doi.org/10.1007/s43621-025-01901-7

Setia, M. S. (2016). Methodology series module 3: Cross-sectional studies. Indian Journal of Dermatology, 61(3), 261–264. https://doi.org/10.4103/0019-5154.182410

Shu, Y., & Mu, Y. (2022). Sustainable agricultural development assessment: A comprehensive review and bibliometric analysis. Sustainability, 14(19), 11824. https://doi.org/10.3390/su141911824

Vasconcellos, N., Gordillo Manssur, F., & Tenelanda Masache, C. (2025). El capital social en el campo ecuatoriano: Mecanismos para el desarrollo rural endógeno. Revista Científica Ciencia y Tecnología, 25(46), 93–101. https://doi.org/10.47189/rcct.v25i46.761

Vega Chamba, M. E. (2021). *Relación entre el capital social y el desempeño de las organizaciones agroproductivas del Ecuador* [Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales]. Repositorio Institucional IAEN. https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/6100

World Bank Group. (2024). Agriculture and food. https://www.worldbank.org/en/topic/agriculture

Zhang, X., Zhang, L., & Nie, T. (2023). Impact of social capital on farmers' decision-making behavior. Sustainability, 15(6), 5343. https://doi.org/10.3390/su15065343

Zhou, X., Min, M., & Zhang, Z. (2022). Research on the social capital, knowledge quality and product innovation performance of knowledge-intensive firms in China. Frontiers in Psychology, 13, 946062. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.946062

ANEXOS

Encuesta: Capital Social y sus efectos en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín

Objetivo

Analizar la relación entre el capital social y el desarrollo agrícola en la provincia de Chimborazo, parroquia Punín, con el fin de identificar oportunidades de mejora y propuestas estratégicas.

Instrucciones

Marque una sola opción según su nivel de acuerdo con cada afirmación:

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

1. En la parroquia existen asociaciones o cooperativas agrícolas activas y los agricultores participan de manera frecuente en sus actividades con grupos sociales o comunidades.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

2. Los pequeños productores agrícolas tienen acceso equitativo al comercio formal y a programas de desarrollo rural impulsados por instituciones públicas.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

3. Considero que existen condiciones justas y equitativas de ingresos entre hombres y mujeres que se dedican a la agricultura en la parroquia, promoviendo así la integración o el capital social.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

4. Los agricultores de la parroquia reciben capacitación en el uso y desarrollo de recursos agrícolas permitiéndoles prepararse para enfrentar riesgos ambientales y climáticos.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

5. En mi actividad agrícola, gracias a la cooperación, el intercambio de conocimientos y la confianza construida con ottos productores y organizaciones, he logrado diversificar mis cultivos y adoptar nuevas tecnologías, lo que me ha permitido reducir los riesgos productivos y climáticos.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

6. Una parte importante de mi producción agrícola se destina a la comercialización, lo que contribuye a mejorar mis ingresos.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

7. La actividad agrícola genera empleo y contribuye a mejorar la estabilidad económica de las familias de la parroquia.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

8. Considero que mi calidad de vida ha mejorado gracias al desarrollo de la actividad agrícola.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

9. La confianza y la cooperación entre los miembros de mi comunidad agrícola facilitan la toma de decisiones colectivas y el uso eficiente de los recursos productivos.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

10. Las redes de apoyo y la participación en asociaciones agrícolas me permiten acceder a información, conocimientos y oportunidades que fortalecen el desarrollo de mi actividad productiva.

1. Totalmente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Totalmente de acuerdo

Matriz de consistencia

Formulación del Problema	**Objetivo General**	**Hipótesis General**
¿Cómo el capital social incide en el desarrollo agrícola de la parroquia Punín?	Determinar como el capital social incide en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín	El capital social incide en el desarrollo agrícola de la Parroquia Punín.
Problemas Derivados	**Objetivos Específicos**	**Hipótesis Especificas**
• ¿Cómo la fundamentación teórica del concepto de capital social ayudará a comprender los apartados de esta variable? • ¿Cómo el diagnóstico de la situación actual del capital social de la parroquia Punín ayudará a la comprensión de la situación actual del desarrollo agrícola de la parroquia Punín? • ¿Cómo el planteamiento de acciones sobre el capital social puede contribuir a la mejora en el desarrollo agrícola en la Parroquia Punín?	• Fundamentar teóricamente el capital social y sus efectos en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín • Diagnosticar la situación actual del capital social, en el desarrollo agrícola en la parroquia Punín. • Plantear acciones sobre el capital social para mejorar el desarrollo agrícola en la parroquia Punín	

Fuente: Información propia.

Elaborado Por: Anderson Ariel Pilataxi Santillán

Matriz de operacionalización de variables

Variable dependiente: Desarrollo agrícola

VARIABLE DEPENDIENTE: Desarrollo Agrícola			
Conceptualización	**Categorías**	**Indicadores**	**Técnicas e instrumentos**
El desarrollo agrícola se refiere al proceso de mejora continua de la productividad agrícola, la sostenibilidad de los recursos naturales y la calidad de vida de las comunidades rurales, mediante la adopción de tecnologías innovadoras, la diversificación de cultivos y el fortalecimiento de las capacidades locales, (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2017)	Productividad Agrícola	• Número de ciclos de cosecha por año • Nivel de producción agrícola • Porcentaje de producción comercializada	**Técnica** Encuesta. **Instrumento** Cuestionario de encuesta.
	Sostenibilidad de los recursos naturales	• Número de agricultores que utilizan prácticas sostenibles • Número de prácticas de conservación de suelos implementadas por agricultor • Número de programas de capacitación en prácticas sostenibles	
	Calidad de vida	• Nivel de ingresos familiares • Tasa de empleo • Nivel de calidad de vida	

Fuente: Información propia.

Elaborado Por: Anderson Ariel Pilataxi Santillán (2025)

Variable independiente: Capital social

<table>
<tr><td colspan="4">VARIABLE INDEPENDIENTE: Capital social</td></tr>
<tr><td>Conceptualización</td><td>Categorías</td><td>Indicadores</td><td>Técnicas e instrumentos</td></tr>
<tr><td rowspan="3">De acuerdo con (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2017) ; “El capital social se refiere a las redes de cooperación, normas, relaciones y valores que facilitan la cooperación dentro o entre grupos para el logro de objetivos comunes. Este capital influye en la resiliencia de las comunidades rurales, facilitando la transmisión de conocimientos, promoviendo la equidad y la inclusión social, y mejorando la capacidad de adaptación frente a cambios económicos y ambientales”</td><td>Redes de cooperación</td><td>• Número de asociaciones y cooperativas agrícolas activas
• Porcentaje de agricultores que participan en redes de cooperación
• Número de reuniones o actividades de cooperación de las asociaciones agrícolas.</td><td rowspan="3">Técnica
Encuesta.
Instrumento
Cuestionario de encuesta.</td></tr>
<tr><td>Equidad</td><td>• Porcentaje de participación de pequeños productores en el comercio formal
• Porcentaje de diferencia de ingresos entre agricultores hombres y mujeres
• Porcentaje de productores con acceso a programas de desarrollo rural.</td></tr>
<tr><td>Resiliencia de las comunidades</td><td>• Porcentaje de agricultores</td></tr>
</table>

		capacitados en manejo de riesgos ambientales • Numero de agricultores que han diversificado cultivos para reducir riesgos • Número de agricultores que han adoptado nuevas tecnologías para adaptación climática	

Fuente: Información propia.

Elaborado Por: Anderson Ariel Pilataxi Santillán (2025)