



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS
SOCIALES**

Título

Guano, un estudio histórico de su denominación como capital artesanal

**Trabajo de Titulación para optar al título de licenciada en Historia y las
Ciencias Sociales**

Autor:

Artos Tapia Jessica Alejandra

Tutor:

Mgs. Carlos Fernando Yerbabuena Torres

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jessica Alejandra Artos Tapia, con cédula de ciudadanía 0605215458, autora del trabajo de investigación titulado: Guano, un estudio Histórico de su denominación como Capital Artesanal, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 29 de junio del 2026.



Jessica Alejandra Artos Tapia

C.I: 0605215458

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Carlos Fernando Yerbabuena Torres catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “Guano, un estudio histórico de su denominación como capital artesanal”, bajo la autoría de Jessica Alejandra Artos Tapia; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 20 del mes de febrero de 2026.



Validar únicamente en FirmaSC.
Firmado electrónicamente por:
**CARLOS FERNANDO
YERBABUENA TORRES**

Carlos Fernando Yerbabuena Torres
C.I.: 0604160747

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **Guano, un estudio Histórico de su denominación como Capital Artesanal** por **Artos Tapia Jessica Alejandra**, con cédula de identidad número **0605215458**, bajo la tutoría del **Mgs. Carlos Fernando Yerbabuena Torres**; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba, a los 29 días del mes de junio de 2026.

Dr. Juan Illicachi Guznay
Presidente del Tribunal de Grado



Firma

Dr. Rómulo Arteño Ramos
Miembro del Tribunal de Grado



Firma

Dra. Esthela Isaura Romero Cargua
Miembro del Tribunal de Grado



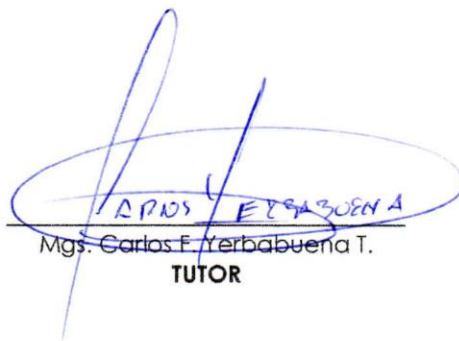
Firma



CERTIFICACIÓN

Que, **JESSICA ALEJANDRA ARTOS TAPIA** con CC: **0605215458**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLÓGICAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"GUANO, UN ESTUDIO HISTÓRICO DE SU DENOMINACIÓN COMO CAPITAL ARTESANAL"**, cumple con el 4 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 18 de junio de 2026.


Mgs. Carlos F. Yerbabuena T.
TUTOR

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y mi refugio en cada etapa de este camino. Gracias por iluminar mi mente, fortalecer mi corazón y darme la sabiduría y la perseverancia necesarias para alcanzar este sueño.

A mi querida madre, Olivia Tapia, por su amor incondicional, esfuerzo, sacrificio y apoyo constante. Gracias por creer siempre en mí y enseñarme, con su ejemplo, el valor de la perseverancia. Este logro también es suyo.

A mis hermanos, Jimena y Luis, por su cariño, compañía y palabras de aliento durante este proceso. Su apoyo ha sido una fuente de motivación para seguir adelante.

A mis tías Ercilia, Patricia, Norma y Melisa, por su generosidad, sus consejos y el apoyo incondicional que siempre me han brindado. Gracias por ser parte fundamental de este logro.

Finalmente, a toda mi familia, por su confianza, amor y respaldo en cada paso de este camino. Este trabajo está dedicado a ustedes, con todo mi cariño y eterna gratitud.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a Dios, por brindarme vida, fortaleza, sabiduría y la oportunidad de culminar esta importante etapa de mi formación profesional. Su guía y amor han sido el motor que me permitió superar cada desafío.

A mis padres, Olivia y Augusto, por su amor incondicional, sacrificio, apoyo y confianza. Gracias por ser mi mayor inspiración y por enseñarme, con su ejemplo, que la perseverancia y el esfuerzo son el camino hacia el éxito.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, por abrirme sus puertas y permitirme formarme profesionalmente. Mi sincero reconocimiento a todos mis docentes, quienes compartieron sus conocimientos y contribuyeron significativamente a mi crecimiento académico y personal.

De manera especial, agradezco a mi tutor de tesis, Carlos Yerbabuena, por su orientación, paciencia, dedicación y valioso acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación. Sus conocimientos y observaciones fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra forma, me brindaron su apoyo, confianza y palabras de aliento a lo largo de este proceso. Este logro también les pertenece.

ÍNDICE GENERAL

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO DEL PLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.13

INTRODUCCIÓN.....13

1.1 Antecedentes..... 15

1.2 Planteamiento del problema..... 18

1.2.1 Formulación del problema..... 19

1.2.2 Sistematización del problema 19

1.3 Justificación20

1.4 Objetivos.....21

1.4.1 General.....21

1.4.2 Específicos.....21

CAPÍTULO II.....22

MARCO TEÓRICO.....22

2.1 Estudio histórico22

2.1.1 Formas de desarrollar un estudio histórico23

2.1.2 Artesanía un fenómeno histórico-social23

2.1.3 Identidad y patrimonio cultural inmaterial.....24

2.1.4 Reconocimientos PCI y cooperación técnica.....26

2.1.5 Artesanía, economía cultural y desarrollo territorial.....27

2.2.6 Factores influyentes27

2.2.7 Gobernanza y planificación local: La base de la gobernanza territorial28

CAPÍTULO III.....29

METODOLOGIA.....29

3.1 Tipo y enfoque de la Investigación	29
3.1.1 Enfoque.....	29
3.1.2 Tipo de investigación	29
3.2 Diseño de la investigación.....	30
3.2.1 Histórico-social diacrónico y retrospectivo	30
3.2.2 Método de triangulación de resultados	31
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.3.1 Análisis documental	31
3.3.2 Entrevista semiestructurada.....	31
3.3.3 Observación directa	32
3.4 Población y muestra	32
CAPÍTULO IV.....	33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
4.1 Evolución histórica de las prácticas artesanales en Guano.....	33
4.2 Factores socioculturales, económicas y políticas en la consolidación de Guano como "Capital Artesanal del Ecuador".....	40
4.3 Relación entre prácticas artesanales e identidad cultural	49
4.4 Impacto del reconocimiento de Guano como capital artesanal	50
4.5 Discusión de resultados	57
CAPÍTULO V.....	61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
5.1 Conclusiones.....	61
5.2 Recomendaciones	63
BIBLIOGRAFÍA	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Línea de tiempo del ámbito artesanal del cantón Guano.....	34
Figura 2. Marco conceptual del proceso de cultura y PCI.....	42

RESUMEN

El análisis del proceso histórico que estableció la denominación del cantón Guano, Ecuador, como "Capital Artesanal del Ecuador" permitió comprender y destaca los elementos que facilitaron su reconocimiento tanto a nivel local como nacional. La investigación se enmarca en el paradigma cualitativo, a través un alcance analítico-hermenéutico y de un enfoque histórico-social. Se plantea un diseño diacrónico y retrospectivo, sustentado en la triangulación de testimonios orales y fuentes documentales, que incluyeron entrevistas semiestructuradas aplicadas a adultos mayores como artesanos y finalmente la observación directa de talleres artesanales y lugares productivos representativos. Los resultados muestran la existencia de una continuidad histórica de actividades artesanales en áreas como alfombras, textiles, cuero y talla de piedra, sustentada en la transmisión intergeneracional de conocimientos, la organización del trabajo familiar y la adaptación a cambios económicos y turísticos. Asimismo, se evidenció que la denominación de Capital Artesanal no se basa únicamente en un reconocimiento de simple formalidad, sino que representa la construcción histórica y simbólica que conjuga factores socioculturales, económicos, políticos e institucionales, sea desde la socialización de mercados locales, aplicación de políticas públicas y la valorización del patrimonio cultural inmaterial. En este contexto se llegó a la conclusión de que Guano ha determinado su identidad artesanal como un proceso dinámico, donde la tradición y la adaptabilidad de los contextos contemporáneos han hecho que esta permanezca en el tiempo. Sin embargo, persisten desafíos en cuanto a la formalización, el apoyo técnico a los artesanos, la visibilidad de todas las artesanías y la sostenibilidad de la transmisión de conocimientos. Por tanto, este estudio contribuye con una base interpretativa para diseñar estrategias enfocadas al fortalecimiento del patrimonio artesanal y su vinculación con el desarrollo local.

Palabras claves: Artesanía, identidad cultural, patrimonio cultural inmaterial, economía cultural, desarrollo local.

Abstract

An analysis of the historical process that led to the designation of Guano Canton, Ecuador, as the "Artisan Capital of Ecuador" sheds light on the elements that facilitated its recognition at both local and national levels. The research is framed within the qualitative paradigm, employing an analytical-hermeneutic scope and a socio-historical approach. A diachronic and retrospective design was adopted, grounded in the triangulation of oral testimonies and documentary sources—including semi-structured interviews with elderly artisans—as well as direct observation of artisan workshops and representative production sites. The results reveal a historical continuity of artisanal activities in sectors such as carpet weaving, textiles, leatherwork, and stone carving, sustained by the intergenerational transmission of knowledge, the organization of family labor, and adaptation to economic and tourism-related changes. Furthermore, the study demonstrates that the "Artisan Capital" designation is not merely a formal acknowledgment but represents a historical and symbolic construct that integrates sociocultural, economic, political, and institutional factors—ranging from the development of local markets and the implementation of public policies to the valorization of intangible cultural heritage. The study concludes that Guano has shaped its artisan identity through a dynamic process in which tradition and adaptability to contemporary contexts have ensured its endurance over time. However, challenges remain regarding formalization, technical support for artisans, the visibility of the full range of crafts, and the sustainability of knowledge transmission. Consequently, this study provides an interpretive foundation for designing strategies aimed at strengthening artisanal heritage and linking it to local development.

Keywords: craftsmanship, cultural identity, intangible cultural heritage, cultural economy, local development



Reviewed by:
Geovanny Armas Pesántez, B.A. Mgs.
EFL PROFESSOR
ID. N°: 0602773301

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

La región andina del Ecuador, particularmente la Sierra central, se ha considerado históricamente como un sitio de articulación de dinámicas productivas, prácticas culturales y procesos de organización territorial. En el caso de cantón Guano, la tradición artesanal no puede entenderse únicamente como un fenómeno que evolucionó con la industrialización textil del siglo XX sino desde los asentamientos prehispánicos y por su consolidación de los sistemas de obraje durante la época colonial.

La historia determina que las poblaciones Puruhaes que se asentaron en la zona, introdujeron actividades que involucraron el tejido, el intercambio y el consumo de recursos naturales antes de la llegada de los españoles, lo que influyó en las primeras iteraciones de la producción local que incluían conocimiento técnico y dinámicas comunitarias (Meléndrez, 2022). Posteriormente, en el período colonia, se establecieron obrajes textiles locales en la Real Audiencia de Quito como una forma de adaptar a organización productiva regional, mezclando el conocimiento indígena, nuevos tipos de manufactura y comercialización territorial (Guerrero, 1977).

En este contexto permitió que Guano se consolide gradualmente en un espacio especializado en las prácticas artesanales, donde la transferencia de conocimientos intergeneracional, la organización familiar del trabajo y la permanencia de repertorios técnicos sirvieron para generar un sistema productivo territorial distintivo. Desde esta perspectiva, varios estudios han señalado que las prácticas artesanales representan un sistema cultural complejo que articula el simbolismo, saberes y las dinámicas territoriales (Díaz, et al., 2022) (Devanto, et al., 2024).

Conforme a lo expuesto, la industrialización textil del Ecuador en la década de 1930 al 40, favoreció a los circuitos comerciales y manufactureras de la Sierra Central. Particular que reforzó las capacidades técnicas como productivas ya existentes en Guano. Estas transformaciones facilitaron la consolidación gradual de las actividades artesanales por medio del tejido, el cuero, la piedra y las fibras naturales. Estas dinámicas, unidas a las políticas económicas proteccionistas y los cambios sociales del país, influyeron en el desarrollo de Guano como centro de producción artesanal (Miniguano, et al. 2024).

Este proceso puede interpretarse en el marco de los sistemas productivos locales (SPL) dentro de un marco contemporáneo, que puede conceptualizarse como la articulación de actores, conocimiento, territorio y las dinámicas localizadas. Configuraciones históricas como talleres familiares, redes de aprendizaje artesanal y circuitos comerciales en Guano permitieron el establecimiento de un sistema productivo-cultural que fomentó la denominación de Capital Artesanal del Ecuador (Miniguano, et al. 2024).

Denominación que refleja su rica herencia cultural y la calidad de sus productos artesanales, por contar con un gran número de artesanos que elaboran alfombras, zapatos

de cuero, trabajos en piedra. Cuenta con un Patrimonio Cultural Material e Inmaterial único, así como de lugares de interés turístico los cuales son manejados de una manera responsable para el desarrollo sostenible del cantón (Paz & Zaldumbide, 2021, pág. 136).

Este reconocimiento, consolidado especialmente a partir de la década de 1970, no debe considerarse como una condición natural, sino que refleja el resultado de un proceso histórico complejo de construcción económica, social y política. Por tanto, resulta pertinente el analizar críticamente dicha distinción con los siguientes cuestionamientos: ¿Se considera como una dinámica productiva sostenida?, ¿Representa una construcción simbólica delimitada por actores institucionales?, ¿O en su defecto, constituye una consolidación determinada por la identidad territorial y su sentir social?

Desde la perspectiva historiográfica, se ha podido evidenciar ciertos vacíos de literatura académica respecto al análisis integral de la categorización de Guano como Capital Artesanal. Los estudios existentes abordan a la artesanía desde enfoques económicos, turísticos y culturales pero suelen ser predominantemente descriptivos y fragmentados. Es decir, que no tienden a profundizar como se articulan históricamente los factores que han hecho posible dicha denominación. Esta limitación afecta directamente a la comprensión de la artesanía como un factor predominante en el ámbito histórico-social, donde intervienen de manera conjunta los procesos de transmisión cultural, las transformaciones económicas y las estrategias de legitimación territorial.

En este sentido, este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el proceso histórico que permitió la consolidación de Guano como un referente artesanal de Ecuador, identificando los factores determinantes que han influido en la construcción de esta identidad. De esta manera, se enfoca a la construcción de una lectura analítica e interpretativa que va más allá de la descripción solamente. Lo que se busca es el comprender como han evolucionado las practicas artesanales a lo largo del tiempo, además de identificar los factores socioculturales, económicos y políticos-institucionales relacionados directamente en la generación de la identidad territorial.

Para ello, resulta necesario empezar por la revisión del concepto de producción artesanal, no solo como una actividad técnica sino como un proceso histórico social. Según lo afirma Bustos (2009), quien la define como el proceso manual o semiautomático que de acuerdo con su naturaleza puede ser de integración, desintegración o de modificación, el mismo dependerá del tipo de producción artesanal que se requiera. El producto final del mismo será la obtención de objetos por medio de la transformación la materia prima natural básica (pág. 38).

La UNESCO (2022) por su parte, ha definido a la artesanía como el mecanismo clave para la articulación entre la cultura, economía y el territorio, configurándose como un ámbito fundamental de análisis para la comprensión de cómo se construye la identidad de las localidades. Por lo cual, el presente estudio también busca llenar el vacío existente en la literatura histórica, aportando con una perspectiva crítica de la denominación de guano como Capital Artesanal. De esta manera, se espera contribuir al conocimiento

histórico, además de aportar insumos teóricos como empíricos que permitan comprender que la artesanía es un elemento dinámico necesario para el desarrollo local y la formulación de políticas culturales ostensibles.

1.1 Antecedentes

El estudio de la artesanía ha evolucionado desde modelos que se centran principalmente en la producción material hacia un fenómeno complejo que articula las dimensiones culturales, sociales y económicas. En este contexto, la artesanía no debería ser comprendida únicamente como una actividad productiva, sino como un sistema de significados que define las identidades del territorio y la memoria colectiva de sus habitantes. Díaz et al. (2022) sostienen que, el sector artesanal es un factor estratégico en la configuración de los procesos sociales, la dinámica cultural y comunitaria, a través del desarrollo de procesos económicos combinados con prácticas simbólicas que fortalecen la pertenencia.

Desde la perspectiva de los Sistemas Productivos Locales (SPL), la artesanía se delimita como una forma de organización económica y sociocultural, establecida desde el conocimiento territorial, la capacidad productiva y las relaciones de cooperación entre los actores locales. Ante lo expuesto, los territorios especializados en actividades artesanales mantienen su competitividad frente a los procesos de globalización a través de redes de producción flexibles, la transmisión familiar del conocimiento y a la innovación adaptativa. Particulares que les permite preservar la identidad local sin renunciar a la interrogación en mercados más amplios. La resiliencia en este tipo de sistemas depende de la articulación entre tradición, especialización productiva y la adaptabilidad institucional (Grandinetti, et al., 2024). En Guano, esta perspectiva es un ejemplo donde las actividades artesanales relacionadas con alfombras, textiles o artículos de cuero han creado una estructura productiva territorial apoyada en el conocimiento generacional, la organización familiar de trabajo y la persistencia de las prácticas culturales, lo que ha contribuido a su consolidación como un referente artesanal a nivel nacional.

Así también, la economía creativa aporta la noción de que la artesanía representa la fuerza para el desarrollo local. Devanto et al. (2024) muestran que el patrimonio cultural (incluidas las prácticas artesanales) es un recurso principal para la generación de empleo, la innovación y la sostenibilidad económica, sobre todo cuando se articulan con políticas públicas adecuadas. Este enfoque establece la comprensión de la artesanía como una tradición, sino como una estrategia que propende el desarrollo territorial asociada con la economía cultural.

De acuerdo con la UNESCO, la relevancia de la producción artesanal no reside únicamente en los productos finales, sino también en las competencias y conocimientos asociados, los cuales son esenciales para la continuidad de este tipo de producción (UNESCO, 2009). Desde este aspecto, la artesanía no debe ser considerada solamente como una actividad económica, sino como un sistema cultural que relaciona la identidad del territorio con la memoria histórica colectiva y la organización social.

En el contexto ecuatoriano, los territorios se consolidan por medio de procesos históricos de especialización productiva y la transmisión generacional del conocimiento. Otavalo es uno de los mejores ejemplos por su conexión entre la economía, el territorio y la actividad textil con la producción artesanal, el comercio, el turismo y la identidad cultural. Jaramillo (2021) sostiene que la artesanía textil otavaleña ha evolucionado desde las prácticas prehispánicas y coloniales hasta dinámicas contemporáneas de mercado, pero manteniendo aquellos elementos propios de su identidad promoviendo el fortalecimiento de su reconocimiento nacional como internacional.

Además, la artesanía ha sido discutida en varias dimensiones, particularmente en relación con el desarrollo del turismo y la identidad local. Es así como, Arévalo (2023) y Albán (2023) analizan el impacto del patrimonio cultural inmaterial y los factores socioeconómicos en la dinámica turística del cantón Guano, evidenciando que la artesanía constituye un elemento predominante para atraer turistas y con ello generar ingresos. A pesar de ello, los estudios adoptan técnicas de escritura en gran medida aplicadas y descriptivas, basándose principalmente en diagnósticos y proyectos, sin abordar el análisis histórico del proceso que ha delimitado la identidad artesanal del territorio.

El aporte, de Naveda (2024), por su parte, examina la transmisión intergeneracional de conocimientos ancestrales en el cantón Guano y su impacto en la identidad cultural local. Además, resalta la habilidad de los artesanos de la zona, quienes emplean técnicas ancestrales en la elaboración de artículos como cuero, piedra, cabuya y lana, considerados patrimonio cultural material. Estas prácticas no solo refuerzan las tradiciones locales, sino que también contribuyen a evitar su desaparición y estimulan la generación de emprendimientos artesanales (p. 51). El estudio anterior a pesar de enfatizar el vínculo entre la identidad y el conocimiento no profundiza en todos los factores históricos, económicos y sociopolíticos relevantes que influyen en la creación de la denominación de “Capital Artesanal”.

Estas dinámicas pueden percibirse en términos de Sistemas Productivos Locales (SPL), donde se enmarca la acumulación territorial de actores económicos específicos, conocimiento técnico, redes familiares y mecanismos de colaboración que mantienen los procesos productivos especializados en un territorio particular (Flores, et al., 2023). En el sector del desarrollo artesanal, el SPL integra además la transmisión intergeneracional, especialización técnica, identidad territorial, comercialización y organización comunitaria (Buenaño, et al., 2017).

En general, investigaciones como la de Serrano y Gordillo (2023) han demostrado que el sector artesanal enfrenta tensiones entre las dinámicas del mercado y la presentación de la identidad cultural, obligando a los artesanos a un proceso de adaptación de las nuevas maneras de comercialización, pero sin perder el valor simbólico de sus productos. Lo descrito resulta relevante para comprender que los territorios artesanales no se consolidan de manera lineal, sino desde las interacciones complejas desde la tradición, economía y las políticas públicas.

De acuerdo con la revisión de la literatura se evidencia que, a pesar de los aportes significativos de la artesanía con respecto a la cultura, economía y turnos, se mantiene aún un vacío investigativo referido al análisis histórico del proceso por el cual se consolida la denominación de “Capital Artesanal”. En el caso de Guano, la mayoría de los estudios no reflejan un análisis crítico de la construcción histórica como simbólica de dicha categoría, sino descriptivo de las características productivas o proponen estrategias de desarrollo.

En este sentido, la investigación resulta diferente puesto que busca proporcionar un enfoque histórico-social a un análisis conceptual centrado en comprender la construcción de la designación de Guano como la "Capital de la Artesanía de Ecuador". Pero no como un punto establecido en el pasado, sino desde la inclusión de la dinámica integral influenciada por elementos socio culturales, económicos, político-institucionales. Por lo tanto, busca aportar con la literatura existente una interpretación más completa de la artesanía como una actividad dinámica históricamente emergente y no solamente como una actividad productiva o un recurso turístico.

Por otro lado, Díaz et al. (2022), en su investigación, denominada “El sector artesanal en la dinámica de los procesos económicos, culturales y comunitarios en Ecuador”, analizan la artesanía como un proceso cultural, económico y social en el contexto ecuatoriano, con un enfoque particular en la producción del sombrero de paja toquilla. Este producto artesanal es considerado un elemento esencial de la cultura ecuatoriana, ya que no solo representa una fuente significativa de sustento económico para muchas personas, sino que también desempeña un papel clave en la construcción histórica de una nación diversa y multiétnica (p.18).

El estudio destaca la relación entre la producción artesanal y su impacto en las comunidades locales, abordando específicamente cómo esta contribuye al desarrollo comunitario. La investigación se enfoca en la comunidad de Pile, en la provincia de Manabí, donde la producción del sombrero de paja toquilla se realiza bajo formas organizativas de economía familiar, lo que refuerza el desarrollo local. Esta problemática se enmarca en las contradicciones inherentes a los procesos económicos, sociales y culturales actuales que afectan a las sociedades latinoamericanas.

La metodología aplicada se basó en un análisis bibliográfico documental, utilizando como principales fuentes los estudios del Ministerio de Cultura y Patrimonio como del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, así como aportes de autores que han abordado la artesanía como un proceso patrimonial, económico y comunitario. A partir de este enfoque, los autores fundamentan cómo la producción artesanal aporta de manera significativa al desarrollo sostenible y a la preservación de la identidad cultural de las comunidades involucradas.

1.2 Planteamiento del problema

A lo largo de la historia, la Sierra Norte del Ecuador fue testigo de diversos procesos de transformación, incluyendo una modesta industrialización, que estuvo especialmente orientada hacia el desarrollo de industrias textiles en la década de los años veinte (Creamer, 2022, pág. 59). Durante estas décadas existieron varias transformaciones en la economía ecuatoriana a nivel social y ciertas medidas proteccionistas que pudieron derivar a Guano como un centro artesanal de relevancia (Torres, 2024, pág. 43). En este sentido, las prácticas artesanales han sido interpretadas como elementos que permiten la continuidad cultural frente a procesos de modernización.

Estos antecedentes se remontan a las tradiciones establecidas en los talleres textiles fundados en el período colonial, espacios productivos que fomentaron la producción de telas y la formalización del conocimiento técnico especializado sobre la población local. Para Chávez et al. (2025), el mantenimiento de los métodos artesanales se basa en la acumulación histórica de conocimiento técnico transmitido entre generaciones, una actividad que preserva el saber productivo a medida que cambian las condiciones de transformación económica.

Sin embargo, como resultado de las transformaciones económicas del siglo XIX, la reorganización de los sistemas productivos heredados de la era colonial y los cambios en el dinamismo comercial, modificaron significativamente estos métodos tradicionales de producción. Sin embargo, muchas formas de conocimiento artesanal se sostuvieron por medio de factores de transmisión intergeneracional que se establecieron en contextos familiares y comunitarios. El patrimonio cultural por tanto, resulta más que un bien físico, pues es el resultado de la reproducción continua de las prácticas sociales y la reproducción continua del conocimiento que refuerza la identidad comunitaria (Huerto, et al., 2021).

Durante las primeras décadas del siglo XX, el proceso de industrialización y modernización económica estableció nuevas formas de organización productiva en varias áreas de Ecuador. Sin embargo, las prácticas artesanales no estaban en proceso de desaparecer, al contrario, se encontraban coexistiendo con las transformaciones y adaptaciones a las nuevas condiciones económicas como sociales. Desde una perspectiva de Sistema Productivo Local (SPL), esta adaptabilidad representa un factor importante en la persistencia de territorios particulares. Al respecto, Grandinetti et al. (2024) sostienen que los sistemas productivos basados en redes de conocimiento local, especialización territorial y cooperación entre unidades familiares construyen dinámicas resilientes al proceso de globalización, manteniendo el sentido de productividad o adaptaciones a los procesos de innovación y producción.

Guano, conocido actualmente como la Capital Artesanal del Ecuador, tiene una rica herencia cultural y artesanal que se ha desarrollado a lo largo de los siglos. Sin embargo, a pesar de su reconocimiento y de la importancia de sus productos artesanales en el ámbito nacional e internacional, existe una notable escasez de estudios históricos que analicen las razones para la denominación que fuera atribuida al cantón (Zumba, 2024, pág. 14). En este

sentido aún carece de limitaciones en la comprensión académica como en los procesos históricos subyacentes a los orígenes y consolidaciones de dicho término, así como el proceso de legitimación social.

A pesar de que la artesanía resulta relevante en la identidad y economía del cantón, se evidencia una limitada producción académica que analice de manera integral la forma en como se ha configurado dicha denominación a lo largo del tiempo. Por tanto, desde la perspectiva epistemológica, existe una limitada comprensión sobre la interacción de los factores económicos, culturales, sociales e institucionales en la formación de la identidad territorial.

En términos metodológicos, la mayoría de los trabajos existentes informan sobre manifestaciones patrimoniales o actividades económicas artesanales, pero son escasos aquellos que ofrecen una reconstrucción detallada y retrospectiva del desarrollo histórico como la evolución del fenómeno de estudio. Este vacío en la literatura representa una oportunidad para investigar los factores históricos, sociales, económicos y culturales que han contribuido a la consolidación de Guano como un centro artesanal destacado.

Al analizar este contexto, es necesario cuestionarse si la denominación de “Capital Artesanal” corresponde a una trayectoria histórica fundamentada en prácticas productivas consolidadas o por el contrario representa una estrategia de posicionamiento territorial establecida por discursos culturales o actores institucionales. Además, resulta pertinente evaluar como esta denominación ha influido en la identidad social o si responde a procesos de institucionalización del patrimonio cultural conforme las políticas públicas establecidas y vigentes.

Desde lo expuesto, resulta necesario, analizar los procesos históricos que llevaron a la consolidación de Guano como un referente artesanal en Ecuador. Desde la comprensión de las continuidades, modificaciones y mecanismos de transmisión cultural que aportaron en la supervivencia de las practicas artesanales desde los sistemas productivos coloniales hasta su reconocimiento en la actualidad. Operativamente, este estudio busca reconstruir estas trayectorias desde una perspectiva académica, sobre como la actividad artesanal se consideró como un elemento constitutivo de la identidad cultural y en el fundamento histórico para la denominación de Capital Artesanal del Ecuador.

1.2.1 Formulación del problema

- ¿Cuál es el proceso histórico-social por el cual el cantón Guano sea denominado y consolidado como Capital Artesanal del Ecuador?

1.2.2 Sistematización del problema

- ¿Cómo las prácticas artesanales de Guano han evolucionado considerando sus prácticas, transformaciones, hitos y permanencia temporal?
- ¿Qué factores han influido en la consolidación de Guano como Capital

Artesanal del Ecuador?

- ¿En qué medida las prácticas artesanales contribuyen con la construcción de la identidad cultural y la memoria social de Guano?
- ¿Qué efectos territoriales, económicos y turísticos ha generado el reconocimiento de Guano como Capital Artesanal del Ecuador?

1.3 Justificación

La presente investigación resulta necesaria como aporte académico, histórico, social y práctico, al analizar de forma integral el proceso por el cual el cantón Guano fue denominado Capital Artesanal del Ecuador.

En el ámbito académico, el estudio permite abordar una vacío en la literatura existente, puesto que en su mayoría las investigaciones, suelen abordar la artesanía desde un marco descriptivo, turístico o cultural, in considera la historia social detrás de la construcción del término Capital Artesanal. En este sentido, el trabajo propone la aplicación de una visión analítica que permita investigar la artesanía no desde una actividad productiva, sino como un proceso social dinámico, moldeado por factores socioculturales, económicos y político-institucionales. Este enfoque se alinea con la definición de la UNESCO (2022) acerca del patrimonio cultural establecido como un factor determinante en el desarrollo territorial.

En la visión histórica, la investigación reconstruye el proceso de consolidación de Guano como referente artesanal mediante una interpretación profunda de las prácticas tradicionales más que solamente describirla. En este sentido, la artesanía se ve como un componente con trayectoria histórica que ha experimentado cambios, adaptaciones y la preservación continua de la tradición. Estos aspectos contribuyen con el conocimiento de la historia local y su relación con las dinámicas nacionales e internacionales.

Con respecto al ámbito social, el estudio resulta relevante, al situar a los artesanos como portadores de conocimientos y prácticas que configuran la identidad cultural del cantón. Además, ilustra la importancia de la transmisión generacional de conocimientos u los desafíos que enfrenta en la actualidad la industria artesanal. La artesanía por tanto se la reconoce como un elemento que genera cohesión social y la construcción de la identidad colectiva.

Finalmente, en el aspecto práctico, los resultados del estudio pueden ser de utilidad en la formulación de planes de mejora en el sector artesanal, sea desde las instituciones públicas o privadas. El estudio también aporte como insumo para el desarrollo de políticas enfocadas a cultura, programas de promoción turística o proyectos de desarrollo local, ayudando de esta manera, el aseguramiento de la sostenibilidad de la artesanía y su articulación dentro de la economía cultural.

Por lo expuesto, la investigación no solo resulta relevante sino necesaria, al ofrecer una explicación más profunda o con mayor claridad de la definición de que Guano sea considerada como “Capital Artesanal del Ecuador”. Término que será abordado como una construcción social e histórica que requiere ser abalizada críticamente para su correcta valoración y perspectivas futuras.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

- Analizar el proceso histórico, que llevó a Guano a consolidarse como la "Capital Artesanal", identificando los factores socioculturales, económicos y político-institucionales que contribuyeron en la configuración de su identidad artesanal.

1.4.2 Específicos

- Examinar la evolución histórica de las prácticas artesanales en Guano, destacando sus orígenes, transformaciones y continuidad en el tiempo.
- Analizar los factores socioculturales, económicos y político-institucionales que han incidido en la consolidación de Guano como la "Capital Artesanal del Ecuador".
- Interpretar la relación existente entre las prácticas artesanales y la configuración de la identidad cultural del cantón, conforme los procesos de transmisión de conocimientos intergeneracional.
- Interpretar la perspectiva de los artesanos de Guano con respecto al reconocimiento de su cantón como 'Capital Artesanal' y su función de la puesta en valor de la identidad local.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 Estudio histórico

Un estudio histórico representa una investigación sistemática que tiene como objetivo el análisis del pasado de forma ordenada para explicar eventos y condiciones que se desarrollan en la actualidad. Además, establece un enfoque histórico que va más allá de un simple hecho de comentar los eventos, sino que se basa en la reconstrucción de las dinámicas económicas, culturales, políticas y simbólicas. Todo este análisis se o establece desde un nivel crítico de fuentes y la contextualización de eventos considerados relevantes (Crespo, 2022, pág. 150).

El estudio histórico puede delimitarse desde un enfoque cualitativo, cuantitativo o comparativo metodológicamente. El método histórico aplicable en las ciencias sociales, en contraste, explica no solo las realidades sociales y el cambio en relación con sus condiciones, sino que interpreta la realidad separada del contexto (Sánchez & Murillo, 2022, págs. 151-152).

Desde su importancia, un estudio histórico, según las Naciones Unidas (2022) en el análisis territorial y cultural puede establecer las siguientes funciones:

- Delimita el surgimiento y desarrollo de prácticas como las habilidades artesanales y demuestra la transmisión o deterioro de las prácticas a lo largo del tiempo.
- Explica la manera en la que se presenta el reconocimiento social como las denominaciones como capitales artesanales, y como esta descripción suele ser reproducido o cuestionado por discurso, la economía y la memoria colectiva.
- Vincula la cultura y el desarrollo por las prácticas tradicionales de la cultura o como un ecosistema de una economía creativa o un sistema patrimonial, mismos que tiene un efecto directo en el empleo, comercia, el turismo y la cohesión social (pp. 3-5).

Además, la historia cultural proporciona un marco para examinar la vida material y simbólica de los talleres artesanales, así como los procesos de transmisión de conocimiento. Se requiere un tratamiento crítico de fuentes primarias y literatura académica reciente para guiar el análisis (Silva A , 2025, pág. 21). Las perspectivas histórico-culturales proponen etapas específicas en el diseño metodológico, incluyendo la delimitación del problema, la definición del corpus y la construcción de cronologías temáticas, sumado a entrevistas que rescaten memorias de trabajadores artesanales (Macías, 2020, pág. 200).

2.1.1 Formas de desarrollar un estudio histórico

Al establecer una metodología en el desarrollo de la investigación, un estudio histórico relacionado con la denominación territorial con la vida y sus prácticas delimita el diseño desde las fuentes documentales, orales y de observación que podrían determinar una triangulación de resultados, mismo que se describen a continuación.

- **Fuentes orales (entrevistas):** La historia oral resulta adecuada cuando existe la población pertinente que aporta con la memoria y la experiencia, información considerada como principal dentro del estudio. Además, su finalidad intenta reconstruir los significados del pasado a partir del testimonio que deberá de cumplir con criterios de calidad y ética de la entrevista. Una entrevista cualitativa debidamente aplicada ofrece varias oportunidades para captar los valores, tradiciones, significados, cosmovisiones y narrativas que van más allá del alcance de los documentos formales y lleva el análisis a una comprensión más profunda del contexto (González et al., 2022, p. 5).
- **Observación y lista de verificación:** En la investigación cualitativa, la observación puede capturar prácticas, rutinas, técnicas, herramientas, interacción social y presencia material. En este sentido la lista de verificación fija un propósito complemento a la entrevista, que es la de generar un contraste entre la narrativa con los actos y lo que es visible. La entrevista y la lista de verificación son ampliamente aceptadas en la literatura como métodos principales de la investigación cualitativa, particularmente en el contexto de entornos prácticos y de campo (Medina et al., 2023, pp. 50-52).
- **Triangulación de resultados:** al establecer el contexto de una investigación histórica como una práctica viva, esta puede determinarse desde la combinación de entrevista, la observación y el análisis documental. La finalidad de esta es establecer un mejor resultado sustentado al proceso histórico no solamente en la revisión de información del pasado, sino que además conocer el sentir actual de cada uno de los pobladores (Silva et al., 2020, p. 661).

2.1.2 Artesanía un fenómeno histórico-social

La artesanía ha sido tradicionalmente relacionada con la actividad productiva, dependiente del manejo de las materias primas y su transformación. Sin embargo, la investigación contemporánea ha asumido diferentes significados, pues la reconocen como un fenómeno histórico-social complejo, es decir compuesto por dimensiones como las culturales, económicas y simbólicas. En este sentido Días et al. (2022) argumentan que la artesanía se ha convertido en un sistema de conocimiento en el que se conectan prácticas heredadas con las dinámicas y valores culturales, de manera que adquiere una forma de identidad y territorialidad.

Desde una perspectiva histórica, la artesanía no es más que una pieza de arte en un proceso en constante transformación y que se encuentra influido por factores como la modernización, economía, la globalización o las políticas públicas. En este contexto, las

prácticas artesanales suelen mantenerse en el tiempo por su capacidad adaptativa que poseen las comunidades, así como la importancia otorgada a la transmisión intergeneracional del conocimiento.

Las artesanías además pueden ser consideradas como un patrimonio cultural e inmaterial (PCI) desde una representación viva. En el Ecuador los procesos artesanales tradicionales representan una categoría de PCI, favoreciendo al desarrollo de la comprensión artesanal desde la práctica cultural, la transmisión y la salvaguardia. Por tanto, la denominación de capital artesanal no solo se considera como un eslogan, sino por el contrario, puede entenderse como una forma de articulación entre la identidad, memoria, producción, transmisión de conocimiento y una proyección territorial (INPC, 2013, pág. 14).

En Guano, la concepción de artesanía no solamente se establece desde la actividad económica, sino como una forma importante de su historia que ha contribuido en la configuración de su identidad territorial. De esta manera, la producción artesanal actúa como un eje de análisis para comprender las dinámicas sociales y culturales de un territorio fuera del alcance productivo.

2.1.3 Identidad y patrimonio cultural inmaterial

De manera general se analiza la cultura como un sistema complejo compuesto por creencias, normas, valores, expresiones materiales y espirituales relacionadas directamente con el arte, la música, etc. Además, se incluye el conocimiento y habilidades adoptadas por grupos sociales en común. De acuerdo con Kim, et al. (2022), se delimita como aquellas creencias generales arraigadas en suposiciones valores y normas que se comparten de sus miembros, actuando como referencia para la interpretación del mundo global y la naturaleza de la acción social. En esta visión la cultural, genera una continuidad ontológica de la identidad colectiva desde su transmisión, conocimiento y práctica a lo largo de las generaciones, establecimiento de vínculos culturales apropiados o rudimentarios tempranos (p. 1507).

Además, la cultura entendida desde el nivel operacional permite develar prácticas, significados y estructuras institucionales que sostienen el trabajo artesanal. En términos actuales, la cultura se compone de repertorios compartidos (valores, normas, símbolos y técnicas) para la acción actualizada situacionalmente. La cultura puede tratarse como un concepto multinivel (individuos-grupos-instituciones) y multicapa (prácticas materiales/simbólicas) para ponerlo en práctica con variables empíricas e indicadores para el trabajo de campo (Dan, 2020, pág. 6).

En este contexto, La identidad cultural se desarrolla a partir de procesos históricos donde las comunidades construyen sentidos de pertinencia teniendo como base sus valores, prácticas y representaciones compartidas. De esta manera, la artesanía constituye un aspecto fundamental pues representa una expresión material de la cultura en un contexto de cultura y tradición del territorio. Además, se establece desde la influencia entre el producto como

el proceso de adscripción y reconocimiento de las comunidades.

En particular, el hecho de que la identidad se desarrolla en la interacción (familia, escuela, medios y mercados) se puede rastrear hasta prácticas y narrativas que son fuentes de cohesión para grupos, pero también medios mediante los cuales el cambio y la recombinación pueden ocurrir. Además, se debe prestar atención a aspectos que evalúen y encuadren comparaciones con tradiciones, lenguas, artes y redes comunitarias. Se ha considerado esta valoración desde las raíces y aperturas generadas en un contexto migratorio y globalizado que sin duda generan un impacto identitario (Karjalainen, 2020, pág. 255).

Por su parte, el enfoque de patrimonio cultural, promovido por la UNESCO (2011), entiende que las prácticas tradicionales y artesanales son manifestaciones vivas que deben ser preservados con marcos de protección, a través de la transmisión intergeneracional, la participación comunitaria y el reconocimiento social. En este sentido, se hace posible observar a la artesanía no solo como un producto sino como un fenómeno cultural complejo que involucra el saber, las técnicas y los significados.

Sin embargo, las aproximaciones modernas en los estudios de patrimonio cultural han evolucionado hasta la mencionada visión, considerando la permanencia de las expresiones culturales no dependientes solamente de su conservación propia. Por lo expuesto, Geismar (2015), sostiene que el patrimonio es un proceso de construcción social continúa, activa y susceptible de reinterpretaciones por parte de las comunidades que lo practican. Además la autenticidad del patrimonio no se logra mediante la preservación constante de las formas tradicionales, sino a través de las comunidades que ha aprendido a responder a nuevas condiciones históricas con conocimientos, técnicas y prácticas culturales, de manera que no se pierden los elementos que sustenta su significado identitario.

En el contexto de Guano, esta perspectiva se evidencia en las transformaciones observadas en los procesos productivos, nuevas herramientas, diversos diseños y la respuesta a nuevos mercados, aspectos que no se relacionan necesariamente a la pérdida de autenticidad cultural. Por el contrario, representan modos de transformación reflexiva a través de los cuales, la historia del comercio artesanal persiste y su viabilidad económica se ve aún más reforzada. De esta manera, la permanencia de la tradición artesanal puede delimitarse como el resultado equilibrado entre la conservación e innovación. En este sentido la comunidad es la que puede preservar los conocimientos generacionales mientras se incorporan cambios o desafíos tanto económicos y sociales en el entorno.

De acuerdo con lo mencionado, la artesanía ya no se concibe simplemente como un legado histórico que necesita ser protegido, sino que también se transforma en una forma de actividad cultural que se está rehaciendo constantemente como acción creativa, productiva, artística, espacial y basada en la memoria que se reproduce activamente en el transcurso del proceso. Esta adaptabilidad ayuda a explicar los procesos históricos que han mantenido a Guano como un referente artesanal del país.

De la misma manera, Cuestas et al. (2022) afirman que los productos artesanales poseen un significado simbólico, es decir, que se manifiesta más allá de su utilidad material, representando una síntesis de la identidad cultural y la memoria colectiva de las comunidades. Este valor simbólico se delimita como un factor clave para interpretar la manera en la que ciertos territorios como Guano que logran consolidarse como referentes con relación a la artesanía.

La literatura de la Sierra Central reconoce las trayectorias de textiles desde la invasión colonial y las reconfiguraciones forzadas por eventos sísmicos, así como circunstancias económicas. En tiempos recientes, se ha configurado hacia estudios de ecosistemas artesanales y economía cultural, donde la identidad, la artesanía y el mercado están entrelazados. Para la situación ecuatoriana, los marcos de la UNESCO referente al PCI y la economía cultural proporcionan un medio de comunicación sobre criterios operacionales para observar la transmisión, participación y conexiones con el empleo incluyendo al turismo. Estos métodos también permiten considerar a Guano, no solo como un lugar de maestros artesanos, sino como un sistema con sus propios actores, reglas, cadenas de valor y reputación territorial (UNESCO-MONDIACULT, 2025).

El cantón Guano con su identidad artesanal no solo se establece desde la producción de sus bienes, sino también en la configuración de la identidad del territorio. Este último entendiéndose como un proceso histórico-social que se expande a lo largo del tiempo para transmitir conocimientos, la organización familiar en el trabajo, la historia de las prácticas artesanales y el conocimiento intergeneracional.

Al asociar cultura e identidad con el PCI, se procede desde la definición hasta los instrumentos de gestión. Según la UNESCO (2011), el PCI es tradicional, contemporáneo y vivo al mismo tiempo, su salvaguardia favorece la transmisión (maestro-aprendiz), inventarios y la participación comunitaria. Por lo tanto, convierte prácticas como el tejido de alfombras, por ejemplo, en objetos que se pueden observar y comparar a lo largo del tiempo. Las Listas PCI actúan como fuente de recolección para casos y normas de registro (registros, planes de protección). En América Latina, nueva evidencia encuentra que la revalorización de las artesanías tiene una influencia positiva en la identidad y sentido de pertenencia, tales como procesos de certificación y reconocimiento público, como se observa actualmente en Guano cubriendo el período de 2019–2024.

2.1.4 Reconocimientos PCI y cooperación técnica

El reconocimiento del PCI como manufactura artesanal de las Cholas de Guano (MCyP, 2022) es una forma de fortalecer las pruebas técnicas a partir del conocimiento vivo, transmisión/arraigo y proporciona una palanca para la formación, señalización y promoción (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2022). Mientras tanto, el INPC de 2024 presentó casos de colaboración interinstitucional con cabuya y totora como evidencia de que mediante el trabajo de investigación aplicada y formación es posible reducir las fricciones de insumos (vale la pena enfatizar que esto no depende necesariamente del ámbito local, lo que significa que se puede continuar fortaleciendo las tendencias

nacionales como valor agregado) (Torres, 2024, pág. 40). Esta combinación entre la certificación y la cooperación corresponde a lo que se menciona en la Convención para la Salvaguardia del PCI de 2003, y a largo plazo hace posible pasar de la descripción de las dimensiones de conservación in situ hacia la salvaguardia viva con evaluación sobre los resultados (UNESCO, 2003).

2.1.5 Artesanía, economía cultural y desarrollo territorial

Durante las últimas décadas, la artesanía representa un sector estratégico en el desarrollo territorial sobre todo en la economía cultural. Con este enfoque la generación de valor a las actividades culturales como a la producción artesanal se evidencian desde el empleo, la economía y oportunidades para promover un desarrollo sostenible.

Como lo argumentan Devanto et al. (2024), la economía creativa integra al patrimonio cultural con la innovación y la comercialización, de modo que el territorio puede expandirse e incursionar en mercados nacionales como internacionales. La importancia de la artesanía no debe de considerarse como una tarea tradicional, más bien como un recurso para la planificación al largo plazo del desarrollo económico.

La Economía creativa, valora la monetariamente como lo social y los recursos obtenidos de productos culturales y recreativos, como las artesanías. De esta manera se busca construir comunidades más valiosas económicamente, productivas y competitivas. La Naciones Unidas reconocen la importancia que desempeña a nivel de PIB estas actividades, pues fomentan el empleo y exportaciones a sectores creativos, siendo las artesanías más tradicionales pero que generan una cadena de valor y oportunidades de desarrollo (Naciones Unidas, 2022, pág. 1).

Sin embargo, este proceso también genera tensiones entre validar la importancia de preservar la identidad cultural con respecto a las necesidades del mercado. Serrano y Gordillo (2023) delimitaron que los artesanos se someten a constantes cambios y su adaptación a las nuevas dinámicas comerciales es evidente pero sin que ello conlleve a sacrificar el valor simbólico de sus productos, fomentando de esta manera el equilibrio entre la tradición con la innovación.

En el caso de Guano, su denominación como “Capital Artesanal del Ecuador” puede interpretarse como una estrategia territorial asertiva que articula la identidad cultural con el desarrollo económico y turístico. No obstante, esta designación conlleva desafíos relacionados con la sostenibilidad del sector artesanal, la conservación del saber tradicional, la necesidad de apoyar el desarrollo por medio de políticas públicas.

2.2.6 Factores influyentes

De acuerdo con la transformación de la interacción dinámica de factores sociales, culturales, políticos y económicos se establecen las causas y efectos de un grupo y estos suelen ser documentados en la literatura de la localidad.

- **Factores socioculturales:** son aquellos que evidencian las normas, valores, actitudes colectivas o costumbres que influyen directamente en la transmisión o adopción de prácticas culturales. Las comunidades multiétnicas pueden delimitar sus dinámicas con cambios culturales y los saberes tradicionales sostenibles (Mahmood & Silje, 2022, pág. 8)
- **Factores económicos:** se refiere al potencial económico que el patrimonio cultural y comunitario posee, integrándose al fundamento de una economía creativa. Esta visión global delimita el empoderamiento de ciertos grupos populares dentro de las cadenas productivas sobre todo en la artesanía, actividad a que mezcla el desarrollo económico social con la conservación misma de la cultura (Devanto, et al. 2024, p. 1805).
- **Factores políticos:** factor de gran importancia para la gestión del patrimonio, el mismo que al ser manejado de manera errónea puede acarrear déficits administrativos como normativos. Puesto que estos factores se relacionan directamente con la privacidad legal, financiera e institucional que protege o limita la conservación del capital cultural (Seila, et al. 2025, p. 12).

2.2.7 Gobernanza y planificación local: La base de la gobernanza territorial

En Guano, las ordenanzas municipales (2019–2021) incorporan la promoción cultural con el uso del suelo para prácticas turísticas que generan espacio para ferias, rutas, escaparates y apoyo a dispositivos tecnológicos (promoción/gestión). Estas leyes son centrales para la hipótesis de que declarar capital artesanal tiene un afecto a nivel de economía y turismo, sobre todo si existe financiación (GAD Municipal del Cantón Guano, 2019, pág. 10). Además, se debe considerar los Indicadores temáticos de los indicadores temáticos para la cultura de la agenda 2030 (UNESCO, 2020), mismos que proporcionan un modelo para mapear gobernanza, patrimonio, producción, empleo y turismo con indicadores globales.

En contexto, las tres ideas obtenidas por la evidencia obtenida delimitan la pluralidad de artesanías (alfombra anudada, cuero, piedra volcánica, fibras y pan o pastelería) y transmisión familiar. Las señales institucionales que legitiman la artesanía (certificaciones PCI, inventarios y cooperación técnica). También la arquitectura local que permita posibilidades de activación del mercado (ferias, señalización turística cultural, experiencias de talleres). Este triángulo (artesanías-PCI-gobernanza) permite explicar cómo la denominación de capital artesanal ha tenido impactos sobre la cultura, la economía y el turismo.

CAPÍTULO III.

METODOLOGIA

3.1 Tipo y enfoque de la Investigación

3.1.1 Enfoque

La presente investigación se basó en un enfoque cualitativo, que precisa la orientación y comprensión de un proceso histórico-social, que interpreta los medios culturales desde la perspectiva de los actores, para profundizar la comprensión de los hechos que han sucedido a una línea temporal (Flick, 2020, pág. 136).

El enfoque cualitativo resulta aplicable en la medida que posibilita comprender a profundidad el fenómeno analizado desde la perspectiva de los sujetos. Mientras que el aspecto histórico de facilita la reconstrucción de las transformaciones que han dado forma a la configuración de la identidad artesanal del territorio. El cual, resulta consistente por lo expuesto por Salazar (2020), quien afirma que los estudios cualitativos buscan interpretar la realidad basándose en los significados construidos por los actores sociales en su contexto (p. 109).

Este enfoque se utilizó para determinar cómo las prácticas artesanales se consideran una manifestación simbólica que revelan los significados sociales, económicos, culturales y procesos de legitimación institucional determinados a través del tiempo que delimitó la evolución histórica de la identidad artesanal del territorio. Todo este análisis fue orientado a la comprensión de la denominación de Guano como Capital Artesanal del Ecuador.

3.1.2 Tipo de investigación

- **Documental:** este tipo de investigación se sustenta específicamente en la revisión de textos, revistas o cualquier texto relacionado con el tema u objeto de estudio para comprender su contexto y características (Guevara, et al. 2020, p. 170). Se delimitó la búsqueda de fuentes oficiales a nivel internacional como la Organización de las Naciones Unidas de manera general y para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En el ámbito nacional, se analizaron documentos emitidos por instituciones públicas como el INPC o el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. Además, se examinaron varios artículos científicos como trabajos de investigación obtenidos de repositorios de revistas científicas y de universidad o establecimiento de Educación Superior. Toda esta información permitió construir una base que delimitó la evaluación histórica de Guano como capital artesanal del Ecuador incluyendo la comprensión de la influencia de este término en el contexto local, a nivel económico, político y cultural.
- **De campo:** tipo de investigación que hace referencia a la recopilación de un lugar específico donde se desarrollan los hechos relevantes o el fenómeno a analizar (Páramo, et al. 2020, p. 205). El presente estudio se desarrolló en el cantón Guano por medio la aplicación de varias entrevistas a adultos mayores y artesanos de la localidad, esta

población de estudio fue delimitada por el conocimiento ancestral que poseen estos personajes en la historia del cantón. A su vez, la observación directa, incluyó una lista de comprobación que permitió sustentar todo lo expuesto en las entrevistas, instrumento que fue aplicado por ello en el mismo lugar de los hechos como un aporte del investigador.

La combinación de investigación documental y de campo se justifica en el contexto de los estudios de patrimonio, puesto que permite triangular evidencias que enriquecen el análisis. Los archivos y fuentes oficiales proporcionan un marco histórico que contextualiza el fenómeno, mientras que las entrevistas y la observación sirven para corroborar las prácticas y significados contemporáneos. Este diseño mixto fortalece la validez interna y la transferibilidad al contrastar discursos normativos con experiencias locales (Bonifaz, 2024, págs. 12-17). En el caso del presente estudio, se enfoca en la revisión de ordenanzas, expedientes del INPC y prensa histórica complementada con testimonios de artesanos y recorridos por talleres, integrando así la continuidad histórica con la práctica actual para explicar la consolidación de Guano como capital artesanal.

3.2 Diseño de la investigación

3.2.1 Histórico-social diacrónico y retrospectivo

La investigación adopta un diseño metodológico histórico social de enfoque cualitativo, determinado para comprender e interpretar el proceso por el cual se ha consolidado Guano como Capital Artesanal del Ecuador. Este diseño se basa en la reconstrucción de acontecimientos, transformaciones económicas, prácticas culturales como la legitimación institucional desarrollados en una línea de tiempo, lo que permitió comprender como ha evolucionado históricamente la identidad artesanal del territorio.

La investigación también fue de carácter analítico-hermenéutico, por la búsqueda de significados, discursos y aquellas practicas sociales encontradas en fuentes documentales y testimonios recolectados. Por lo expuesto, no solamente se sustenta en una simple descripción de acontecimientos históricos, sino en propiciar la compresión de las relaciones entre los factores socioculturales, económicas y de los políticos-institucionales determinantes en la configuración de la identidad artesanal de Guano.

La dimensión de temporalidad se estableció desde un análisis diacrónico y retrospectivo, puesto que se revisión la evolución que han sufrido las practicas artesanales desde sus antecedentes históricos hasta las diferentes manifestaciones actuales. Acciones que han permitido identificar las continuidades, trasformaciones, permanencias como de los procesos que requirieron de adaptaciones, todo analizado a lo largo de distintos periodos históricos que dinamizaron el fenómeno estudiado evitando que este sea estático.

Conforme lo expuesto por Skocpol (1984), los fenómenos histórico-sociales complejos necesitan de procesos de reconstrucción retrospectiva que delimiten la comprensión de aquellas estructuras como dinámicas que explican las realidades actuales.

En este sentido, la investigación se enfocó en el análisis de las construcciones históricas de la denominación de Guano como Capital Artesanal del Ecuador por medio de la articulación de fuentes documentales, testimonios y observaciones de campo promoviendo de esta manera una interpretación contextualizada del objeto de estudio.

3.2.2 Método de triangulación de resultados

El método de triangulación de resultados se establece mediante varias técnicas fuentes y momentos de recopilación de datos con la finalidad de profundizar de manera coherente y confiable cualquier objeto de estudio. Este método no busca duplicar resultados cuantificables sino fortalecer el análisis cualitativo desde la reconstrucción densa como el significado del fenómeno a estudiar (Silva, et al. 2020, p. 658). Con la triangulación se contrastaron diferentes perspectivas, sesgos interpretativos y ciertos patrones de los testimonios obtenidos con los documentos históricos y la observación de campo.

En la presente investigación se delimitó la necesidad de establecer una triangulación cualitativa encaminada hacia tres niveles complementarios, el primero relacionado al análisis documental. Segundo, la aplicación de las entrevistas a la población del cantón Guano, específicamente a los adultos mayores y artesanos. Por último, por medio de la observación directa se verificaron los espacios artesanales activos. Establecer la triangulación mediante los datos obtenidos no solamente delimitó la veracidad de los datos, sino que además reconstruyó como Guano ha edificado, proyectado y defendido su identidad socioeconómica desde ser considerada como capital artesanal.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Análisis documental

Para este tipo de análisis se definió el uso de la técnica de revisión sistemática, donde se establece un proceso ordenado que empieza desde la búsqueda, continuando por la selección, recolección, clasificación, análisis, organización, presentación e interpretación para de esta manera determinar las fuentes de información secundaria relacionadas directamente con el objeto de estudio (Marcelino et al., 2024, p. 7-9). Esta técnica fue utilizada en el análisis de los documentos secundarios que sirvieron de base para delimitar la evolución histórica de Guano como capital artesanal, además de establecer como esta denominación estableció influencia en aspectos territoriales de importancia como la cultura, economía y el turismo.

3.3.2 Entrevista semiestructurada

Se diseñaron entrevistas para conocer las memorias y percepciones de los adultos mayores y artesanos, para ello se delimitó una guía de preguntas abiertas dispuestas en dimensiones determinadas desde las prácticas artesanales, la identidad y la memoria histórica. En total se aplicaron 40 entrevistas.

3.3.3 Observación directa

Se observaron los diferentes talleres y espacios artesanales del cantón permitiendo documentar cada espacio con sus características, descripciones y reflexiones que delimitaron patrones de la identidad de este lugar. Tuvo su impacto como un complemento de la información recopilada de las entrevistas aplicadas.

3.4 Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por la población del cantón Guano, mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, el cual estuvo delimitado por criterios capaces de garantizar la profundidad y pertinencia de la información, los cuales se describen a continuación:

- Experiencia en actividades artesanales
- Participación directa en la producción artesanal o en la transmisión de saberes
- Saberes históricos sobre el desarrollo del cantón
- Ser representantes del sector artesanal

Los criterios permitieron seleccionar a los informantes clave como lo son los adultos mayores de esta zona y los artesanos. Así también la muestra fue delimitada por el principio de saturación teórica, es decir, que la recolección de los datos se detuvo cuando la información empezó a ser recurrente y no identificar nuevos elementos necesarios para el estudio.

Por tanto, esta muestra intencional estuvo compuesta en cantidad por 20 artesanos y 20 adultos mayores, mismos que delimitaron varias experiencias de como perciben la denominación del cantón Guano como capital artesanal, como ha influenciado en sus actividades económicas y culturales, además del impacto que esta descripción ha tenido a nivel de la localidad.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Evolución histórica de las prácticas artesanales en Guano

La evolución histórica de las prácticas artesanales del cantón Guano refleja una continuidad cultural fundamental en los procesos económicos, sociales y territoriales que se han fusionado a lo largo de la historia. Basados en el análisis documental y los testimonios recopilados, se identificó que el origen del cantón se remonta a períodos prehispánicos, donde ya se asentaban comunidades estructuradas y el desarrollo de actividades productivas vinculadas con el ecosistema natural.

En este sentido, Ortiz analiza que Guano desde tiempos pasados, ha sido un lugar de pueblos y culturas milenarias donde se establecieron los Puruhaes. De acuerdo con la interpretación que los arqueólogos han efectuado de los numerosos hallazgos, en Guano y sus alrededores existieron asentamientos humanos durante el siglo XV, antes de la llegada de los Incas y de los españoles. Por lo expuesto, la evidencia muestra que las actividades productivas no fueron el resultado de la colonización sino una reconfiguración y adaptada a las nuevas formas reorganización social como económica (Meléndrez, 2022, pág. 21).

Por lo expuesto y más allá del origen etimológico, Guano no solo constituye un espacio geográfico sino un territorio que históricamente ha promovido dinámicas culturales para la permanencia de las prácticas artesanales. En la era colonial el desarrollo de las artesanías en el entorno andino ecuatoriano tiene una importancia significativa a partir de la manufactura textil organizada. En esta época los textiles no eran marginados sino parte integral de la economía regional y de la relación entre las haciendas, el trabajo y el comercio. En este sentido, las actividades productivas relacionadas al obraje se transformaron en muchos de los casos con nuevas formas de producción locales y familiares (Guerrero, 1977, pág. 71).

Por tanto, este legado colonial no solamente debe de comprenderse o tratarse como un origen puro sino dentro de un contexto que reordena practicas preexistentes sobre la base de crear nuevas técnicas de disciplina laboral. En este aspecto emerge una característica que se inserta en toda la historia de Guano, la artesanía con su capacidad de respuesta a la demanda, pero también desde un núcleo de control sobre los acabados y sin duda la calidad, características que denotan el prestigio del productor.

Figura 1. *Línea de tiempo del ámbito artesanal del cantón Guano*



Nota. *Elaboración propia en base a la información de varias investigaciones*

El catón Guano por su ubicación geográfica, en el centro de la provincia de Chimborazo, a pocos kilómetros de la ciudad de Riobamba, ocupa una posición estratégica dentro del sistema andino. Con características climáticas que aportan al desarrollo de la producción textil artesanal (GAD de la Provincia de Chimborazo, 2020, pág. 79). Para comprender estas particularidades se presenta en la figura anterior una línea de tiempo que delimita varios sucesos que ponen en contexto el ámbito artesanal del Ecuador y del cantón Guano.

El registro del primer obraje en Guano en 1582 es un hito geografía colonial andina de los textiles, revelando la importancia de esta zona en la producción artesanal nacional. Más que simples establecimientos industriales, el obraje emergió como un espacio de convergencia entre el conocimiento indígena en hilado y tejido con las nuevas formas de organización laboral, lo que permitió no solo la producción de lana, sino también la creación de redes que dinamizaban el empleo local.

Esta genealogía de las artesanías se convierte en un punto de partida para comprender por qué, a lo largo del tiempo, sus repertorios técnicos y estéticos continuaron influyendo en la elaboración de la alfombra anudada y otras manufacturas, a partir de las denominadas trayectorias artesanales. Además, la artesanía se presenta como un mecanismo de continuidad de los flujos comerciales y adaptación frente a fenómenos naturales como terremotos o cambios en los mercados, en relación con otras propiedades regionales y ferias (Centeno & Chauca, 2014, pág. 14).

El terremoto del Elén en 1778 ilustra un patrón recurrente en la historia productiva de la región, donde la vulnerabilidad sísmica conllevó a una reorganización artesanal significativa (García, 2024). La devastación de instalaciones y equipos resultó en la necesidad de reasignar talleres, redes comerciales y mano de obra, lo que implicó costos adicionales y afectó negativamente a algunas economías de escala. Estos episodios son fundamentales para reconstruir la memoria del riesgo asociada a las artesanías textiles en Guano, donde la adaptabilidad se manifiesta en la estructura de talleres familiares, horarios de trabajo flexibles y el uso de herramientas de segunda mano, elementos que han sido esenciales para la resiliencia de esta comunidad (Moreno, 1980, pág. 25).

De acuerdo con el Instituto Geofísico Ecuatoriano, en 1797 ocurre un nuevo terremoto, considerado como el evento sísmico más devastador en la historia del continente, provocando un profundo reordenamiento en la ocupación andina de la zona de Riobamba (Antes Santiago de Quito). Este cataclismo resultó en una amplia dispersión de la población y causó daños significativos en diversas infraestructuras, como talleres y rutas comerciales esenciales para los pequeños productores.

Desde la historia cultural, este evento natural marcó un punto de inflexión en las prácticas sociales y económicas de la región, puesto que se requería la reconstrucción de equipos, la reconstitución de la clientela y la reactivación del conocimiento en contextos alternativos (Egred, 2005, pág. 133). La inclusión de este terremoto denota la persistencia de ciertas prácticas, que se transmiten a través de generaciones familiares, en contraste con la desaparición de otras, influenciadas por factores como los altos costos de reemplazo y la fluctuante demanda del mercado.

Además, este terremoto representa un hito regional debido a su magnitud e impacto territorial, y el proceso de reconstrucción que incluyó cambios materiales como sociales que influyeron en las actividades económicas al igual que en los modos de vida. En esta clase de momentos, la artesanía se convierte en algo más que cultura, sino se la ve como una estrategia de recomposición ya que el saber hacer, ofrece un mecanismo de reanudación productiva frente a un entorno inestable con respecto a la infraestructura y el empleo (Egred, 2005, pág. 133).

En la historia de Guano, este tipo de catástrofes refuerzan la ideal calve de continuidad de la artesanía basada no solamente en edificios y equipos sino en la memoria técnica almacenada en las personas y sus redes. Por ello, la artesanía puede reanudarse con el uso de recursos mínimos si se cuenta con el conocimiento, herramientas básicas y acceso

a materiales. Por lo tanto, la continuidad no es estático sino una capacidad social de reactivación, sostenida en el aprendizaje práctico y cooperativo.

Con la resiliencia del cantón Guano y la cantonización en el año 1845, la artesanía empieza a sostenerse principalmente en la familia y en comunidad, donde el oficio se aprende a través de la observación, la repetición y la convivencia. El taller no resulta una institución, sino que forma parte del hogar y del tiempo cotidiano. Esto permitió que las habilidades manuales se mantengan incluso cuando la economía local se haya encontrada impulsada por actividades relacionadas a la agricultura y el intercambio entre regiones (Ministerio de Turismo, 2021).

La artesanía, se convirtió en un método de subsistencia e identidad no en una práctica turística o marca territorial, sino más bien para el uso, trueque o la venta. La transmisión generacional, por tanto, representa el mecanismo de mayor importancia, puesto que la artesanía se sostiene en base al conocimiento integrado en la vida familiar y la reputación comunitaria. Por su parte, el auge del hilo y la tela en la Sierra durante la década de 1930 generó un ambiente propicio para el desarrollo de oficios vinculados a las fibras y la manufactura, lo que a su vez impulsó el desarrollo de habilidades técnicas, la demanda de insumos y la creación de circuitos comerciales que se integraron con la producción artesanal en la Sierra (Guano).

Dinámica que, a su vez, favoreció la organización del trabajo en talleres, estableció relaciones laborales de maestros como aprendices y propició la elaboración de repertorios artísticos asociados a los textiles. Desde una perspectiva histórica, esta fluidez no solo sentó las bases materiales para la especialización del comercio, sino que también contribuyó a la formación de una reputación territorial. En conjunto, la fase textil anterior refleja la existencia de una fuerza laboral activa y mercados cercanos, condiciones esenciales para la posterior consolidación de la artesanía (Academia Nacional de Historia, 2021, pág. 248).

Por otra parte, en 1935, se establece la Escuela Artística e Industrial como un aspecto significativo en el ámbito de la acción institucional, dado que fue la entidad adoptada por el municipio para implementar instrumentos de enseñanza técnica, con el objetivo de potenciar la actividad manufacturera local mediante la fusión de la tradición con una industria metálica modernizada.

Este proyecto no solo tuvo un impacto directo en el entorno local de los textiles durante las décadas de 1930 y 1940 al profesionalizar oficios o elevar la calidad de la producción, sino que también funcionó como un puente entre la formación de artesanos, la circulación de repertorios estéticos y la conexión con mercados nacionales (Miniguano, et al. 2024, p. 1092). La trayectoria de esta institución ilustra una capacidad compuesta que, lamentablemente, se marchitaría y desvanecería con el tiempo, sucumbiendo ante el atractivo de las hamacas de alfombras de Guano.

Otro evento, como el terremoto ocurrido el 5 de agosto de 1949 en Pelileo (Ambato), tuvo un impacto severo también en Chimborazo. La localidad de Guano se vio

reducida a escombros, con apenas un 20% de su infraestructura en pie y un lamentable saldo de más de seis mil personas fallecidas en las áreas circundantes (Instituto Geofísico, 2011). Esta catástrofe no solo ocasionó una tragedia humana, sino que también propició un fenómeno migratorio significativo, la reubicación de talleres y una transformación en las actividades económicas, acelerando así los procesos de urbanización en la región.

En el ámbito artesanal, la catástrofe implicó la pérdida de herramientas y existencias, lo que llevó a una reconfiguración de las redes de parentesco y aprendizaje, esenciales para la regeneración de capacidades en la comunidad. Este contexto de reconstrucción social y económica también puede ofrecer una explicación al renacimiento de la fabricación de alfombras en las décadas de 1960 y 1970, donde las estructuras sociales preexistentes jugaron un papel fundamental en la revitalización de los mercados regionales.

Entre las décadas de 1960 y 1990, la técnica de anudado de alfombras experimentó un notable resurgimiento, consolidándose en familias que preservaron y transmitieron este arte a través de generaciones, destacándose por su especialización en acabados. Este fenómeno, que puede describirse como un renacimiento que se vio impulsado por varios factores, como la reconstrucción y disponibilidad de la fuerza laboral capacitada, la expansión de mercados urbanos y turísticos, además de la reutilización de conocimientos tácitos adquiridos en talleres y escuelas.

Sin embargo, el prestigio de la alfombra ha comenzado a erosionarse en las últimas décadas, debido al envejecimiento de los maestros artesanos y a la disminución de la demanda de su trabajo, lo que ha llevado a que actualmente solo permanezca un reducido número de tejedores activos en la práctica de esta tradición (Paz & Zaldumbide, 2021, pág. 139).

En este contexto, las políticas de industrialización de sustitución de importaciones y protección para el período de 1950-1970 fortalecieron la producción para el mercado interno, expandiendo la disponibilidad de bienes de consumo y los vínculos locales. El suministro fue mejorado por este sistema de insumos, herramientas y ferias, lo que también modificó los costos de comercialización y, en consecuencia, los circuitos de distribución de las artesanías.

Además, el aumento de la demanda urbana llevó no solo a la mercantilización de las artesanías como objetos culturales y prácticos, sino también a su mayor difusión como parte de una economía de mercado (Creamer, 2022, págs. 63-70). Se entendió de esta manera cómo la regulación y la política pública habían influido en el desarrollo local, incluyendo a Guano, donde los talleres familiares pudieron aprovechar mejores canales de comercialización y una buena reputación.

En la década de los setenta, los ajustes sectoriales se configuraron como un fenómeno significativo, impulsado por el auge de ferias y circuitos comerciales que permitieron a diversos cantones, particularmente de la sierra, acceder a demandas más amplias. En este contexto, Guano pudo emerger como un escenario propicio para la

promoción de productos emblemáticos, como alfombras y fibras, estableciendo así una narrativa identitaria que afianzó su reputación territorial.

Históricamente, esta década se considera una oportunidad en la que los estilos artesanales se reconfiguraron y los precios se revalorizaron, atrayendo a nuevos consumidores no aristocráticos en cantidades significativas. Este fenómeno contribuyó a la consolidación de símbolos locales y se facilitaron los reconocimientos formales. El análisis de esta transformación revela una interconexión entre cambios macroeconómicos, como la estructura productiva y los hábitos de trabajo en los talleres, así como las políticas municipales en proceso de desarrollo, en el contexto de una economía en evolución y la influencia de tendencias globales (Creamer, 2022, pág. 65).

En el siglo XX, varios son los oficios que comenzaron a consolidarse con fuerza y se establecieron como emblemas territoriales. En este sentido, la evolución histórica ya no se trataba de simplemente permanecer, sino que debieron diferenciarse. El cantón, empieza a mantener una reputación y demanda de varios productos, entre los que destacan, las alfombras artesanales, siendo estas un símbolo de identidad cultural asociado con la memoria, la familia, la transmisión del oficio y las prácticas representativas territoriales (Padilla, 2022).

Este período también considera el cambio de artesanías predominantemente domésticas a una más orientada a un ambiente comercial, pero sin eliminar su base familiar. En este mismo sentido, la cultura textil se fortalece sobre todo en la lana y el tejido, por lo que el lenguaje del oficio se expresa en la técnica y el prestigio. De esta manera, los textiles en Guano se vinculan con el origen de varios oficios y posterior consolidación de productos emblemáticos (Campaña, 2017, pág. 72).

A mitad del siglo XX, se refuerza la visibilidad de ciertos oficios que a su vez se convierten en referentes del cantón Guano, en particular aquellos asociados con la fabricación de textiles o alfombras. Desde la historia esta fase es relevante porque el taller ya no solo se enfoca en la creación sino que aprende a representarse, mantener la oferta y satisfacer a la demanda en crecimiento. En este sentido las alfombras han establecido su valor desde la práctica como herencia cultural y la identidad local, así como el telar, la lana y la perpetuación del conocimiento artesanal (Paz & Zaldumbide, 2021, pág. 140).

Desde entonces, las alfombras y otras artesanías han sido oficialmente integradas en la economía y la cultura del cantón de Guano, gracias a la planificación provincial. El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), ha generado información que aborda la situación de las familias dedicadas a la fabricación de artesanías, sugiriendo la promoción del turismo y mercados locales. En este contexto, se establece un hito significativo en la inclusión de la artesanía en las políticas públicas contemporáneas (GAD del cantón Guano, 2019, págs. 11-14).

Así también, en el mismo año, el INPC consolidó la ruta de salvaguardia y cooperación técnica con actores locales, articulando inventarios, capacitación y

seguimiento de oficios. Motivos por los cuales los artesanos tejedores recibieron la certificación de Patrimonio Cultural Inmaterial (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2019).

En esta etapa, resulta evidente los cambios en la manera en la que se enseñan los oficios. Cuando el aprendizaje continuo en el hogar, la figura del maestro artesano se vuelve más público. Este desprendimiento de lo privado hace que el conocimiento sea presente, transmitido, enseñable y sobre todo reconocido como propio del lugar, adquiriendo significado. Particular que coincide con el enfoque de la UNESCO (2015), que menciona que una práctica solo funciona y persiste a través de generaciones, en sistemas formales y no formales, siempre que la comunidad y sus portadores sigan siendo el centro.

De manera similar, la artesanía de Guano se ha desarrollado a lo largo de un movimiento que como resultado se aprecia como una tradición cambiante. Muchas de las tradiciones se estabilizan precisamente porque aprenden a reorganizarse cuando los entornos cambian. Este concepto se ha construido sobre las tradiciones inventadas en el contexto historiográfico, donde ciertos símbolos, rituales o etiquetas se institucionalizan para la identidad y la continuidad social se fortalezcan. En Guano, convertirse en una referencia artesanal es también construir una un relato comunal, una tradición entorno a la artesanía, dentro de la cual se organizan el orgullo, la pertinencia y la proyección (Hobsbawm & Ranger, 1983, pág. 180).

En el año 2022, la certificación de prácticas emblemáticas, como las “Cholas de Guano”, no solo fortaleció la protección del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), sino que también generó un impacto reputacional que trasciende las fronteras del cantón. Estos mecanismos desempeñaron un papel importante en la socialización de memorias y conocimientos técnicos, validando las cadenas de transmisión entre maestros y alumnos, al tiempo que abren nuevas oportunidades para la formación, promoción y acceso a mercados. En este entorno, el PCI no se lo entendió simplemente como un destino administrativo, más bien, se configuró como un componente que expresaba la identidad, la economía cultural y las políticas públicas, con implicaciones significativas para la preservación de oficios a lo largo del tiempo (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2022).

Por tanto, se diferencia la artesanía del arte popular y la industria cultural. La artesanía responde a saberes ancestrales y comunitarios transmitidos de generación en generación, manteniendo una fuerte conexión con la identidad cultural. Por su parte, el arte popular representa una expresión simbólica que no siempre cumple una función utilitaria, mientras que la industria cultural se vincula a la producción masiva de bienes mediada fundamentalmente por las lógicas del mercado (Bustos, 2009, pág. 49).

Por lo expuesto, el reconocimiento de Guano como la “Capital Artesanal del Ecuador” no fue un acontecimiento espontáneo, sino el resultado de un complejo proceso histórico en el que confluyeron dinámicas productivas locales, redes comerciales consolidadas y políticas estatales orientadas a la valorización del patrimonio cultural.

Reconocer a las prácticas artesanales en Guano de adaptación y resistencia cultural con una identidad productiva fortalecida.

Por lo que conviene enfatizar que el pasado artesanal también estuvo marcado por desigualdades, esfuerzo extremo, condiciones laborales mixtas y presiones del mercado. En tales casos, la continuidad no se evalúa por simple romanticismo sino por la medida en que se mantiene y sostiene con estándares de calidad como en un sentido de cultura de trabajo, incluso frente a cambio de materiales o de las preferencias de cliente y canales de venta.

4.2 Factores socioculturales, económicas y políticas en la consolidación de Guano como "Capital Artesanal del Ecuador".

La consolidación de Guano como Capital Artesanal de Ecuador, no se basa solo en la calidad del producto, sino también en sucesos o factores que lo refuerzan. En este proceso se encuentra la vida cultural comunitaria (lo que hace que la artesanía se vuelva propia), también se evidencia al mercado local como regional (lo que permite la continuidad) y el reconocimiento institucional (lo que legitima la designación y aumenta su proyección). En el pasado, el estatus de capital se establecía cuando un territorio convertía sus éxitos en una serie de prácticas de referencia pública permanente.

Desde lo sociocultural, el oficio se mantiene mediante la transmisión práctica y el prestigio compartido. El aprendizaje artesanal entre familia y el taller, sirve como una escuela de valores donde se enseña disciplina, paciencia, atención al detalle y responsabilidad frente al cliente. En este contexto, se evidencia que la artesanía no se evidencia solamente como mercancía, sino que se desarrolla como una representación intangible de la localidad, una que se nutre en el hacer. Esta lógica se relaciona directamente con el principio del patrimonio cultural inmaterial, donde su continuidad depende de las comunidades como los portadores para la transmisión intergeneracional como condicionantes de su viabilidad (UNESCO, 2003).

Además, la evolución histórica de las prácticas artesanales ha delimitado que son complejas y adaptativas responden en el tiempo. Estableciendo un gran aporte de resiliencia por el aporte del saber intergeneracional, pudiendo de esta manera acoplarse a nuevas realidades sin perder su esencia cultural. Conforme lo explica Yan et al. (2025), la creatividad estética, identidad cultural y los lazos emocionales que las personas generan con sus oficios hacen que las artesanías sean una parte importante dentro del patrimonio cultural (p. 7).

Como ya se ha mencionado, las artesanías juegan un papel trascendental en la vida de las comunidades, no solo es una forma de expresión cultural, sino que además es un factor de generación de trabajo e ingresos. Massano y Pereda (2020), describen que la producción artesanal en las zonas rurales es clave para la conservación de las tradiciones, el sostén económico familiar y por su puesto de la localidad. Además, las artesanías mantienen vivas las costumbres como el fortalecimiento de los lazos de las personas con

su comunidad (p. 116).

Por tanto, las artesanías representan un aporte importante en la construcción y manutención de la identidad de un grupo social. Puesto que, las personas producen objetos para transmitir sus creencias, valores y formas de vida. Por lo que Cuestas et al. (2022), señalan que los productos artesanales no solo mantienen un valor material sino también simbólico. En este sentido, cada pieza elaborada a mano representa historia, cultura y esfuerzo a nivel territorial. Por ello, los oficios tradicionales forman parte de la conservación, el sentido de pertenencia y el orgullo de muchas comunidades (p. 68).

En la cultura e identidad cultural, las prácticas artesanales representan dispositivos de transmisión (sistemas de aprendizaje familiar, escuelas taller, asociaciones), visibilidad y circuitos de mercado. Por ello, se propenden varias alternativas de desarrollo territorial y comercial como ferias, turismo cultural, comercio digital. En este sentido y para una regularización como el control de la identidad se establecen marcos normativos como ordenanzas locales, inventarios o certificaciones.

Este hallazgo se sustenta en lo expuesto por Serrano y Gordillo (2023), que relacionan a las artesanías de manera directa con la identidad ecuatoriana, particularmente con la pertenencia comunitaria y cómo el artesano equilibra los lazos familiares con las estrategias empresariales para sobrevivir (venta directa, redes sociales y ferias) (p. 7).

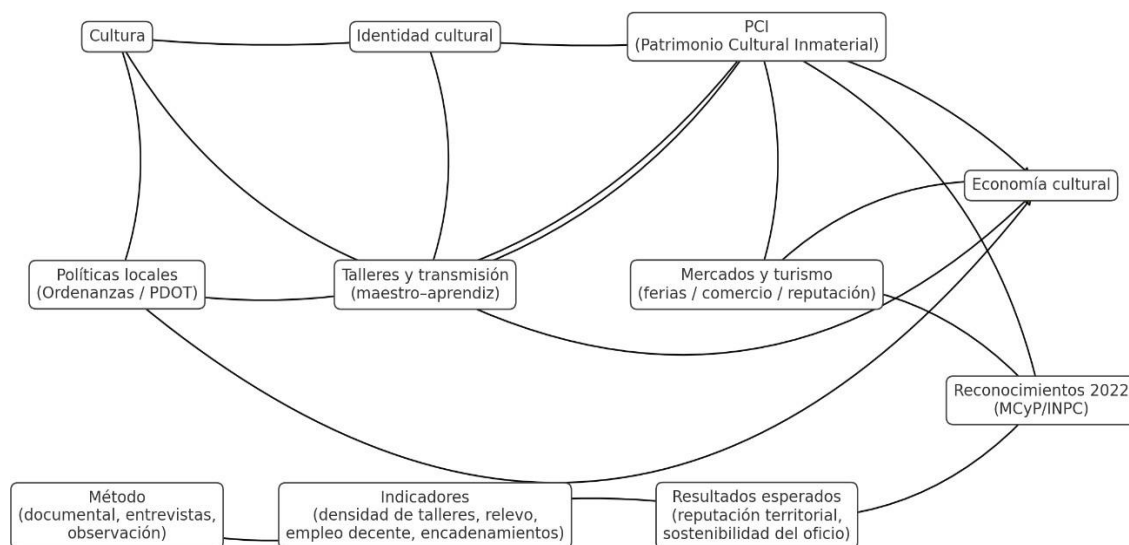
El enfoque histórico-cultural permitió comprender la consolidación de un sistema artesanal, en Guano los talleres familiares y relaciones interinstitucionales juegan un papel crucial en la sostenibilidad económica y la salvaguardia de prácticas culturales. Finalmente, la historia está intrínsecamente relacionada con la economía cultural actual, reconociendo que las industrias artesanales generan valor simbólico y demandas políticas que fomenten su desarrollo sostenible y protegen los derechos laborales (Morris, 2022, pág. 5).

Además, la cultura festiva y los espacios comunitarios se los considera como vitrinas visibles. No se trata solo de mostrar las artesanías, sino de activar relatos de las distintas formas de producción, el significado de cada material y la distinción de los acabados. Esta circulación simbólica construye una reputación territorial porque Guano se identifica como una experiencia cultural concreta. Cuando esa experiencia se repite en ferias, talleres y rutas, la artesanía ya no puede verse solamente como una práctica aislada, sino como un indicador de pertenencia.

A continuación, se muestra un mapa que evidencia la transformación de la cultura, entendida como repertorios, normas y técnicas, en identidad cultural a través de prácticas vividas con un reconocimiento colectivo. Al ser establecidas como Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), estas prácticas adquieren un conjunto de instrumentos de salvaguardia, tales como inventarios, la transmisión maestro-aprendiz y la participación comunitaria, que permiten evaluar su continuidad e incluso los cambios.

La relación entre PCI y economía cultural se manifiesta en la visibilidad, reputación territorial y circuitos de mercado, que incluyen ferias, turismo y comercio digital con políticas locales adecuadas, como ordenanzas y planes de desarrollo. Un ejemplo significativo es el reconocimiento en 2022 de las “Cholas de Guano” por parte del Ministerio de Cultura y Patrimonio, el cual subraya la conexión entre identidad, protección y proyección económica, reflejando así la importancia de la cultura en el desarrollo social y económico de la comunidad.

Figura 2. *Marco conceptual del proceso de cultura y PCI*



Nota. (UNESCO, 2011)

En la figura se muestra el capital artesanal de Guano desde el Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), sustentándose en la diversidad y riqueza de sus tradiciones artesanales, tales como la elaboración de alfombras anudadas y el tallado en piedra volcánica. Este capital se fortalece mediante la transmisión intergeneracional y su vinculación con políticas locales y mercados, lo que permite una contextualización histórica que impacta en la identidad, la economía y el turismo de la región. Aunque el PCI reconozca prácticas específicas, como la confección manual de Cholas de Guano, la marca territorial agrupa evidencias como inventarios y planes de salvaguarda.

La economía cultural por su parte articula derechos culturales, cadenas de valor y políticas públicas. Como lo establece la UNESCO (2022), al aconsejar que la salvaguardia del PCI articulada con trabajo decente, innovación y mercado hace una estrategia prometedora con el uso de métricas para expresiones culturales ante impactos. En el caso local, los indicadores que operan pueden ser desde la densidad de talleres activos, participación juvenil en la artesanía, vínculos (insumos-taller-venta) y efectos reputacionales de sellos o certificaciones (por ejemplo, “Cholas de Guano” 2022). Por ello, se estableció la necesidad de que estos indicadores se sinteticen con entrevistas y

observación directa, para mostrar cómo la identidad cultural se transforma en una ventaja competitiva territorial, además de ser una fuente de información para la generación de políticas.

El análisis documental permitió identificar que la tradición viva del artesano, como en Guano, se originó en el antiguo taller colonial desde el siglo XVI cuando la producción textil era parte del sistema económico regional. Por ello, se identifica a la producción artesanal un factor determinante en la denominación como “Capital Artesanal de Ecuador”, siendo su mayor atractivo (sus famosos tapetes y el arte del Cuero) utilizando técnicas transmitidas de padre a hijo (Turismo Ecuador, 2024).

La mejora en la calidad, el diseño y las técnicas de elaboración, junto con políticas públicas de fomento y la promoción cultural, son factores clave para impulsar el reconocimiento institucional de la artesanía. Esta evolución permite que productos tradicionales como las alfombras de lana, los tejidos decorativos, las sandalias o zapatos de cuero, así como las figuras religiosas y decorativas talladas en piedra, adquirieran una mayor visibilidad. Como lo expresa Arévalo (2023) quien complementa esta riqueza artesanal de la localidad mencionando otros artículos como los bordados y los objetos elaborados en cabuya (p. 22).

Entre 2018 y 2022 se examinaron cómo los comercios artesanales en la cabecera cantonal han reconfigurado sus precios, canales de venta y formatos en respuesta a los choques de demanda provocados por las pandemias y los avances tecnológicos. Por lo que se requiere de una estrategia multifocal que incluye la producción familiar, las ventas directas, una inserción gradual en redes sociales y la participación en ferias y eventos. Desde esta perspectiva, se requiere de intervenciones diseñadas para facilitar el relevo generacional y promover la formalización de estos comercios, lo que permite reflexionar sobre la sostenibilidad como la capacidad adaptativa del sector artesanal en un contexto dinámico.

Ante lo expuesto resulta necesario que se delimite la cadena de valor artesanal típica, misma que consiste en venta y producción (taller familia, maestro-aprendiz), diseño, control de calidad, preprocesamiento (hilado, teñido, curtido, corte), adquisición de insumos (lana, agave, caña, piel y piedra), distribución y comercialización (ferias, turismo, comercio digital), reputación postventa (certificaciones, narrativas, coleccionistas). En cada eslabón de esta cadena, hay herramientas, inventarios y planes de transmisión, por ejemplo, las certificaciones y cooperación interinstitucional (UNESCO, 2022).

En Guano, la cadena de valor puede presentar algunas particularidades, su origen de insumos producidos localmente (lana, fibras andinas, piedra volcánica, cuero), pequeños talleres familiares donde tiene lugar la transferencia intergeneracional y canales híbridos (ferias, turismo, pedidos, ventas directas). La planificación y regulaciones recientes desde el 2019, establecieron un marco de uso del suelo, de promoción cultural y turística, asegurando ferias, circuitos y espacios de exhibición (GAD Municipal del Cantón Guano, 2019, págs. 1-2).

Por ello, resulta necesario para la oferta local que la demanda regional se conecte fácilmente. Además, de regularizar los precios y registros, la digitalización emergente, y también la persistencia del taller familiar como núcleo productivo, son elementos para ser considerados como en indicadores clave (densidad, directorio de talleres, tasa de retransmisión por canal) (Shagñay, 2024, págs. 53-55).

En lo económico, por tanto, Guano se consolida desde los circuitos de venta que combinan taller, feria, tienda y ventas por pedidos. La artesanía se convierte en sostenible cuando su tiempo y habilidades se transforman en ingresos, aunque esta sea estacional. Pero este punto contine una tensión estructural, donde la artesanía compite contra los productos industrializados, que poseen un costo de producción por unidad más bajo, mientras que el valor principal de la artesanía es el tiempo. Así, una parte decisiva del factor económico se basa en la capacidad del artesano para argumentar o explicar el proceso, la defensa de la calidad, mantener el precio y diferenciar el trabajo manual del de masas.

Por tanto, una actividad económica determinada en el cantón es el turismo. Desde la observación se evidenció que el flujo de visitantes suele ser alto en casi todas las temporadas sea para la obtención de alfombras y cuero, medio-alto en textiles e irregular para piedra. La experiencia y demostración en alfombras, cuero y textiles se suele desarrollar. Por su parte, la piedra es un tanto condicionada por el tema de seguridad. La rudimentaria, señalización y punto de información es generalmente satisfactoria en la exhibición de cuero, textiles y alfombras, pero moderada en piedra.

Para que el visitante se comuniqué, suele utilizarse tarjetas con mensajes cortos, sobre todo en la distribución de alfombras, contacto directo en cuero, bajo pedidos para la piedra. Las alfombras y el cuero están vinculados con circuitos o paquetes turísticos, los textiles tienen una integración media, y la piedra baja participación.

En Guano, el reconocimiento público como capital artesanal, incluso, la denominación "Guano - Capital Artesanal de Ecuador" aparece en algunas rutas culturales (GoRaymi, 2024). Los artesanos sugieren que esta denominación es una fuente de apoyo para el oficio, las certificaciones y las ordenanzas municipales que les permiten reclamar su dignidad. La observación directa sugiere que los talleres muestran evidencia de adhesión a políticas de preservación, materiales tradicionales, transmisión interna y actividades demostrativas. Pero los programas de protección formal aún se aplican de manera desigual en algunas profesiones, como el trabajo en piedra que, por ejemplo, no se ha evidenciado un registro.

La identidad cultural, las dinámicas productivas y la vinculación turística en Guano se encuentran actualizadas y claramente identificadas como parte de su proceso histórico. La marcada presencia de materiales locales, técnicas tradicionales y motivos específicos refleja una memoria artesanal que no solo se mantiene, sino que también estructura la organización del trabajo y el significado de los productos elaborados.

Desde una perspectiva económica, la infraestructura de canales de distribución, que incluye mercados, tiendas y servicios de entrega, facilita la circulación y el reconocimiento público de las piezas artesanales. Mientras que, en el ámbito turístico, las demostraciones y la señalización básica actúan como vitrinas que legitiman socialmente estas producciones.

No obstante, a pesar del valor intrínseco de este sistema artesanal que sostiene al cantón Guano como una capital artesanal, se identifican desafíos significativos que condicionan su proyección histórica. Entre estos se destaca al cambio generacional, caracterizado por la migración de jóvenes y la transmisión irregular de ciertos oficios, así como las presiones sobre los costos y la disponibilidad de insumos básicos.

Además, la visibilidad comercial es desigual entre diferentes oficios, afectando especialmente a los talladores en piedra, lo que limita la circulación y el reconocimiento público de su labor. Por otro lado, la información sobre el Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) se reporta de manera fragmentada, dificultando la reconstrucción de la historia y su comunicación a los visitantes. Las condiciones laborales, especialmente en la talla de piedra, y los niveles de estandarización en catálogos y registros de pedidos son variables. Finalmente, la coordinación con rutas o actores institucionales se presenta como un proceso ocasional. Esta discusión tiene como objetivo subrayar la legitimidad de la continuidad de Guano como capital artesanal en su contexto histórico.

Por último, el sistema de gobernanza de la cadena de valor para Guano, aunque configurado como plataforma territorial, tendría cuatro actores, el GAD Municipal (a niveles de espacios, regulaciones y promoción), INPC o el MCyP (inventarios, certificaciones, capacitación), asociaciones de artesanos (gobernanza de insumos, estándares de calidad y representación) y la academia (Universidades locales: etapa de diseño; etapa de modelos de negocio; evaluación).

La certificación PCI (Patrimonio Cultural Inmaterial) de 2022 y las cooperaciones en 2024 permiten cerrar el círculo entre identidad, salvaguardia y economía desde la producción (calidad y diseño), aumento de las ventas (canales y reputación) y evaluarlo para la mejora (indicadores de monitoreo). Este programa minimiza los riesgos de desarticulación y habilita contextos para el relevo generacional y la permanencia de otra artesanía, lo cual ayudaría a mantener a Guano como una capital artesanal (Torres, 2024, pág. 45).

Desde una perspectiva histórica, la protección del patrimonio tiende a adoptar modelos proteccionistas o de salvaguardia del pasado estático. El enfoque actual del patrimonio cultural inmaterial, según lo expuesto por la UNESCO (2003) en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial se proporciona un modelo de protección para procesos (como transmisión y uso social), involucrando la participación comunitaria y política cultural para el empleo e innovación respecto al trabajo decente, así como para la economía cultural.

Esta transición se concreta en las herramientas como el inventario participativo, certificaciones, plan de salvaguardia, políticas locales (generalmente ordenanzas/PDOT) facilitando ferias que alimentan puntos intermedios respecto a la capacitación. Para Guano, este esquema valida la relación entre identidad, artesanía y economía cultural, que hace posible medir impactos (densidades de talleres, renovación generacional y vínculos) y promueve el desarrollo del capital artesanal con evidencia (UNESCO-MONDIACULT, 2025).

Desde el punto de vista político, se establece desde la consolidación de los derechos culturales con la organización del sistema cultural. La Ley Orgánica de Cultura (2016) establece la base para la institucionalización y la orientación para el desarrollo de políticas públicas para la preservación de los derechos culturales y la organización de la gestión cultural como del patrimonio. Lo que resulta importante por la transformación de la artesanía de orgullo local al objeto de una política pública, promoviendo mayores oportunidades de promoción, registro, fomento y cooperación institucional.

Por su parte, el Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura (2020), que describe los instrumentos del sistema de información cultural y cubre elementos como sistemas de datos y los registros culturales como patrimoniales, refuerza este ámbito político. En términos prácticos, estas herramientas son importantes para la transición de una identidad declarativa a una documentada, comunicable y gestionable en políticas de promoción, turismo como para la economía cultural.

También, el ámbito político se potencia con la consolidación institucional y el aumento de la reputación pública de una práctica. En Guano, el tejido de alfombras está certificado como Patrimonio Cultural Inmaterial en el año 2019, el reconocimiento se encuentra conectado con la celebración de la conmemoración de la cantonización. Particular que delimita una narrativa territorial, que determina que la artesanía no solo existe sino que se celebra y legitima en el dominio público (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2019).

De manera complementaria, la certificación de la producción artesanal de las Cholas de Guano en el año 2022 otorga un rango más amplio de prácticas culturales que son reconocidas como patrimonio vivo, reafirmando la denominación como capital artesanal sin limitación en una sola actividad (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2022). Particulares que inciden para la consolidación de la identidad y el fortalecimiento del valor cultural del cantón como un espacio para prácticas vivas reconocidas.

También surge una condición crítica desde la dimensión política, donde el reconocimiento significa que la gestión debe evitar una situación en la que sea solo una simple etiqueta. Con la certificación se elevan las expectativas de promoción, rutas, señalización y apoyo. Cuando no existe continuidad en la coordinación de esas expectativas, el estatus de capital actúa como un discurso sin su efecto simétrico en todos los oficios. Para evitar esta limitante, resulta imprescindible entender la normativa vigente, desde los entes de control internacionales hasta los nacionales.

El marco normativo internacional se encuentra representado por la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (UNESCO, 2003), la misma se deriva de una serie de medidas para identificar, documentar, investigar, preservar, proteger, promover, valorar y transmitir el patrimonio cultural inmaterial con la participación de las comunidades. La convención también promueve el desarrollo de inventarios de cada nación para precautelar el patrimonio cultural inmaterial (artículos 11–12).

Así también, permite asistencia internacional con medidas urgentes, inventarios, programas de salvaguardia, etc. Estos proporcionan la dirección correcta y orientación a nivel de política, institucional como de gobernanza para políticas que están impulsadas por la participación comunitaria (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2018, págs. 1-5). Tales definiciones permiten una transición a herramientas prácticas de interpretación evaluación y monitoreo, para la manutención en el tiempo de patrimonio cultural inmaterial del cantón Guano.

Por su parte, en el contexto ecuatoriano, la Constitución de la República del Ecuador (2008), reconoce la diversidad cultural y la pluralidad de expresiones, siendo el Estado quien vela por la protección, conservación y promover el patrimonio cultural en todas sus formas, incluyendo aquellas sin antigüedad legal. De esta manera se garantizan los derechos culturales y estableciendo responsabilidades para el sector público (p. 134). Este marco legal ha servido como vehículo para la integración del patrimonio cultural inmaterial en políticas territoriales y planes de desarrollo, fomentando la coordinación intergubernamental (p. 177).

También se encuentra, la Ley Orgánica de Cultura (2016), que delimita la estructura del Sistema Nacional de Cultura, otorgando derechos como responsabilidades al Ministerio de Cultura y Patrimonio (MCyP) o al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). Además, determina políticas para el acceso, promoción, producción, circulación y preservación del patrimonio material e inmaterial. Su regulación proporciona herramientas, procedimientos, coordinación institucional y derechos culturales (identidad, creación, participación) que se ajustan a la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial a nivel operativo en el país (p. 9).

El Código Orgánico de Organización Territorial - COOTAD (2019) introduce el régimen de competencias de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) y permite la coordinación multinivel en cultura, ordenamiento territorial y turismo. Dentro de este ámbito, los GAD locales pueden adoptar ordenanzas para sensibilizar al público sobre la cultura, ordenamiento del uso de suelo para actividades culturales y medidas de promoción relacionadas con el MCyP como al INPC y con la participación de la sociedad (pp. 17-18). Esta ley facilita el proceso de integración del patrimonio cultural inmaterial en la planificación y economía local (ferias, circuitos, infraestructuras).

A nivel procedimental, el INPC controla el registro de evidencias de patrimonio cultural inmaterial y certificaciones, así como, es el ente que define formatos y procesos para el registro, valoración y salvaguardia en coordinación con MCyP y solicitantes locales. El

certificado se convierte en una herramienta para declarar oficialmente prácticas, asegurar su transmisión, además de liderar acciones de fomento y promoción. El portal gubernamental del INPC explica a todos los interesados cómo se emiten las certificaciones y entradas de patrimonio cultural inmaterial, confiriendo seguridad legal y conocimiento público sobre sus prácticas. (Sitios oficiales).

Dentro de lo expuesto, entre los años de 2019 y 2021, el proceso de fortalecimiento normativo municipal de Guano se centró en establecer un marco regulatorio que orientara competencias vinculadas a la promoción de la cultura, la gestión del uso del suelo y el impulso del turismo, lo que facilitó la integración de circuitos, ferias y emprendimientos relacionados con la artesanía. Esta normativa proporciona un marco de certeza jurídica y establece parámetros para la gestión territorial, promoviendo la articulación interinstitucional entre el municipio, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y el Ministerio de Cultura y Patrimonio (MCyP).

Como complemento se encuentra, además, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). Por lo expuesto, el gobierno local influye en la sostenibilidad de la artesanía, tanto en la provisión de espacios de venta como en la visibilidad y protección de estos productos culturales. La inclusión de estos aspectos permite realizar una evaluación más precisa de los efectos generados por las políticas implementadas (Ordenanza No 007-2019, 2019, pág. 4).

En este mismo contexto, el MCyP certificó la “producción artesanal de las Cholas de Guano” como Patrimonio Cultural Inmaterial del Ecuador, en 2022 y para documentar procesos de cooperación interinstitucional (por ejemplo, fibras como cabuya y totora) tejidos entre salvaguarda, capacitación y valorización de oficios por el INPC. Estas prácticas preparan el escenario para el prestigio territorial, acceso a mercados culturales (turismo, festivales, comercio) y la tradición maestro-aprendiz. (Comunicaciones normativas y oficiales) (pp. 9 - 11).

Los documentos analizados como el PDOT cantonal (2019), informes del INPC (2022) y estudios realizados por autores como Paz y Zaldumbide (2021), Meléndrez (2022) hasta Shagñay (2024), coinciden en que las fuentes documentales demuestran la influencia de las políticas públicas locales y los reconocimientos culturales, fortalecimiento de la identidad productiva manifestados en la economía, el turismo y lo político. Esta base histórica justifica la persistencia de la denominación de capital artesanal y confirma que esta condición en Guano no es ocasional sino estructural y heredada.

El plan de desarrollo local de Guano y otras políticas de turismo cultural han previsto la promoción de la artesanía como núcleo de la identidad territorial. Los pobladores confirman esto, puesto que los artesanos entienden al turismo como un proceso que legitima y mantiene el oficio, la historia "Guano, capital artesanal" sirve como una marca para los turistas. Existen espacios de demostración en los talleres (particularmente alfombras, cuero y textiles) dedicados a una explicación de la técnica y tiempo para los turistas, lo que se suma directamente a las demostraciones sobre cómo se debe realizar una

economía cultural local.

En conjunto, se sugiere que el estatus de capital artesanal no solo se potencia por la memoria, sino también por su capacidad de generar una imagen económica posterior. Como se demuestra en la teoría del patrimonio cultural inmaterial, la artesanía tradicional y su interrelación entre identidad con mercado. Ante lo expuesto, se puede considerar que Guano ha logrado la integración entre su pasado a través del turismo y la economía creativa.

4.3 Relación entre prácticas artesanales e identidad cultural

La relación entre las prácticas artesanales y la configuración de la identidad cultural en el cantón Guano se establece desde la transmisión intergeneracional del conocimiento como un componente clave en el desarrollo y continuidad de dicha identidad. Los artesanos y las generaciones mayores entrevistadas confirman que el aprendizaje de los oficios no se realiza en lugares formales, sino más bien en el entorno familiar. En cuanto a las técnicas, valores y significados asociados con la producción artesanal se heredan de una generación a la siguiente.

Este hallazgo permite evidenciar que la identidad cultural de Guano no se encuentra determinada únicamente por elementos simbólicos abstractos, sino a través de prácticas tangibles que se reproducen en la vida cotidiana. Por lo tanto, el trabajo artesanal sirve para transmitir un mensaje a otro grupo de personal, el cual conecta con el conocimiento técnico y los valores sociales.

Así también, los testimonios han determinado que la transmisión de conocimientos no se expresa como un proceso lineal, sino dinámico, donde cada generación incorpora ciertas modificaciones con relación a las demandas del mercado y del turismo que se encuentran en constante cambio. Adaptaciones necesarias para la conservación de las técnicas tradicionales combinadas con la innovación. En este sentido, la identidad cultural se construye desde el proceso contante de transformación, donde la tradición y el cambio se conjugan simultáneamente.

Desde el patrimonio cultural inmaterial, el resultado resulta congruente con algunos enfoques que abogan por el papel de la trasmisión intergeneracional como una forma de preservación cultural. Las actuaciones artesanales no son solo una actividad productiva, sino también recursos culturales vivos que dependen de la participación sostenida de las comunidades para promover su persistencia. En particular, se observa nuevamente que la artesanía en Guano se entiende como un sistema cultural que articula el conocimiento, la memoria y al territorio.

En ámbitos generales, se establece el vínculo entre las practicas artesanales y la identidad cultural del cantón Guano. Afirmación plenamente justificada desde la transmisión intergeneracional de conocimientos, misma que permite la continuidad de las tradiciones y la adaptabilidad a los contextos contemporáneos. El resultado indica que la identidad artesanal no es una entidad estática, sino un proceso dinámico que se construye

y reconstruye conforme los intercambios sociales, económicos y culturales del territorio.

4.4 Impacto del reconocimiento de Guano como capital artesanal

Construir una narrativa coherente sobre la práctica artesanal en Guano y sus alrededores, se lo realiza conforme las voces recopiladas, que atestiguan la identidad artesanal se configura desde el oficio aprendido en talleres familiares o bajo la guía de un maestro. Además las artesanías, se encuentran delimitadas a ciertos ajustes técnicos y de gestión diseñados para mantener la producción, conectar con públicos que evolucionan con las nuevas generaciones, desarrollar posibles mercados internacionales e incrementar sus ingresos.

Desde una perspectiva sociocultural, los artesanos han mantenido una carrera extensa que comienzan desde la infancia o juventud, marcadas por una experiencia fundamentada en el conocimiento de la técnica, el repertorio de motivos y el uso de materiales locales. Los adultos mayores aportan con la memoria técnica y social del oficio, son los que nombran a los maestros en sus programas de formación, momentos de aprendizaje, pero sobre todo conservan aquellas técnicas para la elaboración de piezas, así como los usos tradicionales de diferentes herramientas.

A partir de la identidad cultural, el reconocimiento contribuye con el orgullo y el sentido del trabajo manual que representa al cantón. Este sentimiento conecta a la memoria del aprendizaje, es decir, desde la observación, repeticiones, correcciones y el dominio de la técnica hasta convertirse en parte natural del cuerpo. Esta remembranza no solo es un recuerdo individual sino colectivo, evidenciado cuando el cantón gradualmente comienza a identificarse como un lugar de oficio. Puesto que el nombre del territorio se asocia con el acabado, la reputación del taller y la historia generacional.

En las voces artesanales se encuentra una dinámica recurrente en cuanto al reconocimiento que atrae miradas, pero también a la generación de expectativas. Luis menciona que a mediar que el cantón fue reconocido por sus artesanías, los visitantes no solo suelen preguntar por el precio, sino también por el proceso y el significado. Esta particular redefine la conexión con el producto porque requiere de explicaciones y demostraciones. En este momento, la artesanía no solo se está vendiendo, también se enseña y esta actividad refuerza la identidad. Al mismo tiempo, Luis advierte lo complicado que resulta evitar la superficialidad, desde el mostrar sin caer en la actuación que vacíe el significado cultural.

Por su parte, Rosa Satán de 47 años afirma que la identidad se mantiene en el detalle y la disciplina. En su caso, la artesanía no se otorga como un título, sino que se trata a largo plazo, como una fase de vida en la que cada parte de su procedimiento requiere paciencia. En su discurso, establece el reconocimiento como operador de una validación externa, donde la práctica ahora es apreciada públicamente después de haber sido anteriormente cotidiana. Pero también plantea la preocupación de los jóvenes con su sentido de futuro hacia esta actividad donde la identidad solamente representa un mero

discurso. Por eso insiste en que el orgullo obtenido debe ir acompañado de condiciones reales de aprendizaje y de beneficios para sostener al taller.

Manuel Quisnia de 59 años argumenta que el reconocimiento no cambió la base del oficio, pero sí el entorno. Dice que algunas herramientas han facilitado parte del trabajo, puesto que los perdidos han aumentado en ciertas temporadas, lo que ha hecho que el taller se convierta en un negocio familiar. Aun así, sostiene que ha decisiones técnicas que son innegociables como la tensión, el color y los acabados, porque aquí es donde reside la identidad del producto. Historia que se alinea con el enfoque de la UNESCO (2011) sobre las prácticas vivas, que pueden ser creadas y ajustadas, pero su viabilidad depende de la transmisión del conocimiento, habilidades y el significado no solo por la producción de los objetos.

En términos de materiales y tecnología, la historia destaca la continuidad en fibras, cueros, arcillas y piedras provenientes de fuentes locales o regionales, así como en procedimientos que preservan la distintiva manera de hacer (nudos, costuras, tallados, curado y hornos). En contraste, la innovación es prudente, por la incorporación de herramientas que mejoran la precisión o la estabilidad (como cortadores, acabados o mejoras térmicas), siempre y cuando esto no modifique la morfología o los patrones de identidad.

Además, se reportaron combinaciones mixtas en algunas artesanías (textiles, alfombras y cuero), donde pequeños ajustes como el tiempo de curado, tensión del telar, fijación del color, buscan alcanzar una calidad repetible y minimizar el desperdicio. En la escultura de piedra, la innovación avanza con mayor lentitud, en parte debido a consideraciones de seguridad y desgaste físico debido a la prolongada duración del trabajo hasta su finalización. En este tipo de actividad la defensa de la pieza única y el valor simbólico prevalecen. En cuanto a la organización del trabajo y los tiempos de producción, los trabajadores de talleres de alfombras y textiles mencionan flujos estacionales relacionados con ferias como en los pedidos. Los artesanos del cuero distribuyen el trabajo en actividades de preparación, montaje y acabado. Los talleres enfrentan cuellos de botella provocados por el tiempo que requiere cada pieza y la disponibilidad de herramientas en buen estado. El control de calidad es realizado por pares o familiares.

En la dimensión económica, el impacto del reconocimiento de Guano como Capital Artesanal del Ecuador, se manifiesta desde su posicionamiento territorial y comercial. Esta denominación ha generado un incremento en la visibilidad del cantón, atrayendo clientes y facilitando vínculos con instituciones públicas como privadas. Sin embargo, estas características por sí solas no reemplazan la gestión comercial diaria ni resuelve problemas estructurales de costos y suministros. Así que el reconocimiento ayuda con las ventas, pero no asegura ingresos estables, puesto que su aporte real se evidencia en el aprovechamiento de los canales de distribución, las vitrinas y la demanda sostenida.

Los canales de comercialización revelan opciones diversificadas. Las ferias locales y regionales siguen siendo el primer canal para ventas directas y las relaciones con clientes

estables. Las tiendas continuas y los trabajos a medida son exclusivos para algunos sectores (especialmente cuero y textiles). La sensibilidad al precio se relaciona con los costos de los insumos (lana, sedas, tintes, esmaltes y cueros), donde realizar ajustes modestos parece ser suficiente para mantener el margen en una semana promedio. Las ganancias se establecen conforme sus ventas al por menor como pedidos personalizados, ocasionalmente complementados por otras actividades.

Para Doña Martha Gusqui de 42 años, las ventas no dependen de un solo canal. La feria sigue siendo una parte importante para generar confianza, porque se puede explicar el trabajo y tener clientes más fieles. Pero el taller se conecta también por mensajería, donde llegan consultas, se cierran pedidos y el envío de fotos que sirven como catálogo. La economía artesanal resulta por tanto de una cadena que empieza desde la obtención de los insumos (materia prima), la mano de obra, el trabajo, impuesto con precios justos, la visibilidad y la entrega. Cuando estos pasos funcionan, el oficio se sostiene, pero cuando se rompe, los materiales pueden estar más caros y la demanda baja, lo que hace que se sienta un poco de riesgo. Por su parte, también describe que existe el reconocimiento de apoyo, pero no reemplazan a todas las acciones comerciales que se realiza en su negocio para que exista un valor cultural que pueda traducirse en ingresos estables.

En este contexto las ferias se constituyen en el punto de encuentro primordial, tanto para la interacción con los clientes como para la comercialización de productos. Además, la mensajería y un catálogo sencillo facilitan los pedidos personalizados. La designación de Guano como "capital artesanal" actúa como una marca que atrae visitantes e instituciones, contribuyendo así a la dinamización económica de la localidad.

Desde el reconocimiento de capital artesanal a Guano, menciona Don Luis Pilco de 53 años que ha tenido un gran aporte en la conciencia del visitante para ver los productos de una manera diferente, no solo preguntan ahora ¿Cuánto cuesta? Sino ¿Cómo lo hacen? O ¿Si tiene algún significado? Esta particular representa un punto de entrada hacia el turismo y nuevas oportunidades. También puede generar nuevas exigencias en las demostraciones, conceptualizaciones, organización del taller, uso de señalética y realizar ciertas adaptaciones por temporadas. El reconocimiento territorial no es nuestro puesto que impulsa el reconocimiento de la localidad como la economía, pero cuidando siempre de que no se convierta en un espectáculo superficial manteniendo el sentido cultural y ancestral.

En este contexto, la Sra. Patricia Macas de 35 años define un problema real, puesto que los insumos tienden a subir, pero el cliente no siempre tiende a pagar más. Según su relato, el impacto económico del reconocimiento suele ser ambivalente, primero ayuda a generar el interés, pero por otra parte no elimina la fragilidad del margen. Esta limitante también afecta a la transmisión, porque cuando los ingresos son irregulares, el taller no puede capacitar adecuadamente a los aprendices o invertir en herramientas. De esta manera, el reconocimiento produce oportunidades económicas, pero su sostenibilidad exige estrategias en los que las visitas puedan realizar sus compras y se pueda continuar con el oficio.

Desde la perspectiva de desarrollo turístico, el reconocimiento tiene un impacto directo con el flujo de visitantes y genera expectativas hacia la experiencia del hacer. El turismo ahora la demostración del proceso y descubrir su significado, lo que generalmente impulsa a una mayor disposición a pagar por la calidad y la personalización. Pero el turismo también puede empujarlo hacia la simplificación, o convertirlo en un producto rápido vendible, un riesgo de que la diversidad artesanal o el significado cultural se vea reducido.

En este ámbito, las alfombras y el cuero demuestran la eficacia descriptiva de mostrar el proceso a los visitantes, impulsando la importancia y valor del trabajo manual, haciendo énfasis en que se pagará por un producto de calidad y personalizado. En el caso de la piedra y el cuero, el canal turístico opera cuando hay vitrinas en rutas o tiendas relacionadas. Todos los entrevistados coinciden en que el reconocimiento territorial de Guano como capital artesanal actúa como un sello reputacional que abre puertas a turistas, asistentes a ferias y contactos institucionales, aunque, por sí mismo, no resuelve el acceso a logística, insumos o financiamiento.

La medida en que los artesanos son conscientes y reconocidos como defensores de la sostenibilidad y del patrimonio cultural inmaterial (PCI) varía. Algunos indican haber recibido visitas o registros previos, mientras que otros aún consideran que esto es ajeno a sus actividades. Existe un consenso de que registrar el conocimiento como el proceso aumentaría el nivel y el flujo de prácticas útiles, siempre que no resulte demasiado burocrático o interrumpa la dinámica dentro de los talleres. Los artesanos mayores enfatizan la necesidad de una transición intergeneracional, puesto actualmente los jóvenes emigran en busca de mejores oportunidades a las zonas urbanas. Este último aspecto también se relaciona con la transmisión pedagógica, puesto que algunos talleres ya capacitan a sus aprendices, pero requieren incentivos (suministros, herramientas, vitrinas) y turnos de aprendizaje que den un valor reconocible en este oficio.

En cuanto a riesgos y necesidades, se identifican cuatro áreas clave, siendo la primera la provisión y aumento de los costos (lana, agentes de curtido, esmaltes, combustibles) que elevan los precios finales. También el valor por mantenimiento o las herramientas que sostienen a las máquinas en buen estado o previene pérdidas, pero requieren muchas de las veces una fuerte inversión. También las ferias son canales que funcionan adecuadamente, pero es importante articular rutas y narrativas (guías, folletos de demostración, carteles) para convertir las visitas en transacciones de sus artesanías. Sin estrategias de negocio al por menor, la continuidad se basa en acciones familiares, como ofertas locales.

En los lugares donde se ha implementado la micro innovación (especificaciones simplificadas para corte y acabado, estandarización o técnicas de producción simplificadas, colocación de métodos visuales), la discusión se centra en un mejor control de calidad y propuestas de valor más convincentes ante los clientes. En términos de aspiraciones y proyección, se recomienda facilitar vitrinas estables en circuitos turísticos, aprendizajes por oficio con reconocimiento de materiales, o compras orientadas a entidades públicas o

institucionales para series cortas bien definidas por especificaciones (material, empaque temático). La identidad sostenible (motivo, material, técnica) es inherente a esta progresión, junto con una serie de mejoras incrementales que optimizan rendimiento, durabilidad y percepción pública del valor.

Estableciendo de esta manera que el cantón Guano se presenta como un campo artesanal caracterizado por linajes y la adquisición de aprendizajes situados, prolongado por innovaciones discretas que son compatibles con el sentido de identidad de un oficio. La proliferación de ciertos avances sociales podría aumentar el interés por las compras. Sin embargo, la gestión del traspaso y los costos de suministro continúan siendo cuestiones clave. Este panorama permitirá la formalización de un mapa temático y matrices de perfiles por oficio, con las cuales se organizarán convergencias y especificidades.

Por ejemplo, de Doña Rosa de 47 años, explica que el oficio no se ha hecho dentro de una clase formal, sino como una observación de todos los días, donde se observa, se repite, se falla y se vuelve a corregir. Aprender este oficio desde el relato, lo describe como un linaje que viene del maestro que enseña con gestos y paciencia, donde la familia es quien sostiene el proceso hasta que la técnica se vuelva en algo común. En este sentido no se trata solo de vender sino mantener un propósito que enorgullezca a la localidad plasmados en los diseños que se ofrece al público. El desafío por ende se encuentra en “no olvidar” las técnicas, sino asegurarse que se mantengan cercanos a los jóvenes. Por ello, resulta pertinente que la artesanía continúe como una guía preservada desde la práctica, la enseñanza y no se pierda en una sola generación.

Por ello, la relación maestro-alumno es la principal forma de aprendizaje en el ámbito artesanal, caracterizada por la transmisión familiar de técnicas y conocimientos. Esta práctica no solo preserva la morfología técnica del producto, sino que también mantiene su carga simbólica. Los cambios que se producen en los procesos suelen ser pequeños, como en la tensión del telar o la densidad del nudo, que buscan mejorar la estabilidad y minimizar el desperdicio de materiales, sin comprometer el sentido del diseño. Además de la importancia que representa el documentar estos saberes.

En este mismo sentido, Don Manuel de 59 años, explica que el oficio ha tenido varios cambios, como en el caso de algunas herramientas que ciertamente ha facilitado parte del proceso, pero que la base sigue estando en el manejo de los materiales locales y ciertas decisiones técnicas que no son negociables como la tensión, el color y los acabados. El cambio no solo es funcional, sino que además se han incrementado los pedidos por lo que el taller suele convertirse en un pequeño negocio familiar. Cuando la demanda baja, el trabajo es algo intermitente. En su opinión, innovar, no se refiere a una modernización por simple moda sino resolver problemas, pero no perder la identidad del producto. En este sentido el oficio se convierte en una práctica viva, una que cambia, pero no pierde su significado cultural o valor diferenciador.

De esta manera, se identifica una necesidad urgente de registrar los conocimientos que integren la práctica artesanal con la economía, evitando la burocracia que podría

obstaculizar este proceso. Las preocupaciones sobre la sucesión generacional, exacerbadas por la migración y las expectativas de ingresos en otros sectores, son relevantes. Asimismo, las transacciones relacionadas con suministros, como lana y tintes, ejercen presión sobre los precios, lo que representa un desafío para la sostenibilidad de la artesanía. Estos patrones informan acciones específicas y diferenciadas que se dirigen a la protección de la artesanía y fomentan un mayor beneficio en el ámbito económico, turístico y cultural.

Actualmente, se observa que, las alfombras, cueros y textiles se desarrollan en ambientes laborales adecuados en orden, con luz dirigida y herramientas debidamente mantenidas. En el caso de la piedra el control de polvo es uno de los factores que siempre se deberá de considerar. En cada comercio, se confirma material local y procesos tradicionales, la mezcla sería una adaptación para el acabado o estabilidad (cuenta de nudos, tensión del telar, acabados de cuero). La piedra es el más lento por el manejo complejo de su materia prima.

Por su parte, la transmisión de conocimiento es alta en alfombras (aprendices, familia); medio-alto en textiles y cuero (doméstico, comunidad). En el tallado de la piedra es limitado por razones de seguridad y gran esfuerzo físico. La interacción social y comercial en las alfombras, textiles y el cuero interactúan mejor en ferias o tiendas asociadas. La piedra solamente en eventos específicos, ocasionales o por pedidos por medio de redes sociales.

Según lo afirma Don Jorge Cali de 67 años, existen ciertas limitaciones de las prácticas de tallado de piedra, sobre todo en el nivel de seguridad de los talleres y ciertas condiciones que limitan las demostraciones permanentes a los visitantes. Es así como, en las ferias, resulta incluso algo no tan común las demostraciones y las ventas suelen orientarse a encargos. Algunos oficios se integran más cómodamente en las rutas turísticas, mientras otros no pueden. Por tanto, sería pertinente incorporar otros mecanismos de incorporación como una señalética especializada, acuerdo de exhibición, espacios acoplados con seguridades para demostraciones o alternativas de interpretación cultural sin riesgos. Esta diferencia ilustra como la denominación de Guano como capital artesanal no influye a todos por igual, varía por el tipo de artesanía, la logística y el nivel de integración con los ámbitos económicos y turísticos

Se considera al cuero, textiles y alfombras elementos característicos de la cultura pudiendo encontrarse por motivos locales y en las festividades. La piedra por su parte mantiene un valor simbólico y se lo considera más como un referente histórico en el cantón.

Recorriendo los negocios, se evidencia un catálogo simple y variante para alfombras, el cuero y los textiles, la piedra por su parte se trabaja solo bajo pedido. Pero todos mantiene canales de distribución. Los registros de pedidos y ventas lo poseen el cuero, alfombras y textiles (registros o libros). En el caso de la piedra, los pedidos no son recurrentes.

Las alfombras, cuerpo y textiles fusionan canales de distribución como ferias, tiendas asociadas y redes sociales. En el caso de la piedra se realiza por catálogo, aunque es escaso, las ventas particularmente se hacen por pedido como ya se mencionó. Existen ciertas alianzas y acuerdos sobre todo en alfombras y cuero, emergente para textiles, esporádicamente para la piedra.

Los relatos con personas mayores atestiguan que la memoria social del oficio está directamente relacionada con la vida familiar, el tejido, el hilado y el trabajo del cuero que se aprendía desde la infancia y había orgullo en tener una identidad guaneña. Esas voces coinciden con los informes de que había linajes y transmisión maestro-discípulo (Zaldumbide, 2021) Además, se evidenció que este patrimonio no ha desaparecido ya que sigue vivo en talleres donde se utilizan materias primas locales y modos de producción manuales antiguos. Este linaje técnico corresponde a la definición de la UNESCO (2023) que establece que la artesanía tradicional es una expresión directa del patrimonio cultural inmaterial.

Por todo lo expuesto, se evidencia en la memoria colectiva viva que el oficio forma parte de la identidad y que esta se encuentra vinculada con la familia y la artesanía. Artesanos y ancianos coincidieron en que el trabajo manual encarna una extensión simbólica de la identidad guaneña caracterizada por el aprendizaje entre maestro y aprendiz, como en la preservación del conocimiento ancestral. La perpetuación intergeneracional es la base de la tradición, y las modernidades se consideran razonables para mejorar la calidad sin alterar la autenticidad del producto. Simultáneamente, la designación de Guano como capital artesanal se ve como un sello de legitimidad y fuente de orgullo colectivo, aunque desafíos como la continuidad generacional y factores itinerantes continúan amenazando el desarrollo del sector local. Estas percepciones confirman las bases del marco teórico de que el capital artesanal es un proceso económico, sociocultural, político y no solamente técnico.

También se observó que las técnicas descritas por los trabajadores artesanales se hacen visibles en talleres y espacios activos donde se denotan los patrones de vida de producción tradicional, el material local reina y sus motivos entran en la estructura empresarial de Guano. Se evidenció, además, aquella conexión entre la identidad cultural y las dinámicas económicas, específicamente en alfombras, cuero y textiles que todavía están efectivamente presentes en ferias y circuitos turísticos. La talla de piedra tiene menos exposición comercial, pero son importantes a nivel simbólico e histórico. La evidencia empírica determina la secuencia de talleres, señalización, exposiciones, así como prácticas familiares que refuerzan la existencia de un ecosistema artesanal vivo para quienes la memoria cultural está incrustada en su vida económica y cultural.

Por tanto, la etiqueta Guano - Capital Artesanal de Ecuador se construye desde la corteza epistémica, histórica y legal, el sentir popular que proporciona la voz social y simbólica de circulación. Además, la observación sirvió como evidencia material de continuidad. Como proceso histórico, Guano ha apropiado su economía artesanal como resistencia cultural. A nivel institucional, regulaciones, esquemas de gestión del patrimonio

y aprobación internacional legitiman esta denominación. También a nivel comunitario, los eventos observados apoyan que las artes y artesanías de Guano continúan siendo un sitio para la integración social, la reproducción intergeneracional y la creación de identidad.

También se ha establecido que la denominación de capital artesanal de Guano se construye sobre tres elementos primordiales sean estos, la memoria histórica tangible, reflejada en técnicas, materialidad y símbolos. La segunda en su reconocimiento institucional y legal, que ofrece protecciones de valor patrimonial. Finalmente, el poder de atracción socioeconómico, asegurando su relevancia y significancia actual.

4.5 Discusión de resultados

Basado en los hallazgos del presente estudio, la designación de Guano como Capital Artesanal del Ecuador no es solamente simbólico ni institucional. Se establece desde un resultado histórico-social en fases en el que elementos culturales, económicos y político-institucionales se entrelazan. En el cantón, la artesanía, se convierte no solo en una práctica productiva, sino en un sistema cultural vivo que expresa identidad, memoria histórica y prácticas sociales. Resultados que resulta consistentes para Días et al. (2022) quienes argumentan que la artesanía debe de considerarse como un sistema cultural integral que conecta la economía con los significados sociales y regionales.

Desde el punto de vista histórico-social, los resultados permiten comprender que el desarrollo de las prácticas artesanales en Guano es el resultado de la continuidad y transformación en la que la comunidad pudo preservar el conocimiento tradicional frente a diversas condiciones económicos y sociales. Hallazgos que se relacionan de manera directa con los presentados por Castila et al. (2025) quienes describen que ciertos fenómenos sociales no son estáticos, sino que pueden ser reorganizados según el contexto, el tiempo y el espacio en el que existen, La artesanía en este sentido funciona como una herramienta para la permanencia de la cultural, mediante la cual los aspectos identitarios del territorio pueden continuar, pero sin aislarse de las dinámicas o necesidades contemporáneas

Con relación a los factores analizados, los resultados indican que la transmisión del conocimiento a través de generaciones es el eje principal en el desarrollo de la identidad artesanal del cantón. Con el desarrollo de este proceso a través de la familia, no solo se recrean técnicas productivas, sino que se transmiten valores, significados y tipos de organización social. Cuando se trata de considerar el patrimonio cultural inmaterial, este hallazgo se alinea a lo expuesto por la UNESCO (2011), que reconoce la relevancia de las prácticas culturales transmitidas de generación en generación y cuando las comunidades se involucran activamente en su propio desempeño cultural.

No obstante, la presente investigación amplía el concepto de que la transmisión intergeneracional no implica la misma reproducción estática del conocimiento sino más bien como una forma con mayor efectividad de integrar nuevas innovaciones en respuesta a las demandas del mercado y el turismo. Esta perspectiva permite determinar que la

identidad cultura de Guano no es un atributo fijo, como lo expresan Infante y Hernández (2011) que la realidad social es interpretativa y se define a través de la interacción de actores situados en entornos diversos.

En este sentido, la relación entre las prácticas artesanales y la identidad cultural en cuenta que la Capital Artesanal ha aportado en reforzar el sentido de pertenencia para la población, al mismo tiempo ha asegurado que la identidad se unifique por medio de la artesanía. Sin embargo, este reconocimiento también sufre de varios inconvenientes ya que no siempre se refleja en mejoras estructurales para el sector artesanal. En este sentido, los testimonios indicaron que persisten problemas relacionados con la escasa tecnificación, falta de apoyo y acceso limitado a mercados más amplios.

Hallazgos que se vinculan directamente con los planteamientos de la economía cultural donde el reconocimiento del patrimonio puede actuar como un recurso estratégico de desarrollo territorial en concordancia entre a cultura, mercado y la política pública. Devanto et al. (2024) concuerdan, puesto que destacan que la economía creativa permite el posicionamiento de los territorios conforme el aprovechamiento del patrimonio cultural. Sin embargo, advierten que este proceso necesita de ciertas condiciones estructurales que garanticen su sostenibilidad. En el caso de Guano, la designación ha favorecido su posicionamiento como destino turístico, pero este proceso no ha venido acompañado de estrategias sostenidas para el fortalecimiento del sector artesanal.

El análisis demostró además que la identidad, el mercado y el turismo se relacionan con el cantón Guano por medio de ferias y pedidos que se realizan por mensajería o por catálogos simples. Se incluye también demostraciones breves que superpone un proceso de relato pedagógico improvisado. La denominación como capital artesanal aporta a los negocios puesto que converge expectativas de los visitantes. Desde lo expuesto, este tipo de modelo encuentra su discusión en otras ciudades y cantones a nivel nacional, destacando los siguientes:

- En Montecristi-Cuenca, la toquilla demuestra cómo la proyección del turismo y la economía creativa se consolida cuando la narrativa de las artesanías se junta con dispositivos de reconocimiento internacional e instrumentos locales (talleres visitables, diseño de montaje). Aunque Guano no se encuentra inscrito en la UNESCO, encarna la lógica de la transmisión y la demostración como un mecanismo entre identidad, economía y turismo (UNESCO, 2012).
- En Otavalo, considerado como un núcleo histórico y económico, desde la evolución preincaica hasta el presente, de acuerdo con la construcción de identidad por medio de prácticas y festividades. Ámbito similar al de la identidad textil de Guano, salvaguardando diferencias étnicas, escala y estructura comercial. La comparación establece convergencias de transmisión intergeneracional, visibilidad en ferias o rutas turísticas, la creación en vivo como clave para educar al público y anclajes normativos que legitiman la artesanía (Jaramillo, Apuntes sobre la artesanía textil de Otavalo, 2021).

De manera similar, los resultados identificaron una tensión subyacente entre el valor simbólico asignado a la artesanía y las condiciones reales de producción. Conforme el discurso institucional, este ha posicionado a Guano como un referente artesanal, pero los productores enfrentan ciertas restricciones estructurales que limitan el desarrollo de su actividad. Esta situación que coincide con lo expuesto por Serrano y Gordillo (2023), quienes señalan que el sector artesanal está inmerso en una tensión entre la identidad cultural y las demandas de mercado, lo que obliga a los artesanos a adaptarse sin perder el valor simbólico de sus creaciones.

Desde una perspectiva analítica, esta tensión no debe de interpretarse como una contradicción, sino más bien como una característica inherente de los procesos de delimitación patrimonial. Como lo sugieren Cuestas et al. (2022), los productos artesanales tienen un significado simbólico que puede no coincide con su valor económico, creando una brecha entre el reconocimiento cultural y la sostenibilidad productiva. Según esta construcción simbólica, el término “Capital Artesanal” debe ser acompañado de estrategias políticas y económicas para el logro de una consolidación real.

Por otra parte, la identidad cultural permite obtener una mayor comprensión de la relación entre las practicas atresnales y la construcción de un sentido de pertinencia dentro del cantón. Según los resultados, la transmisión intergeneracional del conocimiento no solo asegura la continuidad de las técnicas, sino que es un mecanismo esencial en la formación de una identidad colectiva. Esto se relaciona con Ibarra (2023), quien sostiene que la población son los actores construyen significados a partir de sus experiencias y practicas sociales, acciones que delimitan la identidad y el sentido de pertenencia ser partícipes activamente.

En este sentido la artesanía constituye un mecanismo de socialización y construcción identitaria que fomenta el sentido de pertinencia de los individuos hacia su comunidad. Esta particular se reproduce conforme conocimientos, valores, símbolos y tradiciones que se comparten y consolidan históricamente como representaciones que se insertan en la memoria colectiva. En particular, la identidad cultural no constituye un siempre constructo teórico, sino una realidad social que se desarrolla y reproduce constantemente en las actividades y practicas cotidianas de la comunidad.

Además, el Patrimonio Cultural Inmaterial está culturalmente arraigado y se sostiene en formas tradicionales de práctica ocupacional como la del artesano, comúnmente se acepta que se asemejan a las artesanías, siendo sus productos finales comunicadores de sistemas complejos locales. La UNESCO describe el PCI como prácticas vivas y conocimientos incluyendo las habilidades transmitidas de una generación a la siguiente, no como objetos estáticos, con un dominio dedicado a la artesanía tradicional y su transmisión social (UNESCO, 2020).

En términos generales, los resultados de este estudio han generado evidencia que el fortalecimiento de Guano como la “Capital Artesanal del Ecuador” se establece bajo un proceso en el que la memoria histórica, la identidad cultural y las dinámicas económicas de

un territorio se alienan de manera multifacética. Esta interpretación se aparta de las explicaciones descriptivas, al incorporar una perspectiva analítica representada desde la comprensión de la artesanía como un fenómeno histórico-social complejo.

El impacto de reconocimiento de Guano como capital artesanal, se evidencia en la existencia de una identidad funcional agrupada entre lo cultural, la economía y lo político. Su presencia se encuentra incluida en festivales y manifestaciones que funcionan como galerías de legitimidad homologas proporcionalmente a rutas artesanales como la toquilla o ecosistemas textiles en Otavalo. Lo único que cambia es la cantidad de institucionalización de la mediación cultural, en Guano esto aún descansa más en lo que hace el taller que en las curadurías existentes o de las rutas consolidadas.

El estudio confirma que el estatus de capital artesanal de Guano no es una etiqueta circunstancial sino el resultado de un proceso histórico vivo sustentado por la memoria técnica, transmisión intergeneracional y los marcos de salvaguarda que legitiman la guía UNESCO, el MCyP y el INPC. Además, con las prácticas que impulsan la mediación cultural se establecen en ferias, demostraciones, catálogos sencillos, para vincular el taller con el visitante. La comparación con casos nacionales presenta la robustez del modelo de Guano con el cuero alfombras, textiles y en menor parte con el tallado de la piedra. Sin embargo, se requiere la mejora de la documentación y la llamada composición de lugar público para mostrar su identidad como tangible desde lo que se experimenta en el territorio.

Finalmente, el estudio representa una contribución a la literatura existente en el sentido de que demuestra que la denominación de “Capital Artesanal” debe ser entendida no como un simple reconocimiento institucional, sino como una construcción de la sociedad que puede ser estudiada por sus implicaciones culturales, económicas y políticas. Según esta perspectiva, se determina que la sostenibilidad de tal clasificación necesariamente depende de la capacidad de traducir el conocimiento tradicional en estrategias de desarrollo que sustenten la artesanía y contribuyan al sector artesanal en el futuro.

CAPÍTULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La investigación permitió determinar que la denominación de Guano como Capital Artesanal del Ecuador” no representa un hecho aislado ni una designación institucional solamente, sino forma parte de un proceso histórico-social complejo donde se conjugan factores culturales, económicos y político-institucionales. Por lo expuesto, se evidenció que esta denominación es el resultado de la interacción de la memoria histórica, prácticas productivas y los mecanismos de legitimación simbólica, construyendo un sistema cultural vivo que trasciende lo meramente económico.

- Se determina que la evolución de las prácticas artesanales se establece por medio de procesos de continuidad adaptativa. Es decir, las técnicas tradicionales son transmitidas de una generación a otra sin perder su sentido, pero incorporando ciertas modificaciones que se establecen de acuerdo con las necesidades del mercado contemporáneo. Por tanto, se interpreta a la artesanía como una práctica estática que incluye la resistencia cultural y resiliente ante cambios sociales como económicos, consolidándose de esta manera como un eje estructural en la identidad territorial.
- La relación de la actividad artesanal y el posicionamiento de la identidad cultural en el cantón Guano, evidencia que esta identidad se construye y refuerza esencialmente por medio de la transmisión intergeneracional de conocimientos. Lo que permite continuar con métodos eficientes, incluyendo valores, significados y formas de organización social que promueven el sentido de pertenencia colectiva. Lo que demuestra que la artesanía no solo trasciende en su aspecto económico, sino que actúa como un sistema cultural que engloba la memoria histórica y las prácticas cotidianas. Por ello, la identidad cultural del cantón no debe entenderse como una condición fija, sino como una construcción histórica y social en permanente reconfiguración, resultante de la interacción de la memoria colectiva con la transmisión intergeneracional de conocimientos, las dinámicas comunitarias y las transformaciones tanto económicas, culturales como institucionales ocurridas a lo largo del tiempo.
- La consolidación de Guano como Capital Artesanal se establece en respuesta de una articulación multifactorial, con una confluencia de constructos socioculturales sea la identidad, tradiciones y la organización familiar. A los que se adhiere el ámbito económico como la producción, comercialización y turismo para finalmente asociarse con lo político-institucional por medio de normativas, reconocimientos y políticas públicas. Esta alineación no solo sustenta el posicionamiento del cantón, sino que también revela la categoría relacional de “Capital Artesanal” que se desprende las prácticas locales como de los procesos de legitimación externa.

- Se reconoce a Guano como una capital artesanal que ha fortalecido su identidad cultural colectiva generando un sentido de pertinencia y cohesión social. Sin embargo, este reconocimiento no necesariamente ha sido acompañado de condiciones estructurales que aseguren la sostenibilidad del sector, destacando limitaciones en la formalización productiva, acceso al mercado, tecnificación y visibilidad de ciertas ramas artesanales. Particulares que delimitan una disyuntiva entre el reconocimiento simbólico y la realidad económica artesanal.

5.2 Recomendaciones

- Se debe formular una política pública para reconocer la artesanía como un eje estratégico para el desarrollo territorial y la coordinación de acciones entre el GAD, ministerio de Cultura, INPC e instituciones académicas. Además, debe abarcar cuestiones culturales, económicas y sociales para sostener la denominación de Guano como Capital Artesanal de manera estructural y no solamente simbólica.
- Se sugiere mejorar la documentación, registro y sistematización de las prácticas artesanales mediante el uso de inventarios técnicos, archivos digitales y repositorios comunitarios. Con esta actividad se promueve la protección de la memoria histórica del cantón, en particular aquellas ramas con menor visibilidad, para que el conocimiento tradicional pueda seguir siendo transmitido en el futuro.
- Se propone impulsar estrategias de fortalecimiento productivo como la capacitación en habilidades técnicas, acceso a financiamiento, innovación en diseño y utilización de herramientas digitales para la comercialización. De igual manera, se debe promover la asociatividad entre los artesanos, pudiendo mejorar el posicionamiento en el mercado, la reducción de dependencia de intermediarios y la mejora del componente económico en el sistema artesanal. Se sugiere consolidar un modelo de turismo cultural basado en la artesanía que incluya rutas interpretativas, talleres demostrativos, señalización, centro de información y la marca territorial “Guano, capital artesanal del Ecuador”. Este modelo debe estar acompañado de mecanismos de monitoreo participativo para evaluar el impacto cultural, económico y social, prevenir proceso de sobre comercialización y garantizar la sostenibilidad del patrimonio.

BIBLIOGRAFÍA

- Academia Nacional de Historia. (2021). *Historia de la Industria del Ecuador 1920-2020*. Quito: Academia Nacional de Historia del Ecuador.
- Alban, H. (2023). *Factores socioeconómicos y desarrollo turístico del cantón Guano, provincia de Chimborazo*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10929/1/Alban%20Velasgui%2c%20H.%20%282023%29%20Factores%20Socioec%3b%20micos%20y%20Desarrollo%20Tur%3adstico%20del%20cant%3b%20Guano%2c%20provincia%20de%20Chimborazo..pdf>
- Arévalo, K. (2023). *Patrimonio Cultural Inmaterial y Desarrollo Turístico del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10699/1/Ar%3a%20a9valo%20Bulla%2c%20K.%20%282023%29%20Patrimonio%20Cultural%20Inmaterial%20y%20Desarrollo%20Tur%3adstico%20del%20Cant%3b%20Guano%2c%20Provincia%20de%20Chimborazo.pdf>
- Bonifaz, C. (2024). *Introducción a la investigación cualitativa*. Bogotá D.C.: Universitaria de Asturias.
- Buenaño, M., Soria, E., & Galiano, N. (2017). Contribución del Sistema Artesanal en el desarrollo turístico local: Caso Otavalo. *Revista Publicando*, 4(10), 267-277.
- Bustos, C. (2009). La producción artesanal. *Visión Gerencial*(1), 37-52.
- Campaña, V. (2017). *Plan de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial referido al arte textil de la confección de alfombras en el cantón Guano, provincia de Chimborazo*. [Tesis de grado] Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. <https://dspace.esPOCH.edu.ec:8080/server/api/core/bitstreams/dbe61ce8-61d3-43d7-bee3-2710bf62fda1/content>
- Castilla, J., Cardenas, J., & La Rosa, L. (2025). La complejidad humana en la investigación cualitativa como herramienta esencial de la investigación científica. *Revista científica en ciencias sociales*, 7, 1-10. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e701502>
- Centeno, F., & Chauca, W. (2014). *Incidencia de la elaboración y la comercialización de artesanías en la economía de las familias de la matriz del cantón Guano de la provincia de Chimborazo en el año 2013*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2616>
- Chávez, A., Montiel, S., López, L., & Delgado, G. (2025). Difusión de Técnicas Tradicionales para la Elaboración de Artesanías como Estrategia de Preservación. *Ciencia Latina*, 9(2), 2591-2607. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17076
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Corte Constitucional*. Montecristi: Registro Oficial 449 de 20-oct-2008. <https://www.oas.org/juridico/pdfs/.pdf>
- Creamer, C. (2022). Estado e industrialización en el Ecuador, 1948-2021. *RIRA*, 7(1), 57-122. <https://doi.org/10.18800/revistaira.202201.003>

- Crespo, E. (2022). Evolution of the concept of history: a critical and comparative analysis. *Centro Sur*, 7(4), 144-164. <https://doi.org/10.37955/cs.v7i4.331>
- Cuestas, J., Marmolejo, M., & Muñoz, A. (2022). Diseño y artesanía: procesos creativos en el espacio público y digital de la cultura Chachi de Ecuador. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(159), 55-61.
- Dan, M. (2020). Culture as a Multi-Level and Multi-Layer Construct. *Review of International Comparative Management*, 21(2), 1-15. <https://doi.org/10.24818/2.226>
- Devanto, S., Dwi, B., & Farah, W. (2024). Unlocking the Economic Potential of Cultural Heritage: Women's Empowerment in the Creative Economy of Developing Countries. *Journal of Ecohumanism*, 1794 – 1816. <https://doi.org/1/joe.v3i3.3631>
- Díaz, T., García, J., & García, L. (2022). The craft sector in the dynamics of economic, cultural and community processes in Ecuador. *ESPERGESIA: Literary and Research Journal*, 9(2), 16-28. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i2.2325>
- Egred, J. (2005). *El Terremoto de Riobamba del 4 de febrero de 1797*. Quito: Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional.
- Flick, U. (2020). *El diseño de la investigación cualitativa*. Ediciones Morata. https://edmorata.es/wpcontent/uploads/2020/06/Flick.Disen%CC%83oInvestigacionCualitativa.PR_.pdf
- Flores, K., Pérez, M., & Flores, C. (2023). Análisis de los sistemas productivos locales: caso provincia de Cotopaxi-Ecuador. *Revista Latinoamericana de Economía*, 54(212). <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2023.212.69922>
- GAD de la Provincia de Chimborazo. (2020). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Chimborazo*. Riobamba: Prefectura de Chimborazo.
- GAD del cantón Guano. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Guano*. Guano: GAD del cantón Guano. <https://municipiodeguano.gob.ec/wpguano/wp-content/uploads/2023/08/PDYOT.pdf>
- GAD Municipal del Cantón Guano. (2019). *Ordenanza No 001-2019*. Guano: GAD Municipal del Cantón Guano.
- García, A. (2024). Terremotos en Ecuador en la segunda mitad del siglo XVIII: gestión y difusión del desastre. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 45(180), 5-37. <https://doi.org/10.24901/rehs.v45i180.1121>
- González, A., Molina, R., López, A., & López, G. (2022). La entrevista cualitativa como técnica de investigación en el estudio de las organizaciones. *New Trends in Qualitative Research*, 14, 1-12. <https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e571>
- GoRaymi. (2024). *Guano capital artesanal del Ecuador*. <https://www.goraymi.com/es-ec/chimborazo/guano/rutas-culturales/guano-capital-artesanal-ecuador-ad3optfot>
- Grandinetti, R., Carmine, S., & De Marchi, V. (2024). Industrial districts, multinational

- corporations, and their local/global paradoxes. *Journal of Regional Research*, 60, 89-103. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.24.025>
- Guerrero, A. (1977). Los Obrajes en la Real Audiencia de Quito en el siglo XVII y su relación con el Estado Colonial. *Revista Ciencias Sociales*, 1(2), 65–89.
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020)
- Hobsbawm, E., & Ranger, T. (1983). *The Invention of tradition*. Madrid: The Press Syndicate of the University Of Cambridge.
- Huerto, M., Alejandra, C., & Yuln, M. (2021). Patrimonio cultural: entre el producto y el proceso. Concepto, categorías y discursos. *Análisis*, 54(101), 1-18.
- Ibarra, J. (2023). Identidad y Pertenencia - Factores que Determinan el Presente y el Futuro del Devenir Social, Observados Desde la Complejidad. *Digital Publisher*, 8(5), 157-170. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1993>
- Infante, M., & Hernández, R. (2011). Preservar la identidad cultural: una necesidad en la actualidad. *ASRI*, 1(1), 1-7.
- INPC. (2013). *Guía metodológica para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Instituto Geofísico. (05 de agosto de 2011). *Gran terremoto de Pelileo: 5 de agosto de 1949*. <https://www.igepn.edu.ec/index.php/noticias/456-gran-terremoto-de-pelileo-5-de-agosto-de-1949>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (16 de diciembre de 2019). *Artesanos tejedores de alfombras de Guano recibirán certificación de Patrimonio Cultural Inmaterial*. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/artesanos-tejedores-de-alfombras-de-guano-recibiran-certificacion-de-patrimonio-cultural-inmaterial/?utm>
- Jaramillo, H. (2021). Apuntes sobre la artesanía textil de Otavalo. *Revista Sarance*, 11, 11-20. <https://doi.org/10.51306/>
- Jaramillo, H. (2021). El desarrollo de la actividad artesanal en Otavalo. *Revista Sarance*(20), 37-57. <https://doi.org/10.51306/>
- Karjalainen, H. (2020). Identidad cultural y su impacto en las organizaciones multiculturales actuales. *International Journal of Cross Cultural Management*, 20(2), 249-262. <https://doi.org/10.1177/1470595820944207>
- Kim, Y., Min, S., & Baik, S. (2022). Culture Creation and Change: Making Sense of the Past to Inform Future Research Agendas. *Journal of Management*, 48(6), 1503-1547. doi:<https://doi.org/10.1177/01492063221081031>
- Ley Organica de Cultura. (2016). *Asamblea Nacional*. Quito: Registro Oficial Suplemento 913 de 30-dic.-2016.

- Macías, R. (2020). Historia de Vida. Reflexiones Teóricas y Metodológicas desde la Práctica en la Maestría en Desarrollo Cultural Comunitario. *Didáctica y Educación*, 11(3), 185-205.
- Mahmood, K., & Silje, H. (2022). Sociocultural factors and academic openness of world countries. *Quantitative Science Studies*, 4(4), 1-19 https://doi.org/10.1162/qss_a_00278
- Marcelino, M., Martínez, M., & Camacho, A. (2024). Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. *Revista Digital Universitaria*, 25(6), 1-11.
<https://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2024.25.6.1>
- Massano, Y., & Pereda, Y. (2020). Desarrollo de habilidades sobre la artesanía popular tradicional local, desde la inserción de las TIC. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(12), 112-122.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Meléndrez, M. (2022). *Las ocupaciones precoloniales del cantón guano, provincia de Chimborazo. Una mirada arqueológica hacia el territorio puruhá e incaico*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9738/1/UNACH-EC-FCEHT-PHCS-00021-2022.pdf>
- Miniguano, A., Alves, A., & Soria, D. (2024). La Elaboración Artesanal de las Alfombras de Guano y sus artesanos tejedores. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 1089-1108.
<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v9i3.6706>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (9 de junio de 2022). *Elaboración artesanal de las Cholas de Guano recibió la certificación como Patrimonio Cultural Inmaterial del Ecuador*. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/elaboracion-artesanal-de-las-cholas-de-guano-recibio-la-certificacion-como-patrimonio-cultural-inmaterial-del-ecuador/?utm>
- Ministerio de Turismo. (2021). *Guano conmemorará sus fiestas de cantonización de manera distinta y solidaria*. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/guano-conmemorara-sus-fiestas-de-cantonizacion-de-manera-distinta-y-solidaria/?utm>
- Moreno, S. (1980). Una rebelión indígena anticolonial : Chambo, 1797. *Année*, 34, 21-32.
- Morris, I. (2022). Evolutionary history. *Evolutionary Psychology*, 20(1), 1-8. <https://doi.org/10.1177/14747049211068279>
- Naciones Unidas. (2022). *Perspectivas de la Economía Crativa*. Ginebra: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.
- Naveda, J. (2024). *Conocimientos ancestrales e identidad cultural en el cantón*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo.

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13519/1/Naveda%20Macay%2C%20J%20%282024%29%20Conocimientos%20ancestrales%20e%20Identidad%20Cultural%20del%20cant%C3%B3n%20Guano%2C%20Provincia%20de%20Chimborazo.%20.%20Tesis%20de%20Pregrado%29%20Universidad%20Nac>

Ordenanza No 007-2019. (2019). *GADM del Cantón Guano*. Guano: GADM del Cantón Guano.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *Textos fundamentales de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de 2003*. Oxford: UNESCO.

Padilla, A. (2022). *Las alfombras artesanales de Guano como símbolo de identidad cultural, periodo 2020*. [Tesis de pregrado] Universidad Nacional De Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9315/1/Padilla%20Pillajo%2c%20A.%202022%29%20Las%20alfombras%20artesanales%20de%20Guano%20como%20s%20c%20admbolo%20de%20identidad%20cultural%2c%20periodo%202020..pdf>

Páramo, D., Campo, S. J., & Maestre, L. M. (2020). *Métodos de investigación cualitativa: Fundamentos y aplicaciones*. (https://editorial.unimagdalena.edu.co/Content/ArchivosLibros/tempx1x2x3x4x5x6x7x8x9x0/0c14321183e12d8b56e400b5418791cb_preview.pdf ed.). Santa Marta: Universidad del Magdalena.

Paz, M., & Zaldumbide, G. (2021). Alfombras de Guano: salvando nuestra herencia cultural. *Esferas*, 2(1), 134-159. <https://doi.org/10.18272/esferas.v2i.1966>

Presidencia de la Republica del Ecuador. (2019). *Codigo Organico de Organizacion Territorial, COOTAD*. Quito: Registro Oficial Suplemento 303 de 19-oct.-2010. Ultima modificación: 31-dic.-2019.

Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura. (2020). *Presidencia de la República del Ecuador*. Quito: Registro Oficial Suplemento 8 de 06-jun.-2017.

Salazar, L. (2020). Investigación Cualitativa: Una respuesta a las Investigaciones Sociales Educativas. *CIENCIAMATRIA*, 6(11), 101-110. <https://doi.org/cm.v6i11.327>

Sánchez, A., & Murillo, A. (2022). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

Seila, F., Selim, G., & Newisar, M. (2025). A Systematic Review of Factors Contributing to Ineffective Cultural Heritage Management. *Sustainability*, 17(366), 2-26. <https://doi.org/10.3390/su17010366>

Serrano, G., & Gordillo, L. (2023). El sector artesanal: un acercamiento a su identidad y al comercio. *ECORFAN Journal*, 10(18), 1-13. <https://doi.org/10.2023.18.10.1.13>

Shagñay, J. (2024). *Dinámicas socioeconómicas aplicadas por los artesanos en la cabecera cantonal de Guano entre 2018 y 2022*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo.

- Silva, A. (2025). La Historiología y las tendencias de la Teoría de la Historia. *Revista Metábasis*(20), 19-38.
- Silva, K., Ribeiro, M., Ulisses, D., Pereira, I., & Soares, S. (2020). The use of multiple triangulations as a validation strategy in a qualitative study. *Ciênc. saúde coletiva*, 25(2), 655-664. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.12302018>
- Skocpol, T. (1984). *El Estado y las revoluciones sociales*. México: FCE.
- Torres, P. (2024). La cabuya y la totora en Guano: la importancia de la cooperación interinstitucional para la salvaguardia. *Revista Patrimonio Cultural de la Humanidad*(16), 40-46.
- Turismo Ecuador. (12 de diciembre de 2024). *Guano: La Capital Artesanal de Ecuador que Te Sorprenderá*.https://www.turismoecuador24.com/blog-turismo/guano-capital-artesanal-ecuador?utm_source=chatgpt.com
- UNESCO. (2003). *El texto de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n?utm>
- UNESCO. (2009). *Artesanía tradicional*. https://ich.unesco.org/en/traditional-craftsmanship-00057?utm_source=chatgpt.com
- UNESCO. (2011). *What is Intangible Cultural Heritage?* Intangible Cultural Heritage.
- UNESCO. (2012). *Traditional weaving of the Ecuadorian toquilla straw hat*. https://ich.unesco.org/en/RL/traditional-weaving-of-the-ecuadorian-toquilla-straw-hat-00729?utm_source=chatgpt.com
- UNESCO. (2015). *Transmisión*. <https://ich.unesco.org/en/transmission-00078>
- UNESCO. (2020). *Culture/2030 Indicators*. Nanjing: UNESCO. <https://whc.unesco.org/en/culture2030indicators/?utm>
- UNESCO. (2022). *Creative Economy Outlook*. United Nations. https://unctad.org/system/files/official-document/ditctsce2022d1_overview_en.pdf
- UNESCO. (2022). *Re/Shaping Policies for Creativity*. UNESCO.
- UNESCO. (2023). *Traditional craftsmanship*. https://ich.unesco.org/en/traditional-craftsmanship-00057?utm_source=chatgpt.com
- UNESCO-MONDIACULT. (2025). *Economía de la cultura*. <https://www.unesco.odiacult/economy-culture?utm>
- Yan, G., Yip, J., Tan, K., & Ni, J. (2025). Changes of identity and value perception in heritage crafts: a means-end chain study of Wangjiang Tiaohua. *Cogent Social Sciences*, 11(1), 1-19. <http://dx.doi.org/10.1080/23311886.2025.2520438>
- Zaldumbide, G. (2021). Alfombras de Guano: salvando nuestra herencia cultural. *Esferas USFQ*, 2, 1-26. <https://doi.org/10.18272/ESFERAS.V2I.1966>

Zumba, V. (2024). *Estudio etnográfico para la recuperación cultural de la manufactura de los textiles de la parroquia La Providencia cantón Guano*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace. /handle/51000/14111>