



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS

CARRERA PSICOPEDAGOGÍA

Título:

Conformidad y la Obediencia en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía
de la Universidad Nacional de Chimborazo

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en
Psicopedagogía

Autora:

Johanna Fernanda Ulloa Lucero

Tutor:

PhD. Luz Elisa Moreno Arrieta

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Johanna Fernanda Ulloa Lucero, con cédula de ciudadanía 1804380044, autora del trabajo de investigación titulado: **“Conformidad y la obediencia en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 08 días del mes de junio del 2026



Johanna Fernanda Ulloa Lucero

C.I: 1804380044

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, PhD. Luz Elisa Moreno Arrieta catedrática adscrita a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado **“Conformidad y la obediencia en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo”**, bajo la autoría de Johanna Fernanda Ulloa Lucero; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad.

Riobamba, a los 07 días del mes de junio de 2026



PhD. Luz Elisa Moreno Arrieta

C.I: 0602094567

TUTORA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Conformidad y la obediencia en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo”, Johanna Fernanda Ulloa Lucero, con cédula de identidad 1804380044, bajo la tutoría de la PhD. Luz Elisa Moreno Arrieta; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a los 09 días de junio de 2026

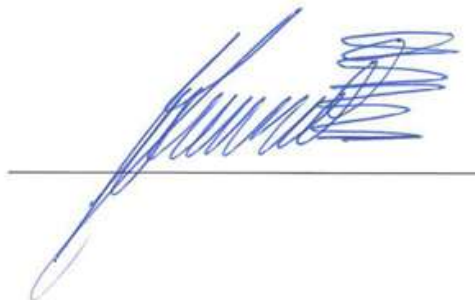
Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero, PhD
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gaviláñez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Orlando Noriega Salazar
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Que, **Johanna Fernanda Ulloa Lucero** con CC: **1804380044**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**Conformidad y la Obediencia en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo**", cumple con el 9 %, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de mayo de 2026



PhD. Luz Elisa Moreno Arrieta
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A ti, mamá que fuiste mi motor cuando sentí que no podía más, mi refugio en los momentos difíciles y mi mayor motivación para seguir adelante. Gracias por cada sacrificio silencioso, por cada palabra de aliento y por tu amor infinito que nunca me soltó. Este logro no es solo mío, es tuyo. Porque detrás de cada paso que di estuvo usted creyendo en mi incluso cuando yo dudaba, sosteniéndome con su amor y enseñándome que rendirse nunca fue una opción. Todo lo que soy y lo que hoy alcanzo lleva tu nombre. Este trabajo representa no solo horas de estudio y esfuerzo, sino también todas las enseñanzas que me transmitiste con tu ejemplo la perseverancia, la humildad la responsabilidad y el valor de luchar por los sueños. Todo lo que soy hoy es reflejo de tu amor y enseñanza, de tu paciencia infinita y de tu fe en mí.

Mamá, cada paso que doy lo hago llevando tu amor como motor y tu orgullo como fuerza. Gracias por darme la vida y por acompañarme con tu corazón en cada etapa de este camino. Esta tesis es para ti.

Con mucho amor Johanna Fernanda

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme esas fuerzas que necesitaba para este proceso muy bonito que tuve que fue la Universidad.

A mi familia, quienes han sido mi apoyo incondicional en cada etapa de mi vida. A mis hermanas Jeny, Joss gracias por estar siempre a mi lado, por sus palabras de ánimo, por su cariño sincero y por ser mi fuerza en los momentos difíciles. Su compañía y amor es irremplazable. mis cuñados David y Brian, gracias por estar en este proceso ser mi respaldo y darme ese apoyo incondicional.

A mí, por ser fuerte y no rendirme, por levantarme de todas esas caídas y seguir adelante. Por tener esa valentía de enfrentar cada obstáculo que le convertí en experiencia.

Y de manera muy especial, a los amores de mi vida Camila, Brihana, Ana Paula y Martín ustedes fueron mi luz, mi inspiración y mi motivación constante, sus sonrisas y su amor. Todo esfuerzo valió la pena cuando pienso en ustedes y el ejemplo que quiero dejarles en que nunca se rinda que tiene que seguir sus sueños.

Muchas gracias don Dieguito, doña Nancyta por estar en mi proceso de formación profesional no serán mis padres biológicos, pero Dios y la vida me dio ese regalo muy lindo que son ustedes que con sus palabras de aliento y sus consejos en este proceso. Espero ser su orgullo los quiero mucho.

Con amor Johanna Fernanda

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I 15

INTRODUCCIÓN 15

1.1 Antecedentes 16

1.2 Planteamiento de problema 18

1.3 Justificación 19

1.4 Objetivos de investigación 20

1.4.1 Objetivo General 20

1.4.2 Objetivos Específicos 20

CAPÍTULO II 21

MARCO TEÓRICO 21

2.1. Conformidad social y su contexto educativo 21

2.2. Obediencia a la autoridad y su influencia en la formación profesional 22

2.3 Aportes desde la psicología social 23

2.3.1. Zimbardo 23

2.3.2 Bandura 24

2.4. La influencia del grupo y las normas sociales en el aprendizaje universitario 25

2.5. Autonomía moral y pensamiento crítico en la educación superior 26

2.6. Dimensión ética y de poder en la relación docente–estudiante	27
2.7. Educación inclusiva y diversidad cultural como eje de la autonomía	28
2.8. Enfoques educativos y socioculturales en la formación psicopedagógica	29
CAPÍTULO III	31
METODOLOGÍA.....	31
3.1. Enfoque de la investigación.....	31
3.2. Diseño de la investigación:.....	31
3.3 . Tipo de investigación	31
3.3.1 Por el nivel o alcance:.....	31
3.3.2 Por el objetivo:	31
3.3.3 Por el lugar:	31
3.3.4 Por el tiempo:	31
3.4 Población y muestra	32
3.4.1 Población	32
3.4.2 Muestra	32
3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.	32
3.5.1 Técnicas	32
3.5.2 Instrumentos	33
3.6 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de la información.....	33
CAPÍTULO IV	34
Resultados y Discusión.....	34
4.1. Resultados.....	34
4.1.1 Nivel de conformidad en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía	35
4.1.2 Nivel de obediencia de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía	38
4.1.3.Nivel de conformidad y obediencia de los estudiantes.....	41
4.2. Discusión	45

CAPÍTULO V	47
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1 Conclusiones.....	47
5.2 Recomendaciones	47
BIBLIOGRAFÍA	49
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1	Muestra de los estudiantes de la carrera Psicopedagogía	32
Tabla2	Total de estudiantes por cada semestre.....	34
Tabla 3	Niveles de conformidad segundo semestre	36
Tabla 4	Niveles de conformidad de quinto semestre.....	37
Tabla 5	Niveles de obediencia de segundo semestre.....	39
Tabla 6	Niveles de obediencia de quinto semestre	40
Tabla 7	Comparación de niveles de conformidad y obediencia entre semestre	41
Tabla 8	Comparación de niveles de obediencia	42
Tabla 9	Matriz descriptiva comparativa de niveles de conformidad y obediencia.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figuras 1. Distribución porcentual de los estudiantes de cada semestre.....	35
Figuras 2. Distribución porcentual de los niveles de conformidad de segundo semestre .	36
Figuras 3. Distribución porcentual de los niveles de conformidad de quinto semestre. ...	38
Figuras 4. Distribución porcentual de los niveles de obediencia de segundo semestre. ...	39
Figuras 5. Distribución porcentual de los niveles de obediencia de quinto semestre.	40
Figuras 6. Distribución porcentual de la comparación de los niveles de conformidad entre segundo y quinto semestre.....	42
Figuras 7. Distribución porcentual de la comparación de los niveles de obediencia entre segundo y quinto semestre.....	43

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. La problemática se fundamenta en que, dentro del contexto universitario, la presión grupal y las estructuras jerárquicas pueden influir en la participación, la toma de decisiones y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes; entendiéndose por conformidad la tendencia a ajustar pensamientos, actitudes o comportamientos para coincidir con el grupo y por obediencia la disposición a acatar órdenes o normas impuesta por una autoridad. Metodológicamente la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptivo, por su objetivo, básica, por el lugar, de campo y por su tipo de estudio es trasversal; la población estuvo integrado por los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía mientras que su muestra fue no probabilística intencional, conformada por 84 estudiantes de segundo y quinto semestre; se utilizó como técnica la encuesta con su instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes presenta niveles moderados a altos de conformidad, lo que refleja una tendencia a adaptar sus opiniones para mantener la cohesión grupal y evitar conflictos; de igual manera, se identificó una orientación significativa hacia la obediencia, manifestada en la disposición a seguir normas, instrucciones y disposiciones de la autoridad académica. Se concluye que la conformidad y la obediencia entre los estudiantes tienden a alinearse con el grupo y presentan mayor predisposición a obedecer a la autoridad; estos resultados sugieren que dichos comportamientos pueden influir en el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía moral durante la formación profesional.

Palabras clave: Conformidad ; Obediencia; Pensamiento crítico; Autonomía mora.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the levels of conformity and obedience among students enrolled in the Psychopedagogy degree program at the Universidad Nacional de Chimborazo. The research problem was based on the fact that, within the university context, group pressure and hierarchical structures may influence students' participation, decision-making, and development of critical thinking. Conformity was understood as the tendency to adjust thoughts, attitudes, or behaviors to align with the group, whereas obedience was defined as the willingness to comply with orders or rules imposed by an authority. Methodologically, the research was conducted using a quantitative approach and a non-experimental, descriptive design. According to its objective, it was classified as basic research; according to the setting, it was a field study; and according to the type of study, it was cross-sectional. The population consisted of students enrolled in the Psychopedagogy degree program. A non-probabilistic purposive sample of 84 students from the second and fifth semesters was selected. The survey was used as the data collection technique, and a questionnaire was employed as the instrument. The results showed that most students presented moderate to high levels of conformity, reflecting a tendency to adapt their opinions in order to maintain group cohesion and avoid conflict. Similarly, a significant orientation toward obedience was identified, as demonstrated by their willingness to follow rules, instructions, and directives issued by academic authorities. It was concluded that students tend to align themselves with the group and show a greater predisposition to obey authority. These findings suggest that conformity and obedience may influence the development of critical thinking and moral autonomy during their professional education.

Keywords: conformity; obedience; critical thinking; moral autonomy.



Reviewed by:
MsC. Edison Damian Escudero
ENGLISH PROFESSOR
C.C.0601890593

CAPÍTULO I

Introducción

Interpretar el comportamiento social de las personas en contextos educativos es necesario para favorecer ambientes más propicios para la colaboración y el aprendizaje. Uno de los fenómenos que ha captado mayor atención en el campo de la Psicología Social es la conformidad y la obediencia, debido a sus implicaciones en la toma de decisiones y en las relaciones interpersonales. En consecuencia, la presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado al análisis y comparación niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía.

Por su parte, Milgram (1963) señala que la obediencia a la autoridad puede llevar a personas ordinarias a realizar actos que contradicen su conciencia moral, debido a la transferencia de responsabilidad hacia la figura de autoridad. Diversos estudios han demostrado que las personas tienden a ajustar sus actitudes y conductas para alinearse con las normas y expectativas del grupo, motivadas tanto por el deseo de aceptación social como por la percepción de que otros poseen información relevante para actuar correctamente.

En muchas ocasiones, los estudiantes enfrentan el conflicto entre responder de acuerdo con sus propias creencias o coincidir con las opiniones del grupo. Ante esta situación, algunos optan por conformarse o obedecer las indicaciones de una autoridad universitaria.

En el contexto educativo, comprender la interacción entre conformidad y obediencia resulta fundamental para reconocer los factores que influyen en las decisiones y acciones de los estudiantes. Por esta razón, el presente estudio se enmarca en un enfoque de tipo descriptivo-comparativo, orientado a examinar de manera sistemática los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. En este sentido, no solo se busca caracterizar dichas variables, sino también establecer comparaciones en función de cada semestre, con el fin de identificar posibles variaciones en su manifestación a lo largo del proceso formativo.

A partir de este análisis, se pretende generar aportes que permitan fundamentar lineamientos de intervención educativa dirigidos a fortalecer la autonomía, la capacidad de juicio y el pensamiento crítico en la formación profesional de los futuros psicopedagogos.

La investigación se encuentra estructurada en concordancia con la normativa vigente; así:

Capítulo I: Abarca la introducción de la investigación, antecedentes, planteamiento del problema, justificación y los objetivos generales y específicos.

Capítulo II: Desarrolla el marco teórico de la investigación, que constituye el sustento para investigar la conformidad y la obediencia en alumnos de Psicopedagogía.

Capítulo III: Presenta el diseño metodológico que incluye el enfoque, diseño y tipo de investigación, tipo de estudio, la unidad de análisis que consta la población y muestra.

Finalmente se detalla la técnica y el instrumento para la recolección de datos de la investigación.

Capítulo IV: Evidencia los resultados que se obtuvieron por medio de tablas y gráficos con su respectivo análisis e interpretación.

Capítulo V: Desarrollo de conclusiones y recomendaciones en coherencia con los objetivos que fueron planteados en la investigación.

1.1 Antecedentes

El estudio de la conformidad y la obediencia ha sido uno de los grandes pilares en la psicología social, ya que permite describir el modo en que los individuos cambian su conducta y pensamiento bajo la influencia del grupo y/o de autoridades. A partir de la segunda mitad del siglo XX, se establecieron las bases teóricas y experimentales para el estudio de estos fenómenos en una serie de investigaciones pioneras de Solomon Asch (1955) y Stanley Milgram (1963), mostrando que la influencia social y las jerarquías institucionales pueden condicionar las decisiones humanas hasta en contra de valores morales o juicios personales.

En relación con esto, la conformidad y obediencia son aspectos fundamentales del comportamiento social que ayudan a explicar la dinámica grupal, la toma de decisiones e incluso cómo el individuo se adapta a su ambiente social.

Smith y Brown (2020) desarrollaron un estudio titulado: "Conformity and Obedience in Higher Education", cuyo objetivo fue analizar la influencia de la presión grupal en estudiantes universitarios en Estados Unidos. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo. Los resultados evidenciaron que los estudiantes presentan altos niveles de conformidad frente a la presión social, contribuyendo que estos factores a la toma de decisiones.

Este estudio aporta al presente trabajo al evidenciar la relevancia de la presión grupal en contextos académicos.

Martínez y Rodríguez (2019) realizaron una investigación titulada "Conformidad y obediencia en estudiantes universitarios", cuyo objetivo fue determinar la relación entre la influencia social y las conductas de obediencia en jóvenes universitarios de España. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando cuestionarios aplicados a estudiantes de distintas facultades.

Los resultados evidenciaron que los participantes presentaban niveles moderados y altos de conformidad frente a la presión grupal, así como una tendencia significativa hacia la obediencia ante figuras de autoridad académica. Además, se identificó que estas conductas variaban según el nivel de formación y el contexto social de los estudiantes.

Esta investigación aportó al presente estudio, ya que permitió comprender cómo los procesos de influencia social pueden incidir en el comportamiento y la toma de decisiones dentro del ámbito universitario.

En la Universidad Central del Ecuador, García y Mena (2022) desarrollaron la investigación titulada "Influencia de la presión grupal en la conducta de estudiantes universitarios", cuyo objetivo fue analizar la relación entre la presión social y el comportamiento estudiantil. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional.

Los resultados evidenciaron que la necesidad de aceptación grupal influye en la conducta y toma de decisiones de los estudiantes, manifestándose conductas de conformidad y obediencia frente al grupo y figuras de autoridad. Esta investigación aportó al presente estudio al permitir comprender la influencia de la presión social en la conducta universitaria.

Esta investigación aportó al presente estudio, ya que permitió comprender cómo las dinámicas grupales y la necesidad de aceptación social pueden influir en la conducta, obediencia y conformidad de los estudiantes universitarios.

En la Universidad Técnica de Ambato (UTA) se realizó la investigación titulada “Conductas prosociales y su impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de Psicopedagogía”, cuyo objetivo fue analizar la influencia de las conductas sociales en el comportamiento estudiantil. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y correlacional. Los resultados evidenciaron que la aceptación grupal y el cumplimiento de normas influyen en la conducta de los estudiantes, relacionándose con procesos de obediencia y conformidad social (Bonilla , 2024).

Esta investigación aportó al presente estudio, ya que permitió comprender cómo la influencia social y la necesidad de aceptación grupal pueden incidir en las conductas de obediencia y conformidad en estudiantes universitarios.

En la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Segura Martínez & Maldonado,C (2022) desarrolló la investigación “ Conducta social en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo” , cuyo objetivo fue analizar el nivel de conducta social en estudiantes universitarios. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de alcance descriptivo y correlacional. Los resultados obtenidos mostraron un nivel adecuado de conducta social en los participantes; sin embargo, también se identificaron ciertas dificultades en aspectos relacionados con dimensiones inhibitorias.

Valdiviezo Remache (2021) desarrolló la investigación titulada “Inhibición y la conducta social en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el control inhibitorio y la conducta social adaptativa en estudiantes universitarios. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, mediante un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Los resultados evidenciaron adecuados niveles de conducta adaptativa y cumplimiento de normas sociales; sin embargo, también se identificaron dificultades relacionadas con la influencia social y la aceptación grupal, aspectos vinculados con los procesos de obediencia y conformidad social dentro del contexto universitario.

A partir de todos estos antecedentes, se evidenció la necesidad de analizar de manera integral los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, considerando su incidencia en los procesos de formación profesional. En este contexto, resultó pertinente no solo describir el comportamiento de estas variables, sino también compararlas según el semestre académico, con el propósito de identificar posibles cambios asociados al avance formativo.

1.2 Planteamiento de problema

En el contexto de la educación superior en América Latina, los estudiantes se encuentran expuestos a diversas presiones sociales que influyen en su comportamiento, actitudes y toma de decisiones. Estas dinámicas se desarrollan dentro de estructuras jerárquicas y normas sociales que, en muchos casos, priorizan la obediencia y la adaptación al grupo antes que el pensamiento crítico y la autonomía. En este contexto educativo, especialmente cuando la autoridad académica tiene una fuerte presencia, se observa una tendencia hacia la conformidad grupal y la obediencia institucional.

Desde mediados del siglo XX, estos fenómenos han sido ampliamente estudiados en la psicología social. Investigaciones como las de Asch y Milgram evidencian que las personas pueden modificar su comportamiento para adaptarse a las normas sociales o a las indicaciones de una autoridad, incluso cuando estas entran en conflicto con sus propios valores o creencias. Este tipo de conductas también se reproduce en los contextos educativos, donde la obediencia a la autoridad institucional y la conformidad con el grupo pueden ser reforzadas culturalmente.

En el caso ecuatoriano, diversos estudios señalan que el entorno universitario puede influir en la capacidad de decisión de los estudiantes debido a la presión social o institucional. En muchas instituciones educativas persiste una cultura de obediencia hacia docentes y autoridades, lo que puede limitar el pensamiento crítico y la posibilidad de expresar opiniones diferentes (Velasco, 2020). Esta situación resulta especialmente relevante en la formación de profesionales como los psicopedagogos, quienes en su futuro ejercicio profesional deberán promover procesos educativos basados en la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico.

En la provincia de Chimborazo se da este fenómeno con mucha fuerza. Con base en observaciones preliminares y entrevistas informales, se ha detectado que hay una minoría del 60% significativo de estudiantes de Psicopedagogía que tiende a alinearse con las decisiones del grupo o del docente, aun cuando éstas no coincidan con sus propias convicciones o saberes previos.

Esta tendencia podría estar motivada por el miedo a recibir valoraciones negativas, por el deseo de ser aceptados socialmente o bien por la falta de habilidades en pensamiento crítico. Si bien la conformidad y la obediencia pueden facilitar cierta armonía en el corto plazo, pueden representar un peligro cuando se traducen en las personas en una limitación para la reflexión individual o las conducen a una aceptación acrítica de normas, decisiones o ideologías establecidas.

Por lo tanto, es fundamental estudiar en qué medida los estudiantes de Psicopedagogía son vulnerables a estos procesos, teniendo en cuenta que su rol profesional los ubica en una posición de agentes de cambio en el campo de la educación. La conformidad y la obediencia sin un análisis consciente y crítico pueden perpetuar prácticas autoritarias en la educación, limitar la creatividad pedagógica y contener la innovación educativa.

1.3 Justificación

Se justifica el estudio en la importancia de conocer de qué manera los procesos conformistas y de obediencia modulan la conducta y desarrollo de los estudiantes de nivel superior, en particular de los que se forman en el área de Psicopedagogía. El estudio de dichas variables permite evidenciar cuánto las presiones sociales junto a las jerarquías académicas limitan la autonomía y el pensamiento crítico en la toma de decisiones (aspectos clave en la formación de quienes serán docentes).

Conocer estos mecanismos es fundamental para dotar a los estudiantes de herramientas que potencien su capacidad reflexiva y ética ante las dinámicas de poder que se evidencian en el espacio universitario.

También fue de utilidad este estudio para aportar al conocimiento de causas por las que los estudiantes resultan predispuestos a insertar conductas conformistas y obedientes (sin cuestionamientos), que condicionan sus posibilidades creativas, de intelectualidad independiente y compromiso con la transformación educacional. En las carreras como Psicopedagogía en la que el rol de profesional es acompañar, orientar y facilitar aprendizajes significativos es necesario construir una postura crítica que posibilite hacer una distinción entre la obediencia necesaria para garantizar el orden institucional y aquella que coarta el pensar propio o la libertad de pensamiento.

Desde el ámbito académico, esta investigación busca aportar evidencia que contribuya a mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario. Conocer los niveles de conformidad y obediencia permitirá proponer acciones formativas que promuevan la participación, la toma de decisiones autónoma y relaciones pedagógicas basadas en el respeto y el diálogo.

A nivel social, el estudio es relevante porque los futuros psicopedagogos tendrán un papel importante en la construcción de una educación más participativa y reflexiva.

El estudio resultó realizable a nivel metodológico, institucional y personal, ya que se dispone tanto de los recursos, tiempo como del apoyo académico necesario para llevarlo a cabo. El uso de instrumentos tipo Likert permitió la recolección y análisis objetiva de datos para obtener resultados confiables y que sirvan a la comunidad educativa. En resumen, la investigación se fundamenta en su relevancia teórica, su contribución práctica en la formación universitaria y en su soporte a la consolidación de una educación crítica, ética y transformadora.

1.4 Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo General

- Determinar los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de conformidad en los estudiantes de segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía.
- Establecer el nivel de obediencia en los estudiantes segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía.
- Comparar los niveles de conformidad y obediencia entre los estudiantes de segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía.

CAPÍTULO II

2. Marco teórico

2.1. Conformidad social y su contexto educativo

La conformidad social es el resultado de un proceso psicológico en donde el individuo ajusta sus opiniones, actitudes y/o conducta en función al grupo del cual forma parte. Este fenómeno, definido desde mediados del siglo pasado, muestra hasta qué punto una persona adoptaría la percepción del grupo a la que pertenece en la toma de decisiones.

Asch (1955), en sus experimentos clásicos sobre el juicio perceptivo, probó que los individuos pueden desprenderse de sus opiniones evidentes para alinear sus respuestas con las de la mayoría, aunque ésta se encuentre equivocada. Tales resultados indicaron que las necesidades de pertenencia y la necesidad de ser aprobado por otros pueden sobreponerse sobre la lógica y la evidencia objetiva.

En el ámbito educativo, la conformidad constituye un factor importante en el comportamiento de los estudiantes, ya que el aula es un espacio donde se desarrollan interacciones grupales, se establecen jerarquías y se configuran normas implícitas que influyen en las formas de pensamiento y conducta. Estudios recientes señalan que los estudiantes tienden a ajustar sus opiniones a las de sus compañeros o docentes con el fin de obtener aceptación social o evitar conflictos (Stangor y Walinga, 2014).

Este tipo de conformidad puede manifestarse en la participación en clase, en la adopción de posturas teóricas o en la aceptación de criterios evaluativos sin un proceso crítico que sustente dichas decisiones. De esta manera, la presión social en el contexto educativo puede limitar la creatividad, reducir el pensamiento divergente y mantener estilos de enseñanza basados en la homogeneidad de opiniones.

Desde la psicopedagogía, la conformidad debe entenderse no solo como un proceso de adaptación social, sino también como una manifestación de las relaciones de poder y de las dinámicas de socialización presentes en el aula. Según Hornsey (2003), la conformidad aumenta a medida que los individuos consideran que formar parte del grupo es una parte importante de su identidad social.

En este sentido, el aula se convierte en un escenario donde las normas colectivas y las expectativas del docente pueden reforzar actitudes de aceptación acrítica o de sumisión simbólica. Esta situación resulta preocupante cuando el pensamiento crítico es reemplazado por la necesidad de aceptación social, ya que puede limitar el desarrollo de la autonomía intelectual, elemento fundamental en la formación de los futuros profesionales de la educación.

Asimismo, la conformidad en los estudiantes puede estar determinada por emociones y cultura. Estudios como el de Kim y Markus (1999) demuestran que las culturas colectivistas, como la latinoamericana, tienden a priorizar la armonía grupal y cohesión social sobre la expresión individual, produciendo que exista mayor conformidad con las opiniones mayoritarias.

En cuanto a las universidades ecuatorianas, estas manifestaciones culturales se evidencian en una vinculación académica en la que se privilegia la obediencia y respeto jerárquicos, los cuales, si bien son indispensables para la convivencia institucional, pueden actuar como factores coadyuvantes para que se frene la capacidad de análisis crítico en las personas, a menos que vengán acompañados por otras prácticas activas.

Consecuentemente la investigación de la conformidad social en ambientes educativos permite investigar cómo los estudiantes hacen juicios, toman decisiones y se relacionan con otros en la educación superior. Promover la reflexión crítica y la autonomía en la formación psicopedagógica implica interrogar las estructuras tradicionales de autoridad y generar espacios en los que disentir sea una oportunidad para aprender y no una causa para excluir. Solo así se podrá formar profesionales en condiciones de conducir procesos educativos basados en la libertad, la colaboración y el razonamiento ético.

2.2. Obediencia a la autoridad y su influencia en la formación profesional

La obediencia a la autoridad es uno de los temas clave en la psicología social, ya que estudia cómo las personas obedecen las órdenes, reglas o directrices de aquellos con el poder o la legitimidad para hacerlas cumplir. Este fenómeno se asocia directamente con la conformación institucional basada en regímenes jerárquicos en los que la obediencia a las normas se entiende como una manifestación de orden y disciplina.

En cambio, la obediencia podría conllevar dilemas éticos cuando las personas llevan a cabo acciones que no coinciden con sus valores por la presión social o miedo a sufrir una repercusión. Los trabajos de Milgram (1963) mostraron que una significativa mayoría estaba dispuesta a obedecer órdenes dañinas bajo la autoridad de una figura, y puso de manifiesto la fuerza de la obediencia como mecanismo social para domesticar y oprimir a otro.

En el campo de la educación la obediencia aparece como una práctica cotidiana en la relación profesores-estudiantes, en la cual la autoridad del docente constituye un lugar de tutela, pero también de poder simbólico. Estudios recientes han evidenciado que los sistemas de enseñanza que promueven una obediencia estricta pueden inhibir la autonomía, creatividad y pensamiento crítico de los educandos (Passini y Morselli, 2009).

En cambio, una autoridad dialogante, ética, desarrolla la responsabilidad moral y el pensamiento autónomo que son las condiciones para un aprendizaje significativo y la formación de profesionales con criterio propio. Por lo tanto, se trataría de encontrar un equilibrio entre la obediencia institucional y la libertad para cuestionar y reflexionar.

La autoridad educativa y la presión social en la formación profesional es una variable muy marcada en carreras como la Psicopedagogía, donde el futuro docente aprende no solo contenidos teóricos sino también modelos de convivencia social. Estas actitudes de dominación y sumisión pueden verse reproducidas en los estudiantes, por la percepción que tienen de sus docentes como modelo, un modelo cultural, y no sólo pedagógico (Blass, 2012), lo que implica que un enfoque de autoridad demasiado rígido podría generar conductas sumisas o dependientes dentro del aula.

En contraste, cuando los educadores derivan hacia un estilo de liderazgo solidario y colaborativo, aumentan las capacidades para la toma autónoma de decisiones y se robustece la sensibilidad ética, características indispensables para toda persona que se desempeñará en el tratamiento de procesos humanos y educativos.

En ambientes de educación superior en América Latina, la obediencia se relaciona con la búsqueda de aceptación y con la adaptación a las estructuras jerárquicas. Passini y Morselli (2009) dicen que una la obediencia prosocial, que contiene un respeto mutuo y está basada en la legitimación moral, podría ayudar en la formación de una ciudadanía dentro de un contexto democrático, en contraposición a la ciega que reafirma prácticas autoritativas que coartan la reflexión y la innovación. Por ende, es fundamental conocer cómo se expresa la obediencia en estudiantes de Psicopedagogía para poder contribuir a una formación que integre disciplina académica, pensamiento crítico y compromiso social.

2.3 Aportes desde la psicología social

2.3.1. Zimbardo

El controvertido experimento en la prisión de Stanford, conducido por el psicólogo Philip Zimbardo en 1971, posee una gran influencia en la visión del comportamiento humano ante la autoridad y el poder. La investigación mostró cómo la conducta individual puede ser profundamente alterada por las condiciones sociales y los roles que se desempeñan, aun en individuos psicológicamente normales.

Colocando a un conjunto de estudiantes en dos grupos: «guardias» y «prisioneros» en una cárcel falsa, Zimbardo notó que los sujetos actuaban con tanta intensidad que se volvió psicológicamente perjudicial, que debían cancelar el experimento antes (Zimbardo, 2008). Este hecho evidenció que el contexto social y la matriz de poder pueden ser factores tan fuertes, que pueden anular los valores personales y normas éticas propias de una persona.

Los resultados de Zimbardo han sido leídos como una advertencia de que los humanos son fácilmente vulnerables a los sistemas de poder. Según Haslam y Reicher (2012), se demostró que la obediencia no es simplemente presionada hacia abajo desde el exterior, sino que es internalizada a través de la adhesión a un rol percibido como legítimo en el interior de una jerarquía.

Este principio se transfiere al aula, donde los líderes de grupo (como profesores o administradores) pueden moldear el comportamiento de los estudiantes para bien (cooperación y respeto) y para mal (en su forma más extrema, sumisión y pasividad). Así que entender la influencia del contexto y de la jerarquía se vuelve indebido para no replicar dinámicas autoritarias en las aulas.

En el ámbito de la educación, las consideraciones del trabajo de Zimbardo invitan a reflexionar sobre cómo las relaciones de poder pueden influir en el aprendizaje y en la moral del desarrollo. Bartels, (2015) señala que la obediencia ciega y la conformidad son comportamientos que pueden ser aprendidas y reforzadas en instituciones donde la disciplina se antepone al pensamiento crítico.

En esta línea, en el plano académico, en ocasiones el alumno se limita a obedecer sin cuestionarse o se acomoda a las reglas de la comunidad para evitar la censura. Por lo tanto, la educación profesional debe enfocarse en configurar condiciones para que la autoridad se ejerza desde la ética, la empatía y la responsabilidad y para que ofrezca a la autonomía intelectual y a la participación consciente.

Igualmente, la investigación recomienda recientemente que la causa de los roles sociales y de poder dentro de los roles no se derivan para abuso, sino que puede ser guiado en el positivo cuando se emiten mensajes de cooperación, justicia y responsabilidad.

El análisis crítico del experimento de Zimbardo a través de la teoría de Burger, (2009), permite entender que el comportamiento autoritario no es algo inescapable, más bien es producto de situaciones organizacionales que se encuentran desprovistas de límites éticos y de mecanismos para el control moral.

En la educación superior estas ideas apuntalan la necesidad de generar escenarios pedagógicos dialógicos en los que el uso del poder sea orientador y no presionado, potenciando el compromiso ético y la sensibilidad social de quienes serán los profesionales del mañana.

2.3.2 Bandura

Albert Bandura es uno de los teóricos más influyentes en la psicología del siglo XX, ya que contribuyó a la definición y desarrollo de la psicología social, con aportaciones como su Teoría del Aprendizaje Social, la cual describe cómo las personas aprenden nuevas conductas, valores y actitudes a partir de la observación o imitación de modelos significativos.

A diferencia de las formas clásicas del conductismo, Bandura estableció que el aprendizaje no se basa exclusivamente en condicionamientos, sino también en procesos cognitivos, que posibilitan al sujeto anticipar las consecuencias de su conducta y así regular su conducta. Por lo tanto, la observación de otros, ya sean figuras de autoridad, compañeros o profesores, se convierte en un instrumento eficaz para la enseñanza de la socialización y moral (Bandura, 1977).

En el campo de la educación esta teoría adquiere un valor esencial, ya que no sólo los estudiantes aprenden contenido académico, sino también patrones de conducta y maneras de interactuar. Según Schunk y Dibenedetto (2020), la presencia de modelos docentes consistentes, empáticos y éticos en la institución promueve en sus destinatarios posturas de autorregulación, responsabilidad y compromiso con el aprendizaje.

De igual modo, cuando los profesores aplican en sus aulas estilos autoritarios o conformistas, los estudiantes terminan replicando esas actitudes, internalizando patrones de obediencia que pueden coartar su pensamiento crítico. Por tanto, el ejemplo personal del educador tiene la función de un referente moral y de conducta en el proceso formativo.

También el aprendizaje social de Bandura incluye el concepto de autoeficacia que es la percepción de las propias capacidades para organizar y realizar las acciones necesarias que se requieren para lograr niveles determinados de desempeño. Este proceso psicológico

afecta directamente a la autonomía y a la motivación del estudiante cuando él o ella se enfrenta a tareas académicas.

La investigación actual muestra que estudiantes con una alta autoeficacia son menos propensos a la conformidad y obediencia pasiva, ellos confían en sus propios juicios y puede tomar opciones propias (Usher y Pajares, 2008). En tanto, potenciar la autoeficacia mediante modelos positivos en el aula, ayuda a formar profesionales competentes, críticos y comprometidos socialmente.

Por otra parte, el modelado social propuesto por Bandura enfatiza la influencia del ambiente en la formación de conducta ética y profesional. Desde futuras etapas educativas, todos los que quieren ser psicopedagogos aprenden tanto de sus profesores como de las normas tácitas que regulan la dinámica institucional. Asch, (1955) el modelado implica más que solo conducta observable, también incluye los valores, emociones y juicios morales de quienes actúan.

Por tanto, las escuelas deben preocuparse por crear espacios donde la observación de modelos positivos acreciente la empatía, reflexión y autonomía. Así, la oportunidad para aprender con la teoría del aprendizaje social no se reduce a comprender cómo se aprende, sino también a cómo se construyen las bases éticas y profesionales de la identidad educativa del maestro en formación.

2.4. La influencia del grupo y las normas sociales en el aprendizaje universitario

El aprendizaje universitario se realiza en un ámbito social en el que las personas se encuentran, se relacionan, cooperan y negocian significados. En esa dinámica, el grupo es un agente clave que tanto influye en lo que se sabe, como en las actitudes, valores y formas de actuar. Las reglas sociales explícitas o implícitas guían las expectativas de los estudiantes acerca de cómo deben comportarse, participar o pensar dentro del aula.

Tajfel y Turner (2004), desde la teoría de identidad social, señalan que los seres humanos definen una parte importante de su identidad en función de los grupos a los que pertenecen; por tanto, sus acciones se orientan hacia la conservación de la cohesión y aprobación del grupo. En el ámbito universitario, este afán de pertenencia puede jugar a favor de la colaboración, o bien favorecer la conformidad y el silenciamiento de la voz crítica.

Las motivaciones, los logros y el compromiso de los estudiantes están fuertemente influenciados por la dinámica grupal. Estudios recientes han reportado que los grupos académicos cohesivos producen un clima emocional que facilita o dificulta el aprendizaje. Los estudiantes son más activos y tienen mejor desempeño cuando las reglas del grupo fomentan el trabajo en equipo, el respeto y se piense grupalmente; cuando en cambio se establecen reglas de competencia y temor al juicio aparecen actitudes de callar, conformarse o actuar pasivamente (Volet y Mansfield, 2006). Este fenómeno es más severo en contextos en los que los valores de armonía y obediencia son culturalmente promovidos como en las sociedades colectivistas, señalando la necesidad de equilibrar la pertenencia al grupo con la construcción de autonomía personal.

Desde la perspectiva de la psicología educativa, se acepta que las normas sociales del grupo tienen un papel importante en la forma en que los estudiantes se regulan su propio

aprendizaje. Haslam y Reicher, (2012) sostienen que el sentimiento de apoyo recíproco entre compañeros y la percepción de un clima positivo en el aula promueven la participación y el compromiso académico.

Por el contrario, grupos que desarrollan normas de excesiva conformidad tienen tendencia a desalentar la creatividad y el razonamiento crítico. En este sentido, para la formación psicopedagógica este aspecto resulta fundamental, ya que el profesional en formación tiene que aprender a analizar las dinámicas sociales que se reproducen en el aula y a generar espacios para la consideración de la diversidad de pensamiento como recurso y no como amenaza.

En la universidad, los grupos tienen una función más allá la académica, también resultan emocionales y sociales. Se transforman en espacios de reconocimiento, contención y validación en los cuales las y los estudiantes aprenden a construir su identidad profesional. El aprendizaje cooperativo cuando está bien orientado disminuye la ansiedad de los estudiantes y motiva que la responsabilidad sea compartida entre ellos, indican Vargas y Cano, (2024).

Pero las normas de un grupo que favorecen la obediencia y la conformidad con la mayoría pueden coartar la libertad intelectual y sostener formas jerárquicas que remiten a patrones de autoridad rígida. Por ende, incentivar a los estudiantes a formar grupos colaborativos que estimulen su participación crítica, el diálogo de igual a igual y la reflexión ética, se convierte en un eje fundamental en la formación universitaria actual.

2.5. Autonomía moral y pensamiento crítico en la educación superior

El fomento de la autonomía moral es una clave meta en la educación superior, porque ésta hace referencia a la capacidad del estudiante para actuar y decidir según sus propios principios éticos y no a que la mayoría comparta una serie de principios morales, es decir, no requiere la aceptación de imposiciones externas o presiones sociales.

En esta línea, no solo se espera que la universidad forme a los profesionales con las capacidades técnicas y competencias necesarias, sino que también contribuya a formar ciudadanos críticos con los que puedan reflexionar sobre las implicaciones de sus actos y decisiones.

Burger, (2009) afirma que el pensamiento moral se desarrolla en etapas que van desde la obediencia a una autoridad hasta la internalización de principios universales de justicia y respeto. Llegar a este nivel de madurez ética es un objetivo que debe ser promovido a través de un cual proceso educacional de reflexión, de diálogo, y de responsabilidad individual hacia el conocimiento.

El pensamiento crítico se presenta como un aspecto inseparable de la autonomía moral. Dentro del ámbito universitario, pensar críticamente implica poner en tela de juicio la información recibida, examinar los supuestos implícitos y elaborar juicios argumentados. Bartels, (2015) considera que el pensamiento crítico es un proceso entrelazado que implica habilidades cognitivas como interpretación, análisis y evaluación y actitudes cognitivas como apertura mental y búsqueda de la verdad. En carreras de corte pedagógico como la Psicopedagogía, dichas capacidades son fundamentales para entender la complejidad de los

procesos de aprendizaje y para que desarrollen la independencia intelectual en otros. La educación de docentes reflexivos reclama, en consecuencia, espacios académicos favorables para la argumentación, la duda fundada y el diálogo horizontal.

En el desarrollo de la autonomía moral en la educación superior latinoamericana se presentan dificultades estructurales dadas por modelos pedagógicos tradicionales concentrados en la transmisión unidireccional de saberes. Los currículos universitarios, dicen Bond y Smith, (1996), tendrían que estar dirigidos hacia una pedagogía que los emancipase, que promoviera la deliberación moral, la decisión ética y la conciencia social. Esta concepción supone superar las conductas de obediencia pasiva que reproducen jerarquías para hacer participar al estudiante como sujeto autónomo del aprendizaje. Bajo esta óptica la autonomía moral deja de ser un ideal abstracto, para convertirse en una competencia transversal que se traduce en habilidad para el desarrollo del ejercicio profesional responsable.

El pensamiento crítico y la autonomía moral están, además, muy relacionados con la justicia social y la educación democrática. Daniels, (2002) sostiene que enseñar a pensar crítica y políticamente, no es sólo analizar ideas, sino también identificar las estructuras de poder que condicionan la experiencia educativa. Por tanto, la universidad debe ser un lugar en que los estudiantes aprendan a cuestionar las normas sociales, reconozcan su condición de sujetos transformadores de la realidad y adopten posturas éticas ante los dilemas profesionales. Para los psicopedagogos en formación, este proceso es fundamental, ya que el trabajo que llevarán a cabo consistirá en conducir a las personas hacia su completo desarrollo y en la libertad de pensamiento.

2.6. Dimensión ética y de poder en la relación docente–estudiante

La desigualdad entre profesores y estudiantes, que es la piedra angular en el proceso educativo, a la vez que tal relación es un campo de dinámica de poder que al menos por sí breve puede potenciar u obstaculizar el crecimiento del aprendiz. Toda actividad docente es, en última instancia, la interacción entre dos sujetos, el docente y el objeto de su enseñanza, y también es asimétrica en cuanto a que se halla insertada en un orden de relaciones sociales.

Sin embargo, el ejercicio de la autoridad implica siempre una base ética que garantice el respeto, la equidad y la autonomía del alumno. Giroux (2011) arguye que la educación debe verse como una acción política y moral donde el poder no se suprime, sino que se dirige hacia la emancipación. En consecuencia, el maestro ético no es el poseedor de la verdad que la impone, sino es el que da y problematiza dicho saber, estableciendo una relación dialógica que les permite reflexionar conjuntamente y cuya consecuencia son la libertad intelectual y el pensamiento crítico.

El poder en el aula no es necesariamente negativo, su valor se define por cómo se ejerce. Foucault (1980), considera que el poder está en toda las relaciones sociales y se materializa a través de discursos, normas y prácticas institucionales. En educación, ello implica que el poder se halla en manos del profesorado para organizar el aprendizaje, evaluar y guiar, pero también para cambiar las creencias, actitudes y valores de sus estudiantes.

El poder autoritario o jerárquico genera, en el ejercicio, dependencia, miedo, o pasividad; en tanto que, cuando se ejerce con respeto y se le asocia a la participación, es potencia formativa que conduce a la autonomía y al compromiso ético. La clave está en convertir la autoridad tradicional en autoridad pedagógica, en una autoridad de base moral y ligada al derecho.

En este sentido, la ética profesional docente se presenta como un aspecto fundamental en la tarea de educar. La enseñanza de la ética implica, para Freire y Macedo, (2000) reconocer la vulnerabilidad de la persona educanda y tomar la responsabilidad moral por su desarrollo en su sentido más amplio. Esto es comportarse con justicia, con empatía y con coherencia, sin relaciones de poder que reproduzcan desigualdades o que callen la voz del aprendiz. En la formación psicopedagógica es esta una dimensión de especial importancia, dado que han de aprender los futuros profesionales a realizar como mediadores del conocimiento su intervención con sensibilidad humana y compromiso social, sin reproducir esquemas autoritarios o verticales que coarten la participación del otro.

Sin embargo, la pedagogía crítica hace hincapié en que el aula debe ser un lugar de emancipación, donde el diálogo y la reflexión sean instrumentos para interrogar las estructuras de poder.

Burger, (2009) sostiene que enseñar es un acto de liberación y no de dominación y que el educador debe ubicarse al lado del educando con el fin de construir el saber colectivo. Esta perspectiva advierte sustituir la autoridad coercitiva por una autoridad ética que pueda orientar sin dominar y animar sin imponer. Por tanto, la experiencia entre profesor y alumno se convierte en un proceso de humanización en donde los dos aprenden y crecen recíprocamente, viendo reconocerse el uno al otro como sujetos del conocimiento.

2.7. Educación inclusiva y diversidad cultural como eje de la autonomía

La educación inclusiva se ha establecido como un principio rector de las políticas educativas en la actualidad y como un requisito para la formación de individuos autónomos, críticos y comprometidos con la sociedad. Esta perspectiva entiende la diversidad, sea cultural, lingüística, social o cognitiva, no como un problema, sino como una oportunidad para el aprendizaje en grupo. Para Tajfel y Turner, (2004), inclusión es suprimir las barreras que impiden la participación plena de todos los alumnos y crear comunidades educativas en las que cada persona pueda ser valorada por aquello que constituye su identidad. En este sentido, la autonomía no se alcanza en soledad sino en el reconocimiento del otro y el diálogo con las diferencias.

La diversidad cultural en el aula universitaria constituye un reto y un recurso pedagógico al mismo tiempo que enriquece la formación. Al promover en las instituciones educativas el respeto a la pluralidad junto con el diálogo intercultural, los estudiantes tienen la oportunidad de aprender a interrogarse sobre sus propios puntos de vista y a producir saberes desde la cooperación y la empatía.

Asch, (1955) plantea que la educación multicultural propicia una conciencia crítica que capacita a los estudiantes para analizar las estructuras de poder y opresión en la sociedad. En este sentido, la autonomía se relaciona con la posibilidad de elegir y actuar

responsablemente en un mundo plural, teniendo en cuenta que somos indisolublemente humanos y que tenemos que forjar formas de encuentro basadas en la equidad y la justicia social.

En la formación psicopedagógica la educación inclusiva tiene un lugar prioritario, ya que habilita a los profesionales en formación para dar respuesta a la diversidad, en sus múltiples dimensiones. Usher y Pajares, (2008) sostienen que enseñar desde una pedagogía inclusiva implica reconocer que las diferencias están presentes en el proceso educativo y que todos los alumnos pueden aprender. Esto implica un cambio en la práctica docente: de un modelo homogéneo basado en la normalización del aprender, a un modelo flexible, participativo y reflexivo. Un ambiente inclusivo no solo extiende el acceso a oportunidades de aprendizaje sino también apoya la agencia de los estudiantes en la medida en que ellos se ven a sí mismos como agentes de su propio proceso educativo.

Igualmente, el encuentro cultural favorece una pedagogía del encuentro y del respeto mutuo. Una educación que quiera ser verdaderamente inclusiva ha de, según Bartels, (2015) incorporar la voz historia y conocimientos de los grupos tradicionalmente marginados, reconociendo en ello que la generación de conocimiento es un proceso social compartido. En este sentido, por autonomía se entiende la facultad para proceder con una orientación cultural propia, para interpretar las diferencias sin prejuicios y para actuar socialmente en la modificación de las condiciones de existencia. Para los psicopedagogos, esta perspectiva supone concebir su quehacer profesional como un ejercicio ético y político encaminado a la justicia y al reconocimiento de la dignidad humana en toda su manifestación.

2.8. Enfoques educativos y socioculturales en la formación psicopedagógica

La psicopedagogía se sustenta en diferentes paradigmas teóricos que pretenden explicar al ser humano como sujeto activo, social y culturalmente enclavado. Desde el campo de la educación, los procesos de apropiación del conocimiento no pueden concebirse como la simple transferencia de saberes, sino más bien como la construcción de sentido dinámica vehiculizada por la interacción, el contexto y las vivencias compartidas. En esta línea, el desarrollo cognitivo y moral del individuo está fundamentado en ese enfoque sociocultural, propuesto originalmente por Vygotsky, dado que dependen de la actividad social que realiza el sujeto y el grado de internalización de contenidos de prácticas sociales significativas, en las que el lenguaje y la cooperación funcionan como instrumentos del pensamiento (Vygotsky, 1978). Esta propuesta es clave en Psicopedagogía ya que los futuros profesionales deben reconocer la influencia del contexto social y cultural en los procesos de aprendizaje de los sujetos.

En el ámbito de la educación superior estos marcos resultan especialmente relevantes, dado que permiten comprender cómo los factores culturales, sociales y emocionales afectan en la construcción de identidad del estudiante y en su vínculo con el conocimiento.

Daniels (2002), plantea que la educación superior debe entenderse como un lugar de encuentro en el que las diferencias culturales se transforman en medios para la construcción colectiva de conocimiento en lugar de convertirse en barreras. Por tanto, la preparación psicopedagógica ha de dirigirse hacia un modelo inclusivo que asuma la diversidad, que

trabaje en favor de la equidad, que potencie las competencias interculturales como la empatía del profesorado en formación. Esta perspectiva ayuda a acortar las diferencias de oportunidad en la educación, y a promover el quehacer pedagógico sensible a las particularidades locales.

Además, el aprendizaje situado descrito por Lave y Wenger (2008), complementa esta perspectiva, afirmando que el saber se construye en comunidad y se construye con sentido cuando se tienen como base situaciones concretas.

En tal sentido, desde esta perspectiva, la capacitación psicopedagógica se concibe como la que se desarrolla en espacios de aprendizaje en donde los alumnos se acercan de manera activa a experiencias reales de acompañamiento, tutorías o intervención educativa. Estas vivencias refuerzan no solo las competencias profesionales sino también las de orden social, ético y reflexivo, indispensables para interpretar la complejidad de los procesos humanos en la educación.

Desde una perspectiva más crítica, Freire (2000) subraya que la educación tiene que estar al servicio de la liberación del pensamiento y de la transformación social. La formación psicopedagógica, a partir de este postulado, no esconde que el profesor alumno debe (según lo indica el final del texto) educar, sino que toma conciencia y se compromete con la realidad del estudiante. Esto conlleva un cambio de paradigma: de la educación bancaria en que el conocimiento se te limpia, a la educación dialógica, que, en diálogo, reflexión y acción conjunta, se basan del aprendizaje. De esta manera, los psicopedagogos del futuro no solo serán intermediarios del conocimiento sino también agentes transformadores que desafíen las estructuras sociales y culturales que reprimen la libertad y la igualdad en la educación.

CAPÍTULO III

3. Metodología

3.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, en tanto permitió la medición objetiva de los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para ello, se emplearon instrumentos estandarizados que facilitaron la recolección de datos cuantificables, los cuales fueron analizados mediante procesos estadísticos.

3.2. Diseño de la investigación:

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, debido a que las variables de conformidad y obediencia no fueron manipuladas deliberadamente por el investigador, sino que se observaron y analizaron en su contexto natural dentro del entorno universitario.

De acuerdo con Hernández y Baptista (2014), los estudios no experimentales se caracterizan por observar situaciones ya existentes, en las que el investigador no tiene control directo sobre las variables independientes.

3.3. Tipo de investigación

3.3.1 Por el nivel o alcance:

La investigación se situó en un nivel descriptivo–comparativo, en tanto permitió caracterizar los niveles de conformidad y obediencia en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, así como establecer comparaciones entre dichos niveles según el semestre académico cursado.

3.3.2 Por el objetivo:

Por su finalidad, la investigación fue de tipo básica, ya que se orientó a generar conocimiento sobre la conformidad y la obediencia en el contexto universitario. Sus resultados constituyeron un referente para futuras investigaciones en el ámbito educativo y psicopedagógico.

3.3.3 Por el lugar:

Es de campo, ya que los datos se recolectaron directamente en el lugar de los hechos, es decir, en la Universidad Nacional de Chimborazo, en el entorno académico habitual de los estudiantes de carrera de Psicopedagogía. Esto permitió obtener información primaria sobre los fenómenos de conformidad y obediencia en su contexto real, sin alterar las condiciones naturales.

3.3.4 Por el tiempo:

En relación con el tiempo de estudio, la investigación se desarrolló bajo un diseño transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento durante el desarrollo del estudio; permitió describir y analizar las variables de interés en un punto específico del tiempo, sin considerar su evolución o cambios a lo largo de un período prolongado.

En este sentido, el diseño transversal permitió identificar y analizar los niveles de conformidad y obediencia presentes en los estudiantes de Psicopedagogía durante el período en que se realizó la investigación.

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Estuvo conformada por los estudiantes de la modalidad presencial de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, quienes se encontraban matriculados en los diferentes semestres durante el período académico correspondiente a la investigación.

3.4.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por estudiantes del segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que los participantes fueron escogidos considerando su disponibilidad y pertinencia para el estudio.

Tabla1

Muestra de los estudiantes de la carrera Psicopedagogía

Muestra	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes de segundo semestre	41	51.19%
Estudiantes de quinto semestre	43	48.81%
Total	84	100.00%

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la dirección de la carrera de Psicopedagogía.

3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

3.5.1 Técnicas

Para la obtención de la información, se empleó la técnica de encuesta, por su efectividad para capturar datos sistemáticamente y de forma inmediata basados en la percepción de los estudiantes. Esta técnica nos permitió obtener datos cuantificables de los niveles de conformidad y obediencia, pero también nos permitió investigar algunas tendencias y patrones dentro de la muestra estudiantil. Es de señalar que la administración de cuestionarios fue adecuada, ya que permitió obtener datos de un gran número de sujetos en un tiempo breve y cierta relevancia para considerar al fenómeno estudiado dentro del contexto universitario.

3.5.2 Instrumentos

Se utilizó el cuestionario de influencia social (versión adaptada) estructurado de 13 ítems, destinados a evaluar los niveles de conformidad y obediencia en los alumnos de la carrera de Psicopedagogía. El cuestionario fue organizado en una escala de tipo Likert, que posibilitó respuestas graduadas y cuantificables sobre las actitudes, percepciones y conductas relacionadas con la presión grupal y la influencia en la autoridad académica.

La adición de trece ítems hizo posible capturar diferentes aspectos de la totalidad del fenómeno, a la vez que se mantenía la simplicidad y la fácil comprensión del cuestionario. Su implementación se realizó de forma presencial en la institución, garantizando la comprensibilidad de los ítems y la participación anónima e informada de los estudiantes.

3.6 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de la información.

Los datos recopilados por medio del cuestionario fueron procesados y analizados en base a técnicas de estadística descriptiva-comparativa, dando esto la oportunidad de organizar y resumir los datos para su presentación en forma clara y entendible. Para determinar los niveles de conformidad y sumisión en los estudiantes y observar tendencias generales en la muestra, se usaron medidas como las frecuencias, porcentaje y medias.

Posteriormente, el análisis de los resultados se realizó en función de los objetivos, ligando los resultados con la teoría que se formuló en el marco conceptual. Este análisis permitió una visión holística del fenómeno y revelar patrones de conducta, así como posibles consecuencias educacionales relacionadas con la conformidad y la obediencia dentro del ámbito universitario.

CAPÍTULO IV

4. Resultados y Discusión

El presente capítulo expone los resultados obtenidos a partir de la aplicación de un cuestionario de 13 ítems a 84 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. Los datos recopilados permitieron describir y comparar los niveles de conformidad y obediencia, con el propósito de identificar patrones y tendencias relacionados con la dinámica grupal y la influencia de la autoridad en el contexto universitario.

Para el análisis de la información, los resultados se presentan en función de los objetivos específicos de la investigación, considerando inicialmente las características sociodemográficas de los participantes y posteriormente las respuestas relacionadas con las variables de estudio: conformidad y obediencia.

Los resultados se presentan de manera descriptiva, mediante el uso de tablas y gráficos estadísticos, lo que facilita una interpretación clara, ordenada y sistemática de los datos obtenidos.

4.1. Resultados

Para la presentación de los resultados se consideró pertinente describir inicialmente algunas características sociodemográficas de los participantes, semestre académico al que pertenecen los estudiantes.

Esta información permite contextualizar la población estudiada y comprender mejor las características de los participantes que formaron parte de la investigación. continuación, se presentan los resultados correspondientes:

Tabla2

Total de estudiantes por cada semestre

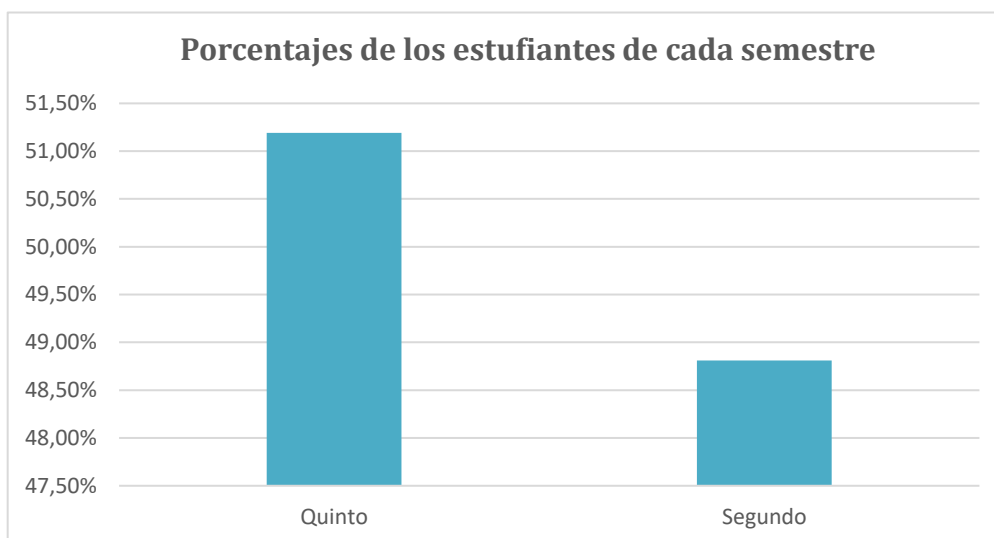
Semestres	Frecuencia	Porcentaje
Quinto semestre	41	51,19%
Segundo semestre	43	48,81%
Total	84	100,00%

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Figuras 1.

Distribución porcentual de los estudiantes de cada semestre



Elaboración propia en base a la tabla 2

Análisis

Se puede apreciar la figura 1 que el 51.19% de los estudiantes pertenece al quinto semestre, mientras que el 48.81% corresponde al segundo semestre, lo que refleja una distribución equilibrada de la muestra. Esta cercanía porcentual indica que ambos grupos académicos se encuentran representados de manera casi equitativa, lo cual fortalece la validez del análisis comparativo del estudio.

Interpretación

Similar de estudiantes permite realizar un análisis comparativo adecuado entre los semestres, ya que no existe una diferencia significativa en el número de participantes. Asimismo, la presencia mayoritaria de estudiantes de semestres intermedios favorece el análisis de las variables estudiadas y en los procesos formativos propios de la carrera. En este sentido, la distribución de la muestra resulta pertinente para el cumplimiento de los objetivos de estudio, ya que posibilita contrastar comportamientos, percepciones entre estudiantes que se encuentran en diferentes etapas de su formación profesional.

4.1.1 Nivel de conformidad en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía

Para el cumplimiento del primer objetivo de la investigación, orientado a conocer el grado de conformidad de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, fueron analizados cinco ítems del cuestionario los cuales evalúan la propensión que poseen los participantes para adecuar sus opiniones, conductas y decisiones a lo que el grupo les exige.

Estos ítems permiten determinar qué tanto los estudiantes evitan el conflicto, si buscan la aceptación social y si presentan malestar al estar en desacuerdo; todas estas son variables que han sido consideradas como indicadores importantes de la conformidad social en el ámbito universitario. A continuación, se exponen los resultados de cada una de estas

preguntas, que permiten un perfil de las dinámicas grupales que intervienen en la conducta del alumno y su vinculación con el proceso formativo.

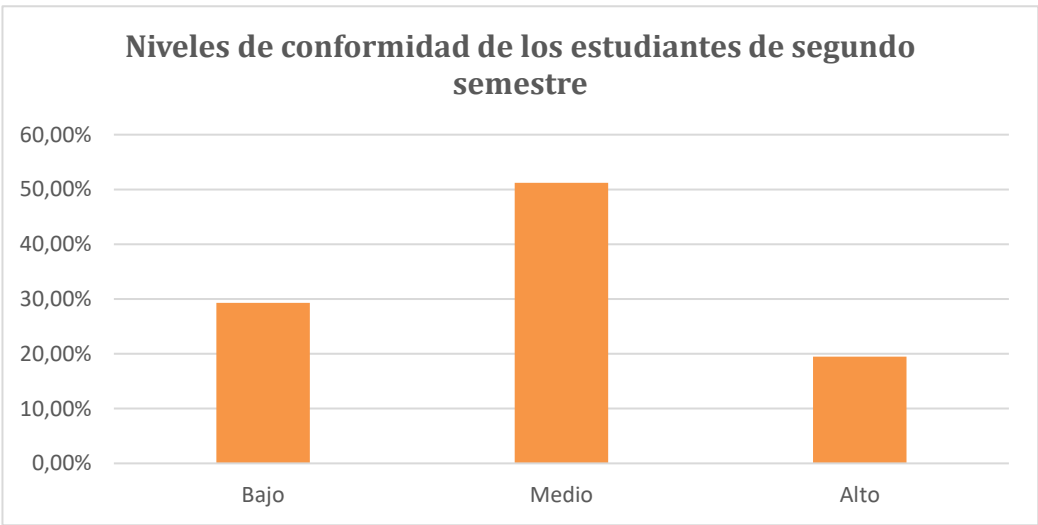
Tabla 3

Niveles de conformidad segundo semestre

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	29,3 %
Medio	21	51,2 %
Alto	8	19,5 %
Total	41	100,0 %

Elaboración propia

Figuras 2. Distribución porcentual de los niveles de conformidad de segundo semestre



Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Elaboración propia en base a la tabla 3

Análisis

La figura 2 evidencia la distribución de los niveles de conformidad en tres categorías: bajo ($\approx 29\%$), medio ($\approx 51\%$) y alto ($\approx 20\%$). Se observa una predominancia clara del nivel medio, que concentra más de la mitad de los casos, seguido del nivel bajo con una proporción cercana a un tercio. En contraste, el nivel alto presenta la menor frecuencia, situándose por debajo de la quinta parte de la población analizada. Esta distribución refleja una tendencia central, donde la mayoría de los estudiantes no se ubica en los extremos.

Interpretación

Los resultados sugieren que los estudiantes de segundo semestre manifiestan, en su mayoría, niveles moderados del fenómeno evaluado conformidad, lo que indica una presencia equilibrada de estas conductas dentro del contexto académico. La menor proporción en el nivel alto podría interpretarse como una limitada inclinación hacia conductas altamente conformistas u obedientes, mientras que el grupo en nivel bajo evidencia la existencia de estudiantes con mayor autonomía o pensamiento crítico. En conjunto, estos hallazgos reflejan un perfil heterogéneo, aunque con predominio de posturas intermedias en la población estudiada.

Tabla 4

Niveles de conformidad de quinto semestre

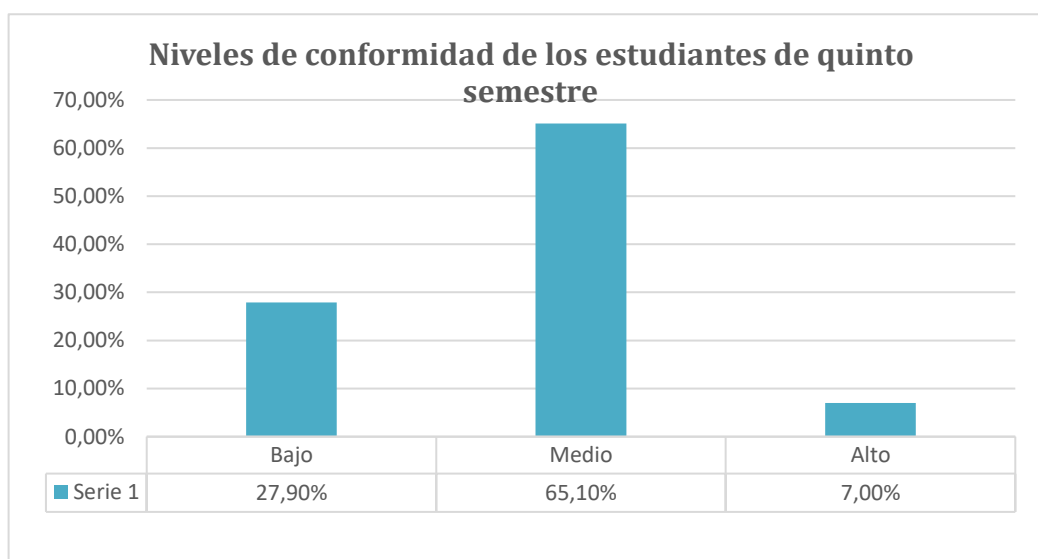
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	27,9 %
Medio	28	65,1 %
Alto	3	7,0 %
Total	43	100,0%

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Elaboración propia basada a la table 4.

Figuras 3. Distribución porcentual de los niveles de conformidad de quinto semestre.



Análisis

Figura 3 muestra la distribución en tres niveles de conformidad: bajo ($\approx 28\%$), medio ($\approx 65\%$) y alto ($\approx 7\%$). Se evidencia una clara concentración en el nivel medio, que agrupa a la mayoría de los estudiantes. El nivel bajo presenta una proporción moderada, mientras que el nivel alto es significativamente reducido, con una presencia mínima dentro de la muestra.

Interpretación

Estos resultados indican que el fenómeno evaluado, Conformidad se manifiesta predominantemente en un nivel moderado en los estudiantes, lo que sugiere un equilibrio entre la aceptación de normas y la autonomía personal. La baja presencia del nivel alto refleja que pocos estudiantes presentan conductas marcadamente conformistas u obedientes, mientras que el grupo en nivel bajo evidencia la existencia de posturas más críticas e independientes. En conjunto, se observa una tendencia hacia comportamientos intermedios, con limitada inclinación hacia los extremos.

4.1.2 Nivel de obediencia de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía

En cuanto al segundo objetivo, el cual se orientó a conocer el grado de obediencia de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, los resultados permiten observar cómo se comportan ante figuras de autoridad y normas institucionales. Las preguntas relacionadas con este objetivo son para evaluar la disposición de los estudiantes a seguir instrucciones, a obedecer órdenes sin cuestionarlas, a seguir reglas y a mantener la paz por medio de la obediencia. El tratamiento de dichas respuestas permite adquirir una perspectiva concreta de la interiorización de prácticas de obediencia, cómo se expresan éstas en la formación profesional y en la construcción de autonomía académica.

Tabla 5

Niveles de obediencia de segundo semestre

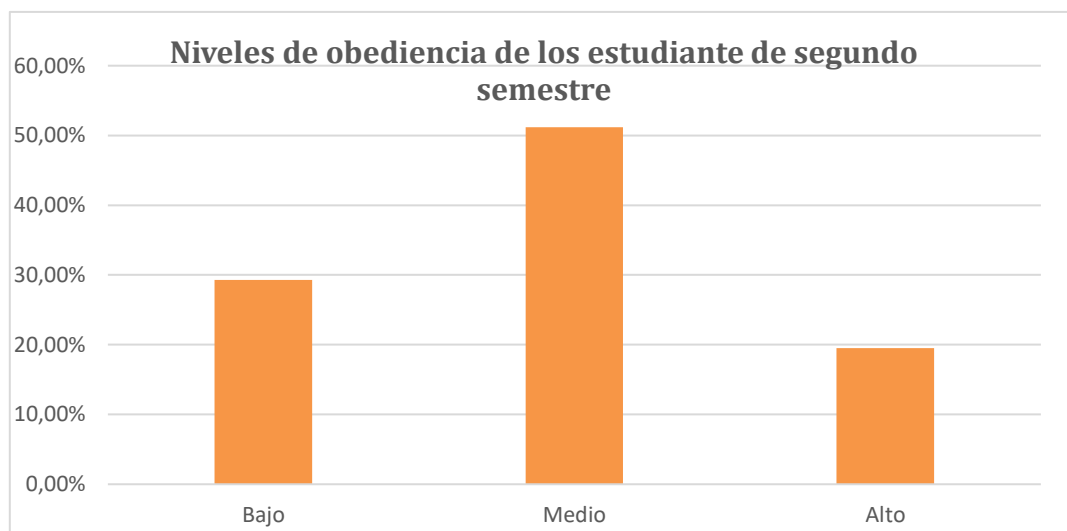
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	29,3 %
Medio	21	51,2 %
Alto	8	19,5 %
Total	41	100,0 %

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Figuras 4.

Distribución porcentual de los niveles de obediencia de segundo semestre.



Elaboración propia basada a la tabla 5

Análisis

La figura 4 correspondiente a los estudiantes de segundo semestre muestra que el nivel medio de obediencia es predominante ($\approx 51\%$), seguido del nivel bajo ($\approx 29\%$) y, en menor proporción, el nivel alto ($\approx 19\%$). Esta distribución evidencia una concentración significativa en el nivel intermedio, mientras que los extremos presentan menor representatividad.

Interpretación

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de segundo semestre presenta niveles moderados de obediencia, lo que sugiere una actitud equilibrada entre el acatamiento de normas y cierto grado de autonomía. La presencia de un grupo en nivel bajo refleja tendencias hacia una mayor independencia, mientras que el porcentaje en nivel alto, aunque menor, evidencia que algunos estudiantes muestran una inclinación más marcada hacia la obediencia. En conjunto, se observa un predominio de conductas intermedias, propias de una etapa inicial de formación profesional donde aún se están consolidando criterios propios.

Tabla 6

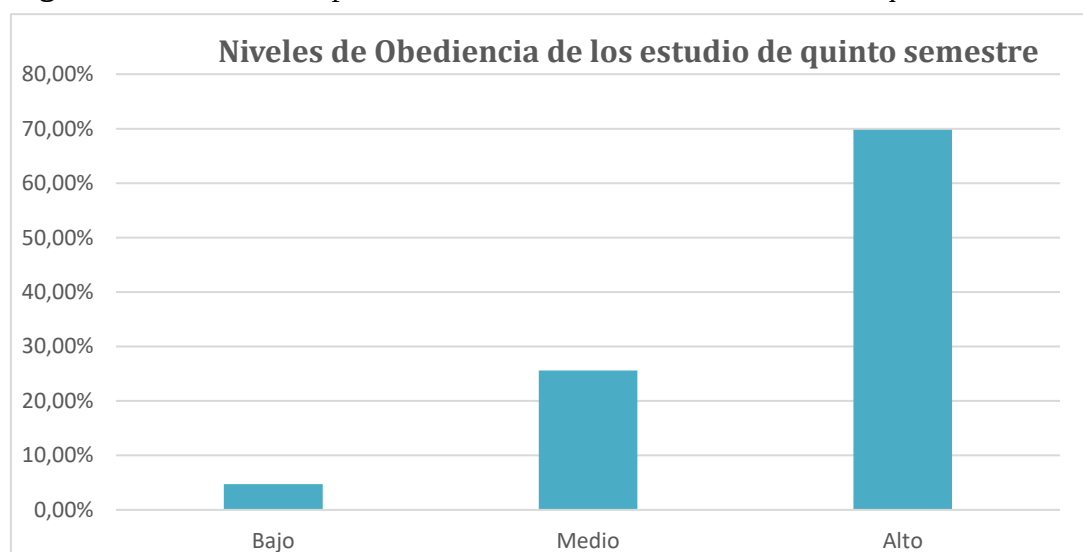
Niveles de obediencia de quinto semestre

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	4,7 %
Medio	11	25,6 %
Alto	30	69,8 %
Total	43	100,0 %

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Figuras 5. Distribución porcentual de los niveles de obediencia de quinto semestre.



Elaboración propia basada a la tabla 6

Análisis

Figura 5 de los estudiantes de quinto semestre evidencia una distribución claramente concentrada en el nivel alto de obediencia 70%, seguido del nivel medio ($\approx 25\%$) y con una presencia mínima del nivel bajo ($\approx 5\%$). A diferencia de los resultados observados en semestres iniciales, aquí se aprecia un desplazamiento marcado hacia los niveles superiores.

Interpretación

Estos resultados sugieren que los estudiantes de quinto semestre presentan una tendencia predominante hacia altos niveles de obediencia, lo que podría estar relacionado con una mayor internalización de normas, responsabilidades académicas y exigencias propias de la formación avanzada. La baja proporción en el nivel bajo indica que son pocos los estudiantes que manifiestan conductas de mayor independencia o cuestionamiento. En conjunto, se evidencia una evolución en el comportamiento, donde a medida que avanza el proceso formativo, la obediencia tiende a incrementarse significativamente.

4.1.3. Nivel de conformidad y obediencia de los estudiantes

Con el propósito de cumplir el tercer objetivo de la investigación se llevó a cabo una comparación entre las tendencias de respuesta al conformismo y al obedecimiento. Este procedimiento permitió apreciar cómo se presentan ambas variables en la población de estudio y si ya había una relación sustancial entre ellas, incluso sin el uso de una correlación estadística.

La comparación de las frecuencias de las dos dimensiones nos dice que se repiten prácticamente los mismos patrones grupales: tanto a responder con conformidad, en líneas generales, en rangos medios a bajos y moderados de acuerdo, como a obedecer se evidencia más cercana a la aceptación de normas o al cumplimiento de instrucciones de una autoridad. La convergencia en las tendencias indicaría una posible relación entre ambas variables, considerando que en ámbitos educativos la presión grupal y la autoridad institucional tienden a operar de manera recíproca.

Tabla 7

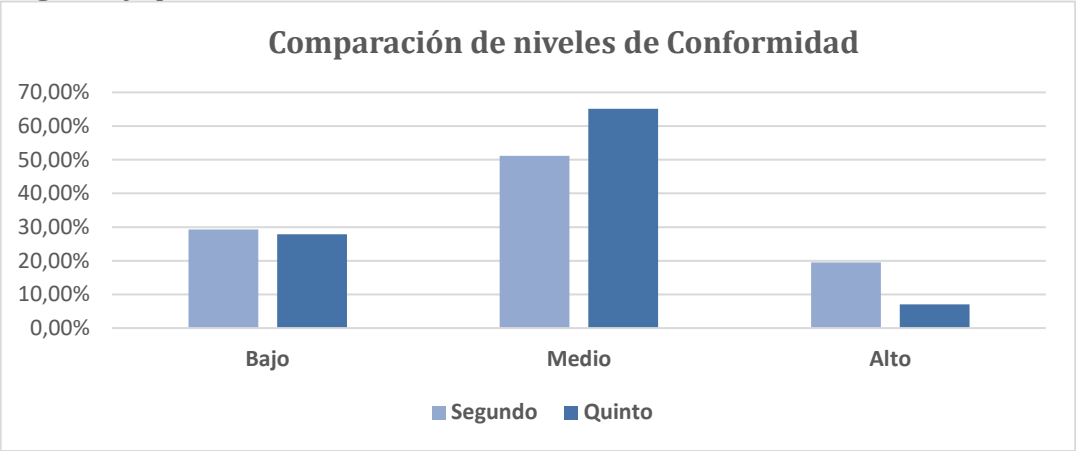
Comparación de niveles de conformidad y obediencia entre semestre

Niveles	Segundo semestre	Quinto semestre
Bajo	29,3	27,9 %
Medio	51,2	65,1 %
Alto	19,5	7,0 %
Total	100,0	100,0 %

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Figuras 6. Distribución porcentual de la comparación de los niveles de conformidad entre segundo y quinto semestre.



Elaboración propia basado a la tabla 7

Análisis

Figura 6 compara los niveles de conformidad entre estudiantes de segundo y quinto semestre. En el nivel bajo, ambos grupos presentan valores similares ($\approx 29\%$ en segundo y $\approx 28\%$ en quinto). En el nivel medio se observa un incremento en quinto semestre ($\approx 65\%$) en comparación con segundo ($\approx 51\%$), evidenciando una mayor concentración en esta categoría. Por el contrario, en el nivel alto se presenta una disminución notable, pasando de $\approx 19\%$ en segundo semestre a $\approx 7\%$ en quinto.

Interpretación

Los resultados indican que, a medida que avanzan en su formación académica, los estudiantes tienden a concentrarse en niveles moderados de conformidad, reduciéndose las posturas extremas, especialmente las de alta conformidad. Esto sugiere una posible evolución hacia comportamientos más equilibrados, donde los estudiantes de semestres superiores muestran mayor capacidad de adaptación sin llegar a niveles elevados de conformismo. En este sentido, el proceso formativo podría estar favoreciendo el desarrollo de una postura más reflexiva y regulada frente a la influencia social.

Tabla 8

Comparación de niveles de obediencia

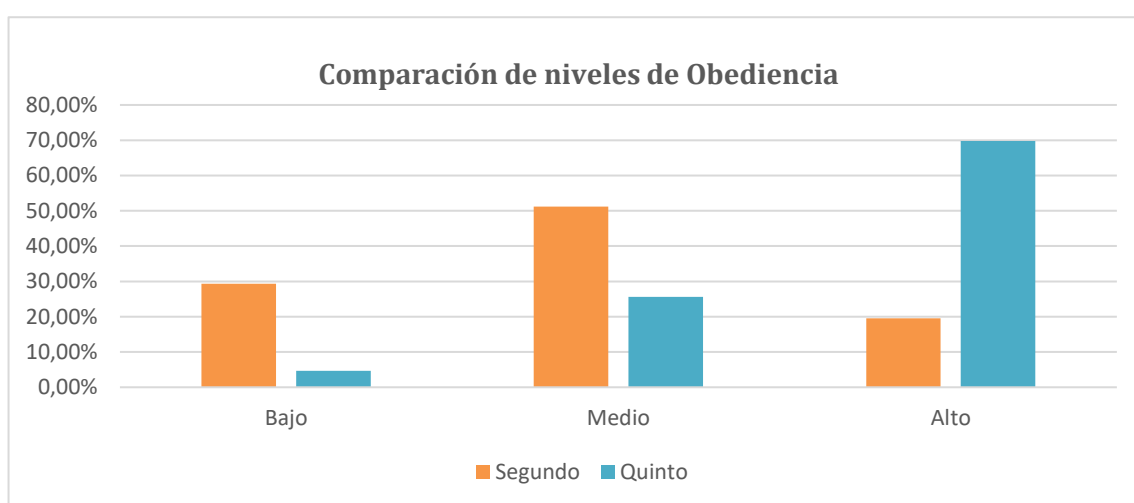
Nivel	Segundo semestre	Quinto semestre
Bajo	29,3	4,7 %
Medio	51,2	25,6 %

Alto	19,5	69,8 %
Total	100,0	100,0 %

Elaboración propia

Fuente: Datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de influencia social (versión adaptada) a estudiantes de la carrera psicopedagogía de la FCEHT de la UNACH.

Figuras 7. Distribución porcentual de la comparación de los niveles de obediencia entre segundo y quinto semestre.



Elaboración propia basado a la tabla 8

Análisis

La figura 7 muestra que en el grupo de Segundo el nivel de obediencia predominante es el medio ($\approx 51\%$), seguido del nivel bajo ($\approx 29\%$) y, en menor proporción, el nivel alto ($\approx 20\%$), lo que refleja una distribución relativamente equilibrada. En cambio, en Quinto predomina claramente el nivel alto ($\approx 70\%$), seguido del nivel medio ($\approx 25\%$) y con una presencia mínima del nivel bajo ($\approx 5\%$), evidenciando una concentración marcada en los niveles más altos de obediencia. En comparación, se observa una disminución del nivel bajo y un aumento significativo del nivel alto al pasar de Segundo a Quinto.

Interpretación

Los resultados sugieren que a medida que los estudiantes avanzan de grado, desarrollan mayores niveles de obediencia. Esto puede explicarse por un proceso de maduración, mayor interiorización de normas y adaptación al entorno escolar. Mientras que en Segundo los estudiantes aún se encuentran en una etapa de ajuste, en Quinto ya muestran conductas más consolidadas y disciplinadas. Por tanto, el gráfico indica una evolución positiva en el comportamiento, donde la obediencia aumenta progresivamente con el nivel educativo.

Tabla 9

Matriz descriptiva comparativa de niveles de conformidad y obediencia

Dimensión	Segundo semestre	Quinto semestre	Nivel predominante	Relación observable
Conformidad	Nivel medio	Nivel medio	Medio	Se evidencia predominancia de niveles medios de conformidad en ambos semestres.
Obediencia	Nivel medio	Nivel alto	Medio - Alto	Se observa un aumento del nivel de obediencia en quinto semestre.
Comparación general	Predominante moderado	Mayor presencia de nivel alto	Medio - Alto	Ambas variables muestran diferencias en la magnitud de sus niveles entre los dos semestres analizados.

Fuente: Muestra de estudio**Elaborado por:** Ulloa Lucero Johanna Fernada (2026)

La matriz descriptiva comparativa evidenció que la conformidad y la obediencia presentan diferencias en sus niveles predominantes entre los estudiantes de segundo y quinto semestre. En la variable conformidad predominó el nivel medio en ambos grupos, lo que indica una tendencia moderada hacia la adaptación a las opiniones y conductas del grupo social. Por otro lado, en la variable obediencia se observó un predominio del nivel medio en segundo semestre y del nivel alto en quinto semestre, reflejando un mayor acatamiento de normas e instrucciones en los estudiantes de niveles superiores.

Asimismo, la comparación general permitió identificar que ambas variables mantienen relación con procesos de influencia social y regulación del comportamiento dentro del contexto universitario. Sin embargo, la obediencia mostró una intensidad mayor en quinto semestre, mientras que la conformidad conservó una tendencia estable en niveles medios.

En este sentido, los resultados sugieren que los estudiantes con mayor predisposición a ajustarse a dinámicas grupales también pueden presentar conductas orientadas al cumplimiento de normas y aceptación de figuras de autoridad. De igual manera, las diferencias observadas entre los grupos analizados respaldan la importancia de continuar examinando la relación entre conformidad y obediencia dentro del ámbito académico.

4.2. Discusión

Los resultados obtenidos permitieron identificar diferencias en los niveles de conformidad y obediencia entre los estudiantes de segundo y quinto semestre. En relación con la conformidad, predominó el nivel medio en ambos grupos, evidenciando que los estudiantes presentan una tendencia moderada a adaptarse a las opiniones y conductas del grupo social. Este hallazgo sugiere que la influencia de los pares se mantiene presente durante la formación universitaria, aunque sin alcanzar niveles extremos de aceptación grupal.

Por otro lado, en la variable obediencia se evidenció una diferencia más marcada entre los grupos analizados. Mientras que en segundo semestre predominó el nivel medio, en quinto semestre se observó predominio del nivel alto, lo que refleja una mayor disposición al cumplimiento de normas, instrucciones y figuras de autoridad en los estudiantes de niveles superiores. Esto podría relacionarse con el proceso de adaptación académica y social que se fortalece a medida que avanza la formación universitaria.

Asimismo, la comparación descriptiva permitió observar que ambas variables guardan relación con procesos de influencia social y regulación del comportamiento. La conformidad se asocia principalmente con la aceptación y adaptación al grupo, mientras que la obediencia se vincula con el acatamiento de normas y autoridades establecidas. En este sentido, los resultados coinciden con los planteamientos de la psicología social, los cuales sostienen que las conductas humanas pueden verse influenciadas tanto por la presión grupal como por figuras de autoridad.

De igual manera, los hallazgos obtenidos evidencian que los estudiantes que presentan mayor tendencia a integrarse y ajustarse a dinámicas grupales también pueden mostrar comportamientos orientados al cumplimiento de normas institucionales. Sin embargo, debido al enfoque descriptivo comparativo de la investigación, los resultados permiten

identificar tendencias y diferencias entre grupos, mas no establecer relaciones de causalidad entre las variables estudiadas.

Finalmente, los resultados aportan información relevante para comprender el comportamiento social de los estudiantes universitarios dentro del contexto académico, permitiendo reconocer la importancia de las dinámicas grupales y de la autoridad en la regulación de las conductas estudiantiles.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- Se identificó que el nivel de conformidad en los estudiantes de segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía es alto, evidenciado en la tendencia a modificar sus opiniones y comportamientos para ajustarse a los criterios del grupo, con el propósito de mantener la aceptación social y evitar la confrontación. Estos resultados demuestran que la presión social influye significativamente en los juicios y conductas individuales de los estudiantes.
- Se estableció que los estudiantes de segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía presentan un elevado nivel de obediencia frente a las figuras de autoridad académica, evidenciado en la disposición a seguir normas, instrucciones y directrices institucionales. Esta conducta refleja la importancia atribuida al cumplimiento de las expectativas universitarias y al mantenimiento del orden; sin embargo, en determinados casos puede limitar el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de cuestionamiento reflexivo.
- Se evidenció, mediante el análisis comparativo entre los estudiantes de segundo y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía, que la conformidad y la obediencia presentan patrones similares en ambos grupos, manifestados en la tendencia a ajustarse a las opiniones del grupo y a seguir las disposiciones de las figuras de autoridad. Estos resultados reflejan la influencia de los procesos de interacción social y de las normas del contexto educativo en el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico durante la formación académica.

5.2 Recomendaciones

- Fortalecer, en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, el desarrollo de habilidades blandas, entendidas como competencias interpersonales y sociales que favorecen la comunicación, la interacción y la toma de decisiones, mediante el uso de Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) , debates académicos, aprendizaje colaborativo y actividades participativas orientadas al fortalecimiento de la comunicación asertiva, el pensamiento crítico y la autonomía, con la finalidad de disminuir la influencia de la presión grupal y prevenir conductas de conformidad excesiva en el contexto académico.
- A los docentes y autoridades de la carrera de Psicopedagogía; promover espacios de análisis y discusión académica mediante debates y estudios de caso, con el propósito de fomentar en los estudiantes una actitud crítica, reflexiva y autónoma frente a las normas y directrices emitidas por las figuras de autoridad académica.
- A la carrera de Psicopedagogía, fomentar actividades académicas orientadas a la interacción social consciente y la participación activa de los estudiantes, mediante estrategias que favorezcan el análisis crítico y la reflexión frente a las dinámicas

grupales y normas presentes en el contexto educativo, contribuyendo al desarrollo de una postura más autónoma e independiente durante su formación profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, M. T. (2022). *Influencia de la conformidad grupal en la conducta de estudiantes universitarios*. Revista Latinoamericana de Psicología Educativa, 24(3), 112–127.
- Albert Bandura . (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Alicia Beatriz Paur, Z. B. (s.f.). *La educación en la sociedad del conocimiento*. Obtenido de https://moodle.unach.edu.ec/pluginfile.php/2211068/mod_resource/content/1/La%20educaci%C3%B3n%20en%20la%20sociedad%20del%20conocimiento.pdf
- Asch, & Milgram. (1951). *Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments*.
- Asch, S. (1951). Keywords: conformidad, presión grupal, unanimidad. https://www.ugr.es/~aula_psi/LA_CONFORMIDAD__EXPERIMENTO_DE_SOLOMON_ASCH.htm.
- Asch, S. (1955). *La conformidad* . Opinions and Social Pressure. Scientific American, 193(5), 31-35.
- Bègue, L. B.-L. (2020). *Obedience to authority: The Milgram experiment replicated in a French television program*. Psychology, 51(1), 12–24. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a00039>.
- Bonilla, A. (2024). *Conductas prosociales y su impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de Psicopedagogía*. Ambato: Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato.
- Cialdini, R. B., & Goldstein, N. J. (2004). *Social influence: Compliance and conformity*. Annual Review of Psychology.
- Daniels, H. (2002). *Vygotsky y la pedagogía*. . Paidós.
- Freire, P. (2000). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. . Siglo XXI Editores.
- García, P., & Mena, L. (2022). *Influencia de la presión grupal en la conducta de estudiantes universitarios*. Quito: Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.
- Hernández Sampieri, R. F., & Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). . McGraw-Hill Education.
- Migram, S. (1963). *la obediencia*. Behavioral Study of Obedience. Journal of Abnormal and Social Psychology, 67(4), 371-378.
- Milgram, S. (1963). *La obediencia*. Behavioral Study of Obedience. Journal of Abnormal and Social Psychology, 67(4), 371-378.

- Milgram, S. (1974). *Obedience to authority: An experimental view*. Harper & Row.
- Pino, J. W. (s.f.). "LOS PROBLEMAS CIENTÍFICO".
- Paulo Freire. (2002). *Pedagogía del oprimido (30.ª ed.)*. Siglo XXI Editores.
- Remache, V. (2021). *Conducta* . Riobamba .
- Remache, V. (2021). *Inhibición y la conducta social en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]*. Riobamba : Repositorio Digital UNACH. Repositorio Digital UNACH.
- Rodríguez, M. y. (2019). *conformidad y obediencia en estudiantes universitarios*. España.
- Rousseau, j. (1832). *el contrato social*. londres.
- Segura Martínez, N. & Maldonado, C (2022). *Conducta social en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo*. Riobamba: Tesis Repositorio Institucional UNACH.
- Smith, J., & Brown, L. (2020). *Conformity and obedience in higher education*. Estados Unidos : Harvard University.
- Velasco, M. (2020). *La obediencia y la cultura educativa: Una mirada crítica en el contexto universitario ecuatoriano*. Estados Unidos: Revista Latinoamericana de Estudios.
- Vygotsky. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds. & Trans.)*. Harvard University Press.
- Zimbardo. (2007). *The Lucifer Effect: Understanding how good people turn evil*. Random House.

ANEXOS

Anexo1.Resolución administrativa (aprobación de designación de tutor)

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DECANATO	<i>en movimiento</i> 
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS <u>RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 301-DFCEHT-UNACH-2025</u>		
Dra. Amparo Cazorla Basantes DECANA		
CONSIDERANDO:		
Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica"; Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía"; Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 29, literal a), párrafo cuarto menciona: "El Director de Carrera remitirá al Decano la propuesta de asignación de tutor para su aprobación, en un término de dos días hábiles de haber recibido el listado de temas de los estudiantes. Una vez aprobada la propuesta de asignación de tutor, el Decano notificará, mediante la resolución, la designación de tutor al estudiante y al profesor tutor, hasta cinco días hábiles después de haberla receptado la propuesta. El estudiante, tras contar con la designación de profesor tutor y tema validado, deberá planificar las tutorías y el desarrollo del perfil del trabajo de titulación y cumplir con el trabajo establecido por el profesor de la asignatura o espacio académico correspondiente al proceso de titulación"; Que, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Con el saludo cordial y en concordancia con el REGLAMENTO DE TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO en el art. 5 de las Responsabilidades de la Comisión de Carrera literal j. Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas. Presento a su autoridad el listado de estudiantes de séptimo semestre, temas de tesis analizados en Comisión de Carrera y nombre de docentes como sugerencia para ser designados como tutores de trabajos de titulación para el periodo 2025-1S" En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente,		
RESUELVE:		
Aprobar la propuesta de designación de tutores del trabajo de titulación, en conformidad al listado remitido por el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la carrera de		
Campus "La Dolorosa"	Av. Eloy Alfaro y 10 de Agosto	Teléfono: 0982 36 3230990 • Ext. 2206



Psicopedagogía, mediante Oficio No. 158 PSPFCEHT-UNACH-2025, como se describe a continuación:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR/TUTORA
1	ACOSTA LÓPEZ STEFANIA ALEJANDRA	"ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE BOLIVIA Y ECUADOR"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
2	ALVANCANDO ADRIANO EVELYN YAJAIRA	"ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN DEL ACOSO ESCOLAR DESDE UN ENFOQUE PSICOPEDAGÓGICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR. ALFREDO PÉREZ GUERRERO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
3	AMORES TORRES KAMILA DENNIS	"ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE ENGAGEMENT EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
4	BONILLA MARQUEZ JENNYFER ELIZABETH	"ESTRATEGIAS NEUROEDUCATIVAS Y MEMORIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA MARTINIANO GUERRERO FREIRE"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
5	CAMACHO UZHCA ALISSON NICOLE	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE PSICOPEDAGOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
6	CARGUA YAMBAY TIFANNY DANIELA	"PENSAMIENTO CRÍTICO Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
7	CARRASCO TORRES LADY MABEL	"PREJUICIOS DE GÉNERO Y AUTOESTIMA ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
8	CARRION OROZCO KATHERINE ELIZABETH	"ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS PARA FAVORECER LA ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
9	CHACHA TORRES EVELYN GABRIELA	"NEUROEDUCACIÓN EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA Y PROCESOS ATENCIONALES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA"	MGS. FABIANA DE LEÓN NICARETTA
10	DIAZ ALVARADO KATHERINE BRISSETTE	"HABILIDADES PRE LECTORAS EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
11	DONOSO GUEVARA MAYTE ANABEL	"GUÍA DE ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS BASADAS EN LITERATURA INFANTIL PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN EDUCACIÓN INICIAL"	DRA. ANA URREGO SANTIAGO
12	GARCÉS VINUEZA TANIA MONSERRATH	"ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ETAPA PREESCOLAR"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
13	GUAMAN GUALLPA JAELEN JOHANA	"REDES SOCIALES Y LA PROCRISTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
14	GUANO SUQUILLO KATHERYN GABRIELA	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
15	GUZMÁN ESTRELLA	"FUNCIONES EJECUTIVAS EN ESTUDIANTES DE	MGS. FABIANA DE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



	ANDREA BELEN	NIVELACIÓN DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	LEÓN NICARETTA
16	JAMI GALLO PAULINA MARISOL	"METACOGNICIÓN EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
17	JARA GADVAY ANTHONY JOSUE	"GAMIFICACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
18	LEÓN LOROÑA MAYRA ALEXANDRA	"PROCESOS COGNITIVOS EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
19	LLERENA PLAZA MADELEINE SAMANTHA	"APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA MEDIANTE ACTIVIDADES LÚDICAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
20	MARIÑO MENESES NAYELI ANAHI	"MEMORIA AUDITIVA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. MYRIAN TAPIA ARÉVALO
21	MARTINEZ BALSECA MELANIE NICOLE	"ESTRATEGIAS DE SUPERACIÓN PARA LA DISLEXIA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL LICEO POLICIAL CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
22	MOREANO CRUZ SARA MARIBEL	"HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
23	MORENO RIVERA DIANA CAROLINA	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
24	NAPA CASTILLO SHARON NICOL	"ENTORNO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO Ph.D
25	ORTIZ VILLA LENIN JAVIER	"INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL: NIVELES DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ
26	PAGUAY CUBI JOCELYN ALEXANDRA	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOGAR EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	MGS. CRISTINA POMBOZA FLORIL
27	PARRA JUMBO ALISSON DAYANA	"MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DRA. LUZ ELISA MORENO ARRIETA Ph.D
28	PEREZ GUALAN ESTHER ESENDY	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. VICENTE UREÑA TORRES
29	RAMOS LÓPEZ JESSICA ELIZABETH	"MEMORIA DE TRABAJO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. PATRICIO GUZMAN YUCTA
30	ULLOA LUCERO	"CONFORMIDAD Y LA OBEDIENCIA EN	DRA. LUZ ELISA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO

en movimiento



	JOHANNA FERNANDA	ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MORENO ARRIETA Ph.D
31	VILLALBA SILVA DANNA AYELEN	"INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. JORGE FERNANDEZ PINO Ph.D
32	ZAMORA FIALLOS JENNIFER DAYANARA	"INTELIGENCIA VERBAL Y HABILIDADES BLANDAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"	DR. CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ

Riobamba, 02 de junio de 2025.



0602683856 AMPARO
LILIAN CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, Ph.D.
DECANA

Revisado por: Dra. Amparo Cazorla B.
Elaborado por: Mga. Teresa Soto B.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Dirección de carrera	02-06-2025	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Un grupo de docentes y estudiantes investigadores están realizando la exploración acerca de la conformidad y la obediencia en estudiantes de la carrera de psicopedagogía, los datos que se obtengan de su participación serán utilizados únicamente con fines investigativos. En ningún caso se harán públicos los datos individuales, siempre garantizando la plena confidencialidad de los datos y el riguroso cumplimiento del secreto profesional en el uso y manejo de la información obtenida.

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento arriba escrito, el (la) investigador (a) me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente, doy mi consentimiento para participar en la presente investigación.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Anexo2. Acta de aprobación del perfil



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.06
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 30 días del mes de JUNIO de 2025 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante: ULLOA LUCERO JOHANNA FERNANDA con CC: 1804380044 de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN** del **PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** TITULADO: "CONFORMIDAD Y LA OBEDIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO" que corresponde al dominio científico: "**DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA**" y alineado a la línea de investigación: "**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL**".

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR DE CARRERA



Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Mgs. Fabiana De León Nicaretta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yusta
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

Anexo 3. Encuesta sobre Conformidad y Obediencia

1. Correo *

2. Género *

Marca solo un óvalo.

☐ Masculino

☐ Femenino

3. Edad *

Marca solo un óvalo.

☐ 17 años o menos

☐ 18 años a 24 años

☐ 25 años a 31 años

☐ 32 años a 38 años

☐ 39 años en adelante

4. Semestre *

Marca solo un óvalo.

☐ Segundo semestre

☐ Quito Semestre

Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la manera en que actúas y piensas en situaciones sociales y académicas. Lee con atención cada ítem y selecciona la opción que mejor describa tu grado de acuerdo con la afirmación.

5. ¿Cuando la mayoría de mis compañeros opinan algo, suelo estar de acuerdo para no parecer diferente? ⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

8. ¿A veces cambio mi punto de vista para mantener una buena relación con los demás? * ⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

9. ¿Me siento incómodo si soy el único que piensa distinto en el grupo? * ⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

10.



¿Cumplo las instrucciones de mis profesores aunque no esté de acuerdo con ellas?

⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

11. ¿Considero importante *



obedecer a las personas que tienen autoridad?

⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

12.



¿Cuando una figura de autoridad me da una orden, la sigo sin cuestionarla?

⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

13. ¿Prefiero evitar conflictos con las autoridades cumpliendo sus normas?



⌵ Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

14. ¿Me esfuerzo por  comportarme según las reglas establecidas por mis superiores?  Dropdown

Marca solo un óvalo.

- ☐ Totalmente en desacuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Totalmente de acuerdo

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios