



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

**Prácticas de lectura y escritura en contextos educativos: un estudio
etnográfico en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Pedagogía de
la Lengua y la Literatura**

Autoras:

Benavides Delgado Nicole Alexandra

Muñoz Quihuire Arline Gabriela

Tutor:

Dr. Galo Silva Borja, PhD.

Riobamba, Ecuador. 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Nosotras Benavides Delgado Nicole Alexandra con cédula de ciudadanía 0150617207 y Muñoz Quihuire Arline Gabriela, con cédula de ciudadanía 2200369896 autoras del trabajo de investigación titulado: PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedemos a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 05 de febrero de 2026.



Nicole Alexandra Benavides Delgado

C.I: 0150617207



Arline Gabriela Muñoz Quihuire

C.I: 2200369896



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 5 días del mes de febrero de 2026, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de investigación presentado por la estudiante Benavides Delgado Nicole Alexandra, con cédula de ciudadanía 0150617207, de la carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "Prácticas de lectura y escritura: un estudio etnográfico en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.



Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD

TUTOR



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 5 días del mes de febrero de 2026, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por la estudiante Muñoz Quihuire Arline Gabriela, con cédula de ciudadanía 2200369896, de la carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "Prácticas de lectura y escritura: un estudio etnográfico en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes,

Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD

TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Prácticas de lectura y escritura: un estudio etnográfico en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, presentado por Benavides Delgado Nicole Alexandra, con cédula de identidad número 0150617207 y Muñoz Quihuire Arline Gabriela, con cédula de identidad número 2200369896 bajo la tutoría de Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba al 25 de junio del 2026.

Mgs. Nancy Isabel Usca Pinduisaca
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO


Firma

Mgs. Edwin Antonio Acuña Checa
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO


Firma

PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO


Firma



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **BENAVIDES DELGADO NICOLE ALEXANDRA** con CC: **0150617207**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha elaborado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: **"PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI"**, el cual cumple con el **3%**, según reporte del sistema anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo con la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de febrero de 2026

Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD.
TUTOR



CERTIFICACIÓN

Que, **MUÑOZ QUIHUIRE ARLINE GABRIELA** con CC: **2200369896**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha elaborado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: **"PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI"**, el cual cumple con el **3%**, según reporte del sistema anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo con la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de febrero de 2026

Dr. Galo Patricio Silva Borja PhD.
TUTOR

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, por darme la fortaleza, la sabiduría y la fe necesaria para no rendirme en este camino académico y personal.

A mi esposo Alex Pingos, por su amor incondicional, su paciencia infinita y su apoyo constante en cada etapa de este proceso. Gracias por creer en mí, incluso en los momentos en que yo dudé, y por caminar a mi lado con comprensión y entrega.

A mi compañera de tesis, por el trabajo compartido, la constancia y el compañerismo. Este logro también es fruto del esfuerzo conjunto y del aprendizaje mutuo.

Y, de manera muy especial, a mi abuela, que hoy habita en el cielo. Aunque no esté físicamente presente, su amor, sus enseñanzas y su recuerdo han sido una fuente permanente de inspiración. Esta tesis también es para ti, porque sigues viva en mi corazón y en cada uno de mis logros.

Alexandra Benavides

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a Dios, por ser mi guía espiritual y concederme la fortaleza necesaria para superar cada desafío en este camino académico.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por permitirme realizar mi carrera aspirada aquí.

A mi madre, por su amor incondicional y su apoyo constante; tus palabras y tu fe en mí fueron el motor que me impulsó a no rendirme nunca.

De manera muy especial, agradezco a mi esposo, Alex Pingos. Gracias por ser mi compañero de vida, por tu paciencia infinita en los momentos de mayor presión y por creer en mis sueños tanto como yo. Este logro también es tuyo.

Finalmente, extendiendo mi gratitud a todas aquellas personas que, de una u otra forma, compartieron mi proceso universitario, brindándome su apoyo, consejos y amistad.

Alexandra Benavides

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, Tulio Muñoz y Mercy Quihure que siempre han estado conmigo y me han brindado su amor y apoyo incondicionalmente, gracias a ellos estoy hoy en este punto de mi carrera, cada celebración por su parte ha hecho que todo sea más llevadero.

A mi pareja, Jason, que sin importar qué, siempre ha estado conmigo apoyándome y dándome ánimos cuando lo he necesitado y ha sido quien ha despejado mi camino y mis dudas dentro de este transcurso. A mi hijo, Gabriel, que con su sonrisa, cariño y ocurrencias me ha inspirado en seguir siempre adelante, pensar en él ha hecho que cada esfuerzo valga la pena.

Agradezco infinitamente a mi familia, quienes son mis pilares, mi inspiración y mi fuerza para seguir cada día adelante, para estar donde estoy hoy en día y, aunque mi formación académica termina aquí, sé que ellos siempre van a estar para mí, como hasta hoy lo han hecho.

Gabriela Muñoz

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la vida por haber tenido la oportunidad empezar este camino y la fortaleza de mantenerme durante todo este proceso académico; por otorgarme sabiduría, constancia y esperanza en cada paso que di en todo este trayecto.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por abrirme las puertas de sus instalaciones y poder estudiar la carrera que me había planteado. Asimismo, agradezco a cada uno de los docentes que hacen su trabajo con pasión, que siempre han estado para guiar e impartir sus conocimientos y que han logrado dejar huella en mí. A su vez, agradezco a mi compañera de tesis que ha sido como una hermana para mí, con quien he compartido mucho dentro y fuera del salón de clase.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mis padres que en todo este camino han sido el pilar más importante y sé que siempre va a ser así.

Gabriela Muñoz

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I 17

INTRODUCCIÓN 17

1.1 Formulación del problema..... 19

1.2 Justificación..... 20

1.3 Objetivos 21

1.3.1 Objetivo general 21

1.3.2 Objetivos específicos..... 21

CAPÍTULO II 22

MARCO TEÓRICO..... 22

2.1 Antecedentes 22

2.2 La escritura como herramienta de construcción pensamiento y comunicación 24

2.2. Prácticas letradas 25

2.3. Prácticas escolares vs. prácticas sociales de lectura y escritura 25

2.4. Didáctica de la lectura y la escritura en educación básica y media..... 26

2.5. Dispositivos escolares, cuadernos, tareas y rutinas letradas 27

2.6. La etnografía como metodología para comprender prácticas culturales 27

CAPÍTULO III 29

METODOLOGÍA..... 29

3.1. Enfoque de investigación 29

3.2. Diseño de Investigación 29

3.3. Sujetos de estudio 30

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de Datos	31
3.4.1.	Observación participante	31
3.4.2.	Entrevistas semiestructuradas.....	31
3.4.3.	Análisis documental	32
3.4.	Triangulación y codificación temática de los datos.	33
3.5.	Métodos de análisis, y procesamiento de datos.....	33
CAPÍTULO IV.....		35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		35
4.1	El cuaderno de materia como registro de la cultura escrita.....	36
4.1.1	Interpretación de los hallazgos en la rúbrica de evaluación de la escritura	37
4.2	Observación etnográfica del concurso de la lectura	39
4.3	Perspectiva docente: La mediación entre lo lúdico y lo procesal.....	40
4.4	Perspectivas de los estudiantes sobre las prácticas letradas	41
4.5	Triangulación de resultados.....	43
CAPÍTULO V		45
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		45
5.1	Conclusiones	45
5.2	Recomendaciones	46
BIBLIOGRAFÍA		47
ANEXOS		52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Rúbrica de evaluación de los cuadernos de materia.....	36
Tabla 2: Ficha de observación etnográfica del concurso de lectura	39
Tabla 3: Matriz de triangulación de resultados	43

RESUMEN

Este estudio etnográfico analiza las prácticas de lectura y escritura en el tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci en Riobamba. El objetivo principal fue comprender las dinámicas, estrategias pedagógicas y significados que actores educativos atribuyen a estas prácticas. Mediante un enfoque cualitativo, se emplearon técnicas como observación participante, entrevistas semiestructuradas y análisis documental de cuadernos de materia. Los resultados evidencian una marcada brecha entre la práctica oral e interpretativa, caracterizada por su fluidez y capacidad de implicación personal, y la producción escrita, que se ubica en un nivel elemental de desempeño. Se evidenció que los estudiantes asumen la escritura en cuadernos como una obligación mecánica, descuidando la sintaxis, caligrafía y ortografía, mientras que la lectura es percibida como una herramienta motivadora y de resolución de problemas. La mediación docente prioriza la seguridad afectiva y el sentido del mensaje sobre la rigurosidad técnica. Se concluye la necesidad de implementar estrategias de escritura creativa que repliquen el entusiasmo de las prácticas orales para equilibrar el desempeño académico.

Palabras claves:

prácticas, lectura, escritura, etnografía educativa.

ABSTRACT

This ethnographic study analyzes reading and writing practices among third-year high school students at the Leonardo Da Vinci Educational Unit in Riobamba. The primary objective was to understand the dynamics, pedagogical strategies, and meanings that educational stakeholders attribute to these practices. Using a qualitative approach, the study employed participant observation, semi-structured interviews, and documentary analysis of course notebooks. The results reveal a marked gap between oral and interpretive practice characterized by fluency and the capacity for personal engagement and written production, which remains at a basic level of performance. It was found that students view writing in notebooks as a mechanical obligation, neglecting syntax, handwriting, and spelling, while reading is perceived as a motivational and problem-solving tool. Teacher mediation prioritizes emotional security and the message's meaning over technical rigor. The study concludes that there is a need to implement creative writing strategies that replicate the enthusiasm of oral practices to balance academic performance.

Keywords: practices, reading, writing, educational ethnography.



Revista Colombiana de
Lenguaje y Literatura
ANA ELIZABETH
MALDONADO LEÓN

Reviewed by:

Ms.C. Ana Maldonado León

ENGLISH PROFESSOR

C.I.0601975980

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto de enseñanza-aprendizaje en el área de lengua y literatura, frecuentemente se escucha hablar de las “macro destrezas de la lengua”, que son: expresión oral y escrita, así como comprensión oral y lectora, mismas que son entendidas como las más grandes categorías dentro de las habilidades que permiten que se dé la comunicación.

En el presente trabajo de investigación nos centraremos específicamente en las destrezas de la comprensión lectora, así como en la expresión escrita, siendo de esta manera que las prácticas de lectura y escritura en las instituciones educativas van más allá del simple cumplimiento de los objetivos curriculares. Estas acciones, por lo regular asociadas con el aprendizaje instrumental, en realidad revelan una compleja red de significados, relaciones y prácticas culturales que se cimientan día a día en el aula. En este escenario cada interacción entre estudiantes y docentes, cada consigna escrita en el cuaderno, cada lectura compartida, constituye una oportunidad para observar cómo se configuran las formas de acceso al conocimiento, a la expresión individual y al diálogo colectivo. Por ello, resulta imprescindible cómo se producen y se viven las prácticas de lectura y escritura dentro de los espacios educativos. Como señala Cassany (2006), “leer y escribir no son habilidades neutras, mecánicas o universales, sino actividades situadas, sociales, ideológicas e históricas” (p. 6). Esta afirmación nos muestra en primer plano la importancia y la necesidad de abordar esta problemática desde una perspectiva crítica, que no solo reconozca su carácter contextual, sino que también resalte su estrecha interacción con las dinámicas socioculturales.

Mediante esta investigación se intenta descubrir de qué forma influyen los recursos, las rutinas académicas, los métodos estructurados y las herramientas pedagógicas en el acercamiento de los estudiantes de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci hacia la lectura y escritura, recalcando que el estudio tiene como punto inicial el entorno físico, real y manipulable; el mismo que no se limita a la llana tarea de recopilar las técnicas que utilizan los profesores ni mucho menos a la sencilla presentación de calificaciones o competencias.

Con esa meta, se adoptó una perspectiva etnográfica que registra los matices de lo que ocurre dentro del aula y, simultáneamente, de los espacios marginales, esos recodos donde, a menudo, aparecen las pistas esenciales para desentrañar las verdaderas dinámicas. Dicho en palabras de Fornessi (2014): “la etnografía educativa se aproxima a los sujetos para comprender los sentidos y prácticas que circulan en su cotidianeidad escolar” (p. 3).

A través de esta aplicación metodológica se demuestra de forma implícita los instrumentos que normalmente forman parte del proceso educativo, los cuales contribuyen y facilitan la ejecución de la enseñanza y el aprendizaje en sus diversas prácticas; el afán de investigar desde una perspectiva etnográfica surge de la necesidad de recolectar las experiencias y significados escolares tal como las viven estudiantes y docentes. Analizar minuciosamente cada detalle, escuchar con respeto y registrar estrictamente nos permite

reconocer lo que se enseña y se aprende de forma global y formal considerando los valores, hábitos y dominio creativo de elementos externos.

En este contexto, leer y escribir no son actos neutros ni universales; se trata de prácticas intensamente situadas, imbricadas en una intrincada red de factores sociales, culturales, lingüísticos e institucionales que les confieren sus propias formas y sentidos. Así pues, como afirman Cruz y Hernández (2022) “enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo” (p.48). La idea subraya la necesidad de conectar la práctica pedagógica con una conciencia crítica que, a partir de la vivencia de los actores, transforme la realidad educativa.

Partiendo de este fundamento, el estudio presente pretende aportar a la reflexión acerca de cómo se enseña y se aprende a leer y escribir en nuestras aulas. En lugar de limitarse a ofrecer recetas pedagógicas, la intención es construir una comprensión crítica y contextualizada de esas prácticas, desde una perspectiva que conjuga la sensibilidad del trabajo de campo con la rigurosidad del análisis de los procesos educativos. En el caso de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci permitirá acercarse a una realidad concreta con sus fortalezas y desafíos, y ofrecer una mirada que, aunque anclada a un contexto específico, dialogue con problemáticas comunes a muchas instituciones del sistema educativo nacional.

Planteamiento del problema

El enfoque de la comunicación hace que estas habilidades no se desarrollen de manera aislada, por el contrario, se pretende que estén interrelacionadas y siendo un enfoque integrado favorecedor de la competencia comunicativa real. De esta manera contribuyen al marco general de lo que los estudiantes deben desarrollar dentro de las instituciones escolares.

En los actuales centros de educación, la lectura y la escritura ya no se reducen únicamente a deberes académicos; estas se han convertido en procesos fundamentales que forman ciudadanos que se encuentran en la capacidad de expresarse, razonar y actuar con criterio propio. Las actividades mencionadas van más allá de simplemente una destreza técnica puesto que llegan a convertirse en una herramienta necesaria para el desenvolvimiento dentro de una sociedad que está evidentemente marcada por el lenguaje, donde circula la información sin ser pausada y obliga a que los ciudadanos interpreten, cuestionen y den sentido a todo aquello que reciben. Para esto, con base en lo mencionado por Cassany (2006) “la orientación sociocultural entiende que la lectura y la escritura son construcciones sociales, actividades socialmente definidas (p.2)”, lo que implica que no deben enseñarse de manera neutra ni homogénea.

No obstante, pese a su evidente relevancia en innumerables centros educativos, estas prácticas continúan gestándose de forma desarticulada, priorizando la repetición por encima de la reflexión y distanciándose de los intereses y experiencias concretas de los estudiantes. Tal como señala Gómez y Calle (2025), “la lectura y la escritura son prácticas sociales que

se entienden en función de los contextos de participación y de acuerdo con los intereses y a los propósitos de las personas” (p. 11).

El presente estudio propone una mirada etnográfica que permita comprender cómo se configuran realmente estas prácticas en el espacio escolar. No se trata únicamente de descubrir metodologías, sino de sumergirse en la dinámica del aula para observar lo que ocurre en la interacción cotidiana entre docentes estudiantes y contenido, tal aproximación responde al llamado de Rodwell citado por Fornessi (2014) donde se menciona que la etnografía: “no es una alternativa pedagógica, pero sí puede pensarse como herramienta que abre paso a interpretaciones que podrían fundar un proceso transformativo en términos escolares” (p. 2), visibilizando de esta manera los significados de los actores que contribuyen en su experiencia escolar, revelando dimensiones ocultas del proceso enseñanza-aprendizaje.

Mediante la presente investigación se intenta descubrir los hábitos, las tensiones y las consignas que están inmersas en los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto para la lectura como para la escritura dentro de la institución. Se parte desde la inquietud de saber si dichas prácticas están alineadas con el enfoque pedagógico que combine de forma relevante lo humano con lo tecnológico, si quizá, estas prácticas siguen alineadas con los modelos tradicionalistas que lo que hacen es obstaculizar el desarrollo de los estudiantes, evitándoles ser seres reflexivos con creatividad y criterio propio.

Dentro de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci se registra, sin lugar a duda la intención de introducir metodologías pedagógicas transformadoras; sin embargo, sigue siendo evidente la aplicación de enfoques que restringen el desarrollo formativo de la lectura, así como de la escritura. Frecuentemente, la lectura no pasa más allá de una interpretación de nivel literal, donde no se establece una conexión directa del estudiante con su contexto, ni mucho menos con los retos del día a día que la vida les presenta. Es posible que este factor esté obstaculizando la consolidación de competencias discursivas clave, entre ellas la capacidad de argumentar, interpretar críticamente y producir textos que posean coherencia y propósito. Desde esa perspectiva, Cruz y Hernández (2022) advierten que “leer críticamente no se asemeja a adquirir mercancía al por mayor” (p. 14), en este sentido, enfatizan, la urgencia de una pedagogía que entrelace la vivencia personal del estudiante con el saber letrado.

1.1 Formulación del problema

¿Cómo se desarrollan las prácticas de lectura y escritura y qué significados les atribuyen los actores en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci?

1.2 Justificación

El presente estudio pone de relieve la trascendencia de desentrañar las prácticas letradas en el entorno escolar, a través de una óptica que combina crítica, dimensión social y contexto. En este sentido, la lectura y la escritura se configuran como destrezas imprescindibles para el desarrollo constructivo del alumnado. Recientes estudios que se han realizado en la ciudad de Riobamba han puesto sobre la mesa ciertas lagunas importantes en el fortalecimiento de estas habilidades; por ejemplo, un estudio realizado en una unidad educativa evidenció que los alumnos de segundo año requieren de una lectura silábica, donde el ritmo es pausado y el nivel de comprensión de esta es limitada, esto afecta de manera negativa tanto su autoestima como su participación dentro del salón de clase.

Por otro lado, en un estudio que contuvo a tres unidades educativas bilingües del perímetro urbano se logró evidenciar que no se integra el contexto tanto cultural como social de los estudiantes indígenas en los procesos de lectura y escritura, lo que hace que el desarrollo de la cultura no sea genuino. Dicha investigación aporta a las evidencias para plantear las mejoras dentro de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, así también aportar tanto a la formación de los docentes como al fomento de políticas adaptables a las distintas realidades. Sumado a esto, el enfoque cualitativo adoptado, anima a profundizar en las prácticas de manera directa, ya que a menudo son opacadas por visiones únicamente cuantitativas. De esta manera, un estudio etnográfico como este pone sobre al descubierto que es necesaria la comprensión de cómo se llevan a cabo las prácticas de lectura y escritura dentro de la Unidad Educativa Leonardo da Vinci en la ciudad de Riobamba.

El presente trabajo de investigación se llevará a cabo mediante la observación directa, la entrevista semiestructurada y la rúbrica aplicada a los cuadernos de los estudiantes con el fin de evidenciar cómo los docentes logran que los estudiantes hagan que estas prácticas vayan más allá de lo que se ha plasmado en los planes de estudio. Esta investigación quiere encontrar el beneficio directo que existentes tanto para la institución como para quienes participan en ella, ya que se busca dar atención a la necesidad que existe al momento de que la lectura y la escritura sea vista como prácticas sociales y culturales que están aliadas a contextos en concreto, mismos que son importantes a la hora de difundir una educación crítica, equitativa y sobre todo que sirva de transformación para quienes están en estas etapas de aprendizaje.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Comprender las prácticas de lectura y escritura que se desarrollan en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, a través de un estudio etnográfico que permita el análisis de sus dinámicas.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir los espacios, actores y materiales involucrados en las prácticas de lectura y escritura dentro del contexto escolar.
- Identificar las estrategias pedagógicas y didácticas utilizadas por los docentes para el fomento de la lectura y escritura en los distintos niveles educativos.
- Interpretar los significados que estudiantes y docentes atribuyen a las prácticas de lectura y escritura, considerando sus experiencias, percepciones y contextos socioculturales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Previamente a la propuesta del presente trabajo de titulación, se realizó una investigación de archivo en la que se detectó la existencia de trabajos que guarden estrecha relación con la temática que se plantea, de los cuales se hace referencia de ellos a continuación:

En la Universidad de Flores en Argentina, el estudio realizado por Giudice et al. (2016) se enfocó en el levantamiento de información mediante entrevistas realizadas a los profesores de diez asignaturas principales de la Escuela de Psicología y de esa forma se diagnosticaron las falencias al momento de impartir las prácticas de lectura y escritura en dicho segmento, la interrelación con los sujetos académicos fue de vital importancia para abrir paso y generar una repercusión positiva en torno a la enseñanza, la cual se verá reflejada en las bases del desarrollo de futuros programas enfocados a la lectura y escritura académica.

La investigación, de tipo cualitativo y con un enfoque etnográfico, se sustentó en diferentes entrevistas a seis profesores de materias troncales y en el análisis de la bibliografía, las consignas y las producciones realizadas por los estudiantes así como también los hallazgos dejaron al descubierto una escasa percepción tanto genérica como lingüística entre los docentes, quienes admitieron no detallar de forma explícita los rasgos de los textos que solicitan, con la consiguiente limitación en la formación de competencias comunicativas de los estudiantes. Asimismo, se observó que, a pesar de valorar la lectura y la escritura como herramientas esenciales para el aprendizaje, no se articulan ni implementan estrategias sistemáticas que las acompañen, lo que se traduce en una alfabetización académica poco sólida.

En el segundo estudio realizado por Burbano-Enríquez et al. (2022), titulado "Prácticas de enseñanza en los procesos de lectura y escritura". Publicado en la Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, el propósito central del artículo fue examinar los procesos de lectura y escritura, planteando como metas específicas describir, interpretar y debatir la realidad educativa de estas competencias comunicativas bajo la perspectiva de las teorías constructivistas. Dentro de lo que corresponde al enfoque de esta investigación, se encuentra enmarcada en aspectos cualitativos donde se analizó la crítica social mediante la participación de los involucrados, considerando problemáticas existentes para lograr cambios significativos orientados a un método descriptivo e interpretativo, en cuanto a la recopilación de información se puede destacar que se la obtuvo mediante la realización de entrevistas semiestructuradas, guías de observación y controles documentales. Entre los hallazgos de mayor relevancia se destacan la socialización y organización de esquemas silábicos que están cimentados sobre teorías conductistas que dejan en segundo plano los factores sociales y culturales de los niños.

Entre los problemas señalados, sobresale la escasa disposición de los docentes para poner en práctica las técnicas. El estudio concluye que su aporte al cuerpo del conocimiento radica en exponer detalladamente la forma en que se desarrollan las prácticas docentes de dichos procesos lingüísticos, sus repercusiones, los cimientos teóricos que los sustentan y las vías para perfeccionarlos, con el objetivo de ofrecer un acompañamiento pedagógico que responda a los retos contemporáneos.

Como tercer antecedente se consideró el estudio desarrollado por Tepán (2024) en la Universidad del Azuay, el cual fue orientado a través de una propuesta didáctica que abarcó aspectos socio culturales en las prácticas de lectura y escritura en estudiantes de séptimo año de educación básica, en cuanto a la fundamentación metodológica cabe destacar que fue diseñada en tres etapas, considerando que es cuantitativa e interpretativa. La primera fase corresponde a una evaluación diagnóstica de los escritos de Lengua y Literatura; la segunda, es una propuesta didáctica al desarrollo cognitivo en un proceso participativo y social, y finalmente la implementación, seguimiento y evaluación de lo desarrollado. La información fue obtenida tras el análisis de la documentación docente, los textos, así como también la observación a los estudiantes. Para la fase de evaluación se realizaron pequeños grupos y se mantuvieron registros propios de todo lo que pasaba en la clase. Los descubrimientos evidenciaron que los estudiantes presentan deficiencia en la comprensión lectora, en especial en los niveles crítico e inferencial y a la vez poseen dificultades en lo que conlleva a ortografía.

El estudio, sin embargo, se topó con la restricción de contar con poco tiempo para llevar a cabo tanto la investigación como la intervención propuesta. Además, se verificó que tanto los textos otorgados por el Ministerio de Educación como el currículo están alineados a un estándar comunicacional, sin embargo, no cubren en su totalidad la interculturalidad, la pluralidad expresiva y las lenguas autóctonas.

Se verificó que tanto el currículo como los libros que el Ministerio de Educación ha distribuido, siguen una línea predominantemente comunicativa pero no logran abarcar por completo la interculturalidad, la pluralidad expresiva y las lenguas originarias. Mediante la implementación de la propuesta didáctica, se pudo notar que los niveles de lectura y escritura alcanzaron niveles superiores; sin embargo, la evaluación final demostró que en la Unidad Educativa las prácticas docentes se mantienen apoyadas en una visión comunicacional que no incorpora el campo sociocultural, lo que denota una restricción al desarrollo de competencias.

Finalmente, el artículo elaborado por Sánchez (2022) titulado: “Prácticas de lectura literaria escolar: revisión crítica de su agenda y desafíos en clave de justicia social”, en la Revista de Ciencias Sociales y Humanidades “Chakiñan”. Este estudio se inserta en una corriente investigadora naciente que aborda la lectura literaria en la escuela desde la perspectiva de la justicia social. En calidad de artículo de revisión, su propósito central es examinar de forma crítica las prácticas de lectura literaria en el contexto escolar, con la intención de problematizar el supuesto “mito” de la promoción de la lectura y sugerir una reinterpretación del campo que ponga la justicia social en el centro. Lo metodológico se

centra en el análisis crítico y la revisión bibliográfica acerca del tema, el autor hace hincapié en los hallazgos que indican que en la actualidad las prácticas de lectura literaria en niveles escolares no abarcan de manera integral los aspectos inclusivos y de igualdad de oportunidades, ante esto el autor planteó una perspectiva que transforme la lectura en una herramienta de evolución social.

El estudio también resalta la urgencia de revisar el contexto social e histórico y las relaciones de poder que están intrínsecamente ligadas a la lectura literaria y así lograr promover una educación inclinada a la equidad.

Las investigaciones mencionadas anteriormente aportan de manera significativa al trabajo de investigación que se va a desarrollar pues profundizan temáticas pertinentes sobre las prácticas de lectura y escritura en contextos educativos. Además, que presentan una metodología similar, de manera cualitativa y de campo, recursos metodológicos que también se utilizan al realizar investigaciones de carácter lingüístico.

2.2 La escritura como herramienta de construcción del pensamiento y comunicación

La escritura constituye una forma de pensamiento, una herramienta epistemológica y un medio de comunicación social. Ferreiro afirma que (como se cita en, Vissani et al., 2017), escribir no equivale a reproducir letras, sino a comprender el principio alfabético y las funciones del texto en la sociedad. En la escuela, la escritura debe concebirse como una práctica cultural que media la relación entre pensamiento, lenguaje y conocimiento. Esta visión supera los métodos mecánicos y enfatiza la escritura como construcción activa del sujeto que piensa mientras escribe.

El modelo cognitivo propuesto por Flower y Hayes (como se cita en, Benítez Figari, 2000), revolucionó la comprensión de la composición escrita al concebirla como un proceso recursivo. Según este modelo, el escritor planifica, textualiza y revisa continuamente, lo cual implica tomar decisiones, jerarquizar ideas y adaptar el texto al propósito comunicativo. En el aula, esto se traduce en la necesidad de enseñar estrategias de escritura procesual, promoviendo la reflexión metacognitiva sobre lo que se escribe y por qué.

Torres (2018) complementa este enfoque al entender la escritura como práctica discursiva situada, en la que los textos construyen relaciones sociales, autoridad y conocimiento disciplinar. En contextos académicos, escribir implica participar en comunidades que comparten géneros, convenciones y modos de argumentar. De ahí que la alfabetización académica, según Carlino (2013), no se limita a enseñar normas gramaticales, sino a introducir a los estudiantes en las formas de razonamiento propias de su campo de estudio.

Así, la escritura es simultáneamente un proceso mental, una práctica social y una herramienta epistemológica. Enseñar a escribir significa enseñar a pensar, a organizar el discurso y a participar en comunidades de significado. En investigaciones etnográficas

resulta esencial observar cómo docentes y estudiantes negocian el sentido de la escritura: si la conciben como obligación escolar, como medio de evaluación o como vehículo de expresión y aprendizaje.

2.2. Prácticas letradas

El concepto de prácticas letradas amplía la idea de alfabetización tradicional al reconocer que leer y escribir son actos sociales atravesados por relaciones de poder y diversidad cultural. Street (como se cita en, García Parejo, 2005) distingue entre el modelo autónomo que entiende la alfabetización como competencia técnica y el modelo ideológico, que la interpreta como práctica cultural situada. Desde este segundo enfoque, no existe una única forma de ser “alfabetizado”; cada grupo social desarrolla sus propios modos de leer, escribir y atribuir valor a los textos.

Los multiletramientos, propuestos por Cope y Kalantzis (2009), surgen como respuesta a los desafíos de la globalización, el multiculturalismo y el desarrollo de las tecnologías digitales. Desde este enfoque se plantea que la educación lingüística debe incorporar diversos modos de representación del significado, como el texto, la imagen, el audio y el hipertexto. En este contexto, la enseñanza de la lectura y la escritura implica no solo comprender textos escritos, sino también interpretar y producir significados en entornos multimodales.

Gee refuerza esta idea (como se cita en, Gaspar, 2016), al introducir el concepto de “Discursos” (con mayúscula), entendidos como combinaciones de lenguaje, valores y formas de actuar que configuran identidades sociales. Aprender a leer y escribir es, entonces, aprender a participar en determinados Discursos, por ejemplo, el académico, el científico o el digital y a reconocer las reglas implícitas de cada uno. Este enfoque es especialmente relevante en escuelas donde confluyen distintas culturas y lenguas, como sucede en muchas instituciones ecuatorianas.

2.3. Prácticas escolares vs. prácticas sociales de lectura y escritura

En el campo de la educación lingüística, la distinción entre las *prácticas escolares* y las *prácticas sociales* de lectura y escritura constituye un eje fundamental para comprender cómo se construye la cultura escrita en la escuela. Brian Street (como se cita en, Orellana, 2024) sostiene que la alfabetización no puede entenderse únicamente como una habilidad técnica, sino como un conjunto de prácticas culturales que responden a normas, valores y finalidades sociales específicas. Las prácticas de lectura y escritura en la escuela se institucionalizan y normalizan las formas de leer y escribir, las cuales definen los textos que la práctica acepta y los textos que quedan al margen. La normalización ayuda a estructurar la enseñanza, pero también puede excluir los saberes y los modos de expresión de los estudiantes.

Carlino (2013), amplía la visión y afirma que en el contexto educativo la lectura y la escritura están guiadas por la disciplina, por la cultura institucional y por los propósitos de

aprendizaje. La autora dice que las prácticas de lectura y escritura en la escuela implican usar géneros como el ensayo, el informe o la reseña, y que esos géneros son diferentes del lenguaje cotidiano. La alfabetización académica es enseñar a los estudiantes a usar esas formas de comunicación que pertenecen al ámbito educativo y científico.

Desde una mirada que cuestiona, Gamboa et al. (2016) señala que las escuelas aplican prácticas de lectura que se enfocan en la evaluación y la repetición. Las prácticas no permiten al estudiante construir el sentido ni conectarlo con el contexto de la cultura. Promover una educación lingüística significativa requiere, por tanto, integrar las prácticas sociales que los estudiantes ya poseen: leer mensajes digitales, escribir en redes, interpretar canciones o textos audiovisuales. Estas experiencias pueden convertirse en punto de partida para construir puentes entre la cultura escolar y la cultura juvenil.

Entender con claridad la diferencia que existen entre las prácticas sociales y escolares para llevar a cabo una investigación etnográfica permite el análisis de la interpretación de los docentes sobre la lectura y la escritura, esclarecer cuáles son los textos que ellos priorizan, el discurso que para ellos son los legítimos y cómo los estudiantes dialogan con dichas normas. De este modo, la institución educativa no solo revela un espacio físico para aprender, sino también se lo puede ver como un campo de batalla donde se disputan los significados sobre leer y escribir de manera “correcta”.

2.4. Didáctica de la lectura y la escritura en educación básica y media

La didáctica de la lengua se ha transformado en las últimas décadas gracias a los aportes de la lingüística aplicada, la psicología del aprendizaje y los estudios culturales. Mendoza Fillola (como se cita en, Condor-Pinenla et al., 2025) señala que la enseñanza de la lectura y la escritura debe orientarse a la formación integral del sujeto, entendiendo que leer y escribir son actos de interpretación, creación y diálogo con el mundo. Este enfoque aleja al aprendizaje de la visión instrumentalista. La visión instrumentalista reduce el aprendizaje a corregir la ortografía o a memorizar estructuras. En cambio, el enfoque relaciona el aprendizaje con el desarrollo del pensamiento crítico y con el desarrollo del pensamiento estético.

Cassany (2006) introduce el concepto de didáctica situada, que busca enseñar lengua y literatura en contextos reales de comunicación. Las instituciones deben brindar a los estudiantes experiencia que tengan conexión con los estudiantes y a la vez con las prácticas de lectura y escritura que se realizan socialmente. La propuesta del autor es que los mismos estudiantes sean quienes produzcan sus textos con propósitos específicos como cartas, blog, reseñas y proyectos en general, pues solo de esta manera tendrán conciencia de los diferentes géneros discursivos y las intenciones comunicativas que presentan cada uno.

Díaz Barriga (como se cita en, Gutiérrez & Ahumada, 2017), dice que el aprendizaje de la lengua se apoya en la enseñanza situada. En la enseñanza situada, las experiencias nacen del contexto sociocultural del estudiante. El mismo autor recalca y considera que los procesos de lectura y escritura tienen sentido cuando los alumnos pueden relacionarla con

su entorno, con su comunidad y con su realidad lingüística. En este sentido, la lectura de textos locales, el uso de narrativas culturales o la escritura de proyectos comunitarios fortalecen el vínculo entre escuela y sociedad.

Aplicar la perspectiva en los contextos de Ecuador implica reconocer la diversidad de lenguas y de culturas del país. En instituciones como la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, donde se juntan tradiciones, la enseñanza de la lengua se convierte en un espacio de inclusión y de respeto entre culturas. La enseñanza de la lectura y de la escritura que incluye las voces de los estudiantes ayuda a formar ciudadanos que analizan, que reflexionan y que participan activamente en la construcción del conocimiento.

2.5. Dispositivos escolares, cuadernos, tareas y rutinas letradas

Los dispositivos escolares como cuadernos, tareas, consignas, carteles o planificaciones son artefactos que revelan las concepciones pedagógicas y culturales que circulan en la escuela. Pérez (2023) sostiene que estos objetos no son neutros, sino que condensan las prácticas y valores institucionales sobre cómo se debe aprender y qué significa saber leer y escribir. Analizar los cuadernos de los estudiantes o las consignas de los docentes permite descubrir las rutinas letradas que estructuran la vida escolar cotidiana.

Fraca de Barrera (2007) dice que los materiales escritos muestran la idea del lenguaje que está detrás del proceso de enseñanza. Cuando los ejercicios se enfocan solo en copiar o dictar, los ejercicios transmiten una visión mecánica del aprendizaje. Cuando los ejercicios impulsan la creación de textos con sentido, los ejercicios fomentan la independencia y la reflexión. Por eso, los cuadernos escolares pueden leerse como registros que describen la relación entre el discurso de la enseñanza y las prácticas reales del aula.

Lugo Cuéllar y Fierro Evans (2022), destacan que las rutinas letradas son actividades que los actores de la escuela hacen una y otra vez: copiar la fecha, escribir títulos, responder preguntas, resumir textos. Las rutinas letradas organizan el trabajo y crean la cultura de el orden, la cultura de la disciplina, la cultura de la evaluación. Al observar las rutinas letradas desde la escuela, el observador ve cómo los docentes y los estudiantes producen el conocimiento en la escuela y ve qué roles tienen cada uno de ellos en el proceso.

Finalmente, el análisis de estos mecanismos servirá para identificar cómo se construyen las prácticas de lectura y escritura en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci. El análisis, con los cuadernos, con las guías y con los trabajos escritos, observará si las rutinas fomentan la reflexión y la creatividad o si las rutinas reproducen esquemas que se repiten, esto permitirá generar una ventana a la cultura escrita institucional.

2.6. La etnografía como metodología para comprender prácticas culturales

La etnografía educativa se fundamenta en la tradición antropológica que busca comprender los significados culturales que los sujetos otorgan a sus acciones dentro de un contexto social específico. Hammersley y Atkinson (como se cita en, Peralta, 2009), definen

la etnografía como un enfoque interpretativo basado en la observación prolongada, el contacto directo con los participantes y la descripción densa de sus prácticas cotidianas. En la educación, esta metodología permite observar la vida escolar desde dentro lo cual permite analizar cómo los docentes, los estudiantes y los directivos construyen juntos ideas sobre el aprendizaje, la disciplina y la convivencia.

De igual forma Lugo Cuéllar y Fierro Evans (2022) destacan que la etnografía en la escuela no se limita a observar los comportamientos, sino que busca comprender el proceso de los símbolos y las formas de poder que están en la experiencia escolar. Desde este punto de vista, la escuela llega a ser vista como un micro universo de culturas donde se cruzan aprendizaje, valores y diálogos, de esta manera la etnografía no busca ciegamente medir ni generalizar, sino por el contrario, lo que busca es interpretar las prácticas educativas, donde a la vez se da el reconocimiento oportuno a la singularidad y diversidad que existe en cada uno de los contextos.

Por su parte, la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo (2002) subraya que la etnografía permite analizar las interacciones en el aula como actos comunicativos que revelan jerarquías, resistencias y procesos de negociación. El investigador etnográfico toma el papel de interpretar dichas dinámicas al lenguaje escolar, sin dejar de lado la voz de quienes participan. De esta manera, la etnografía se transforma en un instrumento importante para examinar las maneras de aprendizaje, la enseñanza y cómo estas son ejercidas dentro del espacio educativo.

Por último, al emplear esta metodología de tipo etnográfica en investigaciones sobre lectura y escritura permiten observar de manera más directa las estrategias pedagógicas que implementan los docentes, cómo el lenguaje escrito es adoptado por los estudiantes y cómo ambas figuras les dan nuevos significados a las prácticas letradas dentro de su contexto educativo.

Esta aproximación cualitativa favorece una comprensión holística de la cultura escolar, permitiendo que el conocimiento surja de la experiencia misma y no de categorías impuestas desde fuera.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de investigación

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, debido a que su propósito central es comprender en profundidad las prácticas de lectura y escritura que tienen lugar en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci desde la perspectiva de los actores que las viven. Este enfoque permite acceder al significado que estudiantes y docentes atribuyen a dichas prácticas, tomando en cuenta el contexto sociocultural en el que se producen.

Según Stewart (2020), la fundamentación del enfoque cualitativo se centra en el análisis de lo que se vive en el centro educativo como si fuese su estado natural, es decir, sin maniobrar las variables, si no, realizando una observación, registros, así como también analizando los diferentes comportamientos, materiales, discursos y actividades que surgen dentro del área educativa. De este modo. La investigación pretende entender la lectura y la escritura como prácticas que llegan a vincularse como experiencias, identidad institucional, recursos y manera de correlación.

Este enfoque guarda relación con los principios de los Nuevos Estudios de Literacidad expuestos por Lorenzatti et al. (2019), quienes no conciben la lectura y la escritura únicamente como destrezas particulares; por el contrario, las perciben como prácticas sociales que adquieren significado al interactuar con otros actores, espacios, objetivos y materiales. De esta manera, este enfoque presta atención a los procesos, condiciones y estrategias utilizadas por los docentes, así como a las concepciones que configuran estas actividades, ya que no se limita a un producto meramente escrito.

Por otro lado, el estudio de carácter cualitativo, realizado por Blandón-Ramírez & Colombo (2024), da paso a un acercamiento moldeable y a la vez abierta en la que cada descubrimiento se cimientan de forma progresiva partiendo del sumergimiento continuo en el campo de estudio, el contacto directo que se adquiere con los participantes, la triangulación de datos con base en la información adquirida a través de las diferentes técnicas, tales como la entrevista, observación, análisis de instrumentos escolares y grupos focales. De esta forma, se beneficia la obtención de una interpretación exhaustiva y adaptada a las prácticas que se vienen estudiando, se genera el conocimiento profundo, relevante y situado para así entender la dinámica tanto de lectura como de escritura dentro de la institución.

3.2. Diseño de Investigación

Se trata de una investigación etnográfica educativa, entendida como una forma de indagación cualitativa que busca observar, describir e interpretar los significados sociales, culturales y pedagógicos que los sujetos atribuyen a sus prácticas cotidianas dentro del entorno escolar. A través de la etnografía se accede a una comprensión holística de las

prácticas letradas en el contexto de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, reconociendo la escuela como un espacio sociocultural dinámico.

Murillo y Martínez-Garrido (2010), establecen que la etnografía se caracteriza por estudiar fenómenos sociales en su ambiente natural, privilegiando la descripción detallada y la interpretación profunda de la vida cotidiana de los actores. En este caso, el estudio se centra en las dinámicas que ocurren dentro de los espacios escolares tales como: aulas, biblioteca, pasillos, salas de recursos y otros ambientes, donde estudiantes y docentes participan en actividades de lectura y escritura vinculadas al proceso educativo.

Dentro de la investigación realizada por Álvarez (2008), en la cual indica que el diseño etnográfico permite recoger datos en el propio escenario donde las prácticas ocurren, sin intervenir ni alterar su desarrollo, promoviendo la comprensión desde la mirada de quienes forman parte de dichas experiencias. Para ello, el investigador se integra de manera progresiva al contexto escolar mediante inmersión prolongada, observación continua, registro de interacciones, entrevistas, análisis de producciones escritas y conversaciones informales con docentes y estudiantes.

Por lo tanto, este tipo de diseño ofrece la posibilidad de construir conocimiento emergente a través del contacto directo con el campo y de la triangulación de diversas fuentes de información, generando una comprensión holística, profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

3.3.Sujetos de estudio

La selección de los participantes en esta investigación se realizó bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia e intencional, criterios propios del enfoque cualitativo que priorizan la riqueza de la información sobre la cantidad de sujetos. Según Martínez-Salgado (2012), en los estudios etnográficos el interés no es generalizar resultados, sino profundizar en la comprensión de significados situados.

Los actores que conforman la unidad de análisis son:

Docentes del Área de Lengua y Literatura: Se seleccionaron dos docentes que imparten la asignatura en el nivel de Bachillerato, su participación es clave para identificar las estrategias pedagógicas, las tensiones curriculares y los significados que otorgan a la enseñanza de la lectura y escritura desde su experiencia profesional.

Este grupo se forma por un total de 16 estudiantes, elegidos estratégicamente debido a que se encuentran en el último año educativo, considerando que, para esta etapa en su formación, deberían tener desarrollados sus hábitos de lectura, además de prepararse para el nivel educativo superior. Tanto las tareas como los cuadernos permiten una observación real de cómo se están ejecutando las prácticas educativas.

Es necesario asegurar que la identidad tanto de los docentes como de los estudiantes que han sido partícipes a la hora de la recolección de información será totalmente protegida,

de esta manera se respeta su privacidad como también se garantiza la confiabilidad del presente estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

En coherencia con el enfoque cualitativo y el diseño etnográfico de la presente investigación, la selección de técnicas e instrumentos responde a la necesidad de comprender de manera profunda, situada y contextualizada las prácticas de lectura y escritura desarrolladas en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci.

Las técnicas utilizadas combinan la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y el análisis documental, complementadas con instrumentos que permiten un registro riguroso y organizado, tales como diarios de campo, guías de observación. A continuación, se describen detalladamente cada una de ellas:

3.4.1. Observación participante

La observación participante constituye la técnica principal de la etnografía, dado que permite al investigador integrarse al contexto natural donde se desarrollan los hechos (Quecedo y Castaño, 2002). Desde esta perspectiva, la observación se realiza asistiendo a clases, actividades escolares, espacios informales y dinámicas cotidianas en las que se construyen prácticas de lectura y escritura. Al emplear esta técnica se tiene la oportunidad de entender no solo lo que dicen los involucrados, sino en especial lo que hacen dentro, cómo lo hacen, con qué recursos y en qué condiciones. La observación estará enfocada en los eventos de lectura tanto dentro del aula como fuera, de esta manera se registrará las conexiones que tienen los estudiantes con los distintos materiales tales como: textos físicos, digitales y pizarrón. La mediación del maestro a la hora de la lectura de los estudiantes será fundamental en este estudio, la fluidez de la lectura y las estrategias de comprensión tanto crítica como inferencial se impulsan a lo largo del proceso lector. Para adentrarnos más al trabajo de campo, se participó como miembros de jurado en un evento de lectura organizado por la institución, para esto se diseñó y aplicó una Ficha de observación etnográfica. Con dicha actividad se logró una recolección de información más sistematizada sobre el desempeño de los estudiantes a la hora de realizar su lectura, pues en este caso, se evidenció una exigencia mayor a la de estar únicamente dentro del aula de clase, se pudo observar no solo la vocalización y claridad, sino también se logró interpretar los significados que los actores le brindan al acto de leer en público y bajo una evaluación.

3.4.2. Entrevistas semiestructuradas

La segunda técnica empleada será la entrevista semiestructurada, dirigida a docentes y estudiantes las cuales, según Díaz et al. (2013) permiten obtener información verbalizada sobre percepciones, creencias, interpretaciones y significados subjetivos que los actores atribuyen a las prácticas de lectura y escritura.

Este tipo de entrevista combina preguntas previamente definidas con la posibilidad de profundizar en temas emergentes durante la conversación, lo cual resulta coherente con la lógica interpretativa y flexible de la investigación cualitativa (Kvale, 2008).

La entrevista semiestructurada se justifica porque aporta acceso directo al discurso y a la experiencia subjetiva de los actores, enriqueciendo la comprensión de lo observado en el campo.

3.4.3. Análisis documental

El análisis documental en esta investigación se focaliza en el examen de los cuadernos de materia a una submuestra intencional constituida por nueve estudiantes seleccionados. En el contexto de un estudio etnográfico, el cuaderno se asume como un "documento vivo" que registra la interacción diaria entre la norma escolar y la ejecución del estudiante. Este análisis permite contrastar si las prácticas de lectura y escritura se traducen en producciones claras, coherentes y ordenadas.

Según Dulzaides y Molina (2004), el análisis documental es una estrategia válida y eficaz en investigación cualitativa porque permite contrastar la “práctica material” con los discursos expresados por docentes y estudiantes. Este análisis hará posible identificar:

- Enfoques pedagógicos predominantes.
- Frecuencia y tipo de actividades escritas y lectoras.
- Continuidades y diferencias entre niveles escolares.
- Materialización real del currículo oficial en la práctica.
- Instrumento asociado
- Ficha de análisis documental

Para sistematizar la recolección de estos datos, se utiliza una Rúbrica de Evaluación del Cuaderno de Materia (ver Anexo). Este instrumento evalúa el desempeño estudiantil en una escala de cuatro niveles: Excelente (2.5), Bueno (2.0), Básico (1.5) e Insuficiente (1.0). Si bien el estudio es de naturaleza cualitativa, la rúbrica incluye valores numéricos con el fin de facilitar la organización y categorización de los hallazgos. Estos valores no pretenden una medición estadística, sino que funcionan como códigos que permiten identificar la recurrencia de patrones en las prácticas de escritura.

Los criterios que estructuran estos análisis, basados en la rúbrica de evaluación son los siguientes:

Sintaxis: Evalúa la capacidad del estudiante para estructurar oraciones con ideas claras y coherentes, observando si existen errores que dificulten la comprensión del mensaje escrito.

Presentación: Se considera la limpieza, el orden y si el cuaderno está o no completo, de igual forma la presencia de elementos importantes como títulos y fechas.

Caligrafía: Busca que la letra sea legible u uniforme, lo cual es fundamental a la hora de que la comunicación escrita sea efectiva dentro del universo escolar.

Ortografía: Los errores ortográficos son registrados e influyen de manera significativa en el impacto de la calidad que posee el texto que está siendo producido por el estudiante.

El empleo de este instrumento de recolección de datos da paso a que la observación de los cuadernos sea transformados y organizados de modo que sea más fácil determinar los patrones de escritura dentro de la institución educativa. Por medio de este análisis se pretende determinar si las prácticas letradas en la institución consiguen que el alumno se adueñe de los instrumentos lingüísticos de manera agradable o, si, por el contrario, prevalecen las prácticas del nivel básico, mismas que necesitan de intervención pedagógica. Asimismo, el análisis documental de los cuadernos contendrá la revisión de los textos y materiales de lectura que se utilicen en clase, tales como: fichas, artículos, fragmentos literarios, entre otro; esto permitirá que se identifiquen si los contenidos que el docente selecciona van acorde a los intereses tanto sociales como culturales de los estudiantes o si únicamente responden a un modelo meramente tradicional y fuera de contexto.

3.4. Triangulación y codificación temática de los datos.

La elección de estas tres técnicas (observación, entrevistas y análisis documental) responde al principio de triangulación, recomendado en investigación cualitativa para aumentar la validez interpretativa del estudio (Benavides y Gómez-Restrepo, 2005). Al combinar diversas fuentes de información:

- Se contrastan discursos con prácticas reales.
- Se enriquecen las interpretaciones con múltiples perspectivas.
- Se evita que las conclusiones dependan de una sola forma de recolección.

De esta manera, el trabajo de campo se consolida a partir de una mirada holística, profunda y situada, coherente con los principios de la etnografía educativa.

3.5. Métodos de análisis, y procesamiento de datos.

El análisis de la información recolectada en este estudio se realizará siguiendo los principios de la investigación cualitativa y etnográfica, cuyo propósito es comprender los significados y prácticas socioculturales en el contexto natural donde estas se desarrollan. De esta manera, los datos serán procesados a manera de interpretación, inducción y sistematización, dando paso a que las categorías de análisis establecidas surjan de los

mismos datos que han sido proporcionados, así como Taylor y Bogdan (2008) los establecen que se realice en los estudios basados en el un enfoque cualitativo.

El empleo de esta técnica permitirá analizar el material que se ha obtenido a través de la observación participante, entrevista y revisión de documentos institucionales, organizando la información en distintas categorías que encaminen a la interpretación. El análisis se realizará en varias etapas: en primer lugar, se procederá a la lectura exhaustiva del material, transcribiendo entrevistas y sistematizando las notas de campo; posteriormente se llevará a cabo una codificación abierta, proceso mediante el cual se subrayan unidades de sentido relevantes a las que se asignan etiquetas o códigos iniciales, de acuerdo con lo planteado por Cordero y Padilla (2002).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, ubicada en la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, que oferta los niveles de Educación General Básica y Bachillerato. La institución se caracteriza por integrar en su propuesta formativa un enfoque que articula el desarrollo académico con el uso de recursos pedagógicos diversos, promoviendo espacios de interacción entre docentes y estudiantes.

Desde una perspectiva etnográfica, este contexto educativo constituye un espacio donde la práctica pedagógica, la rutina institucional y la interacción mediada por el lenguaje configuran prácticas letradas específicas. En este sentido, las aulas, la biblioteca y las áreas comunes se convierten en escenarios donde la lectura y la escritura emergen tanto en dimensiones formales como informales, reflejando la manera en que la institución concibe el proceso educativo. Esta visión coincide con lo planteado por Cassany (2006), quien sostiene que leer y escribir son prácticas sociales situadas, determinadas por el contexto en el que se desarrollan.

Para el desarrollo del trabajo de campo, la investigación se centró específicamente en el tercer año, perteneciente al nivel de Bachillerato. Se eligió este curso por criterios pedagógicos y metodológicos. En este nivel los estudiantes ya tienen habilidades básicas de lectoescritura. Esto permite analizar más a fondo las prácticas de lectura y escritura. Analizamos la comprensión, la producción textual y la reflexión crítica.

Este curso constituye un espacio pertinente para observar las dinámicas propias del aula, las estrategias docentes y las formas de participación estudiantil en actividades vinculadas al lenguaje escrito.

El curso tiene 16 estudiantes. Los estudiantes tienen entre 16 y 17 años. El curso cuenta con 1 docente de Lengua y Literatura. Los estudiantes y el docente participan directamente en las prácticas de lectura y escritura que se observan en el trabajo de campo.

Se evidencia una interacción lineal entre el docente y los estudiantes para organizar las actividades que se llevarán a cabo, qué materiales se emplearán y los significados que les otorgarán a la lectura y a la escritura dentro del aula. Esta participación ayuda a que se contextualicen los resultados de este estudio y hacen que la categorización dentro de la etnografía tenga sentido.

El papel de la mediación de la práctica letrada la cumple el docente a cabalidad, ya que es él quien selecciona los textos, instruye en las consignas y proyecta los criterios de evaluación tomados en cuenta en dicha actividad. De acuerdo con Cassany (2021), las decisiones docentes influyen directamente en la concepción que los estudiantes construyen sobre la lectura y la escritura, ya sea como prácticas mecánicas o como procesos de construcción de sentido.

4.1 El cuaderno de materia como registro de la cultura escrita

Para analizar cómo se materializan las prácticas de escritura en el Tercer Año de Bachillerato, se examinaron los cuadernos de materia de los estudiantes mediante una rúbrica cualitativa que evalúa la Sintaxis, Presentación, Caligrafía y Ortografía. El cuaderno, en este contexto, no solo funciona como un repositorio de información, sino como un artefacto que revela la relación del estudiante con la norma y la claridad del pensamiento escrito. En este sentido, Cassany (2006) señala que la escritura no debe entenderse únicamente como una habilidad técnica, sino como una práctica social que refleja procesos cognitivos y culturales, evidenciados en los productos escritos de los estudiantes.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en una muestra representativa de nueve cuadernos:

Tabla 1: Rúbrica de evaluación de los cuadernos de materia

Criterio	Cuad.1	Cuad.2	Cuad.3	Cuad.4	Cuad.5	Cuad.6	Cuad.7	Cuad.8	Cuad.9
Sintaxis	2,0	1,5	2,5	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Presentación	1,5	2,0	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Caligrafía	1,5	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Ortografía	2,0	2,0	1,5	1,5	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5

Una vez aplicada la rúbrica de evaluación a los cuadernos de materia de los estudiantes, se procedió a realizar el análisis cualitativo de los resultados obtenidos, tomando en cuenta los criterios establecidos, como son: sintaxis, presentación, caligrafía y ortografía. Dicha interpretación fue realizada a partir de los niveles de desempeño establecidos previamente en el instrumento elaborado, mismos que permiten describir el grado de desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes, así como su organización académica. Al respecto, Ferreiro y Teberosky (1979) plantean que la escritura es un proceso de construcción progresiva, en el que los errores y las formas iniciales de producción textual reflejan etapas del desarrollo cognitivo y no únicamente deficiencias formales.

El análisis de los datos permite identificar un patrón predominante en el nivel “Básico”, esto transformado en términos etnográficos indica que la escritura en el aula se percibe mayoritariamente como una actividad de registro rápido, donde la legibilidad y la estructura compleja de las ideas pasan a un segundo plano frente a la necesidad de cumplir con la tarea asignada. En este contexto, Cassany (2006) advierte que cuando las prácticas de escritura en el aula se limitan a la copia o al registro mecánico, los estudiantes no desarrollan plenamente competencias discursivas, lo que repercute en la organización, coherencia y claridad de sus producciones escritas.

4.1.1 Interpretación de los hallazgos en la rúbrica de evaluación de la escritura

Sintaxis: Según el análisis se logra evidenciar que la mayoría de los cuadernos se ubican entre los niveles básico y bueno, lo que corresponde a producciones escritas que presentan de manera notoria errores a la hora de estructurar las oraciones, lo cual dificulta de parcialmente la comprensión del texto, pese a que las ideas principales logran ser comunicadas. Visto de esta manera, las oraciones carecen de una estabilidad organizacional y sintáctica, lo que afecta la coherencia del texto de forma interna. En este sentido, Cassany (2006) señala que la coherencia y cohesión textual dependen en gran medida del dominio sintáctico del escritor, ya que la organización de las oraciones permite estructurar adecuadamente el significado del discurso escrito.

Únicamente en casos aislados se han podido evidenciar cuadernos que alcanzan el nivel de excelencia, caracterizado este ítem por la elaboración de oraciones correctamente estructuradas y que reflejan coherencia. Sin embargo, esto no es equivalente a una mayoría ni mucho menos a un universo, lo cual nos indica que todavía se encuentra en marcha la construcción sintáctica del grupo evaluado para su consolidación. Desde esta perspectiva, Vygotsky (1979) sostiene que el desarrollo del lenguaje escrito es un proceso progresivo que se fortalece mediante la interacción, la práctica constante y la mediación pedagógica, lo que explica por qué estas habilidades aún no se encuentran plenamente consolidadas en todos los estudiantes.

Presentación: Con relación al presente criterio, los cuadernos que fueron analizados se sitúan en su mayoría en el nivel básico, caracterizado como materiales con orden irregular, en el cual se evidencia la presencia de tachones, así como ausencia de elementos formales como títulos. El contenido dentro de los cuadernos logra ser comprendido, sin embargo, la organización no favorece a una revisión clara y sistemática del aprendizaje. En este contexto Ferreiro y Teberosky (1979) plantean que la escritura no solo implica la producción de palabras, sino también la organización del espacio gráfico, lo cual influye directamente en la construcción del significado y en la forma en que el conocimiento es representado.

Son escasos los cuadernos que alcanzan el nivel bueno, es decir, en el que se evidencie un orden aceptable en la presentación, ya que persisten descuidos como en la limpieza o en la distribución de la información. De este modo, es notoria la ausencia de excelencia en cuanto a la presentación de dichos materiales, lo cual deja al descubierto que aún no existe una cultura solidificada a la hora de la presentación del material de estudio. Al respecto, Cassany (2006) menciona que la presentación del texto forma parte de la competencia escrita, ya que influye en la legibilidad y en la interpretación del mensaje por parte del lector.

Caligrafía: Los resultados obtenidos muestran una inclinación dominante hacia el nivel básico, que, según la rúbrica, está caracterizado por una escasa legibilidad en secciones del cuaderno, mismo que dificulta la lectura de fluida del contenido a la vez que delimita la efectividad en la comunicación escrita. En este sentido, Ferreiro (1999) sostiene que la escritura manuscrita constituye una fase importante en el desarrollo del lenguaje escrito, ya

que permite al estudiante establecer relaciones entre el trazo gráfico y el significado, influyendo en la claridad del mensaje.

En un menor porcentaje identificamos cuadernos que alcanzan el nivel bueno, caracterizado por la escritura legible, pero que aún presenta irregularidades. Estos análisis ayudan a deducir que la caligrafía, requiere de más de esfuerzo pedagógico para lograr una mejora en la claridad y uniformidad de la escritura. Desde esta perspectiva, Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje significativo se fortalece cuando los estudiantes logran organizar y representar adecuadamente la información, lo que incluye también la forma en que esta es expresada de manera escrita.

Ortografía: Al analizar este criterio se puede evidenciar que dentro de los cuadernos los estudiantes se distribuyen entre los niveles básico y bueno. Lo que, según la rúbrica, el nivel básico es caracterizado por los frecuentes errores ortográficos, mismos que si bien no impiden la comprensión general del texto, sí afectan la claridad y uniformidad a la hora de dar lectura a la producción escrita. En relación con ello, Cassany (2006) indica que la ortografía cumple una función normativa dentro del lenguaje escrito, permitiendo estandarizar la comunicación y facilitar la comprensión entre los interlocutores

Los cuadernos que han sido ubicados dentro del nivel bueno evidencian pocos errores ortográficos, estos demuestran un mayor control al momento de realizar la escritura. No obstante, la nula existencia dentro del criterio de excelencia muestra que aún se encuentra en desarrollo el dominio ortográfico, además de que se necesita un fortalecimiento sistemático con prácticas de corrección y retroalimentación al momento de aplicar las normas ortográficas. En este sentido, Solé (1992) destaca que los procesos de aprendizaje requieren retroalimentación constante para consolidar habilidades, especialmente en el ámbito de la lectura y la escritura.

De manera general, el análisis aplicado a los cuadernos de materia de los estudiantes ha permitido llegar a la conclusión de que la mayoría se encuentran en un nivel básico en cuanto al desempeño, establecido así en los descriptores de la rúbrica. Esto pone en evidencia que, a pesar de que existen mejoras en la producción escrita y en la organización del cuaderno, siguen estando presentes debilidades que se relacionan con la sintaxis, presentación, legibilidad y ortografía dentro del material de estudio. Estos resultados coinciden con lo planteado por Freire (1984), quien señala que el desarrollo de habilidades lingüísticas requiere procesos continuos de práctica, reflexión y conciencia crítica sobre el uso del lenguaje.

Dichos resultados reafirman el requerimiento de aplicar estrategias pedagógicas que se orienten al refuerzo continuo de las prácticas de escritura académica, además del uso del cuaderno como una herramienta didáctica en la que se vea reflejada el proceso de aprendizaje, así como también el desarrollo de habilidades lingüísticas. En concordancia, Vygotsky (1979) sostiene que el aprendizaje se fortalece mediante la mediación pedagógica y el acompañamiento constante, elementos clave para el desarrollo de competencias escritas en contextos educativos.

4.2 Observación etnográfica del concurso de la lectura

La participación como jurados permitió una inmersión profunda en una de las prácticas letradas más significativas de la institución. A diferencia de la escritura diaria, el concurso de lectura constituye un evento comunicativo público donde los estudiantes de ponen en juego habilidades que van más allá de la decodificación mecánica. En este sentido, Freire (1984) sostiene que la lectura no se limita a la decodificación de palabras, sino que implica una comprensión crítica del mensaje y su relación con el contexto, lo que convierte estos espacios en prácticas significativas de comunicación.

Tabla 2: Ficha de observación etnográfica del concurso de lectura

Categoría de Análisis	Indicadores / Aspectos a Observar	Notas de Campo (Descripción de lo observado)
Dimensión Técnica (Fluidez)	Ritmo de lectura, entonación, respeto a la puntuación y dicción de los participantes.	Se logró evidenciar que los estudiantes tienen un ritmo de lectura bueno, es decir, que, pese a que existen ciertas interrupciones a la hora de la lectura, esta logra hacer que el mensaje llegue a la audiencia.
Dimensión Comprensiva	Capacidad de interpretar el sentido del texto, responder preguntas y realizar inferencias sobre el contenido leído.	Los estudiantes lograron comprender el texto, así como responder a las preguntas, fueron evidentes algunas incoherencias con respecto a la pregunta y su respuesta brindada, sin embargo, el nivel que maneja la mayoría de los estudiantes es buena.
Dimensión Actitudinal	Nivel de seguridad, nerviosismo o disfrute al leer frente al público. Conexión emocional con el texto.	El nerviosismo siempre está presente en los estudiantes, sin embargo, este va disminuyendo a medida que avanza la lectura. Se puede percibir el disfrute y la predisposición por dicha actividad.
Mediación Institucional	Criterios aplicados por el jurado y la institución para definir una "buena lectura" (¿se premia la velocidad o la interpretación?).	Al momento de aplicar una puntuación lo más importante es que la lectura llegue al público de forma clara y precisa, en este caso, la velocidad no es un factor importante, ya que se valora la claridad y el sentido de comunicación de cada uno de ellos.
Soportes y Contexto	Tipo de textos seleccionados para el concurso y reacción de la audiencia.	Los textos que fueron seleccionados corresponden a temáticas contemporáneas, mismas que hacen que la audiencia esté siempre a la perspectiva de cada uno de los puntos expresados por cada uno de los intervinientes.

Los hallazgos se desglosan en las siguientes dimensiones observadas:

Dimensión Técnica: Se evidenció que los estudiantes mantienen un ritmo de lectura calificado como "bueno". Aunque se registraron interrupciones menores, la entonación y el respeto a la puntuación permitieron que el mensaje llegara con claridad a la audiencia. Este dato es relevante porque muestra una competencia oral consolidada que no siempre se refleja en la prolijidad de sus registros escritos. En relación con ello, Solé (1992) señala que la fluidez lectora, acompañada de una adecuada entonación, facilita la comprensión del texto y su transmisión efectiva al oyente.

Dimensión Comprensiva: La mayoría de los participantes demostró capacidad para comprender el sentido global del texto y responder a preguntas sobre el mismo. A pesar de ciertas incoherencias puntuales en la relación pregunta-respuesta, el nivel general se considera bueno, lo que confirma que el proceso de extracción de significado es funcional y efectivo. En este sentido, Solé (1992) plantea que la comprensión lectora implica procesos activos de interpretación, inferencia y construcción de significado, los cuales se evidencian en la capacidad de responder y reflexionar sobre lo leído.

Dimensión Actitudinal: El nerviosismo inicial, propio de la exposición pública, tendió a disminuir conforme avanzaba la lectura, dando paso al disfrute y a una predisposición positiva hacia la actividad. Esto sugiere una conexión emocional con el texto que rara vez se observa en la monotonía del cuaderno de materia. Desde esta perspectiva, Vygotsky (1979) sostiene que las emociones y la interacción social juegan un papel fundamental en el aprendizaje, influyendo en la forma en que los estudiantes se apropian del lenguaje y participan en actividades comunicativas.

Mediación Institucional: Un hallazgo etnográfico clave es que la institución prioriza la "claridad y precisión" del mensaje hacia el público por encima de la velocidad técnica. Se valora el sentido de comunicación, lo cual define una postura pedagógica que busca la eficacia del mensaje más que la rapidez en el procesamiento de la información. En concordancia, Cassany (2006) afirma que las prácticas letradas deben centrarse en la función comunicativa del lenguaje, priorizando la construcción de significado sobre la mera ejecución técnica.

Soportes y contexto: La selección de temáticas contemporáneas facilitó el enganche de la audiencia. La reacción de los asistentes muestra que, cuando el contenido es relevante y el formato es dinámico, la lectura deja de ser una obligación escolar para convertirse en un acto de comunicación real. En este sentido, Ausubel (1983) sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando los contenidos se relacionan con los intereses y experiencias previas del estudiante, favoreciendo una mayor comprensión y participación.

4.3 Perspectiva docente: La mediación entre lo lúdico y lo procesal

Las entrevistas a los dos docentes de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci permiten comprender la lógica pedagógica detrás de las prácticas letradas observadas. Se identifican cuatro ejes fundamentales en su labor:

De esta manera se busca crear confianza en el ambiente, donde los estudiantes puedan expresarse sin sentir temor, lo que demuestra por qué los estudiantes demostraron tal entusiasmo y facilidad a la hora de llevarse a cabo el concurso. Por otro lado, estas deducciones ayudan que se justifique el porqué de los resultados entorno a los cuadernos, ya que estos no pasan del nivel básico (1.5), lo que hace pensar que la revisión se centra más en el avance del proceso que en la forma de este. En este sentido, Vygotsky (1979) sostiene que el aprendizaje se construye en entornos de interacción social donde la confianza y la mediación del docente permiten el desarrollo progresivo de habilidades, lo que explica la participación activa de los estudiantes en actividades orales frente a las limitaciones observadas en la escritura formal.

Transversalidad de la lectura: Es necesario destacar que la lectura no es exclusiva del área de lengua, pues esta práctica se practica de manera particular e instruida en asignaturas como Matemática y Ciencia Sociales. Dentro de la actividad lectora se aplica la técnica del seguimiento con el dedo índice, para asegurar la atención de los estudiantes, lo cual sustenta el nivel “bueno” en la fluidez y ritmo que se observó en el concurso de la institución. Al respecto, Solé (1992) plantea que la enseñanza de la lectura debe integrarse en diferentes áreas del conocimiento, ya que la comprensión lectora es una competencia transversal que favorece el aprendizaje en múltiples contextos educativos.

Diversidad de recursos y atención a las Necesidades Educativas Especiales: Esta es apoyada a través de una mezcla importante de materiales, mismo que van desde libros físicos con audios, lecturas de símbolos y hasta recursos digitales como videos educativos. Los que más llama la atención son las prácticas estratégicas adaptadas para los estudiantes con NEE o quienes están dentro del Trastorno del Espectro Autista, lo que evidencia la ardua búsqueda de los docentes para que el aprendizaje sea significativo. En este contexto, Ausubel (1983) sostiene que el aprendizaje significativo se logra cuando los contenidos se adaptan a las características y necesidades del estudiante, permitiendo que estos establezcan relaciones entre los nuevos conocimientos y sus experiencias previas.

Estrategias lúdicas y motivacionales: El uso de juegos, dramatizaciones, manualidades y recompensas por participación es el motor de la motivación estudiantil. Los docentes perciben que los alumnos son "muy curiosos e interactivos", lo que valida la actitud positiva y el disfrute observado en el concurso de lectura cuando los temas son contemporáneos y dinámicos. En este sentido, Freire (1984) señala que el aprendizaje debe ser un proceso activo y participativo, donde el estudiante se involucre de manera crítica y significativa, favoreciendo su motivación y compromiso con el conocimiento.

4.4 Perspectivas de los estudiantes sobre las prácticas letradas

Las entrevistas semiestructuradas permitieron explorar los significados que los estudiantes otorgan a la lectura y escritura. Del análisis de sus respuestas, emergen categorías clave que explican su relación con el lenguaje:

Preferencia por la oralidad y la inmediatez: Existe una clara inclinación hacia actividades que demandan pensamiento rápido y expresión verbal, como los debates y la oratoria. En medio de las entrevistas, uno de los estudiantes manifiesta:

“siento una grata emoción”

A la hora de hablar y debatir, lo que concuerda con el desempeño que se observó en el concurso de lectura y de cierta manera, logra explicar por qué la escritura en sus cuadernos se percibe una actividad en segundo plano. En este sentido, Vygotsky (1979) sostiene que el lenguaje oral se desarrolla con mayor rapidez en contextos de interacción social, ya que permite una comunicación inmediata, lo que favorece su predominio frente a la escritura en entornos educativos dinámicos.

La lectura como herramienta de resolución de problemas sociales: Los estudiantes no perciben la lectura como un simple entrenamiento académico, sino como una forma de alcanzar habilidades bajo la premisa de “resolver problemas” y abrir puertas mediante la comunicación asertiva. Esta manera de ver la lectura responde al por qué de la selección de los diferentes textos utilizados en el concurso de lectura. En relación con ello, Freire (1984) plantea que la lectura debe entenderse como una práctica crítica que permite interpretar la realidad y actuar sobre ella, convirtiéndose en una herramienta de transformación social.

La mediación docente y la seguridad afectiva: Es importante destacar la confianza que los estudiantes obtienen bajo la tutela del profesor. Los estudiantes manifiestan que se sienten que para ellos es de gran valor poder expresar sus ideas sin miedo a ser juzgados, ya que todos están en la misma línea, este apoyo hace que la participación oral sea se desarrolle con mayor frecuencia dentro del aula de clase. En este contexto, Vygotsky (1979) señala que el aprendizaje se potencia en ambientes de confianza y acompañamiento, donde el docente actúa como mediador en la construcción del conocimiento.

Hibridez entre lo digital, lo visual y lo físico: Se logró detectar que el docente utiliza varias herramientas a la hora de desarrollar la práctica de la lectura, con textos tanto físicos como digitales, sin embargo, los estudiantes reconocen que dependen de libros que incluyan imágenes o dicho en palabras de los propios estudiantes “que tengan dibujos”. Este hallazgo puede explicarse desde la perspectiva de Ausubel (1983), quien sostiene que el aprendizaje significativo se fortalece cuando los materiales se relacionan con los intereses y formas de percepción del estudiante, facilitando la comprensión a través de recursos visuales y concretos.

Cultura institucional y ambiente competitivo: Dentro de la institución, este tipo de concursos se vive con ferviente emoción, el ambiente competitivo impulsa al aprendizaje de una colectividad. La lectura dentro de la unidad educativa tiene un nivel medio, casi alto, lo que, al contrastar con los cuadernos que se han analizado se ha evidenciado que la escritura permanece en niveles básicos. En este sentido, Cassany (2006) señala que las prácticas letradas se desarrollan de manera diferenciada según el contexto y las dinámicas

institucionales, lo que puede generar fortalezas en ciertas habilidades, como la lectura, y debilidades en otras, como la escritura.

4.5 Triangulación de resultados

La triangulación permite contrastar los hallazgos obtenidos mediante el análisis documental, la observación etnográfica y las entrevistas, con el fin de obtener una visión integral de las prácticas letradas. En este sentido, la triangulación constituye una estrategia metodológica que fortalece la validez de los resultados al integrar diversas fuentes de información, tal como lo plantea Denzin (1978), quien sostiene que la combinación de métodos permite comprender los fenómenos sociales desde múltiples perspectivas.

Tabla 3: Matriz de triangulación de resultados

Categoría de Análisis	Hallazgos en Cuadernos (Análisis Documental)	Hallazgos en el Concurso (Observación)	Hallazgos en Entrevistas (Voces de los Actores)
Producción y Fluidez	Nivel Básico (1.5) en sintaxis y caligrafía. La escritura es vista como un registro mecánico y descuidado.	Nivel Bueno. El ritmo y la dicción son efectivos, logrando transmitir el mensaje con claridad a la audiencia.	Los estudiantes prefieren la oralidad y el debate ("grata emoción") sobre la escritura normativa.
Comprensión y Sentido	Dificultad para hilar ideas complejas de forma autónoma. Predomina la transcripción de contenidos.	Buena capacidad interpretativa. Responden preguntas de forma asertiva y captan el sentido global del texto.	Docentes priorizan la "evaluación formativa" y la comprensión del mensaje por encima de la perfección de la forma.
Motivación y Soporte	El cuaderno se percibe como una carga u obligación personal de uso interno.	Alta motivación y conexiones emocionales impulsadas por temáticas contemporáneas y un ambiente competitivo.	Alumnos admiten preferencia por lo visual (dibujos) y el uso de tecnología para enriquecer el aprendizaje.
Mediación Pedagógica	Registro veloz y poco legible que sugiere una falta de control sobre la prolijidad técnica.	La institución valora la claridad y el sentido de comunicación por encima de la velocidad técnica.	Se fomenta una cultura de "expresión sin miedo", donde el apoyo docente es vital para la confianza del alumno.

Al cruzar estos datos, se llega a una conclusión etnográfica fundamental en la que se puede determinar que los estudiantes poseen competencias comunicativas funcionales sólidas que emergen en la oralidad y la lectura interpretativa, pero que se apagan o se descuidan en el

registro escrito rutinario. Esta brecha no se debe a una falta de capacidad intelectual, sino a una cultura escolar que premia el sentido y la participación libre, tal como expresaron docentes y estudiantes pero que, en el proceso, ha dejado la rigurosidad de la sintaxis y la caligrafía en un plano secundario. En este sentido, Cassany (2006) señala que las prácticas letradas en contextos educativos pueden generar desequilibrios cuando no se desarrollan de manera integrada las distintas competencias del lenguaje.

La escritura en el cuaderno es para cumplir, mientras que la lectura es para ser y comunicar. Esta afirmación se alinea con lo planteado por Freire (1984), quien sostiene que la lectura y la escritura adquieren sentido cuando se convierten en herramientas de expresión y transformación, y no únicamente en actividades mecánicas dentro del aula.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez finalizado el proceso de recolección y análisis de datos mediante el estudio etnográfico realizado en la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, este capítulo presenta las conclusiones derivadas de la investigación. El análisis integral de los cuadernos de materia, la observación del concurso de lectura y las voces de los actores educativos ha permitido comprender las dinámicas que configuran las prácticas letradas en el Tercer Año de Bachillerato.

A continuación, se exponen de manera sintetizada los hallazgos más relevantes, estructurados en función del cumplimiento de los objetivos específicos planteados al inicio de este estudio, ofreciendo una visión profunda sobre la relación entre la competencia oral, la producción escrita y los significados socioculturales que rodean el aprendizaje del lenguaje en la institución.

5.1 Conclusiones

Se concluye que las prácticas letradas en la institución no se limitan al aula, sino que se extienden a eventos institucionales competitivos que actúan como motores de motivación. Los docentes y estudiantes interactúan de forma cercana en un ambiente de confianza donde se observa que los textos, audios y recursos multimedia se usan simultáneamente, pero se nota que la escritura individual tiene un nivel de descuido considerable ya que se encuentra en un nivel básico haciendo contraste a la dedicación mostrada en las herramientas pedagógicas diseñadas para el desempeño académico.

Los docentes suelen centrarse en que los estudiantes comprendan lo que leen y se animen a participar, dejando en segundo plano la corrección estricta. Actividades como los juegos, así como el acompañamiento de la lectura con el dedo durante las clases, contribuyen a que las dinámicas de aprendizaje sean más lúdicas. A ello se suma la adaptación de materiales didácticos pensados para favorecer la integración de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas. Este tipo de acompañamiento genera un impacto positivo, ya que ayuda a que los estudiantes desarrollen mayor fluidez en la lectura y, al mismo tiempo, les brinda seguridad al expresarse de manera oral. No obstante, aspectos como la sintaxis y la caligrafía no reciben una atención constante y, en la práctica diaria, tienden a considerarse menos relevantes.

En este aspecto, tanto docentes como estudiantes estipulan la lectura como una herramienta importante en la vida cotidiana y como manera de abrir oportunidades. Siendo así que es más valorada por el hecho de que permite entender distintos contextos y comunicar, más allá de una exigencia académica. Los estudiantes perciben la escritura en los cuadernos como una obligación, mientras que la lectura es vivida con “una grata emoción”. De manera general se conoce que el aprendizaje debe nacer desde la confianza y

disfrute, lo que nos comprende la elevada competencia interpretativa demostrada en el concurso, a comparación del desempeño básico que se nota en la escritura.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda a los docentes de Lengua y Literatura implementar estrategias de "escritura creativa situada" que repliquen la motivación del concurso de lectura. Es necesario trasladar la importancia que se le da al sentido y a la audiencia en la oralidad hacia la producción de los cuadernos, fomentando una conciencia del lector para que el estudiante comprenda que su escritura también es un acto de comunicación que requiere orden y claridad.

A las autoridades de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, mantener y fortalecer los espacios de participación institucional como los concursos y debates, pero integrando en ellos fases de producción escrita previa tales como guiones, ensayos o reflexiones, esto permitirá que el estudiante perciba la escritura no como una tarea aislada, sino como la base necesaria para un desempeño oral exitoso.

Se sugiere para futuras investigaciones profundizar en estudios que analicen la influencia del apoyo visual en pictogramas, videos y en la transición hacia la lectura de textos abstractos en el bachillerato, con el fin de fortalecer la autonomía lectora sin dependencia de estímulos gráficos.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C. (2008). La etnografía como modelo de investigación en educación. *Gazeta de Antropología*, 24(1).
https://www.ugr.es/~pwlac/G24_10Carmen_Alvarez_Alvarez.html
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
<https://docs.google.com/file/d/0B7leLBF7dL2vQUtIT3ZNWjdmTlk/edit?resourcekey=0-7rZQYXIVeCQaBs1MHiCVCg>
- Benavides, M. O., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Benítez Figari, R. (2000). La situación retórica: Su importancia en el aprendizaje y en la enseñanza de la producción escrita. *Revista signos*, 33(48).
<https://doi.org/10.4067/S0718-09342000004800005>
- Blandón-Ramírez, F., & Colombo, L. (2024). Nuevos estudios de literacidad: reflexiones sobre desarrollos conceptuales para ampliar perspectivas decoloniales de investigación con comunidades. *Folios*, 60, 3-18. <https://doi.org/10.17227/folios.60-18826>
- Burbano-Enríquez, N. K., Burbano-Franco, K. V., & Galeano-Bolaños, S. M. (2022). Prácticas de enseñanza en los procesos de lectura y escritura. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 132-143.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Cassany, D. (2006). Leer desde la comunidad. *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*, 21-43. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Condor-Pinenla, H. F., Chuquimarca-Jácome, S. R., Campaña-Rodríguez, D. A., & Moreno-Santamaría, J. P. (2025). La enseñanza de la Lengua y la Literatura: Reflexiones teóricas y aportaciones pedagógicas. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(6), 100-114. <https://doi.org/10.53877/ZHM0B681>
- Cope, B., & Kalantzis, M. (2009). “Multiliteracies”: New Literacies, New Learning. *Pedagogies: An International Journal*, 4(3), 164-195.
<https://doi.org/10.1080/15544800903076044>
- Cordero, L., & Padilla, D. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y

- procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. *ACADEMIA*, 312.
[https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual colombia cualitativo.pdf](https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf)
- Cruz, P., & Hernández, Lady. (2022). Pedagogía de la autonomía. *SOPHIA*, 18.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322022000200010
- Denzin, N. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods* (2nd ed.). McGraw-Hill.
<https://archive.org/details/researchacttheor0000denz>
- Díaz, L., García, U., Mildred, H., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1-1.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ferreiro, E. (1999). *Cultura escrita y educación: Conversaciones con Emilia Ferreiro*. Fondo de Cultura Económica.
<https://www.fce.com.ar>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI Editores. <https://www.aacademica.org/000-067/173.pdf>
- Fornessi, R. (2014). La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 4.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6640/pr.6640.pdf
- Fraca de Barrera, L. (2007). El procesamiento psicolingüístico del dictado y sus implicaciones para la enseñanza de la lengua escrita. *Investigación y Postgrado*, 22(1), 93-108.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872007000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Freire, P. (1984). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. <https://proletarios.org/books/Paulo-Freire-La-importancia-de-leer-y-el-proceso-de-liberacion.pdf>
- Gamboa, A., Muñoz, P., & Vargas, L. (2016). Literacidad: nuevas posibilidades socioculturales y pedagógicas para la escuela. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 12(1), 53-70.
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134149742004.pdf>

- García Parejo, I. (2005). *(Bi)alfabetismo: ¿Qué significa tener competencia lectoescritora en una segunda lengua?* Glosas Didácticas. <https://www.um.es/glosasdidacticas/GD15/gd15-05.pdf>
- Gaspar, B. (2016, diciembre). *La escritura de trabajos de investigación en el bachillerato: el caso de las preparatorias del Gobierno del D.F.* Universidad Nacional Autónoma de México. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/7c83564f-66f1-40ae-b37e-c9a7fd5ee53f/content>
- Giudice, J., Godoy, M., & Moyano, E. I. (2016). Prácticas de lectura y escritura en el marco de la enseñanza de la psicología: Avances de una investigación interdisciplinaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 501-526.
- Gómez, G., & Calle, L. (2025). ¿Cómo promover la motivación por la lectura? *Leer y escribir en la escuela*. https://www.researchgate.net/publication/393509332_LEER_Y_ESCRIBIR_EN_LA_ESCUELA_Como_promover_la_motivacion_por_la_lectura_Recomendaciones_para_docentes
- Gutiérrez, L., & Ahumada, F. (2017). Los ambientes de aprendizaje en la clase: dispositivo fundamental para favorecer las competencias matemáticas en niños de educación primaria. *Educando para educar*, 29-40.
- Kvale, S. (2008). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. <https://bidis.udelas.ac.pa/index.php/BIDIS/catalog/download/2633/2727/8030?inline=1>
- Lorenzatti, M. del C., Blazich, G., & Arrieta, R. (2019). Aportes de los Nuevos Estudios de Literacidad al campo de la educación de jóvenes y adultos. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(2), 295-301. <https://doi.org/10.17533/UDEA.IKALA.V24N01A06>
- Lugo Cuéllar, M. del C., & Fierro Evans, M. C. (2022). La formación letrada de docentes de preescolar en el dominio de la familia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(1), 269-298. <https://doi.org/10.48102/RLEE.2022.52.1.458>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. <https://www.redalyc.org/pdf/630/63023334008.pdf>
- Murillo, J., & Martínez-Garrido, C. (2010). Investigación etnográfica. *Universidad Autónoma de Madrid*, 1-13. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24243w/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Orellana, M. (2024). Los Nuevos Estudios de Literacidad y las literacidades académicas: aportes conceptuales para estudiar las prácticas letradas en la universidad. *Anales de Lingüística*, 2(12), 1-14.

- https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/266084/CONICET_Digital_Nro.7d85afe5-008d-4d7c-b8e4-352ce898f032_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Revista Colombiana de Humanidades*, 74, 33-52. <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>
- Pérez, M. (2023, diciembre 20). *Cuaderno inteligente: qué es, usos y aplicaciones comunes*. Smowl Tech. <https://smowl.net/es/blog/cuaderno-inteligente/>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Sánchez, R. (2022). Prácticas de lectura literaria escolar: revisión crítica de su agenda y desafíos en clave de justicia social. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 16, 143-158. <https://doi.org/10.37135/CHK.002.16.09>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó. <https://www.grao.com/es/producto/estrategias-de-lectura>
- Stewart, L. (2020). *Análisis cualitativo | Definición, pasos y ejemplos*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/analisis-cualitativo>
- Taylor, S., & Bogdan, Robert. (2008). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf>
- Tepán, H. (2024). Prácticas de lectura y escritura: una propuesta didáctica desde el enfoque sociocultural para los estudiantes del séptimo de básica de la Unidad Educativa del Milenio “Victoria del Portete”. *Universidad del Azuay*. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/14919/1/20435.pdf>
- Torres, A. (2018). ¿Escritura disciplinar? Una experiencia a partir de la lectura crítica y la habilidad argumentativa en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100095
- Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo. (2002). *Elementos básicos de la investigación cualitativa*. Educación Hidalgo. <http://upnmorelos.edu.mx/assets/elementos-basicos-de-investigacion-cualitativa.pdf>
- Vissani, L., Scherman, P., & Fantini, N. (2017). Emilia Ferreiro y Ana Teberosky. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. *Acta Académica*, 1-5.

<https://www.aacademica.org/000-067/173>

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica. <https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/12/vygotsky-levs-pensamientoylenguaje.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

El presente instrumento está dirigido a los docentes de la institución y tiene la finalidad de recabar información para el trabajo de titulación denominado “PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI”, su colaboración es valioso para el desarrollo de la investigación.

Entrevista Semiestructurada

- **¿Cómo describiría la forma en que se desarrollan las prácticas de lectura y escritura en su aula?**
- **¿Qué materiales o recursos utiliza para apoyar estas prácticas de lectura y escritura?**
- **¿Cómo perciben los estudiantes las actividades relacionadas con la lectura y escritura?**
- **¿Qué estrategias didácticas utiliza para fomentar el interés y participación del estudiante en las prácticas de lectura y escritura?**
- **¿Qué estrategias pedagógicas utiliza para fomentar el interés y participación del estudiante en las prácticas de lectura y escritura?**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

El presente instrumento está dirigido a los estudiantes de la institución y tiene la finalidad de recabar información para el trabajo de titulación denominado “PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEONARDO DA VINCI”, su colaboración es valioso para el desarrollo de la investigación.

Entrevista Semiestructurada

- 1. ¿De qué manera los temas que leen en clase se conectan con su vida diaria o con lo que sucede en su comunidad?**
- 2. ¿Qué ha descubierto sobre su propia forma de leer o escribir a través de las actividades que propone el docente?**
- 3. ¿Cómo describiría la experiencia de construir un texto o analizar una lectura junto a sus compañeros?**
- 4. ¿En qué momentos o tipos de actividades se siente más motivado a participar y expresar sus ideas por escrito?**
- 5. ¿Qué tipo de formatos (digitales, libros, noticias) le resultan más interesantes y cómo influyen en su aprendizaje?**
- 6. ¿Cuáles son las herramientas o pasos que el docente les enseña que más le han servido para entender lo que lee?**
- 7. ¿Cómo siente que el docente adapta las tareas de lectura para que todos los estudiantes puedan avanzar a su propio paso?**
- 8. ¿De qué forma aprovechan los libros o la tecnología de la institución para enriquecer sus trabajos de lenguaje?**
- 9. ¿Qué aspectos de la metodología del docente le transmiten confianza en su dominio sobre la enseñanza de la lectura?**
- 10. ¿Cómo se vive la cultura de la lectura y escritura en los eventos o rutinas diarias de la institución, más allá de las clases?**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Guía de Observación Participante

La siguiente guía se utilizará para registrar información contextual relacionada con las prácticas de lectura dentro de la institución.

Categoría de Análisis	Indicadores / Aspectos a Observar	Notas de Campo (Descripción de lo observado)
Dimensión Técnica (Fluidez)	Ritmo de lectura, entonación, respeto a la puntuación y dicción de los participantes.	
Dimensión Comprensiva	Capacidad de interpretar el sentido del texto, responder preguntas y realizar inferencias sobre el contenido leído.	
Dimensión Actitudinal	Nivel de seguridad, nerviosismo o disfrute al leer frente al público. Conexión emocional con el texto.	
Mediación Institucional	Criterios aplicados por el jurado y la institución para definir una "buena lectura" (¿se premia la velocidad o la interpretación?).	
Soportes y Contexto	Tipo de textos seleccionados para el concurso (clásicos, contemporáneos, locales) y reacción de la audiencia.	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA: LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Rúbrica de evaluación para los cuadernos de los estudiantes.

Criterio	Excelente (2.5)	Bueno (2.0)	Básico (1.5)	Insuficiente (1.0)
Sintaxis	Oraciones bien estructuradas; ideas claras y coherentes.	Pocos errores sintácticos que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan parcialmente la comprensión.	Errores constantes que impiden la comprensión.
Presentación	Cuaderno limpio, ordenado y completo; títulos y fechas claras.	Buen orden general con leves descuidos.	Orden irregular; tachones o falta de elementos.	Desordenado, descuidado o incompleto.
Caligrafía	Letra clara, legible y uniforme.	Letra legible con pocas irregularidades.	Letra poco legible en varias secciones.	Letra ilegible o muy difícil de leer.
Ortografía	No presenta errores ortográficos.	Pocos errores ortográficos.	Errores ortográficos frecuentes.	Numerosos errores que afectan la comprensión.