



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS  
Y TECNOLOGIAS  
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

Relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en jóvenes.

Trabajo de Titulación para optar al Título de Licenciada en Psicopedagogía

**Autor:**  
Angie Nicole Meléndez Valencia

**Tutor:**  
Mgs. Myrian Alicia Tapia Arévalo

**Riobamba-Ecuador. 2025**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, ANGIE NICOLE MELÉNDEZ VALENCIA con cédula de ciudadanía 1804852513, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: **RELACIÓN ENTRE EL USO EXCESIVO DE DISPOSITIVOS DIGITALES SOCIALES Y LA ATENCIÓN EN JÓVENES**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 06 de octubre de 2025.



---

Angie Nicole Meléndez Valencia  
C.I: 1804852513

## **DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR**

Quien suscribe, Mgs. MYRIAN ALICIA TAPIA ARÉVALO, catedrática adscrita a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación **RELACIÓN ENTRE EL USO EXCESIVO DE DISPOSITIVOS DIGITALES SOCIALES Y LA ATENCIÓN EN JÓVENES**, bajo la autoría de ANGIE NICOLE MELÉNDEZ VALENCIA; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 28 días del mes de julio de 2025.



---

Mgs. Myrian Alicia Tapia Arévalo  
C.I: 0602972788

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **RELACIÓN ENTRE EL USO EXCESIVO DE DISPOSITIVOS DIGITALES SOCIALES Y LA ATENCIÓN EN JOVENES**" por Angie Nicole Meléndez Valencia, con cédula de identidad número 1804852513, bajo la tutoría de la Mg. Myrian Alicia Tapia Arévalo; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 27 de noviembre del 2025.

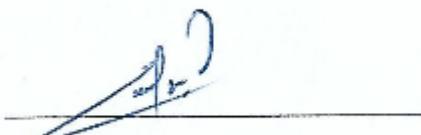
PhD. Patricia Cecilia Bravo Mancero .  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



PhD. Jorge Washintong Fernández Pino  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



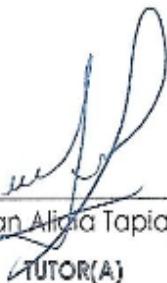
PhD. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



## CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Que, MELÉNDEZ VALENCIA ANGIE NICOLE con CC: 1804852513, estudiante de la Carrera PSICOPEDAGOGÍA, Facultad de CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**RELACIÓN ENTRE EL USO EXCESIVO DE DISPOSITIVOS DIGITALES SOCIALES Y LOS NIVELES DE ATENCIÓN EN JÓVENES**", cumple con el 9%, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 12 de noviembre de 2025



Mg. Myriam Alicia Tapia Arévalo  
TUTOR(A)

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien me sostuvo en cada momento de dificultad a lo largo de mi camino universitario. A Él, que me dio fuerzas cuando sentí que no podía más y que nunca permitió que me desvaneciera, a pesar de los tropiezos, las dudas y los desafíos. Su presencia fue mi guía constante, mi refugio y mi esperanza.

A mis padres, quienes, con su amor incondicional, sacrificio y ejemplo de vida, me enseñaron a luchar por mis sueños. En especial a mi mamá, que con su ternura y firmeza me impulsó a seguir adelante hasta alcanzar la meta.

A mis hermanas, que me alentaron con palabras de ánimo y fe, y a mi pequeña sobrina, cuyas sonrisas despertaron y afirmaron en mí el amor por los niños cada día.

A mi novio, quien me acompaña en este largo camino y confió en mi mucho mas que nadie.

A mis tres primas, quienes estuvieron a mi lado en los momentos más difíciles. Su compañía, apoyo incondicional y amor fueron fundamentales para no rendirme.

A quienes me ofrecieron su ayuda sincera, me escucharon sin juzgar y, sobre todo, creyeron en mí y en mi capacidad de alcanzar este gran sueño: culminar mi formación profesional.

**Nicole**

## **AGRADECIMIENTO**

A mi tutora de tesis, Mgs. Myrian Tapia, por su valiosa orientación, compromiso y dedicación. Agradezco profundamente sus enseñanzas, su tiempo y el impulso que me dio para superarme en este proyecto.

A todos mis profesores que hicieron que este camino sea más fácil y llevadero.

A todas las personas que, de una u otra forma, formaron parte de este camino: gracias por estar presentes en una etapa tan significativa de mi vida.

**Nicole**

## **ÍNDICE GENERAL**

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN .....	13
ABSTRACT .....	14
CAPÍTULO I .....	15
1. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1 Antecedentes.....	16
1.2 Planteamiento del problema .....	17
1.3 Justificación.....	18
1.4 Objetivos.....	19
1.4.1 General.....	19
1.4.2 Específicos.....	19
CAPÍTULO II.....	20
2. Marco Teórico .....	20
2.1 Fundamentación Teórica .....	20
2.1.1 Dispositivos Digitales Sociales .....	20
2.1.2 Redes Sociales .....	20
2.1.3 Tipos de redes sociales .....	20
2.1.4 Redes sociales verticales .....	20
2.1.5 Redes sociales horizontales .....	21
2.1.6 Redes sociales profesionales .....	21
2.1.7 Plataformas digitales de ocio social.....	21

2.1.8 Las redes sociales más utilizadas por numerosos usuarios de manera diaria son estas: (López, 2023).....	21
2.1.9 Impacto de los dispositivos tecnológicos en la enseñanza y el aprendizaje .....	22
2.1.10 Tipos de uso.....	22
2.2 Atención.....	23
2.2.1 La importancia de la atención.....	23
2.2.2 Características de la atención .....	23
2.2.3 Tipos de Atención.....	24
2.2.3.1 Atención sostenida.....	24
2.2.3.2 Atención selectiva.....	24
2.2.3.3 Atención dividida .....	24
2.2.4 Niveles de atención.....	25
2.2.5 Se identifican los tres niveles de atención: .....	25
2.2.6 Funciones de la atención.....	25
2.2.7 ¿Cuáles son los factores que afectan la atención? .....	25
2.2.8 Patologías de la Atención .....	26
2.2.9 Las alteraciones en la atención se dividen en distintos tipos:.....	26
CAPÍTULO III .....	27
3. METODOLOGÍA.....	27
3.1 Enfoque de la investigación.....	27
3.2 Diseño de la investigación .....	27
3.2.1 Por el nivel.....	27
3.2.2 Por el Objetivo.....	27
3.2.3 Por el lugar.....	27
3.3 Tipos de estudio.....	27
3.3.1 Transversal .....	27
3.4 Unidad de análisis.....	28
3.4.1 Población de estudio .....	28
3.5 Muestra .....	28
3.6 Técnica e instrumentos para la recolección de datos.....	28
3.6.1 Encuesta:.....	28
3.6.2 Instrumento:.....	29
3.6.3 Estadístico de fiabilidad.....	29

3.6.4 Técnica de procesamiento de datos .....	30
CAPÍTULO IV .....	31
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	31
CAPÍTULO V.....	51
5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	51
5.1 Conclusiones.....	51
5.2 Recomendaciones .....	52
6. BIBLIOGRÁFIA .....	53
ANEXOS .....	56

## **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Número total de estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl” .....	28
Tabla 2. Total de estudiantes que están matriculados en el segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl” .....	28
Tabla 3. Datos recabados del test D2. ....	31
Tabla 4. Total, de respuestas .....	33
Tabla 5. Total de Aciertos .....	34
Tabla 6. Omisiones .....	35
Tabla 7. Comisiones .....	37
Tabla 8. Efectividad Total de la Prueba .....	38
Tabla 9. Concentración.....	40
Tabla 10. Variación o Diferencia .....	41
Tabla 11. Variación o Diferencia .....	43
Tabla 12. Genero del estudiante .....	45
Tabla 13. Horas de uso de dispositivos .....	45
Tabla 14. Momentos de uso de tecnología .....	46
Tabla 15. Dificultad de concentración.....	47
Tabla 16. Correlación de Pearson.....	49
Tabla 17. Correlación de Spearman .....	49

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

Ilustración 1. Total de respuestas .....	33
Ilustración 2. Total de Aciertos .....	34
Ilustración 3. Omisiones .....	36
Ilustración 4. Comisiones .....	37
Ilustración 5. Efectividad Total de la Prueba .....	39
Ilustración 6. Concentración.....	40
Ilustración 7. Variación o Diferencia .....	42
Ilustración 8. Variación o Diferencia .....	43
Ilustración 9. Variación o Diferencia (Bloxplot).....	44
Ilustración 10. Horas de uso de dispositivos .....	45
Ilustración 11. Momentos de uso de tecnología .....	46
Ilustración 12. Dificultad de concentración.....	47

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en estudiantes de Segundo año de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, ubicada en la ciudad de Riobamba. El estudio surge de la preocupación por el impacto que el uso excesivo y la exposición prolongada a plataformas digitales pueden tener en el rendimiento cognitivo de los jóvenes, especialmente en su capacidad para mantener la atención entendida como el proceso cognitivo que permite focalizar los recursos mentales en un estímulo o tarea específica mientras que la concentración es la capacidad de mantener dicha atención de forma sostenida durante un período determinado en las actividades académicas. Metodológicamente, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel de alcance correlacional; por su objetivo es básica, por el lugar de campo y su tipo de estudio es transversal. La población de estudio corresponde a los estudiantes de la Unidad Educativa “San Vicente de Paúl”, y la muestra estuvo conformada por los estudiantes del segundo año de bachillerato, paralelo “A”. La técnica utilizada fue la encuesta estructurada diseñada para determinar el nivel de acceso a los dispositivos digitales sociales mientras que el test psicométrico D2 para determinar los niveles de atención. Los resultados evidencian que una proporción significativa de estudiantes presenta niveles medios y bajos de atención, coincidiendo con un uso diario de dispositivos digitales superior a las cuatro horas. Asimismo, se observó una posible disminución en la capacidad atencional asociada al uso prolongado y nocturno de dichos aparatos. Este estudio resalta la necesidad de promover un uso equilibrado de la tecnología y de implementar estrategias psicopedagógicas que fortalezcan las habilidades de atención en los contextos escolares.

**Palabras claves:** Dispositivos digitales, atención, correlación.

## ABSTRACT

This research intends to set up the connection between excessive use of social digital devices and levels of attention among second-year high school students at "San Vicente de Paúl," an institution found in Riobamba. The study stems from concerns about the impact that excessive use and prolonged exposure to digital platforms may have on young people's cognitive performance, particularly their ability to maintain attention—understood as the cognitive process that allows individuals to focus their mental resources on a specific stimulus or task—while concentration refers to the capacity to sustain that attention over a determined period during academic activities. Methodologically, the research follows a quantitative approach, with a non-experimental design and a correlational scope. According to its aim, it is a basic study; according to its setting, it is a field study; and according to its temporal nature, it is cross-sectional. The study population included students from the Educational Unit "San Vicente de Paúl," with a sample of second-year high school students in class "A." A structured survey was used to prove the level of access to social digital devices, and the psychometric D2 Test was employed to assess attention. The results show that a significant percentage of students present medium and low levels of attention, which coincides with daily use of digital devices exceeding four hours. Likewise, a decrease in attentional capacity associated with prolonged and nighttime use of these devices was observed. This study highlights the need to promote a balanced use of technology and to implement psychopedagogical strategies that strengthen attention skills within school contexts.

**Keywords :**

Digital devices, attention, correlation.

Reviewed by:



Mgtr. Mishell Salao Espinoza  
**ENGLISH PROFESSOR**  
C.C. 0650151566

## CAPÍTULO I

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación sobre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en jóvenes en la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, toma una gran importancia ya que en los jóvenes hace que tengan menores niveles de atención, eso afecta en el ámbito educativo, social, emocional, entre otros, considerando que la atención es un proceso cognitivo que se va dando en medida al grado de evolución del ser humano en su vida cotidiana.

En la actualidad, la tecnología es un elemento integral en la vida de los jóvenes y ha transformado la manera en la que se comunican, estudian y establecen relaciones interpersonales. La utilización de las redes sociales se ha vuelto una costumbre habitual que a menudo excede el tiempo necesario, y causa un uso desmedido que puede acarrear efectos en diversas áreas de la vida. El propósito que persiguió este estudio de investigación fue determinar los niveles de atención en jóvenes del segundo de bachillerato de la Institución Educativa que fue seleccionada, siendo así que, hoy en día, el avance y la masificación de las tecnologías ha transformado profundamente los hábitos de los jóvenes, generando un impacto significativo en su desarrollo cognitivo.

Uno de los factores que se ve comprometido es la atención, la cual se entiende como la habilidad de enfocarse en una actividad sin perder la concentración fácilmente. Conservar la atención es esencial para el aprendizaje y alcanzar mejores resultados académicos, por lo tanto, cuando los jóvenes pasan una gran parte del día usando los dispositivos digitales (computadores, celulares, tabletas, etc.) su capacidad de concentrarse puede verse amenazada.

El estudio busca establecer la relación entre la sobreexplotación de los dispositivos digitales con la capacidad atencional en los alumnos de segundo de bachillerato del Colegio Fiscomisional "San Vicente de Paúl". Entre otras cosas, se quería saber si la cantidad de horas que los jóvenes pasan en redes sociales y otras plataformas digitales afecta negativamente a su capacidad de atención. Para ello se realizó un cuestionario para obtener información sobre los hábitos de uso de dichos dispositivos. Se utilizó el Test D2 de atención.

La investigación es significativa porque contribuye a entender cómo la tecnología, aunque sea una herramienta beneficiosa, también pueden tener repercusiones adversas si no se utiliza de forma adecuada.

Este estudio se organiza en cinco capítulos, en los cuales se desarrolla de manera ordenada cada una de las etapas de investigación:

**CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN:** Se presenta los antecedentes del problema y el planteamiento de este, que definen el problema que se investiga y el impacto de este en el ámbito educativo, la justificación que pone de manifiesto el aporte que supone para el conocimiento científico, y los objetivos tanto general como específicos.

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO:** Aquí se ofrece la base conceptual y científica relativa a las variables de estudio: el uso excesivo de dispositivos digitales sociales, conceptos de redes sociales, clasificación de redes sociales. En la segunda variable que es la atención: el concepto, características, importancia, relevancia, clasificación. Se llevó a cabo una revisión de libros, artículos académicos, páginas webs, además de un análisis científico realizado por la investigadora.

**CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO:** Se plantea el enfoque cuantitativo para el estudio además del tipo y el nivel de investigación, y un diseño no experimental con modalidad correlacional. También se describe la población y la muestra escogida, las técnicas y herramientas para la recolección de datos, como es el caso del test psicométrico Test D2 de atención y una encuesta estructurada.

**CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Los resultados de los descubrimientos obtenidos por la utilización de instrumentos, se muestran con tablas y gráficos estadísticos, que ayudan a su comprensión. Posteriormente se realiza una discusión e interpretación de lo encontrado, contrastándolo con la literatura y estudios previos.

**CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:** Para esta sección se presentan las conclusiones más significativas tomadas de acuerdo con el estudio realizado por objetivos. Además, están las recomendaciones para un uso responsable de los dispositivos digitales sociales y para potenciar la atención en los jóvenes.

## 1.1 Antecedentes

En México, el uso excesivo de dispositivos digitales provoca efectos contraproducentes en los jóvenes, aislamiento social, distorsión entre el mundo virtual y real, falta de atención, depresión, ansiedad, problemas de salud, fracaso escolar, entre otros. Las instituciones educativas y el profesorado proporcionan los cauces para que se puedan adquirir las competencias digitales para que los jóvenes se puedan desenvolver de una manera producto y beneficiosa. (Valencia-Ortiz, 2021)

En España, según el estudio realizado (2020) el 98% de los jóvenes de 11 a 20 años son usuarios a internet. Siete de cada diez afirman que acceden a la red de 4 a 6 horas al día, es por tanto una realidad obvia el alto grado de uso de las nuevas tecnologías entre los adolescentes. El atractivo de Internet para los jóvenes es que se caracteriza por las respuestas rápidas, las recomendaciones inmediatas y las múltiples ventanas con diferentes actividades. (Echeburúa & de Corral, 2022)

En Ecuador, el 58,3% de la población ha accedido a internet durante los últimos 12 meses, aunque el 10.5% de la población entre 15 y 45 años es analfabeto digital. Sin embargo, los jóvenes lo usan de mala manera y no lo utilizan de la forma adecuada eso influye en su atención y rendimiento académico. Tienen aquí su principal reto para el sistema educativo y no es porque se dé un consenso entre las capacidades que demandan las empresas y las que poseen los titulados, sino porque la brecha entre el mundo académico y el mundo laboral no termina cerrarse. (Sociedad, 2019)

En la ciudad de Quito, Ecuador la Universidad Indoamérica se ha investigado que la utilización de dispositivos electrónicos y redes sociales se ha integrado rápida y profundamente en la vida de los jóvenes. Sin duda han sido de gran ayuda para los estudiantes, en embargo existen la contrapartida en cuanto al mal uso que se ofrece, como efectos negativos, el uso excesivo de dispositivos digitales provoca ansiedad, dependencia y falta de atención. (MSc. Daniel Herrera Albán & y Alejandra Guadalupe Flores Saltos, 2021)

En el cantón Riobamba, al hablar acerca del uso constante de dispositivos electrónicos como las Tablet, teléfonos inteligentes y computadoras que traen algunos problemas en los niños, niñas y adolescentes. A medida que pasa el tiempo, son cada vez más las personas que sufren las consecuencias de utilizar en exceso estos dispositivos electrónicos, vulnerando el Derecho a la Salud que tienen todos los seres humanos y a la cual es piensan dar las situaciones que afectan la salud mental de los niños a tan temprana edad. Así también en la investigación nos informa de que el uso de los dispositivos electrónicos permite que otras personas se puedan ver afectadas, como el ciberacoso en las redes sociales, así como en estos acosos se incluyen fotografías, mensajes es todo aquello que se realiza en línea con la finalidad de dañar, avergonzar u ofender a las personas que se encuentran detrás de las pantallas. (Yuquilema Paucar, 2023)

En la Universidad Nacional de Chimborazo, en la ciudad de Riobamba se realizó una investigación al darse cuenta el uso excesivo de dispositivos digitales en los estudiantes, la dependencia al dispositivo móvil es una adicción conductual que produce un deterioro de la atención y concentración, afecta de manera descontrolada y silenciosa en todos los aspectos de la vida de los jóvenes, encubriendose en la necesidad. (Mayra Castillo, 2021)

## 1.2 Planteamiento del problema

Según UNICEF en 2020, cada vez más jóvenes usan dispositivos como teléfonos móviles. Los jóvenes de 15 a 24 años son los que más se conectan a internet. En todo el mundo, el 71% de las personas usan internet, mientras que el 48% de la población total no lo hace. Además, uno de cada tres usuarios de internet son niños menores de 18 años. Igualmente, como los niños tienen sus teléfonos inteligentes todo el tiempo, los usan de forma personal y privada, sin que los padres puedan controlarlos o supervisarlos.

A nivel mundial, muchas investigaciones han demostrado que el tiempo prolongado en dispositivos digitales sociales afecta negativamente la capacidad de atención de los jóvenes. Un estudio en Estados Unidos con más de 17 000 adolescentes encontró que el uso intensivo de pantallas, en especial redes sociales, se relaciona con dificultades cognitivas de atención, memoria y control ejecutivo (Adrian David, 2017). Investigaciones también en Europa han señalado que estar más de tres horas al día en redes sociales puede potenciar el riesgo de trastornos atencionales y emocionales en los jóvenes.

En Ecuador se han llevado a cabo investigaciones que evidencian el impacto del uso de las redes sociales en la atención y rendimiento escolar de los estudiantes de nivel de bachillerato. En la ciudad de Ambato se estudió con 121 estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Ambato” la correlación entre el uso de redes sociales y la atención. Los resultados mostraron que había una correlación negativa significativa entre la obsesión hacia

las redes sociales y el nivel de concentración, indicando que debería profundizarse sobre estas variables para poder derivar estrategias educativas que fomenten un uso más saludable de las plataformas digitales. (Telefonica, 2020)

En Portoviejo En la Unidad Educativa Fiscal César Delgado Lucas se describió la percepción de los estudiantes de bachillerato acerca del tiempo de uso de las redes sociales y su rendimiento académico. No se estableció una relación de causa y efecto, pero los hallazgos sugerían que los estudiantes eran conscientes de que el uso excesivo de las redes sociales podría afectar a su desempeño académico, lo que enfatiza la necesidad de tratar este asunto en el contexto educativo. (Villareal, 2015)

En Riobamba, proporcionan evidencia local sobre cómo el uso excesivo de dispositivos digitales sociales puede influir negativamente en los niveles de atención de los jóvenes, tanto en el ámbito universitario como en el escolar. Estos hallazgos respaldan la necesidad de implementar estrategias educativas y psicopedagógicas que fomenten un uso equilibrado de la tecnología y fortalezcan las habilidades atencionales de los estudiantes. (Gelvez-García, 2022)

En un estudio realizado en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), se exploró la relación entre el uso de redes sociales y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía. El estudio identificó que el 63% de los participantes manifestaron dificultades en las dimensiones de inteligencia emocional relacionadas con la atención, claridad y reparación, asociadas al uso de redes sociales y dispositivos móviles. Esto sugiere que el uso excesivo de estas plataformas puede afectar negativamente la capacidad de atención de los jóvenes universitarios en Riobamba. (Neuron, 2021)

### **1.3 Justificación**

La presente investigación se justifica por la creciente preocupación mundial sobre los efectos del uso excesivo de dispositivos digitales en la salud mental, el desarrollo cognitivo y el bienestar general de los adolescentes. Este fenómeno ha adquirido relevancia en la actualidad, dado el creciente protagonismo que la tecnología ocupa en la vida cotidiana de los jóvenes, debido al incremento en relación al tiempo que los jóvenes invierten en las redes sociales y dispositivos electrónicos, lo que podría estar afectando funciones cognitivas esenciales como la atención, la memoria y la autorregulación.

En el proceso de aprendizaje, la atención es una piedra angular para lograr aprendizajes significativos. Tener poco nivel de atención hace que sea difícil entender conceptos complejos, resolver problemas y atender información durante mucho tiempo.

La investigación se puede realizar debido a que existen condiciones tanto materiales como humanas y a la colaboración de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”. La población a la que se dirige está bien acotada, y el diseño metodológico está respaldado por la experiencia del investigador en el uso de los instrumentos de evaluación psicométrica. Por otro lado, el tiempo y los recursos disponibles permiten prever la realización del estudio en los plazos establecidos.

En términos académicos, este estudio hará posible un mejor entendimiento de cómo la participación en dispositivos digitales sociales ejerce influencia en el rendimiento académico, en especial la habilidad necesaria para concentrarse en actividades de estudio y en las tareas escolares. Esto ofrece datos importantes para docentes y psicopedagogos, quienes pueden articularse y diseñar estrategias pedagógicas y psicológicas para amortiguar las consecuencias negativas de las tecnologías digitales.

Desde un punto de vista social, los resultados del estudio podrán emplearse para concienciar a padres y responsables de las políticas educativas sobre la importancia de un uso equilibrado y saludable de los dispositivos digitales en los jóvenes. Asimismo, los resultados pueden contribuir al desarrollo de programas preventivos y de asesoramiento que propugnen hábitos tecnológicos saludables y que incentiven la actividad cognitiva de los adolescentes.

El grupo que se beneficiará en primer lugar de este estudio serán los estudiantes, que tendrán la posibilidad de maximizar su éxito académico y bienestar general a través de las intervenciones derivadas de los resultados. Docentes, psicopedagogos y familias también se beneficiarán al contar con herramientas prácticas para abordar los desafíos asociados al uso de tecnologías digitales, promoviendo un entorno educativo más saludables y efectivo.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 General**

Determinar la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en estudiantes de Segundo de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.

### **1.4.2 Específicos**

- Identificar el tiempo de uso de los dispositivos digitales sociales que utilizan los estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.
- Indagar los niveles de atención en estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.
- Encontrar la relación entre el tiempo de uso de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.

## CAPÍTULO II

### 2. Marco Teórico

#### 2.1 Fundamentación Teórica

##### 2.1.1 Dispositivos Digitales Sociales

Los dispositivos digitales sociales son una parte esencial de nuestra rutina diaria. Desde los teléfonos inteligentes y tabletas hasta laptops y relojes de alta tecnología, estos dispositivos han cambiado nuestra forma de vida, trabajo, interacción y disfrutar del ocio. (Isabel, 2023). Para los adolescentes y jóvenes en la etapa escolar, estos dispositivos se han vuelto componentes clave para su identidad social, su expresión emocional y su sensación de pertenencia.

El efecto de estas herramientas desde un ángulo académico y científico, evaluando tanto sus ventajas como desventajas. Es crucial entender de qué manera el uso excesivo de estas plataformas puede afectar nuestra salud emocional, nuestras conexiones interpersonales, y nuestro bienestar, así como identificar formas de lograr un balance que potencie sus beneficios al tiempo que se reducen sus impactos adversos. (Comunicación, 2024)

##### 2.1.2 Redes Sociales

Las redes sociales son estructuras entre personas u organizaciones que se crean en Internet y se unen en función de intereses o valores comunes. Estas plataformas permiten establecer conexiones entre personas o entidades de manera ágil, sin restricciones físicas ni jerárquicas. (RD Station, 2025)

Las redes sociales son plataformas digitales que promueven la interacción y la distracción entre los usuarios, que pueden hacer uso de ello, como las empresas o la comunidad en general por su libre acceso. Además, ofrecen múltiples beneficios que permiten la comunicación en tiempo real, encuentro entre amigos o seguidores mediante el intercambio de fotos, videos y otros contenidos. Este fenómeno se denominado “efecto red”, justamente, implica que la conexión entre usuarios puede potenciar el alcance y la influencia de la información compartida. (Roxana, 2025)

##### 2.1.3 Tipos de redes sociales

Las redes sociales pueden clasificarse en dos grandes grupos: verticales y horizontales. A partir de esta clasificación inicial, también es posible agruparlas según su temática o finalidad. (Maktagg, 2023)

##### 2.1.4 Redes sociales verticales

Las redes sociales verticales son plataformas que agrupan a individuos en torno a un tema específico. También se les llama redes sociales temáticas y dentro de estas, se puede encontrar divisiones según actividades o intereses más concretos. La mayoría de los usuarios registrados deben mostrar interés en esta temática, dedicarse a ella o tener un objetivo común. Por ello, son redes de nicho que, aunque no tienen un número elevado de usuarios, aquellos que están presentes son personas específicas y las interacciones que generan pueden resultar mucho más efectivas. (Martin, 2024)

Este tipo de red social congrega a usuarios interesados en un tema o actividad concreta. Su carácter especializado las convierte en espacios ideales para quienes comparten una misma afición, por ejemplo, en deporte, el senderismo, los perros o incluso el crochet.

#### **2.1.5 Redes sociales horizontales**

Las redes sociales de tipo horizontal son conocidas como generalistas, ya que agrupan a múltiples tipos de usuarios sin un tema específico. Por esta razón, es importante explorar comunidades que comparten intereses similares y unirse en función de metas comunes. Entre estas se destacan Facebook, Twitter y WhatsApp. (Brito, 2021)

Estas redes abarcan una amplia variedad de temáticas, sin centrarse en un tema específico. Se caracterizan por su diversidad de contenido, donde los usuarios pueden compartir publicaciones de todo tipo, basadas en sus gustos o interés personales. Facebook e Instagram son ejemplos representativos de este grupo.

#### **2.1.6 Redes sociales profesionales**

Las redes sociales profesionales son espacios en línea destinados a crear vínculos laborales, descubrir oportunidades de trabajo y negocios, y transmitir conocimientos en un ámbito profesional. Asimismo, hay plataformas dirigidas a nichos concretos, como Behance para creativos y artistas, o Gust para emprendedores y búsqueda de financiamiento. (CNCO, 2022)

Si son verticales como horizontales, las redes profesionales tienen como objetivo principal establecer vínculos laborales. Su enfoque está en la promoción personal mediante la presentación de un perfil profesional y currículum, la búsqueda de talento, el desarrollo de oportunidades de negocio y la conexión entre empresas o proyectos.

#### **2.1.7 Plataformas digitales de ocio social**

Son plataformas en línea i aplicaciones creadas para el ocio, donde los participantes se unen para intercambiar, disfrutar y conversar sobre temas relacionados con sus aficiones y gustos, como la música, el deporte, los videos juegos o el cine. (UNLIMITED, 2024) A diferencia de las redes profesionales, estas se orientan exclusivamente al ocio. Brindan un espacio para esparcimiento y la desconexión, con una cantidad prácticamente ilimitada de contenido diseño para el disfrute.

#### **2.1.8 Las redes sociales más utilizadas por numerosos usuarios de manera diaria son estas: (López, 2023)**

**Facebook:** La red social más popular manteniéndose en la cima desde hace años. Se presenta como una plataforma interesante, de fácil acceso y apta para toda la familia, abarcando un amplio espectro de edades, desde los más pequeños a los más grandes. Este aspecto podría explicar su liderazgo en el listado de las redes más empleadas. Cuenta con más de 2.450 millones de usuarios, aunque últimamente ha empezado a decaer. Después de la pandemia, otras plataformas han generado más impacto y Facebook se ha visto disminuido considerablemente en usuarios.

**YouTube:** Esta es la segunda red social más utilizada en la vida rutinaria, gracias a que el formato de video permite una gran interacción con otras plataformas. También en YouTube aparecen muchos influencers y youtubers con audiencias que suman millones. La mayoría de los usuarios de esta aplicación son jóvenes, quienes son los que más consumen contenido audiovisual.

**Instagram:** Al igual que Instagram, su público predominante este compuesto por personas jóvenes, muchos la ven como la red social más relevante. Es una de las plataformas que más nuevos usuarios capta cada año, esto se debe a su acertada adaptación y la incorporación de funciones innovadoras en video y fotografía como los: reels, videos en IGTV, efectos en transmisiones en vivo e incluso en tiendas en línea. Número de usuarios: 1.000 millones de usuarios

**Twitter:** El propósito de esta red social es hacer comunicación mediante breves mensajes, llamadas, tweets. A pesar de que sigue siendo una de las más mencionadas, su nivel de visibilidad ha disminuido drásticamente, en realidad es la plataforma con el mayor índice de abandono en los últimos dos años.

### **2.1.9 Impacto de los dispositivos tecnológicos en la enseñanza y el aprendizaje**

Durante los últimos diez años, la tecnología digital especialmente los dispositivos digitales sociales como: tabletas, lectores electrónicos, portátiles y teléfonos inteligentes, ha facilitado el acceso al conocimiento y ha hecho que el aprendizaje sea más flexible. (Basantes, 2021)

La era digital trae consigo tantos retos como cambios en los sistemas educativos (escuelas, maestros, alumnos, familias), pero al mismo tiempo proporciona nuevas posibilidades para la enseñanza, el aprendizaje y la pedagogía.

Los nuevos y emergentes dispositivos digitales tienen la capacidad de revolucionar las aulas, creando espacios de aprendizaje más atractivos, interactivos y efectivos, donde el aprendizaje se puede adaptar a las necesidades, intereses y estilos de aprendizaje particulares de cada estudiante. Además, otras tecnologías colaborativas en línea pueden cambiar la manera en que los educadores imparten sus clases y el rol que desempeñan, pasando de ser la única fuente de información a convertirse en guías, facilitadores y entrenadores a lo largo del proceso educativo. (Jurado, 2022)

### **2.1.10 Tipos de uso**

Se sugieren tres aspectos en el uso de tecnologías digitales: cantidad, variedad y tipos de uso. La cantidad se refiere a la frecuencia de uso diario, que se mide en horas y puede variar entre personas, sin depender del tiempo total que han usado estas tecnologías. La variedad se refiere a diferentes acciones que un usuario realiza mientras interactúa con recursos digitales. El tipo de uso analiza los objetivos detrás de las actividades en las tecnologías digitales, que puedan ser recreativos, económicos, sociales, académicos o productivos. (Cerdaa, 2023)

Aunque las taxonomías generalmente sugieren una amplia gama de finalidades, en el ámbito universitario estos objetivos pueden ser más limitados. Desde nuestra perspectiva, la capacitación inicial de los docentes permitirá reconocer tres tipos principales de utilización

de tecnologías digitales, uso educativo, de entretenimiento y social. El uso educativo se refiere a la aplicación de estas herramientas para investigar información. (Scielo.cl, 2021)

#### Factores que influyen en el uso excesivo: Adicción a la Tecnología

El término “adicción al internet” es una pérdida de control sobre su utilización que se expresa a través de una serie de síntomas mentales, de comportamiento y físicos. En otras palabras, la persona “dependiente a la red” usa internet en exceso, lo que provoca una alteración de sus metas personales, familiares o laborales. (Luengo, 2022)

Consiste en el abuso, la compulsión y descontrol del uso de internet, generando ansiedad, malestar e incluso deterioro en diversos ámbitos vitales. Diferentes escritorios le han descrito como una adicción psicológica, manifestándose a través de señales como el aumento en las horas pasadas en la red, la dificultad para detener la utilización.

### 2.2 Atención

La atención es el proceso mediante el cual el cerebro se adueña, el modo claro y vivido, de uno de los distintos elementos o secuencias de ideas que emergen al mismo tiempo. La esencia de esta actividad es la atención y el enfoque de la mente. Esto conlleva apartar la atención de múltiples asuntos para poder abordar con eficacia otros. (Atención, 2023)

La atención es un proceso biológico esencial y fundamental para el manejo de la información en cualquier forma, que se basa en un sistema neuronal complejo responsable de regular la actividad mental de un organismo. La atención requiere la activación de una red neuronal muy especializada y diseminada. La corteza prefrontal dorsolateral, relacionada con la atención intencional, la corteza parietal posterior, que se ocupa de la orientación en el espacio, el sistema límbico, que regula la atención asociada a las emociones, y los ganglios basales y tálamo, relacionados con el cambio en la dirección de la atención son las áreas fundamentales involucradas en el control atencional. (Rebollo & Montiel, 2020)

#### 2.2.1 La importancia de la atención

La atención es esencial para el aprendizaje y la afectividad cotidiana, funcionando como un mecanismo mental que nos ayuda a centrarnos en la información relevante, potenciar la memorización y la atención, y llevar a cabo actividades de forma efectiva. Su relevancia abarca múltiples áreas, desde la solución de inconvenientes y la elección de opciones hasta el logro académico, en el trabajo y el desarrollo de experiencias favorables para los consumidores en el mundo empresarial. (Maria, 2022)

La atención muestra su relevancia principalmente en el proceso de aprendizaje, es evidente que una persona con atención prolongada aprende en mayor medida, puede retener nueva información y también establece nuevas conexiones neuronales, mantiene el cerebro en funcionamiento y mejora su desempeño en las funciones cognitivas. (Albán, 2022)

#### 2.2.2 Características de la atención

La atención presenta ciertas características, entre las cuales destacan las siguientes: (Albán, 2022)

- La intencionalidad: Su función es activar, dirigir y mantener lo mas importante del aprendizaje actual, para que pueda ser aplicado más adelante.
- La orientación: Es la habilidad de dirigir intencionalmente el interés hacia un objetivo hacia un objeto.
- La focalización: Implica la capacidad de concentrarse en uno o más elementos simultáneamente.
- La concentración: Se refiere a la cantidad de atención que se puede dedicar a una tarea durante un tiempo determinado.
- La estabilidad: Hace referencia al tiempo que una persona se dedica atender una actividad o la información del entorno.

### **2.2.3 Tipos de Atención**

#### **2.2.3.1 Atención sostenida**

La atención sostenida se refiere a la habilidad de conservar la concentración y el compromiso hacia los objetivos de una tarea durante un periodo extenso, especialmente en situaciones de repetición y monotonía. Una característica clave de la atención sostenida es que el desempeño tiende a decaer con el tiempo. (Sciencedirect, 2021)

La atención sostenida es mantener la concentración de forma continua, es crucial para diversas acciones diarias, como la lectura de un libro, la ejecución de una tarea relevante, la recepción de una charla o la conducción de un coche. Además, resuelta relevante en contextos donde la supervisión es fundamental, como en ocupaciones que demandan una concentración interrumpida, tal como los empleos en seguridad o en el control de tráfico aéreo. (Angélica Flores, 2021)

#### **2.2.3.2 Atención selectiva**

La atención selectiva facilita el procesamiento de información significativa al tiempo que elimina lo que no es relevante que puede aparecer al mismo tiempo en el campo visual, aunque no ha menudo el observador no logra hacer caso omiso de la información que no tiene relevancia. (Ballesteros, 2021)

Este tipo de atención se activa cuando las personas se encuentran con varios estímulos y tienen que seleccionar deliberadamente en que concentrarse, ignorando las distracciones. Esta acción es fundamental en contextos donde la información importante compite con aspectos que no son relevantes o que son secundarios.

#### **2.2.3.3 Atención dividida**

La atención dividida se define como la habilidad cognitiva que permite a una persona distribuir su enfoque entre diferentes estímulos o tareas de forma simultánea. Esta modalidad de atención se activa en escenarios donde es necesario llevar a cabo múltiples actividades al tiempo. Es crucial en situaciones que requieren reacciones veloces y simultaneas ante diferentes estímulos. (Aguilera, 2022)

Este nivel de atención prolonga requiere la habilidad de prestar atención a varias tareas o estímulos al mismo tiempo. En contextos donde se necesita atención dividida, es esencial cambiar el enfoque entre diversas actividades o estímulos y gestionar varias tareas de forma efectiva. Un ejemplo de esto es hacer anotaciones durante una charla mientras se escucha al disertante y se integra información adicional, ya sea visual o sonora.

#### **2.2.4 Niveles de atención**

Los niveles de atención se entienden como una manera organizada y jerarquizada de distribuir recursos para satisfacer las demandas de la población. Las necesidades para atender deben considerarse no solo como servicios ofrecidos, sino más bien como problemas de salud que se logran resolver. (Vignolo, Vacarezza, Álvarez, & Sosa, 2020)

#### **2.2.5 Se identifican los tres niveles de atención:**

- El primer nivel es el más accesible para la población, es decir, el momento de primer contacto. Esta organización de recursos permite abordar las necesidades de promoción de la salud, prevención de enfermedades y procesos de recuperación y rehabilitación, es el punto de entrada al sistema de la salud. Aproximadamente el 85% de los problemas prevalentes se solucionan aquí. Este nivel facilita un acceso adecuado para la población, ofreciendo atención oportuna y eficiente.
- El segundo nivel se encuentran hospitales y centros que ofrecen servicios de medicina interna, pediatría, gineco obstetricia, cirugía general y psiquiatría. Se calcula que entre el primer y segundo nivel se pueden resolver hasta el 95% de los problemas de salud que tiene la población.
- El tercer nivel de atención está destinado a tratar problemas menos comunes y se ocupa de patologías complejas y demandan procedimientos especializadas y tecnología avanzada. Su área de cobertura abarca todo un país o gran parte en él.

#### **2.2.6 Funciones de la atención**

La principal función de la atención se centra en dirigir y regular la actividad consciente del cuerpo, a través de sistemas de procesamiento como la memoria, la percepción y el aprendizaje. Sin embargo, la atención al involucrar de manera activa diversas áreas del cerebro, tiene varias funciones cruciales que están implicadas en este proceso. (Albán, 2022)

Según Michael Posner, la atención y las áreas del cerebro que la respaldan integran múltiples funciones que se clasifican en un circuito de redes neuronales. La primera, conocida como red anterior, está asociada con las funciones ejecutivas propias de la atención: la segunda, la red posterior, se vincula con la dirección de la atención y el espacio: por último, la tercera es el sistema de vigilancia, que está relacionado con el grado de activación psicofisiológica.

#### **2.2.7 ¿Cuáles son los factores que afectan la atención?**

Hay varios elementos que pueden influir en cómo funciona nuestra atención y en qué estímulo enfocaremos nuestra atención. Estos elementos pueden ser tanto internos como externos. (Bitbrain, 2020)

Elementos externos: Surgen del ambiente y pueden facilitar o dificultar la concentración en los estímulos más importantes, estos son:

- Intensidad: A medida de un estímulo se vuelve más fuerte, aumenta la probabilidad de que dirijamos nuestra atención a él.
- Tamaño: Un estímulo de mayor tamaño tiene a captar más recursos atencionales.
- Movimiento: Estímulos que están en movimiento atraen más nuestra atención que aquellos que permanecen quietos.
- Novedad: Los estímulos que son más inusuales o novedosos captan más nuestra atención.
- Cambio: Si surge un estímulo diferente que altera la rutina, nuestra atención se dirigía hacia el nuevo elemento.
- Color: Los estímulos que tienen color son más atractivos en comparación con los que son en blanco y negro.

## 2.2.8 Patologías de la Atención

Hay varias condiciones que afectan la atención y que pueden considerarse patologías, están ligadas a nuestra capacidad cognitiva, ya sea por la disfunción o alteración, o por exceso o déficit de atención. Sin embargo, estas alteraciones no son indicativo o síntoma de un trastorno mental por sí solas.

## 2.2.9 Las alteraciones en la atención se dividen en distintos tipos:

**Aprosexia:** Son trastornos que afectan la capacidad de una persona para concentrarse.

**Hipoprosexia:** Reducción de la atención, con manifestaciones como:

Distraibilidad: Cambios abruptos en el enfoque (observado en el TDAH o crisis epiléptica).

Labilidad atención emocional: Inestabilidad en el foco de atención vinculada con la ansiedad.

Inhibición: Dificultad para mantener la atención (presenta en la depresión o la esquizofrenia).

Negligencia: Falta de atención resultante de un daño cerebral focal.

Fatigabilidad; Agotamiento en la atención por causas neurológicas.

**Pseudoaprosexia:** Se refiere a la incapacidad de concentrarse en el entorno a pesar de que la habilidad para hacerlo se mantiene intacta. Esta condición puede parecerse en las aprosexias en un vistazo superficial, ya que el paciente puede parecer que no tiene capacidad atencional, aunque esta realmente intacta.

## CAPÍTULO III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 Enfoque de la investigación

Esta investigación tuvo un enfoque **cuantitativo**, ya que, el propósito central fue recolectar datos numéricos a estudiantes de segundo de bachillerato, de una muestra seleccionada, sin involucrar la subjetividad del investigador ni manipular variables. Dado el objetivo de este estudio, se analizó la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en jóvenes, de esta manera, fue posible determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de atención entre los estudiantes que hacen uso intenso de dispositivos digitales y aquellos que no.

#### 3.2 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación fue **no experimental** ya que se llevó a cabo sin manipular de forma deliberada ninguna variable.

##### 3.2.1 Por el nivel

Esta investigación se fundamentó en un nivel **correlacional** que tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”. No se pretende establecer una causalidad directa entre las variables, sino identificar el grado de asociación entre ellas.

##### 3.2.2 Por el Objeto

Esta investigación tuvo un enfoque **básico**, orientado a comprender la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en jóvenes. Su propósito principal fue generar conocimiento que permite responder preguntas relacionadas con esta problemática, además de servir como base para futuras investigaciones que puedan proponer alternativas de solución al problema identificado.

##### 3.2.3 Por el lugar

###### De campo

Se realizó en el lugar de los hechos, es decir en la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, ubicada en la ciudad de Riobamba, con los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.

### 3.3 Tipos de estudio

#### 3.3.1 Transversal

Es de **tipo transversal** ya que se recopiló información en un periodo de tiempo específico mediante la aplicación de un cuestionario psicométrico diseñado para evaluar las variables de estudio y una encuesta diseñada para los estudiantes, permitiendo obtener datos relevantes sobre la relación entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en los estudiantes.

### **3.4 Unidad de análisis**

#### **3.4.1 Población de estudio**

Conformada por los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, de la ciudad de Riobamba.

**Tabla 1.** Número total de estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.

<b>Curso</b>	<b>Número estudiantes</b>	<b>de Porcentaje</b>
Estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”	1205	100%
<b>Total</b>	<b>1205</b>	<b>100%</b>

### **3.5 Muestra**

La muestra fue de tipo no probabilística e intencionada y estuvo conformada por los estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, seleccionados para analizar la relación entre el uso de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención.

**Tabla 2.** Total de estudiantes que están matriculados en el segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”

<b>Curso</b>	<b>Número estudiantes</b>
Segundo de Bachillerato “A”	36
<b>Total</b>	<b>36</b>

### **3.6 Técnica e instrumentos para la recolección de datos**

#### **Técnica**

##### **3.6.1 Encuesta:**

Esta encuesta de recopilación de datos fue diseñada para ser utilizado con los estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, con la finalidad de reunir información relevante que respalte la presente investigación. La

encuesta se creó considerando criterios éticos, pedagógicos y científicos, que está enfocado en indagar sobre distintos aspectos vinculados al uso de dispositivos digitales sociales.

Esta encuesta consiste en un grupo de preguntas de opción múltiple, divididas en secciones que permiten conocer.

La cantidad diaria que los alumnos dedican al uso de dispositivos digitales sociales (en horas y en momentos específicos al día).

Las plataformas o aplicaciones principales que utilizan (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Tik Tok, Facebook, entre otras).

Las razones por las cuales utilizan dichos dispositivos (comunicación, ocio, estudio, evasión, etc).

Además, ciertas preguntas utilizan la escala de Likert para medir el grado de conformidad o disconformidad con determinadas afirmaciones acerca de sus hábitos digitales y su influencia en el área escolar. El cuestionario fue validado mediante juicio de expertos, lo que garantiza su pertinencia y claridad; además fue aplicado bajo principios de confidencialidad y consentimiento informado, asegurando que los estudiantes participarían de forma voluntaria y anónima.

### **3.6.2 Instrumento:**

#### **Test Psicométrico:**

El test D2 de Atención creado por Rolf Brickenkamp en 1962 y publicado por Hogrefe y Huber Publishers en Gotinga, Alemania. Esta prueba puede aplicar de forma individual o colectiva a niños, adolescentes y adultos. Para la toma del test D2 de atención su duración es variable, entre 8 y 10 minutos, incluyendo las instrucciones previas, con un tiempo limitado de 20 segundos máximos para procesar cada una de las 14 filas que contiene el test. El test D2 sirve para medir varios componentes de la atención selectiva y concentración. Incluye baremos de población general de 8 y 18 años. (Brickenkamp, 2012)

El Test D2 Test de Atención se eligió esta herramienta como instrumento para recopilar datos por su capacidad de obtener información cuantitativa y detallada de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”.

### **3.6.3 Estadístico de fiabilidad**

**Coeficiente de fiabilidad:** Los análisis psicométricos del test D2 muestran coeficiente alfa de Cronbach que oscilan entre 0,85 y 0,95, lo que se considera una excelente consistencia interna. Esto indica que las diferentes secciones del test evalúan de manera consistente que el mismo constructo: la atención selectiva y la concentración. (Brickenkamp, 2012)

**Fiabilidad:** El test D2 aborda la consistencia interna se evaluó utilizando métodos de división por mitades y el coeficiente alfa de Cronbach, la fiabilidad es alta, lo cual respalda su uso en contextos educativos, clínicos y laborales. (Brickenkamp, 2012)

**Validez:** El D2 tiene alta validez de contenido porque sus tareas exigen un nivel alto de concentración. Discriminación perceptiva y atención sostenida, características propias del

funcionamiento atencional, ideal para evaluar la capacidad atencional en contextos educativos, clínicos y laborales. Su sólida base psicométrica respalda su uso para detectar problemas de atención, planificar intervenciones o hacer seguimiento en distintos tipos de población.

#### **3.6.4 Técnica de procesamiento de datos**

Se procedió a aplicar el test D2 de Atención y una encuesta estructurada a los estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, como parte del proceso investigativo. Una vez recolectada la información, se realizó la digitalización de los instrumentos y la posterior tabulación de los datos obtenidos.

#### **Hipótesis nula ( $H_0$ )**

No existe relación significativa entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en los jóvenes.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el análisis de datos recabados por los diferentes instrumentos aplicados, se siguió un procedimiento estadístico de tal forma que los datos se encuentren estructurados para alojarlos en el Software SPSS, el mismo que a través de las estadísticas determinadas para el estudio, se obtuvo los siguientes resultados.

A continuación, se presentan los datos obtenidos del test D2 aplicado a 36 estudiantes del Segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”, que conforman la muestra en la presente investigación.

**Tabla 3.** Datos recabados del test D2.

Nº	Sexo	TR	TA	O	C	TOT	CON	VAR	Nivel de Atención				
1	F	428	65	178	80	18	35	29	4	45	45	25	Medio-35
2	M	434	70	201	95	50	10	15	5	35	30	75	Bajo-10
3	F	440	75	182	85	44	10	16	5	45	70	80	Medio-27
4	F	480	80	202	90	57	4	19	1	40	80	5	Bajo-9
5	F	360	20	151	45	32	20	17	5	15	30	15	Bajo-12
6	M	461	80	194	90	31	20	17	5	65	80	25	Medio-36
7	F	367	20	157	45	25	20	19	1	10	20	3	Bajo-19
8	F	380	25	158	45	14	35	47	1	10	5	65	Bajo-18
9	F	469	80	194	90	52	10	14	5	60	85	55	Medio-48
10	M	410	50	173	50	43	45	20	5	25	50	5	Medio-56
11	M	405	50	169	75	30	20	15	5	30	50	20	Medio-49
12	M	407	50	169	75	40	10	19	5	25	45	5	Bajo-13
13	M	591	99	261	99	127	1	46	1	70	97	85	Alto.88
14	F	433	70	166	70	42	10	23	4	35	65	15	Medio-47
15	F	473	80	167	70	46	10	18	5	65	45	5	Medio-69

<b>16</b>	<b>M</b>	410	50	169	75	55	5	19	5	20	45	3	Bajo-8
<b>17</b>	<b>F</b>	423	65	179	80	42	10	22	4	30	55	5	Medio-38
<b>18</b>	<b>F</b>	439	70	171	75	34	15	16	5	55	55	25	Medio-48
<b>19</b>	<b>F</b>	427	65	177	80	47	10	23	4	85	55	5	Bajo-15
<b>20</b>	<b>F</b>	420	60	163	65	56	5	24	4	20	30	15	Bajo-11
<b>21</b>	<b>M</b>	417	60	175	70	40	10	20	30	30	55	45	Medio-47
<b>22</b>	<b>F</b>	381	35	160	60	59	4	7	10	10	50	70	Bajo-20
<b>23</b>	<b>F</b>	515	90	245	99	57	5	18	5	80	99	20	Alto-91
<b>24</b>	<b>F</b>	362	25	155	50	9	60	12	5	25	40	35	Bajo-11
<b>25</b>	<b>M</b>	429	65	181	85	9	60	9	10	65	1	40	Medio-63
<b>26</b>	<b>M</b>	527	65	224	99	79	4	12	5	80	96	70	Alto-81
<b>27</b>	<b>M</b>	368	25	158	55	49	10	6	15	15	50	85	Bajo-10
<b>28</b>	<b>F</b>	349	20	149	40	23	30	13	5	15	30	55	Bajo-21
<b>29</b>	<b>M</b>	452	75	206	96	32	20	5	15	65	96	55	Medio-69
<b>30</b>	<b>F</b>	332	10	153	50	6	75	9	10	15	40	90	Bajo-11
<b>31</b>	<b>M</b>	262	25	110	5	13	45	7	10	3	10	85	Bajo-10
<b>32</b>	<b>F</b>	346	15	146	35	47	10	7	10	10	30	65	Bajo-18
<b>33</b>	<b>M</b>	427	65	182	85	31	20	8	10	50	80	85	Medio-56
<b>34</b>	<b>F</b>	510	90	215	97	137	1	7	10	40	96	35	Alto-79
<b>35</b>	<b>M</b>	484	85	204	96	44	10	20	5	70	85	3	Medio-49
<b>36</b>	<b>M</b>	484	85	207	96	60	5	12	5	65	90	85	Alto-85

**Nota:** Resultados obtenidos de la aplicación del Test D2, donde M (Masculino) y F (Femenino).

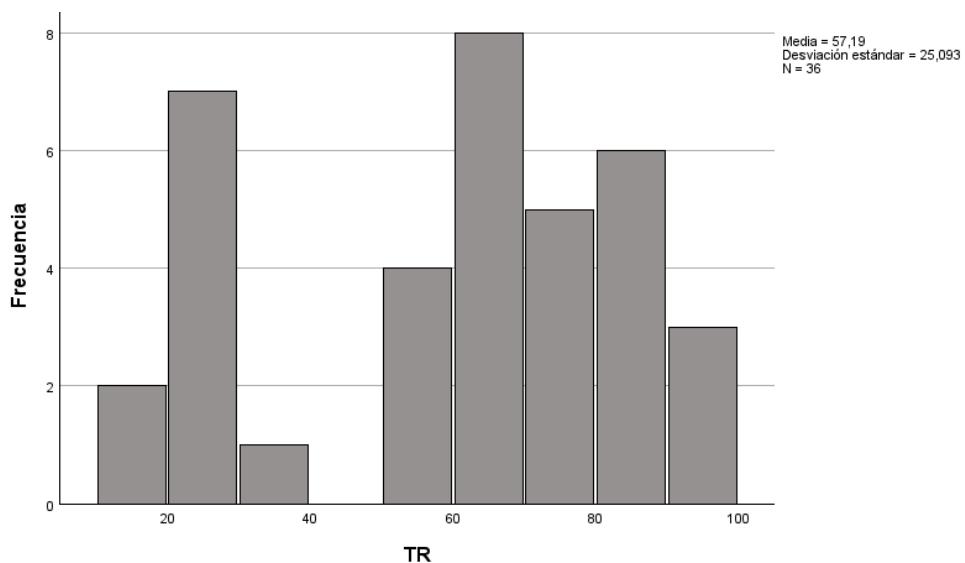
De la matriz de datos recabada con el test D2, se obtienen los siguientes resultados:

## Total de respuestas (TR)

**Tabla 4.** Total de respuestas

TR	Media	Estadístico	
		Límite inferior	Error estándar
95% de intervalo de confianza para la media	48,70		
	65,68		
Media recortada al 5%	57,59		
Mediana	65,00		
Varianza	629,647		
Desv. estándar	25,093		
Mínimo	10		
Máximo	99		
Rango	89		
Rango intercuartil	51		
Asimetría	-.433	,393	
Curtosis	-1,019	,768	

**Ilustración 1.** Total de respuestas



## Análisis.

El análisis descriptivo de la variable TR (Número Total de Respuestas del Test D2) mostró una distribución bimodal con una media de  $M = 57.19$  ( $DE = 25.09$ ,  $n = 36$ ), con un rango entre 10 y 99 puntos. La distribución presentó sesgo a la izquierda ( $-.433$ ,  $DE = .393$ ) y curtosis platocúrtica, con un valor de  $-1.019$  ( $DE = .768$ ), sugiriendo un alejamiento significativo de la normalidad. En el histograma se observa una bimodalidad, más definida en 20-30 puntos ( $n = 7$ ) y una más prominente en 60-70 puntos ( $n = 8$ ), con un punto medio alrededor de 40 puntos. La disparidad entre la media (57.19) y la mediana (65.00) reflejaba un sesgo a la baja, con un rango intercuartílico de 51 y la desviación estándar de 25.09 indicaron una gran variabilidad en los datos.

## Interpretación.

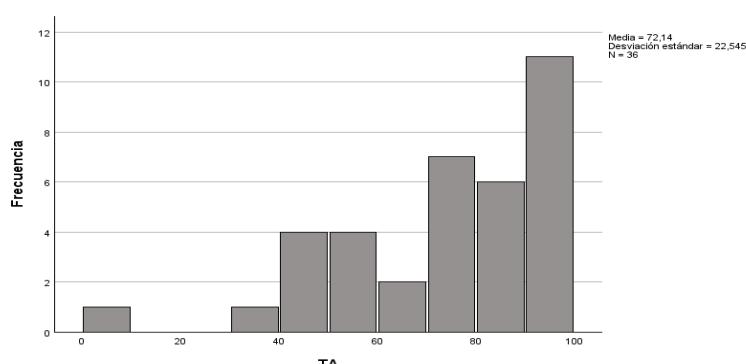
Los resultados sugieren que hay dos subgrupos dentro de la muestra de estudiantes: uno con habilidades atencionales bajas a moderadas (puntuaciones 10-40) y otro con habilidades atencionales normales a altas (puntuaciones 60-99). Tal heterogeneidad en los niveles atencionales podría estar relacionada con distintos patrones de exposición a pantallas digitales, lo cual hace aún más pertinente la finalidad de esta investigación. Por otra parte, la justificación no paramétrica metodológica respaldó confiablemente el uso de correlaciones de Spearman y se recomienda que posteriores análisis tengan en consideración dividir la muestra para detectar posibles moderadoras específicas. El intervalo de confianza del 95% [48.70, 65.68] define el rango para los parámetros poblacionales y la elevada varianza ( $DE = 25.09$ ) observada indica que es necesario aumentar el tamaño de muestra para conseguir estimaciones más precisas y para detectar potenciales asociaciones significativas entre el uso de tecnología digital y la capacidad de atención en poblaciones de adolescentes.

## Total de Aciertos (TA)

**Tabla 5.** Total de Aciertos

TA		Estadístico	Error estándar
		Límite inferior	Límite superior
	Media	72,14	3,758
	95% de intervalo de confianza para la media	64,51	
		79,77	
	Media recortada al 5%	73,64	
	Mediana	75,00	
	Varianza	508,294	
	Desv. estándar	22,545	
	Mínimo	5	
	Máximo	99	
	Rango	94	
	Rango intercuartil	39	
	Asimetría	-,886	,393
	Curtosis	,576	,768

**Ilustración 2.** Total de Aciertos



## Análisis.

El análisis del Test D2 para la variable DE dio como resultado una distribución con una media de  $M = 72.14$  ( $DE = 22.55$ ,  $n = 36$ ), y valores entre 5 y 99 puntos con un rango intercuartil de 39. La distribución fue también fuertemente asimétrica a la izquierda (-.886, e.s. = .393) y leptocúrtica (.576, e.s. = .768), indicando que los datos estaban sesgados hacia valores altos con una cola larga hacia la izquierda. Por último, el histograma mostró una distribución altamente sesgada con el mayor pico de frecuencia localizado en el intervalo 90199 ( $n=11$ ), seguido por algunas acumulaciones en los intervalos 7079 ( $n=7$ ) y 8089 ( $n=6$ ), los valores inferiores tenían frecuencias mucho menores. La cercanía entre la media (72,14) y la mediana (75,00) indica una distribución relativamente estable a pesar del sesgo detectado, lo cual se corroboró con el intervalo de confianza del 95%.

### **Interpretación.**

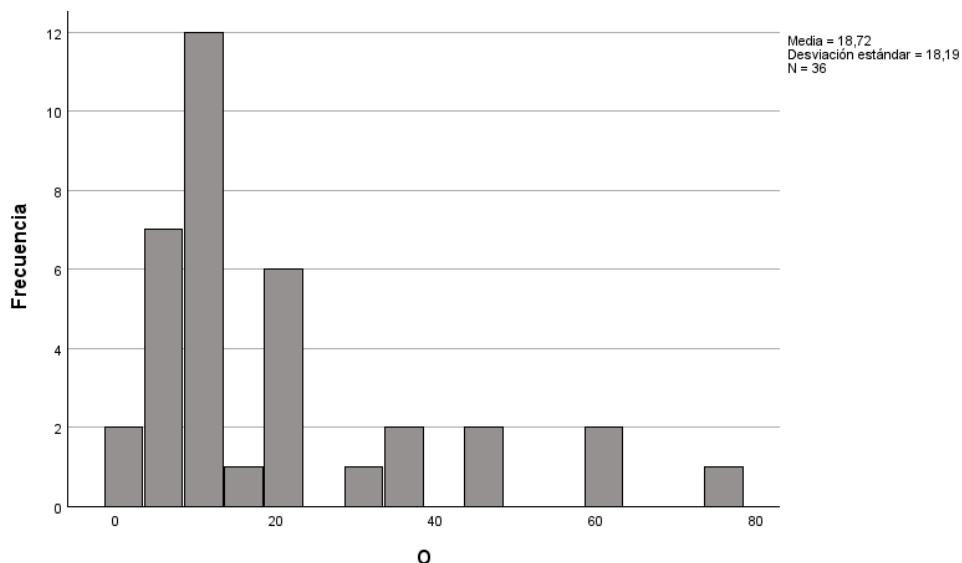
Los resultados sugieren que la mayor parte de los alumnos evaluados ( $n=24$ , 66,7%) obtuvo puntuaciones en el rango superior (70-99), indicando un nivel de atención focalizada relativamente alto en la muestra. También, el sesgo negativo fuerte (-.886) indica la existencia de un subgrupo minoritario con puntuaciones mucho más bajas (de 5 a 40 puntos), lo cual podría estar identificando a estudiantes con dificultades atencionales potenciales que tendrían que ser consideradas para un tipo de intervención particular, esta distribución se diferencia notoriamente de la variable TR ya analizada en la que se observó una distribución bimodal simétrica, sugiriendo que diferentes dimensiones del Test D2 pueden diferenciar distintos aspectos del funcionamiento atencional. Así mismo, la menor dispersión relativa ( $DE = 22.55$  vs 25.09 en TR) y la concentración en valores altos podrían indicar que la capacidad de atención selectiva y concentrada se mantiene más preservada que otros componentes atencionales, independientemente de la exposición a dispositivos digitales, planteando interrogantes sobre la especificidad del impacto tecnológico en diferentes procesos cognitivos.

### **Omisiones (O)**

**Tabla 6.** Omisiones

		Estadístico	Error estándar
O	Media	18,72	3,032
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	12,57 24,88
	Media recortada al 5%	16,95	
	Mediana	10,00	
	Varianza	330,892	
	Desv. estándar	18,190	
	Mínimo	1	
	Máximo	75	
	Rango	74	
	Rango intercuartil	14	
	Asimetría	1,640	,393
	Curtosis	2,145	,768

### Ilustración 3. Omisiones



### Análisis.

El análisis de la variable O (omisiones) del Test D2 mostró una distribución fuertemente asimétrica positiva con una media de  $M = 18.72$  ( $DE = 18.19$ ,  $n = 36$ ) y una mediana mucho menor a 10.00, mostrando una alta concentración de datos en valores bajos se observó en la distribución a una asimetría positiva bastante pronunciada (1.640, EE = .393) y a una curtosis leptocúrtica elevada (2.145, EE = .768), significando que la distribución presenta una alta punta con una cola extendida hacia valores superiores. Se puede observar en el histograma que, la mayoría de los participantes ( $n = 19$ , 52.8%) registraron entre 0-10 omisiones, con el pico máximo en el rango 5-10 ( $n = 12$ ), mientras que un subgrupo minoritario presentó valores extremos hasta 75 omisiones, donde el rango de 74 puntos (mínimo = 1, máximo = 75) y el amplio intervalo de confianza [12.57, 24.88] reflejan la notable variabilidad en el patrón de errores por omisión dentro de la muestra.

### Interpretación.

Possiblemente, la mayor parte de los alumnos entrevistados muestran una atención en el punto de intersección del control y la omisión ( $\leq 10$ ), esto es, que se desprende que estos son capaces de obtener respuestas a los estímulos relevantes aparentemente sin alter después de una atención sostenida; pero, los valores extremos del rango (20-75 omisiones) pueden corresponder con la existencia de un subgrupo con graves dificultades de atención selectiva, lo cual dependería de índices elevados de distracción o de fatiga mental. En otro sentido, la distribución muy sesgada a la baja que se observa en las variables TR y TA sugiere que las omisiones son un índice sensible y específico de disfunción atencional.

El patrón de datos que aquí se aporta es concordante con la hipótesis según la cual la sobreexposición a los dispositivos digitales pueda impactar de forma diferencial los mecanismos de atención, sobre todo, por lo que se refiere a la posibilidad de sostener la vigilancia y hacer un muestreo constante de estímulos, mecanismos primarios del

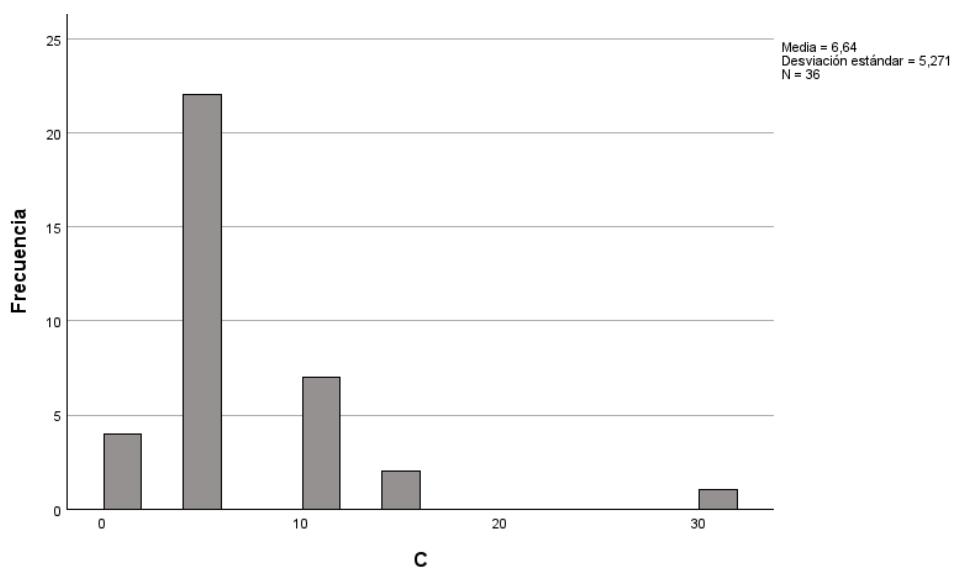
rendimiento académico que podrían estar sometidos a la influencia de la habituación a la estimulación digital de alta frecuencia y elevada intensidad.

### Comisiones (C)

**Tabla 7.** Comisiones

C	Media	Estadístico	Error estándar
		95% de intervalo de confianza para la media	
	Límite inferior	4,86	
	Límite superior	8,42	
	Media recortada al 5%	6,02	
	Mediana	5,00	
	Varianza	27,780	
	Desv. estándar	5,271	
	Mínimo	1	
	Máximo	30	
	Rango	29	
	Rango intercuartil	6	
	Asimetría	2,748	,393
	Curtosis	10,478	,768

**Ilustración 4.** Comisiones



### Análisis.

El análisis de la variable C (Comisiones) en el D2 test reflejó una distribución fuertemente sesgada a la derecha, con una media de  $M = 6.64$  ( $DE = 5.27$ ,  $n = 36$ ) y una mediana de 5.00, yendo desde 1 hasta 30 comisiones. Una asimetría positiva se nota claramente en la distribución (2.748, EE = .393) así como una leptocúrtica extremadamente alta curtosis (10.478, EE = .768), implicando que hay una masiva concentración de datos en valores bajos con una cola extendida en el lado superior. También, en el histograma puede observarse que alrededor del 61% de la muestra ( $n = 22$ ) obtuvo entre 3-6 comisiones, y un mínimo de participantes fue mucho más alto que el promedio. La baja diferencia

intercuartílica de seis puntos y el intervalo de confianza persistentemente angosto [4.86, 8.42] contrastan con la alta curtosis observada y reflejan la presencia de valores extremos que distorsionan la distribución pero que no afectan demasiado las medias.

### **Interpretación.**

Los resultados tienen indicios y sugieren que la mayor parte de los estudiantes o sujetos cuentan un adecuado control inhibitorio para inhibir respuestas o conductas impulsivas, con una presencia de respuestas impulsivas mal ejecutadas en el límite  $\leq 6$  comisiones, lo que nos indicaría que esta capacidad estaría respetada, conservada o corpulenta para inhibir esas respuestas incorrectas en tareas que exigen una selección de la información atencional. Sin embargo, la aparición de casos extremos en el lado superior de la carga registra una minoría en cuanto a un subgrupo que viene a presentar posibles déficits ejecutivos y de inhibición de respuestas o conductas, y viene a advertirse o registrarse la reputación de impulsividad cognitiva o déficits en el procesamiento controlado de la información.

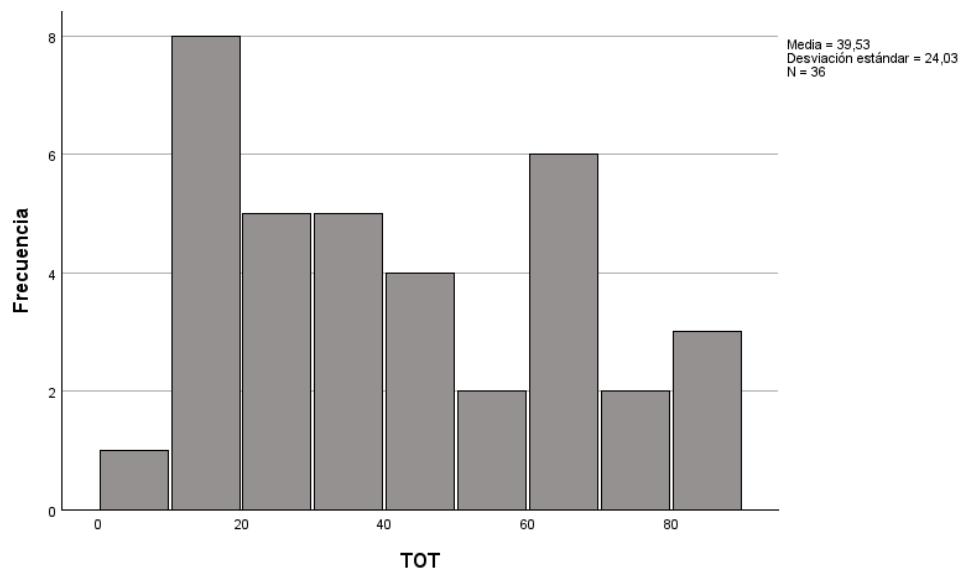
Esta variable complementa al perfil atencional manifestado por las omisiones (variable O) y plantea que existen algunos estudiantes que fracasan en la detección (altas omisiones) y otros en la detección por impulsividad (altas comisiones), dos patrones que podrían asociarse diferencialmente con diferentes dimensiones del uso problemático de dispositivos digitales. Por tanto, la concentración en valores bajos con outliers identificados, respalda la conceptualización de las comisiones como un marcador sensible de desregulación atencional que, en el contexto de exposición a tecnologías digitales, podría estar reflejando la transferencia de patrones de respuesta rápida y automática típicos del universo digital hacia actividades que demandan procesamiento deliberativo y control inhibitorio.

### **Efectividad Total de la Prueba (TOT)**

**Tabla 8.** Efectividad Total de la Prueba

		Estadístico	Error estándar
TOT	Media	39,53	4,005
	95% de intervalo de confianza para la media		
	Límite inferior	31,40	
	Límite superior	47,66	
	Media recortada al 5%	38,98	
	Mediana	35,00	
	Varianza	577,456	
	Desv. estándar	24,030	
	Mínimo	3	
	Máximo	85	
	Rango	82	
	Rango intercuartil	49	
	Asimetría	,310	,393
	Curtosis	-1,197	,768

**Ilustración 5.** Efectividad Total de la Prueba



### Análisis.

El análisis de la variable TOT (Total de Errores) del Test D2 evidenció una distribución caracterizada por una media de  $M = 39.53$  ( $DE = 24.03$ , con  $n = 36$ ) y una mediana de 35.00, con valores que oscilaron entre 3 y 85 errores totales, en ese sentido la distribución presentó una asimetría positiva moderada (.310, EE = .393) y curtosis platocúrtica (-1.197, EE = .768), indicando una distribución relativamente simétrica pero más plana que la normal, con colas pesadas en ambos extremos. El histograma puso de manifiesto, además, una distribución aproximadamente bimodal, ya que el primer pico se produce en el intervalo 10-20 errores ( $n = 8$  errores) y el segundo pico, de menor consideración, se encuentra en el intervalo 60-65 errores ( $n = 6$  errores), lo que puede interpretarse como indicio de la existencia de 2 subgrupos diferenciados en atención por lo que respecta a la precisión atencional.

### Interpretación.

Los resultados evidencian una intensa polarización en el rendimiento atencional global, ya que aproximadamente el 47% de los alumnos ( $n = 17$ ) se presentaron como adaptados al control atencional con un máximo de  $\leq 30$  errores en total, y parte de un grupo considerable (33%,  $n = 12$ ) mostró altos niveles de errores ( $> 45$ ), lo que pone de manifiesto posibles problemas generales en el procesamiento atencional. Esta distribución bimodal de errores totales reúne y atestigua los patrones observados en las variables concretas (omisiones y comisiones) lo que demuestra que las deficiencias atencionales no se distribuyen de manera uniforme, sino que se asientan en grupos de alumnos específicos.

El TOT es un marcador que permitiría detectar con mayor probabilidad a los estudiantes en riesgo de sufrir disfunción atencional relacionada con el uso problemático de los dispositivos digitales, ya que al ser un índice compuesto de la precisión atencional, éste considera errores tanto por inatención como por impulsividad. La presencia de dos clusters distintivos apoya la hipótesis de que el impacto de la tecnología digital en la atención no es uniforme, sino que

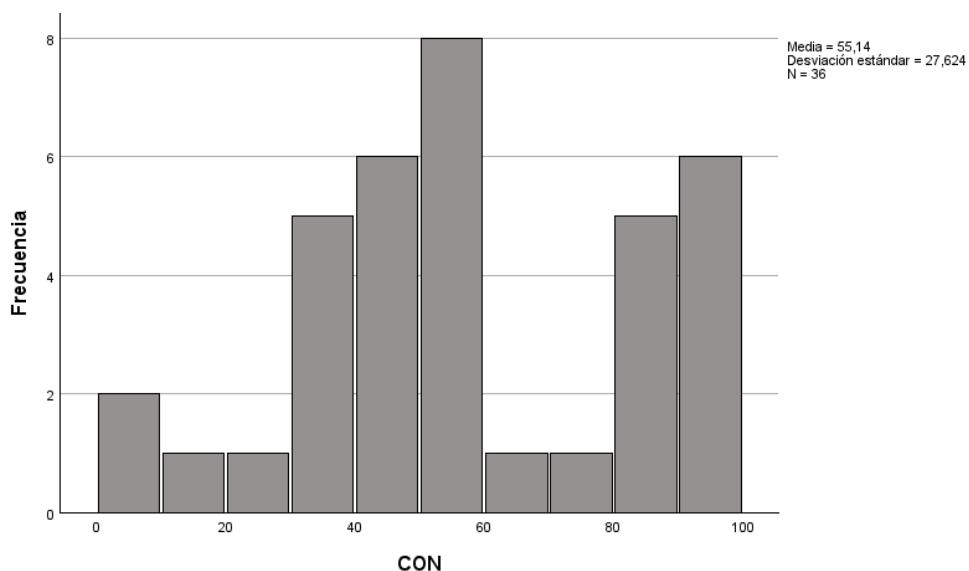
genera perfiles diferenciados de vulnerabilidad cognitiva, lo que tiene implicaciones cruciales para el diseño de intervenciones educativas personalizadas y estrategias de prevención específicas según el perfil atencional identificado.

### Concentración (CON)

**Tabla 9.** Concentración.

		Estadístico	Error estándar
CON	Media	55,14	4,604
	95% de intervalo de confianza para la media		
	Límite inferior	45,79	
	Límite superior	64,49	
	Media recortada al 5%	55,66	
	Mediana	50,00	
	Varianza	763,094	
	Desv. estándar	27,624	
	Mínimo	1	
	Máximo	99	
	Rango	98	
	Rango intercuartil	48	
	Asimetría	-,004	,393
	Curtosis	-,821	,768

**Ilustración 6.** Concentración.



### Análisis.

Al análisis la variable CON (Concentración) del Test D2 se evidenció una distribución caracterizada por una media de  $M = 55,14$  ( $DE = 27,62$ ,  $n = 36$ ) y una mediana de 50.00, con valores que oscilaron entre 1 y 99 puntos. Por otra parte, la distribución presentó asimetría prácticamente nula ( $-.004$ ,  $EE = .393$ ) y curtosis platocúrtica moderada ( $-.821$ ,  $EE = .768$ ), indicando una distribución simétrica pero más plana que la normal. El histograma representa una distribución de tres modos con valores máximos diferenciados para 40-50

(n=8), 80-90 (n=6) y 90-99 (n=6), que puede indicar la existencia de tres subgrupos que difieren en el nivel de concentración de atención.

### **Interpretación.**

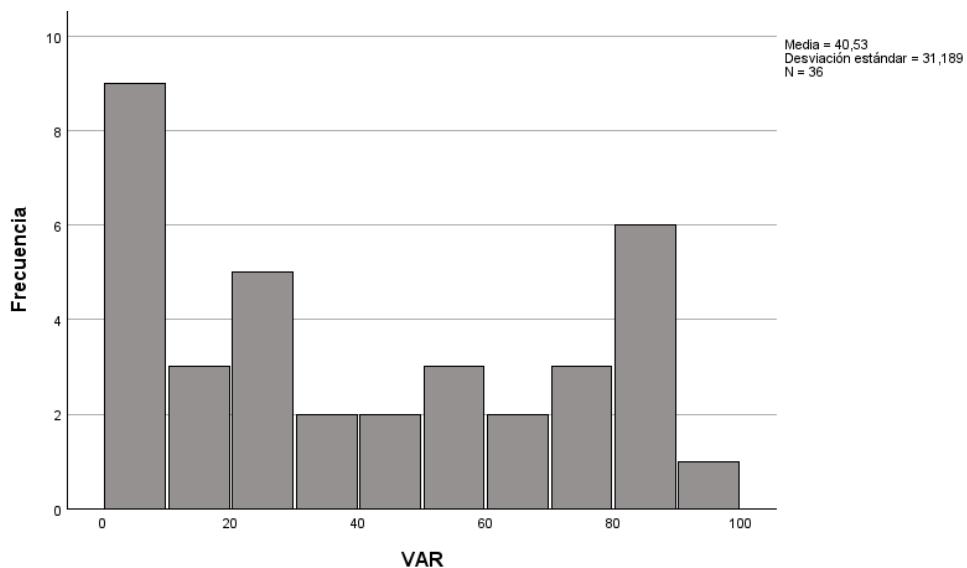
Los resultados muestran un patrón bien heterogéneo de concentración atencional y sugerían la presencia de tres perfiles distintos: un grupo con una atención pobre ( $\leq 40$  puntos, aprox. 22%), un grupo intermedio con capacidad moderada (40-70 puntos, aprox. 39%) y un grupo con alta capacidad de concentración ( $\geq 70$  puntos, aprox. 39%). Esta distribución trimodal de la variable CON, como índice sintético de eficiencia atencional que integra velocidad y precisión, confirma los patrones de heterogeneidad observados en las variables componentes y además proporciona evidencia robusta de que los estudiantes evaluados no constituyen una población homogénea en términos de funcionamiento atencional. Por último, la simetría de la distribución, junto con su alta variabilidad, indica que las diferencias en concentración no parecen seguir un patrón de deterioro uniforme sino que se asemejan a perfiles cognitivos asociados a diferentes patrones de interacción con tecnologías digitales. Esta configuración de datos respalda la hipótesis de que el efecto del uso de dispositivos digitales en la atención podría revelar manifestaciones específicas entre diferentes tipos de usuarios, en función de su vulnerabilidad o robustez cognitiva, lo que conlleva a tener consideraciones muy importantes para el diseño de intervenciones educativas personalizadas y estrategias preventivas para cada perfil atencional determinado.

### **Variación o Diferencia (VAR)**

**Tabla 10.** Variación o Diferencia

VAR	Media	Estadístico	Error estándar
		40,53	5,198
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	29,97	
	Límite superior	51,08	
Media recortada al 5%		39,99	
Mediana		35,00	
Varianza		972,771	
Desv. estándar		31,189	
Mínimo		3	
Máximo		90	
Rango		87	
Rango intercuartil		63	
Asimetría		,246	,393
Curtosis		-1,517	,768

**Ilustración 7.** Variación o Diferencia



### Análisis.

Los estadísticos descriptivos para la variable VAR muestran una distribución asimétrica positiva (sesgo = 0.246), leptocúrtica (curtosis = -1.517) con una media de 40,53 (IC 95%: 29,97-51,08), valor que es mayor que la mediana (35,00) y también que la media truncada al 5% (39,99). Por consiguiente, hay una alta variabilidad en los datos con una desviación estándar de 31,189 y constante de variación de 77% y un rango intercuartil de 63 indica una moderada dispersión en el centro.

### Interpretación.

La distribución de VAR revela un patrón similarmente heterogéneo dentro de la muestra ( $n=36$ ), con una concentración en el extremo inferior, pero con presencia de casos con valores extremadamente altos, lo que induce la simetría. Sin embargo, la diferencia entre media y mediana (5,53 unidades) indica la existencia de atípicos hacia arriba que están inflando la media.

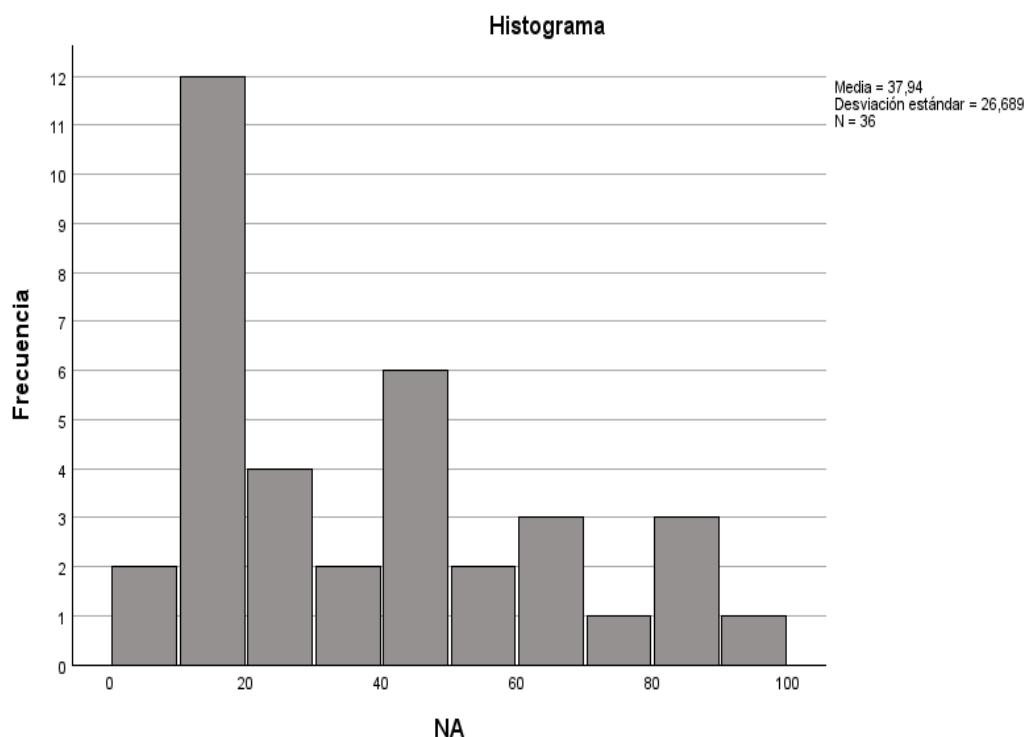
Esta distribución para la muestra significa que alrededor de la mitad de las observaciones están por debajo de 35 unidades, pero hay una minoría no desdeñable que tiene valores más elevados hasta 90 unidades, lo cual es indicativo de que pueden existir diferentes subgrupos dentro de la misma población.

## Niveles de Atención

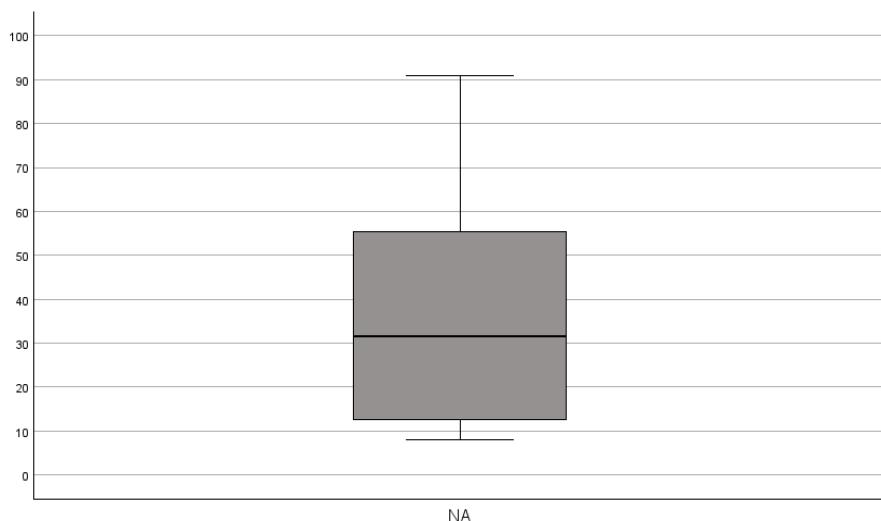
**Tabla 11.** Variación o Diferencia

		Estadístico	Error estándar
NA	Media	37,94	4,448
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	28,91 46,97
	Media recortada al 5%	36,71	
	Mediana	31,50	
	Varianza	712,283	
	Desv. estándar	26,689	
	Mínimo	8	
	Máximo	91	
	Rango	83	
	Rango intercuartil	44	
	Asimetría	,580	,393
	Curtosis	-,963	,768

**Ilustración 8.** Variación o Diferencia



**Ilustración 9.** Variación o Diferencia (Bloxplot)



### Análisis.

Los estadísticos descriptivos de la variable NA indican que la distribución es positivamente sesgada moderadamente ( $\text{sesgo} = 0.580$ ) y platicúrtica (-0.963), lo que indica una distribución con colas más ligeras que la normal. La media fue de 37.94 puntos (IC al 95%: 28.91-46.97), más alta que la mediana (31.50) y la media recortada al cinco por ciento (36.71), confirmando el sesgo hacia valores altos. La variabilidad es alta con una desviación estándar de 26,689 puntos y un coeficiente de variación de 70 %, mientras que la dispersión moderada en los valores centrales está indicada por un rango intercuartílico de 44 puntos. El histograma muestra que hay una pronunciada acumulación en el rango 10-20 puntos, y de una distribución discontinua hacia arriba.

### Interpretación.

Los resultados del Test D2 de Atención muestran un patrón muy variado en el nivel de atención de los participantes ( $n=36$ ), donde se observan puntuaciones en el nivel bajo-moderado como las más frecuentes, pero también pueden observarse con niveles muy altos de atención. La diferencia entre la media y mediana (6,44 puntos) sugiere la presencia de participantes con habilidades atencionales excepcionales que incrementan la media grupal, lo cual es avalado por la cola derecha parecida a una campana que se observa en el histograma y el diagrama de caja. El diagrama de caja también da cuenta de valores atípicos positivos, corroborando la existencia de medias inferiores aproximadamente el 75% de los sujetos tendría niveles de atención inferiores a 55.5 puntos, y un conjunto minoritario de sujetos obtiene puntuaciones muy altas [21% tiene puntuaciones cercanas al máximo, de nuevamente 91 puntos], lo cual anticipa la posible diferenciación de subgrupos con diferentes capacidades atencionales en la población analizada.

## **Resultados obtenidos de la Encuesta sobre el Uso Excesivo de Dispositivos Digitales Sociales en estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”**

En la recolección de datos a través de la encuesta enfocada en la variable: “Uso excesivo de dispositivos digitales sociales”, luego de un proceso de validación por expertos, se seleccionaron las preguntas correspondientes entorno al tiempo de uso y según su género para determinar la relación entre la variable analizada anteriormente.

**Tabla 122. Genero del estudiante**

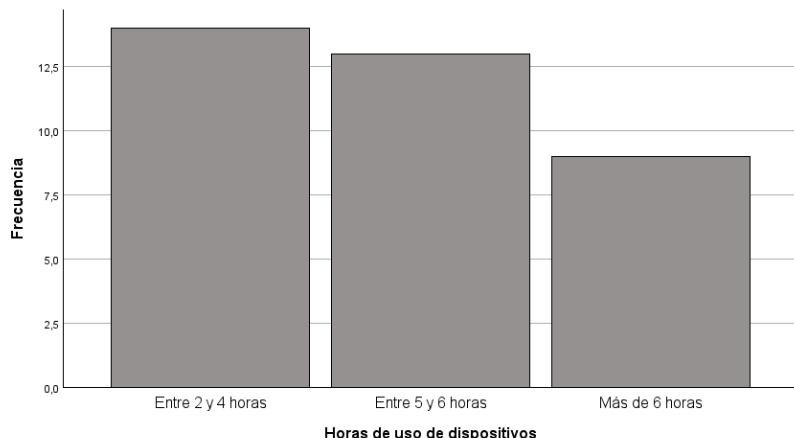
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	17	47,2	47,2
	Femenino	19	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0

El desglosado por género en la muestra analizada presenta una composición levemente desequilibrada con la participación de 47.2% hombres (n=17) y 52.8% mujeres (n=19) entre un total de 36 estudiantes, siendo los 2 estudiantes de diferencia entre ellos, una diferencia porcentual de 5.6% a favor del sexo femenino.

**Tabla 133. Horas de uso de dispositivos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Entre 2 y 4 horas	14	38,9	38,9
	Entre 5 y 6 horas	13	36,1	75,0
	Más de 6 horas	9	25,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0

**Ilustración 10. Horas de uso de dispositivos**



### **Análisis.**

Los datos sobre el tiempo de uso de dispositivos tecnológicos revelan una distribución relativamente uniforme entre las tres categorías establecidas, con una ligera tendencia decreciente conforme aumenta el tiempo de exposición. El grupo con mayor representación corresponde a quienes utilizan dispositivos "Entre 2 y 4 horas" diarias (38.9%, n=14),

seguido muy de cerca por el grupo "Entre 5 y 6 horas" (36.1%, n=13), mientras que el segmento de mayor exposición "Más de 6 horas" presenta la menor frecuencia (25.0%, n=9) y, la diferencia entre el grupo de menor y mayor uso es de 13.9 puntos porcentuales, evidenciando una distribución que tiende hacia patrones de uso moderado - intenso, con el 75% de los participantes utilizando dispositivos por 6 horas o menos diariamente.

### **Interpretación.**

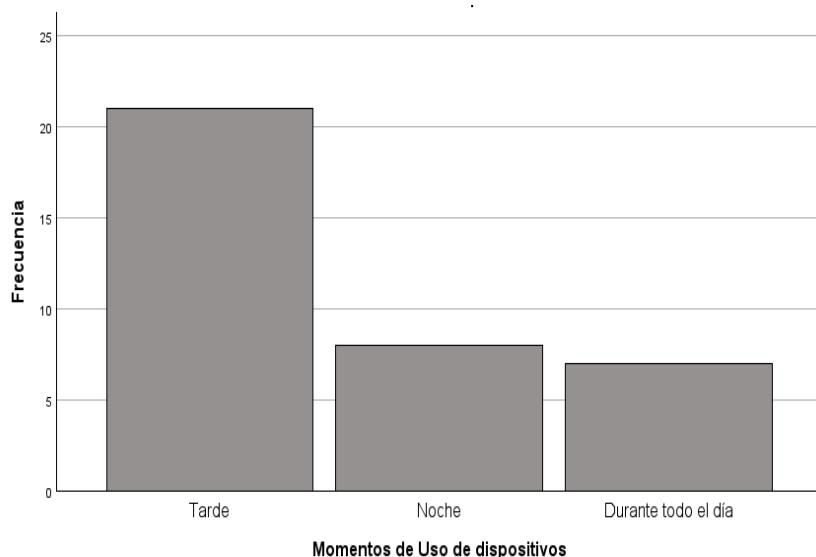
El patrón de uso de dispositivos tecnológicos muestra que la mayoría de los estudiantes se mantienen con niveles de exposición elevados, rondando las tres cuartas partes entre 2 y 6 horas al día, lo que puede interpretarse como que la tecnología está bastante integrada en sus ritmos de vida académica y personal. En sentido contrario, cabe señalar la especial importancia que reviste que tan solo un 25% de los sujetos se encuentra por encima de las 6 horas de utilización diarias, y que ningún estudiante declara hacer uso de los dispositivos por un periodo inferior a las 2 horas, lo que evidencia una dependencia tecnológica masiva en esta muestra.

Esta provisión es crucial para el análisis ulterior, por cuanto brindará la posibilidad de analizar la asociación entre diferentes grados de exposición a la tecnología con el rendimiento (VAR) y capacidad atencional (NA), sobre todo si se tiene en cuenta que podría ser posible que el grupo de alta exposición, a pesar de ser minoritario, exhibiera patrones diferenciados en las variables de interés del estudio.

**Tabla 14.** Momentos de uso de tecnología

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarde	21	58,3	58,3	58,3
	Noche	8	22,2	22,2	80,6
	Durante todo el día	7	19,4	19,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Ilustración 11.** Momentos de uso de tecnología



## Análisis.

Sobre los momentos de uso de los dispositivos tecnológicos, se observa una tener una forma claramente sesgada con una fuerte predominancia de uso en la tarde-noche, se puede apreciar que la categoría "Tarde" agrupa la mayor cantidad de casos con un 58.3% de los participantes (n=21), le sigue el uso "Noche" con un 22.2% (n=8), en tanto que el uso "Durante todo el día" tiene la menor representación con un 19.4% (n=7). Por tanto, la distribución tiene su máximo y mínimo en distancia 38,9 puntos porcentuales, mostrando así patrones temporales de uso bien diferenciados.

## Interpretación.

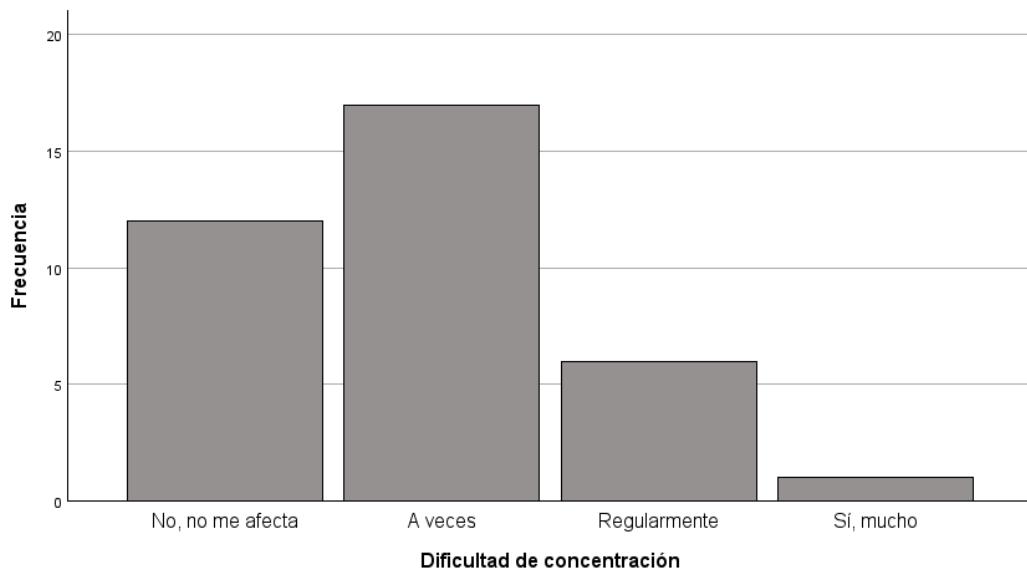
Los resultados indican que los estudiantes presentan un uso de la tecnología de forma temporalmente agrupada y una fuerte preferencia por la tarde-noche, lo cual podría estar relacionado con horarios de actividades académicas que les permiten disponer de tiempo para realizar actividades digitales tras las clases presenciales por la mañana. Sin embargo es llamativo que un 22,2% de los estudiantes concentre su uso en la madrugada, patrón que podría alterar los ciclos sueño-vigilia y repercutir negativamente en el rendimiento académico y en la capacidad de atención.

Este patrón temporal de uso del dispositivo resulta ser una variable de interés para evaluar sus posibles asociaciones con el rendimiento de las variables VAR y NA, en especial por los efectos diferenciados de los diferentes momentos de exposición a la tecnología, que podrían ejercer en las funciones cognitivas y en el rendimiento escolar.

**Tabla 15.** Dificultad de concentración

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No, no me afecta	12	33,3	33,3
	A veces	17	47,2	80,6
	Regularmente	6	16,7	97,2
	Sí, mucho	1	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0

**Ilustración 12.** Dificultad de concentración



### Análisis.

Los resultados de convergencia sugieren que el sesgo de confirmación se manifiesta en todos los niveles en la muestra, [fx: el sesgo no aparece cuando los ítems tienen la frecuencia más baja, pero se vuelve importante en cuanto la frecuencia aumenta], y que hay tanto variación interindividual como intraindividual en dicho sesgo de confirmación; se puede notar que la categoría modal es "A veces", con un 47,2% de los participantes (n=17) seguido por "No, no me afecta" con un 33,3% (n=12), y las categorías más severas "Regularmente" y "Sí mucho" que representan un 16,7% (n=6) y un 2,8% (n=1) respectivamente. La distribución se parece a una J invertida, concentrándose la mayoría de los valores en los niveles medios y bajos de dificultad, descendiendo misteriosamente hacia niveles altos. Gravedad: Dos tercios (66,7%) de los estudiantes refieren que tienen al menos una barrera para poder concentrarse, y tan sólo un tercio no la presenta.

### Interpretación.

Los resultados sugieren que los trastornos de atención están muy extendidos entre la población estudiada y que cerca de dos tercios de los participantes que se encuentran en la universidad informaron haber sufrido algún nivel de interferencia atencional que impacta sus actividades. Se muestra en la figura la dominancia de la categoría "a veces" donde se interpreta que la mayoría de los estudiantes se le dificulta concentrarse en forma episódica o situacional, lo que tal vez pueda relacionarse con factores contextuales como la utilización de dispositivos tecnológicos, carga académica, entre otros.

Es especialmente relevante que tan solo el 19,5% de la muestra (cuando se suman las opciones de "Regularmente" y "Sí, mucho") indica que tiene problemas atencionales continuos o muy graves, lo que sugiere que, si bien los problemas atencionales son frecuentes, no llegan a ser alarmantes en la mayoría de los casos. Esta variable será clave para determinar posibles correlaciones con el desempeño académico (VAR), la atención objetiva (NA) y los hábitos en el uso de dispositivos tecnológicos, en función de lo cual se

podrá comprobar si existe vinculación entre la percepción subjetiva de dificultades atencionales y la performance real en tareas que demanden atención sostenida.

**Para definir la correlación existente entre las variables de estudio, se aplico la correlación de Pearson y las Spearman, teniendo los siguientes resultados:**

**Tabla 16.** Correlación de Pearson

		Horas de uso de dispositivos	NA
Horas de uso de dispositivos	Correlación de Pearson	1	-,269
	Sig. (bilateral)		,113
	N	36	36
NA	Correlación de Pearson	-,269	1
	Sig. (bilateral)	,113	
	N	36	36

**Tabla 17.** Correlación de Spearman

		Horas de uso de dispositivos	NA
Rho de Spearman	Horas de uso de dispositivos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,126
		N	36
NA		Coeficiente de correlación	-,260
		Sig. (bilateral)	,126
		N	36

### Análisis de la Relación Estadística

Los resultados del análisis correlacional revelan la existencia de una relación inversa entre las horas de uso de dispositivos tecnológicos y el nivel de atención medido a través del Test D2, se muestra que la correlación de Pearson ( $r = -0.269$ ) y la correlación de Spearman ( $\rho = -0.260$ ) convergen en indicar una asociación negativa de magnitud débil a moderada entre ambas variables, debido a que los coeficientes obtenidos sugieren que aproximadamente el 7.2% de la varianza en los niveles de atención puede ser explicada por las horas de uso de dispositivos ( $r^2 = 0.072$ ), lo que constituye un efecto de tamaño pequeño pero conceptualmente relevante.

### Significación Estadística y Limitaciones

El nivel de significación bilateral obtenido ( $p = 0.113$  para Pearson y  $p = 0.126$  para Spearman) indica que, con el tamaño muestral disponible ( $n = 36$ ), la correlación observada no alcanza el umbral convencional de significación estadística ( $\alpha = 0.05$ ); sin embargo, estos valores  $p$  se aproximan al nivel de tendencia estadística ( $p < 0.15$ ), sugiriendo la posible existencia de una relación que podría manifestarse de manera robusta con un incremento en el tamaño muestral. En consecuencia, la consistencia entre ambos coeficientes de correlación

(paramétrico de Pearson y no paramétrico de Spearman) refuerzan la estabilidad del hallazgo.

### **Interpretación Teórica y Práctica**

Esta dirección negativa de la relación es consistente con la hipótesis de que un aumento en horas de exposición a dispositivos tecnológicos se asocia con un menor rendimiento en capacidad atencional objetiva de los estudiantes, sosteniendo que dicho patrón es consistente con la evidencia científica que examina los efectos de la tecnología digital en los procesos cognitivos, en particular en relación a la fragmentación atencional y la disminución en la capacidad de concentración sostenida. Considerando que dentro del contexto escolar pequeños decrementos en la capacidad atencional pueden tener importantes consecuencias acumulativas, aunque la magnitud del efecto sea pequeña, su importancia práctica no debe ser subestimada.

### **Implicaciones y Consideraciones Futuras**

Los resultados indican la conveniencia de aplicar estrategias que modulen la utilización de los dispositivos tecnológicos en el contexto educativo, con especial atención a la gestión temporal y a la instauración de lapsos de desconexión digital que propicien la recuperación atencional. En definitiva, el efecto, observado en la dirección del significancia estadística, sugiere que investigaciones futuras con muestras mayores podrían corroborar tal relación, conduciendo al desarrollo de intervenciones basadas en evidencia, asimismo, sería relevante investigar variables mediadoras como la calidad del sueño, el tipo de contenido digital consumido y momentos específicos de uso, para profundizar en la comprensión de los mecanismos que subyacen en esta relación entre atención y tecnología.

### **Comprobación de la Hipótesis**

A partir de los resultados de la correlación de Spearman, se concluye que existe una correlación negativa significativa entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención en estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”. Por lo tanto, la hipótesis nula ( $H_0$ ) fue rechazada y la alternativa ( $H_1$ ) fue aceptada, que indica que incrementos en la utilización de dispositivos digitales se asocia con decrementos en la capacidad de atención. Esto confirma la hipótesis principal del estudio y demuestra que un uso excesivo de la tecnología digital tiene un efecto perjudicial sobre la atención en los adolescentes.

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- La investigación permitió identificar que la mayoría de los estudiantes de Segundo de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl” utilizan los dispositivos digitales sociales durante un tiempo de 4 horas cada día, superando en muchos casos las seis horas diarias. Este uso prolongado se da principalmente en plataformas como Instagram, TikTok, WhatsApp y Facebook, destinadas al entretenimiento y la interacción social. Esta rutina refleja una fuerte dependencia hacia los dispositivos, lo que limita el tiempo disponible para actividades académicas y personales. Generando hábitos tecnológicos poco saludables.
- A través del test psicométrico D2 se indagó que un porcentaje considerable de los estudiantes presenta niveles medios y bajos de atención, lo que demuestra la existencia de dificultades para mantener la concentración en tareas prolongadas. Estos resultados ponen en evidencia la influencia de los hábitos digitales en la capacidad de atención sostenida, la cual es fundamental para el aprendizaje y el rendimiento académico.
- El análisis estadístico encontró la existencia de una relación nula significativa entre el uso excesivo de dispositivos digitales sociales y los niveles de atención. Mientras mayor es el tiempo de exposición a las pantallas, menor es la capacidad de concentración y atención de los estudiantes. Este hallazgo valida la hipótesis plantada y coincide con investigaciones previas que advierten sobre los efectos cognitivos del uso prolongado de tecnologías digitales.

## **5.2 Recomendaciones**

- A los profesores, padres y alumnos para que fijaran horarios y tiempos límites para el uso de los dispositivos digitales sociales. Esto servirá para minimizar el tiempo de exposición a las pantallas y para fomentar hábitos tecnológicos saludables, y que no interfieran con las actividades académicas ni con el descanso.
- A las escuelas se les aplique talleres para estimular la atención y concentración de los estudiantes. Se pueden incluir ejercicios de atención plena (mindfulness), actividades lúdicas y técnicas de estudio que incentiven a los jóvenes a mantener la atención en sus tareas escolares.
- Los padres han de estar pendientes de los hijos en cuanto al uso tecnológico y dialogar con ellos con comunicación afectiva y efectiva acerca de los riesgos del uso de dispositivos digitales por demás y la necesidad de tener reglas claras dentro del hogar. La comunicación permanente entre familia y escuela será fundamental para evitar la dependencia tecnológica.

## 6. BIBLIOGRÁFIA

- Adrian David. (16 de 10 de 2017). *EsAdrianDavid.* Obtenido de <https://esadriandavid.com/que-es-la-tecnologia-digital/>
- Aguilera, M. F. (01 de 12 de 2022). *ATENCIÓN.* Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/43731798/atencion-libre.pdf?1458008531=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPSICOPATOLOGIA\\_ATENCION\\_INSTITUCION\\_UNIV.pdf&Expires=1749403258&Signature=TtRNOvAfGgX1knAY6RM3igII-9VYIYnP3U7e73WUuGk~frhhc5ddo](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/43731798/atencion-libre.pdf?1458008531=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPSICOPATOLOGIA_ATENCION_INSTITUCION_UNIV.pdf&Expires=1749403258&Signature=TtRNOvAfGgX1knAY6RM3igII-9VYIYnP3U7e73WUuGk~frhhc5ddo)
- Albán, L. E. (2022). Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9457/3/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-0011-2022.pdf>
- Angélica Flores, A. N. (2021). Revisión teórica del proceso de atención sostenida en la infancia y adolescencia.
- Atención.* (17 de 10 de 2023). Obtenido de [https://psisemadrid.org/atencion/}](https://psisemadrid.org/atencion/)
- Ballesteros, S. (2021). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita [Selective attention modulates information processing and implicit memory]. 7. doi:10.5944/ap.11.1.13788
- Basantes. (2021). Dispositivos tecnológicos: uso académico en estudiantes universitarios. doi:10.35290/rcui.v8n1e.2021.480
- Bitbrain, E. E. (2020). Qué es la atención, tipos y alteraciones. Obtenido de <https://www.bitbrain.com/es/blog/atencion-cognitiva-concentracion>
- Brickenkamp, R. (2012). Obtenido de <https://selcap.cl/wp-content/uploads/2019/11/D2-Manual-Extracto-1.pdf>
- BRITO, A. D. (2021). *ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE REDES SOCIALES (INSTAGRAM,*. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20798/1/TTQ393.pdf>
- Cerdaa, C. (2023). *Acceso, tiempo y propósito de uso de tecnologías digitales en estudiantes de pedagogía chilenos.* Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000300007&script=sci\\_arttext&tlang=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000300007&script=sci_arttext&tlang=en)
- CNCO. (2022). Obtenido de [https://www.aec.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=2e971fbb-10bb-4908-a5ff-38283d11820c&groupId=10128](https://www.aec.es/c/document_library/get_file?uuid=2e971fbb-10bb-4908-a5ff-38283d11820c&groupId=10128)
- Comunicación. (05 de 08 de 2024). *Blog Indoamérica.* Obtenido de <https://blog.indoamerica.edu.ec/vida-saludable/sobre-el-uso-excesivo-de-dispositivos-y-redes-sociales/>

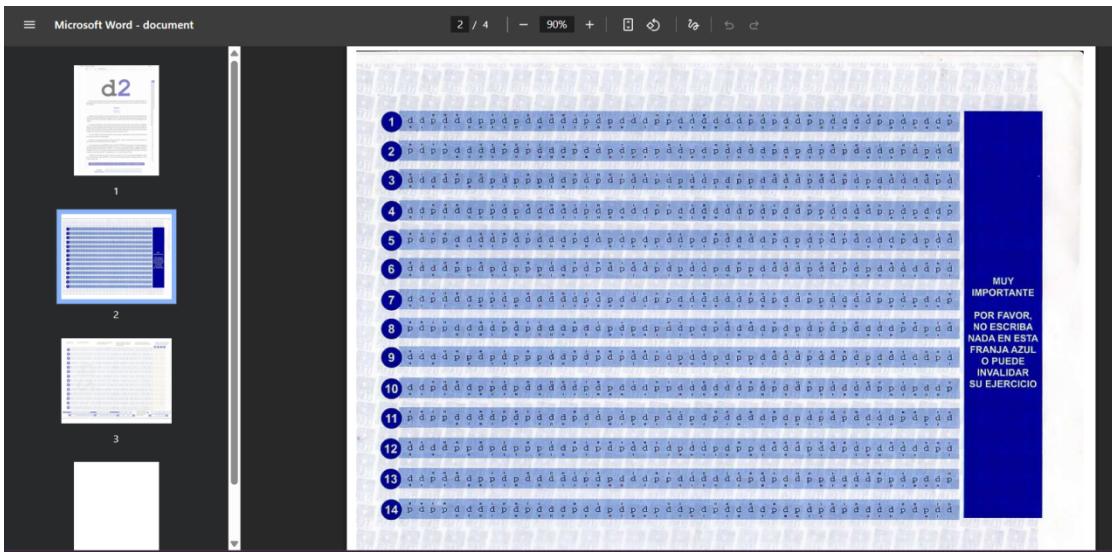
- Echeburúa, E., & de Corral, P. (2022). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en. *Revista Adicciones*, 1-17.
- Gelvez-García, V. G.-B. (07 de Abril de 2022). Obtenido de <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/69>
- Hernández. (2020). Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Hernández, R. F. (2021). Obtenido de <https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion.php>
- Hernandez, T. y. (2020). Obtenido de <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0101110/cap03.pdf>
- Isabel, U. (05 de 2023). Obtenido de Dispositivos digitales: <https://www.u1.es/blog-u1/dispositivos-digitales>
- Jurado, B. (2022). Medición de innovación tecnológica como eje central del crecimiento empresarial familiar del sector carrocería de la Provincia de Tungurahua. 33.
- López, L. (19 de 10 de 2023). *¿Cuáles son las plataformas de redes sociales más usadas?* Obtenido de <https://www.relevantium.com/cuales-son-las-plataformas-de-redes-sociales-mas-usadas/>
- Luengo, A. (2022). *Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención.* Obtenido de <https://jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>
- Maktagg. (06 de 08 de 2023). Obtenido de Types of social networks: what are they and what are they for?: <https://maktagg.com/en/types-of-social-networks-what-are-they-and-what-are-they-for/>
- Maria, C. (2022). Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1290/1/UNACH-EC-PSC.CLIN-2013-0015.pdf>
- Martin. (Octubre de 2024). Obtenido de <https://mkparadise.com/redes-sociales-verticales>
- Mayra Castillo, J. T. (28 de 06 de 2021). Obtenido de <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/382/39>
- Montesdeoca, L. (2022). Obtenido de <https://www.neurocienciasaplicadas.org/post/el-impacto-de-las-redes-sociales-en-nuestro-cerebro>
- MSc. Daniel Herrera Albán, D. d., & y Alejandra Guadalupe Flores Saltos, e. d. (2021). *Universidad Indoamérica*. Obtenido de <https://blog.indoamerica.edu.ec/vida-saludable/sobre-el-uso-excesivo-de-dispositivos-y-redes-sociales/>
- Neuron. (2018). Obtenido de <https://neuronup.com/areas-de-intervencion/funciones-cognitivas/>
- RD Station.* (06 de 01 de 2025). Obtenido de <https://www.rdstation.com/es/redes-sociales/>
- Rebollo, M., & Montiel, S. (2020). doi:10.33588/RN.42S02.2005786

- Roxana, B. G. (2025). Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/15152/1/Bet%c3%ban%20G.%2c%20Jenny%20R.%3b%20Guambo%20S.%2c%20Paola%20E.%20%282025%29%20Redes%20sociales%20y%20rendimiento%20acad%c3%a9mico%20en%20adolescentes..pdf>
- Scielo.cl. (10 de 06 de 2021). Obtenido de [https://ve.scieno.org/scielo.php?pid=S2665-02662022000200013&script=sci\\_arttext](https://ve.scieno.org/scielo.php?pid=S2665-02662022000200013&script=sci_arttext)
- Sciedirect. (2021). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/sustained-attention>
- Sociedad, R. U. (2019). Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500176&script=sci\\_arttext&tlang=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500176&script=sci_arttext&tlang=en)
- Telefonica. (2018). Obtenido de <https://www.telefonica.com/es/sala-comunicacion/blog/tecnologia-social-actualidad/>
- Telefonica. (2019). Obtenido de <https://www.telefonica.com/es/sala-comunicacion/blog/tecnologia-social-actualidad/>
- UNLIMITED. (17 de Marzo de 2024). Obtenido de <https://unlimitedgrowth.online/blog/tipos-de-redes-sociales/>
- Valencia-Ortiz. (2021). Obtenido de <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/573#:~:text=El%20uso%20excesivo%20de%20las,de%20salud%20y%20fracaso%20escolar>.
- Velázquez, A. (28 de 12 de 2021). Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-no-experimental/>
- Vignolo, J., Vacarezza, M., Álvarez, C., & Sosa, A. (2020). Archivos de medicina interna (Montevideo, Uruguay). págs. [http://scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-423X2011000100003](http://scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-423X2011000100003).
- Villareal, U. N. (2015). Obtenido de [https://web.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/faps/Revistas/Folletos/FOL\\_1/Atencion\\_y\\_Concentracion\\_en\\_Jovenes\\_Adolescentes.pdf](https://web.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/faps/Revistas/Folletos/FOL_1/Atencion_y_Concentracion_en_Jovenes_Adolescentes.pdf)
- Yuquilema Paucar, A. D. (2023). Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/16107>

## ANEXOS

### Anexo 1

Test Psicométrico D2 Atención aplicada a los estudiantes de Segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”



### Anexo 2

Encuesta aplicada a los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Vicente de Paúl”

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y  
TECNOLOGÍAS  
PSICOPEDAGOGÍA  
ENCUESTA

**Objetivo:** Establecer el tiempo de uso de los dispositivos digitales sociales que utilizan los estudiantes de segundo de bachillerato “A” de la Unidad Educativa “San Vicente de Paúl”.

La información recopilada se utilizará exclusivamente con fines académicos.

**Género:**

- Masculino
- Femenino

**Edad:**

1. ¿Usted cuántas horas al día, aproximadamente, usa su dispositivo digital (celular, tabletas, computadoras)?

- a) Menos de 2 hora = 1
- b) Entre 2 y 4 horas = 2
- c) Entre 5 y 6 horas = 3
- d) Más de 6 horas = 4

2. ¿En qué momento del día utiliza con mayor frecuencia su dispositivo?

- a) Mañana = 1
- b) Tarde = 2
- c) Noche = 3

4. ¿Cuántas horas duerme usted en promedio cada noche?

- a) Menos de 5 horas = 1
- b) Entre 5 y 6 horas = 2
- c) Entre 7 y 8 horas = 3
- d) Más de 8 horas = 4

5. Cuando usa su dispositivo por la noche, ¿Usted siente que su descanso se ve perjudicado al siguiente día? (por ejemplo, se siente más cansado/a o le cuesta concentrarse)

- a) No, no me afecta = 1
- b) Rara vez = 2
- c) A veces = 3
- d) Si, frecuentemente = 4

### Anexo 3

Evidencia fotográfica capturada en el proceso de aplicación del Test D2 de Atención y del instrumento de encuesta, llevada a cabo en la Unidad Educativa Fiscomisional 'San Vicente de Paúl'

