



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Título

Barreras para el Aprendizaje en Estudiantes de la Facultad de Ciencias
de la Salud de la UNACH

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Psicopedagogía

Autora:

Chávez Garzón Marjorie Carolina

Tutor:

Mgs. Patricio Marcelo Guzmán Yucta

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **MARJORIE CAROLINA CHÁVEZ GARZÓN**, con cédula de ciudadanía **1804898847**, autora del trabajo de investigación titulado: **BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 26 de noviembre de 2025.



Marjorie Carolina Chávez Garzón
C.I: 1804898847

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Patricio Marcelo Guzmán Yucta** catedrático adscrito a la Facultad de **Ciencias de Educación, Humanas y Tecnologías** por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación **titulado: BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH**, bajo la autoría de **Marjorie Carolina Chávez Garzón**, por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 19 días del mes de **septiembre de 2025**



Mgs. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
C.I: 0602437329

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH**, presentado por **MARJORIE CAROLINA CHÁVEZ GARZÓN**, con cédula de identidad número **1804898847**, bajo la tutoría de MGS. PATRICIO MARCELO GUZMÁN YUCTA; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba **26 de noviembre de 2025**

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Ana Jaqueline Urrego
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Angélica Jácome Vera
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **CHÁVEZ GARZÓN MARJORIE CAROLINA** con CC: **1804898847**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH"**, cumple con el 5%, de acuerdo al reporte del sistema Compilatio Magister, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación Institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de octubre de 2025

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
TUTOR(A)

DEDICATORIA

A Dios, por darme salud, vida y mucha sabiduría en esta etapa que esta por culminar y por futuras metas a alcanzar.

Dedico este trabajo de investigación a lo más fundamental en mi vida: mis padres, quienes han sido el principal apoyo y pilar para poder alcanzar cada una de estos logros académicos. A mi padre, Edmundo Chávez, quien me ha hecho una mujer de carácter fuerte, quien me ha enseñado a no conformarme con lo mínimo, a luchar por lo que quiero. A mi madre, Gimena Garzón, por enseñarme que a pesar de lo difícil que puede ser el camino, por más obstáculos y brechas que pueden presentarse en el transcurso de la vida, nunca hay que dar el brazo a torcer, gracias a ellos soy quien soy.

A mi hermana Karen Chávez, amiga y confidente, quien, a pesar de la distancia, de los momentos buenos y malos, ha estado ahí para aconsejarme en toda esta etapa universitaria. Me ha enseñado a darme cuenta del valor de las cosas, a aprovechar cada momento y por ser esa motivación y ejemplo a seguir. A mi sobrino, Gaelito, la luz de mi vida, desde que llegaste muchas cosas han cambiado para bien.

A mi querida gata, Emma, por acompañarme en esta aventura universitaria, por acompañarme en las malas noches y estar conmigo cuando los días se tornaban grises. Sus travesuras y su amor incondicional han sido un sedante en cada momento de estrés y una luz en los momentos difíciles.

Marjorie Carolina Chávez Garzón

AGRADECIMIENTO

A cada uno de los docentes, por compartir sus conocimientos y sabiduría en todo este transcurso de formación académica. Un especial agradecimiento a la Mgs. Fabiana María de León Nicaretta por su valiosa orientación en la elaboración de este trabajo de investigación. Su paciencia y sus consejos han sido fundamentales para la culminación de este proyecto de investigación. De igual manera, expreso el más sincero agradecimiento al Mgs. Patricio Guzmán, quien asumió con dedicación y compromiso la tutoría en la etapa final de esta investigación.

A mis padres y hermana, por su paciencia y amor incondicional. Gracias por estar siempre acompañándome, por sus palabras de aliento y por creer en mí.

A mis amigos, por su apoyo constante y por estar siempre. Gracias por la comprensión, por cada momento compartido y por ser esa alegría del día a día.

A mis compañeros, les agradezco por cada experiencia vivida.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, gracias por formarme tanto académica como personalmente, por ser el lugar donde he podido desarrollar cada habilidad y conocimiento.

Marjorie Carolina Chávez Garzón

INDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	
DEDICATORIA.....	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE TABLAS.....	
ÍNDICE DE FIGURAS.....	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	14
1. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Antecedentes.....	15
1.1.1 Formulación del problema.....	17
1.3. Justificación.....	17
1.4. Objetivos.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II.....	19
2. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Barreras para el aprendizaje y la participación	19
2.1.1. Conceptos y definición de barreras para el aprendizaje y la participación.....	19
2.1.2. Tipos de barreras.....	19
CAPÍTULO III	22
3. METODOLOGÍA	22
3.1. Enfoque de la Investigación	22
3.2. Diseño de Investigación.....	22
3.3. Tipo de Investigación	22
3.3.1. Por el nivel o alcance	22
3.3.2. Por los objetivos	23
3.3.3. Por el tiempo.....	23

3.3.4. Por el lugar.....	23
3.4. Población de estudio y tamaño de muestra.....	24
3.4.1. Población y muestra.....	24
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	25
3.6. Técnicas para procesamiento de interpretación de datos.....	27
CAPÍTULO IV	28
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
4.1. Resultados Obtenidos	28
CAPÍTULO V.....	48
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
5.1. Conclusiones.....	48
5.2. Recomendaciones	48
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cantidad de estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud	24
Tabla 2 Número de estudiantes universitarios de Medicina, Enfermería y Odontología	25
Tabla 3 Técnica e instrumento de recolección de datos	25
Tabla 4 Estructura del cuestionario sobre "Barreras para el Aprendizaje"	26
Tabla 5 Distribución por género de estudiantes encuestados	28
Tabla 6 Cantidad de encuestados con algún tipo de discapacidad	29
Tabla 7 Tipos de discapacidad.....	30
Tabla 8 Acceso a espacios físicos de estudio	31
Tabla 9 Dificultad en el uso de equipos tecnológicos	32
Tabla 10 Acceso a recursos tecnológicos	33
Tabla 11 Adecuadas instalaciones para el aprendizaje.....	34
Tabla 12 Impacto de las barreras tecnológicas en el rendimiento académico	35
Tabla 13 Materiales de estudio inadecuados	36
Tabla 14 Metodologías no adaptadas	37
Tabla 15 Contenidos actualizados	39
Tabla 16 Dificultades debido a la metodología docente.....	40
Tabla 17 Retroalimentación adecuada.....	41
Tabla 18 Interacción entre pares.....	42
Tabla 19 Participación activa	43
Tabla 20 Interacción durante clases.....	44
Tabla 21 Barreras actitudinales	45
Tabla 22 Dificultad para trabajar en proyectos grupales	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual de estudiantes según su género.....	28
Figura 2 Estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad.....	29
Figura 3 Tipos de discapacidad según los encuestados	30
Figura 4 Acceso a espacios físicos de estudio	31
Figura 5 Dificultad en el uso de equipos tecnológicos	32
Figura 6 Acceso a recursos tecnológicos	33
Figura 7 Adecuadas instalaciones para el aprendizaje	34
Figura 8 Impacto de las barreras tecnológicas en el rendimiento académico	35
Figura 9 Materiales de estudio inadecuados	37
Figura 10 Metodologías no adaptadas	38
Figura 11 Contenidos actualizados.....	39
Figura 12 Metodología docente	40
Figura 13 Retroalimentación adecuada	41
Figura 14 Interacción entre pares	42
Figura 15 Participación activa	43
Figura 16 Interacción durante clases	44
Figura 17 Barreras actitudinales	45
Figura 18 Dificultad en proyectos grupales.....	46

RESUMEN

Las barreras para el aprendizaje representan obstáculos significativos que limitan el desarrollo académico y, por ende, la inclusión de los estudiantes universitarios en el proceso educativo. Estas barreras no solo tienden a afectar a estudiantes con discapacidad, más bien, involucran distintos aspectos, como: estructurales, normativos, metodológicos y actitudinales que influyen negativamente en el acceso, la permanencia y el rendimiento académico de todo el estudiantado. Dicha investigación tuvo como objetivo determinar las principales barreras para el aprendizaje que enfrentan los estudiantes de cuarto y quinto semestre de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) durante el período 2025/1S. Para esto se aplicó un cuestionario con Escala de Likert a una muestra equivalente a 194 estudiantes, con un enfoque cuantitativo y descriptivo. Los resultados permiten identificar obstáculos relacionados con accesibilidad a espacios y recursos físicos y tecnológicos, la rigidez en los contenidos y metodologías docentes y las limitaciones para la participación e interacción dentro del aula. El fin de esta investigación es aportar al conocimiento sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes universitarios dentro del su proceso de aprendizaje, además de servir como base para investigaciones a futuro.

Palabras claves: Barreras para el aprendizaje, obstáculos, educación superior, participación, inclusión.

Abstract

Barriers to learning represent significant obstacles that limit academic development and, therefore, the inclusion of university students in the educational process. These barriers not only tend to affect students with disabilities but also involve different aspects, such as structural, regulatory, methodological, and attitudinal factors that negatively influence access, retention, and academic performance for all students. The objective of this research was to determine the main barriers to learning faced by fourth- and fifth-semester students in the Medicine, Nursing, and Odontology programs at the Faculty of Health Sciences of the National University of Chimborazo (UNACH) during the 2025/1S period. For this, a Likert-scale questionnaire was administered to a sample of 194 students, using a quantitative, descriptive approach. The results identify obstacles related to accessibility to physical and technological spaces and resources, rigidity in teaching content and methodologies, and limitations on participation and interaction in the classroom. The purpose of this research is to contribute to knowledge about the difficulties faced by university students in their learning process, as well as to serve as a basis for future research.

Keywords: Barriers of learning, obstacles, superior education, participation, inclusion.



Reviewed by:

Mgs. Sonia Granizo Lara.

ENGLISH PROFESSOR.

c.c. 0602088890

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

La formación de profesionales, exige un nivel académico y personal considerable, sin embargo, varias barreras para el aprendizaje como: estructurales, normativos, didácticos e incluso actitudinales pueden convertirse en obstáculos significativos que impidan un aprendizaje óptimo y participativo, además del desarrollo integral de los estudiantes en las aulas de clase. Estos factores, dentro de las instituciones de educación superior como en la Universidad Nacional de Chimborazo, ubicada en Riobamba, Ecuador, pueden limitar aún más las oportunidades de participación plena y equitativa dentro del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

Es por eso que este proyecto de investigación tiene como objetivo determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que encuentran los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud y a través de esta comprender cómo pueden llegar a afectar su aprendizaje. Los resultados de esta investigación ayudarán a que se pueda identificar las barreras con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos, establecer las barreras de los contenidos y las metodologías docentes y definir las barreras para el aprendizaje en el aula que los estudiantes encuentran respecto a las posibilidades de participación e interacción entre pares con el fin de garantizar que todos tengan acceso a una educación equitativa y de excelencia y puedan desarrollarse profesionalmente en su área de manera equitativa fomentando la participación y un aprendizaje de calidad.

Además, la metodología de investigación abarca un método cuantitativo, ya que se creó un cuestionario el cuál fue aplicado a 194 estudiantes de cuarto y quinto semestre de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de la Universidad Nacional de Chimborazo, el cual permitió conocer los diferentes tipos de barreras que enfrentan dentro de dicha institución de educación superior. Se espera que este proyecto de investigación se convierta en un referente para otras investigaciones y además contribuya al desarrollo de una educación de calidad en donde se fomente la inclusión y la equidad para todos los jóvenes sin importar sus diferencias económicas, étnicas, sociales, etc.

Esta investigación se divide en cinco capítulos que abordan lo siguiente:

CAPÍTULO I: La introducción, en donde tenemos antecedentes de investigaciones realizadas anteriormente, planteamiento del problema, justificación de la investigación y objetivos.

CAPÍTULO II: Estado del arte donde presenta un marco teórico conceptual con base en la variable de estudio: Barreras para el Aprendizaje, en donde se respalda con fuentes confiables que nos ayudan a tener una comprensión integra y sólida.

CAPÍTULO III: Aquí detallamos la metodología que se utilizó en dicho proyecto de investigación como: diseño y tipo de investigación, además del tipo de estudio, la unidad de análisis, la población y la muestra. Además, se explica la técnica e instrumento que utilizamos para la recolección de datos y el análisis de la información obtenida.

CAPÍTULO IV: Resultados y discusión, aquí analizamos los datos obtenidos por medio del instrumento de recolección de datos utilizado junto con la muestra obtenida. En donde nos proporciona una perspectiva precisa y clara sobre los resultados.

CAPÍTULO V: Se presentan las conclusiones y recomendaciones en base a los datos obtenidos y analizados, además de la bibliografía que puede ser un referente para futuras investigaciones.

1.1. Antecedentes

El acceso a la educación superior ha aumentado significativamente en los últimos años y por ende la diversidad de perfiles de los estudiantes universitarios. No obstante, esta realidad sigue representando un gran reto dentro del sistema educativo, ya que una gran cantidad de estudiantes enfrentan barreras que limitan su aprendizaje dentro del aula, así como su permanencia y éxito académico a largo plazo. Diversos estudios han permitido evidenciar cómo las barreras de diferente índole, sean: estructurales, metodológicas y actitudinales impactan negativamente en la experiencia universitaria de la comunidad estudiantil.

Hay que tener en cuenta que, estudios recientes que se han realizado en universidades del Ecuador, como el de Silva Martínez et al. (2023), han demostrado que algunos de los principales obstáculos son la rigidez dentro de la organización académica, las escasas metodologías flexibles y la falta de recursos adecuados. Esto provoca que existan limitaciones más que todo en estudiantes que trabajan, tienen responsabilidades familiares o provienen de sectores rurales.

Asimismo, Mena Chiluisa y Alulima (2021) destacan que en muchas instituciones a nivel de educación superior del país aún persiste una visión limitada sobre la inclusión, con muy poca aplicación de normativas y el uso de estrategias que garanticen la participación activa de los estudiantes. En este sentido, Barrera y Moliner (2023), en un estudio realizado en la Universitat Jaume I de España señalan que los docentes universitarios no cuentan con una formación necesaria para poder implementar estrategias de enseñanza inclusiva, lo cual se traduce a metodologías poco adaptadas para la diversidad de estudiantes de educación superior.

Por su parte, Gómez de la Torre et al. (2024) en una investigación realizada en la Universidad Técnica de Ambato, analizan las dificultades de aprendizaje que enfrentan los estudiantes universitarios, y enfatizan la necesidad de mayor accesibilidad a recursos al igual que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas. Es por eso, que se ha podido evidenciar que en muchos contextos universitarios persisten obstáculos como la rigidez curricular, la poca adaptación metodológica, la falta de acceso a recursos; sean físicos, tecnológicos, etc.

Sin embargo, a pesar de los avances y las investigaciones realizadas en torno a la educación superior, aún persisten muchas barreras que limitan el aprendizaje de los estudiantes. En distintas universidades se ha podido observar como la rigidez curricular, la escasa adecuación de metodologías flexibles y el poco acceso a recursos (tanto físicos como tecnológicos) siguen siendo parte del día a día de muchos jóvenes universitarios. Una investigación realizada por Pérez (2019) en la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco señala que factores como la falta de formación, la poca sensibilización ante la diversidad estudiantil, y la carente adecuación de la infraestructura institucional. Estas condiciones dificultan que todos los estudiantes puedan participar de forma plena y tener un buen rendimiento académico.

Ahora bien, dentro de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), estas barreras podrían estar presentes y afectar al proceso de aprendizaje de los estudiantes de manera particular, pues las carreras dentro de este campo no solo requieren de la parte teórica, sino también de la parte práctica constante, además de recursos tecnológicos y un acompañamiento docente. Aunque no existen estudios específicos sobre este fenómeno de estudio, poder conocer a fondo estas dificultades nos permitirá seguir creando espacios justos, eficaces y más humanos para todos los estudiantes.

1.2. Planteamiento del problema

Las barreras para el aprendizaje y la participación han sido un limitante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dificultando el pleno desarrollo académico de los estudiantes e incluso generando situaciones de exclusión. Estas barreras no se limitan a condiciones de discapacidad, sino que pueden ser de naturaleza diversa, abarcando factores estructurales, normativos, metodológicos e incluso actitudinales.

Según la (UNESCO, 2020):

La equidad y la inclusión se han convertido en el eje de la Agenda 2030, ya que persiste la distribución desigual de los recursos y las oportunidades. Entre las características que suelen asociarse con la desigualdad de distribución figuran el género, la lejanía, el nivel de ingresos, el origen étnico, la lengua, la migración, el desplazamiento, la identidad y la expresión de género, la religión y otras creencias y actitudes. (pp. 18)

En el contexto de la educación superior, un estudio como el de Sandoval Mena et., al (2019) realizado en la Universidad Autónoma de Madrid, afirma que, “se han identificado barreras arquitectónicas u obstáculos físicos de acceso y movilidad al espacio de aprendizaje” (pp. 263). En cuanto al punto de vista pedagógico, persiste el uso de metodologías rígidas y tradicionales que no favorecen la diversidad en los estilos de aprendizaje. Los autores señalan que “se destaca el uso de metodologías poco participativas [...] y la escasa adecuación de los contenidos a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes” (pp. 263), lo cual es un limitante para el acceso equitativo al conocimiento.

Por otra parte, las barreras comunicativas y actitudinales son una realidad en muchas aulas universitarias. La falta de formación del profesorado en temas de diversidad y la poca empatía hacia las necesidades específicas de los estudiantes contribuyen a un ambiente de exclusión. El estudio de los mismos autores menciona que “el alumnado percibió un escaso interés por parte del profesorado por conocer aquellas características culturales o y/o religiosas que pudieran tener una incidencia directa en su rendimiento académico” (pp. 270), lo que refleja una falta de sensibilización hacia la diversidad en el aula de clase.

Ahora bien, dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo podemos decir que la Facultad de Ciencias de la Salud enfrenta el desafío de garantizar una educación de calidad para sus estudiantes, quienes deben adquirir conocimientos y habilidades para enfrentar los complejos retos en el campo de la salud. Sin embargo, a pesar de la creciente relevancia de esta problemática, son escasos los estudios que exploran las percepciones con este tipo de enfoques. Investigaciones recientes, han evidenciado que, “... los estudiantes enfrentan barreras significativas, incluyendo la falta de adaptaciones metodológicas, problemas de infraestructura, barreras sociales y de apoyo, así como una concepción errónea de la inclusión” (Arboleda et al., 2024, pp. 129).

Las principales barreras que afectan u obstaculizan el aprendizaje de los estudiantes pueden ser tanto estructurales, normativos, didácticos e incluso actitudinales, estas suelen intervenir de manera negativa en el estudiante como: la dificultad de accesibilidad a espacios y recursos, la adecuación errónea de los contenidos o la metodología por parte de los docentes, y las bajas posibilidades de participación e interacción entre pares dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

Un punto a tener en cuenta es, que las barreras de aprendizaje no solamente influyen en personas con discapacidad, parcialmente tienen interrelación con todos los estudiantes universitarios según el contexto en el que este se encuentre. “Este es el punto central de la Educación Inclusiva, y nos compromete a todos los involucrados en el sistema educativo, a responder a las necesidades de educación de todos los niños, niñas y jóvenes, sin exclusión de ninguna clase” (Ministerio de Educación, 2011, pp.5). Con base en el texto citado, se observa que, a nivel de la educación superior, además de no considerar otras barreras que pueden interferir en el aprendizaje, la promoción de la educación inclusiva enfrenta diversos desafíos, como la limitada sensibilización a las autoridades y la falta de una preparación institucional adecuada.

Por ello, se vuelve necesario comprender qué barreras identifican los estudiantes dentro de su contexto formativo, esta investigación busca determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que se encuentran en las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S con el fin de mejorar el desarrollo profesional por medio del fomento a la participación de manera equitativa y participativa.

1.1.1 Formulación del problema

¿Cuáles son las barreras principales que encuentran los estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud para el aprendizaje y la participación durante el período 2025-1S?

Preguntas de investigación.

- ¿Qué barreras enfrentan los estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos?
- ¿Cuáles son las barreras que enfrentan los estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S en el aula, con respecto a la adecuación de los contenidos y las metodologías docentes?
- ¿Cuáles son las barreras para el aprendizaje en el aula que encuentran los estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S, en relación con las posibilidades de participación e interacción entre pares?

1.3. Justificación

Esta investigación tiene una gran relevancia en el ámbito de la educación superior, ya que no la gran mayoría de estudiantes universitarios tienen las mismas oportunidades de

aprendizaje. A pesar de los avances dentro del acceso a la universidad, aún persisten barreras de carácter estructural, metodológico y actitudinal que tienden a afectar el aprendizaje de los estudiantes, la permanencia dentro del sistema educativo y su bienestar como tal.

En la actualidad, muchos jóvenes enfrentan barreras que dificultan su proceso de aprendizaje: metodologías poco flexibles, falta de recursos o incluso actitudes poco empáticas dentro del aula sea de docentes a estudiantes o entre pares. Estas situaciones no solo afectan al rendimiento académico, sino también a la motivación del estudiante, a su autoestima y a su proyecto de vida. Sin embargo, aunque ya existen investigaciones que abordan esta problemática en otros países, sigue siendo un tema con información carente en Ecuador, ya que aún falta profundizar en estudios que permitan entender qué es lo que ocurre en nuestras propias universidades. Es fundamental escuchar la voz de los jóvenes ecuatorianos para así poder comprender qué necesitan y así construir instituciones a nivel superior más inclusivas, humanas y comprometidas con la sociedad teniendo siempre en cuenta la equidad.

Es por eso, que esta investigación busca aportar en esta dirección. No es solo el hecho de generar conocimiento, sino más bien ofrecer herramientas concretas para los docentes, autoridades y toda la comunidad educativa con el fin de que puedan fomentar entornos donde cada estudiante tenga la oportunidad de desarrollarse y alcanzar su máximo potencial.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que encuentran los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos.
- Establecer las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S en el aula respecto a la adecuación de los contenidos y las metodologías docentes.
- Definir las barreras para el aprendizaje en el aula que los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el período 2025-1S encuentran respecto a las posibilidades de participación e interacción entre pares.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Barreras para el aprendizaje y la participación

2.1.1. Conceptos y definición de barreras para el aprendizaje y la participación

Según Booth y Ainscow (2002) en el marco de Index for Inclusion, las barreras para el aprendizaje y participación son obstáculos que limitan el acceso, el progreso académico y social y la participación de los estudiantes en cualquier nivel dentro del contexto educativo.

Además, como afirman Arboleda et al., (2024) “Las barreras surgen de la interacción con los entornos educativos y limitan el acceso a una educación de calidad e inclusiva” (pp. 129). Existen diferentes tipos de barreras que pueden ser de índole interno como externo y que llegan a afectar a todos los estudiantes, no necesariamente a quienes tienen algún tipo de discapacidad.

Como afirman dichos autores, se puede decir que las Barreras para el Aprendizaje y la Participación son todo aquel obstáculo que dificulta o limita el acceso libre y equitativo a todo tipo de recurso que permita un proceso de aprendizaje adecuado en los estudiantes, siendo estos de diferente índole.

2.1.2. Tipos de barreras

Al hablar de Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) implica reconocer que no todos los estudiantes o al menos en su mayoría tienen las mismas oportunidades para aprender y participar en el entorno educativo. Diferentes autores han aportado investigaciones sobre visiones que en cierta parte se complementan entre sí y de esta manera, ayudan a comprender mejor este fenómeno.

Por un lado, López (2011) señala que las Barreras para el Aprendizaje y la Participación son factores u obstáculos que impiden o limitan el acceso equitativo a la educación y por ende al aprendizaje y participación, además de generar un ambiente de convivencia inadecuado dentro del entorno educativo, el propone tres tipos de barreras: culturales, políticas y práctica, destacando que muchas veces no es el estudiante quien tienen el problema, sino que el entorno o contexto no son adaptables a su necesidad.

Dentro de la misma línea, pero con un enfoque más contextual, Covarrubias (2019) plantea que las barreras para el aprendizaje y la participación no solo tienen que ver con las características individuales del estudiante, más bien con el entorno en donde se desenvuelve, sea el aula, la universidad, la familia e incluso la comunidad. Estas barreras pueden organizarse en tres grandes grupos: culturales, políticas y prácticas, pero este autor trata de profundizar cómo estas afectan la vida diaria de la persona. Por ejemplo, habla de barreras actitudinales como el rechazo o la sobreprotección, y didácticas, como metodologías que consideran los diferentes ritmos de aprendizaje.

Según lo citado anteriormente, López y Covarrubias coinciden con la propuesta original de Booth y Ainscow (2002), pues originalmente, ellos fueron quienes introdujeron el concepto de Barreras de Aprendizaje y Participación dentro del enfoque de educación inclusiva. Además, se menciona que estas barreras se generan cuando el sistema educativo no

logra adaptarse a las características y necesidades de su estudiantado, y proponen una transformación que involucre a toda la comunidad escolar.

Barreras de accesibilidad. Las barreras de accesibilidad son todos los obstáculos que impiden acceder plenamente a los espacios físicos y tecnológicos de cualquier institución educativa. Estas barreras pueden llegar a incluir infraestructuras inadecuadas (como rampas o ascensores en el caso de las personas con discapacidad motriz), aulas poco adaptadas, e incluso de recursos digitales y tecnológicos insuficientes (como plataformas virtuales, equipos tecnológicos funcionales o mala conectividad a internet). La accesibilidad dentro de la educación superior abarca tanto la infraestructura física como los recursos tecnológicos. La falta de adecuación arquitectónica y la falta de accesibilidad a tecnología impiden la participación plena y activa de los estudiantes.

En una investigación realizada por Castillo (2024) afirma que:

Entre estas barreras se destacan: la falta de infraestructura y de adecuaciones para facilitar la libre movilidad de este segmento de la población, la existencia de currículos y propuestas pedagógicas que sean lo suficientemente flexibles para atender a la diversidad de estudiantes, la limitada cultura inclusiva en la comunidad educativa, la persistencia de discursos y conductas discriminatorias, entre otros factores. (pp.117)

Barreras físicas o arquitectónicas. Según Lotito y Sanhueza (2011), las barreras arquitectónicas son obstáculos que dificultan o impiden el libre desplazamiento de las personas con algún tipo de discapacidad, tanto en exteriores como interiores. Estas barreras pueden manifestarse en la falta de accesibilidad a servicios esenciales como baños públicos o edificios dentro de cualquier contexto sea este educativo e incluso social. Por otra parte, según Rosales (2022, como se citó en Guerra Arango et al., 2024), son obstáculos que imposibilitan la libertad de circulación y movilización del individuo en ciertos espacios.

Barreras Institucionales. Se entiende por barreras institucionales a todas aquellas limitaciones dentro de una institución educativa, relacionadas con leyes o normas, como: señalizaciones braille, subtítulos o audio descripción.

Barreras Informativas. Las barreras informativas según Fuller et al., (2004, como se citó en Corrales et al., 2016) hacen referencia a los obstáculos que impiden la disponibilidad a protocolos establecidos, que, lejos de facilitar el proceso educativo, termina dificultando el libre acceso de contenidos necesarios para los estudiantes. Estos obstáculos limitan la disponibilidad de información y estarían afectando de manera directa en su progreso académico y participación.

Souza (2023) señala que las barreras informativas podrían clasificarse en plataformas virtuales insuficientes, softwares y laboratorios no adaptados, infraestructura digital poco accesible, e incluso falta de contenidos con audio descripción o subtítulos.

Barreras Actitudinales. Las barreras actitudinales son estereotipos y percepciones negativas que limitan la participación equitativa y plena en ciertos grupos estudiantiles, especialmente de aquellos que pertenecen a grupos en situación de vulnerabilidad. Estas barreras pueden ser explícitas o sutiles y manifiestan expectativas bajas por parte del personal docente, además de la resistencia a implementar ajustes o cambios razonables, también la falta de sensibilización hacia la diversidad cultural, social e inclusive funcional del estudiantado.

Según la UNESCO (2020) las actitudes de los docentes y de la comunidad educativa en general pueden llegar a ser uno de los principales obstáculos para lograr una inclusión efectiva, especialmente cuando existen suposiciones erróneas sobre las capacidades y el valor de cierto grupo de estudiantes. Estas barreras, al no ser físicas y mucho menos evidentes, tienden a normalizarse dentro de las prácticas institucionales.

Asimismo, una reciente investigación menciona cómo este tipo de barreras afectan a estudiantes que tienen una orientación sexual diferente a lo que se considera por la sociedad como “normal”. Amaya et al. (2024) señalan que “Las barreras actitudinales constituyen formas sistemáticas de exclusión del estudiantado con orientaciones sexuales e identidades de género diversas. Estas manifestaciones dan origen a comportamientos y acciones que afectan la participación, permanencia y promoción [...] por considerar que estos individuos” (pp. 66).

Barreras metodológicas. Las barreras metodológicas son aquellas que no responden adecuadamente a las necesidades diversas del estudiantado. Estas barreras incluyen el uso de metodologías homogéneas, centradas únicamente en la exposición teórica de los contenidos, sin considerar los diferentes estilos de aprendizaje, el ritmo individual e incluso la necesidad de apoyos específicos. Además, puede incluir la falta de flexibilidad en el currículo y la evaluación. Las metodologías rígidas y la falta de adaptabilidad a los contenidos pueden excluir a estudiantes con necesidades diversas.

Es esencial poder implementar estrategias pedagógicas flexibles, aptas y centradas en los estudiantes para poder promover una educación inclusiva. Nieto Carmona y Moriña Díez (2021) señalan que “la práctica docente y la relación con los iguales son fundamentales y pueden llegar a actuar tanto como barrera cuanto como ayuda” (pp. 29).

Barreras de participación. Hacen referencia a los factores que limitan la interacción de los estudiantes con sus pares y con el docente dentro del aula de clases. Estas barreras pueden estar asociadas a dinámicas sociales excluyentes, falta de oportunidades para intervenir dentro de la clase, discriminación, racismo, poca motivación e incluso ambientes que no fomentan la expresión libre del estudiantado.

Según (Carrera, 2001) en una de sus investigaciones menciona que:

El aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de la interacción con otras personas, interacción que ocurre en diversos contextos y es siempre mediada por el lenguaje. Esos procesos, que en cierta medida reproducen esas formas de interacción social, son internalizadas en el proceso de aprendizaje social. (pp. 43)

Estas barreras no solamente obstaculizan el aprendizaje académico, sino también afectan el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, las cuales son fundamentales para la formación integral y profesional de los estudiantes. Dentro del contexto educativo superior, la interacción es esencial, al igual que los espacios seguros y equitativos de participación tanto fuera y dentro de las aulas de clase.

(Comparán, 2025) destaca que se hace alusión al poco acompañamiento a los alumnos en educación media superior, por lo que se presenta una barrera para la inclusión educativa con excelencia y calidad. Por ello, es importante promover entornos inclusivos, donde cada uno de los estudiantes tenga la posibilidad de expresar sus ideas y conforme a esto construir su conocimiento de manera colectiva potencializando la equidad y el respeto.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la Investigación

La investigación que se propuso realizar posee un **enfoque cuantitativo**. Según (Hernández Sampieri et al., 2014) menciona que:

El enfoque cuantitativo de investigación se caracteriza por emplear la recolección y análisis de datos numéricos con el fin de describir, explicar o predecir los fenómenos estudiados. Utiliza variables que pueden ser sometidas análisis estadísticos, y plantea hipótesis que se someten a prueba a través de métodos deductivos y procedimientos secuenciales. El propósito es obtener resultados objetivamente medibles y generalizables a la población de estudio (pp. 4-7).

Además, este enfoque hace énfasis en buscar, describir y analizar de manera objetiva el fenómeno de estudio. Privilegiando la recolección y el análisis de datos estadísticos por medio del uso de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas de opción múltiple. El objetivo de poder revelar resultados concretos en su proceso de interpretación siendo estos precisos y significativos en cuanto al fenómeno investigado.

3.2. Diseño de Investigación

En su diseño es un estudio **no experimental**. (Hernández Sampieri et al., 2014), indica que:

Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (pp. 152)

Cabe recalcar que, esta investigación se desarrolló sin alterar la variable de estudio, es decir, las barreras para el aprendizaje fueron observadas tal y como se presentaron en su contexto real y tiempo determinado en cuarto y quinto semestre en las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.3. Tipo de Investigación

3.3.1. Por el nivel o alcance

Descriptiva.

Esta investigación es de tipo descriptiva, ya que como menciona (Hernández Sampieri et al., 2014) señala que:

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan (pp. 92).

Por lo que investigación busca detallar de manera precisa las características de las barreras que afectan el aprendizaje en la población de estudio. Su finalidad es ofrecer un conocimiento claro y profundo del fenómeno estudiado, permitiendo identificar los tipos de barreras presentes y como se manifiestan en el contexto educativo, sin intervenir directamente en el entorno.

Exploratorio. Se fundamenta en una investigación de carácter exploratorio, ya que examina un fenómeno poco estudiado, con el fin de comprenderlo mejor y, además generar nuevas bases para futuras investigaciones.

Se aplicarán los siguientes tipos de investigación requeridos para este estudio:

3.3.2. Por los objetivos

Básica. Esta investigación tiene como propósito comprender la realidad o los fenómenos específicamente dentro del ámbito educativo. No se enfoca en aplicar soluciones inmediatas, más bien proporcionará un marco teórico que pueda ser utilizado en futuras investigaciones. El interés principal de este estudio es identificar los factores que dificultan el aprendizaje y generar una base sólida para investigar más a fondo y proponer posibles soluciones.

Según Cruz (2020, como se citó en Vizcaíno Zuñiga et al., 2023) “la investigación básica, también conocida como investigación pura o fundamental, se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata” (pp.14).

Además, Ballestín y Fàbregues (2019, como se citó en Vizcaíno Zuñiga et al., 2023) señalan que “el principal objetivo de este tipo de investigación es comprender los fenómenos naturales o sociales, descubrir principios generales y establecer teorías. En general, se realiza con el propósito de expandir el acervo de conocimientos en una determinada disciplina” (p. 14).

3.3.3. Por el tiempo

Transversal.

Se fundamenta en una investigación **transversal** debido a que se realizó en un determinado punto en el tiempo, es decir, esta investigación se llevó a cabo en el periodo académico 2025-1S, en donde se recolectó datos, previo a su análisis de resultados sobre el fenómeno de estudio. (Vega et al., 2021) indica que “un estudio transversal es la evaluación de un momento específico y determinado de tiempo, en contraposición a los estudios longitudinales que involucran el seguimiento en el tiempo” (pp. 179).

3.3.4. Por el lugar

De campo.

El tipo de investigación por el lugar es de campo. Para (Hernández Sampieri et al., 2014) indica que:

El trabajo de campo permite al investigador tener un contacto directo y personal con los sujetos y las situaciones que se estudian, lo que facilita la observación, la

recolección de datos y la comprensión de los fenómenos en su contexto natural (pp. 387).

Esta investigación se realizó en la Universidad Nacional de Chimborazo con todos los estudiantes de cuarto y quinto semestre de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología.

3.4. Población de estudio y tamaño de muestra

3.4.1. Población y muestra

Población. Tamayo y Tamayo (1997, como se citó en Cienfuego Velasco, 2018) indica que: “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (pp. 9). La población de estudio fueron 2740 estudiantes la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Población que se divide según sus carreras:

Tabla 1

Cantidad de estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud

Carrera	Cantidad de estudiantes
Psicología Clínica	405
Fisioterapia	388
Enfermería	441
Odontología	475
Laboratorio Clínico	370
Medicina	661
Total	2740

Nota: Tabla elaborada como parte de la identificación de la población total

Muestra. La muestra fue de tipo no probabilística, ya que se seleccionó a los participantes de forma intencional según los fines de la investigación. Esta técnica se conoce también como muestreo intencional o por juicio, además, “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los fines del investigador” (Hernández Sampieri et al., 2014, pp. 174). En total, la población de estudio está conformada por 197 estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), matriculados en cuarto y quinto semestre. Sin embargo, únicamente 194 alumnos decidieron participar de manera voluntaria en esta investigación y lograron completar el cuestionario en su totalidad. Por lo tanto, la muestra fue conformada por 110 estudiantes de cuarto semestre (55,84%) y 87 estudiantes de quinto semestre (44,16%).

Esta selección se dio ya que se consideró que estos estudiantes han recorrido ya una parte importante en su formación y por ende han acumulado experiencias dentro del entorno educativo siendo estas teóricas y prácticas. Esto permite que puedan identificar con mayor claridad las dificultades que presentan día a día y no solo en lo académico, sino también en lo personal.

Además, la cercanía que tienen con el mundo profesional permite que ellos tengan una mirada más crítica y consciente sobre cómo funciona y que se debería mejorar dentro de su proceso de formación académico, por lo que aporta de manera significativa a la investigación.

Tabla 2

Número de estudiantes universitarios de Medicina, Enfermería y Odontología

Periodo	Facultad	Carrera	Semestre	Nro. de Estudiantes
2025-1S	Facultad de Ciencias de la Salud	Medicina	Cuarto Semestre	35
			Quinto Semestre	30
2025-1S	Facultad de Ciencias de la Salud	Enfermería	Cuarto Semestre	43
			Quinto Semestre	25
2025-1S	Facultad de Ciencias de la Salud	Odontología	Cuarto Semestre	32
			Quinto Semestre	32
			Total	197

Nota: Tabla elaborada como parte de la identificación de la muestra de la investigación

Autora: Chávez Garzón Marjorie Carolina

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en esta investigación se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 3

Técnica e instrumento de recolección de datos

Variables	Técnica	Instrumento
Barreras para el Aprendizaje	Encuesta	Cuestionario de preguntas Se eligió el cuestionario como herramienta principal porque permite obtener información clara y organizada directamente de los participantes. Gracias a este método, es posible recopilar datos de manera rápida y ordenada, lo que facilita su análisis y ayuda a comprender mejor las experiencias, opiniones y desafíos que viven los encuestados.

Nota: Variable principal de estudio “Barreras para el Aprendizaje”, medida con ayuda de la técnica encuesta, utilizando un cuestionario estructurado para la obtención de datos numéricos.

Tabla 4*Estructura del cuestionario sobre "Barreras para el Aprendizaje"*

Sección	Nombre del Bloque	Contenido	Objetivo	Tipo de ítems
1	Datos generales y consentimiento	Consentimiento informado, carrera, semestre, género, tipo de discapacidad.	Identificar el perfil del encuestado y asegurar su participación voluntaria.	Cerradas dicotómicas y múltiples
2	Accesibilidad a espacios físicos y recursos tecnológicos	Preguntas 1, 2, 3, 4, 5	Identificar las barreras que enfrentan los estudiantes con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos.	Escala de Likert
3	Contenidos y metodologías docentes	Preguntas 6, 7, 8, 9, 10	Establecer las barreras que enfrentan los estudiantes en el aula respecto a la adecuación de los contenidos y las metodologías docentes.	Escala de Likert
4	Participación e interacción en el aula	Preguntas 11, 12, 13, 14, 15	Definir las barreras para el aprendizaje en el aula que los estudiantes encuentran respecto a las posibilidades de participación e interacción entre pares.	Escala de Likert

Nota: Esta tabla permite conocer la organización del instrumento aplicado en los estudiantes encuestados, además de su estructura por secciones y el objetivo pertinente de cada una.

3.6. Técnicas para procesamiento de interpretación de datos

Para desarrollar este estudio, se siguieron los métodos estadísticos sugeridos para el análisis de la información recolectada, además, se utilizaron gráficas como tablas y gráficos de pastel para representar los resultados de manera más clara y visual.

Por otra parte, se cumplió con los siguientes requisitos antes y después de su aplicación:

- Aprobación del instrumento.
- Autorización para la aplicación del instrumento.
- Aplicación del instrumento y recolección de datos en la muestra seleccionada.
- Tabulación y representación gráfica de resultados obtenidos.
- Análisis e interpretación de datos.
- Conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados Obtenidos

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en base al instrumento aplicado *Cuestionario de Barreras para el Aprendizaje*, el cual se aplicó en los estudiantes de cuarto y quinto semestre las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo. En primer lugar, se realizó la distribución de los encuestados según su género y condición de discapacidad, además de enfocarse como tal en tres dimensiones clave para la investigación: accesibilidad a espacios físicos y recursos tecnológicos, contenidos y metodologías docentes, participación e interacción en el aula.

4.2. Resultados de los datos obtenidos del Cuestionario de Barreras para el Aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto semestre de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología.

Tabla 5

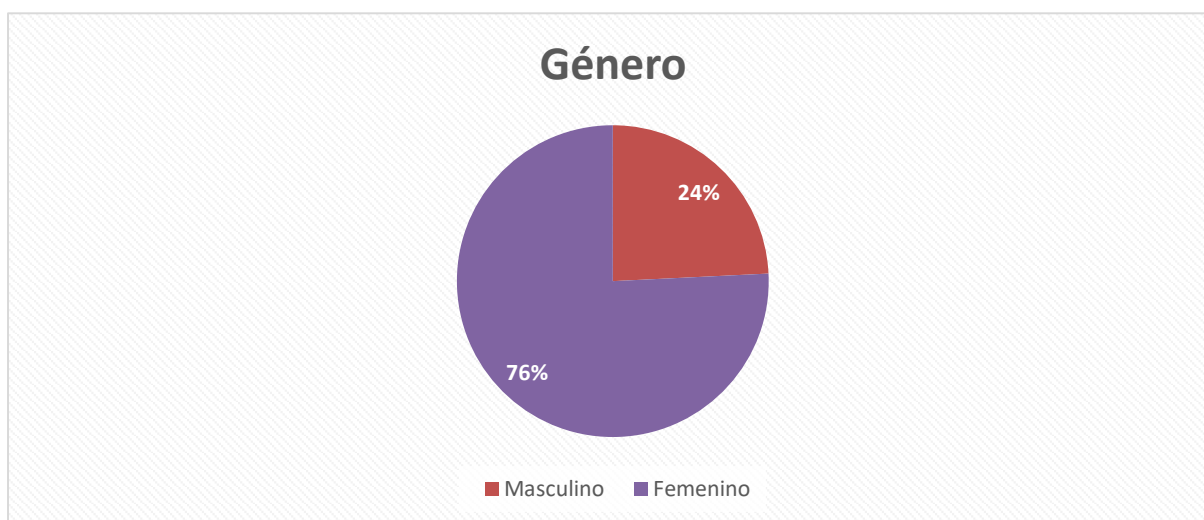
Distribución por género de estudiantes encuestados

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	47	24%
Femenino	147	76%
Total	194	100%

Nota: Cantidad de estudiantes encuestados por género

Figura 1

Distribución porcentual de estudiantes según su género



Análisis:

Según los datos obtenidos de acuerdo a la aplicación del cuestionario, podemos decir que se visibiliza una clara predominancia del género femenino, con una cantidad de 147 estudiantes

(76%) del total. A diferencia del género masculino que representa solo 47 estudiantes (24%) del total de los encuestados.

Interpretación:

Con base a los resultados obtenidos, se refleja una tendencia común que, en las carreras de salud, la participación femenina suele ser mayoritaria, especialmente en campos como Medicina, Enfermería y Odontología. A pesar de que, en esta investigación, el género masculino esté menos representado, es esencial resaltar y fomentar la diversidad de participación. Booth y Ainscow (2015) afirman que las barreras de participación no solo tienen que ver con obstáculos físicos, sino también en los de índole cultural y actitudinal. Por eso, es importante promover la diversidad de género en el ámbito educativo contribuyendo a una comunidad académica más inclusiva.

Tabla 6

Cantidad de encuestados con algún tipo de discapacidad

Discapacidad	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	2%
No	190	98%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada

Figura 2

Estudiantes que presentan algún tipo de discapacidad



Nota: Porcentaje de estudiantes con y sin discapacidad

Análisis:

Según los datos obtenidos en la encuesta aplicada, se puede identificar que, del total de estudiantes encuestados, 4 manifestaron tener algún tipo de discapacidad, es decir el 2%. Por otra parte, 190 indicaron no tener discapacidad, lo que equivale a 98%.

Interpretación:

Con base a los resultados obtenidos, indican que la gran mayoría de los encuestados no presentan ningún tipo de discapacidad, mientras que una mínima presencia de estudiantes con

discapacidad en el grupo. Según Echeita (2017), la falta de accesibilidad y apoyo institucional limita la participación plena de personas con discapacidad en contextos educativos. Esto evidencia que, aunque se promuevan políticas inclusivas, persisten obstáculos en la admisión, permanencia y finalización de estudios universitarios.

Tabla 7

Tipos de discapacidad

Tipo de Discapacidad	Frecuencia	Porcentaje
Psicosocial	0	0%
Intelectual	0	0%
Física	0	0%
Sensorial	0	0%
Auditiva	1	0.5%
Visual	3	1.5%
Ninguna	190	98%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada

Figura 3

Tipos de discapacidad según los encuestados



Nota: Datos porcentuales según los tipos de discapacidad

Análisis:

De un total de 194 de los encuestados, la mayoría, es decir, 190 estudiantes equivalente al 98% manifestó no tener ningún tipo de discapacidad. Sin embargo, 4 personas se identificaron con algún tipo de discapacidad: 3 con discapacidad visual (1.5%) y 1 persona con discapacidad auditiva (0.5%). No se reportaron casos de estudiantes con discapacidad intelectual, psicosocial, física ni sensorial.

Interpretación:

A pesar de que la mayor parte de estudiantes encuestados no tienen ningún tipo de discapacidad, es importante destacar la importancia de aquellos que sí padecen alguna. Según

la UNESCO (2020), las personas con discapacidades sensoriales aún enfrentan dificultades para acceder a los ambientes educativos y adaptarse a ellos, especialmente debido a que el profesorado no les brinda materiales adecuados para la satisfacción de sus necesidades.

1. Dimensión accesibilidad a espacios y recursos tecnológicos

Pregunta 1.- ¿Con qué frecuencia tiene problemas para acceder a los espacios físicos de estudio en la universidad?

Tabla 8

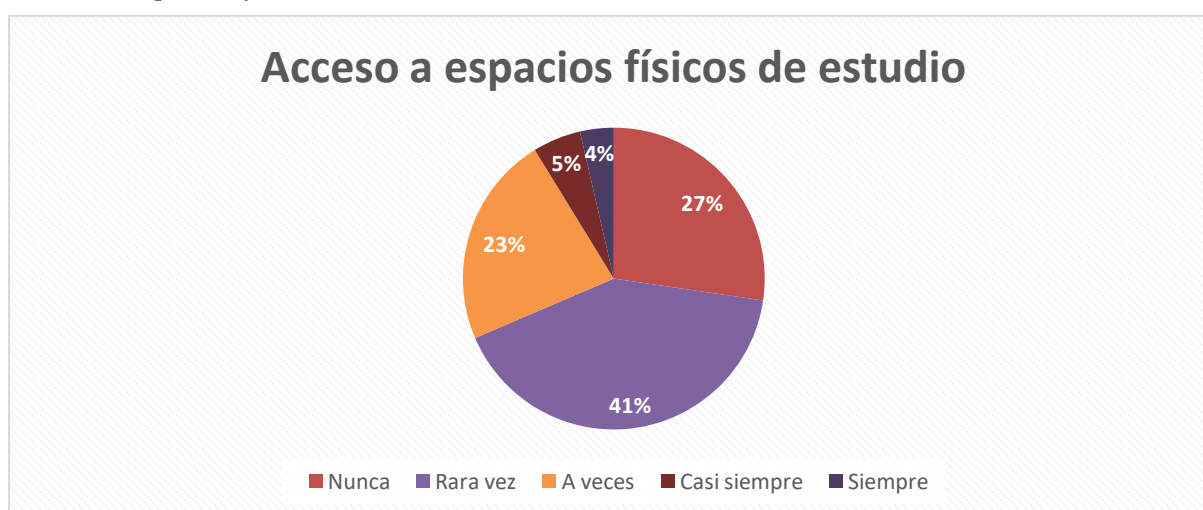
Acceso a espacios físicos de estudio

Acceso a espacios físicos de estudio en la universidad	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	53	27%
Rara vez	80	41%
A veces	44	23%
Casi siempre	10	5%
Siempre	7	4%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada

Figura 4

Acceso a espacios físicos de estudio



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 27% de estudiantes manifestaron que **nunca** han tenido problemas para acceder a los espacios físicos dentro de la universidad, 41% nos indicaron que **rara vez** tienen dificultad de acceso, 23% manifestaron que **a veces**, 5% indicaron que **casi siempre**, y apenas 4% manifestaron que **siempre** tienen dificultad de acceso a espacios físicos de la universidad.

Interpretación:

Los resultados indican que la mayoría de estudiantes no enfrentan problemas frecuentes para acceder a los espacios físicos, aunque un grupo notable sí presenta dificultades. Esto se relaciona con lo planteado por Castillo (2024) y Rosales (2022) sobre barreras arquitectónicas y la insuficiencia en infraestructura accesible. La persistencia de estas barreras limita la inclusión y el acceso equitativo a las instalaciones, afectando a estudiantes con o sin discapacidad, tal como indica Booth y Ainscow (2002).

Pregunta 2.- ¿Hasta qué punto tiene problemas para usar equipos tecnológicos (de laboratorio, computadores, infocus, etc) en las instalaciones de la universidad?

Tabla 9

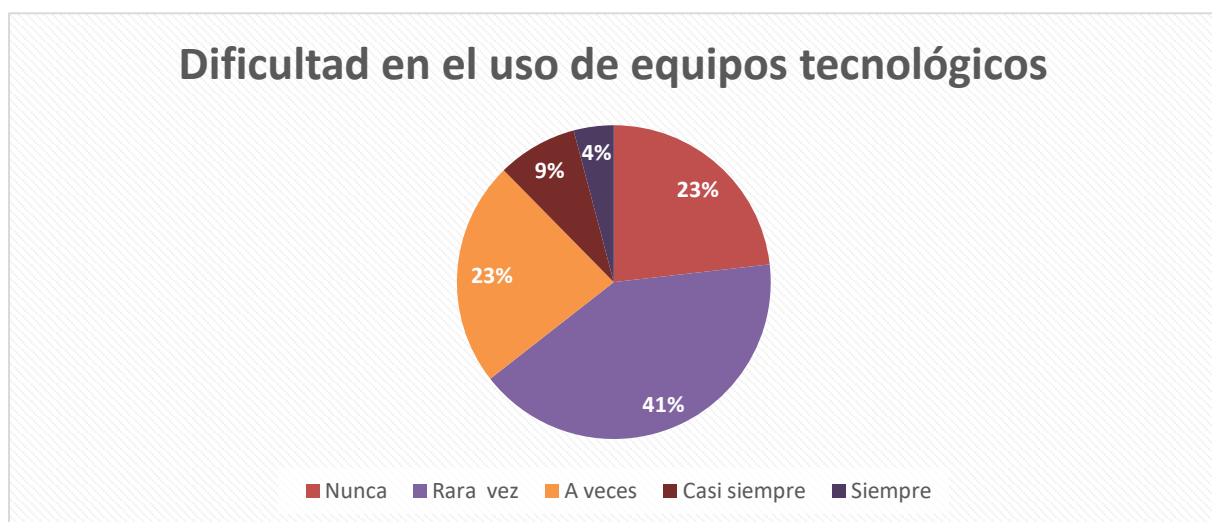
Dificultad en el uso de equipos tecnológicos

Dificultad en el uso de equipos tecnológicos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	45	23%
Rara vez	80	41%
A veces	45	23%
Casi siempre	16	9%
Siempre	8	4%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 5

Dificultad en el uso de equipos tecnológicos



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

En base a los resultados obtenidos, 23% de los encuestados manifestaron que **nunca** han tenido problemas para utilizar equipos tecnológicos dentro de la universidad. Un mayor grupo, equivalente a 41%, indicó que **rara vez** enfrenta dificultades. Así mismo, 23%

mencionaron que **a veces** tienen problemas, mientras 9% señalaron que esto ocurre **casi siempre** y 4%, dieron a conocer que **siempre** encuentran obstáculos en el uso de estos equipos.

Interpretación:

Se evidencia que, aunque una mayoría puede usar equipos tecnológicos con facilidad, un porcentaje significativo enfrenta dificultades frecuentes. Esto coincide con Fuller et al. (2004), quien señala que las barreras informativas y tecnológicas afectan el progreso académico y participación, especialmente cuando el acceso a recursos digitales es limitado.

Pregunta 3.- ¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para acceder a recursos tecnológicos esenciales para sus estudios (plataformas virtuales, bibliotecas digitales, internet, etc)?

Tabla 10

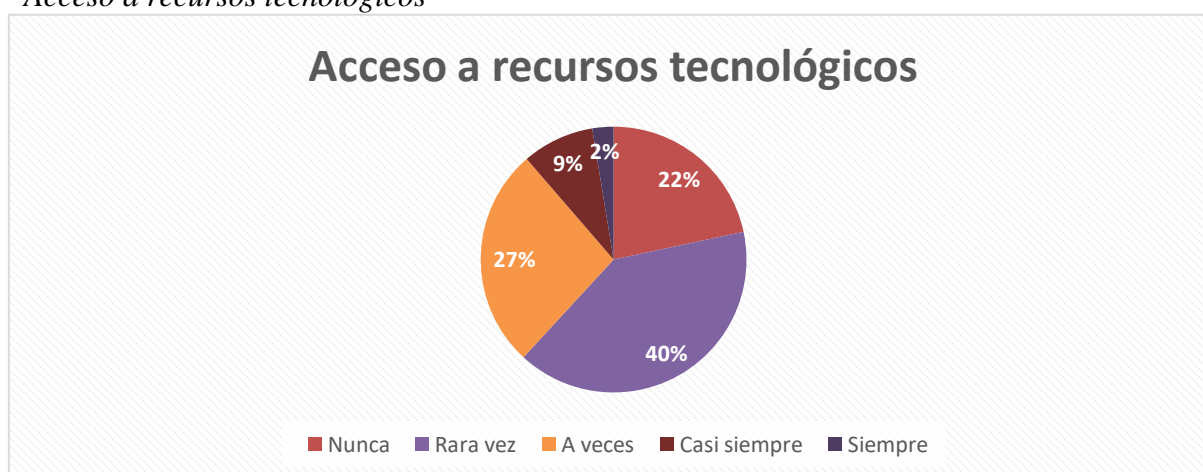
Acceso a recursos tecnológicos

Acceso a recursos tecnológicos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	42	22%
Rara vez	78	40%
A veces	52	27%
Casi siempre	17	9%
Siempre	5	2%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 6

Acceso a recursos tecnológicos



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 22% de los estudiantes encuestados afirmaron que **nunca** han tenido dificultades en cuanto al acceso a recursos tecnológicos. Un porcentaje mayor, de 40%, señaló que **rara vez** presentan inconvenientes. Por otro lado, 27% indicaron que **a**

veces encuentran obstáculos, mientras que 9%, afirmaron que esto ocurre **casi siempre** y 2% manifestaron que **siempre** tienen dificultad.

Interpretación:

Los resultados indican que el acceso a recursos tecnológicos no son una experiencia uniforme para toda la comunidad educativa. Ya que, si bien muchos logran conectarse y hacer uso de estos medios sin ningún inconveniente, una parte significativa enfrenta ciertas complejidades, ya sea ocasional o frecuente. Estas barreras podrían estar relacionadas con aspectos como la calidad de servicio de internet, la falta de dispositivos tecnológicos adecuados o la falta de conocimiento acerca del uso de plataformas digitales. Los datos muestran que mientras algunos estudiantes no presentan inconvenientes, otros presentan problemas recurrentes para acceder a plataformas virtuales o bibliotecas digitales. Esto coincide con lo citado por Souza (2023) sobre limitaciones en infraestructura tecnológica y contenidos digitales adaptados.

Pregunta 4.- ¿Con qué frecuencia siente que las instalaciones de la universidad son inadecuadas para sus necesidades de aprendizaje?

Tabla 11

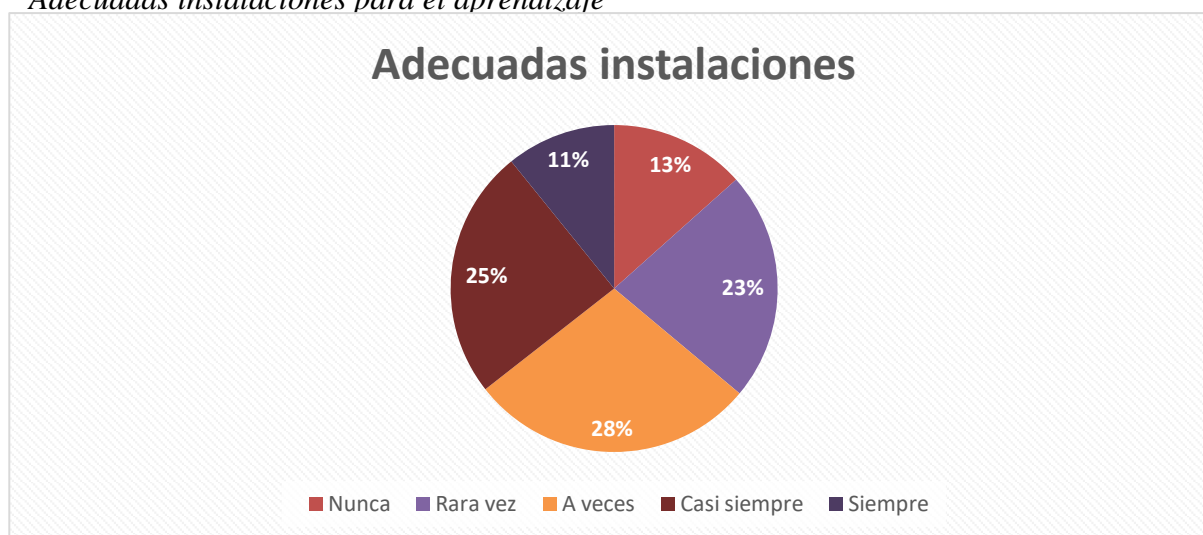
Adecuadas instalaciones para el aprendizaje

Adecuadas instalaciones para el aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	26	13%
Rara vez	44	23%
A veces	55	28%
Casi siempre	48	25%
Siempre	21	11%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 7

Adecuadas instalaciones para el aprendizaje



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 13% de los estudiantes encuestados indicó que **nunca** han percibido como insuficientes las instalaciones para sus requerimientos educativos, un 23% afirmó que **rara vez** se sienten así. El 25% dijo que la **mayoría de las veces** encuentran adecuación en los espacios físicos, el 28% señaló que **a veces** y tan solo un 11% aseguró que las instalaciones **siempre** satisfacen sus necesidades.

Interpretación:

Un porcentaje considerable de estudiantes percibe insuficiencias en las instalaciones, evidenciando brechas en el acondicionamiento del entorno para el aprendizaje. Este hallazgo está en línea con lo expuesto por Guerra Arango et al. (2024) y Lotito y Sanhueza (2011) sobre la importancia de ambientes físicos adecuados para fomentar la inclusión y el aprendizaje accesible.

Pregunta 5.- ¿Hasta qué punto cree que las barreras tecnológicas afectan su rendimiento académico?

Tabla 12

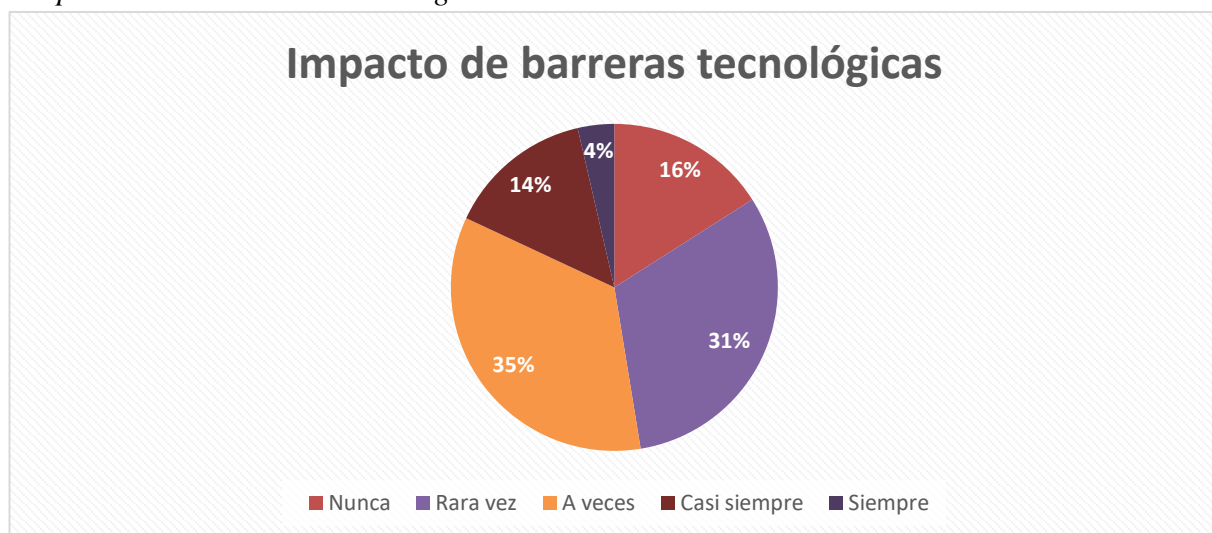
Impacto de las barreras tecnológicas en el rendimiento académico

Impacto de las barreras tecnológicas	Frecuencias	Porcentaje
Nunca	31	16%
Rara vez	61	31%
A veces	67	35%
Casi siempre	28	14%
Siempre	7	4%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 8

Impacto de las barreras tecnológicas en el rendimiento académico



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que las barreras tecnológicas afectan moderadamente al rendimiento académico de los estudiantes. Un 16% aseguró que **nunca** ha tenido afectaciones por este tipo de barreras, mientras que un 31% indicó que **rara vez** enfrenta dificultades tecnológicas interfiriendo así en su aprendizaje, por otro lado, un 35% de los encuestados indicó que **a veces** estas barreras suelen incidir en su desempeño. Asimismo, un 14% señaló que **casi siempre** se ve afectado y un 4% expresó que **siempre** enfrenta este tipo de dificultades.

Interpretación:

Con los resultados se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes no se ven gravemente afectados debido a las barreras tecnológicas, sin embargo, un porcentaje significativo sí percibe este tipo de limitaciones con cierta frecuencia. En este sentido, se ve necesario seguir disminuyendo brechas que favorezcan la equidad tecnológica, más que todo en estudiantes que provienen de contextos con limitaciones económicas. Los resultados muestran un impacto moderado de las barreras tecnológicas en el rendimiento académico de los estudiantes, lo que evidencia la necesidad de reducir brechas tecnológicas para promover la equidad, tal como plantean Castillo (2024)

2. Dimensión de contenidos y metodologías docentes

Pregunta 6.- ¿Con qué frecuencia encuentra que los materiales de estudio son inadecuados?

Tabla 13

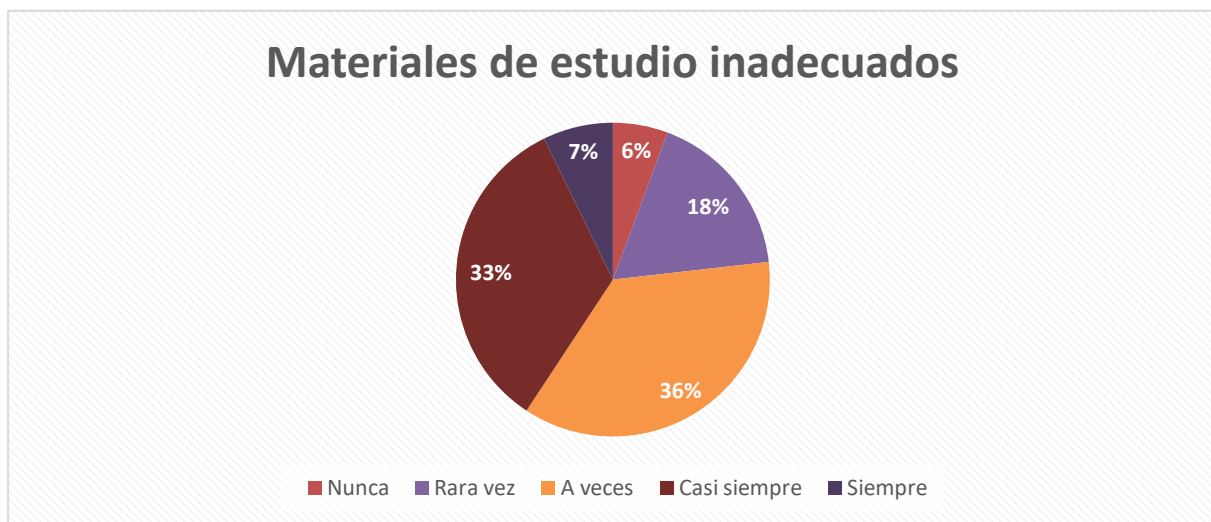
Materiales de estudio inadecuados

Materiales de estudio inadecuados	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	6%
Rara vez	34	18%
A veces	70	36%
Casi siempre	6	34%
Siempre	14	7%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 9

Materiales de estudio inadecuados



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, se observa que el 6% de los estudiantes encuestados indican que **nunca** han sentido que los materiales de estudio sean inadecuados, por otra parte, el 18% señaló que **rara vez** los encuentra inadecuados, mientras que un 36% indicó que **a veces** encuentra a los materiales de estudio como ineficientes. Un 34% indicó que esto sucede **casi siempre** y un 7% expresó que **siempre** enfrentan esta dificultad.

Interpretación:

Una proporción importante percibe los materiales como insuficientes para sus necesidades de aprendizaje, lo que aumenta el riesgo de desmotivación y dificultades académicas. Esto refleja los planteamientos de Barrera y Moliner (2023) sobre la necesidad de adecuar los recursos pedagógicos para atender la diversidad estudiantil.

Pregunta 7.- ¿Con qué frecuencia siente que las metodologías de enseñanza no se adaptan a sus necesidades?

Tabla 14

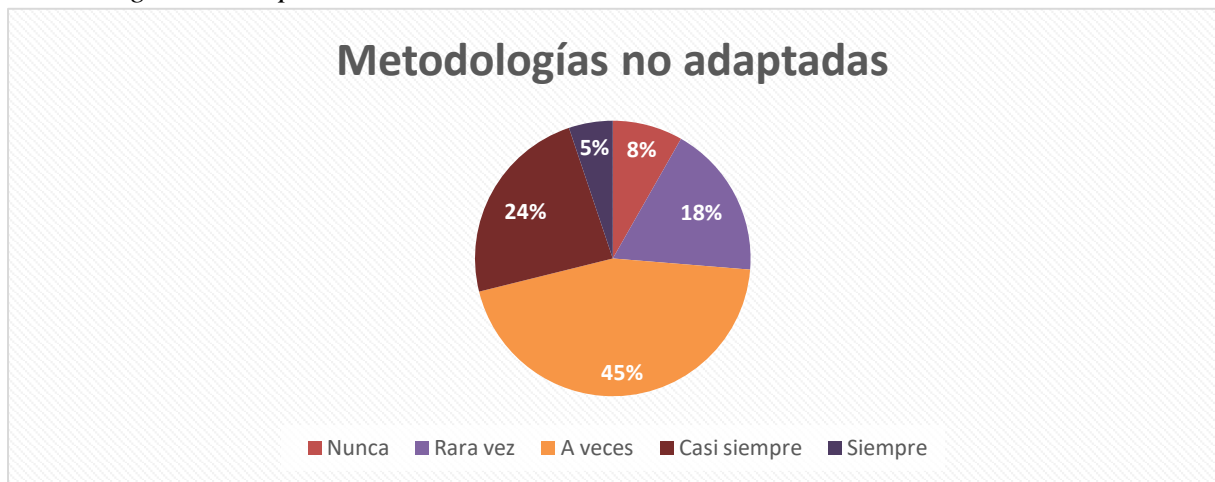
Metodologías no adaptadas

Metodologías no adaptadas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	8%
Rara vez	35	18%
A veces	87	45%
Casi siempre	46	24%
Siempre	10	5%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 10

Metodologías no adaptadas



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, un 8% manifestó que **nunca** han tenido inconvenientes con la metodología, un 18% señaló que **rara vez** encuentra esta dificultad, por otra parte, 45% manifestaron que **a veces** sienten que las metodologías de enseñanza no se adaptan a sus necesidades, mientras que un 24% de estudiantes encuestados afirmaron que esto ocurre **casi siempre** y un 5% expresó que **siempre** experimentan inconvenientes con la metodología.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos, se evidencia que una proporción significativa de estudiantes no se siente plenamente identificada con las metodologías de enseñanza dentro del aula de clase. Esta desconexión puede afectar tanto a la participación como el rendimiento de los jóvenes estudiantes. Se observa que muchos estudiantes perciben que las metodologías no son flexibles ni inclusivas, coincidiendo con Nieto Carmona y Moriña Díez (2021), quienes sostienen que metodologías rígidas impactan negativamente el aprendizaje y el compromiso estudiantil.

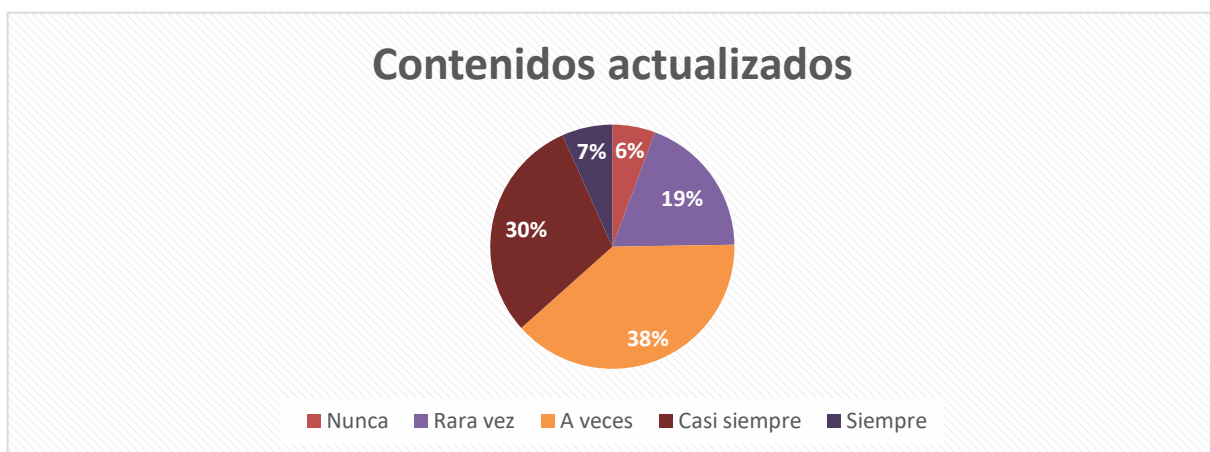
Pregunta 8.- ¿Hasta qué punto cree que los contenidos de las clases están actualizados y son relevantes para su formación?

Tabla 15
Contenidos actualizados

Contenidos actualizados	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	6%
Rara vez	37	19%
A veces	75	39%
Casi siempre	58	30%
Siempre	13	7%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 11
Contenidos actualizados



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 6% de los estudiantes encuestados consideran que los contenidos **nunca** están actualizados, por otra parte 19% indica que **rara vez** sienten que los contenidos están al día, 39% señala que **a veces** los contenidos impartidos están actualizados y al día, 30% de estudiantes expresó que esto ocurre **casi siempre** y 7% indica que los contenidos **siempre** están actualizados y son pertinentes.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos, podemos decir que, aunque hay reconocimiento a los esfuerzos por mantener contenidos pertinentes, una parte considerable percibe carencias en la actualización, en línea con las demandas de constante revisión curricular que menciona Gómez de la Torre et al. (2024).

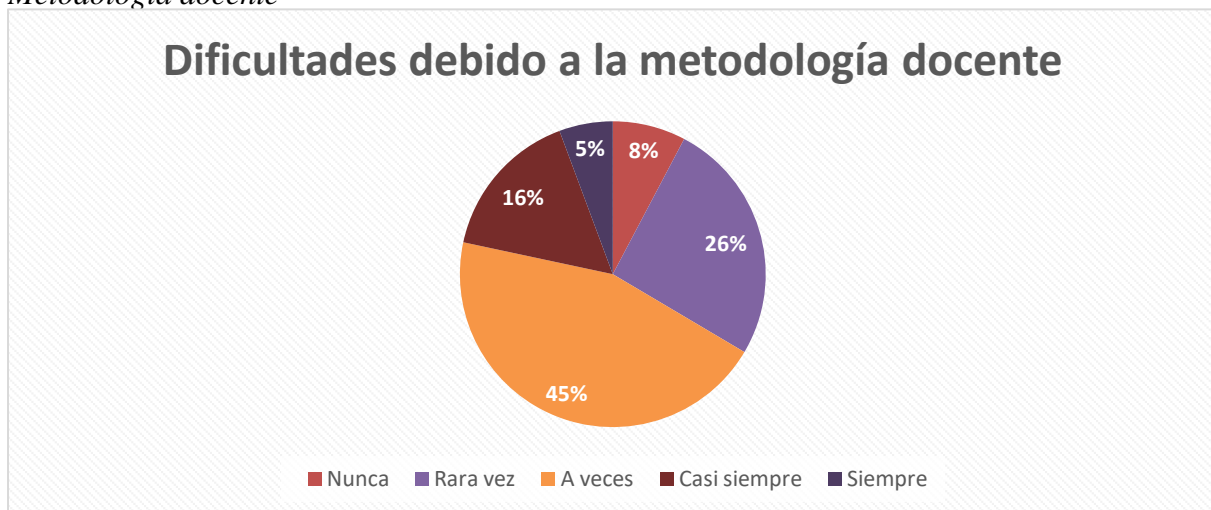
Pregunta 9.- ¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para seguir el ritmo de las clases debido a la metodología docente?

Tabla 16
Dificultades debido a la metodología docente

Dificultades debido a la metodología docente	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	8%
Rara vez	50	26%
A veces	87	45%
Casi siempre	31	16%
Siempre	11	6%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 12
Metodología docente



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 8% de los estudiantes encuestados manifestaron que nunca han tenido ese tipo de problema, 26% indicó que rara vez sucede, 45% indicó que a veces encuentran este tipo de dificultad, 16% afirmaron que esto ocurre casi siempre y 6% indicó que siempre enfrenta este inconveniente.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos se evidencia que una parte significativa de los jóvenes encuestados no siempre logra seguir el ritmo de las clases apoyando las observaciones de López (2011) sobre la importancia de adaptar el ritmo pedagógico, por lo que podría estar relacionado a metodología poco flexibles, escasa interacción o una falta de adaptabilidad.

Pregunta 10.- ¿Hasta qué punto siente que recibe una retroalimentación adecuada sobre su desempeño académico?

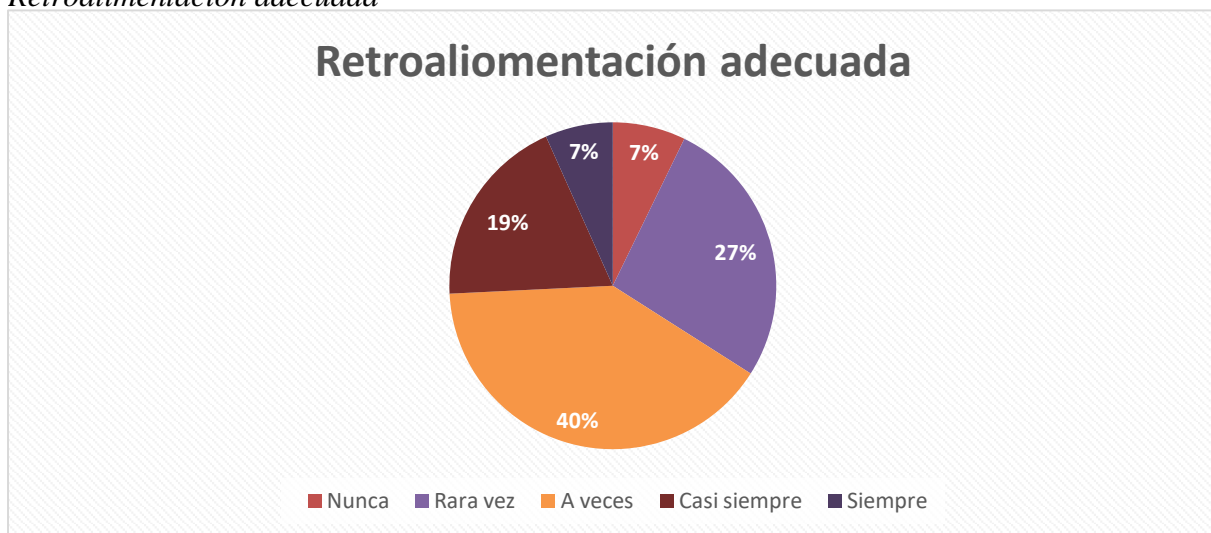
Tabla 17
Retroalimentación adecuada

Retroalimentación adecuada	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	7%
Rara vez	52	27%
A veces	78	40%
Casi siempre	37	19%
Siempre	13	7%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 13

Retroalimentación adecuada



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 7% de los estudiantes encuestados manifestaron que **nunca** reciben una retroalimentación adecuada, mientras que un 27% indicaron que esto ocurre **rara vez**, por otra parte, 40% de los estudiantes señalaron que **a veces** reciben una retroalimentación adecuada sobre su desempeño académico. En contraste, 19% de los estudiantes dijeron que reciben retroalimentación adecuada **casi siempre**, y 7% expresaron recibirla **siempre**.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos, estos indican que la retroalimentación académica, aunque está presente en ciertos espacios, no se da de forma sistemática ni personalizada para muchos de los estudiantes. Esto podría generar vacíos dentro del progreso individual y limitar oportunidades de mejora este segmento fue abordado por Barrera y Moliner (2023) como esencial para el progreso académico.

3. Dimensión participación e interacción en el aula

Pregunta 11.- ¿Con qué frecuencia tiene problemas para interactuar entre pares durante las clases?

Tabla 18

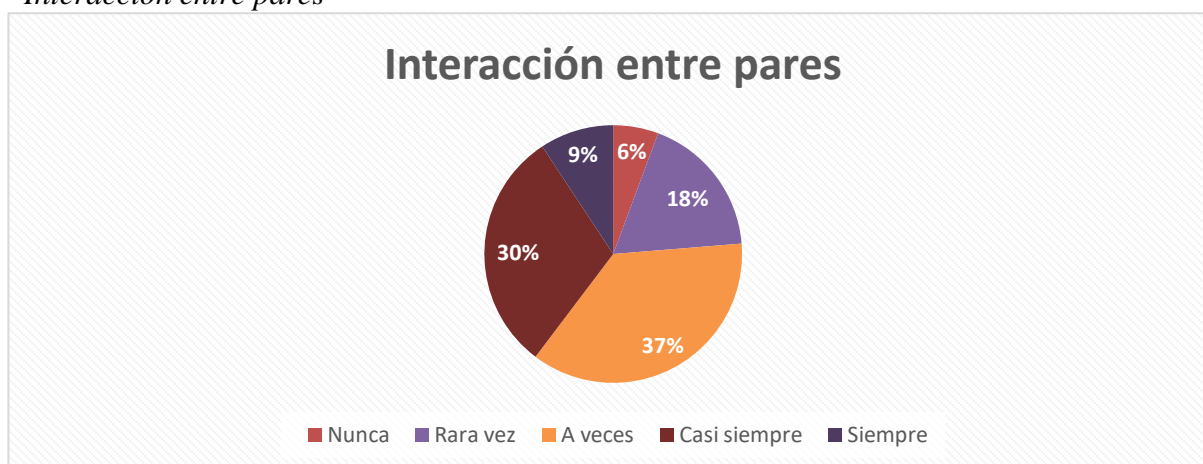
Interacción entre pares

Interacción entre pares	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	30	6%
Rara vez	71	18%
A veces	71	37%
Casi siempre	19	30%
Siempre	3	9%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 14

Interacción entre pares



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, el 16% de los estudiantes encuestados indican que **nunca** han tenido problemas en cuanto a la interacción entre pares, 37% señaló que **rara vez**, 37% manifestó que **a veces** tienen dificultades para interactuar con sus compañeros. Por otro lado, 10% indicó que **casi siempre** enfrentan dificultades para interactuar con sus pares y un 2% señaló que esto ocurre **siempre**.

Interpretación:

Según los datos obtenidos, aunque gran parte del estudiantado no experimenta dificultad de interacción entre pares, aún hay estudiantes que perciben limitaciones constantes en este aspecto. Estas dificultades pueden deberse a la falta de espacios propicios para el trabajo colaborativo e incluso puede afectar el aprendizaje social y la construcción colaborativa del conocimiento, como señalan Carrera (2001) y Arboleda et al. (2024).

Pregunta 12.- ¿Hasta qué punto siente que sus profesores fomentan la participación activa en el aula?

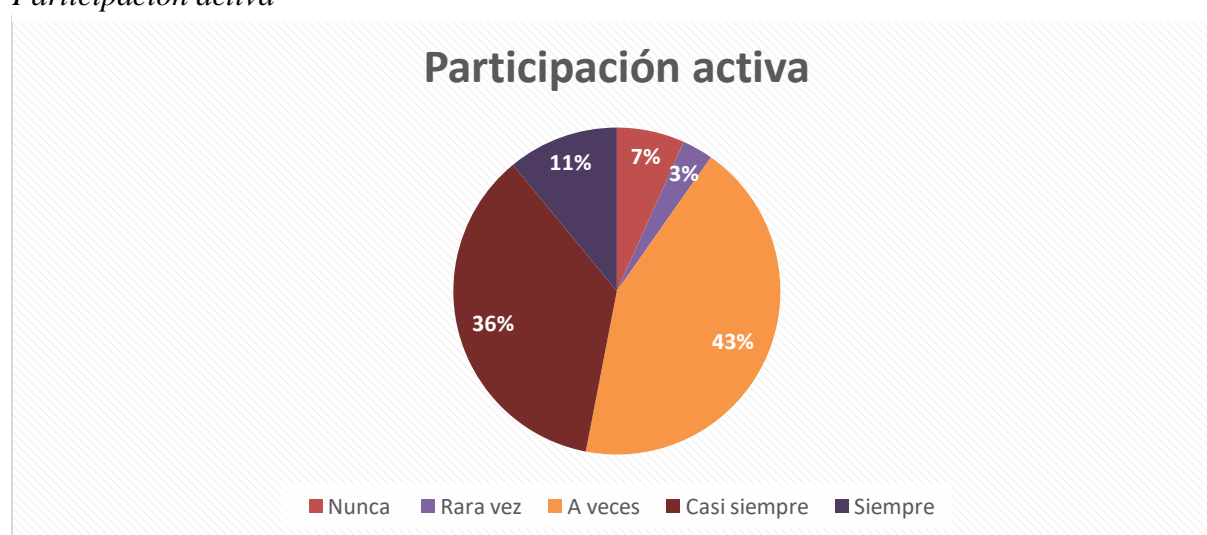
Tabla 19
Participación activa

Participación activa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	7%
Rara vez	35	3%
A veces	71	43%
Casi siempre	59	36%
Siempre	18	11%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 15

Participación activa



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos de los estudiantes encuestados, 7% indicaron que **nunca** sienten este tipo de impulso en clase, 18% señalaron que esto ocurre **rara vez**, 43% manifestaron que **a veces** sienten que sus docentes fomentan la participación activa en el aula. Asimismo, 36% indicaron que esto sucede **casi siempre**, y 11% afirmaron que **siempre** se promueve su participación.

Interpretación:

Los resultados indican que, aunque hay una tendencia positiva hacia el impulso de la participación estudiantil, esta no se da de manera uniforme ni mucho menos constante para todos. Además, hay que tener en cuenta que esto no solo mejora el aprendizaje, sino que

ayuda a fomentar el pensamiento crítico y a crear un entorno colaborativo. Como indican Barrera y Moliner (2023), la baja participación podría vincularse a metodologías poco dinámicas, lo cual demuestra de urgencia la implementación de una mejor metodología por parte de los docentes.

Pregunta 13.- ¿Con qué frecuencia percibe que hay suficientes oportunidades para interactuar con sus compañeros durante las clases?

Tabla 20

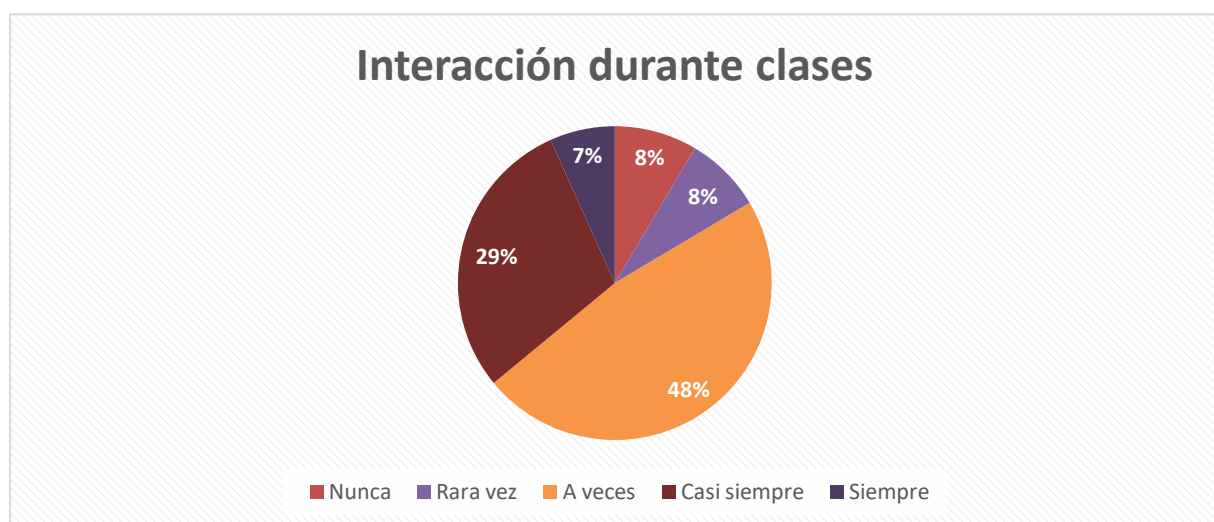
Interacción durante clases

Interacción durante clases	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	8%
Rara vez	13	8%
A veces	78	48%
Casi siempre	48	29%
Siempre	11	7%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 16

Interacción durante clases



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 8% de los estudiantes encuestados manifestaron que **nunca** perciben oportunidades suficientes para interactuar con sus compañeros durante las clases, 8% indicó que esto sucede **rara vez**, mientras que 48% señaló que **a veces** tienen dichas oportunidades. Por otro lado, 29% mencionó que **casi siempre** se logra interactuar entre pares, y solo 7% afirmó que **siempre** se fomenta este tipo de interacción.

Interpretación:

Los datos evidencian que, si bien muchos estudiantes sí encuentran momentos para interactuar entre compañeros en el aula, esta posibilidad no está plenamente garantizada para todos. Las oportunidades de interacción son claves para fortalecer el aprendizaje colaborativo, además del sentido de pertenencia dentro del grupo, obstaculizando así el aprendizaje colaborativo, aspectos señalados por Comparán (2025). Por lo tanto, es importante seguir promoviendo estrategias que favorezcan el trabajo entre pares de forma natural y constante en las dinámicas de clase.

Pregunta 14.- ¿Hasta qué punto cree que las barreras actitudinales afectan sus posibilidades de participar en clase?

Tabla 21

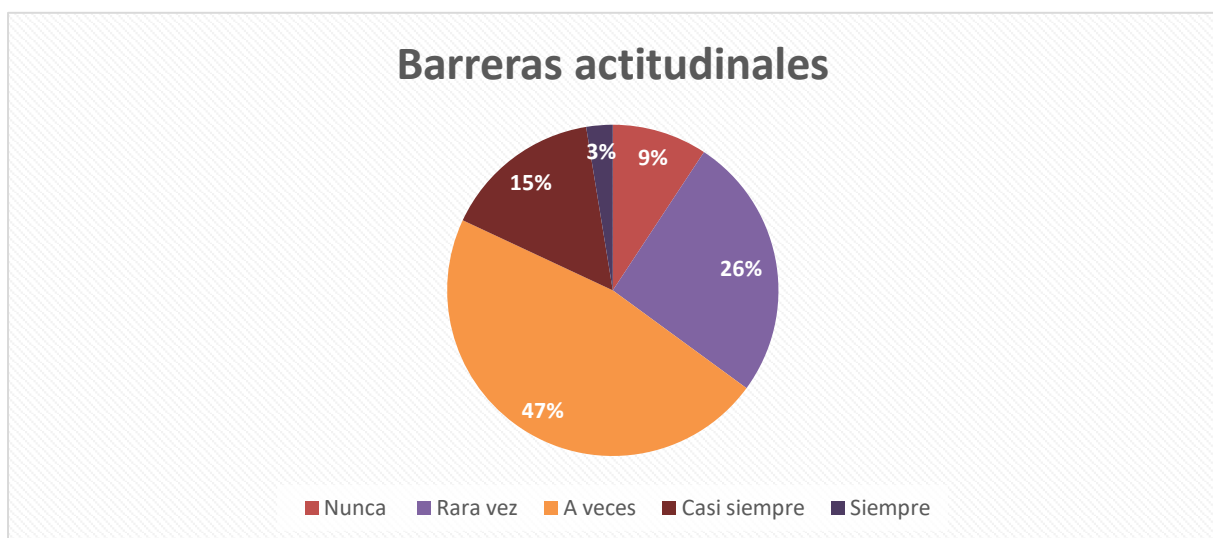
Barreras actitudinales

Barreras actitudinales	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	18	9%
Rara vez	50	26%
A veces	91	47%
Casi siempre	30	15%
Siempre	5	3%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 17

Barreras actitudinales



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

De los estudiantes encuestados, 9% indicaron que **nunca** sienten que las barreras actitudinales afectan su participación en clase, mientras que 26% señalaron que esto ocurre

rara vez. La mayoría, 47%, manifestó que **a veces** estas barreras influyen en su participación. Por otro lado, 15% afirmaron que **casi siempre** se ven limitados por actitudes negativas, y 3% respondieron que **siempre** sienten este tipo de afectación.

Interpretación:

Los resultados muestran que una parte importante del estudiantado ha experimentado, en algún momento, dificultades para participar activamente en clase debido a ciertas actitudes presentes en el entorno. Estas barreras pueden estar relacionadas con la inseguridad personal, el temor a ser juzgados o con respuestas poco acogedoras por parte de docentes o compañeros. Aunque no todos los estudiantes se ven afectados por estas situaciones, evidenciando la relevancia de la sensibilización docente y comunitaria mencionada por la UNESCO (2020) y Amaya et al. (2024).

Pregunta 15.- ¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para trabajar en proyectos grupales debido a la falta de interacción y participación?

Tabla 22

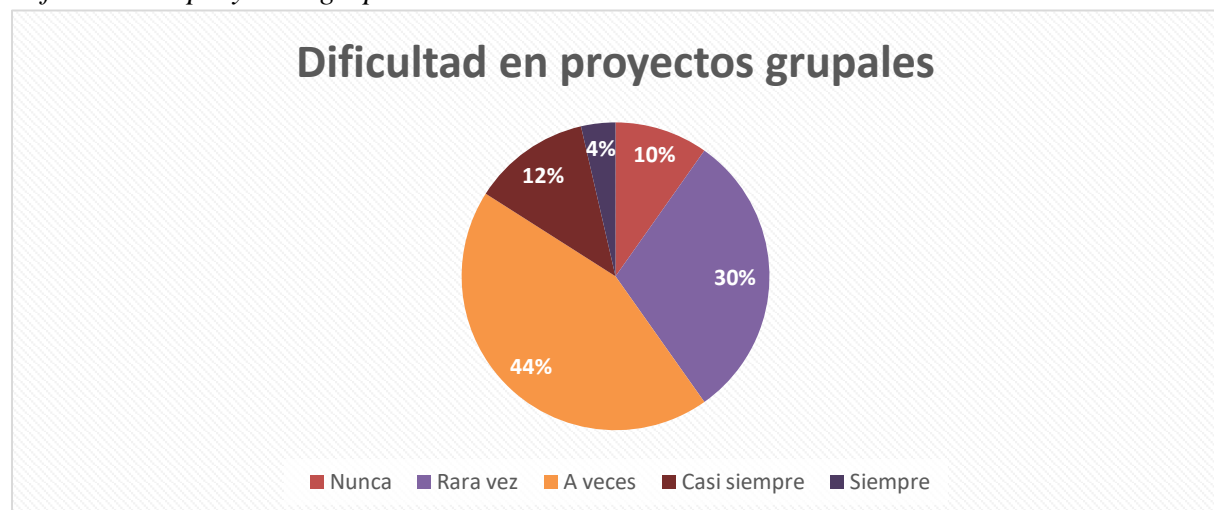
Dificultad para trabajar en proyectos grupales

Dificultad para trabajar en proyectos grupales	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	10%
Rara vez	59	30%
A veces	85	44%
Casi siempre	24	12%
Siempre	7	4%
Total	194	100%

Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Figura 18

Dificultad en proyectos grupales



Nota: Datos obtenidos en la encuesta aplicada

Análisis:

Según los resultados obtenidos, el 10% de los estudiantes indicó que **nunca** tiene dificultades para trabajar en proyectos grupales. Un 30% señaló que esto ocurre **rara vez**, el 44% mencionó que sucede **a veces**, el 12% indicó que pasa **casi siempre**, y el 4% afirmó que **siempre** enfrenta esta situación.

Interpretación:

En base a los resultados se evidencia que, aunque una parte de los estudiantes no suele tener problemas al trabajar en grupo, una mayoría ha experimentado dificultades ocasionales relacionadas con la falta de interacción y participación. Situaciones que reflejan la necesidad de fomentar espacios colaborativos más efectivos, tal como sugiere Booth y Ainscow (2002).

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- A partir de los resultados obtenidos en la ***Dimensión: Accesibilidad a espacios y recursos tecnológicos***, pude evidenciar que, si bien una parte considerable de los estudiantes encuestados manifiesta acceder sin mayores complicaciones a los espacios físicos y recursos tecnológicos dentro del entorno educativo universitario, aún existen barreras relacionadas con la disponibilidad a estos, como la conectividad a internet y la adecuación de las instalaciones universitarias. Estas limitaciones afectan el aprovechamiento académico y evidencian la necesidad de fortalecerlos.
- De acuerdo con los resultados correspondientes a la ***Dimensión: Contenidos y metodologías docentes***, reflejan que, si bien existen esfuerzos por ofrecer contenidos actualizados y metodologías variadas, muchos estudiantes aún perciben limitaciones dentro del desarrollo de la clase. Esto evidencia la necesidad de seguir fortaleciendo el vínculo entre lo que se enseña y cómo se enseña, además de reconocer al joven universitario como centro del proceso educativo. Como por ejemplo el uso de estrategias inclusivas, material diversificado y retroalimentación constante.
- En relación con los resultados de la ***Dimensión: Participación e interacción en el aula***, si bien muchos estudiantes logran participar activamente en la clase con cierta regularidad, una proporción significativa aún percibe limitaciones que afectan su aprendizaje. Las barreras actitudinales dentro del aula restringen la expresión y la colaboración. Es necesario trabajar en el fortalecimiento de la convivencia, la comunicación y el trabajo cooperativo para consolidar un entorno inclusivo y participativo dentro del aula de clase.

5.2. Recomendaciones

- Sería oportuno que la universidad continúe fomentando mejoras en base al acceso a espacios adecuados (aulas inclusivas, laboratorios especializados, bibliotecas) y recursos tecnológicos (conectividad a internet, computadoras institucionales, proyectores, plataformas adecuadas, bibliotecas digitales), permitiendo que todos los estudiantes, independientemente de su condición, puedan desarrollarse plenamente durante su proceso formativo. La mejora progresiva de infraestructura, optimización de recursos y acompañamiento cercano a quienes presentan mayores dificultades pueden marcar una gran diferencia dentro de la calidad educativa en la comunidad universitaria.
- Sería prudente seguir promoviendo espacios de formación docente como: unidades de formación y capacitación docente constante, en donde se impulse las metodologías activas, flexibles y contextualizadas que logren responder a la diversidad de intereses y capacidades del estudiantado. Además de incorporar recursos actualizados y fomentar la participación en clase puede contribuir de manera positiva a un aprendizaje más significativo.

- Sería recomendable seguir promoviendo metodologías participativas como: el aprendizaje basado en problemas (ABP), clases invertidas, el uso de las TICs e incluso simulaciones clínicas que fomentarán el diálogo y la colaboración conjunta del aprendizaje en el aula de clase. Además, el acompañamiento por parte de los docentes resulta clave para disminuir y erradicar las barreras actitudinales con el fin de potenciar una participación más enriquecedora y significativa para todos. En este sentido, es fundamental reconocer el valor de las asignaturas como espacios para el desarrollo de habilidades para la vida, también conocidas como habilidades blandas, ya que contribuyen de manera esencial a la formación integral del estudiante, preparándolo para afrontar con éxito los retos sociales, personales y profesionales.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaya Ramírez, D. M., Arias, D. F., Calvo Caro, D. P., Montilla Trejos, D., & Pulido Bernal, M. A. (2024). Q+: Barreras actitudinales en la convivencia escolar frente a la diversidad sexual y de género. *REINED*. doi:<https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.10.2.2023.65-80>
- Arboleda Alcívar, J. A., Napa Castillo, S. N., & De León Nicaretta, F. M. (2024). Barreras para el aprendizaje en estudiantes universitarios con discapacidad. *Revista Científica La Tejedora*, 129. doi:<https://doi.org/10.56124/tj.v7i16.009>
- Barrera , M., & Moliner, O. (2023). El DUA para superar las barreras: La voz del alumnado universitario con TEA. *REICE*. doi:10.15366/reice2023.21.4.006
- Booth , T., & Ainscow, M. (2002). *Index for Inclusion: Developing learning and participation in schools*. Reino Unido: CSIE (Centre for Studies on Inclusive Education). Obtenido de <https://index-for-inclusion.org>
- Castillo Pinos, K. M. (2024). Barreras de accesibilidad e inclusión educativa en el nivel universitario de ecuador. *Revista Andina de investigaciones en Ciencias Pedagógicas*, 117. doi:<https://doi.org/10.69633/yw4w2v31>
- Cienfuego Velasco, M. (2018). Reflexiones en torno al método científico y sus etapas. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6920475>
- Comparán Franco , J. M. (2025). Las barreras que enfrentan alumnos con o sin discapacidad para la Inclusión educativa en Educación Superior. *SciELO*. doi:<https://doi.org/10.32870/punto.v1i20.217>
- Corrales, A., Soto , V., & Villafañe, G. (2016). Barreras de aprendizaje para estudiantes con discapacidad en una universidad chilena. Demandas estudiantiles - desafíos institucionales. *Redalyc*. doi:<https://doi.org/10.15517/aie.v16i3.25957>
- Covarrubias, P. (2019). Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. En *Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio de la Nueva Escuela Mexicana* (pág. 146). Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. Obtenido de https://www.academia.edu/89048515/Barreras_para_el_aprendizaje_y_la_participaci%C3%B3n_una_propuesta_para_su_clasificaci%C3%B3n
- Gómez de la Torre, M. F., Velasteguí Hernández, R. S., Mayorga Ases, M., & Morales Jaramillo, M. B. (2024). Dificultades de aprendizaje en estudiantes de educación superior. 593 *Digital Publisher CEIT*. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2546>
- Guerra Arango, J. A., Murillo Noriega, D. E., Benítez Obando, I. F., & Buitrago Ricaute, D. H. (2024). Impacto de las Barreras Urbanas Arquitectónicas en Ciudades Pequeñas 2024. *INGENIAR*, 91. Obtenido de <https://journalingeniar.org/index.php/ingeniar/article/view/211/305>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. En *Metodología de la investigación* (págs. 4-7). México. Obtenido de https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf

- López, M. (2011). Barreras que impiden la inclusión y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones. *IPN*, 42. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10347/6223>
- Lotito, F., & Sanhueza, H. (2011). Discapacidad y Barreras Arquitectónicas: Un desafío para la inclusión. *AUS*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281722876003>
- Mena Chiluisa, L. M., & Alulima, L. M. (2021). Barreras para la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en la educación superior ecuatoriana. 593 *Digital Publisher CEIT*. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4-1.660>
- Nieto Carmona, C., & Moriña Díez, A. (2021). Barreras y facilitadores para la inclusión educativa de personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero*. doi:<https://doi.org/10.14201/scero20215242949>
- Pérez Castro, J. (2019). Entre barreras y facilitadores: las experiencias de los estudiantes universitarios con discapacidad. *Sinéctica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99862930003>
- Sandoval Mena, M., Simón Rueda, C., & Márquez Vázquez, C. (2019). ¿Aulas inclusivas o excluyentes?: barreras para el aprendizaje y la participación en contextos universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 263. doi:<https://doi.org/10.5209/RCED.57266>
- Silva Martínez , G., Iglesias Martínez , M. J., & Lozano Cabezas, I. (2023). A Qualitative Study on Barriers in Learning Opportunities in Ecuadorian Higher Education. *Societies*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/368857882_A_Qualitative_Study_on_Barriers_in_Learning_Opportunities_in_Ecuadorian_Higher_Education
- Souza da Silva, J. S. (2023). La Accesibilidad Comunicacional e Informacional (ACI) en la Educación Superior. *SciELO*. doi:<https://doi.org/10.1590/1980-54702023v29e0059>
- Vega , C., Maguiña, J., Valdivia, J., Soto, A., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *SciELO*. doi:<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Vizcaíno Zuñiga, P., Cedeño Cedeño, R., & Maldonado Palacios, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Internacional*, 14. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1 Resolución administrativa No. 459-DFCEHT-UNACH-2025



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 459-DFCEHT-UNACH-2025

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica".

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad: "resolver las solicitudes del personal académico, administrativo y estudiantes de la Facultad, con el fin de precautelar el normal desenvolvimiento de la unidad académica, y que no sean competencia expresa de otros órganos o unidades institucionales".

Que, el Reglamento de Titulación de las Carreras de Grado de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión ordinaria de fecha 26 de mayo de 2025, con Resolución No. 0165-CU-UNACH-SE-ORD-26-05-2025, en su artículo 11, expresa: "Cambio de tutor. - El cambio de tutor podrá realizarse por las siguientes razones:

- a. Incumplimiento de tutorías;
- b. Incumplimiento del cronograma de actividades;
- c. Excusa o recusación del tutor;
- d. Ausencia temporal por estudios, asignación de cargos administrativos, licencia de estudios, por maternidad, comisión de servicios o por razones de caso fortuito o fuerza mayor;
- e. Suspensión o separación definitiva de la institución; y,
- f. Otras debidamente justificadas.

En los casos contemplados en los numerales a y b, los estudiantes deberán presentar una solicitud formal al Director de Carrera, adjuntando la documentación de respaldo correspondiente. La Comisión de Carrera solicitará el informe al tutor, analizará la petición del estudiante y enviará al Decano la propuesta de asignación de un nuevo tutor para su aprobación al término de tres días.

Cuando el cambio de tutor se deba a las situaciones establecidas en los incisos c, d y e, será gestionada por el Director de Carrera para la asignación de un nuevo tutor, cuya aprobación le corresponderá al Decano.

Dicha asignación deberá realizarse en el término de tres días, contados a partir de la recepción de la notificación de excusa o recusación del tutor, ausencia, suspensión o separación del docente, según corresponda.

El Decano analizará y resolverá dichas solicitudes y notificará al Director de Carrera, al estudiante y al tutor sobre la designación mediante resolución administrativa, en un término de cinco días después de haber recibido la documentación pertinente.

(Artículo modificado mediante Resolución No. 0165-CU-UNACH-SE-ORD-26-05-2025, adoptada por el Seno de Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Chimborazo, en sesión ordinaria, desarrollada el 26 de mayo del 2025)

Que, el Reglamento de Titulación de las Carreras de Grado de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión ordinaria de fecha 26 de mayo de 2025, con Resolución No. 0165-CU-UNACH-SE-ORD-26-05-2025, en su artículo



4	RAMOS LUCERO MARJORIE ALEXANDRA	MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y AUTORREGULACIÓN EN ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA	TUTORA	NO. 016-DFCEHT-UNACH-2025	FABIANA DE LEÓN NICARETTA	ANA URREGO ANGÉLICA JACOME VERA JUAN CARLOS MARCILLO COELLO	JORGE FERNÁNDEZ PINO
5	CHÁVEZ GARZÓN MARJORIE CAROLINA	"BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH"	TUTORA	NO. 0523-DFCEHT-UNACH-2025	FABIANA DE LEÓN NICARETTA	ANA URREGO ANGÉLICA JACOME VERA JUAN CARLOS MARCILLO COELLO	PATRICIO GUZMÁN YUCCA
6	SAMPEDRO CHICAIZA KERLY DAMARIS	ENGAGEMENT Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS ARTES Y HUMANIDADES	TUTORA	NO. 0523-DFCEHT-UNACH-2025	FABIANA DE LEÓN NICARETTA	CLAUDIO MALDONADO MYRIAN TAPIA PATRICIA BRAVO MANCERO	LUZ EUSA MORENO ARRIETA
7	UQUILLAS PINEDA PAOLA MISHELL	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN MATEMÁTICAS ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA	MIEMBRO EVALUADOR DEL TRIBUNAL	NO. 347-DFCEHT-UNACH-2025	PATRICIO GUZMÁN YUCCA	JORGE FERNÁNDEZ PINO FABIANA DE LEÓN NICARETTA MYRIAN TAPIA ARÉVALO	LUZ EUSA MORENO ARRIETA
8	TIGASI LEMA JOSSELYNE ARACELY	ESTRATEGIAS PARA LA INTERVENCIÓN EN NIÑOS CON TRASTORNOS DEL APRENDIZAJE EN LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ROMÁN.	MIEMBRO EVALUADOR DEL TRIBUNAL	NO. 347-DFCEHT-UNACH-2025	JORGE FERNÁNDEZ PINO	JUAN CARLOS MARCILLO COELLO PATRICIO GUZMÁN YUCCA FABIANA DE LEÓN NICARETTA	VICENTE UREÑA TORRES
9	MOROCHO AUQUILLA MARITZA ALEXANDRA	BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNACH.	TUTORA	NO. 0523-DFCEHT-UNACH-2025	FABIANA DE LEÓN NICARETTA	CLAUDIO MALDONADO GAVILANEZ MYRIAN A. TAPIA ARÉVALO PATRICIA BRAVO MANCERO	JORGE FERNÁNDEZ PINO

Anexo 2 Acta de aprobación del perfil del proyecto de investigación



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los ocho días del mes de enero de 2025, se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el/la estudiante **CHAVEZ GARZON MARJORIE CAROLINA** con CC: 1804898847 de la carrera de **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN del PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** titulado **BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH.** que corresponde al dominio científico **"DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA"** y alineado a la línea de investigación **"CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL"**.

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.
DIRECTOR CARRERA



Dr. Claudio Maldonado G.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

PhD. Patricia Cecilia Bravo M.
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

Anexo 3 Aprobación del Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre y Apellido del Informante	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Vicuña Ramón Urcola Torres	Cuestionario sobre barreras para el aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH.	Chávez Garzón Marjorie Carolina
Título: BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH		
Objetivo General: <ul style="list-style-type: none"> Determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que encuentran los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S. 		
Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Identificar las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos. Establecer las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S en el aula respecto a la adecuación de los contenidos y los metodologías docentes. Definir las barreras para el aprendizaje en el aula que los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S encuentran respecto a las posibilidades de participación e interacción entre pares. 		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					100%



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre y Apellido del Informante	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mascara	Cuestionario sobre barreras para el aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH.	Chávez Garzón Marjorie Carolina
Título: BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNACH		
Objetivo General: <ul style="list-style-type: none"> Determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que encuentran los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S. 		
Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Identificar las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S con respecto a la accesibilidad de espacios y recursos tecnológicos. Establecer las barreras que enfrentan los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S en el aula respecto a la adecuación de los contenidos y los metodologías docentes. Definir las barreras para el aprendizaje en el aula que los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de tercer y cuarto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S encuentran respecto a las posibilidades de participación e interacción entre pares. 		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					100%

Anexo 4 Instrumento

Cuestionario sobre barreras para el aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH.

El presente estudio tiene como objetivo determinar las barreras para el aprendizaje y la participación que encuentran los estudiantes de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de cuarto y quinto semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo 2025-1S.

Toda la información que proporcione será tratada de manera confidencial. Su identidad no será revelada en ningún informe o publicación resultante de este estudio. Los datos se almacenarán de forma segura y solo serán accesibles para el investigador principal.

Acepta participar voluntariamente en esta investigación:

- Si
- No

Carrera a la que pertenece:

- Medicina

- Enfermería
- Odontología

Semestre que cursa:

- Cuarto Semestre
- Quinto Semestre

Género:

- Masculino
- Femenino

Tiene algún tipo de discapacidad:

- Si
- No

¿Qué tipo de discapacidad tiene? (En el caso de haber respondido si a la anterior interrogante)

- Psicosocial
- Intelectual
- Física
- Sensorial
- Auditiva
- Visual
- Ninguna

1. Dimensión accesibilidad a espacios y recursos tecnológicos

¿Con qué frecuencia tiene problemas para acceder a los espacios físicos de estudio en la universidad?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto tiene problemas para usar equipos tecnológicos (de laboratorio, computadores, infocus, etc) en las instalaciones de la universidad?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para acceder a recursos tecnológicos esenciales para sus estudios (plataformas virtuales, bibliotecas digitales, internet, etc)?

- Nunca

- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Con qué frecuencia siente que las instalaciones de la universidad son inadecuadas para sus necesidades de aprendizaje?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto cree que las barreras tecnológicas afectan su rendimiento académico?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Dimensión de contenidos y metodologías docentes

¿Con qué frecuencia encuentra que los materiales de estudio son inadecuados?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Con qué frecuencia siente que las metodologías de enseñanza se adaptan a sus necesidades?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto cree que los contenidos de las clases están actualizados y son relevantes para su formación?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para seguir el ritmo de las clases debido a la metodología docente?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto siente que recibe una retroalimentación adecuada sobre su desempeño académico?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Dimensión Participación e interacción en el aula

¿Con qué frecuencia tiene problemas para interactuar entre pares durante las clases?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto siente que sus profesores fomentan la participación activa en el aula?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre'

¿Con qué frecuencia percibe que hay suficientes oportunidades para interactuar con sus compañeros durante las clases?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Hasta qué punto cree que las barreras actitudinales afectan sus posibilidades de participar en clase?


- Nunca

- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre


¿Con qué frecuencia encuentra dificultades para trabajar en proyectos grupales debido a la falta de interacción y participación?

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Anexo 5 Autorización para la aplicación del instrumento



Decanato
FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA SALUD



Riobamba, 13 de febrero de 2025
Of. No. 0070-D-FCS-AC-UNACH-2025


Magister
Juan Carlos Marcillo
DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
Presente

De mi consideración:

En atención al Oficio No. 044-PSPFCEHT-UNACH-2025, me permito poner en su conocimiento que, este Decanato autoriza la aplicación de encuestas: "Cuestionario sobre barreras de aprendizaje", dirigido a los estudiantes del tercer y cuarto semestre de las carreras de Medicina, Enfermería y Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud, de acuerdo a la solicitud de la Srta. Marjorie carolina Chávez, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía.

Particular que se comunica para los fines pertinentes.

Atentamente,



Dr. Vinicio Moreno Rueda
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

C.c. Srta. Marjorie Carolina Chávez
Elaborado por: Carla Jarrín V.
Revisado por: Dr. Vinicio Moreno R.