



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS
SOCIALES**

LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDAD DE LOJA EN LA GUERRA DEL CENEP

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de
la Historia y las Ciencias Sociales**

Autor:

Quinde Patiño Johnder José

Tutor:

Mgs. Yerbabuena Torres Carlos Fernando

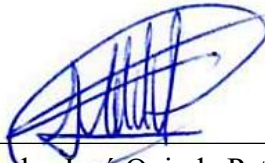
Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Johnder José Quinde Patiño**, con cédula de ciudadanía **1150713020**, autor del trabajo de investigación titulado: **La participación de la ciudad de Loja en la Guerra del Cenepa**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 02 de julio de 2025.

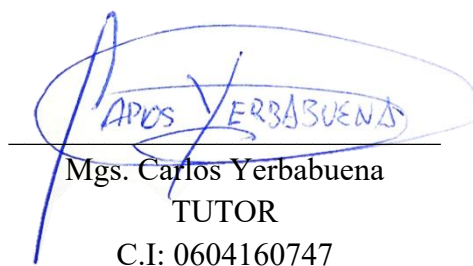


Johnder José Quinde Patiño
C.I: 1150713020

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, **Carlos Fernando Yerbabuena Torres** catedrático adscrito a la Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **La participación de la ciudad de Loja en la Guerra del Cenepa**, bajo la autoría de **Johnder José Quinde Patiño**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los **días 02** del mes de **julio** de **2025**



Mgs. Carlos Yerbabuena
TUTOR
C.I: 0604160747

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación La participación de la ciudad de Loja en la Guerra del Cenepa, presentado por Johnder José Quinde Patiño, con cédula de identidad número 1150713020, bajo la tutoría de Mgs. Carlos Fernando Yerbabuena Torres; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

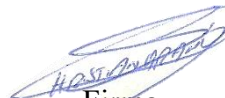
De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 15 de octubre de 2025.

Presidente del Tribunal de Grado
Mgs. Lenín Miguel Garcés Viteri



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Dr. Cristian Paúl Naranjo Navas



Firma

Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Andrea Soledad Miniguano Trujillo



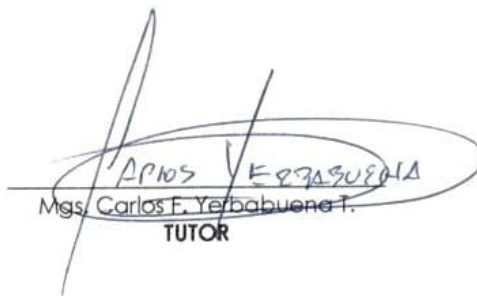
Firma



CERTIFICACIÓN

Que, **QUINDE PATIÑO JOHNDER JOSÉ** con CC: **1150713020**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLÓGICAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDAD DE LOJA EN LA GUERRA DEL CENEPÁ"**, cumple con el 1 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de julio de 2025.


Mgs. Carlos E. Yerbabuena T.
TUTOR

DEDICATORIA

Esta investigación va dedicada a todos los que creyeron en mí, que nunca me abandonaron en los momentos difíciles, a mi familia que a pesar de todo siempre me apoyó y me sigue apoyando, a mí mismo que soporté y salí delante de todo lo que se me puso en frente en este camino universitario y de vida.

A mis padres que siempre estuvieron pendientes de que siga adelante y no me rinda en esta carrera que escogí, vi su esfuerzo día con día para sacarnos adelante a mi hermano y a mí, nunca me dejaron solo a pesar de la distancia. A mi hermano porque sentí su apoyo desde el momento en que nací, siempre estuvo ahí para mí, para lo que quisiera, para darme un consejo y decirme si se puede ñaño.

Johnder José Quinde Patiño

AGRADECIMIENTO

A quien primero quiero agradecer es a Dios Todopoderoso, porque he sentido su presencia y su inmenso apoyo y cuidado en toda mi vida, me ha dado fuerzas para seguir adelante. Como segundo a mis padres Vicente y Alba por su inmensurable amor y apoyo en mi vida universitaria, a mi hermano y su familia que siempre que necesitaba algo estaban ahí. Como no agradecerle a mi abuelita Alejandrina que sin ella no hubiera podido empezar mi aventura universitaria en otra ciudad. Gracias mamita Aleja.

De igual forma, en esta vida universitaria pude conocer grandes amigos que me sostuvieron en momentos difíciles, me sacaban una sonrisa y me ayudaron y todavía me ayudan a mejorar cada día, quiero darles las gracias por todo lo que vivimos Alexander, Francis, Ronny, Alex, Kevin y a muchos más, gracias, chicos.

También quiero agradecer a mi tutor de tesis, profe Mgs. Carlos Yerbabuena, Carlitos, por ayudarme y aconsejarme durante este trabajo y vida universitaria, de igual forma a la profe Mgs. Andrea Miniguano, Andreita, por permitirme ser parte de su semillero y poder abrirme a un mundo nuevo en la docencia y la investigación, por ser una amiga. A todos mis profes y autoridades que me ayudaron durante toda mi carrera universitaria.

En fin, me faltarían palabras y tiempo para agradecer a todas las personas que de una u otra forma estuvieron ahí para mí.

Gracias totales.

Pdta. “Cuando un alumno tiene un mal maestro enfrenta muchos problemas” (Ranma Saotome)

Johnder José Quinde Patiño

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DEICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPITULO I 15

1. INTRODUCCIÓN 15

1.1. ESTADO DEL ARTE 16

1.1.1. Estudios sobre la Guerra del Cenepa..... 16

1.1.2. Estudios específicos sobre Loja y el conflicto..... 16

1.1.3. Enfoques metodológicos para la investigación 17

1.2. PROBLEMÁTICA 18

1.2.1. Pregunta de investigación..... 19

1.2.2. Preguntas directrices..... 19

1.3. JUSTIFICACIÓN 19

1.4. OBJETIVOS 20

1.4.1. General..... 20

1.4.2. Específicos..... 20

CAPITULO II..... 21

2. MARCO TEÓRICO..... 21

2.1. ¿Qué es historia?..... 21

2.2.	Análisis histórico	22
2.3.	¿Qué es un conflicto armado?	23
2.4.	La geopolítica como estrategia militar	24
2.5.	La Constitución y la soberanía nacional	25
2.6.	El Estado y su estructura	26
2.7.	Ideología del Estado en 1995.....	27
2.8.	Análisis del conflicto histórico entre Ecuador y Perú	28
2.9.	Breve historia de Loja y su importancia estratégica.....	29
2.10.	Historia del Ejército Ecuatoriano	30
CAPITULO III		33
3.	METODOLOGÍA	33
3.1.	Enfoque.....	33
3.2.	Tipo de investigación:	33
3.3.	Alcance de la investigación	33
3.4.	Diseño de la investigación:.....	34
3.5.	Método.....	34
3.6.	Técnicas de recolección de datos:	34
3.7.	Instrumentos de recolección de datos	35
3.8.	Grupo de estudio.....	35
3.9.	Procesamiento de datos	36
3.10.	Consideraciones éticas:.....	36
CAPÍTULO IV		37
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
4.1.	COYUNTURA POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE ECUADOR Y PERÚ	37

4.2. ACTORES POLÍTICOS Y SOCIALES DEL CONFLICTO ARMADO	48
4.3. DESARROLLO DEL CONFLICTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA	55
4.4. DISCUSIÓN	60
CAPÍTULO V.....	61
5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	61
5.1. CONCLUSIONES.....	61
5.2. RECOMENDACIONES	62
BIBLIOGRAFÍA	63
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cronología histórica de la disputa territorial entre Ecuador y Perú	44
Tabla 2. Cronología de la Guerra del Cenepa	47
Tabla 3. Medidas de emergencia adoptadas por el gobierno de Sixto Durán-Ballén.....	49
Tabla 4. Principales Actores Militares de Ecuador y Perú	51
Tabla 5. Personas entrevistadas	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 _Área del conflicto.....	41
-----------------------------------	----

RESUMEN

La investigación aborda de forma analítica y rigurosa la participación de la ciudad de Loja en la guerra del Cenepa, un conflicto armado entre Ecuador y Perú en 1995. A partir de enfoque histórico y metodológico cualitativo, se analiza como la ciudad de Loja no solo como un centro logístico, estratégico y de operaciones militares, sino también como un bastión de resistencia y movilización cívica en defensa de la soberanía nacional. La obra identifica el vacío historiográfico existente respecto al papel de Loja en este evento, dado que la mayoría de los estudios se han enfocado en las consecuencias a nivel nacional, omitiendo la perspectiva local. A través del análisis documental, entrevistas a excombatientes, autoridades y ciudadanos, se reconstruye el ambiente de tensión, la organización social y el sentido patriótico que caracterizo a Loja durante el conflicto.

El trabajo contextualiza el enfrentamiento dentro del largo historial de disputas limítrofes entre Ecuador y Perú, haciendo énfasis en las implicaciones políticas, ideológicas y geopolíticas que dieron forma a las acciones del Estado ecuatoriano. se detalla el uso del discurso nacionalista impartido por Sixto Durán-Ballén como herramienta de cohesión social. En este marco, Loja emerge como un actor activo y estratégico: su población participó desde múltiples frentes, con logística, apoyo humanitario, respaldo moral y testimonio vivió del conflicto. La investigación también resalta la importancia de la memoria colectiva y la necesidad de incorporar las voces locales en la narrativa oficial sobre la guerra del Cenepa. Finalmente, se plantea que comprender el rol de ciudades como Loja es fundamental para fortalecer la memoria histórica, fomentar una cultura de paz y orientar políticas públicas para el desarrollo fronterizo.

Palabras claves: Loja, guerra del Cenepa, memoria histórica, microhistoria, historiografía.

ABSTRACT

This research takes a rigorous analytical approach to the participation of the city of Loja in the Cenepa War, an armed conflict between Ecuador and Peru in 1995. Using a historical and qualitative methodological approach, it analyzes the city of Loja not only as a logistical, strategic, and military operations center, but also as a bastion of resistance and civic mobilization in defense of national sovereignty. The work identifies the existing historiographical gap regarding Loja's role in this event, given that most studies have focused on the consequences at the national level, omitting the local perspective. Through documentary analysis and interviews with former combatants, authorities, and citizens, the atmosphere of tension, social organization, and patriotic sentiment that characterized Loja during the conflict is reconstructed.

The work contextualizes the confrontation within the long history of border disputes between Ecuador and Peru, emphasizing the political, ideological, and geopolitical implications that shaped the actions of the Ecuadorian state. It details the use of nationalist discourse imparted by Sixto Durán-Ballén as a tool for social cohesion. In this context, Loja emerges as an active and strategic actor: its population participated on multiple fronts, providing logistics, humanitarian support, moral backing, and firsthand testimony of the conflict. The research also highlights the importance of collective memory and the need to incorporate local voices into the official narrative of the Cenepa War. Finally, it argues that understanding the role of cities such as Loja is essential to strengthening historical memory, fostering a culture of peace, and guiding public policies for border development.

Keywords: Loja, Cenepa War, historical memory, microhistory, historiography.



Reviewed by:
Marco Antonio Aquino
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 1753456134

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enmarca en el largo proceso de delimitación fronteriza entre Ecuador y Perú, cuyas raíces se remontan al siglo XIX, desde antes de que Ecuador sea un territorio independiente ya existían problemas limítrofes y que, tras largos intentos de arbitraje y conflictos, en particular el Protocolo de Rio de Janeiro de 1942 el cual trato de zanjar de forma definitiva el conflicto, pero fracasó en su aplicación práctica debido a la inexactitud de los límites. Este contexto de prolongada incertidumbre territorial desembocó en el enfrentamiento armado de la guerra del Cenepa en enero de 1995.

La historiografía sobre la guerra del Cenepa ha tendido a centrarse en los aspectos militares, diplomáticos y las consecuencias económicas y políticas a nivel nacional, dejando en segundo o hasta en tercer plano las experiencias y contribuciones de las poblaciones locales. Sin embargo, como señalan autores como St. John (1999), “para comprender plenamente estos conflictos, es necesario analizarlos desde diferentes niveles de impacto y participación, desde las elites políticas y militares hasta las comunidades de base” (p.104-105). Este estudio busca llenar este vacío histórico examinando el papel de la ciudad de Loja en la guerra del Cenepa. El objetivo es mostrar que hicieron, pensaron y actuaron los lojanos durante este periodo, destacando su contribución a la defensa nacional más allá de una respuesta pasiva.

En este sentido, la ciudad de Loja, por su ubicación geográfica estratégica, cercanía a la frontera sur y la proximidad con el epicentro del conflicto. La convirtió en un punto vital para la logística militar y la retaguardia civil. Además, la historia de Loja está intrínsecamente ligada a la identidad fronteriza y a la defensa de la soberanía, con una memoria colectiva que ha sido moldeada por episodios previos de tensión territorial. Según las declaraciones de Jorge Reyes, alcalde de Loja durante el conflicto, la población tenía una intensa conciencia acerca de la amenaza de aislamiento y la determinación de “no ceder un centímetro de nuestro territorio”. Esta declaración no solo muestra la voluntad de protegerse, sino también el entendimiento de las consecuencias geopolíticas que un progreso peruano podría haber generado para la región y el país.

Así pues, el objetivo de este estudio es registrar y examinar el papel multifacético de Loja, que abarca la movilización de recursos humanos y materiales, la organización civil, la administración local en un escenario de crisis, y como el conflicto afectó la vida diaria de sus residentes. Al centrarse en la experiencia de Loja, esta investigación aspira a ofrecer una perspectiva micro histórica que contemple las narrativas macro sobre la guerra del Cenepa, enriqueciendo la comprensión de como los conflictos armados se vive y se enfrentan desde el ámbito local, y como la sociedad civil juega un papel fundamental en la defensa de la nación.

Finalmente, al posicionarse en la encrucijada entre lo nacional y lo local, esta investigación aspira a generar insumos para la política pública de paz y reconciliación en zonas de frontera, buscando la participación comunitaria en procesos de delimitación que

garantice la sostenibilidad de los acuerdos y que fortalezca la cohesión social (Ruano, 2010; Mouly, 2022). Esto se logrará mediante la identificación y sistematización de los mecanismos de participación ciudadana, el desarrollo de proyectos bilaterales dirigidos a las ciudades y provincias fronterizas. De esta forma, se espera aportar no solo a la comprensión histórica de la guerra del Cenepa, sino también a la reflexión crítica sobre las formas de incorporación de las comunidades en la gestión de conflictos territoriales.

1.1. ESTADO DEL ARTE

El estado del arte trata la literatura y los estudios vinculados con la función de la ciudad de Loja durante la guerra del Cenepa. La revisión muestra un considerable número de estudios sobre el conflicto en general, sin embargo, resalta una escasez académica en el estudio particular de la perspectiva lojana.

1.1.1. Estudios sobre la Guerra del Cenepa

La guerra del Cenepa ha sido analizada desde diversas perspectivas. Investigaciones como las de Jarrin Guerra (2019) titulada “La guerra del Cenepa en el año de 1995 y la repercusión y abordaje de la prensa en la provincia de Chimborazo” (proyecto de trabajo de grado_UNACH) examinan el papel de la prensa escrita en el conflicto, centrándose en la provincia de Chimborazo. Este estudio documenta la representación mediática del conflicto y resalta las contradicciones entre los relatos periodísticos y las experiencias de los excombatientes. Por otro lado, Uvidia Cañizares (2017) en su estudio “El Conflicto del Alto Cenepa de 1995 y sus repercusiones en el aspecto social del Ecuador” (proyecto de trabajo de grado_UCE) analiza las repercusiones sociales del conflicto, destacando los impactos a nivel nacional y la intervención de los países garantes del protocolo de Paz de Río de Janeiro. Ambos estudios ofrecen un contexto valioso sobre el conflicto, pero carecen de un enfoque local específico sobre Loja.

En un ámbito más amplio, Rumipulla (2014) en su tesis “La guerra del Cenepa y su repercusión en la vida política y social del Ecuador durante el periodo 1995-1998” (proyecto de trabajo de grado_UCE) explora las implicaciones políticas y sociales de la guerra para Ecuador entre 1995 y 1998. Este trabajo subraya la complejidad de las tensiones bilaterales y las negociaciones internacionales que llevaron a la firma de la paz definitiva. Asimismo, Aguirre Valladares (2022) en su investigación “Repercusiones económicas y comerciales del tratado de paz entre Ecuador y Perú de 1998, entre los años 2007-2018” (proyecto de trabajo de grado_UNACH) analiza los efectos económicos del tratado de paz entre Ecuador y Perú, enfocándose en la cooperación posterior al conflicto.

1.1.2. Estudios específicos sobre Loja y el conflicto

La ciudad de Loja ha sido poco estudiada académicamente, a pesar de su importancia logística y estratégica durante la guerra del Cenepa. Sin embargo, las fuentes que existen nos permiten identificar su papel clave. Este proyecto muestra que Loja fue un centro logístico y

de apoyo para las operaciones militares, y que sufrió importantes consecuencias por estar cerca de la zona del conflicto.

La investigación de Guachichulca y Gómez (2017) “Estudio de caso sobre el impacto del conflicto del CENEPa en la postguerra machaleña” (Dialnet_Olimpia) es una de las pocas iniciativas para registrar el impacto local del conflicto. Esta investigación analiza las consecuencias socioeconómicas de la posguerra en la ciudad de Machala. Aunque este estudio no se centra específicamente en Loja, habla de las consecuencias del conflicto en otra ciudad fronteriza, lo que podría ser un punto de partida para investigaciones similares en Loja.

1.1.3. Enfoques metodológicos para la investigación

Existen diversas maneras de estudiar el papel de Loja en la Guerra del Cenepa, y cada una está diseñada para analizar aspectos específicos del entorno local, sus efectos históricos y sus efectos a diversos niveles.

Este estudio se centra en la microhistoria, lo que facilita una mirada más profunda a lo ocurrido en Loja durante la Guerra del Cenepa. Este enfoque es especialmente útil para describir dinámicas y procesos históricos que a menudo se pasan por alto en investigaciones más extensas. Ginzburg (1994) afirma que la microhistoria facilita una perspectiva limitada de la historia, analizando cómo se conectan los sistemas de creencias, valores y representaciones sociales en un contexto específico. Este punto de vista no solo acepta las limitaciones y la fragmentación de los recursos históricos, sino que también considera estas fallas y fragmentos como una parte importante del estudio histórico.

El uso de la historia oral como enfoque complementario resulta clave para capturar las narrativas personales y colectivas de los habitantes de Loja durante el conflicto. Las entrevistas en profundidad y los relatos orales permiten documentar experiencias que no suelen estar registradas en fuentes escritas, ofreciendo una perspectiva única sobre cómo el conflicto impactó la vida diaria, las relaciones comunitarias y la identidad local. Así, tal como menciona Iturmendi (2008), “Esta “nueva” historia acerca perspectivas de sectores mucho más diversificados que los que trata la historia más clásica, actores que no son tenidos en cuenta como grupos marginales” (p. 228).

Por lo que, aunque existe numerosas investigaciones sobre la Guerra del Cenepa, la mayoría se centran en sus implicaciones nacionales y diplomáticas, dejando un vacío significativo en el análisis de las experiencias locales en Loja. Este estudio se propone contribuir al campo mediante un enfoque que examine el papel de Loja en el conflicto, así como sus repercusiones sociales. La investigación no solo enriquecerá la literatura existente, sino que también fortalecerá la memoria histórica y la identidad local dado el nulo afán en reconstruir la historia de Loja, por la falta de interés de la academia local y por la historia centralizada existente.

1.2.PROBLEMÁTICA

Desde el inicio de la humanidad el ser humano se ha enfrentado entre sí por diversos factores, ya sea por supervivencia o por superioridad: a nivel mundial se han librado muchas guerras, ya sea por aumentar su territorio o por intentar/conseguir gobernar una porción de la tierra y poseer una supremacía por sobre las demás naciones. Con ello en mente el mayor ejemplo es la primera (1914-1918) y segunda (1939-1945) mundial, la última se dio por motivos ideológicos, políticos y comerciales, ambas guerras son las sangrientas y causaron millones de muertes.

A nivel de continental también se han dado varios conflictos armados, como la guerra mexicana-estadounidense (1846 – 1848) la cual fue por poseer una mayor cantidad de territorio, la guerra de sucesión en Estados Unidos (1861–1865) la cual se puede definir como una guerra civil. La guerra del Pacífico (1879 - 1884) dada entre Chile contra la alianza peruano-boliviana que dio como resultado la cesión la salida al mar por parte de Bolivia. La guerra de las Malvinas (1982) la cual fue protagonizada por Argentina y Reino Unido cuyo motivo por la pertenencia de las islas Malvinas.

En todas estas guerras los que han salido perjudicados en su mayoría son la población civil, y en especial las ciudades fronterizas, lo que provoca que existan desplazamientos, falta de recursos y pérdida humanas, entre tantas otras consecuencias del conflicto (Peña, et al, 2007).

A nivel país, los conflictos armados vienen desde que “Ecuador” fue parte de Colombia, en la que se da una guerra contra el Perú, la llamada batalla de Tarqui (1829), ya una vez en la etapa republicana se dieron varios conflictos entre Ecuador y Perú, con diferentes tratados limítrofes.

“La lista de los esfuerzos que Perú y Ecuador realizaron a lo largo de su historia con el propósito de delimitar sus fronteras es larga. Allí está la mediación internacional en 1910 de Argentina, Brasil y Estados Unidos; los statu-quos provisorios formales e informales, imprecisos, como en 1832 y 1887, parciales como en 1905 o para fijar las posiciones en 1936; la propuesta para acudir a la Corte Permanente de Arbitraje Internacional de La Haya en 1910 o al Tribunal Permanente de Justicia Internacional en 1938; también la guerra misma, como en 1829 o 1858, movilización e inminencia prebélica en 1910, vasta acción militar en 1941; hasta llegar finalmente a la firma del Protocolo de Río de Janeiro de 1942 que estableció de manera definitiva los límites territoriales entre ambos países” (Novak Talavera 1995. p. 1).

La guerra entre Ecuador y Perú es un asunto muy importante en la historia de ambos países, que ha estado marcado por una serie de acciones militares y diplomáticas durante más de un siglo. La complejidad de esta situación se muestra en los muchos intentos de definir el territorio, que han llevado a mediaciones internacionales, acuerdos temporales y enfrentamientos armados.

Para profundizar en la investigación, la guerra del Cenepa fue causada por años de conflictos territoriales entre Ecuador y Perú. Los dos países pretendían tener la región

fronteriza, abundante en recursos naturales y de gran relevancia estratégica. Ecuador y Perú tuvieron un enfrentamiento militar en 1995, que surgió cuando tropas peruanas invadieron el sector del Alto Cenepa, que en aquel entonces era parte del territorio ecuatoriano en una zona no definida de la frontera.

El conflicto llegó a su fin con la intervención de otros países (Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos) y entidades internacionales (OEA), que facilitaron los diálogos para alcanzar un acuerdo de paz. Finalmente, en el Protocolo de Paz de Brasilia, firmado el 26 de octubre de 1998, se establecieron los términos definitivos para la demarcación de la frontera entre Ecuador y Perú.

En son de todo lo anterior, algo a destacar es que de los aspectos más dramáticos de la guerra del Cenepa fue el desplazamiento forzado de miles de personas que residían en las áreas de conflicto y sus alrededores (Zapotillo, Macará, Zamora...). Estas familias se vieron obligadas a abandonar sus hogares y pertenencias, buscando refugio en zonas más seguras de la provincia de Loja o en otras regiones del país.

Loja, como la ciudad más grande en la frontera con Perú, desempeña un papel estratégico y logístico crucial durante esta guerra. Sin embargo, la historiografía enfrenta un gran desafío debido a la falta de documentación y estudios académicos sobre la participación e impacto de Loja en este proceso, lo que deja un vacío en la narrativa histórica del evento.

1.2.1. Pregunta de investigación

¿Cuál fue el papel de la ciudad de Loja en el contexto de la guerra del Cenepa entre Ecuador y Perú?

1.2.2. Preguntas directrices

¿Cuál fue la coyuntura política y geopolítica que define las interrelaciones entre Ecuador y Perú?

¿Quiénes fueron los principales actores políticos y sociales involucrados en el conflicto armado?

¿Cómo se desarrollaron los acontecimientos del conflicto desde la perspectiva de la ciudad de Loja?

1.3.JUSTIFICACIÓN

El conflicto del Cenepa fue un evento importante en la historia moderna de Ecuador y Perú, con efectos significativos en la geografía, política y diplomática. Este conflicto bélico, aunque fue breve, tuvo un impacto significativo en la dinámica fronteriza y en la vida de las comunidades locales, especialmente en Loja, una ciudad cerca a la frontera que está en el corazón del conflicto.

Pese a la existencia de bibliografía sobre la guerra a nivel nacional, la perspectiva local de Loja ha sido poco o nada estudiada. Por lo que, el propósito de este estudio es llenar ese vacío y ofrecer una visión más amplia que complemente y enriquezca la percepción acerca del rol de las ciudades fronterizas como es el caso de Loja. Al enfocarse en la

experiencia de la ciudad de Loja, se podrá entender mejor las dinámicas locales y regionales que dieron forma a este evento tan importante.

Este estudio aportó nuevo conocimiento a la historia, los conflictos fronterizos y la memoria histórica. También tendrá un papel clave en la historia de Loja y su gente. Los descubrimientos pueden ayudar a hacer políticas públicas de seguridad y crecimiento en las zonas fronterizas, teniendo en cuenta lo que se aprendió del conflicto. Además, el estudio satisface el interés de la comunidad lojana por entender de manera más profunda su implicación en este acontecimiento histórico, buscando fortalecer la identidad local en relación a este suceso.

La investigación sobre el papel de la ciudad de Loja en la Guerra del Cenepa fue viable gracias a la disponibilidad de fuentes primarias y secundarias, como archivos históricos, periódicos, artículos y testimonios. Además de poder realizar trabajo de campo en la ciudad de Loja.

Para realizar esta investigación se tomó en cuenta varias fuentes de información, por un lado, se buscó en periódicos nacionales y locales que hayan cubierto dicho suceso como “El Expreso”, “Diario Hoy”, “El Comercio” y “La Crónica” y además de eso, se tuvo la exclusiva de contar con los testimonios de dos personas que participaron en la guerra, por un lado, el Sgto. Emiliano Gaona como parte de la artillería, el cual estuvo presente en la frontera de Loja. Para poder conseguir los testimonios se realizó entrevistas en las cuales es fundamental tomar en cuenta los siguientes aspectos para mantener un ambiente idóneo para la entrevista.

Consentimiento informado: es crucial obtener el consentimiento informado de los participantes antes de llevar a cabo cualquier entrevista. Los participantes comprendieron claramente el propósito de la entrevista, cómo se utilizará la información recopilada y sus derechos de confidencialidad y anonimato.

1.4.OBJETIVOS

1.4.1. General

Analizar el papel de la ciudad de Loja en el contexto de la guerra del Cenepa entre Ecuador y Perú, desde una perspectiva histórica.

1.4.2. Específicos

Analizar la coyuntura política y geopolítica de las relaciones internacionales entre Ecuador y Perú.

Identificar los actores políticos y sociales en el conflicto armado.

Describir como se desarrolló el suceso desde la perspectiva de la ciudad de Loja.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1.¿Qué es historia?

La historia es una ciencia que se dedica al estudio y análisis del pasado, con el objetivo de entender las diferentes dinámicas sociales, políticas, economías y culturales que han moldeado el progreso de las sociedades a lo largo del tiempo. Según la Real Academia Española (RAE), a la historia se la define como la “Ciencia que estudia y narra cronológicamente los acontecimientos pasados”.

Con el tiempo, varios intelectuales han dado definiciones y puntos de vista sobre lo que ven como la disciplina de la historia. Heródoto, un historiador griego conocido como el padre de la historia, dijo que la historia es "indagar, buscar, preguntar, reflexionar sobre el pasado, con el fin de proporcionar una interpretación objetiva de los acontecimientos" (Portal Académico del CCH, 2015). Esta subraya la visión de la historia como un medio para informar e interpretar los eventos del pasado.

Desde un punto de vista epistemológico, la historia se diferencia por su metodología, que cambia el uso de fuentes primarias, secundarias y terciarias. "La historia es un proceso continuo de interacción entre el historiador y los hechos, un diálogo interminable entre el presente y el pasado" (Carr, 1961, p. 30). Este enfoque enfatiza la subjetividad inherente al trabajo histórico, ya que el historiador elige, interpreta y organiza los hechos con base en su marco teórico y preguntas de investigación. Además, la historia no se limita a la mera narración de eventos, sino que busca explicar por qué ocurrieron y cómo influyeron en el curso de los acontecimientos posteriores. Fernand Braudel representante de la segunda generación de la escuela de los Annales, propone una visión de la historia por medio de la duración: la corta duración (eventos políticos y militares), la media duración (ciclos económicos y sociales) y la larga duración (estructuras geográficas y culturales) (Gutiérrez, 2023). Esto permite ver los fenómenos históricos desde un punto de vista más amplio y complicado.

En el contexto de la guerra del Cenepa, no solo se trata de investigar los hechos militares, sino también de analizar los diferentes escenarios políticos, sociales y geográficos que llevaron al conflicto. La historia es una herramienta clave para entender la raíz del conflicto y la identidad nacional. En este sentido, la historia nos da una imagen clara de cómo la ciudad de Loja ayudó a que el conflicto creciera por su ubicación estratégica y su papel en la defensa nacional.

La historia es una disciplina que combina la crítica de la historia con la meticulosidad metodológica. El propósito no solo es recordar lo que pasó, sino también dar herramientas para entender el presente y prever el futuro. La historia es la memoria de los seres humanos. Sin el pasado, estamos condenados a repetir los errores del pasado. Este principio es especialmente importante cuando se analizan conflictos como la Guerra del Cenepa, donde el estudio de la historia puede ayudar a unir a las personas y construir una paz duradera.

2.2. Análisis histórico

El análisis histórico es un proceso metodológico que permite interpretar y comprender los hechos del pasado mediante la recopilación, evaluación y contextualización de fuentes. No puede considerarse un mero ejercicio descriptivo destinado a documentar hechos, sino más bien un esfuerzo explicativo que ocupa desvelar las causas, el desarrollo y consecuencias de los fenómenos históricos. Como señala Carr (1961), “el análisis histórico implica un diálogo constante entre el historiador y sus fuentes, en el que se construye una interpretación fundamentada y crítica” (p. 35). A continuación, se hace una breve descripción de los pasos a seguir para la realización de un análisis histórico.

1. Definición del problema y formulación de preguntas de investigación

El primer paso para hacer un análisis histórico es la delimitación del tema y la formulación de preguntas que guíen la investigación. Para Blonch (1949), el historiador no puede abordar el pasado sin una pregunta clara que oriente su búsqueda. Las preguntas que se formulen deben ser claras, específicas y pertinentes al objetivo de la investigación. Deben centrarse en los principales factores del evento, como sus causas, quiénes estuvieron involucrados, qué sucedió y cuáles fueron las consecuencias.

2. Recopilación y crítica de fuentes

La historia se estudia usando fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias son documentos oficiales, testimonios, cartas, periódicos y cosas de la época. Las fuentes secundarias son interpretaciones y análisis que se han hecho antes. El historiador tiene la responsabilidad de emplear las fuentes originales para reconstruir el pasado tal y como verdaderamente sucedió. Sin embargo, a veces es esencial algunas fuentes a un análisis exhaustivo para determinar su autenticidad, confiabilidad y posibles prejuicios.

3. Contextualización histórica

Después de haber recolectado la información, es imprescindible ubicar los sucesos en su marco temporal. Braudel (1949) resalta la relevancia de examinar los sucesos históricos desde diversos enfoques como el tiempo, la economía, elementos sociales y políticos, la geografía y la cultura. Lo cual permite comprender como los factores estructurales influyeron en cómo se dieron dichos eventos.

4. Interpretación y análisis

El análisis histórico implica la interpretación de los datos recopilados para de esa manera construir una narrativa coherente y fundamentada. Para Ginzburg (1979) y Luna, et al (2021), el historiador debe identificar patrones, causas y contrastar en las fuentes, así como el contrastar diferentes perspectivas para poder evitar sesgos y elaborar una narrativa legítima.

5. Redacción y presentación de resultados Los resultados del análisis histórico deben ser expuestos de forma ordenada y comprensible. Es necesario reconstruir el pasado a través de los datos estudiados. La escritura debe de tener una estructura

como una introducción que plantee el problema, un desarrollo que exponga las pruebas y las interpretaciones, y una conclusión que condense los descubrimientos y su importancia para el estudio.

El estudio histórico es un proceso complicado que combina la rigidez metodológica con la interpretación y el análisis crítico. La historia no solo nos ayuda a entender el pasado, sino que también nos ayuda a entender el presente y el futuro. Este método es muy importante para abordar cosas como la Guerra del Cenepa, donde estudiar la historia puede ayudar a unir a las personas y crear una memoria colectiva.

2.3.¿Qué es un conflicto armado?

Un conflicto bélico se refiere a una lucha entre dos o más grupos, generalmente caracterizada por la utilización de fuerza militar y diversas causas esenciales, ya sean políticas, territoriales, ideológicas o financieras. Según el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR, 2024), se caracteriza un conflicto bélico como "una disputa que alcanza un nivel de intensidad que requiere la aplicación del Derecho Internacional Humanitario (DIH)". Esta definición enfatiza la severidad de las guerras y su impacto en la población civil, así como la relevancia de las regulaciones internacionales.

Los conflictos armados se pueden clasificar principalmente en dos categorías:

“Los conflictos armados internacionales oponen a las fuerzas armadas de, al menos, dos Estados. En el conflicto armado sin carácter internacional se enfrentan, en el territorio de un Estado, las fuerzas armadas regulares con grupos armados identificables o grupos armados entre sí” (Meza, 2011, p. 1)

En el caos de la guerra del Cenepa, se trató de un conflicto armado internacional, motivado por la disputa en la cordillera del Cóndor.

Como se nombró anteriormente, las causas de un conflicto armado son múltiples. Según Galtung (2003) la violencia estructural y la falta de mecanismos pacíficos para resolver disputas son factores que contribuyen al estallido de conflictos armados. En el caso de la guerra del Cenepa, la principal causa fue la no delimitación del sector del Alto Cenepa, el cual ha sido un problema desde hace mucho tiempo atrás.

Los conflictos armados tienen consecuencias devastadoras, tanto humanas como materiales. Según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2005), “los conflictos armados siguen siendo uno de los mayores obstáculos para el desarrollo humano” (p. 151). Además, los conflictos armados suelen dejar secuelas profundas en las sociedades involucradas, como ocurrió con la guerra del Cenepa, el cual en el caso ecuatoriano reafirmo el sentimiento anti-peruano y el sentir nacionalista.

El DIH establece regulaciones para limitar los efectos de los conflictos armados y proteger a las personas que no participan. Según el CICR, el DIH pretende hacer la guerra más humana estableciendo límites sobre cómo y con qué armas se puede luchar. Estas reglas incluyen proteger a los civiles, tratar a los prisioneros de guerra con respeto y no utilizar armas que causen dolor innecesario.

Los conflictos bélicos son un fenómeno complejo que mezcla elementos políticos, históricos, geográficos y sociales. Su análisis exige un enfoque interdisciplinario que facilite comprender por qué se origina, como ha evolucionado y los efectos que tiene, lo que a su vez conduciría a la búsqueda de la paz mediante métodos no violentos.

Como afirma Galtung (2003) “la paz es el contexto en el cual se despliegan los conflictos de forma no violenta y creativa. Para conocer la paz tenemos que conocer el conflicto y saber cómo pueden transformarse los conflictos, tanto de manera no violenta como de manera creativa.” (p. 31).

Este principio es muy importante para entender conflictos como la guerra del Cenepa, donde la firma de tratados y la cooperación entre dos países han sido claves para mantener la paz.

2.4.La geopolítica como estrategia militar

La geopolítica se ocupa de cómo los factores geográficos, económicos y políticos afectan las relaciones internacionales y las estrategias militares. Desde un punto de vista militar, la geopolítica se convierte en una herramienta estratégica que permite a los Estados planificar y llevar a cabo acciones defensivas u ofensivas en función de su ubicación geográfica, recursos naturales y el contexto político. Mackinder, un teórico clásico de la geopolítica dijo: "Quien controla el corazón de la tierra (Hearstland) controla el mundo" (p. 434). Esta idea muestra lo importante que es comprender la geografía a la hora de configurar el poder y, por supuesto, las estrategias militares.

La geopolítica como estrategia militar se basa en el análisis de como los factores geográficos, como la topografía, el clima y la ubicación son de gran importancia en la toma de decisiones militares. Tal como dice Calderón (2020), “el ámbito estratégico se ve seriamente limitado por el contexto geográfico, es decir, la estrategia debe definirse contando con el factor geográfico” (p. 25).

En la guerra del Cenepa, la geopolítica jugó un papel crucial, la Cordillera del Cóndor presentaba un terreno selvático complejo, el cual dificultaba el despliegue de tropas y el apoyo logístico. Como señala Gonzales (2025) “esta región, se caracteriza por su difícil geografía y densa selva” (p. 56). Ecuador pudo utilizar su conocimiento del territorio para obtener una ventaja estratégica.

La teoría del Estado y la defensa de la soberanía nacional también están relacionadas con la geopolítica. Schmitt (1950) afirma que «el poder de un Estado se mide por su capacidad para controlar y defender su territorio» (p. 56). En este contexto, la geopolítica no se trata solo de expandir el territorio; también se trata de proteger las fronteras y los recursos naturales. Desde una perspectiva más amplia, la geopolítica influye en las alianzas y rivalidades entre Estados.

“La geopolítica comenzó a tener una perspectiva nacional, estableciéndose como una disciplina que ayudaba a tomar decisiones en el plano de la política exterior de los Estados y, así, lograr o mantener sus intereses en el ámbito regional y en el entorno de países vecinos” (Cabrera, 2020).

La geopolítica permitió a Ecuador fortalecer su posición en la región, contado con el apoyo diplomático de otros países y organizaciones internacionales.

La geopolítica como estrategia militar logra combinar el análisis, geográfico, social, político y económico con la planificación militar. Su aplicación en conflictos armados como es el caso de la guerra del Cenepa demuestra como factores geográficos y políticos influyeron en las decisiones estratégicas durante los enfrentamientos. Como afirma Bermejo (2010), “la geografía es el escenario en el que se desarrolla la historia” (p. 295) y lograr comprender este escenario es crucial para analizar cualquier conflicto armado.

2.5. La Constitución y la soberanía nacional

La Constitución es la norma máxima de un país, para Ecuador no es la excepción pues en ella se enmarcan los valores y principios, leyes y obligaciones de los ciudadanos, así como los protocolos que el estado sigue en determinadas circunstancias. Durante la guerra del Cenepa, la constitución que estaba vigente era la realizada en 1978. Esta constitución era la primera desde el regreso a la democracia pues antes de ello se mantuvo un régimen militar. Reflejaba un compromiso con la integridad territorial, la defensa de la soberanía nacional y la autodeterminación del país.

La constitución de 1978 establecía en el artículo 1 que “el Ecuador es un Estado soberano, democrático y unitario, cuyo territorio es inalienable e irreductible, a compartir la Real Audiencia de Quito y los tratados válidos” (Constitución del Ecuador, 1993). Este principio se refuerza en el artículo 131, el cual atribuye que “la Fuerza Pública está destinada a la conservación de la soberanía nacional, a la defensa de la integridad e independencia del Estado y a la garantía de su ordenamiento jurídico” (Constitución del Ecuador, 1993). Estas leyes establecieron un marco legal para la movilización militar en el conflicto del Cenepa, legitimando su participación en la protección del territorio del Alto Cenepa como un acto de salvaguardar la soberanía nacional.

Además, la ley estipulaba maneras poder declarar la guerra o crear estados de emergencia. “Si hay pelea con otro país, invasión muy cerca o desastre grande dentro, ayudar en la defender del Estado. Ordenar movimiento de tropas y establecer estado de alerta si viene un ataque desde afuera”. Esto da el principio legal para mover cosas y coordinar la defensa pública.

La guerra del Cenepa puso a prueba los principios constitucionales de soberanía e integralidad territorial. El conflicto del Cenepa no fue solo una lucha por una frontera, sino una pelea por defender la soberanía nacional frente a una amenaza externa. En esta forma, la Constitución de 1978 no solo dio el marco legal para proteger el territorio, sino también hizo más fuerte el mensaje nacional que unió al pueblo ecuatoriano en un intento por cuidar su patria.

La Constitución de 1978 tuvo un papel fundamental durante la guerra del Cenepa, al funcionar como un medio de unificación nacional. Este suceso evidenció el respaldo masivo del pueblo hacia las Fuerzas Armadas, así como, en la movilización de recursos para mantener la defensa del país.

Durante la guerra del Cenepa el entender la Constitución proporciono el marco legal para la movilización de las Fuerzas Armadas, sino también que reforzaron el discurso nacionalista y la cohesión social en torno a la defensa del territorio nacional. “La Constitución es el alma de la nación, y en momentos de crisis, su voz se convierte en un llamado a la unidad, la libertad, la paz y la resistencia” (Verdu, 1994). Esto fue fundamental para entender el porqué de la movilización de las Fuerzas Armadas y políticas públicas durante el conflicto.

2.6.El Estado y su estructura

La teoría del Estado es una rama de la ciencia política que estudia la organización, funcionamiento y legitimidad del Estado como una entidad política. Weber (1919) decía que "el Estado sólo puede definirse sociológicamente en referencia a un medio específico que éste, como cualquier otra asociación política, tiene: la violencia física". (p. 2). Esta definición pone de relieve el papel clave del Estado en la regulación de la vida social/política y en la garantía del orden público.

La soberanía es una de las características del Estado moderno. Esto significa que tiene la autoridad sobre un territorio y su población. El Estado es un sistema que regula y establece obligaciones a través de la sujeción; en particular, "El Estado es una organización política porque es un ordenamiento que regula el uso de la fuerza" (Kelsen citado en Bobbio, (1989), p. 110). Según la clasificación weberiana, esta legitimidad puede venir de diferentes fuentes, como la tradición, la legitimidad o el carisma.

Ecuador tiene un sistema republicano y democrático, donde la soberanía está en el pueblo y se ejerce a través de representantes elegidos. En el artículo 1 de la constitución vigente durante la guerra del Cenepa se nombra que “La soberanía radica en el pueblo, que la ejercer por los órganos del poder público” (Constitución del Ecuador, 1993).

Para el funcionamiento del Estado, el poder tradicionalmente se divide entre poderes: ejecutiva, legislativa y judicial. Esta división, inspirada en la teoría de Montesquieu, busca que la concentración del poder se separe de una sola figura de poder. Como señala Gonzáles (2017), “la división de poderes y los “Checks and Balances” como forma de organización del poder público estatal de manera constitucional, impide la centralización del poder, en otras palabras, frena la autocracia” (p. 322).

En la Constitución del 78 en la segunda parte títulos I, II y III se enmarcan las diferentes funciones/poderes que tiene el Estado ecuatoriano, dicta como es ejercida la función legislativa, la función ejecutiva y la función judicial respectivamente, además de su organización y funcionamiento.

- **Función ejecutiva:** Está encabezada por el Presidente de la República, el cual es responsable de la administración del Estado y de la ejecución de las políticas públicas. Durante la guerra del Cenepa el presidente jugo un papel fundamental puesto que junto con las fuerzas armadas coordino las acciones militares y la movilización de recursos.

- **Función legislativa:** Esta compuesta por el Congreso Nacional que se encarga de fiscalizar al ejecutivo y de la aprobación de leyes. Así durante la guerra del Cenepa, el legislativo apoyo las acciones del ejecutivo para defender la soberanía nacional.
- **Función judicial:** Encargado de administrar la justicia y garantizar el cumplimiento de las leyes. Durante el conflicto su papel fue menos visible, pero contribuyo a mantener el estado de derecho y a proteger los derechos de los ciudadanos.

El poder del Estado no solo se ejerce a través de sus instituciones, sino que también mediante la aplicación de ideologías las cuales legitiman su autoridad y justifican sus acciones. El Estado utiliza aparatos ideológicos, como la educación y los medios de comunicación, para reproducir las condiciones de su dominación (Althusser, 1974). En el caso de la guerra del Cenepa, el Estado ecuatoriano utilizó un discurso nacionalista el cual motivo a la población en son de la defensa del territorio nacional.

El análisis histórico y geopolítico de la guerra del Cenepa no puede desvincularse de la teoría del Estado y de la estructura del poder. El Estado juega un papel central en los conflictos internacionales, y su capacidad para gestionar los recursos y justificar las acciones influyen en el desarrollo de los sucesos. En este sentido, la estructura del Estado ecuatoriano era muy importante para coordinar la defensa del territorio del país.

La teoría del Estado y su estructura de poder ayuda a entender el papel del Estado en los conflictos armados. Como afirma Llatas (2014), “El Estado no solo constituye una dimensión política sino una fuerza social que determina la existencia de relaciones coexistenciales jerárquicas entre gobernantes y gobernados” (p. 177). Este enfoque es esencial para analizar la guerra del Cenepa, donde el Estado ecuatoriano utilizó su poder y discurso nacionalista para defender la soberanía nacional y así también mantener la unidad nacional.

2.7. Ideología del Estado en 1995

En la década de los 70 el Ecuador vivió un cambio en cuanto a la forma de gobierno, pues se pasó de un gobierno militar hacia una nueva democracia. En la dictadura militar el país se había modernizado, se había acelerado el sistema capitalista en busca de una economía más estable y próspera (Vázquez y Saltos, 2002, p. 106).

Es en 1976 que da comienzo el proceso de la Restructuración Jurídica del Estado, el cual tiene por objeto el retorno a la democracia y al sistema constitucional. Es en 1979 que Jaime Roldós asume el poder marcando así el retorno a la democracia,

Con esto se marca el sistema ideológico de Ecuador dado que al ver que el modelo económico desarrollista había fracasado en los 70 y que luego en 1972 con la bonanza petrolera generó potencialidades económicas y grandes ingresos para el Estado, dando paso a un naciente neoliberalismo.

El neoliberalismo es una corriente económica política que está basado en la doctrina de Adam Smith la cual busca la acción limitada del Estado en la economía y la sociedad, promoviendo la liberalización del mercado como regulador principal de la economía. Esta

doctrina se implanto en América Latina en la década de los 80 con políticas orientadas al libre mercado (Millones Espinosa, 2013).

En el Ecuador el neoliberalismo se implanto como sistema en 1983 como respuesta a la crisis de la deuda externa y el agotamiento del modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Esto se confirmó cuando el presidente Osvaldo Hurtado firmó una carta de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

De la misma manera, los gobiernos subsiguientes de alguna forma aplicaron las normas del FMI, como en el gobierno de Sixto Durán-Ballén (1992 – 1996) en el que se implementaron leyes como: Ley de Telecomunicaciones, de Modernización, de Presupuesto, Ley General de Instituciones Financieras, Agraria, reformas a la Ley de Hidrocarburos... (Tello et al, 2019, p. 338).

El gobierno de Durán-Ballén además de estar marcado por una política neoliberal que es llevada al extremo, eliminando los subsidios, mayor endeudamiento externo y la reducción del estado, a más de ello, también se vio afectada por arduos escándalos de corrupción, como el caso Flores y Miel y el de su vicepresidente Alberto Dahik al cual se le acusó de malversación de los Fondos Reservados casos de corrupción. El pueblo siente que la guerra del Cenepa era solo una excusa para cobrar mas impuestos de forma exagerada, pero más allá, que era una enajenación de la desigual distracción por los escándalos de corrupción, y enfocarse en un enemigo externo.

2.8. Análisis del conflicto histórico entre Ecuador y Perú

Los conflictos entre Ecuador y Perú son de los más reiterados y complejos de América Latina. Se remontan a la época colonial y se han producido de forma recurrente a lo largo de los siglos XIX y XX. La lucha territorial entre Ecuador y Perú es, como ya se ha dicho, más una lucha por la identidad nacional, la lucha por la buena reputación soberana del Estado. La guerra del Cenepa puso fin a este conflicto, pero en realidad es necesario tener en cuenta los choques anteriores para evaluar la verdadera naturaleza y alcance de este tipo de conflictos

El conflicto territorial entre Ecuador y Perú se originó en la delimitación inexacta de las fronteras durante el período colonial. Después de que de ambos países obtuvieran la independencia en el siglo XIX, la falta de acuerdos definidos sobre las delimitaciones territoriales ocasionó tensiones constantes.

A lo largo de siglo XX, la relación entre Ecuador y Perú estuvo marcada por una prologada disputa territorial centrada en la región amazónica. En 1916, durante la presidencia de Alfredo Baquerizo Moreno, Ecuador firmo el Tratado Muñoz Vernaza-Suarez con Colombia, mediante el cual se transfirió a este país aproximadamente 191.000 Km². Esta cesión, generó fuertes críticas internas, implicó la pérdida de extensas zonas como el Caquetá, el Putumayo y parte del Napo (Robles, 2020).

Colombia, tras recibir estos territorios, otorgó parte de ellos a Perú, lo cual facilitó que este último consolidara su presencia en la Amazonia. Esta maniobra estratégica permitió a Perú rodear a Ecuador y reforzar su posición en las zonas en disputa. Como resultado,

Ecuador pasó de tener a Colombia como socio diplomático a enfrentarse con un nuevo contrincante geopolítico (Bonilla, 1999, p. 94-95).

Hoy el acuerdo bilateral entre Perú y Colombia, conocido como el tratado Salomón-Lozano de 1922, agudizó el conflicto entre Ecuador y Perú, en un contexto donde Perú adquiría cada vez más relevancia estratégica. En paralelo, la década de 1930 estuvo marcada por la inestabilidad política en Ecuador, lo que debilitó sus instituciones democráticas y facilitó la intervención militar en asuntos internos. Mientras tanto, Perú emprendía un proceso de modernización de sus Fuerzas Armadas tras la derrota sufrida en la Guerra del pacífico en 1929 (Franchi, 2016, p. 105).

Las diferencias entre los intereses nacionales de ambos países obstaculizaron la posibilidad de alcanzar un acuerdo fronterizo duradero. En 1941, estalló la guerra que evidenció la simetría militar. Perú contaba con tropas mejor preparadas y equipadas, frente a un ejército ecuatoriano con recursos limitados. No obstante, el estallido del conflicto global tras el ataque a Pearl Harbor desvió la atención internacional, relegando este enfrentamiento a un segundo plano (Franchi, 2016, p.106).

El 29 de enero de 1942 se suscribió el Protocolo de Río de Janeiro, lo que generó gran malestar en la población ecuatoriana, al considerar que se había favorecido a Perú y a los intereses de compañías petroleras extranjeras. La controversia persistió, ya que la delimitación territorial seguía siendo ambigua. Por ello, en 1960, Ecuador declaró la inejecutabilidad del protocolo, alegando errores geográficos significativos y solicitando su anulación (Franchi, 2016. P 160).

En 1981 se suscitó el conflicto del Falso Paquisha, el cual se dio por la no delimitación de la cordillera del Condor en la región del Alto Cenepa, en dicho conflicto ambos países se acusaron de haber invadido territorio y de atacar al otro. El presidente ecuatoriano Jaime Roldós Aguilera pidió la intervención de la OEA, por lo que luego de unos días se dio el cese al fuego, dando por terminada la disputa, pero el problema de fondo se mantuvo, pues ambos países sostenían que ese territorio les pertenecía (Ayala, 2024).

El conflicto entre Ecuador y Perú no fue un incidente aislado, sino el resultado de tensiones acumuladas durante más de un siglo. Los problemas en las fronteras territoriales no son nuevos; tienen profundas raíces históricas en ambos países, donde influyen factores económicos, políticos y culturales. En este contexto, la Guerra del Cenepa fue tan solo el episodio más reciente de un conflicto que dejó una huella significativa en la historia de ambos países.

2.9.Breve historia de Loja y su importancia estratégica

La ciudad de Loja, ubicada en el sur del Ecuador, es una de las localidades más antiguas e históricamente importantes del país. Fue fundada en 1548 por el capitán Alonso de Mercadillo, Loja ha desempeñado un papel crucial en la configuración política, económica y cultural de la región. Según Pio Jaramillo Alvarado (2002) “Loja ha sido un bastión de la identidad nacional y un punto clave en la defensa de la soberanía ecuatoriana” (p. 455-457). Su privilegiada ubicación geográfica, cerca de la frontera con Perú, le ha otorgado una

importancia estratégica que se ha reflejado en diversos momentos de la historia ecuatoriana, incluyendo la Guerra del Cenepa.

Loja destaca por su riqueza cultural y su ubicación estratégica como corredor comercial entre la costa y la Amazonía, lo que facilitó el comercio y el flujo económico durante la época colonial (Costa, 2023). Gracias a la explotación de recursos naturales como el oro y la plata en la Amazonía, Loja se convirtió en un importante centro comercial entre Quito y Lima durante el siglo XVIII.

Loja desempeñó un papel activo en la lucha contra el dominio español durante el proceso de independencia de Ecuador. El músico Antonio José de Sucre reconoció y justificó la significativa y decisiva contribución de Loja al movimiento independentista de Ecuador y Latinoamérica (Universidad Nacional de Loja, 2023). Con la fundación de instituciones como la Universidad Nacional de Loja (UNL) en 1859, Loja se consolidó como centro educativo y cultural en el siglo XIX.

Loja ha sido una ciudad esencial para la comunicación entre las regiones del país. Se ha convertido en un punto logístico esencial gracias a su vial y aeropuerto, que han facilitado el transporte de personas y mercancías.

Durante la Guerra del Cenepa, Loja contaba con una población de aproximadamente 120.000 habitantes y una infraestructura bastante desarrollada. Su ubicación a menos de 200 kilómetros de la zona de conflicto la convirtió en un lugar crucial para la defensa nacional.

Un componente esencial para comprender el papel desempeñado en la guerra del Cenepa es la historia de Loja. La ubicación geográfica, la infraestructura y la población de Loja la han convertido en un lugar crucial para la defensa territorial y el desarrollo regional.

2.10. Historia del Ejército Ecuatoriano

Desde su fundación, el ejército ha sido un componente vital en el desarrollo y la defensa de la nación. Desde el ejército independentista hasta las fuerzas armadas actuales, su historia refleja la evolución política y social del país. Este desarrollo ha estado marcado por conflictos internos, guerras internacionales y claro, procesos de modernización y profesionalización que han sido clave para moldear su estructura y función a lo largo del tiempo.

Los primeros antecedentes del “ejército” ecuatoriano se puede encontrar una vez que se inició el proceso de colonización española, las milicias coloniales tuvieron una triple función: por un lado, la defensa del territorio ante amenazas externas como corsarios y piratas, por otro lado, la función de expedicionistas en busca de la explotación de yacimientos de oro en la amazonia y además de la función de controlar a las poblaciones subyugadas (Bravo, Macías y Aguilar, 2005. p. 41-44). A pesar de tener todas estas funciones las milicias no tenían una formación ni personal adecuado para desempeñar sus roles.

Para el siglo XVIII con las reformas borbónicas se logra dar una organización al “ejército” dado que se crean dos grupos básicos: Infantería y Dragones. La infantería tenía la misión de controlar posibles amenazas hacia los centros poblados, a su vez los dragones, que

iban a pie o caballo cumplían con la función de controlar las áreas rurales y sofocar cualquier intento de rebelión indígena.

Durante la guerra de la independencia, el adquirió un carácter nacionalista, incorporando combatientes locales que luchaban por la emancipación de la Real Audiencia de Quito con la formación de milicias y batallones. En este periodo se destacaron figuras como Juan de Salinas, Carlos Montufar y Antonio José de Sucre que lideraron campañas decisivas que contribuyeron a la inminente victoria en batallas como la del Pichincha (Bravo, Macías y Aguilar, 2005). Así también años más tarde, en 1829, en la batalla de Tarqui las diferentes milicias y batallones contribuyeron a consolidar la identidad y la soberanía de Colombia y de Ecuador al ser parte ella. (Ejército Ecuatoriano. 2020). Por motivo de la victoria en Tarqui, el 29 de febrero se celebra el día del ejército ecuatoriano.

El punto de inflexión para el Ejército Ecuatoriano se dio con la Revolución Liberal de 1895, comandada por Eloy Alfaro. Tal como dice Ayala (1996) “se acrecentó la fuerza del ejército y reforzó el caudillismo militar” (p. 11). De la misma “Alfaro buscó profesionalizar mediante la creación de escuelas y academias castrenses, contando con la asesoría de misiones militares extranjeras” (Bravo, Macías y Aguilar, 2005. p. 8). Las misiones italianas y chilenas fueron clave para una posterior institucionalización del ejército con la creación de varios institutos militares como el Colegio Militar (1899) que subsiguientemente dio paso a la creación de la Academia de Guerra en 1900 (Martínez, 2018; Espinoza, 2018).

El ejército continuó siendo un actor político determinante interviniendo en golpes de Estado y cambios de gobierno.

En el siglo XX Ecuador estuvo marcado por varios conflictos fronterizos con Perú, entre las cuales las más destacadas son la guerra de 1941, que fue clave para dar un paso hacia la profesionalización del ejército debido a que se vio la deficiencia de las tropas ecuatorianas en contraste con sus homónimos peruanos, por lo que se buscó reestructurar y modernizar al ejército (Cuesta, 2013).

Durante el periodo de 1970, el ejército tomó un rol mucho más protagónico en la escena política del Ecuador, pues fue el responsable de un golpe de estado y de la instauración de un régimen dictatorial durante 1972 a 1979 con un modelo de gobierno nacionalista, de mayor presencia del estado y de explotación petrolera (Cuesta, 2013).

Así también, la guerra de Paquisha en 1981 y la guerra del Cenepa de 1995, reforzaron la percepción del ejército como una institución garante de la soberanía nacional, impulsando inversiones en modernización y tecnología militar.

Durante la guerra del Cenepa se puso a prueba la capacidad operativa y logística de las fuerzas armadas ecuatorianas dado que en los anteriores conflictos Ecuador nunca pudo ganarle a Perú. Para esta guerra Ecuador aprendió a prepararse militarmente por lo que aplicaron grandes reformas estructurales las cuales fueron determinantes en el futuro. Dado que las tácticas militares ecuatorianas se basaron en unidades de selva y fuerzas especiales que desgastaron a las fuerzas peruanas, afectando su moral y capacidad militar (Franchi. 2016).

El impacto del Cenepa no se limitó al ámbito militar. La victoria fortaleció la identidad nacional y elevó la autoestima de los ecuatorianos pues “Ecuador infligió una derrota militar a Perú por primera vez desde la batalla de Tarqui de 1829” (Marcella, 1995, p. 2). Además, que irónicamente abrió el paso para una paz duradera con el Perú, la cual se consolidó con la firma del acuerdo de paz de Brasilia en 1998.

Hoy en el siglo XXI, el Ejército Ecuatoriano sigue evolucionando. Tomando un enfoque moderno adaptado a los nuevos desafíos globales, ha incorporado tecnología de vanguardia y ha desarrollado estrategias para enfrentar amenazas como el crimen organizado y el narcotráfico por lo que su rol está más direccionado a la seguridad interna. Esto se corrobora entre varios decretos ejecutivos, el 110 y 111 (2024) en el que se designa el estado de excepción para que las fuerzas armadas y policía nacional preserven la seguridad interna del país y el Decreto Ejecutivo 218 (2024) en el que las Fuerzas Armadas puedan combatir a grupos armados radicados dentro del país. Aunque ha evolucionado, continúa enfrentando desafíos relacionados con la politización, la corrupción y la transparencia institucional.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1.Enfoque

Se adoptó una metodología de naturaleza cualitativa, la cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "utiliza la recolección y análisis de los datos para formular interrogantes de investigación o suscitar nuevos interrogantes en el proceso interpretativo" (p. 7). Esta metodología fue implementada en la investigación mediante la recolección de testimonios de excombatientes, familiares y académicos, junto con el análisis de documentos históricos y registros periódicos, con el objetivo de comprender las experiencias y perspectivas de los actores involucrados.

A través de la interpretación de estos datos, se busca identificar los significados y percepciones que la comunidad lojana tiene sobre su participación en el conflicto, permitiendo una comprensión profunda de su impacto. Además, la flexibilidad de este enfoque facilita la adaptación de las preguntas de investigación conforme surjan nuevas interrogantes a lo largo del estudio.

3.2.Tipo de investigación:

El presente estudio adoptó un tipo de investigación histórica, la cual, según Bernal (2010), "trata de la experiencia pasada; se aplica no sólo a la historia sino también a las ciencias de la naturaleza, al derecho, la medicina o cualquier otra disciplina que se relacione con el pasado" (p. 109). Esta investigación se centrará en analizar y comprender los acontecimientos y la participación de la ciudad de Loja en el conflicto bélico conocido como la Guerra del Cenepa.

Esto se aplicó a través del análisis de fuentes documentales, archivos militares, periódicos de la época y testimonios de quienes vivieron en el conflicto, con el fin de reconstruir los acontecimientos y comprender el papel que utilizó la ciudad en el desarrollo de la guerra. Este enfoque permite contextualizar los hechos dentro del marco histórico más amplio, identificando causas, consecuencias y la forma en que la comunidad lojana contribuyó al esfuerzo bélico.

3.3.Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es de carácter descriptivo y tal como dice Hernández, Fernández y Baptista (2014) "se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, en base a los conceptos o las variables a las que se refieren." (p. 92). Esto permitirá el describir como se suscitaron los distintos eventos durante la guerra del Cenepa en la ciudad de Loja.

La naturaleza descriptiva de la investigación se manifiesta a través de la recolección y examen minucioso de los sucesos acontecidos en Loja durante la guerra del Cenepa,

detallando las particularidades de la implicación de la ciudad, los participantes implicados y las medidas tomadas en el conflicto.

3.4.Diseño de la investigación:

3.4.1. Estudio de caso: Se empleó un diseño de estudio de caso, el cual, según Yacuzzi (2005), "es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales únicas" (p. 2). Esto ayudó a analizar en profundidad el caso específico de la participación de Loja en la Guerra del Cenepa.

3.4.2. No experimental: Esta investigación es de carácter no experimental puesto que no se manipuló las variables y tal como dice Sousa, Driessnack y Costa (2007) "Diseños no experimentales son usados para describir, diferenciar o examinar asociaciones, en vez de buscar relaciones directas entre variables, grupos o situaciones. No existen tareas aleatorias, grupos de control, o manipulación de variables".

3.5.Método

La investigación adopta un método histórico-descriptivo, el cual se fundamenta en el análisis de eventos pasados a partir de fuentes documentales y testimonios orales (Aróstegui, 2006). La investigación histórica es "El esfuerzo que se realiza con el propósito de establecer sucesos, ocurrencias o eventos en un ámbito que interesa al historiador; se entiende por metodología el modo como se enfocan los problemas y se buscan las respuestas" (Grajales, 2002. p.7).

Esto se aplica mediante el análisis de fuentes documentales y testimoniales para reconstruir y describir la participación de Loja en la Guerra del Cenepa, permitiendo establecer una secuencia clara de los acontecimientos y contexto. A través de este enfoque, se identifican y analizan los hechos desde una perspectiva crítica, buscando respuestas sobre el rol de la ciudad en el conflicto y su impacto en la comunidad con el propósito de ofrecer una interpretación rigurosa y fundamentada de su historia.

3.6.Técnicas de recolección de datos:

3.6.1. Entrevistas a profundidad: Se realizaron entrevistas a profundidad, las cuales, según Taylor y Bogdan (1987), son "encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras" (p. 101). Esto facilitó obtener testimonios detallados de personas clave que hayan participado o tengan conocimiento directo de la participación de Loja en la guerra.

3.6.2. Entrevistas semiestructuras: Se realizan entrevistas de carácter semiestructurado que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.” (p. 403) Esto se aplica a historiadores locales y académicos que hayan investigado o escrito sobre la historia contemporánea de Loja, autoridades locales que hayan estado involucrados en el momento del conflicto, así como a miembros de las fuerzas armadas (miembros activos o retirados) que estuvieron directamente involucrados en la guerra del Cenepa; por ultimo pero igual de importantes a residentes de Loja que hayan vivido durante el conflicto y que pueden proporcionar testimonios sobre cómo se vivió el conflicto en Loja.

3.6.3. Análisis de documentos históricos: Se llevó a cabo un análisis de documentos históricos, ya que, según Gómez (2012), "el análisis de documentos es una técnica de recolección de datos que complementa la obtención de información mediante la observación y la entrevista" (p. 53). Esto incluyó la revisión y análisis de fuentes primarias como archivos, registros oficiales, periódicos de la época y otros documentos relacionados con el conflicto y la participación de Loja.

3.7. Instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Guías de análisis documental

Plantillas o matrices para sistematizar la información extraída de los documentos, permitiendo categorizar los datos por temas relevantes.

3.7.2. Cuestionarios de entrevistas

Cuestionarios semiestructurados con preguntas abiertas diseñadas para profundizar en el papel y las experiencias relacionadas con la guerra del Cenepa y su impacto en la comunidad lojana.

3.7.3. Grabadora de audio

Para registrar las entrevistas y testimonios orales, facilitando el análisis posterior y la transcripción.

3.7.4. Plataformas de reuniones virtuales (Zoom)

Para facilitar el realizar las entrevistas en caso de no poder reunirse de forma presencial.

3.8. Grupo de estudio

Para las entrevistas se empleó el método de muestreo no probabilística decisonal también conocido como muestro por criterio. Este método es adecuado para estudios cualitativos donde el investigador selecciona los participantes en función de su conocimiento y experiencia específica sobre el tema de estudio (Etikan, Musa y Alkassim, 2016). En este

caso se seleccionó individuos que tuvieron una participación directa o indirecta en los eventos relacionados con la guerra del Cenepa tales como ex familiares, funcionarios públicos, historiadores locales, excombatientes y ciudadanos de Loja que vivieron el conflicto.

Esto se hizo porque este enfoque radica en la necesidad de recopilar información detallada de contextualizada que solo puede ser proporcionada por personas con un conocimiento más profundo del tema como señalan Patton (2015) y Cresswell (2014), el muestreo decisonal permite enfocarse en casos o ricos de información lo que es fundamental para estudios históricos y sociales que buscan comprender fenómenos complejos desde una perspectiva local.

3.9. Procesamiento de datos

Análisis de datos:

3.9.1. Análisis en base al método histórico

3.9.1.1. Análisis de contenido cualitativo: Se realizó un análisis de contenido cualitativo de las entrevistas y documentos históricos recolectados. Según Schreier (2012), "el análisis de contenido cualitativo es uno de los métodos de investigación más destacados para el análisis de datos cualitativos, que se caracteriza por un desarrollo metodológico y un rango de técnicas cada vez más diferenciadas y sofisticadas" (p. 1). Esto permitió identificar patrones, temas recurrentes y perspectivas relevantes.

3.9.1.1. Métodos de análisis de entrevistas: Para el análisis de las entrevistas, se empleó el método de análisis temático, una técnica ampliamente utilizada en investigaciones cualitativas para identificar, analizar y reportar patrones temas dentro de los datos (Braun y Clarke, 2006). Este método es particularmente útil para explorar las percepciones de experiencias y narrativas de los participantes en relación con la participación de la ciudad de Loja en la guerra del Cenepa.

3.10. Consideraciones éticas:

Se tomó en cuenta los principios éticos fundamentales en la investigación con seres humanos, como el consentimiento informado, el respeto a la autodeterminación de las personas y la protección de su autonomía. Además, se garantizó la confidencialidad de los participantes, si así lo solicitan, ya que, como afirma Siurana (2010), "la confidencialidad es un principio ético que debe ser respetado en todas las investigaciones que involucren a seres humanos" (p. 6).

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. COYUNTURA POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES ENTRE ECUADOR Y PERÚ

Los conflictos entre Ecuador y Perú tienen una larga data, esta misma constituyó un eje central en sus relaciones bilaterales desde los albores de su independencia, hasta finales del siglo XX (Bonilla, 1999; Valencia, 1988; Riquelme, 2017). Esto estuvo marcado por periodos de tensión, llegando algunos de estos a conflictos armados.

Las tensiones entre ambos países alcanzaron su clímax durante la guerra de 1941 en donde Ecuador perdió gran parte de su territorio, lo cual dejó una marca en las relaciones entre Ecuador y Perú. Esto se agudizó aún más durante la guerra del Cenepa en 1995.

Con esto en cuenta se buscó analizar la coyuntura política y geopolítica que rodeó las relaciones internacionales entre Ecuador y Perú, culminando en el conflicto del Cenepa. Para ello se indagará las raíces históricas del conflicto, el contexto político interno y externo de ambos países a principios de la década de 1990. Los antecedentes inmediatos al desarrollo de la guerra. Así como la posterior resolución diplomática y la evolución de sus relaciones internacionales.

La guerra del Cenepa se instituye, así como un momento trascendental en la historia de Ecuador y Perú. Un episodio que no solo evidenció la persistencia de viejas rivalidades. Sino que también actuó como catalizador para la búsqueda de una paz duradera (Bonilla, 1999, p. 14-15). A lo largo de este análisis se examinarán los factores subyacentes que hicieron inevitable el conflicto y aquellos que finalmente permitieron alcanzar una solución pacífica a este.

Antecedentes históricos de las relaciones y conflictos entre Ecuador y Perú

El origen del conflicto limítrofe entre Ecuador y Perú se remonta a la época posterior a la Independencia de la corona española. La indefinición de las fronteras coloniales y la interna y las interpretaciones divergentes del principio del *uti possidetis juris*. Por parte de las nuevas repúblicas sentaron las bases para una disputa que perduraría por casi dos siglos. “Ecuador se adhirió al principio del *uti possidetis juris* que establecía el derecho a conservar los territorios poseídos durante la administración colonial, mientras que Perú inicialmente se inclinó por el *uti possidetis de facto*” que defendía la posesión basada en títulos jurídicos previos a la Independencia. (Riquelme, 2017, p. 3).

Esta disconformidad entre ambos países se manifestó tempranamente en las reclamaciones peruanas sobre territorios clave como Tumbes, una región costanera ubicada entre dos ríos, Tumbes y Zarumilla. Jaén, un área interior de mayor extensión y el vasto territorio amazónico de Maynas. Rico en recursos naturales y de gran importancia estratégica hacia el Amazonas.

Hoy, durante los siglos XIX y XX, se realizaron numerosos intentos para delimitar los límites fronterizos de manera definitiva. Pero la mayoría de los tratados y acuerdos suscritos no llegaron a resolver la controversia limítrofe. Y el Tratado de Guayaquil de 1829,

firmado tras la guerra entre Perú y Colombia (de la cual Ecuador formaba parte), buscó establecer un arreglo amistoso basada en los antiguos virreinos. Pero no se logró una demarcación fronteriza concluyente (Jaramillo, 1925; Sadornil, 2003; Vásquez, 1963).

Posteriormente, se firmó el Protocolo de Río de Janeiro en 1942 con Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos fungiendo como garantes, tras la guerra suscitada en 1941. Esto pretendió ser la solución definitiva del conflicto. Sin embargo, este protocolo fue impugnado por Ecuador debido a que se lo consideró un instrumento viciado por la fuerza y que no resolvió completamente la cuestión limítrofe, especialmente en la cordillera del Cóndor en el sector del Alto Cenepa (Bonilla 1999; Valencia, 1988; Riquelme, 2017). La demarcación de un tramo de 78 km en esta región quedó inconclusa. La cuál llegó a convertirse en una fuente constante de tensión y el escenario donde se desarrollaría la guerra del Cenepa.

La perspectiva ecuatoriana sobre protocolo de Río de Janeiro se caracterizó por el rechazo. y la declaración unilateral de su nulidad en 1960. Ecuador argumentaría que el tratado fue impuesto tras una derrota militar y que la falta de demarcación el sector de Zamora-Santiago evidenciaba su inejecutabilidad parcial (Bonilla 1999; Valencia, 1988; Riquelme, 2017). Un anhelo persistente de Ecuador fue obtener una salida soberana al río Amazonas, una aspiración que históricamente dificultó las negociaciones fronterizas con Perú. (Valencia, 1988; St John, 1996).

La magnitud y complejidad de este conflicto, que se prolongó durante más de dos siglos, indican que los desacuerdos trascendieron los aspectos técnicos de la frontera y abarcaron profundas cuestiones de identidad nacional, memoria histórica y aspiraciones geopolíticas (St. John, 1999). Su persistencia estuvo significativamente influenciada por el fervor emocional y nacionalista que rodeó la cuestión territorial, especialmente en Ecuador. Además, la frecuencia de participación de actores externos, como los garantes del Protocolo de Río de Janeiro y los intentos de mediación histórica por parte de España y Estados Unidos, revela la dimensión internacional de este conflicto bilateral.

Contexto político y geopolítico a principios de los años 90

A principio de la década de 1990, tanto Ecuador como Perú atravesaban periodos de significativa e inestabilidad política interna. Lo que influyó en su capacidad para abordar de manera consistente y efectiva la disputa territorial. En Ecuador, la implementación de políticas económicas de corte neoliberal se priorizó sobre la reconstrucción democrática, generando descontento social y una marcada inestabilidad política, con frecuentes cambios en la presidencia (Carranza, sf; Riquelme, 2017). “Los movimientos sociales, particularmente las organizaciones indígenas, emergieron como actores políticos relevantes, demandando reconocimiento de sus derechos territoriales y reformas constitucionales” (Riquelme, 2017, p. 37-38).

En cambio, Perú se encontraba bajo el Gobierno de Alberto Fujimori, cuyo mandato se caracterizó por prácticas autoritarias, incluyendo el autogolpe de 1992 que disolvió el Congreso y afecta la Independencia del poder judicial, lo que generará un aislamiento internacional. El Gobierno de Fujimori implementó reformas económicas neoliberales y

continuó la lucha contra el terrorismo, especialmente contra grupos como Sendero Luminoso y Tupac Amaru.

En términos ideológicos, tanto Ecuador como Perú experimentaron la prevalencia del neoliberalismo, con sus consecuentes efectos en la capacidad estatal y la cohesión social. (Sánchez, 1983; Riquelme, 2017). El nacionalismo también desempeñó un papel crucial en el discurso político y la opinión de ambas naciones, Hoy, especialmente en relación con el persistente problema fronterizo.

El panorama geopolítico sudamericano a principios de los años 90 se encontraba en un periodo de transición tras el fin de la Guerra Fría (Riquelme, 2017; Valencia, 1988; Zela, 2023). La influencia de las potencias externas, particularmente de Estados Unidos, se orientó hacia la promoción de la democracia y el libre mercado, dejando atrás la preocupación central por la contención del comunismo (St John, 1999; Sepúlveda, 2013).

Las tradicionales preocupaciones de seguridad de la Guerra Fría dieron paso a nuevas dinámicas regionales, aunque la región se mantuvo relativamente libre de grandes conflictos internacionales (Riquelme, 2017, Sepúlveda, 2013). Las iniciativas de integración regional en Sudamérica durante este período tuvieron un impacto limitado en la resolución del conflicto bilateral entre Ecuador y Perú que continuó siendo la principal prioridad en sus relaciones (Carranza, sf; Chiriboga, 2010).

La inestabilidad política interna en Ecuador y Perú. Fue un gran factor que dificultó la implementación de esfuerzos diplomáticos consistentes y enfocados para resolver la disputa fronteriza (Valencia, 1988; Riquelme, 2017). Líderes políticos preocupados por desafíos domésticos como reformas económicas y supervivencia política podrían haber sido un factor para la falta del capital político o la atención necesaria para dedicar a la compleja y delicada cuestión territorial.

Así mismo, el fin de la Guerra Fría creó un nuevo contexto geopolítico en el que Estados Unidos, como única superpotencia, comenzó a enfatizar la estabilidad regional y la resolución de conflictos. Si bien el enfoque inmediato de Estados Unidos a principios de los 90 pudo haber estado más centrado en tendencias de regionales más amplias, como la democratización y la liberación económica. La persistencia del conflicto Ecuador-Perú, especialmente a medida que se intensificaba, eventualmente atrajo su atención y la de otros actores internacionales en búsqueda de una solución pacífica (Riquelme 2017; St John, 1999).

La Guerra del Cenepa: Causas y Antecedentes Inmediatos

La guerra del Cenepa fue el fin de décadas de conflictos territoriales no resueltos, dado por interpretaciones diferentes del Protocolo de Río de Janeiro de 1942, particularmente en lo referente a la zona no demarcada de la cordillera del Cóndor, en la cuenca del río Cenepa (Fuerza Aérea, 2024; St John. 1996; Gálvez, 2022). Ecuador argumentó la existencia de errores geográficos en el Protocolo, mientras que Perú insistió en su validez. Perú consideró el establecimiento de instalaciones militares avanzadas por parte de Ecuador en la región del Cenepa a partir de 1991 como una invasión deliberada y una violación de su soberanía territorial. (Fuerza Aérea, 2024).

Las perspectivas sobre la soberanía en la región de Cenepa eran diametralmente opuestas, enraizadas en la prolongada disputa sobre la implementación del Protocolo de Río de Janeiro. Ecuador mantuvo su re La prolongada disputa sobre la implementación del Protocolo de Río de Janeiro generó opiniones encontradas sobre la soberanía de la región del Cenepa. Ecuador continuó cuestionando la validez del Protocolo y mantuvo su reclamo de un acceso seguro a la Amazonia. clamor de una salida soberana al Amazonas y continuó cuestionando la validez del Protocolo. Considerándolo una imposición injusta. Por otro lado, Perú defendió la validez legal e histórica del protocolo y afirmó su soberanía sobre el área del Cenepa basándose en este tratado.

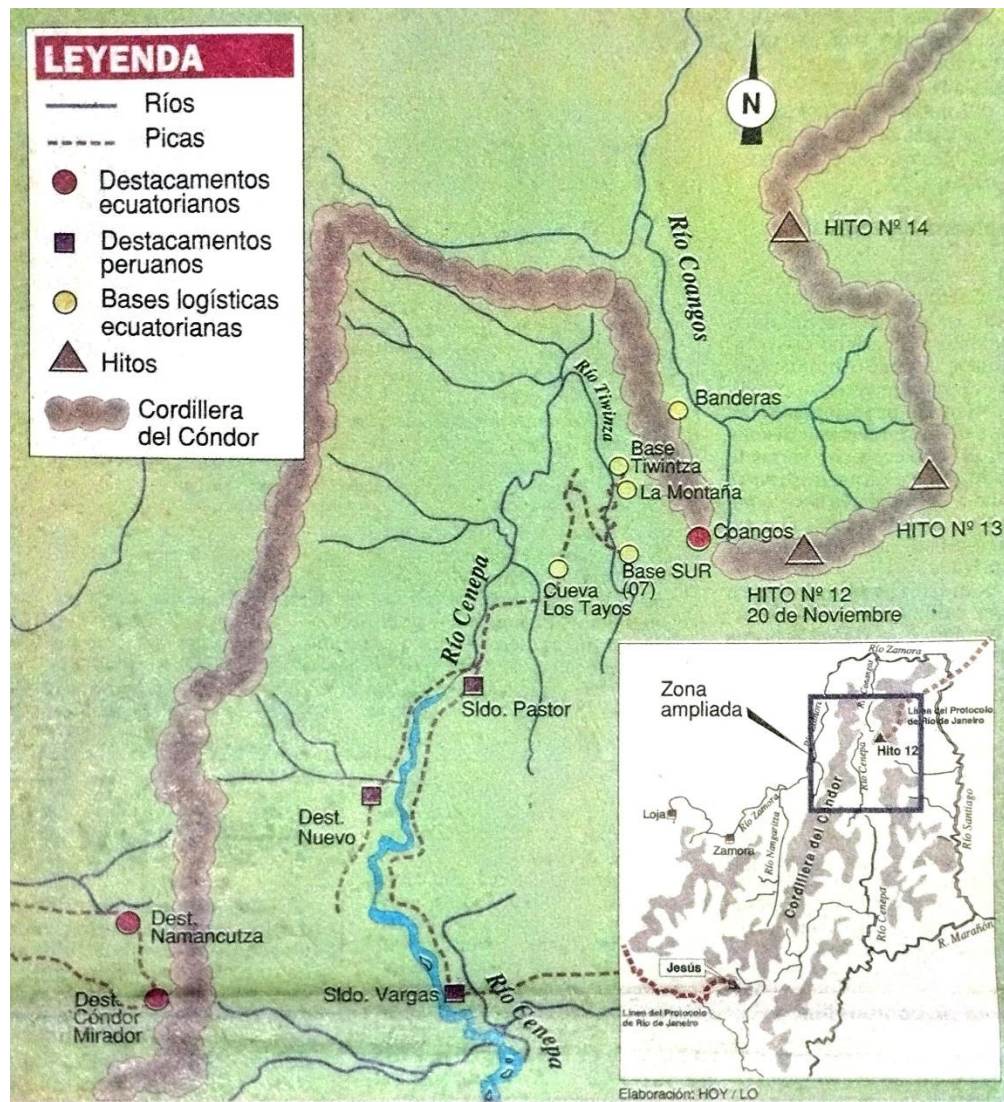
El nacionalismo desempeñó un papel significativo en ambos países, exacerbando la opinión pública, ejerciendo presión sobre los líderes políticos y contribuyendo a un clima en el que el compromiso era difícil. Lo que finalmente condujo a la escalada del conflicto (Valencia en 1988, Equipo de coyuntura, 1995). Los líderes en ambos países pudieron haber utilizado el sentimiento nacionalista para obtener apoyo interno, especialmente en tiempos de inestabilidad doméstica (Valencia 1988; Riquelme 2017; Primicias, 2025). Los antecedentes inmediatos al conflicto se centraron en la creciente tensión tras el establecimiento de puestos militares ecuatorianos en la zona disputada, Perú alegó que el ataque inicial provino de un helicóptero ecuatoriano, mientras que Ecuador había incrementado su actividad y despliegue militar en la cordillera del Cóndor en los meses previos.

Desarrollo de la Guerra del Cenepa

A partir de la década de 1990, Ecuador comenzó a reubicar tropas en zonas estratégicas a lo largo del río Cenepa, lo que incluyó la construcción de bases fortificadas y el despliegue de artillería en zonas altas y de difícil acceso para el movimiento enemigo (Mares y Palmer, 2012, p. 64). Si bien existen indicios de que Perú lo sabía, su respuesta inicial consistió únicamente en anuncios y cartas diplomáticas.

La guerra del Cenepa se desarrolló entre los meses de enero y febrero de 1995, esta se caracterizó por una serie de enfrentamientos militares en las inmediaciones de la cuenca del río Cenepa, en la región de la cordillera del Cóndor.

Figura 1 _Área del conflicto



Mapa donde se muestra la zona del conflicto

Fuente: Diario Hoy (27 de enero de 1995)

Esta zona rica en biodiversidad y recursos naturales tiene un valor estratégico tanto para Ecuador como para Perú. Para Ecuador, el poder tener control sobre dicho lugar representaba el tener una entrada al Amazonas, a su vez, para Perú, la zona representaba un territorio propio el cual se establecía en el Protocolo de Río de Janeiro.

La escalada del conflicto se produjo a finales de 1994 e inicios de 1995, dado que las advertencias diplomáticas se trasformaron en acciones militares. Las fuerzas peruanas, al intentar desalojar a las unidades ecuatorianas del territorio en disputa, se vieron enfrentados a un ejército ecuatoriano bien organizada y al duro terreno que les daba ventaja logística a las tropas ecuatorianas. En diciembre de 1994 y a inicios de enero de 1995 se registraron los primeros enfrentamientos directos, culminando en una serie de batallas que dejaron a ambos

bandos con importantes bajas y generaron un costo económico y humano significativo (Franchi, 2016, p. 107).

Perú inicialmente movilizó tropas y la Fuerza Aérea Ecuatoriana (FAE). Se preparó para el combate. Los primeros enfrentamientos se produjeron alrededor de ubicaciones clave como Cueva de los Tayos y Base Sur, seguido de intensos combates por el control de Tiwinza, una posición estratégica elevada, esto llegó a evidenciar la transformación del conflicto en una guerra limitada en un territorio de difícil acceso y con características geográficas desafiantes (Franchi, 2016; Mares y Palmer, 2012).

La cual favorecía a ambos bandos. Se llevan a cabo significativas operaciones aéreas con la FAE y la Fuerza Aérea del Perú (FAP). Reclamando incluso el derribo de aeronaves enemigas (Fuerza Aérea, 2024; Primicias, 2025). Helicópteros fueron utilizados extensamente por ambos ejércitos para transporte de tropas y ataque. Finalmente, se alcanzaron acuerdos de cese al fuego gracias a la mediación internacional.

La estrategia militar de Ecuador se centró en una postura defensiva aprovechando el terreno difícil y la experiencia de sus fuerzas especiales (IWIAS) en la guerra de la selva para resistir los intentos peruanos de desalojarlos (Fuerza Aérea, 2024; Gálvez, 2022; Primicias 2025). La FAE confirmó haber alcanzado la superioridad aérea, lo que contribuyó a relatar la historia de la victoria militar de Ecuador. Desde la perspectiva ecuatoriana, la defensa de Tiwinza se convirtió en un logro estratégico y un símbolo de resistencia.

Al mismo tiempo, Perú envió una fuerza mayor, compuesta principalmente por reclutas, con el objetivo de expulsar a las tropas ecuatorianas de lo que consideraban territorio peruano. La FAP se esforzó por brindar apoyo aéreo y realizar bombardeos en la zona, pero se encontró con limitaciones tecnológicas y de eficacia. Aunque Perú logró ocupar tácticamente Tiwinza, el resultado general de la guerra siguió siendo objeto de controversia. La defensa ecuatoriana, caracterizada por una fuerte preparación de un terreno desafiante, permitió resistir eficazmente los intentos peruanos, lo que condujo a un punto muerto militar en el terreno. Ese resultado influyó significativamente en las posteriores negociaciones diplomáticas.

Las operaciones militares ecuatorianas fueron eficaces, debido a su preparación y armamento, lo que llevó a demostrar una férrea resistencia, mientras que las operaciones militares de Perú, que a pesar de demostrar su “superioridad general” se vieron obstaculizadas por desafíos logísticos, equipos obsoletos, inexperiencia de sus soldados, la falta de entrenamiento y una posible subestimación de la preparación de las fuerzas ecuatorianas a más del difícil terreno. Esto impidió una victoria rápida y decisiva como pensaban, lo que contribuyó a la naturaleza relativamente corta pero intensa del conflicto y a la eventual decisión de buscar una resolución diplomática.

Negociaciones, Resolución Diplomática y Acuerdo de Paz

Los esfuerzos de mediación internacional, liderados por los países garantes del Protocolo de Río de Janeiro (Estados Unidos, Argentina, Brasil y Chile) fueron fundamentales para lograr una resolución pacífica del conflicto (St John, 1999; Riquelme, 2017). Estados Unidos desempeñó un papel crucial al imponer un cese al fuego inmediato,

facilitando así las etapas iniciales de las negociaciones. La Declaración de Paz de Itamaraty, firmada el 17 de febrero de 1995, expresó un alto nivel de tensión y sentó las bases para el establecimiento de la Misión de Observadores Militares Ecuador-Perú (MOMEPE) para supervisar el cese de los enfrentamientos y la reconstrucción de las relaciones bilaterales.

Posteriormente se llevaron a cabo complejas negociaciones diplomáticas entre Ecuador y Perú, facilitadas por los garantes. Este proceso llegó a su fin con la firma del Acta Presidencial de Brasilia el 26 de octubre de 1998, un acuerdo trascendental que puso fin a la larga disputa territorial y marcó el inicio de una nueva era de paz. (Gálvez, 2022; Primicias, 2025; Ferrero, 2018).

El Acta estableció la línea fronteriza definitiva del segmento restante de 78 km, así también reafirmó la validez del Protocolo de Río de Janeiro de 1942 y otorgó a Ecuador un pequeño territorio no soberano de un kilómetro cuadrado en Tiwinza como símbolo de paz (Gálvez, 2022; Acta de Brasilia, 1998).

La guerra del Cenepa, a pesar de su costo humano, actuó como catalizador para renovar los esfuerzos diplomáticos y una resolución definitiva de la prolongada disputa fronteriza. Los esfuerzos tenidos y coordinados de las naciones garantes fueron indispensables para lograr este resultado. El punto muerto de militar en el terreno, junto con la constante y firme presión internacional de los países garantes, creó una situación de “mutuo dolor” y que obligó a Ecuador y Perú a regresar a la mesa de negociaciones con un compromiso renovado para encontrar una solución duradera. La declaración de Itamaraty y la posterior misión de la MOMEPE aportaron elementos esenciales para generar confianza, lo que posibilitó el acuerdo de paz final en Brasilia.

Además de definir definitivamente la frontera, el Acta de Brasilia de 1998 estableció un marco jurídico esencial para las futuras relaciones bilaterales basadas en la cooperación y la integración, resolviendo así el histórico conflicto territorial entre ambos países.

Consecuencias del Acuerdo de Paz y las Futuras Relaciones Bilaterales

El acuerdo de paz de 1998 tuvo efectos significativos y transformadores en las relaciones entre Ecuador y Perú, marcando un cambio drástico desde una historia de conflictos sangrientos a una de creciente cooperación e integración (Carranza, s.f.; Ferrero, 2018; Trazegnies, 2012). La relación bilateral cambió significativamente, pasando de estar dominada por disputas territoriales a caracterizarse por una mayor cooperación e integración en diversos sectores. Con el establecimiento de mecanismos específicos para la cooperación y el diálogo bilateral, las relaciones políticas y geopolíticas experimentaron una evolución significativa a partir de 1998 (Carranza, s.f.; Trazegnies, 2012).

Un componente clave de esta nueva etapa fue el Plan Binacional para el Desarrollo de la Región Fronteriza (Plan Binacional), que surgió directamente del acuerdo de paz de 1998 (Carranza, s.f.; Ferrero, 2018). Este plan ha facilitado la colaboración en áreas cruciales como infraestructura, desarrollo económico, programas sociales y protección ambiental en la región fronteriza (Trazegnies, 2012; Chiriboga, 2010). El estado actual de la relación entre Ecuador y Perú se caracteriza por altos niveles de confianza y esfuerzos colaborativos para abordar desafíos compartidos como la economía, el desarrollo y el combate al crimen

organizado. Así también, a futuro se prevé que las relaciones bilaterales sean prometedoras, anticipándose una cooperación continua y una integración más profunda en los ámbitos políticos, económicos, sociales y de seguridad (Carranza, sf; Trazegnies, 2012).

El Pacto de Paz de 1998 marcó un punto de inflexión en las relaciones entre Ecuador y Perú, poniendo fin a años de conflicto y marcando el comienzo de una era sin precedentes de beneficio mutuo y cooperación. Esto demuestra la capacidad de la diplomacia para resolver disputas históricas profundamente arraigadas. El plan binacional sirve como modelo para una cooperación exitosa en la etapa posconflicto, ilustrando cómo los esfuerzos conjuntos centrados en el desarrollo económico y social pueden impulsar una paz duradera y la estabilidad regional. Subraya la importancia de ir más allá de las preocupaciones puramente políticas y de seguridad para abordar las necesidades y aspiraciones subyacentes de las poblaciones en estas áreas.

Tabla 1. Cronología histórica de la disputa territorial entre Ecuador y Perú

1563	Se emite la Cédula Real por parte del rey de España Felipe II con el fin de darle autonomía a la gobernación de Quito, que, a pesar de su dependencia con Perú, posee autonomía, política, administrativa, militar y religiosa. Marcando de esta manera la separación de Perú.
1740	El rey Felipe V dictó una cedula real en la cual la Real Audiencia de Quito perdió varios territorios en la parte sur. Esto se hizo con el fin de saber hasta qué lugar tenían jurisdicción los virreyes de Nueva Granada y de Lima.
1802	Se emite una cédula real de carácter eclesiástico en la cual se separa al Obispado de Maynas de la Real Audiencia de Quito y se la entrega al virreinato de Perú. Esto debido a un informe falso por parte del comisionado Francisco de Requena. Esta separación fue administrativa mas no territorial.
1822	Se da la batalla del Pichincha (24 de mayo) como parte fundamental del proceso independentista ecuatoriano (como parte de Colombia) logrando la separación de la corona española y por ende del virreinato del Perú.
1823	Conclusión del tratado limítrofe con Perú por parte de Joaquín Mosquera, comisionado de Simón Bolívar estableciendo las fronteras en base al <i>Uti Possidetis Juri</i> .
1824	Batalla de Ayacucho (9 de diciembre), da por sentada la independencia del Perú.
1829	Ejércitos peruanos bloquean el puerto de Guayaquil e invaden el territorio colombiano con el fin de anexar las provincias de Jaén y Maynas además del puerto de Guayaquil.
1829	Batalla de Tarqui en la cual las fuerzas colombianas (Ecuador) derrotan al Perú de tal manera que reafirman sus derechos territoriales sobre Guayaquil
1829	Se firma el tratado de Girón en el cual el ejército invasor se comprometía a desocupar los territorios del Estado de Quito. Perú violó el tratado al no desocupar Guayaquil.

1829	Se firma el tratado de Guayaquil (22 de septiembre) en el cual se ratifican los territorios y las fronteras iguales que en los virreinos antes de la independencia. Consagrando el derecho sobre las provincias de Jaén y Maynas. El tratado se invalidó debido a la separación de Ecuador de Colombia.
1830	Protocolo Mosquera – Pedemonte (11 de agosto) establece como límite fronterizo la línea Tumbes, Macará, Marañón. Nunca se ratificó.
1832	Tratado Pando – Noboa (12 de julio) no fue aprobado por Ecuador debido a que Perú quería retener los territorios de Jaén y Maynas.
1859	Tratado de Mapasingue (4 de diciembre) Ecuador reconoce a Perú el territorio emitido por la cédula real de 1802. El tratado fue desaprobado por ambos países.
1887	Tratado Espinoza – Bonifaz (1 de agosto) Ecuador y Perú acordaron someter a arbitraje al rey de España Alfonso XIII. No se llegó a una resolución.
1890	Tratado García – Herrera en este tratado a Ecuador se le quitan definitivamente sus territorios de oriente. El tratado es anulado por Ecuador debido a las grandes pretensiones territoriales de Perú.
1904	Protocolo Valverde – Cornejo (19 de febrero), el rey de España Alfonso XIII hace arbitro, y, se establece que el rey envíe un Comisionado Regio tanto a Quito como a Lima, pero es rechazada por medio de protestas populares y la mediación cambia de España a Estados Unidos.
1905	Línea Menéndez Pidal (29 de enero) el comisionado Ramon Menéndez Pidal propone que representantes de ambos países viajen a Madrid para hacer conocer al rey sus puntos de vistas territoriales. Ecuador propone que se respete la Cédula Real de 1802 pero Perú se niega.
1910	Estados Unidos junto a Brasil y Argentina fungen como mediadores en la inminente guerra entre Ecuador y Perú (22 de mayo).
1924	Protocolo Ponce – Castro Oyanguren (21 de junio) se acuerda que ambos países envíen delegaciones hacia Washington con el fin de establecer los límites definitivo, las negociaciones no dieron fruto debido a la negligencia de Perú a no reconocer los territorios de la Real Audiencia de Quito como parte de Ecuador.
1936 - 1938	Las negociaciones en Estados Unidos quedan inconclusas y se mantiene el status quo de las fronteras.
1941	Se da la invasión peruana (5 de julio) y da comienzo a la guerra, dando como resultado la derrota de Ecuador.
1942	Protocolo de Rio de Janeiro (29 de enero) se establecen los límites territoriales definitivos, con Estados Unidos, Brasil, Argentina y Chile como garantes. Esto resulto en contra de Ecuador debido a las presiones diplomáticas por lo que le tocó ceder a Perú alrededor de 200.000 km ² en el lado Oriental.
1942	Se envía una comisión binacional fronteriza (Ecuador – Perú) desplegada hacia la zona del conflicto con el fin de señalar los límites. La zona del Alto Cenepa se deja sin delimitar lo que generará nuevas tensiones.

1945	El geógrafo brasileño Braz Días de Aguilar emite su fallo sobre las diferencias fronterizas en tanto a los ríos Santiago y Zamora.
1960	El 17 de agosto el presidente de Ecuador, Dr. José María Velasco Ibarra declara nulo el protocolo de Rio de Janeiro.
1981	Se suscitan nuevos enfrentamientos en el área de la Cordillera del Condor, y es resuelta por la OEA y los garantes del protocolo de Rio de Janeiro.
1991	Se firma el llamado “pacto de caballeros” en el que se comprometían a retirar sus ejércitos de la zona disputada.
1992	el presidente de Ecuador, Rodrigo Borja logra que su homólogo peruano el presidente Alberto Fujimori visite por primera vez Ecuador
1995	Da inicio la guerra del Cenepa (29 de enero) en el área de la Cordillera del Condor. En esta ocasión Ecuador saldría victorioso y se llama a negociaciones siendo los garantes del Protocolo de Rio de Janeiro los mediadores.
1995	Se proclama la declaración de paz de Itamaraty en el cual se estipula el marco legal para lograr la paz en base a seis objetivos: 1. Unidad de propósitos; 2. Apoyo militar a la diplomacia; 3. Función rectora de los garantes; 4. Recursos legales y 5. Establecer altas expectativas. La sexta es el inicio de las conversaciones entre ambas partes con el fin de solucionar los problemas, esto una vez se hayan cumplido los cinco objetivos anteriores.
1995	El 28 de febrero en la posesión del presidente de Uruguay (nombre) se reafirma el compromiso por la paz entre Ecuador y Perú proponiendo la creación de la misión de Observadores Militares de Ecuador y Perú (MOMEPE) con el fin de distanciar las fuerzas militares, el despeje del área y el establecimiento de una zona desmilitarizada.
1995	En octubre el MOMEPE se reúne en Brasilia junto con representantes de Ecuador y Perú además de los garantes, los cuales expresaron su satisfacción con el progreso logrado hasta la fecha.
1996	Acuerdo de Santiago (29 de octubre), Ecuador y Perú dan inicio a la revisión de los impasses en Brasilia.
1998	El 15 de junio se realizan las conversaciones en Washington. El 10 de agosto se rompen las conversaciones y se retiran. El 4 de septiembre, el presidente de Ecuador Jamil Mahuad y el presidente de Perú Alberto Fujimori se reúnen en Panamá para reanudar las conversaciones de paz. El 18 de octubre, ambos países entregan a los garantes del protocolo de Rio de Janeiro las autorizaciones para que estos decidan las demarcaciones fronterizas
1998	El 26 de octubre se da la firma del Acta de Brasilia y los garantes dan su fallo a los gobiernos de Ecuador y Perú y el acuerdo de paz es firmado por los presidentes Mahuad y Fujimori.

Elaborado por: Johnder Quinde

Fuente: Holguín (2003); Martínez (2000); Mendoza (1981); Mares y Palmer (2012); Rumipulla (2014).

Tabla 2. Cronología de la Guerra del Cenepa 1995

Enero 9-11	Se producen algunas escaramuzas entre ambos países.
Enero 24-25	Aumenta la tensión en la frontera. Ecuador denuncia la presencia de helicópteros peruanos en la zona Cenepa-Coangos.
Enero 26	Cruce de fuego entre tropas ecuatorianas y una patrulla peruana infiltrada en “territorio” ecuatoriano. los dos países concentran tropas a lo largo de su frontera de 1680 kilómetros.
Enero 27	Ataques peruanos a los puestos Teniente Ortiz, Soldado Monge, Etza y Cueva de los Tayos. Durán-Ballén decreta estado de emergencia en el país.
Enero 28	El secretario de la OEA visita Quito, en gestión mediadora. Durán-Ballén se reúne con los exmandatarios ecuatorianos.
Enero 29	El secretario de la OEA visita Lima, en gestión mediadora. Durán-Ballén se pronuncia por un cese al fuego sin condiciones y pide una reunión urgente en la OEA.
Enero 30	Ecuador anuncia su aceptación a una propuesta de los mediadores de un cese al fuego. Perú se abstiene de pronunciarse. La OEA acuerda convocar a una reunión de cancilleres para tratar el conflicto.
Enero 31	Los garantes del Protocolo de Rio de Janeiro se reúnen en busca de una solución al conflicto. Los mediadores optan por reunirse por separado con los beligerantes.
Febrero 1	Ataques peruanos a los destacamentos de Cóndor Mirador y Coangos, que está fuera de la zona del conflicto.
Febrero 2	El presidente de Estados Unidos, Bill Clinton envía una carta a los mandatarios de Ecuador y Perú en la que los conmina a un inmediato cese del fuego. La Cumbre Presidencial Bolivariana, en Cumaná-Venezuela, aboga por la paz.
Febrero 3	Los mediadores hacen una propuesta de paz a los beligerantes. Ecuador afirma que está dispuesto a aceptar la presencia de una misión técnica a la zona del conflicto. Fujimori se abstiene de asistir a la Cumbre Bolivariana. Continúan los combates.
Febrero 4	Ataques peruanos a Coangos y Tiwinza.
Febrero 10	Ecuador derriba tres aviones peruanos de combate en la zona del conflicto. Hasta el momento se han derribado cinco helicópteros. Perú anuncia un “ataque final”.

	Continúan las negociaciones en Brasilia.
Febrero 12	Ecuador denuncia la extensión del conflicto a zonas no militarizadas y habitadas por indígenas Shuaras. Aviones peruanos bombardea los puestos ecuatorianos de banderas y Numbatkaine.
Febrero 13	El presidente de Perú anuncia un cese unilateral al fuego y afirma que sus tropas han tomado Tiwinza, el último puesto que según él se encontraba en manos de tropas ecuatorianas. Ecuador acepta el cese al fuego y afirma que todos sus puestos continúan bajo su control.
Febrero 14	El gobierno ecuatoriano lleva a periodistas extranjeros y ecuatorianos a visitar el destacamento de Tiwinza para demostrar que aún se encuentra en su poder.
Febrero 17	Ecuador y Perú firman un acuerdo de paz en Itamaraty, que contempla el cese del fuego, la presencia de observadores, la separación de fuerzas y desmilitarización de la zona del conflicto.
Febrero 19	Escaramuzas en la zona del conflicto, a pesar del cese al fuego y Ecuador comienza a gestionar la pronta presencia del grupo definitivo de observadores.
Febrero 20	Ecuador afirma que no abandonará los puestos de Cueva de los Tayos, Base Sur y Tiwinza, mientras no se hayan instalado los observadores militares.
Febrero 22	Visita del grupo adelantado de observadores al destacamento ecuatoriano de Coangos. Ataque masivo peruano a Tiwinza, que deja como saldo 13 muertos y una veintena de heridos del lado ecuatoriano.
Febrero 23	Nueva misión del consejo consultivo permanente de la OEA. Chile propone la instalación inmediata de observadores de los beligerantes y los mediadores.
Febrero 24	Visita del grupo adelantado de observadores al destacamento peruano Soldado Pastor. Los países mediadores anuncian el envío inmediato de observadores a la zona del conflicto.
Febrero 28	Formalmente se dan por terminadas las hostilidades con la aceptación de ambas partes la Declaración de Montevideo en la que se reafirma el tratado de Itamaraty.

Elaborado por: Johnder Quinde

Fuente: Diario el Expreso (26 de febrero de 1995); Mares y Palmer (2012)

4.2. ACTORES POLÍTICOS Y SOCIALES DEL CONFLICTO ARMADO

La guerra del Cenepa a pesar de su corta duración supuso un gran impacto para Ecuador y Perú, además de la región. La conducción política de la guerra del Cenepa estuvo marcada por las decisiones de los gobiernos de Ecuador y Perú, así como por las acciones de sus respectivos ministros de defensa.

Gobierno de Ecuador

En Ecuador, el presidente durante el conflicto fue Sixto Durán-Ballén. Antes de la guerra, su administración enfrentaba bajos niveles de popularidad debido a las políticas económicas implementadas, así como los grandes rumores de corrupción en especial por su vicepresidente Alberto Dahik. Todo esto experimentó un cambio notable durante el desarrollo del conflicto.

Durán-Ballén respaldó el ataque inicial de las Fuerzas Armadas ecuatorianas contra las tropas peruanas que habían empezado el ataque en la cordillera del Cóndor. “Las tropas de Ecuador no se van a retirar de la zona limítrofe en la que en los últimos días ha habido choques armados con el ejército de Perú, aunque se lo pidan otros países.” Afirma Durán-Ballén (El Expreso, 1995a).

Un momento significativo durante la guerra, fue el discurso en Quito, donde pronunció la frase “Ni un paso atrás”, la cual llegó a convertirse en un grito de movilización y patriotismo que alentó tanto a las fuerzas ecuatorianas como a la población. La firme postura y retórica nacionalista de Sixto parecen haber sido cruciales para cimentar el apoyo nacional al esfuerzo bélico.

Sixto Durán-Ballén tuvo que idear como enfrentar económicamente la guerra, para ello propuso una serie de medidas de emergencia:

Tabla 3. Medidas de emergencia adoptadas por el gobierno de Sixto Durán-Ballén

1	Proponer el Congreso Nacional la creación de un impuesto al rodaje, aplicable por esta sola vez a todos los vehículos en circulación equivalente al 2 por ciento del valor del avalúo constante en la matrícula de 1994. con un mínimo de 50 mil sucres por vehículo.
2	Proponer el Congreso Nacional la eliminación de las exoneraciones vigentes para el pago del Impuesto al Valor Agregado (IVA), con excepción de aquellas aplicables a las medicinas y los productos que conforman la canasta básica familiar.
3	Reducir a cuatro días el plazo de 8 días que tiene actualmente la banca comercial para transferir al Ministerio de Finanzas los fondos recaudados por concepto de pago de tributos de los contribuyentes.
4	Realizar un operativa permanente de control tributario, para recaudar las contribuciones establecidas en la ley en los sectores formales e informales.
5	Distribuir el crédito tributario del saldo deudor de la cuenta de reexpresión monetaria en 4 años, a razón de 25 por ciento anual.
6	Establecer una contribución equivalente a 2 días de sueldo básico total de los servidores del sector público del país.
7	Implantar un estricto control de los gastos que no estén destinados a solventar la emergencia nacional y realizar una exhaustiva revisión de las principales prioridades de la inversión pública.

Elaborado por: Johnder Quinde

Fuente: Diario El Expreso (31 de enero de 1995b)

Aún con la implantación de medidas económicas de emergencia, Sixto no perdió el apoyo popular, sino que cada vez se hizo más fuerte.

El Ministro de Defensa durante la guerra del Cenepa fue el General José Gallardo. Tras el cese de las hostilidades, Alarcón anuncio que Ecuador propondría a Perú que terceros países vigilarán las adquisiciones de armamento de ambos estados (FLACSO Chile, et al, 1997; Racimos de Ungurahui Working Group e IWGIA, 2005). Este enfoque en el control de las armas y la transparencia después del conflicto inicial sugiere una conciencia sobre el potencial de futuras escaladas y un deseo de fomentar la confianza mutua.

Gobierno de Perú

El presidente de Perú durante la guerra fue Alberto Fujimori. En el momento de conflicto, Fujimori se encontraba preparado su campaña para la reelección, en un contexto de baja popularidad previa al estallido de la guerra. Se ha sugerido que el conflicto limítrofe pudo haber sido utilizado como propaganda nacionalista para así poder obtener respaldo político en su campaña.

Fujimori adoptó una postura firme, insistiendo en no ceder territorio peruano (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Marcella, 1995). En este sentido, rechazó la propuesta ecuatoriana de otorgarle acceso soberano al río Amazonas. A pesar de no experimentar un aumento drástico en popularidad, se benefició de la unidad nacional que suele surgir en momento de crisis y alta tensión. Las acciones y la retórica de Fujimori durante la guerra parecen haber estado fuertemente influenciadas por consideraciones políticas internas, en particular su campaña de reelección. El conflicto le brindó la oportunidad de proyectar una imagen de fortaleza y unidad nacional

Una característica de Fujimori durante la guerra fue la nula aceptación de la mediación internacional propuesta por los organismos como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ni de la Organización de los Estados Americanos (OEA), tal es así que declaró lo siguiente “ni la OEA ni la ONU deben intervenir en el conflicto que tenemos con Ecuador” (El Expreso, 1 de febrero de 1995d). Lo que Fujimori quería es la mediación de los países garantes del protocolo de Rio de Janeiro.

Durante la guerra, Víctor Malca Villanueva fue Ministro de Defensa del Perú. Su mandato abarcó todo el período del conflicto, de 1992 a 1996. Posteriormente, durante el gobierno de Fujimori, Malca Villanueva fue mencionado como miembro de una organización criminal (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Convoca, sf). La información sobre su participación en escándalos de corrupción plantea dudas sobre la integridad del sistema de defensa peruano durante el conflicto.

Actores militares

Bajo la dirección de los comandantes y utilizando tácticas militares para enfrentar el conflicto, las fuerzas armadas ecuatorianas y peruanas jugaron un papel fundamental en la Guerra del Cenepa.

Fuerzas Armadas de Ecuador

El Comandante General Paco Moncayo, quien fue designado comandante del Teatro de Operaciones, fue uno de los principales comandantes de las Fuerzas Armadas del Ecuador durante el conflicto. (Academia de Historia Militar del Ecuador, 2020; Mares y Palmer, 2012). Moncayo describió la paz alcanzada como impuesta. El Teniente Coronel Luis

Hernández fue el comandante del Agrupamiento Táctico General Miguel Iturralde (ATMI), y el comandante Mayor Raúl Banderas Dueñas fue condecorado como “héroe de Guerra del Cenepa”.

Las Fuerzas Armadas de Ecuador implementaron una estrategia definida y respondieron con rapidez a la incursión peruana. Se prepararon tropas especializadas para el combate en la selva, aprovechando la alianza estratégica con los pueblos indígenas shuar. Esto llevó a la creación de escuadrones especiales como los Iwias, los Churiwias y la compañía ARUTAM (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador 2020; Brito, 1995). Su ubicación en la parte superior de la Cordillera del Cóndor les proporcionó una ventaja táctica. Además, utilizaron bases improvisadas para mantener la flexibilidad operativa (Academia de Historia Militar del Ecuador, 2020; Mares y Palmer, 2012).

Un factor crucial en el desarrollo de la guerra fue la victoria ecuatoriana en el combate aéreo, esto les permitió obtener superioridad aérea en la región amazónica. El éxito militar de Ecuador puede atribuirse a una combinación de planificación estratégica, entrenamiento especializado, un aprovechamiento eficaz de las condiciones del terreno y el apoyo fundamental de las comunidades indígenas. La superioridad aérea alcanzada fue un elemento determinante (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Franchi, 2022).

Fuerzas Armadas de Perú

Entre los principales comandantes de las Fuerzas Armadas de Perú se encuentran el Comandante General Nicolás de Bari Hermoza, quien ocupó el cargo de Comandante General del Ejército (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020, p.195) sin embargo su liderazgo fue objeto de cuestionamientos internos. Como comandante de la Quinta División de Infantería de Selva, el general Vladimiro López Trigos describió las precarias condiciones y la falta de recursos que enfrentaban las tropas peruanas (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Franchi, 2022).

En respuesta a la presencia de Ecuador, las Fuerzas Armadas peruanas desplegaron tropas hacia la frontera. Su principal táctica fue atacar a las tropas ecuatorianas en el territorio en disputa adoptando una postura ofensiva. Debido a la geografía de la zona, dependieron en gran medida del abastecimiento aéreo. Durante el conflicto, enfrentaron varias desventajas, que, a pesar de su superioridad numérica, el ejército peruano enfrentó desafíos logísticos y de mando que limitaron su efectividad, especialmente ante la superioridad aérea ecuatoriana (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Franchi, 2022).

Tabla 4. Principales Actores Militares de Ecuador y Perú

País	Actor	Nombre	Rol Principal Durante el conflicto
Ecuador	Comandante General de las Fuerzas Armadas	General Paco Moncayo Gallegos	Comandante del Teatro de Operaciones
	Comandante del Agrupamiento Táctico General	Teniente Coronel Luis Hernández	Liderazgo de operaciones tácticas

	Comandante de la Fuerza Aérea	Mayor Raúl Banderas Dueñas	Liderazgo en combate aéreo
Perú	Comandante General del Ejército	General Nicolás de Bari Hermoza	Comandante General del Ejército
	Comandante de la 5ta División de Infantería de Selva	General Vladimiro López Trigoso	Liderazgo de operaciones en la selva.

Elaborado por: Johnder Quinde

Fuente: Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020

Actores sociales

Un conflicto armado desde donde se lo mire siempre va a afectar a diversos sectores sociales, tal es así que estos llegan a formar parte de este. El caso de la guerra del Cenepa no es la excepción, dado que diversos sectores sociales jugaron roles en el conflicto, desde las comunidades locales, la sociedad civil, la prensa hasta la comunidad internacional.

Comunidades indígenas

Las comunidades indígenas, particularmente los Shuar en Ecuador, tuvieron una participación activa y un impacto notable en el conflicto. Soldados nativos de la etnia Shuar integraron unidades especiales como los Iwias y los Chiriwias, adaptados a las operaciones militares en la selva (Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador, 2020; Mares y Palmer, 2012). “La compañía ARUTAM, compuesta por soldados nativos que respondieron con entusiasmo al llamado de defensa de la patria” (Brito, 6 de febrero de 1995). Su conocimiento del entorno selvático representó una ventaja estratégica para Ecuador, la alianza del ejército ecuatoriano con los pueblos indígenas shuar fue un factor importante en la estrategia militar del país.

En Perú, el pueblo Awajún brindó apoyo militar al ejército peruano, cooperaron en aspectos logísticos, proporcionado alimentos y apoyo general a las fuerzas armadas peruanas (Ramos, 1999; Racimos de Ungurahui Working Group e IWGIA, 2005). Al igual que los Shuar en Ecuador, la comunidad Awajún demostró una relación compleja con el estado durante el conflicto, ofreciendo su apoyo en la defensa del territorio nacional.

Sin embargo, a más de participar en el frente de la batalla, la guerra también tuvo un impacto significativo y negativo en las comunidades indígenas de la región fronteriza. Se reportaron desplazamientos de población y una crisis social, económica y psicológica que afectó a miles de familias, cuyos cultivos y animales desaparecieron, alterando su comprensión y uso de su propio territorio.

El vicepresidente de la confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (COANIE), Rafael Pandam, informó que 21 comunidades indígenas de las provincias orientales fueron desplazadas de sus lugares de origen, el número de familias supera las 680 y que aun alrededor de 2500 familias siguen en riesgo (El expreso, 9 de febrero 1995e).

Independientemente al bando al que apoyaran, las comunidades indígenas sufrieron las consecuencias directas del conflicto. Tal es así que la Coordinadora de las Organizaciones

Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) dijo “llamamos a las autoridades civiles y militares de ambos estados nacionales a terminar con estas prácticas” (Reuter, 28 de enero 1995).

También existieron denuncias sobre los maltratos y sacrificios de los indígenas durante el conflicto, Luis Felipe Duchicela secretario de asuntos Indígenas denuncia la tortura ejercida por el ejército peruano a soldados ecuatorianos pertenecientes a la comunidad Shuar y el ataque a la población civil perteneciente a esta etnia. De la misma manera el presidente de la Federación Shuar, Felipe Tsenkush, denunció que el ejército peruano ha tomado a jóvenes de las comunidades ecuatorianas como carnada, asimismo, dijo que los indígenas procedentes de las comunidades de Mayalicus, Kusumar, Kaputna, Tinkimit, Kunkuk y Nupaktaim, asentadas en la línea fronteriza están sufriendo el impacto de los bombardeos y que están siendo utilizados con carnada para enfrentar al ejército ecuatoriano (Matute, 8 de febrero de 1995).

Esto demuestra la magnitud del involucramiento de la comunidad indígena, y demuestra que no solo fue en batalla, sino que también estuvo inmerso en otras situaciones.

Sociedad civil

La sociedad civil en Ecuador demostró una fuerte unidad nacional y un apoyo considerable a las Fuerzas Armadas durante la guerra del Cenepa. Se llevaron a cabo multitudinarias manifestaciones en plazas y parque de todo el país para expresar solidaridad con el esfuerzo de los soldados (Gordón, et al, 1995). Este respaldo generalizado subraya un fuerte sentido de identidad nacional y patriotismo en la población ecuatoriana.

En contraste, la respuesta de la sociedad civil en Perú parece haber sido más diversa. Si bien la población en Lima continuó con sus actividades cotidianas con relativa normalidad, a pesar de las noticias del conflicto, persistía un fuerte sentimiento nacionalista en contra de cualquier cesión de territorio (Marcella, 1995; Viatori, 2016). En el periodo posterior a la guerra, también se manifestaron tensiones relacionadas con el papel de los militares en la seguridad interna, con protestas policiales en contra de la militarización.

La prensa

La cobertura mediática de la guerra del Cenepa en Ecuador reflejó un debate público posterior al conflicto sobre el papel apropiado de las Fuerzas Armadas en la sociedad. Diferentes periódicos como “El Expreso”, “El Comercio”, “La Crónica” y “Diario Hoy” mandaron corresponsales a la zona del conflicto (Patuca, Tiwinza, ...), así como a las fronteras (Macará, Zapotillo, Huaquillas, Macas, Loja, Zamora, ...), para de esa manera poder dar visibilidad de lo que sucedía.

De la prensa nacional que se investigó, se pudo sacar una conclusión en cuanto al manejo de la información de la misma, diario El Expreso posee un enfoque más amplio de la guerra así también se toma secciones para hablar las afecciones de los civiles a causa de la guerra; el diario Hoy, tiene un enfoque generalizado a contar los sucesos dentro del campo de batalla; a su vez el diario El Comercio tiene un enfoque ambivalente; el diario La Crónica al ser de la ciudad de Loja enfatizó los hechos desde el punto de vida de la ciudad. Pero todos

comparten una misma tendencia a enfatizar la victoria del Ecuador, es decir tienen un trato de la información de carácter nacionalista.

En Perú, el diario La República, un medio opositor al gobierno de Fujimori, mantuvo una columna diaria al desarrollo de la guerra (García y Lauer, 2020; Marcella, 1995). Esta cobertura sugiere que, a pesar de un contexto político que concentraba poder en el ejecutivo, existían voces críticas y diversas perspectivas sobre el conflicto en la prensa peruana.

Actores internacionales

La guerra del Cenepa no fue un evento aislado, sino que llegó a involucrar activamente a actores internacionales que buscaban mediar en el conflicto y facilitar una resolución pacífica.

Las reacciones al estallido de la guerra no se hicieron esperar, como el caso del exministro brasileño de Planificación Alexis Stepanenko el cual dijo que el conflicto pudo haber sido producto de una estrategia electoral del residente peruano. El portavoz del ministerio de Relaciones Exteriores hizo un llamado a las partes a que solucionen sus diferencias a través del dialogo. La presidente de Nicaragua, Violeta de Chamorro, anunció que promoverá entre sus colegas centroamericanos una iniciativa para evitar un conflicto de mayores proporciones. El ministro costarricense de Relaciones Exteriores, Fernando Naranjo, dijo que apoya la gestión hecha por Ecuador ante el seno de la OEA. Italia llama a la moderación y al dialogo en el conflicto bélico entre Ecuador y Perú. La Organización Democrática Cristiana de América (ODCA) pidió el lunes a los presidentes de Perú y Ecuador el cese de las hostilidades. El gobierno español hizo un llamamiento a Ecuador y Perú “para que se ponga fin a los incidentes armados” (EFE y AFP, 1995). Estas, son algunas de las reacciones internacionales al conflicto.

Sumado a lo anterior organismos como la OEA y la ONU buscaron mediar el conflicto he también hicieron un llamado a Ecuador y Perú a un cese al fuego, así como que busquen una solución pacífica al conflicto, pero por la negativa del presidente peruano esta mediación no se pudo ejecutar.

Los países garantes del Protocolo de Río de Janeiro desempeñaron un papel crucial en la búsqueda de una solución pacífica y la reducción del conflicto. Estas naciones enviaron la MOMEP a la zona de conflicto (Academia de Historia Militar del Ecuador, 2020; Franchi, 2022; Marcella, 1995). Como garante, Brasil se convirtió en un importante impulsor de las gestiones diplomáticas.

Establecida en marzo de 1995, la MOMEP estaba integrada por personal militar de los países garantes. Su misión principal fue la de supervisar el desalojo de soldados de la zona y el proceso de desmovilización. (Academia de Historia Militar del Ecuador, 2020; Franchi, 2022; Mares y Palmer, 2012). La misión llegó a la zona del conflicto el 12 de marzo y contribuyó significativamente a la construcción de confianza entre los oficiales ecuatorianos y peruanos.

La presencia y los esfuerzos del MOMEP fueron fundamentales para poner fin a las hostilidades y para la creación de las condiciones necesarias para las negociaciones diplomáticas.

4.3. DESARROLLO DEL CONFLICTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CIUDAD DE LOJA

Para esta parte de la investigación la información de libros, documentos y artículos es demasiada escasa debido a que la literatura académica se ha dedicado a prestar más atención a los aspectos estratégicos, militare y diplomáticos, no existe ningún estudio de como este conflicto afectó a las ciudades fronterizas y mucho menos si es que cabe la posibilidad a como Loja vivió ese conflicto.

Por ello, lo más viable fue recurrir a la historia oral (por medio de entrevistas) y la búsqueda de información en la hemeroteca de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo de Loja (CCELoja), esto con el fin de poder recopilar diferentes perspectivas sobre el desarrollo del conflicto.

Tabla 5. Personas entrevistadas

Entrevistados	Situación personal y/o laboral en el momento del conflicto	Situación actual
Dr. Patricio Aguirre Aguirre (75 años)	Médico en el hospital del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) Profesor en la UNL, Facultad de Medicina.	Médico jubilado Investigador en el Archivo Histórico de Loja
Lic. María Auguisaca (58 años)	Ama de casa	Bibliotecaria de la CCELoja
Lic. Jenny Andrade Valarezo (52 años)	Estudiante	Bibliotecaria municipal
Mgs. Patricio Alexander Vega Arrobo (38 años)	Estudiante	Docente Artista visual
Sr. Felipe Gaona (70 años)	Sargento primero miembro del grupo de artillería Cabo Minacho.	Militar en servicio pasivo Jubilado
Dr. Jorge Vicente Fernando Reyes Jaramillo (65 años)	Alcalde del cantón Loja periodo 1992-1996	Docente jubilado Médico jubilado
Dr. Reinaldo Valarezo García (78 años)	Rector de la UNL	Abogado y docente jubilado

Elaborado por: Johnder Quinde

La ciudad de Loja

Adentrándose al tema, en primera instancia se verá la importancia de Loja. La ciudad de Loja, capital de la provincia del mismo nombre, se encuentra estratégicamente ubicada en la región sur del Ecuador, limitando directamente con la frontera norte del Perú. En aquel

tiempo la ciudad de Loja era el centro urbano más grande del sur de las tres provincias que limitan territorialmente con el Perú (El Oro, Loja, Zamora Chinchipe). Por ende, su valor estratégico es de gran importancia. Históricamente, Loja ha desempeñado un papel significativo como centro regional articulando la zona sur del país, dado que es la ciudad que conecta la amazonia con la costa.

En la década de 1990, Loja, al igual que el resto de Ecuador, se enfrentaba a desafíos socioeconómicos significativos. La provincia de Loja enfrentaba una intensa migración, tanto interna como externa, impulsada principalmente por las dificultades económicas en la entrevista al *Dr. Reinaldo Valarezo* ex rector de la UNL lo expresa de la siguiente manera *“las personas tuvieron que migrar, migraron muchos a la ciudad de Loja, a otras Lojas, y al exterior especialmente a Estados Unidos, Italia y España”* (comunicación personal, 30 de abril de 2025).

La economía lojana era principalmente el comercio y en menor medida el turismo, estos dos ejes económicos tiene algo en común, y es que ambos dependían en gran parte del Perú. El *Dr. Reinaldo Valarezo*, supo manifestar que había gran intercambio comercial con el Perú, en especial en las zonas fronterizas y por motivos de la guerra esto se detuvo, afectando así a toda la provincia de Loja.

Esto demuestra la importancia de Loja y como esta fue afectada por la guerra del Cenepa. Y que a pesar de que Loja no fue el epicentro del conflicto su ubicación jugó un papel importante en el desarrollo de este.

Participación militar en el conflicto

Una vez iniciada la guerra se va a evidenciar la participación de Loja en el conflicto, por una parte, la fuerza militar de la ciudad jugó un papel importante, en entrevista con el *Sargento Primero. Felipe Emiliano Gaona*, supo manifestar que desde Loja se movilizaron diferentes tropas, como el grupo de artillería N°7 Cabo Minacho del que él formaba parte, así como los grupos de caballería del cuartel Cazadores de los Ríos, y los miembros del Fuerte Militar Loja conocido popularmente como “Zona Militar”.

Estos grupos se movilizaron a diferentes partes del país, una gran parte de estos se fueron hacia la zona del conflicto en la amazonia ecuatoriana, de la misma manera, otros grupos se movilizaron hacia las principales fronteras de la provincia de Loja con el Perú (Macará y Zapotillo).

En las zonas fronterizas se realizaron evacuaciones de civiles para resguardar su integridad Gaona cuenta que *“la población civil cercana a las zonas de peligro fue evacuada a lugares más seguros, unas hacia otras ciudades y otras cercanas a sus viviendas donde se instaló carpas”* (comunicación personal, 29 de abril de 2025), brindando así un contingente para salvaguardar a la población.

Participación ciudadana en el conflicto

A su vez, la ciudadanía lojana se involucró de otra manera en el conflicto, por lo cual, es necesario entender cómo se enteraron del inicio de este.

La guerra del Cenepa comienza oficialmente el 26 de enero de 1995, los periódicos como la Crónica, el Expreso o el Hoy ya daba cierto indicio de que se podía dar un

enfrentamiento, destacando noticias como “Tensión en la frontera” u “Otra vez tensión en la frontera” los cuales causaban incertidumbre en la población.

Los civiles lojanos conocieron del conflicto de diversas maneras, por periódicos, televisión, radio o a través de otras personas. Esto lo demuestran los diferentes entrevistados como el señor Patricio Vega el cual dice *“en la televisión, siempre daban esos flashes informativos y también los profesores nos comentaban que había un conflicto entre Ecuador y Perú y nos decía que hay que estar precavidos”* (comunicación personal, 23 de abril de 2025), así también, el galeno Patricio Aguirre cuenta que *“la prensa nos daba información de que había una invasión del gobierno del Perú hacia el Ecuador”* (comunicación personal, 22 de abril de 2025),. Esto concuerda con los demás entrevistados que también afirman haber conocido del inicio del conflicto por medio de la televisión y la prensa, a excepción de las personas inmersas en cargos públicos, los cuales se enteraron por medio de terceros.

Desde las provincias de Loja y de Zamora se dieron grandes movilizaciones dado el posible peligro hacia sus vidas. Estas migraciones se dieron hacia otros centros urbanos cercanos y también hacia la ciudad de Loja, la cual sirvió de centro de refugiados. El diario la Crónica informaba de un masivo éxodo desde Macará y Zapotillo, de niños, mujeres y mayores de sesenta años hacia Loja y otras ciudades. Así también según relata la señora *Jenny Andrade Valarezo*, desde la misma ciudad de Loja algunas personas y familias emigraron hacia la ciudad capital.

Los ciudadanos lojanos participaron de diferentes maneras en favor del ejército ecuatoriano, realizaron marchas que condenaban el asedio militar peruano y mostraban el apoyo, en la entrevista con el *Dr. Reinaldo Valarezo* aseveraba que:

“Nosotros no habíamos enfrentado conflictos internacionales, y no estábamos preparados, no como en Europa en la Primera y Segunda Guerra Mundial, que sonaba la sirena y entonces se iban al refugio hasta que todo pasara. Nosotros no estábamos preparados para esa cuestión y nosotros manifestábamos nuestro civismo haciendo manifestaciones públicas, saliendo a las calles, haciendo desfiles, intervenciones radiales, etc” (comunicación personal, 30 de abril de 2025).

Esto compagina con lo publicado en el diario la Crónica en enero de 1995, en el que aparecen diversos artículos mostrando las muestras de apoyo de los lojanos a favor de las fuerzas armadas, un ejemplo de esto son titulares como: “Impresionante marcha de lojanos” “Una multitud nunca antes vista en Loja, desfiló ayer por las calles de la ciudad” “Impresionante marcha de Lojanos en defensa de la patria”.

Pero los lojanos no solo mostraron su apoyo mediante marchas, sino también mediante la formación de brigadas y organizándose para defender la ciudad en caso de ser necesario, se ejecutaron intensas labores de prevención ante un posible ataque armado, se realizaron simulacros, con apagones de luz y posibles evacuaciones, especialmente de mujeres y niños, también se incluía el aleccionamiento para defender con valentía y decisión las ciudades.

El diario la Crónica (1995b) redactaba de la siguiente manera la disposición de los lojanos ante este conflicto: “A estas alturas los lojanos están prácticamente dispuestos a

afrontar lo que venga, siempre teniendo en alto el espíritu cívico y confiado en las Fuerzas Armadas.” Esto demuestra el ímpetu y patriotismo de los lojanos.

Otra forma en la que apoyaron los ciudadanos es mediante la recolección de víveres y vituallas para poder enviar a la frontera, esto lo hacían de iniciativa propia y también uniendo fuerzas con instituciones públicas y privadas. Además de esto existieron casos en los que algunos ciudadanos se armaron de valor y fueron hacia la frontera a ayudar a los militares y refugiados, esto se vio en diferentes zonas del país y Loja no fue la excepción, tal es el caso de la *Sra. Jenny Andrade* la cual cuenta:

“Los varones incluso las mismas mujeres se prestaban a ir en los carros de la cooperativa Loja, recuerdo mi madre una de ellas salió en cooperativa Loja con mi padre, nosotros quedamos a cargo de mi hermano mayor, papá y mamá se fueron a Zapotillo, se fueron a involucrase en esa situación, pero las mujeres prestaban en el aspecto de cocina, de ayudar, enfermeras. Mi tía tiene la profesión de enfermera y ella también se fue con mi papá y mi mamá, todo era una sola ayuda, era un involucramiento total de la gente lojana” (comunicación personal, 23 de abril de 2025).

Apoyo de las instituciones públicas y privadas

A su vez diferentes instituciones se involucraron en apoyo a las fuerzas armadas. Por un lado, los medios de comunicación lojanos hicieron el deber de informar todo lo posible los acontecimientos del conflicto, así también por iniciativa de la Unión Nacional de Periodistas (UNP), la Asociación Provincial de Radiodifusores y canal 4 (Univisión) de televisión, realizaron una radio-telemaratón para recabar fondos para ayudar a los soldados que están en la frontera. Esto se coordinó por medio de la Gobernación y el Frente Militar bajo el lema: “NI UN PASO ATRÁS, LOJA ESTA PRESENTE”.

La radio-telemaratón se realizó el 8 de febrero, desde las 10 de la mañana, esta se transmitió desde el canal de televisión lojana Univisión. Allí estuvieron varias autoridades como el Ing. Vinicio Suárez, Gobernador de la provincia; Mons. Hugolino Cerasuolo, Obispo de la Diócesis; el Dr. Jorge Reyes, alcalde del cantón Loja; el Dr. Tomás Torres, presidente de la UNP; el Dr. Bolívar Mora, presidente de la Corte Superior de Justicia; el Ing. Luis Hernán Eguiguren, presidente de Predesur; el Dr. Reinaldo Valarezo, rector de la UNL; el Ing. Néstor Silverio, rector de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL); entre otros (Crónica, 1995d).

En la radio-telemaratón, en su intervención el Gobernador, destacó la ayuda que ha venido dando el pueblo de Loja en todos los actos similares que se han realizado y apoyo de la soberanía nacional. Durante toda la jornada los artistas y conjuntos musicales lojanos se hicieron presentes para en forma voluntaria contribuir para el éxito de la maratón.

Las contribuciones fueron significativas de parte de todas las instituciones, entre los primeros donantes la industria Ales entregó en productos alimenticios un total de 54 millones de sucres, así también otras empresas (Industria Lojana de Especería (ILE), la Cámara de Industrias, las cooperativas de transporte, empresas comerciales) entregaron su aporte económico, asimismo, el gerente del Banco de Loja abrió una cuenta corriente N.º 23644-1

con un monto de 20 millones de sucres. De esa manera la ciudadanía lojana pudo depositar su ayuda en dicha cuenta, así como en los puestos de recolección en el Palacio Municipal, las diversas estaciones de radio y con alumnos de colegios que están visitando distintos barrios de la ciudad.

La radio-telemaratón fue un total éxito, ya que logro recaudar 234 millones de sucres, 80,301 dólares aproximadamente (calculo no oficial), de los cuales 110 millones fueron en dinero en efectivo y los restantes 120 millones en alimentos, medicinas, ropa y otros enseres. Esa ayuda fue entregada a la Junta Provincial de Defensa Civil, con el fin de que sea distribuida de inmediato a los refugiados y los soldados en la frontera (Crónica, 1995d).

Las iglesias también aportaron en favor del pueblo y las fuerzas armadas, realizado actos religiosos, así como en conjunto con la Defensa Civil con la recaudación de ropa, vituallas, víveres, vajillas, artículos de uso personal y cartas de aliento, además de dinero recaudado.

La empresa Cooperativa de Transportes Loja contribuyó prestando toda la ayuda y colaboración posible, poniendo a disposición algunas de las unidades de la institución para movilización de tropas y de evacuados a lo largo de todo el territorio ecuatoriano (Crónica, 1995a).

Las universidades también se involucraron en el conflicto, la UNL realizó varias visitas a la frontera para entregar provisiones, artículos de primera necesidad; por su parte la UTPL realizó una cruzada para recolectar víveres, vestimenta, implementos de aseo personal y dinero los cuales entregaron a la Zona Militar.

Los médicos asistieron con la emergencia, el Colegio de Médicos de Loja, por medio de su presidente Dr. Augusto Álvarez, dispuso el ponerse a total disposición de la Junta de Defensa Civil, así como la utilización del local social y complejo deportivo de la asociación. De igual manera, todas las instituciones de salud de Loja se reunieron para coordinar acciones con el fin de brindar todo el contingente necesario.

El municipio de Loja presidido por el Dr. Jorge Reyes también se involucró activamente en el conflicto, él cuenta que se tuvo dos o tres líneas de acción:

“la primera que es organizar a la población para la defensa civil de nuestra ciudad con brigadas barriales, la segunda, que buscamos de alguna manera buscar un apoyo logístico para las fuerzas que estaban en la frontera, luego también pusimos a disposición algunas maquinarias del municipio de Loja de acuerdo a las necesidades que tenían” (comunicación personal, 24 de abril de 2025).

Asimismo, los empleados, jefes y directores municipales entregaron donaciones de vajillas, toallas y productos de aseo personal para las personas que están en la frontera.

Varias figuras de la escena política ecuatoriana y de Loja también se hicieron presentes para brindar la ayuda necesaria para los refugiados y ciudadanía, el Dr. José Bolívar Castillo anuncio que el político y dirigente Rodrigo Paz entregará personalmente 200 millones de sucres en víveres, vituallas, medicinas y artículos de primera necesidad en favor de la frontera (Crónica, 1995c). Los concejales de la ciudad también fueron a entregar

vitualas, medicinas, artículos de aseo, ropa y vajilla a los soldados para los soldados y evacuados/refugiados.

De igual manera, el Consejo Provincial también se hizo presente con una donación de 50 millones de sucres y una dieta de todos los consejeros para destinarlos a las familias en la frontera (Crónica, 1995e). Asimismo, el alcalde de Quito, Dr. Jamil Mahuad Witt entregó alimentos y vitualas por un valor considerable para que sean entregados a los evacuados y personal militar.

De esta manera queda evidenciado el involucramiento de la ciudad de Loja que se ve plasmada en el accionar por parte de los ciudadanos, autoridades e instituciones públicas y privadas, siempre en favor de la patria y de las fuerzas armadas.

4.4. DISCUSIÓN

A pesar de la importancia que tuvo Loja en el desarrollo de la guerra del Cenepa, ha quedado relegada en el tiempo, y, una de las aristas que se topó en esta investigación es sobre la memoria histórica de dicho evento, y todos los entrevistados coincidieron en que este evento no ha trascendido como debería de haberlo hecho, y es más que se ha olvidado.

En la entrevista con Jorge Reyes me supo manifestar en palabras textuales lo siguiente:

“no le puedo decir que tenga a mano un estudio acá de Loja sobre la participación de Loja en el tema de la guerra, al menos un estudio serio que haya profundizado en algunos detalles y en esas visiones no hay. Entonces, lo que alguna vez acá en Loja se habla de la guerra del 41, fíjese usted que es algo totalmente antiguo, también sale un poco de la guerra de Paquisha del 81” (comunicación personal, 24 de abril de 2025).

Así también el docente Patricio Vega dijo que *“en Loja no recuerdan nada de la guerra, que yo sepa no se ha hecho ninguna campaña o evento en conmemoración de la participación de Loja”* (comunicación personal, 23 de abril de 2025). El exrector de la UNL dijo que *“no se ha hecho suficiente conciencia a nivel local ni nacional, de lo que significó el conflicto del Cenepa, hace falta un análisis pormenorizado del evento y que se transmita a la ciudadanía y las nuevas generaciones”*. (Valarezo, R. comunicación personal. 30 de abril de 2025).

Esto evidencia que, desde la opinión popular, el rol que tuvo Loja en la guerra quedó en el olvido, y que sería muy beneficioso el poder traer de vuelta este tipo de eventos y conmemoraciones, dado que son un elemento clave para la identidad nacional y sobre todo de la ciudad, evitando así que las nuevas generaciones no pasen por alto los eventos cívicos y nacionales que trascendieron en la historia del país y de la ciudad.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1.CONCLUSIONES

- Se aprecia la consolidación de Loja como el principal o uno de los principales centros logístico para las operaciones militares. A su vez, también sirvió como centro de acopio y distribución de víveres, vituallas, medicinas, artículos de primera necesidad entre otras, para repartirlos a los soldados en la frontera, los evacuados y las familias vulnerables.

De la misma manera, se convirtió en centro de refugiados, dado que acogió a varias personas y familias que evacuaron de las diferentes zonas fronterizas. Así también, desde la municipalidad se brindó apoyo, desde organización civil, la activación de brigadas barriales para de defensa civil, hasta el poner a disposición la maquinaria municipal al servicio del Ejército. Esto demostró que Loja tenía una alta capacidad de organización, respaldo y respuesta ante la emergencia bélica.

- El conflicto detonó en Loja una inédita movilización ciudadana de más de 25.000 personas que se congregaron en la Plaza de la Independencia, reflejando un fuerte sentir nacionalista y de solidaridad con los combatientes y personas afectadas. Las actividades patrióticas (marchas, manifestaciones, pronunciamientos) evidenciaron una población que pese a no haber hecho algo similar en el pasado, supo manifestar su apoyo en forma masiva y organizada. Además, varias instituciones públicas y privadas brindaron su sostén en diferentes maneras.
- Al realizar la revisión bibliográfica revela la existencia de varios estudios sobre las dimensiones nacionales y diplomáticas de la Guerra del Cenepa, pero nulos estudios/análisis centrados en la experiencia de las ciudades y su involucramiento. Este vacío destaca la necesidad de fortalecer la microhistoria y la historia oral para reconstruir cabalmente el impacto local.

5.2.RECOMENDACIONES

- Recomendación basada en la primera conclusión: Es vital aprovechar la habilidad logística y organizativa que Loja exhibió durante la guerra del Cenepa para el futuro. Se recomienda la elaboración de un plan de contingencia y resiliencia urbana que establezca y mejore los procedimientos de reacción de la ciudad frente a cualquier eventualidad futura, ya sea de naturaleza ambiental, sanitaria, económica o de seguridad. Este plan debería de incluir la actualización de los protocolos logísticos basándose en la experiencia de acopio y distribución de víveres y medicinas, la capacitación continua de brigadas civiles para mantener activa la capacidad de organización y movilización barrial, un inventario detallado y la disposición de recursos municipales para su rápida activación, y el establecimiento de centros de acogida con planes claros para la evaluación y atención de personas.
- Recomendación basada en la segunda conclusión: El fuerte sentimiento nacionalista, el fortalecimiento de la identidad y la amplia movilización popular durante el conflicto en Loja constituyen valiosos recursos sociales que deben fomentarse. Se recomienda promover la educación cívica y un sentido constructivo del nacionalismo mediante iniciativas educativas y culturales que destaquen la historia de la participación ciudadana en Loja durante la Guerra del Cenepa como ejemplo de solidaridad, unidad y patriotismo. Estos programas deberán promover valores cívicos fundamentales como la responsabilidad social, la cooperación y el compromiso con la comunidad. Asimismo, la organización de eventos conmemorativos ayudará a mantener viva la memoria histórica y fortalecerá el tejido social, esto siempre desde una perspectiva de paz, unidad y desarrollo.
- Recomendación en base a la tercera conclusión: La notoria ausencia de estudios sobre la experiencia de las ciudades y su involucramiento en conflictos bélicos, como se evidencio en la revisión bibliográfica, representa un vacío significativo en el entendimiento histórico. Promover el estudio de la historia oral y la microhistoria es esencial para documentar y analizar a fondo los efectos locales de la Guerra del Cenepa en Loja y otras ciudades. Esto puede lograrse mediante fondos de investigación específicos para proyectos centrados en la vida urbana en tiempos de conflicto. Además, se puede establecer un archivo de historia oral que recopile testimonios de ciudadanos, militares y autoridades involucradas en el conflicto, así como promover activamente publicaciones académicas y eventos que difundan estos estudios y contribuyan a una comprensión más integral de la historia nacional desde una perspectiva local.

BIBLIOGRAFÍA

- Acta de Brasilia. (1998). *Tratado de Paz de Brasilia, Ecuador-Perú*. Recuperado de https://peacemaker.un.org/sites/default/files/document/files/2024/05/ec20pe981026a_cta20presidencial20de20brasilia.pdf
- Academia Nacional de Historia Militar del Ecuador. (2020). La Guerra del Cenepa. 25 años. Instituto Geográfico Militar.
- Andrade, M. (2015). *Impacto social de la cooperación Ecuador-Perú en las comunidades fronterizas*. Lima: Centro de Estudios Andinos.
- Aguirre Valladares, J. S. (2023). Repercusiones económicas y comerciales del tratado de paz entre Ecuador Y Perú del año 1998, entre los años 2007-2018. Riobamba: Riobamba.
- Ayala Mora, E. (1996). El laicismo en la historia del Ecuador. *Procesos. Revista ecuatoriana de historia* (8), 3-32.
- Ayala Mora, E. (2022). Resumen de la historia del Ecuador. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Ayala Mora, E. (2024). Los combatientes de Paquisha. *El comercio*. Recuperado de: <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/ecuador-peru-frontera-combatientes-paquisha/>
- Althusser, L., Gruppi, L., & Paredes, A. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado* (pp. 7-66). Buenos Aires: Nueva visión.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. Recuperado de: <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bermejo, J. C. (2010). Pensando el espacio: entre la geografía y la historia. *Gallaecia: revista de arqueología e antigüidade*, (29), 285-298.
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (3ra ed.). Pearson Educación.
- Bloch, M. (1949). *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien*. Armand Colin.
- Bobbio, N. (1989). Estado, gobierno y sociedad: Por una teoría general de la política México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Bonilla, A. (1999). Ecuador – Perú Horizontes de la negociación y el conflicto. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Braudel, F. (1949). *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*. Armand Colin.
- Brito, L. (6 de febrero de 1995). Los guerreros “Invisibles”. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- Cabrera Toledo, L. (2020). Geopolítica crítica: alcances, límites y aportes para los estudios internacionales en Sudamérica. *Foro internacional*, 60(1), 61-95.
- Calderón, J. L. P. (2020). Estrategia y geografía: la geoestrategia. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 22(44), 399-426.

- Carranza, J. A. (s.f.). Relaciones bilaterales Ecuador y Perú: una propuesta de agenda de política exterior territorial. FLACSO: Sede Ecuador
- Carr, E. H. (1961). What is History? Cambridge University Press.
- Charles, P. D. (2008). La guerra y la paz Enfoque contemporáneo sobre la seguridad y la estrategia. Barcelona: Icaria Editorial.
- Clausewitz, C. von. (1984). On War (M. Howard & P. Paret, Eds. y Trans.). Princeton University Press.
- Chiriboga, M. (2010). El acuerdo de paz Ecuador-Perú: ¿Hubo rédito comercial y fronterizo? DESCO, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2024). Colombia: liberación de dos personas en Valle del Cauca.
- Constitución de 1978 codificada en 1993. (1993). Ley Número 25. Registro Oficial 183.
- Convoca. (s. f.). Víctor Malca Villanueva. Recuperado de <https://memoriasdelacorrupcion.convoca.pe/archivorecuperado/persona/victor-malca-villanueva/>
- Costa, A. (2023). Loja y su importancia geopolítica. Diario Crónica. Recuperado de: <https://cronica.com.ec/2023/11/21/loja-y-su-importancia-geopolitica/>
- Crónica. (30 de enero de 1995a). cooperativa Loja colabora prestando unidades. Crónica de la tarde.
- Crónica. (3 de febrero de 1995b). Loja se organiza para la defensa civil. Crónica de la tarde.
- Crónica. (9 de febrero de 1995c). Rodrigo Paz: entrega 200 millones de sucres para frontera. Crónica de la tarde.
- Crónica. (9 de febrero de 1995d). 234 millones recaudan en teleradiomaratón. Crónica de la tarde.
- Crónica. (10 de febrero de 1995e). Consejo dará impulso a solidaridad. Crónica de la tarde.
- Cuesta, S. R. (2013). Las Fuerzas Armadas Ecuatorianas y su proceso de profesionalización. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).
- Degregori, C. I. (2000). Sendero Luminoso: Historia de la guerra milenaria en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Dulzaides, M. E. y Molina, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. ACIMED, 12(2), 1-4.
- EFE y AFP, 1995. Reacciones internacionales. *Diario Hoy*.
- El Expreso. (28 de enero de 1995a). Emergencia. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- El Expreso. (29 de enero de 1995c). “Fujimori: pueblo quiere trabajo y no guerra”. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- El Expreso. (31 de enero de 1995b). Medidas de emergencia. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- El Expreso. (1 de febrero de 1995d). Ni la ONU ni la OEA. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- El Expreso. (9 de febrero de 1995e). Evacuadas 21 comunidades de indígenas. *El Expreso el diario de la vida nacional*.

- Ejército Ecuatoriano, 2020. Reseña Histórica del Ejército Ecuatoriano. Dirección de Comunicación Social del Ejército. Recuperado de: <https://ejercitoecuadoriano.mil.ec/institucion/fftt/resena-historica>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. Recuperado de: <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Equipo de Coyuntura - CAAP. (1995). El conflicto territorial Ecuador Perú: Más allá de los nacionalismos. *Ecuador Debate*, 34, 20-29.
- Espinoza, C. G. (2018). La Academia de Guerra del Ejército. Fundación y desenvolvimiento entre 1920 y 1940: los aportes de la Misión Militar Italiana (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- Ferrero, E. (2018). Perú-Ecuador: el proceso para lograr la paz. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Franchi, T. (2016). El conflicto del Cenepa. Los dividendos de la paz. *Military Review*, Cuarto Trimestre, 104-112.
- Fuerza Aérea. (2024). 10 DE FEBRERO, DÍA DE LA VICTORIA AÉREA EN EL ALTO CENEPA Y DÍA DE LA AVIACIÓN DE COMBATE. Fuerza Aérea Ecuatoriana.
- García, F. M. (1993). La encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Eds.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 141-170). Alianza Universidad.
- Galtung, J. (2003). Paz por medios pacíficos: Paz y conflicto, desarrollo y civilización. Gernika Gogoratuz.
- Gálvez, M. (26 de enero del 2022). CONFLICTO DEL ALTO CENEPA. Escuela Superior de Guerra Aérea del Perú. Recuperado de <https://www.esffaa.edu.pe/conflicto-del-alto-cenepa/>
- Ginzburg, C. (1979). El queso y los gusanos: El cosmos de un molinero del siglo XVI. Muchnik Editores.
- Ginzburg, C. (1994). Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella. *Manuscripts: revista d'història moderna*, 13-42.
- Gómez, M. M. (2012). Introducción a la metodología de la investigación científica (2da ed.). Editorial Brujas.
- González Pogo, D. I. (2017). El Principio de los “Pesos y Contrapesos” en el Constitucionalismo Ecuatoriano Contemporáneo. *Revista Facultad De Jurisprudencia*, (2), 321-351.
- González Saldaña, A. P. (2025). El papel de la diplomacia pública en la Guerra del Cenepa durante 1995: La estrategia de Perú como herramienta para el alcance de los intereses nacionales peruanos durante la fase militar del Conflicto del Alto Cenepa. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/29873>
- Gordón, E; Marín, J; Ruiz, N y Benítez, K. (1 de febrero de 1995f). Solidaridad Nacional. *El Expreso el diario de la vida nacional*.

- Grajales, T. (2002). La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida. Enfoques, XIV (1), 5-21. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/259/25914104.pdf>
- Guachichulca, L & Gómez, R. (2017). Estudio de caso sobre el impacto del conflicto del CENEPa en la postguerra machaleña. Dialnet, Vol 14, N° 43, pp. 139-147
- Gutiérrez, F. J. L. (2023). Pensar la Historia: la escuela de los Annales. ArqueoTimes, (7), 56-58.
- Guzmán, P. (2016). Conflictos territoriales en América Latina: Un enfoque histórico. Editorial Regional.
- Hernández-Sampieri, R; Fernández Collado, C; Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Sexta edición. McGraw-Hill Interamericana.
- Herz, T., & Nogueira, J. P. (2002). Ecuador vs. Peru: Peacemaking Amid Rivalry. Lynne Rienner Publishers.
- Hobsbawm, E. (1997). On History. Weidenfeld & Nicolson.
- Holguín, A. (2003). Estudios Sociales. Historia y Derecho Territorial Ecuatoriano. Quito, Ecuador. Ediciones Holguín.
- Jaramillo, A. (1925). Los tratados con Colombia. Quito: Imprenta de la Universidad Central.
- Jaramillo, P. (2002). Historia de Loja y su provincia. (4ta Edición). Guayaquil – Ecuador. Municipio de Loja.
- Jarrin Guerra, N. G. (2019). La guerra del Cenepa en el año 1995 y la repercusión y abordaje de la prensa en la provincia de Chimborazo. Riobamba: Riobamba. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6214>
- Llatas Ramírez, L. (2014). Noción de Estado y los Derechos Fundamentales en los tipos de Estado. Lex-Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas, 9(8), 175-194.
- Luna, X. D., Gómez, V. S., & Castañeda, M. H. (2021). El papel del historiador en la reinterpretación y construcción de la historia. Contribuciones desde Coatepec, (35).
- Mackinder, H. J. (1904). The geographical pivot of history. The Geographical Journal, 23(4), 421-437. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/1775498>
- Marcella, G. (1995). War and peace in the Amazon: Strategic Implications for the United States and Latin America of the 1995 Ecuador-Perú war. DIANE Publishing
- Mares, D. R., & Palmer, D. S. (2012). Poder, instituciones y liderazgo en la paz y la guerra. Aprendizajes de Perú y Ecuador (1995-1998). Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador.
- Martínez, A. (2000). Breve historia del Ecuador e historia de límites. Quito, Ecuador, Maya Ediciones.
- Martínez, J. F. (2017). *La Primera Misión Militar Chilena y su influencia en el Ejército Ecuatoriano, 1899-1905* (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- Martínez, L. (2018). Geopolítica y conflictos en la Amazonía. Revista de Estudios Internacionales, 45(2), 99-120.
- Matute, R. (8 de febrero de 1995). Shuaras inmolados en la guerra. *Diario Hoy*.

- Mendoza, L. A. (1981). Derecho territorial ecuatoriano: historia de límites del Ecuador. Guayaquil, Ecuador. Ediciones Nueva Luz.
- Meza, A. G. (2011). Los efectos de los conflictos armados en los tratados, y la distinción entre conflictos armados internacionales y conflictos armados sin carácter internacional. In VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-093/62>
- Millones Espinosa, M. (2013). Neoliberalismo en América Latina: una interpretación desde la ideología en Žižek. *Sociológica (México)*, 28(79), 51-78.
- Morgenthau, H. J. (1985). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Alfred A. Knopf.
- Mouly, C. (2022). *Estudios de paz y conflictos: Teoría y práctica*. Peter Lang International Academic Publishers. FLACSO Andes.
- Novak Talavera, F. (1995). La cuestión limítrofe entre Perú y Ecuador. *Agenda Internacional*, 2(4), 53.
- Pacheco, D. (2002). *Desarrollo sostenible y cooperación binacional en la Amazonía*. Quito: Editorial Amazónica.
- Peña Galbán, L. Y., Espíndola Artola, A., Cardoso Hernández, J., & González Hidalgo, T. (2007). La guerra como desastre. Sus consecuencias psicológicas. *Humanidades Médicas*, 7(3), 0-0.
- Pérez Benavides, M. P. (Julio de 2017). Repositorio Universidad de Guayaquil. Recuperado de Repositorio Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19562>
- Portal Académico del CCH, 2015. Concepto de Historia, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <https://el.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/historiaQueParaQue/conceptoHistoria>
- Primicias. (26 de enero del 2025). La Guerra del Cenepa cumple 30 años y estos son los 8 datos claves del último conflicto armado de Ecuador. Primicias. Recuperado de <https://www.primicias.ec/politica/guerra-cenepa-cumple-30-anos-son-8-datos-claves-ultimo-conflicto-armado-ecuador-88272/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2005). Informe sobre desarrollo humano: La violencia en el mundo.
- Programa Paz y Seguridad en las Américas, FLACSO Chile y Centro Latinoamericano de Defensa y Desarme (CLADDE). 1997. El Mercosur de la defensa. Santiago de Chile: FLACSO Chile.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Racimos de Ungurahui Working Group, & International Work Group for Indigenous Affairs. (2010). *Peru: A Chronicle of Deception: Attempts to Transfer the Awajún Border Territory in the Cordillera Del Cóndor to the Mining Industry* (Vol. 5). IWGIA.

- Reuter. (28 de enero de 1995). Indígenas piden que ceses hostilidades. *El Expreso el diario de la vida nacional*.
- Riquelme, C. C. (2017). *Relaciones bilaterales entre Ecuador y Perú durante el conflicto del Alto Cenepa*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Robles, Robinson. (2020). Historia territorial del Ecuador a través de los años. Canal Historia Viva.
- Ruano Ibarra L, E. (2010). Participación comunitaria y procesos de organización política en américa latina. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires
- Sadornil, J. L. (2003). Don Francisco Requena y Herrera: una figura clave en la Demarcación de los Límites Hispano-Lusos en la cuenca del Amazonas (s. XVIII). *Revista complutense de historia de América*, (29), 51-75.
- Sánchez, L. A. (1983). Perú: nuevo retrato de un país adolescente. Lima: Mosca Azul Editores.
- Sánchez Montoya, R. M. (2012). La guerra del Cenepa en la prensa peruana. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative Content Analysis in Practice*. SAGE Publications.
- Sepulveda, A. (2013). América Latina: militares y política después del fin de la Guerra Fría. *Revista de Historia y Geografía*, (29), 89-103.
- Siurana, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 1(22), 121-157.
- Sousa, V. Driessnack, M & Costa, I. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: Quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es>
- St John, R. (1996). Conflict in the Cordillera del Cóndor: The Ecuador-Peru Dispute. *IBRU Boundary and Security Bulletin*, 4(1), 78-85.
- St John, R. (1999). Las relaciones Ecuador-Perú: una perspectiva histórica. Ecuador-Perú: horizontes de la negociación y el conflicto. Quito: FLACSO Sede Ecuador, 89-110.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós.
- Tello, A., Saltos, N., Romero, S., Tello, E., Romero, P., Vázquez, L y Bravo, R. (2019). Ecuador: su realidad (21ra edición). Quito, Ecuador: Fundación José Peralta
- Trazegnies, F. (2012). Las relaciones entre Perú y Ecuador: caminando juntos. IDEI, Veinte años de política exterior peruana (1991–2011), Lima, PUCP, 45-49.
- Universidad Nacional de Loja, 2023. Loja en los 199 años de Independencia del Yugo Ibérico. Recuperado de: <https://www.unl.edu.ec/index.php/noticia/loja-en-los-199-anos-de-independencia-del-yugo-iberico>
- Uvidia Cañizares, M. S (2017). El Conflicto del Alto Cenepa de 1995 y sus repercusiones en el aspecto social del Ecuador. Trabajo de Investigación previo a la obtención del

- Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Ciencias Sociales. Carrera de Ciencias Sociales. Quito: UCE. 70 p
- Valencia, L. (1988). El conflicto territorial ecuatoriano-peruano. Quito: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales; Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Vázquez, H. (1963). El arbitraje español. Cuenca: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Azuay.
- Vázquez, L y Saltos, N. (2002). Ecuador: su realidad (10ma edición). Quito, Ecuador: Fundación José Peralta
- Verdú, P. L. (1994). Reflexiones en torno y dentro del concepto de constitución: la constitución como norma y como integración política. *Revista de Estudios políticos*, (83), 9-28.
- Viatori, M. (2016). Rupture and the Maintenance of Indigenous Alterity: Crises, Borders, and Race in Ecuador, 1941–2008. *History and Anthropology*, 27(5), 611–628.
- Weber, M. (1919). El Político y el Científico “La Política como Vocación”. Editorial Premia, México.
- Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. Universidad del CEMA.
- Zapata, R. (2000). Resolución de conflictos fronterizos en América Latina: Lecciones del caso Ecuador-Perú. *Revista Latinoamericana de Política Internacional*, 12(1), 45-67.
- Zela Martínez, H. de. (16 de noviembre del 2023). Cátedra Perú conmemora los 25 Años del Tratado de Itamaraty destacando el Papel fundamental de los países garantes en el proceso de Paz entre Perú y Ecuador. Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de <https://usmp.edu.pe/catedra-peru-conmemora-los-25-anos-del-tratado-de-itamaraty-destacando-el-papel-fundamental-de-los-paises-garantes-en-el-proceso-de-paz-entre-peru-y-ecuador/>

ANEXOS

ANEXO I: De los instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

1. Datos del entrevistado:

- Nombre
- Edad
- Ocupación/Profesión
- Relación con los eventos de la Guerra del Cenepa

2. Preguntas introductorias:

- ¿Cuál era su situación personal y/o laboral en el período previo y durante la Guerra del Cenepa?
- ¿Cómo se enteró del inicio del conflicto y cuáles fueron sus primeras impresiones?

3. Participación de la ciudad de Loja:

- ¿De qué manera se involucró la población civil de Loja en el apoyo a las fuerzas armadas ecuatorianas?
- ¿Para usted, cuál sería el papel que desempeñó la ciudad de Loja durante el conflicto?
- ¿Cree usted que influyó la cercanía de Loja a la frontera con Perú en su participación?
¿Cómo?

4. Impacto sociocultural:

- ¿Qué impacto provocó la Guerra del Cenepa en la identidad y el sentido de pertenencia de los lojanos?
- ¿Qué cambios sociales y culturales experimentó la ciudad como consecuencia del conflicto?

5. Memoria histórica:

- ¿Cree usted que se ha preservado y transmitido la memoria de la participación de Loja en la Guerra del Cenepa a las nuevas generaciones? ¿Cómo?
- ¿Qué importancia tiene este evento para el desarrollo histórico de Loja?

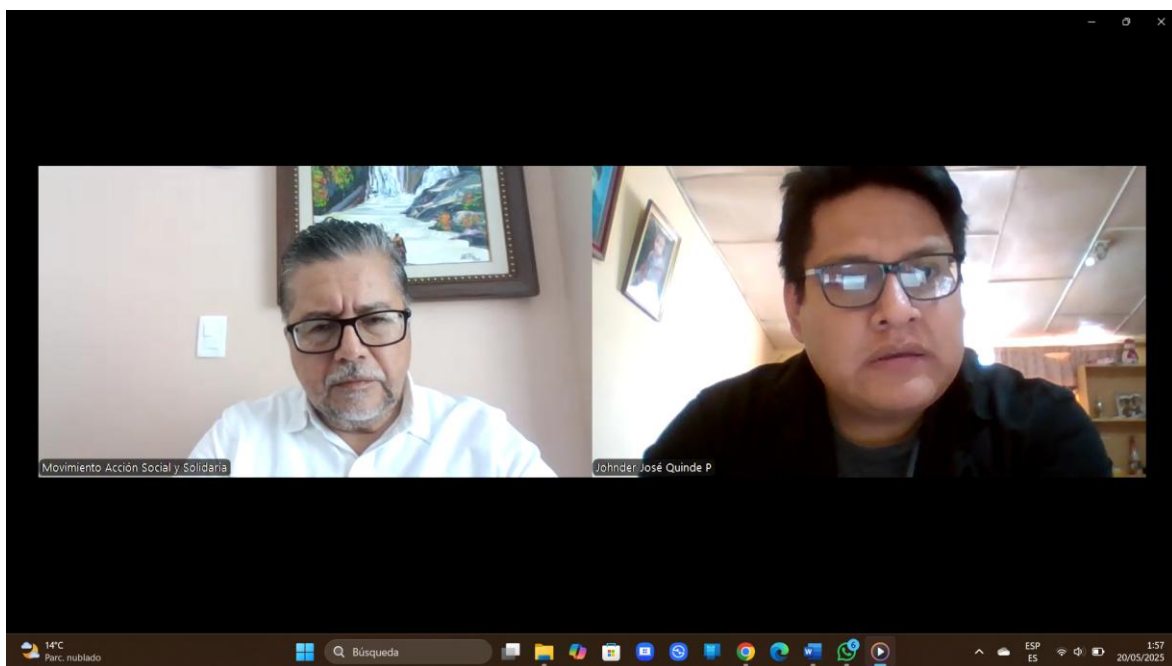
6. Cierre de la entrevista:

- ¿Desea agregar algún comentario adicional o compartir alguna otra experiencia relevante?

ANEXO II: Evidencias fotográficas de las entrevistas realizadas



Entrevista al Dr. Reinaldo Valarezo ex rector de la UNL



Entrevista al Dr. Jorge Reyes, alcalde de Loja 1992-1996

Anexo III: Evidencias de la hemeroteca de la CCELoja del diario Crónica de la tarde.



Primera portada en la que se destaca el inicio del conflicto en el Cenepa.



Noticia que informa sobre la migración desde la frontera de Macará.



Noticia que relata sobre la marcha masiva de lojanos en apoyo al ejército ecuatoriano.

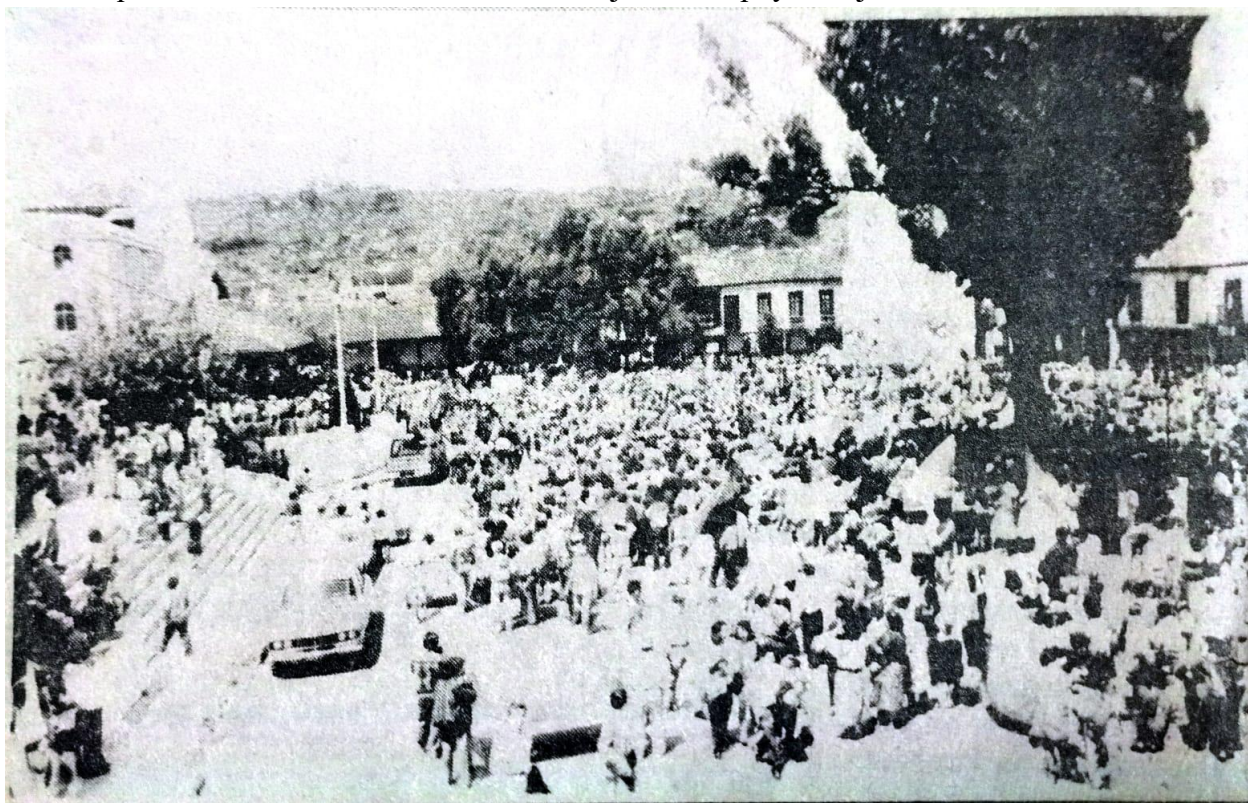


Imagen de archivo de la marcha efectuada por lojanos en apoyo a las Fuerzas Armadas ecuatorianas.

Cooperativa Loja colabora prestando unidades

Debido al estado de emergencia decretado por el Presidente de la República, Arq. Sixto Durán-Ballén, por circunstancias de interés nacional y que son de dominio público, la Cooperativa de Transportes Loja, se encuentra prestando toda la ayuda y colaboración posible con el ejército ecuatoriano, habiendo puesto a su disposición algunas de las unidades de la Institución para la movilización de tropas a lo largo de todo el territorio ecuatoriano.

Hicieron además un cordial llamado a las autoridades de la ciudad y provincia, en el sentido que se debe exigir a todas las empresas transportistas que prestan sus servicios aquí, su contingente incondicional, para aunar esfuerzos y salir de esta dura crisis, todos somos hermanos ecuatorianos y debemos servir en

igualdad de condiciones por mejores días para nuestra Patria.

"Esta eventual situación suscitada en el país y sus efectos sentidos particularmente en la Cooperativa, impiden que podamos seguir sirviendo a los usuarios de una manera eficiente y normal en lo tocante a determinados turnos y horarios, por lo que presentamos a la ciudadanía nuestras sinceras disculpas, por las molestias que se originen, esperando la comprensión de todos y haciendo votos porque el conflicto armado existente con el vecino país del sur llegue de manera inmediata a feliz término, en salvaguarda de los intereses de todos los ecuatorianos y de nuestra heredad territorial", concluyó manifestando el Sr. Manuel Muñoz, presidente de esta importante empresa.

Reseña en la que se destaca el apoyo brindado por la Cooperativa Loja

Crónica de la tarde

XVI

Nº 3.996

Loja, jueves 9 de febrero de 1995

26 páginas

\$/ 300

Éxito sin precedentes:

Maratón recaudó 234 millones



Un éxito sin precedentes constituyó la radiotelemaratón realizada el día de ayer en esta ciudad por iniciativa de AER, UNP, Canal 4, Frente Militar y Gobernación, lográndose recaudar un total de 103 millones en dinero efectivo y 130 millones en vituallas y alimentos, constituyéndose un récord en este tipo de cruzadas realizadas en Loja.

Toda esta recaudación por así haberlo dispuesto las autoridades será distribuida en la provincia de Loja a los evacuados y soldados que defienden nuestro territorio.

Noticia en la que se informa sobre el éxito de la radiotelemaratón para recaudar fondos para la apoyar la defensa de la patria.

ANEXO IV: Transcripción de la entrevista realizada al Dr. Jorge Reyes

Entrevista al Dr. Jorge Reyes

Johnder: Listo doctor, primero, por agradecerle su apertura a mi persona para poder realizar esta entrevista.

Bueno, primero, empezando por sus personales, si me es tan amable con sus nombres, su edad y su ocupación.

Dr. Jorge Reyes: Yo me llamo Jorge Vicente Fernando Reyes Jaramillo. Nacido aquí en la ciudad de Loja, actualmente tengo 65 años. Soy casado, he trabajado aquí en Loja. Actualmente soy docente jubilada de la Universidad Nacional de Loja. Mi profesión es de médico. Para el efecto de que usted le interesa durante el periodo del 1992 a 1996.

Yo desempeñando, alcaldía del Cantón Loja. Soy del alcalde más joven que ha tenido Loja y para cuando tomé posesión tenía 32 años. Entonces, durante ese periodo, se desarrolló el tema de la guerra y obviamente nos tocó jugar un papel activo. Repito, para el año 1992,

periodo hasta el 96, yo desempeñé como alcalde de Loja, antes había sido concejal en el año 1990. ¿Entonces, allí está algo de mis datos personales?

Johnder: Listo para el año de 1995. El 26 de enero específicamente es donde se desata lo que es la guerra del Cenepa. Se comienza a dar informes de que el vecino país del Perú ha invadido bases ecuatorianas como como Twintza, Coangos, Base Sur o Cueva de los Tayos. Y es para esa época en la cual usted está de alcalde. Eso lo pude constatar al haber revisado la hemeroteca de la Casa de la Cultura en la que se nombraba a su persona. Al haber estado en diferentes proyectos para poder solventar lo que este proceso de la guerra. Por lo que pasamos a las primeras preguntas.

Y bueno, la primera pregunta, usted ya me la contestó, dándome su situación laboral en este periodo en el cual fue alcalde, por lo que el inicio del conflicto, ¿cómo llega Loja llega a enterarse? ¿Cómo su persona se enteró de que el conflicto empezó o que está habiendo tensiones?

Dr. Jorge Reyes: bueno, yo en mi condición muy especial de alcalde de Loja, tenía relaciones, yo creo que no hay problema y que les diga ahora estaba muy, pero muy relacionada con las fuerzas armadas y la policía nacional de nuestra provincia de Loja. Realmente para ese entonces la autoridad del alcalde era muy conocida y con mis amigos del ejército ya sabía que se venía un conflicto armado. Evidentemente, pues la confirmación de eso en los términos que usted lo ha mencionado. Pero ya sabíamos de este particular, Ahora bien, al habernos enterado y oficialmente, implicaba el tener un conocimiento pleno tanto de las acciones bélicas del Perú y cuánto de las acciones en nuestro país y en este caso tenemos que actuar sujetos a todo lo que significaban las leyes de seguridad nacional. Por lo tanto, el municipio actuó bajo el imperio de esta ley se sumó a las actividades que debían desarrollarse. Entonces ya le cuento que yo tuve la información previa, obviamente como autoridad se me había indicado. Pero oficialmente, en los términos que todo el mundo conocía.

Johnder: Claro, entiendo que como autoridad posee nexos con diferentes instituciones o diferentes personas, lo que le permitió enterarse antes y al haberse enterado antes. ¿Bueno, me imagino que ya se tomó ciertas medidas en caso de que se suscitara ya una declaración de guerra o más bien ya inició un conflicto, no?

Dr. Jorge Reyes: Efectivamente, para nosotros como una provincia fronteriza, era de mucha importancia el tomar las medidas que sean las más adecuadas, tanto para la defensa de nuestro territorio nacional como para poder aportar al mismo. Entonces, en ese sentido, nosotros tuvimos unas 2 o 3 líneas de acción, la primera es organizar, ya cuándo se proclamó el conflicto, la primera tiene que ver con aquello de organizar a la población para la defensa civil de nuestra ciudad, especialmente porque obviamente estaban los cantones fronterizos, indicó, por ejemplo. Macará, Zapotillo, Sozoranga, Calvas. Y el otro lado, Puyango y Espíndola, también en alerta máxima. Entonces ese es el primer asunto, nosotros en Loja, organizamos todo un proceso de defensa civil con brigadas barriales y acá también con los directivos de las instituciones de gobierno. Ese es un punto importante.

La segunda que logramos de alguna manera es buscar un apoyo logístico para las fuerzas que estaban en la frontera. Yo personalmente visité a los combatientes ecuatorianos que estaban en la frontera. Ya voy a ver si te consigo un par de fotos para enviarle, visitamos en las trincheras a los soldados de nuestro país. Yo estuve en toda esa parte del portón fronterizo en Zapotillo estuvo una parte en Macará, incluso allí coincidimos, fíjense lo que es con el alcalde de la ciudad de Machala. Estuvimos juntos ayudando en lo que más podíamos a nuestros combatientes.

Y luego de eso también pusimos a disposición algunas maquinarias de municipio de Loja. Obviamente eso significó que paramos algunos proyectos, algunas cosas se nos complicaron los recursos, pero apoyamos con maquinaria de acuerdo con las necesidades locales. ¿Ya han pasado tantos años que no le podría decir en ese momento con qué tipo de maquinaria lo hicimos? Y obviamente, el discurso del alcalde que orientaba a toda la provincia el de la defensa de territorio nacional. Yo creo que aquí el mensaje de Sixto Durán Ballén, un gran amigo mío que en paz descansa, “NI un paso atrás”, caló muchísimo en toda la ciudadanía.

Johnder: ¿en efecto, yendo en esta misma línea, usted ha mencionado que la ciudad de Loja creó un plan de contingencia, se podría decir? En el cual ya nos divide en diferentes fases y una de las más importantes tanto para la población como para mi estudio, es lo que ha nombrado las Brigadas Barriales, por lo que la siguiente pregunta se enmarque en eso. El involucramiento de la población de lo civil a más de las Brigadas Barriales. ¿Se realizó alguna acción aparte de ello en beneficio o en son de esta guerra?

Dr. Jorge Reyes: Bueno, primero levanté el fervor cívico de la población, la más grande concentración pública que se ha dado en Loja, de lo que yo conozco es la que se realizó durante la guerra. Pusimos más de 25000 personas en la Plaza de la Independencia y todos marchamos unidos los lojanos en defensa de nuestro país, adheridos al llamado del presidente de la República y dispuestos a combatir entonces. ¿Eso a usted le da una idea de que trabajamos en la parte de comunicación y en la parte subjetiva de la población? Eso es un punto, luego nosotros nunca descartamos la posibilidad de que haya una invasión del territorio ecuatoriano. Lo que no se dio en la frontera sur. Pero estuvimos preparados, obviamente acá en Loja para hacer cualquier tipo de enfrentamiento. Pero más que el enfrentamiento con el enemigo para el cuidado y la seguridad de la propia ciudad. Porque usted puede inferir de que en estos procesos hay delincuentes, etc, y ahí tenemos nuestra propia gente.

Y como le había manifestado, también se consiguió donativos importantes en vituallas. etc, para nuestros soldados. Que vuelvo y repito nosotros los fuimos llegando, hicimos llegar por otros llevando a la frontera, y lo hicimos llegar por otros medios, hasta allí es el asunto.

Pero también algo más, el municipio de Loja tuvo que aportar con sus recursos económicos. O sea, la guerra hizo de que las transferencias a los municipios se vean menguadas. No me acuerdo en ese momento cuánto, pero en una disposición general sí fue importante dada por el municipio de Loja en circunstancias de que como usted comprenderá. Eso significaba también de retraso o disminución de las obras internas que estábamos haciendo.

Johnder: En efecto, un estado de alerta máxima que suscitaba en el país en ese momento lleva a tomar medidas económicas, sociales, culturales, las cuales afectan todo el país, pero en especial la promoción turística donde está situado el conflicto. Y bueno, en revisión de la hemeroteca he podido constatar lo que usted me está diciendo de que llegaron diferentes donativos acá y el principal punto de acopio fue la ciudad de Loja y de aquí se repartió las diferentes ciudades fronterizas, ¿no? ¿Por lo que, para usted, cuál sería el papel que desempeñó en la ciudad de Loja? ¿Cómo se lo podría definir ese papel?

Dr. Jorge Reyes: Bueno. Tradicionalmente, nosotros hemos sido una ciudad donde se siente la ecuatorianidad. El hecho de que ya hemos sido una ciudad que ha vivido mucho tiempo en el ostracismo, en el olvido, ha hecho que se quiera más al territorio nacional y obviamente, por múltiples situaciones, Loja juega un papel rector dentro de la provincia y en la propia región sur de la ecuación del ecuatoriano. Para la fecha que yo era el alcalde era un referente pleno, inconfundible la acción que se realizaba en Loja y por eso es por lo que nosotros pudimos invitar para que den estos donativos.

Había mucha, mucha credibilidad. Y además de eso hay una condición muy particular, que diferencia de lo que sucede ahora, que peleas internas entre unos y otros. Habíamos logrado una gran unidad entre la alcaldía, la prefectura y la gobernación de Loja. Es decir, no habían acciones aisladas, sino todo era coordinado y cada quien sabíamos nuestro rol. Entonces esto sí le quiero subrayar, porque eso significa el renunciamiento a cualquier tipo de protagonismo personal o de grupo que principalizó el bien común en este caso. ¿Qué es la defensa de nuestra ciudad? Yo creo que Loja siempre ha jugado a lo largo de la historia un papel fundamental, fundamental en lo que significa la defensa de nuestra identidad nacional y la defensa de nuestra heredad territorial.

Johnder: exacto, en unos documentos se veía que su persona había entablado reuniones con los alcaldes de Machala y con los alcaldes de Zamora. Y se habían dado diferentes resoluciones en son de este conflicto, por lo que, bueno, esto tiene gran influencia, aloja ser una ciudad fronteriza y en ese tiempo al menos es la urbe más grande de la parte sur, claro, quitando cuenca, tomando en cuenta sólo lo que es Zamora, Loja y el oro.

Dr. Jorge Reyes: Nosotros somos la región sur con que el Austro.

Johnder: Ahora, yendo el impacto sociocultural de esta guerra, el impacto de la guerra. ¿Cómo se vio reflejada la identidad y el sentido de pertenencia de los lojanos? Dado que en otras entrevistas se me ha sabido manifestar que lojano no se sentía ecuatoriano, dado que la dado el abandono por parte del gobierno central hacia la ciudad, hacia la provincia, era muy poco lo que se le daba aquí en la provincia, entonces Lojano se sentía lojano, no ecuatoriano, pero es en la guerra en donde nace ese fervor nacionalista, sobre todo por el discurso de Sixto. Entonces la identidad lojana. ¿Cómo se va reflejada por el conflicto?

Dr. Jorge Reyes: bueno, yo le puedo manifestar la segunda parte del abandono secular que he vivido Loja y la deuda inmensa que tiene el país con Loja. Es evidente para nosotros, fíjese que antes de la guerra de Cenepa y los acuerdos de paz, porque hay que decir que la guerra del Cenepa la ganó el Ecuador. Nosotros estábamos muy bien, enterados de todo lo que sucedió, de todo lo que pasaba en el Oriente. Allí los aborígenes de la selva ecuatoriana

jugaron un rol fundamental y aunque después de ganar la guerra terminó ese asunto con el kilómetro cuadrado que resultó a la postre una burla. Pero si el tema y de los fondos de La Paz, que 3 mil millones de dólares que no han sido utilizados y que no sabe por dónde va, al menos nos permitió vivir sin ese problema de la guerra.

Pero el tema económico de Loja pasa por haber sido convertido en un mercado cautivo, especialmente por grandes ciudades como Guayaquil y otras en la costa. Es decir, Loja no tenía uno, se vio privada desde 1941 de la guerra del 41 y luego también con la guerra del 70, se vio privada de ese natural eje de comercio que es Piura, Loja, Cuenca. Y eso es lo importante, que usted lo rescate, pero siempre, siempre Loja fue de que he tenido el sentimiento de ecuatorianidad más elevado.

Hay algunas gentes que no entienden lo que pasó en 1859 con la Loja Federal, allí Loja hizo también una expresión muy importante y generó durante 2 años el Gobierno Federal de Manuel Carrión Pinzano. Pero es subjetivo, siempre fue que no se destruya el país, sino que contribuye. Y en ese sentido, los logros incluso que tenemos desde allí, han ido acercando más a nuestro sentimiento político de ecuatorianidad. Por lo tanto, en la guerra lo que sucedió es que ese sentimiento de defensa de Ecuador, ojo del Ecuador, es muy importante, pero siempre he rescatar yo, nuestra identidad. Lo que, es más, dentro de los grandes pensadores de Ecuador hay gente lojana, tal vez uno de ellos, mire quien es patrono, llevemos decir en la casa de la cultura un lojano tan destacado. ¿Quién es el primer indigenista del Ecuador? ¿Otro lojano, Pío Jaramillo Alvarado, ¿Quién es el creador del socialismo científico del Ecuador? Otro lojano, y así le puedo nombrar muchos más. Entonces nuestra presencia dentro de la construcción de la identidad ecuatoriana se vio, como no podía de ser de otra manera, incrementada por la guerra, pero nunca dejó de ser eso que le acabo de mencionar.

Johnder: Ahora la guerra, además de reforzar la identidad nacional que me nombró, también tuvo consecuencias sociales y culturales. ¿Esto cómo se vio reflejado en la ciudad?

Dr. Jorge Reyes: Vea, el tema es de nuestra lucha por ser los árbitros de nuestro propio destino, los arquitectos de nuestro propio destino. Yo he acuñado algunas frases, “si no nos dan, no nos impidan que seamos”. Es decir, la lucha de Loja es en contra del centralismo y del bicentralismo. Eso nos pone a nosotros, a reflexionar en cosas grandes, un país centralizado que ve por sobre el hombro a los pueblos de frontera con es el nuestro, no es un modelo democrático de justicia social espacial, todo lo contrario, es inequidad.

Entonces, mire, la lucha por la descentralización es clave para nosotros, pero hay también un concepto que se acuña después de la guerra, que lo asumimos más, porque ya hubo anteriormente que es un desarrollo transfronterizo. ¿Qué significa eso? Ver las potencialidades del norte del Perú y de nosotros como sur del Ecuador. Y obviamente, esas potencialidades nos llevan a pensar en la complementariedad económica.

Yo también fui el director provincial de salud y tuve la ocasión del hospital binacional de Macará con los fondos de La Paz construir parte de ese hospital entonces. Entonces más desde las perspectivas de salud. Yo le puedo decir que es totalmente complementario. Pero hasta ahora no se ha logrado equilibrar, porque usted sabe que es un comercio binacional.

Hay que tratar de equilibrar a los comerciantes para que no se coma el más fuerte al más débil. Entonces allí no es allí nuestras intenciones.

Yo vengo insistiendo en la necesidad de que se reforme esa ley orgánica de desarrollo fronterizo, que establece que solamente hay 40 km de línea frontera hacia el centro, tendrá un trato especial en el orden económico y otras dimensiones, para que eso sea cambiado e incorpore a toda la provincia, es decir, son esos 2 elementos, pero claro, usted me va a decir ¿qué pasó con la guerra? Nos quitaron el dogal de la pelea y nos abrieron la posibilidad de volver a comercializar. Pero esa condición se ve limitada por el centralismo y por ese concepto del centro que se contrapone a aquello que le acabo de decir que es el desarrollo nacional. Tal vez en el tiempo de Rafael Correa se miró un poco diferente este asunto. Por ejemplo, allí el gran aeropuerto de Santa Rosa, etc, que se orientaba a un mejor nivel de comercialización, pero poco nada se ha hecho y ahora es nuestra tarea.

Johnder: Perfecto ahora, yendo un poco a tiempos más actuales y, sobre todo, lo que es la memoria histórica, en este conflicto ¿se ha preservado o transmitido la memoria de la participación de Loja o ha quedado en el olvido?

Dr. Jorge Reyes: Bueno, yo le tengo que felicitar usted que se ha ocupado de este tema, realmente esto como que pasó y se quedó allí. No le puedo decir que tenga a mano un estudio acá de Loja sobre la participación de Loja en el tema de la guerra, al menos un estudio serio que haya profundizado en algunos detalles y en esas visiones no hay. Entonces, lo que alguna vez acá en Loja se habla de la guerra del 41, fíjese usted que es algo totalmente antiguo, también sale un poco de la guerra de Paquisha del 81. El 81, perdón yo dije 70 antes. Que fue una pérdida para el Ecuador.

En esta guerra actual metieron a la gente más experimentada en la línea de fuego, los famosos Iwias y otras gentes de oriente, es decir, cambiaron, invirtieron la lógica, el alto mando, antes tenía que estar en el centro y mandaban como carne de cañón a mucha gente experimentada. Ahora cambiaron esa lógica y metieron a los mejores compañeros en la línea de frontera. De eso nos quedan algunos recuerdos, pero realmente en la memoria colectiva esto casi casi se ha desvanecido y yo creo que su investigación va a ser un aporte muy singular y quizás lo tengamos a tiempo para difundir acá.

Johnder: Bueno, y la guerra del Cenepa fue de hecho es la última guerra que se da, la última gran guerra de Ecuador y en consideración mía es la más importante, dado que tal como menciona un estudio de Gabriel Marsella, es la primera guerra que se ganó desde la batalla de Tarqui y en Tarqui no éramos Ecuador, éramos Colombia.

Dr. Jorge Reyes: Exactamente

Johnder: Y obviamente, el no dar a conocer y no difundir la importancia de esta guerra y sobre todo en esta ciudad que es la ciudad más grande fronteriza con el Perú, es un despropósito que no se haya podido difundir la importancia de Loja, el papel que Loja jugó aquí. ¿Y en la misma línea, qué importancia histórica tiene este evento aquí para la ciudad de Loja?

Dr. Jorge Reyes: Loja cuna de intelectuales, con 3 universidades, con grandes pensadores, algunos de ellos ya los mencioné, con grandes artistas, con los músicos más destacados,

etcétera. En esta última parte ha retrocedido a tal punto que se es un valor a lo nuestro y obviamente, después de mi periodo han habido otras personas que por alguna pequeñez de espíritu no ha reconocido nuestra acción en esta guerra. Pero bueno, yo creo que no es no es tarde. Sería muy interesante retomar todo esto y hacer una campaña de futuro. Al menos cuente conmigo. Usted ha tenido la generosidad de hacerme esta entrevista cuando publique sus resultados, al menos yo lo difundiré acá y haré todo lo posible por invitarlo acá a una reunión amplia para que exponga su tesis. Que es para mí muy valiosa.

Johnder: Muchas gracias, así es.

Dr. Jorge Reyes: Bueno, alguna otra pregunta antes de despedirnos, ya vamos cerrando,

Johnder: pero bueno, me surgió una pregunta aquí. Es una entrevista semiestructurada, no es una camisa de fuerza.

Dr. Jorge Reyes: No se preocupe. ¿Se sale de diferentes cuestiones, no?

Johnder: Ayer conversaba con un gran amigo docente de unidad educativa de aquí. Y nombraba que identidad lojana. La identidad ecuatoriana incluso está haciendo olvidada, está siendo perdida porque se está adoptando culturas de otros países, México, España. El me nombraba que al no rememorar estos actos, estas fechas, estos eventos históricos de aquí está contribuyendo a eso, ¿no? Por lo que, claro es importante poder rescatar estas situaciones y me dijo que con la materia de cívica se espera poder dar ese sentimiento patriótico que está perdiéndose. Porque ahora se ha podido ver en redes incluso que el juramento de la bandera se toma como un chiste cuando es un símbolo patrio, es un símbolo que nos identifica como ecuatorianos. ¿Algo tal vez que abordar sobre este tema, doctor?

Dr. Jorge Reyes: Bueno, sobre eso le puedo hablar un par de horas, pero al menos voy a tratar de resumir en unos pocos minutos. Primero, el proceso de globalización trae consigo una pérdida de la identidad de los pueblos, la sumisión a una cultura única y el rol de las redes sociales. El rol del Internet primero y las redes sociales y de los grandes centros de los metadatos, etc, hacen que haya una campaña internacional para evitar que se consolide la identidad nacional. Entonces, cuando el capital tiene más interés en lo que pasa afuera que en lo que pasa en el Ecuador, le importa un pito lo que es la historia de nuestro país. Es un proceso que para que las personas pierdan su identidad y su condición de estar arraigadas a su patria.

Vea antes en Loja era el 29 de enero y se conmemoraba la nulidad del Protocolo de Río de Janeiro y era manifestaciones inmensas, yo presadí unas cuantas siendo alcalde de Loja. El tema relacionado con la propia lojanidad y su rol en la constitución del país ha quedado como simplemente una situación de intelectuales y a lo mejor crean en intelectuales medios desocupados. Usted ponía, por ejemplo, el juramento de la bandera más parece cosa de chiste. Entonces se está perdiendo todos los elementos que nos permiten identificarnos. Fíjese que, en el tema de la guerra, el simbolismo desarrollado por Durán Ballén fue tan grande que hasta ahora subsiste “Ni un paso atrás”.

Johnder: La insignia del pueblo de Ecuador.

Dr. Jorge Reyes: Y vera, que “Ni un paso atrás” significaba aceptar ya lo que nos habían quitado los peruanos, pero ya no retroceder más de allí, por eso nos ha unido. ¿Quién más nos ha unido? la selección de Ecuador de fútbol, la camiseta de la selección.

Johnder: Perdón, algo que me nombraba y justo en este mismo tema de ¿Qué nos une como ecuatorianos? mi docente. bueno, el máster Lenin Garcés nombraba que antes. Nos unía como ecuatoriano serie rechazo al Protocolo de Rio de Janeiro, la enemistad con el Perú, eso era lo que nos unía como ecuatorianos, pero ya que pasa esto de la guerra, se firma la paz y quedan los límites establecidos. ¿Que nos une ahora? la selección, y bueno, incluso esas uniones se están perdiendo actualmente, la globalización va carcomiendo todo esto. toda esta identidad, toda esta unión nacional.

Dr. Jorge Reyes: Es efectivo lo que dice, yo comparto ese criterio y en un proceso sostenido que básicamente viene con aquello de la transnacionalización del capital, prácticamente nos van a convertir en apatrias. Acá hay una autoridad, no se la voy a decir quién, que tiene más inversiones en el Perú que acá, fue una exautoridad, qué le puede más interesar ¿la patria ecuatoriana o sus billetes?

Entonces, vea todo esto hay que entender, esa cultura global tiene que tiene que ir de mano de otro proceso que se llama localización, que es la recomposición de lo local, obviamente, y a parte de lo que usted dice y lo saluda al profesor, hay algo que nos comenzaron a vender si usted es libro de Mahuad, nos comenzaron a vender que habíamos vivido en una mentira. Entonces, la nulidad del Protocolo de género y todo eso, bla bla bla, significaba que habíamos vivido en una mentira. Entonces nos quebraron el discurso y nos quebraron un símbolo que ya no existe, se acabaron con ese símbolo y ahora habrá que buscarse otro símbolo, mira no son ni capaces de unirnos para poder enfrentar el tema de la inseguridad, la delincuencia, etc, porque estamos vacíos del simbolismo, que es lo que diferencia a los seres humanos de los animales Mi querido José.

Johnder: Una última pregunta y terminamos. Un comentario final sobre específicamente y a nombrar el papel estratégico de Loja o el rol de Loja en esta guerra.

Dr. Jorge Reyes: Es un rol activo de defensa de la heredad territorial y, sobre todo, de trabajar en los valores cívicos de nuestro pueblo. Yo le puedo decir que aquí con las brigadas que se armó, estaba la gente dispuesta, dispuesta a no ceder un centímetro de nuestro territorio porque se pensaba que era muy fácil, que Perú invada Guayaquil, cruce, hasta Cuenca, que nosotros quedamos aislados siendo parte del Perú. Entonces eso era parte de una estrategia, nosotros sabíamos, si entraban por la Girón-Pasaje a Cuenca y nos quedamos aislados.

Pero este pueblo de esta gente muy brava, de los Paltas, de los Bracamoros, etc, que tenemos una tradición de gente muy valiente y estuvimos dispuestos en ese entonces con su alcalde de Loja la cabeza, a defender esto, palmo a palmo. Entonces eso es importante, la defensa de la integridad territorial, el aporte a la guerra y, sobre todo, levantar ese espíritu que a veces está muy alicaído, el espíritu de ecuatorianidad. Mi estimado José,

Johnder: eso sería todo, mi estimado doctor, muchísimas gracias. Poder conversar con usted, ha sido enriquecedor para mi estudio, dado que junto con lo suyo desde un punto de vista

administrativo o político de ese tiempo. Junto también con mis otros entrevistados, me brindan una amplia gama de información para poder establecer qué rol tuvo aquí en Loja.

Dr. Jorge Reyes: Gracias. Qué gusto conocerlo igualmente.

Johnder: Muchísimas gracias, doctor, tenga una buena tarde, hasta luego.

Dr. Jorge Reyes: Lo mejor para usted, hasta luego.