



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, VINCULACIÓN Y
POSGRADO
DIRECCIÓN DE POSGRADO

Propuesta de lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado del
centro histórico de Ambato

Trabajo de Titulación para optar al título de
Magíster en Restauración y Conservación de Bienes Culturales con mención
en Patrimonio Edificado

AUTORA:

Arq. Adriana Karolina Barragán Aldaz

TUTOR:

Arq. Yosmel Díaz Pérez, MSc.

Riobamba, Ecuador.2025

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **Adriana Karolina Barragán Aldaz**, con número único de identificación **020185640-8**, declaro y acepto ser responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en el presente trabajo de titulación denominado: “Propuesta de lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado del Centro Histórico de Ambato” previo a la obtención del grado de **Magíster en Restauración y Conservación de Bienes Culturales con mención en Patrimonio Edificado**.

Declaro que mi trabajo investigativo pertenece al patrimonio de la Universidad Nacional de Chimborazo de conformidad con lo establecido en el artículo 20 literal j) de la Ley Orgánica de Educación Superior LOES.

Autorizo a la Universidad Nacional de Chimborazo que pueda hacer uso del referido trabajo de titulación y a difundirlo como estime conveniente por cualquier medio conocido, y para que sea integrado en formato digital al Sistema de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor, dando cumplimiento de esta manera a lo estipulado en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior LOES.

Riobamba, 02 de septiembre de 2025



Arq. Adriana Karolina Barragán Aldaz

N.U.I. 020185640-8



ACTA DE CULMINACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

En la ciudad de Riobamba, a los 25 días del mes de agosto del año 2025, los miembros del Tribunal designado por la Comisión de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo, reunidos con el propósito de analizar y evaluar el Trabajo de Titulación bajo la modalidad Proyecto de titulación con componente investigación aplicada y/o desarrollo, CERTIFICAMOS lo siguiente:

Que, una vez revisado el trabajo titulado: "Propuesta de lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato" perteneciente a la línea de investigación: Patrimonio y saberes ancestrales, presentado por el maestrante Barragán Aldaz Adriana Karolina, portador de la cédula de ciudadanía No. 020185640-8 estudiante del programa de Maestría en Restauración y conservación de Bienes Culturales con mención en Patrimonio Edificado se ha verificado que dicho trabajo cumple al 100% con los parámetros establecidos por la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Es todo cuanto podemos certificar, en honor a la verdad y para los fines pertinentes.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
YOSMEL DIAZ PEREZ
Validar únicamente con FirmaEC

MSc. Yosmel Díaz
TUTOR



Firmado electrónicamente por:
**VICTOR ELIAS MOLINA
RUIZ**
Validar únicamente con FirmaEC

Mgs. Victor Molina
MIEMBRO DEL
TRIBUNAL 1



Firmado electrónicamente por:
**ERICK FABRICIO
NIETO PAEZ**
Validar únicamente con FirmaEC

Mgs. Erick Nieto
MIEMBRO DEL
TRIBUNAL 2



Riobamba, 02 de septiembre de 2025

CERTIFICADO

De mi consideración:

Yo Yosmel Díaz Perez, certifico que Adriana Karolina Barragán Aldaz con cédula de identidad No. 020185640-8 estudiante del programa de Maestría en Restauración y Conservación de Bienes Culturales, mención Patrimonio Edificado, cohorte II presentó su trabajo de titulación bajo la modalidad de Proyecto de titulación con componente de investigación aplicada y/o desarrollo denominado: “Propuesta de lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato”, el mismo que fue sometido al sistema de verificación de similitud de contenido COMPILATION identificando el porcentaje de similitud en el texto 3% y el porcentaje de similitud en inteligencia artificial 3%.

Es todo en cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



Arq. MSc. Yosmel Diaz Perez

CI: 1757940133

Adj.-

- Resultado del análisis de similitud (Compilation)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi ciudad, Ambato y a sus habitantes, como muestra de las riquezas y potencial escondido detrás de nuestra herencia cultural.

Lo dedico también a mi familia, mi gente, quienes me brindaron su apoyo incondicional para alcanzar esta meta. Este logro también es suyo.

Finalmente, a la academia y quienes se dedican a la investigación, esperando que este trabajo motive a nuevos estudios enfocados en la sensibilización del patrimonio de nuestro país.

AGRADECIMIENTO

A Dios y su Santísima Madre, por ser fuente de luz en momentos de incertidumbre y sabiduría en cada etapa de este proceso.

A mi tutor, Arq. Yosmel Díaz por su valioso acompañamiento, su experticia y generosidad intelectual; mi respeto y admiración profunda.

Finalmente, a todos los profesionales, técnicos y colaboradores quienes aportaron con su tiempo y conocimientos para hacer esto realidad.

¡Eternamente, gracias!

ÍNDICE GENERAL

Certificación del Tutor	ii
Declaración de Autoría y Cesión de Derechos	iii
Acta de culminación del trabajo de titulación	iv
Agradecimiento	v
Dedicatoria	vi
Índice General	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	x
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
CAPÍTULO 1 GENERALIDADES	17
1.1 Planteamiento del Problema	17
1.2 Justificación de la Investigación	21
1.3 Objetivos.....	23
1.3.1 Objetivo General	23
1.3.2 Objetivos Específicos	23
CAPÍTULO 2 ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	24
2.1 Antecedentes Investigativo	24
2.3.Fundamentación Teórica	30
2.3.1. Desarrollo del concepto de Patrimonio desde una visión integral	30
2.3.2. Puesta en valor del patrimonio	32
2.3.3. Paisaje urbano histórico	33

2.3.4. Educación patrimonial.....	33
2.3.5. Comunicación y divulgación del patrimonio	35
2.3.6. Turismo cultural	36
2.3.7. Ciudad Creativa.....	39
2.3.8. Principales características de la Ciudades creativas.....	39
2.3.9. Desafíos de las Ciudades Creativas.....	41
2.3.10. Patrimonio Urbano	41
2.3.11. Gestión del Patrimonio	42
2.3.12. Ciudad creativa de la UNESCO	42
2.3.13. Gestión del Patrimonio Edificado en el Centro Histórico de Ambato: Desafíos y Oportunidades.....	44
2.3.14. Interpretación de Patrimonio	48
CAPÍTULO 3	51
DISEÑO METODOLÓGICO	51
3.1.Enfoque de la Investigación.....	52
3.2.Diseño de la Investigación.....	53
3.3.Tipo de Investigación	54
3.4.Nivel de Investigación	54
3.5.Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	55
3.5.1. Técnicas.....	55
2.3.15. Instrumentos	56
3.6.Técnicas para el Procesamiento e Interpretación de Datos	58
3.7.Población y Muestra	59
3.7.1. Población.....	59
3.7.2. Tamaño de la Muestra	59
CAPÍTULO 4 RESULTADOS	61

4.1. Evolución Histórica y Transformaciones del Centro de Ambato	61
4.1.1. Delimitación espacial de la ciudad y área de estudio	62
4.1.2. Selección de inmuebles para análisis específico y aplicación de fichas.....	64
4.1.3. Análisis de la época de construcción de los inmuebles observados	68
4.1.4. Análisis del estilo arquitectónico de los inmuebles observados	70
4.1.5. Análisis de la relación del los inmuebles seleccionados y el espacio público....	73
4.1.6. Análisis de la vulnerabilidad de los inmuebles observados.....	74
4.1.7. Análisis de la funcionalidad de los inmuebles observados.....	76
4.1.8. Análisis de la animación urbana de los inmuebles observados	78
4.1.9. Análisis de las Intervenciones en el Patrimonio Edificado del Centro Histórico de Ambato.	80
4.1.10. Análisis General de las Observaciones de las Fichas de los Inmuebles Patrimoniales.	81
4.2. Análisis de Casos: Buenas prácticas en los centros históricos y criterios de selección.	84
4.2.1. Análisis de Sitio: La Habana, Cuba	87
4.2.2. Análisis de Sitio: Puebla, México.....	90
4.2.3. Análisis de Sitio: Quito, Ecuador	94
4.2.4. Análisis de Sitio: Praga.....	98
4.3. Entrevistas.....	102
3.8. Conclusiones Capitulares.....	110
CAPÍTULO 5 PROPUESTA DE LÍNEAMIENTOS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO EDIFICADO DEL CENTRO HISTÓRICO DE AMBATO	111
Referencias Bibliográficas.....	152
Apéndice.....	156

Apéndice A. Fichas de observación.....	156
Apéndice B. Resultados de la entrevista.....	156
Apéndice C. Grupo focal	156

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz resumen de los análisis efectuados	67
Tabla 2 Matriz de reconocimientos para selección de casos de estudio.....	85
Tabla 3 Entrevistas efectuadas a expertos	103
Tabla 4 Matriz FODA	113
Tabla 5 Selección y obtención de variables	114
Tabla 6 Matriz de lineamientos y estrategias a aplicar.....	130

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Aspectos para fomentar una educación Patrimonial	34
Figura 2 Ciclo de Divulgación Cultural	35
Figura 3 Estrategias para potenciar el turismo cultural	37
Figura 4 Principales desafíos para el centro Histórico de Ambato.....	45
Figura 5 Principales oportunidades para el centro histórico de Ambato.....	47
Figura 6 Metodología de la Investigación	51
Figura 7 Ambato Antiguo.....	61
Figura 8 Ambato en el terremoto de 1949.....	62

Figura 9 Ubicación a escala nacional y provincial.....	63
Figura 10 Ubicación del área de estudio	64
Figura 11 Área con descripción de los inmuebles a estudio.....	65
Figura 12 Bienes inmuebles analizados.....	70
Figura 13 Bienes inmuebles analizados que corresponden a rehabilitaciones culturales...	71
Figura 14 Bienes inmuebles analizados de carácter conmemorativo.....	72
Figura 15 Espacios públicos dentro del área de estudio.....	73
Figura 16 Edificaciones con relevancia cultural y espacios públicos.	74
Figura 17 Imágenes de La Habana, Cuba.....	87
Figura 18 Ciudad de Puebla México	90
Figura 19 Ciudad Quito ubicada en Ecuador	94
Figura 20 Ciudad de Praga	98
Figura 21 Evidencia del Grupo Focal.....	118

Resumen

A lo largo de las últimas décadas, las prácticas de conservación y gestión del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato han carecido de una visión integral para su preservación. En particular, la limitada presencia de estrategias orientadas a su puesta en valor ha provocado una disminución en el reconocimiento de sus valores simbólicos, culturales, arquitectónicos y estéticos. Por ello, el objetivo de esta investigación fue generar lineamientos que orienten la puesta en valor del patrimonio cultural de la ciudad, con el propósito de impulsar una reactivación integral del centro histórico a partir de sus bienes culturales y las diversas expresiones que lo habitan. La metodología empleada tuvo un enfoque cualitativo, e incluyó el levantamiento de fichas de observación, entrevistas a especialistas y el estudio de casos de buenas prácticas de gestión en centros históricos de países como Cuba, México, Ecuador y República Checa. Posteriormente, tras el desarrollo preliminar de las estrategias, se aplicó la técnica de grupo focal, conformado por profesionales, especialistas y académicos, con el fin de obtener una retroalimentación multidisciplinaria sobre los planteamientos realizados. La propuesta resultante fue concebida como un insumo que contribuya a la revalorización del centro histórico de Ambato, y que, en consecuencia, favorezca la mejora en la calidad de vida de sus habitantes, bajo criterios de sensibilización y preservación del valor patrimonial de la ciudad.

Palabras Clave: Conservación, gestión del patrimonio, patrimonio edificado, puesta en valor del patrimonio.

ABSTRACT

Over the past few decades, conservation and management practices for building heritage in Ambato's historic center have lacked a comprehensive approach to its preservation. In particular, the limited presence of strategies aimed at enhancing its value has led to a decline in the recognition of its symbolic, cultural, architectural, and aesthetic values. Therefore, the objective of this research was to generate guidelines for enhancing the value of the city's cultural heritage, with the aim of promoting a comprehensive revival of the historic center based on its cultural assets and the diverse expressions that inhabit it. The methodology employed was qualitative, involving the compilation of observation sheets, interviews with specialists, and case studies of good management practices in historic centers in countries such as Cuba, Mexico, Ecuador, and the Czech Republic. Subsequently, after the preliminary development of the strategies, a focus group technique was applied, comprised of professionals, specialists, and academics, to obtain multidisciplinary feedback on the proposals. The resulting proposal was conceived as an input that would contribute to the revaluation of Ambato's historic center and, consequently, enhance the quality of life of its inhabitants, based on criteria of awareness and preservation of the city's heritage value.

Keywords: Conservation, heritage management, built heritage, heritage valorization.



Reviewed by:

Mgs. Sofia Freire Carrillo

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604257881

Introducción

Actualmente, la problemática de los centros históricos y la pérdida del valor del patrimonio edificado es un tema de gran relevancia y en continuo incremento. Estos espacios, que representan la historia y la identidad de una ciudad, enfrentan numerosos conflictos que han generado su deterioro y desvalorización. En este contexto, resulta fundamental comprender los factores que contribuyen a esta situación para poder plantear medidas que permitan preservar y revitalizar el patrimonio y que este sea entendido como un elemento integral.

Un ejemplo ilustrativo de esta realidad es el centro Histórico de Quito, donde se han registrado 143 viviendas deshabitadas entre más de 5.200 predios patrimoniales, lo que equivale aproximadamente al 2,7% del total, por otro lado, desde otra óptica, en Quito se observa una pérdida acelerada de habitantes en su centro histórico. En el año 2000 vivían cerca de 72 000 personas en esa zona; hoy apenas llegan a 30 000, es decir, 42 000 residentes se han ido en poco más de dos décadas. Además, el Municipio registró que solo el 30 % de la capacidad habitacional está ocupada, dejando un 70 % de viviendas abandonadas o infrautilizadas (El Comercio, 2019) .

Entre sus principales detonantes se encuentra el abandono de edificaciones y las alteraciones tipológicas y constructivas que sufren las viviendas producto del cambio de necesidad del habitar de la sociedad, este movimiento a su vez originado con la llegada de la modernización lo cual desencadenó un fenómeno de migración hacia las periferias de la ciudad, por consecuente se produjo por la conformación de zonas comerciales y residenciales que poco a poco generaron una segregación socioespacial, el abandono del centro histórico era cada vez más evidente ya que al cubrir las necesidades de la población ubicada en las afueras de la ciudad no era necesario el traslado hacia los centros históricos, en este contexto Gómez (2024) señaló:

“El abandono progresivo de los centros históricos no es únicamente físico o estructural, sino también simbólico y funcional. El desplazamiento de la actividad urbana hacia las periferias ha dejado en el olvido a sectores tradicionales, afectando su dinámica social, económica y cultural” (Gómez, 2024, p. 57).

Cabe recalcar que la población que vivía en los centros urbanos era aquellos dotados de una mejor condición económica que otros, esto produjo el abandono y deterioro espacio-funcional de las edificaciones presentes en el centro histórico cayendo en deterioro físico y desuso de las viviendas.

Por lo tanto, con el afán de solventar esta temática, resulta imprescindible recurrir a la puesta en valor del patrimonio cultural edificado, por lo cual, en su defecto, es necesario abordar con claridad el diagnóstico de las edificaciones, su funcionalidad, usos y estado de conservación actual, las intervenciones que se han sometido para continuar con el análisis del entorno urbano con el fin de guardar la relación que tiene con el tramo en que se implanta. Por otro lado, un problema frecuente es que, aunque se realicen intervenciones físicas para conservar y restaurar las edificaciones, muchas veces estas no se adaptan bien a su entorno ni mantienen su función, especialmente cuando no hay una gestión adecuada que asegure su cuidado y uso a largo plazo, en este sentido Fontal (2021) indico:

“Muchas restauraciones fracasan al no considerar el tejido urbano y social en el que se insertan. Recuperar un edificio no es solo devolverle su forma, sino también su función dentro del ecosistema de la ciudad, su utilidad para la comunidad y su vínculo con la memoria colectiva” (Fontal et al., 2021, p. 33).

Es, por tanto, que, mediante el análisis de estas problemáticas, se podrá comprender las consecuencias de la pérdida del valor del patrimonio edificado, entre las cuales se encuentran la desvalorización económica de los inmuebles, la pérdida de identidad cultural y el impacto en el turismo y la economía local. Por último, se presentarán algunas medidas que pueden ser implementadas para preservar y revitalizar los centros históricos, como la restauración y conservación de los edificios, la planificación urbana sostenible y la promoción del turismo cultural y patrimonial.

Como consecuencia el presente trabajo de investigación comprende el patrimonio edificado del centro histórico de Ambato analizando su entorno físico, social y cultural de forma holística. Dentro del alcance del estudio, se considera el análisis documental, la observación directa de los patrimoniales, y el estudio de casos internacionales considerados buenas prácticas en conservación.

Este documento se desarrolla en cinco capítulos. El primer capítulo incluye las generalidades del estudio tales como el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación. En el segundo capítulo se desarrolla el estado del arte y la práctica, con una revisión de antecedentes, fundamentos teóricos y marco legal. El tercer capítulo expone el diseño metodológico que presenta el enfoque, técnicas de recolección y análisis de datos. En el cuarto capítulo se presenta el análisis y discusión de resultados a partir de la recopilación de datos desde el campo y entrevistas. En el quinto capítulo se plantean las conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO 1

GENERALIDADES

1.1 Planteamiento del Problema

El centro histórico de Ambato es una zona de alto valor patrimonial, puesto que representa la identidad cultural y arquitectónica de la ciudad, sin embargo a la fecha este lugar enfrenta el problema del deterioro progresivo vinculado a la carencia de directrices claras donde se oriente su conservación y revitalización (Carbonell Yonfá, 2020); aunque existen algunas normativas que tratan de preservar nuestro patrimonio, estas no son suficientes para garantizar la protección integral, por lo tanto estos lineamientos deben ser ajustados y reforzados para tener mejores resultados.

A más del problema expuesto se adiciona la falta de sensibilización de la comunidad local en lo referente a la importancia que tiene el patrimonio cultural visto desde una perspectiva integral, es decir, no referente únicamente al bien inmueble sino involucrando una visión urbana, social y cultural; esta segregación de la arquitectura y de su función o utilidad como tal ha causado el detrimento del patrimonio, la falta de interés y el abandono de estos bienes, sumado a esto la falta de incentivos para que los ambateños podamos colaborar en la conservación de este patrimonio. A continuación analizaremos el problema a escala macro, meso y micro:

A nivel internacional, la preservación y puesta en valor del patrimonio edificado representa un desafío complejo ya que implica equilibrar la conservación de los valores históricos y arquitectónicos con las crecientes demandas de adaptación a necesidades modernas, en este contexto Organismos como la UNESCO han establecido marcos normativos, como la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972), que orientan a las naciones en la protección y rehabilitación de áreas

urbanas históricas, destacando su relevancia como fuentes de identidad y cohesión social (UNESCO, 2011), sin embargo, la implementación de estas directrices varía ampliamente entre países, afectando la efectividad de las estrategias de conservación.

Estudios internacionales, como el de Vega Laura (2005) subrayan la necesidad de aplicar técnicas de rehabilitación urbana que preserven la esencia arquitectónica de los edificios históricos, mientras se integran a las exigencias contemporáneas. Ciudades como Roma han logrado este equilibrio, gracias a la colaboración entre la legislación local y organismos internacionales, preservando monumentos icónicos como el Coliseo y el Foro Romano, mientras se mantienen como parte activa de la vida urbana. No obstante, no todas las ciudades cuentan con los recursos o las políticas adecuadas para replicar este modelo.

Además, investigaciones recientes (Libri et al., 2023) destacan el papel del turismo cultural como motor para la revalorización del patrimonio edificado, ejemplos como el barrio Gótico de Barcelona que implementó un Plan de Protección que integra el turismo con la preservación arquitectónica, demuestran que una estrategia adecuada puede revitalizar económicamente los centros históricos y fomentar el interés comunitario por su conservación. Sin embargo, la explotación turística mal gestionada también puede generar problemas como la sobrecarga de visitantes y la pérdida de autenticidad, lo que representa un reto global para la preservación sostenible del patrimonio edificado.

Estas dinámicas evidencian la necesidad de desarrollar enfoques internacionales más sólidos y adaptativos, que permitan no solo la conservación del patrimonio edificado, sino también su integración sostenible en contextos urbanos contemporáneos.

En América Latina la preservación y puesta en valor de los centros históricos enfrenta desafíos significativos derivados de la necesidad de equilibrar la conservación del patrimonio con las demandas del desarrollo urbano y la modernización, pues ciudades como Cuzco ubicada en Perú han implementado políticas destinadas a proteger su patrimonio histórico, mientras promueven un uso dinámico de los espacios durante todo el año especialmente en temporadas de turismo, estas iniciativas han logrado posicionar el centro histórico de Cuzco como un referente regional, pero también evidencian la complejidad de garantizar un desarrollo sostenible en áreas patrimoniales.

En México, la puesta en valor de centros históricos como Puebla y Guanajuato ha sido clave para preservar la identidad cultural y como lo señala García-Canclini (1996) estos procesos no están exentos de desafíos, ya que enfrentan problemas derivados de la expansión urbana y la modernización, que pueden amenazar la integridad del legado colonial. Los programas implementados en estas ciudades buscan salvaguardar su patrimonio mientras se adaptan a las demandas contemporáneas, destacando la importancia de integrar a las comunidades locales en la gestión del patrimonio.

Otro caso emblemático es el centro histórico de La Habana, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1982, su proceso de restauración ha sido reconocido por su enfoque integral, dirigido a recuperar la identidad colonial de la ciudad y revitalizar espacios clave como la plaza central; a pesar de los avances, este tipo de proyectos también enfrenta dificultades relacionadas con la sostenibilidad económica y la participación comunitaria.

Todos los casos antes mencionados reflejan la diversidad de enfoques y retos a nivel de Latinoamérica, evidenciando la necesidad de articular estrategias que permitan una adecuada puesta en valor del patrimonio histórico en América Latina, asegurando tanto su preservación como su funcionalidad en contextos urbanos contemporáneos.

En el contexto local, Ambato enfrenta la necesidad de abordar de manera efectiva la preservación y valorización de su centro histórico, un tema complejo considerando los efectos de la reconstrucción posterior al terremoto de 1949

Investigaciones previas, como las de Torres (2021) documentan cómo el desastre afectó profundamente la arquitectura de la ciudad, lo que obligó a una reconstrucción que, si bien intentó mantener algunos aspectos coloniales, incorporó modificaciones modernas que transformaron el carácter original del patrimonio. Este proceso de reconstrucción es esencial para entender las bases de las actuales propuestas de conservación y revitalización de los edificios históricos.

En la actualidad, el Municipio de Ambato ha propuesto diversas acciones para la conservación del centro histórico, buscando proteger sus edificios más representativos, promover el turismo y asegurar que el patrimonio forme parte activa del desarrollo urbano local. Sin embargo, la implementación efectiva de estas propuestas sigue siendo un reto, especialmente cuando se trata de involucrar a la comunidad en su conservación.

Asimismo, estudios como el de Carbonell Yonfá (2020) resaltan la necesidad urgente de fortalecer el sentido de identidad de los ambateños mediante la valorización continua de su patrimonio arquitectónico. Es fundamental que los ciudadanos no solo reconozcan el valor de estos espacios en épocas festivas, sino que aprecien y cuiden su legado a lo largo de todo el año. Para ello, es necesario fomentar una participación activa y coordinada entre autoridades locales, instituciones educativas y la comunidad en general, para que el patrimonio se convierta en un pilar de la identidad y el desarrollo local.

Finalmente se debe indicar que a pesar de los esfuerzos por preservar el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Ambato, se observa que existen escasos procesos

de puesta en valor del patrimonio edificado en la zona, este hecho ha generado limitadas acciones de conservación en la conservación y apreciación del patrimonio cultural, lo que afecta su funcionalidad, identidad y aprovechamiento tanto para la comunidad como para los visitantes.

Este escenario resalta la urgencia de encontrar métodos adecuados para combinar la preservación del patrimonio con el crecimiento urbano y la dinamización social de la ciudad, promoviendo su valorización constante, de esta manera se plantea la siguiente pregunta central de la investigación:

¿Qué lineamientos se deben considerar para la puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato, que propicien su conservación integral?

1.2 Justificación de la Investigación

La elaboración de lineamientos para poner en valor el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Ambato resulta especialmente relevante en un contexto donde mantener y revitalizar el patrimonio cultural juega un papel decisivo en la cohesión urbana y social. No se trata únicamente de conservar estructuras físicas, sino de reactivar espacios que hoy están vacíos y pierden su vínculo con la comunidad.

En este sentido, el abandono habitacional emerge como uno de los problemas más visibles. Aunque Ambato aún no dispone de estadísticas públicas detalladas, experiencias comparables aportan luces sobre la magnitud de esta problemática. En Quito, por ejemplo, el Municipio reporta que del total de viviendas potencialmente habitables en el Centro Histórico, solo un 30 % están en uso efectivo; el otro 70 % permanecen desocupadas o subutilizadas (Prisma, 2024).

Tales cifras reflejan una tendencia clara al despoblamiento: el número de habitantes pasó de 50 145 en 2001 a 31 037 en 2020, lo que muestra una tasa de

decrecimiento poblacional de casi -2,5 % anual (Comercio, 2023). Esta evolución genera impactos negativos sobre la funcionalidad urbana, la seguridad y la preservación arquitectónica.

En relación con esta problemática, la presente investigación adquiere relevancia al proponer una estrategia que conecte el legado histórico con la vida cotidiana. Se busca que el centro histórico de Ambato no sea un lugar estático, sino un espacio dinámico de encuentro cultural y actividad social, mediante acciones que impulsen tanto la revitalización económica como cultural.

Además, se examinan métodos innovadores para conservar edificios históricos sin renunciar a su uso actual, adaptándolos a necesidades contemporáneas sin perder su valor patrimonial y promoviendo un uso sostenible y participativo.

Por otra parte, aunque el Municipio de Ambato ha desarrollado políticas de ordenamiento territorial y programas de conservación, estas aún no alcanzan una articulación efectiva entre preservación, participación comunitaria y desarrollo económico. La investigación propuesta pretende llenar ese vacío, proponiendo lineamientos integrales que refuercen la identidad cultural de la ciudadanía mediante su participación activa en la conservación del patrimonio.

Frente a lo planteado, este estudio cuenta con un contexto favorable: el centro histórico es accesible para trabajo de campo, se dispone de bases documentales externas y se cuenta con herramientas digitales (SIG, análisis fotogramétrico, etc.) que facilitan el diagnóstico y la planificación. Asimismo, la colaboración institucional y técnica de expertos locales contribuye a definir una propuesta con perspectiva técnica y adaptada a las necesidades reales del entorno ambateño.

Sin duda , este proyecto no solo responde a una necesidad urgente de conservación, sino que está fundamentado en datos concretos de contexto y respaldado por recursos suficientes para ofrecer una propuesta útil, participativa y sostenible. El fin último es dotar al centro histórico de Ambato de instrumentos efectivos que favorezcan su preservación, revitalización y uso social, para el beneficio tanto de sus habitantes como de sus visitantes.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Proponer lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado público del centro histórico de Ambato.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar las edificaciones de mayor valor patrimonial, mediante la observación y la revisión documental, para el diagnóstico de dichas edificaciones en la zona delimitada como centro histórico de Ambato.
- Analizar buenas prácticas a nivel internacional de puesta en valor del patrimonio edificado, mediante estudios de casos y el análisis documental, para la identificación de acciones y estrategias aplicables al centro histórico de Ambato.
- Diseñar estrategias, programas y proyectos, mediante la síntesis de investigación y grupos focales, para la propuesta de puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato.

CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

2.1 Antecedentes Investigativo

El patrimonio edificado en los centros históricos constituye un valor clave para la identidad cultural y la memoria urbana. Para fundamentar esta investigación, a continuación, se revisan antecedentes relevantes que abordan la conservación y valorización del patrimonio edificado, aportando un marco teórico y metodológico esencial para el desarrollo de los lineamientos propuestos.

Como punto de partida en el análisis de antecedentes, Gómez C (2024) plantea una visión integral sobre la conservación de los centros históricos en América Latina su estudio aborda la interacción entre urbanismo, paisaje, arquitectura y aspectos sociales, destacando la importancia de respetar las características preexistentes de estos espacios, la autora redefine el centro histórico como un paisaje urbano histórico que integra la memoria colectiva con expresiones contemporáneas, promoviendo intervenciones sostenibles que eviten la gentrificación o la turistificación excesiva, este enfoque metodológico, basado en análisis sincrónicos y diacrónicos, es esencial para comprender las dinámicas del centro histórico de Ambato, lo que lo convierte en un modelo aplicable en procesos de conservación significativos y armónicos.

Por otro lado, el trabajo de Boscán de Pacheco (2023) examina las prácticas de gestión sostenible en centros históricos latinoamericanos, con énfasis en la influencia de los lineamientos internacionales como las Normas de Quito y la Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO. Esta investigación detalla la transición desde un modelo de gestión tradicional hacia la Nueva Gestión Pública, promoviendo una

colaboración efectiva entre los sectores público y privado, asimismo, destaca la importancia de incorporar dimensiones sociales, culturales, ambientales y económicas en los planes de revitalización, este marco conceptual resulta clave para integrar principios de sostenibilidad en la puesta en valor del patrimonio edificado de Ambato, asegurando que las intervenciones sean funcionales y relevantes para las comunidades actuales y futuras.

Adicionalmente Duis (2022) analiza las tensiones que surgen entre los procesos de patrimonialización formal y las dinámicas diarias de los habitantes en el Paisaje Cultural Cafetero de Colombia, este estudio resalta el papel de los residentes como actores fundamentales en la construcción y sostenibilidad del paisaje patrimonial, cuestionando los enfoques tradicionales que priorizan valores históricos sobre las necesidades actuales. Propone, en cambio, una gestión inclusiva que contemple las perspectivas locales, garantizando la sostenibilidad sociocultural, este enfoque resulta particularmente valioso para la elaboración de estrategias que reflejen las necesidades de la comunidad del centro histórico de Ambato, equilibrando la preservación del patrimonio con su funcionalidad cotidiana.

Así también, un caso destacado es el trabajo desarrollado por Fontal et al. (2021.), que resalta cómo el concepto de patrimonio ha trascendido su dimensión material para adoptar un enfoque más amplio, basado en las conexiones entre los bienes culturales y las personas. Este estudio enfatiza la relevancia de la educación como eje transformador, promoviendo no solo la valoración y preservación del patrimonio, sino también su integración en la identidad colectiva y la vida cotidiana; además, se destaca la importancia de diseñar iniciativas educativas sólidas que garanticen la transmisión intergeneracional de los valores patrimoniales y fomenten una participación de la ciudadanía, aspectos esenciales para revitalizar y poner en valor los centros históricos.

Otro estudio destacado es el estudio “Centros Históricos: El Patrimonio como herramienta del Desarrollo Social” , este trabajo resalta cómo los centros históricos pueden convertirse en espacios dinámicos que fortalezcan el tejido social, más allá de preservar sus valores arquitectónicos, el patrimonio cultural debe ser visto como un recurso accesible y participativo, este enfoque implica integrar actividades comunitarias que promuevan el sentido de pertenencia, además de fomentar políticas públicas que aseguren que los beneficios del patrimonio sean percibidos por todos los sectores sociales, no únicamente como un atractivo turístico (Adrián & Durán, n.d.)

En una línea similar Casas (2009), en “Gestión del patrimonio cultural y centros históricos: apuntes en clave latinoamericana” analiza cómo la gestión del patrimonio puede responder a los retos urbanos contemporáneos en América Latina; este trabajo enfatiza que las estrategias de conservación deben involucrar activamente a las comunidades locales, quienes son tanto los guardianes como los beneficiarios directos del patrimonio. La investigación sugiere que combinar esfuerzos de preservación histórica con iniciativas de desarrollo económico puede mejorar tanto la habitabilidad como la funcionalidad de los centros históricos

Por otra parte, el artículo “Rehabilitación y reutilización del patrimonio urbano en Santiago de Compostela” examina cómo la adaptación de inmuebles históricos a nuevos usos puede ser una herramienta eficaz para revitalizar áreas urbanas, este estudio subraya que la rehabilitación debe respetar la autenticidad cultural de los inmuebles mientras se promueven prácticas sostenibles; ejemplos exitosos de reutilización incluyen la transformación de edificios históricos en centros culturales o espacios de uso mixto que revitalizan las economías locales sin comprometer los valores patrimoniales (Aparicio Guerrero et al., 2018)

En el ámbito de la educación, el artículo “Educación sostenible y conservación del patrimonio cultural” aborda la importancia de incluir el patrimonio en los procesos educativos formales y no formales. Las actividades prácticas, como recorridos por sitios históricos y talleres temáticos, se presentan como herramientas efectivas para desarrollar competencias ciudadanas y promover un compromiso a largo plazo con la conservación cultural. Este enfoque refuerza la idea de que la educación patrimonial no solo informa, sino que también forma ciudadanos responsables y conscientes de su entorno histórico y cultural (Molina-Torres & Ortiz-Urbano, 2021).

Otro trabajo relevante es (Merillas, 2020) quien en su trabajo reflexiona sobre cómo las experiencias emocionales y prácticas, como la representación teatral de hechos históricos, pueden fortalecer los vínculos entre las personas y su patrimonio. La investigación destaca que la educación patrimonial debe ir más allá de la transmisión de conocimiento, promoviendo valores cívicos y una visión crítica sobre el papel del patrimonio en la sociedad contemporánea

Finalmente, el estudio Impacto de la puesta en valor en la construcción de identidad en barrios históricos se enfoca en cómo la revitalización del patrimonio puede fortalecer la identidad cultural de las comunidades urbanas. Este artículo examina intervenciones que han equilibrado la preservación del patrimonio tangible con la valorización de prácticas intangibles, como las tradiciones locales. Estas estrategias no solo fomentan la cohesión social, sino que también posicionan a los barrios patrimoniales como motores de desarrollo económico y cultural (Suárez-Mayorga & Barbosa-Brandão, 2024).

2.2.Fundamentación Legal

Para llevar a cabo la puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato se debe respaldar todo bajo un marco legal robusto que garantice la conservación de los bienes culturales de la ciudad mientras se promueve el desarrollo urbano, en Ecuador se han establecido algunas normativas claras para la protección del patrimonio histórico, arquitectónico y cultural del país las cuales se analizarán a continuación:

Constitución de la Republica del Ecuador

La constitución de la Republica del Ecuador reformada en el año 2008 establece dentro de sus lineamientos un marco legal para la protección del patrimonio cultural del país tanto material como inmaterial, específicamente en su artículo 398 el cual reconoce que el estado tiene la responsabilidad de proteger, promover y conservar el patrimonio cultural en todas sus formas, este enfoque nos proporciona un enfoque base para la creación de políticas públicas a nivel nacional y local que fomenten en nuestras ciudades la conservación de los centros históricos y el establecimiento de estrategias que dinamicen el lugar y que sean representativos todos los días del año. (Constitución Legislativa, 2008)

Ley Orgánica de Cultura

La Ley Orgánica de Cultura constituye un marco normativo esencial para comprender la gestión y conservación del patrimonio en Ecuador. Específicamente, el artículo 73 no se refiere a la protección general de los bienes culturales, sino que regula el procedimiento para la tramitación de solicitudes de restauración, rehabilitación y refuncionalización de edificaciones que forman parte del patrimonio cultural nacional. Este punto es relevante porque garantiza que cualquier intervención se realice bajo parámetros

técnicos y administrativos definidos por la autoridad competente (Ley Orgánica de Cultura, 2016).

Dentro de este orden de ideas, la norma busca asegurar que las obras de conservación respeten los valores históricos, arquitectónicos y simbólicos de los inmuebles, evitando modificaciones que alteren su autenticidad. Además, al establecer un procedimiento formal, se crea un respaldo legal para los proyectos de restauración que emprendan tanto instituciones públicas como propietarios privados.

En relación con la problemática de Ambato, este artículo resulta especialmente útil, ya que gran parte de su centro histórico concentra edificaciones patrimoniales que requieren procesos de intervención. Contar con una normativa que regule dichas acciones otorga mayor coherencia a las iniciativas locales, fortalece la planificación y evita intervenciones improvisadas que puedan afectar la integridad de los bienes culturales.

Por lo demás, este marco legal se convierte en un punto de apoyo para articular las propuestas de puesta en valor con los lineamientos nacionales, asegurando que las acciones de conservación y re-funcionalización respondan tanto a la normativa vigente como a las necesidades culturales y sociales de la ciudad.

Reglamento a la Ley de Patrimonio Cultural

Este reglamento tiene como objetivo establecer directrices más detalladas para la protección y gestión del patrimonio cultural en Ecuador, en este documento se especifican los procedimientos que se debe seguir para la declaratoria de bienes culturales y las condiciones técnicas para su conservación además incluye una evaluación de la intervención en bienes inmuebles y en la restauración de aquellos que forman parte del patrimonio histórico de las ciudades de nuestro país. (Larrea, 2007.)

En este contexto uno de los aspectos importantes a tomar en cuenta es el procedimiento de inventario y clasificación de los bienes patrimoniales el cual nos permite identificar la conservación de cada objeto y tener en cuenta cada intervención que debe hacerse a los mismos.

Ordenanza Municipal para la conservación del Patrimonio Cultural de Ambato

A nivel local, el GAD Municipal de Ambato ha desarrollado algunas regulaciones específicas para proteger el patrimonio urbano de la ciudad por ejemplo en su ordenanza municipal N° 15 se establecen lineamientos para conservar el patrimonio histórico y regular el uso y transformación de estos espacios, entre otros aspectos claves también indica los parámetros para la restauración de monumentos, la regulación del uso del suelo y la protección de las fachadas, sin duda alguna esta ordenanza tiene la intención de fomentar a la ciudadanía su participación y sensibilizarla en cuanto al cuidado que debe tener nuestro patrimonio.

Plan Nacional para la Protección del Patrimonio Cultural

El Plan Nacional para la Protección del Patrimonio Cultural es una política pública que busca garantizar en nuestro país la integración del patrimonio en el desarrollo urbano, este busca enmarcarse en la política cultural del país y se da lineamientos concretos para la restauración y rehabilitación de los sitios culturales, además busca fortalecer la gestión local en cuanto al sostenimiento del patrimonio.

2.3.Fundamentación Teórica

2.3.1. Desarrollo del concepto de Patrimonio desde una visión integral

El concepto de patrimonio ha atravesado un proceso de ampliación que refleja los cambios sociales y culturales de las últimas décadas. En un inicio se lo entendía principalmente como un conjunto de bienes materiales, ligados a monumentos o

edificaciones de valor histórico. Sin embargo, como señala Ballart (1997), el patrimonio debe asumirse también como un fenómeno social que cobra sentido en la medida en que es reconocido y valorado por la comunidad que lo hereda.

En esta línea, la UNESCO (1982), mediante la Declaración de México sobre las Políticas Culturales, destacó la necesidad de comprender el patrimonio en su doble dimensión: tangible e intangible. Esta posición se consolidó posteriormente en la Convención de 2003 para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, donde se resalta que tradiciones, saberes y prácticas forman parte esencial de la memoria colectiva.

Por otra parte, Prats (2005) plantea que el patrimonio no puede reducirse a objetos aislados, sino que debe entenderse como una construcción cultural, resultado de los significados que las sociedades atribuyen a ciertos bienes y expresiones. De igual forma, García Canclini (1999) enfatiza que la valoración patrimonial está vinculada a procesos de identidad y a la capacidad de los pueblos de proyectarse en el tiempo a partir de sus referentes culturales.

En relación con lo anterior, Suárez Bonilla (2022) recuerda que el patrimonio “engloba lo material y lo inmaterial”, lo que permite reconocer que su importancia va más allá de la conservación física de un inmueble. Se trata de un recurso que asegura la continuidad cultural, fomenta la cohesión social y fortalece el sentido de pertenencia en las comunidades.

Desde esta perspectiva, hablar de patrimonio desde una visión integral implica reconocer que un edificio histórico, una plaza o una festividad no son solo expresiones aisladas, sino parte de un entramado social que mantiene viva la memoria colectiva y aporta a la construcción de la identidad.

2.3.2. Puesta en valor del patrimonio

La Ley Orgánica de Cultura constituye una de las normativas centrales para la protección del patrimonio en Ecuador. En su artículo 73 establece de manera específica el procedimiento para solicitar la restauración, rehabilitación y re-funcionalización de edificaciones consideradas patrimonio cultural nacional. Este precepto aclara que cualquier intervención sobre bienes declarados debe seguir un trámite técnico y administrativo ante la autoridad competente, garantizando así que las obras respeten los valores históricos y culturales de cada inmueble (Ley Orgánica de Cultura, 2016).

Dentro de este orden de ideas, la norma no se limita a regular intervenciones físicas, sino que busca asegurar la coherencia de los proyectos de conservación con los lineamientos nacionales de gestión patrimonial. De ahí que este artículo resulte clave para ciudades como Ambato, donde gran parte de su centro histórico presenta edificaciones patrimoniales que requieren procesos de mantenimiento o rehabilitación.

Cabe señalar que el artículo 73 no habla de la protección general del patrimonio como se había mencionado inicialmente en el texto, sino que se concentra en la tramitación de solicitudes para intervenir bienes inmuebles patrimoniales. Por eso, resulta importante precisar que este punto legal aporta directamente a la operatividad de los proyectos de puesta en valor, pues establece un marco regulatorio que da validez técnica y jurídica a las acciones de restauración.

En función de lo planteado, el reconocimiento de este artículo dentro de la fundamentación legal permite reforzar la propuesta de lineamientos para Ambato, ya que asegura que cualquier estrategia de conservación o uso adaptativo de los inmuebles

patrimoniales se realice bajo un marco normativo claro, evitando intervenciones improvisadas o carentes de control institucional.

2.3.3. Paisaje urbano histórico

En el año 2011 la UNESCO se reunió para definir y tecnificar el concepto de paisaje urbano histórico, reconociendo que este no se limita solo al ámbito físico de un espacio, este concepto nació como respuesta al constante crecimiento de las ciudades y a los movimientos migratorios, lo que obligó a replantear las estrategias para gestionar el patrimonio, no solo desde la conservación de sus elementos materiales, sino también desde la preservación de la memoria colectiva; en este sentido, el concepto de paisaje urbano histórico propuesto busca asegurar un equilibrio entre la protección del patrimonio urbano y el impulso de un desarrollo social y económico sostenible.

El enfoque propuesto enfatiza la importancia de conservar la calidad del entorno en el que viven las personas, al tiempo que se fomenta un uso eficiente y sostenible de los espacios urbanos, sin perder de vista su capacidad de adaptarse a los cambios. Este planteamiento promueve la diversidad social y funcional, al mismo tiempo que mantiene una relación equilibrada entre el entorno natural y urbano, garantizando que las necesidades de las generaciones actuales y futuras se conjuguen con la conservación del legado histórico (UNESCO, 2011).

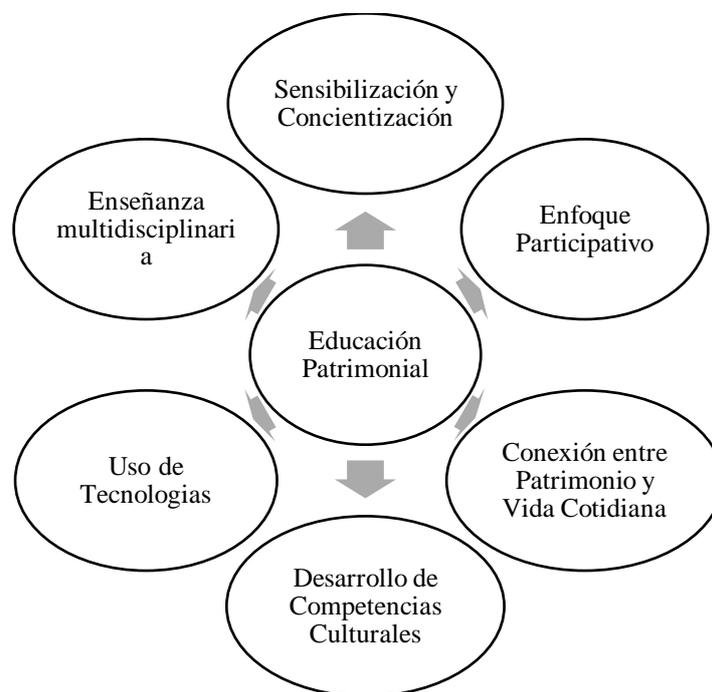
2.3.4. Educación patrimonial

La educación patrimonial tiene un papel crucial en el fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades, debido a que no solo se enfoca en la transmisión de conocimientos sobre el patrimonio material e inmaterial, sino también en la construcción de una conciencia colectiva que favorece su conservación y respeto, este enfoque educativo no solo debe estar presente en las aulas, sino que debe involucrar a

toda la sociedad, especialmente a las generaciones jóvenes, para que comprendan la importancia de su patrimonio cultural, la sensibilización es clave para fomentar actitudes responsables hacia la preservación de monumentos, tradiciones y otros elementos que constituyen al patrimonio (Privada et al., 2018). A continuación, se indican algunos aspectos importantes :

Figura 1

Aspectos para fomentar una educación Patrimonial



Nota. Aspectos para fomentar la educación patrimonial (Privada et al., 2018).

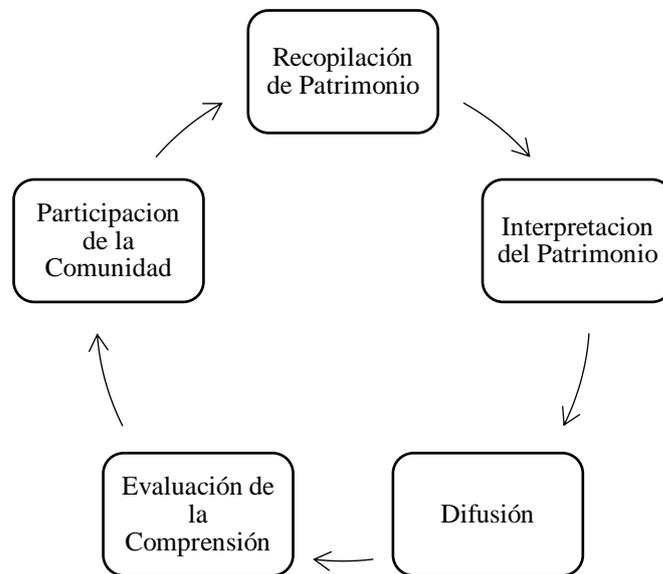
Como puede observarse en la gura antes expuesta, la educación patrimonial es un proceso integral que busca sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de su patrimonio cultural, promoviendo una participación activa en su conservación, esta educación debe conectar el patrimonio con la vida cotidiana, destacando su relevancia en la identidad y el bienestar de la sociedad, además, fomenta competencias en la preservación y restauración, involucrando a las nuevas generaciones en proyectos participativos.

Por otro lado, el brindar a los estudiantes dentro de la enseñanza un enfoque multidisciplinario, que incluye historia, arte y ciencias sociales, es esencial para ofrecer una visión completa del patrimonio. Asimismo, la colaboración entre instituciones y el uso de tecnologías modernas facilita el acceso y la interacción con el patrimonio, fortaleciendo su valorización.

2.3.5. Comunicación y divulgación del patrimonio

Figura 2

Ciclo de Divulgación Cultural



Nota. Ciclo de divulgación cultural con fases de recopilación, interpretación, difusión y evaluación para promover el patrimonio cultural.

El ciclo de divulgación cultural es un proceso integral que involucra varias fases interconectadas, cada una de ellas crucial para el fortalecimiento de la conciencia y el aprecio por el patrimonio cultural, la primera etapa empieza con la recopilación del patrimonio y se refiere a la identificación y preservación de los elementos culturales sean materiales o inmateriales pero que forman parte de la identidad colectiva de una comunidad.

Luego, en la fase de interpretación del patrimonio se busca contextualizar estos bienes para que puedan ser entendidos y valorados por un público amplio a través de la investigación y la creación de narrativas que conecten el pasado con el presente, posteriormente viene la difusión, que abarca los medios de comunicación tradicionales y digitales, las exposiciones y los eventos culturales, es la etapa que pone el patrimonio al alcance de la comunidad, fomentando su apreciación y por último viene la evaluación es esencial para medir el impacto de las actividades de divulgación, observando el nivel de comprensión y participación del público, lo que permite ajustar las estrategias de difusión y garantizar que el patrimonio siga siendo relevante.

2.3.6. Turismo cultural

El turismo cultural ha ido adquiriendo un papel central en el desarrollo de muchas ciudades que cuentan con un patrimonio histórico y arquitectónico bastante significativo. Lugares como la ciudad de Ambato, donde la historia y arquitectura son elementos claves para la identidad no solo tienen el poder de dinamizar la economía local, sino que también promueve la conservación de los bienes culturales.

Pero para entender más el tema abordaremos la definición de turismo cultural la cual encierra ese deseo que puede sentir el ser humano de conocer y disfrutar de las riquezas culturales, artísticas e históricas de un lugar, esto incluye tanto los temas tangibles como monumentos y edificios históricos como los intangibles que son las tradiciones, música y festividades, de acuerdo a lo indicado por Richards (1996) el auge de este tipo de turismo se ha visto impulsado por la alta demanda de turistas que buscan experiencias auténticas que los conecte con sus raíces culturales.

Por otro lado, se debe tener claro que el turismo cultural no solo se limita al tema de la económica, sino que también juega un papel importante en la conservación de los patrimonios locales, en este contexto algunos autores que el turismo no solo es un motor

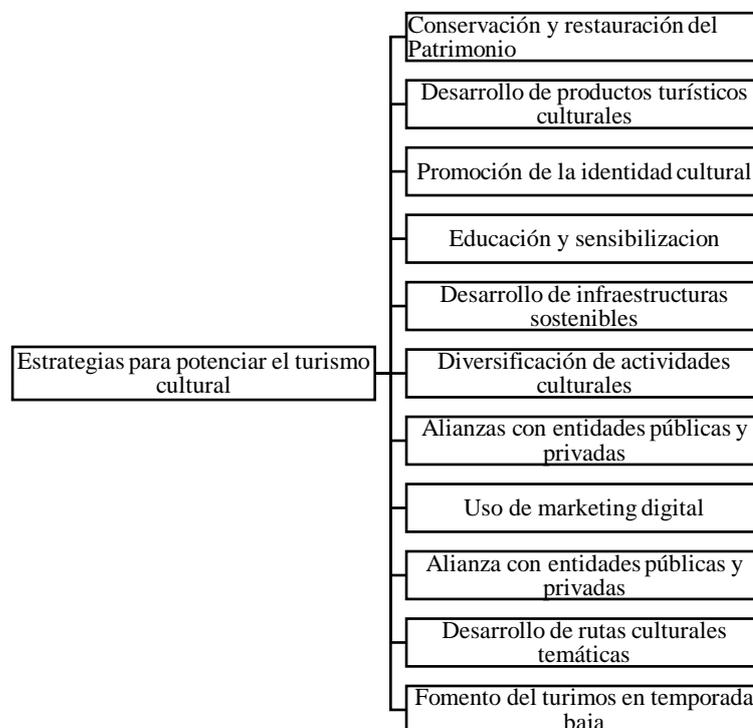
económico, sino que es una oportunidad para la revalorización y protección del patrimonio.

Así mismo el impacto del turismo cultural sobre el patrimonio edificado es un tema que involucra tanto los beneficios como los desafíos, mientras que los flujos turísticos puede tener consecuencias negativas, como el desgaste físico de los edificios históricos debido al alto volumen de visitantes, en este punto la UNESCO en el año 2010 señalo que es relevante equilibrar la preservación del patrimonio con el desempeño turístico, lo cual quiere decir establecer políticas de gestión oportuna que incluya la conservación preventiva y la creación de infraestructuras sostenibles.

Para poder lograr todo lo antes mencionado y potenciar el turismo cultural es importante establecer estrategias, las cuales se detallan a continuación:

Figura 3

Estrategias para potenciar el turismo cultural



Nota. Adaptado de UNESCO (2010) y Kumar (2017).

Como puede observarse en la gráfica anteriormente expuesta existen varias estrategias que puedes ayudar a asegurar la sostenibilidad de nuestros patrimonios culturales, para aplicar todas las estrategias presentadas también es muy importante poder contar con una gestión del patrimonio bien planificada esto quiere decir una propuesta que contemple la conservación preventiva, la restauración de edificios y la implementación de tecnologías para así tener un monitoreo constante de los bienes culturales, en esta parte Kumar (2017) subraya la importancia de poder establecer alianzas estrategias tanto con empresas privadas como públicas e incluso con la comunidad local para de esta manera participar todos de una manera activa en la potencialización de nuestro patrimonio.

Otro punto importante a descarta dentro de las estrategias es el poder constantemente desarrollar productos turísticos culturales que ofrezcan experiencias únicas, estos pueden ser recorridos guiados, exposiciones temporales, festivales de arte, actividades interactivas y la creación de espacios educativos dentro del centro histórico sin duda alguna esto no solo fomentara el interés de los turistas, sino que también involucra a los residentes en el proceso de preservación.

Finalmente es importante poder hablar de la sostenibilidad del turismo cultural la cual debe estar alineada con los principios de sostenibilidad los cuales son: el uso responsable de los recursos, equidad social, protección ambiental, desarrollo económico inclusivo, resiliencia y adaptación, intergeneracionalidad, participación y gobernanza, eficiencia en el uso de recursos e innovación y tecnología. Todos los principios antes indicados ayudan al bienestar no solo del patrimonio sino también de la comunidad local, poner en práctica estos puntos es fundamental ya que es necesario evitar las prácticas de turismo masivo que puedan deteriorar el entorno y promover en su lugar un tipo de turismo responsable y consciente.

2.3.7. Ciudad Creativa

Una ciudad creativa es una urbe en la que la innovación, la cultura y la creatividad juegan un papel central en su desarrollo económico, social y cultural, este tipo de ciudades buscan integrar la creatividad no solo en la producción artística y cultural, sino también en las áreas tecnológicas, de diseño, comunicación y otras industrias creativas, su objetivo principal es poder tener entorno en donde la creatividad sea el corazón y la razón del progreso, impulso e identidad de la ciudad. (Olmedo-Barchello et al., 2020)

Por otro lado este tipo de ciudades también se esfuerzan por combinar la preservación del patrimonio con la necesidad de adaptarse a las nuevas dinámicas urbanas, esto quiere decir que se busca la revitalización de antiguos barrios o monumentos históricos, transformándolos en espacios interactivos que ofrezcan una experiencia única, es una de las estrategias más exitosas esto no solo atrae a turistas, sino que también fortalece el sentido de identidad y pertenencia de los residentes por otro lado genera empleo y son una fuente importante de ingresos, en este contexto, las ciudades creativas buscan atraer a individuos talentosos y profesionales de diversas disciplinas (arte, diseño, tecnología, moda, música, etc.) para que se establezcan en ellas, contribuyendo al dinamismo económico y social de la localidad

2.3.8. Principales características de la Ciudades creativas

Uno de los aspectos más interesantes de las ciudades creativas es cómo integran su patrimonio cultural en este proceso de innovación, para esto se debe tomar en cuenta algunas de las características que son primordiales en ellas, las cuales se abordan a continuación:

Fomento de la diversidad cultural: Las ciudades creativas buscan impulsar una diversidad cultural que no solo se limita a la preservación del patrimonio, sino que también pueda ayudar a la integración de nuevas expresiones artísticas y culturales, este

entorno abierto a la innovación crea espacios para la participación de artistas, emprendedores y ciudadanos en general, generando un ambiente de colaboración. (Landry, 2009).

Industrias creativas como pilar económico: Las industrias culturales y creativas están conformadas por elementos como el cine, la música, las artes plásticas, el diseño y la moda; este tipo de industrias no solo contribuyen al desarrollo económico local, sino que también refuerzan la identidad y el carácter único de la ciudad, cabe señalar que cuando los turistas encuentran todos los elementos antes descritos en las ciudades creativas, estos espacios se convierten en centros para la creación y el intercambio de ideas, atrayendo tanto a creativos como a turistas. (Barrionuevo et al, 2020)

Infraestructura cultural accesible: Dentro de la infraestructura cultura se enlistan los espacios como museos, galerías, teatros, centros culturales y espacios públicos abiertos los cuales son esenciales para el fomento de la creatividad, todos estos sitios deben ser de fácil acceso tanto para los residentes como para los turistas, convirtiéndose en puntos de encuentro donde la comunidad puede participar activamente en la vida cultural de la ciudad.

Educación y formación en creatividad: Finalmente otra característica muy importante es que las ciudades creativas promueven una fuerte conexión con la educación, donde las universidades, centros de formación y programas educativos impulsan el desarrollo de habilidades creativas en todos los niveles, la colaboración entre instituciones educativas y empresas de sectores creativos ayuda a crear un flujo constante de ideas innovadoras.

2.3.9. Desafíos de las Ciudades Creativas

Es verdad que las ciudades creativas representan muchas oportunidades para la comunidad, sin embargo, también atrae varios desafíos, uno de los más importantes es la gentrificación la cual es un término que se menciona cuando ocurre el desarrollo y la revitalización de áreas creativas las cuales terminan desplazando a las comunidades locales de bajos ingresos, para poder evitar esto es muy importante que se promueva la inclusión social y aseguren que los beneficios de la creatividad sean accesibles para todos los ciudadanos (Segovia & Hervé, 2022).

Otro desafío importante que pueden enfrentar es la gestión sostenible de los recursos., pues estas ciudades deben encontrar un equilibrio entre el impulso de la creatividad y la sostenibilidad ambiental, así también Las políticas de gestión de residuos, uso eficiente de la energía y conservación del medio ambiente son esenciales para garantizar que el desarrollo urbano no cause daños irreversibles al entorno natural.

2.3.10. Patrimonio Urbano

El patrimonio urbano constituye un componente fundamental en la configuración y evolución de las ciudades, ya que preserva los vestigios tangibles e intangibles de generaciones pasadas y refleja su historia e identidad cultural, de acuerdo con la UNESCO (2011), este patrimonio abarca no solo edificaciones históricas, sino también espacios públicos, monumentos, paisajes y la memoria colectiva asociada. Este enfoque integral concibe el patrimonio urbano como un sistema dinámico en constante interacción con los procesos sociales, económicos y políticos de las ciudades modernas.

En el caso específico del centro histórico de Ambato, el patrimonio edificado evidencia una rica trayectoria histórica, marcada profundamente por eventos como el terremoto de 1949. Este hecho transformó radicalmente su estructura arquitectónica,

dando lugar a una coexistencia de estilos coloniales, republicanos y modernos. A pesar de los retos, este conjunto patrimonial conserva valores históricos y culturales que demandan estrategias eficaces para su conservación y valorización.

2.3.11. Gestión del Patrimonio

La gestión del patrimonio se define como un proceso integral que busca armonizar la conservación de bienes culturales con las necesidades contemporáneas de desarrollo urbano y social. Según Jokilehto (2012) una gestión eficaz implica planificación estratégica y la participación de los sectores público, privado y comunitario, asegurando la sostenibilidad de los bienes patrimoniales y fomentando su integración en los procesos de desarrollo.

En el contexto del centro histórico de Ambato, este enfoque de gestión enfrenta desafíos asociados con la modernización urbana y limitaciones económicas, pero también genera oportunidades significativas. Por ejemplo, se reconoce el potencial del turismo cultural como motor de desarrollo y de la identidad local. Asimismo, herramientas como las ordenanzas municipales y los planes de conservación patrimonial resultan esenciales para implementar acciones coordinadas y efectivas que aseguren la protección de los valores culturales y arquitectónicos de la ciudad. La incorporación de tecnologías como los sistemas de información geográfica (SIG) también puede contribuir al monitoreo y la toma de decisiones estratégicas en la gestión del patrimonio.

2.3.12. Ciudad creativa de la UNESCO

La Red de Ciudades Creativas de la UNESCO fue fundada en el año 2004; esta tiene como propósito central utilizar la creatividad como motor de desarrollo sostenible para las ciudades, además ayuda a las ciudades a fomentar tanto el desarrollo económico

como la inclusión social, a través de la cultura, vinculándola estrechamente con políticas públicas que favorezcan a sus habitantes, al formar parte de esta red se implica un compromiso con el intercambio de conocimientos y la colaboración, aprendiendo de experiencias y buenas prácticas que se desarrollan en diversas partes del mundo en áreas tan variadas como la música, la gastronomía, el cine o el diseño.

Todo este enfoque ayuda a enfrentar desafíos como el desempleo o la integración social, al tiempo que contribuye a la sostenibilidad, Las ciudades que son parte de esta red tienen la oportunidad de estimular las industrias culturales, convirtiendo el patrimonio cultural en un motor de cambio que impulsa la identidad local y fomenta el crecimiento. (Olmedo-Barchello et al., 2020b)

Una de las características más destacadas de este programa es cómo la creatividad puede ser aplicada para dar valor al patrimonio cultural, al respecto la UNESCO señala que, más allá de la creación artística, la creatividad también puede ser una herramienta clave para revitalizar el patrimonio arquitectónico y cultural, asegurando que siga siendo relevante para las comunidades modernas, pues no se trata solo de conservar los monumentos o edificios antiguos, sino de buscar formas innovadoras para adaptarlos a las necesidades actuales, dándoles una nueva vida y asegurando su contribución a la economía y al bienestar social.

En este sentido un ejemplo claro es la ciudad de Quito, la cual se reconoció por la UNESCO como Ciudad Creativa en la categoría de artesanía y arte popular ejemplifican cómo se puede aplicar este modelo con éxito. La capital ecuatoriana sin duda alguna a sabido integrar su rico patrimonio cultural dentro de su desarrollo económico, sobre todo en el ámbito del turismo y las industrias creativas lo que ha beneficiado tanto a los residentes como a los visitantes.

Si Ambato se uniera a la Red de Ciudades Creativas, tendría una gran oportunidad para revitalizar su centro histórico, pues esta inclusión no solo ayudaría a preservar sus edificaciones históricas, sino también a convertirlas en espacios vivos y útiles para la comunidad.

Al aprovechar el patrimonio cultural a través de la creatividad podría traer consigo nuevas oportunidades económicas, impulsando áreas como la gastronomía, el diseño y las artesanías, que ya son parte de la identidad de la ciudad; de esta manera, el reconocimiento de Ambato como Ciudad Creativa fortalecería su identidad cultural y sería un paso importante para el desarrollo de sus industrias creativas, a su vez, podría atraer a nuevos turistas y emprendedores interesados en la cultura y la historia local, asegurando un equilibrio entre la conservación del patrimonio y las necesidades de una ciudad moderna y dinámica.

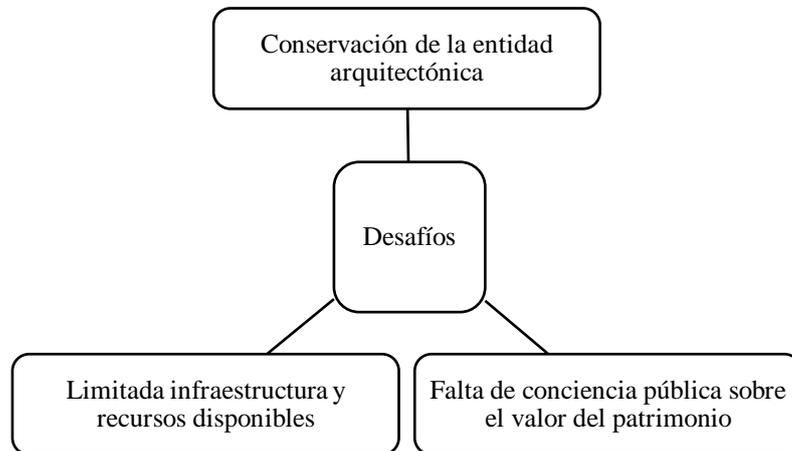
2.3.13. Gestión del Patrimonio Edificado en el Centro Histórico de Ambato: Desafíos y Oportunidades.

El centro histórico de Ambato es un área con un gran valor cultural y arquitectónico que enfrenta importantes retos en su gestión como patrimonio edificado, esta zona, rica en historia, simboliza no solo el corazón de la ciudad, sino también una parte fundamental de la identidad colectiva de sus habitantes; a lo largo de los años, Ambato ha sido testigo de transformaciones que han modificado su estructura urbana, pero también ha preservado importantes elementos arquitectónicos que definen su carácter; sin embargo, gestionar este patrimonio edificado requiere un enfoque integral que contemple tanto la conservación como el aprovechamiento de sus recursos, alineado con las necesidades del presente.

2.3.13.1. Desafíos

Figura 4

Principales desafíos para el centro Histórico de Ambato



Nota. Principales desafíos para la conservación del centro histórico de Ambato, destacando la tensión entre urbanización y preservación del patrimonio cultural (González, 2004).

Uno de los mayores desafíos en la gestión del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato es la conservación de la identidad arquitectónica en un contexto de urbanización acelerada, a pesar de la existencia de marcos normativos y regulaciones para la conservación del patrimonio, muchas veces las edificaciones históricas se ven amenazadas por procesos de remodelación o destrucción que buscan adaptarlas a las demandas del mercado inmobiliario.

Según González (2004) el patrimonio cultural y arquitectónico debe ser tratado como una construcción social, cuya conservación debe ser entendida en función de los valores e intereses de la comunidad; sin embargo, cuando no existe una planificación adecuada que integre las nuevas construcciones con la conservación del patrimonio, o

cuando los costos asociados a la restauración son elevados, prevalece la tentación de optar por soluciones más económicas, pero destructivas para el valor histórico de los edificios.

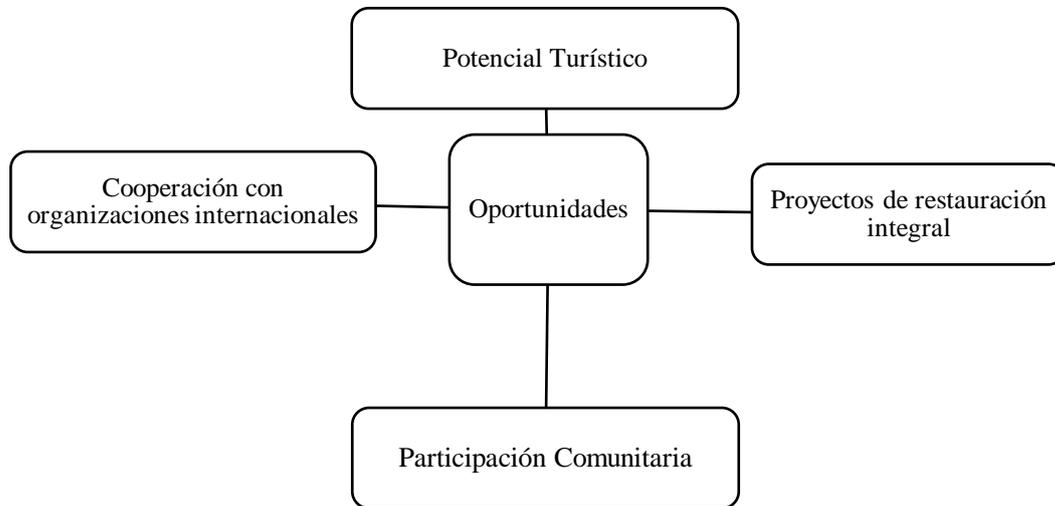
Un segundo desafío relevante es la falta de conciencia pública sobre la importancia del patrimonio edificado, si bien los expertos y las autoridades locales comprenden la relevancia de proteger estos espacios, no siempre existe una sensibilización adecuada en la población en general, lo que puede generar conflictos entre el interés por preservar y el deseo de modernizar; la falta de participación activa de la comunidad en los procesos de gestión del patrimonio puede obstaculizar el desarrollo de estrategias sostenibles y la adopción de medidas de conservación eficaces.

Finalmente, otro reto significativo es la limitada infraestructura y recursos disponibles para la conservación efectiva del patrimonio, pues la gestión del patrimonio edificado requiere de recursos tanto humanos como financieros que no siempre están a la altura de las necesidades; las inversiones en restauración suelen ser costosas, y muchas veces las autoridades locales enfrentan restricciones presupuestarias que limitan las acciones que se pueden llevar a cabo, esto puede resultar en una conservación fragmentada y en una gestión poco eficiente, que no alcanza a cubrir la totalidad de los inmuebles de valor patrimonial.

2.3.13.2. Oportunidades

Figura 5

Principales oportunidades para el centro histórico de Ambato



Nota. Principales oportunidades para el centro histórico de Ambato, enfocadas en el potencial turístico y la valorización del patrimonio cultural (Guzmán, 2004).

A pesar de estos desafíos, el centro histórico de Ambato también presenta diversas oportunidades que pueden ser aprovechadas para fortalecer la gestión de su patrimonio edificado, una de las principales oportunidades radica en el potencial turístico que tiene la ciudad debido a su patrimonio cultural.

El turismo cultural es una de las industrias más dinámicas a nivel mundial, y Ambato, con su legado histórico y arquitectónico, podría convertirse en un destino clave para los turistas nacionales e internacionales. Este tipo de turismo contribuye a la valorización del patrimonio y a la mejora económica de las comunidades locales, como lo sugiere Lara de Vicente & López-Guzmán Guzmán (2004) quienes resaltan la importancia de alinear el patrimonio cultural con el desarrollo del turismo sostenible.

Además, la implementación de proyectos de restauración integral ofrece una oportunidad única para revitalizar el centro histórico de Ambato, promoviendo la

rehabilitación de edificios de valor cultural, sin perder su esencia original. Según Blanco et al. (1999) al integrar nuevas tecnologías y técnicas de restauración, es posible conservar la estructura y estética de los edificios mientras se mejoran sus condiciones habitacionales y funcionales, proyectos de este tipo pueden contribuir a la creación de un ambiente urbano más habitable y atractivo, promoviendo la integración de actividades comerciales y culturales en la zona.

Otra gran oportunidad radica en la cooperación con organizaciones internacionales y la incorporación de Ambato a redes de ciudades creativas, como la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, que permitiría el acceso a recursos, conocimiento técnico y buenas prácticas de gestión del patrimonio. A través de alianzas internacionales, Ambato podría beneficiarse de asesoramiento especializado en conservación y gestión urbana, lo que fortalecería su infraestructura patrimonial y brindaría mayor visibilidad al centro histórico, según la UNESCO (2018), el acceso a esta red puede ser crucial para obtener apoyo financiero y técnico, además de impulsar el intercambio de experiencias con otras ciudades que han llevado a cabo proyectos exitosos de conservación.

Finalmente, la participación comunitaria se presenta como una de las oportunidades más valiosas para la gestión del patrimonio en Ambato, involucrar a la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones y en actividades de sensibilización sobre el valor del patrimonio edificado puede generar un sentido de pertenencia y responsabilidad, lo que fortalecería las acciones de conservación y promovería un cambio cultural hacia la preservación del patrimonio.

2.3.14. Interpretación de Patrimonio

La interpretación del patrimonio es un concepto fundamental en su gestión y valorización del patrimonio cultural, que se vuelve particularmente importante al intentar

integrar a los miembros de la comunidad y otros actores en la conservación y difusión de los activos patrimoniales; la interpretación del patrimonio es un proceso de atribución de significados a los elementos patrimoniales, tanto tangibles como intangibles, con el fin de promover la comprensión y la apreciación de su valor.(Carta Internacional sobre el turismo cultural, 1999).

Enfatizando en el tema de la arqueología y restauración, el concepto de patrimonio trasciende al simple hecho de poder comunicar datos históricos o técnicos; en este caso, en el presente y en el futuro; en este orden de ideas, el intercambio de información se establece como un enlace entre el ayer y el ahora con proyección al futuro, de tal forma que cada generación actual le suma un nuevo significado cultural, social, arquitectónico y simbólico a los bienes de la cultura construidos en el pasado.

Dentro del patrimonio construido del Área Histórica Central de Ambato, la interpretación debe considerar varios temas fundamentales, en estos días, el uso en cuestión es muy importante, es fundamental entender que el patrimonio nunca es un vestigio del pasado, sino un componente activo de la sociedad y la vida urbana (Mason ed, 1998). Las estructuras patrimoniales deben ser entendidas no solo en la disposición de su arquitectura, sino en las actividades sociales que se llevan a cabo a su alrededor, las cuales abarcan rutinas diarias, eventos y cómo los ciudadanos interactúan con estos espacios.

Si bien es cierto que cada edificio tiene una relevancia arquitectónica y cultural, una interpretación significa que debemos prestar más atención al detalle de cada edificio. El análisis arquitectónico de los edificios patrimoniales dentro de la ciudad no debería restringirse a su diseño estético, sino que debería incluir el propósito del edificio y su importancia dentro del complejo urbano de la ciudad (Arias Magela, 2014). Los sitios culturales de Ambato tienen profundas significaciones porque la construcción expresa la

identidad, los valores y la memoria colectiva de la ciudad. Entender el patrimonio es entender cómo estas construcciones ayudan en la formación de la identidad local y cómo pueden ser utilizadas para nutrir un sentido de identidad de la comunidad.

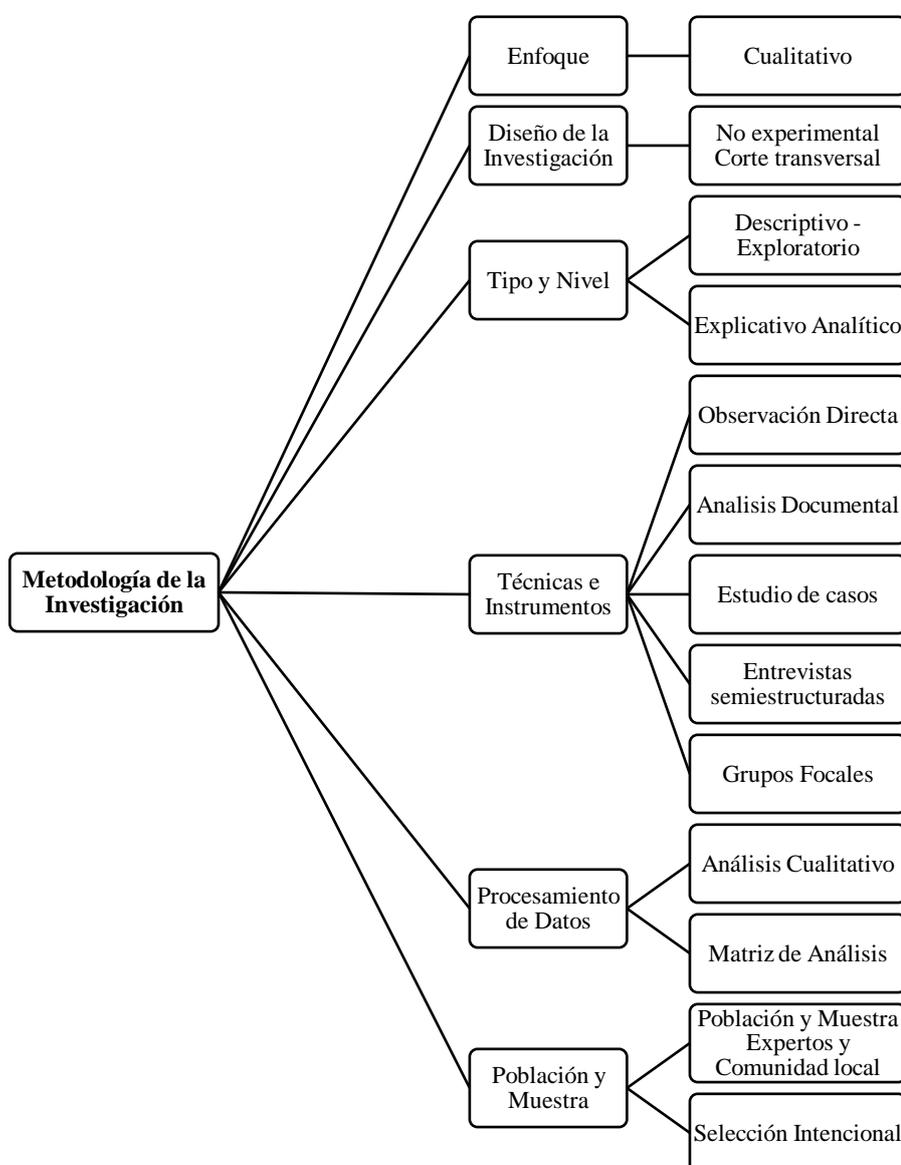
Por otro lado, la participación de la población local en el proceso de interpretación y valorización del patrimonio es esencial, ya que fortalece el sentido de responsabilidad y pertenencia, lo cual favorece la gestión y conservación sostenible del patrimonio (Smith, 2014). En resumen, la interpretación del patrimonio en el centro histórico de Ambato debe comprender el uso actual, las dinámicas sociales, su relevancia arquitectónica y cultural, y el compromiso cívico, promoviendo un mayor conocimiento y aprecio por estos bienes como elementos vivos de la identidad y la vida cotidiana de la ciudad.

CAPÍTULO 3 DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación se enmarca dentro de la línea de investigación ‘Patrimonio y Saberes Ancestrales’ de la Universidad Nacional de Chimborazo, la cual se centra en la conservación, valorización y difusión de los conocimientos tradicionales y el patrimonio cultural de las comunidades. A continuación se detalla la metodología aplicada:

Figura 6

Metodología de la Investigación



Nota. Mapa mental elaborado de acuerdo a la metodología planteada en el presente trabajo de investigación.

3.1.Enfoque de la Investigación

La presente investigación se orientó bajo un enfoque cualitativo el cual resultó ser el más apropiado para abordar el análisis y la propuesta de lineamientos destinados a la puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato, al respecto el autor Hernández-Sampieri et al. (2014), señala que este tipo de enfoque tiene como propósito central explorar fenómenos en su ambiente natural, permitiendo un análisis profundo y detallado que ayude a interpretar percepciones, significados y realidades complejas que surgen de un contexto específico.

Por otro lado se debe indicar que el enfoque cualitativo no pretendió establecer resultados generalizables; por el contrario, su finalidad radicó en comprender a fondo situaciones particulares e identificar los elementos clave que conformaron las dinámicas sociales y culturales que afectaron al patrimonio, en este contexto Charmaz (2011) sostiene que la investigación cualitativa se caracteriza por un proceso reflexivo, flexible e inductivo que favulta estudiar realidades sociales tomando en cuenta toda su complejidad y riqueza.

En el caso específico del centro histórico de Ambato, el enfoque cualitativo permitió entender las problemáticas que atravesaba el patrimonio edificado desde las perspectivas de los actores locales involucrados, así como interpretar los desafíos y oportunidades que se presentaron en su gestión y conservación, en esto Creswell (2017) indica que el análisis cualitativo faculta la interpretación de experiencias, voces y contextos, lo que resulta fundamental para formular estrategias que respondan a las necesidades particulares de una comunidad o entorno.

De este modo, se pudo notar que para esta investigación el enfoque cualitativo fue la mejor opción metodológica, ya que promovió una comprensión profunda y crítica de

la relación entre el patrimonio edificado y su entorno, permitiendo no solo contemplar el estado físico de las edificaciones patrimoniales, sino también el valor simbólico, histórico y cultural que representaron para la sociedad ambateña y las instituciones responsables de su gestión.

A través del enfoque cualitativo, se sentaron las bases para la elaboración de propuestas que contribuyeron a la revalorización del patrimonio y a su puesta en valor como parte integral del desarrollo urbano y social de la ciudad.

3.2. Diseño de la Investigación

La investigación se basó en un diseño no experimental y de corte transversal; por un lado el enfoque no experimental permitió observar y analizar los fenómenos en su contexto natural, sin manipular las variables ni intervenir en su desarrollo tal como lo indica Hernández Sampieri et al. (2014), de esta manera, se logró estudiar la situación actual de las edificaciones patrimoniales en el centro histórico identificando sus características principales, desafíos y necesidades relacionadas con su puesta en valor.

Por otro lado, el diseño transversal ayudó a la recolección de datos en un momento específico brindando una visión concreta y actualizada de las condiciones patrimoniales, lo cual aseguró que las propuestas desarrolladas fueran pertinentes y aplicables a la realidad del centro histórico de Ambato.

Sin duda alguna a través de este diseño de investigación se estableció una base metodológica clara y sólida que permitió alcanzar los objetivos planteados, adicionalmente se obtuvo un diagnóstico preciso y fundamentado, necesario para proponer estrategias y lineamientos orientados a la conservación y valorización del patrimonio edificado.

3.3. Tipo de Investigación

El tipo de investigación aplicada fue tanto descriptiva como exploratoria, por un lado la parte descriptiva permitió detallar las características actuales del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato efectuando un análisis claro y preciso de sus aspectos físicos, históricos y culturales, según Hernández Sampieri et al (2014) este tipo de enfoque se centra en especificar y documentar las propiedades de un fenómeno lo que en este caso ayudó a comprender la situación del patrimonio de manera integral.

Por otro lado, el enfoque exploratorio fue fundamental para identificar buenas prácticas internacionales relacionadas con la puesta en valor del patrimonio edificado, esto ayudó al análisis de experiencias exitosas en otros contextos y evaluar su aplicabilidad a la realidad local, además de detectar los desafíos y oportunidades presentes en la gestión y conservación de los bienes patrimoniales del centro histórico, al respecto Hernández Sampieri et al (2014) hace incapie en que este tipo de enfoque es útil para investigar fenómenos poco conocidos o cuando se busca obtener información preliminar.

3.4. Nivel de Investigación

El estudio llevado a cabo tuvo un nivel de investigación: explicativo y analítico, el cual se centro en comprender las causas y relaciones subyacentes que influyen en la gestión y conservación del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato.

En línea con lo que plantean Hernández Sampieri et al (2014) la investigación explicativa se centra en identificar las causas de los fenómenos observados y comprender los factores que los generan, en este caso, se investigaron las interacciones entre los bienes patrimoniales y las políticas locales de conservación; este enfoque resultó crucial para detectar las dinámicas sociales, culturales y económicas que afectan la preservación del patrimonio.

Así también, el enfoque analítico, por su parte, se orientó hacia la evaluación de buenas prácticas internacionales en la conservación del patrimonio, siguiendo la visión de Hernández Sampieri et al (2014) quien afirma que este enfoque descompone fenómenos complejos en sus partes esenciales para su análisis detallado; esto ayudó a examinar las estrategias de conservación exitosas implementadas en otros contextos urbanos y evaluar su aplicabilidad en el contexto de Ambato, al mismo tiempo que se identificaron los desafíos y oportunidades presentes en la gestión del patrimonio local.

No cabe la menor duda de que la combinación de estos enfoques facilitó la identificación de relaciones clave, la evaluación de experiencias previas y la formulación de propuestas adaptadas al contexto específico de Ambato, promoviendo la mejora de la gestión y conservación del patrimonio edificado.

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas

Para comprender las problemáticas que atraviesa el centro histórico de Ambato, se utilizaron diversas técnicas, las cuales permitieron recolectar información relevante sobre el estado y la gestión del patrimonio, así como sobre las perspectivas de los actores locales. A continuación, se describen las técnicas empleadas en este estudio:

Observación Directa: Se aplicó la técnica de la observación directa para registrar de manera ordenada las condiciones físicas y uso de los bienes inmuebles en el centro histórico; esta técnica también permitió obtener una visión objetiva del estado de conservación y la interacción de los bienes con su entorno, al respecto Hernández Sampieri et al. (2014) indica que la observación directa es una técnica esencial en investigaciones cualitativas, ya que permite observar los fenómenos en su contexto natural, sin alterar las variables o intervenciones externas.

Análisis Documental: Dentro de las técnicas aplicadas en este estudio se llevó a cabo un análisis documental de los registros históricos, normativos y técnicos sobre el patrimonio edificado en la zona, este análisis incluyó la revisión de documentos legales existentes como punto de partida y línea base, fichas de inventario de inmuebles patrimoniales compilados bajo acuerdo misniterial y declaratoria, de lo que permitió contextualizar los bienes patrimoniales del centro histórico, al respecto Hernández Sampieri et al. (2014) señala que el análisis documental facilita el acceso a información secundaria que ayuda a respaldar el estudio y enriquecer la comprensión de los fenómenos observados.

Estudio de Casos: Se realizó un estudio de casos internacionales de buenas prácticas de gestión del patrimonio en centros históricos, y su relación con la puesta en valor del patrimonio edificado. Estos casos fueron seleccionados por criterios de escala, relevancia cultural y reconocimientos obtenidos a su trayectoria de gestión, de tal manera que a identificar estos ejemplos de éxito, pudieran abstraerse las variables para generar estrategias aplicables al contexto local de Ambato, esta técnica permitió comprender los ejes primordiales de actuación y cómo se gestionan los bienes patrimoniales en contextos diferentes, a fin de adaptar y transferir las mejores estrategias al contexto del centro histórico de Ambato; sobre esto Yin (2023) destaca que el estudio de casos es una herramienta valiosa para examinar a fondo experiencias específicas y generar propuestas prácticas basadas en la observación directa de otros contextos.

2.3.15. Instrumentos

Los instrumentos fueron las herramientas utilizadas para recolectar la información necesaria dentro de las técnicas previamente mencionadas; en este estudio, se emplearon los siguientes instrumentos para facilitar la recopilación y organización de los datos:

Fichas de Observación: Se aplicaron fichas de observación con un enfoque cualitativo para registrar los detalles específicos sobre el estado de conservación y uso actual de los bienes inmuebles previamente seleccionados, así como información adicional proveniente de fuentes secundarias en los casos que lo requerían, este instrumento integró aspectos como el valor cultural y arquitectónico de los inmuebles en el centro histórico, así como información histórica relevante proveniente de documentos y estudios técnicos.

En este sentido Hernández Sampieri et al. (2014) comenta que las fichas de observación permiten organizar la información de forma ordenada, facilitando el análisis posterior, además son útiles para el análisis de información histórica y técnica, ya que permiten clasificar y sistematizar datos provenientes de diferentes fuentes, enriqueciendo el estudio y facilitando la comprensión global del patrimonio edificado.

Entrevistas Semiestructuradas: Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con expertos en patrimonio y actores clave relacionados con la gestión del patrimonio edificado, las entrevistas consistieron en una serie de preguntas abiertas que permitieron explorar las opiniones y experiencias de los entrevistados; obteniendo así datos relevantes para la investigación, al respecto Kvale (2007) señala que las entrevistas semiestructuradas son una herramienta eficaz para obtener información detallada y profunda sobre los temas tratados, al permitir la flexibilidad de seguir preguntas adicionales según la respuesta del entrevistado.

Grupos Focales: Los grupos focales se organizaron con residentes del centro histórico, técnicos en conservación del patrimonio y autoridades locales, este instrumento facilitó la discusión en grupo sobre los desafíos y oportunidades en la gestión del patrimonio del centro histórico de Annato permitiendo obtener una diversidad de perspectivas sobre los problemas y posibles soluciones, sobre este tipo de instrumento

Krueger & Casey (2008) afirma que los grupos focales son útiles para recoger una variedad de puntos de vista en un entorno interactivo, generando ideas y propuestas a partir del intercambio de opiniones entre los participantes.

3.6. Técnicas para el Procesamiento e Interpretación de Datos

El análisis cualitativo fue la principal técnica utilizada para procesar e interpretar los datos obtenidos en el estudio, este enfoque permitió abordar la información derivada de las entrevistas, las observaciones realizadas a los bienes inmuebles y el estudio de casos de buenas prácticas internacionales, permitiendo cumplir con el objetivo que era entender a fondo los aspectos cualitativos relacionados con la gestión del patrimonio en el centro histórico de Ambato como las percepciones de los expertos y la importancia cultural y arquitectónica de las edificaciones.

Las respuestas de las entrevistas se organizaron a través de una matriz de análisis con el fin de categorizar y comparar las distintas perspectivas de los entrevistados de manera clara y estructurada, esta herramienta facilitó la sistematización de la información, ayudando a identificar temas recurrentes y a comprender mejor los desafíos y oportunidades que enfrenta el patrimonio en la zona, al respecto Hernández Sampieri et al. (2014) comento que las matrices son útiles para organizar información cualitativa de manera eficiente permitiendo un análisis más profundo y detallado.

Por otro lado, el análisis de los bienes inmuebles se realizó con el uso de fichas de observación que registraron datos clave sobre el estado de conservación, el uso actual y los elementos de valor cultural de cada propiedad, estos datos fueron fundamentales para elaborar un diagnóstico sobre el patrimonio edificado, integrando tanto las observaciones directas como la información de las entrevistas.

Sin duda alguna, la técnica de análisis cualitativo permitió sintetizar la información de manera efectiva, creando una visión integral sobre el estado actual del patrimonio en el centro histórico, a su vez, facilitó la formulación de propuestas y lineamientos para su puesta en valor, no solo desde una perspectiva física, sino también en términos de su relevancia cultural y simbólica, como lo sugieren autores como Hernández Sampieri et al. (2014).

3.7. Población y Muestra

3.7.1. Población

Para esta investigación, la población estuvo compuesta por los bienes inmuebles del centro histórico de Ambato que se encuentran registrados en el inventario de bienes patrimoniales mediante la Declaratoria con acuerdo ministerial No. 211, esta población son las edificaciones con significados culturales, históricos y urbanos representativos para la identidad de la ciudad, de esta forma podemos ver que la población estuvo calaramente definida tal como lo indico Flick (2015) al afirmar que es crucial definir claramente la población del estudio para garantizar que los elementos seleccionados sean pertinentes y relevantes en relación con los objetivos de la investigación.

3.7.2. Tamaño de la Muestra

En cuanto a la muestra, se trabajó con una selección no probabilística por afinidad del autor. El punto de partida fue la revisión de la totalidad de los bienes inmuebles inventariados en el centro histórico, de los cuales se eligieron aquellos que resultaban más representativos en términos de identidad, valor cultural e importancia histórica para la ciudad de Ambato. Esta decisión buscó priorizar edificaciones que, además de su valor arquitectónico, mantienen una función social activa o un significado simbólico para la comunidad.

Por otra parte, la elección se complementó con visitas de observación directa y registros fotográficos en sitio, lo que permitió sustentar la pertinencia de los casos seleccionados. Según Hernández Sampieri et al. (2014) en los estudios cualitativos resulta común utilizar muestras no probabilísticas, donde la selección se basa en criterios del investigador y en la relevancia del objeto de estudio. De ahí que la muestra por afinidad sea una estrategia válida cuando se pretende obtener información detallada de unidades que reflejan con claridad el fenómeno analizado.

En la perspectiva que aquí se plantea, la selección de este tipo de muestra facilitó enfocar la investigación en aquellos inmuebles que mejor expresan los retos y oportunidades de la conservación patrimonial en Ambato, asegurando que los resultados guarden relación directa con el propósito de la investigación.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

4.1. Evolución Histórica y Transformaciones del Centro de Ambato

Para trazar la historia en referencia al patrimonio edificado del centro histórico de Ambato, es necesario investigar los períodos hasta ahora, dominados por fenómenos naturales y transformaciones socioterritoriales que afectan el marco variado de las estructuras antropogénicas con cambios observables. La ciudad fue fundada el 6 de diciembre de 1698 y, desde entonces, ha sido un punto clave que interconecta la zona central de los Andes y la cuenca nororiental de Ecuador, desarrollándose en un centro comercial, cultural y religioso de gran importancia.

Figura 7

Ambato Antiguo



Nota. Fotografía de Héctor López (H3ktor), publicada en Flickr.

El terremoto del 5 de agosto de 1949, uno de los temblores más devastadores en la historia del país, es el fenómeno más relevante en la modificación de la planificación urbana en Ambato. Este terremoto afectó una gran área del centro urbano y requirió una reconstrucción extensa. Particularmente después del desastre, se aplicaron nuevos estilos

de construcción, arquitectura y de expansión territorial, materiales y marcos, lo que llevó a la coexistencia de edificios tradicionales con estructuras modernas y eclécticas.

Figura 8

Ambato en el terremoto de 1949



Nota. Terremoto de 1949, recuperado de <https://images.app.goo.gl/MOHLaYgLxaMU4uVj6/>

Con el paso del tiempo, Ambato ha sabido adaptarse, logrando obtener una reconstrucción sin perder su esencia. Espacios como el Parque Montalvo, la Basílica Catedral, algunos museos y casas patrimoniales entre otros, forman parte de un conjunto arquitectónico que no solo narra su historia y cultura, sino que muestra el esfuerzo conjunto por mantener la identidad local. En este marco, la construcción del patrimonio del casco histórico constituye un valioso legado de resistencia, memoria y de transformación urbana.

4.1.1. Delimitación espacial de la ciudad y área de estudio

A nivel nacional, cabe mencionar que la ciudad de Ambato está localizada en la región Sierra del Ecuador, dentro de la provincia de Tungurahua, que forma parte de la zona central del país. Esta provincia limita: Al norte, con la provincia de Cotopaxi; al sur, con Chimborazo; al este, con Pastaza; y al oeste, nuevamente con Cotopaxi. Tungurahua posee una superficie aproximada de 3.386 km² y, según el Instituto Nacional de

Estadística y Censos (INEC), cuenta con más de 600.000 habitantes distribuidos en nueve cantones, siendo Ambato su capital administrativa y económica.

Figura 9

Ubicación a escala nacional y provincial



Nota. Ubicación a escala nacional , provincial y local.

Para el presente estudio, se ha seleccionado como área de análisis el centro histórico de Ambato, el cual cuenta con una zona de protección establecida mediante la declaratoria de bienes pertenecientes al patrimonio cultural, emitida mediante Acuerdo Ministerial N.º 211 en el año 2005. Este acuerdo delimita el área de la siguiente manera:

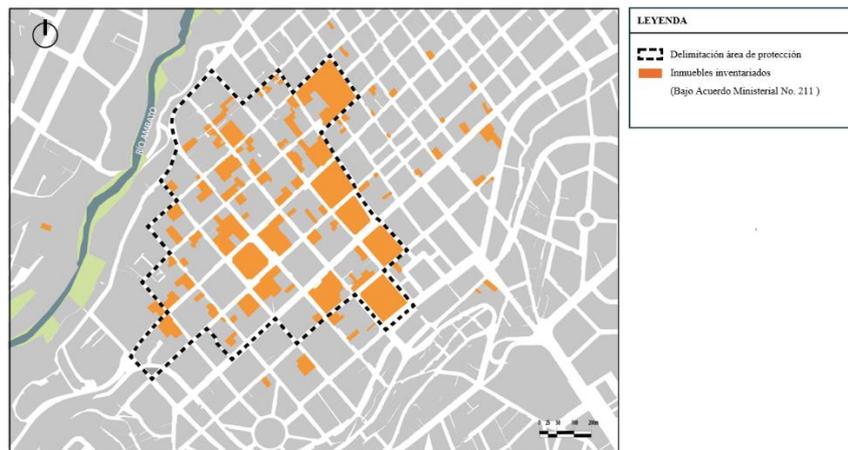
“En el límite Noroeste la calle Francisco Flor hasta la esquina con la Sucre, por esta hasta el pasaje que se halla una cuadra antes de la Quito. Por el pasaje hasta la esquina con la Av. Cevallos y por esta calle hasta la esquina con la Castillo. Por la Castillo hasta la esquina con Juan Benigno Vela y por esta calle hasta el cruce con la Mera, por esta calle hasta la 12 de Noviembre que encuentra su esquina con la Luis A. Martínez, que en el extremo Noreste vuelve a encontrar a la Juan Benigno Vela, por esta calle hasta la Lalama. Recorrido por la Lalama hasta llegar a la esquina con la Rocafuerte y por esta hasta la Eugenio Espejo que es el límite Suroeste; sigue hasta la calle Cuenca y por esta hasta la esquina con la Lalama, sigue por esa calle que hace esquina con la Araujo y por esta hasta la Luis A. Martínez, que en el extremo Sureste se encuentra con la calle Lizardo Ruiz; el límite sigue por esta calle hasta llegar a la calle Castillo,

continuando por esta hasta la intersección con la Cuenca, y por esta hasta la Quito, hasta la esquina con la Rocafuerte, sigue por la Rocafuerte hasta el cruce con la Guayaquil y por esta hasta la Simón Bolívar, que al cierre de esta zona encuentra a la Francisco Flor” (Acuerdo Ministerial N.º 211, 2005).

Bajo la declaratoria antes expuesta se establece un total de 168 inmuebles inventariados, ubicados dentro de la zona de primer orden, distribuídos en las parroquias: La Matriz, San Francisco y La Merced. Como parte de la revisión documental, se evidencia fichas de inventario organizadas según sus tipologías como: conjuntos urbanos, espacio público y vivienda, consolidándose como la línea base de estudio.

Figura 10

Ubicación del área de estudio



Nota. Gráfica del área de estudio seleccionado para el análisis del centro histórico.

4.1.2. Selección de inmuebles para análisis específico y aplicación de fichas

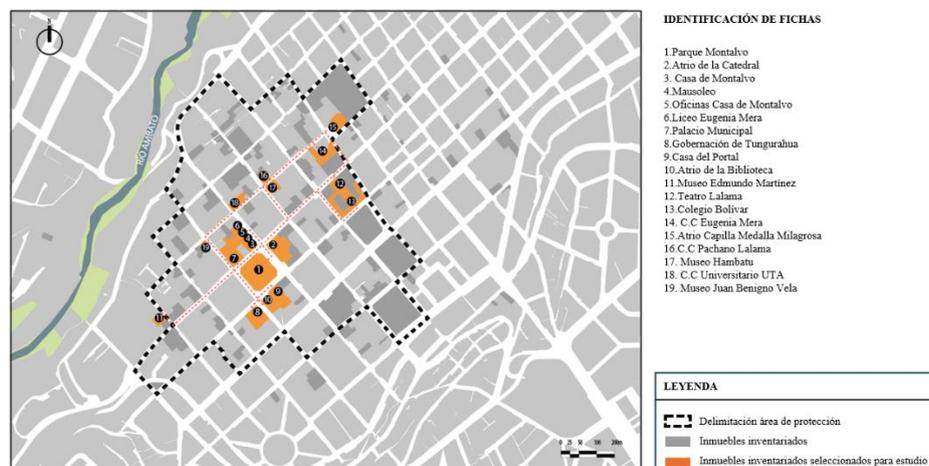
Con el objetivo de canalizar las estrategias en función de la puesta en valor del patrimonio edificado, se reduce la muestra con una selección de inmuebles y espacios públicos que cuenta con intervenciones realizadas como rehabilitación, conservación y restauración, esto con el fin de reforzar la necesidad de planteamientos de lineamientos que permitan la puesta en valor, enfocada en que toda acción de conservación debe estar

ligada al adecuado manejo con la animación del mismo, de tal manera que la intervención perdure con el tiempo. Se selecciona una muestra por afinidad del autor basado en criterios como: proximidad desde el núcleo fundacional, intervenciones realizadas, usos complementarios en relación con el contexto patrimonial, dentro de las cuales se encuentran: la casa de Montalvo, Mausoleo y oficinas actuales de la casa museo, la casa del Portal; en relación con edificaciones de carácter administrativo se selecciona: el Palacio Municipal, la Gobernación. En el aspecto cultural, de viviendas que han sido rehabilitadas con uso complementario cultural se encuentran: el Museo Hambatu, el centro cultural Pachano Lalama, el museo pictórico Edmundo Martínez, Museo Juan León Mera.

Previo a la selección Del total de inmuebles seleccionados, 13 se localizan en la parroquia La Matriz y los 6 restantes en la parroquia San Francisco, ambas reconocidas como zonas con alta concentración de edificaciones patrimoniales. Estos sectores conforman el núcleo histórico de la ciudad y conservan vestigios significativos de su identidad arquitectónica y social

Figura 11

Área con descripción de los inmuebles a estudio



Nota. Mapa de localización de bienes patrimoniales en el centro histórico de Ambato. Se identifican 19 elementos patrimoniales numerados y conectados mediante ejes referenciales.

Cabe destacar que varios de los inmuebles seleccionados, actualmente destinados al funcionamiento de museos o casas museo dedicadas a personajes ilustres de Ambato, tuvieron en su origen un uso residencial o de hospedaje, albergando a familias prominentes de la ciudad. A lo largo del tiempo, estas edificaciones han experimentado diversas transformaciones funcionales: han sido utilizadas como oficinas, escuelas o sedes institucionales, hasta finalmente ser adquiridas o concedidas a las autoridades locales, quienes dispusieron su adaptación a espacios culturales y de memoria colectiva.

El levantamiento de información y la aplicación de fichas de observación a estos bienes permiten no solo un diagnóstico arquitectónico y funcional, sino también una lectura social e histórica del patrimonio edificado, esencial para la formulación de lineamientos integrales para su puesta en valor, en cumplimiento al objetivo 1 de la investigación.

Por otro lado, Con base en el trabajo de campo realizado, se procedió a analizar distintos aspectos clave de los bienes inmuebles patrimoniales seleccionados. Para facilitar la lectura y comprensión de los hallazgos, a continuación se presenta una matriz que resume los principales resultados obtenidos. Esta síntesis contempla criterios técnicos, observaciones relevantes y recomendaciones específicas para cada uno de los temas abordados, ofreciendo así una visión integral del estado actual y del potencial de uso de las edificaciones estudiadas.

Tabla 1

Matriz resumen de los análisis efectuados

Título del análisis	Categoría patrimonial	Hallazgos clave	Observaciones técnicas	Recomendación general
Ubicación y entorno urbano	Contextual - Urbano	Ubicación céntrica, entorno con mezcla de usos; impacto de edificaciones contemporáneas.	Algunos inmuebles están junto a estructuras nuevas que alteran el perfil patrimonial.	Regular el entorno mediante normativa urbana contextualizada.
Tipología arquitectónica	Arquitectónico	Elementos coloniales y republicanos con transformaciones visibles.	Variaciones en alturas y materiales; algunas fachadas modernizadas sin criterio.	Conservar elementos originales y promover el uso de técnicas tradicionales.
Estado de conservación de los inmuebles	Material - Constructivo	Deterioro evidente en cubiertas, estructuras de madera y entresijos.	Falta de mantenimiento periódico y deficiencias estructurales techos.	Aplicar de refuerzos estructurales y compatibles con el sistema constructivo original.
Uso actual de los bienes inmuebles	Funcional	Uso comercial en planta baja; abandono parcial en niveles superiores.	Uso actual poco compatible con las características patrimoniales del inmueble.	Fomentar un uso mixto que revitalice sin comprometer el valor patrimonial.
Valores patrimoniales: históricos, culturales y funcionales	Histórico / Cultural	Alta carga simbólica y memoria colectiva; poco aprovechamiento cultural.	Desconocimiento del valor simbólico por parte de los usuarios actuales.	Impulsar actividades culturales que fortalezcan el vínculo comunitario.

Intervenciones realizadas en los bienes inmuebles	Arquitectónico - Funcional	Cambios sin supervisión técnica; pérdida de autenticidad en varios casos.	Uso de cemento sobre tierra; divisiones internas que ocultan elementos originales.	Supervisar intervenciones futuras mediante control técnico especializado.
Condiciones estructurales y materiales	Estructural	Grietas, humedad y pérdida de revestimientos en muros y cimientos.	Evidente desgaste por filtraciones y falta de drenaje.	Implementar programas de mantenimiento e intervención estructural urgente.
Potencial de uso y puesta en valor	Proyectual - Estratégico	Alta viabilidad para usos culturales, turísticos y comunitarios con enfoque patrimonial.	No se han implementado planes de recuperación ni uso funcional adaptado.	Diseñar planes de uso patrimonial adaptado y sostenible.

Nota. Matriz de los análisis efectuados.

4.1.3. Análisis de la época de construcción de los inmuebles observados

Estudiar las fechas de construcción de las 19 propiedades patrimoniales seleccionadas ubicadas dentro del centro histórico de Ambato nos ayuda a entender el proceso de formación y desarrollo urbano históricamente complejo de la ciudad. A partir de la información obtenida en los formularios de registro de observación, queda claro que existe una cronología diversa entre mediados del siglo XIX y mediados del siglo XX. Este rango de fechas contribuye no solo al valor histórico del centro, sino a los diferentes momentos sociopolíticos y culturales que han moldeado el paisaje urbano de Ambato.

Una parte significativa de las propiedades patrimoniales, aproximadamente la mitad de ellas, data del siglo XIX. Estos edificios consisten principalmente en casas

familiares, la mayoría de las cuales han sido convertidas en centros culturales, oficinas públicas e incluso museos. Su arquitectura es predominantemente tradicional y están construidas con materiales y técnicas locales, como piedra de pishilata, techos de teja y aberturas simétricas. Este grupo de propiedades marca una etapa adicional en el desarrollo urbano de la ciudad, donde las élites ambateñas erigieron edificaciones cargadas de simbolismo y formalmente asertivas.

Hacia el siglo XX, parece haber un cambio estilístico y constructivo observable en los edificios alrededor de la ciudad. Es posible ver la aparición de edificios de estilo neoclásico, ecléctico e incluso art déco, evidenciando la omnipresencia de tendencias arquitectónicas internacionales que fueron adoptadas a nivel local. Esto se puede notar en el Teatro Lalama y la Capilla de la Medalla Milagrosa, donde la imponencia de su escala y la verticalidad de la arquitectura monumental ordenada son las características dominantes. La mayoría de estos edificios erigidos entre 1900 y 1940 parecen indicar un intento de racionalización moderna y afirmación cultural durante un cambio institucional acompañado de un rápido crecimiento urbano.

También hay edificios construidos o reconstruidos en la fase de recuperación urbana después del terremoto de 1949, como la Catedral Basílica Nuestra Señora de la Elevación, que fueron construidos o reconstruidos entre las décadas de 1950 y 1970. Estas obras más modernas marcan un nuevo período en la historia arquitectónica de Ambato y se definen principalmente por el uso de nuevos materiales y técnicas. Merecedor de considerarse como el período de recuperación post-desastre junto con un rejuvenecimiento arquitectónico simbólico del centro de la ciudad.

Este viaje histórico-constructivo evidencia que el patrimonio edificado en el centro de Ambato no es homogéneo y estático, sino que abarca un mosaico temporal de

diferentes períodos históricos de la ciudad. Por lo tanto, estudiar estos períodos permite la formulación de directrices distintas que, además de la condición física del edificio, necesitan tener en cuenta su significación testimonial en el marco urbano de Ambato.

Figura 12

Bienes inmuebles analizados



Nota. Fotografías de bienes inmuebles representativos del centro histórico de Ambato, considerados en el análisis patrimonial.

4.1.4. Análisis del estilo arquitectónico de los inmuebles observados

La observación realizada para los 19 inmuebles patrimoniales del centro histórico de Ambato reveló la presencia de una rica diversidad estilística, la cual pone en evidencia la evolución arquitectónica desde el siglo XIX hasta el XX. Este fenómeno da cuenta, no solo de las características estéticas de cada período, sino también de los cambios socioculturales y funcionales que han tenido estos espacios a lo largo de la historia.

En cuanto a la diversidad de construcción observada, 7 de las propiedades solo poseen un estilo tradicional, el cual parece ser el más común. Correspondía en su mayoría a casas antiguas de familias destacadas de la ciudad que luego fueron transformadas para

atención cultural, administrativa y educativa. Estas construcciones son características por su sobriedad compositiva, la piedra pishilata, cubiertas de teja y el simétrico y ordenado sistema de vacíos. Este tipo de edificaciones sigue usando, en gran medida, las técnicas constructivas vernáculas vinculadas a las identidades andinas.

Figura 13

Bienes inmuebles analizados que corresponden a rehabilitaciones culturales.



Nota. Imágenes de edificaciones del centro histórico de Ambato que han sido intervenidas como parte de iniciativas de valorización cultural.

En segundo lugar, se identificaron 3 inmuebles con estilo neoclásico, generalmente asociados a edificaciones con un fuerte carácter conmemorativo o institucional, como el Mausoleo de Juan Montalvo o el Colegio Bolívar. Estas estructuras se caracterizan por el uso de elementos de la arquitectura clásica, como columnas, frontones y cornisas, lo que les otorga un aire solemne y monumental.

Figura 14

Bienes inmuebles analizados de carácter conmemorativo.



Nota. Ejemplos de edificaciones con valor simbólico y función conmemorativa ubicadas en el centro histórico de Ambato.

Asimismo, 3 inmuebles responden al estilo ecléctico, propio de los primeros años del siglo XX. Estos combinan elementos de diferentes tradiciones arquitectónicas, configurando fachadas ornamentadas que mezclan simetría, molduras, remates decorativos y ventanales con diversos tipos de marcos. El eclecticismo en Ambato surge como expresión de modernidad y status, reflejando una apertura a influencias foráneas adaptadas al contexto local.

Se identificaron además 2 edificaciones representativas del estilo republicano, asociado a la transición hacia formas más institucionalizadas y formales en el diseño urbano. Este estilo se hace visible en edificaciones que sirvieron como sedes administrativas o de carácter oficial, con fachadas más elaboradas y una clara intención de presencia cívica.

Además, 2 inmuebles han sido categorizados bajo el estilo Arquitectónico Art Deco, uno de los más representativos de la arquitectura moderna en los tardíos años 1930 y 1940. Este estilo se caracteriza por sus formas rectas, composición geométrica y detalles

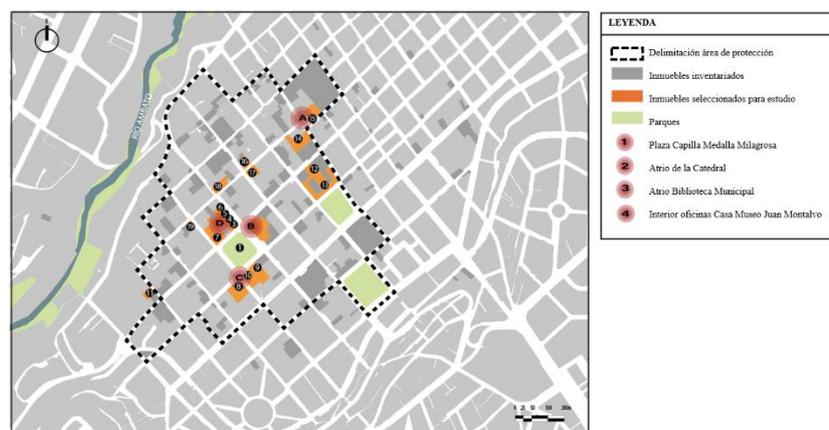
ornamentalismos, elegantes y llenos de movimiento. El Expreso Teatral Lalama es uno de los ejemplos más notables de este estilo formalista.

Finalmente, otros 2 edificios se construyen dentro del Modernismo, estilo asociado a la zona de rehabilitación urbana post-sismo de 1949. Este estilo se caracteriza por la funcionalidad de los espacios, materiales y estética contemporánea y discreta; tal como se observa en La Basílica Catedral de Ambato, cuya catedral de composición vertical angular y volumen dominante imponente marca el nuevo hito en el paisaje urbano.

4.1.5. Análisis de la relación del los inmuebles seleccionados y el espacio público

Figura 15

Espacios públicos dentro del área de estudio



Nota. Mapa del centro histórico de Ambato con la ubicación de inmuebles seleccionados para estudio dentro del área de protección patrimonial. Se indican los bienes inventariados, los parques y los cuatro puntos principales de análisis.

Junto con los bienes raíces seleccionados para el estudio, se evidencia el estrecho vínculo de estos activos patrimoniales con los espacios públicos circundantes, como plazas, atrios y parques. Estos espacios sirven como lugares de reunión rutinarios para la comunidad donde se llevan a cabo actividades sociales, comerciales, culturales y

recreativas. En este sentido, lugares como la Plaza Capilla Medalla Milagrosa, El Atrio de la Catedral, el Atrio de la Biblioteca Municipal y el interior de las oficinas de la Casa Museo Juan Montalvo, además de su valor arquitectónico e histórico, también tienen funciones sociales.

Este es el caso de estos lugares que en su conjunto en muchos casos constituyen refuerzos de pertenencia e identidad, constituidos en uno de los aspectos más relevantes en la vida de un ciudadano ambateño. Aparte, su uso cotidiano y su poder de atraer personas hacen que los habitantes de la comunidad pasen más tiempo en los inmuebles patrimoniales que los rodean. Esto, a su vez, genera que existe una mayor necesidad de visitar, aprender sobre y apreciar monumentos como la catedral, la capilla de la Medalla Milagrosa, la biblioteca municipal y la Casa Museo de Juan Montalvo; de esta manera, esas obras se afianzan ya que en la práctica simbolizarán el patrimonio y cultura local.

Figura 16

Edificaciones con relevancia cultural y espacios públicos.



Nota. Representación de inmuebles con valor cultural y áreas públicas significativas dentro del centro histórico de Ambato.

4.1.6. Análisis de la vulnerabilidad de los inmuebles observados

Con base en la información proporcionada en las hojas de observación, se pudo verificar que todos los edificios patrimoniales analizados en el centro histórico de Ambato

tienen algún nivel de vulnerabilidad, siendo común la exposición tanto a factores naturales como antrópicos. Este factor es crucial para la formulación de estrategias para su puesta en valor, ya que determina directamente la condición actual que presenta cada inmueble y los futuros riesgos que pudieran ser frenados con las consideraciones que requieren, con la finalidad de conservación de su estructura, la funcionalidad y el valor simbólico de los bienes.

Con respecto a las amenazas naturales, el riesgo sísmico está presente en todas las 19 propiedades listadas, lo que refleja la ubicación geográfica de Ambato y su alta actividad tectónica. Además, el 100% de las hojas reporta alguna presencia de fallas geológicas, lo que aumenta el riesgo potencial para el patrimonio construido. La exposición a erupciones volcánicas, aunque con un nivel de inmediatez aún menor, se cita a menudo.

Dentro del ámbito de la vulnerabilidad antropogénica, las amenazas más importantes (relevantes) son:

- Intervenciones inconsultas (existe documentación para al menos 15 propiedades) asociadas rutinariamente con restauraciones realizadas sin criterios técnicos, adiciones remuneradas, sustituciones de materiales originales y falsificaciones/modificaciones prohibidas de los originales.
- Abandono (documentado para 8 propiedades) especialmente para aquellos edificios que no tienen una función útil actual o están ocupados con poca frecuencia, lo que acelera la degradación física, el bajo mantenimiento y disminuye la percepción social de valor.
- Conflicto de propiedad (observado en 2 casos) crea dificultades para la ejecución de estrategias de conservación y uso sostenible ya que, al encontrarse bajo

propiedad de diferentes instituciones gubernamentales, se deberá trabajar a mayor profundidad la disposición de un trabajo en conjunto de tal forma que no se encuentren dispersos estos inmuebles.

- Otros aspectos mencionados incluyen la ausencia de mantenimiento, intervenciones parciales que no abordan integralmente el problema.

Este conjunto de vulnerabilidades destaca que, dentro del centro histórico, las propiedades patrimoniales enfrentan riesgos no solo de las vulnerabilidades físicas y climáticas circundantes, sino que también exponen desafíos estructurales arraigados del manejo del sistema urbano y marcos institucionales débiles en algunos casos, junto con una insuficiente apropiación de la comunidad. Por lo tanto, es vital que las directrices de mejora del valor de estas propiedades incorporen medidas diseñadas para mitigar, controlar y reducir estos riesgos, enfocándose primero en aquellas con la mayor amenaza o deterioradas a lo largo del tiempo.

A su vez, es preciso establecer un mecanismo de control permanente sobre el estado físico de los edificios y la administración activa en cuanto a su manejo de gestión y control de este para que se garantice su sostenibilidad en el tiempo. Todo esto nos ayudaría a preservar el patrimonio edificado, pero también a dinamizar su significado social como emblema de identidad y convivencia comunitaria.

4.1.7. Análisis de la funcionalidad de los inmuebles observados

El funcionalismo de los 19 bienes patrimoniales del centro histórico de Ambato pone de manifiesto la dinámica urbana contemporánea. Observa la importante evolución que ha existido en el patrimonio a lo largo del tiempo y los esfuerzos, limitados en algunos casos, por mantener activos dentro de la realidad urbana. A partir de las fichas de

observación se definen tres amplias categorías: continuidad funcional, transformación de uso y bienes en desuso o ocupación parcial.

Culturalmente se han adaptado para su uso como museos, centros culturales y casas museo. Se puede evidenciar la existencia de 7 bienes que se han convertido a este uso. En su mayoría estos bienes fueron residencias o espacios de reunión privada y han pasado a ser centros de difusión artística y educativa. Esta transformación funcional ha contribuido a preservar la estructura y atraer visitantes, sobre todo en períodos de fiestas o conmemorativas. Inmuebles tales como Museo Juan Benigno Vela, Museo Hambatu, Centro Cultural Pachano Lalama son ejemplos de rehabilitación patrimonial, mismos que deberán ser debidamente gestionados para un sustento a largo plazo.

La segunda parte se compone de un grupo con 6 inmuebles que conservan su uso funcional original o algún equivalente de carácter institucional. Esto incluye principalmente construcciones de tipo religioso o administrativo, educativo como la Basílica Catedral de Ambato, el Palacio Municipal y la Gobernación de Tungurahua. Todos estos bienes de uso activo, además de conservar su relevancia simbólica, también forman parte de la vida activa de la ciudad.

Sin embargo, tres inmuebles no activos, funcionalmente subutilizados, se encuentran como antiguas residencias o liceos sin uso determinado. Tales escenarios son muy complejos desde una intervención en gestión patrimonial, ya que la inactividad aumenta el deterioro físico y la desvinculación social. También se identifican otros tres inmuebles “ocupados” pero “subutilizados” administrativamente, donde los espacios patrimoniales son accesibles solamente durante las horas de trabajo y durante las otras horas, estos últimos no están abiertos al público, cerrando los lugares a convertirse en polos de dinamismo cultural.

Generalmente, las actividades que se realizan en la actualidad en los inmuebles incluyen exposiciones artísticas, talleres, eventos cívicos, celebración de cultos religiosos y administración de servicios. Aunque algunos edificios muestran dinámicas funcionales activas, muchos otros dependen de actividades ocasionales o estacionales para seguir siendo relevantes en el contexto urbano, lo que socava su sostenibilidad a largo plazo.

Este diagnóstico funcional justifica con evidencia la falta de activación patrimonial y de programación cultural adecuada a la demanda social, sobre todo para bienes que están en peligro de caer en desuso. Entre las acciones recomendadas están extender el horario de apertura, ampliar la programación cultural, fomentar redes de colaboración de instituciones culturales y educativas, y abordar demandas sociales contemporáneas a través de las utilizaciones actuales. De esta manera, no solo se protegerán básicamente los edificios históricos, sino que también se convertirán en parte de la vida cotidiana de la gente de Ambato, mejorando el valor de la historia, el simbolismo y la funcionalidad de la ciudad.

4.1.8. Análisis de la animación urbana de los inmuebles observados

Los formularios de observación para los 19 edificios históricos ubicados en la parte interna de la ciudad de Ambato nos permiten comprender el nivel de compromiso que estos activos tienen con la vida diaria, y la categorización ayuda a entender no solo el flujo de personas que utilizan el espacio, sino también la variedad y frecuencia de las actividades que ocurren dentro de él.

De las 19 propiedades, se encontró que 13 tienen animación urbana activa, es decir, estos inmuebles albergan actividades como exposiciones, talleres, ferias, actuaciones artísticas y celebraciones religiosas o cívicas, lo cual activa la dinámica urbana del sector al crear recorridos dentro y fuera de la edificación. Estas características

urbanas contribuyen en gran medida al paisaje urbano, ya que sirven como núcleos activos para la interacción social del público y los turistas en el FFF y durante otros eventos conmemorativos. El Museo Hambatu, el Centro Cultural Pachano Lalama y el Parque Montalvo son ejemplos clásicos de este grupo debido a su participación cívica, programación cultural y, por supuesto, su arquitectura.

Por otro lado, 5 inmuebles muestran una actividad urbana limitada o esporádica que se restringe a eventos específicos o momentos breves, dentro de las cuales se encuentran: el Palacio Municipal, El atrio de la biblioteca, la Gobernación, el Teatro Lalama, el Colegio Bolívar. Si bien estas áreas han sido rehabilitadas o destinadas a fines culturales, no se integran completamente en el ritmo diario del núcleo urbano, lo que lleva a una brecha entre su potencial valor patrimonial y su valor social. Estas incluyen propiedades que operan activamente durante el horario laboral normal o que dependen únicamente de iniciativas institucionales para activar sus espacios.

Finalmente, el inmueble ubicado junto a las oficinas de la Casa Museo Juan Montalvo está actualmente sin uso, lo que plantea un riesgo significativo de deterioro físico y pérdida de valor simbólico. La ausencia de actividades asociadas con este edificio patrimonial no solo disminuye su prominencia dentro del recorrido urbano, sino que también reduce las perspectivas de participación cívica y sostenibilidad funcional.

Un punto frecuente en las operaciones es la recomendación de reactivar actividades después de las 17h00, así como la potenciación de actividades nocturnas, festivales de luces, talleres de apertura a la ciudadanía, y animación en plazas y atrios colindantes. Esta propuesta responde a la escasa animación en periodos determinados e intenta posibilitar dinamizar los bienes patrimoniales en espacios vivos, participativos y articulados a las realidades contemporáneas de la ciudad.

En resumen, en la evaluación de la animación urbana, la gran mayoría de inmuebles disponibles en usos activos cuentan con un amplio rango de posibilidades para integrar dicha infraestructura a la vida social urbana. La valorización del patrimonio construido de Ambato debe integrar una perspectiva cultural activa en el territorio, que no se ciña a la conservación estructural, sino que estimule la apropiación y disfrute social de estos lugares.

4.1.9. Análisis de las Intervenciones en el Patrimonio Edificado del Centro Histórico de Ambato.

Referente a intervenciones realizadas en los inmuebles seleccionados, resulta interesante reconocer que a nivel del centro histórico existe una dinámica clara con las intenciones de las autoridades en rehabilitar los inmuebles para direccionar su uso hacia centros o espacios culturales.

Se realizan intervenciones a través de medios políticos o contrataciones con el estado que se encaminan en pro de la recuperación del legado patrimonial edificado de la ciudad. Sin embargo, poco se conoce de los procesos de gestión posterior a la entrega de un inmueble rehabilitado, lo cual se convierte en un potencial riesgo de desvalorización y deterioro, como es el caso del museo de la ciudad cuya obra arquitectónica fue restaurada entre los años 2019-2020 y puesto en pausa hasta su inauguración como Museo Ambato prevista para el año 2025.

Por otro lado, se observaron dos propiedades sin intervenciones recientes hasta la fecha de este informe que eran funcionalmente obsoletas: el antiguo Liceo Profesional Eugenia Mera, continuo a uno de los edificios de oficinas del complejo Casa Montalvo. Estas propiedades, a pesar de sus atributos de ubicación estratégicamente importantes y su valor, que las posicionan como potenciales instalaciones culturales o comunitarias, han

sido parcialmente abandonadas, lo que representa una amenaza considerable para su estado físico, así como su desconexión de las dinámicas urbanas. La falta de planes de revitalización demuestra la ausencia de intentos por incorporarlas en procesos de mejora del valor patrimonial.

Como se mencionó anteriormente, la visión general indica que más de la mitad ha tenido mantenimiento superficial o alteraciones funcionales. Lo cual revela una fragmentación en procesos de gestión patrimonial a través del cuidado limitado hacia propiedades que comprenden usos religiosos o institucionales. Sin embargo, experiencias educativas culturales exitosas muestran que hay margen para desarrollar nuevas estrategias de intervención que integren de manera intencionada la preservación arquitectónica con la programación social y cultural. Tales estrategias deben surgir de un diagnóstico técnico profundo y ser implementadas de manera consolidada por las instituciones involucradas, actores culturales y la comunidad local.

4.1.10. Análisis General de las Observaciones de las Fichas de los Inmuebles Patrimoniales.

Las observaciones finales contenidas en las fichas de los 19 inmuebles patrimoniales del centro histórico de Ambato permiten trazar un panorama amplio no solo del estado físico de cada bien, sino también de su papel en la vida urbana, su grado de activación social y el vínculo emocional que generan en la comunidad. Estas observaciones, muchas veces espontáneas y cualitativas, ofrecen una mirada complementaria al diagnóstico técnico y revelan los vacíos y oportunidades que existen en la gestión del patrimonio.

Como una síntesis de observaciones previas, el recuerdo colectivo de lugares como el Parque Montalvo, la Basílica Catedral, la Casa de Montalvo, y la Capilla de la

Medalla Milagrosa dan cuenta del valor simbólico que la ciudadanía les ha conferido y el valor social que se traduce en su uso como puntos de encuentro. Nos encontramos no solo frente a bienes inmuebles, sino a la calidad del espacio público cultural si cabe el término dentro el marco de realización de festejos, rituales, e interacciones cívicas que moldean la identidad comunitaria. Respaldar este reconocimiento potenciará la percepción del patrimonio edificado en la ciudad, dado que la conservación de un inmueble trasciende sus muros, y se ubica en la cultura que lo habita.

Otro aspecto relevante que surge de las observaciones es la problemática del uso parcial o limitado de muchos inmuebles. Por ejemplo, edificios como las oficinas anexas a la Casa de Montalvo, el antiguo Liceo Eugenia Mera o incluso el Palacio Municipal presentan un patrón común: sus espacios, aunque funcionales, no están plenamente aprovechados, especialmente fuera del horario administrativo o durante épocas no festivas. En varios casos, se menciona que los salones de planta baja, auditorios o patios están subutilizados, lo que representa una pérdida de potencial para el desarrollo de actividades culturales, educativas o recreativas dirigidas a la comunidad.

Apoyando esto, muchas hojas de trabajo sugieren la reactivación de los edificios más allá del horario laboral, especialmente con eventos artísticos, pedagógicos u otros durante la noche. Esta es una sugerencia recurrente en hojas de trabajo como las del Museo Hambatu, Centro Cultural Pachano Lalama, Casa del Portal y la Biblioteca Municipal. El énfasis en la reactivación nocturna no es trivial: responde a una realidad específica del centro histórico, donde la falta de movimiento nocturno contribuye a la sensación de inseguridad y abandono. La reapertura de edificios patrimoniales por la noche no solo aumentaría la actividad urbana, sino que también mejoraría la integración de estos edificios en la vida diaria de la ciudad.

Se observa una preocupación latente respecto al riesgo de uso indebido o intervención técnica incontrolada, particularmente cuando los bienes se utilizan para propósitos que violan su valor patrimonial. Por ejemplo, se señala que en ocasiones los espacios culturales han sido utilizados para realizar algún comercio informal y también pueden servir para distorsionar su propósito original y devaluar su imagen. Este tipo de acciones, aunque quizás aborden algunas necesidades económicas inmediatas, necesitan ser matizadas con una visión estratégica protectora respecto a la naturaleza patrimonial del activo.

En contraste, hay experiencias valiosas que siguen siendo destacadas debido a su enfoque centrado en la comunidad y su compromiso cultural sostenido. La Casa Museo Juan Montalvo, el Museo Edmundo Martínez, la Casa de Portal y el Centro Cultural Eugenia Mera son ejemplos de buenos bienes que logran mantener de cierta manera una agenda activa durante todo el año, realizando varios talleres, exposiciones y sesiones de formación artística. Estos son ejemplos de cómo se puede interactuar con el patrimonio desde una perspectiva de cultura viva, conectando el pasado y el presente.

Aún enfrentar desafíos como el alcance limitado o el acceso restringido en ciertos días, sin embargo, estos son un ejemplo de cómo se puede interactuar con el patrimonio desde la perspectiva de la cultura viva, conectando el pasado con el presente de manera significativa.

Finalmente, hay concordancias varias que señalan la importancia de crear una mayor articulación entre los inmuebles patrimoniales y los espacios públicos adyacentes. El atrio de la Catedral, la Plaza de la Medalla Milagrosa, la Capilla y el corredor de la Biblioteca son escenarios donde lo religioso, lo simbólico, lo educativo y lo festivo se combinan. Reconocer estos espacios como parte del patrimonio ampliado posibilitaría, además de

cuidar los edificios, activar el territorio histórico como un sistema vivo en el que se encuentra la arquitectura y las personas.

4.2. Análisis de Casos: Buenas prácticas en los centros históricos y criterios de selección.

Cumpliendo con el segundo objetivo específico de esta investigación, se seleccionan cuatro ciudades reconocidas a nivel internacional por el planteamiento y gestión del patrimonio edificado en sus centros históricos. De tal manera, que se tomen como referentes en cuanto a la formulación de líneas de acción que fueran replicables en consonancia con el presente estudio.

Por lo tanto, el objetivo de este análisis es construir estrategias y modelos de gestión que han demostrado ser efectivos específicamente en temas de conservación y rehabilitación del patrimonio arquitectónico para que puedan ser utilizados en el diseño de las directrices para el centro histórico de Ambato.

Esta selección responde a criterios de: (1) Abarcar centros históricos de diferentes escalas poblacionales con la finalidad de delimitar ejes de aplicación en común, (2) Reconocimientos por su gestión, (3) Adaptabilidad y reconocimiento de su identidad local, (4) Impacto en el turismo cultural.

Con la integración de estas referencias, será posible desarrollar enfoques adaptativos, integrales y participativos que aborden las necesidades locales y mejoren la identidad cultural de la ciudad.

A continuación, se presenta la lista de las ciudades seleccionadas junto a los reconocimientos obtenidos tras la implementación de acciones y planes en beneficio de la gestión de centros históricos.

Tabla 2

Matriz de reconocimientos para selección de casos de estudio

Ciudad	Reconocimientos / Premios Verificables
La Habana (Cuba)	<ul style="list-style-type: none">• Su Centro Histórico y sistema de fortificaciones coloniales fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 1982, lo que consolidó a la ciudad como un referente mundial de conservación urbana.• Entre 2021 y 2024 recibió, por cuarto año consecutivo, el reconocimiento como Mejor Destino Cultural del Caribe en los World Travel Awards, considerados los “Oscar del Turismo”.• En 2024, TripAdvisor la distinguió como Mejor Destino Cultural del Mundo en los Travelers’ Choice Awards Best of the Best, reflejando la valoración positiva de millones de viajeros.• En 2025 fue nominada en los Wanderlust Travel Awards como “Ciudad más Deseada del Mundo”.• A nivel cultural, la ciudad es sede de eventos y premios que refuerzan su prestigio, como el Premio Literario Casa de las Américas (desde 1960), el Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano (con el Gran Premio Coral) y la Bienal de La Habana (fundada en 1984, con el histórico Gran Premio Wifredo Lam).
Puebla (México)	<ul style="list-style-type: none">• Su Centro Histórico fue declarado Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO en 1987. Con más de 2.600 monumentos distribuidos en 391 manzanas, es considerado uno de los conjuntos urbanos coloniales más importantes de América Latina.• En 2023 fue designada Capital Iberoamericana de la Cultura Gastronómica, un reconocimiento que resalta su riqueza culinaria y su aporte a la identidad cultural regional.

-
- La ciudad cuenta con un récord Guinness gracias a la Estrella de Puebla, reconocida como la rueda de observación portátil más grande del mundo, con 80 metros de altura.
 - Además, el Archivo de la Ciudad de Puebla resguarda documentos patrimoniales de gran valor, como el Acta Real de Fundación y la Provisión Real, ambos inscritos en el Programa Memoria del Mundo de la UNESCO.
 - Espacios culturales de referencia como el Museo Amparo son considerados entre los más importantes de América Latina en arte prehispánico, colonial y contemporáneo.

**Quito
(Ecuador)**

- En 1978 su Centro Histórico fue el primero del mundo en ser inscrito como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, un hecho histórico que marcó la pauta para otros centros urbanos.
 - Ha sido reconocida por siete años consecutivos como Destino Líder de Sudamérica en los World Travel Awards (2013–2019).
 - En 2011 recibió el Premio Jean-Paul-L’Allier para el Patrimonio, otorgado por la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial, en reconocimiento a sus políticas innovadoras de conservación.
 - En el ámbito cultural, destacan reconocimientos a instituciones locales como la Capilla del Hombre, declarada “Proyecto Prioritario para la Cultura” por la UNESCO y “Patrimonio Cultural del Estado” por el Gobierno de Ecuador.
 - Asimismo, la Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito ha recibido la condecoración Mérito Académico Federico González Suárez (2006) y fue declarada “Evento académico de prestigio continental” por la Asamblea Nacional en 2012.
-

**Praga
(República
Checa)**

- Su Centro Histórico fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 1992, reconociendo su valor universal excepcional por la conservación de estilos arquitectónicos desde la Edad Media hasta la época moderna.
- Ha sido nominada y galardonada en diversas ocasiones en los World Travel Awards, en categorías como Europe's Leading Cultural City Destination (2025) y World's Leading Heritage City Destination (2024).
- Es considerada de manera recurrente como una de las ciudades más bellas del mundo; en 2004 ocupó el sexto lugar entre las capitales europeas más visitadas.
- Su prestigio cultural se refuerza con eventos internacionales como el Festival Internacional de Música Primavera de Praga, el más importante de Europa Central, y la existencia de instituciones de prestigio mundial como el Teatro Nacional y la Ópera Estatal de Praga.

4.2.1. Análisis de Sitio: La Habana, Cuba

Figura 17

Imágenes de La Habana, Cuba



Nota. Calle del centro histórico de La Habana, Cuba, donde se destacan elementos arquitectónicos coloniales y el dinamismo urbano. Recuperado de Google Imágenes <https://images.app.goo.gl/rkCbr6fSrPM21UMZA>.

Introducción

La ciudad de La Habana, que es la capital de Cuba, tiene grandes lugares históricos y aspectos culturales, y tiene una superficie de aproximadamente 728 Km² y una población superior a 2 millones. Su ciudad vieja, La Habana Vieja, fue declarada patrimonio de la humanidad por la UNESCO en 1982. En las últimas décadas, ha habido intentos de estrategias de conservación y revitalización que aflojaron el rigor preservacionista, que intentaron equilibrar la riqueza arquitectónica con los procesos de desarrollo sostenible. Este análisis intenta identificar lecciones claves que podrían ser relevantes en la formulación de pautas para el fortalecimiento del patrimonio construido en el centro histórico de Ambato, utilizando casos exitosos de preservación y planificación urbana como referencia.

Gobernabilidad

La Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, OHCH, ha dirigido el proceso de rehabilitación con un enfoque integral que busca equilibrar la preservación patrimonial con los aspectos de desarrollo urbano y económico. Scarpaci (2022) sostiene que el modelo de gestión que se ha desarrollado en La Habana permite la ejecución de los proyectos de rehabilitación sin necesidad de reubicar a los pobladores, aspecto que contribuye a la sostenibilidad social del proceso.

En este sentido, algunas de las estrategias adoptadas pueden servir de orientación a Ambato, tales como la inclusión de la tradición cultural como un elemento estructural del desarrollo, la delimitación de un área de protección de los bienes de interés a la ciudad integral, la conservación de la parte residencial del centro histórico, la dotación de los servicios ingenieros y de la infraestructura a la ciudad y la generación de recursos económicos destinados a la inversión.

En el caso de Ambato, una estructura de gobernabilidad robusta posibilitaría la coordinación de acciones de los tres sectores, público, privado y la sociedad, con la finalidad de garantizar que los esfuerzos de conservación sean viables y productivos para el usufructo de la comunidad local. Rojas (1999) plantea que la participación y la descentralización son elementos fundamentales de toda administración efectiva al patrimonio.

Sostenibilidad Económica

El modelo económico de La Habana Vieja se basa en atraer múltiples fuentes de financiamiento, lo que ha ayudado a preservar su patrimonio independientemente de los recursos estatales. Sus principales estrategias incluyen un equilibrio entre los sectores público y privado, mecanismos de autofinanciamiento a través del turismo y la hostelería, promoción de asociaciones público-privadas para el desarrollo inmobiliario, y la creación de una economía local sostenible.

Echarri Chávez & Salinas Chávez (2005) sostiene que, en centros históricos bien gestionados, el turismo patrimonial puede generar ingresos significativos que pueden ser redirigidos de nuevo a la conservación del entorno construido. En este sentido, el modelo de La Habana muestra hasta qué punto el turismo puede ser una actividad de desarrollo sin menoscabar la identidad y autenticidad del patrimonio. Este enfoque es potencialmente replicable en Ambato, mejorando el papel del sector privado y la comunidad en la recuperación del centro histórico a través de incentivos financieros y esquemas de inversión sostenible.

Sostenibilidad Ambiental

Las iniciativas ambientales en La Habana Vieja incluyen la sensibilización en reciclaje y agricultura urbana, el uso de tipologías tradicionales con materiales

constructivos, el fomento del uso de energías renovables, construcción sostenible y proyectos de prevención y mitigación de desastres. Estas han logrado ser cumplidas debido a la superación de los problemas ambientales urbanos, y la mejora de la calidad de vida y la resiliencia del entorno construido (UNESCO, 2016).

Manejar los problemas de conservación en Ambato debe considerar con sus elementos específicos de clima y región. Para Ambato, la adopción de estas estrategias sería posible defender la preservación del patrimonio construido. El uso de materiales locales y técnicas tradicionales en los procesos de rehabilitación tiene el potencial de disminuir las consecuencias negativas en el medio ambiente mientras facilita la integración del patrimonio en el entorno urbano contemporáneo.

4.2.2. Análisis de Sitio: Puebla, México

Figura 18

Ciudad de Puebla México



Nota. Calle peatonal del centro histórico de Puebla, México, que refleja el carácter colonial, el uso del espacio público y la vitalidad social del entorno urbano. *El Universal Puebla*

(<https://www.eluniversalpuebla.com.mx>)

Introducción

La ciudad de Puebla, que data del año 1531, es reconocida como una de las ciudades coloniales más destacadas de México y América Latina. Su centro histórico tiene un valor arquitectónico, cultural y urbano excepcional, lo cual motivó su declaración como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1987. Puebla cuenta con más de 2600 monumentos y su trazado urbano aún conserva su diseño del siglo XVI, lo que la convierte en un referente de la conservación del patrimonio edificado, además de la implementación de estrategias de revitalización urbana para un desarrollo sostenible.

Gobernabilidad

La gestión del centro histórico de Puebla ha correspondido a diversas entidades como el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el gobierno municipal. A lo largo del tiempo, ha habido regulaciones orientadas hacia la salvaguarda del patrimonio, como el Plan de Manejo del Centro Histórico de Puebla que supervisa las intervenciones urbanas y arquitectónicas en la región, asegurando que cualquier trabajo de restauración o rehabilitación se realice con estándares mínimos de conservación.

Entre las estrategias más notables en Puebla ha estado el desarrollo de programas de participación ciudadana en el área de conservación del patrimonio. Como afirman Benedet et al. (2020) la gobernanza efectiva de los monumentos históricos requiere la colaboración entre las agencias gubernamentales, el sector empresarial y la sociedad civil. En este sentido, la implementación de incentivos de conservación privada y el fomento de asociaciones entre el sector público y privado han sido fundamentales en la salvaguarda del patrimonio de Puebla.

Sostenibilidad Económica

El desarrollo económico del centro histórico de Puebla se ha basado en la promoción del turismo, el fomento de la inversión privada y la reactivación de la

economía local a través de la rehabilitación de los edificios para fines comerciales y culturales. La ciudad ha monetizado con éxito su riqueza patrimonial mediante el establecimiento de corredores turísticos, la restauración de espacios públicos y la promoción de eventos culturales que atraen a millas de visitantes cada año.

El turismo patrimonial en Puebla ha sido un factor clave en la generación de empleo, así como en ingresos para la conservación urbana (Cuadra & Agüera, 2017). Esto también ha llevado al reconocimiento de la artesanía local, como la famosa talavera poblana, lo que ha provocado la creación de pequeñas y medianas empresas, consolidando así un modelo económico en el que el patrimonio se convierte en un activo productivo y sostenible.

En términos de financiamiento, el gobierno ha otorgado alivios fiscales a los propietarios de bienes inmuebles históricos para fomentar su preservación. Además, la cooperación internacional y la participación de organizaciones multilaterales han sido cruciales para la financiación de proyectos de restauración a gran escala.

Sostenibilidad Social y Cultural

La sostenibilidad social en Puebla ha tenido como eje central el involucramiento de la población dentro del proceso de recuperación del patrimonio. La educación patrimonial ha sido fundamental para consolidar el sentido de pertenencia de los ciudadanos, promoviendo, además, el cuidado de su entorno urbano. Rojas (1999) considera que la intervención comunitaria en la conservación patrimonial no solo refuerza la identidad local, sino que también contribuye a la cohesión social y al bienestar de los habitantes.

La “Escuela Taller de Puebla” es un programa que ha capacitado a algunos jóvenes en artesanos tradicionales de la restauración, los cuales, junto con otras obras, han ido

generando empleo en el sector patrimonial. Por otra parte, la rehabilitación de las casas en el centro histórico ha podido sostener a la población habitante, evitando la gentrificación que sufren muchos centros históricos en caso de revitalización.

Culturalmente, Puebla ha fomentado la promoción de festivales, exposiciones y programas de turismo cultural que aprecian su historia y tradiciones. La celebración de eventos como el Festival Internacional 5 de Mayo y la Noche de Museos fortaleció la relación entre el patrimonio de los ciudadanos y su vida diaria, asegurando que la conservación no es solo para fines turísticos, sino también para los intereses locales.

Sostenibilidad Ambiental

En Puebla, el medio ambiente se conserva a través de límites a la circulación vehicular en el centro histórico, recuperación de áreas verdes, así como la promoción de materiales constructivos y sostenibles en obras de rehabilitación. Se han promulgado reglas para el control de la calidad del aire y el manejo de residuos.

La preservación de las fachadas y los cuerpos de edificios de valor histórico ha podido ser realizada con gran parte del concepto ambiental al utilizar técnicas tradicionales y recursos de la zona. En este contexto, la recuperación de espacios públicos y la peatonalización de ciertas vías principales han logrado mejorar la movilidad sustentable y disminuir los niveles de contaminación del centro de la ciudad.

Asimismo, la promoción de los usos de energías más renovables, así como la eficiencia energética dentro de las obras de infraestructura cultural y administrativa contemporánea de Puebla se ha dado durante los últimos años considerando los edificios patrimonio en el contexto del centro histórico.

4.2.3. Análisis de Sitio: Quito, Ecuador

Figura 19

Ciudad Quito ubicada en Ecuador



Nota. Perspectiva de la Plaza de San Francisco en el centro histórico de Quito, un referente emblemático del patrimonio arquitectónico y cultural de la ciudad. Recuperado de *El Universo* <https://www.eluniverso.com>.

Introducción

Quito, la sede gubernamental de Ecuador, figura entre las más antiguas y pintorescas de las ciudades de América Latina, hermoseedada con la conservación de la herencia cultural y territorial de sus habitantes. Aproximadamente 320 hectáreas de su centro histórico fueron reconocidas como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco en 1978, convirtiéndose en la primera capital en recibir este reconocimiento. Además, la ciudad fue considerada un referente por la gestión del patrimonio urbano en América, debido a su riqueza arquitectónica que une rasgos indígenas, coloniales y republicanos, así como la diversidad de estrategias empeñadas en su conservación y revitalización.

Sin embargo, a lo largo de los años, Quito ha tenido que lidiar con la falta de orden y planificación en la expansión de la ciudad, la necesidad de conservar los edificios

históricos y el desarrollo socioeconómico. Este trabajo analiza esas estrategias en torno a la gobernanza y la sostenibilidad económica, ambiental, social y cultural.

Gobernabilidad

Desde el inicio, la administración del casco urbano de Quito ha estado a cargo del Municipio de Quito, mediante el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) en conjunto con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y organismos internacionales como la UNESCO. Uno de los principales hitos en la conservación del centro histórico es la Puesta en marcha del Plan de Rehabilitación del Centro Histórico en la década de 1990, donde se empezaron a dictar normas de protección, así como planos de ordenación urbana sostenible.

La legislación relativa a la protección de Quito ha cambiado junto a las transformaciones urbanas y socioeconómicas existentes. La Ordenanza Metropolitana 260 es la que regula la actividad constructiva dentro del centro histórico, así como la rehabilitación de los inmuebles patrimoniales. Igualmente, se han creado subvenciones fiscales y préstamos con condiciones favorables a los titulares de inmuebles patrimoniales con el objetivo de facilitar su conservación y reutilización en adecuado al contexto.

De igual forma, la ciudadanía ha jugado un papel importante en Quito a nivel administrativo patrimonial. Se han llevado a cabo foros comunitarios y programas de educación patrimonial para la apropiación del espacio histórico por parte de los pobladores, logrando que los proyectos de conservación se adapten a las realidades sociales y económicas del lugar.

Sostenibilidad Económica

El turismo enfocado en la cultura, junto con el comercio local y las inversiones privadas, son los bloques fundamentales del desarrollo económico del centro histórico de Quito. El municipio construyó y proyectó obras como la "Ruta de las Iglesias" y "Quito Eterno", que no solo embellecieron la ciudad, sino que también fueron esenciales para posicionar a Quito como un destino turístico, permitiendo que los fondos generados por el turismo se utilizaran para su mantenimiento.

Según el Ministerio de Turismo de Ecuador, el turismo en el centro histórico ha avanzado rápidamente desde que Quito obtuvo su título como Patrimonio de la Humanidad. Actualmente, el turismo cultural representa alrededor del 35% del total de turistas en la ciudad. Esto ha afectado positivamente a la población local al proporcionar empleos en la hospitalidad, servicios de alimentos y artesanías.

Además del turismo, se han introducido iniciativas económicas como el "Plan de Revitalización Comercial" que fomenta activamente los negocios dentro de edificios históricos rehabilitados. También se han establecido iniciativas de financiamiento público-privado, como el Fondo de Protección del Patrimonio que financia proyectos de restauración.

Sostenibilidad Social y Cultural

El enfoque de Quito en relación con la sostenibilidad social ha girado en torno a la participación de la comunidad en la gestión del patrimonio y la construcción de espacios públicos que sean utilizables y agradables. La rehabilitación de las plazas históricas, en particular la Plaza San Francisco y la Plaza Grande, ha permitido la restauración de la identidad comunal y el fortalecimiento de la interacción social en el centro histórico.

En el ámbito cultural, Quito ha lanzado iniciativas como el “Festival de la Luz”, un festival anual realizado con luces artísticas, que enfatiza el valor arquitectónico del centro histórico. Además, la preservación de costumbres como la “Semana Santa Quiteña” y el “Día de los Difuntos” ha fortalecido la identidad local y promovido el turismo cultural. Estas festividades no solo generan un impacto económico, sino que también mejoran el sentido de identidad de la comunidad en relación con su patrimonio y aseguran su preservación para las generaciones futuras.

Con respecto a la vivienda, la rehabilitación de inmuebles patrimoniales para uso residencial siempre ha sido un reto. La gentrificación ha sido un fenómeno que ha afectado a ciertas áreas del centro histórico, sacando de la zona a personas de escasos recursos. Bajo este contexto, se han formulado políticas de vivienda asequible, tales como subsidios a la rehabilitación de vivienda en el centro histórico, así como programas de vivienda social.

Sostenibilidad Ambiental

Quito ha mantenido un enfoque ecológico en la conservación del medio ambiente a través de la promoción de la movilidad sostenible, la recuperación de espacios verdes y la emisión de regulaciones sobre el uso de materiales ecológicos en mejoras patrimoniales. El programa EcoEnergy Classic, establecido en 2012, promovió el uso de energías renovables y el reciclaje de materiales de construcción.

Con la implementación del plan de movilidad sostenible para el centro histórico, calles como García Moreno y Calle de las Siete Cruces se peatonalizaron, lo que contribuyó a reducir los niveles de circulación vehicular y un uso más amplio del

transporte público. El municipio de Quito informa que en la última década, la contaminación ambiental en el centro histórico de la ciudad se ha reducido en un 20%.

La calidad de vida de la población también ha mejorado gracias a la conservación de espacios naturales dentro del área histórica, como el Parque Itchimbía. Se han empleado una serie de estrategias innovadoras en la rehabilitación de edificios protegidos, incluyendo la creación de techos verdes y la rehabilitación de espacios de patios coloniales en jardines urbanos.

4.2.4. Análisis de Sitio: Praga

Figura 20

Ciudad de Praga



Nota. Vista panorámica de la Plaza de la Ciudad Vieja en Praga, República Checa, donde se destacan la Torre del Reloj Astronómico y la Iglesia de Týn, íconos del patrimonio urbano europeo, <https://images.app.goo.gl>.

Introducción

Praga, la capital checa, es una de las más bellas y antiguas ciudades europeas, destacando por su arquitectura. El centro histórico de Praga, que se caracteriza por su excepcional mantenimiento, su significativa diversidad arquitectónica y su importancia para la cultura, fue apreciado por la UNESCO como Patrimonio de la humanidad en 1992. Esta ciudad abarca aproximadamente 866 hectáreas y su gran extensión está ocupada por

impresionantes edificios góticos, renacentistas y barrocos que marcan la época del modernismo europeo a lo largo de los siglos. Todo esto convierte a Praga en un inmenso museo a cielo abierto del desarrollo urbano de Europa.

Praga ha sufrido muchos cambios en los últimos años, debido a la implementación de nuevas políticas de protección que intentan atender a las demandas de los turistas y al cambio de imagen de la ciudad moderna. A pesar de la fuerte presión que sufren muchas de las ciudades que sufren de turismo masivo o el aumento de la presión por adaptar edificios históricos, la ciudad se ha ayudado de las contribuciones de los ciudadanos y ha tratado de crear un modelo distinto que pueda controlar la situación extrema actual.

Gobernabilidad

El Gobierno Municipal junto con el Instituto Nacional de Patrimonio de la República Checa tienen la responsabilidad del centro histórico de Praga en colaboración con la UNESCO y otras instituciones internacionales. Los planos del centro de la ciudad con su desarrollo urbano restringen los edificios históricos para los cuales se desarrolló una protección intensa para su conservación. En el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Praga, hay orientación sobre la conservación del patrimonio y, como resultado, hay una integración de funciones de conservación y desarrollo urbano.

La implementación de políticas de protección del patrimonio arquitectónico que impone restricciones en cualquier acción de construcción, así como la garantía del uso de enfoques tradicionales para las restauraciones, es uno de los aspectos más importantes para preservar el centro histórico. También se han establecido esquemas de financiamiento para proporcionar apoyo financiero a los propietarios de edificios históricos para restaurarlos, con el fin de salvarlos del abandono y la demolición.

Esto también ha impulsado un mayor impacto de la participación ciudadana en relación con la gestión del patrimonio. Hay un mayor seguimiento en las consultas públicas ejecutadas, programas de educación sobre el patrimonio y la formación de asociaciones públicas/privadas para una mayor participación comunitaria en un patrimonio particular en el centro de Praga.

Sostenibilidad Económica

La promoción del turismo cultural, la inversión en infraestructura y la diversificación de la economía local son ejes que sustentan el desarrollo económico de Praga. La ciudad es uno de los destinos turísticos más visitados del continente, recibiendo más de 8 millones de turistas anualmente, lo que permite obtener recursos considerables para el mantenimiento del patrimonio, así como para la expansión de los servicios urbanos.

Con el propósito de equilibrar el efecto nocivo del turismo a gran escala, se han implementado la regulación del alquiler a corto plazo, la limitación del tráfico de turistas a ciertas áreas críticas y el fomento del turismo interno a zonas menos visitadas de la ciudad que son sobrecargadas por la afluencia a los principales puntos de interés histórico, tales como: El Puente de Carlos, el Castillo de Praga y la Plaza de la Ciudad Vieja. Estas estrategias tratan de reducir el impacto negativo del turismo sobre la vida de rutina de los habitantes y garantizar una distribución equitativa de los beneficios económicos.

La ciudad también ha promovido la inversión en pequeñas y medianas empresas, fomentando el establecimiento de negocios en artesanías, cocinas tradicionales y comercio local. No solo estimulan la economía, sino que también ayudan en la preservación de la cultura y tradiciones locales. Se han establecido mercados de apoyo a

la artesanía y el emprendimiento para ayudar a preservar los métodos de producción tradicionales.

Sostenibilidad Social y Cultural

El énfasis por parte de Praga en la sostenibilidad social ha estado en preservar el uso residencial del centro histórico a gentrificación, así como al desplazamiento de la población autóctona por el turismo y la especulación. El centro de la ciudad ha sido objeto de políticas de control de viviendas que intentan asegurar la permanencia de los residentes y limitar la construcción de hoteles y apartamentos turísticos en determinados barrios. Las políticas de subsidios de vivienda y controles de alquileres permitieron a los ciudadanos del otro vivir en el casco antiguo, a pesar del encarecimiento del suelo.

En el ámbito sociocultural, Praga cuenta con una infinidad de festivales, exposiciones y otras actividades lúdicas que promueven su cultura e historia. Festividades como "El Festival de Primavera de Praga" o "El Mercado Navideño de la Plaza de la Ciudad Vieja", han creado un gran sentido de pertenencia a su patrimonio, tanto para los turistas, como para los pobladores. De igual manera, la ciudad otorga subsidios para la restauración de edificios de interés histórico, que sirven como centros de actividad cultural y comunitaria.

El gobierno también ha facilitado la integración de la comunidad en la vida cultural del centro histórico a través de programas educativos destinados a involucrar a los niños y jóvenes en la conservación y promoción del patrimonio. Las escuelas y universidades se integraron en la enseñanza de proyectos de investigación y restauración, para que las nuevas generaciones aprecien el legado histórico de la ciudad.

Sostenibilidad Ambiental

La Praga ha dirigido su atención al desarrollo de la infraestructura de la ciudad, la protección de los parques y la disminución de los efectos negativos del turismo en la ciudad. Por ejemplo, el transporte sustentable han sido la extensión de las líneas de tranvía y el fomento al uso de la bicicleta en vez del transporte automotor en el casco histórico.

Incrementar la eficiencia energética en el consumo de edificios de gran valor arquitectónico ha sido otra de las medidas adoptadas. Se han realizado obras de rehabilitación energéticamente sostenibles, con un alto grado de conservación del valor estético e histórico del inmueble. Se han desarrollado proyectos piloto de energías renovables en edificios con valor histórico y sistemas de reciclaje de agua en edificios antiguos.

Del mismo modo, se han realizado actividades educativas para la reducción de la contaminación y fomentando el reciclaje en la parte histórica de la ciudad. Reducción del uso de plásticos de un solo uso en comercios y congresos en el casco antiguo son algunas otras acciones para mejorar la situación ecológica.

4.3. Entrevistas

El cumplimiento de formulaciones para los lineamientos no puede iniciarse sin obtener previamente una visión desde los profesionales y especialistas en temas de patrimonio, por cuanto se realiza la aplicación de entrevistas a profesionales con la finalidad de obtener un amplio espectro sobre sus conocimientos generales de la ciudad de Ambato, entender cómo las personas locales y de otras ciudades percibe desde su concepción al centro histórico de Ambato, así como un base de criterios o aristas imprescindibles al momento de trar sobre la puesta en valor de ciudades con riqueza patrimonial cultural en riesgo. Para ello, se aplicó un cuestionario de nueve preguntas argumentativas a los siguientes profesionales:

- Arq. Fernando Hidalgo- Arquitecto Restaurador Regional 3 INPC
- Arq. Xavier Llanga - Analista de Patrimonio Material Regional 3- INPC
- Arq. Miguel Chavez- Arquitecto Restaurador Regional 3 - INPC
- Arq. Javier Cardet- Docente Titular Área Patrimonio Universidad Indoamérica
- Arq. Sebastián Alvarez- Analista de Gestión Patrimonial- GADMA

Tabla 3

Entrevistas efectuadas a expertos

Preguntas	Análisis y conclusión de las respuestas
1- ¿Cuáles considera usted que son los principales desafíos que enfrenta el centro histórico de Ambato en términos de puesta en valor de su patrimonio edificado y cómo superarlos?	De acuerdo a los profesionales, los desafíos presentes corresponden a la falta de apropiación por parte de la ciudadanía que consideran a los inmuebles patrimoniales como un obstáculo en lugar de un recurso útil y valioso. Otro obstáculo importante es la falta de políticas públicas locales en defensa y la escasa acción conjunta entre los funcionarios, la academia y el público. Para enfrentar estos problemas, se requiere aumentar la participación de la comunidad, fortalecer las leyes de conservación, así como aumentar la colaboración entre los sectores público, privado y académico, como se propone en esta investigación. Esto permitiría enfrentar el problema desde diferentes frentes, logrando un equilibrio entre el desarrollo y la conservación del centro histórico.
2- A nivel nacional o local, ¿Conoce usted documentos que abarquen temas y lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado?	A partir de las respuestas recopiladas, se concluye que, a nivel nacional y local, no existen muchos documentos y disposiciones concernientes a la protección y conservación del patrimonio construido. Sin embargo, existen leyes y regulaciones que apoyan la protección del patrimonio tales como normativas y ordenanzas de cada municipio, las cuales raramente se

observan aplicadas debido a la falta de compromiso de las partes aceptadas que comprometen su aplicación. En cuanto a metodologías y guías, se citan algunas de las guías metodológicas y planes de gestión que proveen desde el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Los entrevistados, mencionan ciudades como Quito y Cuenca, que sirven de ejemplos en la preservación del patrimonio, es decir, son beneficiadas por buenas prácticas y planes de gestión ejecutados.

3-¿Qué papel deben desempeñar los gobiernos locales, nacionales y/o las organizaciones privadas en este proceso y cómo incluirlos activamente?

Basado en las respuestas recopiladas, los gobiernos locales, a través del GAD municipal, asumen la responsabilidad directa de gestionar y preservar el patrimonio de acuerdo con las políticas del Ministerio de Cultura y del Instituto de Patrimonio Nacional. Del mismo modo, el Gobierno Nacional debe formular directrices y apoyar técnicamente las obras de conservación. Las organizaciones privadas, especialmente los titulares de los bienes patrimoniales, así como las organizaciones no gubernamentales tienen la capacidad de proporcionar apoyo profesional y logístico, deben desempeñar un papel activo en los esfuerzos de conservación.

Además, se enfatiza la participación pública, desde el principio, de modo que haya apropiación del proceso y se pueda lograr una gestión multidisciplinaria efectiva. Es necesario, una comprensión más amplia sobre “conservación del patrimonio” desde un enfoque colaborativo con la participación activa de los sectores público y privado, la sociedad civil y la comunidad, centrado en iniciativas educativas y

financiamiento sostenible que mejorará la integración de la arquitectura contemporánea.

4-¿Cómo podemos involucrar de manera efectiva a la comunidad local en los procesos de puesta en valor de centros históricos?

Las respuestas sugieren que la comunidad local debe estar activa y continuamente involucrada en los procesos de puesta en valor de los centros históricos. Un aspecto fundamental es la enseñanza de la historia local desde una edad muy temprana para que los residentes reclamen el patrimonio y lo aprecien más allá de su valor estético.

Además, se enfatiza la participación cívica activa en cada fase del proyecto—desde la etapa de diseño hasta la implementación y el mantenimiento. Involucrar a la comunidad asegura que los proyectos satisfagan sus necesidades reales y fomenta un sentido de pertenencia. Para hacer que la participación sea efectiva, es esencial que los procesos sean participativos y democráticos, lo que significa que cada estrato, desde los líderes comunitarios hasta ciudadanos informales, debe ser incluido porque todos ellos conforman la identidad del centro histórico. En conclusión, la transparencia y la colaboración activa de los participantes son vitales para alcanzar estos objetivos y mitigar el fracaso del proyecto.

5-En su opinión, ¿Cuáles son los criterios y/o variables más importantes que se deben considerar cuando hablamos de puesta en valor del patrimonio edificado en los centros históricos?

Las respuestas ponen de relieve varios criterios y variables clave, principalmente centrados en el reconocimiento de la historia, puesto que el legado de la ciudad constituye su patrimonio. Se rescata además el valor de la herencia en su sentido más amplio: cultural, histórico, artístico y científico, sin tratar de ordenarlos jerárquicamente, puesto que todos son importantes. Otro factor fundamental es el socioeconómico, dado que en gran parte la

financiación de las obras depende del nivel socioeconómico de los propietarios, la idea de contar con alternativas de ingresos económicos en inmuebles patrimoniales. Por último, la comunidad local emerge como un criterio importante, en razón a que su participación puede ayudar a evitar los «nó» y asegurar que las soluciones sean acordes a lo que realmente necesitan y viven día a día los habitantes del centro histórico. Desde un criterio técnico, se deben aplicar los principios de intervención con reversibilidad y respeto al entorno, junto con la pluralidad de elementos de cada centro histórico, puesto que cada obra es única.

6-Considerando las realidades de cada ciudad, en este caso de Ambato ¿Qué tipo de estrategias, programas y proyectos son viables y factibles de implementar para la puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico?

Las respuestas delinean varias estrategias y proyectos viables. Primero, un enfoque integral que no trata a los inmuebles como elementos aislados, sino que los interrelaciona con la ciudad de manera que, a través de un modelo se garantice la seguridad, el turismo y otros aspectos para que estos espacios sean habitables y funcionales. Se enfatiza la necesidad de refuncionalizar las edificaciones históricas de merecer el caso, con respecto y concordancia a los valores patrimoniales por los cuales estos fueron inventariados por expertos en su momento. Además, se recomienda participar activamente en los procesos de preservación con la generación más joven al involucrar a los niños para que aprecien la identidad y las tradiciones de construcción.

En cuanto al turismo, se argumenta que aunque ciertamente hay cierta presión sobre el centro histórico, el turismo gestionado puede contribuir positivamente a la revitalización de la zona. Las

políticas de sostenibilidad, además de la prioridad peatonal, son cruciales ya que se supone que el centro histórico debe ser un área vibrante de actividad día y noche. Por último, se trata de la mantener correlación y apoyo en la Agenda de Patrimonio Cultural planteada en la ciudad, que comprende acciones y actividades orientadas a la conservación, regeneración urbana y rehabilitación de edificios privados de interés. Considerando que esta agenda fue elaborada mediante una construcción participativa y procura atender los problemas sociales, culturales.

7-¿Qué estrategias de educación patrimonial pueden contribuir al reconcimiento del valor patrimonial y cultural de las edificaciones en el centro histórico de Ambato?

Las estrategias propuestas sobre la educación del patrimonio cultural para el caso de Ambato tienen en común el énfasis en enseñar sobre el patrimonio desde una edad temprana en las escuelas primarias a través de materias específicas como historia local, arquitectura y técnicas de construcción tradicionales. El valor cultural e histórico a menudo se pasa por alto al enseñar a los niños y jóvenes sobre los edificios; estos conceptos son esenciales para transmitir a las próximas generaciones. Además, se debe contar con mayor acción por parte de instituciones académicas como el GAD y universidades para cultivar la conciencia patrimonial a través de talleres, eventos y actividades educativas. La participación activa de la comunidad en las escuelas, en sus vecindarios y durante las celebraciones locales es igualmente importante. Pueden utilizar herramientas informativas como carteles o códigos QR diseñados para enseñar a las personas sobre la historia de varios edificios. Los planos de estudio universitarios en arquitectura deben cambiar su enfoque hacia el tratamiento del regional y enseñar el compromiso cívico junto con la

presentación de una perspectiva crítica. También es importante recordar que la educación patrimonial no solo debe impartirse a través de métodos pedagógicos, sino integrando el enfoque en la vida diaria para garantizar la preservación y el respeto del patrimonio de Ambato en el futuro.

8-¿Qué recomendaciones específicas sugiere considerar para mejorar la gestión y manejo encaminados a la puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato?

Para mejorar la gestión y el control del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato, se recomienda implementar un monitoreo constante de proyectos y programas donde se pueda considerar la retroalimentación de la comunidad y las diferencias sectoriales. Es vital contar con un plan de gestión moderno que incluya un inventario actualizado de todo el patrimonio que delimite la zonificación, alturas de edificios y directrices de conservación junto con los límites definidos.

Además, es necesario fortalecer la división de patrimonio en el GAD fomentando el desarrollo de propuestas de políticas integrales tanto para el patrimonio tangible como intangible que abarquen áreas como la arqueología urbana. La aplicación eficiente de las políticas actualmente disponibles con respecto a incentivos y exenciones fiscales es esencial para proporcionar financiamiento para los trabajos de mantenimiento y mejora en los edificios patrimoniales que se encuentran en mal estado. Los problemas de comercio informal y la gestión del espacio público dentro del centro histórico también deben abordarse de manera efectiva para garantizar que la apropiación ordenada de espacios comunales por parte de los ciudadanos esté garantizada. Finalmente, la revisión periódica de los planos de gestión con enfoques

holísticos será crítica para mantener la efectividad duradera de las intervenciones.

9-Finalmente, ¿Qué indicadores se deberán implementar para evaluar el éxito de las estrategias y proyectos de puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico?

En cuanto a evaluar el éxito de las estrategias y proyectos es necesario implementar múltiples indicadores clave. Primero, la participación cívica debe ser un indicador de suma importancia no solo a nivel de socialización, sino también a nivel de movilización de la comunidad desde la etapa de concepción del proyecto para asegurarse de que los proyectos atiendan las necesidades, generando así un sentido de pertenencia. Además, el uso continuo de los edificios es fundamental, ya que un buen indicador de éxito será que los edificios rehabilitados sean utilizados y funcionales a largo plazo. Se necesita un monitoreo constante para medir el impacto y realizar los cambios necesarios en los proyectos calculando en los resultados. Otros indicadores económicos importantes incluyen la sostenibilidad, como el número de personas que permanecen en los espacios públicos y la interacción con el espacio como indicativo de que este es, de hecho, valorado y utilizado. El patrimonio cultural apropiado describe el patrimonio cultural y se evalúa por el conocimiento y reconocimiento de la comunidad sobre la historia y el valor de estos activos. Por último, es esencial evaluar el impacto social y medir el nivel de satisfacción de la comunidad y su percepción hacia las intervenciones realizadas.

Nota. Entrevistas efectuadas a 5 expertos en patrimonio y arquitectura.

3.8. CONCLUSIONES CAPITULARES

El cumplimiento de estos objetivos permitió realizar la síntesis gráfica junto al análisis cualitativo de la evidencia recogida por medio de las fichas con la finalidad de poder comprender el estado actual del patrimonio edificado de la ciudad, en lo que respecta a ámbitos de conservación, funcionalidad, y relación de la comunidad. A partir de ello, diseñar líneas de acción para su intervención que aseguren una puesta en valor sostenible, y eficiente desde distintos enfoques.

Mediante los estudios de casos de ciudades cuyos planes y aplicaciones permitieron posicionarlos como referentes de puesta en valor de centros históricos en varias escalas: A nivel regional, nacional y considerando el caso de una cultura Europea como precursor en ámbitos de conservación del patrimonio, se logra comprender las líneas de acción relevantes a enfocarse para la formulación de la propuesta.

Finalmente, a través de las entrevistas a especialistas y visión de la academia, se logra obtener una serie de argumentos críticos y desafíos que requieren atención en el ámbito de puesta en valor. Por cuanto, gracias a estas discusiones se logra el entendimiento para la formulación de lineamientos con criterios técnicos encaminados hacia la correcta formulación de programas y proyectos que permitan la puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato adaptados a la realidad actual.

CAPÍTULO 5

PROPUESTA DE LÍNEAMIENTOS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO EDIFICADO DEL CENTRO HISTÓRICO DE AMBATO

Reconocer el valor del patrimonio edificado como un componente esencial de la identidad urbana y de la memoria colectiva es el primer paso hacia su preservación activa. La conservación de los valores patrimoniales de la arquitectura tradicional, así como su puesta en valor, constituyen una responsabilidad compartida entre la comunidad, las instituciones y los profesionales del ámbito. Debido a esto, se ha visto la necesidad de proponer una serie de lineamientos con estrategias, programas y proyectos que permitan la revalorización del patrimonio edificado concentrado en el casco histórico de Ambato, reconociendo en él no solo un testimonio material del pasado, sino también un recurso vivo para el desarrollo cultural, social y económico de la ciudad.

Actualmente el centro histórico de Ambato se ve afectado por el deterioro de su patrimonio edificado, sumado a eso la desvalorización de sus inmuebles. Esto dictaminado mediante el diagnóstico previo que se realizó, lo cual determina que existe un desinterés de los propietarios así como habitantes en recuperar o fortalecer su identidad o sentido de pertenencia. Este fenómeno, sin duda está dado debido a que existe un desconocimiento de la colectividad con su ciudad. Por cuanto, cabe mencionar que no se puede valorizar algo que no se conoce. Partiendo de esto, se recalca la pertinencia y necesidad de plantear una serie de lineamientos enfocados en la puesta en valor de este patrimonio.

En el marco normativo y legal, se encuentra en vigencia desde el año 2019 la Ordenanza para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural del Cantón Ambato, sin embargo no se ha logrado contribuir con un elemento de gestión adecuado que

permita fortalecer la memoria colectiva de la ciudad que a su vez incluyan herramientas y criterios que fomenten la sensibilización y puesta en valor del patrimonio abarcados desde una visión integral de ciudad.

Dicho esto, se pone a disposición del GAD Municipal de Ambato, así como la colectividad esta herramienta, la misma que permitirá abordar aspectos para un manejo integral y puesta en valor del patrimonio edificado. En la presente se considera una pertinencia de inmuebles rehabilitados o intervenidos con usos culturales y administrativos que en su mayoría son de tenencia del estado, para poder evidenciar que no basta con una rehabilitación o acciones de conservación para que se logre una correcta puesta en valor. Además, la presente investigación permitirá impulsar una dinámica activa y sostenible en el centro histórico, lo cual podrá ser sometido para su evaluación, retroalimentación y posible inclusión dentro de la política pública.

El patrimonio edificado del centro histórico de Ambato se convierte en un factor indispensable al momento de definir la identidad de su pueblo, en los inmuebles de la ciudad se puede destacar el manejo estético y técnico de materiales nobles y propios de la zona. En la actualidad, estos inmuebles se encuentran deteriorados o con intervenciones que no mantienen un criterio técnico correspondiente, siendo necesario su potencialización, conservación y dinamización del espacio.

Para entender el contexto actual del centro antiguo de Ambato y respaldar las problemáticas detectadas, se llevó a cabo un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). Este método hace visible, más allá de las debilidades y amenazas que obstaculizan su conservación y administración, las fortalezas y oportunidades que, si se articula la estrategia adecuada, pueden ser movilizadas para impulsar su revitalización

Tabla 4

Matriz FODA

Fortalezas (F)	Oportunidades (O)	Debilidades (D)	Amenazas (A)
<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de inmuebles patrimoniales con valor histórico y arquitectónico. • Localización estratégica en el centro urbano de Ambato. • Existencia de instituciones locales vinculadas a la gestión cultural y patrimonial. • Identidad cultural ligada a festividades tradicionales (Fiesta de las Flores y las Frutas, Semana Santa). • Presencia de actividades comerciales consolidadas que pueden dinamizar el centro histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de articular proyectos con programas nacionales e internacionales de conservación patrimonial (ej. UNESCO, fondos de cooperación). • Creciente interés en el turismo cultural como motor económico alternativo. • Uso de nuevas tecnologías para difusión patrimonial y educación ciudadana. • Potencial de alianzas público-privadas para la rehabilitación de inmuebles. • Incorporación de enfoques de sostenibilidad y resiliencia ante riesgos naturales como ventaja competitiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Abandono y deterioro de edificaciones patrimoniales privadas. • Intervenciones inadecuadas sin criterios técnicos de conservación. - Falta de planes de manejo y actualización normativa. • Escasa participación ciudadana en decisiones patrimoniales. • Debilidad en educación y sensibilización sobre el valor del patrimonio. • Congestión vehicular y barreras de accesibilidad. • Subutilización de edificios históricos y desvinculación afectiva de la comunidad. • Poca integración de la sostenibilidad ambiental en la gestión patrimonial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo sísmico alto en la ciudad de Ambato y vulnerabilidad del patrimonio construido. • Presión del comercio informal y desorden en el espacio público. • Desplazamiento de residentes por procesos de gentrificación y presión comercial. • Ruptura de coherencia urbana por nuevas edificaciones sin criterios de integración. • Pérdida progresiva de tradiciones culturales y de la memoria colectiva. • Falta de inversión sostenida en conservación por cambios políticos o falta de recursos.

Con el análisis FODA completo, el siguiente paso consistió en la definición de lineamientos sectoriales basados en la interpretación de los problemas señalados en las fichas de observación desarrolladas. Este ejercicio evidenció el estado real de los edificios del centro histórico, las actividades cotidianas que los rodean y la intensidad de la apropiación que ejerce la comunidad. Estos elementos, que requieren ser gestionados, redirigen la propuesta hacia variables que garantizan un enfoque integral y que pueden ser transferibles a centros históricos que presenten características análogas. Las variables que se han acordado son las que se detallan a continuación:

Tabla 5

Selección y obtención de variables

Categoría / Variable	Problemática específica en el centro histórico de Ambato
1. Estado de conservación del patrimonio	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono y deterioro de inmuebles patrimoniales privados - Intervenciones inadecuadas sin criterios técnicos - Limitado mantenimiento en edificaciones patrimoniales
2. Uso y apropiación del espacio	<ul style="list-style-type: none"> - Subutilización de edificios históricos - Escasos espacios culturales activos - Desvinculación afectiva de la comunidad con el patrimonio
3. Marco normativo y de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente control de normativas de conservación - Ausencia de planes de manejo y gestión actualizados. - Escasa articulación entre instituciones locales y escalas de gobierno.
4. Actividad económica y usos del suelo	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de usos mixtos y viviendas

	<ul style="list-style-type: none"> - Proliferación de comercio informal desordenado - Desplazamiento de residentes por presión comercial - Abandono de inmuebles y espacio público posterior a jornadas laboral
5. Movilidad, Seguridad y accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Congestión vehicular por horarios - Escasez de espacios peatonales seguros - Barreras para el acceso de personas con movilidad reducida
6. Identidad y memoria colectiva	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de la historia local entre los habitantes - Pérdida de tradiciones urbanas y culturales - Eventos públicos culturales realizados únicamente por temporadas de festividades - Arquitectura nueva sin integración con el entorno histórico
7. Paisaje urbano y coherencia morfológica	<ul style="list-style-type: none"> - Ruptura de escala urbana y tipologías tradicionales - Ausencia de lineamientos para la conservación integral
8. Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones y seguimiento de proyectos. - Limitados procesos participativos para diagnóstico y propuestas - Poca apropiación comunitaria
9. Educación y sensibilización patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> - Débil presencia del tema patrimonial en la educación formal - Actividades de difusión patrimonial esporádicas - Escasa formación de gestores y mediadores culturales - Desconocimiento y falta socialización de las actividades culturales.

10. Sostenibilidad ambiental y resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> - Escases de áreas verdes integradas al centro histórico - Uso ineficiente de agua y energía en edificios históricos - Escasa preparación ante riesgos sísmicos o climáticos
--	--

Nota. Identificación de problemáticas específicas en el centro histórico de Ambato según variables clave de análisis patrimonial.

Beneficios y aplicaciones de lineamientos.

La formulación de lineamientos que se desarrolla afín de poner en valor al patrimonio edificado del centro histórico de la ciudad, aborda una serie de estrategias, programas y proyectos que se conciben para una gestión adecuada de aquellos inmuebles y espacios patrimoniales que conformarla memoria colectiva de lo/as ambateños. Por tanto, este documento pretende ponerse a disposición y ejecución del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato y de los propietarios de inmuebles patrimoniales para que sea considerado como impulso de política pública, como potencial base a la formulación del plan de manejo de gestión del centro histórico, así como de instituciones públicas, privadas y colectivos ciudadanos cuya meta en común sea la protección y salvaguarda de su patrimonio.

Dentro de este orden de ideas, la puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico de Ambato no puede entenderse únicamente como un ejercicio técnico o normativo, sino como una visión compartida entre la ciudadanía y las instituciones. Se trata de reconocer que la memoria de la ciudad se construye día a día con la participación de quienes la habitan y utilizan sus espacios. Por eso, más allá de la conservación física de los inmuebles, lo que está en juego es la capacidad colectiva de mantener viva su identidad cultural. En algunos casos, la apropiación social del patrimonio surge de la tradición oral, de las festividades o del simple uso cotidiano de las plazas y calles; en otros, se fortalece mediante proyectos académicos, turísticos o de gestión pública. De

igual forma, la articulación entre propietarios, autoridades locales y colectivos ciudadanos permite que los lineamientos aquí propuestos no se limiten a ser un documento, sino que funcionen como una guía real hacia la construcción de un centro histórico activo, sensible a sus raíces y abierto a nuevas dinámicas urbanas.

En consonancia con el tercer objetivo específico del estudio, donde se busca diseñar estrategias, programas y proyectos, mediante la síntesis de investigación y grupos focales, para la propuesta de puesta en valor del patrimonio edificado del centro histórico, se propone la organización de un grupo focal con el fin de socializar los lineamientos desarrollados, recoger criterios de retroalimentación para la mejora y complementación de estrategias y lineamientos planteados; mediante una reunión virtual con la presencia de 6 participantes que conforman: Técnico de apoyo a la sección de Patrimonio Inmueble GAD Municipalidad de Ambato, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Zonal 3 y docentes de la Universidad Tecnológica Indoamérica. Los profesionales invitados son:

- Arq. Vanessa Sisalema- Técnico Dirección de Planificación
- Arq. Xavier Llanga- Técnico Instituto Nacional Patrimonio Cultural Zonal 3
- Arq. Fernando Hidalgo- Técnico Instituto Nacional Patrimonio Cultural Zonal 3
- Arq. Miguel Chávez- Técnico Instituto Nacional Patrimonio Cultural Zonal 3
- Arq. Yosmel Díaz- Docente Universidad Tecnológica Indoamérica
- Arq. Javier Cardet- Docente Universidad Tecnológica Indoamérica

Mediante esta técnica se inicia la exposición con énfasis en los enfoques y paradigmas a de puesta en valor a los cuales se transversaliza el estudio. Se continúa con la socialización del diagnóstico como fase clave para la selección de variables, y la sección propositiva que comprende el desarrollo de lineamientos, estrategias, programas y proyectos. En síntesis del espacio de intervención por parte de los participantes se

aprueban y validan las variables presentadas, junto con los lineamientos, programas y proyectos expuestos.

Por parte de la Sección de Patrimonio Inmueble del GAD Municipalidad de Ambato se extienden el reconocimiento por la propuesta planteada, al mencionar que se trata de un trabajo extenso en el cual se ha logrado abarcar de manera integral aspectos de puesta en valor, además menciona que en referente a la Dirección de Planificación, se han visto potenciales estrategias a profundizar a partir del trabajo presentado.

Mediante este espacio de diálogo se remarca la finalidad y extensión del estudio, el cual se plantea como propuesta de estrategias preliminares organizadas a través de variables que permitirán enriquecer el proceso de puesta en valor del patrimonio edificado, enfatizando que la escala de investigación no asciende a modelo de gestión, mismo que requiere de una profundización e inclusión de indicadores presupuestarios.

De tal manera, los aportes recopilados durante el grupo focal permiten desarrollar un producto que contemplen lineamientos factibles para el desarrollo integral del centro histórico mediante la puesta en valor de su patrimonio edificado.

Figura 21

Evidencia del Grupo Focal

Estrategias para la Conservación Sostenible del Patrimonio Edificado del Centro Histórico de Ambato

Variable: Estado de conservación del patrimonio

El estado de conservación de un inmueble patrimonial influye directamente en la percepción del mismo, es decir, si no se considera acciones de conservación y mantenimiento se atenta contra la pérdida de su valor cultural, social y simbólico. Por cuanto, el objetivo de esta variable es promover la conservación preventiva, la restauración técnica y la gestión activa del patrimonio construido, garantizando su integridad física y funcional a través de esfuerzos intersectoriales y multisociales.



Estrategias:

- Implementar un Plan Integral de Conservación Preventiva que incluya el diagnóstico periódico de la condición física de los edificios patrimoniales con

fichas técnicas, inspecciones regulares y planes de mantenimiento especializados para promover la preservación de las características físicas del inmueble.

- Establecimiento de un sistema de incentivos y asesoría técnica para propietarios privados que incluye asistencia técnica gratuita, beneficios fiscales, acceso a fondos de conservación, con la finalidad de garantizar que la falta de recursos no se convierta en un obstáculo para la intervención de edificaciones patrimoniales.

- Establecimiento de brigadas de mantenimiento comunitario en colaboración con universidades, asociaciones de arquitectos y colectivos locales para realizar tareas menores de mantenimiento (limpieza, pintura, reparaciones menores) y de esta manera promover la apropiación cívica.

- Consolidar un fondo municipal de conservación patrimonial, que recibe contribuciones públicas y privadas, cooperación internacional e ingresos del turismo, destinado exclusivamente a la preservación de edificios patrimoniales designados de tal manera que se garantice priorización para intervenciones y restauraciones.

- Regulación y control de las intervenciones arquitectónicas que refuercen el cumplimiento de normas con supervisión técnica y sanciones específicas para intervenciones de bienes patrimoniales no autorizadas.

- Establecer guías oficiales para intervenciones patrimoniales con intervención mínima, reversibilidad y materiales compatibles tradicionales como criterios a través de la formalización de protocolos de intervención.

Variable: Uso y apropiación del espacio

La delimitación clara del uso de suelo, especialmente dentro de un espacio histórico, permite el mantenimiento, preservación y sostenibilidad del patrimonio. Por el

contrario, en inmuebles subutilizados, sumado a una baja oferta cultural se convierten en factores que socavan el valor simbólico del mismo. Por cuanto, es necesario incluir un uso complementario y compatible que permita una sostenibilidad social y económica. Con esta variable se pretende incentivar un uso activo, multifacético y sustentable con la finalidad de fortalecer el sentido de apropiación de la comunidad, y garantizando que el inmueble se convierta en un articulador del patrimonio y vida cotidiana.

Estrategias:

- Rediseño funcional y reversible de espacios definidos dentro de inmuebles patrimoniales subutilizadas mediante la integración de nuevos usos mixtos (culturales, educativos, comerciales, turísticos) que honran el valor patrimonial que permitan su uso cotidiano.
- Activación permanente de espacios culturales con programación regular de talleres, exposiciones, actuaciones artísticas, mercados de artesanía, laboratorios ciudadanos y formación en artes para promover interés en los usuarios.
- Desarrollo de planes de gestión de uso para cada edificio patrimonial de propiedad pública, evaluando usos prospectivos compatibles, necesidades comunitarias, impactos patrimoniales compatibles aceptables y estudios de viabilidad técnica y económica así como la zonificación permisiva de comercio en entorno patrimonial para reducir afectación visual y urbana en el centro histórico.
- Creación de corredores y rutas culturales de patrimonio vivo que conectan diversos centros culturales así como espacio público activos con el fin de generar recorridos urbanos sensoriales, educativos en edificaciones patrimoniales.

- Creación de una red de espacios de patrimonio vivo, gestionados por el GAD y colectivos culturales, que estimulan la circulación de actividades itinerantes, recursos técnicos y diversos materiales para el público.

Variable: Marco normativo y de gestión

La gestión del patrimonio desde una vista legal, que incluya un marco normativo claro es imprescindible para regular toda clase de intervención y garantizar la conservación del patrimonio edificado, a su vez, esto permite orientar diversos procesos que implica la puesta en valor considerando criterios técnicos y especializados. Esta variable tiene como objetivo establecer un sistema de gobernanza patrimonial actualizado y coordinado, con múltiples capas, que integre a actores públicos, privados y cívicos para asegurar una protección y puesta en valor del patrimonio edificado.

Estrategias:

- Actualización de la información del inventario de Bienes inmuebles y ordenanzas vigentes para la implementación un Plan de Manejo del Centro Histórico.
- Actualización continua del sistema de gestión patrimonial que contenga bases de datos sobre inmuebles patrimoniales, intervenciones realizadas, informes, documentos técnicos y seguimiento con alta visibilidad para técnicos y acceso público según la necesidad.
- Fortalecimiento institucional a través de capacitación continua sobre marco legal, criterios de intervención y gestión integrada del patrimonio a los funcionarios públicos y técnicos municipales.
- Inclusión y gestión interinstitucional en colaboración con la academia para optimización de diagnóstico y procesos.

Variable: Actividad económica y usos del suelo

Para un desarrollo sostenible en cuanto a gestión patrimonial, es necesario una redistribución del comercio especialmente informal dentro del centro histórico, de tal forma que la concurrencia de personas no afecte a la imagen urbana, por lo que es necesario encaminar las actividades económicas hacia lo cultural, el realce y promoción de elementos característicos de la ciudad.

Esta variable busca Promover un centro histórico activo, con oportunidades económicas, vida residencial y actividades culturales que respeten el patrimonio, manteniendo el equilibrio entre el movimiento económico y la permanencia de los usuarios.

Estrategias:

- Fomentar la integración de actividades comerciales, culturales, turísticas y de servicios, en consonancia con el contexto patrimonial para frenar las afectaciones del comercio informal.
- Promover la conservación de viviendas para incrementar el uso residencial permanente en el casco histórico, a través de política pública, subsidios de rehabilitación y arriendo social o cooperativo.
- Revitalización de espacios públicos e inmuebles patrimoniales para su uso nocturno y de fines de semana a través de ferias, mercados nocturnos, actividades artísticas, cine al aire libre, cafés y corredores gastronómicos culturales.
- Reubicación y delimitación de espacios específicos para controlar el comercio informal definiendo ejes comerciales y/o culturales dentro del centro histórico.

- Promoción de microempresas, cooperativas y emprendimientos culturales en inmuebles patrimoniales con asistencia técnica, microcréditos, incubadoras, y con campañas de comercialización de productos locales y de diseño.

Variable: Movilidad, seguridad y accesibilidad

Una adecuada articulación entre ejes de movilidad, seguridad y accesibilidad facultan a los usuarios el disfrute y uso público pleno en espacios patrimoniales. Crear un entorno seguro, permitirá complementar y potenciar el uso de edificaciones en su totalidad, frenando barreras que ocasionan limitaciones en la accesibilidad. Además, proveer un espacio seguro fomenta el fortalecimiento de la identidad patrimonial así como la puesta en valor del patrimonio. A través de esta variable se busca la transformación del entorno histórico en un espacio accesible y seguro, así como transitable a la vez que se preserva su valor patrimonial para erradicar el abandono que sufre el centro histórico.

Estrategias:

- Priorizar áreas con un valor histórico-simbólico significativo, implementando una peatonalización gradual y parcial de calles con valor patrimonial utilizando técnicas centradas en la conservación, preservación y movilidad sostenible.
- Creación de corredores peatonales seguros y marcados que conecten sitios patrimoniales, plazas públicas, parques y áreas públicas, incorporando iluminación, mobiliario urbano incluyendo movilidad sostenible para facilitar la identificación de elementos arquitectónicos con valor patrimonial.
- Adaptación de la infraestructura patrimonial y del espacio público para la accesibilidad universal, incluyendo rampas, señales inclusivas, superficies táctiles y aseos adaptados dentro de edificios patrimoniales públicos.

Variable: Identidad y memoria colectiva

La puesta en valor se encuentra directamente articulada al sentido de pertenencia, memoria colectiva e identidad. Dicho esto, el patrimonio edificado y su mantenimiento dependen del reconocimiento de la comunidad, del fortalecimiento de los vínculos entre la población y el elemento arquitectónico como tal.

Por lo tanto, es fundamental para su protección que la comunidad tenga el entendimiento de la importancia que representa el patrimonio edificado en su historia local. Mediante prácticas continuas, participativas y significativas para la población, esta variable busca fortalecer, visibilizar y revitalizar la memoria histórica y cultural del centro histórico para garantizar su puesta en valor a través de la creación de conocimientos y vínculos entre los habitantes y su patrimonio edificado.

Estrategias:

- Establecimiento de un programa anual de difusión integral de la historia local, mediante exposiciones itinerantes en espacios públicos para promover la identificación cultural entre habitantes de diversas edades.
- Creación de un archivo de memoria oral y videográfica para el centro histórico que recopile testimonios de residentes, empresarios, empleados y figuras emblemáticas, y ofrezca acceso gratuito y digital.
- Fomento de actividades artísticas que interactúen con la memoria local, como el teatro callejero, la poesía urbana, los murales comunitarios y los festivales de cine en espacios públicos o patios de casas patrimoniales.

Variable: Paisaje urbano y coherencia morfológica

La imagen urbana del centro histórico debe garantizar coherencia morfológica e integración con la nueva arquitectura contemplándose como un conjunto construido, desde su morfología, escala, materiales. Por ello, la puesta en valor del patrimonio edificado requiere conceptualizarse desde una visión integral sin separarse de su entorno urbano y paisaje, de tal manera que se proteja además el simbolismo del entorno patrimonial. Esta variable busca promover la armonía visual y arquitectónica en el centro histórico de Ambato, asegurando que las nuevas edificaciones integren criterios de cohesión y respeto con las estructuras patrimoniales existentes.

Estrategias:

- Implementación del Reglamento de Imagen Urbana y Morfología Patrimonial que establece estándares de altura, volumen, materiales, color, ritmos compositivos y alineación para garantizar el cumplimiento en nuevas construcciones.
- Promover intervenciones que integren criterios de unificación en materiales en inmuebles patrimoniales mediante programas de incentivos económicos y asistencia técnica para garantizar la preservación de los elementos originales.
- Fomento de intervenciones arquitectónicas contemporáneas con integración de áreas verdes con principios de compatibilidad y reversibilidad que permitan dinamizar la habitabilidad del centro histórico.

Variable: Participación Ciudadana

Resulta imprescindible que la ciudadanía se involcure en la toma de decisiones y control desde el punto de partida de todo proceso implique intervenciones y solución a problemáticas dentro del centro histórico. De manera específica, los procesos de participación ciudadana requieren de una gestión que promueva una vinculación de la

comunidad desde la formulación de un proyecto hasta la obtención de un producto final, con el afán de mantener un seguimiento y control de los procesos. Por ello, esta variable busca generar mecanismos de participación genuinos, inclusivos y continuos donde la comunidad participe activamente en la gestión, valoración y protección de su patrimonio edificado.

Estrategias:

- Implementación de espacios de diálogo directo, asambleas entre barrios autoridades locales y técnicos con la finalidad de conocer sobre las denuncias y afectaciones que sufren las edificaciones patrimoniales.
- Organización de jornadas participativas de diagnóstico y diseño de proyectos requeridos para generar integración continua de la ciudadanía en la definición de usos, actividades y prioridades para los espacios patrimoniales mediante reuniones, encuestas y recorridos de actividades.
- Ofrecer capacitación continua a líderes comunitarios y jóvenes sobre derechos culturales, gestión participativa, historia local y herramientas complementarias para la conservación del patrimonio.

Variable: Educación y sensibilización patrimonial

La educación patrimonial como una base para la concientización sobre patrimonio cultural y base de una adecuada gestión patrimonial. Es decir, se emplea la concepción de una ciudad que aprende sobre la importancia del patrimonio, genera interés en los procesos de preservación y puesta en valor del mismo. Sumado a esto, fomentar procesos educativos que incluyan conceptos de patrimonio desde edades tempranas, permite fomentar en generaciones futuras la concientización pues si una vez adquiridos los

conocimientos en estas áreas, se refuerza la identidad colectiva. Por lo tanto, esta variable busca incorporar el patrimonio en los procesos educativos, fortalecer la mediación cultural y garantizar una difusión activa, creativa y continua de tal manera que se fortalezcan vínculos entre los habitantes desde el conocimiento y así garantizar la valorización del patrimonio edificado local.

Estrategias:

- Incorporación del patrimonio local en la educación formal mediante materiales educativos sobre la historia y la arquitectura del centro histórico, desarrollados en colaboración con el profesorado y el Ministerio de Educación para promover los conocimientos sobre patrimonio cultural en todas edades.
- Consolidación de una red educativa patrimonial integrada por instituciones educativas, centros culturales, biblioteca municipal y organizaciones locales para desarrollar proyectos educativos relacionados con la preservación y el uso del patrimonio arquitectónico enfocadas en generar vínculos de pertenencia entre los habitantes.
- Difusión continua de actividades patrimoniales mediante campañas multimedia y redes sociales para garantizar mayor número de visitantes locales y extranjeros.
- Promoción y capacitación sobre técnicas, métodos de restauración, así como de procesos culturales a docentes y guías con la finalidad de contar con profesionales capaces de orientar hacia mejoras en temas de turismo cultural.

Variable: Sostenibilidad ambiental y resiliencia

Parte del proceso de puesta en valor del patrimonio edificado implica gestionar la capacidad de adaptabilidad frente a las actuaciones y consecuencias de las nuevas dinámicas urbanas. Es decir, procurar un modelo de sostenibilidad con respecto a los cambios urbanos, climáticos, sociales que puedan representar un riesgo para la preservación a través del tiempo del patrimonio local. A través de esta variable, se busca incorporar principios de sostenibilidad y resiliencia en la planificación, el uso y la preservación del centro histórico, respetando sus valores patrimoniales y mejorando su capacidad de adaptación al cambio climático, así como a los desastres naturales.

Estrategias:

- Difusión e implementación de alternativas de sostenibilidad ambiental en los procesos de rehabilitación, lo que exige prácticas compatibles con la eficiencia energética, el uso de materiales locales y la mitigación del impacto ambiental.
- Salvaguarda y promoción del uso de técnicas constructivas tradicionales en proyectos de rehabilitación que contribuyan a la reducción de la huella de carbono.
- Fortalecimiento institucional mediante la inclusión de una unidad de técnicos y especialistas en detección de riesgos con relación a edificaciones patrimoniales que se integren a la sección de patrimonio inmueble.
- Formulación de planes de respuesta a emergencias en inmuebles patrimoniales ante riesgos sísmicos y climáticos para garantizar su conservación preventiva y frenar posibles colapsos estructurales.
- Establecimiento de un observatorio de resiliencia patrimonial que permita monitorear las vulnerabilidades físicas y el cambio climático, así como

coordinar las acciones de prevención, mitigación y respuesta ante desastres con un enfoque patrimonial.

Matriz de lineamientos para la puesta en valor del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato.

Tabla 6

Matriz de lineamientos y estrategias a aplicar

VARIABLE	MARCO DE REFERENCIA (ODS/LOCAL)	OBJETIVO	LINEAMIENTO	ESTRATEGIA	PROGRAMA	PROYECTO	ACTORES	INDICADOR DE SEGUIMIENTO
Estado de conservación del patrimonio	ODS 11.4 – Salvaguardar el patrimonio cultural y natural PUGS 2033- Componente Urbanístico: reconocimiento de “áreas históricas patrimoniales” y directrices de intervención	Promover la conservación preventiva, la restauración técnica y la gestión activa del patrimonio histórico de Ambato, asegurando su integridad	1. Impulsar mecanismos técnicos y sociales para la conservación preventiva y el mantenimiento permanente del patrimonio edificado.	• Implementar un Plan Integral de Conservación Preventiva con diagnósticos periódicos, fichas e inspecciones regulares. • Establecimiento de brigadas de mantenimiento comunitario en alianza	Programa de Mantenimiento Patrimonial Preventivo	• Plan de conservación y mantenimiento periódico por zonas del centro histórico. • Jornadas de mantenimiento comunitario participativo. • Operación del fondo de conservación.	• Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales • Academia • Colectivos culturales.	% Avance en la elaboración del Plan Nº de Jornadas realizadas por año % de alcance para fondo de conservación

Ordenanza para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural del Cantón Ambato

estructural y funcional.

universidades y colectivos.

- Consolidar un fondo municipal de conservación patrimonial para financiamiento sostenible.

2. Garantizar el cumplimiento normativo y técnico en las intervenciones arquitectónicas en inmuebles patrimoniales.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer un sistema de incentivos y asesoría técnica para propietarios privados. • Regular y controlar intervenciones en bienes patrimoniales. 	Programa de Control Técnico Asistencia Patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría técnica gratuita y acompañamiento a propietarios. • Sistema de monitoreo del estado actual de conservación y supervisión de intervenciones privadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales 	<p>Nº de propietarios asesorados por mes</p> <p>% de actualización de bienes inmuebles inventariados</p>
---	---	--	--	--	--

• Establecer guías y protocolos oficiales para intervenciones con criterios técnicos (mínima intervención, reversibilidad, materiales compatibles).

• Implementación de protocolos de intervención.

Uso y apropiación del espacio	<p>ODS 11.7 - Acceso universal a espacios públicos seguros e inclusivos.</p> <p>PUGS 2033- Estrategia de recuperación y activación de</p>	<p>Incentivar un uso activo, multifacético y sustentable de los inmuebles patrimoniales del centro histórico, integrándolos a la vida cotidiana</p>	<p>1. Promover la multifuncionalidad de los edificios patrimoniales a través de usos compatibles con su valor cultural.</p>	<p>•Rediseño funcional y reversible de ciertos espacios en inmuebles patrimoniales subutilizadas con usos mixtos (cultural, educativo, turístico, comercial).</p> <p>•Activación permanente de</p>	<p>Programa de Activación Funcional del Patrimonio</p>	<p>• Plan piloto de reconversión de uso mixto en inmuebles patrimoniales.</p> <p>• Agenda cultural permanente en espacios patrimoniales.</p>	<p>• Institución pública GADMA</p>	<p>% Avance en la investigación</p> <p>Nº de proyectos realizados en el año</p> <p>% de inmuebles aplicados en cambios de uso de suelo</p>
--------------------------------------	---	---	---	--	--	--	------------------------------------	--

espacio público en áreas patrimoniales	mediante la apropiación social, cultural y funcional.	espacios culturales con programación continua.	• Planes de gestión de uso por inmueble.		
		• Desarrollo de planes de gestión de usos para cada inmueble patrimonial público.			
2. Integrar el patrimonio edificado, contexto inmediato dentro de un circuito cultural y experiencial de la ciudad como parte de su dinámica urbana.	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de corredores y rutas culturales de patrimonio vivo. • Creación de una red de espacios de patrimonio vivo para actividades itinerantes. 	Programa de Integración Patrimonial Urbana	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño e implementación de rutas culturales interactivas. • Conformación de red de espacios vivos. • Monitoreo participativo de uso y apropiación cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales • Academia • Colectivos culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> Nº de rutas culturales implementadas % de población y frecuencia de uso en espacios culturales

Marco normativo y de gestión	ODS 16 – Instituciones sólidas y toma de decisiones inclusivas Ordenanza para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural del	Establecer un sistema de gobernanza patrimonial actualizado y coordinado, con múltiples capas, que integre a actores públicos, privados y cívicos para asegurar una	1. Actualizar y fortalecer normativas, planes y herramientas que guían la conservación y el uso adecuado del patrimonio edificado.	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar la información del inventario de Bienes inmuebles y ordenanzas vigentes para la implementación un Plan de Manejo del Centro Histórico. • Actualización continua del sistema de gestión patrimonial con bases de datos, 	Programa de Fortalecimiento y gestión Técnica del Patrimonio	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración participativa de un Plan de Manejo del centro histórico. • Optimización de la plataforma digital pública sobre el estado y usos permitidos del patrimonio edificado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA 	% de avance elaboración del Plan Nº de usuarios de plataformas digitales por trimestre
-------------------------------------	---	---	--	--	--	---	---	---

Cantón Ambato	protección y puesta en valor del patrimonio edificado.	informes y seguimiento con alta visibilidad para técnicos y acceso público según la necesidad.
------------------	--	---

2.	Generar espacios colaborativos, transparentes e interinstitucionales para la toma de decisiones en el área de patrimonio inmueble.	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento institucional con capacitación continua de marco legal, criterios de intervención y gestión patrimonial a los funcionarios y técnicos. Inclusión y gestión interinstitucional con la academia para optimización de 	Programa de Gobernanza Patrimonial Colaborativa	<ul style="list-style-type: none"> Escuela municipal de patrimonio para técnicos y servidores públicos. Convenios con universidades para estudios técnicos continuos. 	<ul style="list-style-type: none"> Institución pública GADMA Academia 	Nº de convenios aprobados
----	--	---	---	---	---	---------------------------

diagnóstico y
procesos.

<p>Actividad económica y usos del suelo</p>	<p>ODS 8.9 – Promover turismo sostenible y actividades económicas locales</p> <p>PUGS 2033- Componente de Gestión del Suelo: regulación, control y aplicación de normativa en áreas patrimoniales</p>	<p>Promover un centro histórico activo, con oportunidades económicas, vida residencial y actividades culturales que respeten el patrimonio, manteniendo el equilibrio entre el movimiento económico y la permanencia de los usuarios.</p>	<p>1. Reforzar el vínculo entre actividades económicas y culturales dentro de inmuebles patrimoniales garantizando su integración con la vida cotidiana de la ciudad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la integración de actividades culturales, comerciales, turísticas y servicios, en consonancia con el contexto patrimonial. • Promover la conservación de viviendas para incrementar el uso residencial permanente en el casco histórico, a través de política pública, subsidios de rehabilitación y 	<p>Programa de “Ambato Centro Vivo”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de beneficio para usos mixtos en edificios patrimoniales. • Campaña de retorno a la vivienda patrimonial. • Activación cultural nocturna en plazas y espacios públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales 	<p>Nº de proyectos aprobados</p> <p>% actualizado de inmuebles con uso mixto-vivienda</p>
--	---	---	---	--	---	--	--	---

arriendo social o cooperativo.

- Revitalización de espacios públicos e inmuebles patrimoniales para su uso nocturno y de fines de semana a través de ferias, mercados nocturnos, actividades artísticas, cine al aire libre, cafés y corredores gastronómicos culturales.

<p>2. Ordenar el uso del suelo dentro del centro histórico que permita un desarrollo económico sostenible compatible con el entorno patrimonial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicación y delimitación de espacios para comercio informal definiendo ejes comerciales y/o culturales. • Promoción de microempresas y emprendimientos culturales en inmuebles patrimoniales con asistencia técnica, y campañas de comercialización de productos locales y de diseño. 	<p>Programa “Economía Patrimonial Sostenible”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formalización y diseño urbano para comercio popular/informal. • Fondo de apoyo a emprendimientos culturales que se instalen en bienes patrimoniales. 	<p>• Institución pública GADMA</p>	<p>Nº de emprendimientos vinculados al patrimonio</p>
--	--	---	---	--	---

Movilidad, seguridad y accesibilidad	ODS 11.2- Transporte seguro, accesible y sostenible	Convertir el centro histórico de Ambato en una zona más accesible, segura que permita el disfrute del patrimonio sin barreras físicas ni de seguridad.	1. Mejorar las condiciones de movilidad peatonal y la seguridad urbana en el centro histórico, sin comprometer su valor patrimonial. • Creación de corredores peatonales seguros y marcados que conecten sitios patrimoniales, plazas y parques, incorporando	• Priorizar áreas con un valor histórico-simbólico, implementando peatonalización gradual y parcial de calles con valor patrimonial, con técnicas centradas en la conservación, preservación y movilidad sostenible. • Creación de corredores peatonales seguros y marcados que conecten sitios patrimoniales, plazas y parques, incorporando	Programa “Centro histórico caminando” • Proyecto piloto de peatonalización y patrimonio y rediseño de veredas. • Diseño e implementación de corredores culturales peatonales. • Plan de accesibilidad universal al patrimonio.	• Institución pública GADMA • Academia • Colectivos culturales.	N° de intervenciones para mejorar seguridad peatonal % de calles patrimoniales con accesibilidad universal
---	---	--	--	--	---	---	---

iluminación,
mobiliario urbano
incluyendo
movilidad
sostenible.

- Adaptación de
inmuebles
patrimoniales y del
espacio público para
la accesibilidad
universal,
incluyendo rampas,
señales, superficies
táctiles.

Identidad y memoria colectiva	ODS 11.4- Valorización de la identidad cultural Ordenanza para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural del Cantón Ambato	Fortalecer la memoria local y las expresiones culturales fortaleciendo el vínculo emocional y simbólico entre la ciudad y el centro histórico.	1. Recuperar y compartir la memoria histórica y cultural del centro como base para fortalecer la identidad colectiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de un programa anual de difusión integral de la historia local, exposiciones itinerantes en espacios públicos para promover la identificación cultural entre habitantes de diversas edades. • Creación de un archivo de memoria oral y videográfica para el centro histórico que recopile testimonios relevantes ofreciendo su acceso gratuito y digital. 	Programa “Remembranza ambateña”	<ul style="list-style-type: none"> • Campaña de divulgación histórica en medios y espacios públicos. • Festival anual del centro histórico con enfoque patrimonial. • Archivo digital de memorias del centro histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales • Academia • Colectivos culturales. 	% de población que reconoce bienes patrimoniales en encuestas N° de actividades realizadas dentro del festival % de población en asistir a ferias y eventos culturales
--------------------------------------	---	--	---	--	---------------------------------	--	--	--

			2. Incorporar la historia y las tradiciones locales en los barrios tradicionales de la ciudad.	• Fomento de actividades artísticas que interactúen con la memoria local, como el teatro callejero, la poesía urbana, los murales comunitarios y los festivales de cine en espacios públicos o patios de casas patrimoniales.	Programa “Patrimonio a tu alcance accesible”	• Recuperación de juegos, saberes y celebraciones tradicionales dentro de los atrios y espacio público. • Muestra artística “Memoria Viva”.	• Institución pública GADMA • Propietarios de inmuebles patrimoniales, • Colectivos culturales.	Nº de proyectos realizados para muestra vivas
Paisaje urbano y coherencia morfológica	ODS 11.3- Planificación urbana inclusiva y sostenible PUGS 2033- Componente de Gestión del Suelo.	Promover la armonía visual y arquitectónica en el centro histórico de Ambato, asegurando que las nuevas	1. Establecer criterios específicos de diseño para nuevas edificaciones y mobiliario urbano que oriente a los gestores de proyectos, propietarios y	• Implementación del Reglamento de imagen urbana y morfología con énfasis en PUH que establece estándares de edificabilidad para nuevas construcciones.	Programa “Ciudad Armónica”	• Elaboración de manual de diseño urbano y arquitectónico para nuevas edificaciones del centro histórico. • Proyecto participativo para	• Institución pública GADMA • Academia • Colectivos culturales.	Nº de proyectos aprobados que respetan la morfología tradicional % de fachadas patrimoniales intervenidas

<p>edificaciones profesionales integren sobre criterios de metodologías de cohesión y integración respeto con morfológica en el las estructuras centro histórico. patrimoniales existentes.</p>	<p>profesionales sobre metodologías de integración morfológica en el centro histórico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Promover intervenciones con criterios de unificación de materiales en los inmuebles con programas de incentivos económicos y asistencia técnica para preservar los elementos originales. • Fomento de intervenciones arquitectónicas contemporáneas con integración de áreas verdes con principios de compatibilidad y reversibilidad. 	<p>el mantenimiento y embellecimiento de fachadas patrimoniales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concurso de intervención en vacíos urbanos o inmuebles bajo la implementación de áreas verdes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propietarios de inmuebles patrimoniales
---	--	--	---	---

Participación Ciudadana	ODS 16.7- Toma de decisiones participativa	Generar mecanismos de participación ciudadana genuinos, inclusivos y continuos donde la comunidad participe activamente en la gestión, valoración y protección de su patrimonio edificado.	1.Fomentar la participación continua de la comunidad en la gestión del patrimonio.	la y espacios de diálogo directo, asambleas entre autoridades locales y técnicos con la finalidad de conocer sobre las denuncias y afectaciones que sufren las edificaciones patrimoniales.	•Implementación de Programa “Mi Patrimonio, Mi Compromiso”	•Mesa trimestral de diálogo abierto para tratar temáticas y proyectos requeridos den el centro histórico.	•Institución pública GADMA	Nº de asistentes y organizaciones comunitarias presentes en mesas de diálogo
			2. Promover el sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva en la conservación del centro histórico.	• Organización de jornadas de diagnóstico y diseño de proyectos requeridos para generar integración continua de la	Programa “Somos centro histórico”	•Jornada de Diseño Participativo.	•Institución pública GADMA	Nº de jornadas realizadas al trimestre
						•Plataforma digital de monitoreo de propuestas y futuros proyectos para habitantes de centro histórico.	• Academia y Colectivos culturales.	% de proyectos con participación

ciudadanía en la definición de usos, actividades y prioridades para los espacios patrimoniales mediante reuniones, encuestas y recorridos de actividades.

- Ofrecer capacitación continua a líderes comunitarios y jóvenes sobre derechos culturales, gestión participativa, historia local y herramientas complementarias para la conservación del patrimonio.

derechos culturales.

- Ciudadanos y especialistas en diversas áreas.

ciudadana efectiva

Educación y sensibilización patrimonial	ODS 4.7- Educación para la cultura y la sostenibilidad	Incorporar el patrimonio en los procesos educativos, fortalecer la mediación cultural y garantizar una difusión activa, creativa y continua.	1. Integrar el patrimonio como parte fundamental de los procesos educativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del patrimonio local en la educación formal mediante materiales educativos desarrollados con el profesorado y el Ministerio de Educación. • Consolidación de una red educativa patrimonial integrada por instituciones educativas, centros culturales y organizaciones locales para desarrollar proyectos educativos sobre preservación y uso 	Programa de “Difusión Patrimonial en el aula”.	<ul style="list-style-type: none"> • Jornadas de Educación Patrimonial Interactiva en los centros educativos. • Campañas de sensibilización multimedia creadas por estudiantes. • Campaña “Adopta un Monumento” por instituciones educativas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Academia • Colectivos culturales. 	<p>Nº de Jornadas realizadas por año lectivo</p> <p>Nº de campañas realizadas por año lectivo</p>
--	---	--	--	--	--	--	---	---

del patrimonio edificado para generar vinculos de pertenencia entre los habitantes.

2. Promover la formación de mediadores culturales y la difusión constante del patrimonio.	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión continua de actividades patrimoniales mediante campañas multimedia y redes sociales. • Promoción y capacitación sobre técnicas y métodos de restauración y procesos culturales a docentes, y guías. 	Programa de formación de mediadores y gestores culturales comunitarios	de	<ul style="list-style-type: none"> • Curso de formación de mediadores culturales. • Diplomados avalados y talleres para docentes, guías turísticos, propietarios y gestores culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institución pública GADMA • Academia • Colectivos culturales. 	<p>Nº de convocatorias a cursos realizados por año</p> <p>Nº de personas acreedoras de certificaciones</p>
---	---	--	----	---	---	--

Sostenibilidad ambiental y resiliencia	ODS 11.6-	Incorporar principios de sostenibilidad y resiliencia en la planificación, el uso y la preservación del centro histórico, respetando sus valores patrimoniales y mejorando su capacidad de adaptación al cambio climático, así	1. Integrar criterios de intervención sostenibles en la rehabilitación y uso de inmuebles patrimoniales.	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión e implementación de alternativas sostenibles ambientales en los procesos de rehabilitación. • Salvaguarda y promoción del uso de técnicas constructivas tradicionales en proyectos de rehabilitación que contribuyan a la reducción de la huella de carbono. 	Programa de inclusión patrimonial sostenible	• Manual de eficiencia energética para inmuebles patrimoniales.	• Institución pública GADMA	% de aplicación del manual en inmuebles patrimoniales
	ODS 13-	Acción por el clima				• Proyecto de reaprovechamiento de materiales locales y técnicas tradicionales.	• Propietarios de inmuebles patrimoniales	% de proyectos patrimoniales aprobados con criterios de sostenibilidad
		como a los desastres naturales.	2. Gestionar el manejo adecuado del centro histórico ante desastres	• Formulación de planes de respuesta a emergencias en inmuebles	Programa de "Centro histórico Resiliente"	• Plan de gestión de riesgos sísmicos y climáticos en el centro histórico.	• Institución pública GADMA	% de avance y aprobación del manual con enfoque de

<p>naturales y el cambio climático.</p>	<p>patrimoniales ante riesgos sísmicos y climáticos para garantizar su conservación.</p> <p>•Establecimiento de un observatorio de resiliencia patrimonial para prevención de riesgos y daños en inmuebles.</p>	<p>• Observatorio de resiliencia patrimonial.</p>	<p>• Academia, especialistas en gestión de riesgos.</p> <p>riesgos en el centro histórico</p> <p>Convocatoria de organizaciones y profesionales capacitados vinculados al observatorio</p>
---	---	---	--

Nota. Plan estratégico para la gestión del patrimonio edificado en el centro histórico de Ambato.

Conclusiones

En relación con los objetivos planteados, se comprobó que el centro histórico de Ambato mantiene un valioso conjunto de inmuebles y espacios urbanos que, a pesar de su relevancia cultural, enfrentan procesos de abandono, cambios de uso y alteraciones que han debilitado su identidad. El levantamiento de información, junto con las entrevistas y el análisis de casos internacionales, permitió identificar que la carencia de lineamientos claros de gestión ha limitado la conservación y el aprovechamiento de este patrimonio.

Dentro de este orden de ideas, el diagnóstico evidenció que los inmuebles de mayor valor patrimonial presentan vulnerabilidades tanto físicas como funcionales. Sin embargo, también se reconoció que dichos bienes poseen un alto potencial para integrarse en dinámicas culturales, educativas y turísticas, siempre que se gestionen bajo un enfoque integral y participativo.

El análisis de experiencias en La Habana, Puebla, Praga y Quito mostró que la puesta en valor del patrimonio edificado no depende únicamente de la restauración material, sino de su articulación con la vida cotidiana de la ciudad. En la perspectiva que aquí se plantea, Ambato cuenta con condiciones favorables para implementar un modelo semejante, apoyado en la creatividad, la educación patrimonial y la gestión coordinada entre instituciones y ciudadanía.

Finalmente, la propuesta de lineamientos y estrategias formulada constituye un aporte concreto que puede servir como base para el diseño de un futuro plan de manejo del centro histórico. Se trata de una herramienta operativa que, más allá de conservar los edificios, busca activar procesos de sensibilización social, dinamización económica y fortalecimiento de la identidad colectiva.

Recomendaciones

Se sugiere que el Gobierno Autónomo Descentralizado de Ambato pueda asumir los lineamientos planteados como insumos técnicos para la formulación de políticas públicas, integrándolos en la planificación urbana y en los programas de conservación patrimonial.

Se recomienda conformar mesas de trabajo permanentes con participación de propietarios, colectivos ciudadanos y especialistas en patrimonio, a fin de garantizar que las decisiones sobre el centro histórico respondan a necesidades reales y se sostengan en el tiempo.

Es necesario destinar recursos específicos para intervenciones prioritarias en inmuebles con mayor nivel de deterioro. En este punto, se sugiere gestionar convenios con entidades nacionales e internacionales que permitan contar con financiamiento y asistencia técnica.

La experiencia de otras ciudades demuestra que la educación patrimonial es un eje fundamental. Por ello, se recomienda implementar proyectos educativos dirigidos a escuelas, universidades y organizaciones barriales, que fortalezcan la apropiación social del patrimonio y eviten su abandono.

Finalmente, se aconseja que los lineamientos aquí presentados no se vean como un plan cerrado, sino como un documento flexible que pueda ser actualizado en función de nuevos diagnósticos y de los cambios que atraviese la ciudad.

Referencias Bibliográficas

- Adrián, R., & Durán, V. (n.d.). *Centros Históricos: El Patrimonio como herramienta del Desarrollo Social**. <http://www.mav.cl/patrimonio/contenidos/tipos.htm#3>
- Aparicio Guerrero, A. E., Serrano Gil, Ó., & León Irujo, D. (2018). Rehabilitación y reutilización del patrimonio urbano. Los centros históricos de nuevas capitales políticas españolas Patrimonio de la Humanidad. *Cuadernos de Turismo*, 42, 15–45. <https://doi.org/10.6018/turismo.42.01>
- Arias Magela. (2014). *Dialnet-PatrimonioCiudadYCultura-5014903*.
- Barrionuevo et al. (2020). *Las industrias culturales como desarrollo económico y creativo*. 6, 43–55. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i5.1578>
- Benedet, V., Azpeitia, A., & Azkarate, A. (2020). Historic Urban Landscape: Managing Heritage in an Urban Century (Indice Prefacio y Capitulo I). Authors: Bandarin, Francesco and van Oers, Ron. *Architecture, City and Environment*, 15(43), 1–14. <https://doi.org/10.5821/ACE.15.43.8987>
- Blanco, J. J. R., Fraile, E. M. G., & Alonso, J. R. S. (1999). *Patrimonio, restauración y nuevas tecnologías-PPU*. 241. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10424>
- Carbonell Yonfá, E. (2020). Patrimonio inmaterial en el Ecuador: una construcción colectiva. In *Patrimonio inmaterial en el Ecuador: una construcción colectiva*. Editorial Abya-Yala. <https://doi.org/10.7476/9789978106228>
- Carta Internacional sobre el turismo cultural. (1999). *ICOMOS_Carta_Internacional_sobre_turismo_cultural*.
- Casas, J. C. H. (2009). Gestión del patrimonio cultural y centros históricos: apuntes en clave latinoamericana. *Turismo y Patrimonio*, 6, 9–16. <https://doi.org/10.24265/TURPATRIM.2009.N6.01>
- Charmaz, K. (2011). Grounded Theory Methods in Social Justice Research. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*, 359–380. https://books.google.com/books/about/The_SAGE_Handbook_of_Qualitative_Research.html?hl=es&id=qEiC-_ELYgIC

- Creswell, J. W. . (2017). *Qualitative inquiry and research design : choosing among five approaches*.
https://books.google.com/books/about/Qualitative_Inquiry_and_Research_Design.html?hl=es&id=Ykruxor10cYC
- Cuadra, S. M., & Agüera, F. O. (2017). *TURISMO Y DESARROLLO SOSTENIBLE: CONCEPTUALIZACIÓN, EVOLUCIÓN Y PRINCIPIOS* (Vol. 10).
<http://www.eumed.net/rev/turydes/22/turismo-desarrollo-sostenible.html>
- Duis, U. (2022). Tensiones entre patrimonialización y cotidianidad de los cafeteros, dilemas para la preservación y gestión sociocultural del paisaje cultural del Quindío, Colombia. *Apuntes: Revista de Estudios Sobre Patrimonio Cultural*, 35(1), 47. <https://doi.org/10.11144/javeriana.apu35.tpcc>
- Echarri Chávez, M., & Salinas Chávez, E. (2005). Turismo y desarrollo sostenible: el caso del centro historico de la Habana - Cuba. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3(1), 171–188.
<https://doi.org/10.25145/J.PASOS.2005.03.012>
- El Comercio. (2019). *Casas en ruinas son hogar de vagabundos - El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/casas-ruinas-personas-hogar-delincuencia/>
- Flick, U. (2015). El diseño de la Investigación Cualitativa. *Investigación Cualitativa*, 107–113.
https://www.academia.edu/29974658/Flick_U_2015_El_dise%C3%B1o_de_la_investigaci%C3%B3n_cualitativa
- Fontal, O., Luna, U., Ibáñez-Etxeberria, Á., & Upv, U. (n.d.). *Educación patrimonial: clave de futuro para la gestión del patrimonio Éducation au patrimoine : la clé de l'avenir pour la gestion du patri-moine*.
- García Canclini, N. (1996). *Culturas híbridas : estrategias para entrar y salir de la modernidad*.
- Gómez Consuegra, L. (2024). Los centros históricos latinoamericanos: conservación, urbanismo, arquitectura y paisaje. *PatryTer*, 7(13), 01–20. <https://doi.org/10.26512/patryter.v7i13.52403>
- González, D. O. (2004). P.Bourdieu “La distinción. Criterios y bases sociales del gusto.” *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 1(6). <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n6.162>
- Hernández Sampieri, R., Feránadez Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. P. (2014). Metodología de la investigación. *Metodología de La Investigación*, 91.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008&info=resumen&idioma=SPA>

- Jokilehto, Jukka. (2012). *A history of architectural conservation*. 354.
https://books.google.com/books/about/A_History_of_Architectural_Conservation.html?hl=es&id=bOfmPNY72T4C
- Krueger, R. A., & Casey, A. (2008). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. Amazon.co.uk: Krueger, Richard A., Casey, Mary Anne: 9781412969475: Books. 1–240.
https://books.google.com/books/about/Focus_Groups.html?hl=es&id=ySKeSZeWywMC
- Kumar, Dr. A. (2017). CULTURAL AND HERITAGE TOURISM: A TOOL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT. *Global Journal of Commerce & Management Perspective*, 6(6), 56–59.
<https://doi.org/10.24105/gjcmp.6.6.1709>
- Kvale, S. (2007). Doing Interviews. *Doing Interviews*. <https://doi.org/10.4135/9781849208963>
- Landry, Charles. (2009). *The creative city : a toolkit for urban innovators*. Earthscan.
- Lara de Vicente, F., & López-Guzmán Guzmán, T. J. (2004). N° 2 págs. 2, 243–256.
www.pasosonline.org/Elturismocomotordedesarrolloeconomicoenciudadespatrimoniodelahumanidad
- Larrea, O. H. (n.d.). *REGLAMENTO A LA LEY DE PATRIMONIO CULTURAL Estado: Vigente*.
www.lexis.com.ec
- Legislativo, D. (2008). CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. In *Registro Oficial* (Vol. 449, Issue 20). www.lexis.com.ec
- Libri, M., Tregua, M., Medina-Viruel, M. J., & Pérez-Gálvez, J. C. (2023). Towards a systematic review of the concept of heritage tourism. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 369–383.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.23>
- Mason ed, R. (1998). *Economics and Heritage Conservation*. <http://www.getty.edu/gci>
- Merillas, O. F. (2016). Educación patrimonial: retrospectiva y prospectivas para la próxima década. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 415–436. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000200024>

- Molina-Torres, M. P., & Ortiz-Urbano, R. (2021). Sustainable education and conservation of cultural heritage for teacher education students. *Formacion Universitaria*, 14(1), 207–216. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100207>
- Olmedo-Barchello, S., Cristaldo, J. C., Rodríguez, G., da Silva, M., Acosta, A., & Barrios, O. (2020a). Creative cities and their contribution to the creation of a new economic, social and cultural development model. A review of the literature. *Población y Desarrollo*, 26(50), 53–63. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.053-063>
- Olmedo-Barchello, S., Cristaldo, J. C., Rodríguez, G., da Silva, M., Acosta, A., & Barrios, O. (2020b). Creative cities and their contribution to the creation of a new economic, social and cultural development model. A review of the literature. *Población y Desarrollo*, 26(50), 53–63. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.053-063>
- Privada, U., Belloso, R., Venezuela, C., Rafael, B., & Chacín, V. (2018). La Educación Patrimonial y la Formación Docente desde la Transcomplejidad Rodríguez, Milagros Elena La Educación Patrimonial y la Formación Docente desde la. *Transcomplejidad Telos*, 20.
- Richards, G. (1996). *Cultural Tourism in Europe*. <https://www.researchgate.net/publication/277040145>
- Rojas, E. (1999). Old Cities, New Assets: Preserving Latin America's Urban Heritage. *Old Cities, New Assets: Preserving Latin America's Urban Heritage*. <https://doi.org/10.18235/0012295>
- Scarpaci, J. L. (2022). Plazas and Barrios. *Plazas and Barrios*. <https://doi.org/10.2307/J.CTV2V14CXW>
- Segovia, C., & Hervé, J. (2022). The creative city approach: origins, construction and prospects in a scenario of transition. *City, Territory and Architecture*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s40410-022-00178-x>
- SM309-Torres-Ambato. (n.d.).
- Smith, L. (2014). Uses of Heritage. In *Encyclopedia of Global Archaeology* (pp. 7578–7582). Springer New York. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2_1937
- Suárez-Mayorga, A. M., & Barbosa-Brandão, V. (2024). Cultural Heritage and Identity in the Land Use Master Plans of Bogota (Colombia), 2000-2019. *HiSTOReLo*, 16(35), 243–281. <https://doi.org/10.15446/historelo.v16n35.107183>

Vega Laura, V. (2005). *Consideraciones sobre la autenticidad e integridad del patrimonio mundial* (Vol. 4). <https://www.aacademica.org/laurayvazvega/3>

Yin, R. K. (2023). Case Study Research and Applications Design and Methods Sixth Edition. *Japan Marketing Journal*, 43(2), 3–5.

Apéndice

APÉNDICE A. Fichas de observación



APÉNDICE B. Resultados de la entrevista



APÉNDICE C. GRUPO FOCAL

