



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE INGENIERÍA
CARRERA DE AGROINDUSTRIA

Evaluación de la seguridad alimentaria en la Parroquia San Luis, Provincia de
Chimborazo 2024

**Trabajo de Titulación para optar al título de Ingeniera en
Agroindustria**

Autor:

Keny Valeria Cayancela López

Tutor:

Ing. Byron Adrián Herrera Chávez PhD.

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Cayancela López Keny Valeria, con cédula de ciudadanía 060508448-2, autora del trabajo de investigación titulado: Evaluación de la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo 2024, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Así mismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 31 de Julio de 2025.



Cayancela López Keny Valeria

C.I: 060508448-2

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Ing. Byron Herrera catedrático adscrito a la Facultad de Ingeniería, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Evaluación de la Seguridad Alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo 2024, bajo la autoría de Keny Valeria Cayancela López; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 15 días del mes de mayo 2025



Ing. Byron Herrera PhD.

C.I: 0603228834

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA PARROQUIA SAN LUIS, PROVINCIA DE CHIMBORAZO 2024, presentado por Keny Valeria Cayancela López, con cédula de identidad número 060508448-2, bajo la tutoría de Ing.. Byron Herrera, PhD; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 31 de julio del 2025

Paúl Ricaurte, PhD.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Diana Yáñez, PhD.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



José Antonio Escobar, Mgs.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Que, **CAYANCELA LÓPEZ KENY VALERIA** con CC: **0605084482**, estudiante de la Carrera **AGROINDUSTRIA** Facultad de **INGENIERÍA**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado " Evaluación de la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo 2024", cumple con el 4% similitud y 2% de similitud posibles generados por IA, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 25 de julio de 2025



Ing. Byron Herrera Chávez, PhD.
TUTOR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen de Guadalupe, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino. A él le entrego este logro como muestra de gratitud por su infinita misericordia, por darme luz en los momentos de incertidumbre y por recordarme siempre que todo es posible con fe.

A mi madre, Mercedes López una mujer valiente y llena de determinación, cuyo esfuerzo incansable y deseo constante de superarse han sido un ejemplo de vida para mí. Su lucha diaria y sus ganas de avanzar me han inspirado a seguir sus pasos, recordándome que no hay límites para quienes trabajan con pasión y amor.

A mi padre, Víctor Cayancela por el inmenso amor que siempre ha entregado a nuestra familia y por construir con dedicación un hogar lleno de confianza, valores y unión. Su fe en mí, su apoyo constante y su ejemplo de amor incondicional han sido pilares fundamentales en este camino.

Gracias a ambos por ser mi mayor bendición. Este logro es el reflejo del amor y los valores que me han inculcado.

Con todo mi corazón, dedico este esfuerzo a ustedes.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Virgen María, por ser mi luz y mi refugio en cada momento de este camino. Su guía, fortaleza y bendiciones han sido fundamentales para alcanzar este logro.

A mis padres, quienes, con su amor incondicional, sacrificio y esfuerzo han sido mi mayor inspiración. Gracias, papá y mamá, por ser el pilar de mi vida, por enseñarme el valor del trabajo duro, la perseverancia y la humildad. Su apoyo inquebrantable, sus palabras de aliento y su confianza en mí han sido la fuerza que me impulsó a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. Este triunfo es tanto mío como suyo.

A mi hermano, por su compañía y respaldo incondicional. Su apoyo ha sido un gran incentivo para seguir adelante en esta etapa de mi vida.

A mi amiga Tatiana, quien ha estado a mi lado en este camino con su amistad sincera, su motivación y sus palabras de aliento cuando más lo necesitaba. Gracias por tu paciencia, por escucharme, por animarme a no rendirme y por ser una persona especial en mi vida.

A mi tutor, el Ing. Byron Herrera, PhD, por su invaluable guía, paciencia y conocimientos compartidos, su orientación ha sido clave en la construcción de este trabajo y en mi crecimiento académico.

A todos aquellos que, de una u otra manera, han aportado en este proceso: docentes, compañeros, amigos y personas que con su apoyo, consejos y motivación han contribuido a este logro.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Antecedentes	13
1.2 Problema.....	14
1.3 Justificación.....	14
1.4 Objetivos	15
1.4.1 General	15
1.4.2 Específicos.....	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Marco referencial	16
2.1.1. Estado del arte	16
2.2. Marco conceptual	19
2.2.1. Seguridad alimentaria.....	19
2.2.2. Componentes	19
2.2.3. Factores	20
2.2.4. Practicas agroindustriales y su impacto en la seguridad alimentaria	21
2.2.4.1. Producción agrícola.....	21
2.2.4.2. Técnicas y tecnologías de cultivo.....	22
2.2.4.3. Sostenibilidad de la producción	22
2.3. Inseguridad alimentaria	22
2.3.1. Cusas de la inseguridad alimentaria	22
2.3.1.1. Factores económicos	23
2.3.1.2. Factores climáticos y ambientales.....	23
2.3.1.3. Factores agrícolas y productivos	23

2.3.1.4. Factores de mercado.....	24
2.4. Derecho a la alimentación	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo de investigación	26
3.2. Diseño de la investigación.....	26
3.3. Técnica de recolección de datos	26
3.4. Población de estudio y tamaño de muestra	26
3.5. Método de análisis.....	27
3.5.1. Análisis de validez de contenido	27
3.5.2. Análisis de consistencia interna	27
3.5.3. Descriptiva.....	27
3.5.4. Análisis de correlación	27
3.6. Procesamiento de datos	27
3.7. Diseño experimental.....	28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES	46
CAPÍTULO VI. PROPUESTA	47
Bibliografía.....	56
ANEXOS	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Miembros de hogar	29
Figura 2. Ingresos al mes	30
Figura 3. Gasto de alimentos al mes.....	31
Figura 4. Servicios básicos en hogar	31
Figura 5. Se preocupo de que los alimentos se acabaran.....	32
Figura 6. Se quedaron sin alimentos.....	33
Figura 7. Dejaron de tener una buena alimentación	34
Figura 8. Tuvo una alimentación con poca variedad.....	34
Figura 9. Dejo de desayunar, almorzar o cenar	35
Figura 10. Comió menos de lo que debía comer	36
Figura 11. Sintió hambre pero no comió	37
Figura 12. Solo comió una vez al día o dejo de comer.....	37
Figura 13. En su hogar viven personas menores de 18 años	38
Figura 14. Algún menor de 18 años en su hogar dejo de tener una buena alimentación.....	39
Figura 15. Algún menor de 18 años tuvo una alimentación con poca variedad.....	40
Figura 16. Algún menor de 18 años en su hogar dejo de comer	41
Figura 17. Algún menor de 18 años en su hogar comió menos	41
Figura 18. Tuvieron que disminuir la cantidad de comidas a algún menor de 18 años.....	42
Figura 19. Algún menor de 18 años sintió hambre pero no como	43
Figura 20. Algún menor de 18 años solo comió una vez al día o dejo de comer	44
Figura 21. Ubicación geográfica de la parroquia San Luis.....	49

RESUMEN

La seguridad alimentaria es importante para el bienestar de la población, ya que garantiza el acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos, los cuales son fundamentales para el desarrollo de las personas. La parroquia San Luis, ubicada en el cantón Riobamba de la provincia de Chimborazo, se encuentra a aproximadamente 10 km de la ciudad de Riobamba, cuenta con una población estimada de 8.353 habitantes, en su mayoría dedicados a la agricultura y ganadería. Sin embargo, la situación de inseguridad alimentaria genera gran preocupación en la comunidad, especialmente por las dificultades en el acceso a alimentos nutritivos y suficientes. Las familias enfrentan limitaciones económicas y climáticas que afectan su producción y abastecimiento. Esta realidad demanda atención urgente para garantizar el derecho a una alimentación adecuada en la parroquia San Luis, la situación de inseguridad alimentaria refleja preocupación en la comunidad, especialmente en términos de acceso a alimentos adecuados. Es por esto que se planteó como objetivo de esta investigación evaluar los riesgos y necesidades alimentarias de la población local mediante la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). La metodología aplicada fue de tipo cualitativa y cuantitativa para obtener una visión integral de la situación. En primer lugar, se estableció el tamaño de la muestra a encuestar, asegurando que fuera representativa de la población de la parroquia de San Luis. Se emplearon criterios estadísticos para definir un número adecuado de encuestados, permitiendo obtener resultados significativos y extrapolables a la comunidad en general. Después de esto se validó la encuesta mediante un modelo de encuesta basado en la ELCSA, compuesto por 20 preguntas cerradas, que permitió evaluar de manera estructurada la prevalencia de inseguridad alimentaria en los hogares. Los resultados mostraron que un alto porcentaje de hogares experimentó inseguridad alimentaria, con el 91% de los encuestados preocupados por quedarse sin alimentos en los últimos tres meses. El 58% de los hogares se quedaron sin provisiones, y el 65% reportó consumir una dieta menos saludable debido a la falta de recursos. En cuanto a los menores de 18 años, el 56% de los hogares mencionaron que al menos un niño comió solo una vez al día o dejó de comer por falta de alimentos. La precariedad económica y la falta de acceso a alimentos son los principales factores de inseguridad alimentaria, por lo que se recomienda implementar estrategias de autosuficiencia alimentaria y prácticas agrícolas sostenibles.

Palabras clave: seguridad alimentaria, riesgos, necesidades, ELCSA

ABSTRACT

Food security is important for the well-being of the population, since it guarantees physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food, which is essential for the development of people. San Luis parish, located in the Riobamba canton of Chimborazo province, is approximately 10 km from the city of Riobamba and has an estimated population of 8,353 inhabitants, most of whom are engaged in agriculture and livestock. However, the food insecurity situation is of great concern to the community, especially because of the difficulties in accessing nutritious and sufficient food. Families face economic and climatic constraints that affect their production and supply. This reality demands urgent attention to guarantee the right to adequate food in the parish of San Luis, the situation of food insecurity reflects concern in the community, especially in terms of access to adequate food. For this reason, the objective of this research was to evaluate the food risks and needs of the local population using the Latin American and Caribbean Food Security Scale (ELCSA). The methodology applied was qualitative and quantitative in order to obtain a comprehensive view of the situation. First, the size of the sample to be surveyed was established, ensuring that it was representative of the population of the parish of San Luis. Statistical criteria were used to define an adequate number of respondents, allowing us to obtain meaningful results that could be extrapolated to the community in general. The survey was then validated using a survey model based on the ELCSA, composed of 20 closed questions, which allowed for a structured assessment of the prevalence of food insecurity in households. The results showed that a high percentage of households experienced food insecurity, with 91% of respondents concerned about going without food in the last three months. Fifty-eight percent of households ran out of provisions, and 65% reported eating a less healthy diet due to lack of resources. As for children under 18 years of age, 56% of households reported that at least one child ate only once a day or stopped eating due to lack of food. Economic precariousness and lack of access to food are the main factors of food insecurity, so it is recommended to implement food self-sufficiency strategies and sustainable agricultural practices.

Keywords:

Food safety, Food Safety, Risks, Needs, ELCSA



Reviewed by

Msc. ENRIQUE GUAMBO YEROVI

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0601802424

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2021), la seguridad alimentaria se logra cuando todas las personas tienen acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades dietéticas y preferencias alimentarias.

Sin embargo, en Ecuador, la inseguridad alimentaria es un problema creciente, según información obtenida por el INEC, el 69,2% de los hogares no pueden cubrir el costo mensual de la canasta básica familiar. Esta situación se agrava por factores como el cambio climático, la degradación de suelos, la escasez de agua y la migración, que impactan negativamente en la producción agrícola del país (INEC, 2019).

Históricamente, la provincia de Chimborazo ha sido un territorio caracterizado por su alta ruralidad y dependencia de la agricultura de subsistencia. No obstante, factores como el cambio climático, la degradación de suelos, la escasez de agua y la migración han generado alteraciones en los patrones de producción agrícola, afectando la capacidad de las familias para garantizar su seguridad alimentaria (Espín, 2022). En Chimborazo mostró que el 56,67% de las familias rurales de la provincia experimentan inseguridad alimentaria, destacándose una mayor vulnerabilidad entre los hogares con niños menores de 18 años (Andrade et al., 2022).

La seguridad alimentaria es un componente fundamental para el bienestar de las poblaciones, particularmente en áreas rurales donde las condiciones climáticas y socioeconómicas pueden afectar significativamente la disponibilidad y el acceso a alimentos nutritivos. La evaluación y análisis de la seguridad alimentaria permite identificar vulnerabilidades y desarrollar estrategias para mejorar la calidad de vida de las comunidades afectadas (Bojórquez et al., 2023).

La evaluación de la seguridad alimentaria se basa en herramientas y escalas específicas diseñadas para medir la disponibilidad, acceso, uso y estabilidad de los alimentos. Entre estas herramientas, la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) se destaca por su adaptabilidad a contextos regionales y su capacidad para proporcionar una visión integral de la situación alimentaria. La ELCSA permite identificar no solo la carencia de alimentos, sino también los factores que contribuyen a la inseguridad alimentaria, como las condiciones socioeconómicas y las prácticas agrícolas (Verduzco et al., 2018).

La aplicación de la ELCSA involucró la elaboración y validación de encuestas específicas para captar las percepciones y realidades de los habitantes en relación con la seguridad alimentaria. Los estudios previos han demostrado que una encuesta bien diseñada y adaptada al contexto local puede proporcionar datos precisos sobre las condiciones alimentarias y las barreras para acceder a alimentos adecuados. La validación de estas

encuestas es importante para asegurar su relevancia y precisión en el contexto específico de la parroquia San Luis (Cárdenas A. , 2021).

La investigación sobre las causas subyacentes de la inseguridad alimentaria revela múltiples factores que pueden influir en la situación alimentaria de las comunidades. Estos factores incluyen la variabilidad climática, las prácticas agrícolas tradicionales, la falta de infraestructura para el procesamiento y distribución de alimentos, y la dinámica de mercado que afecta el acceso a alimentos locales. Diagnosticar estas causas mediante encuestas y análisis de datos permite una comprensión profunda de los problemas y ayuda a diseñar intervenciones más efectivas (Barba, 2018).

1.2 Problema

En base a lo descrito por Rojas et al. (2022), a nivel de Latinoamérica, la seguridad alimentaria en los hogares se ha visto afectada por diversos factores como el número de miembros de un conjunto familiar, escolaridad de los padres o responsables del hogar, ingresos, producción de alimentos, riesgos ambientales, políticas gubernamentales, etc. Por ende, al hablar de seguridad alimentaria, se debe relacionar con factores externos e internos que afecten a la unidad básica de la sociedad al adquirir alimentos.

En la provincia de Chimborazo existe un alto índice de desnutrición e inseguridad alimentaria. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en la parroquia San Luis, el 35% de los hogares no poseen seguridad alimentaria, lo que implica que muchas familias no tienen la certeza de contar con una cantidad adecuada de alimentos para llevar una vida activa y saludable (INEC, 2019). Por lo que se tiene como objetivo evaluar las condiciones de seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo con la finalidad de identificar los riesgos y necesidades de la población.

Cedeño et al. (2021) mencionan que los principales factores que contribuyen a esta inseguridad alimentaria incluyen la falta de acceso a mercados y recursos tecnológicos, y la dependencia de prácticas agrícolas tradicionales que no son sostenibles a largo plazo. La falta de educación y capacitación en técnicas agrícolas modernas y la escasa diversificación de cultivos también agravan la situación. Estos problemas estructurales no solo afectan la disponibilidad de alimentos, sino que también influyen negativamente en la economía local y el bienestar general de la comunidad.

1.3 Justificación

La parroquia San Luis, ubicada en la provincia de Chimborazo, enfrenta desafíos notables en cuanto a seguridad alimentaria. La variabilidad climática en la región, junto con las prácticas agrícolas tradicionales y las deficiencias en infraestructura de procesamiento y distribución de alimentos, son factores trascendentales que agravan la situación. Con una población de aproximadamente 8.353 habitantes, la comunidad depende en gran medida de la agricultura de subsistencia, lo que la hace particularmente vulnerable a cambios en las condiciones ambientales y al acceso limitado a mercados y recursos técnicos.

Para abordar estos problemas, fue fundamental medir la seguridad alimentaria en la Parroquia San Luis. Esta evaluación permitió identificar las barreras actuales y desarrollar

estrategias más efectivas para mejorar la disponibilidad, el acceso, el uso y la estabilidad de los alimentos en la región. Así, se pudo asegurar una nutrición adecuada para la población local y mejorar la calidad de vida en la parroquia.

Este proyecto se enfoca en medir la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, llevando a cabo un diagnóstico detallado sobre los planes y estrategias empleadas por la comunidad de agricultores. Al comprender mejor las dinámicas locales y los desafíos enfrentados, se podrán implementar soluciones más efectivas y sostenibles para mejorar la seguridad alimentaria en la región.

A partir de los resultados, se identificaron las principales brechas en el acceso y disponibilidad de alimentos. Luego, se diseñaron planes de acción enfocados en mejorar prácticas agrícolas, diversificar cultivos y fortalecer redes de comercialización. También se promovieron mecanismos comunitarios de seguimiento para evaluar los avances. Se sistematizaron los aprendizajes para su posible réplica en otras parroquias. Finalmente, se pretende que la información obtenida de esta investigación sea socializada con los organismos estatales con la finalidad que consideren esta situación para mejorar la inseguridad alimentaria dentro de este sector.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Evaluar las condiciones de seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo con la finalidad de identificar los riesgos y necesidades de la población.

1.4.2 Específicos

- Elaborar la encuesta de seguridad alimentaria en base a la escala latinoamericana y caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA).
- Diagnosticar las causas subyacentes de la inseguridad alimentaria mediante la aplicación de la encuesta (ELCSA) en la parroquia San Luis.
- Proponer estrategias y acciones para mejorar la seguridad alimentaria en la población de estudio.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco referencial

2.1.1. *Estado del arte*

En su estudio Castillo et al. (2021) denominado “Seguridad alimentaria y nutricional: un acercamiento a la disponibilidad de alimentos en la provincia Sabana Centro del departamento de Cundinamarca, a partir de un estudio de caracterización del mercado local”, teniendo como objetivo revisar la disponibilidad de alimentos en los municipios de Gachancipá, Cogua y Nemocón, en la provincia Sabana Centro de Cundinamarca, Colombia. La metodología empleada incluye un estudio de caracterización del mercado local de alimentos utilizando una muestra no representativa a través de la técnica bola de nieve y entrevistas semiestructuradas para profundizar en la caracterización de los mercados locales. Los resultados identifican la preeminencia de la intermediación en la comercialización de alimentos, la importancia de los mercados campesinos para promover circuitos cortos de comercialización y la necesidad de disminuir la distancia entre productores y consumidores.

Según Ramírez et al. (2020) en su investigación denominada “La seguridad alimentaria: una revisión sistemática con análisis no convencionales”, sustentar la importancia que tienen los diferentes enfoques para abordar la seguridad alimentaria como un aspecto clave para la sostenibilidad. La metodología empleada incluye una revisión sistemática de la literatura que sigue varios pasos: alcance, planificación, identificación, búsqueda, selección, elegibilidad, evaluación y presentación. Se revisaron 69 artículos, de los cuales 19 fueron seleccionados exhaustivamente. Los resultados indican que el uso de cuestionarios, como la escala FIES, para medir la percepción de seguridad/inseguridad alimentaria en los hogares es actualmente prevalente debido a su validez, fiabilidad y fácil aplicación.

Andrade et al. (2022) en su investigación titulada “Seguridad alimentaria en áreas rurales de la provincia Chimborazo, Ecuador” teniendo como objetivo general determinar el comportamiento de la seguridad alimentaria en la población rural del cantón Colta, provincia de Chimborazo, Ecuador. La metodología incluye una investigación básica, de campo, descriptiva y de corte transversal, utilizando la ELCSA aplicada a 210 agricultores de un total de 410 familias. Los resultados muestran que el 56,67% de las familias presentan inseguridad alimentaria, siendo más significativa en familias con menores de 18 años (66,67%), y que la inseguridad alimentaria ligera predomina con un 73,95%.

Según Martínez (2022), la inseguridad alimentaria es la incapacidad que tienen los hogares para adquirir alimentos inocuos, nutricionalmente adecuados que satisfagan las necesidades fisiológicas de una vida sana y activa. Según un estudio realizado en Colombia sobre los “Niveles de inseguridad alimentaria y características asociadas en mujeres gestantes de Colombia en el 2015”, muestra que este problema radica en diversos factores y características sociodemográficas, antropométricas y micronutrientes. Cedeño

(2021), da a conocer que en el medio periurbano la inseguridad severa afecta al 44,4% de hogares. Otro dato relevante de la investigación revela que los hogares en los que la mujer actuaba como jefa de hogar resultaron más seguros.

En Chimborazo, se llevó a cabo un estudio acerca de “Seguridad alimentaria en áreas rurales de la provincia Chimborazo, Ecuador”, donde expone que el 56,67 % de las familias se identificó inseguridad alimentaria; y fue más significativa en familias con menores de 18 años (66,67 %). Predominó la inseguridad alimentaria ligera (73,95 %). La falta de recursos económicos (86,55 %), el elevado costo de los alimentos (76,49 %), los problemas relacionados con el acceso físico a los alimentos (74,79 %) y la inadecuada cobertura de salud (74,79 %) fueron las determinantes más referidas como causa de inseguridad alimentaria (Albán et al., 2022).

Por otra parte, Ruderman y Núñez (2022) en su investigación titulada “Asociación entre seguridad alimentaria, indicadores de estado nutricional y de salud en poblaciones de Latinoamérica” tiene como objetivo caracterizar la producción científica en Latinoamérica sobre la relación entre la seguridad alimentaria (SA) y los indicadores de salud y estado nutricional. La metodología utilizada fue una revisión documental en bases de datos electrónicas como PubMed, Google Académico y SciELO, utilizando términos de búsqueda relacionados con seguridad alimentaria en América Latina. En cuanto a los resultados, se encontró una gran heterogeneidad en los enfoques, instrumentos de medición de la SA y su relación con variables de salud y nutrición. Se identificaron diferentes rutas en las que la seguridad alimentaria impacta en los procesos biológicos según el sexo, edad, etapa del desarrollo y características específicas de los episodios de inseguridad alimentaria en distintos contextos. Las conclusiones destacan que la inseguridad alimentaria en Latinoamérica está vinculada tanto a la malnutrición por déficit como al sobrepeso y obesidad, afectando principalmente a mujeres y niños en comunidades vulnerables.

De la misma manera Roma (2023) en su informe titulado “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023” tiene como objetivo analizar la situación global de la seguridad alimentaria, identificando tendencias, desafíos y oportunidades en el acceso a dietas saludables en el contexto de la urbanización y transformación de los sistemas agroalimentarios. La metodología se basa en la recopilación y análisis de datos de diversas fuentes, incluyendo organismos internacionales, encuestas de hogares y estudios sobre disponibilidad y asequibilidad de alimentos. Se emplean indicadores clave como la prevalencia del hambre, la inseguridad alimentaria y el costo de dietas saludables a nivel global y regional. Los resultados muestran que el hambre sigue afectando a millones de personas en el mundo, con 735 millones en situación de subalimentación en 2022. La inseguridad alimentaria afecta de manera desproporcionada a mujeres y habitantes de zonas rurales, y la urbanización está modificando los patrones de consumo y producción de alimentos, con un incremento en la dependencia de alimentos procesados y un acceso desigual a dietas nutritivas. Las conclusiones destacan que, aunque ha habido

avances en la reducción del hambre en algunas regiones, el mundo está lejos de alcanzar el objetivo de hambre cero para 2030.

Así mismo Saquina (2024) en su investigación con nombre “Seguridad Alimentaria y Turismo Gastronómico en la ciudad de Guano, provincia de Chimborazo” tiene como objetivo identificar la relación entre la seguridad alimentaria y el turismo gastronómico en la ciudad de Guano, considerando factores como las técnicas de cocción, el manejo de alimentos y el desarrollo humano. La metodología utilizada fue una investigación documental basada en la recopilación de información bibliográfica, artículos científicos, revistas y tesis previas. Se empleó un diseño de investigación no experimental, descriptivo y correlacional, con la aplicación de encuestas a representantes de establecimientos gastronómicos y a la población de Guano. Se analizaron variables relacionadas con la calidad de los alimentos, la seguridad alimentaria y la experiencia del turismo gastronómico. En cuanto a los resultados, se encontró que la seguridad alimentaria tiene una incidencia significativa en el turismo gastronómico de Guano. Las conclusiones resaltan la necesidad de mejorar la capacitación en seguridad alimentaria dentro de los establecimientos gastronómicos para fortalecer el turismo gastronómico en la ciudad.

Por otra parte Cunalata (2023) en su investigación titulada “Análisis de la inseguridad alimentaria durante el período de confinamiento medido por la escala FIES en adultos ecuatorianos” tuvo como objetivo analizar la prevalencia de la inseguridad alimentaria durante el período de confinamiento en adultos ecuatorianos en el año 2020. La metodología empleada fue de tipo transversal y observacional, aplicando una encuesta virtual a 503 adultos entre 18 y 65 años, de los cuales se validaron 224 respuestas utilizando la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES) y herramientas estadísticas como SPSS Studio y FIES App. Los resultados indicaron que el 22,94% de los hogares presentaron inseguridad alimentaria moderada y el 5,72% inseguridad alimentaria severa, con mayor prevalencia en mujeres y en la región Sierra. Se concluyó que el confinamiento influyó significativamente en la inseguridad alimentaria debido a factores como el desempleo y la reducción de ingresos, recomendándose fortalecer estrategias de seguridad alimentaria y nutricional para mitigar estos efectos.

De la misma manera Guamán y Flores (2023) en su investigación “Seguridad Alimentaria y Producción Agrícola Sostenible en Ecuador” El estudio analiza la relación entre la seguridad alimentaria y la producción agrícola sostenible en Ecuador, identificando desafíos y oportunidades para su implementación. La metodología utilizada fue una revisión bibliográfica cualitativa basada en fuentes científicas, informes gubernamentales y estudios de caso. Los resultados indican que factores como el cambio climático, la mala gestión de recursos hídricos y la falta de acceso a tecnologías afectan la producción agrícola, aumentando la vulnerabilidad alimentaria. Se destaca que la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, como la conservación del suelo y el manejo integrado de plagas, mejora la productividad y resiliencia del sector. Las conclusiones subrayan la necesidad de políticas públicas que apoyen a los pequeños agricultores, incentivos para

la sostenibilidad y cooperación internacional para mitigar estos desafíos y garantizar un desarrollo agrícola equitativo y sostenible.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Seguridad alimentaria

Cárdenas y León (2021) menciona que la seguridad alimentaria es una situación que se da cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida sana y activa.

Por otra parte Dehollain (1995) indica que la seguridad alimentaria se pueden considerar al menos cuatro dimensiones implícitas en la noción de «acceso seguro a alimentos suficientes en todo momento»: la primera es la suficiencia alimentaria que se define como las calorías y nutrientes requeridos para una vida sana, activa y productiva de todos los integrantes del hogar; La segunda es el acceso a los alimentos que depende del conjunto de recursos y posibilidades con que cuenta el hogar para producir, comprar e intercambia alimentos o recibirlos como subsidios o regalos; La tercera dimensión es la seguridad o el balance entre vulnerabilidad, riesgo y los recursos con que cuenta el hogar. Si bien la vulnerabilidad se refiere a características inherentes al hogar, los factores de riesgo son variables externas que atentan contra la posibilidad que tienen los hogares de acceder a alimentos disponibles.

La seguridad alimentaria, según la FAO (2023), se refiere a la disponibilidad, el acceso y el uso de alimentos adecuados y nutritivos para satisfacer las necesidades alimenticias y preferencias de las personas en todo momento. En el contexto específico de San Luis, esta definición se aplica considerando factores locales como la producción agrícola, la distribución de alimentos, el acceso económico y la calidad de los recursos alimentarios. Es crucial también tener en cuenta las políticas públicas y los programas sociales que influyen en la capacidad de la población para acceder a alimentos saludables, especialmente en áreas vulnerables.

2.2.2. Componentes

Disponibilidad

Según la FAO (2023), entre los principales desafíos se encuentran el aumento en la disponibilidad de alimentos de fácil preparación, precocinados y comida rápida, los cuales suelen ser hipercalóricos y ricos en grasas, azúcares o sal, además de ser más económicos. Asimismo, se destaca la insuficiente oferta de hortalizas y frutas para cubrir las necesidades diarias de una dieta saludable para toda la población. Otro problema es la exclusión de los pequeños agricultores de las cadenas de valor formales, así como la pérdida de tierras y recursos naturales debido a la expansión urbana. La FAO también subraya que en casi ninguna región del mundo la oferta de hortalizas y frutas es suficiente para garantizar una alimentación saludable, mientras que la urbanización sigue

impulsando el consumo de productos ultra procesados, cada vez más accesibles y asequibles.

Accesibilidad

Asimismo, se señala que la creciente urbanización de las últimas décadas proyecta que, para 2050, casi siete de cada diez personas vivirán en ciudades, lo que está generando transformaciones en los sistemas agroalimentarios a lo largo del continuo rural-urbano. Estos cambios presentan tanto desafíos como oportunidades para garantizar el acceso universal a dietas saludables y asequibles. Para lograr la seguridad alimentaria y fortalecer la nutrición para todos, es fundamental adoptar un enfoque de políticas y legislación que aproveche la creciente interconexión entre las áreas rurales, periurbanas y ciudades de distintos tamaños (FAO, 2023).

Utilización

El uso de tecnologías alimentarias modernas ha permitido mejorar el acceso a alimentos nutritivos mediante la reducción del desperdicio, el fortalecimiento de las medidas de higiene y la mitigación de los efectos adversos de la variabilidad estacional. Es por esto que estas mismas tecnologías también han contribuido al aumento en la disponibilidad de alimentos hipercalóricos y altamente procesados (FAO, 2023).

Estabilidad

La estabilidad está estrechamente relacionada con los factores mencionados anteriormente en un cierto periodo de tiempo, según Guerrero et al (2020), Sudamérica es un sector vulnerable que padece inseguridad alimentaria por estabilidad en la producción de alimentos, ya que su territorio está a expensas de sufrir diversos tipos de desastres naturales sin previo aviso. No obstante, este punto no es el más preocupante, ya que, al ser acontecimientos poco controlables, lo único que queda por hacer, es que cada país sudamericano, y sus habitantes, estén debidamente informados y capacitados para sobrellevar estos altercados

2.2.3. Factores

Araujo (2022) expresa que los factores determinantes de la seguridad alimentaria son múltiples y abarcan diversas áreas que influyen en la capacidad de un país o comunidad para proporcionar alimentos adecuados a su población. Estos factores pueden agruparse en cinco categorías principales: económicos, sociales, ambientales, políticos y tecnológicos.

Factor económico

- **Ingreso y Pobreza:** El nivel de ingresos y la pobreza son determinantes críticos, ya que afectan la capacidad de las personas para comprar alimentos.

- **Precios de los Alimentos:** La inflación y la volatilidad de los precios pueden limitar el acceso a los alimentos.

Factor social

- **Educación y Conocimiento Nutricional:** La educación, especialmente en nutrición, ayuda a las personas a tomar decisiones alimentarias saludables.
- **Estructura Familiar y Comunidad:** Las redes de apoyo y la estructura familiar pueden influir en la capacidad para adquirir y utilizar alimentos.

Factor ambiental

- **Condiciones Climáticas y Cambio Climático:** Las condiciones climáticas adversas, como sequías e inundaciones, pueden afectar la producción y disponibilidad de alimentos.
- **Degradación Ambiental:** La deforestación, la erosión del suelo y la contaminación pueden reducir la capacidad de producir alimentos.

Factor político

- **Políticas Agrícolas:** Las políticas que apoyan la agricultura, como subsidios y programas de desarrollo rural, pueden mejorar la producción y distribución de alimentos.
- **Comercio Internacional:** Las políticas comerciales y los acuerdos internacionales pueden influir en la disponibilidad y el acceso a los alimentos.

2.2.4. Prácticas agroindustriales y su impacto en la seguridad alimentaria

Según Bautista et al., (2021), las prácticas agroindustriales son fundamentales para la seguridad alimentaria, ya que afectan significativamente la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad de los alimentos. Estas prácticas no solo determinan cómo se producen y distribuyen los alimentos, sino también cómo se manejan y utilizan, influyendo directamente en la capacidad de las comunidades para satisfacer sus necesidades alimentarias de manera constante y segura.

2.2.4.1. Producción agrícola

Intensificación Agrícola

Reyes y Cano (2022) señala que el incremento en el uso de fertilizantes, pesticidas y maquinaria puede contribuir significativamente a mejorar el rendimiento de los cultivos y, por ende, aumentar la disponibilidad de alimentos. No obstante, advierte que un uso excesivo de estos insumos puede tener consecuencias negativas, como la degradación del suelo y la contaminación del agua. Estos efectos adversos pueden comprometer la sostenibilidad a largo plazo de la producción agrícola y poner en riesgo la capacidad futura para mantener una seguridad alimentaria adecuada.

2.2.4.2. Técnicas y tecnologías de cultivo

Biotecnología

Caviedes et al., (2022) señala que los cultivos genéticamente modificados tienen el potencial de aumentar la resistencia a plagas y enfermedades, lo que puede mejorar significativamente los rendimientos agrícolas y reducir la necesidad de pesticidas. Por otra parte, también surgen preocupaciones importantes sobre el impacto en la biodiversidad y la aceptación social de estos productos. La modificación genética puede alterar los ecosistemas y suscitar dudas en la población sobre los posibles efectos a largo plazo, lo que plantea un desafío para su integración en la agricultura y el mercado.

2.2.4.3. Sostenibilidad de la producción

Agricultura Ecológica

Caviedes et al., (2022) aboga por la adopción de prácticas agrícolas sostenibles que respeten el medio ambiente, destacando su importancia para reducir el impacto negativo en los ecosistemas. Estas prácticas no solo contribuyen a la preservación del entorno natural, sino que también fomentan la mejora de la salud del suelo a largo plazo. Al implementar métodos que optimizan el uso de recursos y minimizan la contaminación, se asegura una producción agrícola más equilibrada y respetuosa con el entorno, beneficiando tanto al ecosistema como a la calidad del suelo.

2.3. Inseguridad alimentaria

Según Steare (2023), la inseguridad alimentaria, que se define como la falta de acceso adecuado a alimentos suficientes y nutritivos, afecta a más de dos mil millones de personas a nivel global. Esta problemática suele estar estrechamente relacionada con la pobreza financiera, que limita la capacidad de las personas para adquirir alimentos. Por otra parte, también existen factores no financieros que influyen en esta situación, tales como la mala salud de los cuidadores, el malestar político y los conflictos, así como el desempeño deficiente en la agricultura. Estos factores interrelacionados agravan la situación, creando un entorno donde la seguridad alimentaria se ve comprometida en múltiples niveles.

2.3.1. Causas de la inseguridad alimentaria

La inseguridad alimentaria ocurre cuando las personas no tienen acceso suficiente, seguro y nutritivo a los alimentos para llevar una vida activa y saludable. Las causas de la inseguridad alimentaria son multifacéticas y suelen estar interrelacionadas (Araujo C. , 2022).

Araujo (2022) menciona que los factores que intervienen en la inseguridad alimentaria son los siguientes:

2.3.1.1. Factores económicos

Pobreza

La pobreza, caracterizada por la falta de ingresos adecuados, limita significativamente el poder adquisitivo de las personas. Esta restricción económica impide que los individuos puedan adquirir alimentos suficientes y nutritivos, afectando su capacidad para satisfacer sus necesidades básicas de manera adecuada. La falta de recursos financieros no solo reduce la cantidad de alimentos disponibles, sino también la calidad de estos.

Desigualdad Económica

La desigualdad económica, caracterizada por una distribución desigual de la riqueza y los recursos, puede resultar en que ciertos grupos de la población tengan un acceso limitado a alimentos. Esta disparidad en la distribución de recursos financieros significa que las personas en situaciones desfavorecidas tienen menos capacidad para adquirir alimentos suficientes y nutritivos.

2.3.1.2. Factores climáticos y ambientales

Araujo (2022) menciona que los factores climáticos y ambientales que intervienen en la inseguridad alimentaria son los siguientes:

Variabilidad Climática

La variabilidad climática, que incluye eventos extremos como sequías prolongadas o inundaciones intensas, tiene un impacto significativo en la producción agrícola. Estos cambios en el clima pueden reducir la cantidad y la calidad de los cultivos, lo que afecta directamente la disponibilidad de alimentos. Las alteraciones en los patrones climáticos pueden comprometer la seguridad alimentaria al limitar el suministro de productos esenciales.

Desastres Naturales

Los desastres naturales, como huracanes, terremotos y sequías, pueden tener consecuencias devastadoras para la agricultura y la seguridad alimentaria. Estos eventos pueden destruir cultivos agrícolas, lo que reduce la producción de alimentos y afecta la disponibilidad de estos. Además, pueden dañar la infraestructura necesaria para la distribución y el transporte de alimentos, complicando aún más el acceso a los recursos alimentarios esenciales para las comunidades afectadas.

2.3.1.3. Factores agrícolas y productivos

Araujo (2022) menciona que los factores agrícolas y productivos que intervienen en la inseguridad alimentaria son los siguientes

Prácticas Agrícolas

Las técnicas agrícolas inadecuadas o tradicionales a menudo no son suficientes para garantizar una producción agrícola sostenible y eficiente. Estas prácticas pueden limitar la capacidad de los agricultores para maximizar el rendimiento de los cultivos y mantener la salud del suelo a largo plazo. La falta de modernización y adaptación en las técnicas agrícolas puede resultar en una menor productividad y un impacto negativo en la sostenibilidad de la agricultura.

Acceso a Recursos

La falta de acceso a recursos clave, como semillas de calidad, fertilizantes adecuados y tecnología agrícola moderna, puede restringir significativamente la producción de alimentos. Sin estos elementos esenciales, los agricultores tienen dificultades para optimizar el rendimiento de sus cultivos y mejorar la eficiencia de la producción. Esta limitación en los recursos disponibles puede llevar a una menor productividad y a problemas en la seguridad alimentaria.

2.3.1.4. Factores de mercado

Araujo (2022) menciona que los factores de mercado que intervienen en la inseguridad alimentaria son los siguientes

Precios de los Alimentos

La volatilidad en los precios de los alimentos puede tener un impacto significativo en la asequibilidad de estos productos para los consumidores, especialmente durante periodos de inflación o crisis económica. Cuando los precios fluctúan de manera impredecible, muchas familias pueden encontrar difícil adquirir alimentos básicos, lo que agrava la inseguridad alimentaria. Esta inestabilidad económica puede llevar a una disminución en la calidad y cantidad de alimentos consumidos, afectando negativamente la nutrición y bienestar de las personas, particularmente de las comunidades más vulnerables que ya enfrentan limitaciones financieras.

2.4. Derecho a la alimentación

Sierra (2022) menciona que el derecho a la alimentación no puede considerarse sólo como un medio para lograr la seguridad alimentaria, sino que debe verse como un objetivo más amplio, más abarcador y distinto en sí mismo. Además, la realización del derecho a la alimentación debería ser parte integrante de enfoques de desarrollo basados en los derechos que apuntan a implementar todas las obligaciones de derechos humanos a las que se han comprometido los Estados en virtud de las normas de derechos humanos.

Por otro lado, López y Calle (2022) buscan aclarar la definición sobre derecho a una alimentación adecuada, afirmando que el derecho se realiza “cuando todo hombre, mujer y niño, solo o en comunidad con otros, [tiene] acceso físico y económico en todo momento a una alimentación adecuada o medios para su obtención”. Esto implica la “disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las

necesidades dietéticas de los individuos, libres de sustancias nocivas y aceptables dentro de una cultura determinada” y la “accesibilidad de dichos alimentos en formas que sean sostenibles y sostenibles”. que no interfieran con el disfrute de otros derechos humanos”.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se aplicó fue de tipo cuantitativo con un diseño no experimental y de alcance descriptivo, ya que tiene como propósito evaluar la situación actual de la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, en el año 2024, mediante la recolección y análisis de datos estadísticos obtenidos a través de encuestas estructuradas aplicadas a los habitantes de la localidad. El enfoque cuantitativo permitió medir de forma objetiva variables asociadas a los cuatro pilares de la seguridad alimentaria: disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad, lo cual facilitó el análisis estadístico de los datos recolectados. Al mismo tiempo, el alcance descriptivo permitió caracterizar las condiciones alimentarias de la población, así como identificar las estrategias actualmente implementadas para garantizar este derecho.

3.2. Diseño de la investigación

Para la investigación se empleó un diseño no experimental, debido a que, al limitarse a la obtención de datos cuantitativos, no existirá manipulación alguna de las variables de estudio. El diseño cuantitativo ayudó a la recolección y análisis de datos numéricos sobre la producción agrícola, el acceso a alimentos y la incidencia de inseguridad alimentaria.

3.3. Técnica de recolección de datos

Técnica

La técnica de recolección de datos aplicada fue la encuesta estructurada. Esta se aplicó a agricultores y comercios locales para recolectar datos cuantitativos sobre las prácticas agrícolas, la producción y la distribución de alimentos.

Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario estructurado por preguntas cerradas y la escala ELCSA, la cual ayudó a validar y recopilar la información mediante las encuestas realizadas.

3.4. Población de estudio y tamaño de muestra

La población de estudio correspondió a los 8353 habitantes pertenecientes a la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo.

Para obtener el tamaño de la muestra, se la realiza con la siguiente fórmula, creada por Neyman y Pearson en el año 1930.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Tamaño de la población (8353 habitantes en este caso).

- Z = Valor Z correspondiente al nivel de confianza (1,96 para un 95% de confianza).
- p = Proporción esperada de la población que posee la característica (0.5)
- e = Margen de error aceptable (0,05 para un 5%).

$$n = \frac{(8353) * (1,96)^2 * 0,5 * (1 - 0,5)}{(0,05)^2 * (8353 - 1) + (1,96)^2 * p * (1 - 0,5)}$$

$$n = \frac{8024,4412}{21,8404}$$

$$n = 368$$

Se utilizó una fórmula estadística para calcular el tamaño de muestra necesario para obtener resultados representativos de la población de 8353 habitantes. El tamaño de muestra de 368 familias aseguró una estimación precisa de las características de la población dentro de un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

3.5. Método de análisis

3.5.1. Análisis de validez de contenido

Este análisis se empleó para asegurar que la encuesta de seguridad alimentaria abarca todos los aspectos relevantes de la ELCSA. Implicó la revisión de expertos en seguridad alimentaria, quienes evaluaron si los ítems de la encuesta son representativos y pertinentes para medir los diferentes pilares de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso y utilización).

3.5.2. Análisis de consistencia interna

Este análisis se realizó para evaluar la fiabilidad de la encuesta, es decir, cuán consistentemente mide lo que pretende medir.

3.5.3. Descriptiva

Se utilizó para describir y resumir los datos recolectados a partir de la encuesta ELCSA. Esto incluyó la frecuencia, porcentajes de las respuestas, lo que permitirá entender la situación general de la seguridad alimentaria en la parroquia.

3.5.4. Análisis de correlación

Este análisis sirvió para identificar relaciones entre las diferentes variables recolectadas (por ejemplo, ingresos del hogar, tamaño de la familia, acceso a mercados) y la seguridad alimentaria.

3.6. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos en este proyecto se realizó con Microsoft Excel, los datos recolectados mediante la encuesta basada en la ELCSA fueron ingresados, aseados y codificados. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis descriptivo para calcular estadísticas como promedios y porcentajes. Se visualizaron los resultados mediante gráficos y tablas dinámicas. Esto aseguró una interpretación clara y una presentación

efectiva de los resultados relacionados con la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis.

3.7. Diseño experimental

Para la recolección y análisis de datos mediante encuestas, se siguió una metodología estructurada que garantizó la validez y confiabilidad de la información obtenida.

- En primer lugar, se estableció el tamaño de la muestra a encuestar, asegurando que fuera representativa de la población de la parroquia de San Luis. Se emplearon criterios estadísticos para definir un número adecuado de encuestados, permitiendo obtener resultados significativos y extrapolables a la comunidad en general.
- Se elaboró un modelo de encuesta basado en la ELCSA, compuesto por 20 preguntas cerradas. Este modelo permitió evaluar de manera estructurada la prevalencia de inseguridad alimentaria en los hogares encuestados.
- Antes de la aplicación, el cuestionario fue sometido a un proceso de validación con la colaboración de docentes expertos en el área de seguridad alimentaria, pertenecientes a la Universidad Nacional de Chimborazo. Esta revisión garantizó que las preguntas fueran claras, pertinentes y alineadas con los objetivos del estudio. La experiencia académica de los revisores aportó solidez metodológica al instrumento. Gracias a sus observaciones, se realizaron ajustes que mejoraron la calidad y coherencia del cuestionario. Este proceso fortaleció la validez del estudio aplicado en la parroquia San Luis.
- Posteriormente, se llevó a cabo la recolección de datos mediante la aplicación de las encuestas a una muestra de 368 habitantes de la parroquia de San Luis. La implementación se realizó de manera presencial, asegurando la correcta comprensión de las preguntas y obteniendo respuestas precisas. Todo esto se realizó en el transcurso de un mes debido a la extensión de la parroquia y sus comunidades.
- Una vez recopiladas las encuestas, los datos fueron procesados y tabulados utilizando Microsoft Excel, lo que permitió organizar la información y calcular los porcentajes de habitantes que experimentan diferentes niveles de inseguridad alimentaria.
- Se analizaron los datos obtenidos para identificar patrones, tendencias y factores de riesgo asociados a la inseguridad alimentaria en la comunidad.

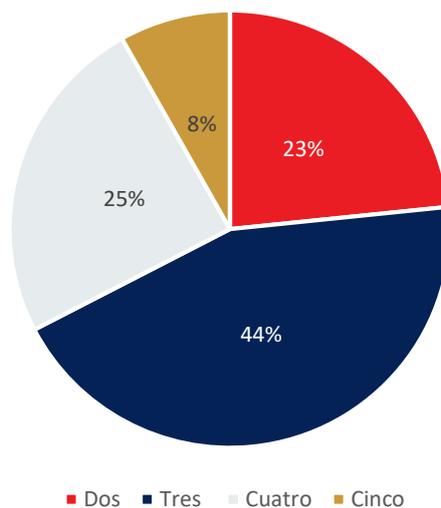
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La evaluación de la seguridad alimentaria en la parroquia “San Luis” se realizó a través de una serie de encuestas basadas en la ELCSA que permitieron recoger información clave sobre el acceso, disponibilidad y calidad de los alimentos entre los hogares locales. Estos resultados proporcionaron una visión integral del estado actual de la seguridad alimentaria en la comunidad, identificando posibles riesgos y áreas de mejora. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recolectados, que ayudarán a comprender mejor las condiciones alimentarias y a proponer soluciones que contribuyan al bienestar de la población.

Pregunta 1. Cuántos miembros viven en el hogar

Figura 1.

Miembros de hogar



Los resultados de la figura 1, refleja que la mayoría de los hogares están compuestos por tres miembros, seguido por hogares con cuatro miembros y dos miembros. Otros autores como Magallanes (2021) encontraron resultados diferentes; este patrón de composición familiar sugiere una coexistencia de estructuras nucleares y extendidas, lo que tiene un impacto en la seguridad alimentaria. Por esta razón, este autor señala que los hogares más extensos enfrentan mayores demandas de recursos para cubrir las necesidades de cada miembro, lo que pone presión en sus ingresos y en la disponibilidad de alimentos suficientes y variados. Además, la presencia de varios integrantes también significa una mayor dependencia económica, especialmente en aquellos hogares donde los adultos son los únicos proveedores.

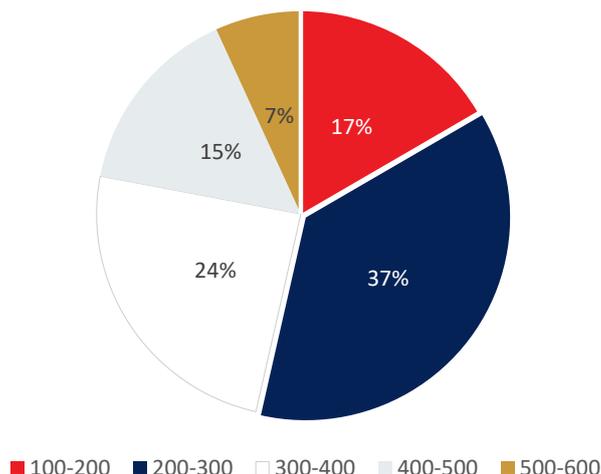
Esta diferencia de resultados se debe a que, a diferencia de la parroquia San Luis, el estudio de comparación se realizó en un cantón más grande y con más posibilidades de trabajo, lo que podría influir en los resultados. El predominio de familias pequeñas en la

Parroquia San Luis sugiere una estructura familiar compacta. Esto influye en las dinámicas de seguridad alimentaria, ya que los hogares más pequeños enfrentan desafíos diferentes en el acceso y disponibilidad de alimentos en comparación con los hogares más grandes, que representan un porcentaje menor.

Pregunta 2. Cuál es su salario o ingresos que ganan al mes

Figura 2.

Ingresos al mes

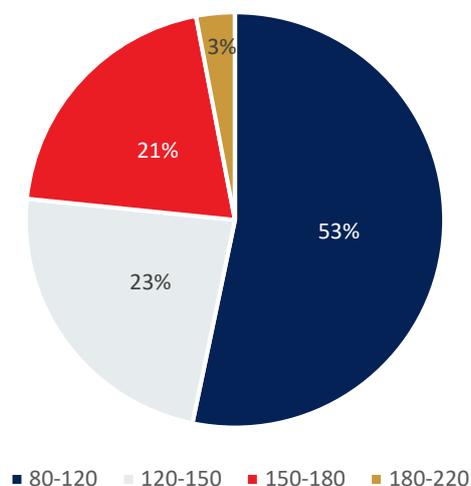


Los datos de la figura 2 reflejan que la mayoría de los encuestados perciben ingresos bajos, con un 37% que gana entre 200 y 300 dólares mensuales y un 24% entre 300 y 400, mientras que solo un 7% alcanza entre 500 y 600 dólares, sin registros de ingresos superiores a 600 dólares. Esto sugiere que la población encuestada está compuesta principalmente por trabajadores informales, agricultores, amas de casa sin ingresos fijos o personas que desempeñan oficios de subsistencia, lo que evidencia una limitada oferta de empleos formales en la zona. Similares resultados se encontraron por parte de Guisao et al., (2021) ya que en su investigación destaca que los encuestados tienen un ingreso económico debajo del salario mínimo legal, lo cual lo relaciona con la inseguridad alimentaria. Esta condición no solo limita su capacidad para acceder a alimentos de calidad, sino que también afecta su bienestar general y el desarrollo de los miembros del hogar. Estos resultados revelan que se podrían generar riesgos significativos para la seguridad alimentaria, limitando el acceso adecuado a alimentos nutritivos y suficientes, especialmente en los hogares con ingresos más reducidos.

Pregunta 3. Cuánto gasta aproximadamente en alimentos cada mes

Gráfico 3.

Gasto de alimentos al mes

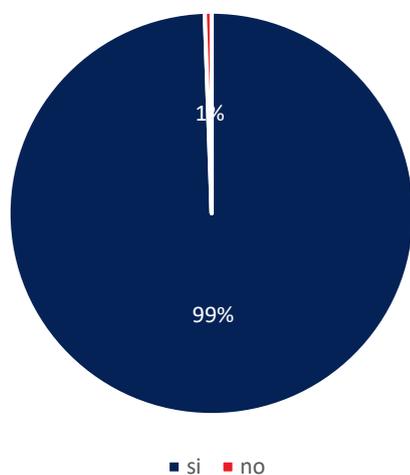


La figura 3 corresponde al gasto mensual en alimentos en la parroquia San Luis revela que más de la mitad de la población destina entre 80 y 120 dólares mensuales para la compra de alimentos. Los gastos superiores a 180 dólares representan una minoría, y no se registraron hogares con gastos superiores a 220 dólares. De la misma manera, Casanova et al. (2019) obtuvo resultados similares, mencionando que el gasto mensual en alimentos de las familias encuestadas está significativamente por debajo de lo necesario para garantizar una seguridad alimentaria adecuada. Esto significa que, debido a que, al tratarse de parroquias rurales dedicadas principalmente a la agricultura, el menor gasto monetario en alimentos no necesariamente indica inseguridad alimentaria, ya que parte del consumo puede provenir de la producción propia.

Pregunta 4. Dispone de todos los servicios básicos dentro de su hogar

Figura 4.

Servicios básicos en hogar

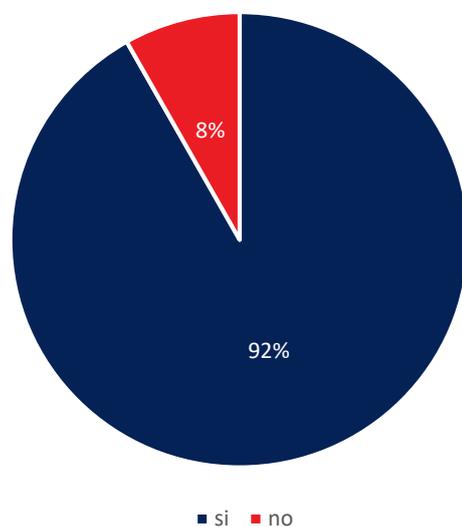


La figura 4 demuestra que, en su totalidad, la población encuestada manifestó tener todos los servicios básicos dentro de su hogar. Contrario a lo mencionado por Quintero y Andino (2021) ya que en su población de estudio más de la mitad de los encuestados manifestaron que no contaban con ingresos suficientes para cubrir tanto la canasta alimentaria como los servicios básicos, lo que pone de manifiesto una crisis profunda en el acceso a estos recursos esenciales. La falta de agua potable, gas doméstico y electricidad se identifica como las principales carencias, afectando no solo la preparación y conservación de alimentos, sino también la salud general de los hogares. La diferencia de resultados obtenidos puede verse a la variedad de la localización del área de estudio de cada una de las investigaciones. Esta baja disponibilidad de servicios básicos provoca un deterioro nutricional, especialmente en los grupos más vulnerables, como niños, embarazadas y personas mayores, lo que pone en riesgo la salud y bienestar de la población, indicando que la atención de servicios básicos es un factor determinante en la inseguridad alimentaria en el país. Por el contrario, el alto porcentaje de acceso a servicios esenciales en la parroquia San Luis refleja un buen nivel de infraestructura en la parroquia, lo que es fundamental para garantizar condiciones de vida adecuadas.

Pregunta 5. En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted se preocupó de que los alimentos se acabaran en su hogar?

Figura 5.

Se preocupo de que los alimentos se acabaran



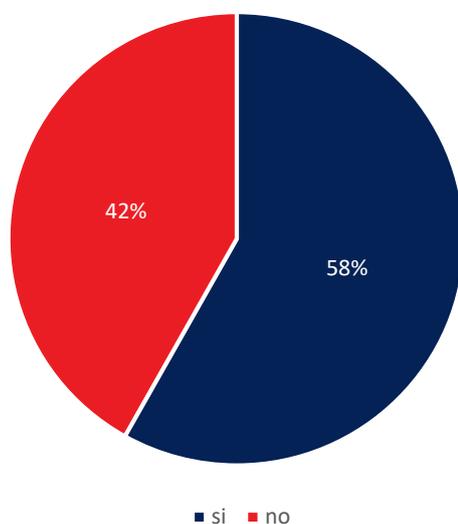
En la figura 5 nos indica que en los últimos tres meses, casi el total de las personas encuestadas experimentó preocupación de que los alimentos se acabaran en su hogar debido a la falta de recursos. De la misma manera, Guzmán et al. (2018) revelan que en su estudio la gran mayoría de los participantes también se preocuparon por la posibilidad de que los alimentos se acabaran en sus hogares durante los últimos 3 meses. Lo que evidencia una gran inseguridad alimentaria en la población estudiada. Esta coincidencia de la preocupación por que los alimentos se acabaran se debe a la posible escasez de

alimentos en los hogares, lo que refleja una alarmante inseguridad alimentaria que está intrínsecamente relacionada con la vulnerabilidad económica de sus habitantes. Esta inquietud no es meramente abstracta, sino que se manifiesta en la vida diaria de las familias, donde la insuficiencia de ingresos y la limitación en el gasto en alimentos comprometen no solo la cantidad, sino también la calidad y variedad de la dieta. Tal situación genera un ciclo de ansiedad y estrés, afectando no solo el bienestar físico de los miembros del hogar, sino también su salud mental.

Pregunta 6. En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿en su hogar se quedaron sin alimentos?

Figura 6.

Se quedaron sin alimentos

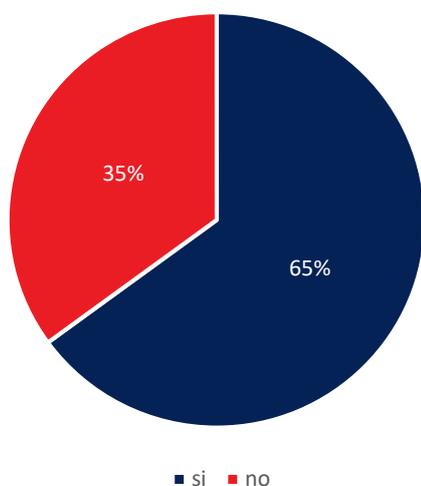


La figura 6 nos indica que, en los últimos tres meses, poco más de la mitad de los encuestados se quedaron sin alimentos al menos una vez debido a la falta de dinero u otros recursos. Otros autores como Oleas y Ramos (2023) encontraron resultados similares, ya que, En los últimos tres meses, un porcentaje significativo de la población encuestada manifestó haber experimentado situaciones en las que se quedaron sin alimentos en sus hogares debido a la falta de dinero u otros recursos. Este resultado es preocupante, ya que refleja una realidad de inseguridad alimentaria que afecta a un sector considerable de la comunidad. Esta escasez recurrente de alimentos refleja las dificultades económicas y la vulnerabilidad de la población ante factores externos que impactan directamente en su acceso a una nutrición adecuada. La situación plantea la necesidad de intervenciones para mejorar la seguridad alimentaria y reducir la incidencia de hogares sin alimentos.

Pregunta 7. En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿en su hogar dejaron de tener una alimentación (saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada)?

Figura 7.

Dejaron de tener una buena alimentación

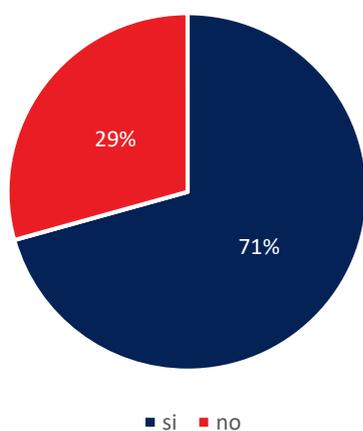


Los resultados obtenidos en la figura 7 muestran que más de la mitad de las personas encuestadas sí dejaron de tener una alimentación saludable, nutritiva, balanceada y equilibrada. De la misma manera, Ramírez et al. (2020) coinciden con estos resultados, ya que ellos encontraron que un porcentaje considerable de los hogares encuestados experimenta una disminución en el acceso a una alimentación saludable y nutritiva debido principalmente a la falta de recursos económicos. Poniendo así una crisis de inseguridad alimentaria, donde la carencia de ingresos limita la capacidad de las familias para adquirir una dieta adecuada. Estos resultados evidencian una prevalencia alarmante de inseguridad alimentaria que compromete la calidad de la dieta de la mayoría de los hogares, afectando negativamente su bienestar y salud.

Pregunta 8. En los últimos tres meses por falta dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?

Figura 8.

Tuvo una alimentación con poca variedad

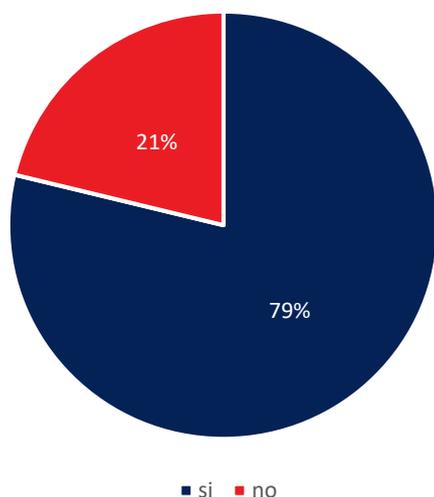


Los datos obtenidos en la figura 8 demuestran que la gran mayoría de las personas estudiadas tuvieron una alimentación basada en poca variedad de alimentos. Estos resultados coinciden con los resultados obtenidos por autores como Ramírez et al., (2020) ya que, en su investigación, ellos revelan que los objetos de estudio en algún momento tuvieron una alimentación basada en poca variedad de alimentos; esta poca variedad puede deberse a la falta de recursos materiales y económicos. Estos resultados subrayan un alto nivel de inseguridad alimentaria en términos de diversidad nutricional, lo cual es preocupante, ya que una dieta con poca variedad puede afectar negativamente la salud y el bienestar de las personas al limitar la ingesta de nutrientes esenciales.

Pregunta 9. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?

Figura 9.

Dejo de desayunar, almorzar o cenar

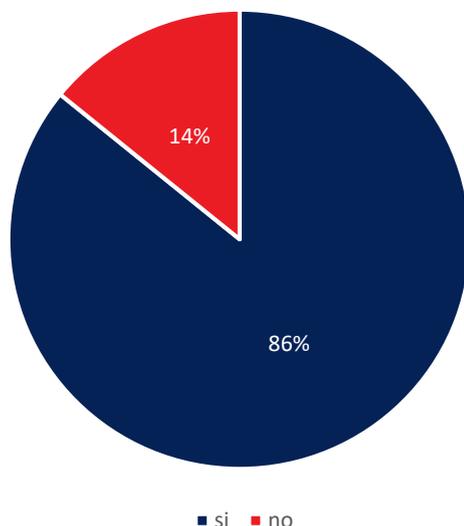


La figura 10 indica que en los últimos tres meses, el 79% de los hogares en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, tuvieron que dejar de desayunar, almorzar o cenar en algún momento debido a la falta de dinero u otros recursos. Solo el 21% de los hogares no experimentó esta situación. Este resultado coincide con autores como Barrientos (2024), que mencionan una preocupación significativa por la inseguridad alimentaria en la comunidad, ya que la gran mayoría de los hogares han llegado a omitir comidas principales como el desayuno, almuerzo o cena debido a limitaciones económicas. Esta situación sugiere una vulnerabilidad importante en la disponibilidad y accesibilidad de alimentos, lo cual impacta no solo la calidad, sino también la cantidad de la dieta diaria. Este problema puede deberse a diversos factores como el área geográfica de vivienda, falta de recursos económicos, etc. Este dato es sumamente preocupante, ya que evidencia una alta prevalencia de inseguridad alimentaria severa en la comunidad, donde una cantidad significativa de personas no tiene acceso regular a las comidas diarias, lo que impacta negativamente su salud y bienestar.

Pregunta 10. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?

Figura 10.

Comió menos de lo que debía comer

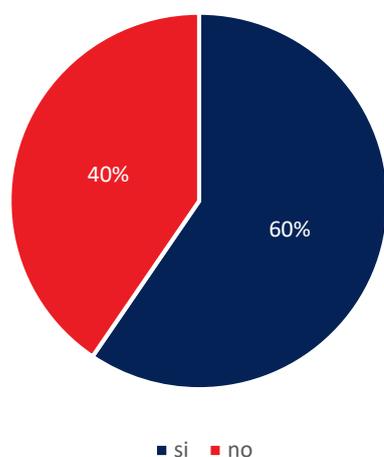


En la figura 10 demuestra que, en los últimos tres meses, el 86% de los hogares en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, reportaron que algún adulto en el hogar comió menos de lo que debía debido a la falta de dinero u otros recursos. Solo un 14% de los hogares no enfrentó esta situación. Otros autores como Cárdenas y León (2021) encontraron resultados similares, ya que ellos indican que muchos hogares reportan haber comido menos de lo que consideran necesario, lo que refleja una situación de inseguridad alimentaria. Esta reducción en la ingesta alimentaria se vincula con limitaciones económicas y la falta de acceso a una variedad adecuada de alimentos, lo que puede resultar en deficiencias nutricionales. Estos datos reflejan una situación crítica de inseguridad alimentaria en la mayoría de los hogares, donde la insuficiencia alimentaria es una preocupación constante. Esto indica una falta significativa de recursos económicos que limita el acceso a una nutrición adecuada, resaltando la necesidad de implementar estrategias y programas que aborden este problema y mejoren las condiciones de vida de la población afectada.

Pregunta 11. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió?

Figura 11.

Sintió hambre, pero no comió



Los resultados obtenidos en la figura 11 muestran que más de la mitad de los encuestados sintieron hambre, pero no comieron, estos resultados coinciden con investigaciones realizadas por autores como Mazuera et al., (2021) los cuales encontraron que un porcentaje significativo de los hogares experimenta la sensación de hambre, pero no puede comer, lo cual está íntimamente relacionado con la inseguridad alimentaria. Esta situación se presenta debido a diversas limitaciones económicas que impiden a las familias acceder a los alimentos necesarios, afectando así su salud y bienestar. La sensación de hambre sin la posibilidad de comer puede provocar un deterioro en la calidad de vida y en el rendimiento diario de las personas, alimentando un ciclo de vulnerabilidad y malnutrición. Comparando esta situación con el presente estudio se observa que ambos contextos reflejan una severa inseguridad alimentaria. En ambos casos, la falta de recursos económicos limita la capacidad de las familias para acceder a una alimentación adecuada, subrayando la urgencia de implementar intervenciones efectivas que mejoren el acceso a alimentos y reduzcan la vulnerabilidad de estas comunidades.

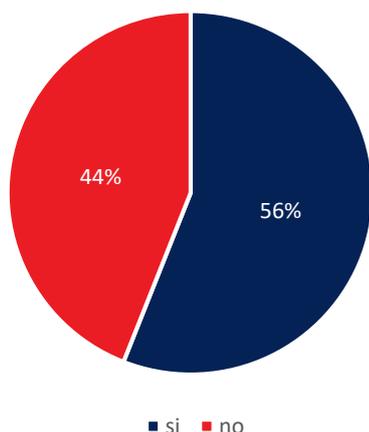
Pregunta 12. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?

En la figura 12 refleja un nivel preocupante de inseguridad alimentaria en la comunidad, ya que más de la mitad de los hogares enfrentan dificultades extremas para acceder a una cantidad mínima de alimentos necesaria para el sustento diario. De la misma manera, las investigaciones realizadas por Gualdrón (2020) coinciden con la información obtenida del estudio, ya que el investigador observó que en muchos hogares las personas solo comieron una vez al día o dejaron de comer por falta de recursos económicos. Esta coincidencia en los resultados puede deberse a que ambos estudios se realizaron en lugares que se ven afectados por la falta de recursos materiales y económicos. El análisis evidencia una crisis significativa de inseguridad alimentaria en comunidades, caracterizada por la dificultad de muchas familias para obtener los alimentos necesarios

para su sustento diario. Esta situación de acceso alimentario insuficiente tiene consecuencias graves para la salud y el bienestar general de la población, generando problemas de nutrición y debilitando la capacidad de los hogares para mantener una vida saludable y productiva.

Figura 12.

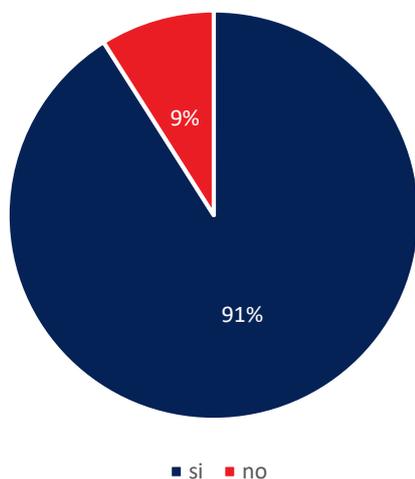
Solo comió una vez al día o dejó de comer



Pregunta 13. En su hogar viven personas menores de 18 años

Figura 13.

En su hogar viven personas menores de 18 años



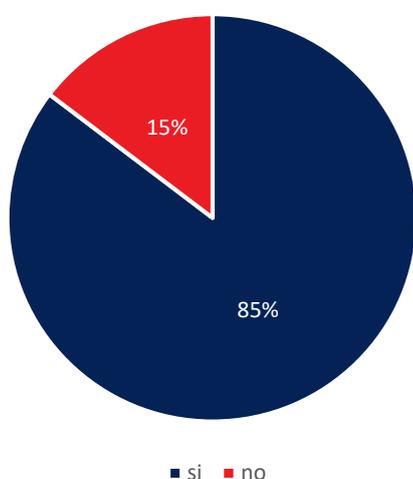
La figura 13 representa que el 91% de los hogares de la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, viven personas menores de 18 años, mientras que solo el 9% de los hogares no cuenta con menores. Estos datos difieren de los resultados obtenidos por Cortázar (2020), ya que en sus encuestas él evidencia que la población de estudio evita tener hijos debido a muchos factores, y entre estos se encuentra que la presencia de menores de edad en los hogares es un factor crítico en la evaluación de la seguridad alimentaria, ya que estos niños son particularmente vulnerables y requieren una nutrición adecuada para su

crecimiento y desarrollo. Este dato es relevante para la medición de la seguridad alimentaria, ya que los menores de edad son una población vulnerable que requiere una adecuada nutrición para su crecimiento y desarrollo. La presencia de un alto porcentaje de menores en los hogares implica que la inseguridad alimentaria afecta no solo a los adultos, sino también a los niños y adolescentes, lo que puede tener consecuencias a largo plazo en su salud física y cognitiva.

Pregunta 14. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación (saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada)?

Figura 14.

Algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una buena alimentación

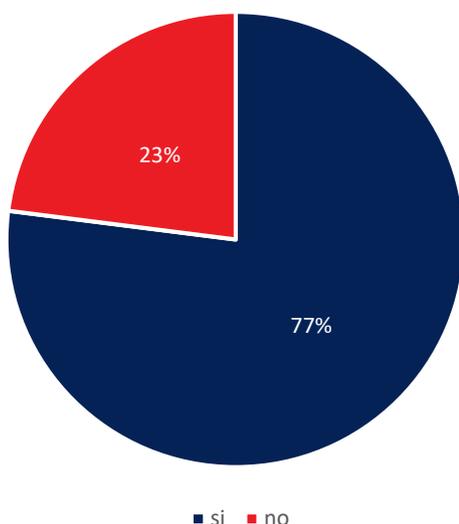


Los datos obtenidos en la figura 14 revelan que la gran mayoría de las personas encuestadas, al tener un menor de 18 años en su hogar, estos dejaron de tener una alimentación saludable, nutritiva, balanceada y equilibrada. Estos resultados coinciden con la información obtenida por Altisent (2018), ya que en su investigación observa que muchos hogares enfrentan desafíos en la alimentación de menores de edad, quienes a menudo carecen de una dieta saludable y equilibrada. Esta situación es crítica, ya que una alimentación inadecuada puede afectar el crecimiento y desarrollo de los niños, aumentando su vulnerabilidad a problemas de salud. Comparando con la parroquia San Luis, donde la mayoría de los hogares reportan que los menores han dejado de tener una alimentación adecuada debido a la falta de recursos. La alta proporción de menores con una alimentación inadecuada refleja la gravedad de la inseguridad alimentaria en la región y la necesidad urgente de medidas que garanticen una nutrición adecuada para esta población.

Pregunta 15. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?

Figura 15.

Algún menor de 18 años tuvo una alimentación con poca variedad

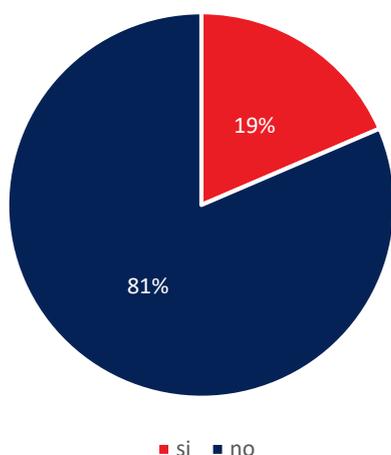


Los resultados obtenidos en la figura 15 muestran que en los últimos tres meses el 77% de los hogares en la parroquia de San Luis reportaron que algún menor de 18 años tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos debido a la falta de recursos económicos. Por otra parte, autores como Oleas y Ramos (2023) coinciden con los resultados obtenidos en la parroquia de San Luis, ya que ellos en su estudio revelan que la falta de variedad en la alimentación de menores de 18 años en los hogares afecta gravemente su salud y desarrollo. Una dieta poco variada limita el acceso a nutrientes esenciales, lo que puede ocasionar problemas de crecimiento y desarrollar deficiencias nutricionales. Estos resultados son preocupantes, ya que una alimentación con poca variedad limita el acceso a nutrientes esenciales, afectando el crecimiento y desarrollo de los menores. La alta prevalencia de esta situación refleja la gravedad de la inseguridad alimentaria en la región.

Pregunta 16. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?

Figura 16.

Algún menor de 18 años en su hogar dejó de comer



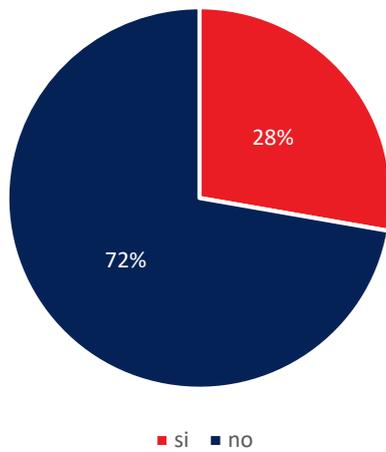
En la figura 16 se detalla que, en los últimos tres meses, el 19% de los hogares reportaron que algún menor de 18 años dejó de desayunar, almorzar o cenar debido a la falta de dinero o recursos. Aunque la mayoría de los hogares no reportó que los menores de edad dejaran de comer, el hecho de que casi una quinta parte de los menores se vean afectados por esta situación es preocupante. En su estudio, Magallanes (2021) coincide con los resultados obtenidos en la parroquia de San Luis. Este autor destaca que muchos hogares con menores de 18 años enfrentan una alimentación con escasa variedad de alimentos, lo que repercute negativamente en su salud y desarrollo. Esta falta de diversidad alimentaria limita el acceso a nutrientes esenciales, afectando el crecimiento y el rendimiento escolar de los niños. Es evidente que ambos contextos reflejan una preocupación grave por la seguridad alimentaria. En este caso, la omisión de comidas regulares también tiene consecuencias serias sobre la salud física y el rendimiento escolar de los menores, evidenciando la necesidad de intervenciones urgentes en ambas situaciones.

Pregunta 17. En los últimos tres meses por falta dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?

En la figura 17 se indica que, en los últimos tres meses, el 28% de los hogares en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, reportaron que algún menor de 18 años comió menos de lo que debía debido a la falta de dinero u otros recursos. El 72% de los hogares no experimentó esta situación. Otros autores como Magallanes (2021) difieren con estos resultados obtenidos, ya que en su investigación él destaca que la mayoría de las personas encuestadas (menores de 18 años) comían menos de lo que debían, afectando su salud y desarrollo. Analizando los estudios, un porcentaje significativo de hogares también enfrenta la reducción en la alimentación de los menores; ambos contextos subrayan la grave vulnerabilidad de la población infantil ante la inseguridad alimentaria. Esta situación refleja la necesidad urgente de implementar medidas que garanticen una alimentación adecuada para todos los niños en estas comunidades.

Figura 17.

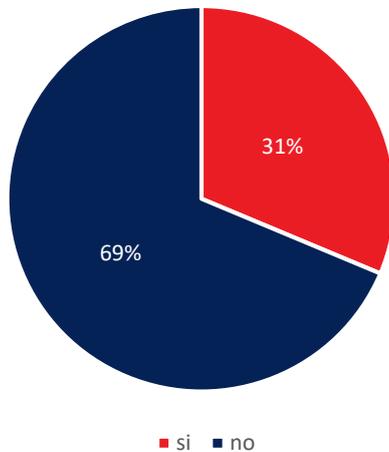
Algún menor de 18 años en su hogar comió menos



Pregunta 18. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?

Figura 18.

Tuvieron que disminuir la cantidad de comidas a algún menor de 18 años



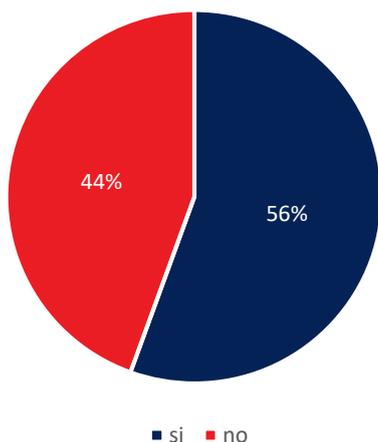
En la figura 18 se refleja que, en los últimos tres meses, el 31% de los hogares de la parroquia de San Luis reportaron haber tenido que disminuir la cantidad de comida servida a algún menor de 18 años debido a la falta de dinero u otros recursos. Estos resultados son similares a los obtenidos por Oleas y Ramos (2023), ya que en su investigación ellos revelan que en muchos hogares la reducción en la cantidad de comida servida a menores de 18 años se da constantemente; este problema se debe a la falta de recursos económicos. Analizando los estudios en la parroquia San Luis, donde un porcentaje significativo de hogares también reportó dificultades, se observa que la inseguridad alimentaria puede tener consecuencias duraderas en la salud física y mental

de los menores, resaltando la necesidad de estrategias efectivas para garantizar una alimentación suficiente y equilibrada.

Pregunta 19. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió?

Figura 19.

Algún menor de 18 años sintió hambre, pero no comió.

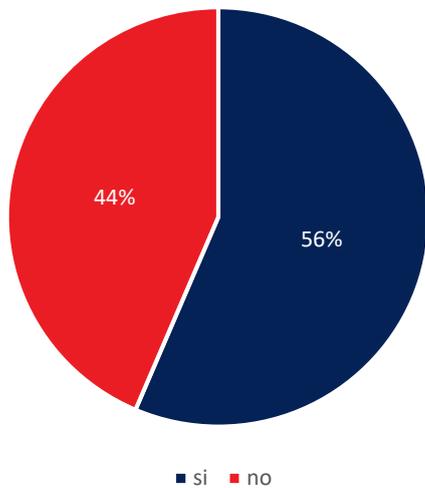


En la figura 19 se indica que, en los últimos tres meses, el 56% de los hogares en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, reportaron que algún menor de 18 años sintió hambre, pero no pudo comer debido a la falta de dinero u otros recursos, mientras que el 44% de los hogares no experimentó esta situación. Esta información coincide con autores como Magallanes (2021), el cual revela que algunos hogares reportan que menores de 18 años sintieron hambre, pero no pudieron comer, lo cual es un indicador crítico de inseguridad alimentaria. Esta situación afecta gravemente el bienestar y desarrollo de los niños, ya que la falta de acceso a alimentos no solo limita su nutrición, sino que también puede provocar problemas de salud y desarrollo cognitivo a largo plazo. Al comparar esto con su estudio en la parroquia San Luis, donde un porcentaje significativo de hogares también reporta que los menores experimentaron hambre sin poder satisfacer sus necesidades alimentarias, se evidencia que ambas comunidades enfrentan desafíos serios en cuanto a la seguridad alimentaria.

Pregunta 20. En los últimos tres meses por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?

Figura 20.

Algún menor de 18 años solo comió una vez al día o dejó de comer



En la figura 20 refleja que, en los últimos tres meses, el 56% de los hogares en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo, reportaron que algún menor de 18 años solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día debido a la falta de dinero u otros recursos. En contraste, el 44% de los hogares no experimentó esta situación. Estos resultados coinciden con la información obtenida por Bernal et al. (2018), el cual en su investigación evidencia que en varios hogares los menores de 18 años sintieron hambre, pero no pudieron comer, lo que refleja una grave inseguridad alimentaria. Comparando con su estudio en la parroquia San Luis, donde un porcentaje significativo de hogares también reportó que los menores experimentaron hambre sin poder comer, se resalta un desafío similar en ambas comunidades. La persistente inseguridad alimentaria en ambos contextos enfatiza la necesidad de implementar estrategias efectivas que aseguren el acceso a una alimentación suficiente y nutritiva para todos los menores.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- La encuesta elaborada, basada en la ELCSA, ha demostrado ser una herramienta confiable y adecuada para medir las condiciones de seguridad alimentaria en la parroquia San Luis. La validación de la encuesta garantizó que los indicadores utilizados fueran relevantes y representativos del contexto local, permitiendo la recolección de datos precisos sobre los niveles de inseguridad alimentaria en los hogares. La aplicación de esta herramienta reveló una clara deficiencia en la seguridad alimentaria, especialmente en términos de acceso a alimentos suficientes y saludables, lo que se reflejó en la preocupación constante de los hogares por quedarse sin comida.
- El análisis de los datos obtenidos a partir de la encuesta mostró que las principales causas subyacentes de la inseguridad alimentaria en la parroquia San Luis están relacionadas con factores socioeconómicos, como bajos ingresos (más del 60% de los hogares reciben menos de \$400 al mes), la falta de recursos para acceder a alimentos de calidad y la dependencia de prácticas agrícolas tradicionales, que no aseguran una producción continua y diversificada. La encuesta también evidenció que un alto porcentaje de los hogares experimentó situaciones en las que tuvieron que dejar de comer o consumir alimentos con poca variedad debido a la falta de dinero, lo cual está directamente vinculado con las limitaciones económicas.
- La implementación de estrategias para mejorar la seguridad alimentaria en la parroquia de San Luis fortalecerá la autosuficiencia y el bienestar de las familias. El fomento de huertos familiares y comunitarios, junto con la diversificación de la producción, reducirá la dependencia externa y promoverá una alimentación variada. La capacitación en prácticas agrícolas sostenibles mejorará la productividad y reducirá costos, además, la educación nutricional y la formación en economía del hogar optimizarán el uso de recursos, cabe mencionar que la recolección de agua de lluvia asegurará el riego, mientras que la conservación de alimentos evitará desperdicios, por otra parte, la compra conjunta permitirá reducir costos. Para garantizar la sostenibilidad de estas acciones, se recomienda monitoreo continuo, asegurando su impacto positivo en la comunidad

RECOMENDACIONES

- Proponer que el gobierno local implemente un programa de transferencias monetarias condicionadas para los hogares con menores ingresos, a fin de garantizar que los recursos destinados a la compra de alimentos sean utilizados de manera eficiente.
- Sugerir que las autoridades locales implementen políticas públicas que incentiven la diversificación de cultivos y el fomento de huertos familiares y comunitarios. Esto podría incluir la creación de subsidios o créditos blandos para la compra de semillas y equipos agrícolas, además de ofrecer programas de capacitación en técnicas agrícolas sostenibles.
- Proponer la creación de centros comunitarios de asesoramiento nutricional y economía familiar, donde los habitantes de la parroquia San Luis puedan recibir orientación sobre el manejo adecuado de los recursos alimentarios disponibles, la conservación de alimentos y el uso eficiente de los ingresos para la compra de alimentos saludables.

CARRERA DE AGROINDUSTRIA

Keny Valeria Cayancela López

RIOBAMBA

CAPÍTULO VI. PROPUESTA

ESTRATEGIAS Y ACCIONES PARA MEJORAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

PROPUESTA

INTRODUCCIÓN

La seguridad alimentaria en Ecuador ha sido una preocupación creciente en los últimos años, entre 2019 y 2021, la pobreza aumentó 11 puntos porcentuales, sumando 1,1 millones de personas en situación de pobreza extrema y 2 millones más en inseguridad alimentaria. Además, la subalimentación alcanzó el 13,9% en 2023, superando el promedio regional de 6,6%, lo que indica que aproximadamente 2,5 millones de ecuatorianos no tienen acceso a una alimentación adecuada.

Estos desafíos están vinculados a factores económicos, climáticos y sociales que afectan la producción y el acceso a alimentos. Por ejemplo, durante el período de junio a agosto de 2024, se estimó que alrededor de 2,6 millones de personas experimentaron altos niveles de inseguridad alimentaria aguda, representando el 14% de la población analizada. Se proyecta que esta cifra aumente a 2,7 millones (15% de la población) entre septiembre de 2024 y marzo de 2025

Estos datos reflejan la necesidad urgente de implementar estrategias y acciones que mejoren la seguridad alimentaria en el país. En este contexto, la parroquia San Luis, ubicada en la provincia de Chimborazo, enfrenta desafíos específicos que requieren atención focalizada. La seguridad alimentaria es fundamental para el desarrollo y bienestar de las comunidades. En San Luis, la población enfrenta desafíos significativos en términos de acceso, disponibilidad y calidad de alimentos. Estos retos, ligados tanto a factores económicos como a limitaciones en infraestructura y conocimiento nutricional, afectan no solo el acceso a una alimentación suficiente y variada, sino también el estado de salud general de la comunidad. Ante esta situación, resulta esencial diseñar estrategias que promuevan la autosuficiencia alimentaria y fomenten prácticas sostenibles de producción y consumo.

La presente propuesta de acciones busca desarrollar un conjunto de estrategias y enfocadas en mejorar la seguridad alimentaria de la parroquia San Luis. Con un enfoque integral, se han planteado intervenciones que abarcan desde el fomento de la producción local hasta la educación en nutrición y la implementación de políticas de monitoreo continuo. Estas estrategias, diseñadas de acuerdo con el contexto particular de la parroquia, tienen como objetivo principal asegurar que la población tenga acceso a alimentos seguros, nutritivos y excesivos, promoviendo así un estilo de vida saludable y sostenible.

DATOS INFORMATIVOS

La presente propuesta se realiza con base en los datos obtenidos de la población de la parroquia San Luis, la cual es una parroquia rural de Riobamba, perteneciente a la provincia de Chimborazo. La cual se encuentra ubicada a 5 km de Riobamba, con una altitud media de 2.775 msnm.

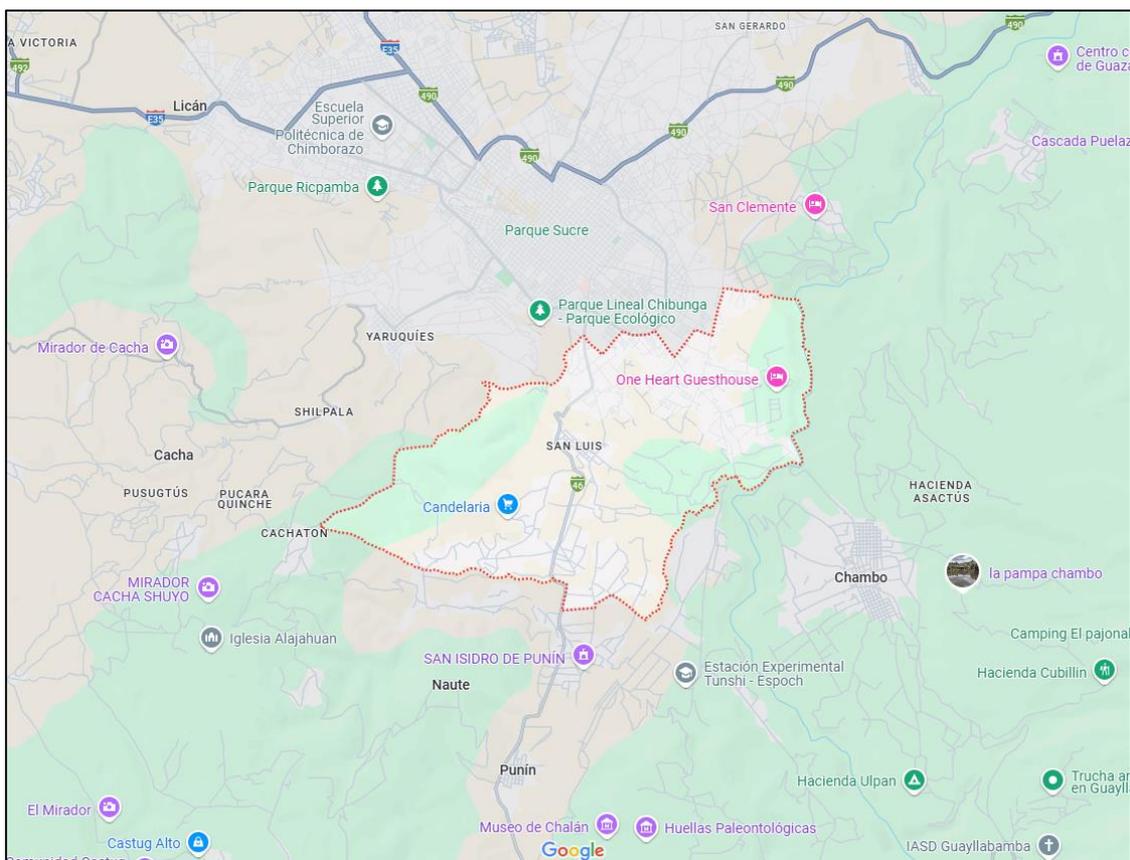


Figura 21. Ubicación geográfica Parroquia San Luis

JUSTIFICACIÓN

La seguridad alimentaria es esencial para el bienestar de cualquier población, y en la parroquia de San Luis, existen factores específicos que limitan el acceso de la comunidad a alimentos nutritivos y abundantes. La zona enfrenta desafíos como la baja producción agrícola, el acceso limitado a alimentos variados y la infraestructura insuficiente para almacenar y distribuir los alimentos de manera segura. Estos factores afectan la calidad de vida de la población, incrementando el riesgo de desnutrición y vulnerabilidad ante la inseguridad alimentaria. Justificar una propuesta que aborde estos aspectos resulta imperativo para garantizar el derecho a una alimentación suficiente y nutritiva en San Luis.

La implementación de estrategias y acciones concretas es fundamental para fomentar la autosuficiencia alimentaria de la comunidad y reducir su dependencia de mercados externos. Esta propuesta se justifica en la necesidad de desarrollar un enfoque integral que no solo aumente la disponibilidad de alimentos a nivel local, sino que también mejore el conocimiento y las prácticas alimenticias de los habitantes.

OBJETIVO

Proponer estrategias y acciones sostenibles para mejorar la seguridad alimentaria en la Parroquia San Luis, provincia de Chimborazo.

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

La factibilidad de esta propuesta es alta, ya que se basa en métodos y prácticas de producción agrícola que ya han demostrado ser efectivas y sostenibles en contextos similares. La implementación de huertos familiares, junto con capacitaciones en agricultura sostenible, puede llevarse a cabo con recursos locales y técnicas asequibles.

La educación en prácticas nutricionales y de seguridad alimentaria no requiere de infraestructura compleja, sino de un compromiso de actores locales que apoyen las capacitaciones. Estos factores hacen que la propuesta sea viable desde una perspectiva técnica y operativa.

FUNDAMENTACIÓN

La seguridad alimentaria se refiere a la disponibilidad constante de alimentos suficientes, nutritivos y seguros para satisfacer las necesidades dietéticas de toda la población. Este concepto implica que los alimentos estén accesibles tanto física como económicamente y que las personas tengan el conocimiento adecuado para elegir y consumir una dieta balanceada, promoviendo así la salud y el bienestar general.

Para que exista seguridad alimentaria, es importante que la producción y distribución de alimentos sean sostenibles y se adapten a las condiciones locales. Esto incluye prácticas agrícolas eficientes, conservación de recursos naturales y la construcción de redes de distribución que faciliten el acceso equitativo a los alimentos. La sostenibilidad de estos sistemas garantiza el abastecimiento a largo plazo y la resiliencia ante crisis.

Además de la disponibilidad de alimentos, el acceso es otro pilar fundamental de la seguridad alimentaria. Este acceso implica que las personas tengan los medios para adquirir los alimentos necesarios. Factores como el poder adquisitivo, la infraestructura de transporte y la estabilidad económica de la región son determinantes para asegurar que cada individuo pueda cubrir sus necesidades alimenticias.

La calidad e inocuidad de los alimentos son aspectos esenciales en la seguridad alimentaria, ya que los alimentos deben estar libres de contaminantes y cumplir con los estándares de sanidad. Esto asegura que el consumo de alimentos no represente riesgos para la salud, previniendo enfermedades y protegiendo especialmente a los grupos más vulnerables de la población, como niños y ancianos.

Indicadores a corto plazo

Número de huertos familiares o comunitarios implementados:

- **Objetivo:** Medir la cantidad de huertos establecidos en la parroquia.
- **Indicador:** Número de huertos familiares y comunitarios implementados dentro de los primeros seis meses.
- **Meta:** Implementar al menos 20 huertos familiares y 3 huertos comunitarios en los primeros seis meses.

Nivel de conocimiento sobre nutrición y prácticas agrícolas sostenibles:

- **Objetivo:** Evaluar la efectividad de los programas educativos en el corto plazo.
- **Indicador:** Porcentaje de participantes que mejoran sus conocimientos sobre nutrición y prácticas agrícolas sostenibles después de la capacitación.
- **Meta:** El 80% de los participantes deben reportar un aumento en sus conocimientos tras finalizar los talleres educativos.

Mejora en la disponibilidad de alimentos locales:

- **Objetivo:** Medir la cantidad de alimentos locales producidos en los huertos implementados.
- **Indicador:** Volumen de alimentos cultivados por huerto familiar o comunitario.
- **Meta:** Al menos un 30% de los alimentos consumidos por las familias deben provenir de los huertos locales en los primeros tres meses.

Indicadores a Largo Plazo

Reducción de la inseguridad alimentaria en los hogares:

- **Objetivo:** Medir el impacto de las intervenciones en la reducción de la inseguridad alimentaria en la parroquia.
- **Indicador:** Porcentaje de hogares que reportan una disminución en los niveles de inseguridad alimentaria (según la ELCSA).
- **Meta:** Lograr una reducción del 40% en los niveles de inseguridad alimentaria en la parroquia al finalizar el primer año.

Aumento en la autosuficiencia alimentaria:

- **Objetivo:** Evaluar si los huertos familiares y comunitarios contribuyen a la autosuficiencia alimentaria.
- **Indicador:** Porcentaje de familias que reportan una mejora en la autosuficiencia alimentaria.
- **Meta:** Lograr que el 50% de las familias encuestadas generen al menos el 50% de sus alimentos a través de huertos familiares al finalizar el primer año.

Sostenibilidad de las prácticas agrícolas implementadas:

- **Objetivo:** Medir si las prácticas agrícolas sostenibles se mantienen a largo plazo.
- **Indicador:** Porcentaje de huertos familiares y comunitarios que siguen operando y utilizando prácticas agrícolas sostenibles al tercer año.
- **Meta:** El 70% de los huertos deben continuar con prácticas agrícolas sostenibles tres años después de la implementación inicial.

Colaboración institucional y financiamiento:

- **Objetivo:** Evaluar el impacto de las alianzas con instituciones gubernamentales y ONGs.
- **Indicador:** Número de proyectos agrícolas sostenibles financiados por estas instituciones en la parroquia.
- **Meta:** Lograr al menos dos alianzas con instituciones para financiar y apoyar proyectos agrícolas sostenibles en los próximos dos años.

METODOLOGÍA

Para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis se plantean las siguientes estrategias y acciones.

Tabla 1.

Planificación de actividades

Elemento	Estrategia	Recurso	Tiempo de duración
Producción local sostenible	Fomentar huertos familiares y comunitarios	Semillas, herramientas, capacitación técnica	1 mes para implementación; continuo para su mantenimiento
Disponibilidad	Diversificación de la producción	Hojas de información	1 semana
Capacitación agrícola	Ofrecer talleres en prácticas agrícolas sostenibles	Instructores especializados, espacios de capacitación, material didáctico	1 semana inicial
Educación nutricional	Realizar campañas de educación nutricional	Material informativo, personal capacitado, espacios comunitarios	1 mes de preparación
Acceso físico y económico	Educación en la economía del hogar	Hojas informativas	1 semana
Infraestructura de riego	Implementar sistemas de recolección de agua de lluvia	Instalaciones de captación y almacenamiento, personal técnico	1 mes para instalación y capacitación.

Optimización de alimentos	Enseñar técnicas de conservación de alimentos para evitar desperdicios y asegurar los alimentos	Talleres, instructores, materiales de conservación	1 mes inicial
Reducción de costos alimentarios	Fomentar la compra en conjunto de productos básicos para reducir costos familiares	Coordinación comunitaria, espacios de almacenamiento	Compras mensuales

PLAN DE ACCIÓN A EJECUTARSE

FOMENTAR HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS

Objetivo: Aumentar la autosuficiencia alimentaria de las familias mediante la producción propia.

Actividades:

- Identificar familias participantes.
- Proveer insumos y capacitación en horticultura.

Meta esperada

El 70% de las familias tenga huertos en funcionamiento, contribuyendo al 30% de su consumo.

DIVERSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

Objetivo: Reducir la dependencia de una única fuente de alimentos e ingresos.

Actividades:

- Introducir cultivos alternativos (legumbres, hortalizas) y crianza de aves.

Meta esperada

Al menos el 50% de las familias diversifiquen su producción con dos o más cultivos o actividades.

OFRECER TALLERES EN PRÁCTICAS AGRÍCOLAS SOSTENIBLES

Objetivo: Mejorar las técnicas agrícolas para aumentar la productividad y sostenibilidad de los cultivos.

Actividades:

- Organizar talleres de técnicas como rotación de cultivos, compostaje, y uso de abonos naturales.

Meta esperada

Capacitar al 80% de los agricultores en prácticas sostenibles para reducir costos y aumentar rendimientos.

REALIZAR CAMPAÑAS DE EDUCACIÓN NUTRICIONAL

Objetivo: Promover el conocimiento sobre alimentación balanceada y sus beneficios en la salud.

Actividades:

- Realizar charlas y talleres comunitarios sobre nutrición y dieta balanceada.

Meta esperada

Que el 90% de las familias participantes mejoren la diversidad y calidad de su dieta.

EDUCACIÓN EN LA ECONOMÍA DEL HOGAR

Objetivo: Enseñar a las familias a manejar sus ingresos y a optimizar el presupuesto alimentario.

Actividades:

- Ofrecer talleres sobre presupuesto familiar y ahorro en compras de alimentos.

Meta esperada

Que el 75% de las familias implemente prácticas de ahorro y planificación de gastos en alimentación.

IMPLEMENTAR SISTEMAS DE RECOLECCIÓN DE AGUA DE LLUVIA

Objetivo: Proveer una fuente de agua para riego en huertos y necesidades básicas.

Actividades:

- Instalar sistemas de captación y almacenamiento de agua de lluvia en las comunidades.

Meta esperada

Dotar al 60% de las familias con sistemas de recolección de agua que reduzcan su dependencia de fuentes externas.

ENSEÑAR TÉCNICAS DE CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS PARA EVITAR DESPERDICIOS

Objetivo: Asegurar la disponibilidad de alimentos durante todo el mes y reducir el desperdicio.

Actividades:

- Organizar talleres de conservación de alimentos como deshidratación y enlatado.

Meta esperada

Lograr que el 70% de las familias reduzcan su desperdicio de alimentos y almacenen para períodos de escasez.

FOMENTAR LA COMPRA EN CONJUNTO DE PRODUCTOS BÁSICOS

Objetivo: Reducir los costos de alimentos a través de compras al por mayor entre familias.

Actividades:

- Coordinar grupos de compra comunitaria y negociar con proveedores locales.

Meta esperada

Que el 60% de las familias participen en compras conjuntas, logrando un ahorro promedio del 20% en alimentos básicos.

Predisposición de la evaluación

Una vez capacitado a los pobladores de la parroquia de San Luis, será necesario en el transcurso del tiempo observar las mejoras implementadas en seguridad alimentaria por las familias, para esto se recomienda hacer monitorios periódicos.

Bibliografía

- Albán, A., José, M., Paca, G., Jesús, M., Mejía Gallegos, F. A., y Salazar, D. d. (2022). *Seguridad alimentaria en áreas rurales de la provincia Chimborazo, Ecuador / Food security in rural areas of the Chimborazo province, Ecuador*. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1409192>
- Altisent, A. (2018). *Alimentación en adolescentes*. Universitat de Lleida, Lleida. Retrieved Octubre de 2024.
- Andrade, M. J., Guall, M. J., Mejía, F. A., y Peñafiel, D. d. (30 de Enero de 2022). Seguridad alimentaria en áreas rurales de la provincia Chimborazo, Ecuador. *Revista Cubana de Reumatología*, 24(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/rcur/v24n1/1817-5996-rcur-24-01-e260.pdf>
- Araujo, C. (2022). *Factores que afectan la seguridad alimentaria*. Universidad Técnica del norte, Ibarra, Ecuador. Retrieved 15 de Agosto de 2024, from <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/12605/2/06%20NUT%20425%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Araujo, C. P. (2022). *Factores que afectan la seguridad alimentaria en tiempos de Covid-19 a las familias del sector la planada*. Universidad Técnica del norte, Ibarra. <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/12605/2/06%20NUT%20425%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Aulestia-Guerrero, E., Capa-Mora, E., y Coletiva, C. &. (2020). *Una mirada hacia la inseguridad alimentaria sudamericana*. <https://www.scielo.br/j/csc/a/XtzFyQt56pqfhqT6YmfNXqK/?format=html&lang=es>
- Barba, P. (2018). "El rol de la Soberanía Alimentaria para garantizar el bienestar de la población a través de la matriz productiva en la parroquia San Sebastián del Coca, cantón Joya de las Sachas, Orellana, Ecuador. FLACSO, Joya de los Sachas, Orellana, Ecuador. Retrieved 15 de Agosto de 2024, from <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15628/2/TFLACSO-2019PFBS.pdf>
- Barrientos, N. (2024). *Relación entre seguridad alimentaria y estado nutricional en preescolares de una institución educativa inicial del distrito de San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Retrieved Octubre de 2024.
- Bautista, V., Ken, C. A., y Keita, H. (6 de Diciembre de 2021). El papel de la agricultura en la seguridad alimentaria de las comunidades rurales de Quintana Roo: un ciclo autosostenido. 30(56). <https://doi.org/10.24836/es.v30i56.987>
- Bernal, F., Romero, E., González, K., Sánchez, S., y Monroy, R. (18 de Octubre de 2018). Nivel de Seguridad Alimentaria en beneficiarios de Comedores Comunitarios del programa Cruzada Nacional contra el Hambre. 24(3). Retrieved Octubre de 2024.

- Bojórquez, A., Vargas, M., y Hernández, M. (13 de Septiembre de 2023). Mercados locales y seguridad alimentaria. *Ciencias Sociales y Humanidades*, 32(64). <https://doi.org/http://doi.org/10.20983/noesis.2023.2.4>
- Cárdenas, A. (2021). *Seguridad alimentaria familiar y su asociación con el estado nutricional en niños menores de 2 años*. Luxemburgo, Macas, Ecuador. Retrieved 15 de Agosto de 2024, from <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11530/1/17062.pdf>
- Cárdenas, A. G., y León, G. M. (2021). *Seguridad alimentaria familiar y su asociación con el estado nutricional en niños menores de 2 años. Luxemburgo, Macas, 2020 - 2021*. Universidad de Azuay, Ibarra. Retrieved 3 de Abril de 2025, from <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11530/1/17062.pdf>
- Cárdenas, A., y León, G. (2021). *Seguridad alimentaria familiar y su asociación con el estado nutricional*. Universidad del Azuay, Luxemburgo, Ecuador. Retrieved Octubre de 2024.
- Casanovas, E., Suárez, A., López, D., y Rivero, C. (Abril de 2019). Seguridad alimentaria en hogares urbanos y periurbanos del consejo popular "Buena Vista". *11*(3). Retrieved Octubre de 2024.
- Catillol, D., Ochoa, L., Monroy, S., Manrique, L., y Rincón, D. (18 de Marzo de 2021). Seguridad alimentaria y nutricional: un acercamiento a la disponibilidad de alimentos en la provincia Sabana Centro del departamento de Cundinamarca, a partir de un estudio de caracterización del mercado local. *31*(57). Retrieved 26 de Junio de 2024, from <https://www.scielo.org.mx/pdf/esracdr/v31n57/2395-9169-esracdr-31-57-e211049.pdf>
- Caviedes, M., Carvajal, F. E., y Zambrano, J. L. (16 de Mayo de 2022). Tecnologías para el cultivo de maíz (*Zea mays*. L) en el Ecuador. *14*(1). <https://doi.org/10.18272/aci.v14i1.2588>
- Cedeno, E. M. (2021). *Dialnet*. Soberanía y seguridad alimentaria en la provincia del Guayas (Ecuador): <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=290790>
- Cedeño, F., Cedeño, G., y Tuárez, M. (8 de Enero de 2021). Produccion agroindustrial y seguridad alimentaria. *ALLPA*, 4(8). Retrieved 26 de Junio de 2024, from <file:///C:/Users/Profesional/Downloads/367-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1601-1-10-20220926.pdf>
- Cortázar, P., Giraldo, N., Perea, L., y Pico, S. (02 de Marzo de 2020). Relación entre seguridad alimentaria y estado nutricional. *Nutrición clínica*, 40(1). <https://doi.org/10.12873/401pico>
- Cunalata, A. (2023). *Análisis de la inseguridad alimentaria durante el período de confinamiento medido por la escala FIES en adultos ecuatorianos*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Retrieved 31 de Enero de 2025, from <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/19867/1/34T00469.pdf>

- Espín, A. P. (2022). *El Sistema Agropecuario y el Emprendimiento como factores del desarrollo rural de la zona de Cadrul-Alausí*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador. Retrieved 17 de Febrero de 2025, from <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8933/1/7.-Esp%c3%adn%20Esp%c3%adn%2c%20A%20%282022%29%20El%20Sistema%20Agropecuario%20y%20el%20Emprendimiento%20como%20factores%20del%20desarrollo%20rural%20de%20la%20zona%20de%20Cadrul-Alaus%c3%ad%28Tesis%20de%2>
- FAO . (Febrero de 2021). *FAO* . Retrieved 17 de Febrero de 2023, from FAO : <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/f1bb882a-b059-4368-9022-c70840d77ce5/content>
- FAO. (2023). *El estado de la seguridad aliemnetaria y la nutrición en el mundo* . <https://www.fao.org/3/cc6550es/cc6550es.pdf>
- Gualdrón, P. (2020). *Soberanía y seguridad alimentaria en dos veredas del municipio de la macarena*. Pontificia Universidad Javeriana , Bogotá , Colombia . Retrieved Octubre de 2024.
- Guamán, S., y Flores, C. (31 de Enero de 2023). Seguridad Alimentaria y Producción Agrícola Sostenible en Ecuador. 2(1). <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n1/35>
- Guisao, A., Pérez, G., y Tovar, M. (2021). *Seguridad alimentaria y nutricional en hogares de un corregimiento de San Antero* . Universidad de Cordova , Córdoba , Colombia . Retrieved Octubre de 2024.
- Guzmán, S., Barragán, L., y Gallegos, R. (04 de Septiembre de 2018). Seguridad alimentaria en alumnos de la secundaria del sureste mexicano . 18(3). <https://doi.org/10.19136/hs.a18n3.2495>
- INEC. (2019). *INEC*. INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- J. Martínez-Torres, O. G.-L.-C.-B.-P. (Septiembre de 2022). *Niveles de inseguridad alimentaria y características asociadas en mujeres gestantes de Colombia en el 2015* *Niveles de inseguridad alimentaria y características asociadas en mujeres embarazadas en Colombia en 2015*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1138359322000892?via%3Dihub>
- López, A. L., y Calle, J. I. (23 de Diciembre de 2022). El interés superior de los niños, niñas y adolescentes y su derecho a alimentos en Ecuador. 40(75). <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4075.41>
- Magallanes, W. (2021). *La seguridad alimentaria y su relacion con el ingreso en hogares de cantón Santa Lucía*. Universidad Politécnica Salesiana , Guayaquil , Ecuador . Retrieved Octubre de 2024.

- Mazuera, R., Albornoz, N., y Briceño, R. (25 de Febrero de 2021). Seguridad alimentaria . *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 57(242). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.78085>
- Oleas, M., y Ramos, L. (2023). *Diagnóstico de las capacidades locales en seguridad alimentaria de los niños y niñas menores de 5 años de la comuna Montañita*. Universidad Estatal península de santa Elena , La Libertad , Ecuador . Retrieved Octubre de 2024.
- Quintero, A., y Anidor, J. (20 de Mayo de 2021). La alimentación como derecho humano y sus vínculos con las políticas económicas . 26(51). Retrieved Octubre de 2024.
- Ramírez, A. L., Ramírez, M. E., y González, E. (Agosto de 2020). Validación de la escala mexicana de seguridad alimentaria a través de correlación tetracórica con base en la distribución normal asimétrica bivariada . 55(71). Retrieved 14 de Mayo de 2025.
- Ramirez, R., Vargas, P., y Cardenas, O. (26 de Noviembre de 2020). La seguridad alimentaria: una revisión sistemática con análisis no convencional. *ESPACIOS*, 41(45). <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p25>
- Reyes, S. E., y Cano, D. M. (21 de Febreo de 2022). Efectos de la agricultura intensiva y el cambio climático sobre la biodiversidad. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 24(1). <https://doi.org/10.18271/ria.2022.328>
- Rojas, A., Dianezi, A., Olaya, E., Vicente, M. E., y Coxshall, W. (30 de Mayo de 2022). Diagnóstico situacional de seguridad alimentaria en Argentina, Brazil, Colombia e Inglaterra post Covid-19. 25(3). Retrieved 3 de Abril de 2025.
- Roma. (2023). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023. Urbanización, transformación de los sistemas agroalimentarios y dietas saludables a lo largo del continuo rural-urbano*. FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. <https://doi.org/10.4060/cc6550es>
- Ruderman, A., y Núñez, A. (7 de Marzo de 2022). Asociación entre seguridad alimentaria, indicadores de estado nutricional y de salud en poblaciones de Latinoamérica: una revisión de la literatura 2011-2021. 43(2). <https://doi.org/10.34096/runa.v43i2.10675>
- Saquina, J. (2024). *Seguridad Alimentaria y Turismo Gastronómico en la ciudad de Guano provincia de Chimborazo*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Retrieved 31 de Enero de 2025, from <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12860/1/Saquina%20Moreno%2c%20J%20%282024%29%20T%2c%20aditulo%20de%20la%20tesis%20Seguridad%20alimentaria%20y%20turismo%20gastron%20c%20b3mico%20en%20la%20ciudad%20de%20Guano%20provincia%20de%20Chimborazo.%28Tesis%20d>
- Sierra, T. D. (10 de Octubre de 2022). Derecho de la Alimentación como Derecho Humano de la familia y su influencia en la calidad de vida San Juan de Lurigancho 2016-2019. 1(1). <https://doi.org/10.24039/rcvp2022111638>

Thomas Steare, G. L.-L.-C. (2023). *Food Insecurity, Adolescent Suicidal Thoughts and Behaviors, and Country-Level Context: A Multi-Country Cross-Sectional Analysis*.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1054139X23005505#bib6>

Verduzco, G., Manrique, G., y Castro, D. (15 de Octubre de 2018). La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso. *Acta Universitaria*, 28(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.15174/au.2018.1757>

ANEXOS

Figura. Formato de cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO CARRERA DE AGROINDUSTRIAS TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tema: Evaluación de la Seguridad Alimentaria en la parroquia San Luis, provincia de Chimborazo 2024

Gracias por ser partícipes de la encuesta sobre la seguridad alimentaria en la parroquia San Luis. Tus respuestas son esencial para nosotros y nos ayudará a entender mejor la situación actual de la seguridad alimentaria de la localidad, todas tus respuestas serán completamente confidenciales.

1. **¿Cuántos miembros viven en el hogar?**

2. **¿Cuál es su salario o ingresos que gana al mes?**

3. **¿Cuánto gasta aproximadamente en alimentos cada mes?**

4. **Dispone de todos los servicios básicos dentro de su hogar**

5. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted se preocupó de que los alimentos se acabaran en su hogar?**
SI _____
NO _____

6. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿En su hogar dejaron de tener una alimentación (saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada), es decir que se incluyan frutas, legumbres, una porción adecuada de carbohidratos (arroz, fideo, azúcares como miel o azúcar blanco)?**
SI _____
NO _____

7. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted**

o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos, es decir no comió lo mismo por varios días?

SI _____

NO _____

8. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, (comer, almorzar) o cenar?**

SI _____

NO _____

9. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?**

SI _____

NO _____

10. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió?**

SI _____

NO _____

11. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?**

SI

NO

12. **¿En su hogar viven personas menores de 18 años?**

SI

NO

13. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación (saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada), es decir que se incluyan frutas, legumbres, una porción adecuada de carbohidratos (arroz, fideo, azúcares como miel o azúcar blanco)?**

SI

NO

14. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos, es decir no comió lo mismo por varios días?**

SI

NO

15. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, (comer, almorzar) o cenar?**

SI

NO

16. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?**
SI
NO
17. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?** SI
NO
18. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió?**
SI
NO
19. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez **¿Algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?**
SI
NO

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Fuente: ESCALA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (ELCSA)