



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

“Sistema de costos de producción y determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023”

**Trabajo de Titulación para optar al título de
Licenciada en Contabilidad y Auditoría**

Autor:

Vargas Gusqui, Erika Vanessa

Tutor:

Mgs. Coronel Sánchez Jhonny Mauricio

Riobamba, Ecuador. 2025

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Vargas Gusqui Erika Vanessa**, con cédula de ciudadanía **060490392-2**, autora del trabajo de investigación titulado: **SISTEMA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE, RIOBAMBA 2023**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 14 de julio del 2025.



Erika Vanessa Vargas Gusqui

C.I: 060490392-2

DICTAMEN DAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mgs. Jhonny Mauricio Coronel Sánchez catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: SISTEMAS DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE, RIOBAMBA 2023, bajo la autoría de Erika Vanessa Vargas Gusqui; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad, en Riobamba, a los 15 días del mes de enero del 2025.



Mgs. Jhonny Mauricio Coronel Sánchez

C.I: 060227935-8

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **"SISTEMA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE, RIOBAMBA 2023"**, presentado por ERIKA VANESSA VARGAS GUSQUI, con cédula de identidad número 060490392-2, bajo la tutoría del Mgs. JHONNY MAURICIO CORONEL SÁNCHEZ; Certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor, no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable formamos, en Riobamba a los 14 días del mes de julio del 2025.

Mgs. Mariana Isabel Puente Riofrío

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma

Mgs. Marco Antonio Moreno Castro
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma

Mgs. Víctor Hugo Vásquez Samaniego

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO

Firma



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **ERIKA VANESSA VARGAS GUSQUI** con CC: **0604903922**, estudiante de la Carrera de **CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de Investigación titulado **"SISTEMA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE, RIOBAMBA 2023"**, cumple con el **6%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **COMPILATIO**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación Institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 23 de junio de 2025

Mgs. Jhonny Mauricio Coronel Sánchez
TUTOR

DEDICATORIA

Han sido años de mucho esfuerzo y dedicación, este proyecto de investigación primero lo dedicó a Dios por mantenerme con salud y colmarme con sus dones del espíritu santo para poder culminar mi carrera universitaria, en donde me vuelvo una profesional y espero nunca dejar su camino de compromiso y fe.

A mis padres Vinicio Vargas y Gladys Gusqui por ser mi pilar más firme, haberme apoyado y acompañado en todo momento, por su sacrificio constante y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia, por sus consejos, por la motivación que han impulsado en mí para no decaer en momentos difíciles y por su amor que siempre me lo han demostrado. Esta meta también es suya.

A mi hermana Lizette y hermanos Adolfo, Alexis y Alexander por estar siempre presentes con su cariño sincero, palabras de aliento y apoyo, cada uno de ustedes han sido una motivación especial en este proceso.

Al amor de mi vida Sebastián Allauca por creer en mí incluso en momentos en que yo dudaba, por tu paciencia, tu amor y tu compañía incondicional. Tu presencia ha sido un motor que me ha impulsado a seguir adelante desde el inicio hasta la recta final y a una personita que está creciendo dentro de mí que a finales de este proceso ha sido mi mayor inspiración para culminar con mi objetivo.

A toda mi familia, por su cariño, sus palabras de aliento y por ser ese refugio de amor que me ha sostenido en los momentos más difíciles.

Gracias a todos por formar parte de este logro. Esta tesis es también un reflejo del amor y la fortaleza que me han brindado.

Los amo con todo mi corazón.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por darme la sabiduría y fortaleza por guiar cada paso en este proceso académico.

A mis padres que por su sacrificio y apoyo siempre estuvieron presentes en todo momento con palabras de aliento y motivación gracias a sus consejos y valores fueron la inspiración en este proceso.

A toda la familia que conforman el Grupo Avícola San Vicente por haberme brindado la oportunidad de desarrollar mi proyecto de investigación, por su apertura, colaboración y facilitación de información clave que fue fundamental para el desarrollo de este trabajo.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, por su acogida durante todo este proceso académico de mi etapa Universitaria, lo cual me brindaron excelentes conocimientos teóricos y prácticos a través de grandes profesionales.

A mi tutor el Mgs. Jhonny Coronel, por su guía, por su tiempo, dedicación y por compartir sus conocimientos con generosidad. Su acompañamiento fue la clave para el desarrollo de este trabajo investigativo.

Erika Vanessa Vargas Gusqui

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTI PLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I 17

1.1. INTRODUCCIÓN 17

1.2. MARCO REFERENCIAL 18

1.2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 18

1.2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 19

1.2.3. JUSTIFICACIÓN 19

1.3. OBJETIVOS 19

1.3.1. OBJETIVO GENERAL 19

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 19

1.4. HIPÓTESIS 20

1.4.1. HIPÓTESIS ALTERNATIVA 20

1.4.2. HIPÓTESIS NULA 20

CAPÍTULO II 21

2. MARCO TEÓRICO 21

2.1. ESTADO DEL ARTE 21

2.2. MARCO REFERENCIAL 22

2.2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA 22

2.2.2. DIFERENCIA ENTRE CONTABILIDAD FINANCIERA Y CONTABILIDAD DE
COSTOS 23

2.2.3. COSTOS DE PRODUCCIÓN 23

2.2.4. SISTEMAS DE COSTOS 24

2.2.5. COSTOS EN EL SECTOR AVÍCOLA	24
2.2.6. CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES O PARTICULARES EN EL CPA.....	25
2.2.7. PRINCIPALES COSTOS EN LA CADENA DE PRODUCCIÓN AVÍCOLA.....	26
2.2.8. GESTIÓN DE COSTOS EN EMPRESAS AVÍCOLAS	26
2.3. SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS	26
2.3.1. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS	26
2.3.2. OBJETIVOS DEL SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS	27
2.3.3. DISEÑO DE UN SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS.....	28
2.3.4. ELEMENTOS DEL SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS.....	28
2.4. SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES DE PRODUCCIÓN.....	28
2.4.1. ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCIÓN	28
2.5. PRECIO DE VENTA.....	30
2.5.1. DEFINICIÓN DE PRECIO DE VENTA	30
2.5.2. IMPORTANCIA DEL PRECIO DE VENTA	31
2.5.3. OBJETIVOS DE LA FIJACIÓN DEL PRECIO	31
2.5.4. FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INFLUYEN EN LA FIJACIÓN DE PRECIO.....	31
2.5.5. MÉTODOS DE FIJACIÓN DE PRECIOS BASADO EN EL MERCADO	32
2.5.6. ESTRATEGIAS DE PRECIOS EN EL SECTOR AVÍCOLA.....	34
2.5.7. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS TALES COMO VOLATILIDAD, DE COSTOS DE INSUMOS, COMPETENCIA Y DEMANDA.....	35
2.5.8. ESTRATEGIAS DE PRECIO SEGÚN EL TIPO DE PROCESO AVÍCOLA	35
2.5.9. IMPACTO DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LAS ESTRATEGIAS DE PRECIOS.....	36
2.5.10 RESEÑA HISTÓRICA DEL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE.....	37
2.5.11. DATOS GENERALES DE LA EMPRESA.	37
2.5.12. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	37
2.5.13. PROCESOS PRODUCTIVOS	38
2.5.14. PRINCIPALES ACTIVIDADES	38
2.5.15. COMPETENCIA EN LA REGIÓN	39
2.5.16. NORMATIVA EN EL SECTOR AVÍCOLA	39
CAPÍTULO III.....	41
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	41

3.1.1. ENFOQUE CUANTITATIVO	41
3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	41
3.2.1. MÉTODO DEDUCTIVO	41
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.3.1. INVESTIGACIÓN DE CAMPO	41
3.3.2. INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA - DOCUMENTAL	41
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	41
3.4.1 POBLACIÓN DE ESTUDIO	41
3.5. TAMAÑO DE LA MUESTRA	42
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS	42
3.6.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	42
3.7. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS	43
CAPÍTULO IV	44
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
4.1. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL	44
4.1.1. ENTREVISTA APLICADA AL PERSONAL ADMINISTRATIVO.....	44
4.1.2. CUESTIONARIO APLICADO AL PERSONAL CONTABLE, ADMINISTRATIVO Y DE BODEGA DE GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE	45
4.2. IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE	45
4.2.1. MATERIA PRIMA	45
4.2.2. MANO DE OBRA DIRECTA (MOD)	46
4.2.3. COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN (CIF).....	46
4.3. CÁLCULO DE LOS COSTOS UNITARIOS DE PRODUCCIÓN QUE INTERVIENEN EN LA FIJACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE.....	46
4.3.1. MATERIA PRIMA	48
4.3.2. MANO DE OBRA	53
4.3.3. COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN.....	59
4.4. ESTRUCTURACIÓN DE LA HOJA DE COSTOS PARA LA DETERMINACIÓN PRECISA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA FIJACIÓN DEL PRECIO DE VENTA.....	61
4.4.1. HOJA DE COSTOS	61
4.5. CONTABILIZACIÓN.....	74
4.5.1. LIBRO DIARIO	74

4.5.2. LIBRO MAYOR	74
4.6. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	79
CAPÍTULO V.....	83
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	83
5.1. CONCLUSIONES.....	83
5.2 RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales componentes de costos en producción avícola	25
Tabla 2. Características particulares del CPA	25
Tabla 3. Herramientas clave para la gestión de costos	26
Tabla 4. Características del sistema de costos por procesos.....	27
Tabla 5. Diseño de un sistema de costos por procesos	28
Tabla 6. Relevancia del precio de venta	31
Tabla 7. Objetivos comunes de la fijación de precios	31
Tabla 8. Factores que influyen en la fijación de precios	32
Tabla 9. Métodos de fijación basados en el mercado	32
Tabla 10. Opciones frente a precios de la competencia	33
Tabla 11. Elementos que influyen en el valor percibido	33
Tabla 12. Tipos de precios psicológicos.....	34
Tabla 13. Estrategias de precios en empresas avícolas.....	34
Tabla 14. Consideraciones clave en la fijación de precios en el sector avícola	35
Tabla 15. Estrategias de precios según el proceso avícola	35
Tabla 16. Principales actividades	38
Tabla 17. Normativa en el sector avícola	39
Tabla 18. Población documental	41
Tabla 19. Población documental	42
Tabla 20. Orden de producción	48
Tabla 21. Materia prima balanceado inicial de pollos 11-28 días.....	49
Tabla 22. Materia prima balanceado de crecimiento pollos 29.....	50
Tabla 23. Materia prima balanceado de pollo engorde 40 días.....	51
Tabla 24. Total de materia prima balanceado	52
Tabla 25. Tiempo de producción por unidad	53
Tabla 26. Rol de pagos.....	55
Tabla 27. Determinación del tiempo de producción	56
Tabla 28. Cálculo valor hora de mano de obra	56
Tabla 29. Mano de obra Balanceado inicial de pollos 11-28 días.....	57
Tabla 30. Mano de obra Balanceado de crecimiento pollos 29	57
Tabla 31. Mano de obra Balanceado de engorde 40 días.....	58
Tabla 32. Total mano de obra balanceado.....	58

Tabla 33. CIF Balanceado inicial de pollos 11-28 días.....	59
Tabla 34. CIF Balanceado inicial de pollos 29 días	60
Tabla 35. CIF Balanceado de pollos de engorde 40 días	60
Tabla 36. Hoja de costos Balanceado inicial de pollos 11-28 días	62
Tabla 37. Hoja de costos Balanceado crecimiento pollos 29 días.....	65
Tabla 38. Hoja de costos Balanceado de pollos engorde 40 días.....	68
Tabla 39. Hoja de costos resumen	70
Tabla 40. Libro diario	74
Tabla 41. Libros mayores.....	75
Tabla 42. Balance de comprobación	77
Tabla 43. Estado de Producción y Ventas	78
Tabla 44. Estado de Resultados	78
Tabla 45. Sistema de costos en el control de gastos de producción.....	80
Tabla 46. Determinación del precio de venta con los costos reales de producción	80
Tabla 47. Precio actual representa adecuadamente los gastos	80
Tabla 48. Los costos de producción son una fijación del precio	80
Tabla 49. Correlación de las variables mediante tabla cruzada	81
Tabla 50. Cálculo de Chi-Cuadrado de Pearson	82

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Estructura organizativa familiar.....	38
Ilustración 2. Proceso de producción de balanceado para pollo.....	47
Ilustración 3. Costo de producción y precio de venta	71

RESUMEN

Este estudio analiza el sistema de costos aplicado en la producción y la estrategia de fijación de precios del Grupo Avícola San Vicente, situado en Riobamba, Ecuador. El objetivo fue analizar la manera en que los costos de producción afectan el precio de venta en el año 2023. Se adoptó un enfoque cuantitativo y se realizó una investigación documental, bibliográfica y de campo, utilizando el método deductivo. La población analizada consistió en los Estados Financieros de la organización, se aplicaron técnicas como la observación directa, la encuesta y la entrevista. Los hallazgos indican que la empresa utiliza un sistema de costos por órdenes de producción, lo que facilita el cálculo del costo unitario por tipo de alimento balanceado. También se observa que los insumos principales, como la soja y el maíz, constituyen una parte significativa del costo total de producción. El análisis reveló que el precio de venta de los productos está estrechamente vinculado al costo de producción, con un margen de utilidad del 10% aplicado a cada producto. En conclusión, el sistema de costos empleado por la empresa es adecuado para controlar los costos de producción, pero es recomendable mejorar la optimización de recursos y explorar nuevas alternativas de negociación para reducir los costos de insumos clave, lo que permitiría mejorar la rentabilidad y competitividad de la empresa en el mercado.

Palabras claves: Sistema de costos, Precio de venta, Rentabilidad, Competitividad, Gestión financiera.

ABSTRACT

This study examines the cost system implemented by Grupo Avícola San Vicente, located in Riobamba, Ecuador, and its influence on the company's production and pricing strategies. The main objective was to analyze the impact of production costs on sales prices during 2023. A quantitative research approach was employed, combining documentary, bibliographic, and field research, and applying the deductive method. The analysis focused on the company's financial statements and utilized techniques such as direct observation, surveys, and interviews to gather relevant data. The results indicate that the company uses a job order costing system, which enables precise calculation of unit costs for different types of feed. It was also found that essential raw materials, particularly soybeans and corn, represent a significant portion of the total production costs. The study further revealed that product pricing is directly tied to production costs, with a standard profit margin of 10% applied across all products. In conclusion, while the current cost system is effective for monitoring and controlling production costs, it is recommended that the company improve resource optimization and explore new negotiation strategies to reduce the costs of key inputs. Such measures would enhance profitability and strengthen the company's competitive position in the market.

Keywords: Cost system, Selling price, Profitability, Competitiveness, Financial management.

Reviewed and improved by Jacqueline Armijos



CAPÍTULO I

1.1. INTRODUCCIÓN

El propósito del estudio es el análisis de la contabilidad de costos dentro de las empresas industriales, específicamente en el sector avícola, y el objetivo será analizar el sistema de costos utilizado por Grupo Avícola San Vicente. Grupo Avícola San Vicente radicado en Riobamba ha logrado establecerse como uno de los referentes de la producción de alimento para pollos. Por lo tanto, es un ejemplo perfecto para estudiar cómo una correcta contabilidad de costos puede influir en la competitividad de una empresa y la repercusión de costos valores y costos fijos o variables en relación con la venta de alimento. Así, el análisis tiene la finalidad de investigar cómo se asignan y manejan los costos en la producción para analizar el impacto de costos y contribución marginal dejes respecto a la rentabilidad y en la toma de decisiones de precios y eficiencia de costos de operación.

La relevancia de este estudio radica en el hecho de que la contabilidad de costos es una herramienta fundamental para la planificación y el control en las empresas industriales. La imputación adecuada de los costes simplemente agiliza el proceso de toma de decisiones estratégicas y operativas, permitiendo al empresario usar mejor los recursos disponibles y obtener mayores ganancias sin sacrificar la calidad del producto. Naturalmente, en un entorno empresarial tan abrumador y extremadamente competitivo como la industria avícola, un sistema de cálculo de costes ineficiente es un verdadero obstáculo para la sostenibilidad a largo plazo de la empresa y el desarrollo exitoso.

Así, el alcance previsto de este análisis es bastante amplio. Se supone que los resultados de este estudio proporcionarán una profunda visión sobre cómo la estructura del sistema de costos afecta extractar el precio de venta y la eficiencia del proceso de fabricación. Con base en los resultados recopilados, los autores tienen la intención de formular recomendaciones claras para la mejora del sistema de costeo de la entidad, que también podrá ser extrapolada a las demás compañías. Además de eso, se teoriza que el análisis inspirará otras microempresas a examinar y ajustar su propio método, lo que, en última instancia, ayudará a mejorar la competitividad de la industria avícola en general.

Para ello se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, centrada en el análisis de datos numéricos para calcular el valor real de la producción. Este enfoque se complementó con una investigación bibliográfica, documental y de campo, lo que permitió contrastar la teoría con la realidad de la empresa. A través del método deductivo, se partió de conceptos generales sobre costos de producción y precios de venta, para obtener conclusiones específicas. La información se obtuvo de documentos contables y registros de producción y se reforzó con la observación directa mediante una guía estructurada, facilitando el análisis integral del proceso.

Conforme con lo anterior el objetivo de esta investigación es analizar los costos de producción y su incidencia en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.

El estudio está conformado por los siguientes capítulos:

Capítulo I, se presenta el marco referencial, el cual contiene el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación, y los objetivos tanto el General

como los específicos.

Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, compuesto por el estado de Arte y el marco referencial el cual contienen conceptos relacionados con costos de producción tales como: Contabilidad de Costos, Costos de Producción, Sistema de Costos, tipos de Sistemas de Costos, Precio de Venta y las formas para el cálculo.

El Capítulo III expone la metodología aplicada, detallando el enfoque de la investigación y las técnicas utilizadas para la recopilación de datos.

En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos y su análisis, lo que permitirá evaluar la eficiencia del sistema de costos en la empresa.

Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos del estudio.

1.2.MARCO REFERENCIAL

1.2.1. Planteamiento del problema

La producción avícola indudablemente se ha establecido como un pilar importante en las economías mundiales al ofrecer una fuente significativa de proteína animal. Para el año 2020, la carne ha sido responsable de casi el 40% de la producción de carne. Este componente avícola aumentó en aproximadamente 133 millones de toneladas en 2020 y la tendencia ha ido en aumento debido a una creciente demanda. Evidentemente, las aves son una fuente principal en la alimentación de millones de personas en todo el mundo y este factor ha reforzado la producción industrial de aves.

A nivel de la producción avícola en América Latina se puede observar un alto crecimiento, pero hasta el año 2022, el líder sigue siendo Brasil con 5.629 millones de pollos de engorde o 48% del total en la región. En segundo lugar – México 1,878 millones de pollos, lo que habla de la alta competencia en la esfera en la región (CEPAL, 2019).

Con referencia a Ecuador ha tenido una participación destacada en el mercado latinoamericano, con una producción de 494 mil toneladas de carne de pollo en 2021, derivadas de 263 millones de pollos de engorde, y un consumo promedio de 28 kg de pollo por habitante al año (CONAVE, 2021). La avicultura en Ecuador no solo es un motor económico, sino que también asegura el acceso a proteínas de calidad en el país.

En la provincia de Chimborazo, la avicultura ha presentado un importante desarrollo, sobresaliendo el cantón Riobamba como uno de los principales centros de producción. En 2022, la provincia registró la producción de aproximadamente 28,3 millones de pollos de engorde, lo que representó el 11% del total nacional (Fernández, 2022). Estos datos demuestran que, si bien existen desafíos, la provincia cuenta con condiciones favorables para seguir impulsando esta actividad como fuente de empleo e ingresos.

Este es el caso de Grupo Avícola San Vicente enfrenta problemas por no contar con un sistema adecuado para controlar sus costos y fijar correctamente los precios de sus productos. El precio de venta del balanceado ha permanecido fijo en \$28 por quintal durante los años 2022 y 2023 sin realizar ajustes a pesar de los costos operativos, que pasaron de \$412.000 en 2022 a \$468.500 en 2023, lo que representa un aumento del 13.7%

anual. Esta estrategia de no ajuste de precios ha provocado una pérdida significativa de \$52.215,02 en 2023, lo cual evidencia una reducción en el margen de contribución por unidad producida. Además, el sistema contable que utilizan solo sirve para facturar, pero no permite controlar los inventarios ni registrar con detalle los costos de producción.

1.2.2. Formulación del problema

La presente investigación pretende responder la siguiente interrogante ¿De qué manera el sistema de costos de producción influye en la determinación del precio de venta del Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023?

1.2.3. Justificación

Esta investigación se llevó a cabo considerando que el Grupo Avícola San Vicente, ubicado en la ciudad de Riobamba, atraviesa serias dificultades económicas debido a las pérdidas generadas durante el año 2023, el mantenimiento del precio de venta a pesar de las variaciones en los costos de producción de los insumos, como el maíz y otros ingredientes esenciales que han aumentado considerablemente en los últimos años, lo que pone en riesgo la sostenibilidad de la empresa.

La investigación se desarrolló con el propósito de brindar soluciones prácticas que ayuden a la empresa a tener un mejor control sobre lo que realmente le cuesta producir cada quintal de balanceado. Una vez conocidos con claridad los costos, la empresa pueda establecer precios de venta justos y rentables, evitando así seguir operando con pérdidas. Esta investigación también servirá como una herramienta de trabajo para el equipo administrativo, pues al contar con un sistema de costos más claro y completo, podrán hacer presupuestos y proyectar ganancias.

Los beneficiarios directos de esta investigación serán los propietarios, administradores y trabajadores del Grupo Avícola San Vicente, ya que contarán con un método sencillo para conocer y controlar sus costos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Analizar el sistema de costos de producción y su incidencia en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los componentes del sistema de costos de producción en el grupo Avícola San Vicente, correspondiente al período 2023.
- Calcular los costos unitarios de producción, que intervienen en la fijación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, durante el período 2023.
- Diseñar una hoja de costos que permita determinar con precisión el costo de producción y fundamente técnicamente la fijación del precio de venta.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis Alternativa

- El sistema de costos de producción incide en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.

1.4.2. Hipótesis Nula

- El sistema de costos de producción **No** incide en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Estado del Arte

Para la realización de esta investigación se tomó como referencia artículos científicos, libros, revistas y proyectos de investigación los cuales se describen a continuación;

A nivel internacional, Londoño (2020) en su investigación titulada “Propuesta de un sistema de costos ABC para la empresa EFIGAS S.A”, el objetivo fue clasificar los costos a nivel de cada línea de negocio, la metodología utilizada comprende de tres etapas: la introducción, con el marco teórico y la misión de la empresa; la evaluación de actividades por departamento y la identificación de recursos e inductores de costos. Entre los resultados, se creó un esquema de costos que relaciona recursos, centros de costos y unidades de negocio. Como conclusión permitió obtener información fundamental para la toma de decisiones y evidencio la utilidad del sistema del costeo ABC en la mejora de la gestión interna.

Antezana (2022) en su estudio denominado “Costos de producción, situación económica y financiera en la producción de muebles en Villa El Salvador” establece como objetivo determinar el efecto de los costos en la situación económica y financiera en la empresa durante el año 2021. La metodología adoptó un enfoque cuantitativo, analizando los estados financieros de los años 2020 y 2021. Como resultado, se identificó que la empresa empleaba con un sistema de costos empíricos y que la rentabilidad del 2020 fue mayor que en la del 2021. Concluyeron que implementar un sistema de costos de producción absorbente permitirá detectar gastos excesivos y establecer costos más exactos mejorando así la situación financiera de la empresa.

A nivel Nacional Garcés (2020), en su estudio “Los costos de producción y fijación del precio de venta en la Avícola “Los Andes” de Patate, tuvo como objetivo ver cómo influyen los costos de producción en la fijación de precio de venta, realizó un trabajo de campo y revisión bibliográfica, con un enfoque descriptivo, correlacional y exploratorio, sus resultados fueron: el gasto mensual para elaborar más de 3 millones de huevos ascendía a \$182. 062,38, estableciendo un costo de \$0,07 por unidad con un margen de ganancia del 30 %. De los costos, el 93% eran directos y el 7% eran indirectos. Su conclusión fue que una gestión adecuada de costos y precios es crucial para mantener la rentabilidad.

Gilces y Mendoza (2025) en su estudio titulado “Costos de producción para la fijación de precios en el Laboratorio de Larvas LOSABIOCORP Cía. Ltda. - Ecuador”, planteó como objetivo analizar como los costos inciden en la determinación de precios adecuados, se aplicó una metodología descriptiva con diseño cuantitativo, se aplicaron encuestas y listas de verificación (Checklists), Sus resultados afirmaron que la compañía carece de un sistema formal de costos, lo que dificulta la fijación de precios que sean realistas como confiables. Concluye que es fundamental establecer un sistema que organice las actividades de producción y mejore la estrategia de precios.

Cisneros (2021) en su investigación titulada “Los costos de producción y su

incidencia en la fijación del precio de venta al público en la granja avícola Maribel del cantón Pelileo en el año 2019 - Ecuador”, su objetivo principal fue demostrar que los costos son determinantes en la fijación del precio de venta y en la obtención del margen de utilidad que favorezca la competitividad, utilizó una metodología cualitativa y cuantitativa mediante entrevistas y encuestas. Los resultados indagaron la necesidad de contar con un sistema de costeo eficiente, se concluyó que la empresa necesita un método de cálculo de costos efectivo para optimizar la utilización de recursos y la calidad del producto.

Ocaña (2020), en su estudio titulado “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio”, tuvo como objetivo analizar como los costos impactan en los resultados financieros. La metodología empleada fue un enfoque deductivo, con diseño de campo y bibliográfico, incluyó el uso del análisis ANOVA para verificar la hipótesis planteada. Entre los resultados se identificó que la empresa utilizaba métodos empíricos y obsoletos para calcular sus costos. La conclusión del estudio resalta la urgencia de implementar un sistema de costeo adecuado que permita mejorar la rentabilidad.

Ramos (2021) es su estudio denominado “Sistema de costos por procesos para la empresa avícola Adriancito, cantón Pallatanga, provincia de Chimborazo - Ecuador”, tuvo como objetivo establecer el costo de producción en cada etapa del proceso para calcular el costo total y facilitar la toma de decisiones. La metodología que aplicaron los métodos inductivos y deductivos, complementados con la observación directa, entrevistas y encuestas. Los resultados mostraron que la implementación del sistema de costos por procesos permitió conocer de manera exacta los costos y establecer márgenes de ganancia. Se concluye que se debe adoptar un sistema de costos acorde a las necesidades particulares de la empresa.

2.2. Marco referencial

2.2.1. Fundamentación teórica

2.2.1.1. Contabilidad de costos

De acuerdo con Gamboa et al. (2023), la contabilidad de costos es un sistema de información que recopila, organiza, clasifica, analiza y registra cronológicamente en términos monetarios los hechos económicos vinculados a la producción de bienes o prestación de servicios.

A esto, Rojas (2020) señala que este sistema se encarga de clasificar, acumular, controlar y asignar costos dentro de las actividades del proceso, con el propósito de facilitar la toma de decisiones y el control administrativo. En conjunto, ambos enfoques mencionan que la contabilidad de costos es una herramienta para la gestión eficiente de los recursos y la mejora continua en la empresa.

2.2.1.2. Objetivos de contabilidad de costos

En este sentido, Jiménez, expone que los objetivos de la contabilidad de costos es clasificar, registrar y asignar debidamente cada costo para saber realmente cuánto le cuesta

a su empresa producir los artículos y/o servicios que ofrece.

Finalmente, Gamboa, explica que el objetivo de la contabilidad de costos es saber cuánto cuesta producir los productos, determinar sus precios de venta, analizar la eficacia de los recursos empleados, proporcionar datos importantes para la dirección y facilitar la planificación, vigilancia y toma de decisiones estratégica.

2.2.1.3. Importancia de la contabilidad de costos

Zúñiga (2021) Dice que es crucial comprender los costos para lograr resultados y elecciones en cualquier empresa. De manera similar, Toro insiste en que los costos permiten analizar los recursos utilizados en la creación, lo que conduce a la organización y comparación de soluciones. Como se puede ver, los expertos enfatizan la necesidad de realizar una integración de costos para medir el desempeño, mejorar las operaciones y la toma de decisiones.

2.2.2. Diferencia entre contabilidad financiera y contabilidad de costos

Según Horngren (2022), La contabilidad financiera se enfoca en elaborar reportes para usuarios externos, tales como inversionistas, acreedores o entidades de gobierno. En este caso, la información que se brinda es histórica y se presenta a través de estados financieros elaborados bajo normativa contable como NIIF o PCGA.

Además, el autor Polimeni et al., (2023), explica que “el costo es un sistema completo de acumulación y análisis sobre cualquier centro de costos de la empresa u organización y de una relación integral de los materiales, la mano de obra y los gastos generales”.

Proporciona las herramientas necesarias para evaluar operaciones, establecer precios, controlar gastos y, en última instancia, respaldar la toma de decisiones internas. Desde mi punto de vista, esta distinción es particularmente relevante para una buena administración porque les permite a las empresas no solo actuar dentro de la ley sino también mejorar la eficiencia de su funcionamiento y recursos.

2.2.3. Costos de producción

Según Sabry (2024), los costos de producción son aquellos necesarios para fabricar un producto o prestar un servicio, y se clasifican en materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos.

Por su parte, Toro (2023) define el costo de producción como el conjunto de costos derivados de la adquisición de materiales y del esfuerzo requerido en los procesos para obtener un bien tangible o intangible.

Ambos autores coinciden en que los costos de producción abarcan tanto recursos materiales como esfuerzo humano, y señalan su importancia para el éxito empresarial.

2.2.3.1. Elementos del costo de producción

De acuerdo con Siniestra y Rincón (2024), el total del costo de un producto se divide en tres partes esenciales:

- **Materias primas directas:** se refieren a los materiales principales que se añaden inicialmente al producto en el proceso de producción.
- **Mano de obra directa:** Es el trabajo realizado por los empleados que están directamente relacionados en la producción del producto, como los operativos de planta o los técnicos de producción.
- **Costos indirectos de fabricación (CIF):** son aquellos gastos que son necesarios para la producción, pero que no se pueden atribuir de manera directa a un producto en particular.

2.2.4. Sistemas de Costos

Según Rincón (2022), un sistema de costos se define como un conjunto de reglas, métodos y técnicas que ayudan a monitorear y registrar los recursos materiales, humanos y financieros utilizados en la producción, para así calcular con precisión el gasto real realizado. Por otro lado, el autor Westreicher, (2021), indica que estas herramientas son vitales para una administración eficaz, ya que se ajustan a las características específicas de cada sector y permiten una gestión estratégica fundamentada en datos concretos

En otras palabras, los sistemas de costos no solo hacen más fácil la toma de decisiones, sino que también ayudan a aumentar la rentabilidad, mejorar los procesos internos y asegurar un uso más eficiente de los recursos a disposición.

2.2.4.1. Tipos de sistema de costos

De acuerdo con Villa (2020) existen tres tipos principales de sistemas de costos: por órdenes de trabajo, por procesos y ABC. A su vez Gamboa y Jiménez (2023), señalan que el sistema de órdenes de trabajo se utiliza para productos a medida, el de procesos se aplica a producciones que son continuas, y el sistema ABC asigna costos basándose en las actividades que se llevan a cabo.

En otras palabras, el sistema que se utilizará está determinada por el tipo de producción y la manera en que se distribuyen los costos.

2.2.5. Costos en el sector avícola

El sector avícola opera con márgenes estrechos, lo que hace que sea importante gestionar los costos para seguir funcionando. Según León (2021), los gastos directos, sobre todo en alimentación, constituyen entre el 60 % y el 70 % del total. A continuación, en la **tabla 1** se menciona los principales componentes de los costos de producción avícola.

Tabla 1.*Principales componentes de costos en producción avícola*

Componente	Porcentaje estimado del costo total	Observaciones
Alimentación	60% - 70%	Incluye balanceado, suplementos y agua
Sanidad y vacunación	10% - 15%	Vital para evitar enfermedades
Infraestructura y equipos	5% - 10%	Galpones, sistemas de ventilación, etc.
Mano de obra	5% - 10%	Dependiendo del nivel de automatización
Energía eléctrica	3% - 5%	Iluminación, ventiladores, calefacción

Nota. Información tomada del autor León (2021)

2.2.6. Características principales o particulares en el CPA

El CPA, o Centro de Producción Avícola, incluye varias etapas como la crianza, la postura y el engorde. Este sistema utiliza mucha energía y recursos, y depende en gran medida del medio ambiente y la salud de las aves (Rodríguez, 2019). Según lo indicado por Vásquez (2019), su eficiencia se alcanza a través de procesos estandarizados, control zootécnico y rigurosas medidas de bioseguridad.

Tabla 2.*Características particulares del CPA*

Característica	Descripción breve
Producción intensiva	Gran cantidad de aves por metro cuadrado.
Automatización	Sistemas de alimentación, agua y ventilación automatizados.
Ciclos productivos breves	De 6 a 8 semanas para broilers; hasta 80 semanas para ponedoras.
Alta demanda de bioseguridad	Protocolos estrictos para prevenir enfermedades.
Costos sensibles a insumos	Aumento del maíz o soya impacta fuertemente el costo total.

Nota. Información tomada del autor León (2021)

2.2.7. Principales costos en la cadena de producción avícola

La cría de aves abarca todo, desde el proceso de incubación hasta el momento de la venta, y cada fase tiene costos importantes. Según Barrios y Méndez (2020), los costos más significativos son la alimentación (60%-70%), la salud, la mano de obra, las instalaciones y la distribución. Estos costos deben ser manejados correctamente para que la empresa no tenga resultados negativos.

2.2.8. Gestión de costos en empresas avícolas

Según Castillo y Torres (2021), el control de costos en la cría de aves ayuda a tomar decisiones sobre la producción, los precios y la eficiencia. Por ello es necesario aplicar técnicas como el costeo por procesos para producciones continuas y el costeo por órdenes para lotes especiales. Según la **Tabla 3** Se establece algunas herramientas claves para la gestión de costos.

Tabla 3.

Herramientas clave para la gestión de costos

Herramienta o indicador	Utilidad
Costeo por procesos	Control global de costos en producción en masa
Presupuesto de producción	Permite planificar recursos y controlar desviaciones
Índice de conversión alimenticia	Evalúa eficiencia: alimento consumido vs peso ganado
Punto de equilibrio	Determina el volumen mínimo para no tener pérdidas
Análisis de costos variables/fijos	Ayuda en decisiones de corto y mediano plazo

Nota. Información tomada del autor Castillo y Torres (2021)

2.3. Sistema de costos por procesos

Este sistema se utiliza en industrias con producción continua y grandes volúmenes de bienes homogéneos, que atraviesan diversas etapas hasta alcanzar el producto final (García, 2019).

Con esta metodología, se puede definir la unidad de medida para cada uno de los productos elaborados, ya sea en litros, kilogramos, metros, libras, onzas, etc., dependiendo de las características físicas o químicas del bien final, conocida también como unidad de producción (Fernández, 2020).

2.3.1. Características del sistema de costos por procesos

El sistema de costos por procesos es reconocido por su habilidad para manejar la producción continua de bienes homogéneos, lo que facilita una asignación y control de costos más eficaz en cada etapa del proceso (Martínez, 2019).

A continuación, se enumeran las características más relevantes de este sistema:

Tabla 4.

Características del sistema de costos por procesos

Características	Descripción
Producción continua	La elaboración de productos no se interrumpe hasta su finalización.
Artículos homogéneos	Se producen bienes que pasan por múltiples procesos antes de alcanzar su etapa final.
Acumulación de costos	Los costos se registran y se acumulan por centros de costos o procesos específicos.
Determinación de costos unitarios	Los costos unitarios se calculan por proceso y período, con la posibilidad de que varíen de un período a otro.
Costos unitarios en producción incompleta	Es posible conocer los costos unitarios al final de un período, incluso si la producción no está completamente terminada.
Envío de unidades terminadas	Una vez que los productos completan el último proceso, son enviados al departamento de productos terminados, donde se determina el costo unitario total.
Cálculo de costos	Los costos totales y unitarios de cada centro de costos se calculan utilizando informes de producción.
Costos históricos o predeterminados	Se pueden trabajar con costos históricos o predeterminados para su determinación.

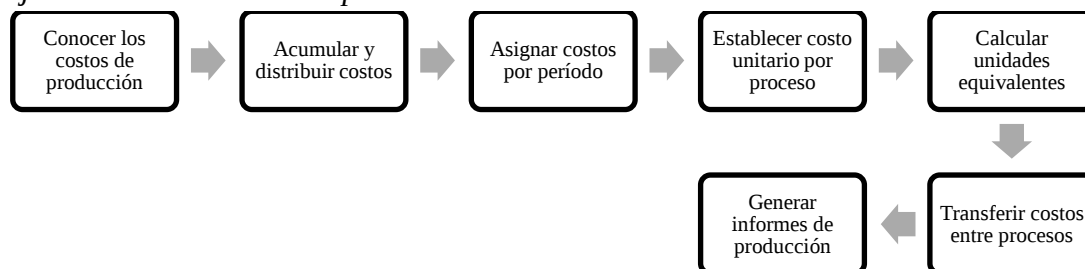
Nota. Elaborado en base al autor Martínez (2019).

2.3.2. Objetivos del sistema de costos por procesos

El sistema de costos por procesos se implementa con el fin de lograr una gestión eficiente y un mejor entendimiento de los costos asociados a la producción (Martínez, 2020). Este enfoque permite a las empresas identificar, acumular y asignar los costos de manera efectiva, lo que resulta en una toma de decisiones más informada y en un control optimizado de los recursos utilizados (Luna, 2020). A continuación, se presentan los objetivos más relevantes de este sistema:

Gráfico 1:

Flujo del Sistema de Costos por Procesos



Nota. Elaborado en base a la información del autor Martínez (2019)

2.3.3. Diseño de un sistema de costos por procesos

Según Cruz (2022), implementar un sistema de costos por procesos requiere llevar a cabo varias actividades fundamentales que garantizan su adecuada operación y control. Estas actividades abarcan desde la identificación de recursos y asignación de responsabilidades hasta la evaluación continua de los costos y la generación de informes de producción, tal como se detalla a continuación:

Tabla 5.

Diseño de un sistema de costos por procesos

Actividad	Descripción
Actividades estructurales iniciales	a) Identificar unidades de servicios a la producción que consumen recursos como energía eléctrica y telefonía.
	b) Identificar los departamentos, centros de costos o procesos involucrados en la producción.
	c) Asignar responsabilidades mediante el establecimiento de centros de costos.
Actividades operativas previas	d) Definir el programa de producción, que incluye los productos a fabricar, cantidades requeridas, tiempos y plazos.
	e) Elaborar un cuadro general de distribución y reasignación de costos en base a diferentes recursos como metros y kWh.
Actividades operativas recurrentes	f) Asignar responsabilidades a los departamentos o procesos, asegurando el control de unidades comenzadas, trasladadas y perdidas, e informando el porcentaje de avance.
	g) Las responsabilidades del contador de costos incluyen registrar el despacho de materiales, calcular costos de mano de obra directa y distribuir costos indirectos.

Nota. Elaborado en base al autor Cruz (2022)

2.3.4. Elementos del sistema de costos por procesos

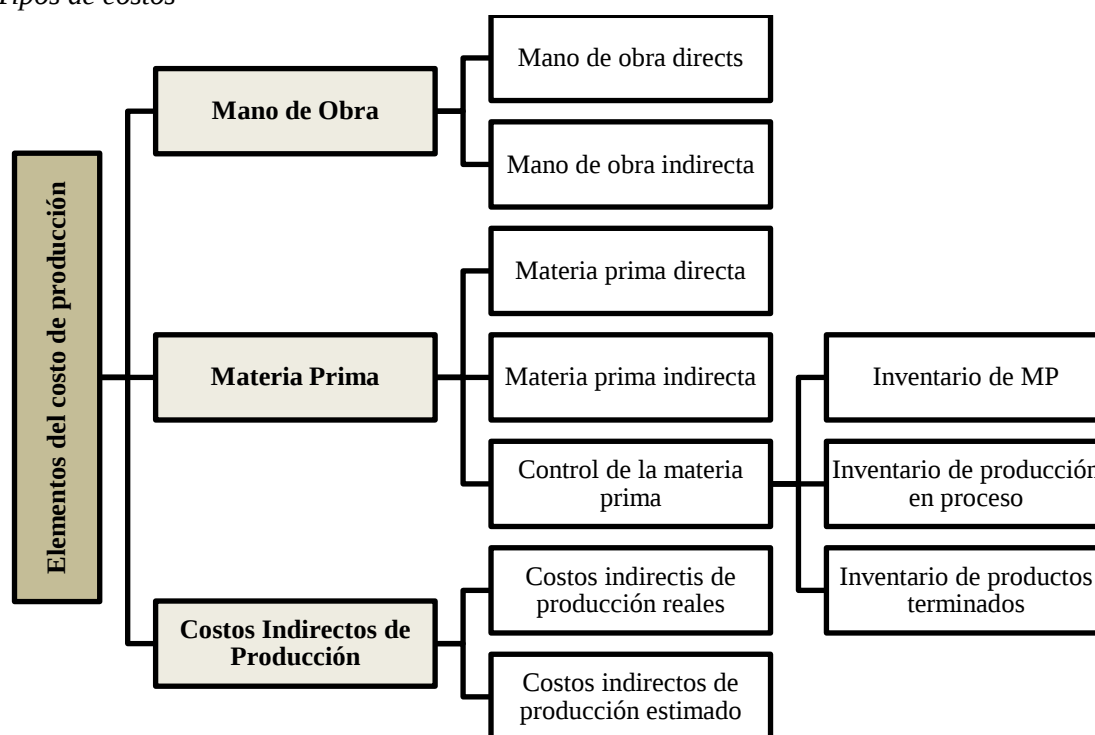
El costo de producción es un elemento fundamental para calcular el costo total de un producto o servicio y afecta directamente la rentabilidad de la empresa (Brito & Méndez, 2023) según Sánchez (2021) gestionar adecuadamente estos costos es importante para que la empresa pueda ofrecer bienes o servicios de manera rentable. Además, Castillo (2022) señala que una correcta administración de los costos de producción permite a las empresas mantener su competitividad en el mercado.

2.4. Sistema de costos por órdenes de producción

2.4.1. Elementos del costo de producción

De acuerdo con Guarnizo & Cardenas (2020) los elementos que componen el costo son fundamentales para determinar el costo total de un producto, y se dividen en tres componentes, como se muestra en el gráfico a continuación:

Gráfico 2:
Tipos de costos



Elaborado por: Torres (2024)

Fuente: (Guarnizo & Cardenas, 2020)

2.4.1.1. Materia prima directa

La materia prima directa es claramente reconocible en el producto final. La distinción entre materia prima directa e indirecta depende del proceso o tratamiento que recibe. Se considera materia prima directa cuando es completamente identificable en el producto manufacturado (Vargas & Ávila, 2020)

Para ser clasificados como materia prima directa, deben incorporarse físicamente al producto y contar con un sistema de medición individualizado y rentable para cada objeto de costo, según criterios contables como ser cuantificables y asignables a productos específicos (Rincón, Auditoría a los sistemas de información de costos y presupuestos, 2022).

2.4.1.2. Mano de obra directa

Según el autor Pacheco (2020), La mano de obra directa se relaciona con los costos laborales claramente atribuibles a un objeto de costo específico, como un producto o servicio, se mide y valora de manera individualizada. Son los salarios designados a los empleados directamente involucrados en convertir la materia prima en el producto final se denominan mano de obra directa siendo fundamental para identificar y asignar con precisión los costos en la producción (Hurtado, 2022).

2.4.1.3. Costos indirectos de fabricación

Según el autor Rincón, (2022) menciona que los costos indirectos de fabricación son los costos de producción indirectos incluyen todos los costos relacionados con la producción que no están directamente relacionados con un producto específico.

Estos incluyen costos ordinarios como alquiler, depreciación y otros costos indirectos necesarios para la producción. Por otro lado, el autor Jiménez (2022) indica que los costos indirectos de producción incluyen costos asociados con artículos terminados o en proceso que no están directamente vinculados económicamente a un objeto de costo específico.

2.4.1.4. Materia prima indirecta

La materia prima según el autor Molina et al., (2021) es definida por los autores de la siguiente manera:

- Se trata de materiales que tienen poca importancia económica o impacto en diversas funciones y no miden de forma rentable el consumo por unidad. Asignarlo a un producto requiere un criterio de asignación predefinido.
- Menciona ejemplos como adhesivos y remaches, que no son directamente cuantificables en unidades específicas en la fabricación de productos, siendo considerados costos indirectos de fabricación que contribuyen a costos generales.

2.4.1.5. Mano de obra indirecta

Se refiere a materiales que tienen un bajo valor económico o impacto en diversas funciones y cuyo consumo por unidad no es medible de manera rentable. Asignarlos a un producto requiere un criterio de asignación predefinido (Del Campo, 2023).

La mano de obra indirecta abarca la fuerza laboral que contribuye de manera no directa a la transformación del producto, incluyendo roles como supervisores, capacitadores, personal de mantenimiento y oficinistas de fábrica (Del Campo, 2023)

2.5. Precio de venta

2.5.1. Definición de precio de venta

Según Briones y García (2022), el establecimiento del precio de venta no solo se basa en cálculos técnicos, sino que también requiere entender el mercado y cómo actúan los consumidores. Además, Sabry (2024) menciona que se determina agregando costos, gastos operativos y ganancias, al mismo tiempo que se tienen en cuenta factores externos y los precios actuales del mercado.

A partir de esto, se puede decir que poner un precio de venta no es solo cuestión de números; también implica pensar estratégicamente, conociendo bien los costos internos y entendiendo lo que pasa afuera, en el mercado y con los consumidores.

2.5.2. Importancia del precio de venta

Como señala Díaz (2021), el precio es el único elemento del marketing mix que genera ingresos, mientras que los otros —producto, plaza y promoción— representan costos. En un entorno competitivo como el sector avícola, donde los márgenes son estrechos, establecer un precio adecuado implica lograr un equilibrio entre los costos de producción, la rentabilidad esperada y el comportamiento de la demanda, permitiendo así una adecuada posición en el mercado y la sostenibilidad financiera (Pérez, 2022).

Tabla 6.

Relevancia del precio de venta

Aspecto	Importancia
Generación de ingresos	Es la única variable que produce entradas monetarias directas
Posicionamiento del producto	Afecta la percepción de calidad y el lugar del producto en el mercado
Competitividad	Permite competir sin sacrificar márgenes
Rentabilidad	Relación directa con utilidades y punto de equilibrio

Nota. Información tomada del autor Díaz (2021)

2.5.3. Objetivos de la fijación del precio

Los objetivos en la fijación de precios dependen del enfoque estratégico de cada empresa. Keller (2021) los clasifica en tres categorías principales:

- Orientados a utilidades (maximizar beneficios)
- Orientados al volumen (incrementar ventas o participación de mercado) y;
- Orientados al mercado (mantener competitividad o posicionamiento).

Tabla 7.

Objetivos comunes de la fijación de precios

Tipo de objetivo	Ejemplo práctico
Maximizar utilidades	Establecer precios que generen alta rentabilidad
Aumentar participación de mercado	Ofrecer precios competitivos frente a rivales
Asegurar la supervivencia	Precios bajos en tiempos de crisis económica
Estabilizar precios	Evitar cambios frecuentes para fidelizar al cliente
Recuperar inversión	Establecer precios que cubran costos e inversión inicial

Nota. Información tomada del autor Keller (2021)

2.5.4. Factores internos y externos que influyen en la fijación de precio

La determinación de precios está influenciada por aspectos internos como los costos, objetivos financieros y estrategias comerciales, así como por aspectos externos

como la rivalidad en el mercado, la demanda, la situación económica y la legislación. De acuerdo con Stanton (2020), es importante comprender estos factores para establecer precios que sean sostenibles y que estén en competencia. En la **Tabla 3** se menciona de los factores que influyen en la fijación de precios:

Tabla 8.

Factores que influyen en la fijación de precios

Factores internos	Factores externos
Estructura de costos	Precios de la competencia
Estrategia de la empresa	Nivel de demanda del mercado
Capacidad de producción	Normativas y regulaciones (ej. IVA)
Objetivos organizacionales	Situación económica (inflación, dólar)
Imagen y posicionamiento de marca	Tendencias del consumidor

Nota. Información tomada del autor Stanton, (2020)

2.5.5. Métodos de fijación de precios basado en el mercado

La fijación de precios basada en el mercado considera el entorno competitivo y el comportamiento del consumidor. Según Sisa (2022), existen varios métodos bajo esta estrategia:

- **Precio basado en la competencia:** Se determina en función de los precios existentes en el mercado.
- **Precio según la percepción de valor:** Se fija según el valor que el cliente percibe del producto.
- **Precio de penetración:** Consiste en establecer un precio bajo para ingresar rápidamente al mercado y ganar participación.
- **Precio de descremado:** Se aplica un precio inicial alto para captar segmentos dispuestos a pagar más, antes de ajustar hacia precios más bajos.

Tabla 9.

Métodos de fijación basados en el mercado

Método	Descripción	Uso frecuente en sector avícola
Basado en la competencia	Igualar o bajar el precio frente a productos similares	✓
Según percepción del valor	Basado en beneficios percibidos por el cliente	✓ (marcas premium)
Penetración de mercado	Precio bajo inicial para captar clientes	✓ (nuevas granjas)
Descremado del mercado	Precio alto inicial, luego se reduce gradualmente	✗ (menos común)

Nota. Información tomada del autor Sisa (2022)

2.5.5.1. Precios de la competencia

Keller (2022) indican que fijar precios según la competencia implica basarse en los precios del mercado, sin centrarse en los costos internos. Aunque es fácil de aplicar, puede reducir la rentabilidad y generar guerras de precios si no se controlan bien los márgenes (Siniestra y Rincón, 2024).

Tabla 10.
Opciones frente a precios de la competencia

Estrategia frente a la competencia	Características
Precio igual	Mantenerse en línea con el mercado
Precio superior	Justificarlo con diferenciación (calidad, marca, servicio)
Precio inferior	Atraer clientes sensibles al precio

Nota. Información tomada del autor Keller (2022)

Walker (2022) indica que fijar precios según la competencia se usa en mercados con productos poco diferenciados y consumidores sensibles al precio. En estos casos, los precios de la competencia son la referencia, y las empresas deben mantenerse dentro de ese rango para ser competitivas.

2.5.5.2. Valor percibido por el cliente

Morales (2021) señala que el precio basado en el valor percibido es el que el consumidor acepta pagar por los beneficios que valora, más allá del costo real. En la industria avícola, esto aplica a productos especiales como huevos orgánicos o pollo sin antibióticos, donde la percepción de calidad justifica un precio mayor (Díaz, 2022). Para esta estrategia es importante una marca fuerte, trazabilidad, buena comunicación, y una buena experiencia de compra.

Tabla 11.
Elementos que influyen en el valor percibido

Elemento	Influencia en el precio
Calidad del producto	Mejora la disposición a pagar
Empaque y presentación	Aumenta la percepción de valor
Marca o reputación	Genera confianza y lealtad
Servicio al cliente	Agrega valor más allá del producto

Nota. Información tomada del autor Morales (2021)

Lamb & Hurtado (2022) indican que el valor percibido es la apreciación subjetiva

del cliente, basada en calidad, marca, reputación y experiencia de compra. Esta percepción influye en cuánto está dispuesto a pagar, haciendo que el precio refleje la experiencia completa ofrecida, no solo un número.

2.5.5.3. Estrategia de precios psicológicos

Frías (2022) explica que la estrategia de precios psicológicos aprovecha cómo los consumidores perciben ciertos precios, influyendo en sus decisiones, aunque la diferencia económica sea mínima. Por ejemplo, \$4.99 se ve más barato que \$5.

Tabla 12.

Tipos de precios psicológicos

Técnica	Descripción
Precio impar	Ej. \$4,99 en vez de \$5.00 para parecer más económico
Precio de referencia	Mostrar precio anterior para dar sensación de descuento
Precio por unidad menor	Mostrar precio por kilo para dar idea de transparencia
Precio atractivo (redondeado)	Usar precios exactos para facilitar la decisión

Nota. Información tomada del autor Frías (2022)

Solomon (2020) indica que los precios psicológicos se basan en el comportamiento del consumidor, donde la percepción del precio influye más que la lógica. Por ejemplo un precio como \$2.99 parece más atractivo que \$3, aunque la diferencia sea mínima. Los precios terminados en “.95” o “.99” sugieren promociones o accesibilidad, siendo efectivos en productos de compra frecuente o donde el precio es clave.

2.5.6. Estrategias de precios en el sector avícola

Según la FAO (2020), el sector avícola necesita estrategias de precios flexibles que consideren costos, estacionalidad, competencia, demanda y preferencias del consumidor. A esto mantener precios estables también ayuda a fidelizar intermediarios (Marca, 2022). En la **Tabla 13**, se da algunas estrategias de precios utilizadas en las empresas avícolas.

Tabla 13.

Estrategias de precios en empresas avícolas

Estrategia	Aplicación en el sector avícola
Penetración de mercado	Precios bajos para captar clientes (nuevas granjas)
Diferenciación por calidad	Precios altos por productos orgánicos o libres de hormonas
Estabilidad de precios	Precios constantes para fidelizar distribuidores

Descuentos por volumen	Precios especiales a mayoristas o cadenas de supermercados
-------------------------------	--

Nota. Información tomada del autor FAO (2020)

Armstrong y Kotler (2022) señalan que en sectores como el avícola, las estrategias de precios deben considerar costos, tipo de producto, competencia y comportamiento del consumidor. En mercados agrícolas, ajustar precios según temporada, costos y demanda es clave, ya que factores como normativas y certificaciones también influyen en su valor (Fernández, 2020).

2.5.7. Consideraciones específicas tales como volatilidad, de costos de insumos, competencia y demanda

Según Díaz (2022), fijar precios en el sector avícola requiere considerar varios factores, como la variación en los costos de insumos, la competencia y una demanda cambiante influenciada por temporadas y situaciones externas. Pérez (2022) añade que aspectos como la economía o enfermedades también impactan este comportamiento.

Tabla 14.

Consideraciones clave en la fijación de precios en el sector avícola

Aspecto	Descripción
Volatilidad de insumos	Cambios frecuentes en precios del maíz, soya, medicinas y servicios logísticos.
Competencia	Productores locales o grandes empresas con precios agresivos.
Demanda	Variaciones estacionales o por ingresos del consumidor.

Nota. Información tomada del autor (Pérez, 2022).

Monroe (2023) señala que, en la avicultura, poner precios implica cuidar la rentabilidad, ya que incluso pequeños cambios en los costos pueden afectar las ganancias. López (2022) señala que la demanda también depende de aspectos económicos, culturales y hasta psicológicos, por lo que es importante estar atentos a estos factores para sostener el negocio.

2.5.8. Estrategias de precio según el tipo de proceso avícola

Según Jiménez (2022), las estrategias de precio en avicultura dependen del tipo de actividad. No es lo mismo fijar precios para huevos que para pollos de engorde o carne procesada, pues cada uno maneja diferentes costos, tiempos y procesos (Jiménez, 2022).

Tabla 15.

Estrategias de precios según el proceso avícola

Tipo de Proceso	Características	Estrategia de Precio
Producción de huevos	Producción continua, alta competencia, costos estables.	Precios competitivos con ajustes por volumen.
Engorde de pollos	Ciclos definidos, costos elevados en	Precios por lote o contrato

	alimento y sanidad.	anticipado.
Procesamiento cárnico	Valor agregado, empaque, distribución, mayores costos operativos.	Precio premium o segmentado por calidad.

Nota. Información tomada del autor (Ximénez, 2022).

Tomek (2023) señala que en avicultura los precios deben ajustarse según el producto, porque huevos y procesados tienen costos y mercados diferentes, por lo que se necesitan estrategias distintas para mantener la rentabilidad.

2.5.9. Impacto de los costos de producción en las estrategias de precios.

2.5.9.1. Formas de cálculo para establecer el precio de venta

Los autores Vega & Calapaqui (2023), describe los siguientes métodos para fijar el precio de venta:

➤ *Método del costo total o absorbente, o costos incurridos*

Para este método se considera todos los costos y gastos, tanto fijos y variables, que se han utilizado en el proceso de producción. Y su fórmula es:

$$PV = \text{Costos totales} + (\text{Costos totales} \times \% \text{ utilidad})$$

➤ *Método del costo de conversión*

Para este método se considera los costos que transforman a la materia prima como viene siendo la mano de obra y los costos indirectos de fabricación, aquí no se emplea el porcentaje de utilidad sobre la materia prima tomando en cuenta que es recuperar al momento de transferir el producto terminado al consumidor (Núñez, 2022).

$$PV = \text{Costo de conversión} + (\% \text{ utilidad} \times \text{Costo de conversión})$$

➤ *Método de rendimiento sobre la inversión*

Este método evalúa la utilidad en relación con las ventas y el capital invertido, considerando que una ganancia no siempre es rentable si se compara con otras posibles inversiones.

$$PV = \frac{(\text{Costo total} + (\% \text{ Rendimiento deseado} \times \text{Costo de activo fijo}))}{\text{Unidades}} \div \left(1 - (\% \text{Rendimiento deseado} \times \left(\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Ventas}} \right)) \right)$$

➤ *Método de Costeo directo*

Este método analiza el comportamiento de los costos de producción y operación clasificándolos en fijos y variables, para proporcionar información para la fijación del precio de venta.

$$Unidades\ Producidas = \frac{Costos\ fijos + Utilidad}{Utilidad\ Marginal\ Unitaria}$$

➤ *Método de los canales de distribución*

En este método es importante conocer el costo de producción, la utilidad deseada cuantos canales de distribución y los márgenes de utilidad que establece cada distribuidor.

$$PV = \frac{Costo\ total\ unitario}{1 - \% \text{ distribuidor}}$$

Quito (2021) señala que el precio de venta se establece según la ley de oferta y demanda: sube cuando la demanda es alta y la oferta limitada, y baja en el caso contrario.

2.5.10. Reseña Histórica del Grupo Avícola San Vicente

El 15 de marzo de 2011, durante una reunión familiar, la familia Gusqui Lamiña compartió una idea que marcaría el inicio de un camino de unión y éxito. Compuesta por el padre, la madre y los hijos, surgió la propuesta de iniciar la crianza de 300 pollos en un pequeño galpón. Para ello, adquirieron productos terminados, y tras dos meses de crianza y desarrollo, lograron vender los pollos en el mercado, obteniendo una utilidad significativa. Este primer éxito motivó la creación de nuevos proyectos, que incluyeron la construcción de galpones más grandes con mayor capacidad de crianza.

Debido al incremento en su capacidad de producción, el Grupo Avícola San Vicente decidió comenzar a fabricar su propio alimento balanceado, convirtiéndolo en su producto principal debido a la elevada demanda. En el año 2017, estableció una planta automatizada con una capacidad diaria de entre 25 y 30 toneladas, situada en San Martín de Veranillo, con el objetivo de mejorar la calidad del producto.

La compañía, que lleva el nombre de Vicente Gusqui, está dirigida por Wilson Gusqui, quien ha promovido su crecimiento en las áreas de producción, finanzas, ventas y posicionamiento. En la actualidad, cuenta con asesoramiento y personal especializado en todas las áreas técnicas. Legalmente, se clasifica como una empresa privada con fines de lucro, enfocada en la producción de alimentos para aves y su operación está regulada por AGROCALIDAD.

2.5.11. Datos generales de la empresa.

Nombre de la empresa: Grupo Avícola San Vicente

Representante legal: Wilson Patricio Gusqui Laminia

País: Ecuador

Ubicación geográfica matriz: Cantón Riobamba

Dirección: Barrio San Martín de Veranillo

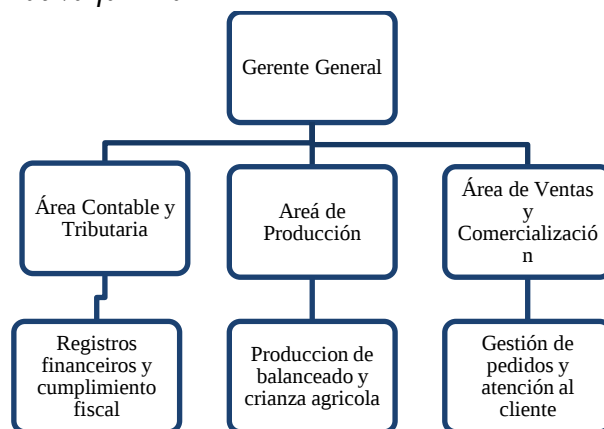
2.5.12. Estructura organizacional

El Grupo Avícola San Vicente posee una estructura organizativa familiar con una

distribución jerárquica funcional, dirigida por el gerente general y apoyada por personal especializado en áreas clave como producción, finanzas, contabilidad, ventas y asesoría técnica.

Ilustración 1.

Estructura organizativa familiar



Nota. Información proporcionada por la empresa

2.5.13. Procesos productivos

Grupo Avícola San Vicente desarrolla dos procesos principales:

1. **Crianza de pollos de engorde**
 - Compra de pollitos de un día
 - Alimentación con balanceado propio
 - Control sanitario y condiciones ambientales
 - Comercialización en mercados locales
2. **Producción de balanceado**
 - Selección de insumos (maíz, soya, aditivos)
 - Mezclado y peletizado automatizado
 - Control de calidad y almacenamiento
 - Distribución a clientes y uso interno

2.5.14. Principales actividades

Tabla 16.

Principales actividades

Área	Actividades clave
Producción	Elaboración de balanceado, crianza de pollos, control de calidad
Finanzas	Manejo de ingresos, egresos, costos de producción
Ventas	Comercialización de balanceado y pollos, atención al cliente
Asesoría técnica	Asistencia en nutrición animal, asesoría contable y fiscal

2.5.15. Competencia en la región

En Riobamba existen varios tipos de empresas avícolas:

- Familias pequeñas que compiten en precio y cercanía.
- Grandes marcas como Pronaca, Dipor y La Ideal, con fuerte presencia nacional.
- Productores independientes que venden pollos en ferias.

El Grupo Avícola San Vicente compite ofreciendo balanceado de calidad a buen precio, con atención personalizada y aprovechando la integración vertical para reducir costos.

2.5.16. Normativa en el sector avícola

El Grupo Avícola San Vicente, al dedicarse a la producción de alimentos balanceados para aves y a la crianza de pollos, debe cumplir con la normativa ecuatoriana vigente relacionada con sanidad agropecuaria, inocuidad, ambiente, tributación y seguridad laboral. A continuación, se detallan las principales regulaciones aplicables:

Tabla 17.

Normativa en el sector avícola

Entidad / Norma	Requisito / Aplicación
Agencia de Regulación y Control Fito y Zoosanitario (AGROCALIDAD)	Registro del establecimiento, control de calidad del balanceado, cumplimiento de normativas zoosanitarias.
Ley Orgánica de Sanidad Agropecuaria (LOSA)	Establece medidas de prevención y control sanitario en la producción animal y alimentos para animales.
Acuerdo Ministerial 134 (MAG, 2019)	Regula el funcionamiento de fábricas de alimentos balanceados y exige el cumplimiento de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM).
Código Orgánico del Ambiente (COA)	Control sobre el manejo de residuos, emisiones y uso responsable de recursos naturales en la industria agropecuaria.
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS)	Obligación de afiliar al personal y aplicar normas de seguridad e higiene industrial.
Código del Trabajo	Cumplimiento de contratos laborales, jornada, salario y beneficios para el personal contratado.

Servicio de Rentas Internas (SRI)	Declaraciones de IVA, impuesto a la renta, registro contable, facturación electrónica y cumplimiento fiscal.
Normativa INEN (cuando aplica)	Control de calidad de productos balanceados, etiquetado, composición y presentación.
Nota. Información proporcionada por la empresa	

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

3.1.1. Enfoque Cuantitativo

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo, dado que se focalizó en la recolección y análisis de datos numéricos sobre los costos de producción y los precios de venta de los productos elaborados por el Grupo Avícola San Vicente.

3.2. Métodos de investigación

3.2.1. Método deductivo

La presente investigación empleó un método deductivo, pues se partió de principios generales sobre la determinación de costos de producción y fijación del precio de venta para llegar a conclusiones específicas aplicadas al caso de Avícola San Vicente.

3.3. Tipo de Investigación

3.3.1. Investigación de campo

La investigación de campo se llevó a cabo a través de la observación directa en el Grupo Avícola San Vicente, desde la producción del balanceado por aves y la forma en el que se le fijaba el precio, permitiendo evaluar las condiciones reales. Así, se pudieron identificar algunos de los factores influyentes en los costos y precios, obteniéndose los datos en su entorno natural, respondiendo con claridad a la estructura de costo y su impacto financiero.

3.3.2. Investigación bibliográfica - documental

Para complementar el estudio, se realizó un análisis documental con registros contables, reportes financieros e información sobre los costos de producción del Grupo Avícola San Vicente.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población de estudio

Según el autor Hernández, (2022) la población se define como el conjunto de todos los individuos en los que se busca investigar un fenómeno. A continuación, se menciona la población a analizar:

Tabla 18.

Población

Departamento	#
Área administrativa	
Gerente general	1
Contadora	1
Área de producción	
Jefe de producción	1
Personal operativo	3

Nota: Información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

Así también está conformada por los documentos contables y operativos del Grupo Avícola San Vicente, los cuales contienen la información necesaria para el análisis de costos de producción y la determinación del precio de venta.

Tabla 19.

Población documental

ESTADOS FINANCIEROS	CANTIDAD
Balance General	1
Estado de resultados	1
Informe de Costos	1
Total	3

Nota: Esta tabla indica los estados financieros del Grupo Avícola San Vicente.

3.5. Tamaño de la Muestra

La presente investigación se trabajó con la totalidad de la población

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

3.6.1.1. Entrevista

Con la aplicación de entrevistas, se recolectaron opiniones directas de los involucrados en el estudio permitiendo conocer como la empresa calcula sus costos y precios y para identificar problemas que afectan su forma de organizar y usar la información.

Instrumento – Cuestionario: Se aplico un cuestionario con preguntas cerradas al personal con el fin de conocer cómo se lleva a cabo el control de costos e inventarios, y como se fijan los precios de venta. Esta herramienta permitió identificar problemas en los procesos internos y recoger opiniones sobre las practicas actuales en la gestión de costos, inventarios y precios.

3.6.1.2. Observación directa

Se revisaron los documentos contables y operativos del Grupo Avícola San Vicente con el propósito de identificar el proceso de cálculo y asignación de costos en la producción de balanceados para pollos. Este análisis permitió obtener un conocimiento detallado sobre la estructura de costos y su influencia en la determinación del precio de venta.

Instrumento - Guía de Observación: La investigación utilizó una guía de observación como instrumento, que contenía una lista de indicadores presentados en forma de afirmaciones o preguntas. Este formato permite recolectar datos de manera sistemática

y uniforme, facilitando una revisión clara y objetiva de los hechos.

3.7. Técnica de procesamiento e interpretación de datos

Se reunieron y examinaron los registros contables y operativos de la organización Avícola San Vicente con el fin de determinar el sistema de costos y los componentes del costo de producción. La información se tomó para analizar su comportamiento y fijar el precio de venta.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Diagnóstico Situacional

4.1.1. Entrevista aplicada al personal administrativo

Las entrevistas a llevadas a cabo con el director general, la contadora y el jefe de producción del Grupo Avícola San Vicente proporcionó una perspectiva amplia sobre los procesos actuales que están en marcha para calcular los costos de producción, gestionar inventarios y tomar decisiones basadas en la información contable. Un hallazgo clave es que no hay una uniformidad en los criterios en el personal administrativo sobre la metodología de costeo que aplican. Algunos señalan que utilizan el costo directo, mientras que otros prefieren el costeo por órdenes de producción.

Esta confusión puede dar lugar a incongruencias en la identificación del costo real de los productos, lo que impacta negativamente en la rentabilidad y complica la planificación financiera. En lo que respecta a las herramientas, todos coinciden en estar usando el sistema contable Aries Plus y hojas de cálculo en Excel. Aunque estas herramientas cubren necesidades básicas, tienen serias limitaciones a la hora de crear informes precisos y automatizados, especialmente al generar el estado de costos de los productos vendidos.

En relación con el control de inventarios, señalan que el proceso todavía tiene un grado importante de manualidad, apoyado en registros físicos y formularios que luego son digitalizados. Lo anterior aumenta la posibilidad de fallos o errores en la consignación de saldos de entrada y salida. Aunque existen formatos específicos en los cuales los registros deberían ser diligenciados, a menudo no lo son en forma completa, de manera que se dificulta establecer una visión clara de los flujos de la materia prima, debilitando de esa manera el control interno. Ante tales carencias, los entrevistados manifiestan la necesidad de asignar un responsable exclusivo de este proceso y de ejecutar arqueos o revisiones físicas más frecuentes, con el propósito de seguridad de un control más efectivo y seguro.

Otro punto es la escasez de formación en temas contables y de costos. Esto denota que la empresa no ha priorizado el desarrollo del conocimiento técnico del personal. Esta falta de capacitación limita a los trabajadores en implementar mejoras, analizar correctamente la información contable y ayudar a alcanzar los objetivos del negocio. Pese a estas debilidades, quienes fueron entrevistados reconocen la necesidad de disponer de un sistema de costos más eficaz que permita identificar con precisión el costo de producción. Esto facilitaría, a su vez, la fijación de precios competitivos, la optimización de la rentabilidad y un proceso de toma de decisiones más acertado. Aunque hay herramientas y métodos en uso, estos requieren cambios significativos para que el Grupo Avícola San Vicente mejore su gestión en el ámbito administrativo, contable y productivo.

4.1.2. Cuestionario aplicado al personal contable, administrativo y de bodega de Grupo Avícola San Vicente

Los resultados de la encuesta realizada entre el personal del Grupo Avícola San Vicente revelan diversas debilidades en el sistema de control de costos e inventarios, así como también oportunidades para mejorar la toma de decisiones relacionadas con la fijación de precios y la gestión de gastos.

Primero, se observa que todos los colaboradores (100%) poseen un conocimiento general sobre los elementos que conforman el costo de producción del alimento balanceado. Sin embargo, al analizar más a fondo los procesos internos, se nota que el sistema actual tiene carencias. Por ejemplo, el 71,4% menciona que se utiliza un módulo para controlar inventarios, mientras que únicamente el 28,6% señala que se aplican costos por órdenes de producción. La falta de uso de módulos esenciales, como el cálculo del costo unitario o el registro de materias primas, sugiere que el sistema no está completo.

En lo que, respecto al control de costos, el 57,1% de las personas encuestadas piensan que es solo parcialmente eficiente, mientras que un 14,3% lo califica como ineficaz. Asimismo, el 57,1% indica que los costos se actualizan cada tres meses, mientras que solo el 14,3% lo hace cada mes, lo que podría provocar retrasos en la toma de decisiones.

Sobre la gestión de inventarios, una gran parte (71,4%) opina que el registro es medianamente preciso, y el 57,1% considera que el control actual es poco adecuado. Esto se respalda en que el 85,7% señala que la falta de control en inventarios afecta directamente los costos de producción.

En el ámbito comercial, se destaca que el 57,1% menciona que los precios de venta se establecen según el criterio del gerente, mientras que solo el 28,6% afirma que se fundamentan en los costos de producción. Aunque el 57,1% sostiene que el precio actual refleja los costos reales, hay opiniones divididas, ya que el 42,9% piensa lo contrario. Esto se reafirma con la pregunta sobre si el precio se determina considerando los costos reales, donde el 40% afirma que sí, el 40% que no y el 20% que solo parcialmente. Esta disparidad sugiere que no hay una política clara para establecer precios.

Por último, a pesar de las dificultades señaladas, el 100% de los encuestados opina que el precio actual tiene un efecto positivo en la rentabilidad de la empresa, aunque el 40% considera que este precio no refleja adecuadamente los gastos realizados.

4.2. Identificación de los componentes del sistema de costos de producción del Grupo Avícola San Vicente

4.2.1. Materia Prima

Los insumos que se incorporan directamente en la producción de balanceado avícola y que son fundamentales para asegurar la calidad y nutrición de las aves:

- **Maíz:** Fuente principal de energía en la mezcla del balanceado.
- **Soya:** Aporta proteínas esenciales para el crecimiento de las aves.
- **Vitaminas y Minerales:** Ingredientes que aseguran el cumplimiento de los requisitos nutricionales de las aves.
- **Aditivos:** Mejoran la digestibilidad y la eficiencia del alimento.

Estos materiales son gestionados cuidadosamente durante todo el proceso para

optimizar su uso, reducir desperdicios y controlar los costos de producción. La asignación de costos por unidad de producción permite evaluar la rentabilidad de los productos.

4.2.2. Mano de Obra Directa (MOD)

Los costos asociados al trabajo realizado por los operarios directamente involucrados en la transformación de los materiales en productos finales. Estos costos incluyen:

- Salarios de operarios en cada fase de la producción: mezcla de ingredientes, formulación de dietas, procesamiento, extrusión, control de calidad, secado, enfriado y empaquetado.
- El cálculo del costo de la mano de obra directa se realiza con base en el número de horas trabajadas por operario y el salario por hora.

Este componente impacta directamente en el costo unitario del balanceado avícola y debe ser registrado con precisión para optimizar la asignación de costos entre los productos.

4.2.3. Costos Indirectos de Fabricación (CIF)

Son aquellos costos necesarios para llevar a cabo la producción, pero que no pueden ser directamente atribuidos a una unidad específica del producto. Estos incluyen:

- **Servicios básicos** (agua, gas, etc.)
- **Energía eléctrica:** Costo de la electricidad utilizada en las instalaciones de producción.
- **Depreciación del edificio:** Desgaste del inmueble utilizado para la producción.
- **Depreciación de maquinaria y equipo:** Costo asociado al desgaste de las máquinas y equipos utilizados en la producción.

4.3. Cálculo de los costos unitarios de producción que intervienen en la fijación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente.

En las operaciones del Grupo Avícola San Vicente se emplea un sistema de costos por procesos, que se emplea específicamente en la producción de balanceado. Mediante este, se busca lograr una identificación precisa de los recursos y costos inherentes a cada etapa del proceso de producción, con lo cual el grado de especificidad con el que se puede asignar los costos, y la eficiencia del proceso, logran un mayor grado de precisión en lo que respecta al cálculo de los costos de producción.

El documento se emite en la etapa inicial del proceso productivo, en particular, después de emitir la Orden de Producción. La Acta de Producción es el documento que sienta las bases para todas las actividades de fabricación futuras. Por tanto, su objetivo es garantizar que todas estas actividades se realicen de manera adecuada y controlada, ver **Ilustración 2.**

Ilustración 2.

Proceso de producción de balanceado para pollo

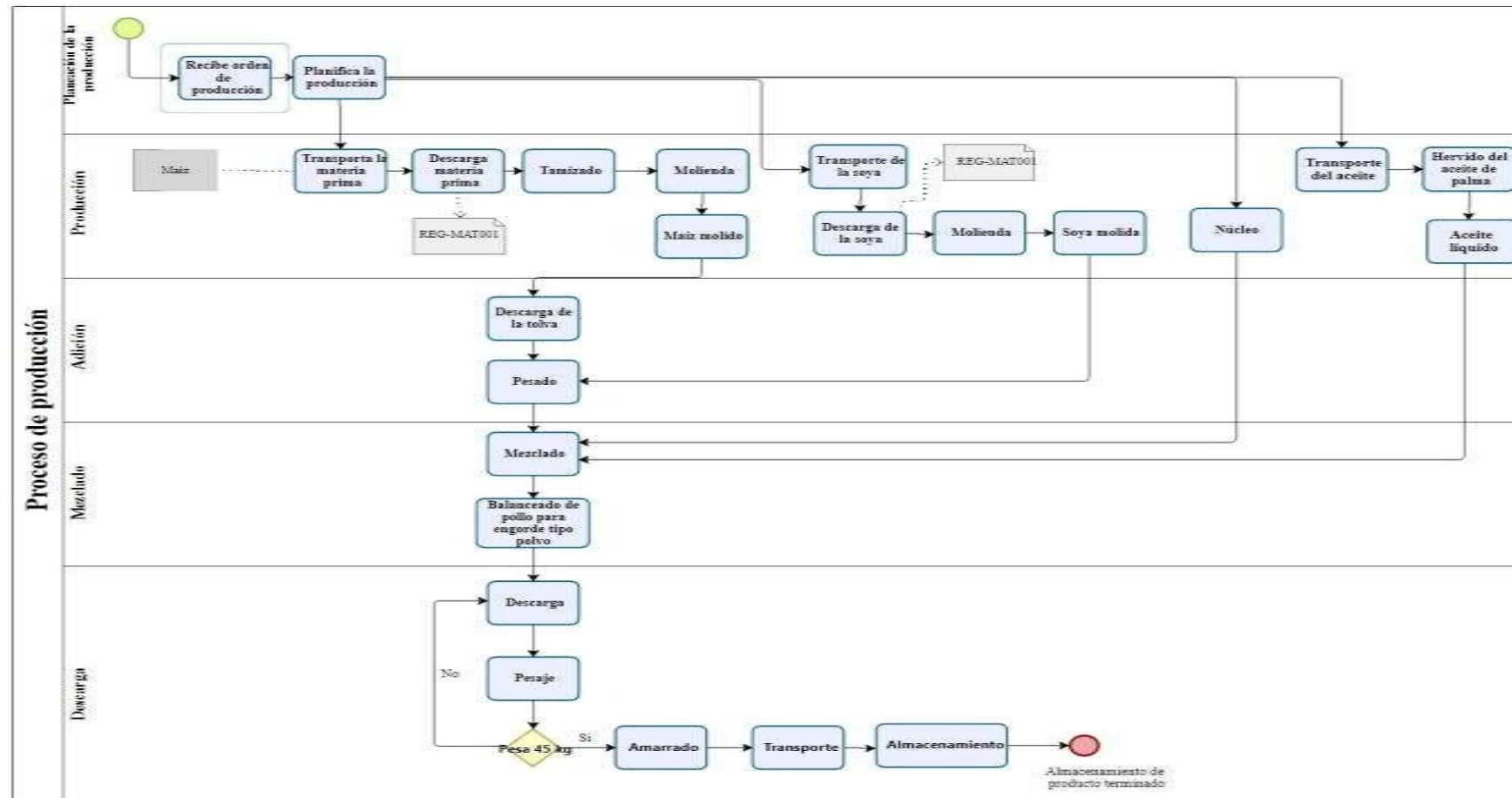


Tabla 20.*Orden de producción*

		GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE ORDEN DE PRODUCCIÓN N° 001
Cliente: Producir lo siguiente:		
CANTIDAD	PRODUCTO	ESPECIFICACIÓN
1914	BALANCEADO	BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DÍAS
704	BALANCEADO	BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29 DÍAS
792	BALANCEADO	BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DÍAS
FECHA DE INICIO:		01 de enero de 2023
FECHA DE TERMINACIÓN:		31 de enero de 2023
JEFE DE PRODUCCIÓN		
Elaborado por: Aprobado por:		

Nota: A partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

La orden de producción inicia la planificación de recursos y controla costos para asegurar calidad (**Tabla 20**). El proceso de producción de balanceado tiene etapas en las cuales se va considerando los costos de materiales, mano de obra y costos indirectos. A continuación, se detalla el sistema de costos en cada fase:

4.3.1. Materia prima

En el Grupo Avícola San Vicente, el sistema de costos es clave para fijar el precio de venta, asignando los costos en cada etapa del proceso. La materia prima, fundamental para la producción de balanceado de calidad, se gestiona cuidadosamente para optimizar su uso y minimizar desperdicios. Esto asegura la calidad del producto y busca maximizar la rentabilidad.

Se calcula el costo total de producción según las unidades fabricadas y el costo unitario de materiales. A continuación, se detalla el desglose de producción y costos por tipo de balanceado.:

Tabla 21.*Materia prima balanceado inicial de pollos 11-28 días*

		GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE		
		REQUISICIÓN DE MATERIALES N° 001 Para ord. PROD 001		
De:	Bodega			
Para:	Producción			
Prod:	INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA	Cantidad:	1914	
Fecha	5-dic-23			
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
11	COLINA NATURAL B4 X KILO	69,67	\$0,91	\$63,40
129	AVIAX PLUS 25 KG	43,45	\$14,28	\$620,47
13	ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	79,08	\$4,84	\$382,75
14	ARROZ PARTIDO	4.349,95	\$0,41	\$1.783,48
153	BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	60,87	\$5,20	\$316,52
175	ENRADIN F 20 KG	6,52	\$24,50	\$159,74
180	MYCOFIX SELECT 5.0 25KG	12,81	\$5,94	\$76,09
188	ADIOX -S (ANTIOXIDANTE 10%)	10,53	\$4,05	\$42,65
194	METHIONINA 25KG (KILOS)	295,71	\$3,20	\$946,27
200	ACEITE DANFAT KILOS G	1.500,05	\$0,97	\$1.455,05
204	ACEITE LIQUIDO	675,02	\$0,98	\$661,52
213	LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	253,99	\$1,89	\$480,04
233	ADIPROP X KILO (KILOS)	173,98	\$2,65	\$461,05
240	BRIOLIVER C X 25KG	43,45	\$4,86	\$211,17
25	PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20 X	17,56	\$5,87	\$103,08
253	FOSFATO MONOCALCICO FERTIZA 23% 50 K	783,02	\$1,17	\$916,13
255	BIO WALL	43,45	\$3,29	\$142,95
258	SACO BALANCEADO	880	\$0,19	\$167,20
259	L-VALINE 25 KG	43,45	\$5,10	\$221,60
260	L-ARGINIE 25 KG	52,25	\$8,00	\$418,00
261	L-ISOLEUCINA FEED GRATE -20 KG	26,03	\$10,00	\$260,30
28	SOYA KG (KILOS)	16.100,07	\$0,65	\$10.465,05
30	OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	200,01	\$0,84	\$168,01
32	TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	87,09	\$2,39	\$208,15
37	MAIZ KILOS	28.811,95	\$0,37	\$10.660,42
41	VEGPRO HE- 25KG	17,56	\$6,50	\$114,14
55	AFRECHO 40 KG (KILOS)	1.740,02	\$0,38	\$661,21
62	CALCIO KL45 (KILOS)	1.130,98	\$0,04	\$45,24
65	ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	73,44	\$4,82	\$353,98
67	VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	143,99	\$2,25	\$323,98
69	SAL (50KL)	173,98	\$0,22	\$38,28
TOTAL				\$32.927,89

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente

La **Tabla 21** presenta los costos de la materia prima para la producción de balanceado para pollos de 11 a 28 días con un total de \$32.927,89. Los insumos más costosos incluyen la soja, el maíz y varios aditivos, vitaminas y aceites. La soja y el maíz, con precios de \$10.465,05 y \$10.660,42, son esenciales en la mezcla del balanceado. Otros ingredientes

como aceites, aminoácidos y antioxidantes contribuyen a la calidad del producto final.

Tabla 22.

Materia prima balanceado de crecimiento pollos 29

 Grupo Avícola San Vicente con sabor natural GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE REQUISICIÓN DE MATERIALES N° 001 Para ord. PROD 001				
De:	Bodega			
Para:	Producción			
Prod:	BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS			
Fecha:	29	Cantidad:	704	
	5-dic-23			
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
11	COLINA NATURAL B4 X KILO	22,39	\$0,91	\$20,37
129	AVIAX PLUS 25 KG	15,98	\$14,28	\$228,19
13	ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	32,03	\$4,84	\$155,03
153	BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	16,05	\$5,20	\$83,46
175	ENRADIN F 20 KG	2,04	\$24,50	\$49,98
188	ADIOX -S (ANTIOXIDANTE 10%)	3,87	\$4,05	\$15,67
194	METHIONINA 25KG (KILOS)	92,79	\$3,20	\$296,93
200	ACEITE DANFAT KILOS G	336,01	\$0,97	\$325,93
204	ACEITE LIQUIDO	560,03	\$0,98	\$548,83
213	LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	63,99	\$1,90	\$121,58
233	ADIPROP X KILO (KILOS)	63,99	\$2,65	\$169,57
240	BRIOLIVER C X 25KG	16,05	\$4,88	\$78,32
25	PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20	8,03	\$5,87	\$47,14
253	FOSFATO MONOCALCICO FERTIZA 23% 50 K	224,01	\$1,17	\$262,09
255	BIO WALL	16,05	\$3,29	\$52,80
258	SACO BALANCEADO	264	\$0,19	\$50,16
259	L-VALINE 25 KG	6,41	\$5,10	\$32,69
260	L-ARGINIE 25 KG	3,17	\$8,00	\$25,36
28	SOYA KG (KILOS)	6.279,99	\$0,64	\$4.019,19
30	OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	57,59	\$0,84	\$48,38
32	TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	12,81	\$2,39	\$30,62
37	MAIZ KILOS	16.247,65	\$0,37	\$6.011,63
55	AFRECHO 40 KG (KILOS)	480,33	\$0,38	\$182,53
62	CALCIO KL45 (KILOS)	288,01	\$0,04	\$11,52

65	ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	16,05	\$4,82	\$77,36
67	VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	63,99	\$2,25	\$143,98
69	SAL (50KL)	73,57	\$0,22	\$16,19
TOTAL				\$13.105,50

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

La **Tabla 22** muestra los costos de la materia prima utilizada en la producción de balanceado de crecimiento para pollos de 29 días, con un total de \$13.105,50. Los ingredientes más representativos en términos de costo son la soja y el maíz, con un valor de \$4.019,19 y \$6.011,63 respectivamente, lo que resalta su importancia en la composición del balanceado.

Tabla 23.

Materia prima balanceado de pollo engorde 40 días

 Grupo Avícola San Vicente con sabor natural GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE REQUISICIÓN DE MATERIALES N° 001 Para ord. PROD 001				
De:	Bodega			
Para:	Producción			
	BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE			
Prod:	40 DIA	Cantidad:	792	
Fecha:	5-ENE-23			
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
11	COLINA NATURAL B4 X KILO	25,19	\$0,91	\$22,92
13	ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	36,04	\$4,84	\$174,43
153	BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	17,98	\$5,20	\$93,50
188	ADIOX -S (ANTIOXIDANTE ETOXIQUINA 10%)	4,36	\$4,05	\$17,66
194	METHIONINA 25KG (KILOS)	86,41	\$3,20	\$276,51
200	ACEITE DANFAT KILOS G	90,00	\$0,97	\$87,30
204	ACEITE LIQUIDO	990,05	\$0,98	\$970,25
213	LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	86,41	\$1,90	\$164,18
233	ADIPROP X KILO (KILOS)	71,99	\$2,65	\$190,77
236	COXISTAC 12%	17,98	\$5,46	\$98,17
240	BRIOLIVER C X 25KG	17,98	\$4,88	\$87,74
25	PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20 X	17,98	\$5,87	\$105,54
253	FOSFATO MONOCALCICO FERTIZA 23% 50 K	215,98	\$1,16	\$250,54

255	BIO WALL	17,98	\$3,29	\$59,15
260	L-ARGINIE 25 KG	3,56	\$8,00	\$28,48
28	SOYA KG (KILOS)	6.036,01	\$0,63	\$3.802,69
30	OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	61,22	\$0,84	\$51,42
32	TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	7,21	\$2,39	\$17,23
37	MAIZ KILOS	24.267,59	\$0,37	\$8.979,01
55	AFRECHO 40 KG (KILOS)	359,96	\$0,38	\$136,78
62	CALCIO KL45 (KILOS)	396,00	\$0,04	\$15,84
65	ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	23,98	\$4,82	\$115,58
67	VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	65,99	\$2,25	\$148,48
69	SAL (50KL)	82,76	\$0,22	\$18,21
TOTAL				\$15.912,40

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

La **Tabla 23** muestra los costos de la materia prima utilizada en la producción de balanceado para pollos de engorde a los 40 días, con un costo total de \$15.912,40. Entre los insumos más significativos en términos de costo se encuentran la soja y el maíz, con un valor de \$5.692,69 y \$8.979,01 respectivamente.

Según la **Tabla 24** en conjunto, el costo total de la producción de los tres tipos de balanceado es de \$61.945,78, lo cual es el resultado de sumar los costos individuales de cada tipo de alimento.

Tabla 24.

Total de materia prima balanceado

PRODUCTO	UNIDADES FABRICADAS	COSTO TOTAL
BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DÍA	1914	\$ 32.927,89
BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29	704	\$ 13.105,50
BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DÍA	792	\$ 15.912,40
TOTAL	3410	\$ 61.945,78

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

La tabla 21 muestra que el balanceado inicial para pollos (11-28 días) es el alimento más producido, con 1,914 quintales y un costo total de \$ 32.927,89, que incluye materias primas como maíz, soja y vitaminas.

El balanceado de crecimiento (29 días) se fabricó en 704 quintales, con un costo de \$ 13.105,50, formulado para cubrir las necesidades nutricionales de esa etapa. Con referencia

al balanceado para pollos de engorde (40 días) tuvo una producción de 792 quintales y un costo de \$ 15.912,40, con ingredientes seleccionados para asegurar un crecimiento óptimo.

4.3.2. Mano de Obra

La mano de obra directa (MOD) es un costo clave, pues incluye el trabajo de operarios que transforman materiales en el producto final (modelaje, corte, armado y terminado).

Se calcula según las horas trabajadas y el salario por hora de cada empleado en cada fase, impactando el costo unitario del producto, registrar con precisión el tiempo invertido permite asignar correctamente estos costos y distribuirlos entre los productos.

Controlar y optimizar la MOD mejora la eficiencia, reduce costos y ayuda a fijar precios competitivos que aseguren rentabilidad, en el Grupo Avícola San Vicente, para calcular la MOD se identifica el tiempo necesario en cada etapa, desde la recepción de materias primas hasta el empaquetado, se analiza el tiempo dedicado a tareas como mezcla, formulación, procesamiento, control de calidad, secado, enfriado y empaquetado, según el volumen y la complejidad del proceso.

Tabla 25.

Tiempo de producción por unidad

		GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE	
		HOJA DE CÁLCULO DE TIEMPO DE PRODUCCIÓN (Unidad)	
ACTIVIDAD	DETALLE	PARCIAL	TIEMPO EN MIN.
PRODUCCIÓN	Transporte de materia prima	0:08:00	1:20:00
	Descarga de materia prima	0:10:00	
	Tamizado	0:06:00	
	Molienda	0:08:00	
	Transporte de soya	0:08:00	
	Descarga de soya	0:10:00	
	Molienda	0:12:00	
	Transporte del aceite	0:06:00	
	Hervido del aceite	0:12:00	
ADICIÓN	Descarga de la tolva	0:08:00	0:13:00
	Pesado	0:05:00	
MEZCLADO	Mezclado	0:12:00	0:12:00
DESCARGA	Descarga	0:08:00	0:37:00
	Pesaje	0:05:00	
	Amarrado	0:06:00	
	Transporte	0:08:00	
	Almacenamiento	0:10:00	
	Tiempo ocio	0:05:00	0:05:00
TOTAL			2:27:00

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

De acuerdo con la **Tabla 25**, el tiempo total de producción para una unidad de balanceado es de 2 horas y 27 minutos, distribuido en actividades como el transporte de materias primas, molienda, mezclado, pesaje, almacenamiento y otras tareas relacionadas con el proceso. Una vez desglosado este tiempo en las distintas etapas, se procede al cálculo del rol de pagos mensual, lo cual es fundamental para determinar el costo total de la mano de obra directa (MOD) y su impacto en el costo de producción por unidad.

Tabla 26.
Rol de pagos

GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE
MES ENERO
ROL DE PAGOS EN EL MES DE
ENERO DEL AÑO 2023

CARGO	SUELDO	TOTAL INGRESO	DEDUCCION ES 9,45%	TOTAL DEDUCCION ES	LIQUID O A RECIBIR	BENEFICIOS DE LEY PROVISIONES						COSTO TOTAL
						APORTE PATRON AL	FONDO DE RESERV A	XII SUELD O	XIV SUELD O	VACACION ES	TOTAL	
Operario 1	\$450,00	\$450,00	\$42,53	\$42,53	\$407,48	\$50,18	\$50,18	\$37,50	\$38,33	\$19,17	\$195,35	\$645,35
Operario 2	\$450,00	\$450,00	\$42,53	\$42,53	\$407,48	\$50,18	\$50,18	\$37,50	\$38,33	\$19,17	\$195,35	\$645,35
Operario 3	\$450,00	\$450,00	\$42,53	\$42,53	\$407,48	\$50,18	\$50,18	\$37,50	\$38,33	\$19,17	\$195,35	\$645,35
TOTAL	\$1.350,00	\$1.350,00	\$127,58	\$127,58	\$1.222,43	\$150,53	\$150,53	\$112,50	\$115,00	\$57,50	\$586,05	\$1.936,05

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente

Una vez calculado el rol de pagos en la **Tabla 26** y determinado el costo de la mano de obra directa, el siguiente paso es establecer el tiempo total de trabajo durante el mes de análisis. Este cálculo es necesario para obtener una estimación precisa de las horas laborales totales, lo que facilita la asignación correcta de los costos de la mano de obra según el tiempo real trabajado.

Para calcular el tiempo de trabajo del mes, se toman en cuenta los siguientes factores desglosados en la tabla 24:

- **Días laborados:** Se considera que el mes de análisis tiene 31 días, de estos 22 días son laborables, es decir, los días en los que se realiza la producción, según calendario enero del 2023.
- **Horas diarias laboradas:** Los operarios trabajan 8 horas al día, que es la jornada laboral estándar para cada uno.
- **Número de operarios:** En este caso, se cuenta con 3 operarios trabajando en el proceso de producción del balanceado durante todo el mes.

Tabla 27: Determinación del tiempo de producción

Días laborados	22
Horas diarias laboradas	8
Número de operarios	3
Total, de horas	528

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente

Una vez establecido el tiempo total de trabajo durante el mes, el siguiente paso es determinar el valor hora de mano de obra. Este cálculo es fundamental para conocer el costo de la mano de obra directa (MOD) por cada hora trabajada, lo que facilita la asignación precisa de los costos en el proceso productivo. Para calcular el valor hora de mano de obra, se deben tener en cuenta los siguientes elementos:

Tabla 28.

Cálculo valor hora de mano de obra

CÁLCULO VALOR HORA		
SUELDO	PROVISIONES LEGALES	TOTAL
\$ 1350	\$ 586.05	\$ 1.936.05
HORAS LABORADAS	528	
		\$ 3.67

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

Según la **Tabla 28** el valor hora de la mano de obra es de \$3,67 por hora trabajada. Este valor es clave para determinar el costo de la mano de obra directa en la producción de balanceado, ya que se utilizará para calcular el costo de cada tarea o actividad según el tiempo que los operarios dedican a ellas.

Una vez determinado el valor hora de la mano de obra, el siguiente paso consiste en calcular el costo de mano de obra por unidad producida para cada tipo de balanceado. Esto implica asignar el valor de la mano de obra a cada etapa de la producción de acuerdo con el tiempo que se dedica a cada actividad, multiplicado por el valor hora de la mano de obra previamente calculado. A continuación, se muestra cómo se realiza este cálculo para cada tipo de balanceado:

Tabla 29.

Mano de obra Balanceado inicial de pollos 11-28 días

		MANO DE OBRA			
		BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA			
ACTIVIDAD	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL
PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$3,67	\$4,89	\$9.357,575
ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$3,67	\$0,79	\$1.520,606
MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$3,67	\$0,73	\$1.403,636
DESCARGA	0:37:00	0,62	\$3,67	\$2,26	\$4.327,878
TOTAL				\$8,68	\$16.609,70

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

En esta **Tabla 29**, se observa el desglose de la mano de obra para la producción de balanceado inicial para pollos de 11 a 28 días. La actividad de producción es la que genera el mayor costo, con \$9.357,575, seguido de la descarga con \$4.327,878. La adición con \$1.520,606 y el mezclado son las actividades con los costos más bajos. El total de los costos de mano de obra es de \$16.609,70.

Tabla 30.

Mano de obra Balanceado de crecimiento pollos 29

		MANO DE OBRA			
		BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29			
ACTIVIDAD	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL
PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$3,67	\$4,89	\$3.441,867
ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$3,67	\$0,79	\$559,303

MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$3,67	\$0,73	\$516,280
DESCARGA	0:37:00	0,62	\$3,67	\$2,26	\$1.591,863
TOTAL				\$8,68	\$6.109,31

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

En esta **Tabla 30**, se presentan los costos de mano de obra para la producción de balanceado para pollos de crecimiento a los 29 días. Similar a la tabla anterior, la producción es la actividad que incurre en el mayor costo, alcanzando los \$1.661,37, seguida de la descarga con \$768,39. Las actividades de adición y mezclado generan costos más bajos, \$269,97 y \$249,21 respectivamente.

Tabla 31.

Mano de obra Balanceado de engorde 40 días

 MANO DE OBRA BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DIA					
ACTIVIDAD	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL
PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$3,67	\$4,89	\$3.872,100
ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$3,67	\$0,79	\$629,216
MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$3,67	\$0,73	\$580,815
DESCARGA	0:37:00	0,62	\$3,67	\$2,26	\$1.790,846
TOTAL				\$8,68	\$6.872,98

Nota: Elaboración propia, información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

Para la producción de balanceado para pollos de engorde a los 40 días, la actividad de producción continúa siendo la más costosa, con \$3.872,100. La descarga con \$1.790,846 también es una de las actividades con costos considerables. Las actividades de adición y mezclado presentan costos de \$629,216 y \$580,815, respectivamente. El total de los costos de mano de obra asciende a \$6.872,98.

A continuación, se presenta un resumen detallado de los costos de mano de obra para las distintas etapas de producción de los tipos de balanceado en el Grupo Avícola San Vicente:

Tabla 32.

Total mano de obra balanceado

	MANO DE OBRA GENERAL
---	-----------------------------

Nº	CARGO	BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA	BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29	BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DIA	TOTAL
1	PRODUCCIÓN	\$9.357,58	\$3.441,87	\$3.872,10	\$16.671,54
2	ADICIÓN	\$1.520,61	\$559,30	\$629,22	\$2.709,13
3	MEZCLADO	\$1.403,64	\$516,28	\$580,82	\$2.500,73
4	DESCARGA	\$4.327,88	\$1.591,86	\$1.790,85	\$7.710,59
	TOTAL	\$16.609,70	\$6.109,31	\$6.872,98	\$29.591,99

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

Según la **Tabla 32** el total de la mano de obra directa para los tres tipos de balanceado es de \$29.591,99. Este costo se distribuye de la siguiente manera: \$16.671,54, para el balanceado inicial de pollos (11-28 días), \$6.109,31 para el balanceado de crecimiento de pollos (29 días), y \$6.872,98 para el balanceado de pollos de engorde (40 días).

4.3.3. Costos Indirectos de Fabricación

Los costos indirectos de fabricación (CIF) son aquellos que no se pueden asignar directamente a un producto específico, pero son necesarios para la producción, como mantenimiento, energía, depreciación y salarios de personal indirecto. Una vez definidos, estos costos se distribuyen entre los diferentes tipos de balanceado producidos en el Grupo Avícola San Vicente. La asignación se realiza según la cantidad de producción, garantizando que los CIF se asignen proporcionalmente a cada tipo de balanceado, lo que permite calcular con precisión el costo total de producción.

Tabla 33.

CIF Balanceado inicial de pollos 11-28 días

		CRITERIO CONTABLE
DISTRIBUCIÓN EN FUNCIÓN A LA CANTIDAD PRODUCCIÓN		BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA
Detalle		VALOR TOTAL
Servicios básicos		\$20,62
energía eléctrica		\$186,09
Depreciación edificio		\$75,00
Depreciación maquinaria y equipo		\$384,00
Total costo indirecto de fabricación		\$665,71
COSTO POR SACO		\$0,35

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada Avícola San Vicente

En la **Tabla 33** correspondiente al balanceado inicial de pollos (11-28 días), se detallan los costos indirectos de fabricación (CIF) asociados a la producción. Los servicios básicos suman \$20,62, mientras que el costo de la energía eléctrica es de \$186,09. La depreciación del edificio y la maquinaria y equipo asciende a \$75,00 y \$384,00, respectivamente. El total de los costos indirectos de fabricación es de \$665,71, lo que da como resultado un costo por saco de \$0,35.

Tabla 34.

CIF Balanceado inicial de pollos 29 días

	CRITERIO CONTABLE
DISTRIBUCIÓN EN FUNCIÓN A LA CANTIDAD PRODUCCIÓN	BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29
Detalle	
Servicios básicos	\$ 20,62
Energía eléctrica	\$ 186,09
Depreciación edificio	\$ 75,00
Depreciación maquinaria y equipo	\$384,00
Total, costo indirecto de fabricación	\$ 665,71
COSTO POR SACO	\$ 0,95

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

De acuerdo a la **Tabla 34** en el caso del balanceado de pollos de 29 días, los costos indirectos de/ fabricación son los mismos que en la etapa anterior. Se tiene un total de \$665,71 en CIF, compuesto por los costos de servicios básicos (\$20,62), energía eléctrica (\$186,09), depreciación del edificio (\$75,00) y maquinaria (\$384,00). Sin embargo, el costo por saco en esta fase es mayor, alcanzando \$0,95, lo que refleja un aumento en la relación entre los costos indirectos y la cantidad producida en comparación el anterior balanceado.

Tabla 35.

CIF Balanceado de pollos de engorde 40 días

	CRITERIO CONTABLE
DISTRIBUCIÓN EN FUNCIÓN A LA CANTIDAD PRODUCCIÓN	BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DIA
Detalle	VALOR TOTAL
Servicios básicos	\$ 20,62

energía eléctrica	\$ 186,09
Depreciación edificio	\$ 75,00
Depreciación maquinaria y equipo	\$ 384,00
Total costo indirecto de fabricación	\$ 665,71
COSTO POR SACO	\$ 0,84

Nota: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el Grupo Avícola San Vicente.

Para el balanceado de pollos de engorde a los 40 días según la **Tabla 35**, los costos indirectos de fabricación también son de \$665,71, distribuidos entre servicios básicos (\$20,62), energía eléctrica (\$186,09), depreciación del edificio (\$75,00) y maquinaria (\$384,00). El costo por saco es de \$0,84, lo que se sitúa entre el costo por saco de las fases iniciales y de crecimiento.

4.4. Estructuración de la hoja de costos para la determinación precisa del costo de producción y la fijación del precio de venta.

4.4.1. Hoja de Costos

Una vez identificados y calculados los costos de materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación (CIF), el siguiente paso es la elaboración de la hoja de costos, una herramienta fundamental para el control y análisis de los costos en el Grupo Avícola San Vicente. Esta hoja tiene como objetivo consolidar toda la información referente a los costos asociados a la producción del balanceado, permitiendo conocer con precisión los costos por unidad y, en consecuencia, facilitar la toma de decisiones para optimizar el proceso productivo y la determinación del precio de venta.

4.4.1.1. Hoja de costos Balanceado inicial de pollos 11-28 días

Tabla 36.

Hoja de costos Balanceado inicial de pollos 11-28 días

		GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE							
		HOJA DE COSTOS							
CLIENTE:					ORDEN DE PRODUCCIÓN:		N° 00001		
PRODUCTO: BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA					CANTIDAD: 1914				
FECHA DE INICIO: 01 de enero de 2023									
FECHA DE TÉRMINO: 31 de enero de 2023									
MATERIA PRIMA				MANO DE OBRA					
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR	TOTAL	OBRERO	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL
COLINA NATURAL B4 X KILO	69,67	\$ 0,91	\$ 63,40	PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$ 3,67	\$ 4,89	\$ 9.357,58
AVIAX PLUS 25 KG	43,45	\$ 14,28	\$ 620,47	ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$ 3,67	\$ 0,79	\$ 1.520,61
ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	79,08	\$ 4,84	\$ 382,75	MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$ 3,67	\$ 0,73	\$ 1.403,64
ARROZ PARTIDO	4349,95	\$ 0,41	\$ 1.783,48	DESCARGA	0:37:00	0,62	\$ 3,67	\$ 2,26	\$ 4.327,88
BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	60,87	\$ 5,20	\$ 316,52						
ENRADIN F 20 KG	6,52	\$ 24,50	\$ 159,74						
MYCOFIX SELECT 5.0 25KG	12,81	\$ 5,94	\$ 76,09						
ADIOX -S (ANTIOXIDANTE ETOXIQUINA 10%)	10,53	\$ 4,05	\$ 42,65						
METHIONINA 25KG (KILOS)	295,71	\$ 3,20	\$ 946,27						
ACEITE DANFAT KILOS G	1500,05	\$ 0,97	\$ 1.455,05						
ACEITE LIQUIDO	675,02	\$ 0,98	\$ 661,52						
LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	253,99	\$ 1,89	\$ 480,04						
ADIPROP X KILO (KILOS)	173,98	\$ 2,65	\$ 461,05						
BRIOLIVER C X 25KG	43,45	\$ 4,86	\$ 211,17						
PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20 X	17,56	\$ 5,87	\$ 103,08						
FOSFATO MONOCALCICO	783,02	\$ 1,17	\$ 916,13						
FERTIZA 23% 50 K									
BIO WALL	43,45	\$ 3,29	\$ 142,95						
SACO BALANCEADO	880	\$ 0,19	\$ 167,20						

L-VALINE 25 KG	43,45	\$ 5,10	\$ 221,60	
L-ARGINIE 25 KG	52,25	\$ 8,00	\$ 418,00	
L-ISOLEUCINA FEED GRATE -20 KG	26,03	\$ 10,00	\$ 260,30	
SOYA KG (KILOS)	16100,07	\$ 0,65	\$ 10.465,05	
OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	200,01	\$ 0,84	\$ 168,01	
TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	87,09	\$ 2,39	\$ 208,15	
MAIZ KILOS	28811,95	\$ 0,37	\$ 10.660,42	
VEGPRO HE- 25KG	17,56	\$ 6,50	\$ 114,14	
AFRECHO 40 KG (KILOS)	1740,02	\$ 0,38	\$ 661,21	
CALCIO KL45 (KILOS)	1130,98	\$ 0,04	\$ 45,24	
ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	73,44	\$ 4,82	\$ 353,98	
VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	143,99	\$ 2,25	\$ 323,98	
SAL (50KL)	173,98	\$ 0,22	\$ 38,28	
TOTAL		\$ 32.927,89	TOTAL	\$ 16.609,70
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN			RESUMEN	
DESCRIPCIÓN	TOTAL		MATERIA PRIMA	\$32.927,89
Servicios básicos	\$ 20,62		MANO DE OBRA	\$16.609,70
energía eléctrica	\$ 186,09		CIF	\$ 665.71
Depreciación edificio	\$ 75,00			
Depreciación maquinaria y equipo	\$ 384,00		COSTO DE PRODUCCIÓN	\$50.203,29
			UNIDADES PRODUCIDAS	1914
TOTAL	\$ 665,71		COSTO UNITARIO	\$26.23

Según la **Tabla 36** La hoja de costos del Balanceado Inicial de Pollos 11-28 días, elaborada por el Grupo Avícola San Vicente, muestra un costo total de producción de \$50.203,29, correspondiente a una producción de 1.914 unidades. Este valor se divide principalmente en tres componentes: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. La materia prima representa el mayor porcentaje con \$32.927,89, es decir, el 65,6% del total; la mano de obra asciende a \$16.609,70 (33%) y los costos indirectos de fabricación apenas alcanzan los \$665,71 (1,3%).

Dentro de los insumos utilizados, se observa que el maíz y la soya son los ingredientes más significativos, con valores de \$10.660,42 y \$10.465,05 respectivamente. Junto con el arroz partido, estos tres insumos representan más del 90% del peso total en kilogramos, lo que confirma que son la base del producto final.

En cuanto a la mano de obra directa, se identifican distintas actividades: producción, adición, mezclado y descarga. La mayor carga laboral se concentra en la fase de producción, con un costo de \$9.357,58, lo que indica que esta etapa demanda mayor tiempo y esfuerzo operativo. La descarga también representa un valor significativo con \$4.327,88, mientras que las actividades de adición y mezclado tienen un menor impacto en el costo laboral.

Los costos indirectos de fabricación, incluyen energía eléctrica, depreciación de edificio y maquinaria, y servicios básicos. Estos costos totalizan \$665,71 y deben mantenerse controlados para evitar que afecten la rentabilidad a largo plazo.

En fin, el costo unitario por saco producido es de \$26,23, valor que sirve como referencia para la fijación de precios y el análisis de rentabilidad del producto.

4.4.1.2. Hoja de costos Balanceado crecimiento pollos 29 días

Tabla 37.

Hoja de costos Balanceado crecimiento pollos 29 días

				GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE							
				HOJA DE COSTOS							
CLIENTE:					ORDEN DE PRODUCCIÓN:		N° 00001				
PRODUCTO: BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29											
FECHA DE INICIO: 01 de enero de 2023					CANTIDAD: 704						
FECHA DE TÉRMINO: 31 de enero de 2023											
MATERIA PRIMA					MANO DE OBRA						
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR	TOTAL	OBRERO	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL		
COLINA NATURAL B4 X KILO	22,39	\$ 0,91	\$ 20,37	PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$ 3,67	\$ 4,89	\$	3.441,87	
AVIAX PLUS 25 KG	15,98	\$ 14,28	\$ 228,19	ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$ 3,67	\$ 0,79	\$	559,30	
ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	32,03	4,84	\$ 155,03	MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$ 3,67	\$ 0,73	\$	516,28	
BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	16,05	5,2	\$ 83,46	DESCARGA	0:37:00	0,62	\$ 3,67	\$ 2,26	\$	1.591,86	
ENRADIN F 20 KG	2,04	24,5	\$ 49,98								
ADIOX -S (ANTIOXIDANTE ETOXIQUINA 10%)	3,87	4,05	\$ 15,67								
METHIONINA 25KG (KILOS)	92,79	3,2	\$ 296,93								
ACEITE DANFAT KILOS G	336,01	0,97	\$ 325,93								
ACEITE LIQUIDO	560,03	0,98	\$ 548,83								
LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	63,99	1,9	\$ 121,58								
ADIPROP X KILO (KILOS)	63,99	2,65	\$ 169,57								
BRIOLIVER C X 25KG	16,05	4,88	\$ 78,32								
PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20 X	8,03	5,87	\$ 47,14								
FOSFATO MONOCALCICO FERTIZA 23% 50 K	224,01	1,17	\$ 262,09								
BIO WALL	16,05	3,29	\$ 52,80								
SACO BALANCEADO	264	0,19	\$ 50,16								
L-VALINE 25 KG	6,41	5,1	\$ 32,69								
L-ARGINIE 25 KG	3,17	8	\$ 25,36								
SOYA KG (KILOS)	6279,99	0,64	\$ 4.019,19								
OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	57,59	0,84	\$ 48,38								
TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	12,81	2,39	\$ 30,62								
MAIZ KILOS	16247,65	0,37	\$ 6.011,63								
AFRECHO 40 KG (KILOS)	480,33	0,38	\$ 182,53								
CALCIO KL45 (KILOS)	288,01	0,04	\$ 11,52								
ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	16,05	4,82	\$ 77,36								
VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	63,99	2,25	\$ 143,98								
SAL (50KL)	73,57	0,22	\$ 16,19								
TOTAL			\$ 13.105,50	TOTAL			\$ 6.109,31				
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN				RESUMEN		VALOR					
DESCRIPCIÓN			TOTAL	MATERIA PRIMA		\$ 13.105,50					

Servicios básicos	\$ 20,62	MANO DE OBRA	\$ 6.109,31
Energía eléctrica	\$ 186,09	CIF	\$ 665,71
Depreciación edificio	\$ 75,00		
Depreciación maquinaria y equipo	\$ 384,00	COSTO DE PRODUCCIÓN	\$ 19.880,53
		UNIDADES PRODUCIDAS	704
TOTAL	\$ 665,71	COSTO UNITARIO	\$ 28.24

Según la **Tabla 37** el Balanceado de Crecimiento para Pollos de 29 días, elaborado por el Grupo Avícola San Vicente, evidencia un costo total de producción de \$19.880,53 para una producción de 704 unidades, lo que representa un costo unitario de \$28,24 por saco.

La materia prima representa el componente principal del costo con un total de \$13.105,50, equivalente al 65,9% del costo de producción. Entre los ingredientes más significativos destacan el maíz con \$6.011,63 y la soya con \$4.019,19, los cuales en conjunto representan más del 75% del valor total de insumos.

La mano de obra directa suma \$6.109,31 y se distribuye en tareas como producción, adición, mezclado y descarga. La mayor carga laboral corresponde nuevamente a la fase de producción (\$3.441,87), lo cual es coherente con la necesidad de mayor atención y tiempo en esta etapa. En cuanto a los costos indirectos de fabricación, alcanzan un total de \$665,71.

4.4.1.3. Hoja de costos Balanceado de pollos engorde 40 días

Tabla 38.

Hoja de costos Balanceado de pollos engorde 40 días

				GRUPO AVÍCOLA SAN VICENTE					
				HOJA DE COSTOS					
CLIENTE: PRODUCTO: FECHA DE INICIO: 01 de enero de 2023 FECHA DE TÉRMINO: 31 de enero de 2023 BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DIA				ORDEN DE PRODUCCIÓN:		N° 00001			
				CANTIDAD: 792					
MATERIA PRIMA				MANO DE OBRA					
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR	TOTAL	OBRERO	TIEMPO * SACO	HORAS DECIMALES	VALOR HORA	COSTO * SACO	TOTAL
COLINA NATURAL B4 X KILO	25,19	\$ 0,91	\$ 22,92	PRODUCCIÓN	1:20:00	1,33	\$ 3,67	\$ 4,89	\$ 3.872,10
ATRAPANTE YES FIX X 25 KG	36,04	\$ 4,84	\$ 174,43	ADICIÓN	0:13:00	0,22	\$ 3,67	\$ 0,79	\$ 629,22
BUTIREX C4 X 25KG (KILOS)	17,98	\$ 5,20	\$ 93,50	MEZCLADO	0:12:00	0,20	\$ 3,67	\$ 0,73	\$ 580,82
ADIOX -S (ANTIOXIDANTE ETOXIQUINA 10%)	4,36	\$ 4,05	\$ 17,66	DESCARGA	0:37:00	0,62	\$ 3,67	\$ 2,26	\$ 1.790,85
METHIONINA 25KG (KILOS)	86,41	\$ 3,20	\$ 276,51						
ACEITE DANFAT KILOS G	90	\$ 0,97	\$ 87,30						
ACEITE LIQUIDO	990,05	\$ 0,98	\$ 970,25						
LISINA CHINA VITAFEE X 25 KG (KILOS)	86,41	\$ 1,90	\$ 164,18						
ADIPROP X KILO (KILOS)	71,99	\$ 2,65	\$ 190,77						
COXISTAC 12%	17,98	\$ 5,46	\$ 98,17						
BRIOLIVER C X 25KG	17,98	\$ 4,88	\$ 87,74						
PROMOTOR DE CRECIMIENTO STAFAC 20 X	17,98	\$ 5,87	\$ 105,54						
FOSFATO MONOCALCICO FERTIZA 23% 50 K	215,98	\$ 1,16	\$ 250,54						
BIO WALL	17,98	\$ 3,29	\$ 59,15						
L-ARGINIE 25 KG	3,56	\$ 8,00	\$ 28,48						
SOYA KG (KILOS)	6036,01	\$ 0,63	\$ 3.802,69						
OSMEQ - 140 X 25 KG (KILOS)	61,22	\$ 0,84	\$ 51,42						
TREONINE 98.5 5 FEED GRADE KG (KILOS)	7,21	\$ 2,39	\$ 17,23						
MAIZ KILOS	24267,59	\$ 0,37	\$ 8.979,01						
AFRECHO 40 KG (KILOS)	359,96	\$ 0,38	\$ 136,78						
CALCIO KL45 (KILOS)	396	\$ 0,04	\$ 15,84						
ENCIMA ROVABIO MAX ADVANCE (KILOS)	23,98	\$ 4,82	\$ 115,58						
VITAMINA 30 KL BROILER ESPECIAL (KILOS)	65,99	\$ 2,25	\$ 148,48						
SAL (50KL)	288,01	\$ 0,22	\$ 18,21						
TOTAL			\$ 15.912,40	TOTAL					\$ 6.872,98
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN				RESUMEN					VALOR
DESCRIPCIÓN			TOTAL	MATERIA PRIMA					\$15.912,40
Servicios básicos			\$ 20,62	MANO DE OBRA					\$6.872,98
energía eléctrica			\$186,09	CIF					\$665,71
Depreciación edificio			\$ 75,00	COSTO DE PRODUCCIÓN					\$23.451,08
Depreciación maquinaria y equipo			\$ 384,00	UNIDADES PRODUCIDAS					792
TOTAL			\$ 665,71	COSTO UNITARIO					\$29,61

Según la **Tabla 38**, el balanceado de pollos engorde a 40 días presenta un costo total de producción de \$23.451,08 para 792 unidades, con un costo unitario de \$29,61, el más alto entre los tres balanceados analizados. La materia prima representa \$15.912,40, siendo el rubro de mayor peso, con predominio de maíz (\$8.979,01) y soya (\$3.802,69). Estos dos insumos concentran más del 80% del valor total de materias primas utilizadas.

La mano de obra asciende a \$6.872,98, superior al del balanceado de crecimiento, destacando la actividad de producción como la de mayor costo. Los costos indirectos de fabricación suman \$665,71, valor constante en los tres productos. Este balanceado utiliza una mayor cantidad de ingredientes especializados, como promotores de crecimiento, aceites y vitaminas, lo que incrementa el valor total.

Es importante señalar que el sistema de costos que actualmente utiliza el Grupo Avícola San Vicente presenta una estructura buena, pero resaltar que varias áreas requieren atención para cumplir con los objetivos de precisión, control y eficiencia en la producción. En términos generales, la metodología que se utiliza es un sistema de costos por órdenes de producción, la misma que permite asignar costos específicos a cada lote de balanceado producido, facilitando el seguimiento y la toma de decisiones en cuanto a precios, márgenes de ganancia y evaluación de rentabilidad.

En segundo lugar, la empresa mantiene los registros de los costos de producción utilizando Aries Plus, un sistema contable, y Microsoft Excel. Aunque ambos programas son ampliamente conocidos y se usan comúnmente para el propósito específico, los participantes mencionaron que Aries Plus tiene algunas desventajas, en particular, en términos de la capacidad de generar informes completos, por ejemplo, sobre el costo de los productos vendidos alfeado de costos. Esta situación puede disminuir la transparencia de los costos reales e interferir en la toma informada de decisiones. En consecuencia, los participantes visitantes proporcionan una recomendación para actualizar el mecanismo de presentación de informes de costos de la empresa, ya sea mejorando Aries Plus o instalando un software adecuado que permita la asignación exacta de los costos y la producción de informes financieros.

El área que debe mejorar significativamente también es la del control del inventario. Si bien los sistemas manuales de registro de las materias primas que entran y salen del almacén se encuentran en el proceso, no hay rastreo de todo lo que entra, generando desconexiones que eventualmente pueden llevar a imprecisiones en los costos. Asimismo, los registros parcialmente digitales son más susceptibles a errores humanos al monitorear el manejo del inventario. Es por eso que es aconsejable en este caso implementar un sistema automatizado que asignaría un solo empleado a estar encargado del control del inventario y realizar auditorías en varios períodos.

Un desafío crítico identificado en la entrevista incluye la falta de capacitación en costos y contabilidad en la empresa. Esto podría llevar a una mala administración de los costos de producción, como el personal de respaldo no está completamente equipado para detectar ineficiencias o errores en el cálculo de costos. Una solución para abordar esa debilidad sería que la empresa invirtiera en programas de capacitación continua para garantizar que su equipo adquiriera educación que les permita administrar eficazmente los costos e influir en la optimización de los recursos.

En resumen, aunque el Grupo Avícola San Vicente ha implementado un sistema

de costos con el potencial de satisfacer las necesidades de control y eficacia, es esencial que se realicen ciertos ajustes en diversas áreas. A saber, la estándar de costeo, las capacidades del sistema contable, el control de inventario y la capacitación de los empleados son fundamentales para optimizar a fondo el sistema de costos de la empresa. Con las mejoras recomendadas, la empresa obtendrá una visión más clara y precisa de los verdaderos costos de producción, lo que a su vez optimizará la toma de decisiones y mejorará significativamente la competitividad de la empresa en el mercado.

Precio de venta

En este sentido, el Grupo Avícola San Vicente determina el precio al público de los alimentos balanceados a través de un enfoque estratégico basado en el análisis minucioso de los costos de producción de la misma, combinado con la dinámica del mercado avícola. Primero, se calcula el costo unitario de producción, este se compone de los costos directos de materia prima y mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

Normalmente, en el costo unitario, se aplica un margen de utilidad; en el caso de los alimentos balanceados para ganado, este oscila entre el 10% al 20%. Este margen le permite a la empresa cubrir sus costos operativos y realizar reinversiones.

La decisión de aplicar un margen específico dentro de este rango depende de la estrategia comercial y las características del mercado en el que opera el Grupo Avícola San Vicente. Por ejemplo, un margen del 10% podría aplicarse en productos que buscan competir por precio en un mercado altamente sensible al costo. En contraste, un margen del 20% podría ser adecuado para balanceados premium que ofrezcan un valor agregado, como mayor rendimiento en la producción avícola.

Elegir un margen alineado con el promedio de la industria permite al Grupo Avícola San Vicente mantenerse competitivo y, al mismo tiempo, garantizar la sostenibilidad de sus operaciones. Este enfoque estratégico asegura que sus productos sean accesibles para los clientes, mientras se protegen los intereses financieros de la empresa.

Tabla 39.

Hoja de costos resumen

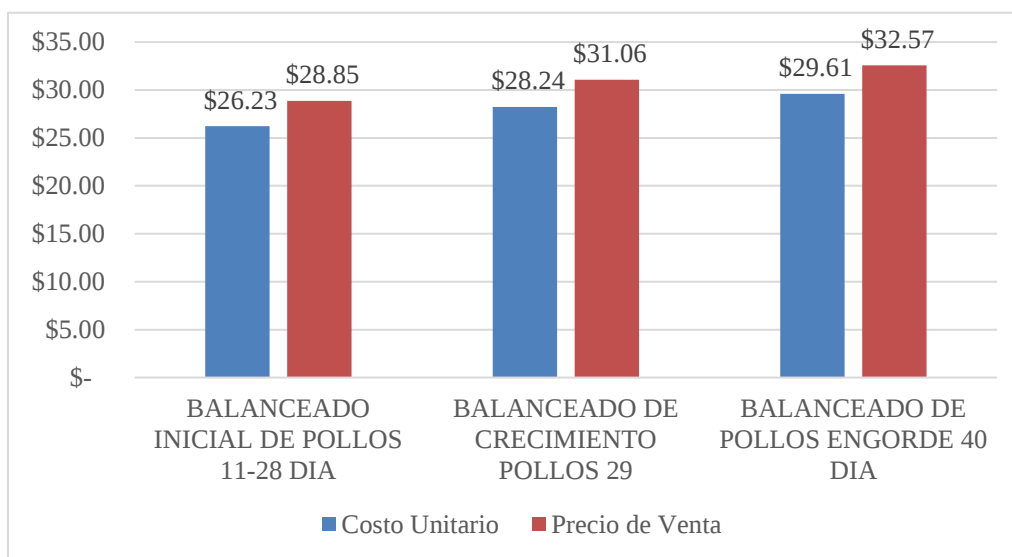
Producto	Unidades Producidas	Costo de Producción	Costo Unitario	Mg. Utilidad	Precio de Venta
BALANCEADO INICIAL DE POLLOS 11-28 DIA	1914	\$50.203,29	\$26,23	10%	\$28,85
BALANCEADO DE CRECIMIENTO POLLOS 29	704	\$19.880,53	\$28,24	10%	\$31,06
BALANCEADO DE POLLOS ENGORDE 40 DIA	792	\$23.451,08	\$29,61	10%	\$32,57

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

Como se observa en la **Tabla 39**, el margen de utilidad aplicado en todos los productos es consistente, siendo del 10%. Este margen asegura que la empresa cubra sus costos de producción y logre una ganancia estable en cada unidad vendida. La rentabilidad calculada para cada producto muestra que el Grupo Avícola San Vicente sigue una estrategia de precios que no solo cubre los costos de producción, sino que también permite una ganancia adecuada para mantener la sostenibilidad del negocio.

Ilustración 3.

Costo de producción y precio de venta



Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

De acuerdo a la **Ilustración 3** el Grupo Avícola San Vicente utiliza un enfoque estratégico para establecer el precio de venta de sus productos, considerando los costos de producción y un margen de utilidad del 10%, que corresponde al promedio del sector de alimentos balanceados.

En el caso del balanceado inicial de pollos 11-28 días, se produjeron 1.914 balanceados con un costo de producción total de \$50.203,29, resultando en un costo unitario de \$26.23. Al aplicar el margen de utilidad del 10%, el precio de venta se establece en \$28.85. Este precio cubre todos los costos de producción y asegura una ganancia que contribuye al desarrollo y crecimiento del negocio.

Por su parte, el balanceado de crecimiento pollos 29 registró una producción de 704 balanceados con un costo total de \$19.880,53 y un costo unitario de \$28,24. Con el mismo margen de utilidad del 10%, el precio de venta se define en \$31,06, permitiendo que el producto sea rentable y mantenga la calidad requerida en el mercado avícola.

El balanceado de pollos engorde 40 días presentó una producción de 792 balanceados, con un costo total de \$23.451,08 y un costo unitario de \$32.57. Aplicando el margen de utilidad del 10%, el precio de venta se fija en \$30,26, reflejando un equilibrio entre el costo más bajo de producción y la competitividad en el mercado.

La elección de un margen del 10% está alineada con el promedio del sector, lo

que permite al Grupo Avícola San Vicente mantener una posición estable y competitiva en la industria, mientras garantiza la rentabilidad de su operación.

El Grupo Avícola San Vicente emplea una estrategia para la fijación de precios de sus productos, que se basa en diversos factores clave como los costos de producción, márgenes de utilidad y las condiciones del mercado. A continuación, se expande el análisis sobre los elementos que influyen en la determinación del precio de venta y cómo esta metodología se aplica en la práctica:

Costo de Producción: El primer elemento en la determinación del precio de venta es el costo de producción. Este costo se desglosa en dos componentes principales: los costos directos (materia prima y mano de obra directa) y los costos indirectos de fabricación (CIF), que incluyen gastos generales de la producción, como energía, mantenimiento de equipos y otros costos asociados. Estos elementos se combinan para calcular el costo total de producción.

El costo unitario es el resultado de dividir el costo total de producción entre las unidades producidas. Es fundamental ya que el monto al que se vende el producto debe ser al menos igual al costo unitario para no tener pérdidas. Asimismo, es un indicador de productividad del desarrollo. Toda variación en los costos que incluya el directo e indirecto alterara el número de precios que se deben tener en cuenta para evitar que este incremente la posibilidad de rentabilidad.

Margen de Utilidad: El segundo factor decisivo en la formulación del precio de venta es el margen de utilidad. El margen de utilidad con el que trabaja el Grupo Avícola San Vicente es del 10 %, el cual es un valor competitivo dentro de la industria de alimentos balanceados. Con dicho porcentaje el Grupo San Vicente puede cubrir sus costos operativos, reinvertir en el negocio y generar ganancia.

Sin embargo, es fundamental tener en cuenta que el margen de utilidad es una cifra fluctuante que depende de las condiciones del mercado y de la estrategia de la empresa. En mercados altamente competitivos en los que el precio es la clave del asunto, las empresas pueden vender a un margen más ajustado. En productos de primer nivel, donde la empresa agrega valor, el margen de utilidad puede ser mayor títate para tener en cuenta este valor.

Análisis del Mercado: El mercado del alimento para aves es muy competitivo, lo que obviamente establece la influencia directa del precio a la dinámica de la oferta y la demanda. Aparte de los costos de fabricación, hay factores no controlables por parte del Grupo Avícola San Vicente deber ser tomado en cuenta: son los precios de la competencia, y los niveles de la demanda que cambian dinámicamente por todo el año, ya que pueden tener un impacto en la implementación de los precios de venta.

Tal es el caso, por ejemplo, en situaciones de alta demanda de productos avícolas, la empresa puede aumentar el precio de venta debido a la mayor disposición de los clientes a pagar precios más altos. Por otro lado, si las empresas competidoras realizan promociones y rebajas de precios, la empresa puede decidir bajar márgenes para competir conservando un diferencial de precio adecuado.

Estrategia Comercial y Segmentación del Producto: Además, la segmentación del producto es vital. Se utilizan tres productos de alimentación durante el ciclo de vida del pollo: balanceado inicial, balanceado de engorde y de crecimiento. Se espera que los costos de producción de cada producto varíen de acuerdo con la complejidad y la calidad de los productos terminados.

Por ejemplo, los piensos para pollos de engorde tienen un menor costo unitario en comparación con los piensos iniciales; por otro lado, estos últimos requieren ingredientes más caros y específicos. Por lo tanto, el producto inicial se venderá a un precio más alto para equilibrar el gasto adicional, a su vez, los piensos para engorde se venderán a un precio más atractivo, pero sin pérdida de beneficio.

El Grupo Avícola San Vicente ha establecido un sistema de fijación de precios efectivo que combina adecuadamente los costos de producción y los márgenes de utilidad. Sin embargo, al analizar los datos y las prácticas actuales, se pueden destacar varias observaciones importantes:

Rentabilidad: Estrategia de un margen de utilidad del 10% es una solución óptima. Dicho margen no solo cubre los costos, sino que también genera ganancias que son aceptables para la empresa y su situación financiera. La rentabilidad a la unidad de bien de producto es apropiada para ejecutar las operaciones de la empresa a corto y mediano plazo.

Competitividad: El precio de venta debe ser tal que brinde a la empresa la oportunidad de competir con otras ofertas en este mercado. Dado el margen de beneficio relativamente moderado inherente a las condiciones actuales del mercado y que garantiza la accesibilidad del producto para los posibles compradores, los productos en tales mercados sensibles al precio como el del pienso deben satisfacer ambos parámetros sin infligir daño mutuamente.

Control de Costos y Eficiencia en la Producción: Aunque el control de los costos directos parece estar bajo control, el Grupo Avícola San Vicente podría hacer más para asegurarse de controlar incluso los costos indirectos. A menudo, no están tan en la cara del productor durante el proceso de producción, pero tienen un impacto significativo en el costo total. Si la administración mejorara la visibilidad y el control de estos costos, podría haber más asignaciones precisas de los recursos y ajustes de los precios de venta.

Sostenibilidad a largo plazo: A pesar de que el sistema de fijación de precios mencionado en la pregunta parece ser adecuado en general, todavía hay varios factores externos que San Vicente debe considerar al calcular sus precios y márgenes. No obstante, dado que el precio de sus materiales básicos fluctuará constantemente, la empresa también debe ajustarse para sobrevivir a más largo plazo. Entre ellos, se incluyen las fluctuaciones de los precios de las materias primas, la variabilidad de los requisitos reglamentarios y las preferencias del consumidor. Por lo tanto, será imprescindible vigilar esos factores para ajustar los precios de manera oportuna.

4.5. Contabilización

4.5.1. Libro Diario

Se llevaron a cabo las transacciones contables, y contabilizamos los registros necesarios en enero para los componentes de costo desde la compra de la materia prima hasta su inclusión en la producción en proceso según los cálculos iniciales. El libro diario de enero de 2023 describe detalladamente los elementos de costo proporcionados en la tabla a continuación.

Tabla 40.

Libro diario

LIBRO DIARIO					
ene-23					
FECHA	CÓDIGO	DETALLE	PARCIAL	DEBE	HABER
13/01/2023		1			
	120101	Inventario de materia prima		\$ 61.945,78	
	110101	Bancos			\$ 61.945,78
		P/R Materia prima			
15/01/2023		2			
	510101	Mano de Obra		\$ 29.591,99	
	210101	Sueldos por pagar			\$ 29.591,99
		P/R Cálculo mano de obra			
16/01/2023		3			
	610101	Costos indirectos de fabricación		\$ 1.997,13	
	210201	CIF por pagar			\$ 1.997,13
		P/R CIF por pagar			
16/01/2023		4			
	120102	Inventario de productos en procesos		\$ 93.534,90	
	120101	Inventario de materia prima			\$ 61.945,78
	510101	Mano de Obra			\$ 29.591,99
	210201	CIF			\$ 1.997,13
		P/R Transferencia de recursos			
16/01/2023		5			
	120103	Inventario de productos terminados		\$97.135,11	
	120102	Inventario de productos en procesos			\$97.135,11
		P/R Transferencia de productos			
28/01/2023		6			
	110101	Bancos		\$ 118.321,65	
	410101	Ventas 15%			\$ 102.888,39
	210301	Iva cobrado 15%			\$ 15.433,26
		P/R venta de calzado			
28/01/2023		7			
	510201	Costo de ventas		\$97.135,11	
	120103	Inventario de productos terminados			\$97.135,11
		P/R Costo de ventas			
		SUMAN		\$499.661,67	\$499.661,67

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

4.5.2. Libro Mayor

La mayorización, a través de ajustes y consolidación de saldos en los libros contables, es un procedimiento que asegura la exactitud, coherencia y confiabilidad de la información financiera, lo que posibilita la formulación de los Estados de Situación Financiera en una base sólida. Adicionalmente, el proceso es acorde a normativas segura contable y adopta las mejores prácticas contables, lo que coadyuva a la eficiencia y eficacia de los registros contables.

Tabla 41.
Libros mayores

**LIBRO MAYOR
ENERO 2023**

CUENTA Bancos		N° 1		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
13/01/2023	POR ADQUISICIÓN DE MATERIA PRIMA		\$ 61.945,78	\$ 61.945,78
28/1/2023	A VENTAS	\$ 118.321,65		\$ -56.375,87
TOTAL		\$ 118.321,65	\$ 61.945,78	

CUENTA Inventario de materia prima		N° 2		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
13/1/2023	A BANCOS	\$ 61.945,78		\$ 61.945,78
16/1/2023	POR PRODUCTOS PROCESO		\$ 61.945,78	\$ -
TOTAL		\$ 61.945,78	\$ 61.945,78	

CUENTA Mano de Obra		N° 3		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
15/01/2023	A SUELDOS POR PAGAR	\$ 29.591,99		\$ 29.591,99
16/01/2023	POR INV. PROD. PROCESO		\$ 29.591,99	\$ -
TOTAL		\$ 29.591,99	\$ 29.591,99	

CUENTA Sueldos por pagar		N° 4		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
14/01/2023	POR MANO DE OBRA		\$ 29.591,99	\$ 29.591,99
TOTAL		\$ -	\$ 29.591,99	

CUENTA Costos Indirectos de Fabricación		N° 5		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
16/01/2023	A CIF POR PAGAR	\$ 1.997,13		\$ 1.997,13
16/1/2023	POR INVE. PRODUCTOS EN PROCESO		\$ 1.997,13	\$ -
TOTAL		\$ 1.997,13	\$ 1.997,13	

CUENTA CIF por pagar		N° 6		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
16/01/2023	POR CIF		\$ 1.997,13	\$ 1.997,13
TOTAL		\$ -	\$ 1.997,13	

CUENTA Inventario de productos en proceso		N° 7		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
16/01/2023	A VARIOS	\$ 93.534,90		\$ 93.534,90
16/01/2023	POR INV. PRODUCTOS TERMINADOS		\$97.135,11	\$ -3.600,21
TOTAL		\$ 93.534,90	\$ 97.135,11	

CUENTA Inventario de productos terminados		N° 8		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
16/01/2023	A INV. PROD TERMINADOS	\$97.135,11		\$97.135,11
16/01/2023	POR COSTO DE VENTAS		\$97.135,11	\$0,00
TOTAL		\$97.135,11	\$97.135,11	

CUENTA Ventas 15%		N° 9		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
28/01/2023	POR VARIOS		\$ 102.888,39	\$102.888,39

	TOTAL	\$	-	\$ 102.888,39

CUENTA Costo de ventas		N° 10		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
28/01/2023	A INV. PROD TERMINADOS	\$97.135,11		\$97.135,11
	TOTAL	\$97.135,11	\$0,00	

CUENTA Iva cobrado 15%		N° 11		
FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
28/01/2023	POR VARIOS		\$ 15.433,26	\$ 15.433,26
	TOTAL	\$ -	\$ 15.433,26	

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

4.5.2.1. Balance de comprobación

Antes de proceder con la elaboración de los estados financieros que servirán para mostrar la situación económico-financiera de la empresa, se prepara el balance de comprobación. Este paso es necesario para garantizar la coherencia y conciliación de las transacciones contables registradas en los libros.

A través del balance de comprobación, se analizan las cuentas, se identifican errores u omisiones y se corrigen antes de presentar los estados financieros finales. Este proceso contribuye a la transparencia y verificabilidad de la información, los cuales son críticos para la toma de decisiones y evaluación del desempeño de la empresa.

Tabla 42.*Balance de comprobación*

N°	CÓDIGO	CUENTA	SUMAS		SALDOS	
			DEBE	HABER	DEUDOR	ACREEDOR
1	110101	Bancos	\$118.321,65	\$61.945,78	\$56.375,87	\$ -
2	120101	Inventario de materia prima	\$61.945,78	\$61.945,78	\$ -	
3	510101	Mano de Obra	\$29.591,99	\$29.591,99	\$ -	
9	210101	Sueldos por pagar	\$ -	\$29.591,99		\$29.591,99
15	610101	Costos Indirectos de Fabricación	\$1.997,13	\$1.997,13	\$ -	
16	210201	CIF por pagar	\$ -	\$1.997,13		\$1.997,13
17	120102	Inventario de productos en proceso	\$93.534,90	\$97.135,11	\$-3.600,21	
18	120103	Inventario de productos terminados	\$97.135,11	\$97.135,11	\$ -	
19	410101	Ventas 15%		\$102.888,39		\$102.888,39
20	510201	Costo de ventas	\$97.135,11	\$0,00	\$ 97.135,11	
21	210301	Iva cobrado 15%		\$15.433,26		\$15.433,26
TOTAL					\$499.661,67	\$499.661,67

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

4.5.2.2. Estado de costos de producción y ventas

En la última etapa, se prepara el Estado de Costos de Producción y Ventas, con el uso de la que se recopila la información sobre los elementos de costo utilizados en el proceso de producción durante el correspondiente pedido del mes.

En el documento, también se proporciona información sobre la compra de materias primas, devoluciones, descuentos, costo de transferencia y otros aspectos relevantes. Como resultado, la gerencia obtiene una imagen clara de los costos de la empresa, lo que simplifica la toma de decisiones claras y la evaluación del rendimiento general de la empresa.

Tabla 43.

Estado de Producción y Ventas

ESTADO DE COSTOS		
ENERO DEL 2023		
	Inventario Inicial de Materia Prima	\$ -
+	Compras Netas	\$61.945,78
=	Materia Prima Disponible	\$61.945,78
-	Inventario Final de Materia	\$ -
=	Costo de la Materia Prima Utilizada	\$61.945,78
+	Mano de Obra	\$29.591,99
=	Costo Primo	\$91.537,77
+	Costo Indirecto de Producción	\$1.997,13
=	Costo de producción del período	\$93.534,90
+	Inventario Inicial de Producción en Procesos	\$-
-	Inventario Final de Producción en Procesos	\$-
=	Costos de Producción de Producto Terminado	\$93.534,90
+	Inventario Inicial de Producto Terminado	\$ -
-	Inventario Final de Producto Terminado	\$ -
=	Costo de Producción y Ventas	\$93.534,90

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

4.5.2.3. Estado de Resultados

El Estado de Resultados ofrece una visión exacta de la rentabilidad, teniendo en cuenta factores adicionales que influyen en el patrimonio neto. Este enfoque refuerza la posición de la empresa en un entorno competitivo y también aumenta la transparencia en la comunicación financiera.

Tabla 44.

Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS		
ENERO DEL 2023		

	Ventas	\$102.888,39
-	Costo de Ventas	\$93.534,90
=	Utilidad Bruta en Ventas	\$9.353,49
-	Gastos Operacionales	\$ -
	Gasto Administrativo	\$-
=	Utilidad Operacional	\$9.353,49
-	15% Participación Trabajadores	\$1.403,02
=	Utilidad antes de impuestos	\$7.950,47
-	22% Impuesto a la renta	\$1.749,10
=	Utilidad neta	\$6.201,36

Nota: Elaboración propia, a partir de la información del análisis de los costos del Grupo Avícola San Vicente.

4.6. Verificación de Hipótesis

En el presente estudio, se estableció las siguientes hipótesis:

- **Hipótesis alternativa (Ha):** El sistema de costos de producción **SI** incide en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.
- **Hipótesis nula (Ho):** El sistema de costos de producción **NO** incide en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023.

Procedimiento de análisis:

Con el objeto de comprobar la hipótesis propuesta, se utilizó la prueba estadística de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyo objetivo consiste en determinar si existe una relación significativamente entre el sistema costos de producción en la determinación del precio de venta. Con este fin, se utilizan preguntas específicas del cuestionario que fue aplicado a la población en estudio; a saber.

A continuación, se identifican las preguntas utilizadas en el análisis:

Para la variable independiente, se consideró la pregunta, 6 que indaga sobre el Sistema de costos de producción. En cuanto a la variable dependiente, se incluyeron las preguntas 12,13 y 15 relacionadas con la Determinación del precio de venta.

Estas preguntas permitieron establecer una base sólida para examinar la relación entre ambas variables y así comprobar la hipótesis:

Variable independiente: Sistema de costos de producción

Pregunta 6. ¿Piensa que el sistema de costos implementado proporciona un control adecuado de los gastos de producción?

Tabla 45.

Sistema de costos en el control de gastos de producción

Pregunta	Categoría	#	%
6	Si	2	40%
	No	1	20%
	Parcialmente	2	40%
Total		5	100%

Nota: Elaboración propia, a partir del cuestionario aplicado

Variable dependiente: Determinación del precio de venta

Pregunta 12. ¿Se determina el precio de venta del balanceado considerando los costos reales de producción?

Tabla 46.

Determinación del precio de venta con los costos reales de producción

Pregunta	Categoría	#	%
12	Si	2	40%
	No	2	40%
	Parcialmente	1	20%
Total		5	100%

Nota: Elaboración propia, a partir del cuestionario aplicado

Pregunta 13. ¿Cree que el precio actual del balanceado representa de manera adecuada los gastos que incurre la empresa?

Tabla 47.

Precio actual representa adecuadamente los gastos

Pregunta	Categoría	#	%
13	Si	1	20%
	No	2	40%
	Parcialmente	2	40%
Total		5	100%

Nota: Elaboración propia, a partir del cuestionario aplicado

Pregunta 15. ¿Considera que los costos de producción son un aspecto clave en la fijación del precio de venta del balanceado?

Tabla 48.

Los costos de producción son una fijación del precio

Pregunta	Categoría	#	%
----------	-----------	---	---

15	Si	3	60%
	No	1	20%
	Parcialmente	1	20%
Total		5	100%

Nota: Elaboración propia, a partir del cuestionario aplicado

Una vez identificadas las preguntas, se ingresaron los resultados obtenidos al software estadístico SPSS. Es importante señalar que en el estudio se adopta un margen de error del 5% ($\alpha = 0,05$) y una confiabilidad del 95% (nivel de confianza de 0,95), según las condiciones establecidas por el autor Chávez (2021). De acuerdo con estas condiciones, si el valor de p es;

- $\leq 0,05$, se acepta la hipótesis alternativa
- $\geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula

La **Tabla 49** permite observar la correlación entre el sistema de costos de producción y la determinación del precio de venta en diversas actividades.

Tabla 49.

Correlación de las variables mediante tabla cruzada

Tabla cruzada					
VI Sistema de costos de producción	VDP 12_ <i>Determinación del precio de venta con los costos reales de producción</i>				
		Si	No	Parcialmente	Total
	Si	2	0	0	2
	No	0	1	0	1
	Parcialmente	0	1	1	2
	VDP 13_ <i>Precio actual representa adecuadamente los gastos</i>				
		Si	No	Parcialmente	Total
	Si	1	0	1	2
	No	0	1	0	1
	Parcialmente	0	1	1	2
	VDP 15_ <i>Los costos de producción son una fijación del precio</i>				
		Si	No	Parcialmente	Total
	Si	2	0	0	2
	No	0	1	0	1
	Parcialmente	1	0	1	2

Fuente. Información proporcionada por el programa SPSS.

Tabla 50.

Cálculo de Chi-Cuadrado de Pearson

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,000 ^a	4	,035
Razón de verosimilitud	9,503	4	,045
Asociación lineal por lineal	4,000	1	,036
N de casos válidos	5		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

Fuente. Información proporcionada por el programa SPSS.

Según la **Tabla 50**, la información obtenida a través de los datos estadísticos, han demostrado que: El sistema de costos de producción **SI** incide en la determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023. Esto se debe a que el **valor p obtenido** en la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson fue de 0.035, que es menor que el nivel de significación de 0.05, en el cruce de las 3 tablas presentadas, lo que indica que la relación entre las dos variables es estadísticamente significativa.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- En el análisis realizado al sistema de costos del Grupo Avícola San Vicente se identificó que, si bien se utiliza el programa Aries Plus para el cálculo y registro del costo de producción, aún existen oportunidades de mejora en cuanto al seguimiento y la generación de reportes detallados. El sistema facilita el control básico de los costos, pero en ciertos casos no permite visualizar de forma clara y oportuna el costo por quintal de balanceado, lo que puede dificultar una toma de decisiones más precisa. No obstante, se reconoce que el sistema implementado constituye una herramienta útil que puede fortalecerse con una integración más completa de los procesos de producción y ventas.
- Respecto a la fijación de precio de venta, se pudo constatar que en efecto la empresa incluye el costo de producción al tiempo de establecer los precios, y aplica un margen de utilidad estándar de 10 %, lo cual es adecuado. No obstante, este margen en la mayoría de los casos pudiera ser ajustado de manera más dinámica tomando en cuenta aspectos como la demanda, la competencia y la variación en los precios de las materias primas. Lo cual permitiría una mejor adaptación al entorno del mercado y, en ciertos periodos, mejorar la rentabilidad.
- Por último, se encuentra la hoja de costos detallada, la cual ha sido de mucha utilidad para saber exactamente cuánto cuesta hacer el balanceado. Gracias a esta se pieza un analizándose, clasificarse y señalar co rrectamente cuales y cuanta cantidad de cada uno de ellos forman parte del costo, para poder tomar decisiones estratégicas sobre la fijación del precio. Se destaca al respecto que la hoja se ajustó a la realidad d el trabajo de la empresa y se convierte en algo concreto sobre lo que basarse, para fijar determinadamente en cuanto el precio del producto.

5.2 Recomendaciones

- Implantar un software especializado en la gestión de costos de producción, que contenga las prioridades del control, un sistema en el cual se pueda hacer seguimiento al detalle de los elementos principales de nuestro costo; materia prima, mano de obra, costos indirectos, y esos generen en tiempo real opciones de reportes e información para la toma de decisiones. Asimismo, capacitar a nivel administrativo y operativo en las temáticas pertinentes al uso efectivo del sistema y en contabilidad de costos, a fin de identificar posibles áreas de ahorro, el uso efectivo de nuestros recursos, y la eficiencia operativa al interior del proceso.
- Sobre la fijación de precio de venta se sugiere ajustar el margen de utilidad según las condiciones del mercado y la variabilidad de los costos de producción, por otro lado, podría implementar un enfoque más dinámico y flexible en la fijación del precio, considerando factores como la competencia directa, las fluctuaciones en el precio de materia prima y la estacionalidad de la demanda.
- Se recomienda institucionalizar el uso de la hoja de costos como herramienta de gestión permanente, asegurando su actualización continua y capacitación del personal responsable, para fortalecer la toma de decisiones estratégicas en cuanto a precios, producción y competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril Flores, J. B. (2017). Costos de producción y fijación de precios en empresas artesanales. Caso de estudio: DAYANTEX. *Revista Publicando*, 12(2), 541.
- Acosta, M. G., & Sánchez, M. L. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la. *Revista de Investigación Académicas sin Frontera*(31), 1. Obtenido de <http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>
- Avinews, R. (11 de Diciembre de 2021). *Revista Avinews*. Obtenido de <https://avinews.com/diana-espin-la-avicultura-alimenta-a-ecuador/>
- Briones, J. C., & García, M. K. (2022). Fijación de precios en empresa avícola utilizando el método de márgenes de ganancia. *Revista Conrado*, 18(86), 118-124.
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Santamaría Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cedeño, K. M., Cedeñi, P. M., & Montoya., J. S. (28 de Octubre de 2018). La contabilidad de costos y su relación en el ámbito de aplicación de las entidades manufactureras o industriales. *Revista ciencia e investigación*, 4(1), 16. Obtenido de <https://doi.org/10.5281/zenodo.3240566>
- Charlita, P. (2009). *Gestión de costos en salud: Teoría, cálculo y uso*. . Ecoe Ediciones.
- Espín, G. R., Suárez, D. P., Álvarez, N. D., & Díaz, M. P. (Octubre de 2021). Costos de producción y la determinación de precios del chocolate de la asociación “Las Delicias del Triunfo”. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 7.
- Flores, J. A., Erreyes, H. B., & Díaz, M. P. (2017). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16.
- García, J. (2014). *Contabilidad de Costos* (Cuarta Edición ed.). México: Mexico: Editorial McGrawHill Education.
- Guamán, J. V., Piedra, D. H., & Loaiza, J. P. (2021). Prácticas de costeo en la determinación del PVP de las Pymes manufactureras de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Revista Colombiana De Ciencias Administrativas*, 3(1), 53. Obtenido de <https://doi.org/10.52948/rcca.v3i2.436>
- Morillo Moreno, M. (2002). *Diseño de Sistemas de Costeo: Fundamentos Teóricos*.

- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 5). Bogotá: Ediciones de la U.
- Polo García, B. E. (2017). *Contabilidad de costos en la alta gerencia*. En B. E. García, contabilidad de costos en la alta gerencia.
- Quito, N. E. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la determinación del precio de venta en la corporación Coprobich, período 2019*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Rodriguez, G. C. (2007). Gestion de costos de produccion en el sector metalmeccanico de la reguion zuliana. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XIII(3), 52.
- Rodriguez., M. (26 de Junio de 2017). *slideshar a scribd company*. Obtenido de https://es.slideshare.net/_Manuelr04/importancia-de-los-costos
- Rojas Cataño, M. (2020). *Contabilidad de costos en industrias de Transformación: Manual teórico-práctico* (Vol. 2). Mexico: IMCP.
- Ruiz, N. L., & Zambrano, C. E. (2021). Contabilidad de costos y su incidencia en la determinación de márgenes de ganancias. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias Contables, Auditoría y Tributación*, 7(4), 2.
- Sinisterra, G. (2007). *Contabilidad de costos*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Vega, I. V., & Calapaqui, E. A. (2023). *Sistema de costos por procesos y fijación del precio de venta para La Microempresa "Llagui", Provincia De Bolívar*. Riobamba: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.
- Veloz, S. V., Velaz, G. E., & González, Á. S. (Agosto de 2019). Los costos de producción y su incidencia en el margen bruto de la empresa Inducalidad S.A". *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/08/margen-bruto-inducalidadsa.html>
- Villalba, C. I., Liberio, R. V., & González., C. M. (10 de Diciembre de 2020). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVII,(1), 307. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533025>
- Westreicher., G. (15 de Julio de 2021). *Economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/sistema-de-costos.html>
- Zapata, P. (2007). *Contabilidad de Costos: Herramienta para la toma de decisiones*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Zuñiga, C. J. (23 de Diciembre de 2021). *organosdepalencia.com*. Obtenido de <https://organosdepalencia.com/biblioteca/articulo/read/40011-cual-es-la-importancia-de-los-costos-en-las-empresas>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario aplicado al personal contable, administrativo y de bodega de Grupo Avícola San Vicente y validado por expertos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



ENCUESTA

OBJETIVO: Recopilar información sobre las prácticas actuales de gestión de inventarios y su impacto en los estados financieros.

DIRIGIDO: Auxiliar Contable, Finanzas, Bodeguero

Estimado @:

Agradezco su participación en la presente encuesta, la cual tiene como objetivo recopilar información valiosa para el desarrollo del proyecto de investigación titulado " Sistema de costos de producción y determinación del precio de venta en el Grupo Avícola San Vicente, Riobamba 2023". Sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y solo se utilizarán con fines de investigación.

1. **¿Cuál es su cargo en la empresa?**

- a) Auxiliar contable
- b) Finanzas
- c) Operarios

2. **¿Cuántos años lleva trabajando en el Grupo Avícola San Vicente?**

- a) Menos de 1 año
- b) 1-3 años
- c) Más de 3 años

4. **¿Conoce los elementos principales que componen el costo de producción del balanceado?**

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

5. ¿Qué módulos del sistema de costos utiliza la empresa actualmente para registrar y gestionar los costos de producción?

- a) Registro de materia prima
- b) Control de inventarios
- c) Cálculo de costos por órdenes de producción
- d) Determinación del costo unitario del producto
- e) Ninguno de los anteriores

6. ¿El sistema actual permite un control adecuado de los costos de producción?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

7. ¿En qué período se actualizan los costos de producción?

- a) Mensualmente
- b) Trimestralmente
- c) Anualmente
- d) No se revisan regularmente

8. ¿Cómo calificaría la precisión en el registro del inventario de materias primas y productos terminados?

- a) Muy precisa
- b) Moderadamente precisa
- c) Poco precisa

9. ¿Existen formatos claros para el registro de entrada y salida de inventarios?

- a) Sí
- b) No

10. ¿Qué tan adecuado considera el manejo actual de los inventarios?

- a) Muy adecuado

b) Adecuado

c) Poco adecuado

11. **¿Cree que la falta de control en los inventarios afecta los costos de producción?**

a) Si

b) No

c) Parcialmente

12. **¿Cómo se decide actualmente el precio de venta del balanceado?**

a) Basado en los costos de producción

b) Basado en los precios de la competencia

c) Basado en criterios del gerente

13. **¿El precio actual del balanceado refleja los costos reales de producción?**

a) Si

c) No

14. **¿Qué impacto cree que tiene el precio de venta actual en la rentabilidad de la empresa?**

a) Positivo

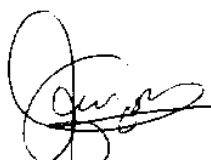
c) Negativo

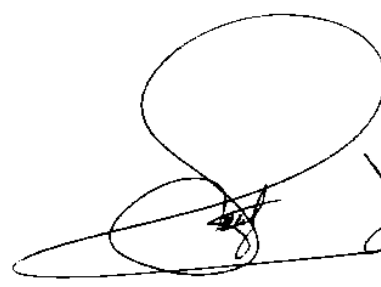
15. **¿Qué factor considera más determinantes al establecer el precio de venta del balanceado?**

a) Costos totales de producción (directos e indirectos).

b) Estrategias de precios de la competencia.

c) Condiciones del mercado (demanda y oferta).


29/11/2024


28-11-2024
16:10

28/11/2024
16h/16

Anexo 2: Guía de entrevista, validada por expertos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



GUÍA DE ENTREVISTA

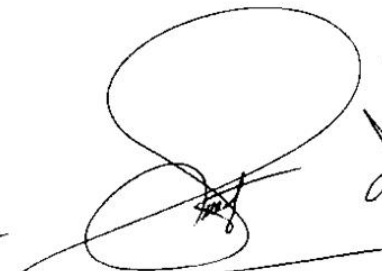
OBJETIVO: Obtener una perspectiva sobre las prácticas actuales de gestión de costos y fijación de precios, así como identificar áreas de mejora.

DIRIGIDO: Gerente General, Contadora, Jefe de producción

INTRUCCIONES: Responda las siguientes preguntas desde su perspectiva.

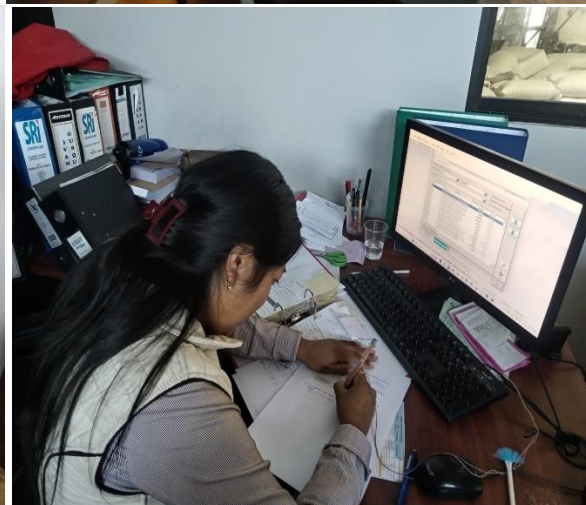
1. ¿Qué metodología utiliza actualmente la empresa para calcular los costos de producción del balanceado?
2. ¿Qué herramienta utiliza la empresa para registrar los costos de producción?
3. ¿Qué limitaciones identifica en el uso del sistema Aries Plus para el registro de costos?
4. ¿Qué mecanismos utiliza la empresa para controlar la entrada y salida de materias primas?
5. ¿Existen formatos establecidos para registrar y controlar el inventario?
6. ¿Qué medidas o herramientas propondría para optimizar el control del inventario en la empresa?
7. ¿Qué cambios considera necesarios para asegurar que el precio de venta sea competitivo y rentable?
8. ¿Cómo evalúa el impacto de la estrategia de precios en la rentabilidad de la empresa?
9. ¿Qué importancia da la empresa a la capacitación de su personal en temas de costos y contabilidad?
10. ¿Qué beneficios espera obtener al implementar un sistema de costos más eficiente?


29/11/2024


28-11-2024
16:10


28/11/2024
16:16

Anexo 3: Investigación de campo realizado en el Grupo Avícola San Vicente.





farmacias económicas
FARMACIAS ECONÓMICAS S.A. ALFONSO OVALLE
CALLE LA OLEAS S/N Y AV. ALFONSO OVALLE
200401000000

CORPORACION NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES CNT EP

Recibo de Caja
Recaudación CNT EP

Secuencial: 659907488
Factura: 001-777-205845485
Nro - Servicio: 32372482
Cliente: IVAN MARCELO GUSQUI LAMINA
Saldo a Favor: 0
Saldo Pendiente: 27.31
Agencia: A. TERM. TERR. RIOBAMBA SP
Usuario: VAOCHOA
Fecha: 13/01/2023
Hora: 09:28
Valor Recibido: 32.20

Descargue sus facturas de nuestra página web
www.cerisa.com.ec

Elec. Riobamba
COMPROBANTE DE PAGO

No. Comprobante: 410013103801.2
Oficina: EERSA - La Dolores
Cierro: NNARANJO Caja: 01
Fecha de Pago: 21.07.2023 08:11:34

Nombre: JUAN CESAR GUSQUI
No. Venta Contrato: 20030072945
No. Medidor: 263886
Direccion Servicio: CERRO NEGRO, N/D
CUBIJES, RIOBAMBA

Total pagado: 186.09
Forma de Pago: EF 186.09
Saldo pendiente: 0.00

DETALLE ÚLTIMA FACTURA

Consumo(kWh)	848.00
Lectura Actual	38983.00
Meses Pendientes	0
Venta de Energía	111.51
Subsidio	11.29
Comercialización	1.41
Alumbrado Público	14.81
(1) Total SE y AP	139.28
(2) Total Pendientes	44.58
Contrib. Bomberos	2.25
Recolección de Basura	0.00
(3) Total Otros Valores	2.25
Valor electricidad(1)+(2)	183.84

PAGAR 186.09

SUBSIDIOS

Cocción Eléctrica	0.00
Calentamiento Agua	0.00
Tarifa Eléctrica	53.58
Tarifa Dignidad	0.00

****ESTE DOCUMENTO NO TIENE VALOR TRIBUTARIO****

Anexos 4: Estados financieros del Grupo Avícola San Vicente periodo 2023.



Riobamba-Ecuador

Riobamba, 12 de Junio del 2024

Oficio N° 25-GASV-2024

Asunto: Respuesta oficio N° 695-DCCA-FCPYA-UNACH

Licenciado

Iván Arias Gonzales Mgs.

**DIRECTOR DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

Presente.

De mi consideración:

Luego de expresarle un atento y cordial saludo de quienes conformamos **GRUPO AVICOLA SAN VICENTE**.

Y en atención al oficio N° 695-DCCA-FCPYA-UNACH de fecha 07 de junio del 2024, me permito hacer llegar la **ATORIZACION**, para que la estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría; **ERIKA VANESSA VARGAS GUSQUI**, portadora de cedula de identidad 0604903922, realice su trabajo de Investigación denominado: "**SISTEMA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA EN EL GRUPO AVICOLA SAN VICENTE, RIOBAMBA 2023**"

Particular que remito para los fines pertinentes.

Atentamente,



Ing. Gusqui Lamiña Wilson Patricio

Ci. 0603846841

GERENTE DE LA EMPRESA AVÍCOLA SAN VICENTE



Dir. San Martín de Veranillo
Teléfonos: 032372482-0994509700
Email: sanvicenteavicola2018@gmail.com

GUSQUI LAMIÑA WILSON
2023
BALANCE GENERAL

PERIODO: ENERO/2023 A DICIEMBRE / 2023

CODIGO	NOMBRE	AÑO VIGENTE
1.	1. ACTIVO	2.088.501,01
1.1.	ACTIVO CORRIENTE	1.252.755,71
1.1.1.	EFFECTIVO Y SUS EQUIVALENTES	-39.715,58
1.1.1.01	CAJA GENERAL	5.466,45
1.1.1.03.001	BANCO PICHINCHA CTA. CTE. 2100149140	-10.255,75
1.1.1.03.002	BANCO INTERNACIONAL GUSQUI WILSON	-16.645,43
1.1.1.03.003	BANCO PICHINCHA PLAN AHORRO 2203555520	204,00
1.1.1.03.004	BANCO GUAYAQUIL	-19.716,96
1.1.1.03.007	BANCO DEL PACIFICO	1.232,11
1.1.2.	ACTIVOS EXIGIBLES	1.292.471,29
1.1.2.01.0	CUENTAS POR COBRAR CLIENTES	623.449,27
1.1.2.03.99	ANTICIPO PROVEEDORES (OTROS)	348,94
1.1.2.05.001	CREDITO TRIBUTARIO DE IVA	30.885,05
1.1.2.05.005	RETENCIONES EN LA FUENTE	22.886,55
1.1.2.06.002.01	INV.MATERIA PRIMA	614.901,48
1.2.	ACTIVOS FIJOS	728.129,80
1.2.1.	PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	728.129,80
1.2.1.01.001	EQUIPO DE COMPUTO	1.310,53
1.2.1.01.002	VEHICULOS EQUIPO DE TRANSPORTE Y CAMINERO	38.700,00
1.2.1.01.003	MUEBLES Y ENSERES	3.250,00
1.2.1.01.005	MAQUINARIA - EQUIPO	66.771,84
1.2.1.01.007	OTRAS PROPIEDADES, MAQUINARIA, PLANTA Y EQUIPO	434.365,00
1.2.1.01.008	CONSTRUCCION EN CURSO	187.400,59
1.2.1.01.009	COMEDERO Y BEBEDERO AUTOMATICO	28.033,86
1.2.1.02.001	TERRENOS	31.338,34
1.2.1.03.003	DEP. ACUMULADA MUEBLES Y ENSERES	-325,00
1.2.1.03.005	DEP. ACUM. MAQUINARIA - EQUIPO	-19.278,86
1.2.1.03.007	DEP ACUM OTRAS PROPIEDADES PLANTA Y EQUIPO	-43.436,50
1.3.	ACTIVOS DIFERIDOS	107.615,50
1.3.2.	INTERESES DIFERIDOS	107.615,50
1.3.2.01	INTERESES DIFERIDOS BANCO PACIFICO	6.945,60
1.3.2.02	INTERES DIFERIDOS BANCO PICHINCHA 5138084	991,25
1.3.2.03	INTERESES DIFERIDOS BANCO INTERNACIONAL	20.429,10
1.3.2.04	INTERESES DIFERIDOS L/R BCO GUAYAQUIL	13.986,28
1.3.2.05	INTERESES DIFERIDOS BCO G VIN	4.662,38
1.3.2.06	INTERESES DIFERIDOS BCO PICH L/P JAN LM	55.240,67
1.3.2.07	INTERESES DIFERIDOS L/P BCO PICH HLDA	5.360,22
2.	2. PASIVO	-1.681.074,71
2.1.	PASIVO A CORTO PLAZO	-1.075.460,81
2.1.1.	CUENTAS POR PAGAR	-881.288,08
2.1.1.01	CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR NO RELACIONADOS LOCAL	-471.485,36
2.1.1.02.004	PRESTAMO EDGAR GUSQUI	-69.426,14
2.1.1.03.01	PRESTAMO BCO PICHINCHA 5094541	-140.376,58
2.1.1.03.02	PRESTAMO BANCO INTERNACIONAL 300303936	-200.000,00
2.1.2.	POR BENEFICIOS DE LEY EMPLEADOS	-8.315,97
2.1.2.01	SUELDOS POR PAGAR	-8.315,97
2.1.3.	OBLIGACIONES CON LA ADMINISTRACION	-6.420,86
2.1.3.02.001	1% RETENCION EN LA FUENTE POR PAGAR	-4.414,71
2.1.3.02.004	10% RETENCION EN LA FUENTE POR PAGAR	-50,00
2.1.3.02.005	1.75% RETENCION EN LA FUENTE POR PAGAR	-1.816,22
2.1.3.03.001	30% RETENCION DE IVA POR PAGAR	-79,93

2.1.3.03.003	100% RETENCION DE IVA POR PAGAR	-60,00
2.1.4.	OBLIGACIONES CON EL IESE	-1.788,13
2.1.4.01.001	9.45% APOORTE PERSONAL POR PAGAR	-701,82
2.1.4.01.002	12.15% APOORTE PATRONAL POR PAGAR	-1.043,17
2.1.4.02	PRESTAMOS QUIROGRAFARIOS	-43,14
2.1.6.	ANTICIPO CLIENTES	-177.647,77
2.1.6.01.099	ANTICIPO CLIENTES (OTROS)	-177.647,77
2.2.	PASIVO A LARGO PLAZO	-605.613,90
2.2.1.	PRESTAMOS BANCARIOS	-497.998,40
2.2.1.04	PRESTAMO BANCO PICHINCHA (LAMIÑA JANETH)	-198.125,83
2.2.1.08	PRESTAMO BANCO GUAYAQUIL (VARGAS VINICIO)	-37.131,89
2.2.1.09	PRESTAMO GUAYAQUIL WILSON GUSQUI N. 1528328	-60.217,17
2.2.1.10	PRESTAMO PICHINCHA N.8002819348 HILDA GUNSHA	-21.963,50
2.2.1.11	PRESTAMO BANCO INTERNACIONAL	-92.475,69
2.2.1.14	PRESTAMO BCO PACIFICO 40360540	-46.386,14
2.2.1.15	PRESTAMO PICHINCHA N.3 5138084	-41.698,18
2.2.2.	INTERESES POR PAGAR L/P	-107.615,50
2.2.2.01	INTERESES POR PAGAR BCO PACIFICO L/P	-62.186,27
2.2.2.02	INTERESES DIFERIDOS BCO PICH 5138084	-7.215,72
2.2.2.03	INTERESES DIFERIDOS BCO INTERCIONAL L/P	-20.429,10
2.2.2.04	INTERESES DIFERIDOS BCO GUAYAQUIL L/P	-7.761,81
2.2.2.05	INTERESES DIFERIDOS BCO G VIN	-4.662,38
2.2.2.07	INTERESES DIFERIDOS L/P BCO PICH HLDA	-5.360,22
3.	3. PATRIMONIO	-459.641,33
3.1.	PATRIMONIO	-459.641,33
3.1.	PATRIMONIO	-459.641,33
3.1.1	CAPITAL	-459.641,33
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2.088.501,02

RIOBAMBA 12/03/2024


SR. GUSQUI LAMIÑA WILSON.
PROPIETARIO


ING. SANTILAN OLMEDO
MAYRA G.
CONTADORA

GUSQUI LAMIÑA WILSON
2023

ESTADO DE RESULTADOS

PERIODO: ENERO/2023 A DICIEMBRE / 2023

CODIGO	NOMBRE	AÑO VIGENTE	Página
4.	4. INGRESOS NO OPERACIONALES	-5.276.762,04	
4.1.	INGRESOS OPERACIONALES	-5.276.762,04	
4.1.1.	VENTAS GENERALES	-5.276.749,30	
4.1.1.04	VENTAS TARIFA 0%	-5.272.321,75	
4.1.1.05	VENTAS 12%	-4.427,55	
4.1.2.	OTROS INGRESOS	-12,74	
4.1.2.01	RENDIMIENTOS FINANCIEROS	-0,41	
4.1.2.03	OTROS INGRESOS	-12,33	
5.	5. GASTOS NO OPERACIONALES	5.328.977,06	
5.1.	COSTOS OPERACIONALES	4.860.824,59	
5.1.1.	COSTO DE PRODUCCION Y VENTAS	4.011.052,20	
5.1.1.01	COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS Y VENDIDOS	4.011.052,20	
5.1.2.	MERCADERIA	0,00	
5.1.2.01	MATERIA PRIMA	0,00	
5.1.3.	COMPRAS	849.772,39	
5.1.3.01	COMPRAS TARIFA 0%	849.772,39	
5.2.	GASTOS OPERACIONALES	468.152,47	
5.2.1.01.	SUELDOS Y SALARIOS	104.320,47	
5.2.1.02.	GASTOS GENERALES	363.832,00	
RESULTADOS EXTRAORDINARIOS:		52.215,02	
RESULTADO DEL EJERCICIO:		52.215,02	

RIOBAMBA, 12 DE MARZO 2024


SR. GUSQUI LAMIÑA WILSON
PROPIETARIO


ING. SANTILAN OLMEDO MAYRA G.
CONTADORA

Cronograma detallado para implementar las recomendaciones

Actividad	Responsable	Tiempo Estimado	Descripción
1. Evaluación y selección del software de costos	Gerencia, Departamento de Finanzas y TI	4 semanas	Analizar opciones de software especializados, evaluar costos y funcionalidades, y seleccionar el más adecuado.
2. Adquisición e instalación del software	Departamento de TI	2 semanas	Comprar e instalar el software, asegurando su compatibilidad con otros sistemas de la empresa.
3. Capacitación del personal en el uso del software	Consultores externos, Departamento de Finanzas	3 semanas	Capacitar al personal administrativo y operativo en el manejo del nuevo sistema de costos.
4. Implementación y prueba piloto del software	Departamento de Finanzas y Producción	6 semanas	Aplicar el sistema en una prueba piloto para evaluar su funcionalidad y realizar ajustes necesarios.
5. Análisis y ajuste de procesos contables y administrativos	Gerencia, Departamento de Finanzas	3 semanas	Revisar y optimizar los procesos de registro de costos para alinearlos con el nuevo sistema.
6. Implementación completa del nuevo sistema de costos	Departamento de Finanzas y Producción	4 semanas	Desplegar el sistema en toda la empresa y asegurar su correcto funcionamiento.
7. Evaluación de resultados y ajustes finales	Gerencia, Departamento de Finanzas	4 semanas	Analizar el impacto del nuevo sistema y realizar modificaciones según sea necesario.

Anexo 4: Encuesta realizada a los colaboradores de la avícola

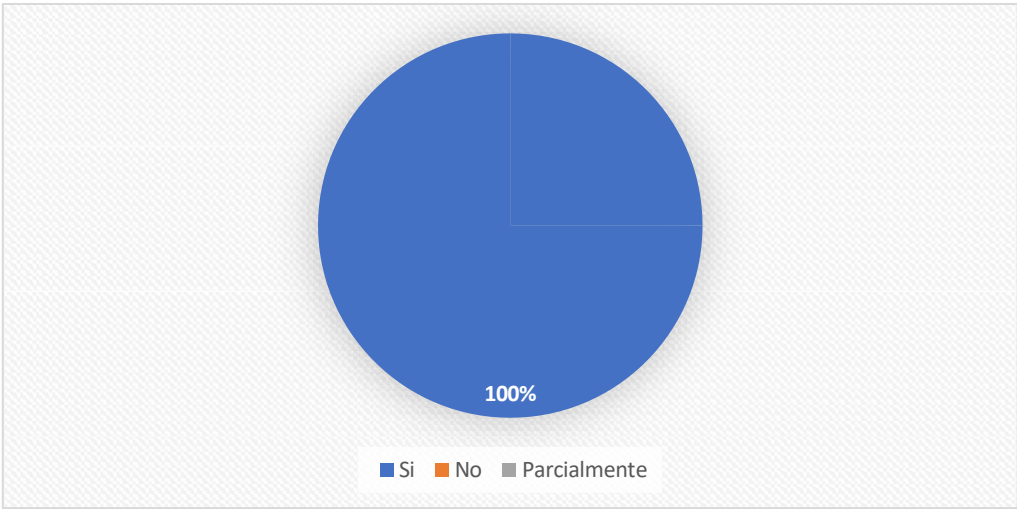
1. ¿Conoce los elementos principales que componen el costo de producción del balanceado?

Tabla 3: Elementos de los costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	100%
No		
Parcialmente		
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 1: Elementos del Costo de producción



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que mencionaron que conocen los factores que intervienen en los procesos de producción del balanceado en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 100% de las personas entrevistadas mencionaron que conocen los factores económicos que intervienen en los procesos de producción del balanceado.

2. ¿Qué módulos del sistema de costos utiliza la empresa actualmente

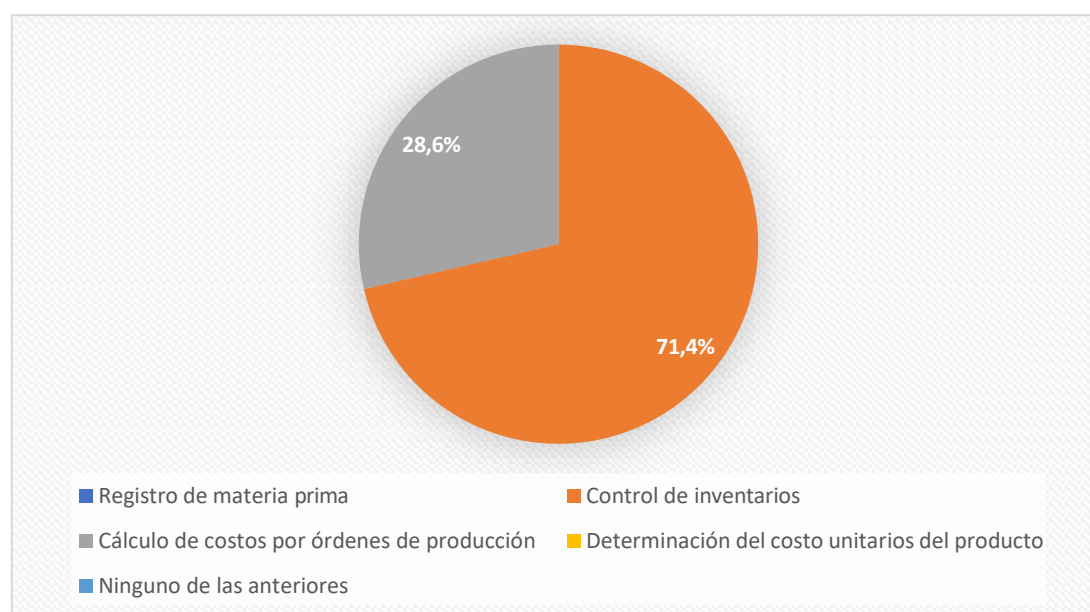
para registrar y gestionar los costos de producción?

Tabla 4: Sistema de registro y gestión de los costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Registro de materia prima		
Control de inventarios	3	71,4%
Cálculo de costos por órdenes de producción	2	28,6%
Determinación del costo unitario del producto		
Ninguno de las anteriores		
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 2: Sistema de Registro y gestión de costos de producción



Nota: El gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que mencionan, que módulos de utiliza para gestionar los costos de producción en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 71,4% de los entrevistados mencionaron que las herramientas de software utilizados por

la empresa ayudan en el registro y el análisis de los costos para el proceso de producción, mientras que el 28,6% manifestaron que la empresa conoce los costos de producción por medio del cálculo de costos por medio de las ordenes de producción.

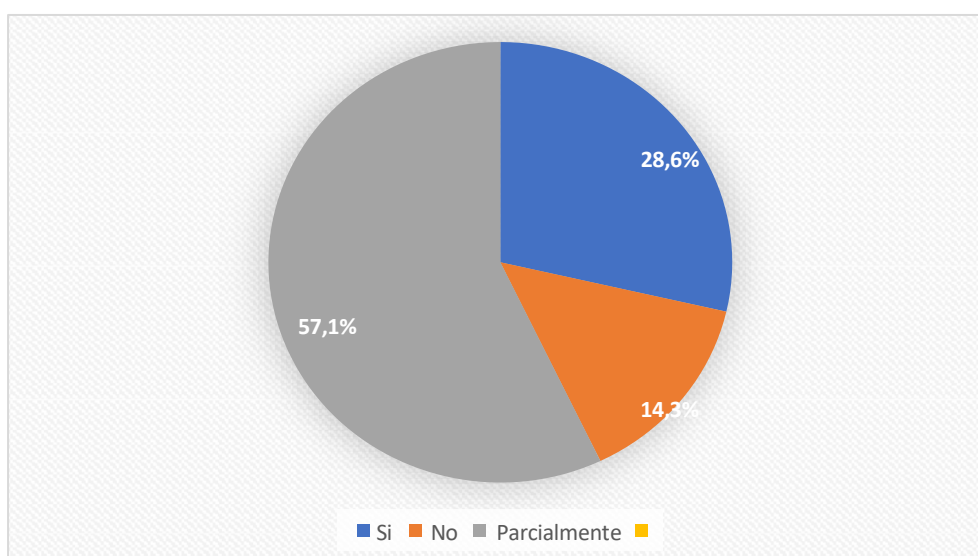
3. ¿El sistema actual permite un control adecuado de los costos de producción?

Tabla 5: Control de costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	28,6%
No	1	14,3%
Parcialmente	1	57,1%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 3: Control de costos de producción



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que mencionan si el sistema que se utiliza actualmente permite un control adecuado de los costos de producción en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 57,1% de las personas entrevistadas mencionaron que las herramientas para controlar

los costos de producción son parcialmente eficientes, para identificar, registrar y analizar los costos, mientras que el 28,6% mencionan las herramientas utilizadas son eficientes para conocer los costos de producción, por otra parte, el 14,3% manifiestan que los sistemas adquiridos son ineficientes.

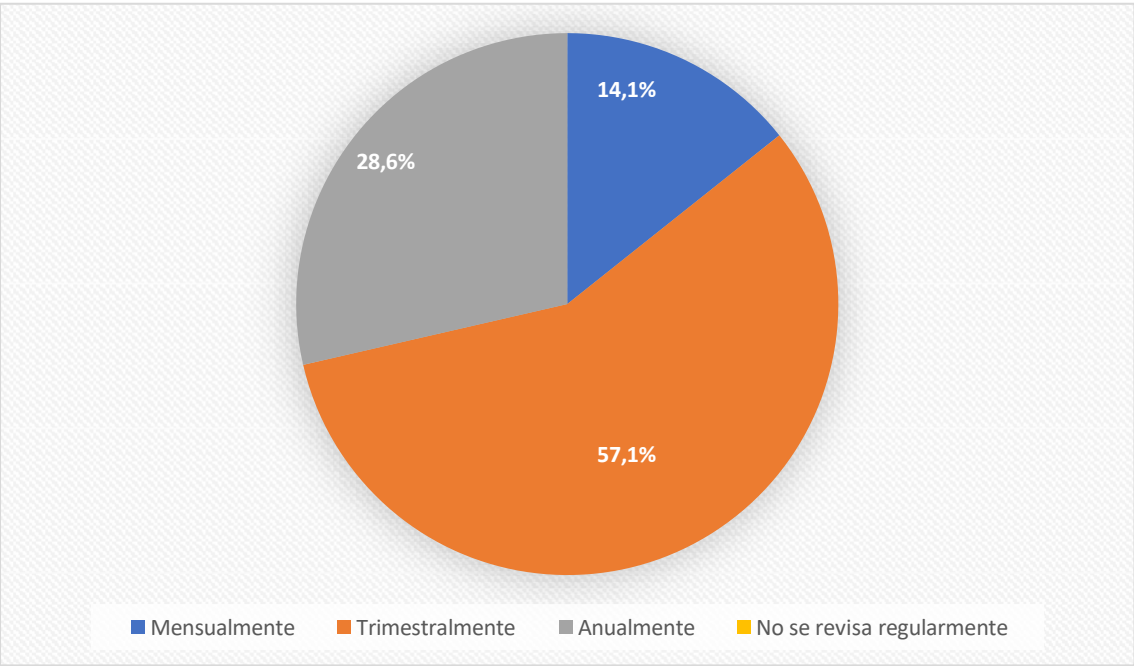
4. ¿En qué período se actualizan los costos de producción?

Tabla 6: Costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Mensualmente	1	14,3%
Trimestralmente	3	57,1%
Anualmente	1	28,6%
No se revisa regularmente		
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 4: Costos de producción



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican en que periodo se actualiza los costos de producción en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 57,1% de las personas entrevistadas mencionaron que la empresa analiza y actualiza de manera trimestral, mientras que el 28,6% manifestaron que la empresa analiza los costos de producción de manera anual y el 14,3% mencionaron que la empresa realiza controles de los costos asociados con la producción se realiza de manera mensual.

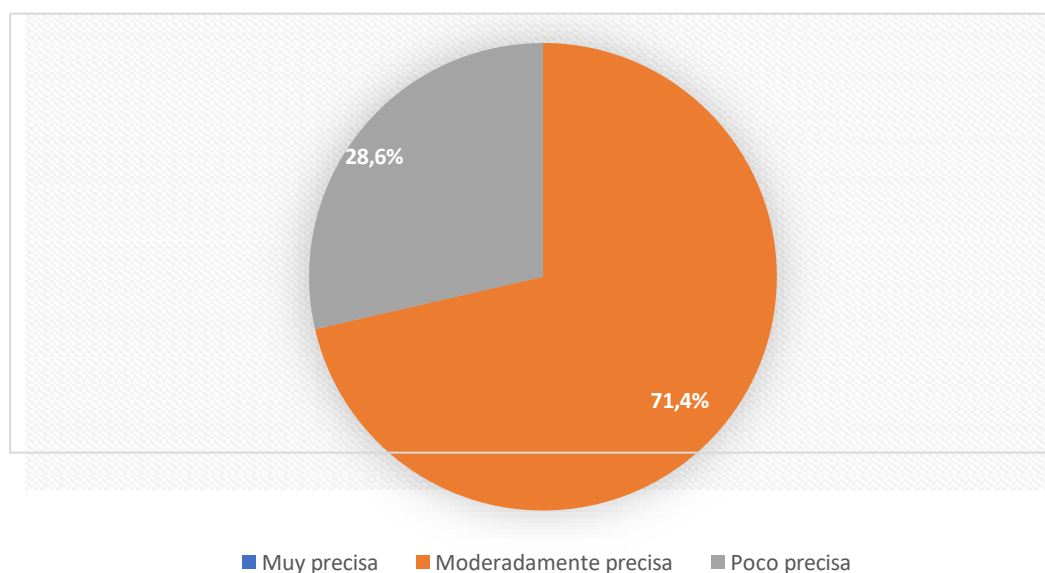
5. ¿Como calificaría la precisión en el registro del inventario de materias primas y productos terminados?

Tabla 7: Registro de materias primas y productos terminados

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Muy precisa	0	
Moderadamente precisa	2	71,4%
Poco precisa	3	28,6%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 5: Registro de materias primas y productos terminados



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican la precisión del registro de inventarios de materias primas y productos terminados en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 71,4% de los entrevistados mencionaron que el sistema y los procesos utilizados en la empresa permiten el registro y el control de inventarios de manera moderadamente precisa y mientras que el 28,6% manifestaron que el registro de inventarios se realiza con poca precisión.

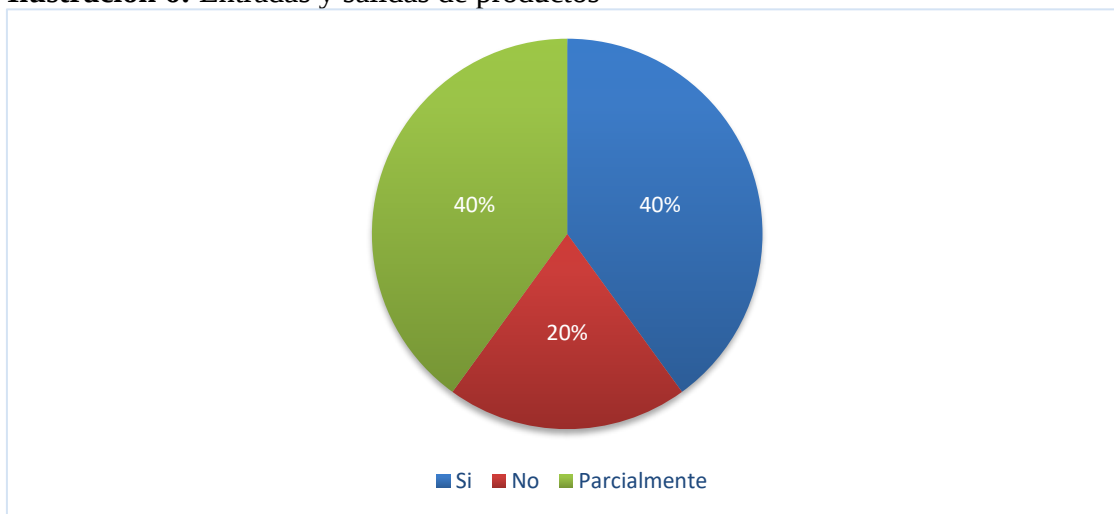
6. ¿Piensa que el sistema de costos implementado proporciona un control adecuado de los gastos de producción?

Tabla 8: Entrada y salidas de productos

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	40%
No	1	20%
Parcialmente	2	40%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 6: Entradas y salidas de productos



Nota: El gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican si existen formatos claros para el registro de inventarios de entradas y salidas de inventarios del Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

Los resultados indican que el 40% de los encuestados considera que el sistema de costos

implementado proporciona un control adecuado de los gastos de producción, mientras que otro 40% señala que dicho control es solo parcial y el 20% restante opina que no es efectivo. Esta distribución refleja una percepción dividida, donde la mayoría reconoce limitaciones en el sistema actual. Por tanto, se evidencia la necesidad de realizar mejoras que permitan fortalecer el control de los gastos y aumentar la confianza en la información generada.

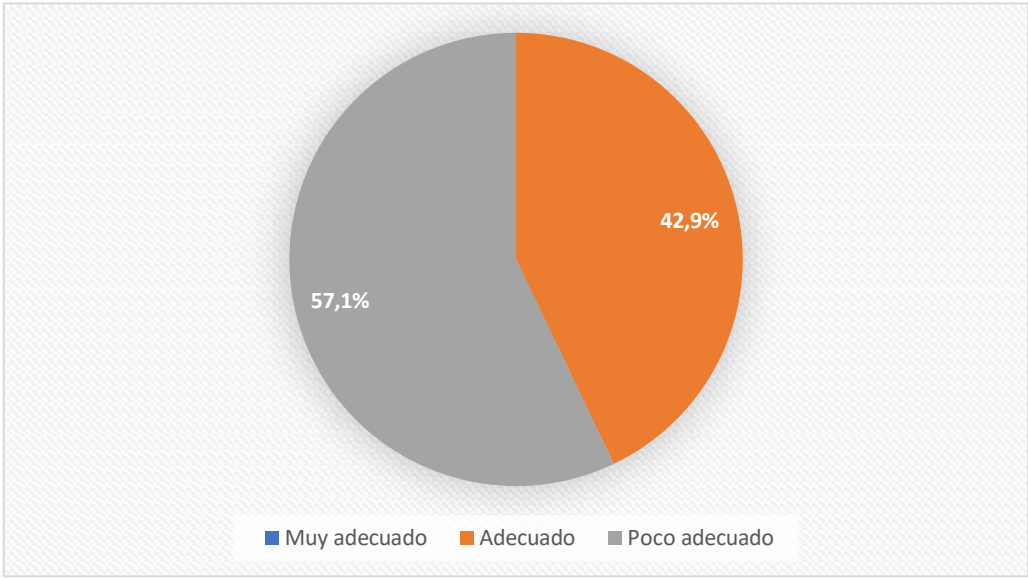
7. ¿Qué tan adecuado considera el manejo actual de los inventarios?

Tabla 9: Manejo de inventarios

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuada		
Adecuada	3	42,9%
Poco adecuada	2	57,1%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 7: Manejo de inventarios



Nota: El Gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que mencionan que tan adecuada es el manejo actual de inventarios del Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 57,1% mencionaron que el control de inventarios se maneja de manera poco adecuada, mientras que el 42,9% manifestaron que el manejo de inventarios se desarrolla de manera adecuada.

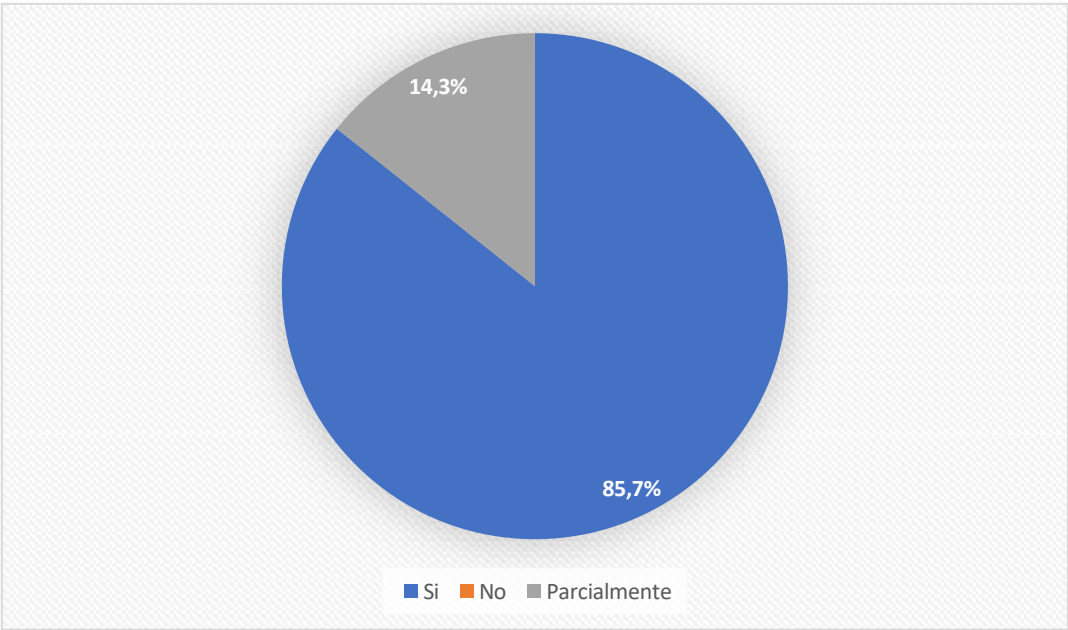
8. ¿Cree que la falta del control en los inventarios afecta los costos de producción?

Tabla 10: Control de inventarios y costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	85,7%
No		
Parcialmente	1	14,3%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 8: Control de inventarios y Costos de producción



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican la falta de inventarios afecta los costos de producción en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 85,7% mencionaron que la falta de control de inventarios impacta negativamente a los costos de producción y el 14,3% manifestaron que el control de inventarios afecta parcialmente a los costos de producción.

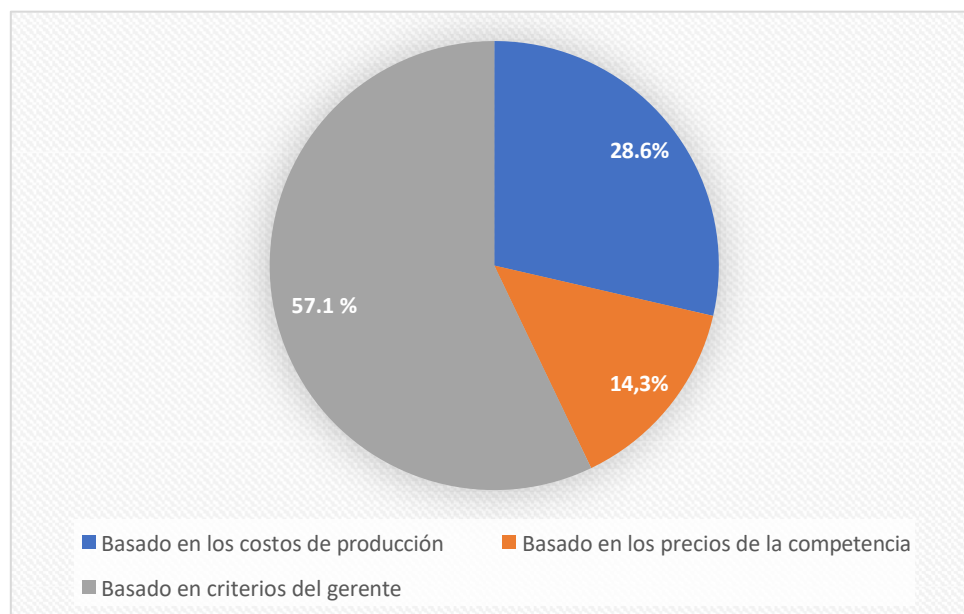
9. ¿Cómo se decide actualmente el precio de venta del balanceado?

Tabla 11: Precio de venta

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Basado en los costos de Producción	2	28,6%
Basada en los precios de la Competencia	1	14,3%
Basado en criterios del Gerente	2	57,1%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 9: Precio de venta



Nota: El gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican como deciden actualmente el precio de venta del balanceado en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 57,1% de las personas entrevistadas mencionan que la empresa determina los precios por medio de los criterios del gerente, mientras que el 28,6% manifiestan la empresa determina precios por medio de los costos de producción y el 14,3% mencionan que los costos se determinan por medio de los precios del mercado o la competencia.

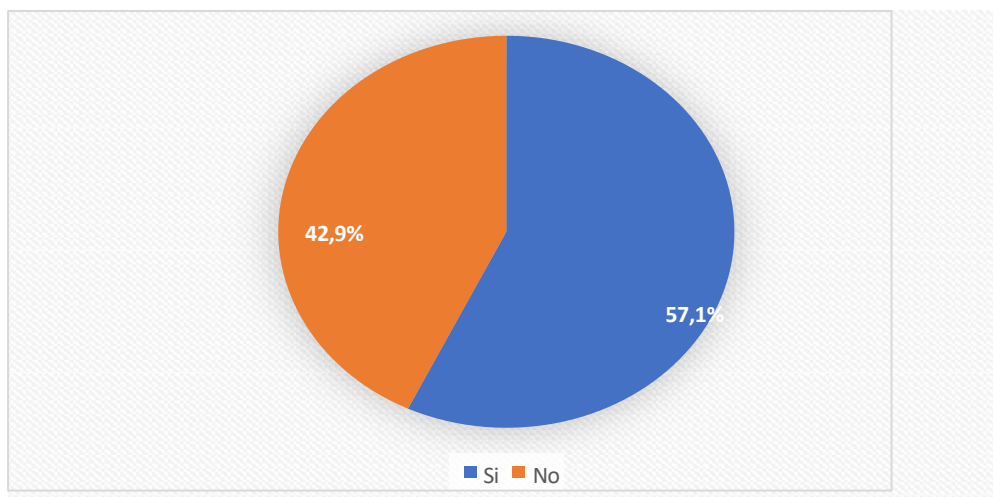
10. ¿El precio actual del balanceado refleja los costos reales de producción?

Tabla 12: Precio y costos de producción

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	57,1%
No	2	42,9%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 10: Precio y Costo de producción



Nota: El Grafico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican si el precio actual del balanceado refleja los costos reales de producción en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 57,1% de las personas entrevistadas mencionan que la empresa relaciona los precios de venta con los costos de fabricación del balanceado, mientras que el 42,9% manifestaron que los precios de venta no son determinados por medio de los costos de fabricación.

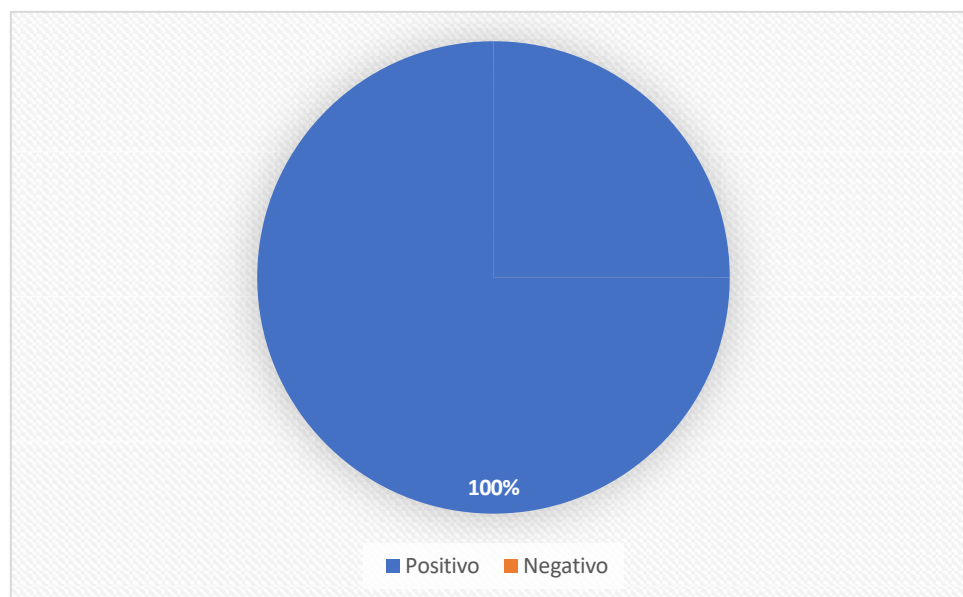
11. ¿Qué impacto cree que tiene el precio de venta actual en la rentabilidad de la empresa?

Tabla 13: Precio de venta y rentabilidad

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Positivo	5	100%
Negativo		
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 11: Precio de venta y rentabilidad



Nota: El gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican el impacto que tiene el precio de venta en la rentabilidad en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

El 100% de los entrevistados manifestaron que el precio de venta del balanceado se relacionan los márgenes de utilidad y rentabilidad de la empresa.

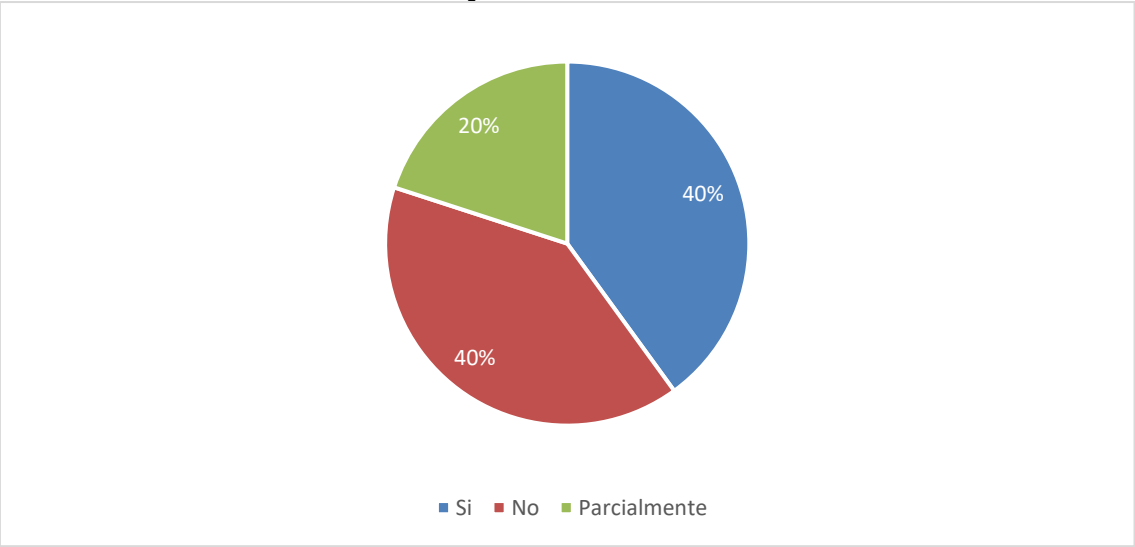
12. ¿Se determina el precio de venta del balanceado considerando los costos reales de producción?

Tabla 14: Determinantes del precio de venta

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	40%
No	2	40%
Parcialmente	1	20%
Total	5	100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 12: Determinantes del precio de venta



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuetadas que indican el factor que consideran más determinante al establecer el precio de venta del balanceado en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis

Los resultados indican que el 40% del personal del Grupo Avícola San Vicente afirma que el precio de venta del balanceado se determina considerando los costos reales de producción, mientras que otro 40% señala que no se toman en cuenta dichos costos y un 20% considera que se hace de forma parcial. Esta distribución evidencia una falta de criterio uniforme en la determinación del precio de venta, lo que podría generar distorsiones en la rentabilidad y en la recuperación adecuada de los costos incurridos. Por tanto, se sugiere revisar y estandarizar el método de fijación de precios, asegurando que se base en

datos reales para mejorar la gestión financiera y comercial.

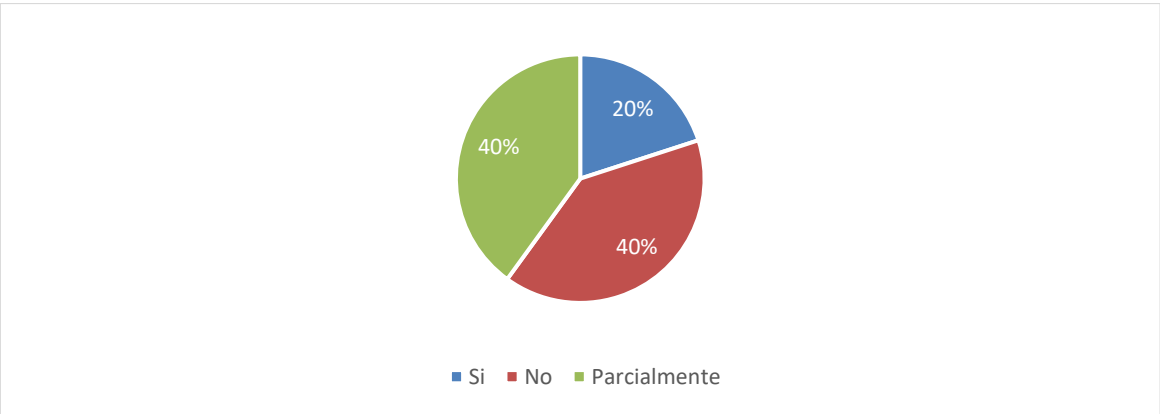
13. ¿Cree que el precio actual del balanceado representa de manera adecuada los gastos que incurre la empresa?

Tabla 14: Determinantes del precio de venta

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	20%
No	2	40%
Parcialmente	2	40%
Total		100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 12: Determinantes del precio de venta



Nota: El grafico representa el porcentaje de las personas encuetadas que indican el factor que consideran más determinante al establecer el precio de venta del balanceado en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis: Los resultados muestran que solo el 20% del personal del Grupo Avícola San Vicente considera que el precio actual del balanceado representa de manera adecuada los gastos en los que incurre la empresa, mientras que el 40% opina que no lo refleja y otro 40% indica que lo hace de forma parcial. Esta percepción sugiere que el precio establecido no está alineado completamente con los costos reales de producción, lo que podría afectar la recuperación adecuada de los gastos y, por ende, la rentabilidad del negocio. Se recomienda revisar el proceso de fijación de precios para asegurar que este se base en información contable confiable y actualizada.

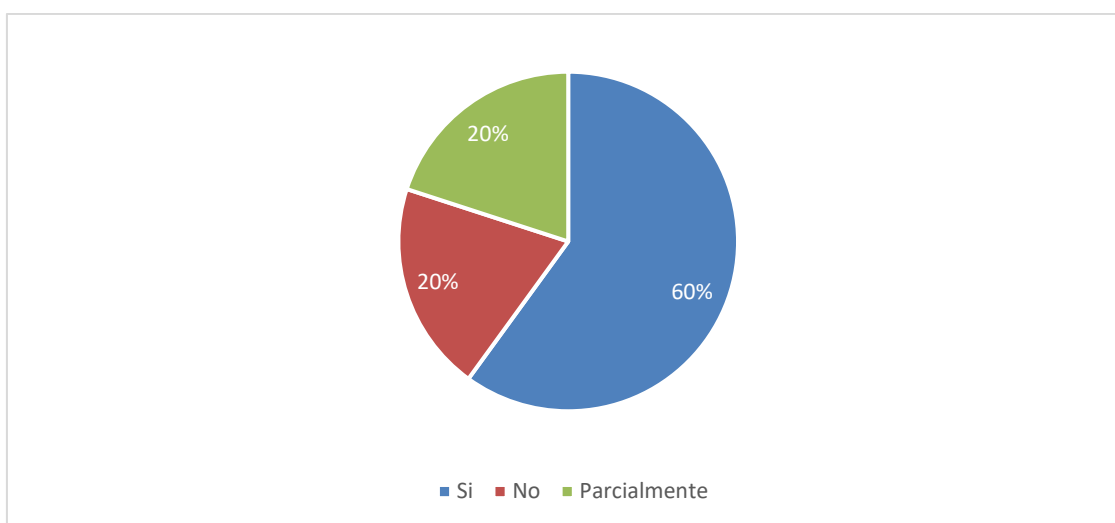
15. ¿Considera que los costos de producción son un aspecto clave en la fijación del precio de venta del balanceado?

Tabla 14: Determinantes del precio de venta

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	60%
No	1	20%
Parcialmente	1	20%
Total		100%

Nota: Encuesta realizada al personal del Grupo Avícola San Vicente

Ilustración 12: Determinantes del precio de venta



Nota: El gráfico representa el porcentaje de las personas encuestadas que indican el factor que consideran más determinante al establecer el precio de venta del balanceado en el Grupo Avícola San Vicente.

Análisis: Según los resultados, el 60% del personal del Grupo Avícola San Vicente considera que los costos de producción son un aspecto clave en la fijación del precio de venta del balanceado, mientras que el 20% opina que no lo son y otro 20% indica que solo se consideran parcialmente. Esto refleja que, aunque la mayoría reconoce la importancia de los costos en la determinación del precio, aún existe una parte del personal que percibe debilidades o falta de consistencia en su aplicación. Por ello, es necesario fortalecer los criterios técnicos y contables que sustentan la fijación de precios, asegurando una mayor coherencia entre los costos reales y el valor final del producto.

Anexo 5: Entrevista realizada al personal administrativo del Grupo Avícola San Vicente

La entrevista se llevó a cabo al gerente general, contadora y jefe de producción del grupo Avícola San Vicente. Para efecto de dar a conocer los resultados, se describen las preguntas y un análisis generalizado de cada uno de los ítems, todo esto en función de las respuestas obtenidas por los entrevistados.

Tabla 15: Entrevista al personal administrativo

PREGUNTAS	ANÁLISIS
1. ¿Qué metodología utiliza actualmente la empresa para calcular los costos de producción del balanceado?	Al consultar la interrogante a los tres miembros administrativos que contestaron la entrevista, se observa que dos de los tres entrevistados manifiestan que en la empresa se utiliza el costeo directo y uno de ellos manifiesta que se utiliza en costeo por órdenes de producción lo cual significa que existe un criterio diferenciado con respecto a la metodología en relación al costo de producción.
2. ¿Qué herramienta utiliza la empresa para registrar los costos de producción?	En contraste con la primera pregunta de la entrevista los resultados obtenidos en la segunda interrogante por parte de los encuestados son uniformes. Esto viene dado que los 3 encuestados coincidieron en que para registrar los costos de producción la empresa utiliza el sistema contable Aries plus y Microsoft Excel.

3. ¿Qué limitaciones identifica en el uso del sistema Aries Plus para el registro de costos?	El sistema Aries plus cuenta con grandes limitaciones lo cual no permite calcular de una forma correcta y real los costos de producción, además que no genera reporte para la elaboración del estado de costo de productos vendidos, esto no permite tener una buena toma de decisiones.
4. ¿Qué mecanismos utiliza la empresa para controlar la entrada y salida de materias primas?	Para controlar de una manera adecuada la entrada y salida de la materia prima en la empresa se utilizan registros de entrada y salida, además de una revisión física y formularios elaborados de forma manual los cuales son posteriormente digitalizados.
5. ¿Existen formatos establecidos para registrar y controlar el inventario?	Para registrar y controlar el inventario existen formatos de control de ingreso de materia prima el cual lo lleva la persona encargada, sin embargo, no se registra en su totalidad debido a que no se registra todo lo que ingresa.
6. ¿Qué medidas o herramientas propondría para optimizar el control del inventario en la empresa?	Como medida principal para tener un buen control de inventarios es que exista una persona que se encargue netamente de los inventarios, además de realizar con mas frecuencia las tomas físicas del inventario.
7. ¿Qué cambios considera necesarios para asegurar que el precio de venta sea competitivo y rentable?	Realizar una evaluación y análisis constante de los diferentes costos que incurren en la elaboración del balanceado, además que los proveedores cumplan con las expectativas de la empresa.

8. ¿Cómo evalúa el impacto de la estrategia de precios en la rentabilidad de la empresa?	La estrategia de precios es fundamental en la empresa ya que a través de ello los clientes adquieren el balanceado y esto trae beneficio para la empresa.
9. ¿Qué importancia da la empresa a la capacitación de su personal en temas de costos y contabilidad?	Dentro de la empresa no se realizan capacitaciones al personal sobre los temas de costos y contabilidad, lo cual quiere decir que la importancia es nula, esto no permite que la empresa pueda ser eficiente.
10. ¿Qué beneficios espera obtener al implementar un sistema de costos más eficiente?	El implementar un sistema de costos más eficiente permitirá que la empresa pueda conocer el costo real de producción lo cual permitirá tener una mejor toma de decisiones por parte del personal administrativo, y permitirá que la empresa sea más competitiva en el mercado.

Nota: Esta tabla muestra las respuestas de la entrevista realizada al personal administrativo del Grupo Avícola San Vicente.