



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, VINCULACIÓN Y POSGRADO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE:

MAGISTER EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

TEMA:

EL ENSAYO FILOSÓFICO COMO HERRAMIENTA PARA EL

DESARROLLO DE DESTREZAS DE EXPRESIÓN INDIVIDUAL Y REFLEXIÓN

CRÍTICA.

AUTOR:

Mónica Liliana Castelo Cabay

Tutor:

PhD. Amparo Cazorla B.

Riobamba- Ecuador

2025

Declaratoria de autoría

Yo, Mónica Liliana Castelo Cabay, con cédula de ciudadanía 0602684185, autora del trabajo de investigación titulado: *“El ensayo filosófico como herramienta para el desarrollo de destrezas de expresión individual y reflexión crítica”*, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; liberando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a 11 de abril de 2015.



Mónica Liliana Castelo Cabay

C.I: 0602684185

Dictamen favorable del profesor tutor

Quien suscribe, ***Dra. Amparo Lilian Cazorla Basantes Ph.D.***, TUTOR DE POSGRADOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: ***“El ensayo filosófico como herramienta para el desarrollo de destrezas de expresión individual y reflexión crítica”***, bajo la autoría de ***Mónica Liliana Castelo Cabay*** por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.



Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, al 7 de abril de 2025.



Firmado electrónicamente por:
**AMPARO LILIAN
CAZORLA BASANTES**

Dra. Amparo Cazorla B., Ph.D

C.C:0602683856

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	NOMBRE DEL FORMATO		 SGC <small>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO</small>
	CÓDIGO:	VERSIÓN:	
	FECHA:		
	MACROPROCESO:		
PROCESO:			
SUBPROCESO:			

Riobamba, 15 de abril de 2025

Certificación de los miembros de tribunal

En calidad de miembros del Tribunal designados por la Comisión de Posgrado, **CERTIFICAMOS** que una vez revisado el Trabajo de titulación bajo la modalidad Proyecto de Investigación y/o desarrollo denominado **“EL ENSAYO FILOSÓFICO COMO HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS DE EXPRESIÓN INDIVIDUAL Y REFLEXIÓN CRÍTICA.”**, dentro de la línea de investigación de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL /NO PROFESIONAL. EDUCACIÓN DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA. presentado por el maestrante CASTELO CABAY MÓNICA LILIANA**, portador de la CC. **0602684185**, del programa de **Maestría en PEDAGOGIA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, cumple al 100% con los parámetros establecidos por la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Es todo lo que podemos certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



0602683856
 AMPARO
 LILIAN
 CAZORLA
 BASANTES



Firmado electrónicamente por:
**JUAN ILLICACHI
 GUÑAY**



Firmado electrónicamente por:
ROMULO ARTENO RAMOS

Dra. Amparo Cazorla
 B., Ph.D.

TUTOR

Dr. Juan Illicachi Guñay

MIEMBRO DEL TRIBUNAL 1

Dr. Rómulo Ramos

MIEMBRO DEL TRIBUNAL 2



Dirección de Posgrado
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN,
VINCULACIÓN Y POSGRADO

en movimiento

Riobamba, 24 de marzo de 2025

CERTIFICADO

De mi consideración:

Yo, **PhD Amparo Cazorla**, certifico que la **Lic. Mónica Liliana Castelo Cabay** con cédula de entidad No. 0602684185, estudiante del programa de **Maestría en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales** (2da Cohorte) presentó su trabajo de titulación bajo la modalidad de Proyecto de titulación con componente de investigación aplicada y/o de desarrollo denominado **“El Ensayo Filosófico como Herramienta para el Desarrollo De Destrezas de Expresión Individual y Reflexión Crítica”** el mismo que fue sometido al sistema de verificación de similitud de contenido URKUND identificando el 2% de similitud en el texto.

Es todo en cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,

PhD Amparo Cazorla
TUTOR ACADÉMICO
CI. 0602683856

Dedicatoria

A mi esposo Patricio y mis hijas Mishell y Nathaly, por ser mi refugio y mi fortaleza, por acompañarme en cada paso y recordarme siempre el valor de seguir adelante.

A mi madre, por su amor incondicional, y a mi padre, cuya presencia sigue guiando mi camino desde el cielo. Sus enseñanzas me han dado la fuerza para nunca detenerme.

Agradecimiento

A Dios, porque en cada desafío ha sido mi guía y mi fuerza. La fe nunca me ha faltado, y en este camino ha sido el pilar que me ha sostenido.

A mi asesora, por su orientación y acompañamiento en este proceso investigativo. Su guía en el tratamiento de la investigación documental ha sido clave para la construcción de esta tesis.

A la **Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado**, donde he dedicado casi 20 años de mi vida profesional. Allí, cada día es una oportunidad para poner en práctica las teorías didácticas y pedagógicas, aprendiendo tanto de la teoría como de la experiencia misma.

A mis estudiantes, quienes han sido no solo un reto constante, sino también mis más grandes maestros. Gracias a ellos, he comprendido que las teorías educativas deben adaptarse a los mundos que cada uno construye, a sus realidades, sueños y preguntas. Ellos me han enseñado a educar desde la empatía, la escucha y la reflexión, permitiéndome crecer no solo como docente, sino también como ser humano.

A todos quienes, de una u otra forma, han sido parte de este proceso, mi más sincero agradecimiento.

Índice general

Declaratoria de autoría	
Dictamen favorable del profesor tutor	
Certificación de los miembros de tribunal	
Certificado de antiplagio	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	
Abstract	
Capítulo I. Introducción	16
1.1. El Problema de investigación	18
1.1.1. Planteamiento del problema	23
1.2. Justificación	26
1.3. Objetivos.....	27
1.3.1. Objetivo general	27
1.3.2. Objetivos específicos.....	27
Capítulo II. Marco teórico	28
2.1. Uso del ensayo filosófico	28
2.2. El Ensayo filosófico en la educación primaria	28
2.3. El ensayo filosófico en el bachillerato.....	29
2.4. Antecedentes.....	31
2.5. Marco legal.....	37
2.6. Marco conceptual y científico	40
2.6.1. El ensayo filosófico	41
2.6.2. Desafíos y oportunidades en la enseñanza del ensayo filosófico	42

2.6.3.	El ensayo filosófico como herramienta para la reflexión crítica y la expresión personal.....	43
2.6.4.	El ensayo filosófico y la capacidad de reflexión crítica	44
2.6.5.	Filosofía, lenguaje y pensamiento: una relación intrínseca.....	46
2.6.6.	La importancia pedagógica del lenguaje en el desarrollo del pensamiento crítico.....	47
2.6.7.	El ensayo filosófico como consolidación holística a través del aprendizaje significativo	48
Capítulo III. Metodología		52
3.1.	Tipo de investigación.....	52
3.1.1.	Enfoque metodológico.....	52
3.1.2.	Diseño de investigación.....	52
3.1.3.	Retrospectiva	53
3.2.	Técnicas de recolección de datos.....	53
3.2.1.	Encuesta.....	53
3.3.	Población objetiva de las encuestas.....	54
3.3.1.	Ex estudiantes	54
3.3.2.	Docentes colegas	54
3.3.3.	Propósito de las encuestas	54
3.4.	Análisis documental de ensayos antiguos	55
Capítulo IV. Resultados y discusión		57
4.1.	Fundamentos teóricos.....	57
4.2.	Análisis de resultados	58
4.3.	Análisis de la muestra de estudiantes en el uso del ensayo filosófico.....	70
4.4.	Metodología del análisis: uso de la ia chat gpt.....	71

4.5.	Análisis de resultados de ensayos filosóficos.....	73
4.5.1.	Análisis comparativo del ensayo nivel intermedio bajo 3.....	78
4.5.2.	Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 1	79
4.5.3.	Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 2	80
4.5.4.	Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 3	81
Capítulo V.	Conclusiones y recomendaciones.....	122
5.1.	Conclusiones.....	122
5.2.	Recomendaciones	123
Capítulo VI.	Propuesta.....	125
6.1.	Objetivos.....	129
6.1.1.	Objetivo general	129
6.1.2.	Objetivos específicos.....	130
	Referencias bibliográficas	153
	Anexos	157

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	73
Tabla 2 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°2</i>	74
Tabla 3 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	75
Tabla 4 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio bajo N°1</i>	76
Tabla 5 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio bajo N°2</i>	77
Tabla 6 <i>Análisis comparativo del ensayo nivel intermedio bajo 3</i>	78
Tabla 7 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	79
Tabla 8 <i>Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	80
Tabla 9 <i>Análisis del ensayo nivel bajo N°1</i>	81
Tabla 10 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	91
Tabla 11 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°2</i>	92
Tabla 12 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°3</i>	93
Tabla 13 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°1</i>	94
Tabla 14 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°2</i>	95
Tabla 15 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°3</i>	96
Tabla 16 <i>Ensayo nivel bajo N°1</i>	96
Tabla 17 <i>Ensayo nivel bajo N°2</i>	97
Tabla 18 <i>Ensayo nivel bajo N°3</i>	98
Tabla 19 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°1</i>	108
Tabla 20 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°2</i>	109
Tabla 21 <i>Ensayo nivel intermedio alto N°3</i>	110
Tabla 22 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°1</i>	111
Tabla 23 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°2</i>	112
Tabla 24 <i>Ensayo nivel intermedio bajo N°3</i>	113

Tabla 25 <i>Ensayo nivel bajo N°1</i>	113
Tabla 26 <i>Ensayo nivel bajo N°2</i>	114
Tabla 27 <i>Ensayo nivel bajo N°3</i>	115

Índice de gráficos

Gráfico 1 <i>Percepción de los estudiantes sobre la utilidad del ensayo filosófico para desarrollar habilidades de argumentación</i>	58
Gráfico 2 <i>Percepción de los docentes sobre la mejoría de los estudiantes para estructurar y organizar ideas en trabajos escritos</i>	59
Gráfico 3 <i>Percepción de estudiantes sobre el impacto del ensayo filosófico en el pensamiento crítico</i>	60
Gráfico 4 <i>Percepción de los estudiantes sobre si el ensayo filosófico a fomentado en ellos una actitud más crítica frente a la información que reciben</i>	61
Gráfico 5 <i>Percepción de los docentes sobre el cuestionamiento de ideas y creencias de los estudiantes luego de trabajar con el ensayo filosófico</i>	62
Gráfico 6 <i>Respuestas de los estudiantes sobre la influencia del ensayo filosófico en la estructuración de las ideas (porcentajes)</i>	64
Gráfico 7 <i>Percepción docente sobre la organización lógica en estudiantes (porcentajes)</i>	65
Gráfico 8 <i>Respuesta de los estudiantes sobre su mejora en habilidades de redacción (porcentajes)</i>	66
Gráfico 9 <i>Opciones docentes sobre la mejora en la escritura de los alumnos. (porcentajes)</i>	66
Gráfico 10 <i>Percepción estudiantil sobre la influencia del ensayo filosófico en el desarrollo del pensamiento autónomo en porcentajes</i>	68
Gráfico 11 <i>Percepción docente sobre el aumento del cuestionamiento crítico en los estudiantes, en porcentajes</i>	69
Gráfico 12 <i>Mejora en subcriterios de reflexión crítica 2017-2019</i>	88
Gráfico 13 <i>Comparación de subcriterios de expresión individual</i>	105
Gráfico 14 <i>Presentación de niveles de mejora. Categoría 3. Estructura argumentativa</i>	121

Resumen

La tesis *El ensayo filosófico como herramienta para el desarrollo de las destrezas de reflexión crítica y pensamiento autónomo* investiga cómo la práctica sistemática del ensayo filosófico contribuye a la formación de habilidades de argumentación, estructuración de ideas y pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato. Su objetivo general es analizar el impacto de esta herramienta pedagógica, mientras que los objetivos específicos incluyen documentar y sistematizar su implementación, identificar vacíos y barreras en su aplicación, y proponer un modelo didáctico basado en la experiencia acumulada durante casi una década de docencia.

El estudio se apoya en la pedagogía crítica y el aprendizaje significativo, con base en la teoría de Vigotsky, y se enmarca en la reforma educativa ecuatoriana de 2011, que promueve el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño. A través de un análisis documental y encuestas a ex estudiantes, se evalúa cómo el ensayo filosófico influye en la confianza de los jóvenes para expresar ideas propias, superar la educación memorística y fomentar una ciudadanía crítica.

Las conclusiones destacan que el ensayo filosófico fortalece la argumentación y la reflexión autónoma, permitiendo a los estudiantes estructurar mejor su pensamiento y cuestionar realidades sociales. Asimismo, se evidencia que el uso sostenido de esta herramienta fomenta la capacidad de deliberación y toma de decisiones fundamentadas.

Finalmente, se propone un modelo didáctico que integra el ensayo filosófico como un eje transversal en la enseñanza de Filosofía, con el fin de mejorar su impacto en la educación secundaria.

Palabras clave: argumentación, pensamiento autónomo, práctica docente, formación integral

Abstract

The thesis "Philosophical Essay as a Tool for the Development of Critical Reflection and Autonomous Thinking Skills" investigates how the systematic practice of the philosophical essay contributes to the formation of argumentation skills, structuring of ideas, and critical thinking in high school students. Its general objective is to analyze the impact of this pedagogical tool, while the specific objectives include documenting and systematizing its implementation, identifying gaps and barriers in its application, and proposing a didactic model based on the experience accumulated during almost a decade of teaching.

The study is based on critical pedagogy and meaningful learning, based on Vigotsky's theory, and is framed within the 2011 Ecuadorian educational reform, which promotes the development of skills with performance criteria. Through documentary analysis and surveys of former students, we evaluate how the philosophical essay influences young people's confidence to express their ideas, overcome memoristic education, and foster critical citizenship.

The conclusions highlight that the philosophical essay strengthens argumentation and autonomous reflection, allowing students to structure their thinking and question social realities. Likewise, the sustained use of this tool fosters the capacity for deliberation and informed decision-making. Finally, a didactic model is proposed that integrates the philosophical essay as a transversal axis in the teaching of Philosophy to improve its impact in secondary education.

Keywords: argumentation, autonomous thinking, teaching practice high school, whole education



Reviewed by:

Dra. Myriam Trujillo Brito, Mgs. ENGLISH PROFESSOR
c.c. 0601823214

El ensayo filosófico como herramienta para el desarrollo de destrezas de reflexión crítica y expresión individual

Capítulo I. Introducción

La educación es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos y se considera como la base para superar desigualdades, erradicar la pobreza y garantizar el desarrollo sostenible. En un contexto como el actual, el pensamiento crítico, la reflexión y la autonomía se constituyen en partes esenciales en la formación de ciudadanos conscientes e independientes. Sin embargo, la educación ecuatoriana enfrenta desafíos importantes, especialmente en el nivel del Bachillerato, donde las metodologías tradicionales, basadas en la repetición y la memorización de contenidos no permiten el desarrollo de competencias como el análisis, la argumentación y la expresión individual.

El Ministerio de Educación del Ecuador, en el año 2012, puso en marcha los nuevos lineamientos para la enseñanza de la Filosofía en el Bachillerato General Unificado, los cuales se centraron en la enseñanza de habilidades discursivas y de argumentación. Es así que, el ensayo filosófico aparece como una herramienta pedagógica que impulsa la reflexión crítica, el pensamiento intelectual autónomo y a su vez favorece el aprendizaje significativo a través de las teorías de Vigotsky, Ausubel y Freire.

Sin embargo, pese al potencial del ensayo filosófico su aplicación no carece de dificultades, entre ellas podemos contar las limitaciones que tienen los estudiantes En el desarrollo de las habilidades de lectoescritura y la dependencia en el uso de fuentes externas. Esta investigación busca superar las barreras que pueden limitar el desarrollo crítico de los estudiantes, así como su autonomía intelectual.

La presente tesis se organiza en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, en un primer momento, se exponen las formas cómo se ha implementado el ensayo filosófico tanto en la primaria como en el bachillerato y el éxito

que ha tenido en su aplicación. Luego, se revisa la Reforma del Bachillerato 2006 y su enfoque hacia el pensamiento crítico reflexivo, en la que se introducen nuevos lineamientos hacia una filosofía que fomenta el pensamiento crítico y autónomo. Este capítulo revisa las particularidades del ensayo filosófico a través de los fundamentos de las teorías pedagógicas de Ausubel, Vigotsky y Freire que logran sustentar al ensayo filosófico como un instrumento para lograr el desarrollo de habilidades intelectuales superiores en el adolescente.

En el capítulo II se reseña el enfoque metodológico mixto usado en la investigación, la cual combina técnicas cuantitativas y cualitativas. Se detalla el diseño no experimental y retrospectivo, así como las herramientas utilizadas para recolectar datos, incluyendo tanto encuestas a ex estudiantes y docentes, como el análisis documental de ensayos filosóficos. Se explica cómo estas técnicas permitieron evaluar el impacto del ensayo filosófico en el desarrollo de las habilidades crítico-reflexivas y expresivas.

El capítulo III presenta los hallazgos obtenidos mediante las encuestas y los ensayos filosóficos analizados, especificando las correlaciones que existen entre las habilidades de argumentación, el pensamiento crítico y la expresión individual. Recalca el influjo positivo producido, así como también las áreas que requieren mejora.

El Capítulo IV, sintetiza las conclusiones que se derivaron de la investigación, resalta la importancia del ensayo filosófico como medio de desarrollo de habilidades crítico-discursivas y el rol que desempeña en el fortalecimiento de la autonomía intelectual en los estudiantes de bachillerato. Se sugieren recomendaciones prácticas a los docentes secundarios interesados en aplicar este instrumento, así como también líneas de investigación que pueden ser profundizadas a futuro y que permitan evaluar su aplicación.

El capítulo V parte desde la problemática identificada en la educación tradicional en el bachillerato, la cual antepone la repetición y la memoria a la reflexión y producción

lo que se traduce en estudiantes con dificultades en la lectura de textos especializados y la escritura desde una perspectiva personal.

La propuesta se fundamenta en diversas teorías pedagógicas, tales como el aprendizaje significativo de David Ausubel, el aprendizaje colaborativo de Lev Vigotsky y la pedagogía liberadora de Paolo Freire. Se reconocen también los aportes de autores contemporáneos como Jorge Eduardo Noro y su contribución a la comprensión de la Filosofía como una disciplina emancipadora y transformadora.

El modelo pedagógico presentado incluye estrategias metodológicas como el aula invertida, la interrogación didáctica, los conversatorios y talleres grupales todas ellas enfocadas en superar las limitaciones de la educación tradicional y ayudar a los estudiantes a construir argumentos sólidos, a reflexionar críticamente sobre problemas complejos y a expresar sus ideas de manera coherente y fundamentada.

En un mundo que requiere cada vez con mayor urgencia, pensadores críticos y voces auténticas, el ensayo filosófico aparece como una herramienta transformadora que anima a los estudiantes a desafiar lo establecido y ser capaces de alzar sus propias voces. Este trabajo deja como un desafío a futuro la investigación sobre la integración interdisciplinaria del ensayo filosófico y su impacto en entornos socio- económicos diversos y la construcción de paradigmas educativos más allá de las aulas.

1.1. El Problema de investigación

Para la Unesco “la educación es un derecho humano fundamental que permite sacar a los hombres y las mujeres de la pobreza, superar las desigualdades y garantizar un desarrollo sostenible” (s.f). La educación es la herramienta clave no sólo para superar la pobreza y proporcionar una vida digna sino también actúa como un catalizador para garantizar los derechos humanos más fundamentales.

En su última actualización (2012) la UNESCO enfatiza precisamente la responsabilidad que los Estados tienen con la educación. “Los Estados son los que poseen la mayor parte de la responsabilidad en cuanto al suministro directo del derecho a la educación” (s.f) esto incluye proporcionar a toda persona una educación de calidad y oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida (UNESCO, s.f).

La preocupación por una educación de calidad ha sido una preocupación constante de los Estados en las últimas décadas. Orozco (2009) afirman que a partir de los años 80 la calidad educativa empieza a ocupar un lugar destacado en las política pública Latinoamericana: “(...) creando una compleja red de sinergias que impactan la educación en sus dimensiones epistemológicas, políticas y pedagógicas” siendo fruto a su vez de los procesos de globalización y de la transnacionalización de la cultura” (p. 164). Este enfoque se debió sobre todo a los procesos de Globalización y transnacionalización que caracterizan la modernidad.

La Globalización ha transformado muchos campos de la vida humana: la política, la economía, la sociedad, la cultura, la tecnología y no ha dejado de influir también en la educación. Manuel Castells citado por Cordera, 2006, sostiene que pese a ser un fenómeno novedoso la globalización ha hecho que los “Estados que agrupan a las naciones pongan al día sus capacidades en el menor tiempo posible” sobre todo en la gestión del recurso humano (Orozco et al., (2009, p. 164).

Campos (2019) expresó que la educación debería impregnar en los alumnos habilidades de razonamiento que les permita analizar y evaluar situaciones complejas, propias del mundo actual, este desarrollo del pensamiento crítico más que una exigencia, constituye una necesidad urgente para que los jóvenes en América Latina no sólo sean capaces de adaptarse a los cambios, sino que también participen en la transformación de su entorno.

Bajo esta óptica en el año 2012, el Ministerio de Educación del Ecuador implementó el nuevo lineamiento para la enseñanza de la Filosofía en el Bachillerato General Unificado, que se alejó de una enseñanza tradicional centrada en la Historia de la Filosofía, sus principales exponentes y teorías. Apareciendo la necesidad de desarrollar habilidades discursivas y argumentativas en los estudiantes.

Este nuevo enfoque fue innovador en el contexto ecuatoriano, sobre todo porque buscaba fomentar en los estudiantes la capacidad de pensar de manera crítica y reflexiva, capacitándolos para filosofar y actuar de una manera independiente. Entre las macro destrezas establecidas en esta reforma estuvo la escritura de ensayos filosóficos. El ensayo filosófico estaba encaminado a propiciar el desarrollo de habilidades lógico-argumentativas, que permitieran a los estudiantes de entre 14 y 16 años expresar sus pensamientos y preocupaciones sobre sus realidades y el mundo que los rodea. Sin embargo, los alumnos que empiezan el Bachillerato tienen grandes dificultades en la lecto-escritura. Uno de los problemas más amplios consiste en que cuando estos estudiantes cursan la Educación General Básica no son alentados a escribir desde lo que piensan, creen o sienten y en lugar de eso son educados a través de la repetición de lo que otros han propuesto sobre el tema. Esto crea dependencia hacia las fuentes externas y restringe su capacidad de pensamiento propio, crítico y reflexivo.

La ausencia de métodos activos en las aulas ha ocasionado que los estudiantes concluyan que sus pensamientos no son válidos, mermando la confianza que tienen en su capacidad de crear conocimiento por sí mismos. Como consecuencia, no sólo fracasan al momento de escribir desde sus propias perspectivas, sino que también desarrollan una actitud pasiva frente al aprendizaje, esperando que sea el docente quien decida siempre, qué hacer en el aula.

El ensayo filosófico puede contrarrestar este enfoque. A través de su ejercicio los estudiantes se conectan con su propio pensamiento, ponen en tela de juicio lo que les rodea, aprenden a cuestionar y a construir sus propias conclusiones, pero este proceso no es fácil ya que exige desaprender, sin embargo, eventualmente, los estudiantes empiezan a confiar en sus propias ideas y descubren en el ensayo filosófico un espacio seguro que debe ser nutrido mediante una educación de calidez, el estudiante adquiere un sentido de pertenencia y autenticidad permitiéndole encontrar un lugar en el aula.

El ensayo filosófico se transforma así, en un puente hacia la comprensión del entorno de nuestro adolescente, brindándoles un espacio para dar a conocer un mundo que muchas veces no se atreven a comunicar. Este proceso permite al docente apreciar las diferencias generacionales que intervienen en la enseñanza- aprendizaje y la necesidad de acercarnos a nuestros estudiantes con una actitud más empática y comprensiva.

La otredad, que comúnmente se vuelve una barrera, se vuelve una oportunidad para ejercer el diálogo educativo en un ambiente de aprendizaje colaborativo.

A medida que los estudiantes se involucran con la lógica argumentativa logran mejorar considerablemente tanto en la cohesión como en la coherencia de sus textos. Organizan de manera estructurada sus ideas, partiendo de premisas claras y manejándolas efectivamente dentro de un argumento sólido. Desarrollan también la habilidad de distinguir entre argumentos correctos o incorrectos (falacias) y entre afirmaciones verdaderas o falsas, todo esto desde las realidades políticas, sociales y mediáticas que los rodean. Este proceso los guía hacia un enfoque crítico basado en la búsqueda de pruebas y la aceptación de la evidencia para elaborar conclusiones fundamentadas.

En síntesis, sus destrezas analíticas se ven reforzadas y les permiten abordar problemas filosóficos que, aunque sean complejos, adquieren una nueva relevancia cuando

los jóvenes las examinan desde su perspectiva, esto les ayuda a enfrentar los problemas con mayor seguridad esforzándose por mantener la rigurosidad lógica.

El uso del ensayo filosófico en el aula está sustentado en varias teorías pedagógicas, entre ellas la del aprendizaje significativo de Ausubel ya que ésta permite establecer un nexo entre las estructuras preexistentes de conocimiento de los estudiantes con los problemas filosóficos de manera profunda y personalizada. El ensayo filosófico promueve la consolidación de conceptos y teorías a través de una comprensión más rica y duradera.

Piaget acompaña este enfoque constructivista al plantear que el aprendizaje es un proceso activo que los estudiantes construyen a través de la interacción con el entorno y la solución de problemas. Para construir un ensayo filosófico, los estudiantes deben involucrarse tanto con su entorno, como con la bibliografía disponible esto los involucra de manera directa con la problemática planteada.

Desde la perspectiva vigotskiana el ensayo filosófico permite la creación de un pensamiento propio a partir de la interacción de ideas, actuando como una herramienta importante en la mediación cultural y cognitiva al permitir la socialización del pensamiento del estudiante con otros individuos. El conocimiento se convierte en el fruto de la interacción social y el ensayo filosófico en el medio de comunicación entre las teorías clásicas y la realidad contemporánea.

Y para finalizar en la teoría pedagógica de Paolo Freire el ensayo filosófico adquiere una dimensión emancipadora. Para Freire el acto educativo debería ser un proceso liberador, en este sentido el ensayo filosófico desafía a los estudiantes a cuestionar las estructuras de poder, las normas y valores impuestos y las realidades que los rodean. Al participar en este proceso reflexivo los estudiantes desarrollan conciencia crítica que es esencial para su crecimiento intelectual y social.

Tras revisar la literatura existente sobre el uso del ensayo filosófico como herramienta pedagógica, he constatado que en el país no se han desarrollado estudios formales sobre el tema por lo que, a pesar de la experiencia acumulada en el uso de esta clase de ensayo, la ausencia de investigaciones que constituyan un referente para la práctica educativa ha convertido este proceso en un camino de ensayo- error con múltiples desafíos.

Una de las mayores dificultades ha sido esbozar estrategias que logren que estudiantes sin experiencia previa en la escritura de ensayos las utilicen de manera efectiva. Algunas de las técnicas aplicadas a través de los años han demostrado ser útiles, aunque se han requerido múltiples ajustes, a medida que se detectaban las necesidades reales de los estudiantes de esta edad. Estas modificaciones han permitido que la utilización de estas estrategias didácticas mejore, adaptándose progresivamente a los retos educativos actuales y a las características que requieren los adolescentes.

Por lo tanto, este estudio procura precisamente proporcionar evidencia que guíe la implementación de prácticas didácticas más efectivas y enriquecedoras en el área de la enseñanza de la Filosofía.

1.1.1. Planteamiento del problema

En el ámbito educativo, especialmente en la enseñanza de la Filosofía, se observa que muchos estudiantes tienen dificultades para desarrollar destrezas de reflexión crítica, pensamiento autónomo e identidad discursiva. El ensayo filosófico como herramienta pedagógica, podría contribuir significativamente a fortalecer estas habilidades, pero su uso no ha sido promovido ni sistematizado adecuadamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Luego de haber analizado el problema la pregunta de investigación que guía este enfoque es la siguiente:

¿Cómo influye el uso sistemático del ensayo filosófico en el desarrollo de las destrezas de reflexión crítica, pensamiento autónomo e identidad discursiva entre los estudiantes de filosofía en el nivel de bachillerato?

A partir de esta pregunta, se espera, no solamente evaluar el impacto del ensayo filosófico como instrumento didáctico, sino también abrir la posibilidad hacia estudios más profundos y estructurados sobre el ensayo filosófico en ambientes educativos. La sistematización de estrategias que se procura mostrar está dirigida a servir como guía a otros docentes con el fin de que exploren nuevas formas de aplicar esta herramienta, optimizando su efectividad en el desarrollo de la reflexión crítica, el pensamiento autónomo y la identidad discursiva.

Con el propósito de guiar de manera precisa, delimitar los aspectos a ser investigados y asegurar que cada parte del trabajo responda a un objetivo claro se proponen las siguientes preguntas de investigación, derivadas del planteamiento del problema:

1. ¿De qué manera el uso sistemático del ensayo filosófico ayuda al desarrollo de las destrezas de reflexión crítica, pensamiento autónomo e identidad discursiva en los estudiantes de bachillerato?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan tanto docentes como estudiantes al implementarse el ensayo filosófico como herramienta didáctica?
3. ¿Cómo se puede sistematizar la práctica del ensayo filosófico en el aula de clase para optimizar su impacto en el desarrollo de las destrezas críticas, competencias de argumentación y expresión individual?

Mientras otros estudios se han enfocado en el desarrollo de las destrezas de argumentación en contextos académicos de educación superior y sobre todo dentro de la Literatura, el presente estudio pretende llenar un vacío pedagógico e impulsar un modelo centrado en la reflexión y la argumentación autónomas en el campo de la Filosofía.

El ensayo ha sido usado ampliamente en varias asignaturas entre ellas: la Literatura, donde permite un análisis crítico de los textos y la interpretación subjetiva de los mismos. En Historia, en la cual logra la evaluación del proceso histórico, así como la elaboración de narrativas fundamentadas, en las Ciencias Sociales, en las que ha permitido la estructuración de ideas socio- políticas. Sin embargo, estudios sobre la aplicación del ensayo específicamente en la Filosofía en la educación media no son frecuentes, pese al potencial que este instrumento pedagógico podría tener en el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía.

Pese a todos los beneficios que el ensayo filosófico podría tener, su implementación enfrenta diversos desafíos. Uno de ellos es la educación bancaria que aún subsiste en nuestro medio, promoviendo una educación unilateral y desalentando el pensamiento crítico en los estudiantes. Otro de los factores perjudiciales es la deficiencia en las destrezas de lecto- escritura en los niveles básicos de educación, esto afecta a los estudiantes al estructurar ideas y articular argumentos de manera coherente. Por último, el poco interés que se pone en el fomento de la reflexión crítica en el nivel del bachillerato, lo cual, contribuye a que los estudiantes se enfoquen en la memorización en lugar del desarrollo de destrezas superiores de pensamiento como el análisis y la argumentación. Esto acompañado con la reticencia de los docentes a abandonar métodos de enseñanza tradicionales hace que la implementación del ensayo filosófico sea muy limitada.

Todas estas restricciones hacen de la aplicación del ensayo filosófico en el nivel medio un desafío y de su estudio una tarea necesaria al proponer un modelo innovador que permita su implementación de manera sistemática a través de estrategias activas de enseñanza.

1.2. Justificación

En el contexto educativo actual, la enseñanza de la Filosofía en el nivel secundario enfrenta retos significativos, especialmente en un mundo donde la abundancia de información y la influencia global de las redes sociales han transformado la forma en que los individuos interactúan con el conocimiento. En un medio tan saturado de datos, es necesario que los alumnos no sólo desarrollen la capacidad de obtener información, sino también habilidades críticas para discernir, evaluar y reaccionar intelectualmente a ella. Esta exigencia se vuelve aún más apremiante considerando la progresiva reducción del tiempo dedicado a la filosofía en los planes y programas escolares, un fenómeno que ha forzado a los docentes a buscar nuevas estrategias didácticas que permitan alcanzar los objetivos esenciales de la Filosofía como son la reflexión crítica, el desarrollo del pensamiento autónomo y la apropiación del discurso.

En este marco, el ensayo filosófico surge como una propuesta metodológica innovadora e impactante para el bachillerato. Amaro et al. (2006) indican que “el ensayo es un texto esencialmente argumentativo, ya que su propósito es manifestar un punto de vista sobre un tema específico: el autor intenta ‘hacer ver’ al lector las cosas como él las ve” , el buen ensayo afirma Vélez (2000) “posee las virtudes y magias propias del arte de la conversación, expresadas en su intención dialogante y la capacidad de expresar el flujo natural del pensamiento sin pretender [...] asentar verdades definitivas” por lo que el ensayo más allá de ser una simple práctica académica, se muestra como una herramienta que puede sembrar en los estudiantes un sentido de individualidad, en tanto seres pensantes y razonadores. Su naturaleza rigurosa, sustentada en la lógica y las leyes de la argumentación, unida al carácter filosófico, lo convierte en un medio ideal para encaminar a los jóvenes al descubrimiento de sí mismos y a la articulación de sus pensamientos, sentimientos y conocimientos.

En una época en que la capacidad de discernimiento crítico es indispensable, esta perspectiva metodológica busca ofrecer una respuesta educativa que conceda a los estudiantes la capacidad para enfrentar los desafíos del siglo XXI con una mente crítica y un sentido de individualidad fortalecidos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la influencia del uso del ensayo filosófico como herramienta didáctica en el desarrollo de destrezas de reflexión crítica, pensamiento autónomo e identidad discursiva en los estudiantes de bachillerato,

1.3.2. Objetivos específicos

- Sistematizar las técnicas implementadas durante 10 años en la enseñanza de la escritura de ensayos filosóficos, poniendo énfasis en las metodologías, estrategias y actividades que han surtido efecto en el aula.
- Reconocer las barreras que han surgido en los procesos de aprendizaje de construcción de ensayos filosóficos.
- Sugerir un modelo didáctico construido a partir de la organización de experiencias adquiridas, destinado a ser utilizado por docentes interesados en usar el ensayo filosófico en su práctica educativa.

Capítulo II. Marco teórico

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo explorar y justificar el uso del ensayo filosófico como una estrategia metodológica válida para desarrollar habilidades de argumentación, estructuración de ideas y capacidad crítica de los estudiantes en el nivel de bachillerato. Mediante el análisis exhaustivo del estado del arte se revisan las bases teóricas y pedagógicas que lo fundamentan y se analizan las experiencias previas en contextos similares y plantean modelos adaptados a la realidad educativa de la secundaria en nuestro país.

2.1 Uso del ensayo filosófico

El ensayo filosófico tiene un papel importante en la enseñanza de la filosofía al estimular el pensamiento crítico en todas las fases de formación del ser humano. Ha demostrado ser una herramienta fundamental para guiar a los estudiantes en la búsqueda de respuestas a ideas complejas, en la articulación de argumentos coherentes y la reflexión sobre cuestiones filosóficas esenciales. La utilización de esta herramienta se ha adaptado a los diferentes niveles educativos, desde la educación primaria hasta los estudios de posgrado, permitiendo que los estudiantes desarrollen habilidades de razonamiento, análisis y expresión que son cruciales en la formación filosófica. Aquí se hará referencia a los dos primeros: educación primaria y bachillerato.

2.2 El Ensayo filosófico en la educación primaria

En la educación primaria, el ensayo filosófico no ha sido utilizado en su forma más pura, sin embargo, la enseñanza de la filosofía a través de la escritura reflexiva y el diálogo ha ganado popularidad, especialmente en las últimas décadas. La inserción de programas como "Filosofía para Niños" (FpN) de Matthew Lipman en la década de 1970 ha marcado un hito en la pedagogía de la filosofía para los más pequeños Lipman (2003) y aunque

estas actividades no constituyen ensayos filosóficos formales, se han sentado las bases para el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de argumentación.

Como lo explica Tébar Belmonte (2005), la "nueva educación", está direccionada hacia la construcción de la mente de los alumnos, lo que pretende no es sólo la adquisición de contenidos disciplinares, sino también promover el desarrollo cognitivo independiente a través del "aprender a aprender" (p. 103). Desde esta óptica, la educación filosófica en la primera infancia se centra sobre todo en lograr la reflexión escrita sobre preguntas filosóficas sencillas a través del uso de cuentos y narraciones como el punto de partida hacia la reflexión. Estas actividades están diseñadas para que los niños desarrollen habilidades de razonamiento y expresión de ideas, que les permita comenzar a familiarizarse con el proceso de pensar críticamente sobre el mundo que los rodea.

El enfoque pedagógico de Lipman en "Filosofía para Niños" tiene como base la idea de que los niños son capaces de participar en diálogos filosóficos y que estas experiencias pueden tener un impacto positivo en su desarrollo cognitivo y emocional. Aunque estas actividades pueden parecer simples, están diseñadas para ayudar a los niños a desarrollar la capacidad de pensar de manera lógica y crítica. Al impulsar la curiosidad y la reflexión en edades tempranas se impulsa el fortalecimiento de las habilidades superiores de pensamiento que son necesarias para un pensamiento filosófico complejo en etapas educativas superiores.

2.3 El ensayo filosófico en el bachillerato

Conforme progresan los estudiantes en el bachillerato, el ensayo filosófico comienza a tomar una forma más estructurada y formal. En este nivel, los alumnos son introducidos tanto en los conceptos básicos de la argumentación filosófica como en la escritura académica. Los estudiantes mejoran en la organización de su pensamiento de acuerdo a la estructura básica del ensayo que incluye: introducción, desarrollo y

conclusión. En la etapa inicial de la escritura del ensayo se los instruye en el planteamiento de una tesis clara, el desarrollo de argumentos sólidos y la incorporación de contraargumentos.

Araya (2003) hace hincapié en la importancia que tiene que el docente en la secundaria se centre en actividades que promuevan el diálogo, la participación activa y el debate en un clima de respeto mutuo, diversidad de pensamiento y libertad. De acuerdo con Araya, estas actividades deben dirigirse a enseñar a los alumnos a pensar, escribir y comunicarse a través de trabajos investigativos, lectura y comentario de textos, debates, exposiciones orales, para lograr la construcción de ensayos y disertaciones. Esta perspectiva pedagógica apoya a los estudiantes en el desarrollo de habilidades filosóficas e impulsa una cultura de respeto y comprensión mutuos, algo que es necesario en cualquier discusión filosófica (Araya, 2003).

El ensayo filosófico en el bachillerato se propone fomentar la creatividad y el pensamiento original. Para Gómez (2003), el ensayo filosófico es una de las técnicas didácticas más efectivas para desarrollar estas capacidades. En este nivel, es un requisito importante que los estudiantes no solo aborden problemas complejos, sino que también aprendan a expresar sus ideas de manera clara y coherente. En este sentido Gómez Mendoza valora la visión de la educación francesa al considerar la disertación filosófica, como un diálogo entre el pensamiento y la experiencia, aquí los estudiantes deben comprender la pregunta planteada y buscar una respuesta correctamente fundamentada luego de una reflexión y deliberación cuidadosa (Henry, 1986, p. 12).

Esta práctica educativa fomenta en los estudiantes la capacidad de formular juicios razonados y defendibles, capacidades que son esenciales no solo en la filosofía, sino también en las demás disciplinas académicas, así como en la vida cotidiana. Una vez que los estudiantes empiezan a organizar sus pensamientos de manera lógica y exponen

argumentos bien fundamentados, desarrollan una habilidad que será decisiva en su vida académica y profesional.

2.4 Antecedentes

Reforma a la filosofía en el bachillerato ecuatoriano: (2006-2015)

Tras la aprobación de la Consulta Popular en noviembre de 2006, el Ecuador adoptó el Plan Decenal de Educación 2006-2015, el cual impulsó la implementación de nuevos programas de estudio para la Educación General Básica y el Bachillerato, con el propósito de elevar la calidad en el sistema educativo. Estos currículos estaban significativamente influenciados por la Pedagogía Crítica por lo que colocaron al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, impulsando un enfoque constructivista y significativista en la educación ecuatoriana (MINEDUC, 2010, p. 9). Este enfoque convirtió el aula en un lugar interactivo, donde los estudiantes no sólo asimilan conocimientos, sino que también los construyen de manera crítica y reflexiva.

La Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010 se centró en la formación integral del alumno con el fin de lograr una comprensión profunda de su realidad socio-cultural. El objetivo de este modelo de enseñanza era impartir saberes a la vez que facilitaba el desarrollo de competencias que promovían el pensamiento lógico, crítico y creativo, componentes necesarios para afrontar los retos del mundo contemporáneo (MINEDUC, 2010, p. 10). De la misma manera, el uso de estos saberes en la vida diaria tenía la finalidad de convertir al estudiante en un individuo capaz de solucionar problemas reales, proporcionándole habilidades que lo preparaban para la vida, el trabajo y el acceso a la educación superior, fortaleciendo así su potencialidad para lograr la transformación social.

La enseñanza de la Filosofía en el Ecuador, con el enfoque de la Pedagogía Crítica, se fortaleció al ajustarse a las bases epistemológicas de la Nueva Reforma Educativa,

encaminada hacia una educación cuestionadora y transformadora. En este escenario, Roberto Ramírez Bravo, en su obra “La pedagogía crítica: una manera ética de generar procesos educativos” (2008), sostiene que la aplicación de la pedagogía crítica en las instituciones educativas tiene que ver con una “crítica de las formas de construcción del conocimiento y sobre las maneras en las que ese conocimiento se convierte en fuerza social” (Ramírez, 2008, p. 109). Esta perspectiva desafía las estructuras tradicionales del saber, e impulsa una educación orientada al individuo y a su poder de transformación social. Por lo tanto, el estudiante no solo absorbe información, sino que adopta una actitud reflexiva y crítica frente al conocimiento y su entorno. La filosofía, como disciplina profundamente relacionada con la reflexión crítica, se ve especialmente beneficiada con este enfoque, puesto que incentiva a los alumnos a cuestionar los fundamentos de su aprendizaje, a interrogarse sobre la realidad que los rodea e involucrarse proactivamente en la construcción de sociedades más justas y equitativas, lo que está acorde a los objetivos de la reforma educativa.

En el año 2012, el Ministerio de Educación del Ecuador expuso las nuevas directrices para la enseñanza de la Filosofía en el nivel de bachillerato, resaltando la necesidad de una transformación radical en los modelos educativos utilizados hasta ese entonces en las aulas. La educación filosófica, históricamente, se había centrado a una perspectiva teórica- academicista, orientada hacia la lectura de textos filosóficos y la transferencia de la historia de la filosofía. Si bien esta había sido la forma en la que se había impartido la filosofía durante años, la reforma del Ministerio trató de superar la simple transmisión de conocimientos para enfocarse en el acto de filosofar. El cambio que se dio no sólo fue metodológico, sino también epistemológico, ya que su meta era capacitar a los estudiantes para el análisis directo de los problemas filosóficos fundamentales, fortaleciendo así el pensamiento crítico y autónomo.

Sin embargo, el Ministerio de Educación no descartó la importancia de la lectura filosófica, sino que la convirtió en una herramienta guía que encamine a los estudiantes hacia las preguntas profundas que las generaron. Según esta perspectiva, los textos filosóficos no se constituyen en un objetivo en sí mismos, sino en catalizadores hacia la actividad filosófica en su forma más pura: la formulación de las interrogantes esenciales del ser humano, la existencia, la realidad y el conocimiento. Su uso pedagógico está centrado en permitir que los estudiantes intervengan dinámicamente en el acto de filosofar, que pongan en duda sus creencias y conocimientos, y que adquieran un sentido crítico que les permita analizar y modificar sus realidades.

Uno de los ejes fundamentales de esta reforma es la premisa de que la enseñanza de la Filosofía en el bachillerato no debe estar orientada a formar expertos en filosofía, sino a permitir a los estudiantes un acercamiento a una filosofía accesible, de acuerdo con sus etapas de crecimiento, así como al contexto social en el que vive. Así lo establece el propio MINEDUC: “no se trata de iniciar a los estudiantes en el estudio destinado a futuros filósofos, sino de aproximarlos a una filosofía que debe ser asequible para sujetos no filósofos” (MINEDUC, 2012, p. 3). Este enunciado es básico para entender la perspectiva de la reforma ya que propone una Filosofía práctica y relevante, encaminada al tratamiento de los problemas filosóficos fundamentales que afectan la vida cotidiana de cada uno de ellos.

El objetivo de este enfoque es enfrentar a los estudiantes a las preguntas filosóficas desde su realidad personal. Se busca que sean capaces de identificar y articular las preguntas que les resultan más significativas, y que exploren las posibles respuestas a partir de sus experiencias. En lugar de limitarse a estudiar las respuestas que otros filósofos han dado a lo largo de la historia, los estudiantes son invitados a formular sus propias preguntas y a desarrollar un sentido crítico hacia las posibles respuestas. De ahí que la Filosofía en el

bachillerato se convierte en un espacio para el análisis personal y colectivo, donde el estudiante puede relacionar el conocimiento filosófico con su contexto social, político y cultural.

La Reforma Educativa del 2012 recalca la importancia de la Filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico. Si bien todas las asignaturas tienen que aportar con este objetivo, es la Filosofía la que potencia esta capacidad ya que está en la naturaleza misma de la asignatura, dado que su enfoque requiere reflexión profunda y análisis crítico de las ideas. Por esta razón, la Filosofía alienta a los educandos a evaluar lo que saben, a dudar de las ideas preconcebidas y a buscar argumentos que les permitan afirmar o rebatir sus creencias y conocimientos. El proceso de enseñanza de la filosofía, tal como lo plantea la reforma, involucra sistematizar racionalmente la información, desde la subjetividad individual, pasando por la intersubjetividad colectiva y teniendo como meta la objetividad.

La Filosofía, por ende, no solo capacita para cuestionar creencias sin fundamento y prejuicios, sino que también impulsa la habilidad de identificar errores, evidenciar inconsistencias y exponer soluciones racionales. Los alumnos aprenden a valorar las ideas no solo por su contenido, sino también por la verdad y la validez (solidez) de los argumentos que las sustentan, esto implica el uso de la filosofía como una herramienta para evaluar críticamente las ideas y desarrollar una capacidad argumentativa rigurosa. Este planteamiento conlleva que los estudiantes sean capaces de enfrentar críticas rigurosas, y cambiar su visión de las cosas cuando los argumentos así lo exijan, mostrando tolerancia crítica en el proceso de aprendizaje.

Otra de las perspectivas que el Ministerio ecuatoriano propone para la asignatura es el fomento de una actitud crítica hacia la realidad. Esta actitud crítica lleva consigo el pensar la realidad como algo mutable, admitiendo que lo que se piensa que es obvio o natural es el resultado de construcciones sociales o históricas. La Filosofía permite situar

los hechos en un contexto histórico más amplio, a partir de ello los estudiantes comprenden que lo que ocurre en el presente está vinculado con el pasado y tiene repercusiones en el futuro. Finalmente, según el enfoque pedagógico para la asignatura de filosofía que consta en los lineamientos de 2012, los estudiantes son alentados a reflexionar sobre el propio acto de pensar. Esta reflexión metacognitiva es esencial en la enseñanza filosófica, por medio de ella los estudiantes examinan la naturaleza de sus postulados y cómo estos afectan sus experiencias diarias. Cuando los estudiantes reflexionan sobre sus propias ideas, los alumnos desarrollan una mayor conciencia crítica de sus propias limitaciones y prejuicios, lo que los predispone a ser más reflexivos y de mentalidad más abierta y flexible ante el conocimiento. En este sentido, la Filosofía además de facilitar el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas tales como el análisis, la síntesis y la evaluación crítica, también proporciona un instrumento significativo para comprender y modificar la realidad con un enfoque consciente y reflexivo.

La Reforma Educativa del 2012 para el Bachillerato General Unificado determina objetivos claros en la enseñanza- aprendizaje de la Filosofía, estos objetivos se centran en la comprensión de los problemas filosóficos, así como los de la vida real, partiendo del uso de métodos filosóficos que les permitan un pensamiento riguroso, crítico y creativo con el fin de que justifiquen sus creencias de manera fundamentada y actúen de acuerdo a ellas por medio del uso de destrezas como el leer y comprender materiales de distintos campos de la ciencia, escribir sus propios textos ensayísticos e involucrarse en diálogos filosóficos, fomentando la necesidad de inculcar la escucha de diversas formas de pensamiento, valores y saberes, en busca de lograr actitudes respetuosas y tolerantes hacia la pluralidad de ideas. Las macro destrezas incluyeron indagar y examinar base a información relevante, analizar problemas desde varias perspectivas, usar argumentos válidos y evaluar tanto los argumentos propios como los ajenos.

Esta reestructuración educativa busca desarrollar las destrezas con criterio de desempeño a partir de un enfoque indagador. Su objetivo es desarrollar procesos mentales superiores, que permitan a los estudiantes analizar, interpretar, plantear hipótesis y evaluar, así como plantear diferentes alternativas de acción para resolver proactivamente los conflictos que se presenten. (MINEDUC, 2012, pp. 5-6).

De acuerdo a la "Actualización y Fortalecimiento curricular de Educación General Básica", la destreza con criterio de desempeño refleja la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos de manera competente, demostrando dominio en la ejecución de tareas específicas (MINEDUC, 2010, p. 11).

Sin embargo, a partir del Acuerdo MINEDUC-ME-2016-00020-A del 17 de febrero del 2016, la política educativa del Ecuador establece importantes modificaciones en el currículo nacional. Este acuerdo trajo consigo cambios en la estructura, el contenido y la evaluación del sistema educativo, particularmente en los niveles de Educación General Básica (EGB) y Bachillerato General Unificado (BGU). Este proceso buscó hacer el currículo más pertinente y adaptado al siglo XXI, definía de mejor manera las destrezas y las competencias que se esperaban de los estudiantes, este enfoque más estructurado permitió a los docentes tener más claros los objetivos de aprendizaje. La reforma pretende dejar el memorismo y centrarse en el desarrollo integral del estudiante, aparecen los criterios y los indicadores de evaluación y mejora los instrumentos para medir las destrezas alcanzadas permitiendo una mayor claridad para alcanzar las destrezas con criterio de desempeño.

Pero, dentro del nuevo tratamiento de las asignaturas, la educación filosófica pierde terreno evidenciando un retroceso en diferentes aspectos:

El tiempo dedicado al estudio de la Filosofía se reduce, de 4 horas en el primer año de Bachillerato, a dos horas en primero y dos horas en el segundo año de BGU, este

tratamiento de la asignatura trajo como consecuencia un desarrollo limitado de los contenidos, habilidades y destrezas que se espera de una disciplina para que un estudiante pueda ser competente en ella. El tiempo insuficiente limita la posibilidad de realizar actividades de profundización, análisis crítico o reflexión sobre los temas tratados.

Dificultad para generar continuidad y retención ya que un espacio reducido de tiempo semanal no permite la continuidad del aprendizaje. Según Jensen (1996) experto en neurociencia educativa, el cerebro humano necesita frecuencia y consistencia para retener información a largo plazo. El plazo de una clase cada ocho días perjudica la consolidación de los conocimientos adquiridos.

La Reforma de 2016 puso énfasis en la importancia de la escritura académica formal y el cumplimiento de estándares internacionales tanto en áreas técnicas como científicas, sin embargo, la Filosofía perdió el enfoque de ser un espacio para la libre expresión de ideas, la creación de textos filosóficos propios y la exploración crítica tanto de las obras filosóficas, así como de las diferentes corrientes del pensamiento. En los nuevos lineamientos la Filosofía quedó subordinada a la lógica de la evaluación estandarizada que redujo las oportunidades para que los estudiantes desarrollen una escritura filosófica reflexiva y un pensamiento más abierto y crítico.

A partir de la Reforma 2016 la Filosofía cambia hacia un enfoque de competencias más académicas y técnicas perdiendo así el espacio para el diálogo y la deliberación filosófica a diferencia del currículo académico del 2012 que invitaba al estudiante al análisis y cuestionamiento desde una perspectiva crítica.

2.5 Marco legal

En la sección Quinta de la Constitución ecuatoriana, el artículo 26, establece que la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Este derecho tiene como propósito garantizar la igualdad e

inclusión social como condiciones indispensables para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. El Art. 27 complementa esta visión al centrar la educación en el desarrollo holístico del ser humano promoviendo el sentido crítico, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

Constitución de la República del Ecuador [Const.]. Art 26,27 20 de octubre de 2008.

Ecuador.

En cuanto a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en sus capítulos sobre principios y fines promueve una educación crítica que impulse el desarrollo holístico de los estudiantes ecuatorianos. El Art 4 define la educación como derecho humano fundamental garantizado por la Constitución de la República y necesario para la realización de los demás derechos humanos.

En el artículo 2 literal b, sobre los principios fundamentales, la LOEI entiende a la educación como instrumento de transformación de la sociedad, que contribuye a la construcción del país y a la libertad de sus habitantes, deja en el centro de la educación y del proceso del aprendizaje a los seres humanos.

El literal X, en cambio, enfatiza la “integralidad” considerando esencial la interacción entre cognición, reflexión y emoción, dónde el diálogo, el trabajo con otros y el acuerdo son espacios para el crecimiento integral.

En cuanto a los fines de la educación el Artículo 3, establece que la educación está encaminada a promover el desarrollo integral del individuo, así como el respeto a la identidad cultural, la justicia social y la formación de una conciencia crítica. Los literales a y b especifican que la educación busca el pleno desarrollo de los estudiantes, la preservación de las identidades conforme a la diversidad cultural desde el nivel inicial hasta el nivel superior bajo criterios de calidad.

En tanto que los artículos 3.g, 3.h y 3.j hacen hincapié en la contribución que hace la educación al desarrollo integral, autónomo, sostenible e independiente de las personas para garantizar su plena realización individual y la realización colectiva en el marco del Sumak Kawsay o Buen Vivir (3, g). Se considera a la persona humana como el centro de la educación y garantiza su desarrollo integral en el marco del respeto de los derechos educativos (3.h) así como la incorporación de la comunidad educativa a la sociedad del conocimiento en pro de la transformación educativa que promueva una educación liberadora. Esto implica un enfoque que aliente a docentes y estudiantes a ser críticos, a desarrollar su capacidad de análisis con el fin de contribuir al cambio socio-económico cultural que necesita el país.

A partir de esta base legal la educación ecuatoriana impulsó la Reforma educativa denominada “Actualización y Fortalecimiento curricular de la Educación Básica” 2010 cuyo objetivo era preparar al estudiante para la comprensión, enfocándose en el desarrollo del pensamiento lógico, crítico y creativo (MINEDUC, 2010, p. 10).

Esta Reforma Educativa entró en vigencia en el 2011 a través del Acuerdo Ministerial Nro.244-11 y marcó un hito en la transformación del sistema educativo del país. Basada en los principios de la Pedagogía Crítica, la reforma posicionó al estudiante como protagonista central del proceso enseñanza-aprendizaje. Se hizo especial énfasis en el aprendizaje significativo, concepto que promueve la conexión entre los conocimientos previos y los nuevos, impartidos en el aula. A este enfoque se unen las teorías de Vigotsky resaltando la importancia de la socialización del conocimiento y sugiriendo que unos alumnos aprendan de otros en un proceso de colaboración y aprendizaje entre pares dentro del aula.

La Reforma fue especialmente importante en el Bachillerato, debido a que se encaminó hacia una formación general que se adaptara a la madurez cognitiva estudiantes

obedeciendo lo dispuesto por el artículo 10 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Al adoptar el Bachillerato General Unificado (BGU) se sustituían los planes y programas por especializaciones logrando el objetivo de brindar herramientas a los estudiantes procedentes de los diferentes contextos educativos del país, de esta manera se garantizaba una educación equitativa al alcance de todos.

La malla curricular para el EGB y BGU está dirigido hacia desarrollo de destrezas con criterio de desempeño, este enfoque trata de integrar conocimientos, habilidades y actitudes para la resolución de casos específicos. En la esfera de las Ciencias Sociales se promueve el uso de operaciones de pensamiento complejo basados en modelos mentales sólidos con la finalidad de lograr un aprendizaje significativo y por ende duradero en el tiempo. Un conocimiento que se pueda utilizar y adaptar a las nuevas circunstancias a lo largo de la vida, obteniendo resultados positivos, útiles y funcionales. Esta nueva perspectiva se inclina hacia la inclusión y la interculturalidad a la vez que aborda temas esenciales para la comprensión del mundo actual. Se presta atención a los movimientos sociales, las revoluciones liberales, los derechos humanos, así como a las producciones artísticas y científicas, a los avances económicos y tecnológicos y la diversidad de culturas, con la finalidad de que los estudiantes apliquen estos conocimientos en la toma de decisiones fundamentada ante los nuevos desafíos no sólo ambientales, sino también políticos y sociales del nuevo siglo.

Algunos componentes novedosos son la integración de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) como herramientas de investigación, la argumentación crítica y la experimentación, encaminadas a la formación de ciudadanos apegados a los principios del Buen Vivir y capacitados para trabajar en ambientes colaborativos, encaminados al crecimiento sostenible e inclusivo en un mundo cada vez más global.

2.6 Marco conceptual y científico

2.6.1 El ensayo filosófico

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, un ensayo es un "escrito en prosa en el cual un autor desarrolla sus ideas sobre un tema determinado con carácter y estilos personales" (RAE, n.d.). Es decir, el ensayo es un medio que permite al autor expresarse de manera auténtica y personal al analizar ideas profundas en el contexto educativo. El ensayo filosófico, por su parte, cumple con estos requisitos, pero está dirigido a abordar temas propios de la Filosofía, mediante una mirada crítica y reflexiva que muestra la individualidad autoral. La esencia del ensayo filosófico se centra en que funciona como medio para que el autor exponga sus propias ideas, a partir de un análisis lógicamente riguroso. De esta forma, el ensayo filosófico se distingue de las otras clases de ensayos al ser un estudio fundamentado en las leyes de la lógica, aquí las tesis son sustentadas con argumentos sólidos y desarrolladas cuidadosamente (Qué es el ensayo filosófico, n.d.).

El ensayo filosófico aborda temas profundos ligados a la disciplina filosófica, este ensayo no se limita a describir o narrar, sino que busca sobre todo un punto de vista crítico y reflexivo por parte de los estudiantes. En comparación con otros géneros, el ensayo filosófico no requiere solamente expresar opiniones propias, sino que sus postulados y afirmaciones deben sustentarse por medio de argumentos sólidos y bien fundamentados los cuales conducen al estudiante a un pensamiento profundo sobre una cuestión específica. En esta clase de ensayo, el autor utiliza su voz para expresar ideas únicas, puntos de vista personales y conclusiones que resulten congruentes entre sí.

Los atributos propios del ensayo filosófico promueven el desarrollo de la reflexión crítica, el rigor intelectual y la creación de una autenticidad discursiva.

El ensayo filosófico se vuelve entonces en una exposición argumentada de ideas, cuando el autor muestra su perspectiva desde el estudio de ideas complejas. Bajo este

enfoque, el ensayo filosófico sobresale por su riqueza intelectual y la manera en que estimula la reflexión, tanto de quien escribe como de quien lee.

Otro de los puntos importantes del ensayo filosófico es que permite desarrollar una identidad discursiva propia, es decir, el autor no sólo repite ideas ajenas, sino que las repiensa y las ajusta de acuerdo a su marco de referencia, ofrece, de esta manera nuevos aportes al debate filosófico. La auténtica naturaleza del ensayo filosófico está en que no es simplemente una narrativa de ideas, sino una auténtica herramienta para inculcar el diálogo y análisis (Qué es el ensayo filosófico, n.d.).

2.6.2 Desafíos y oportunidades en la enseñanza del ensayo filosófico

Perkins (2005), señala que uno de los mayores retos que afronta la enseñanza, (entre ellas, la enseñanza del ensayo filosófico) es la tendencia a simplificar la complejidad del aprendizaje, dando la idea de que el aprendizaje debe ser fácil. Esta simplificación puede conducir a una educación repetitiva y memorística, donde los estudiantes son valorados esencialmente por su capacidad de almacenamiento de información y de repetición, y no por su habilidad de reflexión crítica y la sustentación de sus propios razonamientos.

Sin embargo, escribir un ensayo filosófico no es tarea sencilla, al ser una escritura introspectiva, no es un ejercicio que brinde frutos inmediatamente. Es una práctica que puede resultar compleja para los estudiantes, particularmente en la edad en la que reconocimiento de uno mismo y la introspección son procesos complejos. Madriz (s.f.) señala a la escritura introspectiva como un ejercicio "difícil-grato-ingrato", ya que la mirada hacia nuestro interior, puede resultar ser una tarea exigente en un medio donde la aceptación externa por medio de una identidad construida a menudo controla las interacciones sociales.

En tal sentido, el ensayo filosófico se transforma en una herramienta educativa que además de evaluar el conocimiento de los estudiantes, también los incita a descubrir y

entender su esencia personal y su papel en el mundo, lo cual es importante en el desarrollo de una educación holística e integral.

2.6.3 El ensayo filosófico como herramienta para la reflexión crítica y la expresión personal

La presente investigación, sugiere el ensayo filosófico como un instrumento válido para el desarrollo de la expresión individual, está dirigido a fomentar la voz propia como expresión de identidad ante los demás. Esta clase de ensayo permite al estudiante construir su pensamiento de manera autónoma, así como también promueve una el análisis crítico profundo, esto lo convierte en un insumo de gran valor para el aprendizaje activo y significativo. Las dos variables fundamentales que van a ser revisadas en el presente marco conceptual son: la expresión propia y la reflexión crítica.

La expresión propia concebida como la habilidad del estudiante para estructura y expresar sus propias ideas, desarrollando una personalidad crítica reflexiva por medio del lenguaje. Esta habilidad se relaciona directamente con la destreza de fusionar saberes anteriores y conocimientos nuevos en un discurso coherente, Ausubel (1938), que presente su perspectiva personal.

Por otro lado, la reflexión crítica abarca la habilidad de los alumnos para analizar ideas complejas, examinar argumentos de manera meticulosa y plantear juicios sólidamente fundamentados. En este sentido, el ensayo filosófico, nos brinda un espacio para que los alumnos interroguen, evalúen y creen conocimiento desde una perspectiva crítica- analítica.

Los temas que van a ser tratados en este marco conceptual tienen que ver con estas dos categorías. A través de esta estructura se busca proporcionar una comprensión integral de las potencialidades pedagógicas del ensayo filosófico, mostrando cómo estas dos destrezas son esenciales para el desarrollo holístico (Novak, 1977).

Es importante recalcar que para la investigación que se ha realizado, la relación entre las variables **reflexión crítica** y **expresión del pensamiento propio** se las presenta como elementos interdependientes y se muestran como inseparables en el proceso formativo, ya lo decía Aristóteles “el que habla, piensa” dando a entender que el acto del pensar está inherentemente vinculado al acto de hablar o comunicar ideas. Según Beatriz Rojas “la construcción de la identidad y la personalidad de los individuos está fundamentada en procesos comunicacionales de orden social y cultural, siendo el desarrollo del lenguaje la condición para que estos procesos puedan realizarse” (Borjas, 2007, p. 9), subrayando la imposibilidad de separar la expresión crítica de la expresión del pensamiento, ya que el lenguaje no sólo es el medio por el cual se articulan las ideas, sino que es el mismo pensamiento manifestándose.

Así, el tratamiento de estas dos destrezas se hará simultáneamente ya que intentar explicar estas variables de forma separada sería fragmentar un proceso que, por su propia naturaleza, es unitario e interdependiente tal como sugieren las tradiciones filosóficas y pedagógicas clásicas y contemporáneas.

2.6.4 El ensayo filosófico y la capacidad de reflexión crítica

Según el punto de vista de varios académicos, el ensayo, en su forma argumentativa es el que resulta crucial tanto para el desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico, como para el análisis de conceptos abstractos y la construcción de argumentos coherentes y persuasivos. Aristóteles, en su libro "Tratados de Lógica", llamada también "El Órganon", organizó las formas con que se construye el pensamiento humano: el concepto, el juicio y el razonamiento, así como las leyes que deben seguirse para garantizar la validez y veracidad del pensamiento. De acuerdo con Aristóteles, el “logos” es el fundamento de la razón y el discurso. El “logos” al ser concebido como “palabra” tiene una facultad descubridora y creadora. Esta facultad que posee el “logos” de descubrir y de crear se

muestra plenamente en el ejercicio del ensayo argumentativo, en él, el poder del lenguaje es básico para comprender y transformar el mundo.

Desde este punto de vista, el ensayo no es únicamente una tarea escrita, sino que se transforma en un medio para que los alumnos potencien una comprensión profunda de ideas abstractas, analicen argumentos complejos y articulen ideas de su autoría de forma coherente y persuasiva. Reinhold et al. (2017) nos dicen que, la destreza en la escritura es importante no sólo cuando se publican resultados científicos, sino también cuando se busca la comprensión profunda de cuestiones complejas. Esto habla sobre la importancia del ensayo como un instrumento idóneo para desarrollar estas destrezas en el medio educativo.

Pelger y Nilsson (2016) resaltan que la escritura dirigida hacia a la difusión de la ciencia y a la aprehensión de contenidos es una herramienta invaluable para reflexionar, cambiar puntos de vista y examinar a fondo cualquier tema. Esa orientación está de acuerdo con la finalidad del ensayo, ya que no busca solamente evaluar el conocimiento de los estudiantes, sino también promover el razonamiento crítico que les permita reconsiderar y revisar sus propias creencias y las de los demás.

Vygotsky sugiere que el conocimiento es el resultado de una interacción social continua, que se da a través de la colaboración con los demás. Entonces ¿Cómo el ensayo filosófico que aparenta ser un proceso en solitario, centrado en la escritura individual, sin la intervención del diálogo colaborativo sería la forma más eficiente de desarrollar el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento? Según Vygotsky y Cole (1978), el ensayo filosófico al no participar del aprendizaje colaborativo podría limitar las oportunidades de interacción social, así como, las oportunidades de una co- construcción del conocimiento, más como explica Boso (2006)

“la práctica filosófica es un proceso de develamiento a partir del sí mismo propio... que tiene lugar en un espacio dialógico, social y cultural donde el “yo” no se

encierra en sí mismo, sino que fomenta una actitud activa, dialogante y valiente (parresiática) que aporta ideas con honestidad y sentido crítico”.

Es decir, el ensayo filosófico es un complemento de toda esta actividad previa de diálogo con otros.

2.6.5 Filosofía, lenguaje y pensamiento: una relación intrínseca

La Filosofía ha sido catalogada como un discurso centrado en "lo que es" Farías et al. (2020), lo que inevitablemente nos remite al lenguaje, ya sea oral o escrito, como medio de expresión del pensamiento. El lenguaje y el pensamiento son dos caras de la misma moneda, y su relación es tan íntima que es difícil discernir dónde termina uno y comienza el otro. Pierce sostiene que “El lenguaje contiene y expresa el pensamiento. El pensamiento necesita del lenguaje porque toda estructura cognoscitiva es una situación simbólica que puede ser manifestada por signos” (Borjas, 2007, p. 33).

El ensayo filosófico, al exigir una articulación precisa y clara de ideas complejas, se convierte en un ejercicio formativo que promueve el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión individual. Boso (2006) argumenta que es posible enseñar a pensar filosóficamente a través de la enseñanza de la Filosofía, la cual debe ser entendida como una "experiencia formativa, respecto del propio pensar", como una subjetividad ligada de manera ineludible con los procesos cognitivos (p. 294). Desde esta perspectiva, se presenta muy claro que el lenguaje configura el Sujeto epistemológico, quien debe ser acompañado durante todo su proceso de formación integral.

Según Boso (2006), los procesos pedagógicos que utilizan los docentes son fundamentales para guiar a los alumnos en su actividad cognitiva. Si a los estudiantes se les instruye mediante una educación dogmática, es muy probable que generen una dependencia que cohiba el razonamiento autónomo (p. 289), esto iría en contra del objetivo de una educación filosófica fomentadora de la individualidad y la libertad de pensamiento.

El ensayo filosófico surge entonces, como un instrumento pedagógico que permite a los alumnos expresar sus ideas, y desarrollar un entendimiento exhaustivo de los temas estudiados, lo que les permite alcanzar habilidades de pensamiento crítico y autonomía. Este proceso educativo es fundamental en la educación secundaria, ya que los estudiantes están en una fase determinante de su desarrollo tanto cognitivo como personal.

2.6.6 La importancia pedagógica del lenguaje en el desarrollo del pensamiento crítico

El lenguaje, como recurso pedagógico, se vuelve invaluable cuando se utiliza en la enseñanza, pero toma especial valor en el contexto del ensayo filosófico. Según Borjas (2007), "tanto la realidad subjetiva como la que está fuera de los individuos, solo tiene un significado concreto y real cuando es abstraída por el lenguaje". Esta abstracción es precisamente la que el ensayo filosófico pretende alcanzar, un dominio del lenguaje que les permita pensar y expresar sus ideas por más complejas que estas puedan ser, a partir de la interpretación, análisis y articulación de sus pensamientos de manera coherente y precisa.

El ensayo filosófico convierte en palabras la exploración que el alumno hace del mundo y de sí mismo, conecta al escritor con la realidad de una manera que le permite aprehender su entorno, hacerlo suyo, a la vez que lo da a conocer e influye en él. Madriz (s.f.), en su estudio sobre la autobiografía como actividad académica, resalta la actitud subjetiva de la autobiografía. Esta introspección puede también ser usada por el ensayo filosófico, ya que este invita al estudiante a realizar un relato de sí mismo, lo que lo lleva a pensarse y repensarse desde el "yo". Esta introspección es esencial para el fortalecimiento de una conciencia crítica y una fuerte identidad personal, rasgos que resultan esenciales en la formación integral de los estudiantes.

2.6.7 El ensayo filosófico como consolidación holística a través del aprendizaje significativo

El concepto de aprendizaje significativo, planteado por David Ausubel en los años 60, ha impactado profundamente en las teorías educativas modernas, consolidándose como una base fundamental para el crecimiento cognitivo de los estudiantes. Esta teoría está centrada en la integración de los nuevos conocimientos desde la estructura cognitiva ya existente, lo cual facilita una comprensión más sólida y permanente de los nuevos conocimientos. A diferencia de las pedagogías tradicionales basadas en la repetición y memorización, Ausubel plantea una educación en la que la interrelación de conceptos complejos permita construir un esquema mental coherente que facilite la asimilación dentro de una estructura cognitiva más efectiva y flexible.

Esta estructura mental coherente y organizada va a permitir que los estudiantes desarrollen un conocimiento más profundo, fomentando así, no solo la teoría, sino también la práctica de los conceptos aprendidos en situaciones nuevas. De esta manera, el aprendizaje no resulta ni superficial ni fragmentado, sino que se transforma en un proceso constante y progresivo. Según Rodríguez (2011), esta vinculación de ideas y conceptos impactan y transforman los conocimientos para que no sean simplemente almacenados, sino que sean comprendidos en su contexto, favoreciendo la eficacia de la comunicación del aprendizaje en diferentes ámbitos.

De este modo, el ensayo se convierte en el lugar dónde los estudiantes exploran diversas perspectivas, profundizan teorías, cuestionan su propia visión y destruyen supuestos. Se convierte en un espacio en el que el estudiante sintetiza diversas teorías, ideas, argumentos y pruebas dando paso a la construcción de una red cognitiva que conecta y organiza pensamientos dispersos en un texto estructurado en el que las leyes de la lógica y la creatividad se entrelazan para elaborar un conocimiento más auténtico y complejo.

La pedagogía de Ausubel se ha desarrollado a lo largo de los años y ha impactado en la pedagogía contemporánea, impulsando prácticas pedagógicas y didácticas centradas en la asimilación activa de los aprendizajes, la “enseñanza directa” y la utilización de estrategias que promuevan el entendimiento y la utilización de conocimientos previos para integrarlos a la nueva información.

Según Novak (1977) el conocimiento que es adquirido bajo este enfoque se estructura de una forma más lógica en la mente, los conceptos y proposiciones se interconectan mutuamente con el fin de construir significados en diferentes contextos, esto agiliza la recuperación de conocimientos y su aplicación, lo que permite al estudiante usar los conocimientos que fueron asimilados de manera más eficiente y significativa. En cambio, el aprendizaje memorístico se basa en la repetición de información sin requerir necesariamente de una comprensión subyacente de los conceptos. Los estudiantes son capaces de recordar hechos o datos específicos, pero están desprovistos de una estructura cognitiva que los vincule con sus conocimientos previos, lo que resulta en una memorización fragmentada y superficial.

La estructura cognitiva en el aprendizaje de memoria suele ser aislada y fragmentada, por lo que es más susceptible de ser olvidada o utilizada incorrectamente. Por el contrario, el aprendizaje significativo deriva en una comprensión más sólida y articulada de conceptos que al relacionarse entre sí se refuerzan mutuamente.

Esta diferenciación es esencial en la educación, porque indica que al promover el aprendizaje significativo se impulsa un dominio cognitivo más permanente y robusto que el que se logra con los métodos centrados exclusivamente en la memorización de información.

Novak (1977) amplió el concepto de aprendizaje significativo recalcando que implica una fusión equilibrada y constructiva de pensamientos, sentimientos y acciones.

Esta ampliación insinúa que el aprendizaje significativo no se limita a procesos cognitivos, sino que también requiere conexión emocional y ejecución práctica. Cuando se integran pensamientos, sentimientos y acciones, el aprendizaje significativo de Novak, adquiere una perspectiva holística, reconociendo el carácter integral del aprendizaje.

Esta perspectiva holística se adapta a la esencia multidimensional del ensayo filosófico, el cual involucra elementos cognitivos, afectivos y conductuales que están en constante interacción. El ensayo filosófico se ajusta idóneamente con los fundamentos del aprendizaje significativo, al promover un aprendizaje dinámico, crítico e individual. Cuando se redactan ensayos filosóficos, los alumnos reproducen información, a la vez que cuestionan, analizan y conectan las experiencias propias y ajenas con sus conocimientos previos. Esta tarea requiere que los estudiantes distingan y comprendan los planteamientos filosóficos fundamentales, los que, al relacionarlos con sus marcos de referencia, dan como fruto un aprendizaje más profundo y duradero.

No obstante, la ejecución del ensayo filosófico podría resultar inadecuado si como sugiere Vygotsky, los educandos no se encontraran dentro de su zona de desarrollo próximo (ZDP), es decir que el ensayo filosófico podría resultar muy complejo sin la orientación adecuada de un mediador cualificado. (Vygotsky y Cole, (1978). La tarea de redactar un ensayo filosófico sin el apoyo necesario podría dificultar la interiorización de conceptos filosóficos y en lugar de fomentar la reflexión los estudiantes podrían limitarse a reproducir ideas sin un entendimiento profundo ya que no han recibido el andamiaje adecuado para manejar tales niveles de abstracción.

Piaget (1952), por su parte al enfatizar que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento de manera directa y manipulan su entorno parece limitar el alcance del ensayo filosófico en estudiantes de secundaria ya que puede resultar muy teórico para jóvenes que empiezan la etapa operativa formal en la cual

apenas están empezando a manejar conceptos abstractos, lo que sugiere que forzar la estructura filosófica puede ser prematuro y no necesariamente promover un aprendizaje activo y significativo.

Capítulo III. Metodología

3.1 Tipo de investigación

3.1.1 Enfoque metodológico

El enfoque metodológico que guía esta investigación es mixto ya que combina tanto elementos cuantitativos como cualitativos con el fin de explorar y explicar el impacto del ensayo filosófico considerando las percepciones actuales tanto de docentes como de ex-estudiantes, así como el análisis de una muestra de sus ensayos realizados en el pasado.

Las encuestas (método cuantitativo) brindaron una visión del impacto del ensayo filosófico. Se identificaron las tendencias en un grupo representativo de participantes. El análisis del contenido de los ensayos (método cualitativo) tuvo como objetivo examinar las habilidades de argumentación, estructuración de ideas y pensamiento crítico, a través de una muestra de ensayos escritos por los estudiantes que cursaron la asignatura de Filosofía en los años lectivos 2017- 2018 y 2018-2019.

Este diseño garantiza la triangulación al combinar varios tipos de datos aumentando la validez y la confiabilidad de los hallazgos.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue el diseño mixto secuencial explicativo con enfoque retrospectivo.

Tiene un diseño secuencial explicativo porque comienza con un análisis de datos cuantitativos (encuestas) para identificar tendencias generales sobre el impacto percibido luego profundiza con los datos cualitativos, analizando los ensayos de los ex- estudiantes y los comentarios detallados lo que enriquecerá la interpretación de datos cuantitativos ya tratados.

3.1.2.1 No experimental. La investigación no experimental se caracteriza por no manipular variables de manera deliberada, ni realizar intervenciones controladas en el estudio. En lugar de investigar con nuevas condiciones o grupos de control, se analizan los fenómenos tal como ocurrieron en el pasado o cómo se desarrollan de manera natural.

Dado que en la presente investigación se realizó un análisis retrospectivo de la práctica pedagógica utilizando el ensayo filosófico como herramienta para desarrollar las destrezas de pensamiento crítico y expresión del pensamiento propio a través de una documentación preexistente, no se manipulan variables controladas para observar resultados inmediatos.

3.1.3 Retrospectiva

La investigación retrospectiva explora eventos pasados y su influencia en el presente. Se usó este tipo de investigación ya que se revisaron y analizaron los ensayos realizados por los ex estudiantes para comprender el impacto que ha tenido esta herramienta en la estructura cognitiva de los estudiantes hasta el presente, así como encuestas para conocer la percepción de docentes y estudiantes para identificar tendencias y conclusiones sobre su impacto en la tarea educativa.

3.2 Técnicas de recolección de datos

3.2.1 Encuesta

La técnica de la encuesta es muy utilizada ya que permite la recolección de datos de manera rápida y eficaz.

En la presente investigación, las encuestas fueron usadas para la recolección de datos sobre las percepciones y las experiencias tanto de los estudiantes como de los docentes respecto al uso y los resultados obtenidos en la implementación del ensayo filosófico como herramienta didáctica. Esta técnica permitió recoger información directa y

actual sobre la valoración y el alcance que ha tenido en los educandos a lo largo del tiempo.

3.3 Población objetiva de las encuestas

3.3.1 Ex estudiantes

Las encuestas se aplicaron a estudiantes de diferentes generaciones que tomaron parte en el aprendizaje del ensayo filosófico. Este sondeo tuvo como principal objetivo la recolección de datos sobre las percepciones de los ex alumnos con respecto a las habilidades que el ensayo filosófico les brindó a largo plazo.

- **Diseño de la encuesta**

- Se diseñó un formulario en Google que constó de 20 preguntas: 19 cerradas y 1 abierta.
- La muestra estuvo conformada por 40 ex alumnos.

3.3.2 Docentes colegas

Las encuestas fueron dirigidas también a los docentes que han observado el impacto del ensayo filosófico en los alumnos de manera directa o indirecta. Sus opiniones y experiencias proporcionan una perspectiva externa y más amplia sobre el método aplicado.

- **Diseño de la encuesta**

- Se elaboró un formulario en Google con 19 preguntas cerradas y una de ellas de carácter abierto
- La muestra estuvo compuesta por 10 docentes.

3.3.3 Propósito de las encuestas

Las encuestas complementaron y validaron los resultados obtenidos a partir de la revisión documental del análisis de los ensayos escritos. Las respuestas de los ex estudiantes reforzaron las conclusiones obtenidas mediante la observación retrospectiva,

mientras que las opiniones de los docentes aportaron una visión adicional al evaluar el impacto y la pertinencia del uso sistemático del ensayo filosófico como herramienta pedagógica.

3.4 Análisis documental de ensayos antiguos

El análisis argumental es una técnica utilizada para examinar y evaluar la estructura, la coherencia y la efectividad de los argumentos presentados en un discurso, texto o conversación. Este tipo de análisis está muy vinculado con la filosofía, retórica, derecho y las ciencias sociales porque permite identificar los componentes básicos de un argumento, evaluar su estructura lógica y determinar su validez, relevancia y permisividad.

El análisis de documentos en la presente tesis tuvo como finalidad evidenciar habilidades como Reflexión Crítica, Expresión Individual y Estructura Argumentativa en los ensayos filosóficos de los estudiantes. A partir de los datos recopilados se realizó un análisis de contenido cualitativo categorizando dichas habilidades según subcriterios como:

Reflexión crítica:

- a. Argumentación Lógica
 - b. Análisis y evaluación de argumentos.
 - c. Pensamiento autónomo
1. Expresión individual.
 - a. Estilo Personal
 - b. Claridad y coherencia.
 - c. Voz Propia
 2. Estructura Argumentativa:
 - a. Introducción
 - b. Desarrollo.
 - c. Conclusión

El análisis se realizó en dos momentos:

- Primer momento: Ensayos escritos en el primer año del proceso de aprendizaje de la escritura filosófica, cuando los estudiantes hacían sus primeros ensayos filosóficos.
- Segundo momento: Ensayos elaborados dos años después, tras haber continuado los cursos de Filosofía y Teoría del Conocimiento donde tuvieron mayor oportunidad de perfeccionar esta habilidad.

Este enfoque permitió identificar patrones y avances significativos para medir el progreso obtenido y reconocer el desarrollo de las habilidades analizadas.

Capítulo IV. Resultados y discusión

El presente capítulo analiza los resultados obtenidos a través de las encuestas realizadas a ex alumnos y docentes, así como el análisis documental de los ensayos elaborados por los ex estudiantes. Este análisis tiene como objetivo evaluar el impacto del uso sistemático del ensayo filosófico en el desarrollo de las habilidades de argumentación, pensamiento crítico y autonomía intelectual. Los datos fueron organizados en función de las siguientes categorías: habilidades de argumentación, pensamiento crítico, autonomía intelectual y la utilización de las destrezas desarrolladas en otros contextos.

Presentación de los datos:

Correlación 1: Habilidades de argumentación y pensamiento crítico

4.1 Fundamentos teóricos

La conexión entre las habilidades argumentativas y el pensamiento crítico tiene su fundamento en múltiples teorías pedagógicas y filosóficas. John Dewey, en su libro *How We Think* (1933) define al pensamiento crítico como un procedimiento de indagación reflexiva, que examina evidencias y elabora conclusiones razonadas (Dewey, 1933). Esta manera de comprender el razonamiento crítico recalca la importancia de una mentalidad cuestionadora que a más de buscar respuestas también examina sus principios. A su vez Paula Olmos subraya que la argumentación además de brindar razones para justificar una tesis desarrolla de la misma manera la corrección lógica de los postulados, fomentando la reflexión crítica y estructurada (Olmos, 2022, p. 41).

E. Glesser referido por Olmos (2022) conceptualiza el pensamiento crítico como una actitud crítica ante los problemas, sustentada en procedimientos lógicos y razonamientos sólidos, los cuales son necesarios para evaluar cada juicio con evidencias sólidas (Glesser, 1941, citado por Olmos Gómez, (2022)). Esta forma de actuar no

considera simplemente las evidencias accesibles, sino que también analiza la coherencia y la validez de las conclusiones

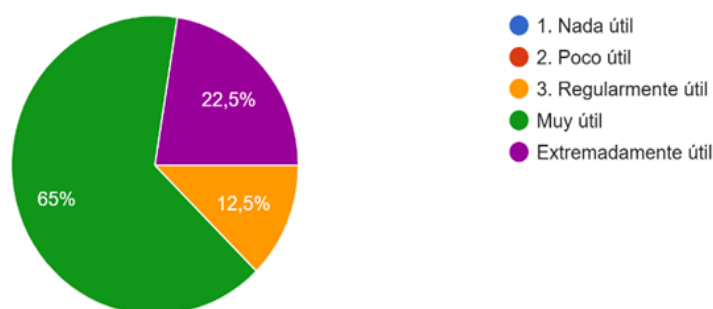
Por lo tanto, la relación que se presenta entre estos dos conceptos reside en que el pensamiento crítico otorga los instrumentos necesarios para un análisis y cuestionamiento profundo de las premisas y conclusiones de un argumento, en tanto que la argumentación suministra el sustento lógico y discursivo para transmitir estas reflexiones en forma congruente y fundamentada.

4.2 Análisis de resultados

Los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a ex alumnos y docentes sugieren una correlación **positiva** significativa entre la habilidad de argumentación y el pensamiento crítico tras la aplicación del ensayo filosófico como herramienta pedagógica. Como se observa en la figura 1 el 87.5 % de los estudiantes encuestados calificó entre 4 y 5 (muy útil y extremadamente útil) el impacto del ensayo filosófico en su capacidad para estructurar ideas y defender sus posturas. Las respuestas cualitativas afirman esta percepción, destacan respuestas como: *“El ensayo filosófico me ayudó a estructurar mis ideas y a defender mis posturas con claridad”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Gráfico 1

Percepción de los estudiantes sobre la utilidad del ensayo filosófico para desarrollar habilidades de argumentación



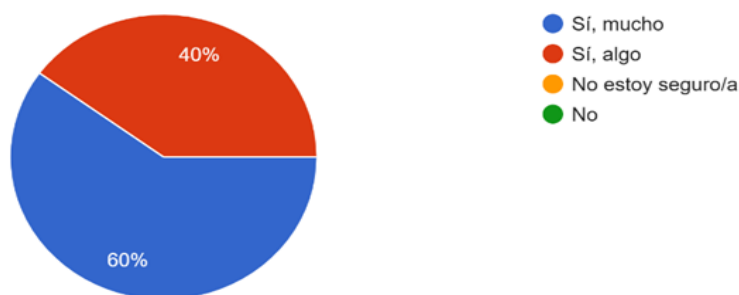
Análisis e interpretación de resultados

Los estudiantes que construyen ensayos filosóficos no sólo adquieren habilidades para tomar decisiones fundamentadas, sino que también logran descomponer problemas complejos y emitir juicios críticos. Juicios como *“En el ámbito académico aprendí a organizar mis ideas e interpretarlas de manera correcta, lo que me ayudó en decisiones importantes como elegir mi carrera”* o *“He aprendido a cuestionar situaciones complejas, como el aborto asistido, y a fundamentar mis opiniones con argumentos sólidos”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017, por parte de los estudiantes vienen a reforzar esta hipótesis.

En cuanto a la opinión de los docentes, como se observa en la figura 2, un 60% afirmó que los estudiantes han mejorado en su capacidad para estructurar y organizar sus ideas de manera escrita mientras un 40% observó una mejora parcial. Comentarios como *“Los estudiantes presentan ideas más coherentes y las defienden con base a una estructura lógica”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017, destacan el impacto del ensayo filosófico en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores cómo las conceptualiza Vigotsky en su obra *“Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes”* (1978).

Gráfico 2

Percepción de los docentes sobre la mejoría de los estudiantes para estructurar y organizar ideas en trabajos escritos



Análisis e interpretación de resultados

Por su parte los docentes afirman que “Los estudiantes logran cuestionar más profundamente las ideas y proponer soluciones propias, lo que muestra su desarrollo como pensadores autónomos”, confirma que el ensayo filosófico es una herramienta pedagógica eficaz para fomentar el pensamiento autónomo y crítico, destrezas esenciales en los estudiantes para enfrentar los desafíos académicos y personales desde una perspectiva reflexiva y fundamentada.

a. Pensamiento crítico

En la categoría pensamiento crítico, los datos muestran que el 75% de los estudiantes consideraron que escribir ensayos filosóficos le ayudó a analizar y cuestionar sus propias ideas, mientras que un 25% afirmaron que ahora tiene una actitud más crítica ante la información que reciben. Esto se evidencia en testimonios como *“El ensayo me enseñó a cuestionar mis propias ideas y a considerar diferentes puntos de vista”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Gráfico 3

Percepción de estudiantes sobre el impacto del ensayo filosófico en el pensamiento crítico

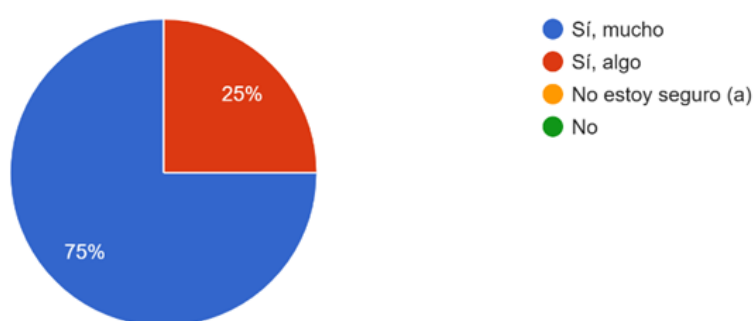
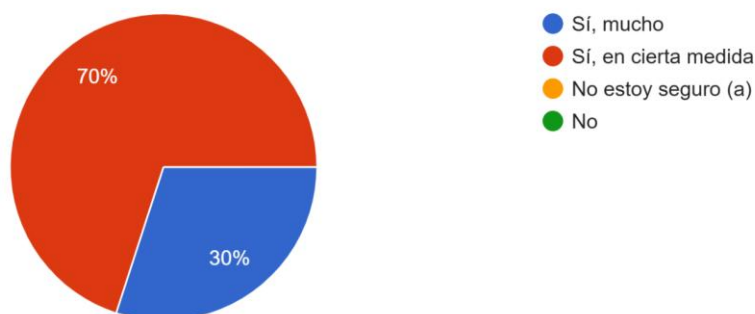


Gráfico 4

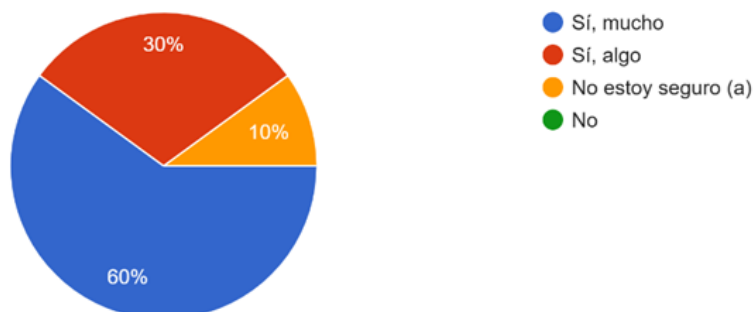
Percepción de los estudiantes sobre si el ensayo filosófico a fomentado en ellos una actitud más crítica frente a la información que reciben



El grupo de docentes encuestados también reportó resultados positivos. Un 60% indicó que efectivamente los estudiantes cuestionaban más a menudo sus propias ideas y creencias al trabajar con ensayos filosóficos, mientras que el 40% mostró un cambio más gradual. Afirman que *los estudiantes no sólo repiten información, sino que analizan y proponen soluciones en situaciones complejas*” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017, observaciones que se alinean con la teoría vigotskiana expuesta por Luna (1986) que propone que es necesario proporcionar a los estudiantes herramientas culturales para el desarrollo de sus capacidades de razonamiento.

Gráfico 5

Percepción de los docentes sobre el cuestionamiento de ideas y creencias de los estudiantes luego de trabajar con el ensayo filosófico

**Análisis e interpretación de resultados**

Los datos presentados confirman la relación proporcional existente entre el desarrollo de las habilidades de argumentación y el desarrollo del pensamiento crítico. A medida que los alumnos mejoran en la estructuración y defensa de sus argumentos también desarrollan su capacidad de percibir las implicaciones de estos. La aplicación del ensayo filosófico no sólo los ayudó en su desarrollo académico, sino que también fomenta en ellos habilidades esenciales para la vida cotidiana como el razonamiento lógico, la resolución de problemas y la toma fundamentada de ideas.

Este análisis resalta la importancia de integrar herramientas que procuren tanto la argumentación como el pensamiento crítico, cumpliendo así con los objetivos del Bachillerato General Unificado (BGU) en el país, que enfatizan el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño y el aprendizaje significativo (Acuerdo Ministerial Nro. 244-11, 2011).

Correlación 2: Estructuración de ideas y habilidades de escritura

a. Fundamentación teórica

La relación entre la estructuración de ideas y las habilidades de escritura se fundamenta en teorías que destacan el papel de estos procesos en el desarrollo cognitivo y comunicacional de los estudiantes. Para Vygotsky y Col (1978) lenguaje y pensamiento se desarrollaban de manera recíproca, señala que el lenguaje es una herramienta fundamental para organizar el pensamiento y expresar ideas de manera estructurada. Para Noro el lenguaje constituye un “sistema específico de vocabulario y sintaxis que revela la unión del sujeto con el estar-en-el-mundo” esto expone su “condición del ser como hombre en situación” que se traduce en un ejercicio de su libertad y el reconocimiento de sus límites (Noro, 2010, p. 134). Esta concepción destaca la capacidad del lenguaje como herramienta esencial para que los estudiantes aprendan a ejercer su libertad, entendida no sólo como una facultad abstracta sino como una manifestación de su contexto: sus anhelos, inquietudes, propuestas, problemas y soluciones. En este sentido Freire (2014) señala que “la lectura y escritura de la palabra son precedidas por la lectura y la escritura del mundo” (p. 3). lo que implica una comprensión profunda de la realidad que los rodea.

La necesidad del ensayo filosófico por el uso de las competencias para estructurar y expresar correctamente el pensamiento de manera coherente y efectiva llevan al educando a mejorar sus habilidades comunicacionales como la escritura no solamente para profundizar el conocimiento de su realidad sino también con la finalidad de participar activamente en su entorno.

b. Análisis de resultados

Estructuración de ideas.

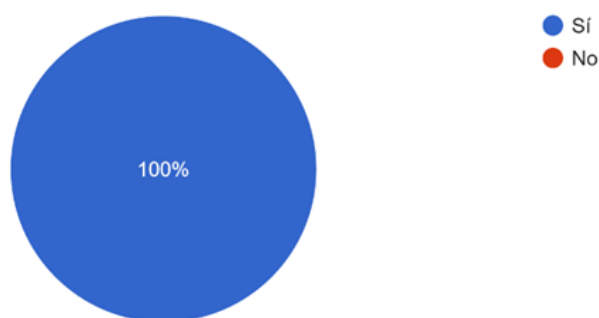
Las encuestas aplicadas a los ex estudiantes sobre la manera en que expresan sus ideas de forma lógica, clara y coherente dieron los siguientes resultados según los datos

obtenidos.

Percepción de los estudiantes: El 100% de los estudiantes afirmó que aprender a escribir ensayos filosóficos los ayudó a estructurar sus pensamientos de manera más lógica. Respuestas como *“En mi carrera frecuentemente me piden realizar ensayos en los que se necesita argumentar con claridad y me ayuda a redactar de manera correcta mis ideas”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017. destacan el impacto positivo de la práctica del ensayo filosófico.

Gráfico 6

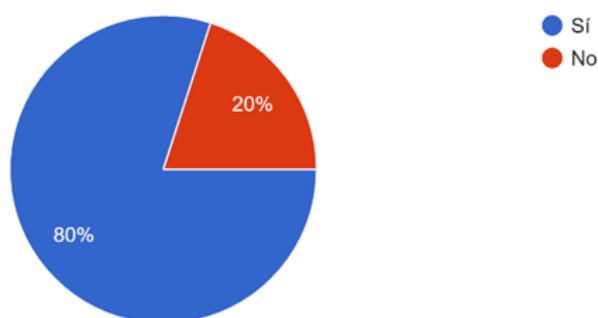
Respuestas de los estudiantes sobre la influencia del ensayo filosófico en la estructuración de las ideas (porcentajes)



Percepción de los docentes: El 80% de los docentes concuerdan en que los estudiantes organizan sus ideas de manera más lógica y estructurada. Entre los comentarios destacan *“Argumentan sus puntos de vista con razones lógicas y proponen soluciones a problemas cotidianos”*. y *“Tienen facilidad para expresar sus ideas de forma coherente y bien fundamentada”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Gráfico 7

Percepción docente sobre la organización lógica en estudiantes (porcentajes)

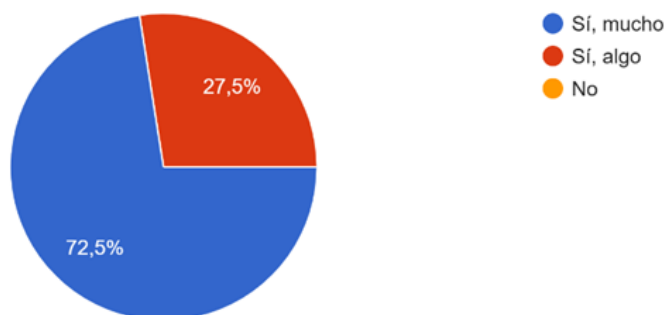
**Categoría 2: Habilidades de escritura**

Las habilidades de escritura implican la capacidad de redactar textos coherentes, bien estructurados que logran transmitir mensajes de una forma efectiva.

Percepción de los estudiantes: Según los datos obtenidos los ex estudiantes indicaron en un 72% que la práctica de escribir ensayos filosóficos contribuyó al mejoramiento de sus habilidades de redacción. De este grupo el 52,5% consideró esta herramienta como “bastante influyente” para desarrollar una escritura clara y precisa. Comentarios como *“En el ámbito académico (el ensayo) me ayudó a organizar mis ideas e interpretarlas de manera correcta”* o *“Usualmente para predecir consecuencias de las acciones que se tomarán, se necesita una base argumentativa sólida”* y *“Al redactar ensayos, puedo redactar de manera correcta mis ideas”* reflejan claramente esta percepción Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Gráfico 8

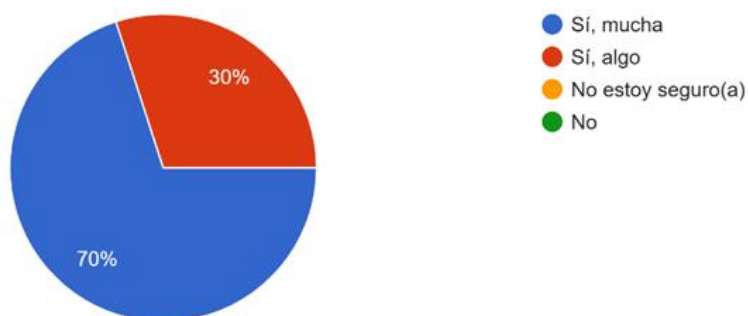
Respuesta de los estudiantes sobre su mejora en habilidades de redacción (porcentajes)



Percepción de los docentes: Un 70% de los docentes afirmó haber notado una gran mejora en la claridad y precisión de escritura en los alumnos. Comentarios destacados son *“Los estudiantes desarrollan mayor capacidad de análisis y estructuración del pensamiento, lo que mejora su escritura”* y *“Tienen facilidad para expresar sus ideas de forma coherente y bien fundamentada”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Gráfico 9

Opciones docentes sobre la mejora en la escritura de los alumnos. (porcentajes)



Análisis e interpretación de resultados

Los resultados muestran una correlación positiva entre la estructuración de las ideas y el desarrollo de las habilidades de escritura. Los estudiantes que han aprendido a escribir un ensayo filosófico no sólo organizan mejor sus ideas, sino que también redactan textos

más claros y coherentes. Como afirma Bañales et al. (2015) la argumentación “tiene una naturaleza dialógica” en la que los individuos “presentan y se representan a sí mismos” esto significa que el uso de las convenciones argumentativas les permite implicarse en un diálogo con otros y el ensayo filosófico puede permitirles desarrollar una voz a partir de una argumentación propia y coherente en la que destaque su voz a partir de otros autores (p. 884). Esto a su vez es coherente con la pedagogía crítica de Paolo Freire que subraya que la escritura puede convertirse en un acto de liberación a través de la autoexpresión (Freire, 2014, p. 3). Estas teorías refuerzan la tesis de que la escritura no sólo es un medio de comunicación, sino que puede convertirse en un proceso reflexivo que fomenta la afirmación del individuo crítico.

Correlación 3: Pensamiento autónomo y capacidad de análisis y cuestionamiento

Fundamentos teóricos

El pensamiento autónomo es entendido como la habilidad del estudiante para generar sus propias ideas, tomar decisiones fundamentadas y actuar de manera independiente en función de sus propias reflexiones. Freire abre un camino para la definición del pensamiento autónomo como la posibilidad de “pensar lo distinto” Freire (2014), citado por Noro (2010, p. 683) en contraposición del pensamiento tradicional que acepta supuestos y no los cuestiona, encaminando de esta manera a los estudiantes a llegar a la “mayoría de edad” kantiana.

La naturaleza problematizadora de la Filosofía exige que uno trate de explicar la realidad, de explicarla, de discutirla y por ende de transformarla, para Noro (2015, p. 110) cuestionar implica una actitud protestante que no se conforma con lo dado, que quiere saber, entender el sentido, descubrir el secreto, las primeras y últimas intenciones, no se conforma con respuestas fáciles, obvias e inmediatas, sino más bien mantiene una actitud

provocativa, curiosa que se arriesga, que explora los problemas del mundo en que vive y sobre todo que propone nuevas formas de pensar y de vivir.

Análisis de resultados

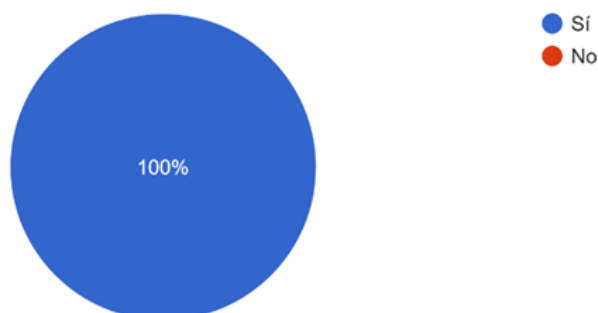
Categoría 1. Pensamiento autónomo

Los resultados obtenidos en esta categoría muestran un significativo impacto para esta categoría.

Percepción de los estudiantes: El 100% de los estudiantes encuestados afirmó que el ensayo filosófico le ayudó a valorar sus opiniones y pensamientos como importantes. Esto indica que los estudiantes adquirieron confianza en sus propias ideas. Indicadores como pude *“escogí la carrera que me gusta, no la que prefieren otras personas cercanas a mí”* o *“al organizar grupos de trabajo, priorizo a los alumnos que más capacidades tengan respecto a la materia”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017, denotan una capacidad de tomar decisiones de forma autónoma y fundamentada reflejando confianza en su criterio y responsabilidad en sus propias elecciones.

Gráfico 10

Percepción estudiantil sobre la influencia del ensayo filosófico en el desarrollo del pensamiento autónomo en porcentajes



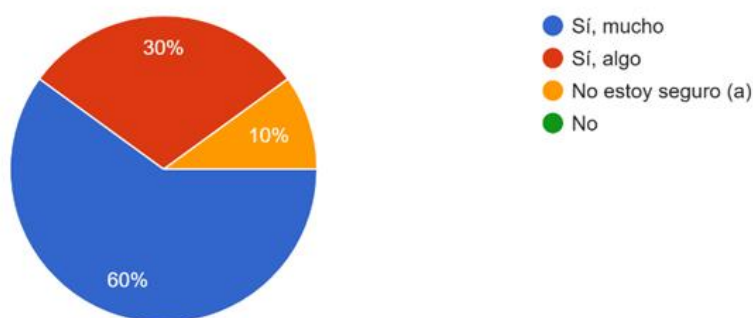
Categoría 2: Capacidad de análisis y cuestionamiento

Percepción de los docentes: El 60% de los docentes encuestados señaló que los

estudiantes muestran un mayor cuestionamiento crítico de sus propias ideas y creencias después de trabajar con los ensayos filosóficos. Indicadores como *“han llegado a reflexionar sobre los problemas que se presentan a diario y, sobre todo, a cuestionarlo y emitir su criterio”* o *“los estudiantes se preguntan por qué y buscan posibles soluciones”* Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017, reflejan una toma de decisiones no sólo a nivel académico sino también cotidiano, evidencian la capacidad de enfrentar toda clase de situaciones con un enfoque reflexivo, lo que fortalece su autonomía intelectual y su capacidad de resolver problemas de manera innovadora, creativa y responsable.

Gráfico 11

Percepción docente sobre el aumento del cuestionamiento crítico en los estudiantes, en porcentajes



Análisis e interpretación de resultados

Los resultados obtenidos respaldan una correlación positiva entre el ensayo filosófico y el desarrollo del pensamiento autónomo, así como las capacidades de análisis y cuestionamiento estudiantil. Estas habilidades se presentan en el campo académico, así como también en su vida cotidiana lo que coincide con la pedagogía liberadora de Freire al enseñarlos a pensar por sí mismos y lograr su independencia epistémica.

Esto se alinea con los principios del BGU que prioriza una formación integral en los estudiantes logrando a su vez la formación de ciudadanos reflexivos y responsables.

4.3 Análisis de la muestra de estudiantes en el uso del ensayo filosófico

Para el análisis de documentos, en el marco de la investigación para la implementación del ensayo filosófico como herramienta pedagógica, se tomó como muestra un grupo de 17 estudiantes que participaron en el proceso desde el año lectivo 2017- 2018 y 2018- 2019. De este conjunto se seleccionaron a 9 estudiantes representativos, distribuidos en tres categorías según el nivel de desarrollo de sus ensayos: **básico, intermedio bajo e intermedio alto.**

La clasificación de los ensayos se realizó en base a criterios establecidos previamente como la reflexión crítica, la expresión individual y la estructura argumentativa. Sin embargo, al analizar los ensayos de los estudiantes de la muestra **no se encontraron ensayos que fueran considerados como “Altos” en términos de calidad argumentativa y profundidad filosófica.**

Ensayos básicos. - En esta categoría se agruparon los ensayos que presentaban un desarrollo limitado, caracterizado por la repetición de ideas generales, falta de una estructura coherente y escasa argumentación propia. Aquí se consideraron los ensayos NB1- NB2- NB3

Ensayos intermedio-bajo. - Estos ensayos mostraron un avance respecto a los considerados bajos, tenían ya intentos de argumentación y cierta organización de las ideas, aunque contenían errores en la integración de las fuentes y debilidades en la formulación de conclusiones. En este tipo de ensayos fueron considerados los trabajos codificados como NIB1- NIB2- NIB3.

Ensayos intermedio-Alto. - Los trabajos de esta categoría reflejaron un mayor esfuerzo en la construcción de argumentos y mejor manejo de fuentes, aunque aún siguen careciendo de voz auténtica, mayor rigurosidad lógica y rigor conceptual como para ser

considerados de nivel “Alto” o avanzado. Aquí se consideraron los ensayos codificados como NIA1- NIA2 y NIA3.

4.4 Metodología del análisis: uso de la ia chat gpt

Para garantizar un análisis objetivo y consistente de los ensayos tanto iniciales como finales se utilizó una herramienta de Inteligencia Artificial conocida como Chat GPT. Esta decisión se tomó ante la necesidad de contar con un método que eliminara cualquier sesgo humano y ofreciera una evaluación imparcial de los productos escritos por los estudiantes.

La configuración de Chat GPT para la evaluación de los criterios y subcriterios planteados para la revisión de los ensayos filosóficos de muestra presenta múltiples ventajas. La primera de ellas es la objetividad de la evaluación, al ser una herramienta imparcial elimina sesgos humanos y asegura un análisis consistente. La segunda ventaja consiste en permitir un análisis multidimensional, ya que los ensayos han sido revisados tanto en criterios como en subcriterios lo cual ha dado como resultado una evaluación exhaustiva en cada uno de los aspectos relevantes del ensayo. La tercera consiste en que Chat GPT puede proporcionar un diagnóstico claro de las fortalezas y áreas de mejora en cada trabajo, por lo que facilita una mejor comprensión de las áreas que han sido desarrolladas y aquellas en las cuales todavía queda aspectos a ser considerados.

Los criterios y subcriterios a ser evaluados por Chat GPT guardan relación con los aspectos clave del ensayo, a fin de garantizar una evaluación objetiva y exhaustiva de los productos elaborados por los estudiantes.

1. Reflexión crítica

La Reflexión crítica se convierte en esta clase de ensayo en el eje central del análisis. Permite evaluar la profundidad con que los estudiantes abordan los problemas de estudio. Este criterio engloba los siguientes subcriterios:

- a. Argumentación lógica: Consiste en verificar si las premisas dentro de un argumento se presentan sólidas y consistentes con las tesis defendidas, llegando a conclusiones coherentes.
- b. Análisis: Observa la habilidad del alumno para desglosar y analizar ideas complejas, considerando varios puntos de vista, examinando las fortalezas y debilidades, así como las implicaciones de las ideas discutidas. Es decir, el estudiante no acepta el conocimiento dado de manera pasiva, sino que reconoce falacias y posibles inconsistencias o limitaciones en el pensamiento a través de una actitud cuestionadora que le permita profundizar el tema.
- c. Pensamiento autónomo: Valora las destrezas del estudiante para establecer posturas propias basadas en la interpretación y el análisis de las diferentes fuentes examinadas.

2. Expresión individual

La expresión individual evalúa la habilidad que tienen los alumnos de expresar sus propios puntos de vista en los ensayos elaborados. Esto incluye:

- a. Estilo personal: Muestra el nivel de los estudiantes al plasmar sus ideas, reflejando una escritura original y auténtica.
- b. Claridad y coherencia: Refleja la capacidad de los alumnos de plasmar ideas de forma precisa, sistemática, evitando contradicciones y ambigüedades.
- c. Voz propia: Establece la destreza argumentativa del alumno. Evalúa si su pensamiento se ve reflejado en el ensayo con certeza y autenticidad.

3. Estructura argumentativa

La estructura argumentativa posibilita evaluar la estructura lógica del ensayo, teniendo en cuenta los siguientes subcriterios.

- a. Introducción: Evalúa la claridad con que se presenta el tema, la tesis y el propósito del ensayo, capturando el interés del lector desde el principio
- b. Desarrollo. - Examina la construcción y la concatenación de los argumentos principales, el uso adecuado de las evidencias, referencias y contraargumentos.
- c. Conclusión. - Valora la capacidad para sintetizar las ideas discutidas, reafirmar la tesis y presentar las reflexiones finales que conecten con el tema general.

4.5 Análisis de resultados de ensayos filosóficos

Los resultados de la comparación entre los ensayos iniciales y finales de los estudiantes seleccionados como muestra, luego de dos años de trabajo sistemático para la escritura de ensayos filosóficos en las categorías establecidas: **reflexión crítica, expresión individual y estructura argumentativa**

Categoría 1.

A. Reflexión crítica

Análisis de resultados: Se presentan los cuadros comparativos de los ensayos iniciales (2017) con los ensayos finales (2019) junto con sus subcriterios.

Tabla 1

Análisis del ensayo nivel intermedio Alto N°1

Subcriterio	Ensayo NIA.1 2017	Ensayo NIA.1 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre la naturaleza política del ser humano, fundamentadas en Aristóteles y Rousseau. Sin embargo, algunos argumentos carecen de mayor profundidad.	Premisas bien definidas al diferenciar explicación y verdad. La conexión entre ideas es más precisa, aunque el ensayo podría usar ejemplos más extensos.
2. Análisis y	Descompone la política en	Aborda perspectivas opuestas,

Subcriterio	Ensayo NIA.1 2017	Ensayo NIA.1 2019
evaluación	manifestaciones cotidianas como familia y educación, pero no evalúa perspectivas opuestas como visiones individualistas.	evaluando cómo simplificar el lenguaje afecta la verdad, lo que muestra una mejora en la profundidad crítica.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión original sobre cómo la política está presente en todos los aspectos de la vida. Sin embargo, depende en gran medida de filósofos clásicos.	Reflexiona de manera autónoma sobre la dualidad entre precisión y comprensión, como en el ejemplo del lenguaje matemático. Muestra mayor independencia intelectual.

Nota. NIA. 1, corresponde al primer ensayo con nivel intermedio alto analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Tabla 2

Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°2

Subcriterio	Ensayo NIA. 2 2017	Ensayo NIA. 2 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre cómo las necesidades históricas influyen en la percepción de productos y servicios. Sin embargo, las transiciones entre ideas son abruptas, afectando la coherencia.	Premisas claras y equilibradas, diferenciando entre conocimiento individual y colaborativo. Las ideas están mejor conectadas con las conclusiones.
2. Análisis y evaluación	Analiza ejemplos históricos como la Revolución Industrial y el caso Ford, pero no profundiza en las implicaciones sociales o culturales.	Descompone el problema del conocimiento colaborativo e individual, utilizando ejemplos como el vitalismo. Muestra mayor

Subcriterio	Ensayo NIA. 2 2017	Ensayo NIA. 2 2019
		profundidad al evaluar perspectivas opuestas.
3. Pensamiento autónomo	Incluye ideas originales como la relación entre perspectiva e industria, pero algunas reflexiones carecen de desarrollo crítico.	Reflexiona de manera autónoma alejándose de respuestas memorizadas. Presenta un análisis más maduro y personal.

Nota. NIA. 2, corresponde al segundo ensayo con nivel intermedio alto analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Tabla 3

Análisis del ensayo nivel intermedio alto N°3

Subcriterio	Ensayo NIA. 3 2017	Ensayo NIA. 3 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre la evaluación de fuentes como base para medir la fiabilidad de una teoría. Sin embargo, hay repetición de conceptos y una menor conexión entre ideas.	Premisas bien definidas sobre la calidad del conocimiento científico e histórico, conectando de manera lógica características y conclusiones.

2. Análisis y evaluación	Descompone el problema en pasos claros para evaluar fuentes, aplicándolo al ejemplo de los Evangelios. Sin embargo, evalúa poco las limitaciones de las fuentes.	Analiza críticamente las diferencias entre Biología e Historia, destacando las fortalezas y limitaciones de ambas áreas del conocimiento.
3. Pensamiento autónomo	Originalidad al aplicar conceptos teóricos al análisis de textos religiosos, aunque dependiente de ideas memorizadas.	Reflexiona de manera autónoma sobre cómo medir la calidad del conocimiento, trascendiendo respuestas convencionales con una perspectiva crítica.

Nota. NIA. 1, corresponde al tercer ensayo con nivel intermedio alto analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayos nivel intermedio bajo

Tabla 4

Análisis del ensayo nivel intermedio bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NIB. 1 2017	Ensayo NIB. 1 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre cómo las necesidades históricas influyen en la percepción industrial, aunque con desarrollo limitado y transiciones abruptas.	Premisas bien fundamentadas sobre la naturaleza del conocimiento colaborativo e individual, respaldadas con ejemplos de Historia y Biología.

2. Análisis y evaluación	Analiza la relación entre contexto y producción industrial, pero carece de profundidad en la evaluación de perspectivas alternativas.	Descompone el tema en las dinámicas individuales y colectivas del conocimiento, evaluando ejemplos históricos como Walther Flemming y Benjamín Carrión.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión original pero dependiente de ejemplos históricos clásicos y con menor innovación crítica.	Reflexión autónoma respaldada por ejemplos únicos, alejándose de respuestas memorizadas y proponiendo ideas originales.

Nota. NIB. 1, corresponde al primer ensayo con nivel intermedio bajo analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Análisis comparativo del ensayo nivel intermedio bajo 2

Tabla 5

Análisis del ensayo nivel intermedio bajo N°2

Subcriterio	Ensayo NIB. 2 2017	Ensayo NIB. 2 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre cómo el lenguaje afecta la comprensión del mundo. Sin embargo, algunas conexiones entre ideas carecen de profundidad.	Premisas sólidas que conectan el interés y el desinterés con la búsqueda del conocimiento, fundamentadas en ejemplos históricos y científicos.

Subcriterio	Ensayo NIB. 2 2017	Ensayo NIB. 2 2019
2. Análisis y evaluación	Descompone el impacto del lenguaje en distintas áreas del conocimiento, pero no profundiza en soluciones para las limitaciones lingüísticas.	Analiza cómo el interés motiva la curiosidad y cómo el desinterés fomenta la objetividad, evaluando los beneficios y riesgos de ambas posturas.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión inicial con ejemplos originales (e.g., narración familiar) pero dependiente de ideas memorizadas.	Reflexión autónoma que conecta conceptos abstractos con ejemplos únicos (e.g., Raquel Rodas y Galileo Galilei), mostrando independencia crítica.

Nota. NIB. 2, corresponde al segundo ensayo con nivel intermedio bajo analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

4.5.1 Análisis comparativo del ensayo nivel intermedio bajo 3

Tabla 6

Análisis comparativo del ensayo nivel intermedio bajo 3

Subcriterio	Ensayo NIB. 3 2017	Ensayo NIB. 3 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre cómo los sentidos permiten acceder a la realidad, sustentadas con ejemplos cotidianos y científicos. Algunas	Premisas sólidas sobre cómo las perspectivas contrastantes fortalecen disciplinas, conectando

	conexiones entre ideas podrían ser más fluidas.	ideas de manera más lógica y coherente.
2. Análisis y evaluación	Analiza cómo los sentidos permiten percibir la verdad directa e indirectamente, pero carece de evaluación crítica sobre sus limitaciones.	Analiza perspectivas opuestas, como el uso ético de falacias frente a perspectivas contrastantes, mostrando mayor profundidad crítica.
3. Pensamiento autónomo	Integra reflexiones originales sobre el papel de los sentidos en la búsqueda de la verdad, aunque dependiente de conceptos memorizados.	Reflexión autónoma sobre cómo fomentar perspectivas contrastantes mejora el conocimiento, apoyándose en ejemplos como American Express y Biología.

Nota. NIB. 3, corresponde al tercer ensayo con nivel intermedio bajo analizado. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

4.5.2 Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 1

Tabla 7

Análisis del ensayo nivel intermedio Alto N°1

Subcriterio	Ensayo NB. 1 2017	Ensayo NB. 1 2019
--------------------	--------------------------	--------------------------

1.	Premisas vagas sobre credibilidad y evidencia, con conexiones poco claras entre ideas y conclusiones.	Premisas sólidas sobre el conocimiento individual y colaborativo, con conexiones lógicas entre ideas y conclusión.
2. Análisis y evaluación	Intenta abordar múltiples conceptos (credibilidad, conciencia, evidencia) sin descomponer ni analizar en profundidad.	Descompone la relación entre conocimiento individual y colaborativo, evaluando dinámicas y limitaciones en áreas como Historia y Literatura.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión limitada, dependiente de conceptos memorizados, con ideas comunes y sin innovación.	Reflexión autónoma y original, respaldada por ejemplos concretos como el estudio de las pirámides de Guiza y Rubén Darío.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

4.5.3 Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 2

Tabla 8

Análisis del ensayo nivel intermedio Alto N°1

Subcriterio	Ensayo NB. 1 2017	Ensayo NB. 1 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre cómo los sentidos permiten acceder a la	Premisas bien articuladas que relacionan la percepción sensorial con

	verdad, pero las conexiones entre ideas son limitadas.	descubrimientos científicos, estableciendo conexiones más claras.
2. Análisis y evaluación	Aborda conceptos filosóficos sobre los sentidos, pero no descompone ni evalúa críticamente las limitaciones sensoriales.	Descompone cómo los sentidos interactúan en la percepción directa e indirecta, integrando análisis de casos como la comprobación científica.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión limitada, con dependencia de ideas memorizadas y ejemplos generales.	Reflexión autónoma respaldada por ejemplos originales y cotidianos, como alertas sensoriales relacionadas con la salud.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

4.5.4 Análisis comparativo del ensayo nivel bajo 3

Tabla 9

Análisis del ensayo nivel bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NB. 3 2017	Ensayo NB. 3 2019
1. Argumentación lógica	Premisas claras sobre la importancia de los sentidos, pero con desarrollo limitado y ejemplos repetitivos.	Premisas bien fundamentadas que destacan la naturaleza colaborativa del conocimiento, utilizando ejemplos históricos y científicos.

2. Análisis y evaluación	Análisis superficial de cómo los sentidos influyen en la verdad, sin explorar perspectivas opuestas.	Análisis profundo que descompone el concepto de conocimiento colaborativo mediante ejemplos concretos como Heródoto y la penicilina.
3. Pensamiento autónomo	Reflexión limitada, dependiente de ideas memorizadas y citas clásicas.	Reflexión autónoma respaldada por argumentos originales y ejemplos interdisciplinarios que conectan historia, ciencia y filosofía.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Interpretación de resultados

Con base en los resultados obtenidos desglosamos su análisis por subcategorías:

Subcriterio 1: Argumentación lógica

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): Los ensayos de manera general presentan premisas claras, pero las transiciones de una idea a otra resultan abruptas y afectan la coherencia argumentativa. Sólo el 40% logra conectar las premisas con la conclusión de manera lógica.

Ensayos finales (2019): Existe una mejora del 65%. Un 80% de los estudiantes logra argumentos más claros y fundamentados, proponen ejemplos interdisciplinarios para clarificar sus teorías.

Caso representativo:

Estudiante (muestra) NIB 2: En el 2017 predomina el análisis descriptivo, con poca profundidad crítica y una limitada evaluación de alternativas, por ejemplo al analizar las diferencias entre “globalización” y “occidentalización” el estudiante escribe “*El*

término globalización es un concepto que pretende definir la realidad de nuestro planeta como un todo conectado [...] Pero de ser iguales no, no son iguales pues, uno se maneja en todo el mundo y el otro sólo en ciertas zonas” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Aunque este análisis establece una distinción básica entre los dos términos, carece de un marco crítico que integre argumentos más complejos para establecer dicha diferencia.

En 2019, en cambio demuestra evolución en el establecimiento de premisas, organización lógica de las ideas y análisis crítico. En su ensayo sobre el interés como parte esencial en la búsqueda del conocimiento, establece una premisa sólida para fundamentar sus tesis.

“El conocimiento se construye mediante la interacción constante entre interés y desinterés dirigido por emociones, curiosidad y objetividad” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Esta premisa se mantiene como un eje central a lo largo de todo el ensayo y se enriquece con ejemplos provenientes de la Historia y las Ciencias Naturales. Cuando habla de la exploración científica impulsada por la curiosidad humana el alumno reflexiona:

“El interés es tomado como motivación para la exploración [...] por lo que ambos factores interés y desinterés deben estar presentes en la investigación.” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Para el 2019, las ideas presentadas se conectan de manera lógico y progresiva hacia una conclusión coherente que reafirma la premisa principal:

“El interés y el desinterés deben estar presentes en la investigación. Unas ciencias aprovechan las emociones y otras son rigurosas y netamente racionales” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Esta conclusión sintetiza la argumentación y refuerza el tema central del ensayo, haciendo énfasis en la importancia del balance entre la motivación emocional y el rigor objetivo en la búsqueda del conocimiento.

Subcriterio 2: Análisis y evaluación

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): Presentan análisis descriptivos con poca profundidad crítica y una limitada evaluación de alternativas.

Ensayos finales (2019): Un 72% de los ensayos muestra una capacidad de evaluar variadas perspectivas, así como perspectivas opuestas, sus ejemplos son más variados y profundos. Esto demuestra un avance significativo

Caso representativo:

Estudiante NIA 3: El análisis de los ensayos del estudiante en 2017 y 2019 reflejan un avance importante en esta subcategoría. En el ensayo de 2017 presenta un análisis bastante limitado de evaluación de fuentes ya que pese a que identifica los aspectos clave como: el origen, el propósito, el valor y las limitaciones de una fuente, el nivel de profundidad es básico, como cuando escribe:

“Determinar el propósito de la fuente consiste en analizar para qué o para quién fue dirigida la fuente que estamos usando como base de información” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El ensayo también analiza premisas interesantes al analizar cómo los diferentes evangelistas presentan teorías contradictorias sobre la muerte de Jesús, lo que evidencia una evaluación inicial de las iniciativas y los sesgos que pueden tener las fuentes, sin embargo, carece de una interpretación más amplia que permita que las discrepancias pueden ser reconciliadas o interpretadas en contextos más amplios.

“Tres evangelistas nos muestran que a Jesús lo mataron porque expulsó a los vendedores del templo de Jerusalén, pero esta teoría se pone en duda porque el evangelista Juan nos presenta que Jesús muere por haber resucitado a Lázaro” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

En 2019 el progreso es notable cuando realiza una evaluación crítica entre la Biología e Historia que aborda las fortalezas y las limitaciones en ambos campos.

Descompone el proceso histórico de la producción del conocimiento en pasos claros, mostrando una comprensión profunda de su complejidad.

“En Historia las fuentes deben ser analizadas de acuerdo a su origen, naturaleza, pertinencia, propósito y limitaciones para evaluar sesgos o parcialidades que afectan la producción del conocimiento” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El alumno logra evaluar críticamente las diferencias entre Biología e Historia al producir conocimiento destacando sus limitaciones y fortalezas.

“Aunque el conocimiento histórico sea aceptado por la mayoría, este puede ser falso, ya que depende de la interpretación de las fuentes y no puede replicarse como en las Ciencias Naturales” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El estudiante reconoce las limitaciones inherentes en cada disciplina, mostrando cómo el conocimiento histórico es susceptible a interpretaciones y cómo esto contrasta con la objetividad de las Ciencias Naturales.

El estudiante concluye con una reflexión que refuerza la importancia de evaluar las fortalezas y limitaciones de las disciplinas:

“A pesar de sus diferencias, ambas disciplinas contribuyen al conocimiento humano; mientras una busca la precisión objetiva, la otra nos ayuda a comprender

nuestras interpretaciones del pasado” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Subcriterio 3: Pensamiento autónomo

Comparación general

Ensayos iniciales (2017): Solamente un 20% de los ensayos muestra reflexión autónoma. La mayoría de estudiantes depende de citas clásicas y respuestas preconcebidas y memorizadas.

Ensayos finales (2019): El 65% de los ensayos analizados demuestra capacidad crítica y pensamiento autónomo, con ideas originales y puntos de vista únicos.

Caso representativo

Estudiante NIA 1: El progreso del estudiante desde 2017 a 2019 evidencia un notable desarrollo en la subcategoría pensamiento autónomo, el cual se refleja en su habilidad para analizar conceptos complejos y presentar reflexiones que van más allá de las respuestas convencionales.

En el ensayo del 2017, el estudiante muestra un análisis relevante sobre cómo la política forma parte de la vida humana, inclusive en elementos que aparentemente no tienen que ver con la política como la familia o la escuela, aunque se sustenta en citas de la filosofía clásica, el alumno va más allá cuando aplica estos conceptos a ejemplos modernos y accesibles, como la configuración de las instituciones educativas como entidades de gobierno.

“Si hablamos de instituciones educativas, estas representan un sistema político: autoridades como rectores o inspectores y estudiantes, lo que refleja cómo la política se representa en todas las etapas de la vida” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El alumno propone un punto de vista crítico cuando conecta la esencia social del ser humano con la política, integrando ejemplos específicos que profundizan los aspectos esenciales del problema, se destaca el compromiso proactivo en la resolución de problemas:

“Debemos tener en cuenta que el ser un político activo no debe ser un lujo, ya que el serlo es la manera de resolver los problemas a los cuales nos enfrentamos” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Aunque en este primer ensayo, existe un análisis sólido, el nivel de profundidad abstracta es moderado, enfocándose en ejemplos concretos y conceptos clásicos.

En su ensayo de 2019, el estudiante muestra un gran avance en la habilidad **pensamiento autónomo** abordando la relación existente entre precisión, comprensión y limitaciones del lenguaje en su ensayo sobre las buenas explicaciones y la verdad. Reflexiona sobre la dualidad entre precisión y comprensión en el lenguaje matemático, mostrando una perspectiva crítica sobre las características del mismo:

“Finalmente, el lenguaje matemático logra expresar ciertas realidades sin ambigüedades y con gran precisión, pero para muchos no constituye una buena explicación al no poder leer los signos que usa” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Este análisis muestra una profunda comprensión de las características inherentes del lenguaje y cómo sus limitaciones afectan su capacidad para comunicar ideas. El alumno presenta también una perspectiva original y provocadora al afirmar:

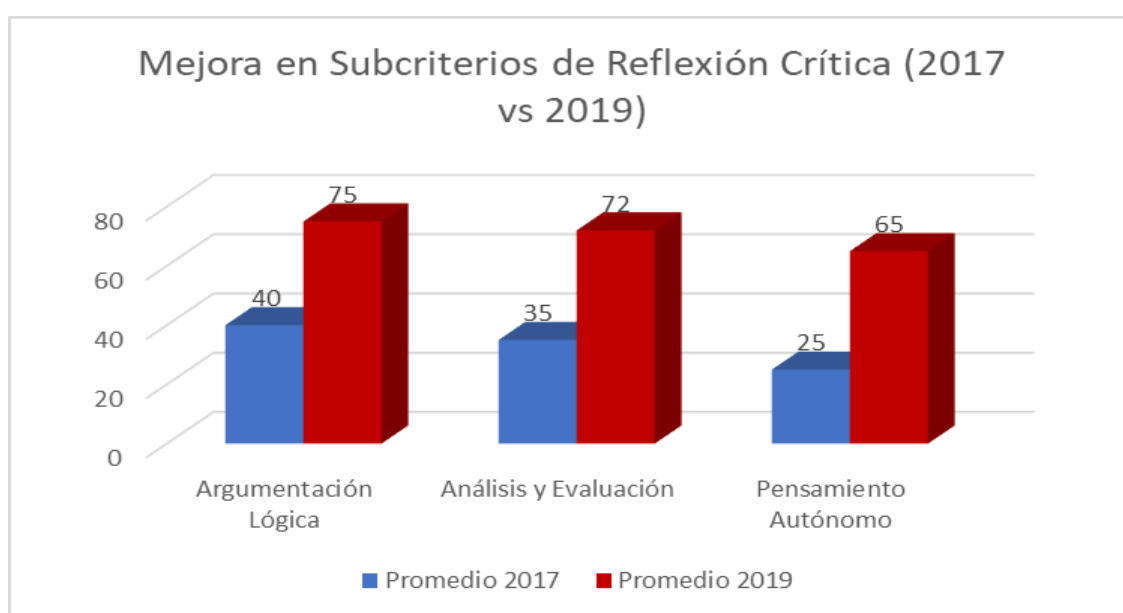
“Ningún tipo de lenguaje logrará darnos alguna explicación concreta de la realidad pues no conocemos las características detalladas de ésta” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Con esta afirmación, el educando presenta una propuesta que va más allá de las respuestas convencionales al abordar las limitaciones intrínsecas de todos los lenguajes, mostrando un enfoque cuestionador, crítico y autónomo sobre el conocimiento y la comunicación.

El siguiente gráfico muestra los niveles de mejora en los estudiantes en la categoría Reflexión Crítica luego de dos años de aplicación del ensayo filosófico.

Gráfico 12

Mejora en subcriterios de reflexión crítica 2017-2019



Nota. El gráfico muestra un aumento significativo de más de 30 puntos porcentuales en el desarrollo de todos los subcriterios tratados.

Discusión teórica en los subcriterios de reflexión crítica

1. Argumentación lógica:

El aumento del 35% en el subcriterio argumentación lógica es un punto de referencia significativo para valorar el desarrollo en la habilidad de los alumnos para plantear premisas y conectarlas a sus conclusiones de manera congruente. El avance muestra una mejora en la estructuración de los razonamientos, así como también en la

capacidad de los alumnos de construir discursos sólidos y convincentes, algo fundamental en el cultivo de la reflexión crítica y del juicio racional.

Barceló (2003), en el *Encuentro Nacional de Didáctica de la Lógica* (2003), expuso que la Lógica no se enfoca solamente en proporcionar información suficiente para respaldar la veracidad de una conclusión. Por más que las premisas sean suficientes para obtener una conclusión, esto no garantiza que el lector realice la inferencia requerida. Para Barceló una argumentación exitosa exige conducir al lector en el proceso inferencial, garantizando de esta manera que la interacción existente entre premisas y conclusión se desarrolle de manera lógica y persuasiva. Este influjo inferencial es importante para llegar a la persuasión lógica, la comprensión de este proceso hace que el lector acepte la conclusión como verdadera y a la vez comprenda y valide la sistematización lógica que se sigue para llegar a ella.

En resumen, el desarrollo de las destrezas argumentativas implica tanto la corrección lógica como la habilidad para conducir al receptor a través del proceso inferencial, creando relaciones de pensamiento claras, comprensibles y persuasivas.

2. Análisis y evaluación:

La mejora del 37% en esta subcategoría muestra un progreso significativo en las destrezas de evaluación crítica de perspectivas opuestas, así como también en el análisis de las implicaciones de sus argumentos con un mayor nivel de complejidad. Este resultado no sólo indica un aumento en el desarrollo del pensamiento crítico sino también en la capacidad para crear conexiones reflexivas entre varios enfoques y contextos, destrezas fundamentales en la formación filosófica.

Freire (1970) en *Pedagogía del Oprimido* señala que la educación problematizadora no debe limitarse a la transferencia de conocimientos, sino que también debe estimular al diálogo crítico que capacite a los educandos para la reflexión activa de

sus realidades. Esta forma de educar transforma al proceso educativo en una herramienta emancipadora donde el análisis y la evaluación crítica se convierten en instrumentos para interpretar y transformar su mundo.

Noro (2015) refuerza esta visión al sostener que la filosofía debe estar consciente de las demandas del mundo real. En su enfoque teórico la Filosofía no es una simple observadora del mundo, y tampoco se restringe a un ensamblado crítico de lo que ya se ha dicho, sino que adopta una participación activa y creativa cuando interviene en la praxis y desafía las verdades absolutas, testeándolas y poniéndolas a prueba, asumiendo el riesgo a la equivocación y al error. Este proceso previene el dogmatismo y orienta a los estudiantes a una actitud transformadora (p. 9).

Del mismo modo Nussbaum (1997), en *Cultivating Humanity*, destaca que la habilidad de evaluar diversos puntos de vista es fundamental en la preparación de individuos críticos y proactivos. Para Nussbaum la educación debe promover la reflexión crítica e involucrar a los alumnos en el análisis desde diferentes enfoques y su impacto ético y social.

Todo lo anteriormente dicho apoya que el ejercicio del ensayo filosófico ha probado ser eficiente para desarrollar capacidades de análisis crítico de los fundamentos científicos y cotidianos. Esto los capacita para valorar los juicios elaborados por sus sociedades, dudar de las narrativas dominantes y los prepara para participar en la transformación de su entorno.

3. Pensamiento autónomo:

Theodor Adorno (1963) afirma que la carencia de pensamiento crítico y la inclinación a perpetuarse en el poder derivan directamente en la deshumanización. según Adorno, la educación tiene que dar prioridad a la independencia intelectual y el pensamiento crítico como remedios fundamentales contra la repetición de crímenes

históricos como el perpetrado en Auschwitz. Indica que la tendencia a aceptar el poder y legitimar sus formas de conducta es una evidencia directa de la ausencia de cuestionamiento y reflexión (p. 83).

De forma complementaria, Noro resalta que, aunque debemos asumir lo dado, esto debe apuntar hacia la construcción de lo nuevo. La educación obtenida no tiene que anular ni la independencia intelectual ni la habilidad de pensar críticamente, al contrario, debe dirigirse a identificar y desafiar los mecanismos ocultos que perpetúan la dependencia de conceptos predeterminados y ajenos. Bajo este contexto, el objetivo final de la educación es preparar individuos “mayores de edad” como sugiere el imperativo categórico kantiano, sujetos aptos para pensar de manera autónoma y aceptar la obligación total de sus ideas y acciones.

En este contexto, los resultados obtenidos en el uso del ensayo filosófico reflejan una mejora del 45% en la categoría Pensamiento Autónomo, que incluye las capacidades de los estudiantes para cuestionar ideas preconcebidas y construir teorías y normas de conducta propias. Este avance sugiere el inicio de una conciencia crítica y autónoma donde los estudiantes empiezan a reconocerse como sujetos pensantes y actuantes.

B. Categoría 2

Expresión individual

Análisis de resultados: Se presentan los cuadros comparativos de los ensayos iniciales (2017) con los ensayos finales (2019) junto con los subcriterios para Expresión Individual.

Ensayo nivel intermedio alto N°1

Tabla 10

Ensayo nivel intermedio alto N°1

Subcriterio	Ensayo NIA. 1 2017	Ensayo NIA. 1 2019
1. Estilo personal	Estilo formal y accesible, con un enfoque didáctico. Aunque claro, carece de creatividad en la escritura.	Usa un estilo más creativo, como al integrar ejemplos cotidianos (e.g., términos como "Instagramear") para conectar con el lector.
2. Claridad y coherencia	Redacción clara pero repetitiva en algunas partes, lo que ralentiza la lectura.	Redacción fluida y organizada, aunque algunos párrafos largos podrían dividirse para mayor claridad.
3. Voz propia	Expresa opiniones originales sobre la política activa y pasiva, pero sigue muy apoyada en fuentes clásicas.	Reflexiona de manera más auténtica sobre la naturaleza del lenguaje y su relación con la verdad, lo que fortalece su voz personal.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio alto N°2

Tabla 11

Ensayo nivel intermedio alto N°2

Subcriterio	Ensayo NIA. 2, 2017	Ensayo NIA. 2, 2019
1. Estilo personal	Formal y claro, pero poco dinámico. Los ejemplos históricos son relevantes, aunque su integración no	Estilo más creativo, utilizando ejemplos interdisciplinarios como el descubrimiento de la tumba de

Subcriterio	Ensayo NIA. 2, 2017	Ensayo NIA. 2, 2019
	es siempre creativa.	Tutankamón.
2. Claridad y coherencia	Redacción densa con repeticiones que afectan la fluidez y ralentizan el desarrollo del argumento.	Redacción fluida y progresiva, aunque algunos párrafos largos podrían dividirse para mejorar la lectura.
3. Voz propia	Refleja una voz propia, pero las opiniones no están completamente desarrolladas.	Expresa opiniones únicas con un tono crítico y reflexivo, destacando una mayor autenticidad en la argumentación.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de ChatGPT.

Ensayo nivel intermedio alto N°3

Tabla 12

Ensayo nivel intermedio alto N°3

Subcriterio	Ensayo NIA. 3 2017	Ensayo NIA. 3 2019
1. Estilo personal	Formal y claro, aunque limitado en creatividad. Usa ejemplos relevantes, pero sin innovar en la presentación.	Creativo y dinámico, comparando fenómenos históricos y científicos para ilustrar diferencias en la calidad del conocimiento.

Subcriterio	Ensayo NIA. 3 2017	Ensayo NIA. 3 2019
2. Claridad y coherencia	Redacción clara, pero repetitiva en algunos puntos, lo que afecta la fluidez.	Redacción fluida, con un tono académico y organizado, aunque algunas transiciones podrían ser más explícitas.
3. Voz propia	Refleja opiniones originales al vincular ideas filosóficas con ejemplos históricos, pero con dependencia de fuentes clásicas.	Opiniones más únicas y fundamentadas, con una voz crítica que cuestiona la relación entre aceptación social y calidad del conocimiento.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°1

Tabla 13

Ensayo nivel intermedio bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NIB. 1 2017	Ensayo NIB. 1 2019
1. Estilo personal	Formal pero monótono, con ejemplos históricos bien integrados, pero con menor creatividad en la escritura.	Formal y dinámico, con uso creativo de ejemplos interdisciplinarios que enriquecen el análisis.

2. Claridad y coherencia	Redacción densa, con ideas repetitivas y transiciones poco fluidas entre conceptos.	Redacción clara y fluida, aunque algunos pasajes podrían beneficiarse de mayor simplificación para mejorar la accesibilidad.
3. Voz propia	Opiniones interesantes, pero menos críticas, reflejando dependencia de conceptos clásicos.	Opiniones únicas y bien fundamentadas, mostrando una voz personal más madura y reflexiva.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°2

Tabla 14

Ensayo nivel intermedio bajo N°2

Subcriterio	Ensayo NIB. 2 2017	Ensayo NIB. 2 2019
1. Estilo personal	Estilo formal y accesible, con un esfuerzo por conectar conceptos complejos con ejemplos prácticos.	Estilo más creativo y dinámico, con ejemplos interdisciplinarios (e.g., serendipia, Fray Bartolomé de las Casas).
2. Claridad y coherencia	Redacción clara pero repetitiva en algunas partes, lo que afecta la fluidez.	Redacción fluida y organizada, aunque algunos párrafos densos podrían dividirse para mayor claridad.
3. Voz propia	Opiniones válidas, pero poco	Opiniones originales y bien

Subcriterio	Ensayo NIB. 2 2017	Ensayo NIB. 2 2019
	auténticas, con dependencia de ideas clásicas.	fundamentadas, mostrando una voz crítica y reflexiva consolidada.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°3

Tabla 15

Ensayo nivel intermedio bajo N°3

Subcriterio	Ensayo NIB. 3 2017	Ensayo NIB. 3 2019
1. Estilo personal	Estilo claro y académico, con ejemplos cotidianos que facilitan la comprensión, pero con menos creatividad.	Estilo más dinámico y original, combinando ejemplos interdisciplinarios como la estrategia de marketing de American Express.
2. Claridad y coherencia	Redacción clara, pero con párrafos densos que afectan la fluidez.	Redacción fluida y bien organizada, aunque algunos párrafos extensos podrían dividirse para mayor claridad.
3. Voz propia	Refleja opiniones válidas sobre los sentidos, pero con menor autenticidad y desarrollo crítico.	Opiniones originales sobre la importancia de la ética y moral en las perspectivas contrastantes, mostrando una voz personal madura.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°1

Tabla 16

Ensayo nivel bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NB. 1 2017	Ensayo NB. 1 2019
1. Estilo personal	Estilo simple y poco creativo, con ejemplos generales que no faciliten el análisis.	Estilo dinámico y creativo, combinando narrativas académicas con ejemplos atractivos y bien contextualizados.
2. Claridad y coherencia	Escritura repetitiva y desorganizada, con frases extensas que dificultan la comprensión.	Redacción clara y organizada, aunque algunos párrafos extensos podrían dividirse para mejorar la fluidez.
3. Voz propia	Opiniones poco originales, limitadas a conceptos generales y sin autenticidad.	Opiniones originales y críticas, reflejando una voz personal madura y un enfoque interdisciplinario.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°2**Tabla 17***Ensayo nivel bajo N°2*

Subcriterio	Ensayo NB. 2 2017	Ensayo NB. 2 2019
1. Estilo personal	Estilo académico básico, con ejemplos filosóficos poco	Estilo dinámico y accesible, combinando conceptos abstractos con

	conectados con la vida cotidiana. ejemplos tangibles y cotidianos.	
2. Claridad y coherencia	Redacción desordenada, con frases extensas que dificultan la fluidez.	Redacción clara y bien estructurada, aunque algunos párrafos densos podrían dividirse para mejorar la lectura.
3. Voz propia	Opiniones válidas, pero poco originales, con dependencia de conceptos memorizados.	Opiniones originales y críticas, reflejando una voz personal madura y bien fundamentada.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°3

Tabla 18

Ensayo nivel bajo N°3

Subcriterio	Ensayo NB. 3 2017	Ensayo NB. 3 2019
1. Estilo personal	Estilo básico y repetitivo, con poca creatividad en el uso de ejemplos.	Estilo dinámico y claro, integrando ejemplos históricos y científicos para mantener el interés del lector.
2. Claridad y coherencia	Redacción desorganizada y con errores gramaticales que dificultan la fluidez.	Redacción clara y fluida, con transiciones naturales entre argumentos.
3. Voz propia	Opiniones genéricas sin un	Opiniones originales y fundamentadas,

Subcriterio	Ensayo NB. 3 2017	Ensayo NB. 3 2019
	enfoque auténtico o crítico.	mostrando una voz personal bien desarrollada.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Interpretación de resultados:

Desglosamos los resultados obtenidos por subcategorías:

Subcriterio 1: Estilo personal

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): Se puede observar que, en los ensayos realizados en el año 2017, predominaba un estilo formal y académico pero limitado en creatividad. Los ejemplos, aunque relevantes carecían de originalidad o ejecución práctica en la realidad. Sólo un 40% de los ensayos estudiados muestran un estilo personal.

Ensayos finales (2019): Para 2019, el 85% de los estudiantes desarrollaron estilos más dinámicos y creativos, integrando ejemplos interdisciplinarios y cotidianos para conectar con los lectores, así como sus narrativas son atractivas usando términos más accesibles.

Caso representativo: Muestra NIA 2

El estilo personal del estudiante refleja un avance significativo entre sus ensayos de 2017 y el de 2019 en cuanto a la subcategoría estilo personal que contiene un análisis en la originalidad y creatividad en la forma de escribir y el uso de ejemplos personales y contextuales.

En 2017 su estilo es informativo y funcional, pero carece de creatividad en la forma de presentar los argumentos. Aunque usa ejemplos históricos y empresariales relevantes no

establece conexiones claras con experiencias personales o contemporáneas. Un ejemplo representativo es el siguiente párrafo:

“En América, por los antecedentes de ser un continente nuevo y menos civilizado en cuestiones tecnológicas, estos mismos avances tecnológicos se usaban varios años después como innovaciones” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Si bien la redacción es clara, no logra captar la atención del lector ni explotar el potencial creativo de los ejemplos utilizados.

En el ensayo 2019 se evidencia un estilo más original y creativo destacando en el uso detallado de ejemplos que denotan una comprensión interdisciplinaria de la forma en la que se produce el conocimiento, demuestra también una mayor capacidad para involucrar al lector. Utiliza descripciones dinámicas para ilustrar la colaboración interdisciplinaria: Un ejemplo de esto, es el siguiente párrafo:

“Mientras los lingüistas descifran jeroglíficos, el geógrafo ubica los hechos y el cronista redacta el hecho histórico recopilado” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Integra, además, ejemplos históricos específicos para demostrar cómo la colaboración enriquece la comprensión como en el caso del descubrimiento de la tumba de Tutankamón:

“El descubrimiento de la tumba de Tutankamón requirió un análisis colaborativo para obtener datos verídicos sobre la civilización egipcia” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Su redacción es dinámica con narrativas más atractivas que capturan el interés del lector y enriquecen la argumentación.

Subcriterio 2: Claridad y coherencia

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): En los ensayos de esta época los textos mostraban densidad, repeticiones y desorganización lo que afectaba a la comprensión y fluidez. Sólo un 50% de los escritos alcanzaron un nivel aceptable.

Ensayos finales (2019): El 90% de los ensayos presentan una redacción más clara, fluida y organizada, aunque todavía permanecen los párrafos largos que podrían dividirse para alcanzar mayor claridad.

Caso representativo:

Un caso importante de mejora en esta subcategoría son los ensayos del estudiante del NB 3 en 2017 y 2019. Para 2017 el alumno tenía una redacción desorganizada que contenía algunos errores gramaticales que dificultaban la comprensión de las ideas expuestas. Los párrafos eran extensos y carecían de una estructura clara. Un ejemplo de lo dicho es el siguiente párrafo:

“Las personas actúan con los sentidos de no ser así el mundo estuviera en un completo desorden pues la mente del ser humano es como una hoja en blanco y desde el momento que llegamos a este mundo se ha empezado a guardar toda la información que gracias a la percepción de cada uno de los sentidos se ha desarrollado la manera de pensar y opinar sin embargo para llegar a este maravilloso proceso de pensamiento y enfrentarnos a las adversidades que se presenten en el diario vivir se ha logrado alcanzar gracias a los sentidos” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Como se puede observar el párrafo carece de divisiones claras que permitan diferenciar claramente las ideas principales de las secundarias. La falta de conectores hace que el texto sea incomprensible y se sobrecarga al lector con información sin pausas ni transiciones claras lo que dificulta la transmisión efectiva de las ideas.

En 2019, en cambio, el estilo del estudiante es formal y claro, con un enfoque reflexivo que mantiene el interés del lector. La redacción es fluida y las ideas están bien organizadas. La transición entre argumentos es natural y facilita la comprensión, así como se observa en este ejemplo:

“Virginia Burden explica: ‘La cooperación es la convicción plena de que nadie puede llegar a la meta si no llegamos todos’. Por lo tanto, podemos decir que un conocimiento siempre va a tener que ser obtenido por medio de una tarea colaborativa. Es decir, partiendo desde este punto de vista, para que una persona obtenga conocimiento, este tiene que ser el fruto de la influencia de los otros sobre el individuo. Se menciona que hay dos clases de conocimiento: el conocimiento de los sentidos y el de memoria. El origen de nuestros conocimientos no está en la razón, sino que se obtiene por medio de la experiencia, como indica Hobbes: ‘Nuestra mente es un papel en blanco y sólo al contacto de los sentidos con las cosas empieza a grabar impresiones’” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El texto sigue una estructura lógica, la cita inicial introduce claramente el concepto de colaboración, seguida de una explicación bien estructurada que conecta la idea de la influencia de los otros en el conocimiento. La transición hacia las categorías del conocimiento y la cita de Hobbes refuerzan la argumentación sin perder fluidez.

Subcriterio 3: Voz propia

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): Los ensayos presentados este año muestran una limitada voz auténtica, sus opiniones son poco desarrolladas y existe una alta dependencia de

fuentes clásicas y respuestas memorizadas. Sólo un 35% de los estudiantes evidencian un desarrollo inicial de voz personal.

Ensayos finales (2019): Un 80% de ensayos muestran una voz crítica y madura. Los textos muestran una voz crítica, reflexiva y auténtica. Los estudiantes logran conectar ideas originales con ejemplos interdisciplinarios, consolidando independencia y autonomía personales.

Caso representativo:

Aunque el ensayo de NIA 1 de 2017 logra incorporar ideas originales sobre política pasiva y activa, integrando ejemplos contemporáneos como las instituciones educativas y los sistemas políticos locales para conectar los conceptos filosóficos con las situaciones actuales, su argumentación depende mucho de las fuentes clásicas, lo que limita el desarrollo de una voz personal distintiva, el texto parece girar demasiado en torno a las citas textuales de Rousseau y Aristóteles, dejando menos espacio para que la voz del autor aparezca con fuerza. Un ejemplo de lo dicho es el siguiente párrafo:

“Aristóteles nos hace percatarnos de la importancia de la cualidad social, diciéndonos: ‘El ser humano es un ser social por naturaleza...’ Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Existe ya en el ensayo 2017 un intento de ampliar las ideas de las citas dadas:

“Todos los hallamos formando parte de un Estado libre [...] aunque no nos hagamos notar, todos estamos opinando, a pesar de que algunos hacen que los escuchen y otros únicamente hablan como lanzando sus palabras al viento” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Sin embargo, no se presenta una postura clara de los que representa el ser político, no desarrolla de manera suficiente una propuesta personal frente a la premisa.

En el ensayo 2019, cuestiona la relación entre la aceptación social del conocimiento y la calidad del mismo. Articula reflexiones propias al conectar conceptos abstractos como la verdad por correspondencia con ciertas modalidades del lenguaje (común, científico, matemático), destacando casos como el ejemplo de Stephen Hawkins o el término “instagramear”. Estas conexiones evidencian una interpretación que no se limita a repetir información, sino que la aplica de manera relevante, como en el siguiente texto:

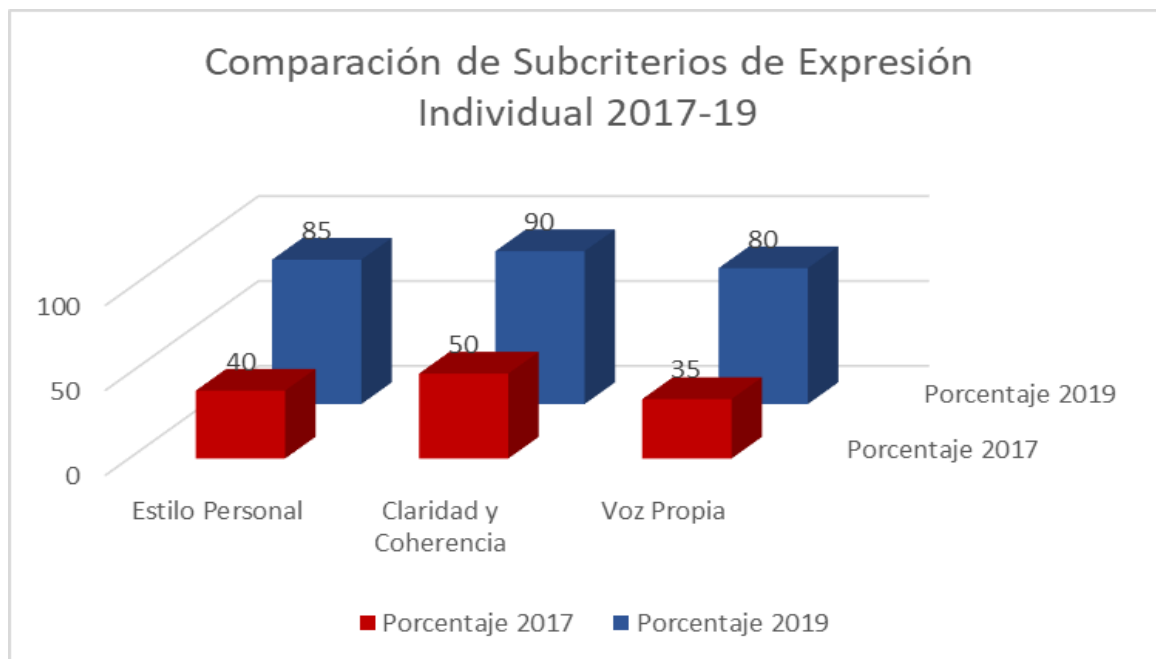
Presenta una postura reflexiva y crítica al resaltar las limitaciones de los lenguajes analizados y proponiendo una visión reflexiva sobre la capacidad del lenguaje para capturar la realidad. Al respecto el alumno afirma:

“El lenguaje común puede proporcionar explicaciones buenas que son entendibles, en condiciones generales, éstas tienden a ser verdad en juicios simples que corresponden fácilmente a la realidad; pero esto no ocurre en todos los casos ya que la realidad no es la misma para todos y se ve afectada por diferentes factores como son el contexto o la experiencia” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

En resumen, el estudiante muestra mejoría en el uso de su voz como instrumento para expresar ideas propias. A través de ella propone y defiende un pensamiento independiente, evidenciando una comprensión que trasciende las teorías clásicas y las aplica al análisis de la realidad desde una perspectiva única.

Gráfico 13

Comparación de subcriterios de expresión individual



Discusión:

Estilo personal: El aumento del 45% en la subcategoría **estilo personal** muestra un incremento importante en la habilidad de los estudiantes para desarrollar un estilo auténtico de escritura. El estilo no consiste solamente en la manera única de escribir de cada individuo, sino que también evidencia su identidad, creencias, valores, carácter y personalidad. Según Alfonso (2020), el estilo personal es “la expresión individual comunicada con honestidad y sencillez para transmitir lo deseado y enriquecerlo” (p. 31).

La conexión entre el buen pensar, el buen decir y el buen escribir es fundamental en el proceso de redacción, como lo señala (Noro, 2015, p. 109). Es así que, el ensayo filosófico se convierte en una herramienta de exploración personal y búsqueda de la verdad a través de la palabra. Es una práctica que demanda valentía, ya que escribir lo que se piensa requiere un compromiso con la autenticidad y la autoexploración. Para Alfonso (2020), el estilo es “la manera en el autor expresa su voz, la manifestación de su alma” (p. 31), resaltando la estrecha correlación entre escritura y esencia individual.

Las realidades interna y externa obtienen una definición concreta únicamente cuando son conceptualizadas y transmitidas a través del lenguaje. Como lo indica Borjas (2007), “hacemos cognoscibles nuestras realidades a través de la palabra” (p. 10). Este mecanismo de abstracción facilita a los alumnos el formar sus ideas y expresarlas a los demás a partir de una identidad estilística que se convierte en un instrumento de comunicación y reflexión.

El progreso que se evidenció en esta subcategoría evidencia que los alumnos han evolucionado hacia una escritura más auténtica a la que han integrado su individualidad y cuestionamiento crítico, robusteciendo la relación existente entre lenguaje, pensamiento y expresión personal (Vygotsky y Cole, (1978).

Claridad y coherencia:

La mejora del 40% en el subcriterio **claridad y coherencia**, después de la ejecución implementación del ensayo filosófico, refleja un importante avance en la habilidad de los alumnos para ordenar ideas con corrección, así como también en el desarrollo de escritos lógicamente estructurados y coherentes. El logro alcanzado se relaciona con uno de los retos esenciales que ha planteado la enseñanza memorística y dogmática en la que estudiantes están desprovistos de herramientas para comunicar su pensamiento de forma lógica y precisa. Freire (1970) explicaba ya que este proceso educativo suele restringir la reflexión crítica e impone un aprendizaje mecánico carente de razonamiento.

Dentro del enfoque del texto argumentativo la claridad involucra que cada razonamiento sea transmitido sin ambigüedades, favoreciendo de esta manera el entendimiento de los ensayos. La utilización adecuada de los conectivos lógicos que muestran relaciones como tesis-antítesis, causa-consecuencia o problema- solución son importantes para lograr la coherencia en el texto. Este proceso permite sistematizar las

ideas de una manera tal que el discurso resulta asequible y el lector puede seguir la línea argumentativa sin problemas (Borjas, 2007, p. 50).

Según Noro (2010), una de las principales características del pensador filosófico es la habilidad que tiene para formular preguntas y encontrar problemas con precisión. Un “buen pensante” no solamente reconoce los fallos en los argumentos, sino que también está preparado para elaborar, definir y reevaluar conceptos con rigurosidad y precisión (p. 93). Noro (2010) subraya el compromiso del educador en la consolidación del desarrollo del pensamiento autónomo. Enseñar a razonar no significa solamente compartir conocimientos académicos, sino apoyar este aprendizaje con ejercicios que fomenten la conexión lógica discursiva, fortaleza argumentativa y la rigurosidad metódica con el objetivo de que los estudiantes alcancen una ordenada estructuración de ideas. El proceso de la escritura del ensayo filosófico crea un espacio para que los estudiantes desarrollen tanto habilidades lingüísticas como cognitivas (p. 97).

Voz propia:

La enseñanza de la filosofía debe estar dirigida a construir una voz propia para los aprendices, orientándolos a lo que sucede en el mundo actual. Según Kant (2009, p. 249) la salida de la minoría de edad se entiende como la capacidad de servirse de su propio entendimiento sin depender de la guía de otros, aunque Kant advierte que la pereza y la cobardía son las principales causas para que las personas permanezcan en la dependencia intelectual ya que la independencia es vista como difícil e incluso peligrosa. Para superar esta limitación es necesario que las personas tengan libertad: libertad de pensar y libertad de ejercer públicamente el uso íntegro de su razón.

En un mundo donde la libertad es limitada con la finalidad de dirigir a las personas con fines impuestos por las estructuras de poder Kant (2009, p. 250), es necesario no sólo pensar, sino también expresar lo razonado. La libertad de pensar debe ir acompañada de la

libertad de expresar lo razonado, lo que implica el derecho de comunicar lo pensado públicamente, a defenderlo y a ser responsable de lo dicho. Esta praxis discursiva fortalece la autonomía y permite a los estudiantes alejarse de obediencias ciegas y verdades heredadas. En palabras de Paolo Freire es desarrollar la capacidad de “pensar lo distinto” abriendo así un espacio para cuestionar, dialogar y por qué no, reconstruir el mundo.

Cultivar la voz propia en los estudiantes no sólo fomenta la expresión individual sino que también permite articular la pluralidad de perspectivas que existen en nuestras aulas, otorgándoles un sentido bajo la luz del Logos, tal como lo menciona Boso (2006, p. 291) con el fin de construir una comunidad educativa democrática.

El 45% de mejora en esta subcategoría evidencia una mejora importante en la capacidad de los estudiantes para desarrollar, expresar y defender un discurso propio a la vez que fortalecen su autonomía intelectual y su capacidad argumentativa.

Categoría 3.

C. Estructura argumentativa

Análisis de resultados: Se analizan los resultados obtenidos de los ensayos realizados en 2017 y 2019 para establecer niveles de mejora.

Ensayo nivel intermedio alto N°1

Tabla 19

Ensayo Nivel Intermedio Alto N°1

Subcriterio	Ensayo NIA 1 2017	Ensayo NIA 1 2019
1. Introducción clara y efectiva, Introducción anticipando los argumentos del desarrollo.	Introduce el tema de manera clara, aunque sería útil delimitar más el enfoque desde el inicio.	Introduce el tema de manera clara, aunque sería útil delimitar más el enfoque desde el inicio.

2. Desarrollo	Explora la relación entre socialización y política, pero algunas ideas carecen de profundidad.	Desarrolla ideas principales y secundarias de manera lógica, enriqueciendo el análisis con conceptos interdisciplinarios.
3. Conclusión	Cierra reflexionando sobre la política activa y pasiva, pero no incluye propuestas o reflexiones.	Concluye con una reflexión provocadora sobre la naturaleza del lenguaje y la verdad, aunque no propone alternativas concretas.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio alto N°2

Tabla 20

Ensayo nivel intermedio alto N°2

Subcriterio	Ensayo NIA 2 2017	Ensayo NIA 2 2019
1. Introducción	Plantea el tema de manera clara pero extensa.	Introduce el tema con claridad y precisión, estableciendo el enfoque del ensayo.
2. Desarrollo	Incluye ejemplos históricos relevantes, pero la elaboración de ideas es desigual. Algunas transiciones son abruptas.	Desarrollo más equilibrado, integrando ejemplos interdisciplinarios y evidencias científicas con un razonamiento claro.

3.	Reflexiona sobre la importancia de la perspectiva, pero carece de una síntesis crítica o propositiva.	Concluye con una reflexión crítica que sintetiza los argumentos y enfatiza la colaboración interdisciplinaria.
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio alto N°3

Tabla 21

Ensayo nivel intermedio alto N°3

Subcriterio	Ensayo NIA 3 2017	Ensayo NIA 3 2019
1. Introducción	Introduce el tema con una pregunta clara y citas relevantes, aunque sin delimitar completamente el enfoque.	Introduce el tema de manera precisa, planteando una pregunta relevante que enmarca el ensayo.
2. Desarrollo	Explora el tema aplicando criterios para evaluar fuentes, pero algunas ideas se repiten o carecen de profundidad crítica.	Desarrolla ideas principales y secundarias con ejemplos interdisciplinarios y citas teóricas, logrando un análisis más equilibrado.
3. Conclusión	Resume los puntos clave de manera lógica, pero sin una reflexión propositiva.	Cierra con una reflexión crítica sobre la calidad del conocimiento, sintetizando los argumentos con mayor profundidad.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°1

Tabla 22

Ensayo nivel intermedio bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NIB 1 2017	Ensayo NIB 1 2019
1. Introducción	Introducción clara pero extensa, con una definición general del tema que carece de enfoque.	Introducción precisa y conceptual, planteando la relación entre conocimiento individual y colaborativo desde el inicio.
2. Desarrollo	Ideas principales bien estructuradas, pero con desarrollo desigual y ejemplos poco profundos.	Desarrollo sólido y organizado, respaldado con análisis de casos históricos y científicos que ilustran la tesis central.
3. Conclusión	Conclusión reflexiva, pero sin síntesis crítica ni propuestas propositivas.	Conclusión reflexiva y propositiva, conectando todas las ideas y destacando el equilibrio entre trabajo individual y colectivo.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°2

Tabla 23

Ensayo nivel intermedio bajo N°2

Subcriterio	Ensayo NIB 2 2017	Ensayo NIB 2 2019
1. Introducción	Introducción clara, pero sin delimitar completamente el enfoque.	Introducción precisa, planteando el tema con relevancia y enmarcando bien la discusión.
2. Desarrollo	Explora el impacto del lenguaje en distintas áreas, pero con repetición de conceptos y menor profundidad.	Desarrollo sólido que integra ejemplos históricos y científicos, explorando cómo interés y desinterés coexisten en el conocimiento.
3. Conclusión	Resumen eficaz de los puntos clave, pero sin una propuesta propositiva.	Cierre reflexivo que sintetiza las ideas y refuerza la tesis de la complementariedad entre interés y desinterés.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel intermedio bajo N°3

Tabla 24

Ensayo nivel intermedio bajo N°3

Subcriterio	Ensayo NIB 3 2017	Ensayo NIB 3 2019
1. Introducción	Introducción clara que plantea el tema, pero con un enfoque limitado.	Introducción precisa y conceptual, enmarcando bien el ensayo con una tesis clara sobre las perspectivas contrastantes.
2. Desarrollo	Analiza cómo los sentidos permiten percibir la realidad, pero carece de profundidad en algunos puntos clave.	Desarrollo sólido que explora cómo las perspectivas múltiples enriquecen disciplinas, utilizando ejemplos históricos y científicos.
3. Conclusión	Cierre lógico, pero sin una reflexión propositiva sobre el tema.	Cierre reflexivo que sintetiza las ideas principales, reforzando la tesis con mayor profundidad.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°1

Tabla 25

Ensayo nivel bajo N°1

Subcriterio	Ensayo NB 1 2017	Ensayo NB 1 2019
--------------------	-------------------------	-------------------------

1.	Introducción vaga, Introducción mencionando conceptos principales sin establecer un marco claro.	Introducción precisa y relevante, estableciendo claramente el enfoque sobre conocimiento individual y colaborativo.
2.	Desarrollo Ideas mal elaboradas, sin ejemplos específicos que respalden las afirmaciones realizadas.	Desarrollo sólido, con análisis detallado y ejemplos concretos como la microgravimetría en Historia y el impacto de Rubén Darío en Literatura.
3.	Reflexiones desconectadas del desarrollo, careciendo de un cierre lógico o propositivo.	Conclusión reflexiva y propositiva, sintetizando las ideas principales y reforzando la tesis de la complementariedad colaborativa.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°2

Tabla 26

Ensayo nivel bajo N°2

Subcriterio	Ensayo NB 2 2017	Ensayo NB 2 2019
1.	Introducción básica que menciona el tema, pero sin delimitar claramente el enfoque del ensayo.	Introducción precisa y relevante, estableciendo claramente la relación entre percepción sensorial y verdad.

Subcriterio	Ensayo NB 2 2017	Ensayo NB 2 2019
2. Desarrollo	Desarrollo desordenado, con ideas dispersas y falta de ejemplos concretos que respalden el argumento.	Desarrollo sólido y organizado, integrando ejemplos científicos y cotidianos que fortalecen la argumentación.
3. Conclusión	Conclusión vaga, que no sintetiza ni refuerza los argumentos presentados en el desarrollo.	Conclusión reflexiva y propositiva, sintetizando las ideas principales y reforzando la importancia de los sentidos en la búsqueda de la verdad.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Ensayo nivel bajo N°3

Tabla 27

Ensayo nivel bajo N°3

Subcriterio	Ensayo NB 3 2017	Ensayo NB 3 2019
1. Introducción	Introducción vaga que menciona el tema, pero no delimita claramente el enfoque.	Introducción precisa que establece claramente el marco conceptual sobre conocimiento colaborativo.

Subcriterio	Ensayo NB 3 2017	Ensayo NB 3 2019
2. Desarrollo	Desarrollo repetitivo y sin profundidad, con ejemplos poco relevantes.	Desarrollo sólido y bien estructurado, respaldado por evidencias históricas y científicas.
3. Conclusión	Conclusión superficial que no sintetiza ni refuerza la tesis.	Conclusión reflexiva que sintetiza las ideas y enfatiza el impacto del trabajo colaborativo en la producción de conocimiento.

Nota. La tabla fue elaborada con la asistencia de IA (ChatGPT), validada por el autor.

Análisis e interpretación de resultados

El análisis de las subcategorías se presenta a continuación:

Subcriterio 1: Introducción:

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): La mayoría de ensayos 2017 presentan introducciones extensas y/o vagas, carecen de una clara delimitación del tema.

Ensayos finales (2019): El 85% de las introducciones son precisas, enfocadas y establecen un marco conceptual sólido, lo que facilita la comprensión posterior del ensayo.

Caso representativo:

El ensayo de NIB 1, en 2017 presentaba una introducción extensa y confusa. Pese a que esta introducción presenta ideas interesantes sobre el uso del lenguaje como una herramienta para construir y comunicar las percepciones que tenemos del mundo, carece

de precisión en la redacción, lo que dificulta su comprensión y disminuye su impacto. Por ejemplo, cuando afirma:

“Cuando nosotros nos dirigimos a alguien o a algo utilizamos conexiones de palabras para que tengan sentido y así dar a conocer nuestra idea tal y cual queremos que la entiendan, pero muchas veces no conseguimos decirlo y terminamos usando palabras que no están de acuerdo y damos a conocer otras ideas” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

El ensayo de 2019 en cambio, muestra progresos en aspectos como claridad, organización y precisión: Presenta una afirmación (tema), expone su postura (un desacuerdo parcial) y las herramientas que usará (las áreas de Biología e Historia). Esto facilita la comprensión, aunque todavía mantiene todavía frases un poco vagas como *“en varias ocasiones”* la redacción es más profesional y acorde al tono de un ensayo académico como lo demuestra el siguiente texto:

“En este ensayo, argumentaré que el conocimiento no siempre parte de la colectividad, utilizando ejemplos de la Biología y la Historia para demostrar cómo, en ciertos contextos, la investigación individual desempeña un papel crucial en la generación de nuevo conocimiento” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Subcriterio 2: Desarrollo:

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): Sólo un 50% de los ensayos presenta una estructura lógica, aunque carecen de profundidad. Los cambios de ideas se presentan abruptamente y los argumentos no exploran la totalidad del problema.

Ensayos finales (2019): Cerca de un 80% logra un desarrollo de argumentos de manera sólida y equilibrada. Los estudiantes incorporan conceptos interdisciplinarios,

ejemplos históricos y científicos y mantienen un razonamiento claro y organizado. Existe un mayor equilibrio entre las ideas principales y secundarias.

Caso representativo:

El ensayo de NIB 3 en 2017 explora cómo los sentidos contribuyen a nuestra comprensión de la realidad, el ensayo presenta ideas relevantes como la verdad percibida directamente por los sentidos y la verdad comprobada mediante técnicas, sin embargo, no son exploradas a profundidad. Los ejemplos incluidos son interesantes como los descubrimientos científicos y situaciones cotidianas como la percepción del sabor o el aprendizaje en el álgebra, pero estos no se hallan completamente integrados al argumento central. El siguiente párrafo confirma este análisis:

“Otra forma en que la verdad se manifiesta es aquel momento en que se afirma ya sea en forma positiva o negativa algún tema, entonces se preguntarán: ¿si se trata de una afirmación, qué tienen que ver los sentidos. Pues la respuesta es, mucho, los sentidos en este tema son muy importantes, puesto que se habla de la verdad como una proposición. Ya no va a ser la verdad como se dijo anteriormente, conforme a los que nuestros sentidos nos enseñaban, de forma directa interactuando con el objeto como era el caso de: si toco la mesa o siento la brisa, si lo perciben mis sentidos es real por lo tanto es verdadero. En este caso como los sentidos ya no se relacionan directamente... “Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

En este párrafo el estudiante mezcla argumentos y ejemplos sin un orden claro, lo que dificulta el entendimiento y dificulta el seguimiento de los razonamientos.

El ensayo de 2019, por otra parte, demuestra un desarrollo más sólido en términos de profundidad, integración de ejemplos y coherencia estructural. Explora conceptos teóricos y cita fuentes externas para respaldar sus teorías. Considera la inclusión de varias perspectivas, una de ellas es alternativas como es el caso de las falacias, que, aunque

podrían ser revisadas de manera más profunda no deja de ser interesante el enfoque de cómo se puede afectar a la fiabilidad por medio de ellas. Los ejemplos de Historia, Biología y Economía están mejor integrados al argumento sobre todo el caso de American Express que se utiliza para ilustrar la importancia de las perspectivas externas. El párrafo siguiente lo demuestra:

“Existe un ejemplo cotidiano que se puede mencionar para entender mejor cómo la implementación de distintos puntos de vista ayuda a brindar buena salud a una disciplina y se presenta en el área de la Economía. En los años 80, la empresa American Express implementó la estrategia de comercio conocida como Marketing por causas sociales, pese a ser una entidad privada puso en consideración el análisis externo de las necesidades sociales de los consumidores. Se proponía restaurar la Estatua de la Libertad, a través de fondos recaudados por la utilización de tarjetas de crédito, y como respuesta la empresa se vio envuelta en medio de grandes beneficios como el incremento de sus afiliados así igual que una mayor utilización de sus tarjetas de crédito.” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Subcriterio 3: Conclusión:

Comparación general:

Ensayos iniciales (2017): El 55% de las conclusiones en los ensayos de 2017 tienden a ser reflexivas, pero carecen de crítica y de propuestas propositivas.

Ensayos finales (2019): Alrededor de 75% de las conclusiones muestran mayor capacidad de sintetizar argumentos y en algunos casos de ofrecer reflexiones propositivas relacionadas con los argumentos presentados.

Caso representativo:

El ensayo de NB 1 en 2017 incluye una reflexión subjetiva sobre la honestidad, la

autenticidad y la importancia de la conciencia pura, pero de manera desorganizada, como demuestra el siguiente párrafo:

“La conclusión que nos deja es ser dueño de nuestros propios pensamientos y no copiar que nosotros podemos hacer lo que nos proponemos lograrlo” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

No se resumen los puntos clave del desarrollo lo que impide identificar un mensaje claro o un cierre lógico. Como en la frase:

“Nos deja una lección que si algo no puedo tengo que investigar y sacar mis conclusiones” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

La conclusión en el ensayo de 2017 no desarrolla los puntos clave ni se conecta directamente con el tema central, lo que limita la eficacia de la conclusión como cierre lógico del ensayo.

El ensayo de 2019, en cambio, presenta niveles de mejora en varios aspectos: Primero resume las ideas principales como la relación entre la tarea individual y colaborativa en la construcción del conocimiento.

“Hemos visto cómo el individuo motivado por sus intereses personales inicia el proceso de creación del conocimiento, pero en el proceso de investigación debe interrelacionarse con otros para darle forma a su investigación” Ensayos elaborados por los estudiantes de bachillerato 2015-2017.

Segundo, la conclusión conecta directamente con los ejemplos discutidos, como las investigaciones en Historia y sus dinámicas colaborativas subrayando la importancia del trabajo en equipo y la interacción disciplinaria como herramienta importante al superar obstáculos y alcanzar metas comunes.

“Si los seres humanos trabajamos en conjunto con objetivos comunes podremos alcanzar el conocimiento de maneras más eficaces y efectivas” Ensayos elaborados por los

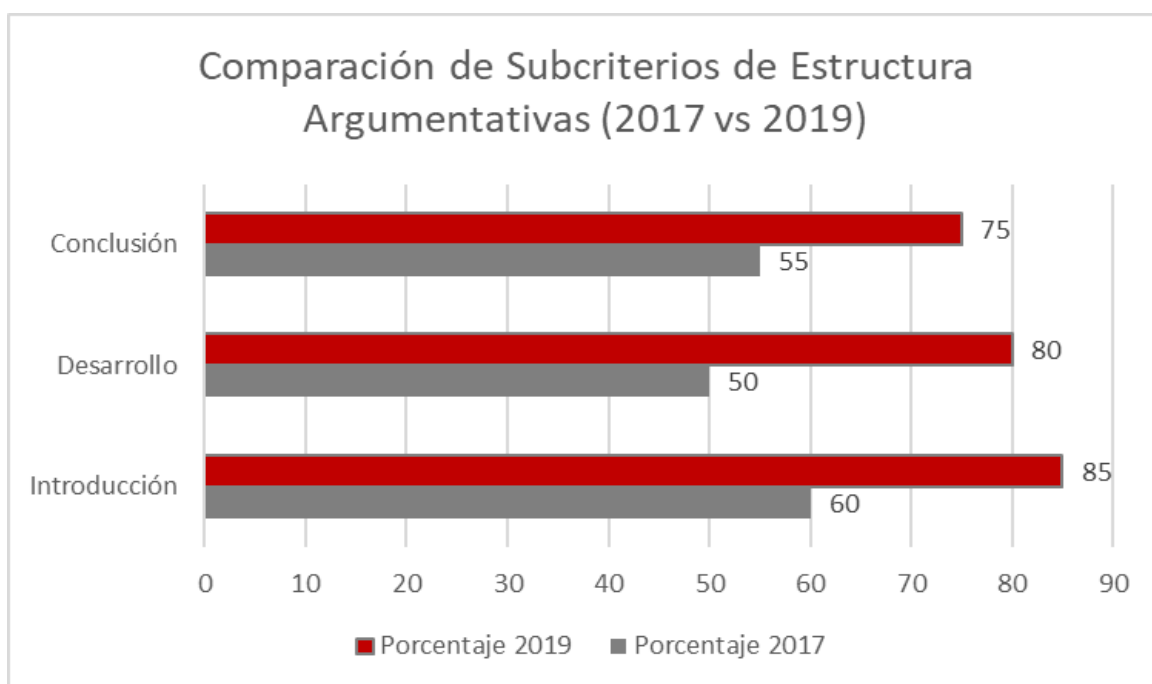
estudiantes de bachillerato 2015-2017.

En tercer lugar, la conclusión de este ensayo elabora de manera más coherente y sólida el tema principal. Sintetiza y vincula las propuestas del desarrollo desde una perspectiva reflexiva ajustando su análisis con el tema principal.

Por último, esta conclusión cuenta una estructura más comprensible y organizada, con fluidez en las ideas.

Gráfico 14

Presentación de niveles de mejora. Categoría 3 Estructura argumentativa



Discusión:

Weston (1996) sostiene que argumentar es, “simplemente, ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 6). Evaluar argumentos facilita distinguir qué puntos de vista están mejor fundamentados que otros, lo que es fundamental para el fomento del pensamiento crítico.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- La práctica continua del ensayo filosófico ha probado ser efectiva en el desarrollo de capacidades intelectuales superiores y en el fortalecimiento del pensamiento crítico en los alumnos. Estudios previos sustentan que la enseñanza de la Filosofía desde tempranas edades optimiza el desarrollo de destrezas cognitivas, incluyendo la reflexión y la argumentación crítica.

Los alumnos han demostrado notables progresos en la elaboración y justificación de argumentos congruentes, coherentes y bien sustentados. La filosofía al promover el debate y el análisis, aporta al reforzamiento de estas habilidades argumentativas. El ensayo filosófico ha permitido la reflexión profunda sobre temas diversos, al crear espacios en el que los estudiantes han podido indagar y explorar sus ideas, lo cual enriquece su comprensión académica y su desarrollo individual y colectivo.

- La integración de estrategias como el debate, la interrogación y el aprendizaje basado en proyectos ha permitido la interacción activa de los alumnos, impulsado un entendimiento profundo de los temas filosóficos.

La construcción e implementación de instructivos de trabajo autónomo han promovido la independencia y la autonomía intelectual en los estudiantes, mostrando avances en el dominio tanto de la asignatura como en el aprendizaje en general.

- Se han detectado dificultades en la comprensión de textos filosóficos, lo que afecta el nivel de los ensayos elaborados. Para afrontar este reto, se han aplicado estrategias de análisis de textos y lectura crítica, incrementando gradualmente la comprensión y análisis por parte de los alumnos.

Otro de los problemas observados es la reticencia de algunos estudiantes a dudar ideas predeterminadas. Para vencer esta dificultad se ha propendido a establecer ambientes en el aula que fomenten una cultura de pensamiento crítico y reflexión independiente, animando a los alumnos a tomar parte activa en las discusiones filosóficas planteadas.

- Se sugiere un esquema didáctico que combina metodologías activas y el uso de guías de trabajo libre, ajustado a las necesidades y ambientes de los estudiantes. Esta metodología se ha evaluado en la práctica con un impacto positivo, demostrando la eficiencia obtenida en la enseñanza de la Filosofía en el nivel de bachillerato.

La organización de esta experiencia brinda un instructivo práctico para docentes interesados en integrar el ejercicio del ensayo filosófico a sus métodos de enseñanza, aportando así, al desarrollo integral de los educandos y al reforzamiento de sus capacidades de reflexión crítico- argumentativa.

5.2 Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas, se presentan las siguientes recomendaciones

- Integre el desarrollo del pensamiento crítico desde edades tempranas con la finalidad de potenciar capacidades cognitivas como el pensamiento reflexivo, a partir de planes y programas adaptados a las edades de los alumnos.
 - Ejecute programas de capacitación profesional para docentes, centrándose en la práctica de métodos dinámicos para la enseñanza de la filosofía con el fin de promover el pensamiento crítico en el aula. La formación continua asegura que los educadores cuenten con las herramientas adecuadas para fomentar debates constructivos y análisis profundos.

- Incorpore métodos activos como: debates, el aprendizaje basado en problemas, y proyectos interdisciplinarios con el objetivo de favorecer la participación y comprensión de los contenidos filosóficos abordados, esto facilitará a los alumnos poner en práctica los conceptos apprehendidos en contextos reales, incrementando su comprensión de los temas tratados.
 - Cree instructivos de trabajo independiente que fomenten la autoevaluación del aprendizaje guiado para fortalecer la autonomía cognitiva y la reflexión crítica de los educandos. Facilitar materiales y guías claras ayudará a los alumnos a orientar su aprendizaje de manera eficaz.
- Aplique técnicas como: la lectura guiada, análisis grupales de textos y la utilización de organizadores gráficos para conseguir la comprensión de textos filosóficos complejos. Estos recursos pueden facilitar la descomposición y simplificación de conceptos difíciles allanando su asimilación.
 - Fomente un ambiente de aprendizaje que aprecie la curiosidad intelectual y el cuestionamiento constructivo, animado a los estudiantes a desafiar las ideas predeterminadas de forma respetuosa y sustentada.
- Adapte la guía didáctica propuesta a las características culturales y socioeconómicas del entorno educativo, garantizando su trascendencia y efectividad en entornos diferentes. La personalización del modelo asegurará su efectividad en diferentes contextos.
 - Implante instrumentos de evaluación permanentes a la metodología didáctica, incorporando tanto la retroalimentación de los maestros como de los estudiantes con el objetivo de realizar ajustes continuos para conservar su eficacia. Estas adaptaciones facilitarán enfrentar desafíos emergentes y mejorar los resultados educativos obtenidos.

Capítulo VI. Propuesta

Sistematización de la experiencia docente para el desarrollo del pensamiento crítico y expresión individual a través de la aplicación del ensayo filosófico en el bachillerato

Introducción

A lo largo de la investigación se ha evidenciado que los problemas que arrastran los estudiantes desde la Educación General Básica, donde todavía existe una educación tradicional, memorística que solamente repite contenidos sin valorar lo que los estudiantes puedan aportar, se constituye en una traba para la educación crítica de los educandos cuando llegan al nivel de bachillerato. Este contexto que privilegia la transcripción sobre la reflexión, unido a los desafíos que enfrentan en la lectura de textos especializados y la escritura desde el yo (yo creo, yo pienso o yo sé) ha motivado el diseño de una propuesta pedagógica que busca promover el pensamiento crítico, la argumentación y la autonomía intelectual

Uno de los hallazgos más significativos en esta investigación, ha sido que el ensayo filosófico puede ser una herramienta pedagógica muy efectiva. Los resultados evidencian que esta metodología no sólo mejora la capacidad para argumentar y estructurar sus ideas con rigurosidad lógica sino también que mejora su confianza en su pensamiento propio ya que los estudiantes se atreven a explorar el conocimiento más allá de las respuestas establecidas. La Filosofía contribuye así a los objetivos generales de las Ciencias Sociales promoviendo nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla (MINEDUC, 2016, p.7), así como también esta propuesta se alinea con la Reforma Educativa del Bachillerato General Unificado (BGU) implementada mediante el acuerdo ministerial Nro. 244-11 que brinda un espacio propicio para la proposición de nuevos

modelos educativos enfocados en un enfoque intercultural y crítico con el fin de desarrollar las destrezas con criterio de desempeño de cada asignatura.

Este proyecto está basado en la didáctica de la filosofía de Jorge Noro, la pedagogía de la Liberación de Paulo Freire, el aprendizaje social o colaborativo de Lev Vigotsky y el aprendizaje significativo de David Ausubel y junto a la experiencia que se ha obtenido en un periodo de tiempo de casi 10 años, busca ser un intento de afirmación del ensayo filosófico como instrumento educativo innovador.

El presente capítulo tiene como finalidad sugerir un enfoque pedagógico válido fundamentado en la utilización del ensayo filosófico dirigido al desarrollo de las capacidades críticas, argumentativas y de manifestación del pensamiento autónomo en los alumnos del bachillerato. Este método didáctico responde a las necesidades que fueron detectadas en estos años de práctica, así como también busca ofrecer una opción práctica a la tarea educativa. Mediante esta propuesta se aspira a vencer las limitaciones de la educación tradicional, bancaria y repetitiva, fomentando una educación enfocada en la construcción dinámica del conocimiento y el respeto por las diferentes experiencias y diversidad de pensamiento.

En este capítulo se incorporan tanto las estrategias metodológicas que ayudan la práctica efectiva del ensayo filosófico, así como también un enfoque metodológico replicable que puede ser puesto en práctica en diferentes ambientes educativos.

Estas estrategias metodológicas buscan responder la pregunta de investigación planteada ¿Cómo influye el uso sistemático del ensayo filosófico en el desarrollo de habilidades de argumentación, estructuración de ideas y capacidad crítica en los estudiantes de Filosofía en el nivel del Bachillerato? Lo hace al articular los fundamentos teóricos, los hallazgos empíricos y las estrategias metodológicas usadas en la práctica en una propuesta teórica.

Marco teórico

El marco teórico que sustenta la siguiente propuesta está fundamentado en autores y teorías que analizan la relación entre la pedagogía, el pensamiento crítico y la práctica reflexiva. Para Paolo Freire en su obra “La Pedagogía del Oprimido” (1971) la educación debe ser vista como una acción liberadora en contra de un “verbalismo alienado y alienante” (p.75), para ello plantea una educación que sea un proceso de liberación, que permita a los individuos reflexionar sobre su realidad. La propuesta que se presenta quiere acercarse a una educación con un impulso inicial conciliador, como llama Freire, a la superación de la contradicción educador- educando. Una educación que se presenta de manera horizontal, donde los estudiantes tienen voz propia para ello se pretende crear situaciones dialógicas donde exista un diálogo crítico entre pares y de ellos con el profesor.

La Filosofía al ser eminentemente problematizadora coincide con la propuesta liberadora de Freire al querer transformar a los educandos en seres conscientes con una conciencia intencionada al mundo (Freire, 2014, p. 60). Esta concepción es fundamental en el ensayo filosófico ya que incita al estudiante a conectar su conocimiento y experiencia personales con los conceptos propios de la Filosofía y los problemas actuales del mundo logrando una comprensión más profunda y contextualizada. Este enfoque fomenta la autonomía intelectual ya que permite a los educandos participar activamente en el proceso educativo en lugar de ser receptores pasivos de su educación.

Para Jorge Noro la educación debe concebirse como un espacio de emancipación, en su obra “Filosofía: Trincheras para Pensar y Resistir”, afirma que la Filosofía es “la morada del pensamiento” Noro (2010, p. 20), un lugar que no es exclusivo de los intelectuales, donde los no filósofos también pueden ejercer el pensamiento crítico y la creación de ideas. El ensayo filosófico sería el instrumento por medio del cual, los no

filósofos pueden tratar temas complejos que nos afectan como individuos y como sociedades. Sin embargo, el derecho a pensar debe estar ligado al derecho a expresar

Todos ejercen el pensamiento cuando tienen criterio, cuando manejan sentido común, cuando tienen capacidad de análisis, cuando median en situaciones de conflicto, cuando encuentran una salida o una solución más allá de lo ya sabido o establecido, y sobre todo cuando saben dar razones de lo que se decide (Noro, 2010, p. 7).

Para Noro pensar implica que el Sujeto se vuelve activo en el mundo de las ideas, estas ideas deben ser compartidas con los demás, deben ser expresadas a través de palabras y para ello los educadores debemos generar esos espacios de tiempo compartido de pensamiento. Tiempos para el debate, la problematización, la exposición del pensamiento, la argumentación y la contraargumentación. El ensayo filosófico precisamente tiene todas estas características, es construido por medio de la pluralidad de ideas, considerando varias perspectivas, sustentado por medio de argumentos sólidos, analizando tanto las excepciones como los contraargumentos, así como evitando falacias.

Lo expuesto vuelve a lo que ya se ha recalcado, a lo largo de esta investigación “el pensamiento depende del conocimiento y el lenguaje” Noro (2010, p. 16), el lenguaje es la forma como el pensamiento del individuo sale al mundo externo, la palabra es la expresión de la individualidad, es “el medio principal con el que el homo sapiens otorga sentido a su experiencia” Noro (2010, p. 17) y es por ello que el ensayo filosófico se constituye en una herramienta pedagógica sin igual, no sólo ayuda al estudiante a mejorar su palabra al exigirle una lógica estructuración del pensamiento, sino que se convierte en la expresión misma de lo que significa SU SER, le da significado a su existencia intelectual.

La mayoría de edad planteada por Kant, esa que le da al hombre el derecho al pensamiento autónomo según sus propias convicciones se hace posible en el ensayo

filosófico cuando éste se convierte en la voz del que lo crea, ya la Ilustración defendió el derecho inherente del ser humano al pensamiento como un ejercicio fundamental de la especie (Noro, 2010, p. 8).

El ensayo filosófico ayuda de esta manera a los estudiantes a conectar sus experiencias personales y todo el andamiaje de su propia vida a los conceptos filosóficos ya sean éticos, estéticos, morales o de conocimiento, a la luz de las problemáticas de su contexto y de su tiempo, esto les permite analizar y comprender su entorno

Pese a que se puede hacer la crítica de que la construcción del ensayo filosófico puede ser una tarea solitaria, las actividades previas a la construcción del mismo están llenas de colaboración entre pares y con el profesor. Esto tiene mucha afinidad con la teoría sociocultural de Lev Vigotsky donde las interacciones con otros son fundamentales para el desarrollo cognitivo. Su concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) establece que el aprendizaje óptimo ocurre cuando el estudiante realiza tareas en colaboración con otros o con el docente.

El ensayo filosófico para que sea efectivo necesita de actividades colaborativas como talleres, debates, conversatorios o discusiones que enriquezcan las perspectivas de los estudiantes. El docente como colaborador del conocimiento los ayuda a superar barreras cognitivas y estructurar mejor sus ideas.

Según Vigotsky el pensamiento individual se desarrolla a partir del diálogo colectivo, en este sentido los estudiantes primero amplían su conocimiento y perspectiva para plasmar sus nuevas ideas después de un crecimiento personal e intelectual.

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general

Diseñar un modelo didáctico basado en la sistematización de la experiencia docente en la escritura de ensayos filosóficos con los estudiantes de bachillerato.

6.1.2 Objetivos específicos

Identificar las estrategias didácticas implementadas en la enseñanza del ensayo filosófico, analizando las destrezas que ayudan al desarrollo del pensamiento crítico y voz autónoma en los estudiantes.

Analizar las dificultades más comunes en la construcción del ensayo filosófico y proponer estrategias para superarlas.

Documentar y sistematizar el proceso de construcción de la elaboración del ensayo filosófico desde sus primeros pasos hasta lograr la elaboración del ensayo.

Estrategias pedagógicas para la enseñanza del ensayo filosófico: desarrollo de las habilidades de argumentación, reflexión crítica y pensamiento autónomo.

Como docente de Filosofía en el nivel del Bachillerato, he evidenciado que los estudiantes llegan a este nivel con varias fallas y carencias cognitivas. En mi práctica docente al implementar el uso del ensayo filosófico como herramienta para fomentar las habilidades de reflexión crítica, la argumentación y la expresión individual he tratado de encontrar una respuesta a la necesidad del estudiantado de ser escuchado, así como a la necesidad de llevar a la práctica las pedagogías significativistas dentro de las aulas. Este capítulo tiene como propósito sistematizar de alguna manera, las estrategias utilizadas, documentando las prácticas, actividades y dinámicas que han mostrado ser efectivas en el desarrollo de las habilidades mencionadas, al igual que las áreas de mejora que puedan orientar a futuras propuestas educativas

Entre los mayores desafíos que enfrentan los estudiantes al utilizar herramientas como el ensayo filosófico, se encuentra la tarea de desaprender hábitos arraigados en la educación tradicional. Esta adaptación exige asumir un punto de vista más activo y colaborativo en el cual el estudiante es el que construye su aprendizaje, lo cual no es sencillo. Uno de los desafíos clave reside en que los alumnos entiendan que sus opiniones

tienen mérito propio y que transmitir sus ideas originales es esencial para la evolución de la reflexión crítica. Este método de empoderamiento intelectual puede generar una timidez inicial, los estudiantes van a dudar de la importancia de sus aportaciones, acostumbrados como están de que los docentes no valoren sus opiniones.

Por otra parte, el grado de lecto- escritura con el que los estudiantes llegan al bachillerato es un obstáculo bastante importante. Han cursado sus años escolares mediante la repetición de contenidos de manera memorística, y no han sido alentados a cuestionar lo que leen. Estas falencias se traducen en importantes dificultades cuando se enfrentan a textos especializados que necesitan habilidades de comprensión más elaboradas. La falta de cohesión y coherencia en sus textos escritos profundiza el problema, esto hace que la labor de escribir un ensayo filosófico se sienta como un reto inalcanzable en su imaginario.

Vencer estos desafíos exige una metodología pedagógica paciente y estructurada, que permita al estudiante tener la confianza suficiente en sus propias ideas con técnicas efectivas para alcanzar las habilidades de lectura crítica y escritura argumentativa ya que este proceso conlleva no sólo analizar temas complejos sino también organizar el pensamiento de forma rigurosa y precisa, facilitándoles el reconocimiento de su identidad expresiva que puede ser tan significativa e importante como cualquier otra, en el ámbito académico.

El procedimiento que se ha construido tiene su fundamento en la experiencia docente, sustentada en las evidencias recopiladas tales como: portafolios estudiantiles, ensayos filosóficos y observaciones en el aula, lo que ha hecho posible en capítulos anteriores reconocer patrones, logros y retos que a lo largo del tiempo han caracterizado la ejecución de esta práctica educativa.

A continuación, se presentan algunas estrategias que han sido usadas en el aprendizaje para la construcción de ensayos filosóficos

Estrategia 1

Aula invertida

Uno de los grandes desafíos en la clase de Filosofía del Bachillerato ecuatoriano es el poco tiempo asignado a la asignatura dentro de la malla curricular, en la cual la asignatura de Filosofía cuenta con sólo dos horas semanales lo que impone al docente el reto de poder cubrir los planes y programas establecidos, abordar las destrezas con criterio de desempeño propuestas para cada año y al mismo tiempo convertir al aula en un espacio de reflexión y cuestionamiento.

En un mundo donde las tecnologías de la información y la comunicación irrumpen cada día más en la vida humana, es imposible que la educación quede relegada de este influjo, por lo que los educadores debemos aprovechar al máximo estas herramientas.

En este contexto, la Clase Invertida se ha convertido en una estrategia efectiva. Según Rivera (2019) la Clase Invertida o Aula Invertida es una metodología centrada en el estudiante que traslada una parte o la mayoría de la instrucción directa al exterior del aula a través de videos, documentos o guías de reflexión. En este modelo el estudiante tiene mayor responsabilidad en su formación, permitiendo que los estudiantes exploren los contenidos antes de la clase presencial, lo que hace que se aproveche el tiempo al máximo en actividades más efectivas como discusiones, debates, análisis de problemas, talleres, proyectos colaborativos (p. 12).

El uso de la clase invertida es, en el proceso de enseñanza de la construcción de ensayos filosóficos, uno de los primeros pasos ya que promueve el análisis y la reflexión desde el inicio de la clase. Al enfrentarse al pensamiento autónomo los estudiantes desarrollan la autogestión y la metacognición por lo que en el aula pueden ya dirigirse hacia la resolución de problemas, la toma de decisiones y la sustentación de sus

argumentos, reforzando su capacidad de articular sus propias ideas y confrontarlas con la de los demás.

Implementación en la clase de filosofía:

En Filosofía, la Clase Invertida comienza con la enseñanza a los estudiantes del manejo del Plan Anual de la Asignatura, que detalla los temas a tratar durante el trimestre, junto con sus respectivos objetivos, recursos, actividades y evaluaciones. En este documento los estudiantes deben revisar los contenidos que se verán semana a semana, deben mirar los videos y revisar los documentos que corresponden, junto con las preguntas orientadoras que les ayudan a comprender los textos y a la vez generan la problemática a ser discutida en clase. Este proceso les permite llegar al aula con un conocimiento previo del tema, preparados para participar activamente en discusiones y actividades.

Beneficios observados

Un efecto positivo notable es que los estudiantes más motivados suelen profundizar los temas a tratar, explorando los contenidos en materiales adicionales e investigaciones autónomas. Esto les brinda mayor seguridad al expresar sus opiniones durante las actividades desarrolladas en clase fomentando un ambiente participativo enriquecedor. El aula se convierte así en un espacio de aprendizaje crítico y colaborativo.

Desafíos y consideraciones:

La aplicación del Aula Invertida como técnica didáctica necesita planificación y responsabilidad tanto del docente como del estudiante. Los maestros tienen que preparar los documentos y los videos con anticipación y escoger cuidadosamente los insumos a ser impartidos, deben considerar que respondan a la malla curricular de la asignatura, a la edad y motivaciones de los estudiantes y que su vez no pierdan la calidad de lo que se pretende inculcar.

Es importante capacitar a los alumnos en el manejo eficiente de las herramientas digitales y promover su responsabilidad en el aprendizaje independiente. El estudiante debe aprender a aprender.

Estrategia 2

La interrogación didáctica

Es fundamental aclarar que la interrogación a la que se hace mención no concierne a la simple pregunta dirigida a obtener una información previamente dada por el profesor, ni tampoco a los cuestionarios usados para controlar o evaluar la lección.

Esta clase de interrogación se extiende mucho más allá; se ajusta más bien con la **pregunta socrática**, un instrumento pedagógico que necesita inquietar a los estudiantes, retándolos a encontrar sus propias verdades a través de un proceso discursivo- dialógico y reflexivo.

Esta forma de cuestionamiento requiere un esfuerzo importante por parte del alumno, lo lleva a cuestionar y valorar sus ideas preconcebidas y supuestos dirigiéndolo a un conocimiento propio. Para De la Fuente (2017) “aprender exige estar en un continuo cuestionamiento interno” (p. 1) constatando si lo que se pretende saber es verdadero. Esta estrategia no sólo conduce al educando a plantearse preguntas sino también lo estimula para hacer preguntas a los demás, desarrollando un aprendizaje significativo (Ausubel, 1938); Vygotsky y Cole, (1978).

La interrogación percibida como Mayéutica (del griego, “asistir a los partos”) es la estrategia que usa el docente para apoyar el nacimiento del conocimiento en el alumno. Como señala Sánchez citado en De la Fuente (2017, p. 2) la mayéutica consiste “en hacer que la otra persona, a través de una serie de preguntas, sea capaz de llegar al conocimiento mediante sus propias conclusiones”. Este enfoque no impone verdades, sino que guía hacia la reflexión y el razonamiento crítico.

Este cuestionamiento constante, permite a los estudiantes, analizar, evaluar y comprender, por lo que resulta una herramienta importante para el aprendizaje de la escritura de ensayos filosóficos. Los estudiantes al desarrollar una mentalidad cuestionadora aprenden a mirar las problemáticas que se encuentran a su alrededor, a interrogarse sobre la verdad y la validez de los argumentos presentados, a buscar evidencia y buscar otros puntos de vista que complementen su visión de las cosas, por lo que harán cuestionamientos más allá de las aulas. Los estudiantes educados de esta manera se cuestionan sobre la naturaleza de las ciencias, la veracidad de los datos, las implicaciones éticas y morales de la investigación, la naturaleza de la realidad, el alcance de la verdad, lo que sirve como insumo en la construcción de sus ensayos ya que les otorga una visión personal que enriquece sus escritos con análisis profundos a temas complejos, favoreciendo el desarrollo de una forma de pensamiento crítico que parte de una exploración fundamentada de los conceptos filosóficos.

Implementación en la clase de filosofía

En el marco de la **clase invertida**, la interrogación didáctica se enriquece con preguntas enviadas previamente a los estudiantes. Estas preguntas directrices fomentan la reflexión individual y predisponen al estudiante para entablar diálogos profundos en el aula. En la clase presencial, la estrategia se aplica a través de un conjunto de preguntas progresivas que llevan al estudiante hacia verdades lógicas y coherentes. El maestro adopta aquí el rol de facilitador proponiendo preguntas que faciliten a los estudiantes la identificación de errores e inconsistencias en sus razonamientos. Este método estimula el cuestionamiento constante de lo que saben y de lo que creen saber.

De igual forma cuando interactuar con las ideas de los demás, los estudiantes son capaces de identificar que lo que tenían como verdadero puede no serlo, esto que los conduce a valorar críticamente sus conocimientos anteriores.

Un aspecto clave en esta estrategia es que inicia a los estudiantes al reconocimiento de falacias o errores de pensamiento, capacitándolo para abordar los de una forma más consciente y efectiva en el futuro.

Beneficios encontrados:

1. **Autoevaluación del conocimiento.** - Los estudiantes alcanzan la habilidad de evaluar por sí mismos la validez de lo que saben. Este método de retroalimentación independiente se ve fortalecido por la interrelación que establece con sus pares, lo que les permite contrastar sus pensamientos con el de los demás.
2. **Aceptación de nuevas perspectivas.** - Al descubrir errores en sus razonamientos o incongruencias en sus convicciones, los alumnos se vuelven más dispuestos a recibir nuevas ideas, nuevos conceptos y enfoques.
3. **Reconocimiento de la pluralidad.** - La estrategia ayuda a los estudiantes a entender que una misma pregunta puede tener varias respuestas y perspectivas válidas, promoviendo una mentalidad flexible y tolerante hacia nuevas propuestas.
4. **Desarrollo del pensamiento crítico.** - Los alumnos entienden que la verdad absoluta es inasequible, pero que la estructuración rigurosa del pensamiento permite llegar a conclusiones sólidas y libres de falacias.
5. **Fortalecimiento de la capacidad dialógica.** - La interacción constante con preguntas y respuestas en el aula desarrolla habilidades para escuchar activamente a los demás, así como participar de manera activa y significativa articulando ideas de forma más clara y persuasiva.

Desafíos y consideraciones

La Interrogación didáctica presenta desafíos que tanto docentes como estudiantes deben superar.

1. Resistencia al cambio. - La mayoría de estudiantes llega al curso de Filosofía con una formación pasiva, en la que se espera que memoricen y repitan información en lugar de cuestionarla. Esta inercia educativa puede generar resistencia al enfrentarse a un modelo que le exige mayor participación y esfuerzo.
2. Habilidades comunicativas limitadas. - Algunos estudiantes se sienten inseguros al expresar sus ideas, especialmente si no están acostumbrados a exponerlas y menos a debatirlas en público, esto puede limitar su participación en las etapas iniciales, sin embargo, puede ganar confianza conforme avanza el tiempo.
3. Tiempo y planeación. - La interrogación didáctica requiere tiempo para diseñar cuidadosamente las preguntas. Las preguntas deben ser desafiantes pero accesibles, progresivas y alineadas con los objetivos de aprendizaje, esto consume el tiempo del docente que debe equilibrar con otras demandas curriculares.
4. Gestión en el aula. - En un ambiente en el que el intercambio de ideas suele ser constante, el docente debe gestionar adecuadamente el flujo de la discusión para evitar que se pierda el foco del aprendizaje o que se monopolice la palabra, dejando a otros en silencio.
5. Evaluación del proceso. - Dado que la interrogación didáctica se construye a base de preguntas abiertas la evaluación debe enfocarse en el proceso y no sólo en el producto final por lo que el diseño de criterios claros para evaluar

habilidades como el pensamiento crítico, la coherencia argumentativa y la participación, puede ser complejo.

Estrategia 3

El conversatorio

Un conversatorio es una herramienta que permite intercambiar experiencias y reflexiones en un ambiente informal. Tradicionalmente el conversatorio es asociado con espacios creados para expertos y participantes, pero en el contexto educativo se adapta como un mecanismo para potenciar el aprendizaje significativo y el diálogo.

El conversatorio provoca un diálogo espontáneo y reflexivo en los estudiantes, creando de esta manera un espacio informal para el intercambio de experiencias, conocimientos e ideas. Permite a los estudiantes compartir con los demás sus investigaciones y puntos de vista sin ceñirse a un formato rígido o guiones preestablecidos, lo que estimula la autenticidad y creatividad en la construcción del conocimiento.

El constante intercambio tanto de información como de puntos de vista, permite al estudiante compartir sus ideas lo que lo lleva a la práctica de la comunicación de su pensamiento y a una escucha activa, esto desarrolla en él, una capacidad comunicadora que servirá posteriormente en la elaboración de sus ensayos escritos al saber que existe una variedad de interlocutores a los que debe llegar con documentos claros y comprensibles, así como a considerar los pros y los contras que pueden ponerse en juego al tratar los temas propuestos.

El conversatorio facilita la generación de hipótesis y la estructuración de argumentos que logran que el estudiante organice sus ideas primero de manera verbal antes de plasmarlas por escrito, generando la confianza que el estudiante necesita para la redacción filosófica.

Implementación en la clase de filosofía

En Filosofía esta herramienta es especialmente valiosa ya que propone un proceso dialógico libre que estimula el pensamiento crítico y enriquece al estudiante mediante la experiencia colectiva de los distintos saberes que se comparten, enriqueciendo sus perspectivas sobre las temáticas.

Los pasos que se siguen en la clase de filosofía son los siguientes:

1. Establecimiento del tema central. - Se plantea el tema en forma de pregunta para estimular la curiosidad y el interés
2. Formación de grupos y asignación de subtemas. - La clase se divide en grupos pequeños. Cada grupo escoge o se le asigna un subtema relacionado con el tema central.
3. Preparación previa. - Los estudiantes realizan una investigación autónoma documental sobre el tema asignado luego de formular preguntas clave para resolver su problema, fomentando la reflexión profunda.
4. Desarrollo del conversatorio en clase. - Los estudiantes presentan el tema investigado utilizando un lenguaje claro e informal mientras sus compañeros establecen un diálogo interactivo haciendo preguntas o comentarios sobre el tema. El docente interviene como moderador, asegurándose que las discusiones sigan siendo relevantes y constructivas.
5. Elaboración de conclusiones. - Al finalizar se realiza la síntesis de las ideas principales surgidas en el Conversatorio. El maestro realiza una recolección de las conclusiones, explica puntos controversiales y fortalece ideas importantes.
6. Para la evaluación, cada grupo realiza un informe con las conclusiones generadas colectivamente.

Beneficios observados

1. **Fomenta la autonomía.** - Los alumnos exploran y estructuran su pensamiento sin depender totalmente del docente, potenciando sus capacidades de aprendizaje independiente.
2. **Desarrolla el pensamiento crítico.** – El cuestionamiento y el debate realizados generan un examen detallado y reflexiones significativas sobre los contenidos tratados.
3. **Potencia la comunicación.** - Los alumnos desarrollan sus capacidades comunicativas, contestan preguntas y debaten en un clima respetuoso y colaborativo.
4. **Promueve la inclusión.** - Cada estudiante tiene la oportunidad de comunicar sus conclusiones, en un entorno de colaboración equitativo.
5. **Favorece la interdisciplinariedad.** - Los contenidos pueden interrelacionarse con otras asignaturas lo que facilita la comprensión integral de los temas abordados.

Desafíos y consideraciones

1. **Confusión entre conversatorio y exposición formal.** - Los estudiantes, acostumbrados a métodos tradicionales, suelen al principio confundir el conversatorio con una exposición formal y preparar sus hallazgos de manera rígida, memorizando contenidos sin explorar el espíritu reflexivo que tiene el conversatorio.

Este enfoque puede limitar la espontaneidad y la interacción genuina entre los alumnos transformando la actividad en un ejercicio repetitivo y monótono. Para evitarlo el docente debe indicar claramente qué es lo que se desea que el estudiante haga y las diferencias entre esta y otras técnicas.

2. **Percepción de las preguntas finales como un interrogatorio.** - Cuando los demás estudiantes formulan sus preguntas, éstas suelen ser usadas por sus compañeros como una prueba de conocimientos y no como una oportunidad de explorar de mejor manera el problema. Esta forma de percibir la interrogación puede generar tensión entre los participantes por lo que es importante fomentar una cultura de respeto y curiosidad en el aula enfatizando que las preguntas deben buscar la comprensión y reflexión sobre lo discutido.
3. **Falta de visión general sobre los problemas tratados.** - En los primeros intentos los estudiantes tienden a tener una visión aislada de los subtemas tratados. Esto dificulta la elaboración de conclusiones generales o identificación de conexiones entre las diferentes perspectivas presentadas. Esto puede limitar la capacidad del conversatorio para abordar los problemas de manera holística, para solucionar este problema el docente puede facilitar una visión general de los puntos clave, estableciendo los nexos existentes entre los subtemas para ilustrar cómo se relacionan entre sí o los grupos ya establecidos pueden sintetizar las ideas discutidas y proponer conclusiones generales.

Talleres grupales

El pedagogo Ander Egg propone al taller pedagógico como una estrategia que desarrolla las “habilidades investigativas y que incentiva la capacidad de asombro” (Bolaños et al., (2014, p. 88). dos elementos esenciales para incentivar el aprendizaje significativo.

La función del taller es estudiar y analizar problemas para producir soluciones en conjunto (Bolaños et al., (2014, p. 1). Esta práctica educativa va a permitir a los estudiantes

poner una atención activa en el trabajo conjunto, reflexionando sobre lo que saben y lo que desconocen en favor de lo que se puede construir a través de una exploración conjunta del conocimiento. Al reflexionar de manera comunitaria los estudiantes desarrollan habilidades críticas y cuestionan sus ideas y las ideas preestablecidas alcanzando un aprendizaje profundo.

El taller no sólo se enfoca en el aprendizaje teórico - conceptual sino en la aplicación práctica de esos conocimientos, lo que dentro del marco de las competencias de denomina SABER -HACER, este término hace referencia a la habilidad de usar lo aprendido para resolver problemas Bolaños et al. (2014, p. 105), convirtiendo el conocimiento en acción, habilidad que es esencial en la vida cotidiana. Este proceso de construcción requiere que el docente asimile, transforme y utilice lo que aprende en contextos específicos aplicando habilidades blandas como la resolución de problemas, el trabajo colaborativo y la toma de decisiones tan útiles en la vida laboral moderna.

Los talleres grupales ayudan a la construcción del ensayo filosófico en la medida en que los estudiantes aprenden unos de otros. La resolución conjunta de problemas ya sean éticos, filosóficos o problemáticas sociales permite aplicar conceptos filosóficos a situaciones reales lo que ayuda a los alumnos a construir argumentos, contraargumentos y ejemplos desde una vivencia más amplia.

Implementación en la clase de filosofía

El taller como herramienta pedagógica en la clase de Filosofía está diseñada para fomentar un aprendizaje activo, colaborativo y reflexivo. Tiene como finalidad utilizar el lenguaje tanto escrito como verbal como instrumento para potenciar las habilidades reflexivas y argumentativas. El procedimiento que sigue el taller demanda paciencia, el desarrollo de esta estrategia puede tomar de dos a tres semanas debido al tiempo asignado

a la materia en la malla curricular. Los progresos se evalúan de manera progresiva y paso a paso. Este proceso es detallado a continuación:

1. Se organizan pequeños grupos de trabajo. Estos grupos pueden estar conformados por 4 o 5 estudiantes, garantizando así la pluralidad de opiniones.
2. A cada grupo se le asigna una lectura especializada que incluye una orientación de los procesos a seguir.
3. Fases del taller

Semana 1

- a. Comprensión inicial. - Los alumnos trabajan con preguntas directrices para analizar el texto, distinguiendo conceptos clave y los argumentos fundamentales de la tesis propuesta. Al concluir se comparten y contrastan los resultados. Esta fase asegura una base común de comprensión.

Semana 2

- b. Investigación Autónoma. - Una vez que los argumentos han sido identificados, se pide a los estudiantes que investiguen en fuentes externas (artículos, libros o recursos digitales) aunque se puede recomendar material bibliográfico no es necesario que el estudiante se rija a los recursos proporcionados. Esto ampliará sus puntos de vista sobre el tema e incrementará sus habilidades de investigación.
- c. Los estudiantes discuten y comparten sus resultados en un debate grupal, aquí tienen la posibilidad de comparar y contrastar ideas, amplían sus puntos de vista y fortalecen la comprensión de la temática tratada. Posteriormente el maestro presenta el argumento central en forma de pregunta provocativa elaborada para permitir diferentes respuestas y

estimular de esta manera la reflexión profunda y el análisis crítico. Esta pregunta es el paso final en este taller grupal y será trabajada hasta la próxima clase.

- d. Elaboración de un ensayo grupal. - Los estudiantes deben redactar un ensayo corto respondiendo a la pregunta establecida previamente en el taller. Este ensayo debe contener
 - Introducción. - Contextualización del tema y la respuesta que se ha dado a la pregunta.
 - Desarrollo. - Justificación de las razones establecidas a la respuesta a la pregunta. Se valdrán de los argumentos del texto base y las investigaciones realizadas adicionalmente.
 - Conclusión. - Reflexiones finales que integren las ideas discutidas y las conclusiones del grupo.
1. Retroalimentación y reflexión colectiva. - Una vez calificados y entregados los ensayos, se realiza una clase de retroalimentación donde se resaltan los logros, así como también se corrigen los errores cometidos. Se reconocen las áreas de mejora, así como las tesis innovadoras pensadas por cada grupo.

Beneficios observados.

1. Fomento de habilidades críticas y analíticas. - Los alumnos entienden que escribir un ensayo no es un proceso mecánico, sino que es una actividad reflexiva que conjuga comprensión, análisis y síntesis.
2. Trabajo colectivo. - Los estudiantes aprecian el valor de la cooperación intelectual, comprendiendo que el conocimiento se fortalece cuando se construye de manera conjunta.
3. Discernimiento de información. - Aprender a valorar de manera crítica las

fuentes a ser usadas, escogiendo aquellas que contengan contenido relevante para elaborar argumentos sólidos.

4. **Iniciación en la escritura filosófica.** - Los alumnos inician el proceso en la escritura de ensayos completos, se familiarizan con las estructuras argumentativas y la redacción académica.
5. **Conexión entre investigación y reflexión.** – Incorporan la investigación al pensamiento autónomo, entendiendo que la Filosofía requiere armonía entre lo aprendido y lo pensado.

Desafíos y consideraciones

1. Resistencia inicial de los alumnos

Algunos alumnos tienden a mostrarse reacios a involucrarse activamente como resultado de la falta de experiencia al vincular la escritura del ensayo con el trabajo colaborativo. Es necesario aclarar desde el principio cuáles son las expectativas y brindar apoyo permanente.

2. Heterogeneidad en las habilidades de los estudiantes

Los alumnos pueden presentar distintos niveles de comprensión lectora, esto puede generar desequilibrios de aprendizaje entre los grupos. Se sugiere asignar responsabilidades específicas dentro de cada grupo para su participación.

3. Gestión de tiempo

El tipo de taller que aquí se propone toma un periodo de tiempo importante, por lo que es importante planificar cuidadosamente las etapas del taller para que cada una de sus partes sea significativa en el tratamiento de los temas que constan en los planes y programas asignados, priorizando los objetivos y las destrezas a ser alcanzados.

4. Evaluación objetiva

La evaluación grupal de un ensayo puede generar tensiones entre los integrantes de los grupos si piensan que el esfuerzo no fue equitativo, por lo que es valioso integrar también una rúbrica de evaluación individual complementaria como reflexiones personales sobre el proceso.

5. Acceso a recursos de evaluación

Algunos estudiantes se pueden sentir abrumados ante el exceso de información en la web por lo que es recomendable que el docente proporcione orientaciones sobre fuentes confiables y accesibles.

6. Fomento de la autonomía

Al ser una técnica que requiere iniciativa y autogestión por parte de los estudiantes, algunos suelen sentirse abrumados al principio por lo que se debe guiarlos y apoyarlos para que desarrollen confianza en sus capacidades.

Estrategia 5

Expresión auténtica a partir de lenguajes propios.

Jorge Eduardo Noro en la obra “Tender Puentes Enseñar Filosofía-Aprender Filosofía” sostiene que esta disciplina va más allá de la simple asignatura o “una suma de clases obligatorias”, La Filosofía es ante todo “una experiencia de aprendizaje y de vida” (Noro, 2010, p. 113). Según el autor la filosofía necesita establecer vínculos con la propia existencia, pues este es el terreno donde verdaderamente se aprende. Hay temas, problemas, contenidos, textos, más vinculados con cada uno de nosotros (Noro, 2015, p. 114).

Noro propone que la filosofía llama a pensar aun cuando nadie te obliga a pensar y sobre todo a expresar los pensamientos, los disensos, las opiniones propias. No siempre tenemos razón, pero a partir de ello nos acostumbramos a exponer, a compartir ideas y a dialogar sin imponer. Este ejercicio fortalece la apertura reflexiva y fortalece la capacidad

de exponer y pensar con rigor lógico y el respeto al pensamiento ajeno (Noro, 2015, p. 114).

Aunque el estudio de grandes autores, sus obras y los grandes problemas tratados en la Filosofía son importantes en el tratamiento de la asignatura, Noro destaca que como desencadenante del pensamiento filosófico cualquier medio es válido. “Desde el tratado al graffiti, desde el sistema a la poesía, desde el ordenamiento sistemático a la creación artística, desde el texto a la imagen, lo que nos interesa es llegar a todos y alcanzar los mejores resultados” (Noro, 2015, p. 114).

En este sentido el autor recalca la importancia de emplear los nuevos lenguajes de la contemporaneidad para abordar problemas filosóficos clásicos. Películas, graffiti, series, canciones, poesía, obras de teatro, blogs y páginas web, tecnología, discursos, e incluso avances científicos se convierten en vehículos efectivos para explorar las inquietudes universales de la humanidad así como ofrecen a los estudiantes un acceso cercano y significativo a la reflexión filosófica (Noro, 2015, p. 135).

Incorporar nuevos lenguajes permite que los conocimientos sean verdaderamente aprehendidos por los estudiantes, de esta manera logran conectar mejor con los conceptos filosóficos desde una perspectiva que les resulta significativa. Esto resulta muy útil al momento de la elaboración del ensayo filosófico ya que conectan con la realidad con mayor claridad y autenticidad, lo que da como resultado ensayos filosóficos con el sello de auténticos y únicos ya que transmiten el mismo Ser del escritor.

Implementación en la clase de filosofía.

1. Introducción al problema filosófico

La clase inicia con una lectura grupal que presenta el problema filosófico principal. Este texto sirve como marco teórico y punto de partida para el análisis permitiendo que los estudiantes comprendan el contexto y la relevancia del tema.

2. Trabajo en grupos pequeños

Los estudiantes se dividen en pequeños grupos para fomentar el diálogo y la colaboración. Esto va a permitir que cada uno de los estudiantes aporten con sus perspectivas y de esta manera fortalecer el conocimiento.

3. Selección y Análisis de recursos audiovisuales

Se propone una selección de películas, canciones, libros, caricaturas u otras expresiones culturales que estén relacionadas con el problema filosófico planteado. Los alumnos escogen una de ellas para examinar a profundidad su contenido.

4. Exploración de contenido

Los estudiantes analizan las ideas filosóficas asociadas con estos materiales, reconociendo autores, obras y respuestas históricas que se han producido en torno al tema. Este análisis vincula los problemas clásicos de la filosofía con la problemática actual promoviendo una comprensión interdisciplinar.

5. Producción de informes grupales

Cada grupo elabora un informe que incluye:

- Datos del autor.
- Título, época y contexto histórico- cultural.
- Ideas principales y contenido filosófico.
- Valores, interrogantes y mensajes implícitos.

6. Socialización de ideas

En una plenaria, los grupos comparten sus hallazgos con la clase, promoviendo el diálogo enriquecedor donde se contrastan diferentes puntos de vista y aristas del problema y se elaboran conclusiones.

Beneficios observados

- 1. Conexión entre filosofía y realidad.** - Los estudiantes perciben la Filosofía como relevante al captar ideas filosóficas en las manifestaciones culturales que les pertenecen.
- 2. Desarrollo de habilidades críticas y creativas.** - La técnica fomenta la interpretación, la argumentación y reflexión a partir de su carácter interdisciplinario.
- 3. Fomento de la colaboración.** - Los estudiantes trabajan en equipo fortaleciendo el trabajo en equipo y la construcción conjunta de argumentos.
- 4. Mayor participación.** - Los recursos utilizados suelen despertar el interés de los educandos incentivando su participación y compromiso con la actividad realizada.
- 5. Comprensión.** - El enfoque permite al estudiante abordar el problema filosófico desde una perspectiva más actual, lo que hace que su contenido gane en significatividad para el estudiante.

Desafíos y consideraciones

- 1. Selección de recursos adecuados.** - Es necesario hacer una búsqueda bastante pertinente con el tema de estudio y los objetivos trazados y que a la vez sean adecuados para los estudiantes.
- 2. Tiempo de preparación.** - La implementación de esta técnica puede llevar más tiempo de planificación que una técnica tradicional tanto en la planificación como en la ejecución.
- 3. Guía de análisis.** - El docente debe asegurarse de que los estudiantes analicen los aspectos filosóficos del problema y no se limiten a un análisis superficial no pertinente.

- 4. Evaluación.** - Es importante establecer criterios de evaluación claros que consideren los procesos, así como los resultados del aprendizaje.

Estrategia 6

Escritura guiada de ensayos filosóficos

1. Análisis de textos filosóficos

Los estudiantes leen y exploran documentos filosóficos y científicos lo que promueve un análisis profundo de ideas complejas y el desarrollo de las habilidades críticas al valorar argumentos y conceptos importantes. Esto permite al alumno una exploración rigurosa de las cuestiones y doctrinas filosóficas, y ofrece modelos para que los alumnos esquematicen su pensamiento desde la lógica argumentativa.

2. Talleres de argumentación lógica

A través de estos talleres se pretende fomentar y fortalecer la capacidad de identificar y crear argumentos fuertes. Estos talleres brindan recursos prácticos para construir argumentos sólidos, es decir válidos y verdaderos.

3. Reflexiones escritas

Los razonamientos contruidos deben ser vistos desde múltiples aristas, reconociendo enfoques tanto éticos como epistemológicos con el objetivo de establecer múltiples soluciones. Se necesita que los alumnos reflexionen sobre sus propios valores o creencias.

4. Debates en clase

Los debates fomentan la escucha activa por lo que se adiestran en contrastar puntos de vista, identificar falacias y fomentar aptitudes para justificar y refutar argumentos

5. Organización de ideas

Previa la escritura de un ensayo es esencial planificar, ordenar y clarificar las ideas que serán usadas en el ensayo.

Los organizadores gráficos permiten diferenciar claramente las ideas principales de las secundarias, ayudando a evitar la dispersión y el desorden en el ensayo, al tiempo que permiten visualizar posibles repeticiones o incongruencias en el desarrollo del ensayo.

Los organizadores gráficos también destacan conexiones entre conceptos o argumentos, lo que fomenta el pensamiento crítico al mostrar la conexión y el apoyo que existe entre las ideas propuestas.

Otra de las ventajas de los organizadores gráficos es que permiten diseñar un esquema para cada una de las partes del ensayo: la introducción, el desarrollo y la conclusión junto con los datos, las citas y los ejemplos para cada argumento

6. Redacción guiada de ensayos

La redacción de ensayos permite a los estudiantes expresar sus propias ideas, reflexiones y posturas promoviendo la originalidad y la autonomía, sin embargo, este es un camino lleno de desafíos para el estudiante por lo que el docente puede planificar una o dos revisiones previas antes de la entrega de ensayos finales, una de estas revisiones puede ser revisiones colaborativas entre pares para fomentar la mejora continua y el aprendizaje mutuo.

Sistema de aplicación para la construcción del ensayo filosófico

Una de las formas en que se pueden aplicar las estrategias presentadas en la construcción del ensayo filosófico es la siguiente:

- 1. Aula invertida.** - En este primer paso los estudiantes revisan los materiales proporcionados para el tratamiento del problema a ser tratado
- 2. Conversatorio.** - Se generan las ideas y se comparten los diferentes puntos de vista de los estudiantes con el fin de proporcionar identificar las posibles líneas argumentativas.

- 3. Indagación socrática.** - Tanto estudiantes como el docente trabajan en la producción de las posibles preguntas que guiarán la investigación y el planteamiento de los principales argumentos a ser tratados en el ensayo.
- 4. Talleres grupales.** - Los grupos de trabajo analizan los problemas filosóficos resultantes y se construyen las posibles soluciones que fortalecerán la argumentación.
- 5. Elaboración del esquema del ensayo.** - A partir de las ideas logradas, los estudiantes generarán la estructura del ensayo a partir de la tesis planteada.
- 6. Utilización de los lenguajes propios.** - Se incentiva a los estudiantes a expresarse a partir de sus propios estilos e ideas únicas.
- 7. Escritura guiada y revisión.** - Se elabora un primer borrador que será revisado y discutido en un conversatorio para reforzar el aprendizaje colectivo.
- 8. Revisión final.** - Los estudiantes harán las correcciones necesarias y presentarán su ensayo final para su evaluación.

Referencias bibliográficas

- Adorno, T. (1963). *Educación para la Emancipación*. Ediciones Morata, S. L. . Retrieved from <https://socioeducacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/05/adorno-theodor-educacion-para-la-emancipacion.pdf>
- Alfonzo, N. (2020). El estilo personal en la escritura. *Revista Digital de Escriba. Escuela de Escritores*, 1(1), 1-14. Retrieved from https://ojs.nfshost.com/index.php/escritura_creativa/article/view/24
- Araya, D. (2003). *Didáctica de la filosofía*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ausubel, D. (1938). *Education Psychology A Cognitive View*. Trillas. Retrieved from <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.112045/page/n19/mode/2up>
- Bañales, G., Vega, N., Araujo, N., Valladares, A., & Rodríguez, B. (2015). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad. *RMIE*, 20(66), 879-910. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/140/14039201009.pdf>
- Barceló, A. (2003). *Los Alcances de la Argumentación Lógica*. Recuperado el 11 de febrero de 2025, de <https://www.filosoficas.unam.mx/~abarcelo/PDF/Argumento.pdf>
- Bolaños, X., Muñoz, F., Riascos, E., & Rosero, A. (2014). *El Taller como Estrategia Didáctica en el Proceso de Enseñanza- Aprendizaje de las Ciencia Naturales y Educación Ambiental en el Grado Quinto de la Institución Educativa Municipal Escuela Normal Superior de Pato, Jornada Mañana*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Nariño], Repositorio Institucional UDENAR. Retrieved from <https://sired.udenar.edu.co/1310/1/90199.pdf>
- Borjas, B. (2007). *Lenguaje y Pensamiento*. IESALC UNESCO. Retrieved from <https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/04/DOC-Lenguaje-y-Pensamiento.pdf>

- Boso, F. (2006). *Pensar- enseñar: la filosofía como práctica de conocimiento. in a teoría y práctica en filosofía con niños y jóvenes*. Novedades educativas.
- De La Fuente, E. (2017). Enseñanza de la matemática por la mayéutica. *Praxis Investigativa ReDIE*, 9(17), 53-60. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560023>
- Dewey, J. (1933). *How we think : a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. D.C. Heath.
- Farías, M., Klier, G., Surce, L., Gutiérrez, D., Puente, G., & Osswald, A. (2020). *El ensayo filosófico: entre el concepto y el tiempo presente* (1ra ed.). Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. Retrieved from http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/El%20ensayo%20filosofico_interactivo.pdf
- Freire, P. (2014). *Pedagogía del oprimido*. Paz e Terra. Retrieved from <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>
- Gómez, M. (2003). *Introducción a la didáctica de la filosofía*. Editorial Papiro. Retrieved from <https://repositorio.utp.edu.co/bitstream/handle/11059/3353/Filosofia.PDF;sequence>
- Henry, P. (1986). *La Dissertation De Philosophie* (1ra ed.). Bordas.
- Kant, E. (2009). Filosofía de la Historia. *Foro de Educación*, 11, 249-254. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3171408.pdf>
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education* (2da ed.). Cambridge University Press. Retrieved from <https://assets.cambridge.org/97805218/12825/sample/9780521812825ws.pdf>

- Madriz, G. (s.f.). ¿Quién eres?... ¿Quién soy? La autobiografía en el relato de lo vivido. *Revista del Filosofía*, 1-8. Retrieved from https://www.academia.edu/40730345/_Qui%C3%A9n_eres_Qui%C3%A9n_soy_La_autobiograf%C3%ADa_copia
- MINEDUC. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*. Retrieved febrero 11, 2025, from <https://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/ACLL.pdf>
- MINEDUC. (2012). *Lineamientos curriculares para el Bachillerato General Unificado. Desarrollo del Pensamiento Filosófico*. Retrieved febrero 11, 2025, from https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Lineamientos_Desarrollo_Pensamiento.pdf
- Noro, J. (2010). *Filosofía: Trinchera para pensar y Resistir* (1ra ed.). Filosofía: trinchera para pensar y resistir. Retrieved from https://www.academia.edu/10851545/15._FILOSOFIA_TRINCHERA_PARA_PENSAR_Y_RESISTIR._TOMO_I
- Noro, J. (2015). *Tender puentes. enseñar filosofía. aprender filosofía*. Filosofía: trinchera para pensar y resistir. Retrieved from https://www.academia.edu/15388003/78_TENDER_PUENTES_ENSE%C3%91A_R_FILOSOFIA_APRENDER_FILOSOFIA
- Olmos, P. (2022). Argumentación y pensamiento crítico: convergencias y desafíos. *Revista de Filosofía SCIO*(22), 39-65. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8576235.pdf>
- Orozco, J., Olaya, A., & Villate, V. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? una preocupación más allá del mercado. (51), 161-181. Retrieved from <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a08.pdf>

- Pelger, S., & Nilsson, P. (2016). Popular Science Writing to Support Students' Learning of Science and Scientific Literacy. *4*(6), 439-456. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/s11165-015-9465-y>
- Perkins, D. (2005). La enseñanza para la comprensión: cómo ir de lo salvaje a lo domesticado. *Revista Magisterio*(14), 10-14. Retrieved from <https://bibliotecadigital.magisterio.co/blog/c-mo-ir-de-lo-salvaje-lo-domesticado-david-perkins>
- Rivera, F. (2019). *Aula Invertida. Un modelo como alternativa de docencia en Ingeniería* (1ra ed.). Editorial Universitaria Abya-Yala . Retrieved from <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19036/1/AULA%20INVERTIDA%20texto.pdf>
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, *3*(1), 29-50. Retrieved from <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>
- Tébar, L. (2005). Filosofía para niños de Mathew Lipman. Un análisis crítico y aportaciones metodológicas, a partir del Programa de Enriquecimiento Instrumental del profesor Reuven Feuerstein Indivisa. (6), 103-116. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/771/77100607.pdf>
- Vygotsky, L., & Cole, M. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Weston, A. (1996). *Las claves de la argumentación* (1ra ed.). Editorial Ariel, S. A. Retrieved from <https://filosevilla2012.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf>

Anexos

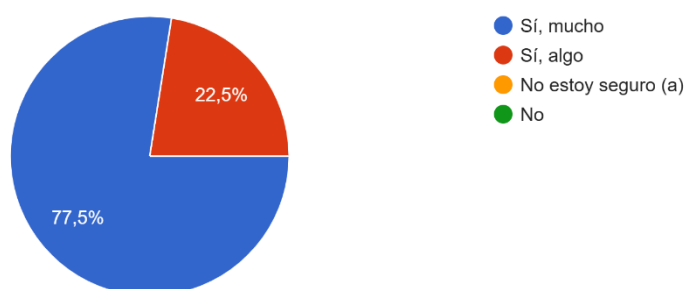
Anexo A

Encuesta sobre el Impacto del Ensayo Filosófico en el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico y Argumentación en Ex Estudiantes de Bachillerato

A. Desarrollo de habilidades de argumentación y estructuración de ideas

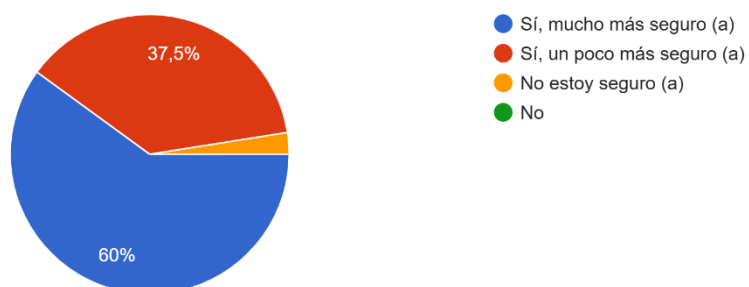
1. ¿Sientes que el ensayo filosófico te ayudó a organizar mejor tus ideas al escribir?

40 respuestas



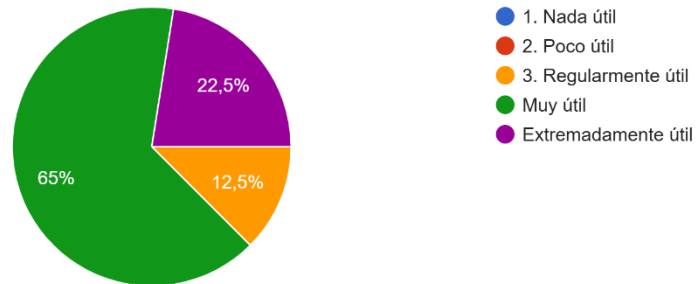
2. ¿Te sientes más seguro(a) al defender tus argumentos gracias a tu experiencia con el ensayo filosófico?

40 respuestas



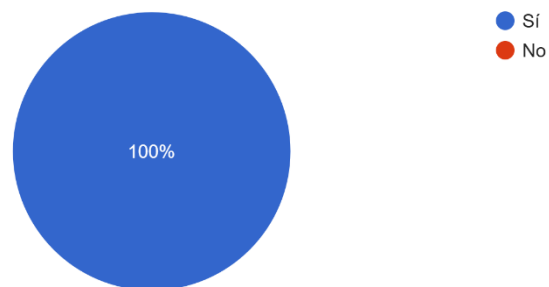
3. En una escala del 1 al 5, ¿que tan útil consideras que fue el ensayo filosófico para desarrollar tu habilidad de argumentar?

40 respuestas



4. ¿Consideras que el ensayo filosófico te ayudó a estructurar tus pensamientos de manera más lógica?

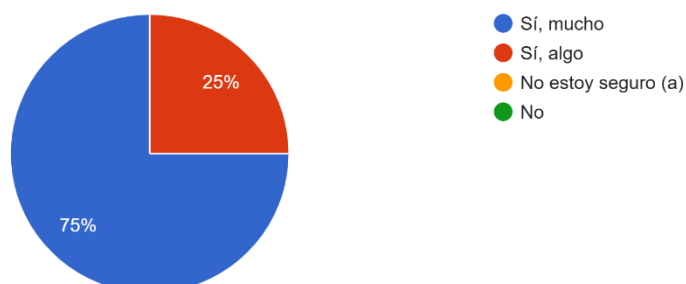
40 respuestas



B. Pensamiento crítico y reflexivo

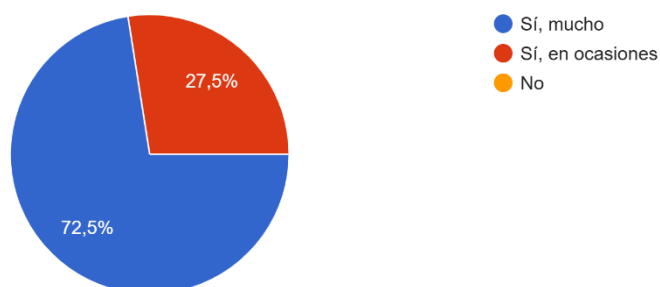
5. ¿Crees que escribir ensayos filosóficos te ayudó a analizar y cuestionar tus propias ideas y creencias?

40 respuestas



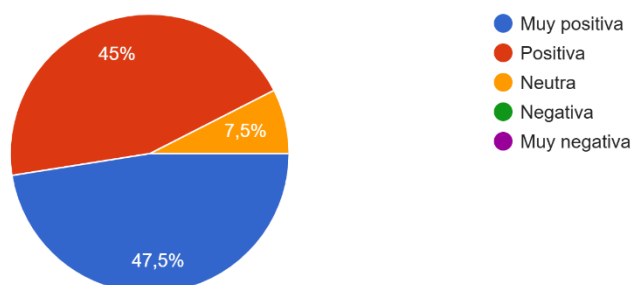
6. ¿Desde entonces sientes que tienes una actitud más crítica ante la información o temas que escuchas o lees?

40 respuestas



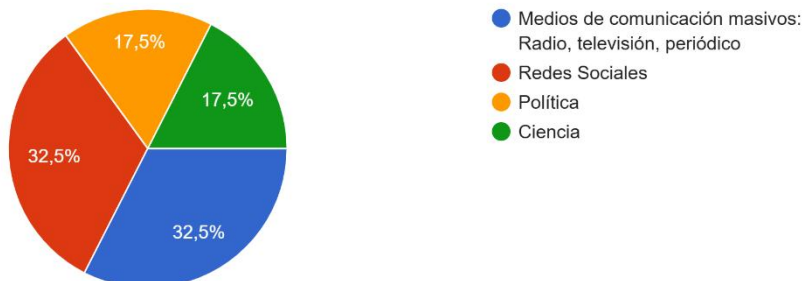
7. ¿Cómo describirías la influencia del ensayo filosófico en tu capacidad para analizar temas desde diferentes perspectivas?

40 respuestas



8. ¿En qué aspectos piensas que te has vuelto más crítico?

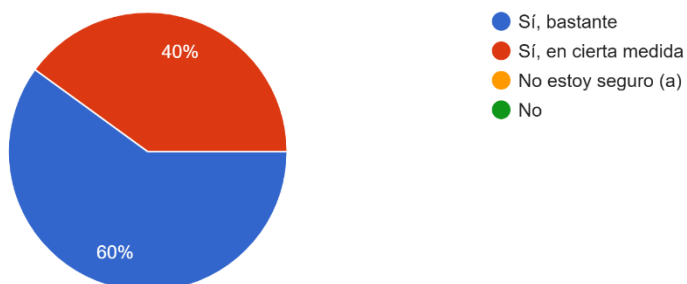
40 respuestas



C. Capacidad de autoexpresión y confianza en las ideas propias

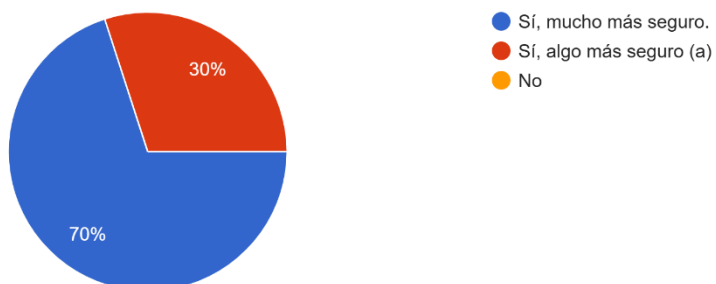
9. ¿Crees que el ensayo filosófico contribuyó a mejorar tu confianza para expresar tus pensamientos?

40 respuestas



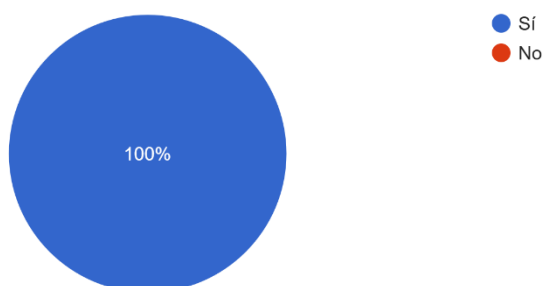
10. ¿Te sientes más seguro (a) al expresar tus ideas en grupo, como resultado de tu experiencia escribiendo ensayos filosóficos?

40 respuestas



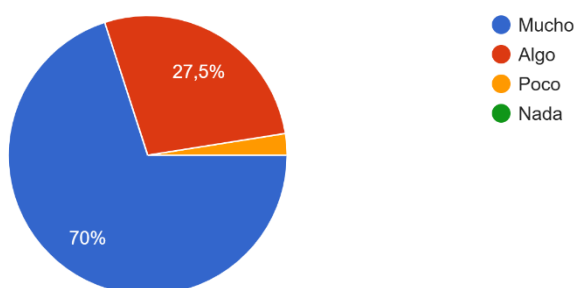
11. ¿Crees que el ensayo filosófico te ayudó a valorar tus opiniones y pensamientos como importantes?

40 respuestas



12. ¿Cuánto influyó el ensayo filosófico en tu disposición de compartir tus ideas en clase o en reuniones?

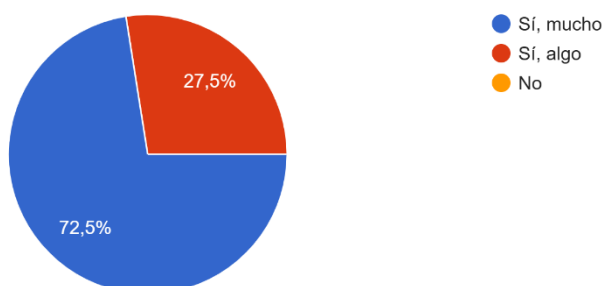
40 respuestas



4. Habilidades de escritura y comunicación

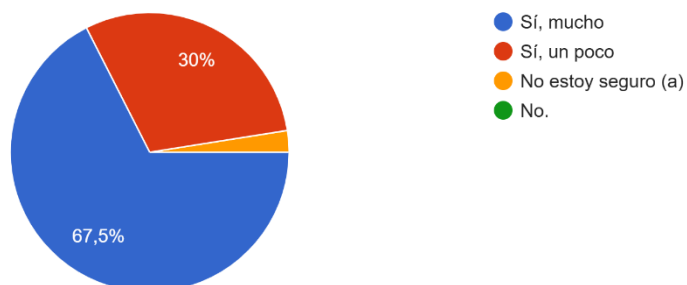
13. ¿Consideras que tu habilidad de redacción mejoró como resultado de escribir ensayos filosóficos?

40 respuestas



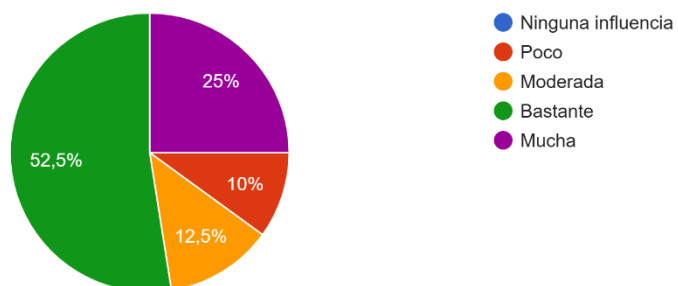
14. ¿Te ha ayudado el ensayo filosófico a comunicarte mejor en otras materias o en tus estudios actualmente?

40 respuestas



15. ¿Cómo calificarías la influencia del ensayo filosófico en tu habilidad para escribir con claridad y precisión?

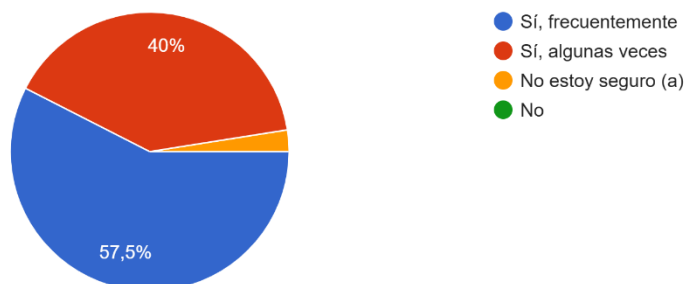
40 respuestas



D. Aplicación de habilidades en otros contextos

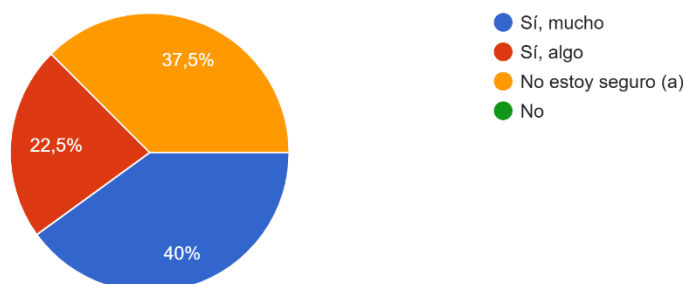
16. Has utilizado las habilidades de análisis o argumentación aprendidas en el ensayo filosófico en otros ámbitos? (estudio, trabajo, vida cotidiana)

40 respuestas



17. ¿Te ha servido el ensayo filosófico para enfrentar situaciones en las que necesites tomar decisiones complejas?

40 respuestas



18. Si respondiste "sí" en la pregunta 17 ¿podrías dar un ejemplo de cómo usaste estas habilidades en tu vida personal o profesional?

Desde mi punto de vista me ayudó en el hecho de saber cómo escoger una carrera universitaria

Me ayuda a profundizar los temas

Al momento de tomar decisiones importantes

Entrar a la universidad

Ayudó a formar mi manera de pensar y analizar situaciones, personas o actitudes

Como en decidir que método de enseñanza es mejor

Escoger la carrera que me gusta, no la que les gusta a las otras personas cercanas a mi

Me enseñó a cuestionar mis propias ideas y a considerar diferentes puntos de vista.

Al argumentar y defender pruebas fuera de la institución educativa

Cuando un estudiante está pasando por violencia

Si, en el ámbito académico aprendí a organizar mis ideas e interpretarlas de manera correcta.

Al momento de argumentar sobre la política y ciencia

Un ejemplo claro, es en el ámbito académico cuando se debe decidir sobre un trabajo grupal en común. Para poder realizar el trabajo de manera satisfactoria.

Principalmente en el análisis de casos clínicos

Usualmente para predecir las consecuencias de las acciones que se tomará para el futuro. Una base argumentativa solida es necesaria para predecir situaciones con mayor precisión, una argumentación pobre terminara en una mala predicción y por lo tanto en una mala planificación de actividades.

Cuando organizo grupos de trabajo en la universidad, considero a los alumnos que más capacidades tengan respecto a la materia.

En mi carrera frecuentemente piden realizar ensayos en los que se necesita argumentar con claridad y me ayuda a redactar de manera correcta mis ideas.

A pensar mucho mejor mis argumentos antes de decirlos

En mi vida

Al momento de encontrarnos en la toma de decisiones, ya sea que nos encontremos en el día a día o en el trabajo.

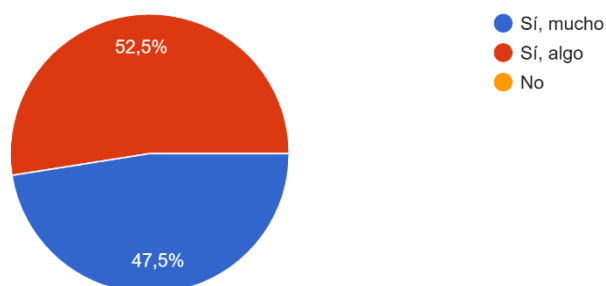
Al momento de argumentar frente a situaciones controversiales en la salud como eutanasia o el aborto asistido

Aprender a analizar efectos y consecuencias aplicando premisas

E. Interés y valoración de la Filosofía

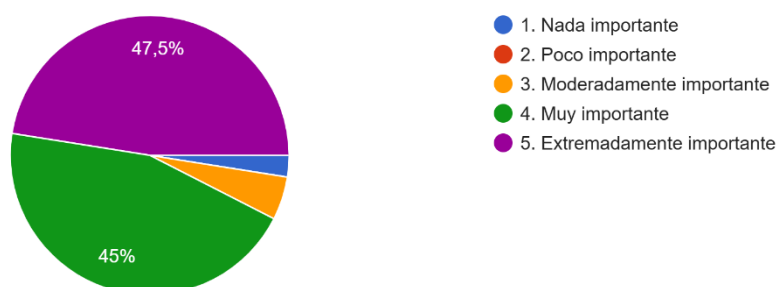
19. ¿Consideras que escribir ensayos filosóficos aumentó tu interés por la Filosofía?

40 respuestas



20. En una escala del 1 al 5 ¿qué tan importante consideras el ensayo filosófico para el aprendizaje en el bachillerato?

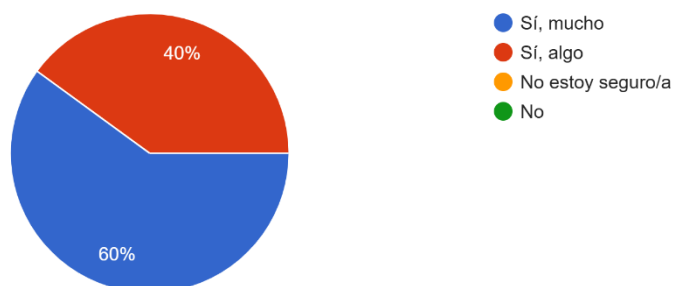
40 respuestas



Anexo B**Evaluación de la Influencia del Ensayo Filosófico en Estudiantes****Encuesta Dirigida a Docentes****A. Desarrollo de las habilidades de argumentación y estructuración de ideas.**

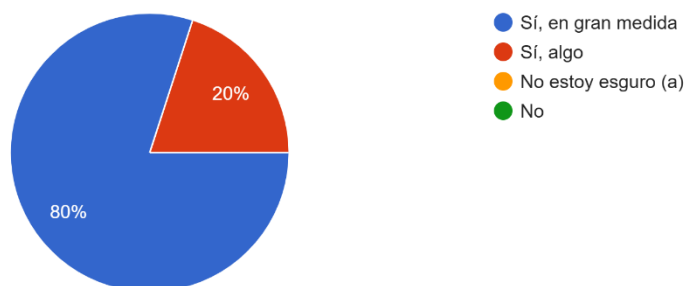
1. Ha notado una mejoría en la capacidad de los estudiantes para estructurar y organizar sus ideas en trabajos escritos?

10 respuestas



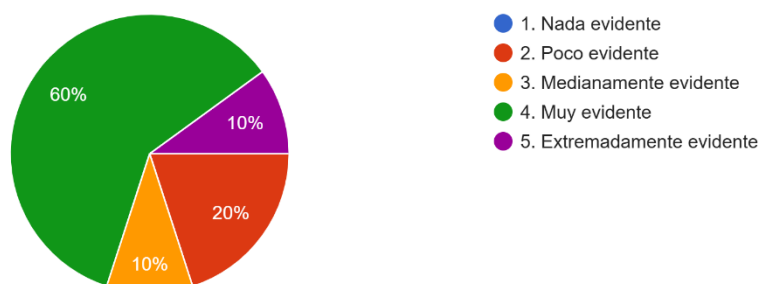
2. ¿Considera que los estudiantes presentan sus argumentos con mayor claridad después de trabajar con ensayos filosóficos?

10 respuestas



3. En una escala del 1 al 5 , ¿qué tan evidente es para usted la mejora en la argumentación de los estudiantes tras la práctica del ensayo filosófico?

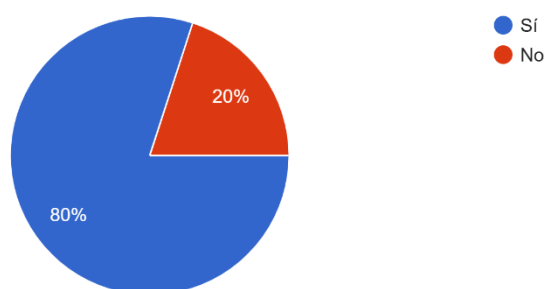
10 respuestas



B. Pensamiento Crítico y Reflexivo

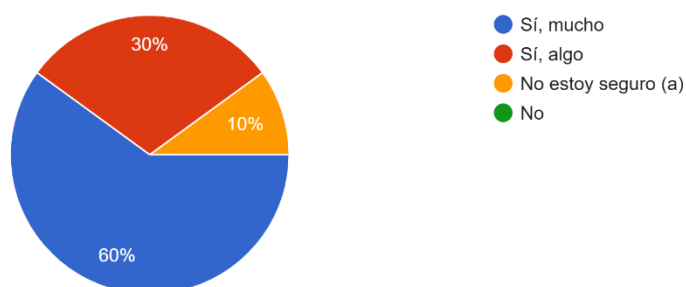
4. ¿Cree que los estudiantes organizan sus ideas de manera más lógica y estructurada?

10 respuestas



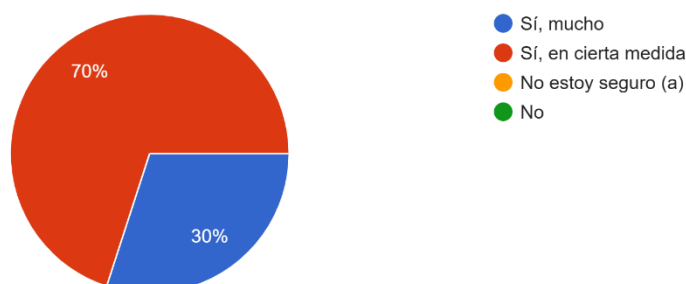
5. ¿Ha observado que los estudiantes cuestionan más sus propias ideas y creencias después de trabajar con ensayos filosóficos?

10 respuestas



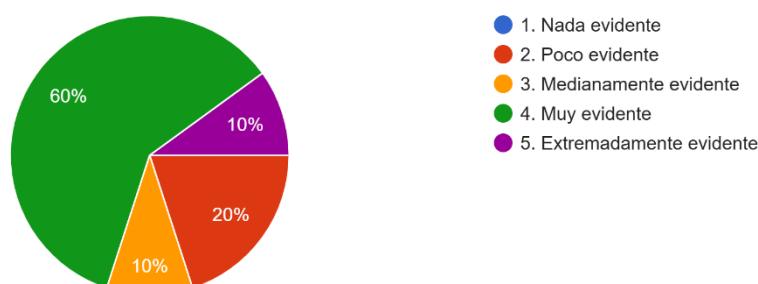
6. ¿Siente que el ensayo filosófico ha fomentado una actitud crítica en los estudiantes hacia la información que reciben?

10 respuestas



7. ¿Qué tan evidente es la capacidad de los estudiantes para analizar y reflexionar sobre temas complejos tras haber escrito ensayos filosóficos?

10 respuestas



8. ¿Podría dar un ejemplo de cómo el ensayo filosófico ha influido en el desarrollo crítico de los estudiantes?

Llegan al cuestionamiento y a sus propias conclusiones,

Mayor capacidad de argumentación y criticidad

Los jóvenes al momento de desarrollar los simuladores modelo de evaluación 2 y 3 que son con ensayos tiene facilidad de expresar y argumentar sus ideas.

Tienen facilidad para expresar sus ideas de forma coherente y bien fundamentada.

Las clases son más participativas, preguntan más.

Pueden dar sus ideas y sostenerlas de acuerdo a lo reflexionado e investigado

Desarrolla que analicen y puedan emitir un criterio

Tienen mayor capacidad de análisis, reflexión y argumentación al presentar sus trabajos

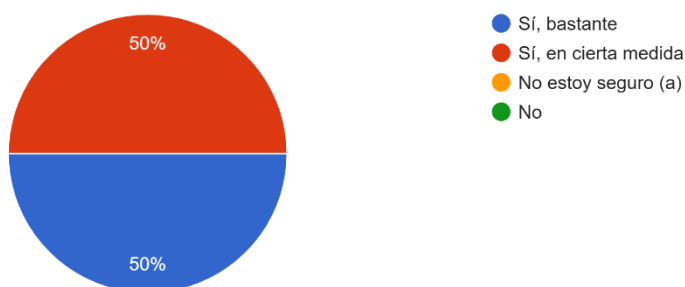
Si, sobre todo en la estructura del pensamiento.

Los estudiantes se preguntan por qué y buscan las posibles soluciones.

C. Autoexpresión y confianza en las propias ideas

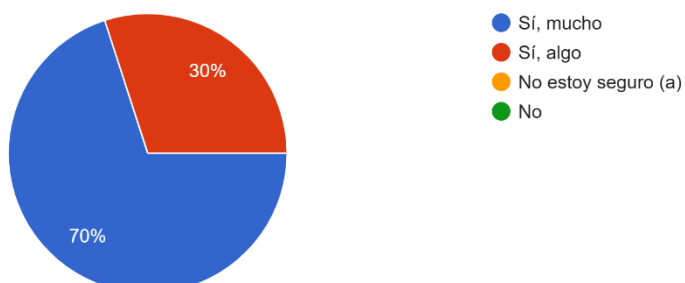
9. ¿ Considera que el ensayo filosófico ha ayudado a los estudiantes a sentirse más seguros al expresar sus pensamientos?

10 respuestas



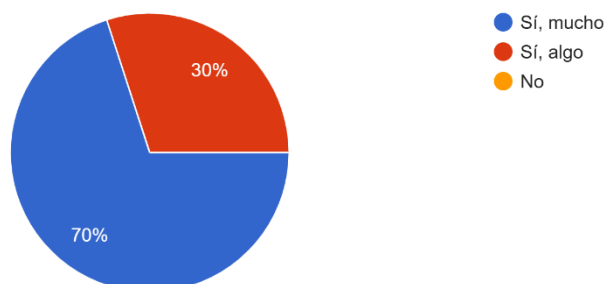
10. ¿Ha notado que los estudiantes valoran más sus ideas y puntos de vista gracias al ensayo filosófico?

10 respuestas



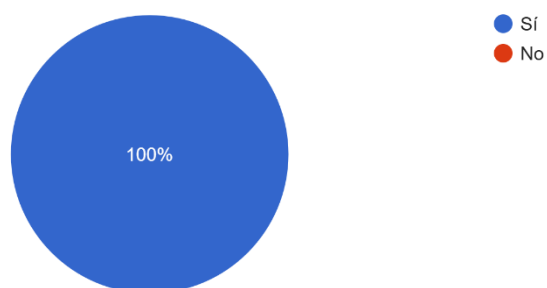
11. ¿Percibe que los estudiantes están más dispuestos a expresar sus pensamientos en clase?

10 respuestas



12. ¿Considera que el ensayo filosófico ha fomentado la autenticidad en la expresión de las ideas de los estudiantes?

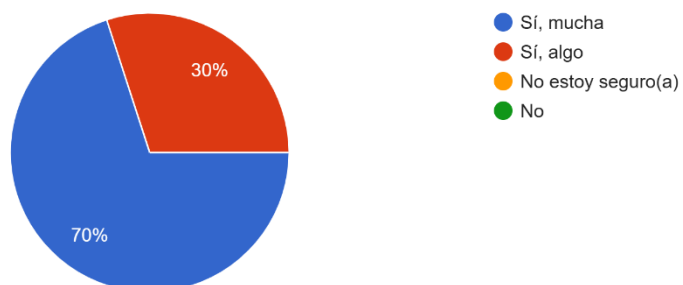
10 respuestas



D. Habilidades de escritura y comunicación

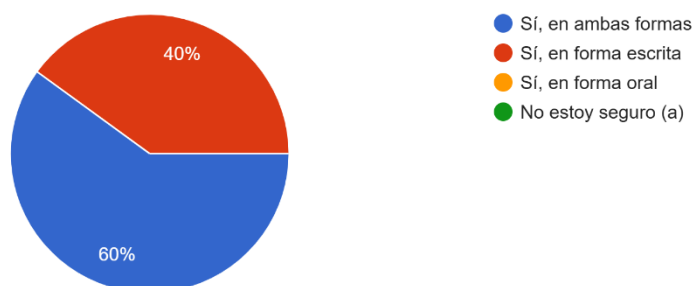
13. ¿Ha notado una mejora en la claridad y precisión de la escritura de los estudiantes?

10 respuestas



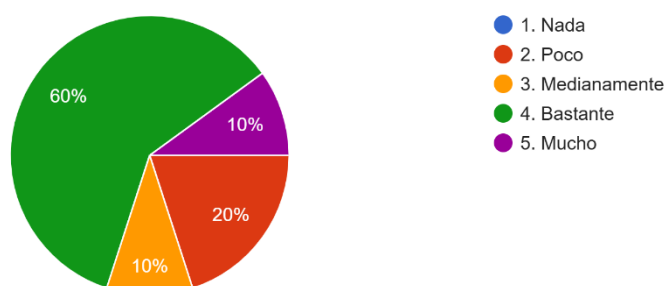
14. ¿Cree que el ensayo filosófico ha ayudado a los estudiantes a expresarse mejor, tanto en forma escrita como oral?

10 respuestas



15. ¿Cuánto ha mejorado la redacción de los estudiantes, en su opinión, tras el trabajo con el ensayo filosófico?

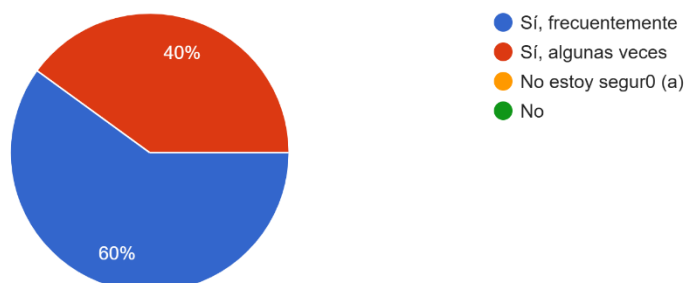
10 respuestas



E. Aplicación en otras áreas académicas o contextos cotidianos

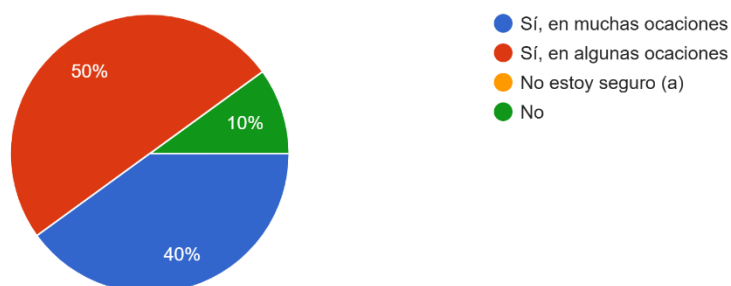
16. ¿Observa que los estudiantes aplican habilidades de análisis y argumentación adquiridas en el ensayo filosófico en otras materias?

10 respuestas



17. ¿Ha visto a estudiantes usar habilidades de reflexión y análisis filosófico en situaciones de la vida cotidiana?

10 respuestas



18. Si respondió "sí", ¿podría dar un ejemplo de cómo los estudiantes han usado estas habilidades fuera del contexto de clase?

Han llegado a la reflexión sobre los problemas que se les presentan a diario y sobre todo a cuestionarlos y emitir su criterio

Resolución de problemas cotidianos utilizando la razón, la crítica y la autocrítica

Argumentan sus puntos de vista con razones lógicas y proponen soluciones a problemas cotidianos

Los estudiantes se preguntan por qué y buscan posibles soluciones.

Pueden solucionar problemas cotidianos en su contexto familiar

Participando en el gobierno estudiantil, siendo líderes

Cuando un estudiante es capaz de decidir una carrera profesional buscando oportunidades fuera inclusive del país, el mismo está seguro de sus conocimientos y fortalezas

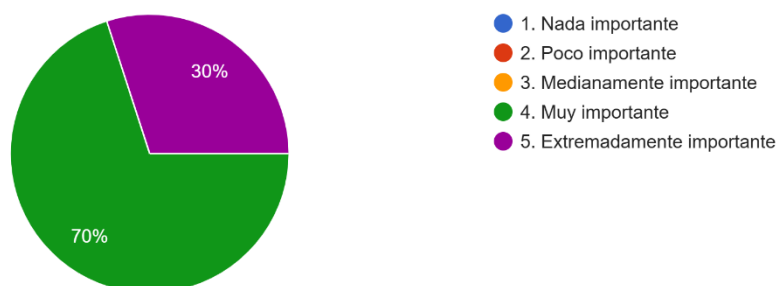
En la interpretación de datos y medidas estadísticas.

Los estudiantes presentan ideas más coherentes y las defienden en base a una estructura lógica.

F. Interés y actitud hacia la Filosofía

19. ¿En su opinión, ¿qué tan importante considera el ensayo filosófico para el desarrollo de las habilidades críticas y reflexivas en los estudiantes de bachillerato?

10 respuestas



Anexo C

Ejemplo de Ensayo:

Nivel Intermedio Alto 1 (NIA 1)

¿TIENEN QUE SER VERDAD LAS BUENAS EXPLICACIONES?

Las buenas explicaciones constan de una serie de enunciados que permiten llegar a una conclusión, en cambio la verdad puede ser tomada desde distintos puntos de vista, en este escrito trataremos la verdad por correspondencia basándonos en la relación de lo que se afirma y la realidad.

Tanto las buenas como las malas explicaciones tienden a ser verdad por correspondencia, es decir se tiende a la concordancia entre lo que se afirma y la realidad, debido a esto se tomará como punto de referencia al lenguaje, una herramienta que establece patrones y relaciones al plasmar la realidad en símbolos de diferente índole, siendo los signos más conocidos las letras y los números.

Para el desarrollo de este ensayo se realizará un análisis del lenguaje del tipo común, científico y matemático con el objetivo de examinar si ellos pueden determinar la verdad en áreas de conocimiento como la Física y la Matemática junto con formas de conocimiento como la experiencia y la razón.

El lenguaje común tiene una categoría coloquial y entendible para todas las personas. El lenguaje vulgar puede dar buenas explicaciones que terminan siendo verdad en cosas sencillas con juicios como 'Los árboles son verdes', pues tienen características básicas factibles para exponerlas de forma simple, correspondiéndose fácilmente con la realidad debido a la universalidad de los aspectos, constituyéndose en una buena explicación debido al enlace de las palabras y la materialidad de los conceptos que la mayoría de personas conocen.

Sin embargo, existen conceptos que pese a ser cotidianos, no científicos son conocidos solo por algunas personas ya que pertenecen a ciertos campos de especialización, estos se constituyen en una verdad solo para aquellos que los comprenden y están en contacto con ellos, sin tener significado para los que no están envueltos en ciertos contextos y por lo tanto para ellos ni una buena explicación significará una verdad ya que no corresponderían a su realidad.

Por ejemplo, los jóvenes en la actualidad, paradigmáticamente tienen términos como ‘Instagramear’ para expresar la idea de ‘publicar una foto en Instagram’, por lo general este término no es entendido por personas mayores de 50 años, ya que no pertenecen al contexto temporal de este término y además las características de aplicaciones, smartphones o redes sociales no les interesa en gran medida.

En sí el lenguaje común puede proporcionar explicaciones buenas que son entendibles en condiciones generales que tienden a ser verdad en juicios simples que corresponden fácilmente a la realidad; pero esto no ocurre en todos los casos ya que la realidad no es la misma para todos pues se ve afectada por diferentes factores como son el contexto y la experiencia lo que ocasiona que ni siquiera una buena explicación logre ser verdad.

El lenguaje científico en cambio, es más complejo, para ser verdad debe tener la mayor precisión posible, Bunge (1959) afirma que: “La ciencia intenta describir los hechos tal como son, independientemente de su valor emocional o comercial” (p.6). Entonces el lenguaje científico tiene veracidad por su desapego y objetividad en el estudio, al hablar de lo que le espera al universo en un futuro la teoría del Big Crunch acuña el término ‘implosión’ proponiendo que el universo prácticamente ‘Explotará hacia adentro’ dándonos a conocer la particularidad específica de este fenómeno. El lenguaje científico en general nos presenta buenas explicaciones por la precisión de los términos que intentan explicar la realidad de la manera más objetiva posible por ello se constituye una verdad por

correspondencia al obtener una esquematización que tiene concordancia con la realidad, a su vez esta clase de lenguaje logra certeza ya que para nuevos fenómenos que existan y no puedan explicar, la ciencia crea nuevos conceptos y acepciones que se correspondan lo más exactamente posible a la realidad por ejemplo el término 'Huracán' proviene del Taíno en donde significa 'Centro del viento' teniendo una estrecha relación con este fenómeno natural; las explicaciones del lenguaje común y científico tienden a describir la realidad; sin embargo el lenguaje común tiene más problemas para llegar a cumplir este objetivo.

¿Qué sucede si intentamos dar explicaciones en lenguaje común a algo que ya tiene su conceptualización en lenguaje científico? Cuando intentamos que más personas entiendan un concepto usando un lenguaje coloquial, perdemos la verdad que tenía esta explicación en un principio pues perdemos precisión y aunque los conceptos sean más entendibles se pierden características fundamentales de la relación entre el enunciado y la realidad; Stephen Hawking en 1988 publicó 'Breve historia del tiempo' un escrito de divulgación científica acerca de importantes temas de astrofísica como son los agujeros negros y el Big Bang, este libro tenía un lenguaje del tipo científico por lo cual no lo entendían muchas personas, sino solamente aquellos con conocimientos en astronomía, cosmología y física, por esta razón Hawking en 2005 elabora un nuevo libro denominado 'Brevísima historia del tiempo' para que un mayor número de personas llegara a comprenderlo, esto hizo que se perdiera contenido de gran valor, es decir esta explicación perdió gran parte de su contenido de verdad, vemos así que una buena explicación aunque sea entendible no tiene que ser verdadera por completo.

El escrito perdió certeza pues al resumirlo y traducirlo a un lenguaje más cotidiano se omitieron detalles que quizá parecieran insignificantes pero que en conjunto apoyaban a la parte fundamental de las teorías; además se eliminó también gran parte de la información como es la expansión del universo, el principio de incertidumbre y las partículas

elementales que se relacionan con las fuerzas de la naturaleza, degenerando antecedentes que ayudan a entender el resto del estudio realizado por Hawking , esto podría ser una buena explicación para la mayoría de las personas, pero esta explicación ya no era una verdad pues perdía su precisión y la aproximación del lenguaje a la autenticidad de las cosas.

Por otra parte, el lenguaje no solo nos explica una realidad en base a objetos de estudio palpables, sino que también realiza procesos de inferencia que nos permiten conocer todo lo que nos rodea. El lenguaje traduce lo que pensamos en los símbolos para exponer la realidad dándonos significados que se justifican en la experiencia adquirida.

Los símbolos matemáticos y sus enunciados se adaptan a las esquematizaciones de una imagen mental que hemos comprobado en la realidad, confiamos en estos entes ya que en nuestra experiencia nunca han fallado. Podemos decir que el lenguaje matemático es una buena explicación y tiende a ser verdad en la modalidad de correspondencia ya que nos ayuda a establecer enunciados de conceptos abstractos y además posee la consistencia que lo diferencia de un lenguaje no matemático que puede llegar a expresar ambigüedades, si un enunciado ‘La raíz cuadrada de cinco más cuatro dividido para seis menos tres’ puede tener diversas esquematizaciones matemáticas que correspondan al enunciado como: $\sqrt{5+4/6-3}$; $\sqrt{((5+4)/(6-3))}$, pero si se representa directamente el concepto matemático $\sqrt{5+4/(6-3)}$ la explicación es concreta y exacta llegando así a explicar una parte realidad que conocemos.

En conclusión, vemos que el lenguaje de manera general es una buena explicación y termina teniendo diferentes niveles de verdad.

Una buena explicación no siempre es una verdad, esto se debe a las diferentes modalidades que tiene el lenguaje y lo que representa. El lenguaje común al usar conceptos simples y definidos culmina expresando verdades al describir una realidad asequible a los seres humanos, sin embargo, no todos los términos resultan tan significativos para todos,

por lo que la comprensión del lenguaje cotidiano depende de contextos, cultura y espacio-temporalidad.

Por otra parte, el lenguaje científico hace un gran esfuerzo para que sus conceptos tengan gran capacidad de veracidad. El lenguaje de la ciencia tiende a ser verdad ya que esta busca la mayor precisión al establecer una relación con su campo de estudio, pero cuando intentamos tomar lo que es una buena explicación en lenguaje científico, y traducirlo a lenguaje común la información se condensa, hasta cierto punto se desvirtúa y pierde la certeza que lo hace tan fiable.

Finalmente, el lenguaje matemático logra expresar ciertas realidades sin ambigüedades y con gran precisión, pero para muchos no constituye una buena explicación al no poder leer los signos que usa.

En suma, el lenguaje nos proporciona explicaciones sobre los hechos, pero debemos entender las limitaciones que tiene. Hemos desarrollado varias clases de lenguaje, pero ninguno explica la realidad tal y como es, debiendo conformarnos con el conocimiento de que ningún tipo de lenguaje logrará darnos alguna explicación concreta de la realidad pues no conocemos las características detalladas de esta y no podemos generar una relación con ella solamente mediante símbolos. En realidad, puede ser que ninguna clase de explicación sea buena o que ningún concepto verdad merezca esta categoría.

Referencias Bibliográficas

Bunge, M. (1959). *La ciencia: su método y su filosofía*.