



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍA
CARRERA PSICOPEDAGOGÍA

Título:

**Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad
Educativa Milenio, del cantón Penipe**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en
Psicopedagogía**

Autor:

Cisneros Espín Mishell Alejandra

Tutor:

Mgs. Fabiana María De León Nicaretta

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Mishell Alejandra Cisneros Espín, con cédula de ciudadanía 1754721171, autora del trabajo de investigación titulado: Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 26 de noviembre de 2024.



Mishell Alejandra Cisneros Espín

C.I: 1754721171

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Fabiana María De León Nicaretta catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnología, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, bajo la autoría de Mishell Alejandra Cisneros Espín; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 18 días de mes de julio de 2024



Fabiana María De León Nicaretta

C.I: 1760793644

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, presentado por Mishell Alejandra Cisneros Espín, con cédula de identidad número 1754721171, bajo la tutoría de Mg. Fabiana María De León Nicaretta; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.

PhD Luz Elisa Moreno
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Vicente Ureña
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Cristina Pomboza
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





CERTIFICACIÓN

Que, **CISNEROS ESPÍN MISHELL ALEJANDRA** con CC: **1754721171**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe", cumple con el 10 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio Turnitin Originality, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 17 de OCTUBRE de 2024

Mgs. **FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA**
TUTOR(A)

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de tesis en primer lugar a Dios por su guía en esta etapa que concluyo y por concederme siempre la fuerza para seguir adelante. Conjuntamente este trabajo investigativo representa el esfuerzo de las personas que son un pilar fundamental en mi vida, como lo son mis padres que han sido parte esencial en que hoy pueda culminar con mis estudios universitarios, su amor, su confianza en mí y por trabajar arduamente, este trabajo es para ellos, mi hermano mayor que para mí es una persona ejemplar que a la distancia me ha motivado a ser una buena persona y profesional, mi hermano menor por cuidarme y cuidar de mis padres, mi sobrino quien es mi máxima motivación en crecer profesionalmente, manteniendo la calidad humana aceptando cada desafío que se presente, mis tías que han estado siempre pendientes de mi bienestar, mis primos y primas que han caminado junto a mí en cada etapa de mi vida.

Quiero hacer una mención especial para Luis Fernando quien es un claro ejemplo de lucha, constancia y fuerza en mi vida y la de mi familia, mi mamita Luz que me acompaña siempre en cada bendición que me da al viajar, y que a pesar de no estar del todo bien de salud me tiene en su mente y corazón. Finalmente, mi trabajo va dedicado al cielo a quienes ya no están conmigo, pero vivirán siempre en mi corazón, como mi papito Camilo y papito Antonio, y a quien me apoyo ciegamente desde un inicio mi padrino Luis Camino.

MISHELL CISNEROS

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo, por brindarme la oportunidad de cursar mis estudios con una formación de calidad y calidez humana, que han sido fundamentales en mi desarrollo académico y personal.

Asimismo, deseo agradecer especialmente a mi tutora, Mgs. Fabiana de León, por su dedicación, orientación y sabiduría durante el desarrollo de mi tesis. Sus conocimientos, paciencia y compromiso fueron pilares fundamentales en la culminación de este trabajo de investigación.

MISHELL CISNEROS

INDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ANEXOS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....	16
1. INTRODUCCION.....	16
1.1. ANTECEDENTES.....	17
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	20
1.4. OBJETIVOS.....	20
1.4.1. Objetivo General.....	20
1.4.2. Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. LENGUAJE.....	21
2.2. BASES NEUROLÓGICAS.....	21
2.3. TEORÍAS DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE.....	22
2.3.1. Teoría Cognitivista (Jean Piaget).....	22
2.3.2. Teoría Sociocultural (Lev Vygotsky).....	23
2.3.3. Teoría Lingüística (Noam Chomsky).....	23
2.4. COMPONENTES DEL LENGUAJE.....	24
2.4.1. Fonética y fonología:.....	24
2.4.2. Morfosintáctica.....	24
2.4.3. Semántica.....	24
2.4.4. Pragmática.....	24

2.5.	ETAPAS DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE.....	24
2.5.1.	Etapa prelingüística	25
2.5.2.	Etapa lingüística	25
2.6.	HABILIDADES DEL LENGUAJE	26
2.6.1.	Habilidades de lenguaje oral (receptivo y expresivo)	26
2.6.2.	Habilidades del lenguaje escrito (lectura y escritura).....	26
2.7.	TRASTORNOS DEL LENGUAJE.....	26
2.7.1.	Trastornos del lenguaje oral	26
2.7.1.1.	Retraso simple del lenguaje	26
2.7.1.2.	Disfasia o trastorno específico del lenguaje.....	26
2.7.1.3.	Afasia	26
2.7.2.	Trastornos del lenguaje escrito	27
2.7.2.1.	Dislexia	27
2.7.2.2.	Disortografía	27
2.7.2.3.	Disgrafía.....	27
2.8.	INFLUENCIA DEL LENGUAJE EN LAS EMOCIONES.....	27
CAPÍTULO III.		28
3.	METODOLOGIA.....	28
3.1.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	28
3.2.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	28
3.2.1.	No experimental transeccional o transversal	28
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.3.1.	Por el nivel o alcance.....	28
3.3.1.1.	Descriptivo.....	28
3.3.2.	Por los objetivos	28
3.3.2.1.	Básica.....	28
3.3.3.	Por el lugar.....	28
3.3.3.1.	De campo	28
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	28
3.4.1.	Población Niños de 7 a 8 años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe	28
3.4.2.	Muestra	29
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
3.5.1.	Técnica: Psicométrica.....	29

3.5.1.1. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES).....	29
3.6. PROCEDIMIENTO PARA ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	30
CAPÍTULO IV.....	31
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
4.1. RESULTADOS CUESTIONARIO DE MADUREZ NEUROPSICOLÓGICA ESCOLAR (CUMANES).....	31
4.1.1. Subsección Lenguaje comprensivo	31
4.1.1.1. Prueba “comprensión audioverbal”	31
4.1.1.2. Prueba de “comprensión de imágenes”.....	32
4.1.2. Subsección Lenguaje expresivo.....	34
4.1.2.1. Prueba de “fluidez fonológica”	34
4.1.2.2. Prueba de “fluidez semántica”	36
4.1.3. Subsección de lenguaje lectoescritor	38
4.1.3.1. Prueba de “comprensión lectora”	38
4.1.3.2. Prueba de “velocidad lectora”	40
4.1.3.3. Prueba de “escritura audiognósica”	41
4.1.4. Sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo.....	43
4.1.4.1. Pruebas de “comprensión audioverbal” y “comprensión de imágenes” ..	43
4.1.5. Sumatoria de la subsección de lenguaje expresivo.....	45
4.1.5.1. Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica”.....	45
4.1.6. Sumatoria de la subsección de lenguaje lectoescritor	47
4.1.6.1. Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiognósica”	47
CAPÍTULO V.	50
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1. CONCLUSIONES	50
5.2. RECOMENDACIONES.....	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra.....	29
Tabla 2. Comprensión Audiovisual.	31
Tabla 3. Comprensión de imágenes.....	32
Tabla 4. Fluidez fonológica.	34
Tabla 5. Fluidez semántica	36
Tabla 6. Comprensión lectora.....	38
Tabla 7. Velocidad lectora.....	40
Tabla 8. Escritura audiagnóstica	41
Tabla 9. Pruebas de “comprensión audiverbal” y “comprensión de imágenes”	43
Tabla 10. Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica”	45
Tabla 11. Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiagnóstica”	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Comprensión audioverbal de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	31
Gráfico 2. Comprensión de imágenes de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	33
Gráfico 3. Fluidez fonológica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	34
Gráfico 4. Fluidez semántica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	36
Gráfico 5. Comprensión lectora de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	38
Gráfico 6. Velocidad lectora de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	40
Gráfico 7. Escritura audiognósica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	42
Gráfico 8. Pruebas de “comprensión audioverbal” y “comprensión de imágenes” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	44
Gráfico 9. Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	46
Gráfico 10. Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiognósica” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica.....	48

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	54
Anexo 2. Resolución administrativa	55
Anexo 3. Formato del consentimiento informado.....	58

RESUMEN

El lenguaje oral y escrito son fundamentales en el desarrollo integral de los niños para su aprendizaje, por lo que es de gran importancia conocer sus debilidades y fortalezas en el área de lenguaje comprensivo, expresivo y lectoescritor. Es por ello que esta investigación buscó conocer el desarrollo madurativo del lenguaje en segundo y tercero de básica con la edad correspondiente de siete y ocho años, de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe. La metodología de esta investigación consistió en un alcance descriptivo, básica y de campo, para la variable de lenguaje oral y escrito se utilizó el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES), el cual para su aplicación fue una muestra de 60 estudiantes, contando con 32 hombres y 28 mujeres. El análisis realizado mediante el instrumento psicométrico arrojó distintos resultados. En la subsección de lenguaje comprensivo segundo de básica se mantiene en un rango de “alto”, “medio alto” y “medio” con un 27%, mientras que tercero tiene un 44% en la dimensión “alto”, en la subsección de lenguaje expresivo, segundo de básica tiene un 35%, este siendo el mayor porcentaje en la dimensión “bajo”, tercero con un 39% en “alto”, en la subsección de lenguaje lectoescritor segundo tienen mayor porcentaje en la dimensión “medio” con un 33% y en la dimensión “bajo” con un 31%, tercero mantiene su mayor porcentaje en “medio” con un 43%. Se puede concluir que, en base a cada subsección del lenguaje, los estudiantes de segundo de básica tienen mayor dificultad al completar la tarea, por lo que tienen menor promedio, mientras que los estudiantes de tercero de básica se encuentran en un rango “medio alto” teniendo en cuenta que asimilan y retienen mejor los contenidos.

Palabras claves: Lenguaje, subsecciones, dimensiones, estudiantes

ABSTRACT

Oral and written language is fundamental to the comprehensive development of children in their learning process, making it essential to understand their weaknesses and strengths in the areas of receptive, expressive, and reading-writing language. Therefore, this research aimed to assess the maturity of language development in second and third-grade students, aged seven and eight, from the "Milenio" Educational Unit in the Penipe canton. The methodology of this research was descriptive, primary, and field-based. The School Neuropsychological Maturity Questionnaire (CUMANES) was used for the oral and written language variable, with a sample of 60 students—32 boys and 28 girls. The analysis conducted using the psychometric instrument yielded various results. In the receptive language subsection, second-grade students fell within the "high," "upper-middle," and "middle" range with 27%, while third grade had 44% in the "high" dimension. In the expressive language subsection, the second grade had 35%, with the highest percentage in the "low" dimension, while the third grade had 39% in the "high" dimension. In the reading-writing language subsection, second grade had the highest percentage in the "middle" dimension with 33% and 31% in the "low" dimension, while third grade had the highest percentage in the "middle" dimension with 43%. It can be concluded that, based on each language subsection, second-grade students faced more difficulty completing the tasks, resulting in a lower average, while third-grade students were in the "upper-middle" range, demonstrating better assimilation and retention of content.

Keywords: Language, subsections, dimensions, students.

Reviewed by:



Lic. Eduardo Barreno Freire. Msc.

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604936211

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCION.

El presente trabajo investigativo sobre el lenguaje oral y escrito en los niños de básica elemental es de gran interés puesto que el análisis de los niveles de madurez indicará el desarrollo global del niño a comparación de su edad, dando como resultado el análisis de sus debilidades y fortalezas tanto en la parte oral como escrita, siendo estas dos vertientes principales para la construcción de bases sólidas dentro del proceso de aprendizaje.

El propósito que persiguió esta investigación fue el de determinar el nivel madurativo del lenguaje en los estudiantes de educación básica. A lo largo del desarrollo de prácticas profesionales, se pudo observar casos de baja comprensión lectora, confusión al momento de escribir, timidez y retraimiento por participar activamente en clases, por lo que se consideró pertinente evaluar estas áreas mediante del instrumento psicométrico Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES), el cual se aplicó en los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” para conocer las competencias lingüísticas de los niños.

Dentro de la maduración del lenguaje se tiene las fundamentaciones teóricas de Piaget con su aporte en el año de 1968 y de Vygotsky en el año de 1984, siendo estas las teorías más conocidas e influyentes dentro del desarrollo del pensamiento como del lenguaje, debido a que estos autores plantean que el lenguaje y el pensamiento tienen al principio un desarrollo separado e independiente.

Piaget (1968) citado por Jerez y Yáñez (2021), habla sobre su teoría cognoscitiva y establece cómo la maduración del lenguaje está estrechamente relacionada con el desarrollo cognitivo del niño (Jérez y Yáñez, 2021). Por esta razón Piaget (1968) manifiesta que el pensamiento no aparece sino hasta cuando la etapa preoperacional se comienza a desarrollar, dado que en esta etapa se adquieren habilidades lingüísticas y de representación simbólica, lo que significa que tienen la habilidad de representar mentalmente objetos, pero su pensamiento es egocéntrico y carece de capacidad para comprender a los demás y realizar operaciones lógicas, pero evidentemente primero se debió pasar por la etapa sensoriomotor, donde el infante adquiere el conocimiento mediante sus sentidos y una activa exploración del entorno, ya que en esta etapa adquieren la noción de permanencia del objeto.

Según Vygotsky (1934), la relación entre el pensamiento y el lenguaje del niño se da a lo largo de su crecimiento, citado por Zegarra y García (2010). La teoría sociocultural, destaca la interacción social y cultural como los principales determinantes del desarrollo del lenguaje. Para este autor el desarrollo del pensamiento se facilita a través de la interacción social y cultural, mediado por el lenguaje y las prácticas culturales, por ello consideró al lenguaje no solo como una forma de comunicación, sino también una herramienta para la organización y el control del pensamiento (Zegarra & García, 2010). Estableciendo que el lenguaje tiene un papel principal como mediador al desarrollo del pensamiento, puesto que concede la comunicación con los demás y la internalización de conocimientos.

Es por lo mencionado anteriormente que el estudio que se presenta pretende determinar el nivel madurativo del lenguaje en los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, para lo cual tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo a partir de lo cual se conocieron las dificultades en

el área del lenguaje. La investigación fue por el objetivo básica, por el tiempo transversal, debido a que se dio en un tiempo determinado, por el lugar fue de campo en la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe.

El informe para una mejor comprensión está estructurado en cinco capítulos que se detallarán a continuación:

Capítulo I: Consta inicialmente con el planteamiento del problema, seguido de la justificación de la investigación y los objetivos, tanto general como específicos.

Capítulo II: Se basa la teoría que se detalla en el marco teórico, con los principales referentes a la investigación.

Capítulo III: En este capítulo consta la metodología de la investigación, el enfoque, diseño, tipo, nivel, técnica e instrumento de recolección de datos, técnicas de procesamiento e interpretación de datos, población y muestra.

Capítulo IV: Corresponde al análisis y discusión de los resultados, con finalidad de cumplir con los objetivos de estudio.

Capítulo V: Finalmente, se presentan las conclusiones y los resultados.

1.1.ANTECEDENTES

Con finalidad de proporcionar fundamentación al trabajo “Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe”, es necesario una revisión de antecedentes relacionados al tema, como se muestran a continuación:

En este sentido, Salvador (2018) con su investigación titulada: “Signos Neurológicos Blandos y procesos cognitivos en niños escolares mexicanos de 6-11 años”, habla sobre lo importante que son las condiciones ambientales para el desarrollo de los niños. Por ejemplo, este estudio tomo una muestra de 144 niños con un estrato socioeconómico medio-bajo sin presencia de antecedentes neurológicos o psiquiátricos, pero tomando en cuenta condiciones de educación, acceso a la salud, seguridad social o vivienda de calidad y de alimentación. Por lo cual se utilizó los siguientes instrumentos de evaluación: el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN) y el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES).

Correspondiente al CUMANIN se determinaron los principales problemas en las siguientes áreas: Psicomotricidad, lenguaje expresivo, fluidez verbal, visopercepción y ritmo. Y en lo que compete al CUMANES, se tuvo dificultad con una mayor concentración de participantes con bajo rendimiento en las siguientes subpruebas: escritura audioagnósica (80.4 %), ritmo (69.6 %), comprensión de imágenes (65.7 %), fluidez semántica (63.7 %), leximetría-comprensión (67.7 %) y leximetría-velocidad (62.7 %). Observando así que la presencia de Signos Neurológicos Blandos(SNB) SNB está relacionada a procesos de lecto-escritura, ya que destacan tres subpruebas con un alto porcentaje de dificultades severas (Salvador et al., 2019).

De acuerdo con Peralta (2006) en su investigación: “Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: Una visión pragmática constructivista centrada en los contextos”, realizado en Chile, comenta que el lenguaje es un intercambio de comunicación, constituye un fenómeno biológico relacional, de modo que, no alude sólo a su estructura, sino también, a la función. La función del lenguaje se basa en manifestar necesidades

comunicativas que van acorde a cada contexto, lo que da paso a la interacción gracias al medio comunicativo en el que se maneja la sociedad, ya que se comunica algo esperando que llegue dicha información a los demás para influir y que estos puedan responder de alguna manera. Siendo así una herramienta básica para que fluya la comunicación permitiendo conocer el mundo a través de él, mediante la expresión, comunicación e interpretación de su entorno.

Según Jerez y Yáñez (2021) mediante su aporte con la estimulación temprana y su importancia en el desarrollo del lenguaje, buscan manifestar la relevancia que tiene una previa estimulación antes de que emerja el lenguaje, ya que este proceso previo ayuda a la formación de la estructura cerebral en los primeros años de vida, puesto que es capaz de crear conexiones neurológicas que ayudan a aprovechar el desarrollo del habla y el lenguaje. Por ello las autoras plasman en su investigación que el desarrollo del lenguaje posee dificultades que se ven influenciadas por los escasos de estímulos que se encuentran alrededor del niño, dando como consecuencia que a futuro los infantes que tengan problemas en el lenguaje pueden acarrear efectos significativos en las destrezas sociales, académicas y autoestima (Jérez y Yáñez, 2021).

Como lo manifiestan Apiña y Martínez (2015), con su investigación: “La aplicación de los elementos lingüísticos en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de primer año de educación general básica”, habla sobre cómo afecta la aplicación de elementos lingüísticos en el desarrollo del lenguaje en la Escuela de Educación Básica Fiscal 21 de Abril, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, donde se ha podido evidenciar problemas lingüísticos en los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica, se ha encontrado la dificultad de pronunciación de palabras por lo que hay problemas de conciencia fonológica los cuales son relevantes para la relación de letras y sonidos, confunden las consonantes dobles, adicional se le implementa el desconocimiento de una metodología apropiada por parte de los docentes mediante las funciones básicas, para este nivel, una de ellas los elementos lingüísticos y se desenvuelve a través del desarrollo del lenguaje oral, adquiriendo como resultado la correcta pronunciación de palabras (Apiña y Martínez, 2015).

El lenguaje con sus dos vertientes tanto expresiva como receptiva que abarca las habilidades orales y escritas son fundamentales dentro del proceso de lectura y escritura porque son procesos interrelacionados, es decir, a los niños que tienen un buen desarrollo que se forjó desde edades tempranas, se nota en la comprensión que tienen sobre el mundo que les rodea, denotando así, que tienen buena estimulación porque poseen mejores habilidades en la comprensión y en la memoria, con lo correspondiente a las habilidades escritas los niños con buenas habilidades de lenguaje oral son los que suelen estar mejor preparados para el aprendizaje formal de la lectura y la escritura, debido a que su crecimiento fue estimulado van ampliando su vocabulario y comprensión de la gramática a través de conversaciones o canciones que son las que motivan a los más pequeños, por lo que esto contribuye a la adquisición de la relación entre el sonido y la letra, caso que es de gran apoyo cuando se está consiguiendo el código escrito.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El desarrollo del lenguaje es un proceso, que se realiza tanto de forma interna como externa, lo que quiere decir que, se relacionan con procedimientos cognitivos. Los Signos Neurológicos Blandos (SNB), comprenden un amplio rango de sutiles déficits neurológicos, por lo que se ha evidenciado sobre que la manifestación de SNB tiene una relación estrecha con la presencia de dificultades en el aprendizaje.

Los Signos Neurológicos Blandos son indicativos de interrupciones generalizadas en las redes de trabajo neuronal de áreas cortico-subcorticales, cuya presencia conlleva a problemas en el desarrollo neurocognitivo del niño que representan repercusiones académicas negativas, lo cual demuestra fallos en los procesos cognitivos superiores de niños escolares. Siendo el lenguaje un proceso cognitivo superior, la presencia de SNB está relacionada a procesos de lecto-escritura, ya que destacan tres subpruebas que constan en el CUMANES, con un alto porcentaje de dificultades severas: (a) escritura audioagnósica, (b) leximetría-velocidad y (c) leximetría-comprensión. Asimismo, hay dificultades moderadas en las subescalas de comprensión de imágenes y fluidez semántica; las dos últimas se relacionan con dificultades en procesos de lenguaje tanto expresivo como comprensivo (Salvador et al., 2019).

Según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (2014) las dificultades del lenguaje tienen cabida como Trastornos de la comunicación, son trastornos que tienen base neurológica y que suelen aparecer de manera precoz debido a que generalmente se da en edades tempranas, a lo que se refiere que surgen antes de que los niños empiecen con su vida académica formal y produce deficiencias a nivel del funcionamiento personal, social, académico y ocupacional. Pero este varía dependiendo al grado de afectación que pueda tener, si su detección fue temprana y si ha recibido la debida estimulación (López et al., 2014).

Las dificultades del lenguaje son una patología que se da frecuentemente en la infancia que preocupa a padres y profesionales de la salud. Estas tienen una prevalencia cercana al 5-8% en preescolares y a un 4% en escolares; y su mayor importancia radica en el hecho que altera la capacidad de comunicación del niño con sus padres y la sociedad. Por esta razón el Gobierno ha instaurado programas de desarrollo infantil para lograr la interacción e integración en la familia, pero no se ha logrado una correcta estimulación en el área del lenguaje (Briceño, 2013).

En Ecuador el desarrollo del lenguaje posee dificultades que se ven influenciadas por la escasas de estímulos que les proporciona sus padres a los niños, ya que por situaciones de trabajo o por múltiples ocupaciones no muestran gran interés por potenciar el lenguaje, esto provoca al niño mantenerse distante de sus padres durante un largo periodo de tiempo, sabiendo que los primeros estímulos que los infantes perciben son de la familia, esto a largo o corto plazo conlleva a tener dificultades en la personalidad, o a su vez no tendrá el vocabulario acorde a su edad, puesto que entre menos se practique el lenguaje las posibilidades que el niño vocalice las palabras serán limitadas (Jérez y Yánez, 2021).

En la Unidad Educativa “Milenio” del Cantón Penipe, una institución donde se pudo observar a estudiantes que tienen dificultad en lo que corresponde al lenguaje oral y escrito, porque de acuerdo a un análisis previo se pudo determinar que los niños de segundo y tercer

grado de educación general básica poseen problemas de comunicación fluida, pronunciación y reconocimiento de sonidos y letras lo que repercute en los estudiantes para la consolidación de aprendizajes con aspectos fonológicos, morfológicos, la sintaxis, la semántica y la pragmática que son usados a lo largo de los años de escolaridad. Con los aspectos tratados anteriormente se contribuye al desarrollo de adquisición de aprendizajes acorde a lo que es la lectura, escritura, comprensión, reconocimiento de letras y el uso correcto de cada una de las reglas tanto ortográficas como gramaticales, que permiten el óptimo desenvolvimiento de los estudiantes en su vida académica.

1.3.JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se dio inicialmente por la necesidad de conocer a profundidad las dificultades que hay dentro del lenguaje, centrando así en identificar cuáles son las más comunes en los niños y cual tiene mayor predominancia, si son problemas orales o escritos, siendo este un motivo de importancia para la investigación, considerando que las habilidades en el lenguaje oral y escrito determinarán el éxito tanto en el área académica como social.

La factibilidad se basó en la accesibilidad de los diversos recursos considerados para el desarrollo de la investigación, a la apertura y colaboración de la institución, el permiso dirigido a los padres de familia quienes dieron su autorización mediante el consentimiento informado, pero principalmente, por la disposición de los niños de siete y ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe.

El propósito que persiguió esta investigación es tener conocimiento sobre cuáles son las dificultades que prevalecen dentro del lenguaje oral o escrito en los niños, también busca enriquecer a futuras investigaciones por el valor teórico que posee, debido a la escasa información local, por ello contribuyendo a la investigación se utilizó el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica en Escolares, que evalúa aspectos como la comprensión oral, expresión oral, vocabulario, conciencia fonológica y habilidades para la lectura y escritura.

Con los resultados obtenidos se podrá detallar la relación de las complicaciones del lenguaje con el desenvolvimiento académico y social, de manera que, los estudiantes de siete y ocho años junto a su familia y docentes fueron los beneficiarios directamente al momento de la intervención. Esto facilitará una comprensión más profunda de la problemática y fomentará el trabajo conjunto de toda la unidad educativa para lograr un ambiente más ameno en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

1.4.OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

- Determinar el nivel de madurez del lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de segundo y tercero de la Unidad Educativa “Milenio”, del cantón Penipe.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel madurativo en el lenguaje comprensivo en los niños de siete a ocho años de segundo y tercero de educación general básica.
- Analizar el nivel madurativo en el lenguaje expresivo en los niños de siete a ocho años de segundo y tercero de educación general básica.
- Establecer el nivel madurativo en el lenguaje lectoescritor en los niños de siete a ocho años de segundo y tercero de educación general básica.

CAPÍTULO II.

2. MARCO TEÓRICO

2.1.Lenguaje

En su origen etimológico, el término lenguaje proviene del latín lingua, asociado al órgano de la “lengua”. Por extensión, se usa también la palabra lenguaje para referir a todo tipo de sistema de señales que permiten comprender un determinado asunto o transmitir un mensaje (Muriel, 2020). De esta manera se entiende que el lenguaje es la base de la comunicación, que permite la transmisión de algún mensaje mediante signos, los cuales pueden ser, sonoros refiriéndose al habla, corporales a los gestuales y los gráficos a la escritura, buscando así transmitir alguna idea, pensamiento o sentimientos, y entender el entorno en el que se desarrolla cada persona.

El lenguaje es parte del ser humano y de cómo éste se relaciona, debido a que permite la interacción con los demás y el entorno, dando así la oportunidad a las personas de poder pensar, opinar, expresar, sentir y comprender al resto, dando paso a la maduración de las habilidades sociales. Por lo tanto, su estimulación y desarrollo es de gran relevancia al momento de implementarlo en los niños ya que ellos van ampliando su vocabulario, memoria, conciencia fonológica que respectan a pasos posteriores para la lectoescritura.

El lenguaje distingue a los humanos del resto de especies, permite la comunicación con los demás y su desarrollo es fundamental, no solo para la progresión de las habilidades cognitivas, sino para la madurez social y emocional. El lenguaje permite más independencia, autocontrol y seguridad personal. Cuando un niño no puede expresar lo que siente o no entiende lo que se le dice, puede reaccionar con desinterés o agresividad y tener un bajo concepto de sí mismo. Cualquier alteración del lenguaje puede modificar la dinámica de la interacción e influir negativamente en sus relaciones con los demás (Sala, 2020).

Las habilidades lingüísticas son una herramienta indispensable para el desarrollo del pensamiento, puesto que se va incorporando vocabulario, habilidades gramaticales y se genera un pensamiento simbólico que le ayuda al niño para interpretar el mundo que lo rodea, otorgándole así seguridad e independencia al momento que se dirija a su entorno, pero siendo el caso que se logre de manera positiva, lo que no pasaría al contrario, ya que afectaría en su autonomía, autocontrol y confianza, dando como consecuencia que no logre expresar lo que siente o no entienda lo que se le está comunicando, reaccionar con desinterés, agresividad, tener un bajo concepto de sí mismo, por lo que le afecta en las relaciones con sus pares, por lo que consecuentemente el niño desarrollará una personalidad con retraimiento, timidez, lo que le conlleva baja autoestima social y acarreará problemas para formar y mantener relaciones sociales, lo que no le permitirá regular sus emociones con facilidad y estará en riesgo de sufrir intimidación u otras formas de abuso.

2.2.Bases neurológicas

La estructura citoarquitectónica de las áreas del lenguaje en el cerebro es muy complicada. Es bien sabido que en la corteza perisilviana izquierda, que incluye el área de Broca y Wernicke, es donde se asientan las áreas corticales primaria, secundaria y terciaria del lenguaje en el 85% de la población. Sin embargo, en el proceso de integración del lenguaje participan además el tálamo, los ganglios de la base, la corteza prefrontal, el área motriz suplementaria y la corteza límbica de ambos hemisferios.

Las funciones de prosodia y adecuación comunicativa se encuentran en el hemisferio derecho, en la región perisilviana. Para el funcionamiento de la lectoescritura, se requiere, además, el buen funcionamiento de la región calcarina y sus áreas de asociación visual. De acuerdo con Damasio (1992), citado por Moreno (2013) existen tres sistemas principales que sustentan funcionalmente el lenguaje:

- Sistema operativo o instrumental: comprende el área de Broca y el área de Wernicke.
- Sistema semántico: abarca grandes extensiones corticales de ambos hemisferios.
- Sistema intermedio: sirve de mediación entre los dos anteriores y se ubica alrededor del sistema instrumental (Moreno, 2013).

2.3. Teorías del desarrollo del lenguaje

2.3.1. Teoría Cognitivista (Jean Piaget)

Dentro del desarrollo del lenguaje en la teoría cognitiva de Jean Piaget (1968) citado por Jerez y Yáñez (2021), habla sobre el aprendizaje y la maduración del lenguaje que posee el ser humano, a través del tiempo mediante la práctica, interacción con los demás y el entorno.

El desarrollo del lenguaje es un proceso que se entrelaza con el desarrollo cognitivo, por lo que, partiendo del marco de la teoría de los estadios del desarrollo cognitivo de Piaget, el pensamiento no aparece sino hasta cuando la función simbólica se comienza a desarrollar, pero esta se desarrolla en la etapa preoperacional que va desde los dos hasta los siete años. Durante esta etapa, los niños ya interiorizaron la información exterior, por este motivo comienzan a representar mentalmente objetos y eventos a través del uso de símbolos, como palabras e imágenes mentales.

Pero para llegar a la etapa donde se consolida el pensamiento (etapa preoperacional), Piaget menciona que se debió pasar por primera instancia por la etapa sensoriomotor (0-2 años), donde aparecen los esquemas de acción, que son las estructuras mentales que los niños usan para comprender e interactuar con el mundo mediante sus sentidos y acciones, convirtiéndose así en una base para un posterior aprendizaje del lenguaje. Debido a que, en esta parte del proceso del desarrollo cognitivo, el lenguaje se desarrolla principalmente a través de la imitación y la asociación de sonidos con objetos y acciones. Los bebés comienzan a comprender el significado de las palabras antes de poder producirlas.

Para Piaget, las condiciones para el surgimiento del lenguaje han sido preparadas por los distintos estadios de la inteligencia sensoriomotora. El lenguaje aparece en un momento de transición entre esta inteligencia y la que se irá desarrollando en el periodo preoperatorio, gracias a los beneficios de la lógica sensoriomotora y la función simbólica. En ese sentido, el autor explica la adquisición del lenguaje a partir la sincronización que muestran la inteligencia sensoriomotora y la función simbólica la cual, desde su punto de vista, no es fortuita, sino que más bien indicaría que la formación de la función simbólica es un derivado de la inteligencia del periodo sensoriomotor y que sería lo que finalmente permite la adquisición del lenguaje (Zegarra y García, 2010).

2.3.2. Teoría Sociocultural (Lev Vygotsky)

Según Vygotsky (1934), la relación entre el pensamiento y el lenguaje del niño se da a lo largo de un proceso evolutivo, citado por Zegarra y García (2010) hablan sobre la teoría del desarrollo sociocultural, donde se enfatiza la interacción social y cultural como los principales determinantes del desarrollo del lenguaje. Lo que quiere decir que el lenguaje es una función que se va adquiriendo y va madurando a través de la relación entre el individuo y su entorno, considerado la interacción con personas más avanzadas lingüísticamente.

Vygotsky consideró el lenguaje como el instrumento más importante del pensamiento y les dio importancia a las funciones cognitivas superiores, como la atención, la memoria y el pensamiento abstracto. Para él, el lenguaje no solo era una forma de comunicación, sino también una herramienta para la organización y el control del pensamiento (Zegarra y García, 2010). Lo cual, a través de esta herramienta, los niños pueden internalizar y manipular conceptos abstractos, lo que les permite desarrollar un pensamiento más avanzado, permitiéndoles así pensar y comunicarse de manera más compleja.

La posición de Vygotski es que tomando en cuenta las actividades sociales, los niños en lo que corresponde al uso del lenguaje hablado y escrito, se da gracias al intercambio cultural en el que se desenvuelve por el entorno que esta inmiscuido, por esta razón es que las funciones individuales están completamente determinadas por funciones sociales, y la estructura de los procesos psicológicos individuales refleja el entorno social del que se originan. Aunque señala que el lenguaje y el pensamiento tienen raíces diferentes y que se desarrollan de forma independiente durante un periodo de tiempo, Vygotski insiste en que el desarrollo intelectual de un niño depende de su dominio de las redes sociales del pensamiento, es decir, el lenguaje (Jérez y Yáñez, 2021).

2.3.3. Teoría Lingüística (Noam Chomsky)

Chomsky en 1957 hace la presentación de su tesis doctoral, en donde defiende su postura sobre que el lenguaje se genera a partir de unas estructuras innatas, dando paso así a su teoría del Innatismo. Esta teoría argumenta, la gramática universal y que existen procesos cognitivos innatos, manifestando que todos los seres humanos nacen con un conocimiento preprogramado genéticamente, que permite adquirir cualquier lengua con facilidad. Este conocimiento es un sistema de reglas, muy rico y articulado complejamente, que permite a los niños adquirir cualquier lengua específica a la que estén expuestos sin necesidad de entrenamiento.

La teoría del Innatismo la cual presenta dos grandes principios, el principio de autonomía que dice que la adquisición y desarrollo del lenguaje son independientes de cualquier otro tipo de desarrollo, y el principio de innatismo que defiende que el lenguaje es una gramática y por lo tanto no puede aprenderse en virtud de la asociación de estímulo con respuesta (Grado et al., s.f.). Haciendo entender que el conocimiento que se adquiere es una capacidad innata para poder desarrollar el lenguaje, que está gobernado por principios universales que subyacen a todas las lenguas humanas y que estas particularidades importantes dadas genéticamente para la adquisición del conocimiento ayudan, a efectuar de forma independiente y espontáneo sin la presencia de estímulos exteriores.

Chomsky define "estructura innata" como una propiedad biológica de la especie. Para él, los sistemas mentales equivalen a los físicos, puesto que manifiesta que el lenguaje es el espejo de la mente, y están genéticamente determinados. Innatamente tenemos un "estado inicial" de la mente que por interacción con el ambiente y procesos de maduración biológicos propios, inicia el pasaje de la mente por estadios. Las estructuras inteligentes de los humanos, que los diferencian de otras especies, están dadas genéticamente (Blanc y Van der veer, 1996).

2.4.Componentes del lenguaje

El lenguaje es un sistema complejo que da paso a la comunicación e intercambio de ideas, pensamientos y emociones, por lo que se necesita de sus componentes para poder entenderlo de mejor manera, ya que estos trabajan de forma interrelacionada para facilitar su significado. Por lo que se detalla a continuación cada componente:

2.4.1. Fonética y fonología:

- La fonética integra las características físicas de los todos los sonidos, como el modo en que se articulan las palabras.
- Fonología: estudia la manera en que se organiza el sistema de sonidos, dando así la capacidad de distinguir y producir los sonidos que se reproducen al momento de hablar su lengua materna, este proceso se adquiere desde el nacimiento en la etapa prelingüística.

2.4.2. Morfosintáctica

Se refiere al estudio de la estructura interna de las palabras y el modo en el que se relacionan dentro de la oración. Lo que significa que toma en cuenta la unión, como el orden en el que están las palabras.

2.4.3. Semántica

Está ligado al significado de las palabras, tanto individuales, como en sus combinaciones más largas correspondientes a las oraciones, en este componente se comprende el vocabulario adquirido, la relación de los objetos con la persona, identifica categorías y sus percepciones dan como resultado el lenguaje gracias a sus experiencias y desarrollo con el medio.

2.4.4. Pragmática

Es el uso que se le da al lenguaje como un instrumento para la interacción con los demás. Por lo que estudia su uso adecuado, acorde a las reglas que dirigen su contexto social y comunicativo.

2.5.Etapas del desarrollo del lenguaje

El lenguaje se va desarrollando desde la primera infancia hasta llegar a un punto madurativo en la edad adulta. Para ello se van a diferenciar dos etapas, la cuales son: etapa prelingüística y etapa lingüística.

2.5.1. Etapa prelingüística

Correspondiente a la etapa prelingüística que va desde el nacimiento hasta los 18-24 meses de edad, como primera manifestación de comunicación de los infantes hacia el mundo exterior es el llanto, sabiendo así por los adultos que el bebé pues presenta alguna molestia. Posteriormente aparece la sonrisa social, que se obtiene por la razón que el infante ya posee cierto control buco fonatorio que se presentan en forma de risas, arrullos, gritos y gorjeos, seguido de esto aparece lo que se conoce como balbuceo, lo que implica la emisión repetitiva de sonidos consonánticos y vocálicos.

Por consiguiente, se da la imitación puesto que a medida que los bebés crecen van imitando sonidos o expresiones que tiene en el ambiente, seguido de manifestaciones gesticulares utilizada como una herramienta más de comunicación, y finalmente el infante interioriza de forma significativa lo que está en su entorno entendiendo lo que se le manifiesta y ya no solo de manera imitativa.

A nivel cognitivo y según Piaget, el recién nacido estaría en el período sensoriomotor. Este primer período es un estadio preverbal donde el niño comienza a formar sus propios esquemas sensoriomotores. Debe aprender operaciones básicas con las cuales relacionarse con el mundo exterior. La primera tarea de los lactantes es comenzar a establecer sus propios límites del ego (donde acaba él y empieza el mundo externo). Por medio de la interacción con los objetos y personas, con relación a ellos empiezan a organizar el tiempo y el espacio. A medida que progresan, empiezan a demostrar signos de intencionalidad, este es el paso inicial de la aparición de la inteligencia (Molina et al., 2008).

2.5.2. Etapa lingüística

Esta etapa va desde los 2 hasta los 5-7 años, el niño ya inicia con la producción y el uso de palabras para poder comunicarse.

- **A los dos años:** en esta edad hay un periodo de transición en su lenguaje, debido a que aumenta su vocabulario, mejora su articulación, se expresa y relaciona con el medio, también entra a la etapa de la comprensión por lo que tienden a preguntar el porqué de las cosas.
- **A los tres años:** etapa de comprensión de preguntas y capacidad de dar una respuesta, realiza órdenes y se expresa mediante el habla telegráfica, lo que significa que usa sustantivos y verbos para manifestar sus pensamientos, pero omiten los artículos.
- **A los cuatro años:** finaliza las interrogantes del cómo y el porqué, ya está consolidada su comprensión y ya domina la construcción de oraciones simples.
- **A los cinco años:** ya distingue los pronombres y el género, adquiere las estructuras gramaticales, pero sigue habiendo errores que se mejoraran en la etapa escolar.
- **A los seis y siete años:** ya posee un lenguaje maduro, por lo que implementa la adquisición de sonidos dificultosos como son las sílabas trabas, empieza el uso de palabras más largas y mejora el uso de los tiempos y modos verbales.

2.6.Habilidades del lenguaje

2.6.1. Habilidades de lenguaje oral (receptivo y expresivo)

El lenguaje receptivo se refiere a la capacidad de decodificar y comprender el lenguaje hablado. Es una habilidad que permite procesar y entender tanto palabras, frases e instrucciones que se dan en el medio en el que se desarrolle.

El lenguaje expresivo se refiere a la capacidad de usar el lenguaje para hablar. Los niños que desarrollan unas buenas habilidades expresivas están más preparados para comunicar de manera efectiva sus necesidades, emociones y pensamientos.

2.6.2. Habilidades del lenguaje escrito (lectura y escritura)

Hablar, leer y escribir son procesos interrelacionados. Los niños con buenas habilidades de lenguaje oral suelen estar más preparados para el aprendizaje de la lectura y la escritura. Durante la Educación Infantil, los niños amplían su vocabulario y comprensión de la gramática a través de conversaciones, canciones, rimas, etc. Esto ayuda a desarrollar la conciencia fonológica (relación sonido-letra) que favorece la adquisición del código escrito (Sala, 2020).

2.7.Trastornos del lenguaje

2.7.1. Trastornos del lenguaje oral

2.7.1.1.Retraso simple del lenguaje

Se trata sobre el desarrollo del lenguaje más lento de lo normal en comparación a niños de su misma edad, este término no está relacionado con un problema de salud o una discapacidad. Afecta principalmente a la expresión y puede presentar dificultades en su vocabulario ya que, tendría uno limitado, en la comprensión de manera que no seguirá instrucciones y tendrá inconvenientes en seguir conversaciones, en la expresión, por lo cual no podrá usar palabras correctamente o no podrá acabar una oración, lo que traerá como consecuencia dificultades al momento de que quiera interactuar con sus pares o adultos.

2.7.1.2.Disfasia o trastorno específico del lenguaje

El niño presenta dificultad tanto a nivel comprensivo como expresivo, para su diagnóstico es importante que se descarte un trastorno generalizado del desarrollo, déficit intelectual, auditivo o un trastorno neurológico. Este déficit en el lenguaje oral se caracteriza, además de por un retraso cronológico en la adquisición del lenguaje, por lo que presenta importantes dificultades específicas para la estructuración, produciéndose así, conductas verbales anómalas que se traducen en una desviación respecto a los procesos normales de adquisición y desarrollo del lenguaje (Artigas et al., 2022).

2.7.1.3.Afasia

Es un trastorno del lenguaje, que nace por la consecuencia de un daño cerebral, que afecta tanto a la comprensión como a la expresión. La afasia es la pérdida de la habilidad adquirida ya previamente, es decir, que una persona ya tenía la habilidad de poder hablar, pero la pierde por una lesión en el sistema nervioso central.

2.7.2. Trastornos del lenguaje escrito

2.7.2.1. Dislexia

Es un trastorno del aprendizaje que a la persona que lo tiene le da la dificultad de poder aprender a leer y escribir con normalidad, a pesar de tener inteligencia normal y recibir la instrucción adecuada, también posee inconvenientes para la distinción y memorización de letras o grupos de letras, tiene falta de orden y ritmo en la colocación.

Se reconoce la dislexia evolutiva relacionada con la maduración, de buen pronóstico, y la dislexia sintomática o secundaria, relacionada con problemas neurológicos. Los niños disléxicos suelen presentar un retraso del lenguaje que afecta a los procesos fonológicos, semánticos y sintácticos de la lectoescritura, que se refleja en una comprensión lectora pobre, deficiencia en la lectura expresiva y en la redacción espontánea (Moreno, 2013).

2.7.2.2. Disortografía

Es un trastorno específico del aprendizaje relacionado con la escritura, debido a que es una condición que afecta la ortografía, y que los errores presentados al momento de escribir como la sustitución u omisión de letras, trazado, forma y direccionalidad, no afecta a la lectura.

2.7.2.3. Disgrafía

Trastorno específico del aprendizaje que afecta la calidad de la escritura, y puede estar asociada con dificultades motoras, visuales, perceptivas o cognitivas. La persona con disgrafía puede presentar rigidez en la mano y en la postura al escribir, letras que no sean claras ni legibles, irrespetar el orden de colocación en el espacio, dificultad para escribir a velocidad y copiar de manera correcta algún texto.

2.8. Influencia del lenguaje en las emociones

El lenguaje está presente en cada etapa del crecimiento, porque se va desarrollando, madurando y aprendiendo a lo largo que se evoluciona, razón por la cual tiene influencia significativa para la expresión de pensamientos y emociones. Pero cuando un niño posee dificultades dentro del lenguaje, ya sea para entender o usarlo, se ve afectada su habilidad para manejar y expresar emociones.

La incapacidad para expresar ideas o pensamientos de manera efectiva puede impactar significativamente la interacción social y el desarrollo emocional de un niño, generando soledad, estrés emocional y aislamiento. La comunicación efectiva es crucial para establecer relaciones saludables, para la resolución de conflictos de manera sana y tranquila sin la necesidad de agresión, puesto que los niños que no pueden manifestar sus inconformidades suelen reaccionar violentamente, proporciona bienestar emocional y social al niño.

La ausencia de habilidades de comunicación puede provocar frustración, tristeza y baja autoestima en el niño al no sentirse comprendido ni valorado. Además, afecta su capacidad para reconocer y regular emociones, aumentando el riesgo de problemas de salud mental como ansiedad o depresión (Sanitco, 2019).

CAPÍTULO III.

3. METODOLOGIA.

3.1.Enfoque de la investigación

El presente estudio contó con un enfoque cuantitativo, ya que para la recolección de datos se utilizó el cuadernillo de anotación del CUMANES, donde se obtuvo mediante los decatipos el nivel de madurez del lenguaje, este enfoque se realizó de manera sistemática y ordenada donde se utilizó datos numéricos para su interpretación, mediante el análisis estadístico.

3.2.Diseño de la investigación

3.2.1. No experimental transeccional o transversal

El diseño fue un estudio no experimental ya que no hubo ningún tipo de manipulación en las variables por lo que se observó los hechos tal y como se presentan en su contexto real en el caso correspondiente en la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe.

3.3.Tipo de investigación

3.3.1. Por el nivel o alcance

3.3.1.1.Descriptivo

El nivel o alcance de la investigación fue descriptiva, debido a que se proporcionó información sobre el lenguaje oral y escrito acorde a las pruebas que se tomó en consideración, mediante el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar teniendo como finalidad analizarlos.

3.3.2. Por los objetivos

3.3.2.1.Básica

Esta investigación se basó en documentos teóricos, que sustentan científicamente el marco teórico sobre el lenguaje oral y escrito, y como es su madurez de acuerdo a las diferentes edades. Esto con la finalidad de ampliar el conocimiento, generando un punto de partida para posteriores investigaciones. La investigación básica se centra en la comprensión del problema, pero sin que interfiera soluciones de manera práctica.

3.3.3. Por el lugar

3.3.3.1.De campo

La siguiente investigación se realizó en la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe con los estudiantes de segundo y tercero de básica, los cursos tomados pertenecen a Segundo y tercero de básica paralelo A y B, donde se detectó inicios de la problemática presente, teniendo la aprobación de la Unidad Educativa realizando la presente investigación.

3.4.Población y muestra

3.4.1. Población Niños de 7 a 8 años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe

La población se conformó por estudiantes de segundo y tercer año de educación general básica con los paralelos A y B de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe.

3.4.2. Muestra

Se trabajó con una muestra no probabilística, de forma que no fue necesario determinar un cálculo muestral, pero se seleccionó a los niños de siete y ocho años que se encontraban cursando el segundo y tercer año de educación general básica, trabajando con un total de 13 y 47 estudiantes respectivamente.

Tabla 1

Muestra

Muestra	Segundo de básica	Porcentaje	Tercero de básica	Porcentaje	Total	Porcentaje
Hombres	5	38%	26	55%	31	52%
Mujeres	8	62%	21	45%	29	48%
Total	13	100%	47	100%	60	100%

Nota: Esta tabla representa la muestra de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

3.5. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos

3.5.1. Técnica: Psicométrica

3.5.1.1. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES)

La aplicación fue de forma individual para los estudiantes de Segundo y Tercero de Básica de los paralelos A y B de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, con edades de 7 a 8 años, con una duración de 10 a 15 minutos, que se centró en el lenguaje escrito y oral.

La sección que se utilizó dentro del CUMANES es del lenguaje que tiene tres subsecciones que son:

- **Lenguaje comprensivo:** Evalúa la capacidad del niño de comprender lo que se le está leyendo para que pueda responder las preguntas correspondientes a la prueba. Esta subsección consta con la prueba de comprensión audioverbal y comprensión de imágenes.
- **Lenguaje expresivo:** Consiste en que el niño debe decir el mayor número de palabras acorde a la instrucción que se pida. Esta subsección consta con la prueba de fluidez fonológica y fluidez semántica.
- **Lenguaje lectoescritor:** Evalúa tanto la lectura como la escritura del niño, teniendo en cuenta su comprensión y el tiempo. Esta subsección consta con la prueba de comprensión lectora, velocidad lectora y escritura audiognósica.

3.6.Procedimiento para análisis e interpretación de la información

Se enfocó en diferentes técnicas que recomienda la estadística para el proceso de recolección de datos de la información obtenida, se argumentó estos datos en registros estadígrafos de representaciones gráficos como cuadros y pasteles, después del análisis correspondiente a las actividades realizadas que son:

- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos
- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos
- Tabulación y representación gráfica de los resultados
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV.
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES)

4.1.1. Subsección Lenguaje comprensivo

4.1.1.1. Prueba “comprensión audioverbal”

Tabla 2

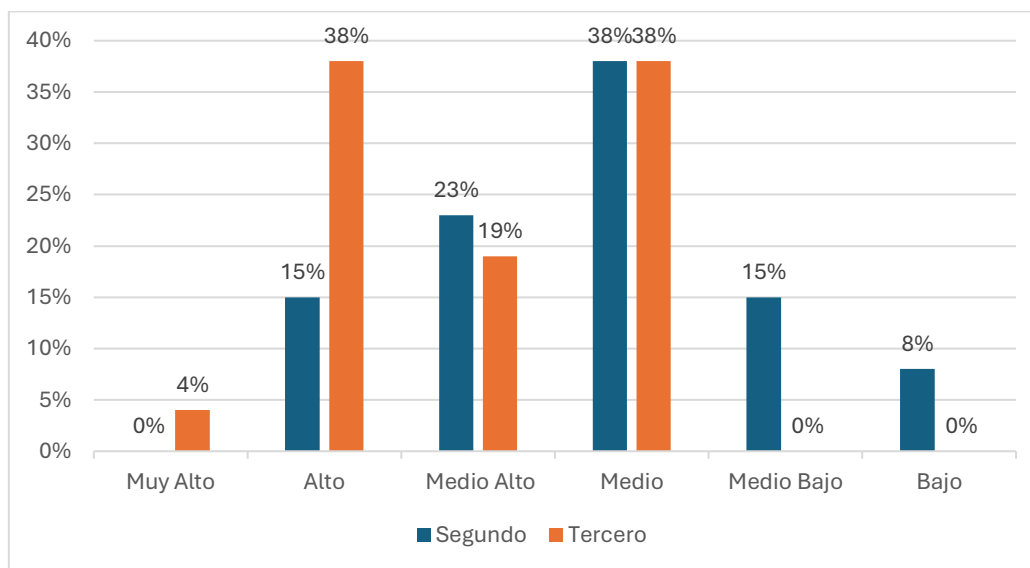
Comprensión Audioverbal.

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	2	4
Alto	2	15	18	38
Medio Alto	3	23	9	19
Medio	5	38	18	38
Medio Bajo	2	15	0	0
Bajo	1	8	0	0
Muy bajo	0	0	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de comprensión audioverbal de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 1

Comprensión audioverbal de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de comprensión audioverbal de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

Con los resultados obtenidos en la figura 1 con respecto al nivel de comprensión audioverbal, se observa que un grupo mayoritario corresponde a 5 estudiantes de segundo de educación general básica le concierne un 38%, lo que significa que tienen un decatipo medio, con valores entre 5 y 6, entendiendo así que la mayoría comprendió parte mínima del texto compartido oralmente, pudiendo responder correctamente de 3 a 4 preguntas de 10, así mismo con un grupo considerable de 3 estudiantes con un 23%, tienen un decatipo con denominación medio alto con un valor de 7, significando así que el texto fue medianamente entendido ya que se respondió correctamente 5 preguntas, con un grupo minoritario se encuentran 2 estudiantes equivalente a un 15% con un decatipo alto, con una valoración de 8 y 9, entendiendo así su comprensión del texto fue muy buena ya que se respondió correctamente de 6 a 7 preguntas, otro grupo minoritario de 2 estudiantes con un 15%, tienen un decatipo medio bajo, con una valoración de 4 lo que quiere decir que respondió un mínimo de 2 preguntas, dando a entender que tuvieron dificultades para comprender gran parte del texto compartido, finalmente con un 8% correspondiente a 1 estudiante se encuentra el decatipo bajo, con una valoración de 2 y 3, significando que tuvo gran dificultad para comprender aunque sea una parte del texto.

Por parte de los estudiantes de tercero de educación general básica con grupo mayoritario de 18 estudiantes correspondiente a un 38%, tienen un decatipo alto con una valoración de 8 y 9, entendiendo así que la mayor parte del texto fue comprendida ya que se respondió correctamente de 6 a 7 preguntas, seguido de 18 estudiantes con un 38%, en el decatipo de medio con una valoración de 5 y 6, lo que quiere decir que tuvieron dificultades para entender la mayoría del texto por lo que se respondió correctamente de 3 a 4 preguntas, seguido de un grupo considerable de 9 estudiantes equivalente a un 19% con un decatipo de medio alto con un valor de 7, da a entender que se entendió una parte considerable del texto, respondiendo correctamente 5 preguntas, con una minoría de 2 estudiantes que le corresponde un 4% en el decatipo de muy alto con un valor de 10, significa que entendieron el texto compartido casi en su totalidad respondiendo correctamente entre 8, 9 y 10 preguntas. En lo que corresponde con la dimensión de comprensión audioverbal los estudiantes de segundo de básica tuvieron mayor dificultad al momento de entender lo que se les leyó, mientras que con los estudiantes de tercero de básica se obtuvo mejores resultados dado que se comprendió de mejor manera el texto compartido.

4.1.1.2. Prueba de “comprensión de imágenes”

Tabla 3

Comprensión de imágenes

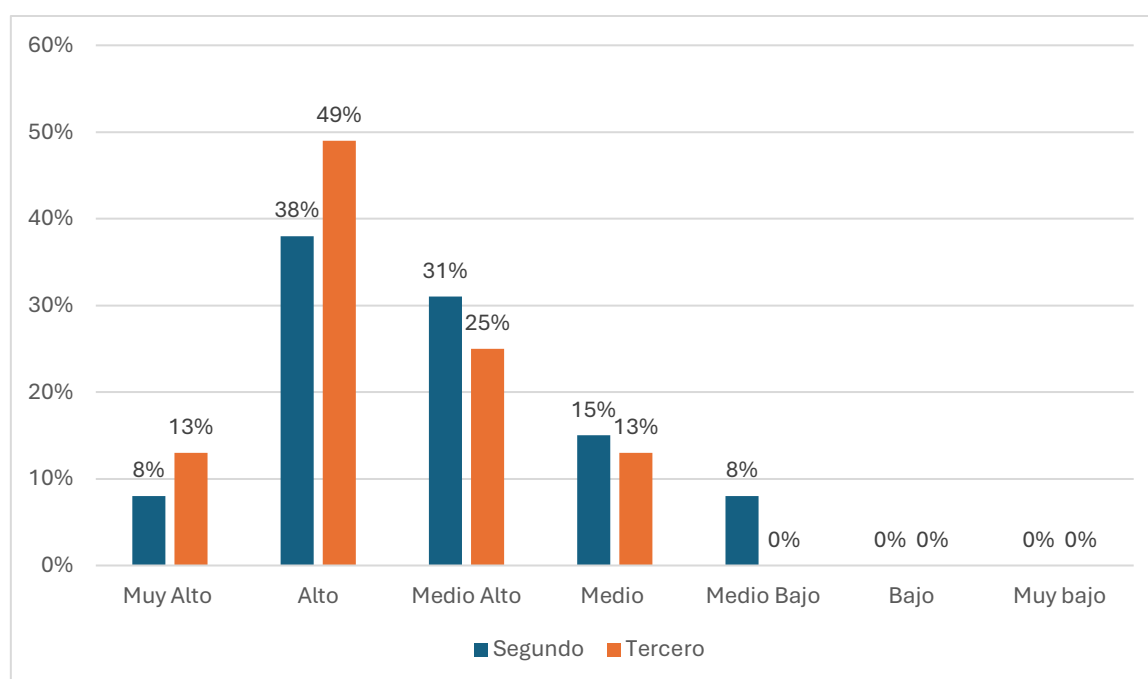
Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	1	8	6	13
Alto	5	38	23	49
Medio Alto	4	31	12	25
Medio	2	15	6	13

Medio Bajo	1	8	0	0
Bajo	0	0	0	0
Muy bajo	0	0	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de comprensión de imágenes de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Figura 2

Comprensión de imágenes de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de comprensión de imágenes de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Análisis e interpretación

Con los datos obtenidos en el nivel de comprensión de imágenes, se observa que los estudiantes de segundo de básica con un grupo mayoritario de 5 estudiantes correspondiente a 38%, en un decatipo de alto con una valoración de 8 y 9, lo que quiere decir que pudieron nombrar los objetos mostrados sin dificultad, seguido de un 31% que corresponde a 4 estudiantes con un decatipo de medio alto con un valor de 7, entendiéndose así que conocen las imágenes pero tuvieron un poco de dificultad al momento de nombrar la mayoría de los objetos enseñados, con un 15% que representa a 2 estudiantes obtuvieron un decatipo medio con una valoración de 5 y 6, mostrando así que tuvieron dificultad para decir los objetos presentados, con un mínimo de 1 estudiante que le corresponde un 8% tuvo un decatipo de muy alto con el valor de 10, lo que significa que pudo nombrar la mayor parte de los objetos con facilidad, de igual forma con un 8% se obtuvo un decatipo de medio bajo con un valor de 4, dando a entender que tuvo dificultad para nombrar una parte considerable de los objetos, lo que demostró desconocimiento a lo enseñado.

Por otro lado, los estudiantes de tercero de básica con un grupo mayoritario de 23 estudiantes correspondiente a un 49% tienen un decatipo de alto con una valoración de 8 y 9, demostrando que los estudiantes tuvieron facilidad para nombrar los objetos enseñados, con un grupo considerable de 12 estudiantes equivalente a 25% tienen un decatipo de medio alto, con un valor de 7 lo que significa que los estudiantes reconocen la mayoría de las imágenes enseñadas pero si tuvieron un nivel de dificultad, con un grupo minoritario de 6 estudiantes con un 13% obtienen un decatipo alto con un valor de 10, dando a entender que completaron la prueba en su totalidad sin ninguna dificultad, con otro 13% se tiene un decatipo de medio con una valoración de 5 y 6, lo que quiere decir que se tuvo dificultad para reconocer y nombrar una cantidad considerable de objetos. La mayoría de los estudiantes de segundo y tercero de básica poseen un buen conocimiento de las imágenes presentadas, lo que significa que tienen un buen reconocimiento de imágenes.

4.1.2. Subsección Lenguaje expresivo

4.1.2.1. Prueba de “fluidez fonológica”

Tabla 4

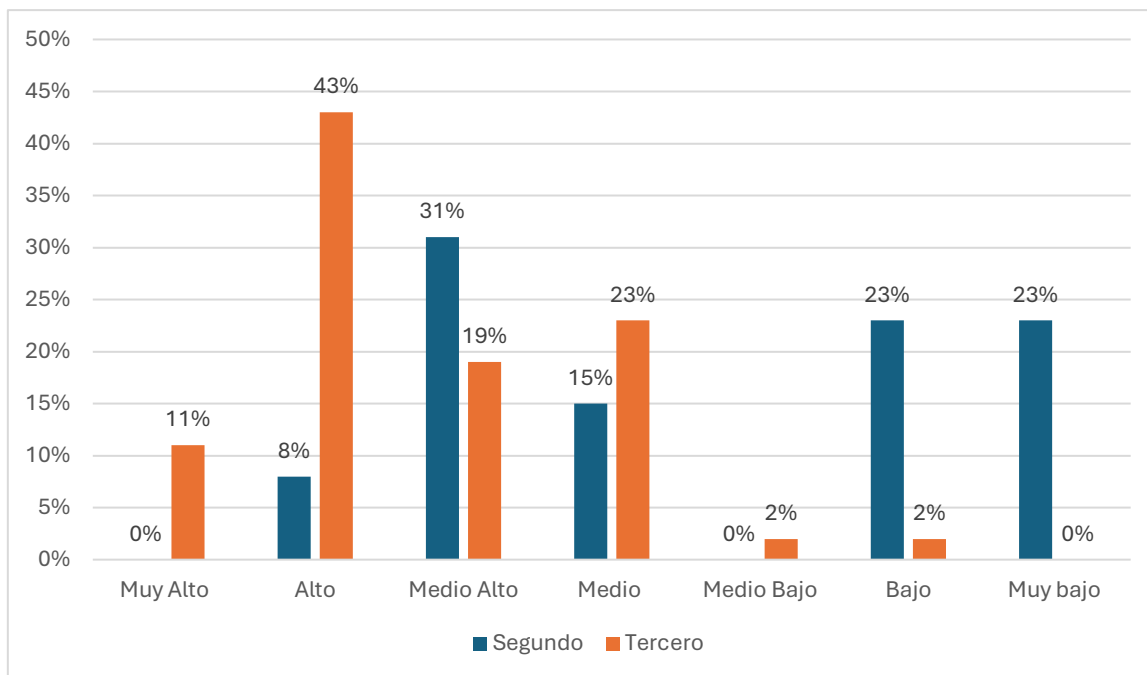
Fluidez fonológica

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	5	11
Alto	1	8	20	43
Medio Alto	4	31	9	19
Medio	2	15	11	23
Medio Bajo	0	0	1	2
Bajo	3	23	1	2
Muy bajo	3	23	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de fluidez fonológica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Figura 3

Fluidez fonológica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de fluidez fonológica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Análisis e interpretación

En la figura 3 se visualiza que con un grupo mayoritario de 4 estudiantes de segundo de básica con un 31% respectivamente, obteniendo un decatipo de medio alto con un valor de 7, lo que muestra que tuvieron un poco de dificultad al momento de decir en voz alta palabras que empiecen con la letra m durante un minuto, pero si notan un conocimiento dando como correctas 9 palabras, un grupo considerable de 3 estudiantes correspondiente a 23% tienen un decatipo de bajo con valoración de 2 y 3, lo que significa que obtuvieron entre 3 y 4 palabras correctas, notando así el desconocimiento por parte de los estudiantes al momento de repetir las palabras y quedarse en silencio la mayor parte del tiempo, de igual manera con un 23% el decatipo de muy bajo con un valor de 1, da como correctas la cantidad de 0,1 y 2 palabras, lo que demostró la falta de conocimiento de las palabras requeridas ya que nombraban palabras al azar sin tomar en cuenta en su totalidad la instrucción pedida y guardando silencio, con un porcentaje considerable de 15% correspondiente a 2 estudiantes se tiene el decatipo de medio con valoración de 5 y 6, lo que significa que tienen dificultad para decir una mayor cantidad de palabras, por lo que hay respuestas correctas entre 6,7 y 8 palabras, con un 8% que le corresponde a 1 estudiante con un decatipo alto con valoración de 8 y 9, por lo que tuvo un buen desenvolvimiento en la prueba realizada, demostrando conocimiento sobre lo preguntado respondiendo así correctamente entre 10, 11 y 12 palabras.

Los estudiantes de tercero de básica con un grupo mayoritario de 20 estudiantes equivalente a 43%, tienen un decatipo de alto con valoración de 8 y 9 demostrando así un amplio vocabulario con variación de respuestas, por lo que las palabras correctas están entre 11, 12, 13 y 14, seguido de un grupo considerable de 11 estudiantes correspondiente a 23% con un decatipo de medio con valoración de 5 y 6, lo que significa que tuvieron entre 7 y 8 respuestas correctas observando así cierta dificultad al momento de decir un mayor número de palabras, con 9 estudiantes a lo que respecta 19% con un decatipo de medio alto con valor

de 7, entre 9 y 10 palabras correctas lo que quiere decir que tienen un conocimiento de lo solicitado pero aún les causa una leve dificultad, con un 11% correspondiente a 5 estudiantes tienen un decatipo muy alto con valor de 10, significando así un dominio de palabras pudiendo realizar la prueba sin ningún inconveniente por lo que tienen respuestas correctas mayores a 15, con un mínimo de 1 persona correspondiente a 2% con decatipo medio bajo con valor de 4, demuestra falta de vocabulario por lo que da dificultad para variar en las respuestas dando como correctas entre 5 y 6 palabras, con otro 2% tiene un decatipo bajo con valoración de 2 y 3, se observa dificultad en el reconocimiento de la m, falta de vocabulario por lo que se queda en silencio dando como respuestas correctas entre 3 y 4 palabras.

Los estudiantes de segundo tuvieron mayor dificultad al cumplir con la prueba, debido a que, el tiempo les parecía muy largo, lo que demuestra que falta amplitud en su vocabulario, con los estudiantes de tercero se pudo evidenciar que poseen mayor conocimiento de palabras.

4.1.2.2. Prueba de “fluidez semántica”

Tabla 5

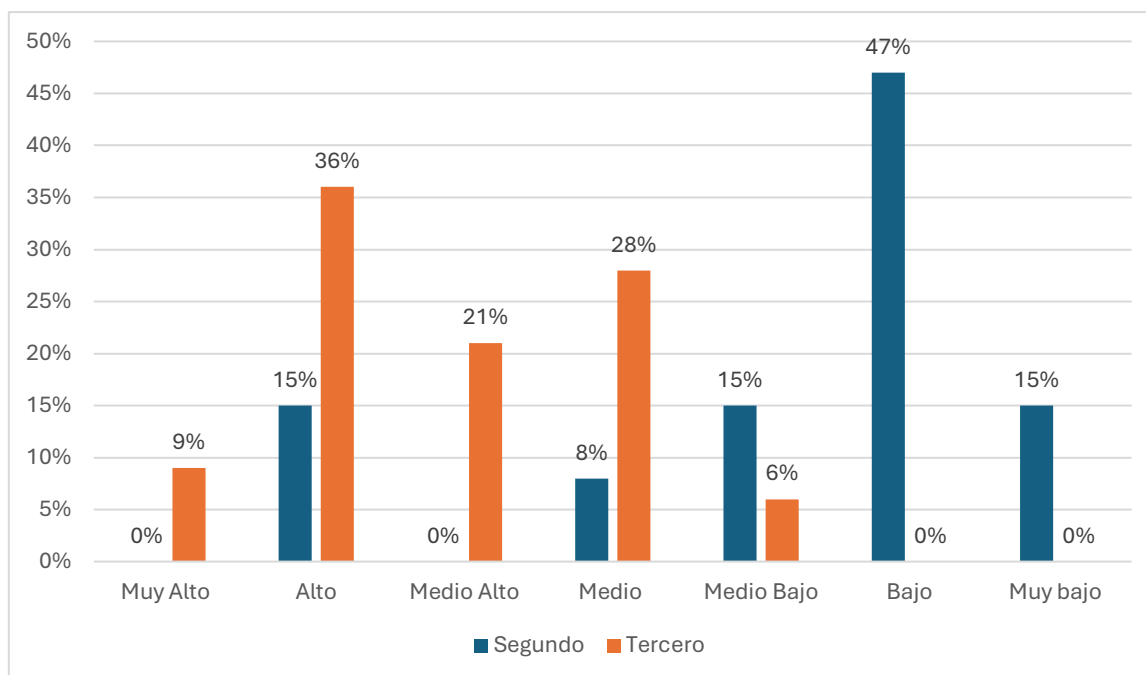
Fluidez semántica

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	4	9
Alto	2	15	17	36
Medio Alto	0	0	10	21
Medio	1	8	13	28
Medio Bajo	2	15	3	6
Bajo	6	47	0	0
Muy bajo	2	15	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de fluidez semántica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 4

Fluidez semántica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de fluidez semántica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

En la figura 4 se observa un grupo mayoritario de 6 estudiantes de segundo de básica correspondiente a 47%, con un decatipo bajo con valoración de 2 y 3, lo que significa que tuvieron respuestas correctas entre 6, 7 y 8 palabras en la prueba de fluidez semántica, que consiste en decir en voz alta la mayor cantidad de palabras en un minuto con la categoría de animales, en esta se pudo evidenciar complicaciones al momento de nombrar los animales fuera de los domésticos por lo que habían momentos en silencio, seguido de un 15% que representa a 2 estudiantes con decatipo alto con valoración de 8 y 9, demuestran dominio en la categoría de animales, por lo que tienen una cantidad de respuestas correctas entre 17 a 21 palabras, seguido de 15% se encuentra el decatipo de medio bajo con valor de 4, lo que muestra conocimiento al nombrar animales ya que tiene entre 9 y 10 respuestas correctas pero tuvo cierta dificultad para ampliar su resultado, con 15% en el decatipo de muy bajo con un valor de 1, se encuentran 2 estudiantes que tuvieron la mayor dificultad en nombrar animales dando como respuestas correctas de 1 a 5 palabras, significando así falta de vocabulario y conocimiento, se argumentaba que era demasiado tiempo, finalmente con 8% correspondiente a 1 estudiante con decatipo medio, demostró un conocimiento básico de esta categoría.

Por otro lado, los estudiantes de tercero con un grupo mayoritario de 17 estudiantes correspondiente a un 36%, con un decatipo de alto con una valoración de 8 y 9, demostraron un buen dominio a la hora de responder dando así entre 17 a 21 respuestas correctas, seguido de un 28% que le corresponde a 13 estudiantes en el decatipo de medio con valoración de 5 y 6, con una cantidad de respuestas correctas de 12 a 15, demostrando así que tienen conocimiento y variedad acerca de esta categoría, con un grupo considerable de 10

estudiantes con 21% respectivamente, tienen el decatipo de medio alto con valor de 7 dando así 16 respuestas correctas lo que significa que tienen un buen conocimiento sobre los diferentes animales, con un 9% que le corresponde a 4 estudiantes con el decatipo de muy alto, con un valor de 10 tuvieron gran facilidad para desarrollar la prueba sin ningún inconveniente respondiendo así 22 palabras en adelante, finalmente con un 6% correspondiente a 3 estudiantes en el decatipo bajo, se observó dificultad para la fluidez de sus respuestas ya que se mantenían en los mismos animales cambiando solo el género del animal por lo que faltó conocimiento en relación a sus compañeros. Se pudo evidenciar que los estudiantes de segundo de básica tuvieron cierto grado de dificultad al momento de responder, puesto que contestaron con palabras repetidas, en el caso de tercero se percibió mayor fluidez en su contestación.

4.1.3. Subsección de lenguaje lectoescritor

4.1.3.1. Prueba de “comprensión lectora”

Tabla 6

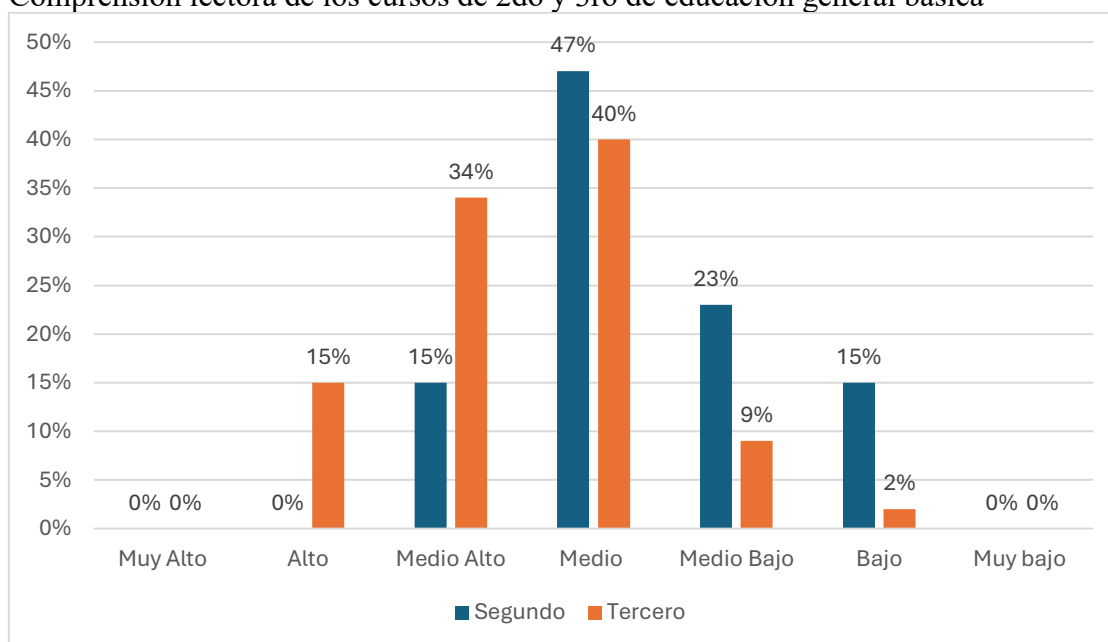
Comprensión lectora

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	0	0
Alto	0	0	7	15
Medio Alto	2	15	16	34
Medio	6	47	19	40
Medio Bajo	3	23	4	9
Bajo	2	15	1	2
Muy bajo	0	0	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 5

Comprensión lectora de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

En la figura 5 con el curso de segundo de básica en la prueba de comprensión lectora, se observa con un grupo mayoritario de 6 estudiantes correspondiente al 47% con un decatipo medio con valoración de 5 y 6, lo que significa que de 8 preguntas se obtuvo entre 4 y 5 preguntas contestadas correctamente, demostrando así que tienen un nivel medio en comprensión, seguido de un grupo considerable de 3 estudiantes correspondiente a un 23% con decatipo medio bajo con valor de 4, tienen 3 preguntas respondidas correctamente, lo que demuestra cierta dificultad para comprender un texto en su totalidad, por consiguiente con un 15% lo que representa a 2 estudiantes se obtuvo el decatipo medio alto con valor de 7, lo que quiere decir que los estudiantes entienden una buena parte del texto, debido a que se obtienen 6 respuestas correctas, con otro 15% en el decatipo bajo con valoración de 2 y 3, lo que significa que tuvieron dificultad para comprender la mayoría del texto puesto que tuvieron entre 1 y 2 respuestas correctas, siendo menos de la mitad de las respuestas.

En tercero de básica con un grupo mayoritario de 19 estudiantes correspondiente al 40% con un decatipo medio con valoración de 5 y 6, se observó que hubo una dificultad considerable para comprender todo el texto respondiendo correctamente entre 4 y 5 preguntas de 8, con un grupo considerable de 16 estudiantes que corresponde 34% , con un decatipo de medio alto con valor de 7, mostrando así que se comprendió una parte del texto pero hubo cierta dificultad ya que se obtuvo 6 respuestas correctas, seguido con un grupo de 7 estudiantes correspondiente a 15%, con un decatipo de alto con valoración de 8 y 9, lo que significa que comprendió la mayor parte del texto demostrando así conocimiento en la comprensión por lo que respondió correctamente 7 preguntas, seguido de un grupo de 4 estudiantes correspondiente al 9%, con un decatipo de medio bajo con valor de 4, lo que quiere decir que si hubo una dificultad considerable para poder entender el texto por lo que

solo se respondió correctamente 3 preguntas, finalmente con un 2% que corresponde a 1 estudiante con un decatipo de bajo con valoración de 2 y 3, se notó una gran dificultad para poder comprender el texto por lo que se le complico el poder responder correctamente, por ello se obtuvo entre 1 y 2 respuestas correctas.

En segundo y tercero de básica no hay mayor inconveniente en la comprensión lectora, ya que sus resultados oscilan entre los conocimientos acorde a su grado, sin embargo, en segundo si se diferenció la fluidez en su lectura lo que también afecta a su comprensión, ya que entienden el texto por partes y no como un todo.

4.1.3.2. Prueba de “velocidad lectora”

Tabla 7

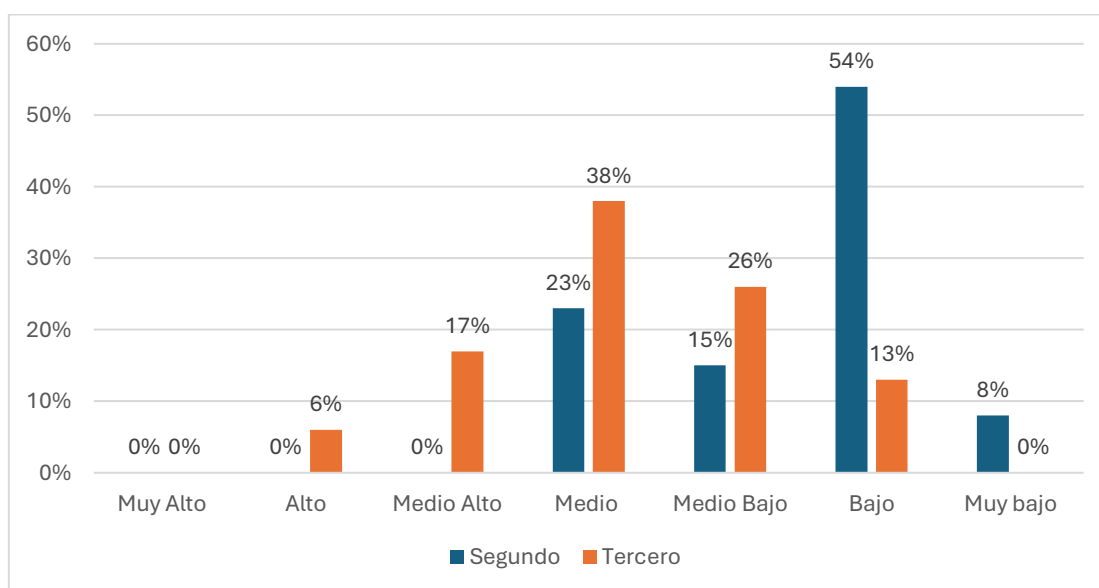
Velocidad lectora

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	0	0
Alto	0	0	3	6
Medio Alto	0	0	8	17
Medio	3	23	18	38
Medio Bajo	2	15	12	26
Bajo	7	54	6	13
Muy bajo	1	8	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de velocidad lectora de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Figura 6

Velocidad lectora de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de velocidad lectora de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

En la figura 6 en la prueba de velocidad lectora con un grupo mayoritario de 7 estudiantes de segundo de básica correspondiente al 54%, con un decatipo bajo con valores de 2 y 3, lo que significa que tienen una lectura lenta y pausada, con un poco de dificultad para hacerlo de manera seguida por la identificación de las letras, un grupo considerable de 3 estudiantes correspondiente al 23%, con un decatipo medio con valores de 5 y 6, demostraron una lectura más fluida y comprensiva para el oyente, sin muchos inconvenientes de trabas, con un 15% que le respecta a 2 estudiantes con decatipo medio bajo, con valor de 4, se notó dificultad para una lectura fluida debido a que toman algunas pausas para la clarificación de letras, con un 8% que corresponde a 1 estudiante con decatipo de muy bajo con valor 1, se observó gran dificultad para el reconocimiento de ciertas letras por lo que se trababa u omitía letras, lo que causaba varias pausas seguido de una lectura lenta y deficiente.

En tercero de básica con un grupo mayoritario de 18 estudiantes correspondiente a 38%, con un decatipo de medio con valoración de 5 y 6, lo que quiere decir que tienen una fluidez buena al momento de leer sin tantos inconvenientes ni trabas, un grupo considerable de 12 estudiantes correspondiente a 26%, con decatipo medio bajo con valor 4, se observó dificultad para leer con mayor rapidez y fluidez considerando que están en un grado superior, donde ya se debe tener el reconocimiento total del abecedario, seguido de un grupo de 8 estudiantes que le corresponde 17%, con un decatipo medio alto con valor de 7, lo que significa que tienen una velocidad lectora buena sin tantas interrupciones y respetando signos de puntuación, 6 estudiantes que le corresponde un 13% con un decatipo bajo con valoración de 2 y 3, se notó una dificultad considerable para tener una lectura fluida y buena velocidad, dando como resultado una demora más de lo previsto junto con trabajas y varias pausas, finalmente con un 6% lo que representa 3 estudiantes con un decatipo alto con valoración de 8 y 9, demostraron una velocidad lectora muy buena, con un buen tiempo y sin dificultades mostrando así dominio del texto.

Los estudiantes de segundo de básica tuvieron mayor dificultad para la velocidad lectora ya que la mayoría tuvo dificultades notables como son el trabarse, hacer pausas para reconocer las letras por ciertas confusiones en forma y orden. En tercero de básica se notó mayor naturalidad en su lectura, sin tantas trabas y con más velocidad.

4.1.3.3. Prueba de “escritura audiognóstica”

Tabla 8

Escritura audiognóstica

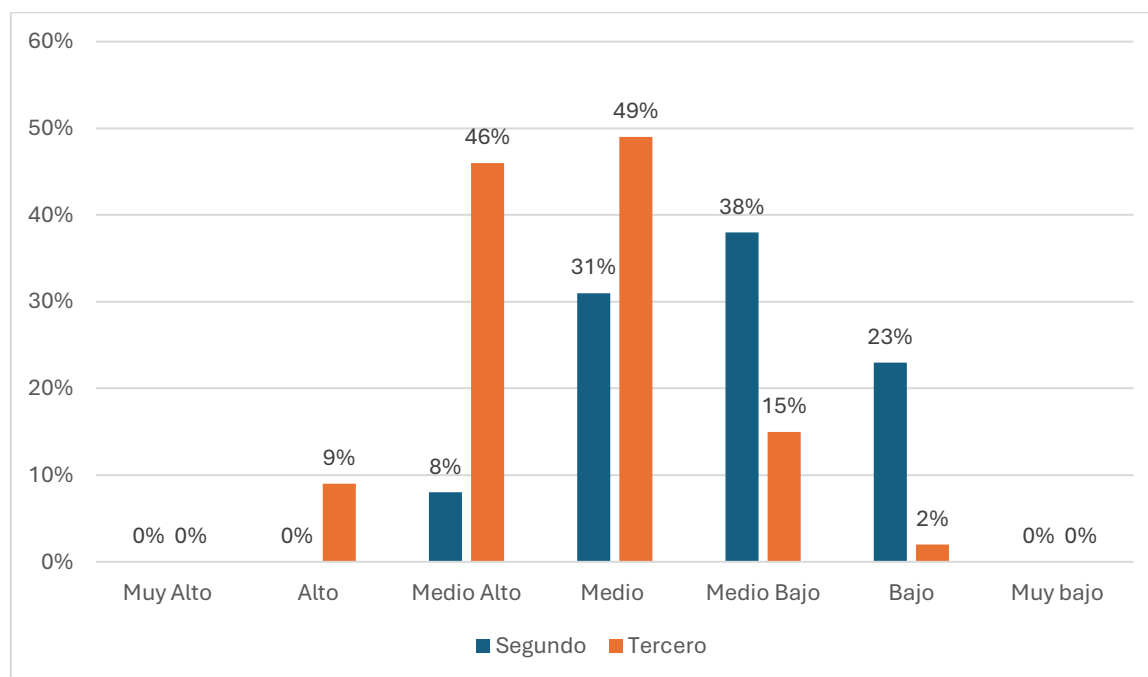
Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	F	%
Muy Alto	0	0	0	0
Alto	0	0	4	9
Medio Alto	1	8	12	46
Medio	4	31	23	49
Medio Bajo	5	38	7	15
Bajo	3	23	1	2

Muy bajo	0	0	0	0
Total	13	100	47	100%

Nota: Esta tabla muestra el nivel de escritura audiognóstica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe

Figura 7

Escritura audiognóstica de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa el nivel de escritura audiognóstica de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

En la figura 7 en la prueba de escritura audiognóstica en segundo de básica con un grupo mayoritario de 5 estudiantes correspondiente a 38%, con decatipo medio bajo con valor 4, lo que significa que hubo dificultad para escribir correctamente todas las palabras dictadas, siendo así que solo se lograron escribir correctamente 4 palabras, seguido de un grupo considerable con 4 estudiantes a los que les corresponde 31% con un decatipo de medio, con una valoración de 5 y 6, lo que quiere decir que aquellos estudiantes pudieron escribir correctamente entre 5 y 7 palabras por lo que se observó cierta dificultad, con 3 estudiantes lo que corresponde a 23% con un decatipo de bajo con valoración de 2 y 3, lo que muestra una notable dificultad para escribir correctamente ya sea por omisión, sustitución o por faltas ortográficas, por lo que solo se escribieron correctamente entre 2 y 3 palabras, finalmente con un 8% que corresponde a 1 estudiante con decatipo medio alto con valor de 7, significa que tuvo mayor facilidad para escribir sin tantos errores entre 8 y 9 palabras.

Tercero de básica con un grupo mayoritario de 23 estudiantes con un 49% con decatipo de medio con valoración de 5 y 6, lo que quiere decir que tuvieron entre 7 y 10 palabras escritas correctamente por lo que hubo cierta dificultad en las reglas ortográficas,

con un grupo considerable de 12 estudiantes lo que corresponde 46%, con un decatipo de medio alto con valor de 7, por lo que tuvieron 11 y 12 palabras correctas lo que no se notó mayor dificultad, con un grupo de 7 estudiantes correspondiente un 15%, con decatipo de medio bajo con valor de 4, por lo que si se observó dificultad para cumplir con al menos la mitad de palabras correctas por lo que solo se consiguieron 6, con 4 estudiantes correspondiente un 9% con un decatipo alto con valoración de 8 y 9, mostrando así conocimiento de las palabras dictadas escribiéndolas sin mucha dificultad por lo que se obtuvieron entre 13 y 14 palabras correctas la mayor dificultad fue las reglas ortográficas, finalmente con 1 estudiante que representa 2%, con decatipo bajo, con valoración de 2 y 3, se pudo observar una gran dificultad para poder escribir correctamente, se notó errores como falta de tildes, posición y cambio de letras por lo que solo se escribieron correctamente 3 y 4 palabras.

En la escritura audiognósica, segundo de básica tuvo mayor dificultad, notando errores como confusión y cambio de posición de letras, omisión y faltas ortográficas, en lo que concierne a tercero de básica no hubo mayor dificultad que en las faltas ortográficas y otras pocas con el cambio de letras.

4.1.4. Sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo

4.1.4.1. Pruebas de “comprensión audioverbal” y “comprensión de imágenes”

Tabla 9

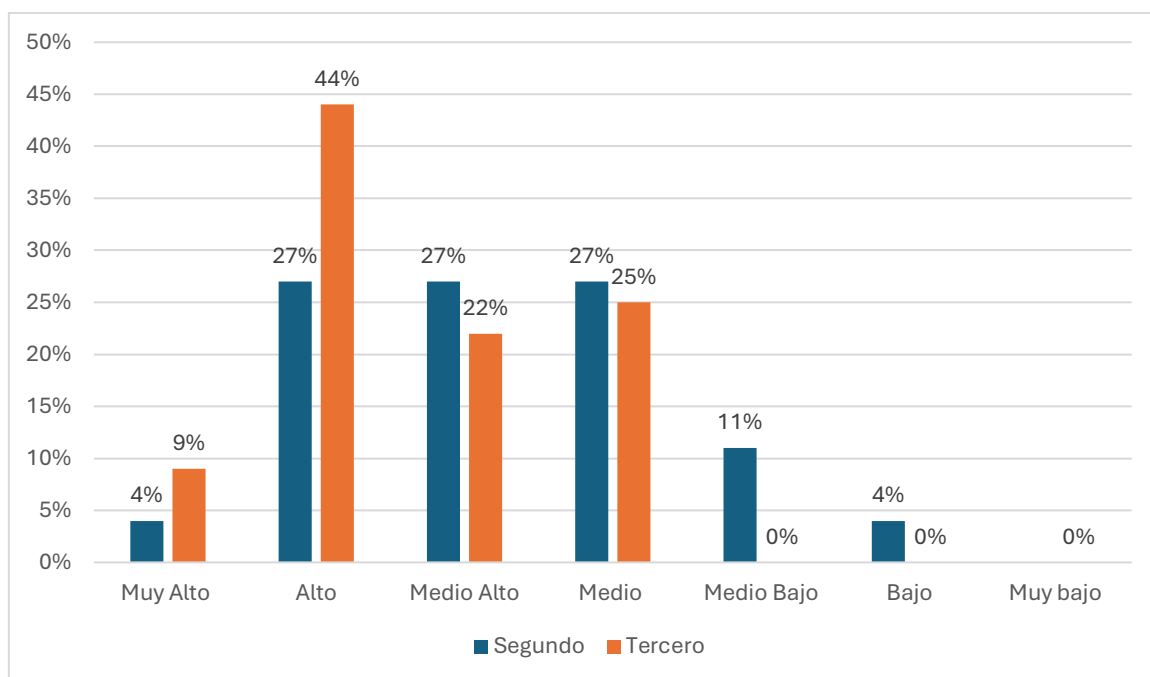
Pruebas de “comprensión audioverbal” y “comprensión de imágenes”

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	1	4	8	9
Alto	7	27	41	44
Medio Alto	7	27	21	22
Medio	7	27	24	25
Medio Bajo	3	11	0	0
Bajo	1	4	0	0
Muy bajo	0	0	0	0
Total	26	100	94	100%

Nota: Esta tabla muestra la sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 8

Pruebas de “comprensión audioverbal” y “comprensión de imágenes” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa la sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

La figura 8 representa la sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo en el cual forma parte las pruebas de comprensión audioverbal y comprensión de imágenes, en segundo de básica con un grupo mayoritario de 7 estudiantes correspondiente a 27% con un decatipo de alto, medio alto y medio, en lo que compete al decatipo alto con valores de 8 y 9, se visualizó que los estudiantes pudieron resolver las pruebas con destreza y agilidad, con el decatipo de medio alto con valor de 7, se notó que los estudiantes tenían conocimiento para resolver las pruebas pero si tuvieron cierta dificultad, para el decatipo de medio con valores de 5 y 6, se pudo observar que los estudiantes tuvieron más dificultad para responder las pruebas, con 11% correspondiente a 3 estudiantes con un decatipo de medio bajo con valor de 4, se reflejó la gran dificultad que tuvieron los estudiantes para resolver la prueba en su totalidad, un con 4% que le respecta a 1 estudiante, se obtuvo un decatipo bajo y muy alto, correspondiente al decatipo bajo con valores de 2 y 3, se demostró la mayor dificultad para poder contestar la mayoría de las pruebas por que se observó falta de conocimiento, finalmente con el decatipo muy alto con valor de 10, el estudiante no tuvo dificultad para responder correctamente dando así un resulta favorable.

Tercero de básica con un grupo mayoritario de 41 estudiantes correspondiente a 44% con un decatipo alto, con valores de 8 y 9, resolvieron las pruebas con rapidez y facilidad dominando así los temas planteados, con 24 estudiantes que representa a 25%, con decatipo

medio con valores de 5 y 6, pudieron responder pero si noto dificultad considerable, con un 21 estudiantes que respecta 22% con un decatipo medio alto con valor de 7, se observó que los estudiantes pudieron responder pero que aún les falta conocimiento, finalmente con 9% que respecta a 8 estudiantes con un decatipo de muy alto, los estudiantes demostraron mucha facilidad para resolver las preguntas planteadas denotando así conocimiento y agilidad.

En la sumatoria de la subsección de lenguaje comprensivo, los niños de segundo de básica, la mayoría se mantiene en un rango favorable de conocimiento, pero se observó dificultades al comprender el texto compartido, caso contrario de la comprensión de imágenes que fue de mayor conocimiento y simplicidad. Los niños de tercero de básica tuvieron más comprensión sobre el texto compartido oralmente, que pudieron responder las preguntas planteadas y las imágenes presentadas con agilidad.

4.1.5. Sumatoria de la subsección de lenguaje expresivo

4.1.5.1. Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica”

Tabla 10

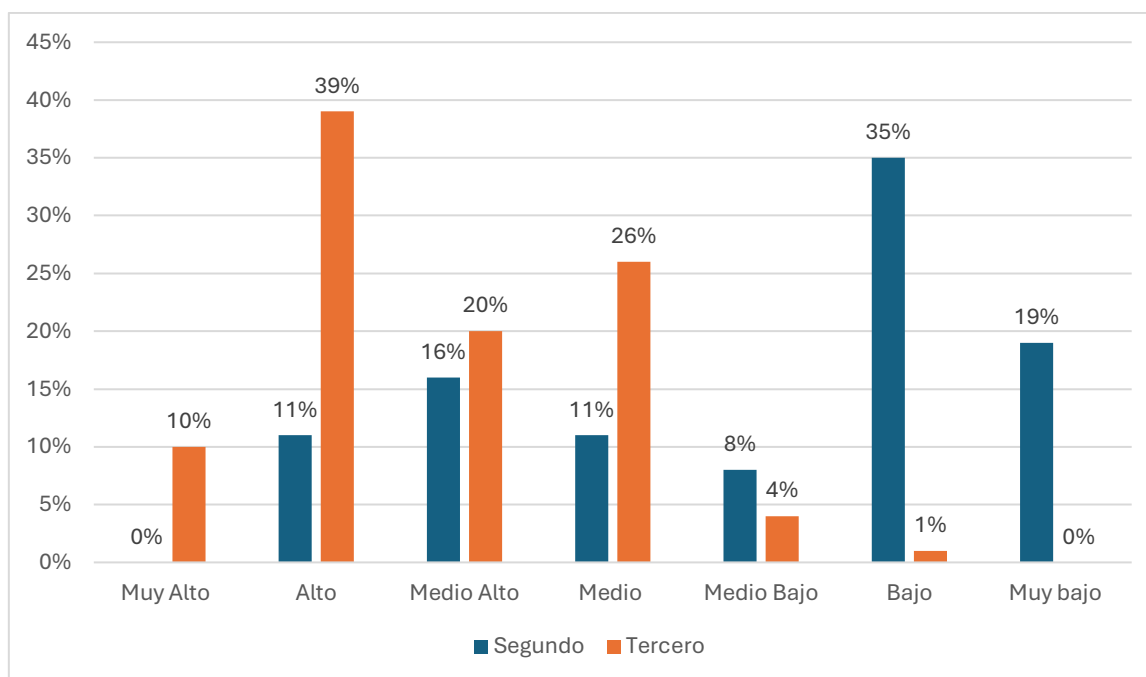
Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica”

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	9	10
Alto	3	11	37	39
Medio Alto	4	16	19	20
Medio	3	11	24	26
Medio Bajo	2	8	4	4
Bajo	9	35	1	1
Muy bajo	5	19	0	0
Total	26	100	94	100%

Nota: Esta tabla muestra la sumatoria de la subsección de lenguaje expresivo de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 9

Pruebas de “fluidez fonológica” y “fluidez semántica” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa la sumatoria de la subsección de lenguaje expresivo de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

La figura 9 representa la sumatoria de la subsección de lenguaje expresivo, en la cual constan las pruebas de fluidez fonológica y fluidez semántica tomando en consideración que estas se deben realizar en 1 minuto cada una. En lo que respecta a segundo de básica se observa un grupo mayoritario de 9 estudiantes que corresponde a 35%, con decatipo bajo, con valores de 2 y 3, lo que muestra que hubo una dificultad considerable para poder realizar las pruebas, notando así desconocimiento, con 5 estudiantes que respecta a 19%, con un decatipo muy bajo que tiene un valor de 1, se pudo visualizar que hubo mayor dificultad para poder responder correctamente ya que se tuvieron errores como repetir lo dicho o quedarse la mayor parte en silencio, con un 16% que le corresponde a 4 estudiantes está el decatipo medio alto que tiene un valor de 7, demostrando así que los estudiantes tienen conocimiento de lo preguntado pudiendo responder así más del valor medio, con 11% que retribuye a 3 estudiantes se encuentran los decatipos alto y medio, con el decatipo alto se pudo observar gran dominio de las pruebas y conocimiento sobre las categorías presentadas por lo que nombraron varias palabras con facilidad, con el decatipo medio los estudiantes demostraron que sabían las categorías planteadas pero si hubo dificultad para poder nombrar un mayor número de palabras, finalmente con dos estudiantes que le corresponde 8% con un decatipo medio bajo con valor de 4, se notó dificultad para poder nombrar lo de las categorías quedándose en silencio y esperando a que se acabe el tiempo argumentando que era demasiado.

Tercero de básica con un grupo mayoritario de 37 estudiantes correspondiente a 39%, con un decatipo alto, tuvieron agilidad para responder y cierta facilidad, con 24 estudiantes con un 26%, con un decatipo medio con valores de 5 y 6, lo que noto conocimiento en lo estudiantes pero también hubo cierta dificultad debido a que pudieron dar un mayor número de palabras, con 19 estudiantes que respecta a 20%, con un decatipo de medio alto con valor de 7, se pudo observar que los estudiantes tienen conocimiento para nombrar las palabras sobre las categorías pero si noto algo de dificultad para poder variar a más palabras, con 9 estudiantes que respecta a 10%, con un decatipo muy alto, con valor de 10 demostró que los estudiantes tienen un amplio conocimiento sobre las categorías planteadas dando varias palabras con facilidad y agilidad, 4 estudiantes que corresponde a 4%, con un decatipo medio bajo, con valor de 4, lo que significa que tuvieron dificultad para nombrar las palabras considerando que deberían tener el vocabulario suficiente, finalmente con un estudiante que le corresponde el 1%, con decatipo bajo con valores de 2 y 3, se observó mucha dificultad para completar las pruebas demostrando un desconocimiento.

4.1.6. Sumatoria de la subsección de lenguaje lectoescritor

4.1.6.1. Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiognósica”

Tabla 11

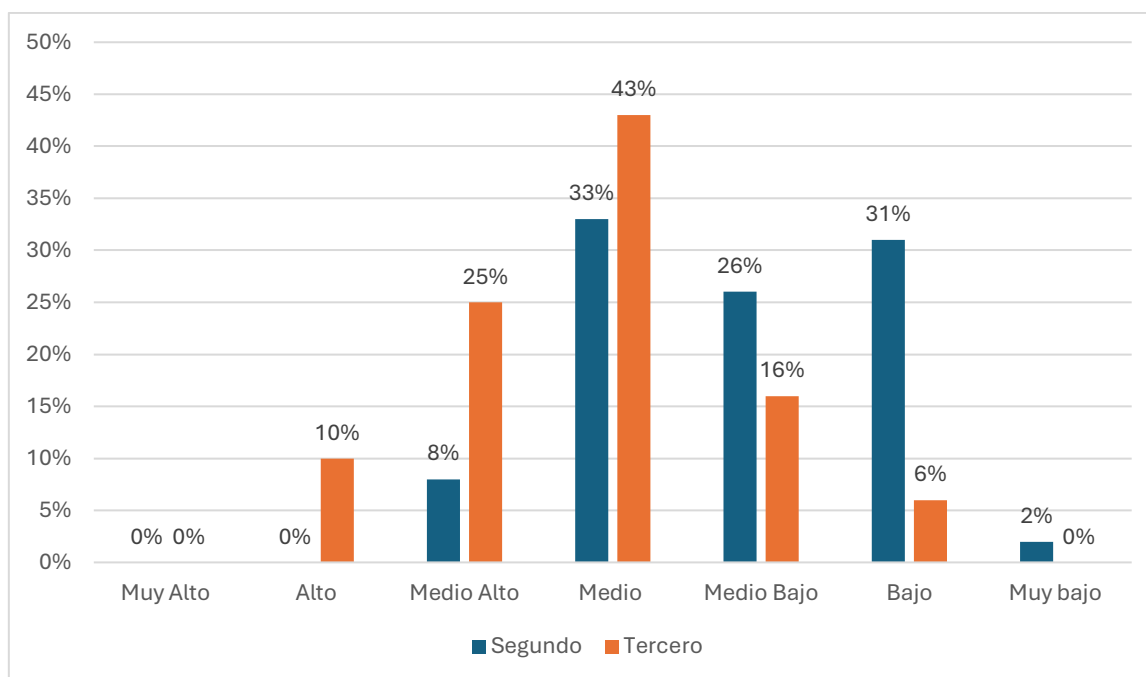
Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiognósica”.

Calificación	Segundo		Tercero	
	f	%	f	%
Muy Alto	0	0	0	0
Alto	0	0	14	10
Medio Alto	3	8	36	25
Medio	13	33	60	43
Medio Bajo	10	26	23	16
Bajo	12	31	8	6
Muy bajo	1	2	0	0
Total	39	100	141	100%

Nota: Esta tabla muestra la sumatoria de la subsección de lenguaje lectoescritor de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Figura 10

Pruebas de “comprensión lectora”, “velocidad lectora” y “escritura audiognósica” de los cursos de 2do y 3ro de educación general básica



Nota: Este gráfico representa la sumatoria de la subsección de lenguaje lectoescriptor de los estudiantes de segundo y tercero de básica de la Unidad Educativa “Milenio” del cantón Penipe.

Análisis e interpretación

Mediante la figura 10 se representa la sumatoria de la subsección de lenguaje lectoescriptor con las pruebas de comprensión lectora, velocidad lectora y escritura audiognósica, en segundo de básica con un grupo mayoritario de 13 estudiantes con un 33%, con decatipo de medio, con valores de 5 y 6, se pudo observar que los estudiantes si tienen conocimiento pero de la misma manera tienen dificultades, con un 31% que le corresponde 12 estudiantes, tuvieron un decatipo bajo con valores de 2 y 3, por lo que se observe una gran dificultad para completar la prueba ya que tenían problemas para diferenciar las letras lo que afecta tanto la escritura como la lectura, 3 estudiantes que corresponde a 8%, con un decatipo medio alto con valor de 7, tuvieron mayor desenvolvimiento para poder resolver las pruebas pero si tuvieron ciertas dificultades como lo son las reglas ortográficas, finalmente con un 2% que respecta a 1 estudiante con un decatipo muy bajo con valor de 1, fue quien tuvo la mayor dificultad debido a problemas con el orden y reconocimiento de las letras.

En tercero de básica con un grupo mayoritario de 60 estudiantes correspondiente a 43%, con decatipo medio con valores de 5 y 6, se pudo visualizar conocimiento en las prueba pero si cometieron errores mayormente ortográficos y de velocidad, con 25% que respecta a 36 estudiantes, con decatipo medio alto con valor de 7, representa un buen desenvolvimiento en las pruebas pero con dificultades ortográficas, mayormente en tildes, un 16% que le corresponde a 23 estudiantes, con decatipo medio bajo con valor de 4, si se notó dificultad para el reconocimiento de letras en el orden que se encontraban, por lo que afecto a su

velocidad, comprensión y escritura, con un 10% que es equivalente a 14 estudiantes, con decatipo de alto, tuvieron mayor facilidad para poder resolver las pruebas enseñaron consolidación en el conocimiento de las letras para emplearlas en los campos requeridos, finalmente con un 6% que le corresponde a 8 estudiantes tuvieron un decatipo bajo con valores de 2 y 3, tuvieron mayor dificultad demostrando incomodidad al realizar lo evaluado puesto que no reconocían en su totalidad las letras o les cambiaban de orden, por lo que al momento de leer el texto no lo pudieron comprender a totalidad, siendo así su lectura entrecortada y pausada.

Los estudiantes de segundo de básica en la sumatoria de la subsección lenguaje lectoescritor se observa que tienen dificultad en entender por completo lo que leen, tienen un ritmo más lento de lectura y un mayor número de faltas ortográficas, por otro lado, los estudiantes de tercero ya tienen mayor fluidez al leer por lo que entienden de forma integral el texto y conocen de forma más clara la escritura.

CAPÍTULO V.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se identifica que el nivel madurativo en el área del lenguaje comprensivo, son diferentes debido a que los niños de siete años correspondientes a segundo de básica inician con el proceso de la lectoescritura, lo que quiere decir que se les dificulta entender ciertas palabras que desconocen, su lectura es lenta y muy pausada, ya que aún están en el proceso de reconocimiento del alfabeto, lo que hace que sea un impedimento entender completamente un texto. A diferencia de los niños de ocho años que constan en tercero de básica, tienen más experiencia y práctica tanto en la lectura como la escritura, pues su vocabulario y comprensión de textos es mayor, poseen más fluidez al momento de leer y tienen consolidado la forma de cada letra.
- Se analiza el nivel madurativo en la subsección del lenguaje expresivo, en lo que corresponde a esta área, los niños de las dos edades se expresan muy bien en una conversación coloquial, o al compartir una anécdota, en vista de que es algo fuera de lo académico tienen un lenguaje fluido y entusiasta, a comparación a cuando son preguntas académicas, en los niños de segundo de básica se les dificulta el responder preguntas acorde a una categoría, puesto que repiten las palabras o no las tienen en su vocabulario. Los niños de tercero de básica tienen mayor facilidad, debido a que poseen mayor conocimiento de palabras.
- Se establece el nivel madurativo de los niños en la lectoescritura, que por trayectoria académica los niños de tercero de básica tienen un conocimiento superior en, escritura legible, una lectura mayormente fluida, entendimiento en reglas ortográficas, letras escritas correctamente sin inversiones y un vasto vocabulario. En segundo de básica se empieza este proceso de la lectoescritura, por lo tanto, se tienen inconvenientes como, confusiones, omisión, sustitución e inversión de letras, faltas ortográficas, lentitud en lectura y escritura, pero todo se da hasta que este conocimiento se interiorice por completo.

5.2. Recomendaciones

- Después de este análisis correspondiente al lenguaje comprensivo se recomienda que, en casa como en la institución se refuerce la escritura de cada letra, mediante el trabajo con material didáctico, como tarjetas con diferentes texturas donde el niño pueda manipular la forma, tamaño e inversión de cada letra, o también se puede apoyar en videos interactivos, para que a futuro los niños tengan una escritura correcta.
- El ser escuchado es relevante para el desarrollo de la personalidad de los niños, por ello se recomienda no hacer de menos los problemas o cosas que le pasen a ellos, ya que en ese momento se les hace difícil el entender y controlar lo que pasa a su alrededor, por eso es relevante que los docentes como personas cercanas que estén en el entorno del niño escuchen con detenimiento lo que ellos manifiestan, pues desarrollarán su lado social, sin miedo, ni retraimiento, dando como resultado un lenguaje expresivo seguro y fluido.

- Los docentes como la familia son muy importantes en el proceso de aprendizaje de cada niño, por lo que se recomienda que se lleve una relación armoniosa y equivalente, donde se satisfagan las necesidades de los niños, poniéndose de acuerdo en el fortalecimiento de la lectura por medio de cuentos de interés, junto con un acompañamiento donde se le pueda guiar al niño respondiendo sus inquietudes o si tiene algún error. De igual manera implementar actividades lúdicas con la escritura, como observo, construyo y escribo, tren de las palabras, armar palabras moldeando masa, buscar las letras escondidas o cartas plasmando los sentimientos y pensamientos de los niños.

BIBLIOGRAFÍA

- Apiña Pérez, M. F., & Martínez Guashima, J. I. (2015). La aplicación de los elementos lingüísticos en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela 21 de abril, de la ciudad de riobamba, provincia de chimborazo, año lectivo 2013-2014. In Thesis. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1381/1/UNACH-EC-AGR-2016-0002.pdf><http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2163>
- Artigas-Pallares, J., Paula Perez, I., & Ventura Mallofre, E. (2022). Trastornos del lenguaje. *Pediatría Integral*, 26(1), 12–20. <https://doi.org/10.4324/9781315713441-142>
- Asociación Tajibo. (2023). La Teoría de la Adquisición del Lenguaje de Noam Chomsky: La Revolución del Innatismo. Obtenido de <https://tajibo.org/teoria-adquisicion-lenguaje-noam-chomsky/>
- Blanck, G. & Van der veer, R. (1996). Chomsky y su teoría del innatismo de los procesos psíquicos. *Novedades Educativas*, 71, 77. https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/10465/7_703_004.pdf?sequence=1
- Briceño, L. (2013). Trastornos del Lenguaje su incidencia en el rendimiento académico de los niños del tercer grado de educación básica paralelo a de la unidad educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato provincia de Tungurahua. Tesis, 118. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5804/1/TESIS LICENCIADA.pdf>
- Camargo Camacho, L. E., & Jaramillo Rocha, J. P. (2019). Fomento lenguaje oral y escrito para contribuir con la comunicación del niño y niña del grado jardín 1, de la Institución Educativa Distrital (IED) el Jazmín en la Localidad de Puente Aranda en la Ciudad de Bogotá. Fomento Lenguaje Oral y Escrito Para Contribuir Con La Comunicación Del Niño y Niña Del Grado Jardín 1, de La Institución Educativa Distrital (IED) El Jazmín En La Localidad de Puente Aranda En La Ciudad de Bogotá. <https://doi.org/10.15332/tg.pre.2019.00263>
- Grado, T. F. I. N. D. E., De, G., Teresa, M., & Quílez, B. (n.d.). La relación entre el lenguaje oral y escrito en un aula de educación infantil :
- Jérez Guerrero, A. B., & Yáñez Toapanta, K. G. (2021). La estimulación temprana y su

importancia en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 2 a 3 años de edad, durante el año 2021. Tesis, 7(3), 6.

Laura, G., Bodero, R., Mariuxi, J., & Díaz, S. (2021). Universidad nacional de educación.

López, D. C. A., Psiquiatría., J. de S. de, Marañón., H. G. U. G., Psiquiatría, P. T. de, Madrid., U. C. de, CIBERSAM, D. científico del, Red, (Centro de Investigación Biomédica En, & Mental)., de S. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. In Quinta edición (Vol. 43, Issue 997). <http://search.jamas.or.jp/link/ui/2015110333>

Moreno-Flagge, N. (2013). 2013.TDL, diagnóstico y tratamiento. . Revista Neurología, 57(Supl 1), S85–S94.

Muriel, T. (2020). Enciclopedia Significados. Obtenido de <https://www.significados.com/lenguaje/#:~:text=En%20su%20origen%20etimol%C3%B3gico%20el,%20que%20significa%20'lamer'>.

Pérez Pedraza, P., Salmerón López, T., & Pedraza, P. P. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. Rev Pediatr Aten Primaria, 8(679), 679–693. <https://pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

Portellano, J., Mateos, R., & Martínez, R. (2012). Manual Cumanes (p. 168).

Sala Torrent, M. (2020). Trastornos del desarrollo del lenguaje oral y escrito. Actualización En Pediatría , 3, 251–264. www.aepap.org

Salvador Cruz, J., Tovar Vital, D. S., Segura Villa, A., Led

esma-Amaya, L., García Anacleto, A., Aguillón Solis, C., Sánchez Vielma, E., & Rodríguez Martínez, M. (2019). Neurological soft signs and cognitive processes in Mexican schoolchildren aged 6 to 11 years. Acta Colombiana de Psicología, 22(2), 41–52. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.3>

Zegarra, C., & García, J. (2010). Pensamiento y lenguaje: Piaget y Vygotsky. Cursa.Ihmc.Us, 1–16. <http://cursa.ihmc.us/rid=1JHMXKFJG-1GQVXS1-1756/PENSAMIENTO Y LENGUAJE PIAGET Y VYGOTSKI.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS
CARRERA: PSICOPEDAGOGIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO – TEMA: Lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe

AUTOR/A: Mishell Cisneros

TUTOR: Mgs. Fabiana María De León Nicaretta

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3. HIPÓTESIS	4. MARCO TEÓRICO	5. METODOLOGÍA	6. TÉCNICAS E IRD – INSTR-RECOLEC-DATOS
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ¿Cuál es el nivel de madurez del Lenguaje oral y escrito en los niños de 7 a 8 años de la Unidad Educativa "Milenio" del cantón Penipe?	2.1 OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de madurez del lenguaje oral y escrito en los niños de siete a ocho años de la Unidad Educativa "Milenio", del cantón Penipe.	3.1 HIPÓTESIS GENERAL • Hi: Los niños de la Unidad Educativa Milenio correspondiente a los grados de segundo y tercero, no tienen una buena maduración en su lenguaje.	4.1 Lenguaje oral y escrito <ul style="list-style-type: none"> • Etimología del lenguaje • Definiciones del lenguaje • Bases neurológicas • Teorías del desarrollo del lenguaje • Componentes del lenguaje • Etapas del desarrollo del lenguaje • Habilidades del lenguaje • Trastornos lenguaje 	5.1 Enfoque o corte Cualitativo 5.2 Diseño No experimental 5.3 Tipo de investigación <ul style="list-style-type: none"> • Por el nivel–alcance Descriptivo, Explicativo • Por el objetivo Básica • Por el tiempo Transversal • Por el lugar De campo 5.4 Unidad de análisis <ul style="list-style-type: none"> • Población de estudio • Tamaño de Muestra 5.5 Técnicas e IRD Test psicométricos 5.6 Técnicas de Análisis e Interpretación de la información.	Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar CUMANES Es una batería para evaluar el nivel del desarrollo neuropsicológico global de los niños e incide especialmente en la evaluación de las funciones mentales superiores que más influyen en los procesos de aprendizaje y en la conducta durante la infancia. Evalúa el nivel de madurez neuropsicológica en el rango de edad de 7 a 11 años. Está compuesto por 12 subescalas agrupadas en 6 áreas (Lenguaje, Visopercepción, Funcionamiento
1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN ¿Cuál es el nivel de madurez en lenguaje comprensivo tienen los niños de segundo y tercero de básica?	2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar el nivel madurativo en el lenguaje comprensivo en los niños de siete a ocho años de educación general básica.	3.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO <ul style="list-style-type: none"> • H1: Los niños de siete y ocho años tienen dificultad en el lenguaje comprensivo. 			
¿Qué tipo de nivel de madurez en el lenguaje expresivo tienen los niños de segundo y tercero de básica?	Analizar el nivel madurativo en el lenguaje expresivo en los niños de siete a ocho años de educación general básica.	<ul style="list-style-type: none"> • H2: Los niños de siete y ocho años tienen dificultad para expresarse con sus pares y los demás. 			
¿Cuál es el nivel de madurez del lenguaje lectoescritor en los niños de segundo y tercero de básica?	Establecer el nivel madurativo en el lenguaje lectoescritor en los niños de segundo y tercero de educación general básica.	<ul style="list-style-type: none"> • H3: Los niños de segundo y tercero de básica tienen una escritura lenta, poco legible y con faltas ortográficas. 			ejecutivo, Memoria, Lateralidad y Ritmo) que permiten obtener un perfil con los puntos fuertes y débiles en el desarrollo de cada niño.

Anexo 2. Resolución administrativa



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0576- DFCEHT-UNACH-2023

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 5, literal j), menciona: "Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas" así como también el Art. 8, de la misma norma legal que enuncia **"Del Profesor Tutor para el desarrollo de la opción de titulación.-** Los profesores tutores serán responsables de:

- Dirigir, asesorar y monitorear las actividades correspondientes a la opción de titulación del o los estudiantes a su cargo, propiciando su conclusión dentro del periodo académico;
- Elaborar la planificación de actividades para el desarrollo de las opciones de titulación, en acuerdo con el estudiante;
- Registrar la ejecución de tutorías, en el sistema informático de control académico u otro mecanismo definido por la institución, de acuerdo con el horario previsto en su distributivo;
- Evaluar de forma cualitativa como aprobado o reprobado a los estudiantes del espacio académico y emitir las calificaciones en base a la rúbrica establecida para el registro; y,
- Participar con voz en el acto de sustentación.

Los profesores tutores cumplirán su rol en concordancia con las horas de actividades de docencia determinadas en su distributivo, que guarden relación con el proceso de titulación. Los tutores de trabajos derivados de proyectos de investigación que no tengan horas asignadas para tutoría de titulación, al ser parte del equipo investigador, deberán desarrollarla dentro de las horas asignadas para las actividades de investigación. En los aspectos específicos relacionados con las actividades de investigación se estará a lo dispuesto en la normativa pertinente. (Artículo agregado mediante Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-EXT-31-10-2023, adoptada por el Seno de Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Chimborazo, en sesión ordinaria, desarrollada el 31 de octubre de 2023);

Que, mediante Oficio 368-PSPFCEHT-UNACH-2023, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la Carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Con el saludo cordial y en concordancia con el REGLAMENTO DE TITULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO en el art. 5 de las Responsabilidades de la Comisión de Carrera literal j. Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas. Presento a ud. el listado de estudiantes, temas de tesis analizados en Comisión de Carrera y nombre de docentes como sugerencia para ser designados como tutores de trabajos de titulación para el periodo 2023-2s";



Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente:

RESUELVE:

Aprobar la propuesta de designación de tutores de los Proyectos de Investigación, de los estudiantes de séptimo semestre período 2023-2S, de la carrera de Psicopedagogía, en base al listado remitido por el señor Director de Carrera, mediante Oficio 368-PSPFCEHT-UNACH-2023, conforme el siguiente detalle:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA
1	ARANA JARRÍN JHULIANA ESTEFANÍA	AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. MYRIAN ALICIA TAPIA AREVALO
2	ARCOS BOMBON STEPHANIE SOLANGE	ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
3	BUÑAY DUCHI DEISY GUADALUPE	INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
4	BUÑAY SAGÑAY NELLY VANESSA	LA EMPATÍA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
5	CAIZA FAJARDO SHYRLEI ESTEFANÍA	INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DRA. PATRICIA CECILIA BRAVO MANCERO
6	CAIZA PILAMUNGA LIZBETH DE LOS ÁNGELES	HABILIDADES COMUNICACIONALES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MARIA JOSE ANDRAMUÑO BERMEO
7	CARRERA ALULEMA JOSEPH ALAN	APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. ISRAEL ANTONIO GARCÍA NEIRA
8	CAYAMBE AUCANCELA JUANA ROSARIO	AXIOLOGÍA PARA LA CONVIVENCIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUESTRO MUNDO ECO - RIO. RIOBAMBA	MGS. ISRAEL ANTONIO GARCÍA NEIRA
9	CHICAIZA SÁNCHEZ ARIEL MOISES	REDES SOCIALES Y ATENCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS ARTES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. ALEJANDRO GUADO DANIEL OVIEDO



39	VALLEJO YUCAYLLA NAYELI ANALY	LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
40	VERDEZOTO ARIAS VALERIA NAYELY	ADAPTACIONES CURRICULARES E INCLUSIÓN A NIÑOS CON DISCAPACIDAD VISUAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA DR LUIS BENAVIDEZ-RIOBAMBA	DR. JORGE WASHINGTON FERNANDEZ PINO.
41	VILLACIS ESPINOZA WENDY LIZETH	DISGRAFIA EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR GABRIEL GARCÍA MORENO. GUANO	MGS. ARACELY CAROLINA RODRÍGUEZ VINTIMILLA
42	CISNEROS ESPÍN MISHELL ALEJANDRA	LENGUAJE ORAL Y ESCRITO EN LOS NIÑOS DE SIETE A OCHO AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA MILENIO DEL CANTÓN PENIPE.	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETTA
43	BACULIMA ORDOÑEZ DIEGO MATEO	CONOCIMIENTO ACERCA DE LA SEXUALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DR. CLAUDIO EDUARDO MALDONADO GAVILANEZ.
44	ULLOA GALLO ADRIANA BELÉN	HOMESCHOOLING EN EL DESARROLLO ACADÉMICO Y SOCIAL DE LOS NIÑOS AMBATO	MGS. LUZ ELISA MORENO ARRIETA

Dada en la ciudad de Riobamba, a los diecisiete días del mes de noviembre de 2023



AMPARO LILIAN
CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazoria Basantes, PhD.
DECANA

c.c. Archivo

Revisado por: Dra. Amparo Cazoria.
Elaborado por: Mgs. Zoila Jácome.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Directoría de carrera	17-11-2023	

Anexo 3. Formato del consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....Representante legal del estudiante.....declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “LENGUAJE ORAL Y ESCRITO EN LOS NIÑOS DE SIETE A OCHO AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA MILENIO, DEL CANTÓN PENIPE, que llevará a cabo la estudiante CISNEROS ESPÍN MISHHELL ALEJANDRA, como trabajo de titulación éste es un proyecto de investigación educativa cuenta con el respaldo y aprobación de la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, carrera de Psicopedagogía. El estudio busca determinar el desarrollo del lenguaje en estudiantes de básica media. Que se llevará a cabo en la Unidad Educativa Milenio, del cantón Penipe, en el mes de febrero del 2024 del presente periodo académico; y, consistirá en ejecutar el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES) determina el desarrollo neuropsicológico global de los niños, la información registrada será absolutamente confidencial, y los nombres de los participantes serán asociados a un código, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados e informe final.

Estoy en conocimiento que los datos serán entregados y que no habrá retribución económica por la participación en este estudio, esta información podrá beneficiar de manera directa o indirecta para la institución educativa y la sociedad, dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que me puedo negar a la participación o retirarme en cualquier etapa del estudio, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí representado. **Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.**

Desde ya agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación: SÍ NO

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados cuando este estudio haya concluido. Para esto, puedo contactar a la Señorita: Mishell Cisneros, a través de su correo electrónico institucional (mishell.cisneros@unach.edu.ec).

Firma del representante

Fecha

Nota. Padres de familia y representaste aceptaron el consentimiento informado.