



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y  
TECNOLOGÍAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Título:**

Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023

**Trabajo de investigación previo a la obtención del título de  
Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**

**Autor:**

Ibujés López, María Daniela

**Tutor:**

PhD. Manuel Joaquín Machado Sotomayor

**Riobamba, Ecuador. 2023**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, María Daniela Ibujés López, con cédula de ciudadanía número 2300004633, autora del trabajo de investigación titulado: Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023; certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a la fecha de su presentación.



---

María Daniela Ibujés López

C.I.: 2300004633

## DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Manuel Joaquín Machado Sotomayor, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023”, bajo la autoría de María Daniela Ibujés López; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 17 días del mes de julio de 2023.



PhD. Manuel Joaquín Machado Sotomayor  
C.I.: 0602338584

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal revisan y aprueban el informe de investigación, con el título, **DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA DOCENTE ASOCIADA AL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SICALPA, CANTÓN COLTA, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2022-2023**, trabajo de tesis de la carrera de Educación Básica, aprobado a nombre de la Universidad Nacional de Chimborazo por el siguiente tribunal examinador de la estudiante María Daniela Ibujés López.

PhD. Manuel Joaquín Machado Sotomayor  
**Tutor**



Mgs. José Félix Rosero López  
**Presidente del tribunal**



Mgs. Patricia Vera  
**Miembro del tribunal**



Mgs. Paco Janeta  
**Miembro del tribunal**





Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

*en movimiento*

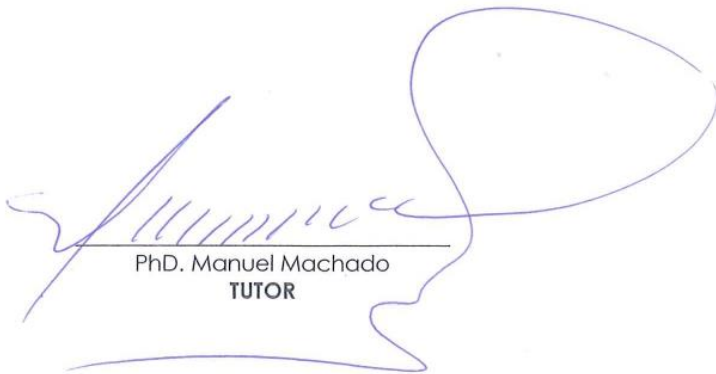


UNACH-RGF-01-04-08.15  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

# CERTIFICACIÓN

Que, **IBUJÉS LÓPEZ MARÍA DANIELA** con CC: **2300004633**, estudiante de la Carrera **EDUCACIÓN BÁSICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA DOCENTE ASOCIADA AL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CICALPA, CANTÓN COLTA, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2022-2023"**, cumple con el 8 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 13 de julio de 2023



Ph.D. Manuel Machado  
**TUTOR**

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo a todas las personas que hicieron posible que llegara hasta este punto de mi vida profesional: a mi madre, por su apoyo incondicional, a mi hermana y futura colega, por su compañía y consejo, y a mis estimados docentes, sin los cuales no habría considerado la educación como opción de carrera ni mucho menos habría podido mantenerme fiel a ella.

**María Daniela Ibujés López**

## **AGRADECIMIENTO**

Aunque no siempre sé cómo demostrarlo, mi agradecimiento para las personas que me apoyaron a lo largo de mi camino académico es inconmensurable. A ellas, quisiera demostrarles mi aprecio en esta ocasión.

A mi madre, agradezco su apoyo incondicional, su eterna confianza y la oportunidad que siempre me ha brindado para equivocarme y aprender de mis errores. A mi hermana le agradezco su compañía y camaradería; todas las debilidades con las que me identifico las encuentro en ti como fortalezas. Y, finalmente, a mis estimados profesores; la lista es tan larga que necesitaría más espacio del estrictamente necesario para nombrarlos. A todos ustedes, gracias por su contribución a lo largo de mi vida académica; espero algún día ser digna de todas sus sabias enseñanzas y convertirme en un fruto más de su cosecha vocacional.

**María Daniela Ibujés López**

# ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
CAPÍTULO I	14
1.1. Introducción	14
1.2. Planteamiento del problema	16
1.3. Justificación	16
1.4. Objetivos	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes investigativos	18
2.2 Fundamentación teórica	19
2.2.1 Práctica docente	19
2.2.2 Desarrollo socioeducativo	24
2.3 Relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes	28
CAPÍTULO III	29
METODOLOGÍA	29
3.1 Enfoque	29
3.2 Diseño de la investigación	29
3.3 Tipo de investigación	29
3.3.1 Por el nivel o alcance	29
3.3.2 Por el tiempo	30
3.3.3 Por los objetivos	30
3.3.4 Por el lugar	30
3.4 Población de estudio	30
3.5 Tamaño de muestra	30
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31



3.6.1	Técnicas	31
3.6.2	Instrumentos	31
3.7	Técnicas de análisis e interpretación de la información	32
CAPÍTULO IV		33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		33
4.1	Resultados	33
4.2	Discusión	51
CAPÍTULO V		53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		53
5.1	Conclusiones	53
5.2	Recomendaciones	53
BIBLIOGRAFÍA		54
ANEXOS		57

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Estándares de desempeño profesional docente.....	23
<b>Tabla 2</b> Características de la intervención socioeducativa.....	26
<b>Tabla 3</b> Población y muestra.....	32
<b>Tabla 4</b> Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
<b>Tabla 5</b> Encuesta pregunta 1.....	40
<b>Tabla 6</b> Encuesta pregunta 2.....	41
<b>Tabla 7</b> Encuesta pregunta 3.....	42
<b>Tabla 8</b> Encuesta pregunta 4.....	43
<b>Tabla 9</b> Encuesta pregunta 5.....	44
<b>Tabla 10</b> Encuesta pregunta 6.....	45
<b>Tabla 11</b> Encuesta pregunta 7.....	46
<b>Tabla 12</b> Encuesta pregunta 8.....	47
<b>Tabla 13</b> Encuesta pregunta 9.....	49
<b>Tabla 14</b> Encuesta pregunta 10.....	50
<b>Tabla 15</b> Relación entre variables.....	51

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Encuesta pregunta 1.....	40
<b>Figura 2</b> Encuesta pregunta 2.....	42
<b>Figura 3</b> Encuesta pregunta 3.....	43
<b>Figura 4</b> Encuesta pregunta 4.....	44
<b>Figura 5</b> Encuesta pregunta 5.....	45
<b>Figura 6</b> Encuesta pregunta 6.....	46
<b>Figura 7</b> Encuesta pregunta 7.....	47
<b>Figura 8</b> Encuesta pregunta 8.....	48
<b>Figura 9</b> Encuesta pregunta 9.....	49
<b>Figura 10</b> Encuesta pregunta 10.....	50

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal diagnosticar la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa del Cantón Colta. Los objetivos específicos consistieron en examinar la práctica docente, identificar los problemas socioeducativos de los estudiantes y establecer una relación entre estas variables. La metodología con la que se trabajó corresponde a un enfoque mixto con un tipo de investigación de campo y descriptiva, considerando como población a los docentes tutores y estudiantes de Básica Media, a quienes se aplicó una entrevista y una encuesta respectivamente. De esta manera, a través del análisis de los datos recolectados, se evidenció que existen factores de riesgo para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes como: falta de desarrollo de habilidades blandas, pensamientos de deserción escolar, trabajo en los hogares y falta de tutorías o refuerzo por parte de docentes. Todo esto, debido a una práctica deficiente por parte de los docentes para identificar, prevenir y abordar dichos problemas.

**Palabras claves:** Educación Básica, práctica docente, desarrollo socioeducativo, factores de riesgo.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to diagnose teaching practice associated with socio-educational development of the students at the General Basic Middle Education of the Cicalpa Educational Unit in Colta Canton. The specific objectives consisted of examining the teaching practice, identifying the socio-educational problems of the students, and establishing a relationship between these variables. The methodology used corresponds to a mixed approach with a field and descriptive research, considering as population the tutors and the high school students, to whom an interview and a survey were applied respectively. Therefore, through the analysis of the data collected, it became evident that there are risk factors for the socio-educational development of students such as: lack of soft skills development, thoughts of dropping out of school, work at home and lack of tutoring or reinforcement by teachers. All this, due to a deficient practice on the part of teachers to identify, prevent and address such problems.

**Keywords:** Basic Education, teaching practice, socio-educational development, risk factors.



Reviewed by:  
MsC. Edison Damian Escudero  
**ENGLISH PROFESSOR**  
C.C.0601890593

# CAPÍTULO I

## 1.1. Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como tema el Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes. El primer concepto hace referencia a todas aquellas acciones llevadas a cabo por el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, la forma en que este enseña o instruye, así como todos los aspectos relacionados con su praxis profesional. En la actualidad, la responsabilidad del docente va más allá de ejecutar clases, también se espera que este, en su práctica, atienda a ciertas necesidades del estudiante, entre ellas, su motivación, atención, entre otras, con el propósito de que adquiera una experiencia de aprendizaje de calidad. No obstante, en cualquier contexto se presentan problemas de diversa índole (sociales, económicos, familiares, etc.) que pueden afectar el desarrollo educativo de los estudiantes. Por otro lado, para entender la definición de desarrollo socioeducativo es preciso dividir este concepto por partes: en primer lugar, al hablar de desarrollo social se hace referencia a “la capacidad del niño para crear y mantener relaciones significativas con los adultos y otros niños” (Briceño, 2021). En cambio, el desarrollo educativo puede definirse como el “cumplimiento de cada una de las etapas o edades normativas de la educación, hasta su fase final, que ha de ser la formación técnico-profesional.” (Nebreda, 2022).

En países en vía de desarrollo como el nuestro, existen muchos problemas que impiden a los estudiantes gozar de un adecuado desarrollo socioeducativo, entre ellos, los más comunes son el embarazo en adolescentes, la baja autoestima, el trabajo infantil, la deserción escolar, etc., los cuales son más frecuentes en sectores rurales como Sicalpa, una de las parroquias del cantón Colta, de la provincia de Chimborazo.

Esta situación solo demuestra una de las tantas debilidades de nuestro sistema educativo, el cual (al menos el público) aún está muy lejos para llegar a considerarse de calidad. El motivo de ello no se limita solo a una infraestructura y recursos precarios, sino, quizá, a un desempeño profesional ineficiente que podría estar relacionado con el estancamiento en el desarrollo socioeducativo de los niños, niñas y adolescentes. De esta forma, y con el propósito de determinar la relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes, se ha elaborado este proyecto de investigación, el cual, no solo se produjo como un producto de valor teórico, sino como una forma de contribuir a la sociedad y a la comunidad educativa de la zona afectada.

En la revisión científica para el desarrollo de este trabajo, se halló una fuente destacada dentro del contexto local: corresponde a un artículo científico titulado “Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa”. El mismo se publicó en el volumen uno, número dos de la Revista Ciencia y Educación en el año 2020, y su autoría corresponde a Mariela Ramírez. Mediante su investigación, la autora llegó a la conclusión de que “la práctica docente se expresa en diversas dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral” (Ramírez, 2020, p. 62). De esta manera, la presente investigación está orientada a identificar cuáles son los esfuerzos que los docentes realizan, a través de su quehacer profesional, para promover el desarrollo socioeducativo de sus

estudiantes. Para ello, se planteó como objetivo de este estudio: Diagnosticar la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023

En el **capítulo I**, correspondiente a la introducción, se llevó a cabo un acercamiento al contenido del trabajo a través de la definición de los conceptos principales para un mejor entendimiento de las variables que estructuran el tema de investigación. Además, se explicó el problema identificado, así como la justificación que motivó al desarrollo de esta investigación, el objetivo principal de la misma y sustentos teóricos basados en antecedentes de estudios anteriores relacionados con la temática del presente trabajo.

En el **capítulo II**, o marco teórico, se profundizó en las variables de estudio mediante la recopilación de fuentes científicas de varios autores, entre estas, artículos científicos, ensayos o tesis de grado. Dichos contenidos correspondieron a aspectos generales como las definiciones de “práctica docente” y “desarrollo socioeducativo”, así como su importancia. La primera variable se desarrolló con otros sustentos teóricos como los cambios en la práctica docente, el liderazgo docente y los estándares de desempeño profesional docente. Por otro lado, para respaldar segunda variable se incluyeron temas como factores de riesgo, la intervención socioeducativa, sus objetivos y los contextos en que dicha práctica interviene.

En el **capítulo III** se describe la metodología llevada a cabo para el desarrollo de la investigación. En este apartado, se explicó el enfoque utilizado, así como el diseño y el tipo de investigación al que corresponde el presente trabajo de acuerdo con nivel o alcance, el tiempo, los objetivos y el lugar. Asimismo, se explica que la población corresponde a los docentes tutores y estudiantes de Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa, así como las técnicas aplicadas a uno: entrevistas para los primeros y encuestas a los segundos. También se detallan las características de los instrumentos utilizados haciendo una relación con los objetivos con que cada uno contribuye a cumplir.

El **capítulo IV** se estructuró en dos secciones: la primera correspondiente a los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos y la segunda a una discusión de los mismos. En la primera parte se presentan los datos recopilados en las entrevistas y encuestas respectivamente con su correspondiente análisis e interpretación y estas últimas apoyadas con gráficos y tablas como recursos estadísticos. Por otra parte, en la sección de discusión se elaboró una interpretación más profunda de los resultados asociando los mismos con los objetivos planteados previamente.

Finalmente, en el **capítulo V** se presentan las conclusiones y recomendaciones, las cuales se obtuvieron como resultado del análisis e interpretación previo de los datos recopilados de los docentes y estudiantes de la institución; con ellas se constata el cumplimiento de los objetivos establecidos y constituyen el cierre del trabajo investigativo. Por otro lado, y aunque no se incluyan dentro de este capítulo, existen otros apartados como las referencias bibliográficas y los anexos con los que finaliza el documento y los cuales sirven para apoyar como evidencia al presente trabajo.

## **1.2. Planteamiento del problema**

La vulnerabilidad del desarrollo socioeducativo de los estudiantes es un problema presente en muchos contextos, tanto a nivel nacional como internacional. Este puede originarse debido a una segregación asociada a factores socioeconómicos, políticos y culturales, así como también a otros tales como la digitalización, la deserción escolar, la repetición de curso o el fracaso escolar. En lo que respecta al nivel internacional, la práctica docente suele estar enfocada en una formación individualista, mediante una técnica que ignora ciertas relaciones, condiciones y procesos sociales, culturales, etc. En otras palabras, no se valora o considera el impacto de dichos factores en el aprendizaje de los estudiantes. Además, de acuerdo con un artículo científico de un estudio realizado en España, “el sistema educativo valora más el rendimiento de pruebas estandarizadas, promoviendo así una homogeneidad curricular que desvaloriza la diversidad socioeducativa” (Garrido, et al., 2021, p. 3).

A nivel de toda Latinoamérica, existe vulnerabilidad en el desarrollo socioeducativo de los estudiantes debido a diferentes factores. Entre estos, se pueden mencionar la violencia, el bullying, la desmotivación, las influencias negativas o el consumo de drogas y alcohol por parte de los estudiantes, así como casos de prácticas docentes autoritarias y condiciones familiares poco óptimas para su desarrollo. En este contexto, el papel del docente cobra mucha importancia, puesto que el mismo “constituiría un actor clave para prevenir, detectar o intervenir en casos de niños y niñas que están sufriendo alguna situación de riesgo o de vulneración de derechos” (Garrido, et al., 2021, p. 3).

En nuestro país, la perspectiva tampoco resulta muy favorecedora, siendo la pobreza uno de los principales problemas que ponen en riesgo el desarrollo socioeducativo de los estudiantes. Este problema, por su parte, según un artículo de la Revista Andina de Educación, se vio incrementado considerablemente debido a que “la emergencia sanitaria del COVID-19 visibilizó las profundas desigualdades sociales del sistema de educación en los sectores rurales e indígenas del país” (Oñate y Cañas, 2021, p. 65).

Estos problemas también están presentes en un contexto local, es decir, en la Unidad Educativa de Sicalpa ubicada en el Cantón Colta de la provincia Chimborazo. Se ha identificado en este medio los estudiantes presentan diversas vulnerabilidades que amenazan su desarrollo socioeducativo, entre dichos peligros se encuentra, principalmente, la deserción escolar, causada por problemas socioeconómicos tan comunes en nuestro medio. Por ello, la práctica docente se convierte en un factor clave, el cual es necesario estudiar para conocer cómo se relaciona con el desarrollo socioeducativo de los estudiantes del contexto local. Es por esto que, con este trabajo de investigación, cuyo tema representa un vacío teórico, se pretende hacer un diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de dicha institución.

## **1.3. Justificación**

El estudio de la práctica docente y su relación con el desarrollo socioeducativo de los estudiantes es importante porque se necesita conocer cuáles son las deficiencias que presenta el ejercicio de los profesionales con el propósito de crear planes o estrategias que contribuyan a mejorar la condición de los estudiantes vulnerables. Asimismo, es preciso determinar en



qué casos dicho ejercicio está teniendo éxito para poder imitar modelos eficaces que contribuyan a mejorar la práctica educativa.

Este proyecto, además de necesario, es factible debido a que forma parte de una investigación más grande llevada a cabo por la carrera de Educación Básica de la Universidad Nacional de Chimborazo. De esta forma, al tratarse de un trabajo más formal, se obtienen varios beneficios como la accesibilidad por parte de los investigadores a la Unidad Educativa de Sicalpa, institución donde se llevará a cabo el presente estudio.

Otra de las razones por las que la realización de este proyecto es posible, se debe a que el mismo no exige un considerable gasto económico por parte del investigador. Asimismo, el mismo no demanda una cantidad de tiempo considerable, sin mencionar que se podrá llevar a cabo gracias a que existe suficientes fuentes bibliográficas que servirán tanto como antecedentes y sustento teórico.

Además de ello, dicha investigación tendrá como beneficiarios directos tanto a estudiantes como a docentes, ya que contribuirá a mejorar la calidad educativa para los primeros y brindará un fundamento para mejorar la calidad en la práctica de los segundos. Asimismo, toda la comunidad educativa resultará beneficiada ya que se pretende apelar a la creación de un entorno que considere diferentes factores sociales, económicos, culturales, etc., para evitar problemas educativos como la deserción escolar que están presentes en Sicalpa.

Finalmente, se puede afirmar que este proyecto de investigación es original ya que, pese a que existen estudios enfocados tanto en la práctica docente como en el desarrollo educativo de los estudiantes, difícilmente se encuentran fuentes en las que se consideren ambos. Además, la investigadora de este proyecto se encargará de aportar una perspectiva propia, así como resultados concluyentes que determinen la situación en el contexto particular de Sicalpa.

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Diagnosticar la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Examinar la práctica docente de los profesores de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa.
- Identificar los factores de riesgo del desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa.
- Relacionar la práctica docente con el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes investigativos

En este apartado se recopilarán investigaciones relacionadas con el tema del proyecto de investigación. Entre ellos encontramos fuentes de países extranjeros y también estudios locales, los mismos que se exponen a continuación:

En cuanto al contexto internacional, se ha hallado varios estudios realizados en España, entre ellos, uno titulado “Proyecto de innovación docente para estudiantes del grado en magisterio de educación infantil de la Universidad de Cantabria, España”. El mismo se publicó en el volumen número treinta y uno de la Revista Panamericana de Pedagogía durante el año 2020 y su autoría corresponde a Isabel Pérez y Marta García. Mediante este proyecto se contribuyó a que los estudiantes participantes recibieran una formación alternativa en la que se relacionara el aprendizaje de conocimientos teóricos con la práctica por medio de una investigación socioeducativa, generando así una experiencia valiosa mediante la participación activa del alumnado.

A nivel de Latinoamérica se ha hallado un estudio colaborativo entre Chile y Colombia, titulado “Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente”. El mismo fue publicado en el volumen uno, número ochenta y tres de la Revista Colombiana de Educación durante el año 2020, y su autoría corresponde a Sonia Salvo, Susana San Martín, Joaquín Acuña y Oscar Vivallo. A través de este estudio, los autores llegaron a la conclusión de que “las relaciones de los profesores y el entorno educativo son determinantes para el desarrollo u obstrucción de los procesos de resiliencia socioeducativa, especialmente en los niveles internos e inmediatos de contribución al desarrollo integral del estudiante” (Garrido, et al., 2021, p. 12).

Por otra parte, se rescató una investigación realizada en Perú, titulada “Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú”. La misma fue publicada en el volumen veinte, número uno de la Revista de Investigaciones Altoandinas durante el año 2018 y su autoría corresponde a Marisol Yana y Héctor Adco. Mediante su investigación, los autores, entre muchos otros aspectos, han determinado que “la renovación de los procesos formativos y educativos del maestro y de los equipos docentes solo es posible si se considera integralmente al maestro como protagonista de todos los procesos sea en lo académico y administrativo” (Yana y Adco, 2018, p. 144).

Por otra parte, en el contexto nacional, también se han hallado varias investigaciones relacionadas con el tema de este proyecto. Entre ellas, se destaca un artículo científico “La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente”, publicado en el volumen setenta y cinco, número dos, de la Revista Iberoamericana de Educación durante el año 2017, y el cual tiene como autores a Helder Barrera, Teresa Barragán y Grace Ortega. Mediante su

estudio, entre otros aspectos, se determinó que los docentes tienen “la obligación de trabajar en el desarrollo del pensamiento lógico y creativo, potencializando en nuestros estudiantes las destrezas, macro destrezas y competencias interpretativas, argumentativas y propositivas” (Barrera, et al., p. 19).

Además, el mismo contribuyó concientizando a los padres de familia y a la sociedad ecuatoriana en general para exigir al gobierno una verdadera revolución que aporte soluciones enfocadas a la mejorar la calidad educativa.

Finalmente, otra fuente destacada dentro del contexto local corresponde a un artículo científico titulado “Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa”. El mismo se publicó en el volumen uno, número dos de la Revista Ciencia y Educación en el año 2020, y su autoría corresponde a Mariela Ramírez. Mediante su investigación, la autora llegó a la conclusión de que “la práctica docente se expresa en diversas dimensiones: personal, institucional, interpersonal, social, didáctica y valoral” (Ramírez, 2020, p. 62).

## **2.2 Fundamentación teórica**

### **2.2.1 Práctica docente**

#### **Consideraciones generales**

La docencia puede definirse como la acción de formar, enseñar e instruir. Por otro lado, la práctica docente hace alusión al ejercicio de la profesión, es decir, a las acciones puestas al servicio de la enseñanza. En este caso, los profesores son los que ocupan el rol principal en dicha práctica, ya que son estos quienes ponen en práctica sus aptitudes y conocimientos dentro de un aula y una institución educativa (Madroño, 2017).

En otras palabras, en el párrafo anterior se establece una diferencia entre la docencia y la práctica docente, siendo este primer concepto un poco más amplio y el segundo uno mucho más aterrizado en la acción. De esta manera, se podría decir que la práctica docente es el ejercicio profesional aplicado por los educadores de cualquier área.

De acuerdo con Fierro, et al., (1999), citado por Ibáñez (2019), la práctica docente puede definirse como una praxis social, objetiva e intencionada, cargada de significados, de acciones y de saberes, ella se establece para desarrollar los procesos educativos en donde participan fundamentalmente los maestros y los alumnos en su papel de sujetos que intervienen e interactúan en dicho proceso. En la práctica se encuentran implicados otros agentes como las autoridades educativas, los padres de familia, y existe también la presencia de elementos curriculares, políticos, institucionales, administrativos y normativos. La práctica docente se realiza en tiempos y espacios institucionales específicos para llevar a cabo el proceso educativo.

En este último párrafo, a diferencia del anterior, ya se toman en cuenta otras figuras además de la del docente. En la lista se incluyen también los alumnos, las autoridades y los padres de familia, a quienes el autor considera participantes activos relacionados con la práctica docente. Además, sugiere que este proceso se ejecuta en un tiempo y espacio delimitados,

en los cuales hay que tomar en cuenta la intervención de varios factores de tipo curriculares, normativos, entre otros.

Por su parte, De Lella (1999), citado por Ibáñez (2019), sostiene que la práctica docente “se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y de la práctica social del profesor” (p. 3).

Esta autora en cambio, a diferencia del anterior, delimita un poco más su concepto de práctica docente manifestando que este ejercicio se realiza en un aula de clases. Sin embargo, amplía también la perspectiva de la acción docente, en cuanto sugiere que esta también involucra una acción social e institucional. Esto podría referir a que la práctica docente trasciende las aulas de clase y la institución educativa, puesto tiene un alcance mayor en el contexto en la que esta se lleva a cabo.

### **Importancia de la práctica docente**

Los docentes cumplen un papel muy importante, el cual se enfoca especialmente en las dimensiones social y educativa, mediante un ejercicio pedagógico compuesto por una serie de procesos y actividades de enseñanza-aprendizaje. El destinatario de dichos esfuerzos es el alumno, el cual, gracias a esta práctica, llega a adquirir conocimientos, actitudes, aptitudes, valores, etc. Para que se cumpla todo esto, es precisa la labor del docente, pues es él o ella quien plantea los métodos, técnicas o estrategias para alcanzar los objetivos educativos planteados o encomendados (Ibáñez, 2019).

En este primer párrafo acerca de la importancia de la práctica docente, se hace referencia a la misma como una acción que ayuda a la formación de los estudiantes. En otras palabras, se enfoca en la ayuda o los beneficios que estos reciben en el presente, siendo estos el desarrollo de conocimientos, destrezas, valores, etc.

Otro punto de vista sobre la importancia de la práctica docente sugiere que esta “permite a los practicantes desempeñar su futura profesión, aprender y pasar a la acción, creciendo personal y profesionalmente” (Madroneiro, 2017).

Aunque este último párrafo también centra su idea en los beneficios recibidos por el alumno gracias a la práctica docente, a diferencia del anterior, se considera más el futuro que el presente. Esto se debe a que sugiere que dicha formación está enfocada en el desarrollo profesional de los estudiantes. En otras palabras, la práctica docente es importante porque esta profesión es la encargada de formar a otros profesionales.

### **Los cambios en la práctica docente**

A Heráclito se le atribuye una frase muy sabia y acertada: “lo único constante es el cambio”. Analizarla superficialmente es suficiente para inferir que todo en nuestro mundo está sujeto al cambio, eso incluye los modelos, los enfoques y las prácticas educativas. “Entre los cambios se encuentran los del maestro, estos son tanto objetivos como subjetivos, puesto que él mismo los produce y participa con base en sus necesidades y expectativas” (Ibáñez, 2019).

A nivel mundial, en todas las sociedades existen avances en cuanto a conocimientos y tecnologías que demandan de las personas nuevas competencias para que estén preparadas para afrontar exitosamente los nuevos retos que vienen con dichos cambios (Ramírez, 2020). La práctica docente también cambia con el tiempo, ya que la misma es generacional, es decir, está determinada según ciertos factores como los avances tecnológicos, científicos, culturales, etc. No obstante, esta también depende de los docentes que la realizan, así como de las políticas educativas y públicas o incluso de la formación profesional que reciban los educadores. Es a través de estos cambios se pueden aplicar procesos cada vez más eficientes y eficaces (Ibáñez, 2019).

En los párrafos anteriores se entiende que, inevitablemente, la práctica docente está sujeta al cambio. Dicho cambio puede estar determinado por el contexto o por el tiempo, es decir, que tiene una condición histórico-temporal, lo cual obliga a los profesionales a mantenerse en un estado de constante mejora y actualización, ya que esto garantizará que su desempeño profesional esté a la altura de las expectativas que la sociedad requiere en un momento y tiempo determinado.

Es innegable que las formas de ejercer la docencia han evolucionado con respecto a las del pasado, de esta manera, hemos sido capaces de superar modelos o enfoques tradicionales y poco eficaces y reemplazarlos por otros que se ajustan más a las demandas de aprendizaje de las nuevas generaciones. Además, es necesario mencionar que actualmente “la docencia tiene un sentido mucho más amplio y no se enfoca solamente en la transmisión de conocimientos de maestros a alumnos, como si los estudiantes fueran jarrones vacíos y los profesores estuvieran encargados únicamente de llenarlos con conocimiento” (Madroñero, 2017, p. 4).

Esto quiere decir que en nuestros tiempos la práctica docente va mucho más allá del ejercicio de instruir. El docente ahora es visto como una figura mucho más compleja ya que su papel involucra el ser un guía para el estudiante y debe considerar a este último como una figura indispensable dentro del proceso. Esto representa un reto mucho mayor que el rol que tenía en el pasado, porque ahora debe considerar muchos más factores determinantes para ofrecer un servicio de calidad.

En definitiva, la realidad educativa actual es muy diferente a la docencia de hace una década atrás. Esto involucra los cambios relacionados con aspectos sociales, tecnológicos, científicos e ideológicos, así como el surgimiento de una infinidad de necesidades educativas, las cuales representan retos que exigen una preparación docente acorde a ellos para que su quehacer profesional tenga posibilidades de éxito. Los cambios no son fáciles, pero es preciso de los docentes experimenten un cambio de paradigma que les permita desarraigarse de prácticas obsoletas y dar oportunidad a una visión actual caracterizada por una preparación constante (Guerrero y Prieto, 2020).

### **El liderazgo docente**

El liderazgo docente se puede definir como un proceso a través del cual “los profesores, individual o colectivamente, influyen en sus colegas, directores y otros miembros de la comunidad escolar para mejorar la enseñanza y las prácticas de aprendizaje con el objetivo

de incrementar los aprendizajes y los logros de los estudiantes” (York-Barr y Duke, 2004, citados por Gento, et al., 2020, p. 486).

Según Graziano et al., (2017) citado por Bonilla y Solís (2020), actualmente, existe una tendencia educativa que considera que el ideal no solo es el aspecto cognitivo, social o afectivo, sino el desarrollo integral del estudiante. Sin embargo, para conseguir algo de tal calibre, es necesario considerar también el desarrollo profesional del docente; si bien existen reformas educativas orientadas a mejorar sus aptitudes, es necesario que se profundice en sus habilidades de liderazgo.

Medina y Gómez (2014) citados por Crespo y Weise (2021) sostienen que “la optimización de los procesos académicos depende del liderazgo pedagógico, la formación del docente y el trabajo colaborativo de los participantes en el proceso docente-educativo” (p. 360). Con esto se puede inferir que la gestión pedagógica representa un factor clave para garantizar la mejora y el éxito en el proceso formativo de los estudiantes.

En otras palabras, para enfrentar los cambios que exige la sociedad actual, es importante que el campo educativo esté preparado para enfrentarlos no solo con actores que estén al día con dichas exigencias, sino también con docentes que adopten el papel de líderes competentes que sepan llevar a cabo los procesos requeridos y hacer de guías para nuevas generaciones con necesidades diferentes.

Murgatroid y Morgan (2002) citados por Gento et al. (2020) sostienen que “después de los padres y alumnos, los líderes más importantes son los profesores. Ellos son los responsables de los procesos que se llevan a cabo en las aulas para posibilitar el aprendizaje y, por consiguiente, son los verdaderos líderes del rendimiento” (p. 486).

Es por esto que, debido a la importancia de su papel, es preciso que los docentes atiendan al cumplimiento de una serie de funciones que se pueden clasificar en dimensiones. Algunas de ellas, propuestas por Gento et al. (2020), corresponden a las siguientes:

- Dimensión carismática: capacidad de atraer y unir al resto de integrantes.
- Dimensión anticipadora: visión previa de las consecuencias de sus decisiones.
- Dimensión profesional: capacidad de influenciar a sus alumnos para el cumplimiento de sus metas.
- Dimensión participativa: generación de motivación y fomentar acciones.
- Dimensión cultural: consolidación de la identidad.
- Dimensión formativa: formación continua.

### **Estándares de desempeño profesional docente**

Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2012), un docente de calidad es aquel que “provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país” (p. 11). Por lo tanto, y para conseguir que los profesionales cumplan con estas características, se ha establecido una serie de estándares que corresponden a una guía para reconocer las cualidades y prácticas que estos deben evidenciar durante su desempeño para sea reconocido como un trabajo de calidad.

A continuación, se presentan los estándares generales que pueden definirse como “descriptores macro de habilidades, destrezas, competencias, conocimientos y actitudes que deben demostrar en su desempeño” (Ministerio de Educación, 2012, p. 11).

**Tabla 1**

*Estándares de desempeño profesional docente*

<b>Dimensión</b>	<b>Estándares generales</b>
Dominio disciplinar y curricular	El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, las teorías e investigaciones educativas y su didáctica.
	El docente conoce el currículo nacional.
	El docente domina la lengua con la que enseña.
Gestión del aprendizaje	El docente planifica para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
	El docente implementa procesos de enseñanza-aprendizaje en un clima que promueve la participación y el debate.
	El docente evalúa, retroalimenta e informa acerca de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.
Desarrollo profesional	El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.
	El docente participa, de forma colaborativa, en la construcción de una comunidad de aprendizaje.
	El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de su gestión en el aprendizaje de sus estudiantes
Compromiso ético	El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.

*Nota.* Elaboración propia a partir de fuente del Ministerio de Educación del Ecuador.

Cantillo y Gregorio (2021) sostienen que “el docente de primaria debe comprender cada una de las áreas que enseña y tener los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje (p. 5). Por otro lado, según López de Maturana (2012), citado por Sandoval (2021), “los buenos profesores se caracterizan por la autoexigencia sobre su propia práctica pedagógica y la libertad con que la ejercen. De este modo, el quehacer docente exige preparación científica, física, emocional y cognitiva” (p. 70).

Independientemente del punto de vista, es entendible que una buena práctica docente está sujeta a varias características, es por ello que existe una serie de requisitos que dicho profesional debe cumplir para que su práctica goce de ciertos estándares de calidad que contribuyan a mejorar los procesos educativos, sobre todo, aquellos relacionados con el desarrollo formativo de los estudiantes.

De esta forma, se podría decir que el propósito de los estándares de desempeño profesional docente consiste en “fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el Currículo Nacional” (Ministerio de Educación, 2012, p. 11). En otras palabras, el éxito del estudiante depende, en gran medida, de una práctica docente apropiada, basada en modelos que regulan el desempeño profesional.

Es importante aclarar que la práctica docente no se limita a su proceder dentro del aula de clase, por el contrario: “la actuación del sujeto en cuestión trasciende las cuatro paredes del aula, pues su ejercicio también se hace presente en todos y cada uno de los espacios institucionales donde labora” (Villalpando, 2020, p. 232). Y aún con todo esto, se podría afirmar que va incluso más allá, llegando a traspasar no solo los espacios físicos de la institución, sino, llegado al caso y tomando en cuenta que es labor del docente garantizar que el estudiante goce de ciertos derechos que le garanticen un desarrollo adecuado.

## **2.2.2 Desarrollo socioeducativo**

### **Consideraciones generales**

Para entender la definición de desarrollo socioeducativo, es preciso dividir este concepto compuesto y analizarlo según sus partes. En primer lugar, al hablar de desarrollo social, se hace referencia a “la capacidad del niño para crear y mantener relaciones significativas con los adultos y otros niños” (Briceño, 2021). En otras palabras, alude a un desarrollo de carácter interpersonal, en el cual, cobran relevancia aspectos tales como la conducta, la personalidad, la gestión emocional, la afectividad, entre otros que están relacionados con la generación de una convivencia armónica y relaciones sanas.

Por otra parte, el desarrollo educativo puede definirse como el “cumplimiento de cada una de las etapas o edades normativas de la educación, hasta su fase final, que ha de ser la formación técnico-profesional. Este desarrollo engloba también cada uno de los factores socioeconómicos que participan en la formación del educando con calidad” (Nebreda, 2022).

Esto, evidentemente, hace referencia a un tipo de desarrollo relacionado con la formación del individuo, ya sea que se trate de una internalización orgánica de conocimientos de su contexto o la educación escolarizada. De las dos, sin embargo, es esta última la que toma especial relevancia porque ofrece un sistema progresivo de aprendizaje orientado a la formación profesional del individuo, lo cual determinará su espacio como miembro productivo dentro de la sociedad en la que se desenvuelve.

### **Factores de riesgo**

Después de lo descrito anteriormente, se puede afirmar que la importancia del desarrollo socioeducativo es vital, puesto contribuye a garantizar la calidad de vida del ser humano. Cualquier alteración de dicho proceso puede llegar a ser perjudicial para las personas en diferentes grados dependiendo de los factores que influyan para entorpecer su adecuado progreso. “En términos socioeconómicos, las condiciones desfavorables de muchos niños y



niñas implican también problemas políticos, económicos y sociales que desembocan en una progresiva pobreza” (Greco, et al., 2007, citado por Salvo, et al., 2021, p. 3).

Además de ello, existen otros problemas que pueden alterar un adecuado desarrollo socioeducativo en los estudiantes, tales como la desigualdad social o la falta de oportunidades. Estos últimos corresponden a una variante social, es decir, que afecta a gran parte de la población, sin embargo, se pueden identificar otros con una dimensión menos amplia tales como las pérdidas familiares, falta de relaciones afectivas e incluso la violencia intrafamiliar.

Todos estos, entre muchos más, representan obstáculos que generan consecuencias graves como la deserción escolar y, por ende, un incremento en el grado de vulnerabilidad de la población infantil. De esta forma, se podría decir que este corresponde a un problema multidimensional ya que se atribuye a una variedad de factores: personales, familiares, sociales, contextuales y escolares (Leyton et al., 2021).

No obstante, y pese a que los factores a considerar son variados, “desde un enfoque ecológico, la familia y la escuela cobran especial importancia como elementos de contexto donde se llevan a cabo las estrategias de intervención” (Leyton et al., 2021, p. 193). Es por ello que, para afrontar todas estas situaciones, es preciso hacer un énfasis especial en estos escenarios para tomar acciones orientadas a evitar que los problemas que se presenten en los mismos lleguen a representar un riesgo para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

### **La intervención socioeducativa**

La intervención socioeducativa es una actividad del ámbito de la psicología social que permite el desarrollo de determinados colectivos. Esta disciplina se aplica en entornos sociales problemáticos, con integrantes de familias en riesgo de exclusión, colectivos con algún tipo de discapacidad, entre otros contextos psicosociales y educativos (Formainfancia, 2021).

Por otro lado, Touriñán (2011), citado por Betanzos y Villaseñor (2019), la define como un “proceso que involucra tanto la autoeducación como la heteroeducación, generando de manera permanente un diálogo, en el cual las acciones del educador generan y se alimentan de las acciones de quien participa como educando” (p. 753).

A esta práctica también se la define como “una disciplina que se desarrolla a través de una serie de acciones realizadas por educadores y animadores” (Formainfancia, 2021). En otras palabras, la intervención socioeducativa representa un proceso llevado a cabo sobre todo por los docentes, cuyo propósito es desarrollar una serie de actividades en beneficio de ciertos grupos vulnerables en una sociedad o comunidad, en el sentido de que puedan presentar problemas de diversa índole que afecte su desarrollo personal o profesional.

A diferencia de la primera definición, que aborda este proceso desde una perspectiva más general enfocada en el aspecto social y psicológico, las siguientes aterrizan más en lo que respecta al ámbito educativo. Estas últimas tienen en común la participación del educador como un agente clave en dichos procesos.

Según Arboleda (2018), citado por Betanzos y Villaseñor (2019), el propósito de la intervención socioeducativa consiste en “fortalecer las estrategias educativas que respondan a las características individuales de aquellos a quienes se limitan las oportunidades por su condición individual, cultural o social, se trata de un acto de justicia social” (p. 752). Además de ello, esta práctica posee ciertas características; a continuación, se resumen las mismas en una tabla propuesta por Úcar (2022):

**Tabla 2**

*Características de la intervención socioeducativa*

<b>La Intervención Socioeducativa es una acción</b>	
<b>Sociocultural</b>	Responde a una situación o una problemática enmarcada en la vida social y cultural de personas, grupos o comunidades.
<b>Procesual</b>	Tiene un principio, un tiempo variable de desarrollo en función de las características de la acción, y un final.
<b>Relacional</b>	Interactúan uno o más educadores con una persona, un grupo o una comunidad.
<b>Situada</b>	Se desarrolla en un marco sociocultural contextual –físico y/o digital y territorial específico.
<b>Política</b>	Opera en el marco de las determinaciones y límites legales establecidos por las políticas sociales, económicas y culturales del lugar concreto en el que se produce-
<b>Ética</b>	Obedece a los valores de las personas implicadas –educador y participantes en la relación socioeducativa.

*Nota.* Elaboración propia a partir de características planteadas por Úcar, 2022.

De esta forma, se puede inferir que una parte importante dentro del desempeño profesional docente está orientado a una intervención educativa dentro de la comunidad con el propósito de contribuir a mejorarla mediante acciones que beneficien a aquellos que, por alguna u otra razón, estén en peligro de quedar rezagados en su formación socioeducativa.

### **Contextos del desarrollo socioeducativo**

Después de una investigación sobre los contextos que intervienen en la formación del desarrollo socioeducativo de los estudiantes, se han hallado los siguientes propuestos por Quevedo (2011):

- El contexto personal o el niño o adolescente, en sus necesidades de desarrollo y necesidades específicas derivadas de la situación de desprotección.
- El contexto familiar o la propia familia como entorno potencial para su desarrollo integral en tanto que susceptible de incorporar y recuperar las distintas funciones parentales.
- El contexto escolar o el sistema formativo, en coordinación con agentes escolares – profesores, orientadores y auxiliares– y padres.
- El contexto de salud o la respuesta a necesidades básicas, en coordinación con profesionales del sistema público de salud y de la salud mental privada.

- El contexto socio-comunitario o la participación social, en coordinación con profesionales y voluntarios de ocio y tiempo libre, o educadores de calle.
- El contexto laboral o la incorporación progresiva al mercado laboral, con el trabajo intensivo de las habilidades pre laborales.
- El contexto residencial o la gestión de la convivencia en el Centro y la interacción grupal, como recurso socioeducativo de base.
- Por último, el contexto organizacional o la gestión organizativa (técnica y humana) y el mantenimiento del programa, garantía de su calidad

### **Objetivos de la intervención socioeducativa**

Según Saracosti et al. (2019), las intervenciones socioeducativas “suelen canalizar políticas sociales y se manifiestan como programas de intervención social, lo que implica contar con una planificación determinada y con la gestión de recursos para su diseño e implementación” (p. 19). No obstante, además de esto, es necesario que tracen objetivos con el fin de que dichos procesos alcancen una meta prevista, generando así cambios positivos en la realidad de los individuos o colectivos.

Al indagar acerca de los propósitos de la práctica docente en este tipo de causas para mejorar la condición socioeducativa de los estudiantes, se hallaron las siguientes propuestas por Formainfancia (2021):

- Fomentar la escolarización: reducir los factores de riesgo sobre la ausencia de escolarización, el desánimo por el estudio o la no interiorización de valores educativos. Se trata de ofrecer a menores o jóvenes que no estudian ni trabajan la posibilidad de formarse y/o reincorporarse al sistema educativo.
- Potenciar la adquisición de habilidades sociales: pueden ser sujetos que no han podido desarrollarse plenamente o, también, individuos que tienen alguna deficiencia que les impide desarrollar este tipo de aptitudes. En estos casos, se incluyen los programas de promoción e intervención socioeducativa con personas con discapacidad.
- Enseñar técnicas de resolución de conflictos: dirigidas a personas que han crecido en entornos complicados y ante situaciones de riesgo.
- Favorecer la inserción escolar: Se busca ayudar a adultos a desarrollar capacidades para facilitar su inserción laboral. Esto se logra ofreciendo la posibilidad de mejorar o comenzar su formación. También orientándoles y asesorándoles laboralmente para que conozcan todas sus opciones y posibilidades.

Todos los objetivos citados anteriormente podrían considerarse también como los beneficios de la intervención socioeducativa, puesto representan las mejoras que se busca establecer en una situación de vulnerabilidad para alcanzar una condición óptima que garantice el desarrollo socioeducativo del estudiante.

Los mismos a su vez, representan una sucesión coherente de indicadores que podrían orientar una posible intervención. En primer lugar, está el detectar las situaciones de riesgo que estén relacionadas con la escolarización o las habilidades sociales. Una vez detectada la naturaleza del problema, se puede proceder a la creación de estrategias, métodos o técnicas que

contribuyan a promover una adecuada formación y, por ende, un desarrollo socioeducativo adecuado.

### **2.3 Relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes**

#### **La práctica docente en el ámbito del desarrollo social**

Después de la familia, la escuela como institución representa un espacio significativo para el desarrollo social de los individuos. A diferencia del primero, sin embargo, este último ambiente congrega a una gran cantidad de personas, todas ellas con diferentes roles, intereses o formas de pensar ya que provienen de un núcleo familiar diferente. Sin embargo, al ser este también un lugar dedicado a la enseñanza es de esperar que la formación de los estudiantes incluya el desarrollo de ciertos aspectos relacionados con la interacción social, ya sea con sus pares o figuras de autoridad como docentes o padres de familia. Este “proceso de socialización en el aula y fuera de ella, es tan importantes como el rendimiento académico, ya que implica para el estudiante, una serie de estrategias para interrelacionarse las cuales serán la base para poder desenvolverse en la sociedad” (Cortes, 2022).

La práctica docente juega un papel fundamental en el desarrollo de dichas herramientas, las cuales no solo permitirán crear un ambiente ameno en el aula de clase, sino que contribuirán a que los estudiantes se conviertan en individuos que sepan desenvolverse adecuadamente en la sociedad. Por ello, parte del trabajo del docente consiste en identificar factores que puedan representar un riesgo para el desarrollo social del estudiante y, de ser el caso, aplicar estrategias, técnicas o herramientas que contribuyan a mejorar su situación.

#### **La práctica docente en el ámbito del desarrollo educativo**

Según Quito (2019), “los profesores influyen en los estudiantes como agentes mediadores del aprendizaje, es decir, son los encargados de crear y promover ambientes y espacios de aprendizaje, de manera que el estudiante logre adquirir los conocimientos científicos necesarios” (p. 74). En otras palabras, se puede afirmar que el principal objetivo de práctica docente consiste en que el estudiante aprenda, es decir, que en cada nivel o periodo en que este último se encuentre, alcance cierto nivel de conocimiento para que cumpla con los objetivos educativos. No obstante, existen ciertos obstáculos que pueden llegar a entorpecer o incluso impedir que el estudiante alcance dichos objetivos, entre ellos, se puede mencionar problemas como la violencia intrafamiliar, la falta de motivación o interés por parte del alumno, bullying, embarazo en adolescentes, baja autoestima y muchos otros más. Todos estos, pueden conllevar a problemas aún más graves como la deserción escolar o el fracaso académico, los cuales evitan que las personas alcancen un desarrollo educativo adecuado.

Sin embargo, e independientemente de las causas que puedan llegar a afectar el aprendizaje de los estudiantes, es responsabilidad del docente que, en su práctica ejecute acciones que eviten dichos desenlaces. Estas dependerán de la gravedad en la situación del estudiante, por lo tanto, pueden ir desde las más sencillas como el uso de una metodología atractiva orientada al aprendizaje significativo, o el trabajo conjunto con los padres de familia y el DECE para realizar una intervención oportuna que contribuya a mejorar la situación del estudiante y crear condiciones óptimas para su aprendizaje.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Enfoque**

##### **Mixto**

Johnson et al. (2006), citados por Hernández, Fernández y Baptista (2014), conceptualizan el enfoque mixto como “un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de ellos o dándoles el mismo “peso” (pág. 534). Estas investigaciones “implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta” (pág. 534).

En la presente investigación se recogieron datos cualitativos como el testimonio de los docentes acerca de su práctica profesional actual ejerciendo en Educación Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa. Por otra parte, se recolectaron datos de carácter cuantitativo mediante una encuesta dirigida a los estudiantes del mencionado nivel educativo de la institución con el propósito de conocer su estado socioeducativo a través de información basada en una escala de frecuencia que pueda ser tabulada y analizada por medio de números.

#### **3.2 Diseño de la investigación**

##### **No experimental**

Según Hernández et al. (2014), “se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). En otras palabras, se ha escogido este diseño de investigación porque el presente proyecto no recurrió a la manipulación de las variables determinadas o de los participantes que intervinieron en la investigación. El presente proyecto simplemente se limitó a describir y analizar el fenómeno según los datos recopilados.

#### **3.3 Tipo de investigación**

##### **3.3.1 Por el nivel o alcance**

###### **Descriptiva**

Con este tipo de investigación “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 92). De esta manera, la presente investigación fue de tipo descriptiva porque buscó describir los fenómenos representados en las variables de estudio: la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de educación básica media de la Unidad Educativa Sicalpa.

###### **Correlacional**

Este tipo de estudio “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 93). Siguiendo este criterio, la

presente investigación pretendió descubrir la relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

### **3.3.2 Por el tiempo**

#### **Transversal**

Este tipo de investigaciones “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Liu, 2008 y Tucker, 2004; citados por Hernández, Fernández y Baptista, 2012, pág. 154). Por tanto, la presente investigación se insertó en esta categoría ya que se realizó en un solo período determinado: período académico noviembre de 2022–2023 (denominado institucionalmente 2022-2S) en la Universidad Nacional de Chimborazo (Unach).

### **3.3.3 Por los objetivos**

#### **Básica**

El propósito de este tipo de investigación consiste en “producir conocimiento y teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 24). Esta, a diferencia de la aplicada, no busca generar resolver los problemas, sino describirlos, de esta manera, la presente investigación es fue básica al describir los fenómenos estudiados correspondientes a las variables de estudio: la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

### **3.3.4 Por el lugar**

#### **De campo**

“Son estudios efectuados en una situación “realista” en la que el investigador manipula una o más variables independientes en condiciones tan cuidadosamente controladas como lo permite la situación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 150). Esta investigación fue de campo debido a que la investigadora del proyecto tuvo una aproximación directa en el lugar donde se identificó el problema de estudio para recolectar los datos personalmente aplicando instrumentos de recolección de datos a los agentes involucrados.

### **3.4 Población de estudio**

La población del presente estudio corresponde a los estudiantes y docentes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa. De estos, los primeros corresponden a veinte estudiantes de quinto grado y diecisiete en sexto y veintiuno de séptimo. En total, la población es de cincuenta y ocho estudiantes de Educación Básica Media y tres docentes impartiendo clases en los mismos. De esta forma, el universo de estudio corresponde a sesenta y uno personas.

### **3.5 Tamaño de muestra**

Al ser la población menor a cien individuos, se decidió tomar la misma íntegramente para el proceso de obtención de datos, razón por la cual no se consideró necesario optar por ningún tipo de muestreo.

**Tabla 3***Población y muestra*

<b>Grado</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Docentes</b>
<b>5to EGB</b>	20	1
<b>6to EGB</b>	17	1
<b>7mo EGB</b>	21	1
<b>TOTAL</b>	58	3

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1 Técnicas**

##### **Encuesta**

La encuesta puede definirse como una técnica de investigación que permite recolectar datos de muestras grandes. Esta técnica fue utilizada para recolectar los datos relacionados con el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo año de Educación Básica Media considerando la cantidad de los mismos para facilitar el proceso de tabulación de la información.

##### **Entrevista**

Esta técnica se define como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 436). La misma fue aplicada a los docentes de Educación Básica Media con el propósito de recolectar información relacionada con la variable de práctica docente.

#### **3.6.2 Instrumentos**

##### **Cuestionario**

Este instrumento fue aplicado de forma física, a través de hojas de papel bond impresas con una serie de diez ítems de opción múltiple planteados de modo que permitieran identificar los factores de riesgo para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa. A continuación, se presenta una tabla en la que se exponen más claramente los datos relacionados con las técnicas y los instrumentos de recolección de datos:

**Tabla 4***Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Descripción</b>
Práctica docente	Entrevista	Guía de entrevista	Docentes Seis preguntas Grabadora
Desarrollo socioeducativo	Encuesta	Cuestionario	Estudiantes 10 ítems

*Nota.* Elaboración propia.

### **Guía de entrevista**

Este instrumento fue realizado para servir de guion a la entrevista realizada a los docentes tutores de Educación Básica Media. El mismo constó de una serie de seis preguntas abiertas que sirvieron para examinar la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa.

### **3.7 Técnicas de análisis e interpretación de la información**

#### **Análisis de contenido**

Esta es una “técnica que permite investigar el contenido de las "comunicaciones" mediante la clasificación en "categorías" de los elementos o contenidos manifiestos de dicha comunicación o mensaje” (Aigner, 1999, p. 4). En esta investigación la “comunicación” cuyo contenido se analizó fue la información obtenida a través de los instrumentos aplicados a los docentes y estudiantes de educación básica media. Una vez obtenidos los datos, la investigadora prosiguió a realizar un análisis cualitativo de los datos con la finalidad de cumplir con el objetivo general del proyecto de investigación.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de los datos obtenidos durante el proceso de investigación:

##### 4.1.1 Resultados de entrevistas

###### Entrevista N° 1

**Entrevistado:** Lic. Régulo Cárdenas

**Cargo:** Docente de 5to grado de EGB, Unidad Educativa “Cicalpa”

**Pregunta 1:** En su práctica docente ¿de qué forma relaciona el currículo con las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes?

**Respuesta:** Es importante cumplir con las diversas actividades que se tienen planificadas.

###### **Análisis e interpretación:**

El entrevistado respondió de forma concisa, sin embargo, no contestó a la interrogante planteada. Manifestó la necesidad de cumplir las actividades planificadas, pero no detalló la forma en que dichas actividades se adaptan al contexto y a las necesidades e intereses de los estudiantes. Esto sugiere que existe poco conocimiento sobre estos aspectos, lo que, a su vez, se podría interpretar como una falta de iniciativa para poner en práctica acciones orientadas a brindar una práctica docente de calidad.

**Pregunta 2:** Durante su práctica docente ¿qué acciones ha tomado al detectar riesgos sociales en sus estudiantes: como violencia escolar, intrafamiliar, autoestima baja?

**Respuesta:** No ha habido problemas o dificultades, por el contrario, se ha mantenido una relación estrecha con los estudiantes y padres de familia en las cuales se va concientizando a los padres de familia. En mi grado no se ha dado ninguna dificultad, de lo contrario, se los orienta de mejor manera para que no tengan ninguna dificultad.

###### **Análisis e interpretación:**

El docente entrevistado sugiere que no ha sido testigo de problemas que puedan poner en riesgo los derechos de los estudiantes y, quizás debido a esto, no supo expresar una idea clara sobre las posibles acciones que debería realizar en caso contrario. Esto puede sugerir que existe una falta de conocimiento acerca de cómo desenvolverse en casos que vulneren el adecuado desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

**Pregunta 3:** En su práctica docente ¿qué estrategias utiliza para motivar a sus estudiantes en su desarrollo académico?

**Respuesta:** El educador motiva, para toda actividad y trabajo hay que motivar. Mientras más se motiva, el estudiante tiene esa intención de captar y trabajar. Y lo importante es que aprenda de la mejor manera.

**Análisis e interpretación:**

El docente expresó la importancia de la motivación en su respuesta, pero no respondió directamente la pregunta solicitada, evitando mencionar actividades, métodos o estrategias específicos de los que hace uso cotidianamente. Con esto se puede entender que, si bien es consciente de sus beneficios, no es algo que ponga en práctica de manera organizada o planificada durante el trabajo dentro del aula de clases. Esto, a su vez, resulta negativo para un contexto en el que se deberían dominar prácticas que motiven a los estudiantes para influir positivamente en su desarrollo socioeducativo.

**Pregunta 4: ¿De qué forma crea un clima de aula favorable al desarrollo social con su grupo?**

**Respuesta:** El maestro brinda esa confianza a los estudiantes; se rompen paradigmas de autoridad del maestro, sino más bien convertirse en amigo, guía y orientador.

**Análisis e interpretación:**

Esta respuesta, al igual que la anterior, no responde de forma directa, omitiendo mencionar prácticas o estrategias específicas. Sin embargo, de forma general, el docente sugiere que su forma de crear un ambiente positivo en el aula de clase es a través de las relaciones interpersonales. Si bien considerar hacerse amigo de los estudiantes puede ser debatible, se entiende la necesidad de generar confianza con los mismos, lo cual resulta positivo tanto en la práctica profesional como en el proceso formativo de los alumnos.

**Pregunta 5: ¿Qué decisiones toma al detectar algún factor de riesgo académico en sus estudiantes? Por ejemplo: problemas económicos, intrafamiliares o de otra índole.**

**Respuesta:** Primeramente, el diagnóstico para ver cuál es el motivo, el problema o la dificultad para uno tomar acciones importantes en beneficio de los estudiantes. Como docente uno investiga el por qué los chicos tienen estas dificultades.

**Análisis e interpretación:**

El docente está en lo correcto al sugerir la necesidad de un diagnóstico para determinar el problema del estudiante, sin embargo, la respuesta se queda corta puesto carece de los pasos siguientes o acciones precisas a tomar. Esto puede representar un problema grave ya que sugiere una falta de preparación por parte del docente en cuanto a procesos de rutas y protocolos, o falta de interés para brindar ayuda a través de tutorías, clases de refuerzo o el diseño de material didáctico personalizado.

**Pregunta 6: ¿Cómo coordina con las familias el desarrollo socioeducativo de sus estudiantes?**

**Respuesta:** Se los involucra dándoles a conocer la responsabilidad que ellos deben tener como padres de familia, ya que la educación sale del hogar, de la casa, entonces los primeros profesores son los padres.

### **Análisis e interpretación:**

Al igual que las respuestas anteriores, en esta el docente no profundizó acerca de los métodos que utiliza para conseguir que los padres se involucren de forma activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos. Si bien reconoce la importancia del papel de los mismos, se puede concluir que hace falta un tipo de comunicación que conlleve a acciones concretas por parte de ambas partes para mejorar el trabajo colaborativo de la comunidad educativa.

### **Entrevista N° 2**

**Entrevistado:** Lic. Luis Lobrón

**Cargo:** Docente de 6to grado de EGB, Unidad Educativa “Cicalpa”

**Pregunta 1: En su práctica docente ¿de qué forma relaciona el currículo con las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes?**

**Respuesta:** Se tiene que trabajar mejorando las destrezas de los estudiantes de acuerdo al medio en que este se está desarrollando. Porque usted sabe que el texto que nos da el Ministerio de Educación es solamente un recurso nada más, que podemos utilizar o no podemos utilizar.

### **Análisis e interpretación:**

El entrevistado no respondió directamente las formas en que adapta el currículo a las necesidades de los estudiantes. Reconoce que los libros de texto del ministerio representan una herramienta flexible, pero además de este recurso obligatorio, no menciona otros recursos y estrategias que implemente por iniciativa propia. Esto puede sugerir una falta de interés por realizar un trabajo que trascienda los métodos básicos, lo cual resulta negativo porque se llega a homogeneizar el trabajo de los estudiantes, exigiendo que todos trabajen a un ritmo determinado sin tomar en cuenta sus necesidades.

**Pregunta 2: Durante su práctica docente ¿qué acciones ha tomado al detectar riesgos sociales en sus estudiantes: como violencia escolar, intrafamiliar, autoestima baja?**

**Respuesta:** Bueno, riesgos para mis alumnos, no ha habido, porque todos estamos aquí para poderles guiar y que ellos construyan un proyecto de vida de acuerdo a lo que ellos piensan.

### **Análisis e interpretación:**

El entrevistado afirma no haberse hallado nunca en situaciones como la que se plantea en la pregunta. Sin embargo, la falta de experiencia relacionada con dichas situaciones no exime el hecho de desconocer acciones para aplicar en dichos casos. Esto sugiere una falta de preparación por parte del personal docente relacionada con rutas de acción.

**Pregunta 3: En su práctica docente ¿qué estrategias utiliza para motivar a sus estudiantes en su desarrollo académico?**

**Respuesta:** Este proceso viene desde el Ministerio de Educación, el cual nos da para calificar destrezas, objetivos, estrategias metodológicas e indicadores de evaluación. Las destrezas se sacan del currículo de acuerdo a las competencias, lo mismo el indicador también viene de

ahí y los recursos vamos poniendo de lo que vamos a utilizar. En las estrategias metodológicas hay tres campos, trabajamos con anticipación, construcción y consolidación y también con el proceso del ERCA. Entonces con estos dos procesos se califica casi todas las áreas.

#### **Análisis e interpretación:**

El docente menciona los métodos con los que trabaja la institución educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, su respuesta también sugiere que depende en gran medida de los recursos y disposiciones del Ministerio de educación, evidenciando preparación en cuanto a la utilización de dichos recursos, pero también falta de iniciativa en cuanto a la aplicación de estrategias o actividades dinámicas o novedosas que generen un ambiente de motivación y predisposición en los estudiantes.

#### **Pregunta 4: ¿De qué forma crea un clima de aula favorable al desarrollo social con su grupo?**

**Respuesta:** Se crean ambientes positivos dándoles confianza, dándoles el cariño a los niños porque algunos alumnos viven lejos de los padres. Entonces, así se hace un hogar dentro de la institución. Ellos son prácticamente nuestros hijos y nosotros somos los padres, y tenemos que cuidarles y darles mucho cariño a ellos. Partiendo de ahí, creamos un ambiente sano y flexible para ellos.

#### **Análisis e interpretación:**

El docente enfatiza en la importancia de generar relaciones interpersonales positivas dentro del aula de clase. Sin embargo, mediante su respuesta de podría intuir que el mismo desdibuja la línea entre los límites de un docente en cuanto a su relación con los estudiantes. Esto demuestra que hace falta conocimiento de estrategias para crear ambientes positivos que mantengan la profesionalidad del docente, puesto es cuestionable que se considere a los estudiantes como hijos ya que ello podría afectar la dinámica de la clase en cuestiones como la disciplina.

#### **Pregunta 5: ¿Qué decisiones toma al detectar algún factor de riesgo académico en sus estudiantes? Por ejemplo: problemas económicos, intrafamiliares o de otra índole.**

**Respuesta:** Uno siempre se da cuenta porque los alumnos no actúan como ellos realmente son, algunos están cohibidos, callados, agachados, están pensando en los que les ha pasado. Algunos reaccionan de diferente manera, se hacen un poco más extrovertidos o molestositos. Ahí es cuando el profesor va a indagar, preguntar qué les está pasando, si es posible hablar con su representante legal cuando ya sepa el caso de lo que ha sucedido. Si es un poco grave se solicita la presencia de los psicólogos del DECE, o sino el profesor es quien soluciona estos casos.

### **Análisis e interpretación:**

Mediante esta respuesta el docente demuestra que sabe identificar si el estudiante tiene problemas a través de variaciones en su estado de ánimo, lo cual demuestra experiencia por parte del mismo. Además, el hecho de considerar acudir al DECE o a la familia también evidencia interés de su parte para solucionar su problema trabajando en conjunto con otros miembros de la unidad educativa que pueden aportar considerablemente. Esto es algo positivo ya que existe una predisposición genuina por parte del docente para mejorar la calidad educativa de los estudiantes sin minimizar los problemas o necesidades que estos presenten.

### **Pregunta 6: ¿Cómo coordina con las familias el desarrollo socioeducativo de sus estudiantes?**

**Respuesta:** A los padres se los involucra cuando se los convoca a las juntas de curso para informar sobre las notas de los estudiantes, sobre su progreso o estado académico, sus dificultades y su situación.

### **Análisis e interpretación:**

La forma en la que el docente involucra a los padres de familia es mediante la comunicación, sin embargo, se puede afirmar que actividades como juntas de curso y demás representan las acciones mínimas esperadas. De esta forma, se puede inferir que hace falta más formas de involucrar a los padres de familia en el proceso formativo de los estudiantes.

### **Entrevista N° 3**

**Entrevistado:** Lic. Juan Móntez

**Cargo:** Docente de 7mo grado de EGB, Unidad Educativa “Cicalpa”

### **Pregunta 1: En su práctica docente, ¿de qué forma relaciona el currículo con las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes?**

**Respuesta:** El currículo es el que nos envía el Ministerio de Educación. Los lineamientos y las adaptaciones que hacemos son de acuerdo a las necesidades de los estudiantes al medio en el cual nosotros nos desarrollamos y que en realidad les vaya a beneficiar.

### **Análisis e interpretación:**

El docente no manifestó una idea precisa para responder a la pregunta planteada. Afirmó que se hacen adaptaciones, pero no explicó el cómo se realizan las mismas para responder a las necesidades o intereses de los estudiantes. Además, al mencionar seguir los lineamientos del currículo dispuesto por el Ministerio de Educación, se infiere una práctica conformista que se rige por los procesos indispensables y carece de iniciativa.

### **Pregunta 2: Durante su práctica docente ¿qué acciones ha tomado al detectar riesgos sociales en sus estudiantes como violencia escolar, intrafamiliar, autoestima baja?**

**Respuesta:** Durante la vida profesional siempre hay que defender los derechos de los estudiantes ya que eso está estipulado en la constitución y nosotros nos basamos en aquello.

Las acciones que tomamos a diario se dan según cómo se presenten las necesidades, esto es en defensa de los niños, de su integridad y todos los derechos que ellos tienen.

**Análisis e interpretación:**

El docente manifiesta el hecho de que se toman acciones para defender los derechos de los estudiantes, pero no especificó o detalló ninguna, lo cual puede llegar a sugerir que si bien existe una consciencia de protección, hace falta conocimientos relacionados con rutas de acción.

**Pregunta 3: En su práctica docente ¿qué estrategias utiliza para motivar a sus estudiantes en su desarrollo académico?**

**Respuesta:** Las actividades que se desarrollan diarias son siempre las de incentivar a los niños, predisponer que exista un mayor interés en la clase en beneficio y para cumplimiento del currículo.

**Análisis e interpretación:**

El docente resalta la importancia de mantener a los estudiantes motivados para generar interés de su parte, sin embargo, no se profundizó en actividades concisas que puedan contribuir a generar ese efecto para y mejorar su proceso de aprendizaje.

**Pregunta 4: ¿De qué forma crea un clima de aula favorable al desarrollo social con su grupo?**

**Respuesta:** De amistad, de compañerismo, de afecto. Creando e incentivando los valores.

**Análisis e interpretación:**

La respuesta del docente expresó el fin al que conlleva un ambiente positivo dentro del aula de clase, pero se omitió el medio para conseguirlo. Esto demuestra que, si bien el profesor reconoce la importancia de un ambiente óptimo, carece de los dominios teóricos que ayuden a la planificación y ejecución de acciones para obtener dichos resultados.

**Pregunta 5: ¿Qué decisiones toma al detectar algún factor de riesgo académico en sus estudiantes? Por ejemplo: problemas económicos, intrafamiliares o de otra índole.**

**Respuesta:** Primeramente, el problema identificado es al que uno debe dar tratamiento, es al que el maestro debe priorizar la necesidad de aquel niño o niña y realizar las debidas adaptaciones para que el niño se sienta conforme con el aprendizaje y, por ende, exista igualdad en el grupo de trabajo.

**Análisis e interpretación:**

El docente mencionó la necesidad de realizar adaptaciones curriculares como método para resolver los problemas de aprendizaje del estudiante. Además, expresó la importancia de que exista igualdad en el grupo, lo cual sugiere preocupación e interés para tomar acciones concisas que ayuden a los estudiantes que presenten problemas o necesidades.

**Pregunta 6: ¿Cómo coordina con las familias el desarrollo socioeducativo de sus estudiantes?**

**Respuesta:** Siempre. Los padres de familia son el pilar fundamental acá, se viene de trabajar, no solamente este año, sino durante la vida profesional. El docente debe trabajar con el padre de familia y el estudiante.

**Análisis e interpretación:**

Si bien el docente reconoce la importancia del papel del padre de familia y la necesidad de trabajar en conjunto, no mencionó formas específicas que utilice para involucrar a los mismos en el proceso de formación de los estudiantes. Esto sugiere que hacen falta acciones que den apertura a la comunicación y al trabajo conjunto entre padres y docentes.

**4.1.2 Resultados de encuestas**

**Tabla 5**

*Pregunta 1: Mis padres o representantes son comprensivos y me apoyan incondicionalmente*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,00%
Casi nunca	2	3,45%
En ocasiones	1	1,72%
Con frecuencia	2	3,45%
Casi siempre	3	5,17%
Siempre	50	86,21%
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 1**

*Pregunta 1: Mis padres o representantes son comprensivos y me apoyan incondicionalmente*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 0% de ellos considera que sus padres o representantes son comprensivos con ellos y los apoyan, el 3,45% manifiesta que casi nunca sucede, el 1,72% sugirió que, en ocasiones, 3,45% expresó que sucede con frecuencia, el 5,17% mencionó que casi siempre y el 86,21% declaró que estos siempre son comprensivos y los apoyan incondicionalmente.

### **Interpretación**

Estos resultados han evidenciado que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares en los que se sienten apoyados por sus padres. Esto puede inferir que se están desarrollando en un ambiente adecuado, caracterizado por la comprensión y lazos interpersonales estrechos. Esto implicaría que el entorno familiar no podría ser considerado como un factor de riesgo que influya en el desarrollo socioeducativo de los estudiantes y, por lo tanto, al hacer una relación con la práctica docente, se podría decir que el mismo tendría poca o nula necesidad de intervenir para mejorar la situación del estudiante en cuanto a este aspecto.

**Tabla 6**

*Pregunta 2: Tengo en alta estima a mis profesores*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	2	3,45%
<b>Casi nunca</b>	6	10,34%
<b>En ocasiones</b>	0	0,00%
<b>Con frecuencia</b>	10	17,24%
<b>Casi siempre</b>	12	20,69%
<b>Siempre</b>	28	48,28%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.



**Figura 2**

*Pregunta 2: Tengo en alta estima a mis profesores*



**Nota.** Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### **Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 0% de ellos expresa no tener nunca en alta estima a sus profesores, el 10,34% manifiesta que casi nunca sucede, el 0% sugirió que en ocasiones, 17,24% expresó que sucede con frecuencia, el 20,69% mencionó que casi siempre y el 48,28% declaró que siempre tienen en alta estima a sus profesores.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos señalan que la mayoría de los estudiantes suelen tener en alta estima a sus profesores. Sin embargo, y pese a no ser una cantidad representativa, es preciso tomar en cuenta la opinión de la minoría, los cuales han expresado disconformidad en cuanto a la visión y consideración que tienen de sus propios docentes. Esto podría representar un problema en cuanto a las relaciones interpersonales de tipo educador-educando e indicar que uno de los posibles problemas que pone en riesgo el desarrollo socioeducativo de los estudiantes no se encuentra en el hogar, sino más bien en algún aspecto relacionado con el desempeño docente.

**Tabla 7**

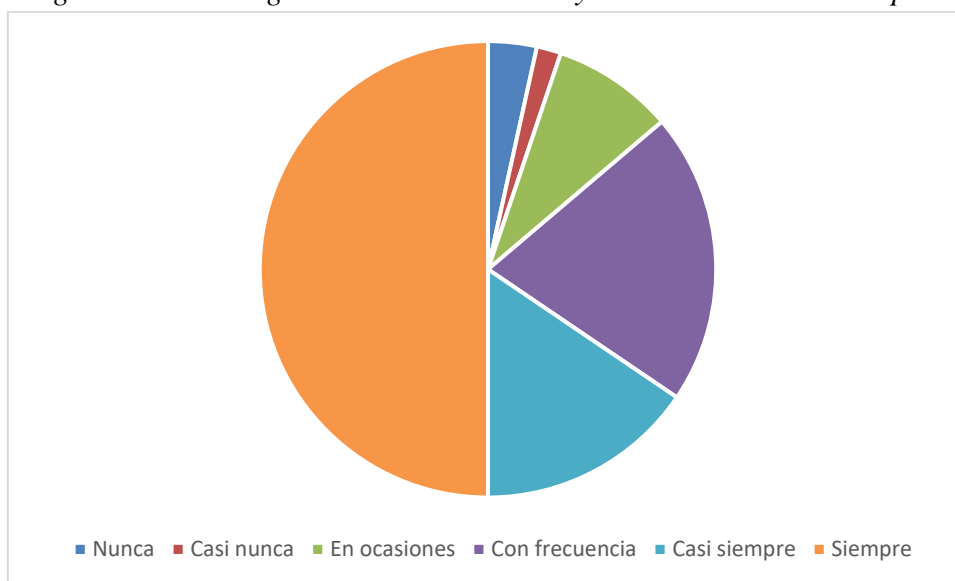
*Pregunta 3: Mantengo relaciones cordiales y amistosas con mis compañeros de clase*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	3,45%
Casi nunca	1	1,72%
En ocasiones	5	8,62%
Con frecuencia	12	20,69%
Casi siempre	9	15,52%
Siempre	29	50,00%
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100,00%</b>

**Nota.** Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 3**

*Pregunta 3: Mantengo relaciones cordiales y amistosas con mis compañeros de clase*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### **Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 3,45% que nunca mantiene relaciones cordiales y amistosas con sus compañeros, el 1,72% manifiesta que casi nunca sucede, el 8,62% sugirió que, en ocasiones, 20,69% expresó que sucede con frecuencia, el 15,52% mencionó que casi siempre y el 50% declaró que siempre tienen relaciones cordiales y amistosas con sus compañeros de clase.

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos señalan que la mayoría de los estudiantes suelen tener relaciones interpersonales saludables con sus pares. Esto evidencia que los conflictos escolares entre compañeros no puede ser una razón que ponga en riesgo el desarrollo socioeducativo de los estudiantes ya que precisamente debido a estas relaciones amenas, encuentran la escuela como un espacio positivo. Por otro lado, y aunque se trate de un grupo minoritario, es preciso prestar atención a aquellos estudiantes que expresaron no relacionarse adecuadamente con sus compañeros de clase, ya que este hecho podría tener una causa de otra índole como problemas en la gestión emocional o la falta de desarrollo de ciertas habilidades blandas como la resiliencia y la comunicación asertiva.

**Tabla 8**

*Pregunta 4: Me siento motivado/a durante las clases*

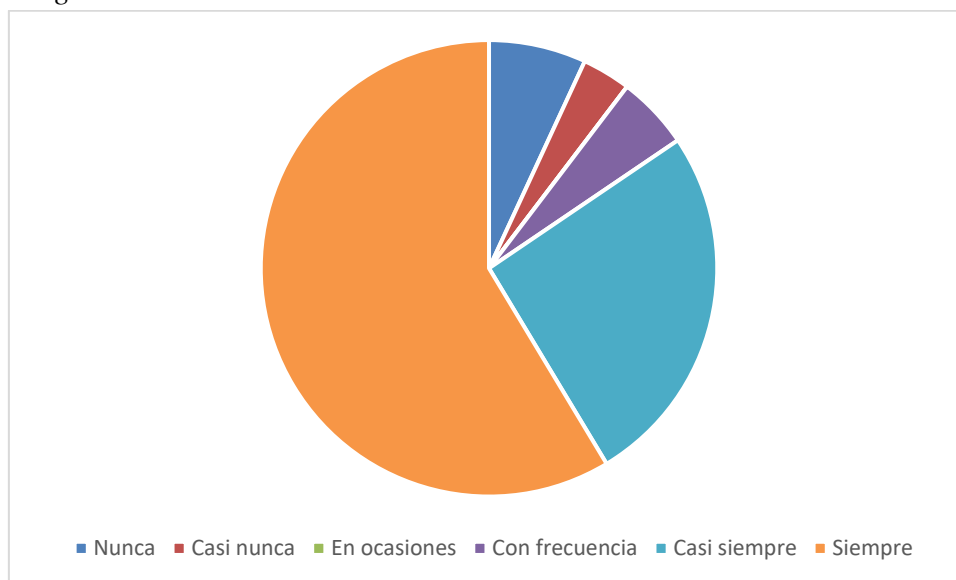
Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	6,90%
Casi nunca	2	3,45%
En ocasiones	0	0,00%
Con frecuencia	3	5,17%

<b>Casi siempre</b>	15	25,86%
<b>Siempre</b>	34	58,62%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

#### **Figura 4**

*Pregunta 4: Me siento motivado/a durante las clases*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

#### **Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 6,90% expresaron que nunca se sienten motivados en sus clases, el 3,45% manifestó que casi nunca, el 0% sugirió que, en ocasiones, 5,17% expresó que se sienten así con frecuencia, el 25,86% mencionó que casi siempre y el 58,62% declaró que siempre se sienten motivados en clases.

#### **Interpretación**

La mayoría de los estudiantes encuestados expresó sentirse con motivación durante sus clases, debido a esto, se puede entender que no existen problemas relacionados con el clima de aula ni falta de interés por parte de los mismos; esto puede deberse a que existe predisposición de su parte por aprender y atender a sus clases. No obstante, y aunque representa la minoría, existen alumnos que declararon sentir poca motivación, lo cual puede ser originado por causas personales o familiares, es decir, ajenas a su proceso de aprendizaje, o a la falta de estrategias por parte del docente para mantener un estado de motivación y ánimo en sus estudiantes.

#### **Tabla 9**

*Pregunta 5: Me gusta ir a la escuela*

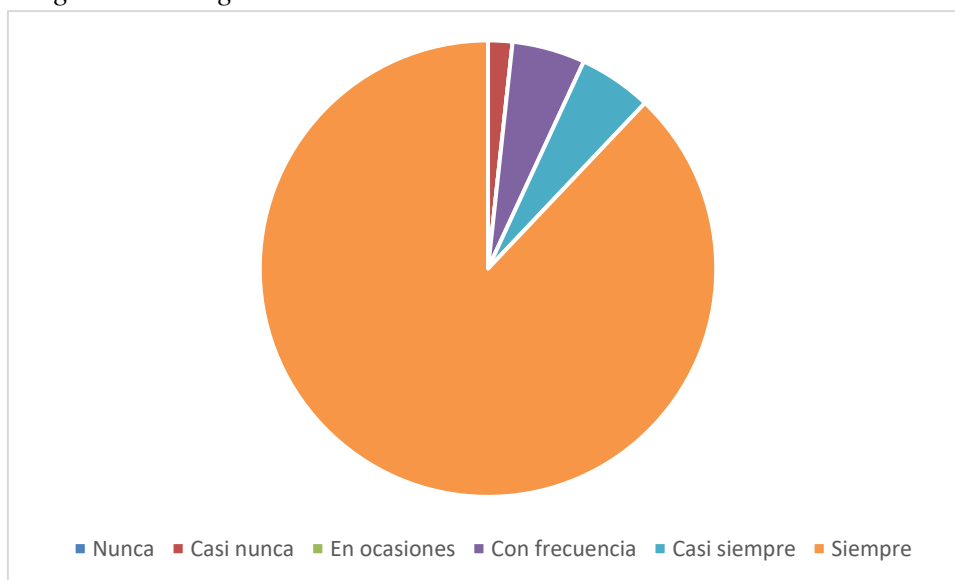
<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	0	0,00%
<b>Casi nunca</b>	1	1,72%
<b>En ocasiones</b>	0	0,00%

<b>Con frecuencia</b>	3	5,17%
<b>Casi siempre</b>	3	5,17%
<b>Siempre</b>	51	87,93%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 5**

*Pregunta 5: Me gusta ir a la escuela*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### Análisis

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 0% menciona nunca gustarle ir a la escuela, el 1,72% manifiesta que casi nunca les gusta, el 0% sugirió que, en ocasiones, 5,17% expresó opinar así con frecuencia, el 5,17% mencionó que casi siempre y el 87,93% declaró que siempre les gusta ir a la escuela.

### Interpretación

La gran mayoría de los estudiantes encuestados expresó gusto por acudir a la institución educativa, con esto se puede entender que no existen problemas relacionados con la falta de voluntad o de interés por parte de los estudiantes. Esto puede deberse al hecho de relacionarse con otros niños de su edad ya que la escuela representa un espacio de interacción y convivencia así como un respiro de sus obligaciones en el hogar.

**Tabla 10**

*Pregunta 6: He pensado en abandonar mis estudios*

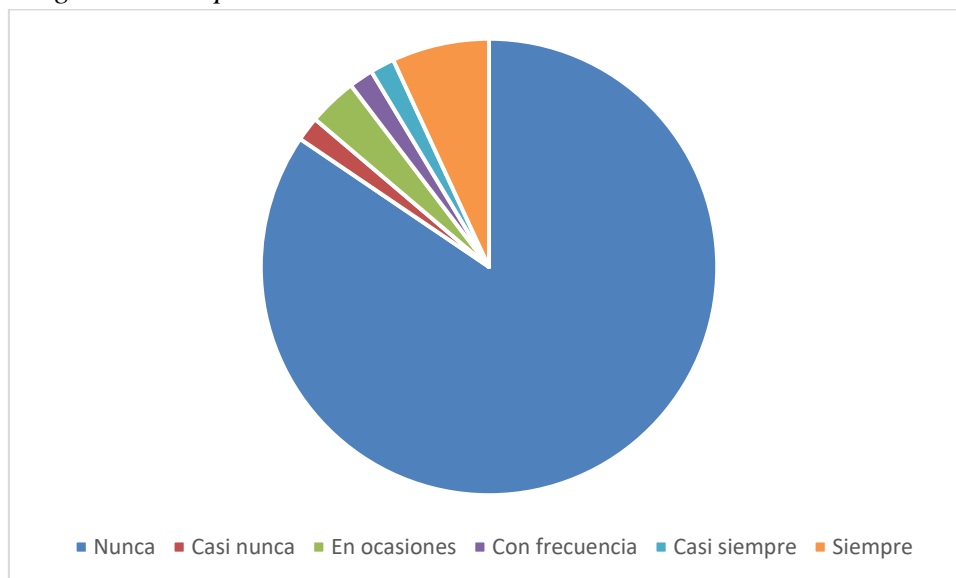
<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	49	84,48%
<b>Casi nunca</b>	1	1,72%
<b>En ocasiones</b>	2	3,45%
<b>Con frecuencia</b>	1	1,72%

<b>Casi siempre</b>	1	1,72%
<b>Siempre</b>	4	6,90%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### Figura 6

*Pregunta 6: He pensado en abandonar mis estudios*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### Análisis

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 84,48% que nunca han pensado en abandonar sus estudios, el 1,72% manifiesta que casi nunca lo han hecho, el 3,45% sugirió que, en ocasiones, 1,72% expresó pensarlo con frecuencia, el 1,72% mencionó que casi siempre y el 6,90% declaró que siempre piensan en abandonar sus estudios.

### Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos, la mayoría de los estudiantes manifestó que no han pensado en abandonar sus estudios, no obstante, existe una pequeña pero considerable cantidad que afirma pensarlo siempre o con frecuencia. Este hecho puede evidenciar que existe un problema que puede poner en riesgo el desarrollo socioeducativo de los estudiantes debido a que ideas como esta, pueden conllevar a la deserción escolar en niveles posteriores.

### Tabla 11

*Pregunta 7: Obtengo buenas calificaciones*

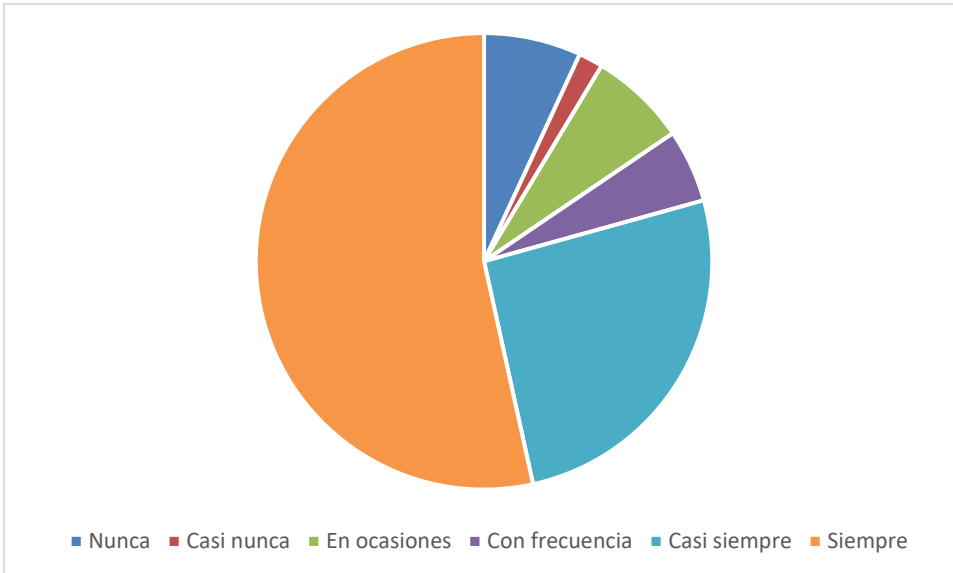
Escala	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	4	6,90%
<b>Casi nunca</b>	1	1,72%
<b>En ocasiones</b>	4	6,90%
<b>Con frecuencia</b>	3	5,17%
<b>Casi siempre</b>	15	25,86%

<b>Siempre</b>	31	53,45%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 7**

*Pregunta 7: Obtengo buenas calificaciones*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Análisis**

De los 58 estudiantes encuestados, el 6,90% manifiestan que nunca obtienen buenas calificaciones, el 1,72% sugiere que casi nunca sucede, el 6,90% que en ocasiones, 5,17% señalan que con frecuencia, el 25,86% menciona que casi siempre y el 53,45% declaró que siempre obtienen buenas calificaciones.

**Interpretación**

Los resultados obtenidos señalan que la mayoría de los estudiantes considera obtener buenas calificaciones, lo cual indica que el rendimiento académico no parece ser un problema considerable que frustre a los estudiantes o que interfiera con su desarrollo socioeducativo. Sin embargo, una pequeña pero considerable parte expresó no obtener buenas calificaciones nunca, lo cual puede deberse a una falta de compromiso por parte del docente para atender las necesidades de ciertos estudiantes que tienen dificultades con seguir el ritmo de la mayoría.

**Tabla 12**

*Pregunta 8: Recibo tutorías o clases de refuerzo por parte del/la docente cuando no entiendo un tema*

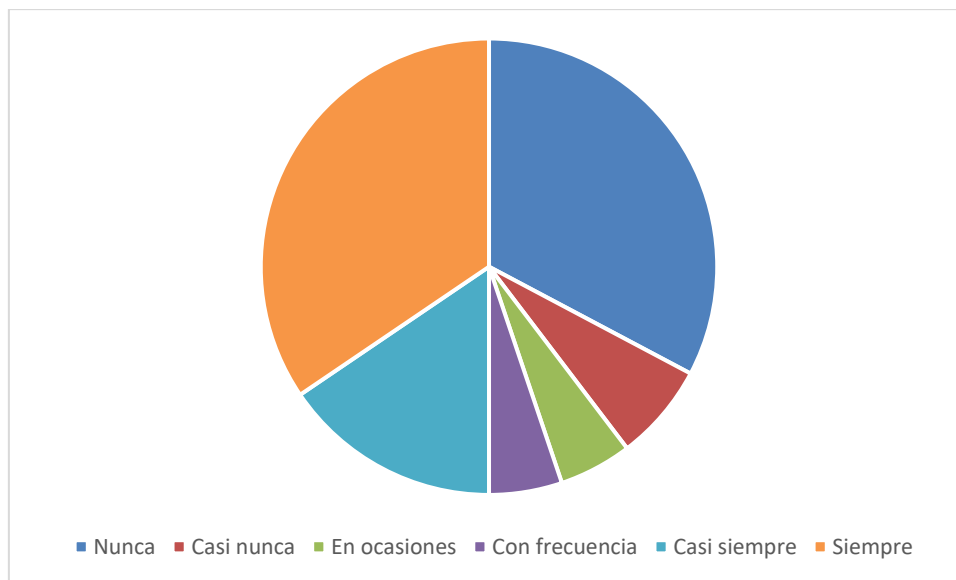
Escala	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	19	32,76%
<b>Casi nunca</b>	4	6,90%
<b>En ocasiones</b>	3	5,17%
<b>Con frecuencia</b>	3	5,17%

<b>Casi siempre</b>	9	15,52%
<b>Siempre</b>	20	34,48%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### Figura 8

*Pregunta 8: Recibo tutorías o clases de refuerzo por parte del/la docente cuando no entiendo un tema*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### Análisis

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 32,76% mencionan que siempre reciben tutorías o clases de refuerzo por parte del/la docente cuando no entienden un tema, el 6,90% manifiesta que casi sucede, el 5,17% sugirió que, en ocasiones, 5,17% expresó que con frecuencia, el 15,52% mencionó que casi siempre y el 34,48% declaró que nunca las reciben.

### Interpretación

Los resultados obtenidos señalan que la mayoría de los estudiantes no reciben clases de refuerzo o tutorías por parte de sus docentes en caso de no comprender un tema. Esto sugiere que existe una deficiencia en la práctica docente de los profesionales a cargo de este nivel de educación básica debido a que no se está prestando la suficiente atención o importancia al refuerzo académico que muchos estudiantes necesitan en su proceso de enseñanza-aprendizaje. El motivo de ello podría estar relacionado con un desempeño docente conformista o una falta de interés por su parte para desarrollar actividades que vayan más allá de lo requerido.

**Tabla 13**

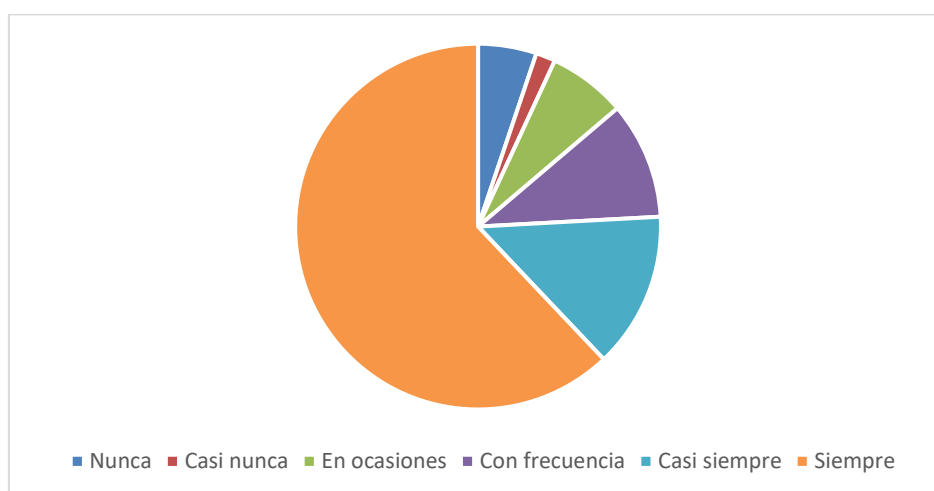
*Pregunta 9: Tengo todo el material que necesito para mis clases o tareas escolares*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	3	5,17%
<b>Casi nunca</b>	1	1,72%
<b>En ocasiones</b>	4	6,90%
<b>Con frecuencia</b>	6	10,34%
<b>Casi siempre</b>	8	13,79%
<b>Siempre</b>	36	62,07%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 9**

*Pregunta 9: Tengo todo el material que necesito para mis clases o tareas escolares*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### **Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, el 5,17% menciona que nunca dispone del material que necesita para sus clases o tareas escolares, el 1,72% manifiesta que casi nunca, el 6,90% sugirió que, en ocasiones, el 10,34% expresó que con frecuencia, el 13,79% mencionó que casi siempre y el 62,07% declaró que siempre disponen del mismo.

### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, la mayoría de los estudiantes afirma contar con el material necesario para trabajar en clases o realizar las tareas escolares. Esto indica que el nivel socioeconómico de sus familias no representa un riesgo para su formación académica. Sin embargo, y pese a que representa la minoría, existe una pequeña pero considerable cantidad de estudiantes que no cuentan con el material necesario para sus clases. Esto puede sugerir una deficiencia en la práctica docente en cuanto el mismo debería ser consciente de las necesidades del medio y hacer uso de materiales que estén al alcance económico de sus educandos para que exista inclusión dentro del aula en cuanto a las actividades que se desarrollen en la misma.



**Tabla 14**

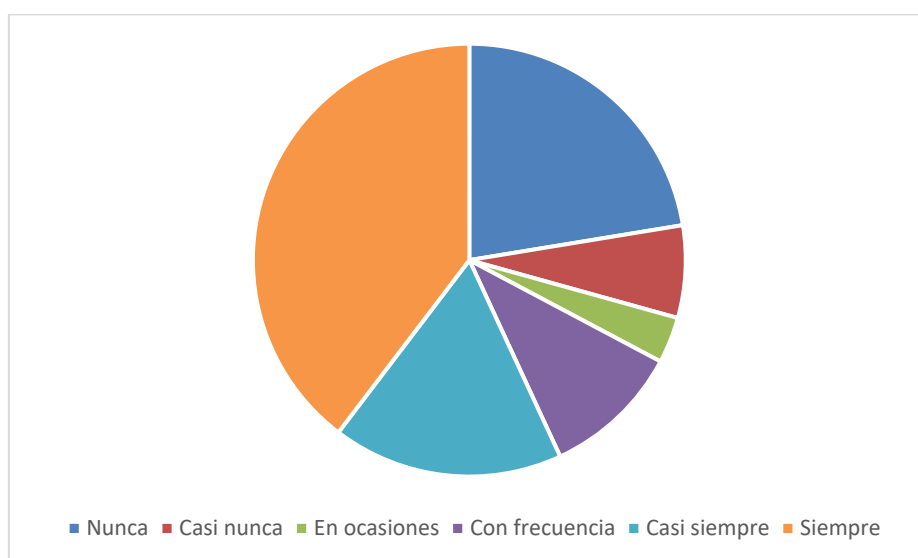
*Pregunta 10: Trabajo para ayudar a generar ingresos familiares*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	13	22,41%
<b>Casi nunca</b>	4	6,90%
<b>En ocasiones</b>	2	3,45%
<b>Con frecuencia</b>	6	10,34%
<b>Casi siempre</b>	10	17,24%
<b>Siempre</b>	23	39,66%
<b>TOTAL</b>	58	100,00%

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

**Figura 10**

*Pregunta 10: Trabajo para ayudar a generar ingresos familiares*



*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

### **Análisis**

De 58 estudiantes encuestados, se ha identificado que el 22,41% mencionan nunca trabajan para generar ingresos familiares, el 6,90% manifiesta que casi nunca lo hacen, el 3,45% sugirió que, en ocasiones, 10,34% expresó hacerlo con frecuencia, el 17,24% mencionó que casi siempre y el 39,66% declaró que siempre trabajan.

### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos, la mayoría de los estudiantes encuestados afirma que trabaja para ayudar con la economía del hogar. Aunque no son determinantes, este hecho podría representar un problema para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes, uno que se origina en el hogar y que está ligado al nivel socioeconómico. También puede sugerir que los estudiantes pueden llegar a descuidar sus obligaciones académicas por aquellas que desempeñan para su hogar o el oficio de sus padres.

### 4.1.3 Análisis de la relación de variables

Después de haber analizado los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se ha procedido a realizar un análisis correspondiente a la relación entre las variables del presente estudio: la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes. Para ello, se ha resumido los problemas detectados en ambos casos de la siguiente manera:

**Tabla 15**

*Relación entre variables*

Dimensiones	Variables	
	Práctica docente	Desarrollo socioeducativo
Social	Falta de estrategias para crear vínculos favorables entre docente-alumno	Baja estima hacia sus profesores
	Falta de estrategias para generar un clima de aula adecuado que promueva el trabajo en grupo y el desarrollo de habilidades blandas	Falta de relaciones interpersonales cordiales entre compañeros
Académica	Falta de estrategias para motivar a los estudiantes en su desarrollo socioeducativo. Negación de factores de riesgo	Falta de motivación en clases y pensamientos de deserción escolar
	Falta de iniciativa para promover el desarrollo académico	Ausencia de refuerzos académicos

*Nota.* Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Unidad Educativa Cicalpa.

Mediante el análisis de los instrumentos aplicados, se ha determinado que la relación entre las variables se evidencia en que la práctica docente de los profesores de Educación Básica Media presenta varias deficiencias que podrían constituir una causa directa de los problemas socioeducativos identificados en los estudiantes de dicho subnivel. En primer lugar, en lo que respecta a la dimensión social, los estudiantes han manifestado un bajo porcentaje de sentimientos de afecto o estima tanto a figuras de autoridad (docentes) como a sus pares (compañeros), lo cual se puede considerar como el producto de una falta de estrategias que promuevan las relaciones interpersonales, tales como el trabajo en grupo o la promoción de habilidades blandas en los educandos.

Por otra parte, en lo que respecta a la dimensión académica, los problemas identificados en la práctica docente corresponden a una negación hacia posibles factores de riesgo del desarrollo socioeducativo de los estudiantes, así como un vacío teórico en cuanto a

procedimientos para combatirlos. Dicha negación o negligencia hacia este tipo de problemas podría ser la causante de la falta de motivación por parte de los estudiantes, así como de los pensamientos de abandonar sus estudios, los cuales, aunados al hecho de que la gran mayoría de los mismos trabajan para ayudar a generar ingresos familiares, podría ocasionar deserción escolar en niveles posteriores. Esto, y el hecho de que existe una falta de iniciativa por parte de los tutores para mejorar el desarrollo académico de los estudiantes, demuestra que podría existir una relación directa de causa-efecto entre los problemas identificados en la institución.

## **4.2 Discusión**

En la presente investigación se ha llevado a cabo un diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa. Los resultados de este estudio sugieren que existe una deficiencia en ciertos aspectos del desempeño profesional docente que pueden representar un problema para un adecuado desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

Tras examinar la práctica docente de los tutores de este subnivel, se identificó que existe un vacío de conocimiento en cuanto a medidas o acciones que contribuyan a mejorar la dimensión social y educativa de los educandos. Esto se debe a que la mayoría de estos profesionales niega la existencia de riesgos sociales en los estudiantes y, sin embargo, al preguntar sobre las acciones que toman al detectar algún factor de riesgo supieron responder las más comunes como recurrir al DECE, hablar con los padres de familia o realizar adaptaciones curriculares. Además, se descubrió que casi todos dan más valor al cumplimiento del currículo que al aprendizaje significativo de los alumnos y que existen ideas erróneas sobre cómo crear un clima adecuado en el aula y promover en sus alumnos valores o destrezas blandas sin tratarlos como amigos o hijos. Asimismo, existe reconocimiento de su parte por la importancia de adaptar el currículo al medio en que estos se desenvuelven, así como en coordinar su desarrollo socioeducativo con las familias, pero no supieron expresar las acciones que los mismos aplican en su práctica profesional para conseguir dichos resultados.

Por otra parte, también se llegó a identificar varios factores de riesgo en los estudiantes que pueden representar un obstáculo a su desarrollo socioeducativo. En primer lugar, varios estudiantes expresaron no sentir estima hacia sus docentes o no mantener relaciones cordiales con sus compañeros, lo cual constituye un problema en la dimensión social, quizás debido a la carencia de destrezas blandas tales como la empatía, la asertividad, la escucha activa, entre otras. Además, los resultados arrojaron que algunos no se sienten motivados durante sus clases y que un alarmante porcentaje ha considerado abandonar sus estudios; la mayoría no recibe tutorías o clases de refuerzo por parte de su docente, no cuenta con el material necesario para las actividades de sus clases y muchos deben trabajar para contribuir con la economía del hogar. En conclusión, los factores de riesgo identificados están relacionados con una dimensión social, académica y socioeconómica.

Finalmente, se puede afirmar que sí existe una relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes debido a que en la institución se ha identificado una práctica ineficiente en cuanto a acciones para prevenir factores de riesgo y esto ha contribuido a que se vayan generando problemas sociales y académicos en los estudiantes. El hecho de que exista baja estima hacia sus guías debido a una falta de interés o apoyo de los mismos por mejorar su rendimiento académico o sus relaciones interpersonales ha conllevado a que los estudiantes tengan la idea de abandonar sus estudios. Esto puede ocasionar que los estudiantes valoren más el trabajo que el invertir en su formación profesional y deserten de la institución educativa para tener una recompensa económica inmediata, lo que, a su vez, representará un problema grave para su desarrollo socioeducativo.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

##### Conclusión general

Se ha diagnosticado que en la Unidad Educativa Cicalpa existe una práctica deficiente por parte de los docentes en cuanto a acciones que prevengan factores de riesgo para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

##### Conclusiones específicas

- La práctica docente de la Unidad Educativa Cicalpa, pese a gozar de una calidad humana, carece de aspectos metodológicos relacionados con modelos educativos modernos que contribuyan al desarrollo socioeducativo de los estudiantes.
- Se ha identificado que existen factores de riesgo para el desarrollo socioeducativo de los estudiantes, entre los cuales se puede mencionar la falta de desarrollo de habilidades blandas, pensamientos de deserción escolar, trabajo en los hogares, falta de tutorías o refuerzo por parte de docentes, etc.
- La práctica docente puede llegar a afectar significativamente el desarrollo socioeducativo de los estudiantes. Si el docente no conoce estrategias o métodos para identificar y prevenir factores de riesgo social y académico, es inevitable que se generen problemas graves a futuro tales como la deserción escolar.

#### 5.2 Recomendaciones

##### Recomendación general

Realizar talleres didácticos y pedagógicos dirigidos a los docentes de la Unidad Educativa Cicalpa en los que se compartan estrategias, métodos y técnicas que los ayuden a abordar los problemas socioeducativos que presentan sus estudiantes y prevenir futuros.

##### Recomendaciones específicas

- Incentivar a los docentes para que realicen programas de actualización profesional relacionados con modelos educativos contemporáneos que contribuyan a mejorar su práctica docente.
- Tomar medidas direccionadas a erradicar los riesgos socioeducativos identificados en los estudiantes de Educación Básica Media la Unidad Educativa.
- Dotar a los futuros profesionales de la educación de las herramientas necesarias para identificar, abordar y prevenir los factores que representen un riesgo al desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aignerren, M. (1999). Análisis de contenido. Una introducción. La sociología en sus escenarios, (3).
- Barrera, H., Barragán, T., & Ortega, G. (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista Ibero Americana de Educación*, 9-20. Obtenido de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2629/3612>
- Betanzos, N., & Villaseñor, K. (2019). Intervención socioeducativa en la primera infancia. Una propuesta metodológica contra la exclusión. *Educere*, 751-759. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/356/35660459007/>
- Bonilla, E., & Sagnité, V. (2020). El liderazgo docente: ¿Por qué es importante para el desarrollo de los estudiantes? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 1-18. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2307/2360>
- Briceño, G. (4 de agosto de 2021). *Desarrollo social infantil: etapas e importancia del refuerzo inicial*. Obtenido de Servicios Sociales: <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/desarrollo-social-infantil-etapas-e-importancia-del-refuerzo-inicial-parte-i/>
- Cantillo, B., & Gregorio, M. (2021). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica primaria. *Revistas Científicas*, 4-24. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/10030/Acompa%20Pedag%20Estrategia%20Para%20La%20Practica%20Reflexiva%20En%20Los%20Docentes%20De%20La%20B%20sica%20Primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cortés, M. (21 de junio de 2022). *Desarrollo social en el contexto escolar*. Obtenido de Universidad de la Costa: <https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/mod/forum/discuss.php?d=176495>
- Crespo, J., & Weise, C. (2021). Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 358-375. Obtenido de <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1080>
- Forma Infancia European School. (15 de noviembre de 2021). Intervención socioeducativa: qué es y cuáles son sus ámbitos de actuación. Obtenido de <https://formainfancia.com/intervencion-socioeducativa-objetivos-actividades/#:~:text=Definici%C3%B3n%20de%20intervenci%C3%B3n%20socioeducativa,-La%20intervenci%C3%B3n%20socioeducativa&text=Se%20trata%20de%20actividades%20de,y%20bienestar%20personal%20y%20p>

- Garrido, S., Martín, S. S., Acuña, J., & Vivallo, Ó. (2021). Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente. *Revista Colombiana de Educación*, 1-18. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n83/0120-3916-rcde-83-1.pdf>
- Gento, S., González, R., & Silfa, H. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, 485-495. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/202846/Dimension.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, C., & Prieto, Y. (2020). Características de un Docente Innovador: Siete Claves para Una Buena Práctica Docente. *Revista Científica*, 254-275. Obtenido de [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/467/1198](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/467/1198)
- Hernández, R., Baptista, P., & Fernández, C. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill. Obtenido de <https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Ibáñez, R. (8 de septiembre de 2019). La práctica docente y sus implicaciones pedagógicas. Obtenido de Secretaría de Educación Pública: <https://educa.upnvirtual.edu.mx/index.php/hecho-en-casa/8-hecho-en-casa/371-la-practica-docente>
- Leyton, C., Mella, C., Salum, S., Saracostti, M., Sotomayor, B., de-Toro, X., & Labrín, L. (2021). Estrategias de Intervención Socioeducativas para Promover el Compromiso. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 191-205. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669142016/459669142016.pdf>
- Madroñero, D. (2017). La práctica hace al maestro: desarrollo personal y profesional de docentes. Obtenido de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/download/3344/3902/#:~:text=La%20pr%C3%A1ctica%20docente%20permite%20a, trabajo%20del%20maestro%20es%20f%C3%A1cil.>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). Estándares de calidad Educativa. Quito. Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares\\_Desempeno\\_Docente\\_Propedeutico.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares_Desempeno_Docente_Propedeutico.pdf)
- Nebreda, M. (14 de octubre de 2022). *Desarrollo educacional: ¿qué es y para qué sirve?* Obtenido de Campustraining: <https://www.campustraining.es/noticias/desarrollo-educacional/>
- Oñate, M., & Cañas, D. (2021). Las desigualdades sistémicas del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe se profundizan durante la crisis sanitaria del COVID-19. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 65-72. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7959/1/07-IN-O%c3%b1ate-Ca%c3%b1as.pdf>

- Quevedo, E. (2011). El trabajo socioeducativo desde un recurso de prevención. *Revista Crítica*. Obtenido de <http://www.revista-critica.com/la-revista/monografico/analisis/563-el-trabajo-socioeducativo-desde-un-recurso-de-prevencion>
- Quito, L. (2019). Desarrollo profesional docente: Un aprendizaje constante. *Illari*, 72-74. Obtenido de <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/326/276>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 48-64. Obtenido de <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/12/21>
- Salvo, S., Martín, S. S., Acuña, J., & Vivallo, O. (2021). *Revista Colombiana de Educación. Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente*, 1-18. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n83/0120-3916-rcde-83-e200.pdf>
- Sandoval, E. (2021). Implicancias socioeducativas de la generatividad en educadores rurales chilenos. *Revista INFAD de Psicología*, 327–336. Obtenido de <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2115>
- Sandoval, E. (2021). La profesionalidad docente rural chilena: implicaciones socioeducativas de un desarrollo generativo trascendente. *Praxis Pedagógica*, 61-90. Obtenido de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/2600/2529>
- Saracostti, M., Santana, A., & Lara, L. (2019). *La relación entre familias y escuelas en Chile*. Santiago de Chile: Ril Editores. Obtenido de [https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/62984/Libro\\_Saracostti\\_Santana\\_Lara\\_2020.pdf?sequence=1](https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/62984/Libro_Saracostti_Santana_Lara_2020.pdf?sequence=1)
- Úcar, X. (2022). Metodología de la intervención socioeducativa: algunos modelos de intervención socioeducativa en Europa. *Quaderns*, 1-19. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Xavier-Ucar/publication/357870486\\_Metodologia\\_de\\_la\\_intervencion\\_socioeducativa\\_algunos\\_modelos\\_de\\_intervencion\\_socioeducativa\\_en\\_Europa/links/61e4491a70db8b034c9c1575/Metodologia-de-la-intervencion-socioeducativa-algu](https://www.researchgate.net/profile/Xavier-Ucar/publication/357870486_Metodologia_de_la_intervencion_socioeducativa_algunos_modelos_de_intervencion_socioeducativa_en_Europa/links/61e4491a70db8b034c9c1575/Metodologia-de-la-intervencion-socioeducativa-algu)
- Villalpando, C., Estrada, M., & Álvarez, G. (2020). El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, 229-240. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/alteridad/v15n2/1390-325X-alt-15-02-00229.pdf>
- Yana, M., & Acdo, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 137 – 148. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1. Aprobación del Perfil del Proyecto (Resolución del HCD de Facultad)




Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.06  
VERSIÓN 01: 06-09-2021


#### ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los **21 días del mes de diciembre del 2022** se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por la estudiante **María Daniela Ibijés López** con CC: **2300004633**, de la carrera **EDUCACIÓN BÁSICA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **Acta de aprobación del perfil del proyecto de investigación** titulado **Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Cicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023**, que corresponde al **dominio científico** Desarrollo socioeconómico y educativo para el fortalecimiento de la institucionalidad democrática y ciudadana y alineado a la **línea de investigación Ciencias de la Educación y Formación profesional/no profesional**".

  
PhD. Manuel Joaquín Machado Sofomayor  
DIRECTOR CARRERA

  
PhD. Edgar Alberto Martínez Acosta  
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

  
Mgs. José Félix Rosero López  
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

  
Mgs. Patricia Elizabeth Vera Rubio  
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

  
Srta. Dayana Nicole Berrones Carrasco  
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: INDEPENDIENTE

**TÍTULO – TEMA:** Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023 **AUTORA:** María Daniela Ibujez López

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Variable Independiente: PRÁCTICA DOCENTE</p> <p>La práctica docente hace alusión al ejercicio de la profesión, es decir, a las acciones puestas al servicio de la enseñanza. En este caso, los profesores son los que ocupan el rol principal en dicha práctica, ya que son estos quienes ponen en práctica sus aptitudes y conocimientos dentro de un aula y una institución educativa (Madroño, 2017).</p> <p>la práctica docente puede definirse como una praxis social, objetiva e intencionada, cargada de significados, de acciones y de saberes, ella se establece para desarrollar los procesos educativos en donde participan fundamentalmente los maestros y los alumnos en su papel de sujetos que intervienen e interactúan en dicho proceso. (Fierro, 1999, citado por Ibujez, 2019)</p>	SABERES	GESTIÓN CURRICULAR	Desarrollo de una práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula y el contexto.	¿De qué forma adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes?	<p><b>Técnica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista</li> </ul> <p><b>Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista</li> </ul> <p><b>Descripción:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicada a los docentes de Educación General Básica Media</li> <li>- 6 ítems</li> <li>- Preguntas abiertas</li> <li>- Uso de grabadora</li> </ul>
		APTITUDES	COMPROMISO ÉTICO	Promoción de valores que garantice el ejercicio permanente de los derechos humanos y del niño.	
	MOTIVACIÓN		Uso de métodos, técnicas o actividades para generar interés y motivación en los estudiantes para que estos se involucren en el proceso	¿Qué actividades, métodos o estrategias realiza para motivar e involucrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje?	
	ACCIONES	CLIMA ESCOLAR	Actividades, estrategias o métodos que ayuden a crear un clima de aula óptimo para el aprendizaje.	¿De qué forma crea un ambiente positivo dentro del aula de clase?	
		APOYO	Compromiso con los docentes que presentan algún problema que pueda dificultar su aprendizaje.	¿Qué hace cuando identifica algún problema que dificulta el aprendizaje del estudiante?	
		IMPLICACIÓN	Trabajo colaborativo con los padres de familia y la comunidad.	¿De qué forma involucra a los padres de familia en las actividades del aula?	

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: DEPENDIENTE

**TÍTULO – TEMA:** Diagnóstico de la práctica docente asociada al desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa, Cantón Colta, durante el año lectivo 2022-2023 **AUTORA:** María Daniela Ibujez López

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Variable dependiente: DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO</p> <p>"El desarrollo social se refiere a la capacidad del niño para crear y mantener relaciones significativas con los adultos y otros niños" (Briceño, 2021).</p> <p>El desarrollo educativo puede definirse como el "cumplimiento de cada una de las etapas o edades normativas de la educación, hasta su fase final, que ha de ser la formación técnico-profesional. Este desarrollo engloba también cada uno de los factores socio-económicos que participan en la formación del educando con calidad". (Nebreda, 2022).</p>	RELACIONES INTERPERSONALES	PADRES	Relaciones sanas entre los estudiantes y sus representantes.	Mis padres o representantes son comprensivos y me apoyan incondicionalmente.	<p><b>Técnica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> </ul> <p><b>Descripción:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicada a los estudiantes de Educación General Básica Media</li> <li>- 11 ítems</li> <li>- Preguntas cerradas</li> <li>- Escala de frecuencia</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>
		DOCENTES	Respeto hacia la figura del docente y reconocimiento por su labor.	Tengo en alta estima a mis profesores por el trabajo que realizan en mi formación académica.	
		OTROS NIÑOS	Relación armónica entre pares.	Mantengo relaciones cordiales y amistosas con mis compañeros de clase.	
	EDUCACIÓN	MOTIVACIÓN	Grado de implicación por parte del estudiante hacia las diferentes actividades desarrolladas dentro del aula de clase.	Me siento motivado/a durante las clases.	
		INTERÉS	Consciencia de la importancia de la educación para su desarrollo personal y profesional.	Me gusta ir a la escuela. He pensado en abandonar mis estudios.	
		RENDIMIENTO ACADÉMICO	Medida de las capacidades del alumno durante su proceso formativo.	Obtengo buenas calificaciones en las tareas y evaluaciones.  Recibo tutorías o asistencia por parte del/la docente cuando no comprendo un tema.	
	FACTORES SOCIOECONÓMICOS	PRESUPUESTO FAMILIAR	Alcance económico de la familia para proveer al estudiante de los recursos básicos.	Tengo todo el material que necesito para mis clases o tareas escolares.  Trabajo para ayudar a generar ingresos familiares.	
		TIEMPO DE OCIO	Disposición de tiempo libre en el que el estudiante pueda disfrutar de descanso o actividades recreativas.	Tengo tiempo libre para descansar o practicar algún pasatiempo.	

### Anexo 3. IRD: Cuestionario



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO: DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA DOCENTE ASOCIADA AL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SICALPA, CANTÓN COLTA, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2022-2023**

**Objetivo:** Diagnosticar la relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa, del Cantón Colta, durante el periodo 2022-2023.

#### DATOS INFORMATIVOS:

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_  
Nombre del estudiante – encuestador: \_\_\_\_\_  
Nombre del profesor – Tutor: \_\_\_\_\_  
Año de Educación Básica encuestado: \_\_\_\_\_ Paralelo: \_\_\_\_\_  
Año Lectivo: \_\_\_\_\_

#### ENCUESTA

**Objetivo específico:** Analizar los problemas en el desarrollo socioeducativo de los estudiantes.

**Instrucciones:** Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y conteste con honestidad marcando con (X) en la celda que corresponda a su valoración según lo que se muestra a continuación:

- 0. Nunca
- 1. Casi nunca
- 2. En ocasiones
- 3. Con frecuencia
- 4. Casi siempre
- 5. Siempre

No.	ASPECTO EVALUADO	VALORACIÓN					
		0	1	2	3	4	5
1	Mis padres o representantes son comprensivos y me apoyan incondicionalmente.						
2	Tengo en alta estima a mis profesores						
3	Mantengo relaciones cordiales y amistosas con mis compañeros de clase						
4	Me siento motivado/a durante las clases						
5	Me gusta ir a la escuela						
6	He pensado en abandonar mis estudios						
7	Obtengo buenas calificaciones						
8	Recibo tutorías o clases de refuerzo por parte del/la docente cuando no comprendo un tema						
9	Tengo todo el material que necesito para mis clases o tareas escolares						
10	Trabajo para ayudar a generar ingresos familiares						

## Anexo 4. IRD: Guía de entrevista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO: DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA DOCENTE ASOCIADA AL DESARROLLO SOCIOEDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SICALPA, CANTÓN COLTA, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2022-2023**

**Objetivo:** Diagnosticar la relación entre la práctica docente y el desarrollo socioeducativo de los estudiantes de Básica Media de la Unidad Educativa Sicalpa, del Cantón Colta, durante el periodo 2022-2023.

### DATOS INFORMATIVOS:

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante – entrevistador: \_\_\_\_\_

Nombre del profesor – Tutor: \_\_\_\_\_

Nombre del docente entrevistado: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Año Lectivo: \_\_\_\_\_

### GUÍA DE ENTREVISTA

**Objetivo específico:** Indagar la práctica docente de la Unidad Educativa Sicalpa

1. En su práctica docente ¿de qué forma relaciona el currículo con las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes?
2. Durante su práctica docente ¿qué acciones ha tomado al detectar riesgos sociales en sus estudiantes: como violencia escolar, intrafamiliar, autoestima baja?
3. En su práctica docente ¿qué estrategias utiliza para motivar a sus estudiantes en su desarrollo académico?
4. ¿De qué forma crea un clima de aula favorable al desarrollo social con su grupo?
5. ¿Qué decisiones toma al detectar algún factor de riesgo académico en sus estudiantes? Por ejemplo: problemas económicos, intrafamiliares o de otra índole.
6. ¿Cómo coordina con las familias el desarrollo socioeducativo de sus estudiantes?

## Anexo 5. Evidencias de estudio de campo



**Fuente:** Unidad Educativa Cicalpa  
**Realizado por:** María Ibujés



**Fuente:** Unidad Educativa Cicalpa  
**Realizado por:** María Ibujés