



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

Igualdad de género y turismo en Suramérica periodo 2006-2018

Trabajo de Titulación para optar por el título de Economista

Autor:

Boris Francisco Valencia Velasco

Tutora:

Econ. Patricia Patricia Hernández Medina

Riobamba, Ecuador. 2023

DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, Boris Francisco Valencia Velasco, con cédula de ciudadanía 0604382119, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: “Igualdad de Género y Turismo en Suramérica periodo 2006-2018”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 12 días del mes de mayo de 2023



Boris Francisco Valencia Velasco
Autor

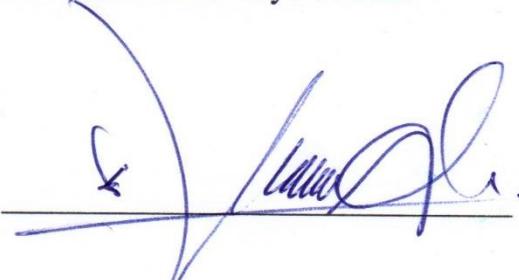
C.I: 0604382119

DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DE TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Tutor y Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**Igualdad de género y turismo en Suramérica periodo 2006-2018**”, presentado por Boris Francisco Valencia Velasco, con cédula de identidad número 0604382119, certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha asesorado durante el desarrollo, revisado y evaluado el trabajo de investigación escrito y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 12 de mayo de 2023

Econ. Dante Ayavirí, PhD.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Econ. Patricio Juelas
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Econ. Carolina Báez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Econ. Patricia Hernández
TUTORA





CERTIFICACIÓN

Que, **Boris Francisco Valencia Velasco** con CC: **0604382119**, estudiante de la Carrera de **Economía, NO VIGENTE**, Facultad de **Ciencias Políticas y Administrativas**; han trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**Igualdad de género y turismo en Suramérica periodo 2006-2018**", cumple con el 2%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 25 de abril de 2023



Firmado electrónicamente por:
**PATRICIA HERNANDEZ
MEDINA**

Econ. Patricia Hernández.
TUTOR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a Dios, ya que gracias a él logré concluir mi carrera, a mis padres, porque siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo incondicional, a mis hermanas que siempre estuvieron ahí cuando más lo necesité y, por último, a mis queridos amigos Corina Pazmiño y Diego Daquilema que siempre me ayudaron y nunca me dejaron que me dé por vencido.

Boris Francisco Valencia Velasco

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por darme la oportunidad de haber crecido profesionalmente, con valores como son: la honestidad, la ética, la honradez y el respeto. A dios, que me permitió estar en este mundo, el mismo que me puso varios retos los cuales superé con esfuerzo y dedicación, siempre levantándome cuando me caía. A mis profesores, los cuales me brindaron varios conocimientos que he aplicado durante toda mi vida en la universidad. Por último, a mi tutora de tesis, que siempre me apoyo y estuvo conmigo cuando tenía alguna dificultad en mi trabajo, guiándome y teniéndome paciencia para poder lograr este objetivo.

Boris Francisco Valencia Velasco

ÍNDICE

DERECHOS DE AUTORÍA.....	2
DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DE TRIBUNAL	3
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO	6
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I.....	15
1. Introducción.....	15
2. Planteamiento del Problema	16
3. Objetivos.....	18
3.1. Objetivo General	18
3.2. Objetivos Específicos.....	18
4. Hipótesis de Investigación	18
CAPÍTULO II.....	18
5. Estado del Arte.....	18
5.1. Antecedentes	18
5.2. Fundamentación Teórica.....	20
CAPÍTULO III	41
6. Metodología.....	41
6.1. Tipo de Método	41
6.2. Tipo de Investigación	41
6.3. Diseño de Investigación	41
6.4. Población y Muestra.....	42
6.5. Técnicas e Instrumentos de Procesamiento de Información	42
6.6. Modelo Econométrico	42
CAPÍTULO IV	45

7.	Resultados y Discusión.....	45
7.1.	Resultados	45
7.2.	Discusión.....	65
CAPÍTULO V.....		67
8.	Conclusiones y Recomendaciones.....	67
8.1.	Conclusiones	67
8.2.	Recomendaciones.....	68
9.	Bibliografía	69
10.	Anexos	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Clasificación del turismo	29
Figura 2. Producto Turístico.....	32
Figura 3. Determinantes del tamaño de la fuerza laboral	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ponderaciones por dimensión.....	28
Tabla 2. Resumen de las variables a emplear en la modelización.....	45
Tabla 3. Desviación estándar de las variables	60
Tabla 4. Datos de panel con efectos fijos	61
Tabla 5. Datos de panel con efectos aleatorios.....	63
Tabla 6. Test de Hausman	64
Tabla 7. Modelo final por efectos fijos.....	64
Tabla 8. Modelo final	65

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfico 1. Turismo número de entradas en promedio en los países de Suramérica periodo 2006-2018.....	46
Gráfico 2. PIB per cápita (UMN: Unidades de moneda nacional a precios constantes) en Suramérica periodo 2006-2018	48
Gráfico 3. Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB: medida de la capacidad de un país para brindar bienestar a su población) en Suramérica periodo 2006-2018.....	49
Gráfico 4. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la agricultura en Suramérica periodo 2006-2018.....	51
Gráfico 5. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la industria en Suramérica periodo 2006-2018.....	52
Gráfico 6. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de servicios en Suramérica periodo 2006-2018.....	53
Gráfico 7. Dimensiones de la igualdad de género en Suramérica periodo 2006-2018.....	54

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Género score	78
Anexo 2. Entradas (turismo)	79
Anexo 3. PIB per cápita (UMN a precios constantes)	79
Anexo 4. Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB)	80
Anexo 5. Tasa ocupación mujeres sector agricultura.....	80
Anexo 6. Tasa ocupación mujeres sector industria	81
Anexo 7. Tasa ocupación mujeres sector servicios.....	81
Anexo 8. Dimensión Económica.....	82
Anexo 9. Dimensión Educación.....	82
Anexo 10. Dimensión Salud.....	83
Anexo 11. Dimensión Política.....	83

RESUMEN

En el presente trabajo se analizó el impacto del turismo en la igualdad de género con base a datos de los países de Suramérica durante el periodo 2006-2018, utilizando un modelo de datos de efectos fijos, esto se debe a que la mayor parte de la heterogeneidad de los datos provinieron de los países. Los resultados demostraron que el turismo tiene un impacto positivo que es significativo en la igualdad de género. Por otro lado, los efectos de las variables de control con respecto a la economía, educación y el empleo sobre la igualdad de género no eran muy significativos, por lo tanto, se los excluyeron del modelo y se quedó con las variables que aportaban significancia al modelo, siendo las entradas de turistas, el gasto en educación y la participación de las mujeres en la agricultura. La investigación comprende cinco secciones, en la primera se encuentra la introducción, objetivos, el planteamiento del problema y la hipótesis de estudio. En la segunda sección, se realizó un análisis sobre los antecedentes y la fundamentación teórica de las variables, en la tercer sección, se habla de la metodología y la explicación del modelo econométrico a utilizar, en la cuarta sección se realizó la modelización y se discutió los resultados, por último, en la quinta sección se da a conocer las conclusiones y recomendaciones del autor.

Palabras clave: Turismo, igualdad de género, países suramericanos, datos de panel, efectos fijos, efectos aleatorios

ABSTRACT

In the present work, the impact of tourism on gender equality was analyzed based on data from South American countries during the period 2006-2018, using a fixed effects data model, as most of the heterogeneity in the data came from the nations. The results showed that tourism has a significant positive impact on gender equality. On the other hand, the effects of control variables related to the economy, education, and employment on gender equality were not very significant. Therefore, they were excluded from the model. Only the variables that contributed significantly to the model were used, which were tourist arrivals, expenditure on education, and women's participation in agriculture. The research consists of five sections; the introduction, objectives, problem statement, and study hypothesis are presented in the first section. The second section analyzes the background and theoretical foundation of the variables. The third section explains the methodology and the econometric model used. The fourth section presents the modeling and discusses the results, and finally, in the fifth section, the author presents the conclusions and recommendations.

Keywords: Tourism, gender equality, South American countries, panel data, fixed effects, random effects.



Firmado electrónicamente por:
KERLY YESENIA
CABEZAS LLERENA

Reviewed by:
Mgs. Kerly Cabezas
ENGLISH PROFESSOR
C.C 0604042382

CAPÍTULO I

1. Introducción

El género es considerado como la construcción sociocultural que ha diferenciado los roles y percepciones tanto de mujeres como de hombres en un grupo. Al hablar de igualdad de género, se debe tomar en consideración la paridad de oportunidades en las esferas privadas y públicas de las mujeres y hombres, con la finalidad de garantizar la posibilidad de que puedan realizar la vida que deseen (Zhang & Zhang, 2020).

Las relaciones entre hombres y mujeres han desempeñado un rol fundamental en el progreso y la transformación de valores, normas y prácticas dentro de una sociedad. De hecho, estas relaciones han ido evolucionando con el tiempo influyendo en matrices de factores socioeconómicos, políticos y culturales. Siendo estos factores los que han afectado de manera positiva a la colectividad (ONU MUJERES, 2011).

Sin embargo, dentro de los mercados laborales de América Latina la mujer tiene una participación menor que el hombre, las mujeres tienen más probabilidad de estar trabajando en empleos informales, a tiempo parcial, con una menor productividad, menor remuneración y sobre todo están subrepresentadas en puestos gerenciales y ejecutivos. Estas brechas de género han persistido a pesar de que se han logrado progresos durante los últimos cincuenta años, provocando distorsiones que limitan decisiones de formación de capital humano, familia y empleo a lo largo de la vida de las personas (Marchionni, 2019).

Para lograr una mayor igualdad de género en América Latina y así poder tener un motivo de equidad, es fundamental tomar en consideración el desempeño laboral tanto de hombres como de mujeres, favoreciendo una mejor asignación de recursos humanos de la región y potenciando el crecimiento de la productividad. El turismo entra como el factor de importancia para alcanzar la igualdad de género, considerado como un fenómeno económico y cultural mundial, que ha ejercido un impacto en todos los aspectos de la economía, sociedad y el medio ambiente (Boluk et al., 2017).

En el turismo se ha incluido varias iniciativas para poder promover la participación activa de las mujeres, así como medidas para poder garantizar que puedan tener un acceso equitativo a los servicios turísticos, incluyendo esfuerzos que ayuden a sensibilizar la igualdad de género previniendo la discriminación. El sector del turismo es uno de los mayores

generadores de riqueza y empleo del mundo, gracias al mismo las mujeres han recibido el doble de oportunidades para poder convertirse en empresarias que en cualquier otro sector económico (World Tourism Organization, 2011).

La importancia de la igualdad de género en el turismo, se rige por varias razones. En primer lugar, al promover la igualdad de género dentro del sector turístico puede ayudar a garantizar que las mujeres puedan tener acceso a oportunidades de empleo y formación en una industria importante. En segundo lugar, puede contribuir a la promoción de una imagen positiva de la región y/o país para mejorar la experiencia turística. Por último, puede contribuir a la erradicación de la discriminación y la promoción de una cultura de igualdad y respeto (Santamaría y López, 2019). En América latina, la igualdad de género en el sector turístico ha sido un tema significativo debido a la calidad económica del sector en la región. Empero, a menudo se ha enfrentado a varios desafíos relacionados con la desigualdad de género en el empleo y la falta de acceso a oportunidades de capacitación y desarrollo para las mujeres en la industria turística. (Boussut y Salin, 2018).

En respuesta a estos desafíos, algunos países de América Latina han implementado varias políticas y programas promoviendo la igualdad de género en la industria por medio de la investigación, capacitación y la sensibilización acerca del tema (Camacho et al., 2021). En este sentido, la presente investigación examinará la incidencia del turismo en la igualdad género en América Latina, sin embargo, se tomará en consideración los países de Suramérica debido a que en algunos países de América Latina no existe información completa para aplicar el modelo econométrico.

2. Planteamiento del Problema

Se debe considerar que el género siempre ha sido un tema crítico dentro de la frontera del estudio de la sociología del turismo. En varios estudios, se ha reconocido durante mucho tiempo que el desempeño de las relaciones de género en el empleo, ingresos, estructura y función familiar con respecto al turismo podrían contribuir a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres (Wilkinson y Pratiwi, 1995). Por medio de la industria del turismo, el estatus de la mujer ha experimentado un cambio positivo, ofreciéndoles oportunidades increíbles para la igualdad de género, convirtiéndose el sector turístico como un contribuyente especial para ayudar a las mujeres a crear nuevos puestos de trabajo (Rinaldi y Salerno, 2020).

Aunque la condición de las mujeres ha mejorado gracias al desarrollo del turismo, varios estudios han encontrado que todavía existen muchos obstáculos para la realización de la igualdad de género en el turismo. Un estudio concluyó, que a medida que las mujeres obtienen independencia económica y social, los nuevos roles de género y los cambios de estatus generarán conflictos entre las necesidades reales de las mujeres y a su vez limita la participación de las mujeres en el sector (Duffy et al., 2015).

Debido a estas limitaciones, la desigualdad de género dentro del turismo sigue siendo generalizada. En algunas empresas turísticas de alta tecnología más importantes, la proporción de mujeres en los directorios aún es deficiente, esto limita la participación de la mujer en la toma de decisiones (Figueroa et al., 2015). Phommavong y Sörensson (2014), plantean que esta desigualdad entre los hombres y las mujeres en la división de turismo reduce la posibilidad de que las mujeres se beneficien de las iniciativas del sector para el alivio de pobreza.

El turismo ha sido clave para que exista generación de ingresos y empleo en toda Suramérica. A partir del 2019, representó el 42% y el 10% de las exportaciones totales. La economía del turismo aportó el 10% del PIB total y del empleo en Suramérica (CEPAL, 2020). Por otra parte, dentro de la región, el 51% de las empresas están administradas por mujeres, más del doble de la proporción que en otros sectores. En Nicaragua y Panamá, más del 70% de los dueños son solo mujeres en comparación del 20% de los otros sectores (World Bank Group, 2017). El turismo ha brindado oportunidades importantes para las mujeres ofreciéndoles varios horarios flexibles y empleos a tiempo parcial, empero, las brechas de género siguen existiendo. El 60% de los trabajadores en actividades de alimentación y alojamiento son mujeres en Suramérica, no obstante, aunque existan muchas mujeres dentro del sector, trabajan en empleos de bajo nivel y mal remunerados (OMT, 2019).

La industria del turismo, tiene el potencial de contribuir a una mayor igualdad y empoderamiento, siendo el sector que más apoya el papel de la mujer en un área profesional, existiendo más políticas de turismo que cada vez prestan atención a la igualdad de género. En tal sentido, la presente investigación, se centrará en la siguiente pregunta:

- ¿Cuál es la incidencia del turismo en la igualdad género en Suramérica?

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

- Determinar la incidencia del turismo en la igualdad de género en Suramérica en el periodo 2006-2018.

3.2. Objetivos Específicos

- Analizar el comportamiento del turismo en Suramérica periodo 2006-2018.
- Examinar el comportamiento de la igualdad de género y sus dimensiones en Suramérica, periodo 2006-2018.
- Evaluar la incidencia del turismo en la igualdad de género en Suramérica, periodo 2006-2018.

4. Hipótesis de Investigación

- Existe una relación positiva entre el turismo y la igualdad de género en Suramérica, en el periodo 2006-2018.

CAPÍTULO II

5. Estado del Arte

5.1. Antecedentes

Zhang y Zhang (2020) analizaron el impacto del turismo en la igualdad de género en 36 países asiáticos durante el período 2006-2018, esto por medio del método generalizado de momentos. Los resultados que obtuvieron demostraron que el turismo tiene un impacto significativo en la igualdad de género. Encontraron que el impacto era mayor y más significativo estadísticamente en los países de Asia Oriental y Sudoriental, seguidos por los países de Asia central y occidental y finalmente los países de Asia meridional. Los efectos que tuvieron las variables de control con respecto a la economía, educación y el empleo sobre la igualdad de género variaron significativamente entre las submuestras.

Del mismo modo, Pastore et al. (2020) realizaron un estudio sobre las mujeres dentro del turismo, se enfocaron en un grupo de 13 países del Caribe. El estudio analizó el impacto de las mujeres dentro de las empresas turísticas, su desempeño, productividad y la rentabilidad. Para esto utilizaron un modelo de descomposición como el estimador de Ajuste de Regresión

Ponderada de Probabilidad Inversa (IPWRA). Los resultados que obtuvieron del análisis son que las oportunidades para las mujeres en los puestos en el Caribe están restringidos a empresas menos productivas y rentables. Empero, aquellas firmas con mujeres en la parte superior emplean más mujeres, que particularmente están en los roles gerenciales.

Thrane (2008) realizó una investigación turística y la producción del turismo, el propósito del estudio fue examinar como las variables de educación, experiencia laboral y variables sociodemográficas (paternidad, matrimonio, etc.) afectan los salarios anuales de los empleados del turismo noruego en el periodo 1994-2002. Específicamente el estudio destacó que las variables género y tiempo afectaban más a los salarios. Entre los hallazgos que encontraron los autores son que los empleados de turismo de género masculino reciben alrededor de un 20% más de salarios anuales que el género femenino. El otro hallazgo es que existe una relación cóncava, en otros términos, una U invertida entre la experiencia laboral y los salarios anuales para las empleadas femeninas como los empleados masculinos, sin embargo, este patrón es menos claro para las mujeres. La paternidad y el matrimonio afectaron a los salarios, pero sus efectos difieren entre los hombres y mujeres. Por último, los empleados del sector turístico experimentaron un crecimiento salarial anual en el periodo en el que se realizó el estudio.

Por otro lado, Boonabaana (2014) analizó como las mujeres de la parroquia de Mukono, en el Suroeste de Uganda, están viendo sus relaciones de género local para trabajar en el turismo. La investigación siguió un enfoque cualitativo y utilizó entrevistas semiestructuradas, la observación de los participantes y la revisión de varios documentos durante el período entre 2009-2011. Los hallazgos que obtuvieron es que la mujer está dispuesta a aprovechar las oportunidades laborales del turismo, pero aún siguen limitadas por las relaciones de género. Las mujeres de Mukono, consideraron con cautela todas sus ganancias y pérdidas inmediatas por trabajar dentro del sector del turismo, esto lo asociaron con prácticas de género que limitan sus oportunidades laborales. No obstante, cuando las mujeres empiezan a trabajar y ganar dinero por medio del turismo, varias de las prácticas de género local dominante están siendo cuestionadas.

5.2. Fundamentación Teórica

5.2.1. Género.

El género es un término el cual está derivado del inglés *gender*, lo cual ha traído confusiones entre las personas hispanoparlantes, esto se debe a que en castellano la palabra género, es un concepto útil para poder clasificar una especie, tipo o clase que pertenece a alguien o algo, siendo así que, un conjunto de personas con un sexo en común es decir hombres y mujeres se clasifica como género masculino y femenino. Por otro lado, el término *gender* está únicamente referido a la diferencia de sexos. En inglés el término *gender* es natural, esto quiere decir que, responde al sexo de los seres vivos ya que los objetos no tienen género, son neutros (Lamas, 2000).

Scott (2008), categorizó al género como un elemento integrante de las relaciones que son basadas en las diferencias percibidas entre los sexos, siendo una forma primaria de relaciones características de poder. En otros términos, las relaciones entre los hombres y las mujeres estaban basadas en la jerarquía del poder que provienen de las representaciones simbólicas de la diferencia sexual que operan desde los procesos sociales fundamentales. Es así que, los cambios en la organización de las relaciones sociales pertenecen siempre a los cambios en las representaciones del poder (Armitage, 1999).

5.2.1.1. Construcción Social del Género.

Dentro del estudio del género, se puede distinguir dos importantes enfoques: el primero hace énfasis en la construcción simbólica de lo masculino y femenino, el segundo pone como pieza fundamental lo económico como clave para poder entender el posicionamiento de los hombres y mujeres en la vida social (Moreno y Lunar, 2006).

Los enfoques de construcción social de género están relacionados con la teoría marxista, sostienen que lo más importante es lo que hacen los hombres y mujeres. Dentro de la antropología, los aportes que ha brindado Eleanor Leacock, han sido un rechazo a la idea del estatus de la mujer relacionado con su función de parir y criar hijos, y plantea la idea de la complementariedad entre los sexos (Montecino y Rebolledo, 1996). La contribución de este enfoque es el descubrimiento de que las mujeres en todas las sociedades tienen un aporte económico sustancial y que su estatus no es dependiente de sus roles como madres ni el confinamiento a la esfera doméstica, sino que tienen una buena condición laboral dentro sus trabajos.

5.2.1.2. Perspectiva del Género.

La perspectiva de género surge en la segunda mitad del siglo XX, con el ámbito de las ciencias sociales, particularmente con la aparición de la Teoría de Género. El concepto de la perspectiva de género puede entenderse desde un punto de vista, en el cual se visualizan los diferentes fenómenos de la realidad, es decir la parte científica, académica, social o política, donde se destacan las implicaciones y varios efectos de las relaciones sociales de poder entre los géneros (Torres et al., 2008).

Este concepto responde a la necesidad de abordar de manera completa, histórica y dialéctica, la sexualidad humana y todas sus implicaciones económicas, psicológicas, políticas y culturales en la vida social de hombres, mujeres y de los particulares. Cabe recalcar, que la perspectiva del género tiene un enfoque teórico y metodológico para la ciencia y como un instrumento filosófico y político, básicamente desarrollado por el feminismo (Brunet, 2008). Por otra parte, la perspectiva de género se ha construido con una visión interdisciplinaria amplia y abierta que conjuga varios saberes, abordando la realidad y sus transformaciones históricas, esto con la finalidad de poder dar varios procesos que son articulados a la historia dialéctica integrando la sexualidad.

5.2.1.3. Igualdad de Género.

La igualdad es el principio de todos los seres humanos, es un fundamento ético y político dentro de una sociedad democrática. Este concepto se puede explicar a partir de dos enfoques. El primero hace alusión a la igualdad ciudadana democrática y el segundo como la igualdad de condiciones de vida. La primera dimensión, es la idea de que cada miembro del grupo deber ser asegurado de modo igualitario, esto con la finalidad de poder desarrollar su proyecto de vida con condiciones democráticas. La segunda dimensión, apunta a la igualdad real, parte de la idea de un estado moralmente deseable, en donde cada ser humano pueda gozar de un beneficio social y económico (Larralde y Ugalde, 2007).

El concepto de la igualdad de género parte del postulado de que todos los seres humanos ya sean hombres o mujeres, tienen la oportunidad de poder desarrollar cada una de sus habilidades personales y hacer elecciones sin limitación. Dentro de la igualdad de género se han tomado en consideración los comportamientos, aspiraciones y las necesidades específicas de hombres y mujeres, siendo favorecidas y valoradas de la misma forma, es decir, que sus derechos, responsabilidades y oportunidades no dependen del sexo de la persona.

Por otro lado, la igualdad de género parte del reconocimiento histórico hacia la mujer la cual ha sido discriminada, llevando a cabo varias acciones que eliminen la desigualdad y puedan acortar varias de las brechas entre hombres y mujeres en todas las esferas del desarrollo, esto ayudará a crear las bases para la efectiva igualdad de género, tomando en consideración que la desigualdad parte en función de la edad, raza, pertenencia étnica, orientación sexual, nivel socioeconómico, condición de discapacidad y estatus migratorio (ONU MUJERES, 2018).

5.2.1.4. Dimensiones de la Igualdad de Género.

- **Igualdad formal o de jure**

La igualdad de todas las personas ante la ley se rige en distintos instrumentos jurídicos nacionales e internacionales, estos proveen una base importante para la exigibilidad y el logro de la igualdad de hombres y mujeres. Todos los instrumentos legales son un referente para la formulación de varias políticas públicas y para que los individuos puedan demandar el cumplimiento de las leyes (ONU MUJERES, 2018).

- **Igualdad sustantiva o de facto**

Para poder lograr la igualdad sustantiva, es necesario tomar en cuenta la discriminación directa como la indirecta. Para alcanzar también es necesario considerar medidas específicas que puedan corregir las desventajas de las mujeres en el corto y largo plazo, transformando las instituciones y las estructuras que refuerzan y reproducen las relaciones de poder entre hombres y mujeres (ONU MUJERES, 2018). Por lo tanto, la igualdad sustantiva es la modificación de las circunstancias que impiden que las mujeres puedan ejercer sus derechos y tener oportunidades de desarrollo por medio de medidas estructurales, legales o de política pública.

- **Igualdad de resultados**

Los resultados son de carácter cuantitativo o cualitativo, se pueden manifestar en diferentes ámbitos de desarrollo, todas las mujeres disfrutan y ejercen derechos en proporciones iguales que los hombres, teniendo los mismos niveles de ingresos, igualdad de decisiones o el acceso a la justicia, tanto hombres como mujeres tienen participación y la misma influencia en la vida pública, siendo las mujeres que viven libres de violencia y discriminación (ONU MUJERES, 2018).

5.2.1.5. *¿Equidad o Igualdad de Género?*

El término de equidad hace alusión al principio ético y normativo que está asociado a la justicia social, cubre las necesidades e intereses de la sociedad, especialmente a las personas que están en desventaja, en función de la interpretación de la justicia social, esto generalmente basado en la tradición, costumbres, religión o la cultura discriminación (ONU MUJERES, 2018).

Del mismo modo, la equidad es un principio de justicia relacionado con la igualdad y el reconocimiento de las diferencias sociales. Ambos conceptos dan origen a un término que define a la equidad como una igualdad de diferencias, por esta razón, la equidad incluye los ejes de respeto y garantía de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades tanto para hombres como mujeres (Larralde y Ugalde, 2007). Por otro lado, la igualdad de género es que todas las personas tengan los mismos derechos, recursos y oportunidades sin tomar en consideración el sexo del individuo, estas serán tratadas con el mismo respeto en todos los aspectos, ya sea salud, educación, etc. (Duarte y Baltazar, 2016)

5.2.1.6. *Índice de Igualdad de Género.*

El índice de igualdad de género es un instrumento que mide la evolución del grado de igualdad de hombres y mujeres. Este indicador sintético resume en una escala adimensional, en donde 1 significa desigualdad total y 100 igualdad total (Emakunde, 2019).

- **Dimensiones del Índice de Igualdad de Género**

Este índice está compuesto por 31 indicadores, que están estructurados de forma jerárquica en seis dimensiones, empleo, dinero, conocimiento, tiempo, poder y salud (Emakunde, 2019).

- **Empleo**

- 1. Empleo a tiempo completo**

Es la tasa equivalente de empleo a tiempo completo, contempla el porcentaje de la población ocupada de 16 y más años.

- 2. Duración de la vida laboral**

Duración de la vida laboral medida en años.

3. Segregación por sectores de actividad

Empleo en educación, servicios sociales y sanidad, es el porcentaje de la población ocupada de 16 y más años.

4. Flexibilidad laboral

Población asalariada que considera buena su capacidad de conciliación del horario con sus obligaciones familiares y sociales.

5. Carrera profesional

El indicador mide la relación del empleo, las oportunidades de promoción profesional del trabajador o la probabilidad de perder el trabajo. Se calcula por medio de una de una escala de 0 a 100, si mayor es la puntuación, mayor será la calidad del empleo.

➤ **Dinero**

6. Salarios

Es el valor medio de la remuneración neta de la población salariada, siendo las unidades de poder adquisitivo en el último mes de cobro.

7. Ingresos

Indica el ingreso familiar per cápita de la población de 16 y más años.

8. Riesgo de pobreza

Personas cuya renta familiar per cápita es igual o superior al 60% de la renta mediana, son la población de 16 y más años sin riesgo de pobreza.

9. Distribución de los ingresos

Es el ratio de los quintiles de renta 20 y 80 del porcentaje de la población de 16 y más años.

➤ **Conocimiento**

10. Estudios universitarios

Son todas las personas que tienen un título en educación terciaria o superior (porcentaje de la población de 15 y más años).

11. Formación continua

Son todas las personas que participaron en educación reglada o no reglada en las últimas cuatro semanas (porcentaje de la población de 15 y más años).

12. Segregación por campo de estudios

Son todos los estudiantes universitarios que pertenecen a los campos de educación, salud, artes y humanidades (porcentaje de los estudiantes que pertenecen a un universidad).

➤ **Tiempo**

13. Cuidado a personas

Personas que dedican el tiempo al cuidado de niños, personas ancianas o que sean dependientes, esta población contempla personas de 18 y más años.

14. Actividades domésticas

Son todas las personas que dedican algún tiempo a la realización de actividades domésticas (porcentaje de la población de 18 y más años en adelante).

15. Actividades deportivas, culturales y de ocio

Son las personas que realizan actividades deportivas, culturales y de ocio, representan el porcentaje de la población ocupada de 16 y más años.

16. Actividades de voluntariado y benéficas

Son personas que participan en las asociaciones de voluntariado o benéficas, siendo la población ocupada de 16 y más años.

➤ **Poder**

17. Representación gubernamental

Es la distribución por sexo de los miembros del Gobierno.

18. Representación parlamentaria

Distribución por sexo de los miembros del Parlamento.

19. Representación en asambleas territoriales

Son los miembros de las asambleas nacionales regionales distribuidos por el sexo.

20. Dirección de empresas

Son todos los integrantes de los consejos de administración de empresas distribuidos por el sexo.

21. Dirección de banca pública o semipública

Integrantes pertenecientes a los Consejos de Administración en la banca pública o semipública que están distribuidos por el sexo.

22. Financiación pública de I+D

Son todos los miembros principales de los órganos colegiados de decisión sobre la financiación pública de la I+D distribuidos por el sexo.

23. Medio públicos de información

Son los miembros principales que toman las decisiones en los medios de información, están distribuidos por el sexo.

24. Federaciones deportivas

Es la distribución por sexo de los miembros principales que toman las decisiones de las organizaciones de los 10 deportes más populares.

➤ Salud

25. Percepción de la salud propia

Es la percepción de la salud propia como buena o muy buena (porcentaje de la población de 16 y más años).

26. Esperanza de vida

Esperanza de vida al nacer se mide en años.

27. Años de vida con buena salud

Años de vida con una buena salud al nacer.

28. Consumo de tabaco y bebidas alcohólicas

Personas que no consumen tabaco y no abusan del alcohol, contemplan la población de 16 y más años.

29. Hábitos de vida saludable

Son todas las personas que realizan actividades físicas y consumen alimentos saludables, siendo la población de 16 y más años.

30. Atención sanitaria

Personas que no necesitan atenciones sanitarias y no están cubiertas, es el porcentaje de la población de 16 y más años.

31. Atención odontológica

Personas que no necesitan atenciones odontológicas y no están cubiertas, son todas las personas de 16 y más años.

5.2.1.7. Métrica para Definir la Igualdad de Género por Indicador.

La **Brecha de Género**, es considerada una medida de igualdad de género, se calcula por medio del ratio entre el valor de las mujeres y el valor promedio de hombres y mujeres, transformado en una escala de 0 y 1, en donde 0 significa desigualdad total y 1 es igualdad total (Emakunde, 2019).

$$BG = 1 - \left| \frac{X_{it}^{mujer}}{X_{it}^{media}} - 1 \right|$$

La **Medida de Igualdad de Género**, se la obtiene de la **Brecha de Género**, que se corrige mediante un factor de nivel y se la transforma a una escala que va desde el 1 al 100, representando el valor de 100 una igualdad perfecta de género (Emakunde, 2019).

$$M_{(X_{it})} = 1 + [FN_{(X_{it})} * BG_{(X_{it})}]99$$

El **Factor de Nivel** se lo usa con el objetivo de tener en cuenta el grado de logro y cumplimiento de cada país en un indicador (Emakunde, 2019).

$$FN_{(x_{it})} = \left(\frac{X_{it}^{total}}{X_{ref.}^{total}} \right)^{1/2}$$

El **Índice de Igualdad de Género**, se obtiene por medio del cálculo de la media geométrica ponderada de los índices de cada dimensión.

$$IG_{it} = \sqrt{D_{1it}^{w_1} D_{2it}^{w_2} \dots D_{6it}^{w_6}}$$

Las ponderaciones (w) han sido calculadas por el instituto Europeo de Igualdad de Género mediante la aplicación de la metodología de análisis jerárquico como se puede notar en la tabla 1:

Tabla 1.
Ponderaciones por dimensión

Empleo	0,19
Dinero	0,15
Conocimiento	0,22
Tiempo	0,15
Poder	0,19
Salud	0,10

Nota: Elaboración propia con base en la información de (Emakunde, 2019).

5.2.2. Turismo.

El turismo es considerado como una de las pocas actividades humanas que ha tenido peso en diversas disciplinas (historia, economía, psicología, geografía, sociología, estadística, las ciencias políticas y administrativas) (Requena y Muñoz, 2006). El turismo es el conjunto de desplazamientos que han generado fenómenos socioeconómicos, políticos y culturales (Morillo, 2011).

Existen dos puntos de vista notables para poder analizar el turismo, desde la perspectiva del viajero y desde la comunidad receptora. La primera perspectiva hace referencia a que el turismo es el instinto natural del individuo de viajar o trasladarse a un sitio diferente de aquel

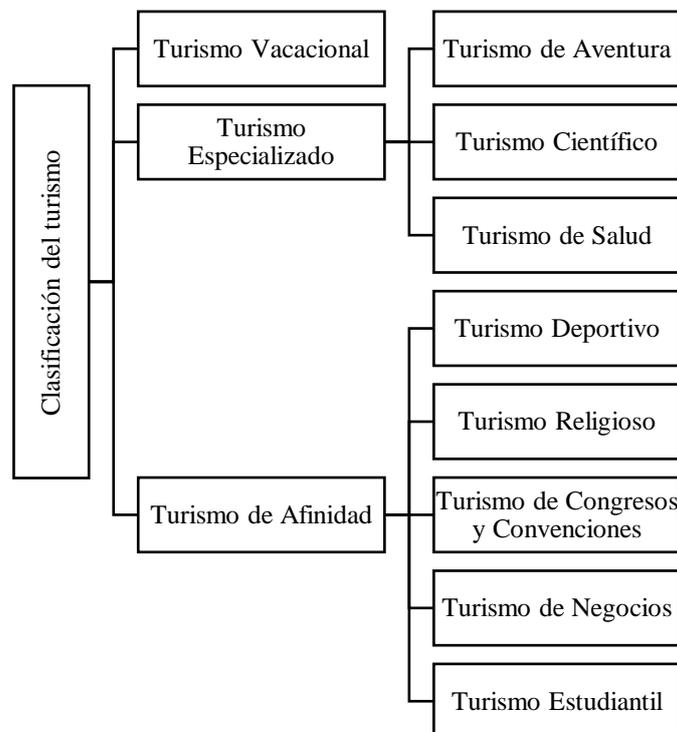
lugar donde usualmente vive, con el objetivo de poder beneficiarse de las bondades que ofrecen otros lugares y poder escapar de la zona de confort y la monotonía de su vida diaria. La segunda perspectiva, toma en cuenta a los pueblos, regiones o naciones, donde el turismo es un fenómeno socio económico el cual influye en el crecimiento cultural y la riqueza de los pueblos, esto por medio del intercambio de conocimientos, culturas, idiomas, entre otros (Ramírez, 2005).

Por lo tanto, el turismo es considerado como un fenómeno social, cultural y económico cuyo crecimiento tiene impactos cada vez más importantes dentro de un país. Esto se debe a que produce efectos dentro de la balanza de pagos, inversiones y construcción, mejorando el transporte, que a su vez repercute en el empleo y el bienestar de la sociedad.

5.2.2.1. Clasificación del Turismo.

El turismo se puede clasificar en turismo vacacional, especializado o de afinidad, tal como se presenta en la figura 1.

Figura 1.
Clasificación del turismo



Nota: Elaboración propia con base en la información de Acerenza (2006)

- **Turismo Vacacional**

El turismo de descanso o también como conocido como turismo vacacional, responde a la definición tradicional del turismo, es decir es un cambio de ambiente durante el tiempo que no se labora (Cárdenas, 2004). Del mismo modo, el turismo se puede identificar por el lugar que se visita, es decir, puede existir el turismo de playa, selva, montaña, etc.

- **Turismo Especializado**

- **Turismo de aventura**

Este turismo incluye los desplazamientos hacia las regiones o localidades que no han sido exploradas. De igual forma, este permite la práctica de varios deportes extremos o de desafíos en la naturaleza. Dentro del turismo de aventura existen zonas atractivas y naturales que son apoyadas por varios servicios de alojamiento o transporte, son acondicionados para el ambiente de donde se lleva a cabo, este tipo de turismo es demandado por algunos grupos pequeños que reportan elevados ingresos (Morillo, 2011).

- **Turismo científico**

Son los desplazamientos realizados por investigadores en determinadas universidades, centro de investigación, archivos y todo desplazamiento que tenga que ver con lo intelectual y los científicos, la estadía de la persona es larga y su adaptabilidad tiene que ser planificada, por lo tanto, los guías turísticos deben ser calificados, con viajes dirigidos hacia donde indique el visitante (Cárdenas, 2004).

- **Turismo de salud**

El turismo de salud es un fenómeno social y humano que es impulsado por la necesidad de mejorar, mantener y restaurar la salud. El origen de este turismo radica en la diversificación de las especialidades médicas alrededor del mundo, siendo esto altamente rentable debido a que el turista siempre está acompañado de familiares o amigos cuya estadía es prolongada (Cárdenas, 2004).

- **Turismo de Afinidad**

- **Turismo deportivo**

Son los desplazamientos que se realizan por actividades deportivas mundiales. Este turismo incluye subsegmentos como: el turismo de invierno, acuático, cacería, equitación, ciclismo, etc. El turismo deportivo es muy rentable, empero, requiere suficiente inversión en infraestructura deportiva, de igual manera, genera empleos, grandes desplazamientos del número de visitantes, provocando una incidencia positiva en la balanza de pagos y la redistribución del ingreso nacional (Morillo, 2011).

- **Turismo religioso**

Este turismo está representado por las romerías y peregrinaciones que los fieles realizan a varios lugares sagrados para el cumplimiento de varios compromisos con el credo. El turismo religioso es promocionado para el segmento de viajeros de tercera edad y de bajos ingresos, esto se debe a que existen escasas actividades de diversión, lujo dentro de los servicios de alimentación y alojamiento y breve permanencia (Cárdenas, 2004).

- **Turismo de congresos y convenciones**

El turismo de congresos y convenciones sirve para mitigar varios efectos de la estacionalidad de los demás tipos de turismo que existen, estos se tipos de turismo se suelen programar en épocas de baja afluencia vacacional (Cárdenas, 2004). Este turismo también tiene la ventaja de aproximarse en épocas de temporada baja, contribuye a elevar el gasto promedio de los visitantes y genera empleo calificado.

- **Turismo de negocios**

Contemplan todos los viajes que realizan los ejecutivos, comerciantes y funcionarios del gobierno con un incentivo laboral económico (Cárdenas, 2004). El turismo de negocios es de suma importancia dentro de los países con posiciones geográficas estratégicas o que tienen un desarrollo económico estable, donde varios productos comerciales presentan novedades y varias ventajas los cuales estimulan la realización de compras por parte de los visitantes.

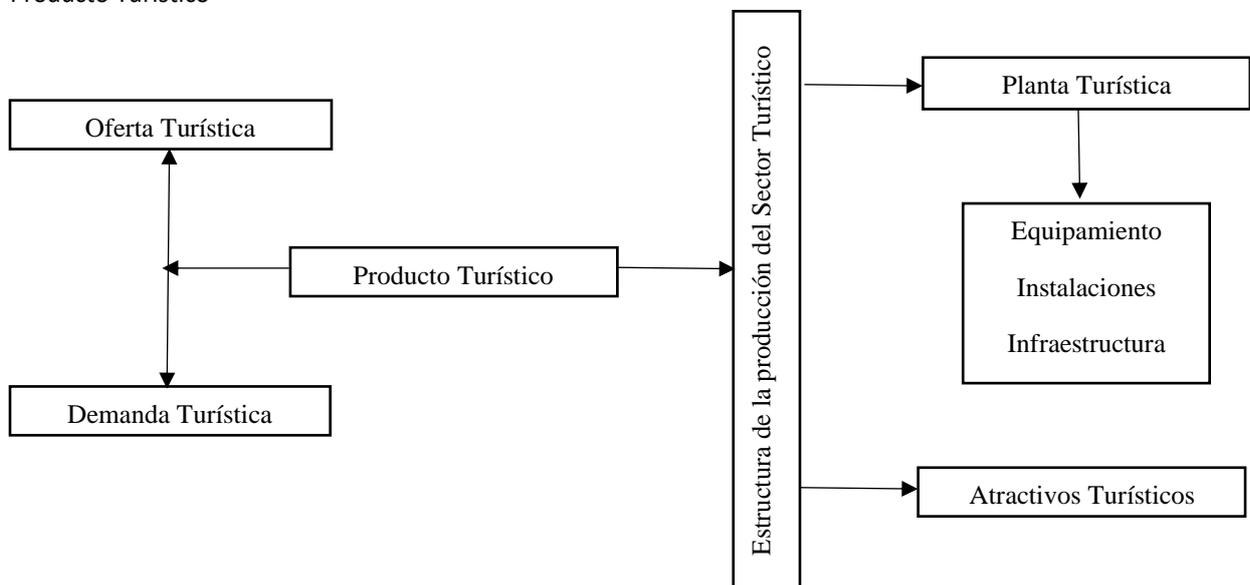
➤ Turismo estudiantil

El turismo estudiantil amplía la formación intelectual por medio del intercambio cultural presente en los desplazamientos que se realizan por los estudiantes, en algunos casos son acompañados por profesores o profesionales de la materia y visitan sitios de interés con el objetivo de poder ampliar los conocimientos. Las ventajas de este turismo son que los costos de los alojamientos son bajos y los estudiantes transmiten percepciones del destino visitado a sus familiares y amigos con un efecto multiplicador importante (Cárdenas, 2004).

5.2.2.2. Sistema Turístico.

El sistema turístico está integrado por la oferta y la demanda, que a su vez genera un producto turístico, dando lugar a la estructura de producción del sector, tal como se muestra en la figura 2.

Figura 2.
Producto Turístico



Nota: Elaboración propia con base en la información de Morillo (2011).

Trauer (2006), tiene una visión amplia y moderna del turismo, realizó un trabajo donde exploró todas las complejidades de este fenómeno turístico del siglo XXI a nivel macro, esto por medio de una relación triangular entre la oferta, la demanda y el sistema global. Por otro lado, a nivel micro se destaca la perspectiva del consumidor (turista), en la cual, el atractivo y la motivación para realizar los viajes está ante los ojos del espectador y todas las experiencias de este.

- **Special Interest Tourism (SIT).**

El SIT es considerado como la provisión de actividades turísticas personalizadas que satisfacen todos los intereses específicos de grupos e individuos. El SIT está compuesto por un sistema global, uno de demanda y otro de oferta, los cuales interactúan en varias actividades turísticas siendo un sistema interdisciplinario (Trauer, 2006). El sistema global son todos los aspectos políticos, económicos, tecnológicos, socioeconómicos y socioculturales que rodean al área del turismo, el sistema de oferta son los lugares o destinos, servicios de alojamiento, agencias de viaje, transporte y las demás instalaciones y servicios útiles que determinan todos los intereses, motivaciones y decisiones del viajero. Por último, el sistema de demanda turística son todas las características propias del individuo que practica el turismo, es decir, la situación financiera, el acceso a equipamiento, factores cognitivos y determinantes del comportamiento.

5.2.3. Participación Laboral.

La tasa de participación laboral o la tasa de participación en la fuerza de trabajo, es un indicador que mide la proporción de la población en edad de trabajar de un país, ya sea trabajando o buscando empleo, este indicador refleja la oferta de mano de obra disponible para participar dentro de la producción de bienes y servicios. El indicador es una pieza fundamental para estudiar los factores que determinan el volumen y la composición de los recursos humanos de un país, con el objetivo de poder realizar proyecciones del suministro de mano de obra (OIT, 2015).

La información que se obtiene del indicador es utilizada para formular políticas de empleo, determinando las necesidades de formación y calcular la vida activa de mujeres y hombres. Del mismo modo, el indicador es utilizado para entender el comportamiento del mercado laboral de las diferentes categorías de la población de un país (OIT, 2015).

5.2.3.1. Tasa Global de Participación (TGP).

Es el cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET) (OIT, 2015).

$$TGP = \frac{PEA}{PET} * 100$$

5.2.3.2. Tasa Bruta de Participación (TBP).

Es el cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT) (OIT, 2015).

$$TBP = \frac{PEA}{PT} * 100$$

5.2.3.3. Tasa de Participación de la Fuerza Laboral.

El cálculo de la participación laboral se lo obtiene por medio de la fuerza laboral siendo esta la suma de todas las personas que están empleadas y que están desempleadas dividido entre la fuerza laboral más las personas que no están en la fuerza laboral multiplicado por 100% (OIT, 2015).

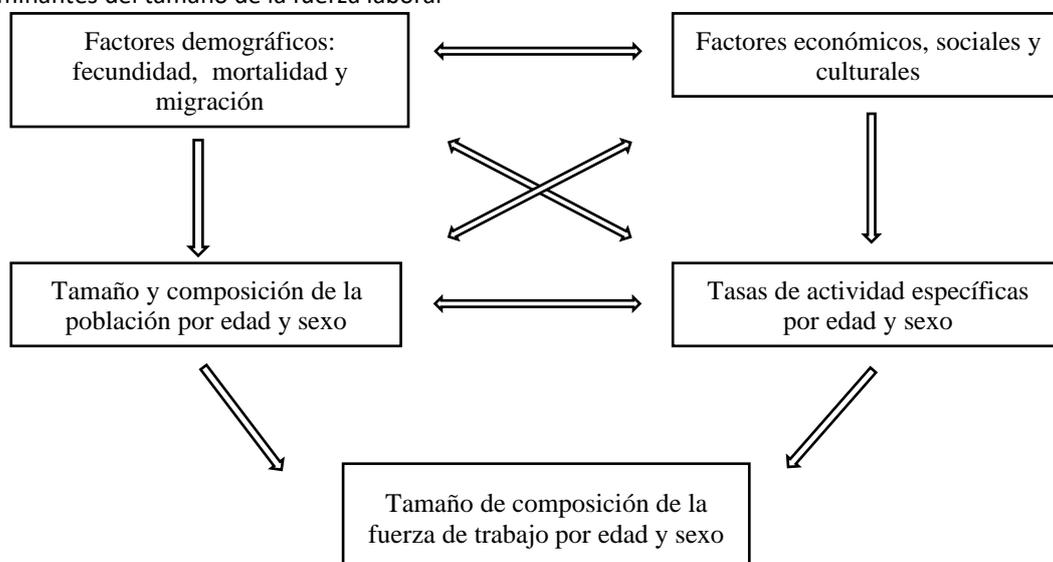
$$Participación\ laboral = \frac{Fuerza\ Laboral}{Fuerza\ Laboral + No\ en\ Fuerza\ Laboral} * 100$$

5.2.3.4. Determinantes del Tamaño de la Fuerza Laboral.

Los determinantes básicos del tamaño de la fuerza laboral son: tamaño de composición de trabajo por edad y sexo, tasa de actividades específicas, tamaño y composición de la población, factores económicos, sociales y culturales y factores demográficos tal como se muestra en la figura 3.

Figura 3.

Determinantes del tamaño de la fuerza laboral



Nota: Elaboración propia con base en la información de Muñoz (2009).

5.2.4. Género y Turismo.

La globalización de los mercados, el crecimiento económico, las nuevas tecnologías, entre otros aspectos, han generado una gran influencia en el sector turístico a nivel mundial. El turismo ha experimentado un crecimiento permanente, a tal punto de ser uno de los sectores económicos más influyentes y dinámicos a nivel mundial, del mismo modo el turismo ha incrementado la oferta de productos y servicios turísticos, lo cual ha generado una mayor contratación de mano de obra.

Si bien es cierta la importancia que tiene el turismo dentro de la economía mundial, es fundamental entender que el turismo como actividad tiene un gran significado dentro del desarrollo social. Sin embargo, pese a que el turismo cuente con el doble de mujeres que son empresarias que en cualquier otro sector no existe una equidad como tal, debido a que por lo general los puestos de trabajo de las mujeres se encuentran en categorías subalternas en cuanto al desarrollo profesional, sueldo y el horario de trabajo (OMT, 2010).

Al tocar el tema de la igualdad de género dentro del ámbito laboral se debe reconocer el derecho de que toda persona pueda acceder a un trabajo decente. Siendo el trabajo productivo tanto para mujeres como hombre en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana (OIT, 2013). La OMT también promoverá un turismo que beneficie la calidad de vida de mujeres y a su vez que todos los que realicen el turismo tengan un trabajo, bueno, decente y que beneficie equitativamente a hombres y mujeres.

La OMT, en el día mundial del turismo que se celebró el 27 de septiembre de 2007, dio a conocer la situación de la mujer dentro del sector turístico, bajo el análisis del tema: “El turismo abre las puertas a las mujeres”, este análisis, se concentró en tres aspectos: la importancia de la mujer dentro del sector, la mejora dentro de las actividades del sector, y por último, el desarrollo a nivel mundial, especialmente en países que están en vías de desarrollo (OMT, 2010).

Durante el debate que se realizó el 27 de septiembre de 2007, se analizaron de igual manera los siguientes aspectos:

- Concienciar todas las oportunidades que brinda el turismo para la mujer.
- Establecer normas las cuales regulen el desarrollo económico de la mujer.

- Crear oportunidades laborales para las mujeres, esto por medio de capacitaciones profesionales, apoyo familiar, desarrollo profesional y remuneraciones justas como las que reciben los hombres.
- Tomar en consideración que la mujer tiene oportunidad de entrar en el mercado laboral de: agroturismo, ecoturismo, turismo de salud y turismo creativo.
- Involucración de la mujer dentro del sector privado.
- Todas las mujeres emprendedoras tienen el acceso a créditos.
- Realizar investigaciones sobre el tema, de tal forma que los datos obtenidos sean confiables, del mismo modo lograr un involucramiento a nivel mundial sobre la importancia del tema.

5.2.4.1. Teoría del Intercambio Social.

El intercambio social es considerado como una de las perspectivas teóricas más utilizadas para abordar el tema de los impactos sociales del turismo. La misma propone que los residentes apoyaran más al desarrollo turístico cuando el beneficio que generen sea mayor a los costos (Gursoy et al., 2002). Dentro de este esquema teórico los empleados de la industria turística han expresado opiniones positivas sobre el desarrollo del sector, sin embargo, varios residentes de comunidades que dependen netamente de la participación del turismo han percibido impactos negativos que los habitantes de comunidades que son menos dependientes, teniendo en algunos casos actitudes negativas dentro de este sector (Teye et al. 2002).

5.2.4.2. Trabajo Turístico desde la Perspectiva de Género.

En ocasiones se piensa que el género es una categoría de análisis que se limita a contar el número de hombres y mujeres, esto sin tomar en cuenta las diferencias cualitativas, es decir, la presencia, participación y los ejercicios de derechos. Cobo (2005) afirma “que el género es una estructura de poder llamada patriarcado las cual se compone de las siguientes estructuras”:

- **Estructura simbólica**

Es una práctica que potencia la idea de ser auténtica de la mujer, asumiendo el rol de la maternidad, cuidados, trabajo doméstico y la ausencia de poder características que son pertenecientes al género femenino. La estructura simbólica, incita a que el género femenino acepte con total normalidad todo lo que provoca el patriarcado, sobreviviendo a diversos mecanismos de subordinación.

- **Estructura normativa**

Asigna varios espacios diferentes a mujeres y hombres que limitan la libre elección en la toma de decisiones de ambos sobre su propia vida, cumpliendo la construcción impuesta a la masculinidad y feminidad (Lauretis, 2000). La representación, autorrepresentación y la construcción del género son una ideología que en definitiva no es más que el patriarcado.

La perspectiva de género se la asocia al feminismo, esto se debe a que es un marco de interpretación de la realidad que visualiza al género como una estructura de poder, la igualdad no busca que las mujeres se parezcan a los hombres ni que las mismas quieran ser iguales a ellos para poder tener igualdad, esto permite comprender de manera clara y justa cómo funcionan y está organizada la vida social provocando un cambio positivo en la mujer (Blazquez, 2010).

5.2.4.3. Feminización del Trabajo Turístico.

La feminización del trabajo se entiende como la expansión de varias tareas afectivas, que están relacionadas emocionalmente y que son realizadas por mujeres, siendo expandidas a lo largo de la fuerza laboral (Myhre, 2016). A pesar de que exista una idea clara de la feminización del empleo, en realidad es mucho más que eso, varios autores han utilizado el término para poder recalcar la incorporación de las mujeres dentro del mundo laboral y donde las mismas se han visto como trabajadoras de segunda clase, acentuando las desigualdades de género acarreando causas e implicaciones negativas hacia el género femenino (Kanji y Menon-Sen, 2021).

Por lo tanto, la feminización del trabajo se interpreta como aquella labor en formato de inflexible-flexibilidad, definido como una forma de sometimiento de la inteligencia puesta a trabajar. Las mujeres no solo son funcionales dentro de un mercado de trabajo flexible, sino que también asumen el rol productivo que tiene como finalidad otorgar ventajas de contribuir al ahorro de costos para el capitalismo (Morini, 2014).

5.2.4.4. Temas Clave del Análisis de Género del Trabajo Turístico.

- **Trabajo informal**

El turismo al poseer una estructura poco convencional y un gran número de micro, pequeñas y medianas empresas, fortalece la existencia del empleo informal en varios segmentos. El empleo informal dentro del sector, va más allá del cumplimiento o no de la

legalidad, o de garantías de calidad, debido a que se asocia a condiciones de vulnerabilidad: no existe un seguro social, beneficios laborales deseables, prestaciones sociales o un ingreso justo (Leguizamón, 2016).

- **Trabajo precario**

Dentro del ámbito turístico, la precariedad laboral desde la perspectiva del género femenino, ha acarreado problemas como brechas salariales, deterioro de las condiciones contractuales, cargas laborales pesadas y el carácter operativo que es rutinario y poco estimulante para la mayoría de ocupaciones, esto ha provocado un impacto negativo y una escasa fidelidad dentro de los negocios u empresas (Puech, 2007).

Por otro lado, existen ciertas formas de contratación como es el trabajo a tiempo parcial, que refuerzan la segregación laboral de la mujer actuando como una fuente desigual, por esta razón, el género femenino trabaja a tiempo parcial debido a que es el empleo que se desarrolla principalmente en sectores donde existe un mayor número de mujeres.

- **Criterios de selección de la fuerza de trabajo**

Según Orozco (2014), la división sexual de trabajo es un concepto que se clasifica en tres dimensiones:

- La distribución de tareas no es al azar ni de meras negociaciones individuales, es de estructuras socioeconómicas y políticas.
- El sexo es un criterio clave para repartir los trabajos y es acompañado en una división étnica y de clase.
- La feminidad se asocia a trabajos que otorgan un menor poder, es decir los más invisibles.

- **Brecha salarial**

En el turismo, las mujeres ganan menos dinero que los hombres por hacer el mismo trabajo siendo esta una actividad que no está valorada, pese a que el sector turístico es una industria con un número grande de trabajadoras, los hombres son los que generalmente reciben mejores salarios que las mujeres porque tienen mayores prestaciones y puestos de trabajo que pagan mejor, del mismo modo si estos son padres o se van a casar suele implicar una mejora en el salario para los hombres y no tanto para las mujeres (Thrane, 2008). Permanece la concepción de que los hombres están obligados de proveer económicamente a la familia y el

trabajo remunerado de las mujeres es solamente un complemento al sueldo de su marido (González, 2004).

- **Acoso sexual**

En la industria turística las situaciones de acoso sexual son altas, estas se suelen dar en posiciones como: recepcionistas, camareras, azafatas, etc. Esto también se debe a que existe un elevado peso de las propinas dentro de la composición salarial que les obliga a las mujeres en ocasiones a tolerar ciertas situaciones para poder complementar su sueldo. El acoso sexual dentro del sector turístico, no es casi denunciado porque no se suelen identificar conductas de acoso, por este motivo, las trabajadoras se autoconvencen que es un hecho poco común o evitan ser acosadas (Cheung et al., 2017).

- **Techo de cristal**

El techo de cristal son barreras invisibles actitudinales que impiden a varias mujeres ocupar cargos directivos (Wirth, 2001). A pesar de que varias mujeres logren tener un cargo directivo o lleguen a ocupar alguno de ellos, estarán ejerciendo sus capacidades dentro de un mundo laboral masculinizado, a su vez, el liderazgo se verá relacionado con varios estereotipos del género femenino tradicional (Medina, 2019).

- **Suelo pegajoso**

El suelo pegajoso se considera como un patrón de ocupación discriminatorio contra las mujeres trabajadoras en los niveles más bajos de la pirámide ocupacional, con barreras invisibles que les impiden mejorar profesionalmente (Carrasquer y Amaral, 2019) . Está conducta se presenta en los sectores de alojamiento, donde se observa una mayor presencia del género femenino, sobre todo entre limpiadoras de cuartos de hotel, cocineras y camareras, mostrando posibilidades limitadas de poder ascender de forma profesional, entrando en un estado de estancamiento (Martínez y Martínez, 2019).

5.2.4.5. Relación del Turismo e Igualdad de Género.

El sector turístico es uno de los principales impulsores de la igualdad de género, esto se debe a que ofrece una gran variedad de puestos de trabajo para las mujeres en regiones en desarrollo y en zonas rurales las cuales enfrentan graves dificultades. Existen muchos destinos en todo el mundo que dependen del compromiso y la motivación de las mujeres que trabajan en todos los niveles de la cadena del turismo (Vargas, 2018).

Dada esta realidad, en los últimos años se han conformado varios grupos de investigación que están especializados en analizar el turismo de una forma crítica, esto por medio del desarrollo de políticas y el concepto de turismo responsable, poniendo al ser humano como parte fundamental para la creación de políticas turísticas. Esto ha permitido incorporar teorías y prácticas que faciliten la planificación y gestión del turismo, proponiendo postulados analíticos sobre estudios de género, sobre todo los que permiten reflexionar y recomendar sobre la economía de los cuidados como sugiere Carrasco (2009) “tradicionalmente, los modelos elaborados desde la economía se han centrado exclusivamente en la economía de mercado, ocultando los procesos de reproducción humana que tienen lugar en el ámbito doméstico. De esta manera, la economía se ha mantenido desligada de lo social, como si fuese algo independiente, eludiendo toda responsabilidad sobre las condiciones de vida de las personas” (pág. 169).

Se debe tomar en consideración que no es común incorporar este tipo de reflexiones dentro del turismo, sin embargo, la reducción de pobreza se toma como una fuerte ideología que es basada netamente en el crecimiento económico. De este modo, se pasa por alto la frecuente incapacidad de crecimiento para poder solucionar las causas del aumento de las desigualdades de género y del mismo modo la pobreza (Moreno, 2014).

Al estudiar las dimensiones del género en el turismo se debe conocer y comprender los contextos de como las mujeres y hombres contribuyen, experimentan y se ven afectados, de forma individual y colectiva por el desarrollo del turismo, considerando como núcleo de análisis a las mujeres que han sido excluidas de forma intencionada o no intencionada. De hacerlo así mejorarían todo los procesos para abordar problemáticas, en este caso la desigualdad de género, en otros términos, el sector turístico tendría que tomar en consideración su enriquecimiento conceptual y práctico para estar a la altura de lo que implica el desarrollo sostenible y responsable.

CAPÍTULO III

6. Metodología

6.1. Tipo de Método

- **Hipotético-Deductivo**

Se utilizará el método hipotético-deductivo, en primer, lugar dentro de la investigación se establecerá una hipótesis de relación entre las variables, en segundo lugar, se comprobará o se refutará dicha hipótesis, en otras palabras, se partirá desde lo general hasta llegar a lo particular (Sampieri, 2014).

- **Analítico**

Este método se utilizará con el fin de poder analizar de forma sistemática las variables y determinar su naturaleza, particularidades y sobre todo la relación existente en el periodo de estudio que se realizará la investigación (Sampieri, 2014).

6.2. Tipo de Investigación

En el presente estudio se empleará tres tipos de investigación, el primer tipo es de **carácter descriptivo**, se pretende conocer como incide el turismo en la igualdad género en los países de Suramérica en el período 2006-2018, esto por medio de la búsqueda, descripción y análisis de las variables que se van a estudiar (Sampieri, 2014).

Del mismo modo se empleará la **investigación explicativa** con el objetivo de dar a conocer como el turismo incide en la igualdad de género en los países de Suramérica. Por último, se empleará la **investigación cuantitativa** ya que la misma permitirá determinar el grado de asociación entre las variables a estudiar, esto se logrará por medio del uso de datos obtenidos de fuentes secundarias (Sampieri, 2014).

6.3. Diseño de Investigación

- **Diseño no experimental**

El tipo de investigación es de diseño no experimental, ya que se realizará un análisis de situaciones existentes, las variables que se investigarán tienen un contexto natural porque se basan en acontecimientos que ya pasaron y existe literatura para poder explicarlos. Por consiguiente, el autor analiza los datos de forma natural sin manipularlos (Sampieri, 2014).

6.4. Población y Muestra

- **Población**

Como población se tomará a todos los países de **Suramérica**, se usó datos históricos disponibles del turismo, igualdad de género, PIB per cápita, educación, agricultura, industria y servicios.

- **Muestra**

La muestra se basará en la disponibilidad de datos, contempla las siguientes naciones:

- | | | |
|-------------|------------|-------------|
| ➤ Argentina | ➤ Colombia | ➤ Paraguay |
| ➤ Bolivia | ➤ Ecuador | ➤ Venezuela |
| ➤ Brasil | ➤ Guyana | ➤ Surinam |
| ➤ Chile | ➤ Perú | ➤ Uruguay |

6.5. Técnicas e Instrumentos de Procesamiento de Información

Se aplicará la técnica de observación para la revisión de bibliografía e instrumentos que permitan clasificar la información para el presente estudio, las fuentes que se usaron son: El Banco Mundial, La Cepal y el Informe Global sobre la Brecha de Género, donde se extraerán los datos del turismo y la igualdad de género de manera anual, con el objetivo de ser ordenada en el programa de Microsoft Excel y procesada en un paquete estadístico (STATA).

6.6. Modelo Econométrico

El modelo econométrico a usar en la investigación es el modelo de panel dinámico.

6.6.1. Modelo de Panel Dinámico.

Supongamos un modelo lineal del tipo:

$$y_{it} = \eta_i + \sum_{j=1}^n \beta_0 y_{it-j} + \beta_1 X_{it} + v_i + u_{it}$$

Para cada unidad i en el tiempo t la variable dependiente depende de sí misma con varios retardos j y de un conjunto de variables independientes están en la matriz X . Cada individuo i tiene un carácter idiosincrático no estocástico η y unos errores idiosincráticos y otros normales ambos i.i.d. $N \sim (0, \sigma)$ (Montero, 2010).

Al aplicar un MCO a este modelo o MGL de panel con efectos fijos o aleatorios provoca errores estándar de las estimaciones de los parámetros inconsistentes, esto se debe a que el efecto inobservable (η_i) está correlacionado con los retardos de la dependiente (y_{it-j}).

Para corregir este error, Anderson e Hsiao (1981) (1982) propusieron utilizar los retardos de la variable dependiente, tanto en nivel como en diferencias. Arellano y Bond (1991) construyeron un estimador basado en el GMM (Método Generalizado de los Momentos), este utiliza variables instrumentales que están basados en retardos y diferencias de todas las variables del modelo, está propuesto con el objetivo del modelo de datos de panel con muchos individuos y pocos periodos. Todas las posibles variables instrumentales y sus retardos se las obtiene por el método desarrollado por Hasen (1982).

Por lo tanto, el nuevo modelo a estimar es el siguiente:

$$y_{it} = \beta_0 y_{i,t-1} + \beta_1 x_{it} + \beta_2 w_{it} + v_i + e_{it}$$

Ahora y es la variable dependiente del individuo i en el momento t , x es un vector de variables exógenas y w es un vector de variables predeterminadas o endógenas, v_i está correlacionado con $y_{i,t-1}$.

$$\Delta y_{it} = \Delta \beta_0 y_{i,t-1} + \Delta \beta_1 x_{it} + \Delta \beta_2 w_{it} + \Delta e_{it} \quad \text{si } g = 1$$

Δy_{it} está correlacionado con Δe_{it} por lo tanto es necesario utilizar instrumentos de las variables para que la estimación sea insesgada. Los autores Arellano y Bond (1991) utilizan los retardos en las variables endógenas, en las predeterminadas y diferencias en las variables que son estrictamente endógenas. Se debe tomar en consideración, que la diferencia entre predeterminadas y estrictamente endógenas es que una variable es predeterminada cuando su valor actual se correlaciona con valores pasados de e o de y . Una variable es endógena cuando su valor actual está correlacionado con valores que son actuales y pasados de e o de y .

6.6.2. Formulación Econométrica.

Para realizar la formulación econométrica se tomó en consideración el estudio desarrollado por Zhang y Zhang (2020), los cuales analizaron la incidencia del turismo en la igualdad de género en los países asiáticos. La formulación es la siguiente:

$$\text{Género}_{i,t} = B_0 + B_1 \text{Género}_{i,t-1} + B_2 \text{LNT}_{i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

- Género es el índice de igualdad de género propuesto por el Foro Económico Mundial, es la variable dependiente.
- T es la variable independiente y denota el nivel de desarrollo turístico, viene dado por el número de entradas al país.

Para controlar el impacto de otros factores regionales, se introducirán otras variables relacionadas con la economía, la educación, y el empleo como variables de control del modelo. Estos tres elementos juegan un papel importante dentro del modelo. Damjanovic y Selvaretnam (2019), argumentaron que como resultado del aumento del capital físico y del capital humano provocado por el desarrollo económico, la capacidad productiva de las mujeres mejoró relativamente, promoviendo la igualdad de género. Por otro lado, por medio de la educación, siendo un derecho fundamental y una salida de la pobreza, las mujeres pueden mejorar sus habilidades y conocimientos laborales, mejorando su competitividad laboral (Channa, 2015). Además, el empleo permite que varias mujeres puedan ganar mayor voz dentro sus familias y la sociedad (Ferragina, 2020).

Por lo tanto, la nueva formulación econométrica es la siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Género}_{i,t} = & B_0 + B_1\text{Género}_{i,t-1} + B_2\text{LNT}_{i,t} + B_3\text{LNPIBpercápita}_{i,t} + B_4\text{EDU}_{i,t} \\ & + B_5\text{AGRFEM}_{i,t} + B_6\text{INDFEM}_{i,t} + B_7\text{SERFEM}_{i,t} + \varepsilon_{i,t} \end{aligned}$$

- En la especificación del modelo, se utiliza el PIB per cápita, medido en dólares estadounidenses constantes, para representar la economía.
- Se introduce a la educación para poder controlar el impacto del nivel de educación en la igualdad de género. Se utilizará el gasto ajustado en educación para el ahorro, esta variable de control se mide como el porcentaje del gasto público y el porcentaje del ingreso nacional bruto.
- Por último, se agrega las proporciones de empleo femenino en toda la economía de agricultura, industria y servicios, para controlar el impacto del empleo en la igualdad de género.

De manera que siguiendo Zhang y Zhang (2020), las variables a emplear pueden resumirse en la tabla 2.

Tabla 2.
Resumen de las variables a emplear en la modelización

Variable	Definición	Base de datos
Gender (var. dependiente)	Índice de igualdad de género	Foro Económico Mundial
LNT (var. independiente)	Número de entradas al país	Banco mundial
PIB per cápita (var. control)	PIB per cápita UMN a precios constantes	Banco mundial
SAVEDU (var. control)	Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB)	Banco mundial
INDFEM (var. control)	Tasa ocupación mujeres sector industrial	Banco mundial
AGRFEM (var. control)	Tasa ocupación mujeres sector agrícola	Banco mundial
SERFEM (var. control)	Tasa ocupación mujeres sector servicios	Banco mundial

Nota: Elaboración propia con base en la información de (Zhang y Zhang, 2020)

CAPÍTULO IV

7. Resultados y Discusión

7.1. Resultados

7.1.1. Comportamiento de las variables

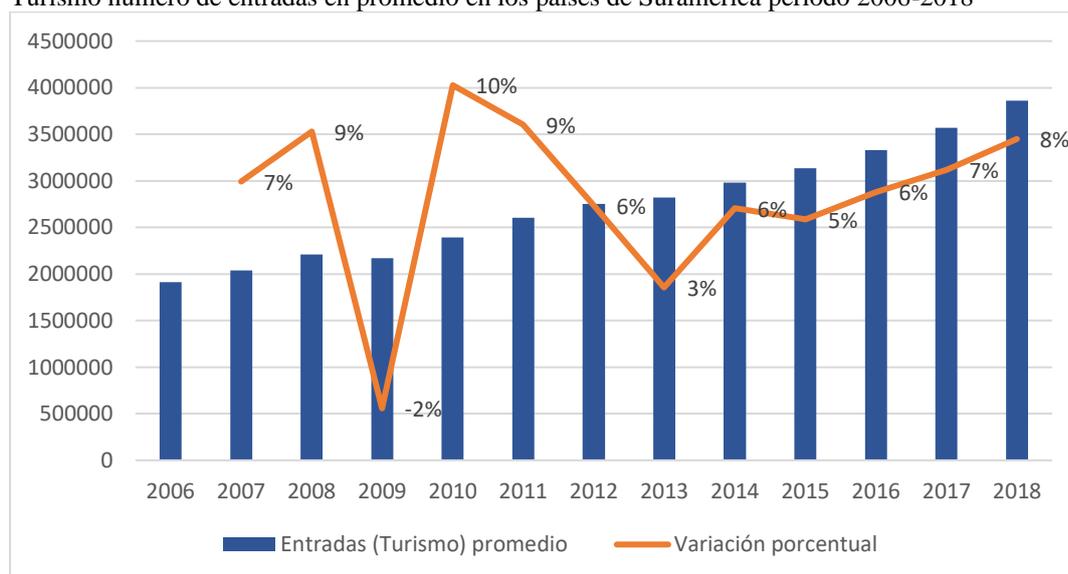
7.1.1.1. Turismo.

El turismo ha adquirido una gran importancia tanto por el impacto económico como ambiental. El gasto en turismo representa un flujo de dinero positivo para el país receptor, teniendo efectos directos e indirectos que estimulan la economía. Particularmente, esto se da en los países de Suramérica, ya que existe el desarrollo de la producción que está ligada a la abundancia de los recursos naturales y arqueológicos, siendo así que, si existe un mal manejo de estos recursos ocasionaría un deterioro en la propia producción turística (Candias et al., 2020).

En el Gráfico 1 uno se observa el comportamiento del turismo por medio del número de entradas en Suramérica, en donde existe una tendencia creciente en la región.

Gráfico 1.

Turismo número de entradas en promedio en los países de Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Durante el período 2006-2008, la tasa de variación de entradas de turistas a la región fue del 7%, no obstante, esta variación es baja en comparación al 2005 con un 12% de entradas a la región, esta se sigue situando por encima de la media regional, de la misma forma que el Caribe mostrando un aumento del 3%. El crecimiento económico para el año 2006 fue importante para América del Sur, esto se debe a que Argentina tuvo una pronta recuperación en su economía lo que permitió incentivar los viajes intrarregionales en el mismo año. Chile, Colombia y Perú mostraron un aumento del 10% o superior en las llegadas, por otro lado, Argentina y Venezuela lograron un incremento del 9%. Empero, las llegadas que tuvo Brasil disminuyeron en un 6%, debido a la carencia de capacidad de transporte aéreo en las rutas internacionales de aerolíneas brasileñas esto por consecuencia de la reestructuración de Varig, mientras que, en Uruguay las llegadas tuvieron una disminución del 3% (OMT, 2007).

Para el 2008 las llegadas internacionales dentro de las Américas crecieron en un 3%, alcanzando los 104 millones, donde América Central y América del Sur tuvieron un crecimiento superior a la media, del 7% y 4% respectivamente. Las llegadas de turistas a América del Sur aumentaron en un 4%, tras el aumento del 7% de 2007. Los países que obtuvieron mejores resultados fueron la región de Uruguay con un 10%, Chile 8%, Perú 7% y el Ecuador con un 7%. Del mismo modo, las llegadas a Argentina y Brasil crecieron con un ritmo moderado en un 2% y 0,5% respectivamente (OMT, 2009).

En el 2009 con la llegada de la recesión económica que afectó gravemente a la economía, las Américas fueron las regiones más perjudicadas, esto a causa de la incertidumbre

causada por el brote de la gripe AH1N1 que se dieron en los meses de mayo, junio y julio las caídas más significativas durante el año. Esto provocó que las llegadas de los turistas decaigan en un 5% hasta los 141 millones siendo el 16% del total mundial, por otro lado, los ingresos por el turismo internacional disminuyeron en un 10% esto representando en términos reales por 165.000 millones un 19% del total mundial. Al considerar América del Sur, logró mantener una disminución en 1%. Bolivia con el +13%, Colombia con el +11%, Uruguay con el +7%, Perú con el +4%, Paraguay con el +3% y Chile con el +2%, notificaron varios crecimientos, pero no pudieron compensar las disminuciones de los dos mayores destinos de Suramérica, Argentina -8% y Brasil -5% (OMT, 2010).

A partir de 2010 y el 2011, América del Sur tuvo un incremento del 4%, en el 2010 la subregión presentó aumento que llegó al 11%, Argentina con un +23% obteniendo los mejores resultados, seguida de Uruguay con un +16%, Ecuador con el +8%, Perú y Brasil con el +7%. Brasil fue impulsado por una demanda intrarregional, que impulso a los mercados de origen con el objetivo de tener un crecimiento rápido provocando que sea el mercado emisor más grande por gastos de las Américas (OMT, 2011). La región de Suramérica lideró el crecimiento de las llegadas de turistas internacionales en el año 2012 con un +5%, siendo cinco países los cuales consiguieron un crecimiento de dos dígitos: Venezuela con el +19%, Chile con el +13%, Ecuador con el +19%, Paraguay con el +11% y Perú con el +10% (OMT, 2013).

El crecimiento de América del Sur para el 2013 fue de +3%, manteniendo una consonancia con la media de la región. El país de Perú registró un crecimiento de dos dígitos con un +11%, mientras que Paraguay y Colombia tuvieron buenos resultados ya que ambas tuvieron un crecimiento de +5%, por otro lado, Ecuador tuvo un crecimiento de +7%. Brasil, el mayor destino turístico de la subregión mantuvo una tendencia bastante plana (OMT, 2015).

Las entradas a América del Sur en el año 2014 aumentaron en un 5%, esto por medio al empuje de Argentina (+13%), Ecuador (+14%) y Colombia (+12%), por otro lado, Paraguay con un +6%, Chile con un +3% y Perú con un +2% crecieron con un ritmo más moderado. Para el mismo año, Brasil indico un crecimiento moderado en sus entradas (OMT, 2015).

Las llegadas internacionales a la subregión crecieron en un 6% para el año 2015, empero, los resultados fueron bastante dispares. Paraguay dobló su número de llegadas, pero partía de una base más modesta, por otro lado, Chile +22% y Colombia con un +16% registraron un crecimiento de dos dígitos. Perú y Uruguay tuvieron un incremento del 7% y del 3%, mientras que para Argentina y Brasil se registraron unos leves descensos (OMT, 2016).

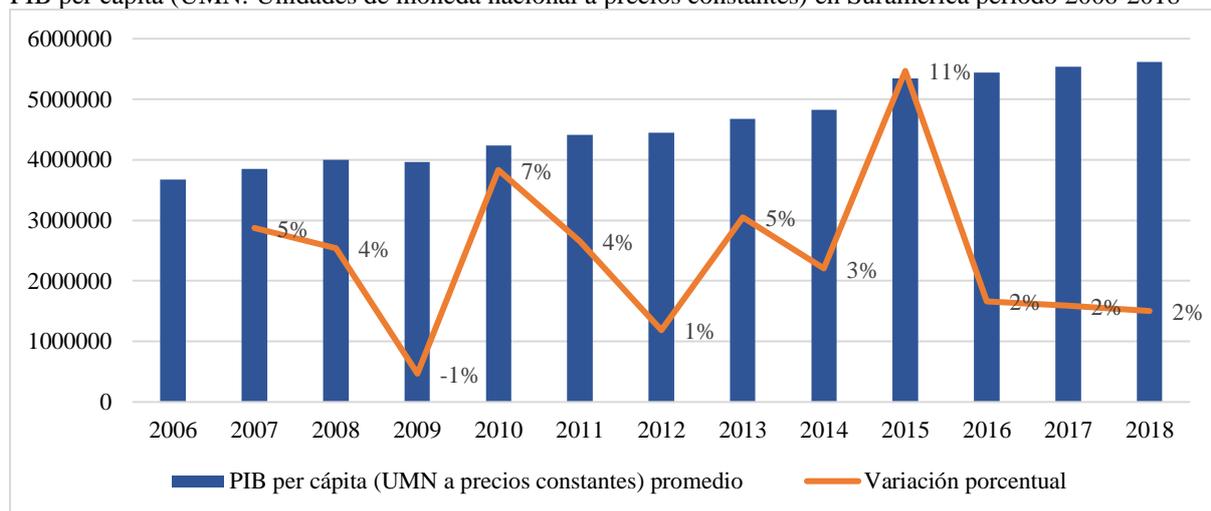
A partir del periodo 2016-2018, América del Sur presentó un crecimiento del +7%, esto por medio del incremento de Chile del 26%, registrando un crecimiento consecutivo de dos dígitos durante su tercer año. Colombia y Uruguay, con un +11% y +10% respectivamente tuvieron también tasas de crecimiento de dos dígitos. Por otro lado, Perú con un +8% siguió con una fuerte alza en llegadas. Brasil, para el 2016 fue considerado como el país con mayores entradas de turistas, esto a causa de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Río 2016, gracias a esto Brasil tuvo un crecimiento del 4% en su número de entradas de turistas. Ecuador fue el único país que sufrió un pequeño declive a causa del terremoto que sucedió el mes de abril, lo cual afectó a algunas zonas costeras (OMT, 2017).

Después de un año fuerte el cual fue el 2017, América del Sur se mantuvo con buenos resultados para el 2018, ya que Colombia, Ecuador y Perú no sufrieron muchas perdidas de turistas para el 2018, si bien existió el mayor declive por parte del mercado de Argentina, solo afectó a unos pocos destinos (UNWTO, 2019).

7.1.1.2. PIB per cápita.

Gráfico 2.

PIB per cápita (UMN: Unidades de moneda nacional a precios constantes) en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

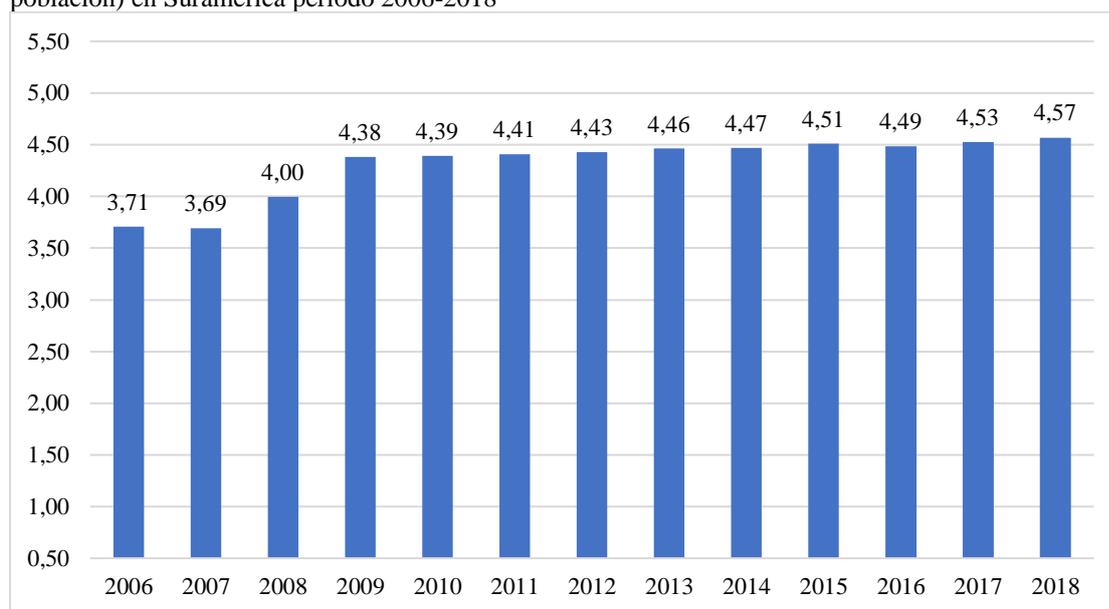
El gráfico 2 muestra como se ha ido incrementado el PIB per cápita de la región de Suramérica, ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo de estudio manifestando una tasa de crecimiento constante. Cabe recalcar que para el 2009 tuvo un decrecimiento del -1% mostrando un valor de \$3.961.099 millones de dólares. A partir del periodo 2010-2015, el PIB per cápita de la región fue aumentado considerablemente, mostrando que el 2010 y el 2015 tuvieron las tasas más altas de crecimiento económico, 7% y 11% respectivamente.

Para el periodo de 2016-2018, el PIB per cápita tuvo un crecimiento constante, eso se puede notar ya que la tasa de crecimiento de este fue del 2% para cada año. Sin embargo, hay que tomar en consideración que Sudamérica refleja un crecimiento de su PIB per cápita, demostrando un mayor consumo y a su vez una mayor capacidad de adquisición de las personas, siendo esto importante ya que demuestra que la región tiene una mayor tasa de generación de empleo.

7.1.1.3. Gasto en educación.

Gráfico 3.

Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB: medida de la capacidad de un país para brindar bienestar a su población) en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

América Latina gasta cifras notables de su presupuesto nacional en la educación, entre el 4 y 5 por ciento de su PIB. Sin embargo, el rendimiento académico de los estudiantes, comparado con los demás países del mundo que tienen gastos similares, sigue siendo bajo. Esto se puede mejorar por medio de la maximización de un sistema de gastos que estén destinados a subsidios que ayuden a la producción y la adquisición de textos escolares y recursos educativos (Toledo et al., 2014).

Como se puede observar el gráfico 3, que muestra la evolución del gasto en educación, este ha mantenido una tendencia creciente, para el 2006 el país que mayor gasto fue Bolivia con un 5,22%, le sigue Guyana con un 4,78%, siendo estos los países los cuales destinaron un mayor presupuesto para la educación. A nivel general en promedio Suramérica tuvo un gasto del 3,71%, a partir del 2007 el gasto en educación se incrementó en 4 puntos porcentuales

manteniendo una tendencia creciente, esto se debe a que existió una eficiencia y equidad del gasto presupuestario, los mismos que han sido potenciados por medio de políticas escolares que han incrementado la transparencia, eficacia y el salario de los docentes.

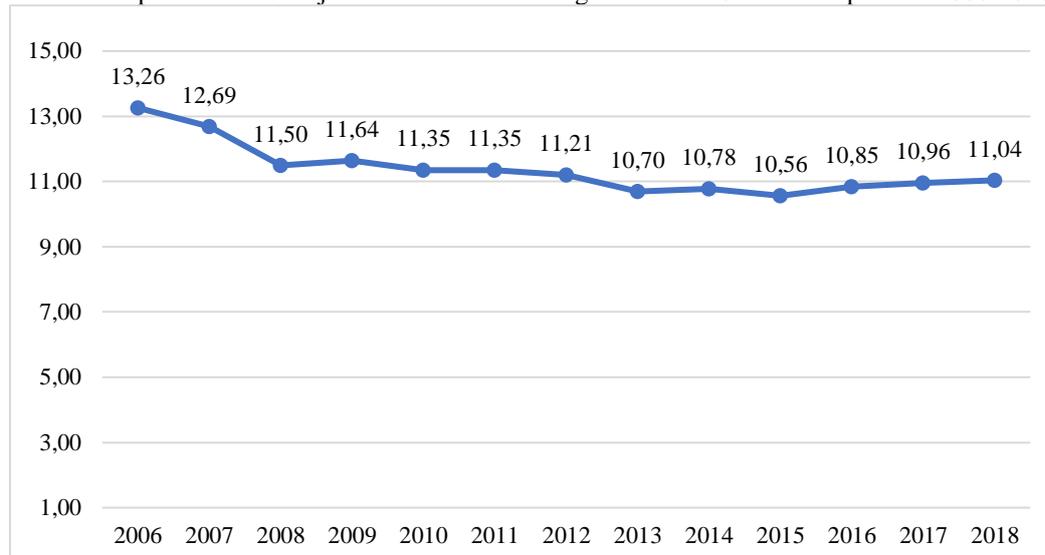
A nivel de América Latina el desempeño de los sistemas escolares de la región está mejorando, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estudiantes adolescentes de 15 a 19 años completaron la escuela primaria, subiendo así el porcentaje de 86,9% a 92,4% entre 2000 y 2015. Del mismo modo, según el Programme for International Student Assessment (PISA), el aprendizaje de varios alumnos ha progresado dentro de la región. En otras palabras, entre el periodo de 2000 y 2015 los puntajes de las asignaturas de matemáticas, ciencias y lectura, subieron 10%, 5% y 6% respectivamente, siendo lo países con más beneficios: Brasil, Chile, Colombia, Perú y México, estos datos demuestran que gracias al aumento del gasto en educación puede ser efectivo para poder optimizar varios servicios escolares y tener buenos resultados educativos (Izquierdo et al., 2023).

En el periodo de 2015-2018, Uruguay tuvo un gasto en educación promedio de 3,17% del PIB, siendo el país más eficiente para los casos de inscripción de escolaridad bruta en el nivel secundario, por otro lado, en el caso de Chile el gasto en educación fue mayor mostrando un 4,12% del PIB, siendo el país más eficiente y por último, en el caso de Argentina con un gasto promedio de 4,81% en educación durante el periodo de estudio fue el país con la mejor tasa de alfabetización total en adultos (Mesías et al., 2020).

7.1.1.4. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la agricultura.

Gráfico 4.

Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la agricultura en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

El sector de la agricultura sigue teniendo importancia en todas las economías que no son industriales, esto se debe a que aporta a los ingresos de exportación de la región, el empleo y todos los medios de subsistencia. Las estadísticas han subestimado el trabajo de las mujeres y su aporte en la riqueza nacional, siendo las mismas las que han contribuido en gran parte a la mano de obra agrícola. Estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) han mostrado que todas las mujeres representan una proporción importante de la fuerza de trabajo en la parte agrícola, como productoras y trabajadoras de alimentos agrícolas, manifestando que solo dos tercios de la fuerza de trabajo femenina trabajan en la parte agrícola (FAO, 2020).

El gráfico 4 evidencia la tasa de ocupación de las mujeres dentro de la agricultura, la tasa más alta de participación de la región fue en el año 2006 mostrando un 13,26%, a partir de ese año en adelante la región mostró un decaimiento en la participación de las mujeres en la agricultura. Siendo que para el 2008, todas las mujeres que trabajaban en el campo y en la agricultura solo ocupaban el 11,50%. Bolivia, Ecuador, Brasil, Perú y Paraguay, tienen más del 50% de las mujeres económicamente activas trabajando en el sector de la agricultura. Para este grupo de países no existe diferencia entre la participación de hombres y mujeres. Empero, esta situación no es igual para los demás países, esto se debe a que en la mayoría de ellos la proporción de mujeres que se dedican a la agricultura es menor que la de los hombres,

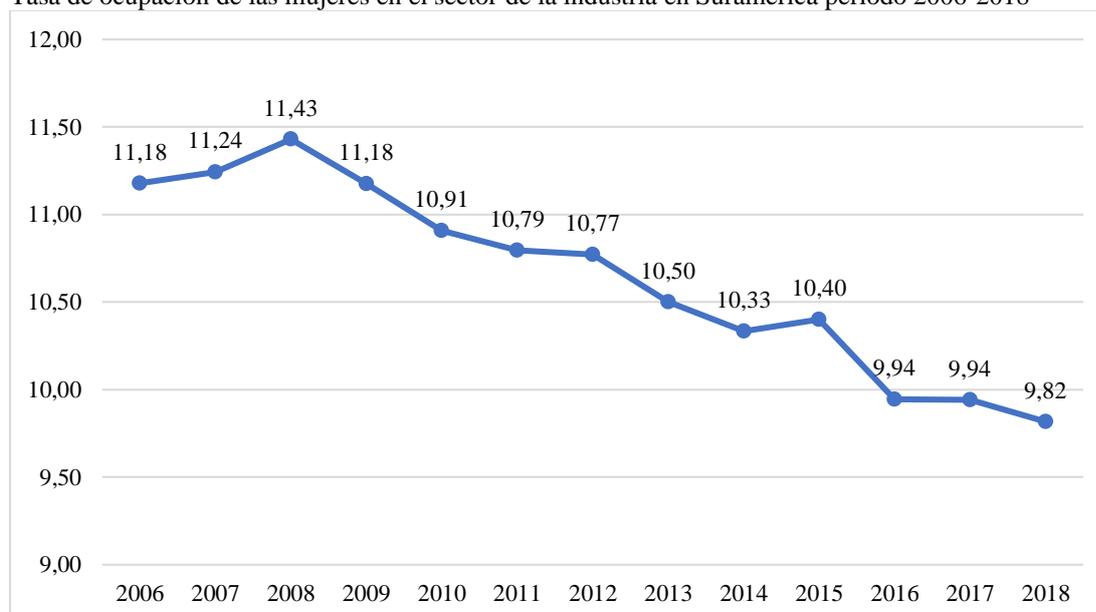
normalmente las mujeres se encuentran empleadas en trabajos que no tengan que ver con la agricultura, es decir, trabajo domésticos y no productivos (Ruiz y Castro, 2011).

A partir del año 2009 en adelante, la tasa de participación de las mujeres en la agricultura se mantiene constante mostrando leves variaciones en sus porcentajes. No obstante, los países de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Guyana, Surinam, Uruguay y Venezuela muestran un decrecimiento en sus tasas de participación, siendo Argentina el país con el porcentaje más bajo de participación de la mujer en la agricultura con un 0,06% para el 2018.

7.1.1.5. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la industria.

Gráfico 5.

Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la industria en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Varios de los avances que han sido registrados en la inclusión del género femenino dentro del mercado laboral incluyen el aumento de la participación de la mujer dentro de la fuerza laboral. Empero, las mujeres siguen siendo rezagadas en algunas áreas con respecto a la participación económica. A pesar de que ha existido una disminución, la tasa de desempleo sigue siendo muy alta. Siendo así que, las mujeres perciben en promedio una remuneración inferior que la de los hombres por el mismo trabajo realizado (Avolio y Di Laura, 2017).

Mencionado lo anterior, como se puede observar en la gráfica 5 ha ido evolucionando la tasa de ocupación de las mujeres en el sector de la industria. A partir del 2006 hasta el 2008 existe un incremento de la tasa de participación del 0,25%, demostrando que la participación de la mujer en el sector de la industria tiene varios efectos macroeconómicos, esto se debe a

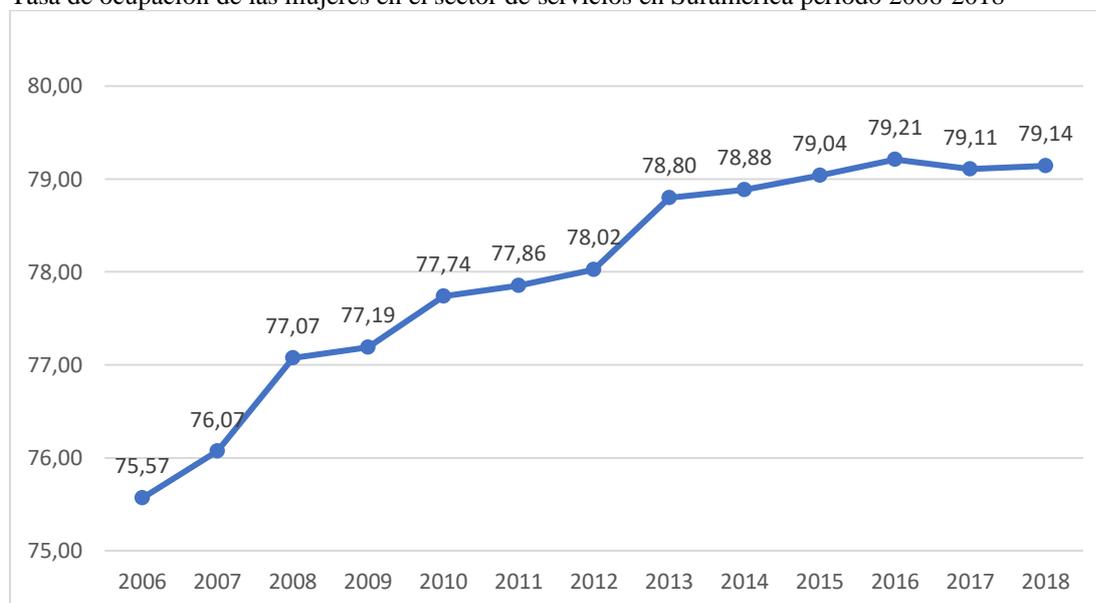
que se incrementa el potencial humano disponible contribuyendo al crecimiento económico de la región y a nivel microeconómico genera ingresos directos para su propio bienestar.

Sin embargo, a partir del año 2009 en adelante la tasa de participación de la mujer en el sector de la industria decae varios puntos porcentuales, siendo los países más afectados Argentina, Perú, Paraguay, Surinam y Uruguay, mostrando tasas del 9,14%, 8,74%, 8,14%, 7,65% y 8,66% respectivamente para el año 2018. Esto quiere decir que, a pesar de que la participación femenina en la fuerza laboral impulse al crecimiento económico de la región y ayude a incrementar los ingresos y la seguridad financiera de las mujeres y familias, aún persisten las diferencias significativas en la brecha de género entre los hombres y las mujeres.

7.1.1.6. Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de servicios.

Gráfico 6.

Tasa de ocupación de las mujeres en el sector de servicios en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Se ha comprobado que la participación activa del género femenino en la vida pública desde varias actividades económicas, políticas y legales ha tenido un gran beneficio para la sociedad. De hecho, a nivel de América Latina, si no se hubieran incorporado más de 70 millones de mujeres dentro del mercado laboral en los últimos 20 años, difícilmente se podría hablar del milagro económico latinoamericano. Siendo este logro el cual permitió tener tasas de crecimiento económico alrededor del 5% entre el periodo de 2002 y 2008, disminuyendo de forma drástica la pobreza extrema y ayudando a la clase media que creciera a niveles históricos (CAF, 2017).

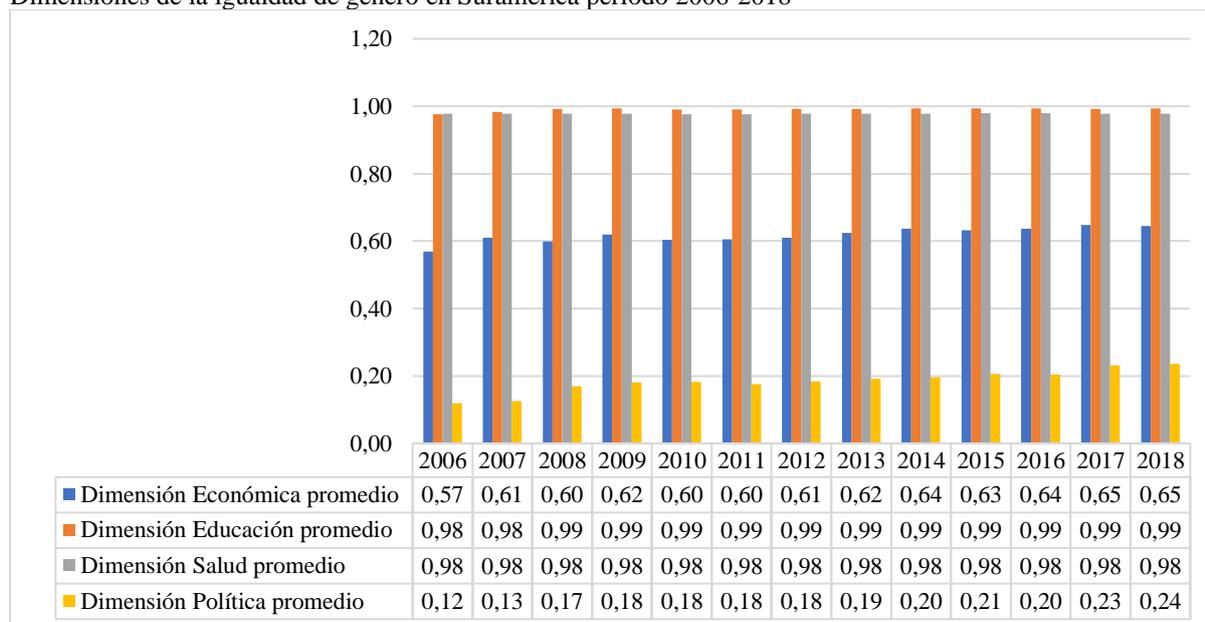
Tomando en consideración el potencial que tienen las mujeres para poder dinamizar la economía de los países, es evidente que si se apuesta por su empoderamiento económico es una vía eficiente y segura para poder tener tasas de crecimiento sostenibles. A pesar de ello, en América Latina solo el 50,3% de las mujeres participan en varias actividades económicas y el 78,9% son los hombres teniendo una mayor participación, demostrando que todavía queda un largo camino por recorrer y cambiar esa perspectiva (CAF, 2017).

El gráfico 6 indica la evolución de la tasa de ocupación de las mujeres en el sector de servicios en Suramérica, esta muestra una tendencia creciente, ya que a partir del 2006 en adelante tiene un crecimiento porcentual considerable en promedio 1,5 puntos hasta el 2018 mostrando un 79,14%, esto se debe a que se tomaron en consideración varios factores que influyeron en la tasa de participación femenina, siendo estos: el acceso a la educación, el nivel de ingresos y las normas sociales. Mencionado lo anterior, se puede decir que, gracias a un aumento de la participación femenina en el mercado laboral se podría considerar un crecimiento económico a largo plazo, teniendo repercusiones positivas en el desarrollo económico de la región (Avolio y Di Laura, 2017).

7.1.1.7. Género y sus dimensiones.

Gráfico 7.

Dimensiones de la igualdad de género en Suramérica periodo 2006-2018



Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)

América Latina tiene una de las brechas de género más pequeñas del mundo en temas de salud y supervivencia. En el año 2006, Colombia fue el país con la clasificación más alta de

Suramérica y en la región de América Latina y el Caribe con una puntuación de 0,70 puntos. Por otro lado, Argentina estaba impulsada por altos rangos en el campo de salud y supervivencia con 0,98 puntos, logros educativos con 0,99 puntos y empoderamiento político con 0,20 puntos, sin embargo, es derribada por una gran brecha en la participación económica y la oportunidad 0,55 puntos (World Economic Forum, 2006).

Esto se debe a que las mujeres en el país argentino ganaban un poco más de un tercio de los ingresos percibidos por los hombres, según varias estimaciones de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Una encuesta realizada por el Foro Económico Mundial reveló que Argentina tiene las brechas salariales más amplias entre hombre y mujeres, ocupando el puesto 96 de los 115 países sobre esta variable. Brasil fue derribado por el bajo rendimiento en el logro educativo posicionándose en el puesto 74 y empoderamiento político en el puesto 86 a nivel general. Chile cerró solo con un 50% de la brecha económica de género entre hombres y mujeres, ubicándose en la posición 90 en este subíndice (World Economic Forum, 2006).

En el año 2007 Colombia cae en el puesto 24 del ranking a nivel general, esto se debe a que se dio una caída en la proporción de las tasas de participación de la fuerza laboral de mujeres y hombres, y una brecha cada vez mayor en las tasas de participación de ingresos devengados. Argentina subió ocho lugares en el ranking, llegando al puesto 33 a nivel de América Latina, mostró grandes desempeños en los logros educativos con 0,99 puntos, empoderamiento político 0,20 puntos y mejora en la participación económica con 0,61 puntos (World Economic Forum, 2007).

Todo esto fue impulsado por una mejor participación entre mujeres y hombres en la fuerza laboral y una reducción en la brecha entre los ingresos percibidos. Brasil cayó al puesto 74 del ranking a causa de las nuevas entradas de países en una posición más alta en la clasificación, en lugar de una caída de sus rendimientos. Brasil sigue siendo el país que comparte los primeros puestos en la categoría de salud con 0,98 puntos y ha mostrado una mejora en sus indicadores de participación económica como el ratio entre los mujeres y hombres sobre la participación en la fuerza laboral. Chile mejoró su puntaje a 0,648 puntos, esto impulsado por una menor brecha de empoderamiento, sin embargo, fue frenado por el bajo rendimiento en el subíndice de participación y oportunidad económica. Siendo que, la participación de la mujer en la fuerza laboral fue del 41% en comparación del 76% de los hombres (World Economic Forum, 2007).

Argentina en el 2008, fue el país con el ranking más alto de en la región, ascendió nueve lugares como resultado de un aumento general en el empoderamiento político, que fue impulsado por grandes avances en el porcentaje de mujeres en el parlamento y entre aquellas varios cargos de nivel ministerial subiendo a 0,72 puntos. Ecuador mostró fuertes mejoras en las puntuaciones y en las clasificaciones correspondientes con 0,71 puntos. Perú subió 27 lugares del ranking general en este año, esto por medio de amplias mejoras, como son las brechas de género en la participación en la fuerza laboral, igualdad salarial por trabajo similar, cargos de altos funcionarios y gerentes, matriculas en educación terciaria, etc.

Colombia el país con la clasificación más alta en el año 2006, descendió 26 lugares desde el año pasado, esto a causa de una disminución salarial y un menor número de mujeres ministras en el parlamento. Uruguay mejoró en la mayoría de los subíndices, aunque sus mayores logros fueron el aumento de la matriculación femenina en la educación primaria y la existencia de más mujeres en los cargos ministeriales. Bolivia mantuvo la misma clasificación general que la del año pasado, pero tuvo varias mejoras en el subíndice de empoderamiento político. (World Economic Forum, 2008).

En el 2009 Ecuador tuvo un salto en el ranking que fue impulsado por el aumento del número de mujeres en el parlamento, lo que paso de 25% al 32%. Argentina en el puesto 24, muestra un rendimiento estable, pero con pequeñas perdidas en la categoría de oportunidad y participación económica con 0,60 puntos, sin embargo, esto se compensa con ligeras mejoras en las políticas. Perú subió cuatro puestos desde su posición 48, esto se debe a que principalmente existió una mejorar general en todas las variables que componen la participación económica y el subíndice de oportunidad. El aumento de Chile se debió a que fue impulsado por mejoras en la tasa de participación en la fuerza laboral del 41% al 44% y una mayor proporción de mujeres entre legisladore. Venezuela mostró la segunda caída más grande en la región, cayó 10 puestos en el índice esto a causa de la disminución de la participación en la fuerza laboral de mujeres (World Economic Forum, 2009).

Para el 2010 Argentina desciende cinco puestos en el ranking en comparación con el año pasado, esto impulsado por pequeñas perdidas en la participación económica y el empoderamiento político. Los puntos fuertes de Argentina son la salud, la educación y el buen desempeño sobre el empoderamiento político. Brasil cayó aún más en el ranking en este año, del puesto 81 al 85, provocado por pequeñas perdidas en educación y empoderamiento

político. Surinam ocupa el puesto 102 siendo el último puesto de la región (World Economic Forum, 2010).

Argentina subió un puesto en la clasificación general. Este resultado se debe a un aumento en su participación económica y oportunidad. Guyana en el 2011 mantiene su posición con respecto al año pasado, aunque su puntaje general cae levemente debido a pequeñas disminuciones en las brechas de tasas de alfabetización, así como en primaria y terciaria. Ecuador se desliza por cinco lugares debido a la expansión económica. Venezuela sube un puesto este año esto por medio del aumento de las mujeres profesionales y técnicas de la región (64%). Perú experimentó una caída del puesto 60 al 73, esto causado principalmente por una disminución del número de mujeres en el parlamento cayó del 28% al 22%. Colombia mostró la mayor caída en la región, pasando del puesto 55 al 80, si bien el porcentaje de mujeres en el parlamento en el país aumento del 10% al 13%, esta ganancia se pierde con una caída en el ingreso devengado de las mujeres (World Economic Forum, 2011).

Colombia tuvo un ascenso en el ranking general en el año 2012 del puesto 82 al 62. Esto por el resultado de las mejoras en la educación primaria y en el porcentaje de mujeres en los cargos ministeriales del 7% al 27%. La presidenta Dilma Rousseff impulsó más la situación general de Brasil, siendo este país el cual ha cerrado la brecha de género tanto en la educación, rendimiento, salud y supervivencia. Surinam, cae en el ranking por dos lugares teniendo el peor desempeño de la región sobre la participación económica y subíndice de oportunidad (World Economic Forum, 2012).

Ecuador ganó 8 lugares en el ranking, esto impulsado por la reducción de las brechas en participación laboral, igualdad salarial por trabajo similar, trabajadores profesionales y técnicos. Bolivia en el 2013 sube 3 lugares en el ranking gracias a mejoras en todos los indicadores de las participación económica y subíndice de oportunidad. Bolivia es el de mayor desempeño en el ingreso estimado, también tuvo el porcentaje más alto de mujeres en cargos ministeriales 45%. Guyana cae seis lugares, esto por una caída en el porcentaje femenino de la fuerza de participación laboral. Venezuela pierde dos lugares este año a causa de una disminución en el porcentaje de mujeres legisladoras, altos funcionarios y directivos. Por último, Brasil mejoró su rendimiento en relación con su propia puntuación en el año anterior, pero se mantiene en la posición 62 (World Economic Forum, 2013).

Respecto a 2006 Ecuador ha mejorado considerablemente su posición, esto principalmente debido a una mejora del 43% en relación con su propia puntuación sobre el

subíndice de participación económica y oportunidad en los últimos 9 años, impulsado por una mayor paridad de género en términos de ingreso del trabajo. Argentina cerró con el 73% su brecha de género. Existió más mujeres legisladoras, altas funcionarias y gerentes que han llevado a mejores puntajes, si bien el país ha ido fluctuando a lo largo de los años todavía muestra una mejora del 7% desde el 2006. Perú cerró con el 72% de su brecha de género en general, mejorando casi un 9% desde su puntuación en 2006, con algunos cambios entre 2009 y 2012. Colombia disminuyó ligeramente comparado con el año pasado similar al año 2006, cerró con un 71% de su brecha general de género. Chile cerró con el 70% de su brecha de género, teniendo una leve mejora desde el año pasado, con el regreso de Michelle Bachelet de vuelta en el cargo, el país mejoró en términos de empoderamiento político de las mujeres (World Economic Forum, 2014).

Bolivia subió 36 puestos desde el año pasado, esto lo convirtió en el segundo país con mejor desempeño de la región, con casi el 75% de la brecha de género ahora cerrada. Ecuador retrocedió desde el último año, cayó 12 lugares en el ranking. Esto se debe en parte a una ligera disminución en la relación de la mujer y el hombre, en la salud y supervivencia ha cerrado por completo la brecha de género, en comparación al año 2006, es el segundo país de la región que ha mejorado. Argentina progresó ligeramente desde el año pasado a pesar de caer cuatro lugares en la clasificación, esto provocado por un ligero aumento en el subíndice de empoderamiento político, resultado de más mujeres en cargos ministeriales y un año adicional con una jefa de estado. Perú retrocedió y cayó 44 lugares desde el año pasado. Esto principalmente por la reducción a la mitad del número de mujeres en puestos ministeriales del 44% al 22%. Paraguay descendió 26 puestos respecto al año pasado y fue el país con el peor desempeño de la región, con menos 67% de la brecha de género cerrada (World Economic Forum, 2015).

A partir del periodo 2016-2018, la participación de la región suramericana es relativamente buena esto se da a que aumentaron en 0,71 puntos. Todos los países a excepción de Guyana tuvieron un crecimiento en su puntaje. Argentina mantuvo un 0,73 de puntos para los tres años posicionándose en el puesto 36 del ranking para el año 2018. Otro país que mostro un mejor desempeño fue Bolivia que para el 2018 mostró 0,75 puntos quedando en el puesto 25 del ranking general. Brasil fue el país con el ranking más bajo de todos los países ya que se posicionó en el puesto 95 en el año 2018 con 0,68 puntos, debido a que tanto salud, supervivencia como las brechas de género en el logro educativo permanecen completamente cerradas.

7.1.2. Estimación del modelo econométrico.

Para la investigación se dispone de datos de 12 países de la región de Suramérica, el periodo de estudio es de 12 años con 7 variables de estudio, en las que se encuentran el índice de igualdad de género, que mide la evolución del grado de igualdad entre hombres y mujeres, las entradas de turismo, son todas las personas no residentes que viajan al país en el que se registran las cuentas y el PIB per cápita, es el PIB dividido por la población a mitad de año (mide el nivel de desarrollo de un país).

El gasto en educación (% del INB¹), son todos los gastos operativos corrientes en educación, estos incluyen: los sueldos y salarios, y se excluyen todas las inversiones de capital en equipos y edificios. Por último, se encuentra la tasa de ocupación de las mujeres en los sectores de industria, servicios y agricultura, siendo el sector de la industria el cual comprende todo con respecto a la explotación de minería de canteras, manufactura, construcción y servicios públicos. El sector de servicios engloba todas las actividades relacionadas con la administración, enseñanza, turismo, etc. Por último, el sector de agricultura son todas las actividades de agricultura, pesca y caza.

7.1.2.1. Modelación econométrica

Heterogeneidad de los datos

Dado que los datos representan individuos (países) y también series de tiempo, la heterogeneidad tanto en individuos como a lo largo del tiempo determina el tipo de estimación más idónea de datos de panel, ya sea de efectos fijos o de efectos aleatorios. Para evaluar esta heterogeneidad se analiza la desviación ya sea entre individuos o a lo largo del tiempo (tabla 3).

¹ El Ingreso Nacional Bruto (INB), es la medida que es utilizada para medir la capacidad de un país para poder brindar bienestar a su población (Kacef y Manuelito, 2009).

Tabla 3.
Desviación estándar de las variables

Variable		Media	Desviación estándar
Posición de acuerdo con el índice de brecha de género	Total, entre países a lo largo del tiempo	61,4832	,1106
			18,3932
			14,8718
Índice de brecha de género	Total, entre países a lo largo del tiempo	0,6933	0,02665
			0,1731
			0,0208
Número de entradas de turistas	Total, entre países a lo largo del tiempo	2744252	2128792
			2075928
			755931,1
PIB per cápita	Total, entre países a lo largo del tiempo	4592892	8537782
			8734954
			1086574
Gasto en educación	Total, entre países a lo largo del tiempo	4,3097	1,2018
			1,1087
			0,5569
Participación laboral femenina en agricultura (%)	Total, entre países a lo largo del tiempo	11,3754	10,2095
			10,5042
			1,5615
Participación laboral femenina en la industria (%)	Total, entre países a lo largo del tiempo	10,6492	1,8994
			1,8149
			0,7542
Participación laboral femenina en servicios (%)	Total, entre países a lo largo del tiempo	77,9769	10,1765
			10,4294
			1,7917

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA.

La tabla 3 muestra las medias de cada una de las variables, los valores que se visualizan son los promedios entre cada uno de los países y los años de estudio de todos los datos obtenidos. Para el análisis se debe tomar en consideración la desviación de cada una de las variables, el valor de entre países (between) explica cómo es la dispersión en los países, es decir, que tan heterogéneo es el comportamiento de los países para cada variable. Por otro lado, a lo largo del tiempo (within) explica cómo ha cambiado la variable por país a través del tiempo.

Por lo tanto, si el between es mayor que el within la heterogeneidad se da más por países que por el tiempo. Si la variación fuera mayor entre países se aplicará efectos fijos, en consecuencia, la heterogeneidad viene dada por los individuos (países). Por otra parte, si fuera efectos aleatorios donde el azar explica el comportamiento, la desviación a lo largo del tiempo debería ser mayor que entre individuos. Mencionado lo anterior, la mayoría de las variables muestran que la heterogeneidad entre los individuos es mayor que en el tiempo, por consiguiente, se podría asumir cierta predisposición de los datos a estimarse de mejor manera por efectos fijos, empero, se debe comprobar a través del test de Hausman.

Modelo de datos de panel con efectos fijos

La tabla 4 muestra un resumen de la modelización de las variables a través de datos de panel con efectos fijos. Esta estimación parte de la idea que existe una correlación entre las variables explicativas y la heterogeneidad no observada, por lo tanto, existe heterogeneidad entre los individuos; si el valor de la correlación fuera cero se trabajaría con efectos aleatorios, en otros términos, los individuos serían todos iguales y la heterogeneidad parte del azar.

Tabla 4.
Datos de panel con efectos fijos

Variables independientes	Variable dependiente (puntaje del índice de igualdad)					
	Modelo 1.	Modelo 2.	Modelo 3.	Modelo 4.	Modelo 5.	Modelo 6.
	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
entradas	1,31e-08*** (2,01e-09)	1,34e-08*** (2,20e-09)	1,07e-08*** (2,54e-09)	1,08e-08*** (2,38e-09)	1,00e-08*** (2,54e-09)	1,00e-08*** (2,55e-09)
pibperc	-	-2,58e-10 (1,54e-09)	3,86e-10 (1,56e-09)	-2,00e-09 (1,56e-09)	-2,27e-09 (1,59e-09)	-2,31e-09 (1,60e-09)
gto_educacion	-	-	0,0067** (0,0033)	0,0042 (0,0031)	0,0032 (0,0033)	0,0031 (0,0034)
agrfem	-	-	-	-0,0043*** (0,0010)	-0,0044*** (0,0010)	-0,0692 (0,3204)
indfem	-	-	-	-	-0,0025 (0,0026)	-0,0673 (0,3203)
servfem	-	-	-	-	-	-0,0648 (0,3204)
constante	0,6558*** (0,0059)	0,6551*** (0,0078)	0,6308*** (0,0143)	0,7039*** (0,0216)	0,7416*** (0,0443)	7,2233 (32,0452)
N (Observaciones)	148	144	144	144	144	144
N (Grupos)	12	12	12	12	12	12
R2 Ajustado						
A lo largo del tiempo	0,2393	0,2483	0,2713	0,3637	0,3684	0,3686
Entre grupos	0,0000	0,0010	0,0000	0,0017	0,0046	0,0043
Prueba F	42,47***	21,47***	16,01***	18,29***	14,82***	12,26***
Prueba F datos agrupados	14,14***	13,27***	13,56***	16,77***	16,10***	15,85***

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA. Significación: menor que 0,01 (***) ,entre 0,01 y 0,05 (**) y entre 0,05 y 0,10 (*).

Para modelar los efectos fijos del índice de igualdad de género se estimaron 6 modelos a los cuales se agregaron paulatinamente las variables indicadas como explicativas, partiendo del número de entradas que es la variable objeto de estudio, para en el modelo 2 incorporar el PIB per cápita, en el 3 el gasto en educación, en el 4 la participación laboral femenina en agricultura, el 5 la participación laboral femenina en el sector industrial y por último en el modelo 6 se incluyó la participación laboral femenina en el sector servicios, de manera que este modelo consideró la totalidad de las variables independientes consideradas.

El primer modelo el número de entradas de turistas resultó estadísticamente significativo y con el signo esperado, que muestra una relación positiva con el índice de igualdad de género. Este modelo es elegido con relación a los datos agrupados y en conjunto permite explicar a la variable dependiente.

En el segundo modelo se mejoran los R², sin embargo, al introducir la variable PIB per cápita resultó que no es significativa, por lo tanto, no tiene ningún efecto en la puntuación del índice de igualdad de género, pero al igual que en el resto de los modelos son preferidos a los datos agrupados y hay significación conjunta de las variables explicativas.

Al introducir la siguiente variable gasto en educación en el tercer modelo, mejora la estimación, el R² es mayor. En este modelo tanto las entradas como el gasto en educación muestran un signo positivo cumpliendo con la teoría, a mayor número de entradas de turistas al país mayor será el índice de igualdad de género, y mayor gasto en educación brinda más oportunidades de capacitación permitiendo que mejore el servicio y las habilidades, por ende, el aumento del puntaje.

Al incluir la siguiente variable, las entradas siguen siendo significativas, el PIB per cápita no es significativo, el gasto en educación dejó de ser significativo, pero la participación de la mujer en la agricultura es significativo mostrando un signo negativo, esto quiere decir que, mientras mayor sea la participación de actividades agrícolas por parte de las mujeres menor será la puntuación del índice de igualdad de género, lo cual podría explicarse porque todas las actividades agrícolas, son del sector rural, son las menos remuneradas, en consecuencia existe una mayor brecha de género.

Al agregar el sector de la industria no es significativo, ya que no mejora nada al modelo, las entradas y la participación agrícola siguen siendo significativas, lo cual es razonable debido a que en este sector existe una mayor participación de hombres que de mujeres. Por último, al incluir al sector de servicios empeora el modelo, lo único que se mantiene significativo son las entradas.

Al realizar todas las estimaciones se concluye que se prefiere utilizar efectos fijos que agrupados debido a que existe heterogeneidad entre países, además, independientemente de las variables explicativas que se incorporen; el número de entradas de turistas es la única que se mantiene estadísticamente significativa en la explicación del índice de igualdad de género y con el signo esperado (positivo).

Modelo de datos de panel con efectos aleatorios

De manera similar a como se abordó la estimación de efectos fijos, se realizó para efectos aleatorios, considerando 6 modelos en los cuales se fueron incluyendo las variables explicativas hasta completar en el modelo 6 la totalidad de dichas variables, tal como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5.
Datos de panel con efectos aleatorios

Variables independientes	Variable dependiente (puntaje del índice de igualdad)					
	Modelo 1.	Modelo 2.	Modelo 3.	Modelo 4.	Modelo 5.	Modelo 6.
	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
entradas	8,46e-09*** (1,69e-09)	9,11e-09*** (1,76e-09)	7,56e-09*** (1,95e-09)	7,54e-09*** (2,03e-09)	6,93e-09*** (2,09e-09)	7,19e-09*** (2,15e-09)
pibperc	-	-5,66e-10 (6,42e-10)	-2,65e-10 (6,77e-10)	-2,69e-10 (7,30e-10)	-2,70e-10 (7,08e-10)	-2,99e-10 (7,55e-10)
gto_educacion	-	-	0,0068** (0,0029)	0,0067** (0,0029)	0,0061** (0,0030)	0,0059* (0,0030)
agrfem	-	-	-	-0,0008 (0,0005)	-0,0007 (0,0005)	-0,1281 (0,3422)
indfem	-	-	-	-	-0,0016 (0,0021)	-0,1289 (0,3422)
servfem	-	-	-	-	-	-0,1272 (0,3422)
constante	0,6701*** (0,0073)	0,6706*** (0,0076)	0,6443*** (0,0133)	0,65427*** (0,0158)	0,6754*** (0,0327)	13,4013 (34,2313)
N (Observaciones)	148	144	144	144	144	144
N (Grupos)	12	12	12	12	12	12
R2 Ajustado						
Interior	0,2393	0,2474	0,2664	0,3078	0,3070	0,3129
Entre grupos	0,0000	0,0053	0,0034	0,0001	0,0046	0,0055
Wald/Chi2	25,09***	26,95***	34,93***	39,78***	38,81***	41,30***
Prueba Breusch Pagan (agrupados)	115,99***	108,47***	116,01***	108,89***	83,67***	84,02***

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA. Significación: menor que 0,01 (***) ,entre 0,01 y 0,05 (**) y entre 0,05 y 0,10 (*).

En efectos aleatorios la correlación es cero, se asume que la heterogeneidad viene dada por el azar. Al realizar las estimaciones se puede notar que solo las variables entradas y gasto en educación son significativas y con los signos esperados (positivos). En todos los casos, los modelos muestran significación conjunta de las variables (prueba Wald) y es preferido efectos aleatorios frente a datos agrupados (prueba de Breush y Pagan).

Test de Hausman

Con la finalidad de determinar cuál es el modelo que recoge de mejor manera la heterogeneidad, efectos fijos o aleatorios, se emplea el test de Hausman.

Hipótesis

- **Hipótesis nula:** es mejor efectos aleatorios.
- **Hipótesis alternativa:** es mejor efectos fijos.

Tabla 6.
Test de Hausman

	Variable dependiente (puntaje del índice de igualdad)					
	Modelo 1.	Modelo 2.	Modelo 3.	Modelo 4.	Modelo 5.	Modelo 6.
Prueba de Hausman	18,17***	16,99***	0,00*	17,80***	18,74***	17,41***

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA. Significación: Menor que 0,01 (***) ,entre 0,01 y 0,05 (**) y entre 0,05 y 0,10 (*).

Como se puede observar la tabla 6 se debe trabajar con efectos fijos, dado que en todos los casos se rechaza la hipótesis nula, lo cual se podría inferirse a partir del análisis de la heterogeneidad, pues proviene en mayor medida de los países y no del tiempo. Para el modelo final se consideraron entonces las siguientes variables: entradas de turistas, gasto en educación y participación de la mujer en el sector de la agricultura, que resultaron en algunos casos significativas.

Tabla 7.
Modelo final por efectos fijos

Variable dependiente (puntaje del índice de igualdad)	
Modelo final	
Variables independientes	Coefficiente
entradas	9,30e-09*** (2,14e-09)
gto_educacion	0,0057* (0,0029)
agrfem	-0,0038*** (0,0009)
constante	0.6866*** (0.0174)
N (Observaciones)	148
N (Grupos)	12
R2 Ajustado	
Interior	0.3529
Entre grupos	0.0106
Prueba F/Chi2	24.18***
Prueba F/Chi2 datos agrupados	17.37***
Autocorrelación	8.868**
Heterocedasticidad	590.09***

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA. Significación: menor que 0,01 (***) ,entre 0,01 y 0,05 (**) y entre 0,05 y 0,10 (*).

Validación del modelo de efectos fijos

Al realizar la prueba de autocorrelación se rechaza la hipótesis nula (no autocorrelación) y se acepta la hipótesis alternativa (autocorrelación), es decir que, existe un problema de autocorrelación, por ende, requiere una corrección.

Realizada la prueba de heterocedasticidad se rechaza la hipótesis nula (homocedasticidad) y se acepta la hipótesis alternativa (heterocedasticidad), por lo tanto, existe un problema de heterocedasticidad que debe ser atendido.

La tabla 8 muestra el modelo final de efectos fijos con la corrección de autocorrelación y heterocedasticidad por la estimación de errores robustos. Este modelo evidencia que las entradas de turistas son significativas, el gasto en educación es significativo, ambas muestran un signo positivo y por último la variable participación en agricultura dejó de ser significativa.

Tabla 8.

Modelo final

Variable dependiente (puntaje del índice de igualdad)	
Modelo final	
Variables independientes	Coefficiente
entradas	2,42e-09* (1,30e-09)
gto_educacion	0,0042* (0,0023)
agrfem	-0,0001* (0,0003)
constante	0,6687*** (0,0118)
N (Observaciones)	148
N (Grupos)	12
Wald/Chi2	9,02**

Nota: Elaboración propia por medio del programa estadístico STATA. Significación: menor que 0,01 (***), entre 0,01 y 0,05 (**), y entre 0,05 y 0,10 (*).

7.2. Discusión

Los resultados muestran que el turismo contribuye de manera significativa a la igualdad de género, al igual que el gasto en educación, modelado a través de un panel de datos de efectos fijos pues la mayor parte de la heterogeneidad de los datos proviene de los países.

Según el informe sobre la brecha mundial de género, la igualdad de género depende de las oportunidades de empleo, los ingresos económicos, los logros educativos y del empoderamiento político. Con respecto al empleo y los ingresos, el autor Kelkar (2005)

argumentó que el subempleo es la causa principal de la pobreza de las mujeres, lo que a su vez provoca la desigualdad en las brechas de género.

Sin embargo, el umbral que existe de bajo conocimientos y habilidades dentro del turismo ha brindado más oportunidades las cuales las mujeres han aprovechado para poder entrar dentro de este sector (Boonabaana, 2014). Del mismo modo, el informe de la UNWTO (2019), afirmó que los bajos costos iniciales de la industria del turismo han estimulado que un mayor número de mujeres se conviertan en empresarias turísticas, permitiéndoles a algunas crecer y convertirse en empresarias. Además, estas mismas oportunidades de empleo y emprendimientos han brindado mayores ingresos económicos a las mujeres. Por lo tanto, el turismo en Sudamérica ha contribuido de manera significativa a reducir la brecha salarial y promover la igualdad de género, como lo manifestaron los autores Zhang y Zhang (2020) en el estudio realizado en Asia, es así que, se acepta la hipótesis de que existe una relación positiva entre el turismo y la igualdad de género.

Tomando en consideración lo mencionando con anterioridad, el turismo desempeña un papel fundamental para poder generar un impacto positivo en la sociedad, especialmente el turismo receptor el cual juega un papel importante en la consecución del objetivo de la igualdad de género. Las variables de control que se utilizaron y que están relacionadas con la economía, educación y el empleo no afectaron de manera significativa al modelo. Empero, se debe tomar en cuenta que estas variables son parte del propio concepto de la igualdad de género y se incluyen dentro del mismo según el informe sobre la brecha mundial de género.

Dentro del modelo al tomar en consideración al PIB per cápita su coeficiente mostró un signo negativo, lo que sugiere que existe un impacto adverso de la economía en la igualdad de género. En otras palabras, se encontró un impacto no significativo del PIB per cápita en la igualdad de género en Suramérica, se concluye que el crecimiento económico no necesariamente promueve la igualdad de género. Una explicación para este fenómeno puede ser la distribución de la riqueza, especialmente la cantidad de riqueza que puede poseer el sexo femenino.

El gasto en educación afecta de manera positiva a la igualdad de género y es estadísticamente significativo. Para toda la muestra, la proporción del empleo femenino en la industria y en los servicios, no tienen un efecto positivo en la promoción de la igualdad de género, por tal motivo se las excluyó del modelo. En cambio, el empleo femenino en la agricultura fue significativo, pero mostró un signo negativo, para poder explicar esto se debe

tomar en consideración que cuanto mayor es la promoción del empleo agrícola femenino, más significativa será la brecha de género, siendo así que, dentro de una sociedad agraria el estatus de la mujer es bajo, teniendo bajas remuneraciones, limitada asistencia sanitaria y un bajo nivel de educación.

CAPÍTULO V

8. Conclusiones y Recomendaciones

8.1. Conclusiones

El turismo en América Sur presentó un gran crecimiento durante el periodo estudiado, se debe tomar en consideración que en el mismo surgieron acontecimientos los cuales afectaron de manera negativa a este incremento, uno de ellos fue la gripe AH1N1, provocando que las llegadas de los turistas decaigan en un 5%. Sin embargo, Suramérica logró mantener una disminución del 1%, para los siguientes años la región presentaba un aumento del número de entradas las cuales les permitió tener un crecimiento consecutivo manteniendo buenos resultados para el año 2018.

En Suramérica, el turismo tiene un impacto significativo en la igualdad de género. Por otro lado, el impacto de las variables de control sobre la igualdad de género no fue estadísticamente significativo. Dentro de la región, la economía tiene un impacto negativo en la igualdad de género, esto quiere decir que el crecimiento económico no afecta de manera positiva a la brecha de género, debido a que la distribución de la riqueza no es igual para todos. Las mujeres han constituido un porcentaje importante dentro de la fuerza laboral en el sector del turismo, empero, se debe trabajar un poco más para poder reducir las diferencias salariales y de oportunidades de formación.

La variable de educación afectó de manera significativa al modelo y de la misma forma a la igualdad de género, siendo así que, por medio de la educación las mujeres pueden mejorar todas sus habilidades y por ende sus conocimientos volviéndose más competitivas laboralmente. La variable de participación en la industria no tuvo un impacto significativo esto se debe a que la mayoría de las personas que trabajan en este sector son más hombres que mujeres, en consecuencia, al tomar en cuenta esta variable hacía que el modelo sea menos significativo del mismo modo con la variable de servicios, pese que dentro de este sector la participación de las mujeres es mucho mejor.

Al realizar el modelo se determinó que las mejores variables que se ajustaban al mismo fueron las entradas de turismo, el gasto en educación y la participación de la mujer en la agricultura, siendo esta última la cual presentó una relación inversa, es decir que, mayor sea el trabajo de la mujer en la agricultura mayor será la brecha de género, en consecuencia, se necesita un proceso de feminización laboral dentro del sector de la agricultura que permita a las mujeres poder generar y controlar todos sus ingresos, ya sea derivados de sus mismos salarios o de la producción agrícola, contribuyendo al empoderamiento de las mismas y mejorando su bienestar.

8.2. Recomendaciones

Es importante que los gobiernos de Latinoamérica tomen al sector turístico como una fuente de empleo el cual permita disminuir la brecha de género, siendo esta industria la cual tiene el potencial para la contribución de una mayor igualdad y empoderamiento, apoyando el papel de las mujeres en el área profesional y prestando más atención a los temas de igualdad de género.

Con respecto a las variables que se utilizaron para el determinar la igualdad de género, se podrían tomar en cuenta otras como son el papel de la política y la cultura, empero considerando la disponibilidad de datos, no se podrían haber considerado los factores políticos y culturales. Si en un futuro existiera una cuantificación basada en el género de la política, educación y la cultura en cada uno de los países, la incorporación de estos indicadores dentro del modelo podría llevar a hallazgos más esclarecedores.

Por último, se recomienda que para los trabajos que se van a realizar a un futuro se puedan implementar otras variables las cuales tengan un mayor impacto dentro de la igualdad de género, por otro lado, que se pueda distinguir el gasto en educación masculino del femenino, del mismo modo, incluir la proporción del empleo femenino en diferentes grupos de ingresos, esto puede reflejar de mejor manera la condición de la mujer.

9. Bibliografía

- Acerenza, M. A. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. Editorial Trillas.
- Anderson, T., y Hsiao, C. (1981). Estimation of Dynamic Models with Error Components. *Journal of the American Statistical Association*, 76(375), 598-606.
<https://doi.org/10.2307/2287517>
- Anderson, T., y Hsiao, C. (1982). Formulation and estimation of dynamic models using panel data. *Journal of Econometrics*, 18(1), 47-82. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(82\)90095-1](https://doi.org/10.1016/0304-4076(82)90095-1)
- Arellano, M., y Bond, S. (1991). Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations. *The Review of Economic Studies*, 58(2), 277-297. <https://doi.org/10.2307/2297968>
- Armitage, D. (1999). A Useful Category of Historical Analysis? *The American Historical Review*, 104(2), 427-445. <https://doi.org/10.1086/ahr/104.2.427>
- Avolio, B., y Di Laura, G. (2017). Progreso y evolución de la inserción de la mujer en actividades productivas y empresariales en América del Sur. *Revista de la CEPAL*(122), 35-62.
- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB)*. Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.ADJ.AEDU.GN.ZS>
- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *Empleados de servicios, mujeres (% del empleo femenino)*. Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.SRV.EMPL.FE.ZS>
- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *Empleados en agricultura, mujeres (% del empleo femenino)*. Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.AGR.EMPL.FE.ZS>
- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *Empleados en la industria, mujeres (% del empleo femenino)*. Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.IND.EMPL.FE.ZS>
- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *PIB per cápita (UMN a precios constantes)*. Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KN>

- Banco Mundial. (27 de Marzo de 2023). *Turismo internacional, número de arribos* . Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL>
- Blazquez, N. (2010). *Investigación feminista : epistemología, metodología y representaciones sociales*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Boluk, K., Cavaliere, C., y Higgins, F. (2017). Critical thinking to realize sustainability in tourism systems: reflecting on the 2030 sustainable development goals. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(9), 1201-1204.
<https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1333263>
- Boonabaana, B. (2014). Negotiating gender and tourism work: Women's lived experiences in Uganda. *Tourism and Hospitality Research*, 14(1-2).
<https://doi.org/10.1177/1467358414529578>
- Boonabaana, B. (2014). Negotiating gender and tourism work: Women's lived experiences in Uganda. *SAGE Journals* , 14(1-2). <https://doi.org/10.1177/1467358414529578>
- Boussut, V., y Salin, E. (2018). El turismo en las Américas: territorios, experiencias y ¿nuevos desafíos? *IdeAs Idées d'Amériques*, 12, 1-9.
<https://doi.org/10.4000/ideas.5721>
- Brunet, I. (2008). La perspectiva de género. *BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*(9), 15-36.
- CAF. (6 de Marzo de 2017). *El determinante papel de las mujeres en el desarrollo económico de América Latina*. CAF:
<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2017/03/el-determinante-papel-de-las-mujeres-en-el-desarrollo-economico-de-america-latina/>
- Candías, K., Rojas, M., y London, S. (28 de Septiembre de 2020). *Turismo y Crecimiento en América Latina* y. Scielo:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-06222020000300005
- Cárdenas, F. (2004). *Producto Turístico. Aplicación práctica de la estadística y del muestreo para su diseño*. Trillas.

- Carrasco, C. (2009). Mujeres, sostenibilidad y deuda social. *Revista de Educación* (1), 169-191.
- Carrasquer, P., y Amaral, M. (2019). *El Terra Enganxós de les dones a la ciutat de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona. Barcelona Activa.
- CEPAL. (2020). *Medidas de recuperación del sector turístico en América Latina y el Caribe: una oportunidad para promover la sostenibilidad y la resiliencia*. CEPAL.
- Channa, A. (2015). Education and International Development: An Introduction. *Progress in Development Studies* , 15(4), 387-389. <https://doi.org/10.1177/1464993415593423>
- Cheung, C., Baum, T., y Hsueh, A. (2017). Workplace sexual harassment: exploring the experience of tour leaders in an Asian context. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1468–1485.
- Cobo, R. (2005). El género en las ciencias sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 249-258.
- Damjanovic, T., y Selvaretnam, G. (2019). Economic Growth and Evolution of Gender Equality. *The Manchester School*, 88(1), 1-36. <https://doi.org/doi.org/10.1111/manc.12274>
- Duarte, J. M., y Baltazar, J. (2016). Igualdad, Equidad de Género y Feminismo, una mirada histórica a la conquista de los derechos de las mujeres. *Revista CS*, 107 - 158. <https://doi.org/10.18046/recs.i18.1960>
- Duffy, L., Kline, C., Mowatt, R., y Chancellor, C. (2015). Women in tourism: Shifting gender ideology in the DR. *Annals of Tourism Research*, 52, 72-86. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.02.017>
- Emakunde. (2019). *Igualdad de mujeres y hombres, un objetivo de país. Índice de igualdad de género*. Emakumearen Euskal Erakundea Instituto Vasco de la Mujer.
- FAO. (2020). Gender Equality and Women’s Empowerment in the context of Food Security and Nutrition. *CARE*, 1-42.
- Ferragina, E. (2020). Family policy and women's employment outcomes in 45 high-income countries: A systematic qualitative review of 238 comparative and national studies. *Social Policy & Administration*, 54(7), 1016-1066. <https://doi.org/10.1111/spol.12584>

- Figuroa, C., Pritchard, A., Segovia, M., Morgan, N., y Villacé, T. (2015). Tourism gender research: A critical accounting. *Annals of Tourism Research*, 52, 87-103.
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.02.001>
- González, S. (2004). *Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el mercado laboral*. Instituto Canario de la mujer.
- Gursoy, D., Claudia, J., y Uysal, M. (2002). Resident Attitudes a Structural Modeling Approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79-105.
- Hansen, L. (1982). Large Sample Properties of Generalized Method of Moments Estimators. *Econometrica*, 50(4), 1029-1054. <https://doi.org/10.2307/1912775>
- Izquierdo, A., Pessino, C., y Vuletin, G. (3 de Marzo de 2023). *Mejor gasto para mejores vidas, como América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Banco de Interoamericano de Desarrollo: <https://flagships.iadb.org/es/DIA2018/capitulo-6-el-gasto-en-educacion-cuando-cada-centavo-cuenta>
- Kacef, O., y Manuelito, S. (10 de Febrero de 2009). *El ingreso nacional bruto disponible en América Latina: una perspectiva de largo plazo*. CEPAL:
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5440/S0800787_es.pdf
- Kanji, N., y Menon-Sen, K. (15 de Mayo de 2021). *What does the Feminisation of Labour Mean for Sustainable Livelihoods?* International Institute for Environment and Development (IIED):
https://www.iatp.org/sites/default/files/What_does_the_Feminisation_of_Labour_Mean_for_.htm
- Kelkar, G. (2005). Development Effectiveness through Gender Mainstreaming: Gender Equality and Poverty Reduction in South Asia. *Economic and Political Weekly*, 40(44), 4690-4699.
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 7(18), 1-24.
- Larralde, S., y Ugalde, Y. (2007). *Glosario de género*. Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).
- Lauretis, T. d. (2000). Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. *Cuadernos inacabados*(35), 229-231.

- Leguizamón, M. (2016). Empleo Formal e Informal en el Sector Turístico en Colombia. *Turismo y Sociedad*, 18, 179-187. <https://doi.org/10.18601/01207555.n18.10>
- Marchionni, M. (2019). *Brechas de género en América Latina. Un estado de situación*. Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).
- Martínez, V., y Martínez, G. (2019). Empoderamiento y desigualdad en el trabajo turístico femenino. Una perspectiva comparada. *Papers de turisme*(62), 37-57.
- Medina, M. (2019). Femenismo vs Neoliberalismo: Una reflexión crítica sobre el liderazgo empresarial de las mujeres. *Athenea Digital* , 19(2), 1-21. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2441>
- Mesías, R., Reza, E., y León, L. (2020). Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. *Cumbres*, 6(2), 35-52.
- Montecino, S., y Rebolledo, L. (1996). *Conceptos de género y desarrollo*. Universidad de Chile, Programa Interdisciplinario de Género. <https://doi.org/10.34720/0fm4-m571>
- Montero, R. (13 de Abril de 2010). Panel dinámico. *Documentos de Trabajo Economía Aplicada*. Granada, España: Universidad de Granada.
- Moreno, D. (2014). El camino del turismo con igualdad. El caso de Cartagena de Indias, Colombia. *Memorias, Revista Digital de Historia y Arqueología*, 10(23), 26-51.
- Moreno, F., y Lunar, R. (2006). Turismo y Género: Empleo de la Mujer en la Actividad Turística en la Isla de Margarita, Estado Nueva. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio*, 4(3), 373-389.
- Morillo, M. (2011). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión Gerencial*, 1, 135-158.
- Morini, C. (2014). *Por amor o a la fuerza, Feminización del trabajo y biopolítica del cuerpo*. Traficante de sueños.
- Muñoz, O. (2009). Factores determinantes de la participación laboral: aspectos conceptuales . *Tendencias* , 10(1), 87-116.
- Myhre, S. (2016). La feminización del trabajo y el DSM-V. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 7, 70-85.

- OIT. (2013). *Ante el centenario de la OIT: realidades, renovación y compromiso tripartito*. Oficina Internacional del Trabajo.
- OIT. (2015). *Indicadore clave del mercado de trabajo*. Oficina Internacional del Trabajo.
- OMT. (2007). *Datos Esenciales del Turismo*. UNWTO, OMT.
- OMT. (2009). *Panorama del turismo internacional*. UNWTO.
- OMT. (2010). *Informe mundial sobre las mujeres en el turismo*. Organización Mundial del Turismo (OMT).
- OMT. (2010). *Panorama OMT del turismo internacional*. UNWTO.
- OMT. (2011). *Panorama OMT del turismo internacional*. OMT.
- OMT. (2013). *Panorama OMT del turismo internacional*. OMT.
- OMT. (2015). *Panorama OMT del turismo internacional*. OMT.
- OMT. (11 de April de 2015). *Panorama OMT del Turismo Internacional*. issuu:
https://issuu.com/bibliotecaperiodismoturistico/docs/panorama_omt_2014
- OMT. (2016). *Panorama OMT del turismo internacional*. OMT.
- OMT. (2017). *Panorama OMT del turismo internacional*. OMT.
- OMT. (2019). *Informe mundial sobre las mujeres en el turismo*. UNWTO Organización Mundial del Turismo.
- ONU MUJERES. (11 de Marzo de 2011). *El turismo es motor para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres*. ONU MUJERES:
<https://www.unwomen.org/es/news/stories/2011/3/tourism-a-vehicle-for-gender-equality-and-women-s-empowerment>
- ONU MUJERES. (2018). *La Igualdad de Género*. INMUJERES (Instituto de las Mujeres).
- Pastore, F., Webster, A., y Hope, K. (2020). Assessing the Role of Women in Tourism Related Sectors in the Caribbean. *Econstor*, 23(3), 378-400.
<https://doi.org/10.1002/jtr.2413>
- Pérez, A. (2014). *Subversión feminista de la economía*. Traficante de sueños.

- Phommavong, S., y Sörensson, E. (2014). Ethnic tourism in Lao PDR: gendered divisions of labour in community-based tourism for poverty reduction. *Current Issues in Tourism*, 17(4), 350-362. <https://doi.org/10.1080/13683500.2012.721758>
- Puech, I. (2007). Cleaning time, protest time: employment and working conditions for hotel maids. *Sociologie du Travail*, 49(1), 50-65. <https://doi.org/10.1016/j.socotra.2007.01.004>
- Ramírez, C. (2005). *Calidad total en las empresas turísticas*. Trillas/Eduforma (Editorial Mad).
- Requena, K., y Muñoz, J. (2006). El Turismo e Internet, Factores de Desarrollo en Países Subdesarrollados. Caso: Venezuela. *Actualidad Contable Faces*, 9(12), 118-131.
- Rinaldi, A., y Salerno, I. (2020). The tourism gender gap and its potential impact on the development of the emerging countries. *Quality & Quantity*, 54, 1465–1477. <https://doi.org/10.1007/s11135-019-00881-x>
- Ruiz, P., y Castro, M. (2011). La situación de las mujeres rurales en América Latina. *FLACSO ANDES*, 1-40.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Mc Graw Hill Education.
- Santamaría, E., y López, S. d. (2019). The social benefit of tourism activity Case Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 417-434.
- Scott, J. (2008). *Género e Historia*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México .
- Teye, V., Sönmez, S., y Sirakaya, E. (2002). Residents Attitudes Toward Tourism Development. *Annals of Tourism Research*, 29(3), 668-688.
- Thrane, C. (2008). Earnings differentiation in the tourism industry: Gender, human capital and socio-demographic effects. *Tourism Management*, 29, 514–524. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.05.017>
- Toledo, A., Botero, C., y Guzmán, L. (2014). *Gasto público en la educación de América Latina ¿Puede servir a los propósitos de la Declaración de París sobre los Recursos Educativos Abiertos?* Unesco.

- Torres, M., Brito, M., y Chaparro, A. (2008). *Qué es y para qué es la perspectiva de género*. Instituto de la Mujer Oaxaqueña.
- Trauer, B. (2006). Conceptualizing special interest tourism-frameworks for analysis. *Tourism Management*, 27(2), 183-200. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.10.004>
- UNWTO. (2019). *Global report on women in tourism – Second edition*. UNWTO.
- UNWTO. (2019). *Panorama del turismo internacional* . UNWTO.
- Vargas, Á. (9 de Marzo de 2018). *OMT: "Una mayor igualdad de género repercute en la rentabilidad"*. HOSTELTUR: https://www.hosteltur.com/127027_omt-mayor-igualdad-genero-repercute-rentabilidad.html
- Wilkinson, P., y Pratiwi, W. (1995). Gender and tourism in an Indonesian village. *Annals of Tourism Research*, 22(2), 283-299. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)00077-8](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)00077-8)
- Wirth, L. (2001). *Breaking through the glass ceiling, Women in management* . International Labour Office (ILO).
- World Bank Group. (2017). *Women and Tourism: Designing for Inclusion*. The World Bank Group.
- World Economic Forum. (17 de Enero de 2006). *Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2006.pdf
- World Economic Forum. (4 de Febrero de 2007). *Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2007.pdf
- World Economic Forum. (13 de Noviembre de 2008). *Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2008.pdf
- World Economic Forum. (18 de Enero de 2009). *Measuring the Global Gender Gap* . World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2009.pdf

- World Economic Forum. (29 de Noviembre de 2010). *Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2010.pdf
- World Economic Forum. (26 de Octubre de 2011). *The Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2011.pdf
- World Economic Forum. (21 de Octubre de 2012). *The Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf
- World Economic Forum. (23 de Octubre de 2013). *The Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2013.pdf
- World Economic Forum. (25 de Octubre de 2014). *The Global Gender Gap Report*. World Economic Forum:
https://www3.weforum.org/docs/GGGR14/GGGR_CompleteReport_2014.pdf
- World Economic Forum. (17 de Noviembre de 2015). *The Global Gender Gap Report*. World Economic Forum: <https://www3.weforum.org/docs/GGGR2015/cover.pdf>
- World Economic Forum. (13 de Julio de 2022). *Global Gender Gap Report*. World Economic Forum: <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2022/>
- World Tourism Organization. (2011). *Global Report on Women in Tourism 2010 Preliminary Findings*. World Tourism Organization.
- Zhang, J., y Zhang, Y. (2020). Tourism and gender equality: An Asian perspective. *Annals of Tourism Research*, 85, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103067>

10. Anexos

Variables de estudio

Anexo 1.

Género score

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,68	0,63	0,65	0,65	0,70	0,64		0,66	0,66		0,66	0,67	0,66
2007	0,70	0,66	0,66	0,65	0,71	0,69		0,66	0,67	0,68	0,66	0,68	0,67
2008	0,72	0,67	0,67	0,68	0,69	0,71		0,70	0,64	0,67	0,69	0,69	0,68
2009	0,72	0,67	0,67	0,69	0,69	0,72	0,71	0,70	0,69	0,67	0,69	0,68	0,69
2010	0,72	0,68	0,67	0,70	0,69	0,71	0,71	0,69	0,68	0,64	0,69	0,69	0,69
2011	0,72	0,69	0,67	0,70	0,67	0,70	0,71	0,68	0,68	0,64	0,69	0,69	0,69
2012	0,72	0,72	0,69	0,67	0,69	0,72	0,71	0,67	0,67	0,64	0,67	0,71	0,69
2013	0,72	0,73	0,69	0,67	0,72	0,74	0,71	0,68	0,67	0,64	0,68	0,71	0,70
2014	0,73	0,70	0,69	0,70	0,71	0,75	0,70	0,72	0,69	0,65	0,69	0,69	0,70
2015	0,73	0,75	0,69	0,70	0,73	0,74	0,70	0,68	0,67	0,68	0,68	0,69	0,70
2016	0,74	0,75	0,69	0,70	0,73	0,73		0,69	0,68	0,68	0,68	0,69	0,70
2017	0,73	0,76	0,68	0,70	0,73	0,72		0,72	0,68	0,69	0,71	0,71	0,71
2018	0,73	0,75	0,68	0,72	0,73	0,73		0,72	0,67	0,70	0,72	0,71	0,71

Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)

Anexo 2.

Entradas (turismo)

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	4173000	521000	5017000	2253000	2096000	841000	113000	2227000	2830000	154000	1824000	883000	1911000
2007	4562000	573000	5026000	2507000	2381000	937000	134000	2451000	3005000	167000	1815000	898000	2038000
2008	4700000	594000	5050000	3713000	2545000	1005000	130000	2581000	3118000	151000	2255000	702000	2212000
2009	4308000	599000	4802000	3657000	2649000	968000	141000	2681000	3183000	151000	2303000	567000	2167417
2010	6800000	679000	5161000	3584000	1701000	1047000	152000	2948000	3171000	206000	2708000	535000	2391000
2011	6703000	711000	5433000	3963000	2356000	1141000	157000	3299000	3365000	221000	3244000	625000	2601500
2012	6497000	798000	5677000	4397000	2434000	1272000	177000	3642000	3655000	240000	3155000	1061000	2750417
2013	6510000	798000	5813000	4457000	2595000	1364000	200000	4010000	3538000	250000	3242000	1085000	2821833
2014	7165000	871000	6430000	4601000	2866000	1695000	206000	4062000	3455000	253000	3195000	967000	2980500
2015	6816000	882000	6306000	5487000	3371000	1676000	207000	4381000	4102000	229000	3286000	882000	3135417
2016	6668000	961000	6547000	6712000	3675000	1569000	235000	4718000	4318000	257000	3632000	681000	3331083
2017	6711000	1109000	6589000	7621000	4056000	1806000	247000	4992000	4744000	279000	4219000	429000	3566833
2018	6942000	1142000	6621000	6603000	4397000	2535000	287000	5384000	4183000		3954000	427000	3861364

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 3.

PIB per cápita (UMN a precios constantes)

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	14452,76	2858,63	17190,54	7813413,25	12845396,77	3563,02	840046,15	10380,08	22161560,22	26112,39	337313,11	1886,07	3672847,75
2007	15596,87	2937,24	18046,78	8137045,01	13541983,06	3579,03	902653,07	11177,93	23131248,84	27139,20	358690,85	2019,65	3846009,79
2008	16069,42	3064,37	18779,79	8361285,77	13824230,81	3742,23	921384,34	12110,94	24393903,90	27946,50	383569,66	2095,13	3997348,57
2009	14965,78	3113,45	18578,23	8183332,48	13824460,61	3700,64	958335,22	12157,92	24085192,56	28466,23	398886,30	1999,83	3961099,10
2010	16439,06	3187,40	19790,06	8575227,58	14283948,98	3768,02	1002433,38	13071,73	26451180,89	29603,57	428923,46	1943,50	4235793,13
2011	17226,27	3297,49	20386,41	9019084,53	15110232,54	3998,30	1059767,81	13781,80	27229417,55	30990,93	449859,32	1998,14	4413336,76
2012	16856,72	3409,51	20591,84	9481379,21	15539044,17	4156,74	1116080,57	14494,28	26674282,95	31484,56	464464,12	2083,75	4447360,70
2013	17070,07	3582,36	21027,20	9701005,89	16175875,52	4296,01	1151510,53	15194,84	28490405,09	32072,76	484559,69	2085,72	4674890,47
2014	16459,20	3717,89	20952,66	9775987,66	16744288,26	4393,12	1165165,12	15395,29	29581729,47	31831,01	498707,52	1980,91	4821717,34
2015	16727,43	3837,63	20039,47	9884086,47	17077602,82	4332,87	1167091,15	15710,74	30026478,24	30435,73	498915,38		5340477,99
2016	16207,20	3939,82	19226,39	9938478,38	17248766,98	4216,29	1205059,50	16111,03	30865045,64	28642,04	505718,98		5441037,48
2017	16492,07	4043,18	19327,00	9917282,94	17220831,93	4249,62	1243239,45	16269,80	31897733,27	28788,60	512684,21		5534631,10
2018	15898,09	4151,73	19516,20	10129421,38	17330776,55	4223,78	1261652,88	16601,26	32470601,13	29899,87	514406,54		5617922,67

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 4.

Ahorro ajustado: gasto en educación (% del INB)

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Surinam	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	3,68	5,22	4,79	3,25	3,98	2,80	4,78	2,73	3,64	3,44	2,78	3,40	3,71
2007	3,86	5,79	4,85	3,39	3,72	3,07	3,47	2,64	3,50	3,44	3,08	3,49	3,69
2008	4,25	6,36	5,16	4,00	3,54	3,34	3,30	2,57	3,60	3,44	3,39	5,02	4,00
2009	4,81	7,37	5,40	4,23	3,92	3,61	3,14	2,72	3,69	3,44	3,69	6,54	4,38
2010	4,52	7,21	5,39	4,23	3,91	3,88	3,38	2,44	3,79	3,44	4,00	6,54	4,39
2011	4,87	6,55	5,49	4,12	3,26	4,00	3,14	2,32	4,84	3,44	4,30	6,54	4,41
2012	5,22	6,06	5,54	4,66	3,19	3,93	2,92	2,40	4,88	3,44	4,37	6,54	4,43
2013	5,24	6,07	5,54	4,57	3,67	3,93	2,92	2,69	4,50	3,44	4,44	6,54	4,46
2014	5,09	6,08	5,67	4,75	3,47	3,93	2,92	3,09	4,12	3,44	4,51	6,54	4,47
2015	5,25	6,08	6,10	4,92	3,39	3,93	2,92	3,21	3,74	3,44	4,58	6,54	4,51
2016	5,06	6,08	6,24	5,10	3,51	3,93	2,92	3,25	3,36	3,44	4,41	6,54	4,49
2017	4,99	6,08	6,29	5,28	3,52	3,93	2,92	3,38	3,36	3,44	4,58	6,54	4,53
2018	4,99	6,08	6,29	5,28	3,98	3,93	2,92	3,27	3,36	3,44	4,76	6,54	4,57

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 5.

Tasa ocupación mujeres sector agricultura

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,49	39,33	10,18	5,86	6,31	25,05	8,53	30,83	20,70	4,97	4,99	1,86	13,26
2007	0,42	38,18	9,22	5,68	6,17	22,67	8,72	27,24	22,54	4,99	4,69	1,76	12,69
2008	0,35	31,32	8,46	5,51	6,17	21,61	8,52	26,65	17,84	5,07	4,71	1,78	11,50
2009	0,40	30,74	7,59	5,33	6,21	21,93	8,72	26,81	20,62	4,82	4,86	1,64	11,64
2010	0,38	30,61	7,00	5,14	7,00	20,88	9,04	26,61	18,09	4,79	5,10	1,56	11,35
2011	0,29	30,39	6,45	5,10	7,06	20,87	8,81	26,66	19,47	4,79	4,80	1,49	11,35
2012	0,29	27,27	5,88	4,98	7,58	21,07	8,85	26,15	22,27	4,72	4,02	1,42	11,21
2013	0,23	29,18	5,64	4,70	7,04	20,71	8,32	26,36	15,97	4,60	4,30	1,35	10,70
2014	0,16	31,36	5,18	4,52	6,97	20,10	8,15	26,85	16,11	4,50	4,20	1,27	10,78
2015	0,07	28,30	5,02	4,53	7,22	22,56	7,87	27,07	13,95	4,50	4,46	1,20	10,56
2016	0,03	29,18	4,73	4,92	7,25	23,82	8,39	27,38	14,66	4,74	3,93	1,14	10,85
2017	0,02	30,61	4,26	5,35	7,74	24,77	8,24	26,07	14,95	4,53	3,87	1,06	10,96
2018	0,06	31,09	4,14	5,19	7,81	26,11	8,21	26,14	14,57	4,44	3,74	0,99	11,04

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 6.

Tasa ocupación mujeres sector industria

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	10,68	10,01	13,13	11,39	16,27	10,82	11,87	9,23	8,64	8,47	12,36	11,28	11,18
2007	10,48	9,08	13,30	10,99	16,17	11,31	11,83	10,36	8,77	8,45	12,43	11,75	11,24
2008	10,24	10,90	13,69	11,46	16,00	11,23	11,82	10,65	9,55	8,41	12,00	11,21	11,43
2009	9,69	10,57	13,31	10,79	15,88	10,72	11,71	10,22	10,31	8,34	11,69	10,88	11,18
2010	9,44	10,60	12,61	10,27	15,86	11,08	11,62	10,07	8,69	8,35	11,81	10,50	10,91
2011	10,02	10,70	11,90	10,49	16,07	10,86	11,62	9,79	8,86	8,40	10,48	10,35	10,79
2012	9,53	10,78	12,62	10,78	15,96	10,63	11,53	9,92	8,43	8,34	10,41	10,32	10,77
2013	8,99	10,01	12,22	10,65	14,73	11,37	11,51	9,81	8,05	8,32	10,23	10,11	10,50
2014	8,39	9,67	11,94	10,75	14,34	11,38	11,45	9,16	8,94	8,19	10,10	9,71	10,33
2015	8,66	10,99	11,66	11,23	14,00	11,17	11,37	9,01	9,64	8,07	9,75	9,25	10,40
2016	8,88	10,27	10,77	11,13	13,32	10,60	11,24	9,09	8,37	7,75	9,25	8,66	9,94
2017	9,17	9,78	10,69	10,84	13,96	11,12	11,15	8,89	8,65	7,70	9,22	8,12	9,94
2018	9,14	10,20	10,75	10,22	14,86	10,83	11,03	8,74	8,14	7,65	8,66	7,59	9,82

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 7.

Tasa ocupación mujeres sector servicios

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	88,83	50,66	76,69	82,76	77,42	64,14	79,60	59,95	70,66	86,56	82,65	86,87	75,57
2007	89,10	52,74	77,48	83,34	77,66	66,02	79,45	62,40	68,69	86,57	82,89	86,49	76,07
2008	89,41	57,78	77,85	83,03	77,83	67,16	79,66	62,70	72,62	86,52	83,30	87,01	77,07
2009	89,92	58,69	79,10	83,88	77,92	67,35	79,57	62,98	69,08	86,84	83,45	87,49	77,19
2010	90,17	58,79	80,39	84,59	77,14	68,04	79,34	63,32	73,22	86,86	83,09	87,94	77,74
2011	89,69	58,91	81,65	84,41	76,87	68,27	79,57	63,55	71,68	86,81	84,71	88,15	77,86
2012	90,19	61,95	81,51	84,24	76,46	68,30	79,63	63,94	69,30	86,94	85,57	88,26	78,02
2013	90,79	60,81	82,14	84,64	78,23	67,92	80,17	63,83	75,98	87,09	85,47	88,54	78,80
2014	91,45	58,97	82,88	84,72	78,69	68,52	80,40	64,00	74,94	87,31	85,70	89,02	78,88
2015	91,27	60,72	83,32	84,24	78,78	66,26	80,76	63,92	76,41	87,43	85,80	89,55	79,04
2016	91,09	60,55	84,50	83,95	79,43	65,58	80,37	63,54	76,98	87,51	86,82	90,20	79,21
2017	90,82	59,61	85,05	83,81	78,30	64,11	80,62	65,05	76,40	87,78	86,91	90,82	79,11
2018	90,81	58,71	85,11	84,59	77,33	63,07	80,77	65,12	77,29	87,90	87,60	91,42	79,14

Nota: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial (2023)

Anexo 8.

Dimensión Económica

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,551	0,559	0,604	0,514	0,661	0,499		0,531	0,554		0,611	0,6	0,57
2007	0,613	0,607	0,645	0,517	0,691	0,634		0,537	0,594	0,617	0,634	0,631	0,61
2008	0,607	0,584	0,653	0,515	0,697	0,623		0,596	0,483	0,551	0,642	0,634	0,60
2009	0,603	0,591	0,637	0,521	0,694	0,63	0,613	0,635	0,669	0,571	0,653	0,619	0,62
2010	0,602	0,596	0,643	0,534	0,694	0,599	0,592	0,62	0,637	0,449	0,657	0,615	0,60
2011	0,612	0,635	0,649	0,541	0,598	0,584	0,598	0,611	0,644	0,508	0,662	0,616	0,60
2012	0,607	0,637	0,65	0,547	0,621	0,6	0,603	0,61	0,651	0,514	0,66	0,626	0,61
2013	0,589	0,684	0,656	0,545	0,728	0,625	0,589	0,628	0,636	0,499	0,683	0,626	0,62
2014	0,631	0,638	0,649	0,552	0,711	0,715	0,565	0,627	0,646	0,569	0,684	0,662	0,64
2015	0,615	0,634	0,642	0,57	0,746	0,677	0,569	0,603	0,616	0,616	0,639	0,657	0,63
2016	0,616	0,619	0,64	0,565	0,749	0,631		0,594	0,656	0,617	0,643	0,669	0,64
2017	0,596	0,692	0,655	0,573	0,74	0,642		0,632	0,652	0,618	0,645	0,678	0,65
2018	0,599	0,63	0,645	0,585	0,733	0,657		0,634	0,623	0,638	0,664	0,691	0,65

Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)

Anexo 9.

Dimensión Educación

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,997	0,917	0,972	0,98	1	0,994		0,976	0,944		0,991	0,986	0,98
2007	0,996	0,968	0,969	0,98	1	0,994		0,976	0,945	0,989	0,991	0,999	0,98
2008	0,994	0,971	1	0,986	0,999	0,995		0,981	0,997	0,991	1	0,999	0,99
2009	0,994	0,975	0,999	0,996	1	0,996	0,997	0,978	0,997	0,99	1	0,999	0,99
2010	0,995	0,959	0,99	0,996	0,996	0,988	0,998	0,98	0,996	0,985	1	0,999	0,99
2011	0,994	0,965	0,99	0,996	0,996	0,988	0,989	0,98	0,995	0,991	0,998	0,999	0,99
2012	0,996	0,963	1	0,999	0,994	0,994	0,999	0,98	0,995	0,997	0,997	0,999	0,99
2013	0,996	0,962	1	0,999	0,995	0,994	1	0,98	0,993	0,997	0,997	0,999	0,99
2014	0,996	0,97	1	1	0,996	0,996	1	0,987	0,993	0,997	0,997	0,988	0,99
2015	0,996	0,967	1	1	0,994	0,996	1	0,987	0,994	0,998	0,997	0,99	0,99
2016	0,995	0,97	0,998	0,999	0,999	0,996		0,989	0,995	0,997	0,999	0,999	0,99
2017	0,998	0,956	1	0,999	1	0,996		0,988	0,994	0,991	1	0,997	0,99
2018	0,995	0,976	1	0,999	1	0,996		0,988	0,994	0,991	1	0,997	0,99

Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)

Anexo 10.

Dimensión Salud

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,98	0,97	0,98	0,98	0,98	0,98		0,976	0,98		0,98	0,973	0,98
2007	0,98	0,967	0,98	0,98	0,98	0,98		0,971	0,98	0,973	0,98	0,98	0,98
2008	0,98	0,967	0,98	0,98	0,98	0,98		0,971	0,98	0,973	0,98	0,98	0,98
2009	0,98	0,967	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,971	0,98	0,973	0,98	0,98	0,98
2010	0,98	0,972	0,98	0,98	0,979	0,976	0,979	0,966	0,976	0,974	0,98	0,98	0,98
2011	0,98	0,972	0,98	0,98	0,979	0,976	0,979	0,966	0,976	0,974	0,98	0,98	0,98
2012	0,98	0,972	0,98	0,98	0,979	0,976	0,979	0,966	0,976	0,98	0,98	0,98	0,98
2013	0,98	0,972	0,98	0,98	0,979	0,976	0,979	0,966	0,976	0,98	0,98	0,98	0,98
2014	0,98	0,977	0,98	0,979	0,979	0,98	0,98	0,97	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
2015	0,98	0,98	0,98	0,979	0,979	0,98	0,98	0,97	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
2016	0,98	0,98	0,98	0,979	0,979	0,98		0,97	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
2017	0,98	0,976	0,98	0,978	0,98	0,977		0,978	0,971	0,972	0,98	0,98	0,98
2018	0,98	0,979	0,98	0,977	0,98	0,978		0,977	0,972	0,973	0,98	0,98	0,98

Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)

Anexo 11.

Dimensión Política

Años	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Guyana	Perú	Paraguay	Suriname	Uruguay	Venezuela	Promedio
2006	0,204	0,087	0,061	0,109	0,18	0,1		0,165	0,144		0,039	0,107	0,12
2007	0,204	0,087	0,062	0,116	0,166	0,145		0,165	0,144	0,139	0,039	0,11	0,13
2008	0,303	0,145	0,063	0,247	0,103	0,238		0,235	0,092	0,155	0,142	0,138	0,17
2009	0,308	0,145	0,063	0,257	0,103	0,283	0,254	0,225	0,102	0,155	0,142	0,138	0,18
2010	0,298	0,173	0,049	0,296	0,102	0,267	0,267	0,193	0,113	0,154	0,123	0,152	0,18
2011	0,308	0,173	0,053	0,296	0,112	0,267	0,268	0,162	0,113	0,084	0,123	0,15	0,18
2012	0,302	0,317	0,134	0,145	0,166	0,313	0,267	0,142	0,063	0,072	0,062	0,22	0,18
2013	0,314	0,317	0,144	0,145	0,166	0,36	0,267	0,142	0,085	0,072	0,062	0,22	0,19
2014	0,32	0,235	0,148	0,259	0,163	0,291	0,259	0,294	0,137	0,056	0,088	0,111	0,20
2015	0,347	0,415	0,123	0,243	0,18	0,297	0,261	0,173	0,075	0,12	0,101	0,139	0,21
2016	0,35	0,415	0,132	0,254	0,18	0,297		0,194	0,075	0,12	0,101	0,127	0,20
2017	0,356	0,408	0,101	0,266	0,206	0,283		0,277	0,094	0,177	0,216	0,167	0,23
2018	0,356	0,408	0,101	0,307	0,203	0,283		0,282	0,1	0,177	0,216	0,167	0,24

Nota: Elaboración propia con base a datos del Global Gender Gap Report (2022)