



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA**

**“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO
SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE
CHIMBORAZO”**

Trabajo de Titulación para optar al título de Ingeniera en Gestión
Turística y Hotelera

Autora:

Campos Cárdenas, Luciana Fernanda

Tutor:

Mgs. Daniel Marcelo Guerrero Vaca

Riobamba, Ecuador. 2023

DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, **Luciana Fernanda Campos Cárdenas**, con cédula de ciudadanía **060457021-8**, autora del trabajo de investigación titulado: **“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 11 de abril de 2023.

Luciana Fernanda Campos Cárdenas

C.I: 060457021-8

DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DE TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Tutor y Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación **“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**, presentado por **Luciana Fernanda Campos Cárdenas**, con cédula de identidad número 060457021-8, certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha asesorado durante el desarrollo, revisado y evaluado el trabajo de investigación escrito y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 11 de abril de 2023.

PhD. Víctor Medardo Velasco Samaniego
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



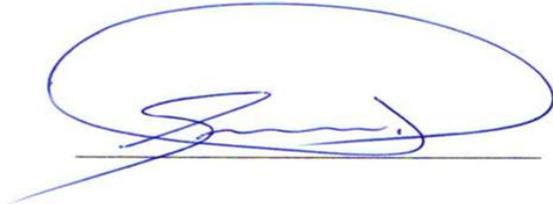
Mgs. Margoth Isabel Cali Pereira
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Danilo Paúl Quintana Puga
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Daniel Marcelo Guerrero Vaca
TUTOR



CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.20
VERSIÓN 02: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **LUCIANA FERNANDA CAMPOS CÁRDENAS** con CC: **060457021-8**, estudiante de la Carrera **GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA, NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO"**, cumple con el **0 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **OURIGINAL BY TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 28 de febrero de 2023.



Mgs. Daniel Guerrero
TUTOR

DEDICATORIA

Este trabajo, lo dedico a mi madre, Martha Cárdenas, quien ha sido mi fortaleza, apoyo y motivación en todo momento, siendo una mujer ejemplar en mi vida por la dedicación, respeto y amor que siempre la caracteriza.

A mi padre, Juan Campos, quien ha sido siempre mi soporte para concretar todos mis sueños y jamás me ha dejado sola. Esto, es para ellos, para mis padres, que han sido la razón de todo, que me han apoyado y me han motivado para lograr cada una de mis metas, Dios me ha premiado con ellos, son mi ejemplo y cada esfuerzo realizado lleva su presencia. Sin dejar de lado, a mi mascota Becky, que ha sido mi compañera a lo largo de este proceso.

A mis tías, que siempre han estado pendientes de mí, a mis primos, que han sido mi complemento a todo momento y, a mi abuelito Huguito, que siempre me da su amor sincero y desea verme llegar lejos.

Y de manera muy especial, a mi abuelita, mi querida Ayoyita, que, aunque su partida me destruyó el corazón, al mismo tiempo, me motivó a levantarme y a continuar, porque estoy segura, de que su presencia estará siempre junto a mí.

Luciana Fernanda Campos Cárdenas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, es el pilar de todo siempre y tengo la seguridad de que cada anhelo del corazón se cumple gracias a Él.

A mis padres, por todo el amor y el esfuerzo que junto a mí han dedicado en toda esta travesía.

A mis docentes, que han sido personas fundamentales para llegar hasta aquí, cada uno con su forma de ser y de enseñar han marcado mi formación profesional. Siendo el claro ejemplo de que un excelente profesional se complementa al estar rodeado de personas proactivas y colaboradoras.

A los amigos que me dejó la U, por cada risa, cada momento de preocupación o estrés, cada gira, cada ocurrencia, cada día compartido, esta ha sido una experiencia maravillosa gracias a ellos.

Siempre tendré presente que para llegar a la meta hay que atravesar procesos, a veces sencillos y otras veces complejos, por ello, siempre estaré agradecida de que Dios y la vida me hayan permitido estar aquí durante todo este tiempo.

ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DE TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....	18
1.1. Antecedentes	18
1.2. Planteamiento del problema	18
1.3. Justificación.....	19
1.3.1. Justificación teórica.....	19
1.3.2. Justificación práctica.....	20
1.3.3. Justificación metodológica	20
1.4. Objetivos	20
1.4.1. Objetivo General	20
1.4.2. Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Estado del arte	21
2.1.1. Estado del arte variable independiente: Patrimonio Arquitectónico.....	21
2.1.2. Estado del arte variable dependiente: Turismo Sostenible	22
2.2. Marco Teórico.....	24
2.2.1. Marco Teórico variable independiente: Patrimonio Arquitectónico.....	24
2.2.1.1. Patrimonio arquitectónico.....	24
2.2.1.2. Bienes edificados.....	24
2.2.1.3. Valor cultural.....	24
2.2.1.4. Símbolo de promoción.....	25
2.2.2. Marco Teórico variable dependiente: Turismo Sostenible.....	25
2.2.2.1. Turismo Sostenible.....	25
2.2.2.2. Dimensión Ambiental.....	26
2.2.2.3. Dimensión Económica.....	26
2.2.2.4. Dimensión socio-cultural.....	26

2.2.2.5. Dimensión política.....	26
CAPÍTULO III. METODOLOGIA.....	28
3.1. Tipo de Investigación.....	28
3.1.1. Investigación Documental.....	28
3.1.2. Investigación de campo.....	28
3.1.3. Investigación aplicada.....	28
3.2. Alcance de la investigación.....	28
3.2.1. Investigación Exploratoria.....	28
3.2.2. Investigación Descriptiva.....	28
3.2.3. Investigación Correlacional.....	29
3.3. Diseño de Investigación.....	29
3.3.1. Investigación No experimental.....	29
3.3.2. Investigación Transaccional.....	29
3.4. Técnicas de recolección de Datos.....	29
3.4.1. Técnica.....	29
3.4.2. Instrumento.....	29
3.5. Matrices.....	30
3.5.1. Matriz de operacionalización de variables.....	30
3.5.2. Matriz de consistencia.....	38
3.6. Población de estudio y tamaño de muestra.....	41
3.6.1. Población de estudio.....	41
3.6.1.1. Población variable independiente: Patrimonio Arquitectónico.....	41
3.6.1.2. Población variable dependiente: Turismo Sostenible.....	41
3.6.2. Tamaño de la muestra.....	41
3.6.2.1. Variable independiente: Patrimonio Arquitectónico.....	41
3.6.2.2. Variable dependiente: Turismo Sostenible.....	41
3.6.3. Hipótesis.....	42
3.6.3.1. Hipótesis General.....	42
3.6.3.2. Hipótesis Específicas.....	42
3.6.4. Métodos de análisis y procesamiento de datos.....	42
3.6.4.1. Métodos de análisis.....	42

3.6.4.2.	Validez de los instrumentos.....	42
3.6.4.2.1.	Validez de los instrumentos de la Variable Independiente e Independiente.....	42
3.6.4.3.	Confiabilidad de los instrumentos	43
3.6.4.4.	Alfa de Cronbach.....	43
3.4.4.1.	Confiabilidad instrumentos Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico	43
3.4.4.2.	Confiabilidad instrumentos Variable Dependiente: Turismo Sostenible.....	44
3.6.4.5.	Procesamiento de datos.....	44
3.6.4.5.1.	Excel.....	44
3.6.4.5.2.	IBM SPSS versión 19	44
3.6.4.6.	Análisis e interpretación de la información	44
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		45
4.1.	Análisis, interpretación y discusión de los resultados.....	45
4.1.1.	Encuesta aplicada a profesionales del Patrimonio Arquitectónico	45
4.1.2.	Encuesta aplicada a profesionales del Turismo.....	49
4.2.	Prueba de Hipótesis	53
4.2.1.	Hipótesis General	53
4.2.1.1.	Prueba Chi cuadrado.....	54
4.2.1.2.	Decisión.....	54
4.2.2.	Hipótesis Específica 1	54
4.2.2.1.	Prueba Chi cuadrado.....	54
4.2.2.2.	Decisión.....	54
4.2.3.	Hipótesis Específica 2	55
4.2.3.1.	Prueba Chi cuadrado.....	55
4.2.3.2.	Decisión.....	55
4.2.4.	Hipótesis Específica 3	55
4.2.4.1.	Prueba Chi cuadrado.....	56
4.2.4.2.	Decisión.....	56
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		57
5.1.	Conclusiones.....	57
5.2.	Recomendaciones.....	57
BIBLIOGRAFÍA		58
ANEXOS		62
	Anexo 1. Propuesta.....	62

Anexo 2. Árbol de problema	72
Anexo 3. Encuesta de la Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico	73
Anexo 4. Encuesta de la Variable Dependiente: Turismo Sostenible.....	75
Anexo 5. Validación de expertos. Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico	77
Anexo 6. Validación de expertos. Variable Dependiente: Turismo Sostenible	81
Anexo 7. Oficio dirigido a la Dirección Técnica Zonal 3 del Instituto Nacional de Patrimonio Arquitectónico.....	85
Anexo 8. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección Técnica Zonal 3 del Instituto Nacional de Patrimonio Arquitectónico	86
Anexo 9. Oficio dirigido a la Dirección de Gestión de Patrimonio del GADM Riobamba.....	87
Anexo 10. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección de Gestión de Patrimonio del GADM Riobamba.....	88
Anexo 11. Oficio dirigido al Representante de la Oficina Técnica Zonal 3 del Ministerio de Turismo	89
Anexo 12. Certificado de la aplicación de encuestas en la Oficina Técnica Zonal 3 del Ministerio de Turismo.....	90
Anexo 13. Oficio dirigido a la Dirección de Gestión de Turismo del GADM de Riobamba.....	91
Anexo 14. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección de Gestión de Turismo del GADM de Riobamba.....	92
Anexo 15. Oficio dirigido a la Dirección de Turismo de la Prefectura de Chimborazo	93
Anexo 16. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo.....	94
Anexo 17. Certificado del desarrollo de la propuesta en la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH)	95
Anexo 18. Resultados obtenidos en las encuestas: Variable Independiente	96
Anexo 19. Resultados obtenidos en las encuestas: Variable Dependiente	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tamaño de la muestra variable independiente	41
Tabla 2. Tamaño de la muestra variable independiente	41
Tabla 3. Validación de expertos	42
Tabla 4. Alfa de Cronbach	43
Tabla 5. Fiabilidad: Patrimonio Arquitectónico	43
Tabla 6. Fiabilidad: Turismo Sostenible.....	44
Tabla 7. Encuestas; Patrimonio Arquitectónico.....	45
Tabla 8. Encuestas: Turismo Sostenible	49
Tabla 9. Chi Cuadrado Hipótesis General	54
Tabla 10. Chi Cuadrado Hipótesis Específica 1	54
Tabla 11. Chi Cuadrado Hipótesis Específica 2	55
Tabla 12. Chi Cuadrado Hipótesis Específica 3	56
Tabla 13. Análisis FODA difusión del Patrimonio Arquitectónico del cantón Riobamba.....	63
Tabla 14. Estrategias, actividades e insumos.....	63
Tabla 15. Cronograma de actividades	65
Tabla 16. Análisis página web.....	66
Tabla 17. Visitas a la página web	66
Tabla 18. Segmentación geográfica página web.....	66
Tabla 19. Segmentación de visitas	67
Tabla 20. Costos páginas web	67
Tabla 21. Costos aproximados / Salarios.....	68
Tabla 22. Género.....	96
Tabla 23. Edad	96
Tabla 24. Nivel de educación	97
Tabla 25. Edificaciones patrimoniales.....	98
Tabla 26. Paisaje urbano histórico.....	99
Tabla 27. Política urbana.....	100
Tabla 28. Valor estético	101
Tabla 29. Valor social	102
Tabla 30. Valor histórico.....	103
Tabla 31. Valor arquitectónico	104
Tabla 32. Conocimiento del quehacer en sitios de interés	105
Tabla 33. Posicionamiento de productos culturales - arquitectónicos	106
Tabla 34. Transmisión de información.....	107

Tabla 35. Género	109
Tabla 36. Edad	110
Tabla 37. Nivel de educación	110
Tabla 38. Capacidad de carga.....	111
Tabla 39. Contaminación visual	112
Tabla 40. Empleos directos e indirectos	113
Tabla 41. Incremento flujos demanda	114
Tabla 42. Tradiciones culturales.....	115
Tabla 43. Bienestar y participación social	116
Tabla 44. Intercambio y refuerzo cultural	117
Tabla 45. Enfoque estratégico y funcional	118
Tabla 46. Criterios de institucionalización	119
Tabla 47. Evaluación del Patrimonio Arquitectónico	120

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Género.....	96
Gráfico 2. Edad	97
Gráfico 3. Nivel de educación.....	98
Gráfico 4. Edificaciones patrimoniales.....	99
Gráfico 5. Paisaje urbano histórico.....	100
Gráfico 6. Política urbana.....	101
Gráfico 7. Valor estético	102
Gráfico 8. Valor social	103
Gráfico 9. Valor histórico.....	104
Gráfico 10. Valor arquitectónico.....	105
Gráfico 11. Conocimiento del quehacer en sitios de interés	106
Gráfico 12. Posicionamiento de productos culturales - arquitectónicos	107
Gráfico 13. Transmisión de información.....	108
Gráfico 14. Género.....	109
Gráfico 15. Edad	110
Gráfico 16. Nivel de educación	111
Gráfico 17. Capacidad de carga.....	112
Gráfico 18. Contaminación visual	113
Gráfico 19. Empleos directos e indirectos	114
Gráfico 20. Incremento flujos demanda	115
Gráfico 21. Tradiciones culturales.....	116
Gráfico 22. Bienestar y participación social	117
Gráfico 23. Intercambio y refuerzo cultural	118
Gráfico 24. Enfoque estratégico y funcional	119
Gráfico 25. Criterios de institucionalización	120
Gráfico 26. Evaluación del Patrimonio Arquitectónico	121

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Matriz de Operacionalización de Variables	30
Cuadro 2. Matriz de consistencia	38

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Portada Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.....	69
Ilustración 2. Botones Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.....	69
Ilustración 3. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.	70
Ilustración 4. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.	70
Ilustración 5. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.	71
Ilustración 6. Código QR de la página web.....	71

RESUMEN

El proyecto de investigación tiene como principal problemática el limitado fortalecimiento de estrategias para el desarrollo del turismo sostenible, desde el aprovechamiento de espacios que forman parte del patrimonio arquitectónico. Para ello, se han definido dos variables, variable independiente: Patrimonio arquitectónico y variable dependiente: Turismo sostenible.

Al mismo tiempo, tiene como objetivo determinar la relación entre el patrimonio arquitectónico y los pilares del turismo sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

En el desarrollo de la investigación, se identificó un enfoque cuantitativo, debido a que, se va a determinar la relación entre las variables. El tipo de investigación es documental, de campo y aplicada, con un alcance de investigación exploratoria, descriptiva y correlacional, y, con un diseño transaccional no experimental, todo esto, debido a la revisión bibliográfica, recolección de datos en un solo momento y la presentación de hallazgos relevantes. Para la obtención de datos, se aplicó una encuesta que fue dirigida a los profesionales de instituciones públicas que mantienen relación con cada una de las variables de estudio. Los datos obtenidos en las encuestas fueron analizados y procesados en el programa estadístico IBM SPSS versión 19, además, se aplicó la prueba Chi Cuadrado para la comprobación de hipótesis general y específicas.

Entre los hallazgos más relevantes, se identificó que, la presencia del patrimonio arquitectónico aporta significativamente en el desarrollo sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, siendo así, que se considera la creación de una estrategia de comunicación.

Finalmente, en base a los resultados se generó la propuesta: “Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba”, misma que, engloba los criterios abarcados durante la investigación y servirá como una estrategia que podrá ser aplicada como un complemento en el desarrollo de actividades turísticas del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

Palabras claves: Patrimonio arquitectónico, turismo sostenible, estrategia, actividades turísticas.

ABSTRACT

The main problem of the research project is the need for more strengthening of strategies for developing sustainable tourism, from the use of spaces that are part of the architectural heritage. For this, two variables have been defined, the independent variable: Architectural heritage, and the dependent variable: Sustainable tourism.

At the same time, the objective is to determine the relationship between the architectural heritage and the pillars of sustainable tourism in the canton of Riobamba, province of Chimborazo.

The type of research is a documentary, field, and applied, with an exploratory, descriptive, and correlational research scope, and with a non-experimental transactional design; all this, due to the bibliographic review, data collection in a single moment, and the presentation of relevant findings. In the development of the research, a quantitative approach was identified since the relationship between the variables will be determined. A survey was administered to obtain data to professionals from public institutions related to each of the study variables. The data obtained in the surveys were analyzed and processed in the IBM SPSS version 19 statistical program, and the Chi-Square test was applied to test general and specific hypotheses.

Among the most relevant findings, it was identified that the architectural heritage contributes significantly to the sustainable development of the canton of Riobamba, province of Chimborazo. Thus, the creation of a communication strategy is considered. Finally, based on the results, a proposal was generated: "Guide: Identity, heritage, and architecture of the canton of Riobamba," which encompasses the criteria covered during the research and will serve as a strategy that can be applied as a complement in the development of tourism activities in the canton of Riobamba, province of Chimborazo.

Keywords: Architectural heritage, sustainable tourism, strategy, tourism activities.



Firmado electrónicamente por:
DANILO RENEE YEPEZ
OVIEDO

Reviewed by:
Danilo Yépez Oviedo
English professor
UNACH 0992946305

CAPÍTULO I. INTRODUCCION

1.1. Antecedentes

Con referencia a investigaciones realizadas anteriormente, Garré (2001) sostiene que, la preservación del patrimonio arquitectónico es importante, debido a que, surge de su valor como un testimonio de distintos fenómenos culturales, seguido de su acción, como elemento encargado de mantener la cohesión de un grupo social determinado, sabiendo que, los valores desarrollados a lo largo del tiempo como acciones válidas que aportan al proceso histórico pueden serlo a largo plazo según su aplicabilidad .

En cuanto a ello, Reyes (2017), en su investigación orientada a la reutilización del patrimonio arquitectónico, mediante el desarrollo metodológico basado en la investigación científica, observación y muestreo, obtuvo como resultado que, el patrimonio arquitectónico considera una estrecha relación con obras referenciadas como edificios, casas, monumentos o ruinas, adquiriendo un valor social y turístico.

En consecuencia, con referencia a nivel nacional Castillo, Martínez y Vázquez (2015), en su investigación “El turismo en Ecuador, nuevas tendencias en el turismo sostenible y contribución al crecimiento económico”, han llegado a la conclusión de que, el turismo en el Ecuador obtendrá resultados tangibles a corto y largo plazo, ya que, al ser un destino no maduro puede aprender de las experiencias llevadas a cabo en otros países e integrar la tipología y productos turísticos sostenibles.

Por lo citado, dentro de la temática abordada, se puede distinguir la influencia que existe entre el patrimonio arquitectónico y su desarrollo en el turismo sostenible, que, apuesta por el equilibrio entre lo económico, lo ambiental, lo social y lo cultural como factor diferenciador de las formas de turismo convencional, al relacionarse con la identidad propia de un destino y las características representativas de cada elemento que conforma el patrimonio arquitectónico y su difusión

En las mismas circunstancias, se reconoce la aplicación de la historia y otros datos que han pasado de generación en generación, promoviendo que exista la aplicación de la potencialidad turística, es decir, el cumplimiento y eficiencia en la satisfacción turística, equiparable al conocimiento de recursos mediante los elementos utilizados como atracción turística.

1.2. Planteamiento del problema

El turismo sostenible mantiene un interés complementario a lo largo de la comunidad local, ya que, engloba elementos que aportan al crecimiento social, económico, ambiental e incluso político.

Con base al ámbito internacional, en el turismo sostenible según Cardoso Jiménez (2006), siempre se considera la existencia de sectores y agentes variados que implican en el desarrollo del mismo, relacionándose con la creciente segmentación del turismo, por ello, propone la formulación de estrategias basadas en un monitoreo continuo frente a la situación de cada destino, considerando que existen impactos incontrolables a nivel mundial como: eventos artísticos, problemas bélicos internacionales, enfermedades tipo pandemias, entre otros. Recalcando de este modo la importancia de trabajar entre el sector público y privado

para asegurar la sostenibilidad a largo plazo dentro del desarrollo turístico. En la actualidad, según Rivera García y Pastor Ruíz (2020), tras la aparición de la pandemia del Covid-19, las tendencias del turismo han cambiado radicalmente, puesto que, el viajero ha cambiado la preferencia del turismo masivo por rasgos que coinciden con el turismo sostenible.

En el Turismo Sostenible, según López Bonilla (2008), la dimensión política, a lo largo de su desarrollo se puede deducir un proceso de cambio cualitativo, el mismo, que se deriva de la voluntad política relacionada con la participación necesaria de la población local, ya que, de esta manera se adapta el marco institucional y legal, considerando también los instrumentos de planificación y gestión que se aplican a un desarrollo turístico, basado en la preservación, la viabilidad económica del turismo y la equidad social como parte del desarrollo conjunto.

Con base en lo indicado, dentro de la localidad Jácome Quinancela (2015), en su investigación titulada “Plan de desarrollo turístico sostenible para la parroquia Cubijíes, cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo”, afirma que, un plan de desarrollo sostenible se constituye como una herramienta de gestión debido a la ejecución de programas y proyecto que aportan con el desarrollo local mediante la participación de cada uno de ellos.

El principal problema que ha motivado este proyecto de investigación es la necesidad de fortalecer estrategias de comunicación en conjunto con un plan estratégico que aporten con el desarrollo del turismo sostenible, mediante el aprovechamiento de elementos que forman parte del patrimonio arquitectónico como potencialidad turística, siendo una contribución para futuras investigaciones realizadas dentro del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

En este trabajo se propone determinar de qué manera la potencialidad turística, basada en la atracción de turistas mediante el uso del patrimonio arquitectónico aporta con la gestión de actividades turísticas para el desarrollo de la sostenibilidad.

Por esta razón, Gudefin (2006), indica que, la potencialidad turística de un bien, en este caso el patrimonio arquitectónico, está compuesto por su atractividad, aptitud y accesibilidad o disponibilidad, en donde, cada variable resalta varios indicadores, para la atractividad se consideran las cualidades intrínsecas del bien, esto se asocia con el valor estético y la autenticidad, el siguiente indicador es el conocimiento del turista con referencia al bien propuesto y si este mantiene información y características suficientemente atractivas para que intervenga su preferencia.

Dentro de la aptitud, se analiza la capacidad de carga o uso, en este caso el número de personas que llegan a un determinado espacio arquitectónico, la satisfacción del usuario tras la visita y la capacidad de integración, la misma que, se refiere a la forma en la que se amalgama cada artefacto arquitectónico con el entorno en el que se ubica.

De la misma forma es necesario reconocer la presencia de las dimensiones del turismo sostenible y la aplicabilidad de estas como beneficio al patrimonio arquitectónico, sin embargo, debido a la relación frente a la gestión turística, se identifica como principal aporte la dimensión social, ya que, como lo menciona Amador-Mercado (2021), mediante

esta, se contribuye al respeto de la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, con el fin de que exista una preservación del patrimonio ya existente, considerando la creación de identidad para el intercambio cultural, además, de promover el conocimiento, entendimiento y comprensión del patrimonio arquitectónico.

1.3.2. Justificación práctica

El proyecto permite el análisis, estudio y presentación de estrategias, a través, de la identificación de las necesidades determinadas mediante un estudio de campo realizado a profesionales del patrimonio arquitectónico y de turismo del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.3.3. Justificación metodológica

El proyecto de investigación plantea la recopilación de información bibliográfica, recolección de datos mediante la aplicación de instrumentos de investigación y el análisis de los mismos, con referencia al uso de recursos del patrimonio arquitectónico como un aporte para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, participando con estrategias que permitan mejorar la gestión y la planificación para el desarrollo de las variables propuestas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el patrimonio arquitectónico con los pilares del turismo sostenible.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar la incidencia de los bienes edificados con los pilares del turismo sostenible.
- Determinar la relación entre los bienes patrimoniales arquitectónicos con los pilares del turismo sostenible
- Analizar la incidencia de la promoción del patrimonio arquitectónico en el desarrollo del turismo sostenible.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1.Estado del arte

2.1.1. Estado del arte variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Navarro y Gutiérrez (2018), indican que, el patrimonio arquitectónico es un legado que obtiene cada destino sin pedirlo, convirtiéndose en una herencia para reflexionar y conocer nuestras raíces, identificando situaciones del pasado que influyen en el presente y en una proyección a futuro desde el legado inicial.

De igual manera, para Paredes (2017), se considera que, el patrimonio arquitectónico es uno de los primeros e incluso más importantes instrumentos del conocimiento y la experiencia histórica, siendo de esta manera que, se aplica con una relación dentro del turismo y el desarrollo del mismo.

También en la investigación titulada “El patrimonio urbano-arquitectónico, un atractivo turístico de los destinos patrimoniales”, sus autores, tras un estudio de campo, han llegado a la conclusión en la que, al reconocer la necesidad de preservar el patrimonio arquitectónico como una garantía a futuro para el segmento turístico, se debe integrar el diseño de políticas públicas en las que se le preste relevancia a los núcleos monumentales y su identidad, permitiendo que exista una integración entre gobiernos locales, población residente, la academia y todos los actores implicados en el desarrollo social, incluso se manifiesta la relevancia de la gestión turística participativa, que propicie beneficios a las comunidades anfitrionas en base a un destino y sus recursos patrimoniales (Chaos Vera et al., 2019).

Por otro lado, en el artículo científico titulado: “El patrimonio cultural y arquitectónico en Ecuador: una propuesta para impulsar el turismo a través de las instituciones de educación superior”, se menciona que, dentro del turismo se busca vincular dos aspectos fundamentales: el patrimonio y la investigación, recalcando, la importancia de los entornos educativos frente al conocimiento y valorización de espacios determinados, asimismo, se menciona que, la preservación se debe incluir en el turismo con el objetivo de que el turista sienta atracción por los recursos presentes en un destino, en este caso, el patrimonio arquitectónico, este debe ser reconocido por la oportunidad de experimentar historia y cultura. También, se integra la denominación de turismo patrimonial como un tipo de turismo que permite la generación de empleos y otras actividades de desarrollo sostenible, por tal razón, se presenta una propuesta de implementación de estrategias en las que se generen vínculos entre la comunidad local y el conocimiento frente a la protección del patrimonio existente (León Romero & Vásquez Bernal, s. f.).

Igualmente, para Aguirre y Sanz (2017), en su artículo titulado: “Caracterización de materiales históricos para el conocimiento y la conservación del Patrimonio Arquitectónico: revisión y proyección en el caso de Cuenca (Ecuador)”, indicaron que, la recuperación del patrimonio arquitectónico se aplica desde una visión de política de mitigación relacionado directamente con la revalorización, protección y promoción a la investigación mediante los recursos disponibles.

En efecto, Rivera (2021), confirma que, la conservación y salvaguardia patrimonial es una condición amplia, debido a que, el patrimonio induce a que muchos bienes sean opacados trascendido en el olvido sin entender el verdadero valor de su legado de

innovación, siendo que, esto forma parte de los valores intrínsecos de un territorio e incluso presenta una significativa relación con los habitantes.

Al contrario, Gilabert y Peiró (2021), en su artículo titulado “La aplicación del Enfoque del Marco Lógico en proyectos académicos de posgrado sobre patrimonio arquitectónico y desarrollo sostenible”, han citado que, se presentan intervenciones frente al patrimonio arquitectónico, no solo la conservación y restauración, sino también al generar un beneficio social y cultural que se mantenga a largo plazo, considerando una gestión total del elemento patrimonial desde su correcta difusión, con relación a características sostenibles.

Dentro de la ciudad de Riobamba, según Pinduisaca Delgado (2021), en su investigación titulada “Conocimiento del patrimonio arquitectónico del centro histórico de la ciudad de Riobamba del periodo 2000-2010 en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo”, reconoce que, el patrimonio arquitectónico en la ciudad de Riobamba contiene monumentos, edificios o templos religiosos de relevancia los mismos que, son reconocidos por su presencia en los centros de muchos núcleos urbanos, que se caracterizan por contar una historia y una tradición digna de su conservación y su consolidación.

No obstante, Morón Aguilar (2021) propone que, mediante operadores turísticos se puede aprovechar el valor cultural del patrimonio arquitectónico para complementar la experiencia de un circuito turístico, manteniendo la identidad de una comunidad, aportando como una herencia cultural diferenciadora.

Así pues, Tapia Balseca (2017), propone que, dentro del mantenimiento de edificaciones se busca integrar lo existente con relación a las necesidades actuales a nivel urbano, aplicando indicadores como el nivel urbano, seguridad, desarrollo económico, implementaciones complementarias, entre otros, siendo así, que se eviten barreras frente a la gestión.

2.1.2. Estado del arte variable dependiente: Turismo Sostenible

Para Amador-Mercado (2021) en su artículo científico titulado “Dimensiones del turismo sostenible”, se ha determinado que, el turismo sostenible es un proceso dirigido a la sociedad para que se fomente la conciencia frente a la necesidad de tener un compromiso común en el que se eviten los impactos negativos para el medio ambiente y las comunidades anfitrionas, refiriéndose, a aspectos esenciales para la prosperidad de la actividad turística, justificando que, la gestión del turismo exige sostenibilidad de los recursos que se ofertan para que se promuevan en futuras generaciones.

De la misma forma, Pimentel de Oliveira (2018), en su artículo “La educación en base a la gobernanza: otra dimensión del desarrollo y del desarrollo turístico sostenible”, tras su investigación, indica que la educación se considera como un cuarto pilar de la sostenibilidad, debido a que, mediante el uso de este componente se elaboran competencias básicas de las cuales se pueden tomar decisiones para llevar a cabo una gobernanza basada en acciones sostenibles para la sociedad relacionándose con la creación de mentes críticas y responsables.

Según Proaño y Ramírez (2017), en su investigación titulada “Modelo de Desarrollo Turístico Sostenible para cantones costeros: herramienta para actores locales de Manabí,

Ecuador”, se indica que, a partir de un análisis bibliográfico y metodologías de la investigación, se han hallado brechas relacionadas con la gestión del desarrollo turístico sostenible, razón por la cual, afirman que, es necesario implementar un modelo de gestión que parte de principios y normas legales, en el que también se considere la planificación estratégica desde la orientación turística y la toma de decisiones, involucrando a los actores sociales como un aporte para el desarrollo local.

Igualmente, Aragón (2018), la gestión del turismo sostenible se proyecta en la optimización de beneficios del turismo considerando experiencias, del sector aplicando beneficios y de la comunidad local mediante su desarrollo social y económico, permitiendo que, exista una relación entre un destino turístico, el entorno cultural y los propios turistas.

Mientras que, varios autores, en su artículo científico titulado: “Turismo Sostenible: percepciones, bienestar ciudadano y desarrollo”, tras la recolección de datos, afirman que, la satisfacción del cliente, mantiene concordancia con la actividad turística, permitiendo conocer que, al desarrollar el turismo sostenible, se alcanza una expresión de satisfacción, calidad y bienestar social, factores determinantes para sostener y mantener el desarrollo local mediante la expresión y construcción social (Moreno Freitas et al., 2019).

Con relación a la dimensión política dentro del desarrollo del turismo sostenible, Herrera (2017), menciona que, comúnmente, la política dentro de situaciones comunes seguidas en la aplicación de ellas. Puede llegar a dañar el urbanismo relacionándose con los patrimonios natural y cultural, ya que, las autoridades requieren de una norma para ejecutar procesos, la misma que, debería enfocarse en proteger los ordenamientos urbanísticos considerados a lo largo del tiempo.

Respecto a ello, Cruz y González (2020), indican que, las políticas públicas del Gobierno generan una importante influencia tanto positiva como negativa, dentro del cumplimiento de un desarrollo sostenible debido a la inconsciente pero real diferencia social al momento de fomentar un turismo sostenible que aporte con la comunidad local.

Por otra parte, Cordero (2017), indica que desde la visión, socio-cultural, considerado como subjetivo, se presenta una transformación relacionada con los impactos sociales y culturales que se presentan comúnmente en los destinos y que generalmente pueden ser medidos cuantitativamente desde las percepciones y experiencias de residentes y turistas frente al desarrollo de la sostenibilidad turística.

Entre los pilares reconocidos, en la investigación realizada por Panta Sifuentes y Susanibar Cortez (2019), se le presta mayor atención al pilar social puesto que, asegura que en este se involucra a la población local en conjunto con los efectos que forman parte del turismo, permitiendo que se identifiquen valores culturales y naturales, distinguiendo una cultura turística y una identidad cultural.

Con relación a los beneficios de implementar el turismo sostenible, González Santamaría (2021), en su proyecto titulado “Las buenas prácticas y turismo sostenible en los Centros Turísticos Comunitarios registrados del Cantón Riobamba.”, menciona que, se pueden establecer buenas relaciones sociales, ambientales y empresariales dentro de la comunidad, valorando y recatando los rasgos culturales, además, de captar un mercado turístico de calidad dentro de la operación turística.

2.2.Marco Teórico

2.2.1. Marco Teórico variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

2.2.1.1.Patrimonio arquitectónico

El patrimonio es el legado del pasado que se mantienen hasta la actualidad, para Casado Galván (2009), el patrimonio se considera como un instrumento más que conforma la búsqueda de identidad nacional, a esto, se le pueden incluir los Monumentos, que constituyen en símbolos del espíritu del pueblo, siendo así, una manifestación a lo largo de la historia que se ha mantenido en el sentido moderno.

De la misma forma, Lleida (2010) afirma que, los espacios que pertenecen al patrimonio arquitectónico son parte del transcurso de la vida familiar, social e incluso de hechos políticos o privados, recalando que, estos son parte ineludible de un escenario del pasado humano. Es importante, mencionar una comparación, ya que, si los documentos son la memoria escrita del pasado, el patrimonio arquitectónico es la memoria construida de la historia, considerando que, estos recursos son parte del desarrollo habitual, debido a que, se encargan de la ilustración de la vida evolutiva de un espacio, desde su imaginario relacionado con la sociedad, tecnología, economía y otras áreas.

2.2.1.2.Bienes edificados

El patrimonio edificado, se relaciona con los grupos o conjuntos con características urbanísticas basado en edificaciones, monumentos y de paisaje urbano histórico, dentro de ello, es considerable una política urbana conveniente y un tratamiento integrado de la ciudad que aporte con la regulación y conservación de sitios emblemáticos, mediante la inclusión y participación social (Guadamud Vera & Castro Mero, 2021).

Y para los autores Azkarate, Ruíz y Santana (2003), se entiende como patrimonio arquitectónico a cualquier conjunto de bienes edificados que son reconocidos por la sociedad debido al valor cultural que aportan a la comunidad, sin dejar de lado que, el patrimonio se enfrenta a una constante construcción, además, los objetos que lo componen son parte de modificaciones e incluso nuevas incorporaciones que se relacionan con la cultura local.

Los bienes patrimoniales de carácter material, por su consideración de excepcionales se declaran de valor universal, mientras que, los bienes de carácter inmaterial, por estar originados y ser pertenecientes a una pequeña comunidad, la excepcionalidad de sus valores se sustituye por la singularidad que, sumada a otras de su misma tipología, pretenden ser una suerte de “banco patrimonial” de la humanidad entera (Álvarez Tejedor, 2015).

2.2.1.3.Valor cultural

En reconocimiento con la arquitectura y su relevancia, se detalla que, las ciudades y su arquitectura son una constitución impredecible de la memoria propia de una sociedad, ya que, es normal, encontrar que los muros, edificaciones y otros espacios arquitectónicos acumulan memorias o características de referencia, que suelen ser pertenecientes al pasado, permitiendo que se pueda expresar la historia a través de estas notorias transformaciones de la civilización, sin dejar de mencionar, que la arquitectura y los espacios urbanos que

frecuentemente se observan también realzan situaciones del presente y son constantemente utilizados para el desarrollo inmutable de actividades sociales que promueven su disfrute pero al mismo tiempo mantener su legado para generaciones futuras (Muñoz Cosme, 2009).

Con referencia a la gestión turística del patrimonio arquitectónico, se manifiesta que, es de vital importancia considerar el rescate y preservación del patrimonio arquitectónico, ya que, esto permite relacionar un instrumento que se enfoque a la mejora de acciones y promociones que aporten a que dicho patrimonio se establezca como un atractivo turístico reconocido por los turistas internos y extranjeros al momento de visitar ciudades caracterizadas por construcciones que fomentan el conocimiento de su cultura desde tiempos pasados (Quelal Prado & Carrera Meneses, 2021).

2.2.1.4. Símbolo de promoción

El proceso de promoción dentro del turismo es significativo para el marketing, ya que, permite comunicar a los posibles turistas, consumidores y clientes en general sobre la promoción de los destinos turístico reconocidos de una localidad, utilizando instrumentos de promoción tradicional y no tradicional (Castillo-Palacio & Castaño-Molina, 2015).

A la vez, la información es el prerrequisito de la acción eficaz, ya que el ser humano depende de la información para sobrevivir, debido a que, la información se ha convertido en la punta de lanza para el desarrollo de varios ámbitos (García Marco, 1998).

Entonces, la conservación del patrimonio constituye una disciplina de avanzada, urgida aún de técnicas, sin embargo, va más allá de la escala de lo natural, construido o museable, pero, se afirma que, compromete a la sociedad en su aplicación (Soto Suárez et al., 2014).

2.2.2. Marco Teórico variable dependiente: Turismo Sostenible

2.2.2.1. Turismo Sostenible

En la actualidad, el turismo es una de las industrias más pujantes del mundo y forma parte del estilo de vida de las personas, además, es un factor de posición social. Es un fenómeno que tiene efectos sobre la economía, las comunidades locales de los sitios visitados e incluso, sobre los propios habitantes de la localidad. El turismo también tiene efectos sobre el entorno de dichos lugares, tanto sobre el entorno artificial y cultural como sobre el entorno natural (Pérez-Salom, 2020).

Se presenta la relación con el turismo cultural y su visión desde el enfoque de la sostenibilidad, se menciona que, el turismo sostenible es forjado como un modelo de desarrollo relacionado directamente con la economía, sin embargo, este se encuentra apoyado en la cultura local e incluso el patrimonio cultural, siendo esta la razón por la cual la planificación de sostenibilidad se ve orientada a la responsabilidad de la población local como receptora de turismo y del turista como término relevante, pero al mismo tiempo se consideran otros recursos como la administración pública, con la finalidad de que, el trabajo en conjunto permita formular planes estratégicos que desarrollen el turismo sostenible considerando la creación de códigos éticos (López Bonilla & López Bonilla, 2008).

Mientras que, para Vargas-Fernández y Cuesta-Santos (2018), la educación para la sostenibilidad es un proceso continuo de producción cultural, el mismo que, se dirige a la formación de competencias y la sociedad en general que se encuentre comprometida con la

búsqueda permanente de las mejores relaciones posibles entre la sociedad y el medio en el que se desarrolla, tomando como referencia que este cambio de conciencia y actuación debe ser compatible con modelo de sostenibilidad esperado.

2.2.2.2. Dimensión Ambiental

La dimensión ambiental dentro del turismo sostenible, se encarga de la protección y el uso adecuado de los recursos naturales, asimismo, mantener procesos ecológicos que mediante la educación e investigación ambiental, la población ayude a conservar la diversidad biológica de un territorio con potencialidad turística (C. Amador-Mercado, 2021).

Igualmente, se identifica que, el potencial turístico de un territorio radica en su capacidad de atracción de turistas y satisfacción de sus necesidades, se establece la necesidad de dotar a los atractivos de instalaciones e infraestructuras necesarias para la realización actividades turísticas (Lazo Serrano et al., 2017).

2.2.2.3. Dimensión Económica

Con la dimensión económica dentro del turismo sostenible, según Amador-Mercado (2021), se busca asegurar las actividades que generen ingresos a largo plazo, proporcionando beneficios socioeconómicos a todos los actores involucrados en el desarrollo del turismo, además, de generar empleos que al mantener remuneraciones disminuyan el índice de pobreza.

Se considera también que, el desarrollo sostenible ha formulado que se implemente en los sistemas productivos y en las economías, el respeto y la preservación del medio ambiente para garantizar los recursos a las generaciones futuras apoyado en un sistema tecnológico amigable con el entorno (Castro Alfaro & Marrugo-Salas, 2018).

2.2.2.4. Dimensión socio-cultural

Para Amador-Mercado (2021) la dimensión socio-cultural se desarrolla como un aporte para el respeto de la autenticidad de las comunidades anfitrionas, motivando a la conservación de bienes tangibles e intangibles, además de generar tolerancia y entendimiento desde las culturas existentes. Considerando también, que desde una visión positiva se realiza un intercambio cultural entre el turista y el residente.

Finalmente, según lo citado por Vierk, en su investigación titulada “Turismo Sostenible en la generación Millennial”, el Turismo Sostenible es aquel que tiene en consideración los efectos y consecuencias tanto presentes como futuras, en torno a tres pilares fundamentales, siendo estos, la economía, la sociedad y el medioambiente, al mismo tiempo que intenta satisfacer las necesidades de los turistas, del entorno, de las comunidades anfitrionas y de la industria turística (2020).

2.2.2.5. Dimensión política

Un programa de política turística sectorial se fundamenta en los principios de la sostenibilidad como modelo de desarrollo y presuponen la institucionalización de una política turística municipal y una estrategia para el desarrollo sostenible del turismo con participación de la comunidad local, la creación de una organización para la gestión turística municipal, la asignación de roles y responsabilidades a los diferentes gestores turísticos

locales, la implementación de programas y planes de gestión integral del sistema turístico en la ciudad, y el fomento de proyectos de desarrollo. La implementación de las políticas formuladas permitirá minimizar los impactos adversos generados por el desarrollo turístico y potenciar el aprovechamiento de los atractivos turísticos de base local (González Herrera, 2007).

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

Se asume un enfoque cuantitativo, debido a que, en el proyecto de investigación se pretende determinar la relación que existe entre el patrimonio arquitectónico y el turismo sostenible. Tal como lo mencionan varios autores, quienes afirman que, el método cuantitativo parte de la teoría para formular hipótesis que comprueben o no el problema que se está estudiando. Para ello, se basa en una estructura organizada: teoría, hipótesis, observaciones, recolección de datos, análisis de datos y resultados (Sánchez Molina & Murillo Garza, 2021).

Respecto a lo indicado, se obtiene información mediante la aplicación de instrumentos de investigación basados en dimensiones e indicadores que proporcionan datos viables para alcanzar los objetivos propuestos.

3.1. Tipo de Investigación

3.1.1. Investigación Documental

La investigación será de tipo documental, según Gallardo Echenique (2017) este tipo de investigación es aplicado desde un proceso de búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos, considerando que su propósito es aportar con nuevos conocimientos.

3.1.2. Investigación de campo

Este tipo de investigación se relaciona directamente con la manera en la que se realiza la recopilación de datos, es decir, se obtienen datos desde espacios reales en donde se está desarrollando una actividad común, especificando que, esta información no se recolecta internamente (Cajal, s. f.).

3.1.3. Investigación aplicada

La investigación aplicada tiene por objetivo la generación de conocimiento con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo. Este tipo de estudios presenta un gran valor agregado por la utilización del conocimiento que proviene de la investigación básica. De esta manera, se genera riqueza por la diversificación y progreso del sector productivo. Así, la investigación aplicada impacta indirectamente en el aumento del nivel de vida de la población y en la creación de plazas de trabajo (Lozada, 2014).

3.2. Alcance de la investigación

3.2.1. Investigación Exploratoria

El alcance de la investigación será exploratoria, ya que, según Gallardo Echenique (2017) este tipo de investigación se utiliza cuando un tema o problema de investigación es nuevo o ha sido poco abordado. La investigación exploratoria es flexible y permite desarrollar nuevas preguntas respecto al desarrollo investigativo.

3.2.2. Investigación Descriptiva

Toma en consideración la recolección de datos, tal como lo menciona Nieto (2018), se considera como una investigación diagnóstica o de levantamiento de datos mediante la respuesta a preguntas sencillas que pueden servir para la toma de decisiones con la finalidad de formular propuestas de mejora. Las investigaciones descriptivas son útiles para mostrar

las dimensiones de un suceso o comunidad, ya que, el investigador podrá definir sobre qué y a quienes se recolectarán los datos.

3.2.3. Investigación Correlacional

Las investigaciones correlacionales intentan descubrir si dos o más conceptos o propiedades de objetos están asociados, como es su forma de asociación y en qué grado o magnitud lo están. En este tipo de investigaciones no siempre es posible identificar variables dependientes e independientes, y la información acerca de la posible causalidad se extrae de la ciencia constituida con cierto grado de certeza o fundada sospecha acerca del factor causal. Por lo tanto, estas investigaciones tienen cierto valor explicativo, pero de carácter parcial. Sin embargo, siempre existirá el riesgo de encontrar dos variables relacionadas desde el punto de vista estadístico-matemático, pero de forma espuria (Díaz-Narváez & Calzadilla-Núñez, 2016).

3.3. Diseño de Investigación

3.3.1. Investigación No experimental

El proyecto de investigación tendrá un diseño de investigación no experimental, ya que, se basa en categorías, conceptos o situaciones que ya ocurrieron o ya existieron, determinando que, se desarrolla una investigación sin que las variables sean modificadas durante su estudio, por ello, el proceso de investigación se genera desde una perspectiva que permite determinar resultados en situaciones reales para su posterior análisis. (Dzul Escamilla, 2010).

3.3.2. Investigación Transaccional

Se basa en la recolección de datos en un solo momento y un tiempo determinado, teniendo como principal propósito la descripción de variables y el análisis de su incidencia en una variable determinada (Huaire Inacio, 2019).

3.4. Técnicas de recolección de Datos

3.4.1. Técnica

Como se indicó en la matriz de operacionalización de variables la técnica que se aplicará será una encuesta, para lo cual, se considera el diseño del cuestionario en escala de Likert dentro de los indicadores correspondientes.

3.4.2. Instrumento

De acuerdo con las variables establecidas se aplicará un cuestionario para cada una de ellas, considerando que, la variable independiente corresponde al patrimonio arquitectónico y la variable dependiente al turismo sostenible.

3.5.Matrices

3.5.1. Matriz de operacionalización de variables

Cuadro 1. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES	MÉTODO
<p>Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico</p>	<p>Se define al patrimonio arquitectónico como la vinculación de construcciones de cualquier tipo que son culturalmente valorados en cualquier sociedad, además, se define dinámicamente a medida que se realizan cambios culturales, esto quiere decir que, la denominación de “patrimonio” se enlaza con la presencia de una estructura con memoria indeleble que presenta características propias que componen dicha construcción, pero que, a pesar de su importancia y</p>	<p>Bienes edificados</p>	<p>El patrimonio edificado en Ecuador son los conjuntos urbanos basados en edificaciones, monumentos y de paisaje urbano histórico, propone una política urbana conveniente y un tratamiento integrado de la ciudad, que logre potenciar y empoderar el espacio público. Para que el patrimonio edificado alcance el logro de los objetivos de desarrollo sostenibles es necesario que éstas edificaciones se re-humanicen, creando procesos inclusivos que promuevan a la sociedad, la participación en ella mediante el acceso (Guadamud Vera & Castro Mero, 2021).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Edificaciones patrimoniales • Paisaje urbano histórico • Política urbana 	<p>Método: Documental Bibliográfico</p> <p>Alcance: Exploratoria Descriptiva Correlacional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	<p>valor social, es susceptible a cambios e incorporaciones que pueden ser ejecutadas por la sociedad.</p> <p>El patrimonio arquitectónico, debe representar a toda la sociedad del pasado en su integridad histórica, se ha derivado también el reconocimiento progresivo de que el patrimonio debe ser accesible a toda la sociedad del presente. Garantizar el derecho a este acceso tiene una dimensión positiva de alcance individual en cuanto que la experiencia del patrimonio puede favorecer el desarrollo personal a través del conocimiento, pero también tiene múltiples</p>	<p>Valor cultural</p>	<p>Pero como ponderar el valor cultural, una noción tan amplia, que no tiene una unidad estándar para su medición que reflejan el valor cultural, lo cual es imprescindible tanto para la conservación de los bienes como para su valoración económica. Si en la sociedad de mercado, el hecho de calcular el valor de un inmueble queda identificado habitualmente solo con lo económico, el cálculo de su valor no apunta a señalar las cualidades que le singularizan, sino a la equivalencia monetaria que pretendidamente la representa. Algunos especialistas identifican las siguientes características de los bienes culturales que reflejan su valor cultural: valor estético; valor social;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valor estético • Valor social • Valor histórico <p>Valor arquitectónico</p>	
--	---	------------------------------	--	---	--

	<p>dimensiones colectivas. Por un lado el patrimonio es un vehículo de integración social, como obra o legado del pasado en la que una comunidad se reconoce y con la que se identifica, por otro el patrimonio es también un capital del que esta comunidad tiene derecho a servirse para promover su propio desarrollo, bien como objeto de disfrute de sus propios ciudadanos, como símbolo de promoción de su propia imagen hacia el exterior o bien como recurso económico dinamizador (Azkarate et al., 2003)</p>	<p>Símbolo de promoción</p>	<p>valor histórico (Cirvini, 2019).</p> <p>Para comprender y conocer la historia local es indispensable que los productos y actividades que se realizan en cada una de estas instituciones o comunidades sean conocidos por los destinatarios, además de otras informaciones, como su origen, finalidad cultural, valor arquitectónico. Se necesita promocionar el quehacer cultural de los sitios de interés patrimonial. Lograr en la mente de los individuos un buen posicionamiento de los productos culturales que cada uno de los sitios arquitectónicos identificados transmiten o deben transmitir es una meta que favorecería la conservación y enriquecimiento del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del quehacer en sitios de interés • Posicionamiento de productos culturales – arquitectónicos • Transmisión de información 	
--	---	------------------------------------	---	---	--

			<p>patrimonio cultural urbano tangible (inmueble) de la localidad, por lo que es necesaria la elaboración y puesta en práctica de una estrategia de comunicación encaminada a promocionar, a través de nuevas acciones, la labor cultural de los sitios anteriormente identificados (García Rodríguez & Álvarez González, 2016).</p>		
<p>Variable dependiente: Turismo Sostenible</p>	<p>El desarrollo turístico debe fundamentarse sobre los criterios de sostenibilidad, es decir, que sea ecológicamente responsable, con características económicas posibles e imparciales para la comunidad. De esta manera, se logrará establecer un equilibrio correcto entre las tres dimensiones para poder garantizar su sostenibilidad a largo</p>	<p>Dimensión Ambiental</p>	<p>Se encarga de la protección y de dar un uso adecuado de los recursos naturales, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y al mismo tiempo ayudando a conservar la diversidad biológica. Los impactos positivos que abarca este criterio se basan principalmente en la investigación y educación ambiental, la conservación del patrimonio y recursos naturales, incluyendo la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de carga • Contaminación visual 	<p>Método: Documental Bibliográfico</p> <p>Alcance: Exploratoria Descriptiva Correlacional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	<p>plazo. Sin embargo, el turismo sostenible deberá tener un seguimiento persistente de los impactos, para poder aplicar las medidas preventivas o correctivas que sean necesarias. En este sentido, se suelen distinguir las tres dimensiones del Turismo Sostenible, en las cuales resalta la interacción entre lo ambiental, económico y social (C. Y. Amador-Mercado, 2021).</p> <p>La propuesta del programa de política turística fundamentada en los principios de la sostenibilidad pretende posicionar el desarrollo sostenible como modelo que permite optimizar las interacciones naturaleza-sociedad. Este modelo de</p>		<p>protección de especies en peligro de extinción. Sin embargo, puede generar impactos negativos al llevar a cabo este proceso, como puede ser una posible sobrecarga de la infraestructura, contaminación visual por modificación del paisaje y consumo acelerado de los recursos naturales (C. Y. Amador-Mercado, 2021).</p>		
		<p>Dimensión Económica</p>	<p>Se basa principalmente en asegurar actividades económicas eficientes a largo plazo, de esta forma proporcionará beneficios socioeconómicos a todas las personas involucradas, así como una distribución adecuada de los ingresos entre la comunidad receptora. Entre lo que incluye esta dimensión, se encuentran las oportunidades de empleo tanto principal como</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Empleos directos e indirectos • Incremento flujos demanda 	

	desarrollo procura la satisfacción de las necesidades de la sociedad; fomenta el crecimiento económico financiero dentro de límites ambientales, sociales y tecnológicos; propicia la participación social; estimula políticas demográficas adecuadas y contribuye a mejorar los niveles de calidad de vida (González Herrera, 2007).		secundario, un crecimiento económico satisfactorio que reduzca la pobreza en la comunidad anfitriona y genere una promoción de la actividad turística incrementado la demanda de bienes y servicios . No obstante, puede perjudicar generando un incremento en el valor de la tierra, inflación local teniendo una sobre dependencia económica e importación intensiva de recursos e insumos (C. Y. Amador-Mercado, 2021).	
		Dimensión socio-cultural	Esta dimensión contribuye a respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, con el fin de conservar el patrimonio cultural tangible e intangible, además de sus valores tradicionales e inclusive al entendimiento y la tolerancia entre las culturas existentes, por ende, esta	<ul style="list-style-type: none"> • Tradiciones culturales • Bienestar y participación social • Intercambio y refuerzo cultural

			<p>gestión generará un mayor bienestar y control en la sociedad local, existiendo una participación activa en los procesos. Por tal motivo, los impactos positivos que origina es la creación de identidad étnica, el intercambio cultural entre el turista y residente siendo un promotor de conocimiento, entendimiento y comprensión, así como el refuerzo de las tradiciones culturales y revitalización de costumbres. Ahora bien, los puntos negativos que abarca esta dimensión son, conflictos sociales, debilitamiento de la identidad cultural a causa de la comercialización de tradiciones, lo cual provoca marginación y migración entre la población (C. Y. Amador-Mercado, 2021).</p>		
--	--	--	--	--	--

		Dimensión Política	<p>La dimensión política plantea un enfoque estratégico y funcional se basa en la visión de un modelo de turismo sostenible, se trata de un modelo abierto y flexible de turismo que incorpora criterios de institucionalización de una política turística municipal estratégica para el desarrollo sostenible del turismo, con apoyo y participación de la comunidad local en el marco de la política nacional y provincial para el desarrollo turístico. Entre sus múltiples funciones favorecerá las interacciones con el resto de las organizaciones político administrativas, sociales, económicas, ambientales, etc., representadas en el territorio, tanto gubernamental como no gubernamental y evaluará los recursos y medios para garantizar la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque estratégico y funcional • Criterios de institucionalización • Evaluación del Patrimonio Arquitectónico 	
--	--	-------------------------------	--	--	--

			gestión , en correspondencia con la vocación turística del municipio (González Herrera, 2007).		
--	--	--	---	--	--

Elaboración: Campos, L 2022

3.5.2. Matriz de consistencia

Cuadro 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES
¿De qué manera se relaciona el patrimonio arquitectónico con los pilares del turismo sostenible?	Determinar la relación que existe entre el patrimonio arquitectónico con los pilares del turismo sostenible.	El patrimonio arquitectónico se relaciona con los pilares del turismo sostenible.	Se define al patrimonio arquitectónico como la vinculación de construcciones de cualquier tipo que son culturalmente valorados en cualquier sociedad, además, se define dinámicamente a medida que se realizan cambios culturales, esto quiere decir que, la denominación de “patrimonio” se enlaza con la presencia de una estructura con memoria indeleble que presenta características propias que componen dicha construcción, pero que, a pesar de su importancia y valor social, es susceptible a cambios e	<ul style="list-style-type: none"> • Bienes edificados • Valor cultural • Símbolo de promoción

			<p>incorporaciones que pueden ser ejecutadas por la sociedad.</p> <p>El patrimonio arquitectónico, debe representar a toda la sociedad del pasado en su integridad histórica, se ha derivado también el reconocimiento progresivo de que el patrimonio debe ser accesible a toda la sociedad del presente. Garantizar el derecho a este acceso tiene una dimensión positiva de alcance individual en cuanto que la experiencia del patrimonio puede favorecer el desarrollo personal a través del conocimiento, pero también tiene múltiples dimensiones colectivas. Por un lado el patrimonio es un vehículo de integración social, como obra o legado del pasado en la que una comunidad se reconoce y con la que se identifica, por otro el patrimonio es también un capital del que esta comunidad tiene derecho a servirse para promover su propio desarrollo, bien como objeto de disfrute de sus propios ciudadanos, como símbolo de promoción de su</p>	
--	--	--	---	--

			propia imagen hacia el exterior o bien como recurso económico dinamizador (Azkarate et al., 2003).	
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES
¿Qué incidencia tienen los bienes edificados con los pilares del turismo sostenible?	Identificar la incidencia de los bienes edificados con los pilares del turismo sostenible.	Los bienes edificados inciden con los pilares del turismo sostenible.	El desarrollo turístico debe fundamentarse sobre los criterios de sostenibilidad, es decir, que sea ecológicamente responsable, con características económicas posibles e imparciales para la comunidad. De esta manera, se logrará establecer un equilibrio correcto entre las tres dimensiones para poder garantizar su sostenibilidad a largo plazo. Sin embargo, el turismo sostenible deberá tener un seguimiento persistente de los impactos, para poder aplicar las medidas preventivas o correctivas que sean necesarias. En este sentido, se suelen distinguir las tres dimensiones del Turismo Sostenible, en las cuales resalta la interacción entre lo ambiental, económico y social (C. Y. Amador-Mercado, 2021).	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Ambiental • Dimensión Económica • Dimensión socio-cultural • Dimensión Política
¿Qué relación existe entre los bienes patrimoniales arquitectónicos y los pilares del turismo sostenible?	Determinar la relación entre los bienes patrimoniales arquitectónicos con los pilares del turismo sostenible	Los bienes patrimoniales arquitectónicos se relacionan con los pilares del turismo sostenible.		
¿Qué incidencia existe entre la promoción del patrimonio arquitectónico y el desarrollo del turismo sostenible?	Analizar la incidencia de la promoción del patrimonio arquitectónico en el desarrollo del turismo sostenible.	La promoción del patrimonio arquitectónico incide en el desarrollo del turismo sostenible.		

Elaboración: Campos, L 2022

3.6. Población de estudio y tamaño de muestra

Para la aplicación de instrumentos mediante la identificación de la población y muestra, se considerará un total de 60 encuestas debido a la necesidad de información técnica del tema, es decir, se considerarán profesionales en el área de cada variable.

3.6.1. Población de estudio

3.6.1.1. Población variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Para la variable independiente, enfocada al patrimonio arquitectónico y sus diferentes indicadores establecidos en la matriz de operacionalización de variables, se considera su aplicación a expertos del patrimonio arquitectónico.

3.6.1.2. Población variable dependiente: Turismo Sostenible

Para la recolección de datos con referencia al Turismo Sostenible, se considera su aplicación a profesionales del turismo.

3.6.2. Tamaño de la muestra

3.6.2.1. Variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Se considera la aplicación de instrumentos de investigación a 30 profesionales con conocimientos en arquitectura o especialización en patrimonio, con la finalidad de identificar la influencia de los bienes edificados, reconociendo su importancia cultural y al mismo tiempo, determinar la forma en la que estos elementos pueden ser utilizados como símbolo de promoción en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

Tabla 1. Tamaño de la muestra variable independiente

Expertos – Patrimonio Arquitectónico	Encuestas aplicables
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).	15
Dirección de Gestión de Patrimonio Cultural del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Riobamba (GADM).	15
TOTAL	30

Elaboración: Campos, L 2022

3.6.2.2. Variable dependiente: Turismo Sostenible

Para la recolección de datos referentes al Turismo Sostenible, se determinará una población de 30 expertos en el área del Turismo, relacionados con actividades desarrolladas que incluyen las dimensiones del mismo.

Tabla 2. Tamaño de la muestra variable independiente

Expertos – Turismo	Encuestas aplicables
Dirección de Gestión de Turismo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Riobamba (GADM).	10

Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH).	10
Ministerio de Turismo (MINTUR).	10
TOTAL	30

Elaboración: Campos, L 2022

3.6.3. Hipótesis

3.6.3.1. Hipótesis General

H₁. El patrimonio arquitectónico se relaciona con los pilares del turismo sostenible.

H₀. El patrimonio arquitectónico no se relaciona con los pilares del turismo sostenible.

3.6.3.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

H₁. Los bienes edificados inciden con los pilares del turismo sostenible.

H₀. Los bienes edificados no inciden con los pilares del turismo sostenible.

Hipótesis Específica 2

H₁. Los bienes patrimoniales arquitectónicos se relacionan con los pilares del turismo sostenible.

H₀. Los bienes patrimoniales arquitectónicos no se relacionan con los pilares del turismo sostenible.

Hipótesis Específica 3

H₁. La promoción del patrimonio arquitectónico incide en el desarrollo del turismo sostenible.

H₀. La promoción del patrimonio arquitectónico no incide en el desarrollo del turismo sostenible.

3.6.4. Métodos de análisis y procesamiento de datos

3.6.4.1. Métodos de análisis

Para la ejecución del proyecto de investigación se ha aplicado el método de investigación cuantitativo mismo que ha requerido de la validación y aprobación de expertos previo a su ejecución.

3.6.4.2. Validez de los instrumentos

Para la validez de instrumentos se ha considerado a expertos de la Carrera de Gestión Turística y Hotelera, mismos que, además forman parte del tribunal de grado establecido por la institución.

3.6.4.2.1. Validez de los instrumentos de la Variable Independiente e Independiente

Tabla 3. Validación de expertos

Nº	EXPERTO	CARGO QUE DESEMPEÑA	ASIGNACIÓN DEL TRIBUNAL
1	Mgs. Daniel Guerrero	Docente UNACH	Tutor del proyecto
2	Dr. Víctor Velasco	Docente UNACH	Presidente

3	Mgs. Margoth Cali	Docente UNACH	Miembro 1
4	Mgs. Danilo Quintana	Docente UNACH	Miembro 2

Elaboración: Campos, L 2022

3.6.4.3. Confiabilidad de los instrumentos

Se determina que, la confiabilidad hace referencia a la determinación al grado de aplicación repetitiva de un instrumento determinado para producir resultados similares. La confiabilidad expresa la precisión de la medida sobre la aplicación de un instrumento (Santos Sanchez, 2017).

3.6.4.4. Alfa de Cronbach

El coeficiente de Alfa de Cronbach se caracteriza porque requiere una sola administración del instrumento de medición y suele producir valores que generalmente oscilan entre 0 y 1. En donde, el valor mínimo aceptable es de 0,7 por debajo de este valor se considera que la consistencia es baja (Tuapanta Dacto et al., 2017).

Tabla 4. Alfa de Cronbach

índice	Nivel de Fiabilidad	Valor Alfa de Cronbach
1	Excelente	0,9 – 1
2	Muy Bueno	0,7 – 0,9
3	Bueno	0,5 – 0,7
4	Regular	0,3 – 0,5
5	Deficiente	0, 0,3

Fuente: (Tuapanta Dacto et al., 2017).

3.4.4.1. Confiabilidad instrumentos Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico

El instrumento de la variable independiente desarrollada para el Patrimonio Arquitectónico ha sido presentado con 10 ítems y se ha evaluado mediante una escala de Likert para la recolección de datos. Para determinar su fiabilidad se ha utilizado el programa SPSS, en donde se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 5. Fiabilidad: Patrimonio Arquitectónico

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	10

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

Tras el análisis se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach que se ha obtenido es igual a 0,882, mostrando que dentro del rango de fiabilidad es muy bueno.

3.4.4.2. Confiabilidad instrumentos Variable Dependiente: Turismo Sostenible

El instrumento de la variable dependiente utilizada para el turismo sostenible se ha desarrollado mediante el uso de 10 ítems que han sido separados en cuatro dimensiones y se utiliza una escala de Likert para su evaluación. Tras su análisis se ha obtenido lo siguiente:

Tabla 6. Fiabilidad: Turismo Sostenible

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	10

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

Una vez analizados los datos, se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,802, señalando que su fiabilidad se encuentra en el rango de muy bueno.

3.6.4.5. Procesamiento de datos

3.6.4.5.1. Excel

Para la interpretación de la información recolectada se ha utilizado el programa Excel para que posterior al registro de datos estos sean procesados en el programa IBM SPSS versión 19.

3.6.4.5.2. IBM SPSS versión 19

De manera conjunta con las hojas de Excel, se ha utilizado el programa estadístico IBM SPSS versión 19 para el análisis y procesamiento de datos, además de generar una tabulación eficiente fue parte del proceso de la comprobación de hipótesis.

3.6.4.6. Análisis e interpretación de la información

A partir del uso del coeficiente de Alfa de Cronbach se ha podido determinar la fiabilidad de los instrumentos de investigación, mismos que se han determinado a partir de la información obtenida en la matriz de operacionalización de variables, permitiendo así determinar la necesidad de recolectar datos determinados que aporten con el proyecto de investigación.

Tras la aplicación de los instrumentos se ha realizado la tabulación e interpretación de datos obtenidos de los profesionales del patrimonio arquitectónico y turismo sostenible del cantón Riobamba.

Los resultados se presentan analizados con sus respectivas tablas y gráficos para su comprensión (**Anexos 18 y 19**).

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de los resultados

Una vez analizados e interpretados los datos, se presenta un cuadro resumen de los resultados obtenidos en la aplicación de instrumentos de investigación. Para la recolección de datos se han aplicado 60 instrumentos en total, mismos que se han distribuido de manera equitativa para cada variable, es decir, 30 para profesionales del patrimonio arquitectónico y 30 para para profesionales del turismo.

El detalle completo de los datos procesados se encuentra en los **anexos 18 y 19** del proyecto de investigación.

4.1.1. Encuesta aplicada a profesionales del Patrimonio Arquitectónico

Tabla 7. Encuestas; Patrimonio Arquitectónico

INFORMACIÓN GENERAL		
ÍTEMS	PARÁMETROS	ANÁLISIS
Género	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino • Femenino 	El mayor porcentaje de profesionales del patrimonio arquitectónico fue del 73,33% para el género masculino, mientras que, el 26,67% pertenecen al género femenino.
Edad	<ul style="list-style-type: none"> • 18 – 28 • 29 – 38 • 39 – 49 • 50 en adelante 	El mayor rango de profesionales del Patrimonio arquitectónico fue del 40% que pertenece al rango de 50 años en adelante, seguido del 23,33% para el rango de 39 – 49 años y del 23,33% para el rango de 29 – 38 años, el 13,33% pertenece al rango de 18 – 28 años.
Nivel de educación	<ul style="list-style-type: none"> • Primaria • Secundaria • Superior • Posgrado 	El 50% de los profesionales encuestados poseen un nivel de educación superior, mientras que el otro 50% presenta un nivel de educación relacionado con posgrados.

INFORMACIÓN ESPECÍFICA

BIENES EDIFICADOS

N°	ÍTEMS	PARÁMETROS	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1	¿Qué tan importante considera bajo su criterio, el aporte de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?		El 60% de profesionales considera como <u>muy importante</u> , el 33,33% considera <u>importante</u> , y el 6,67% considera <u>regular</u> el aporte de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo del turismo sostenible.	La mayoría de los profesionales del patrimonio arquitectónico consideran que por las características de las edificaciones patrimoniales constituyen un aporte muy importante para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba.
2	¿Qué tan importante es el cuidado de la estructura del paisaje urbano como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón?	1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante	El 33,33% de los profesionales considera como <u>muy importante</u> , el otro 33,33% considera <u>importante</u> y el 10% final considera como <u>regular</u> el cuidado de la estructura del paisaje como aporte al desarrollo del turismo sostenible.	Los profesionales del patrimonio arquitectónico consideran como esencial el cuidado del paisaje urbano como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba.
3	¿Qué tan importante es la aplicación de una política o planificación urbana para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?		El 46,67% de profesionales consideran <u>muy importante</u> , el otro 46,67% indica que es <u>importante</u> y el 6,67% indica que es <u>regular</u> la aplicación de una política urbana para el desarrollo del turismo sostenible.	Los profesionales del patrimonio arquitectónico indican que es considerable la aplicación de una planificación urbana como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba.

VALOR CULTURAL

4	¿Qué tan importante es mantener el valor estético como aporte al desarrollo del turismo sostenible?		El 43,33% de profesionales considera <u>importante</u> , el 33,33% considera <u>muy importante</u> y el 23,33% considera que es <u>regular</u> mantener el valor estético del patrimonio arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible.	El mayor número de profesionales del patrimonio arquitectónico indican que es conveniente conservar el valor estético de las edificaciones para promover el desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba.	
5	¿Qué tan importante es el valor social para el desarrollo del turismo sostenible?	<ol style="list-style-type: none"> 1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante 	es	El 46,67% de profesionales califica como <u>muy importante</u> , el otro 46,67% como <u>importante</u> y el 6,67% como <u>regular</u> el reconocimiento del valor social de las edificaciones como aporte al desarrollo del turismo sostenible.	Los profesionales del patrimonio arquitectónico consideran que es relevante el reconocimiento del valor social de las edificaciones como contribución al desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba.
6	¿Qué tan importante es el valor histórico como aporte al desarrollo del turismo sostenible?			El 46,67% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el otro 46,67% considera <u>importante</u> y el 6,67% considera <u>regular</u> el valor histórico de las construcciones patrimoniales como aporte al desarrollo del turismo sostenible.	Los profesionales del patrimonio arquitectónico indican que es fundamental el reconocimiento del valor histórico de los espacios patrimoniales como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba.
7	¿Qué tan importante es el			El 50% de profesionales	Los profesionales del patrimonio

valor arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?	considera como <u>muy importante</u> y el otro 50% como <u>importante</u> el valor arquitectónico de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo del turismo sostenible.	arquitectónico consideran influyente el valor arquitectónico de los bienes arquitectónicos como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba.
---	---	--

SÍMBOLO DE PROMOCIÓN

8	¿Qué tan importante es el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?	<ol style="list-style-type: none"> 1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante 	El 46,67% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 43,33% considera <u>importante</u> y el 10% considera <u>regular</u> el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos como aporte al desarrollo del turismo sostenible.	La mayoría de los profesionales del patrimonio arquitectónico consideran conveniente el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos como aporte al desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba.
9	¿Qué tan importante es el posicionamiento de productos culturales y arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible?		El 53,33% considera <u>importante</u> y el 46,67% considera <u>muy importante</u> el posicionamiento de productos culturales arquitectónicos como aporte al desarrollo del turismo sostenible.	Los profesionales del patrimonio arquitectónico consideran significativo el posicionamiento de productos culturales y arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible.

<p>10 ¿Qué tan importante es la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible?</p>	<p>El 60% de los profesionales considera <u>muy importante</u>, el 36,67% considera <u>importante</u> y el 3,33% considera <u>regular</u> la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible. La mayoría de los profesionales del patrimonio arquitectónico considera trascendental el traspaso de información con características patrimoniales como aporte al desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba.</p>
--	--

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

4.1.2. Encuesta aplicada a profesionales del Turismo

Tabla 8. Encuestas: Turismo Sostenible

INFORMACIÓN GENERAL		
ÍTEMES	PARÁMETROS	ANÁLISIS
Género	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino • Femenino 	<p>El 60% de profesionales del Turismo que han sido encuestados pertenecen al género femenino y el 40% al género masculino.</p>
Edad	<ul style="list-style-type: none"> • 18 – 28 • 29 – 38 • 39 – 49 • 50 en adelante 	<p>El 46,67% entre los 29 – 38 años, seguido del 36,67% en el rango de 39 – 49 años, el 13,33% en el rango de 18 – 28 años y el 3,33% de 50 años en adelante.</p>
Nivel de educación	<ul style="list-style-type: none"> • Primaria • Secundaria • Superior • Posgrado 	<p>El 60% mantiene un nivel superior y el 40% posgrados.</p>
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

N°	ÍTEMS	PARÁMETROS	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
1	¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de las edificaciones patrimoniales con el fin de promover una actividad turística entorno a ellas?	1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante	es El 50% de profesionales considera <u>importante</u> , el 46,67% considera <u>muy importante</u> y el 3,33% considera <u>regular</u> conocer la capacidad de carga en edificaciones patrimoniales como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible.	La mayoría de los profesionales del turismo consideran fundamental la identificación de la capacidad de carga de las edificaciones patrimoniales con el fin de promover una actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.
2	¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón?	1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante	El 46,67% considera <u>muy importante</u> , el otro 46,67% como <u>importante</u> , el 3,33% considera <u>regular</u> y el 3,33% considera <u>poco importante</u> la determinación de contaminación visual en construcciones patrimoniales como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible.	Los profesionales del turismo consideran esencial la determinación de la contaminación visual que altera el entorno del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible del cantón Riobamba.

DIMENSIÓN ECONÓMICA

3	¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la presencia del Patrimonio Arquitectónico como aporte al	1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante	es El 56,67% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 33,33% considera <u>importante</u> y el 10% considera <u>regular</u> la oferta de empleos relacionados con el patrimonio arquitectónico como	La mayoría de los profesionales del turismo considera conveniente la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con el patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo
---	--	--	--	--

	desarrollo de la actividad turística?		aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible.	de la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.
4	¿Qué tan importante es el Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística?		El 60% de profesionales considera <u>importante</u> y el 40% considera <u>muy importante</u> el patrimonio arquitectónico para el incremento de demanda como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible.	La mayoría de los profesionales del turismo considera fundamental la presencia del patrimonio arquitectónico para que exista un incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.

DIMENSIÓN SOCIO – CULTURAL

5	¿Qué tan importante es la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales para promover la actividad turística?	<ol style="list-style-type: none"> 1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante 	El 60% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 33,33% considera <u>importante</u> , el otro 33,33% considera <u>regular</u> y el último 33,33% considera <u>poco importante</u> la transferencia de tradiciones culturales basada en edificaciones patrimoniales como aporte a la actividad turística.	La mayoría de los profesionales considera significativa la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales como aporte a la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.
6	¿Qué tan importante es la presencia del Patrimonio Arquitectónico para desarrollar la participación		El 56,67% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 33,33% considera <u>importante</u> , el 6,67% considera <u>regular</u> y el 3,33%	La mayoría de los profesionales del turismo indican que es fundamental la presencia del patrimonio arquitectónico para

	social en la promoción turística del cantón?		considera <u>poco importante</u> la presencia del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística.	desarrollar la participación social como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.
7	¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?		El 56,67% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 40% considera <u>importante</u> y el 3,33% considera <u>poco importante</u> el intercambio y refuerzo cultural desde el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística.	Los profesionales de turismo consideran relevante el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.

DIMENSIÓN POLÍTICA

8	¿Qué tan importante es la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes edificados para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible?	1. No importante 2. Poco importante 3. Regular 4. Importante 5. Muy importante	El 53,33% de profesionales considera <u>muy importante</u> y el 46,67% considera <u>importante</u> la planificación de un enfoque estratégico que incluya bienes edificados para el desarrollo del turismo sostenible.	La mayoría de los profesionales del turismo consideran la planificación con un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes edificados como aporte para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible en el cantón Riobamba.
9	¿Qué tan importantes son los criterios de institucionalización gubernamental del Patrimonio		El 53,33% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 43,33% considera <u>importante</u> y	Los profesionales del turismo consideran decisivos los criterios de institucionalización gubernamental

Arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?	el 3,33% considera <u>regular</u> la presentación de criterios institucionales del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo del turismo sostenible en el cantón Riobamba. turismo sostenible.
10 ¿Qué tan importante es la aplicación de políticas gubernamentales para la evaluación del Patrimonio Arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?	El 63,33% de profesionales considera <u>muy importante</u> , el 33,33% considera <u>importante</u> y el 3,33% considera <u>regular</u> la aplicación de políticas gubernamentales aplicadas para evaluar el patrimonio arquitectónico como aporte a la actividad turística. La mayoría de profesionales consideran que es necesaria la aplicación de políticas gubernamentales para la evaluación del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística sostenible en el cantón Riobamba.

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

4.2. Prueba de Hipótesis

Para la comprobación de hipótesis general e hipótesis específicas se aplicó la prueba de Chi Cuadrado mediante el uso del programa IBM SPSS versión 19. En donde se aceptarán o rechazarán hipótesis de acuerdo con el valor del nivel de significancia, siendo así que si el valor es menor a 0,05 existe significancia y si es mayor a 0,05 no existe significancia.

4.2.1. Hipótesis General

H₁. El patrimonio arquitectónico se relaciona con los pilares del turismo sostenible.

H₀. El patrimonio arquitectónico no se relaciona con los pilares del turismo sostenible.

4.2.1.1.Prueba Chi cuadrado

Tabla 9. Chi Cuadrado Hipótesis General

Pruebas de chi-cuadrado

<i>Chi Cuadrado: Hipótesis</i>	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	111,573 ^a	42	,000
Razón de verosimilitudes	43,404	42	,411
Asociación lineal por lineal	2,686	1	,101
N de casos válidos	60		

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

4.2.1.2.Decisión

El nivel de significancia es de 0,000, es decir $< \alpha$ 0,05. Por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante. Siendo que, el patrimonio arquitectónico se relaciona con los pilares del turismo sostenible.

4.2.2. Hipótesis Específica 1

H₁. Los bienes edificados inciden con los pilares del turismo sostenible.

H₀. Los bienes edificados no inciden con los pilares del turismo sostenible.

4.2.2.1.Prueba Chi cuadrado

Tabla 10. Chi Cuadrado Hipótesis Especifica 1

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	81,494 ^a	21	,000
Razón de verosimilitudes	33,023	21	,046
Asociación lineal por lineal	7,683	1	,006
N de casos válidos	60		

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

4.2.2.2.Decisión

El nivel de significancia que se obtuvo es de 0,000, es decir $< \alpha$ 0,05. En este caso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante. Los bienes edificados inciden con los pilares del turismo sostenible.

4.2.3. Hipótesis Específica 2

H₁. Los bienes patrimoniales arquitectónicos se relacionan con los pilares del turismo sostenible.

H₀. Los bienes patrimoniales arquitectónicos no se relacionan con los pilares del turismo sostenible.

4.2.3.1. Prueba Chi cuadrado

Tabla 11. Chi Cuadrado Hipótesis Específica 2

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,445 ^a	14	,492
Razón de verosimilitudes	14,707	14	,398
Asociación lineal por lineal	,743	1	,389
N de casos válidos	60		

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

4.2.3.2. Decisión

El valor de significancia obtenido es de 0,492, es decir es decir $>$ a 0,05. Por esta razón, se rechaza la hipótesis alternante y se acepta la hipótesis nula. Los bienes patrimoniales arquitectónicos no se relacionan con los pilares del turismo sostenible.

4.2.4. Hipótesis Específica 3

H₁. La promoción del patrimonio arquitectónico incide en el desarrollo del turismo sostenible.

H₀. La promoción del patrimonio arquitectónico no incide en el desarrollo del turismo sostenible.

4.2.4.1.Prueba Chi cuadrado

Tabla 12. Chi Cuadrado Hipótesis Específica 3

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,598 ^a	14	,181
Razón de verosimilitudes	16,166	14	,303
Asociación lineal por lineal	,035	1	,851
N de casos válidos	60		

Fuente: IBM SPSS

Elaboración: Campos, L. 2022

4.2.4.2.Decisión

El nivel de significancia obtenido es de 0,181, en este caso, $>$ a 0,05. Siendo así, que se rechaza la hipótesis alternante y se acepta la hipótesis nula. La promoción del patrimonio arquitectónico no incide en el desarrollo del turismo sostenible.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- En conclusión, las edificaciones patrimoniales aportan significativamente con el desarrollo sostenible del cantón Riobamba, promoviendo la conservación del mismo, desde una planificación urbana con el fin de evitar la intervención negativa en espacios con estructuras patrimoniales.
- El patrimonio arquitectónico forma parte de la promoción de un destino, siendo considerable la presencia de una estrategia de comunicación, que genere el reconocimiento de los espacios turísticos.
- A partir de la presencia del patrimonio arquitectónico se puede generar un modelo turístico aplicado desde la política urbana.

5.2. Recomendaciones

- Es indispensable realizar un mayor análisis de los bienes patrimoniales que forman parte del núcleo histórico, con la finalidad de reducir la investigación y determinar cómo aplicar los pilares del turismo sostenible.
- Se recomienda que, exista un análisis relacionado con la capacidad de carga y su influencia en el patrimonio arquitectónico, estableciendo estrategias que permitan evitar su deterioro.
- Al existir una estrecha incidencia de la promoción del patrimonio arquitectónico con el desarrollo del turismo sostenible, se recomienda, mantener estrategias comunicativas que permitan que la colectividad incida en la conservación de estos espacios.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Ullauri, M. del C., & Sanz Arauz, D. (2017). Caracterización de materiales históricos para el conocimiento y la conservación del Patrimonio Arquitectónico: Revisión y proyección en el caso de Cuenca (Ecuador). *Jornada de Técnicas de Reparación y Conservación del Patrimonio*.
- Álvarez Tejedor, A. (2015). *LOS BIENES DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO OBJETO DE ESTUDIO O COMO EXPERIENCIA VIVIDA*. 1, 15.
- Amador-Mercado, C. (2021). *Dimensiones del Turismo Sostenible*. 2.
- Amador-Mercado, C. Y. (2021). Dimensiones del Turismo Sostenible. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 9(18), 33-34.
- Aragón Navarrete, R. N. (2018). *Percepciones de gestión del turismo sostenible: Estudio comparativo en dos comunidades aledañas a reservas nacionales (Tambopata y Titicaca), Perú*.
- Azkarate, A., Ruíz de Ael, M. J., & Santana, A. (2003). El patrimonio arquitectónico. *País Vasco: Ediciones UPV. EHU. Recuperado de: <http://cort.as/-ICEt>*.
- Briceño Ojeda, D. Y., & Sabido Yam, M. O. (2017). *Patrimonio arquitectónico de la ciudad de Chetumal: Una estrategia de desarrollo turístico*.
- Cajal, A. (s. f.). *Investigación de Campo: Características, Tipos, Técnicas y Etapas*. 13.
- Cardoso Jiménez, C. (2006). Turismo Sostenible: Una revisión conceptual aplicada. *El periplo sustentable*, 11, 5-21.
- Casado Galván, I. (2009). *BREVE HISTORIA DEL CONCEPTO DE PATRIMONIO HISTÓRICO: DEL MONUMENTO AL TERRITORIO*. 7.
- Castillo Montesdeoca, E. A., Martínez Roget, F., & ázquez Rozas, E. (2015). *EL TURISMO EN ECUADOR. NUEVAS TENDENCIAS EN EL TURISMO SOSTENIBLE Y CONTRIBUCIÓN AL CRECIMIENTO ECONÓMICO*. 24, 20.
- Castillo-Palacio, M., & Castaño-Molina, V. (2015). La promoción turística a través de técnicas tradicionales y nuevas: Una revisión de 2009 a 2014. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(3), 755-775.
- Castro Alfaro, A., & Marrugo-Salas, L. (2018). Turismo sostenible. *Saber, ciencia y libertad*, 13(2), 163-175.
- Chaos Vera, M. T., Arnaiz Ramos, M. de los A., Falls Valdivieso, D., & Sónora Álvarez, B. (2019). El patrimonio urbano-arquitectónico, un atractivo turístico de los destinos patrimoniales. *Revista UNIANDES Episteme*, 6(2), 291-305.
- Cirvini, S. A. (2019). EL VALOR DEL PASADO: Aportes para la evaluación del patrimonio arquitectónico en Argentina. *Revista de historia americana y argentina*, 54(2), 13-38.
- Cordero, J. C. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. *ARA: Revista de Investigación en Turismo*, 7(1), 41-51.
- Cruz Bermúdez, L. D., & González Damián, A. (2020). *Desarrollo turístico y sostenibilidad en la comunidad de Caibarién (Cuba)*.
- Díaz-Narváez, V. P., & Calzadilla-Núñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>

- Dzul Escamilla, M. (2010). *Diseño no-experimental*.
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación*.
- García Marco, F. J. (1998). *EL CONCEPTO DE INFORMACIÓN: UNA APROXIMACIÓN TRANSDISCIPLINAR*. 24.
- García Rodríguez, A., & Álvarez González, A. R. (2016). Estrategia de comunicación para promocionar el patrimonio cultural urbano tangible (inmueble) en el municipio Cumanayagua. *Apuntes. Revista de estudios sobre patrimonio cultural*, 28(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.apc28-2.ecpp>
- Garré, F. (2001). Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: Bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda. *Revista conserva*, 5, 5-21.
- Gilbert Sansalvador, L., & Peiró Vitoria, A. (2021). La aplicación del Enfoque del Marco Lógico en proyectos académicos de posgrado sobre patrimonio arquitectónico y desarrollo sostenible. *IN-RED 2020: VI Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*, 1034-1047.
- González Herrera, M. (2007). Política turística para el desarrollo sostenible del turismo cultural / San Juan de los Remedios, Cuba. *Teoría y Praxis*, 3(3), 53-63. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP03/04>
- González Santamaría, F. N. (2021). *Las buenas prácticas y turismo sostenible en los Centros Turísticos Comunitarios registrados del Cantón Riobamba*. [Master's Thesis]. Riobamba, Universidad Nacional de Chimborazo.
- Guadamud Vera, J. G., & Castro Mero, J. L. (2021). *El patrimonio edificado como elemento dinamizador del espacio público y su aporte al desarrollo sostenible del territorio*. 7, 16.
- Gudefin, L. (2006). Diagnóstico de la potencialidad turística del patrimonio arquitectónico religioso en Mar del Plata. *FACES*, 12(27), 95-110.
- Herrera Vergara, J. (2017). *Turismo sostenible: Una conceptualización de su viabilidad para el municipio de Ibagué, desde un estado del arte pertinente*.
- Huaire Inacio, E. J. (2019). *Método de investigación*.
- Izquierdo Maldonado, C. (2011). Determinación del mercado objetivo y la demanda insatisfecha, cuando no se dispone de estadísticas. *Retos*, 1(1), 12. <https://doi.org/10.17163/ret.n1.2011.06>
- Lazo Serrano, C. A., Bastidas Andrade, M. I., Aguilar González, F. E., & Calle Iñiguez, M. P. (2017). La Potencialidad Turística y sus Oportunidades De Emprendimiento. Caso Pasaje. *INNOVA Research Journal*, 2(8.1), 1-21. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.320>
- León Romero, M. P., & Vásquez Bernal, Ó. A. (s. f.). *EL PATRIMONIO CULTURAL Y ARQUITECTÓNICO EN ECUADOR: UNA PROPUESTA PARA IMPULSAR EL TURISMO A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR*. 7.
- Lleida, M. (2010). El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, 9, 41-50.

- López Bonilla, J. M., & López Bonilla, L. M. (2008). La capacidad de carga turística: Revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El periplo sustentable*, 15, 123-150.
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industrial*. 6.
- Moreno Freites, Z., Ziritt Trejo, G., & Silva, H. (2019). Turismo sostenible: Percepciones, bienestar ciudadano y desarrollo local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 104-130.
- Moron Aguilar, K. C. (2021). *Actividad turística y su influencia en la conservación del patrimonio arquitectónico de la zona monumental de Ica, año 2019*.
- Muñoz Cosme, A. (2009). Arquitectura y memoria. El patrimonio arquitectónico y la Ley de Memoria Histórica. *Patrimonio cultural de España*, 1, 83-102.
- Navarro Velázquez, M., & Gutiérrez Ruiz, R. (2018). EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO, SU IMPORTANCIA Y SUS APORTACIONES EN SU CONTEXTO HISTÓRICO Y POLÍTICO: La reutilización como una estrategia para la conservación. *MADGU. Mundo, Arquitectura, Diseño Gráfico y Urbanismo*, 1(1), Art. 1. <https://doi.org/10.36800/madgu.v1i1.17>
- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*.
- Panta Sifuentes, L. G., & Susanibar Cortez, M. J. (2019). *Gestión municipal para un turismo sostenible en el distrito de Végueta*.
- Paredes Flores, J. P. (2017). *Manejo del turismo cultural como eje del rescate del patrimonio arquitectónico en la ciudad de Ibarra* [B.S. thesis].
- Pérez-Salom, J. R. (2020). *Los convenios internacionales y la promoción internacional del turismo sostenible*.
- Pimentel de Oliveira, D. (2018). La educación en base a la gobernanza: Otra dimensión del desarrollo y del desarrollo turístico sostenible. *RITUR: Revista Iberoamericana de Turismo*, 8(1), 142-166.
- Pinduisaca Delgado, S. G. (2021). *Conocimiento del patrimonio arquitectónico del centro histórico de la ciudad de Riobamba del periodo 2000-2010 en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo* [B.S. thesis]. Riobamba.
- Proaño Ponce, W. P., & Ramírez Pérez, J. F. (2017). Modelo de Desarrollo Turístico Sostenible para cantones costeros: Herramienta para actores locales de Manabí, Ecuador. *Posgrado y Sociedad Revista Electrónica del Sistema de Estudios de Posgrado*, 15(2), Art. 2. <https://doi.org/10.22458/rpys.v15i2.1965>
- Quelal Prado, K. G., & Carrera Meneses, D. M. (2021). *La gestión turística del patrimonio cultural arquitectónico en los sectores rurales de la provincia del Carchi y su influencia en la promoción turística*.
- Ramírez, M. W. (2020). Aportes de la comunicación para la difusión del patrimonio cultural. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 49-55.
- Reyes Vera, A. J. (2017). *GESTORA DE UNIDAD DE TITULACIÓN: ARQ. ROSA ORTEGA*. 96.

- Rivera García, J., & Pastor Ruíz, R. (2020). ¿ Hacia un turismo más sostenible tras el covid-19? Percepción de las agencias de viajes españolas. *Gran tour, revista de investigaciones turísticas*, 21.
- Rivera Govea, A. A. (2021). *Valoración e inventario del patrimonio arquitectónico de Chuquiribamba, Loja*.
- Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Santos Sanchez, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. 85.
- Soto Suárez, M., Muñoz Castillo, M. T., & Morcate Labrada, F. (2014). *La conservación del patrimonio edificado, una responsabilidad social desde la universidad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982014000200010
- Tapia Balseca, D. E. (2017). *Propuesta de diseño arquitectónico del edificio de la carrera de Odontología para la Universidad Nacional de Chimborazo en la ciudad de Riobamba*. [B.S. thesis]. Propuesta de diseño arquitectónico del edificio de la carrera de Odontología
- Tuapanta Dacto, J. V., Duque Vaca, M. Á., & Mena Reinoso, A. P. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *mktDESCUBRE*, 37-48. <https://doi.org/10.36779/mktdescubre.v10.141>
- Vargas-Fernández, T., & Cuesta-Santos, A. (2018). Las competencias para el turismo sostenible. Su determinación empírica. *Ingeniería Industrial*, 39(3), 226-236.
- Vierk, T. M. (2020). *Turismo Sostenible en la Generación Millennial*.

ANEXOS

Anexo 1. Propuesta

Título de la Propuesta

“Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba”

Introducción

Tras la investigación, recolección y análisis de datos que se realizó con relación al tema: “Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo”, se identificó, que la presencia de elementos patrimoniales tiene un aporte significativo para el desarrollo sostenible, es importante tener en cuenta que, de acuerdo con los resultados obtenidos, se determinó que es necesaria la aplicación de estrategias de comunicación para generar interés sobre los elementos mencionados.

Respecto a ello, el patrimonio arquitectónico tiene la característica de representar el pasado de una sociedad, incluyendo valores históricos con los individuos de la actualidad, por esta razón, se considera que las construcciones que forman parte de un núcleo histórico son complejas ya que permiten la enseñanza de datos históricos, elementos y materiales utilizados, técnicas y otras distinciones (Briceño Ojeda & Sabido Yam, 2017).

Asimismo, Ramírez (2020), señala que, a través de la difusión se transmiten valores abstractos, simbolismos y significados que dan cuerpo e identidad a la cultura propia, considerando a la difusión como una estrategia comunicativa que genera una conexión con el público al que se dirige.

Identificando esto, se considera una relación entre las estrategias de comunicación y difusión con el aporte del patrimonio arquitectónico en el desarrollo turístico sostenible, generando de este modo, la creación de una guía turística patrimonial que detalle, a modo comunicativo, la importancia del atractivo turístico patrimonial existente en el cantón.

Objetivos

Objetivo General

Difundir el patrimonio arquitectónico mediante una página web desde la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo para el año 2023.

Objetivos Específicos

- Resaltar las características propias de construcción de las edificaciones patrimoniales del cantón Riobamba.
- Posicionar productos culturales y arquitectónicos a través del uso de edificaciones patrimoniales para incrementar la demanda turística.
- Desarrollar la participación social mediante la difusión y aprovechamiento del quehacer cultural en sitios históricos.

Desarrollo

Para el desarrollo de la propuesta, se considera realizar un trabajo en conjunto con la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo, debido a que, al contar con el talento humano necesario para la estructura y consolidación final de la guía patrimonial, permite generar una propuesta real frente a las necesidades del desarrollo turístico del cantón Riobamba.

Es importante mencionar que, el análisis ejecutado presta gran relevancia al turismo sostenible desarrollado en el cantón Riobamba, por lo que, la creación de la guía se realizará de manera virtual, en donde se considera la creación de una página web a la que se pueda ingresar mediante un código QR que permita la interacción de los usuarios con la misma, con la finalidad de evitar el uso de materiales y otros recursos que generen daños entre las dimensiones de la sostenibilidad mencionadas a lo largo de esta investigación.

Tabla 13. Análisis FODA difusión del Patrimonio Arquitectónico del cantón Riobamba

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Difusión turística generada a través de medios digitales para promocionar el cantón Riobamba, aplicada desde la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH). • Uso de información proporcionada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) durante el desarrollo de la investigación. • Utilización de recursos y conocimientos del talento humano de la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH). 	<ul style="list-style-type: none"> • El uso de la tecnología para conocer, investigar y descubrir atractivos turísticos. • La ubicación geográfica de los atractivos turísticos patrimoniales genera una demanda objetiva para el desarrollo turístico de cada zona. • Identificación de nuevos temas de investigación basados en el patrimonio arquitectónico como atractivo turístico.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de recursos económicos limitados. • Información desactualizada en las fichas técnicas. • Limitado aprovechamiento del patrimonio arquitectónico como símbolo de promoción del cantón Riobamba. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro de las edificaciones patrimoniales. • Contaminación visual en espacios turísticos. • Reducido seguimiento a elementos patrimoniales por cambio o ausencia de técnicos encargados de la recolección y actualización de datos.

Fuente: Elaboración propia, información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Estrategias, actividades e insumos

Tabla 14. Estrategias, actividades e insumos

Estrategias	Actividades	Insumos
Creación de una página web en conjunto con la Dirección General de	- Difusión de características patrimoniales.	Webador, generador de páginas web.

Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH).	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción del valor social, histórico y arquitectónicos de los espacios patrimoniales. - Transferencia de tradiciones culturales basadas en el uso de edificaciones patrimoniales. - Conocimiento del quehacer cultural mediante el detalle de las edificaciones. 	
Ubicación de espacios patrimoniales.	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a información que puede ser utilizada para la creación de recorridos o actividades turísticas desarrollados en espacios patrimoniales. 	Mapas con la ubicación exacta de cada edificación patrimonial.
Acceso a la información a través de un código QR.	<ul style="list-style-type: none"> - Refuerzo de información que podrá ser aplicada en folletos informativos, flyers promocionales o guías turísticas impresas, con la finalidad, de potenciar los atractivos patrimoniales. 	Automatización de un código QR que conecta directamente con la guía turística publicada en la página web.

Elaboración: Campos, L 2022

Ejecución de la estrategia

Para el desarrollo de la guía se determinó un nombre con relación a la investigación teórica aplicada a lo largo del proyecto, por tal razón, la denominación de identidad se adaptó por la conceptualización de varios autores al mencionar la relación que existe entre el patrimonio arquitectónico y la identidad de una sociedad, respecto a ello, se presenta la propuesta: “Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba”.

Es importante mencionar que, la recolección de datos fue aplicada directamente con profesionales de cada área, permitiendo determinar que, para potenciar el patrimonio arquitectónico y aportar con el desarrollo sostenible, se debe generar una estrategia que incluya a la sociedad con la estrategia de difusión, por tal razón, se realiza un trabajo en conjunto con la Dirección de Turismo y parte del talento humano con conocimientos en el área de Diseño Gráfico para la estructuración final de la guía.

Además, la información que forma parte de la guía es recopilada de las fichas técnicas utilizadas por el INPC para los procesos de reconocimiento de edificaciones patrimoniales, es decir, la fuente de la información es verídica y con el enfoque de promocionar estos atractivos.

Desde la visión actual y el constante uso de herramientas digitales, la propuesta presentada, se basa en el aprovechamiento tecnológico para el desarrollo turístico

relacionado con el patrimonio arquitectónico del cantón Riobamba, por ello, se creará una página web que estará vinculada directamente con la guía a la que se ingresará mediante el uso de una aplicación de escáner para códigos QR, permitiendo así, tener la información en cualquier momento y lugar.

Cronograma de ejecución

Tabla 15. Cronograma de actividades

Fecha	Actividad	Resultado	Ejecución
06/12/2022	Presentación de la propuesta en la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH).	Definición de actividades con el uso de la información propuesta.	
12/12/2022	Proceso de creación de la Guía.	Inicio de revisión de programas para la determinación de presupuesto y creación de la guía a través de la información proporcionada.	
19/12/2022	Revisión de la página web	Detalle de características patrimoniales, turísticas y datos informativos de edificaciones importantes del cantón Riobamba.	Publicación de la página web 25/01/2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Mercado objetivo

El mercado objetivo se define como el grupo de clientes, compradores o personas que solo desean conocer el beneficio de un producto, tiene interés en el mismo y consideran adquirirlo más adelante, siendo así, que el mercado objetivo permite definir el grupo de clientes al que dirigimos la oferta (Izquierdo Maldonado, 2011).

Con relación a lo mencionado se ha considerado un análisis de la página web: <https://riobamba.com.ec/> debido a que, es la única página que permite generar un informe relacionado con las visitas y el mercado objetivo al que se ha llegado, de esta manera, se puede establecer una segmentación del tipo de mercado que busca información en una página web respecto al turismo en el cantón Riobamba.

Para ello, se adjuntan lo siguientes resultados:

Tabla 16. Análisis página web

Posicionamiento global	#920,738
Clasificación de países	#4,533
Clasificación de categorías	#45

Fuente: Elaboración propia, información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH

Tabla 17. Visitas a la página web



Elaboración: Información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Fuente: <https://riobamba.com.ec/>

Tabla 18. Segmentación geográfica página web



Elaboración: Información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Fuente: <https://riobamba.com.ec/>

Los datos arrojados por la página permiten determinar que, existe mayor relevancia con el mercado nacional con un 97,48%, es decir, en mayor proporción e interés y un 2,52% para el mercado internacional.

Tabla 19. Segmentación de visitas



Elaboración: Información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.
Fuente: <https://riobamba.com.ec/>

Con relación al análisis de la segmentación por género, el género femenino destaca en la visita a la página, ya que destaca su interés con un 63,91%, mientras que existe un menor interés del género masculino con un 36,09%.

Finalmente, se toma a consideración los rangos de edad, en donde se determina que, existe mayor interacción entre 18 – 24 años con un 38,27%, mientras que, de 25 – 34 años se presenta un 25,63% y de 35 – 44 años un 16,62%.

Considerando el análisis presentado, el mercado objetivo de la propuesta está establecido para el mercado nacional, estableciendo una mayor interacción con el género femenino y destacando en rangos de edad de 18 a 34 años.

Costos aproximados

Dentro del establecimiento de costos se han considerado los posibles programas utilizados por el equipo de Diseño del Departamento General de Turismo, se consideran las siguientes opciones para la creación de la página web de acuerdo con las necesidades establecidas:

Tabla 20. Costos páginas web

Programa: WIX			
	Basic	Shopify	Advanced
Mensual	\$19.00	\$49.00	\$299.00

Anual	\$204.00	\$528.00	\$3,192.00	
Programa: WORDPRESS				
	Personal	Premium	Business	eCommerce
Mensual	\$9.00	\$18.00	\$40.00	\$70.00
Anual	\$48.00	\$96.00	\$300.00	\$540.00
Programa: WORKPACE				
	Business Starter	Business Standard	Business Plus	
Mensual	\$6.00	\$12.00	\$18.00	
Programa: WEBADOR				
	Business	Pro	Lite	
Mensual	\$20.00	\$10.00	\$6.00	
Anual	\$192.00	\$96.00	\$54.00	

Fuente: Elaboración propia, información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

En este caso, se utilizó la opción de WEBADOR para la creación de la página web y también para la obtención final del código QR, debido a los costos, utilidad y manejo de la información aplicada.

Además, se consideran los salarios, que serán cubiertos netamente por la entidad pública en la que se ha desarrollado la propuesta.

Tabla 21. Costos aproximados / Salarios

Colaborador: Diseñador	
Creación del blog / página web	\$450 a \$800 Mensual
Mantenimiento / Seguimiento y actualización	\$200 a \$350 Mensual
Colaborador: Técnico de Turismo	
Salario	\$800 a \$1200 Mensual

Fuente: Elaboración propia, información obtenida con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Resultados

De acuerdo con el proceso seguido, estructuración y uso de la información relacionada con el patrimonio arquitectónico del cantón Riobamba, a continuación, se encuentra el link

de la página web, en donde se presentan características que pueden ser aplicadas para un reconocimiento turístico, cultural y patrimonial:

<https://patrimonios-del-canton-riobamba.webador.com/>

Dentro de la página web, se han generado tres botones que detallan información importante relacionada con las tradiciones, patrimonio arquitectónico y el quehacer cultural.

En la portada, se encuentra el nombre asignado, complementado por el logo de la institución pública con la que se trabajó.

Ilustración 1. Portada Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Dentro de la página se encuentran tres botones, cada uno, con información específica.

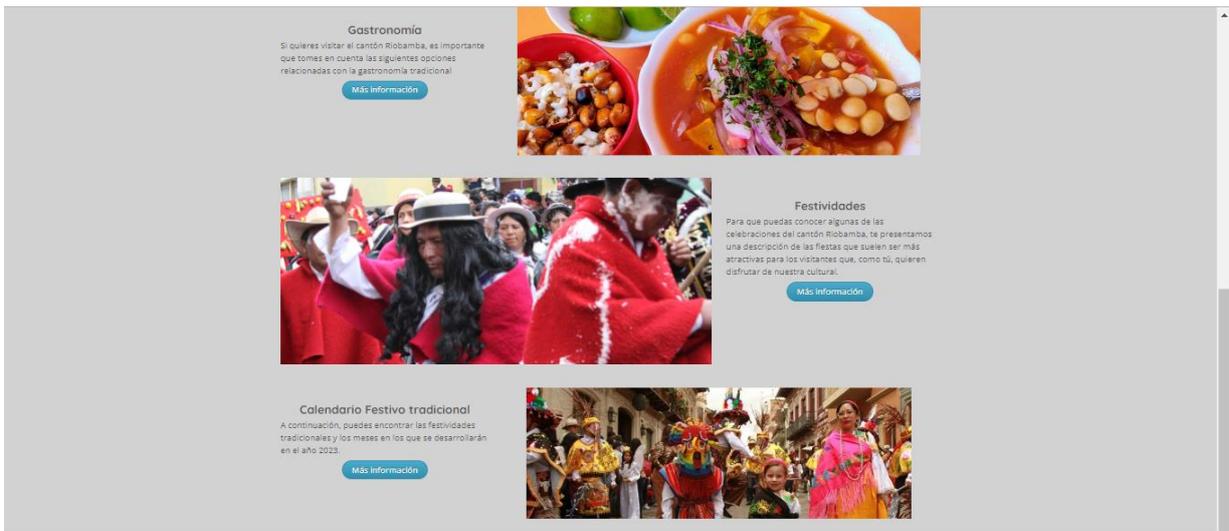
Ilustración 2. Botones Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

El botón de identidad, presenta un detalle de la gastronomía y festividades importantes del cantón Riobamba.

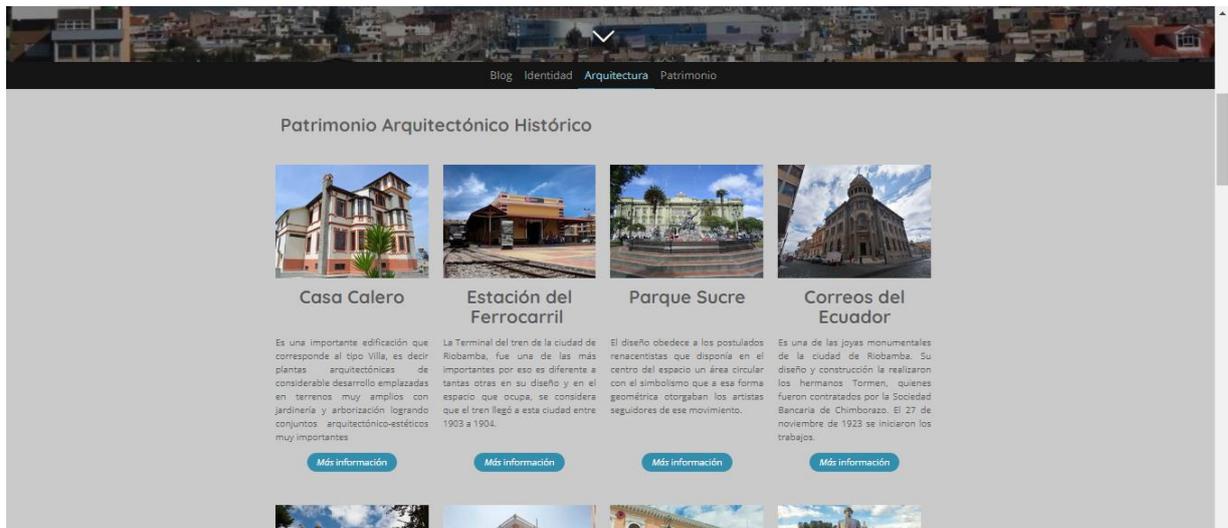
Ilustración 3. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

En el botón arquitectura, existe información detallada con características arquitectónicas e históricas, además, la ubicación de espacios patrimoniales del canton Riobamba.

Ilustración 4. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

Finalmente, en el botón patrimonio, se dan a conocer breves características del quehacer cultural de los espacios que, suelen tener una mayor representación y desarrollo de actividades.

Ilustración 5. Contenido Guía: Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba.



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH.

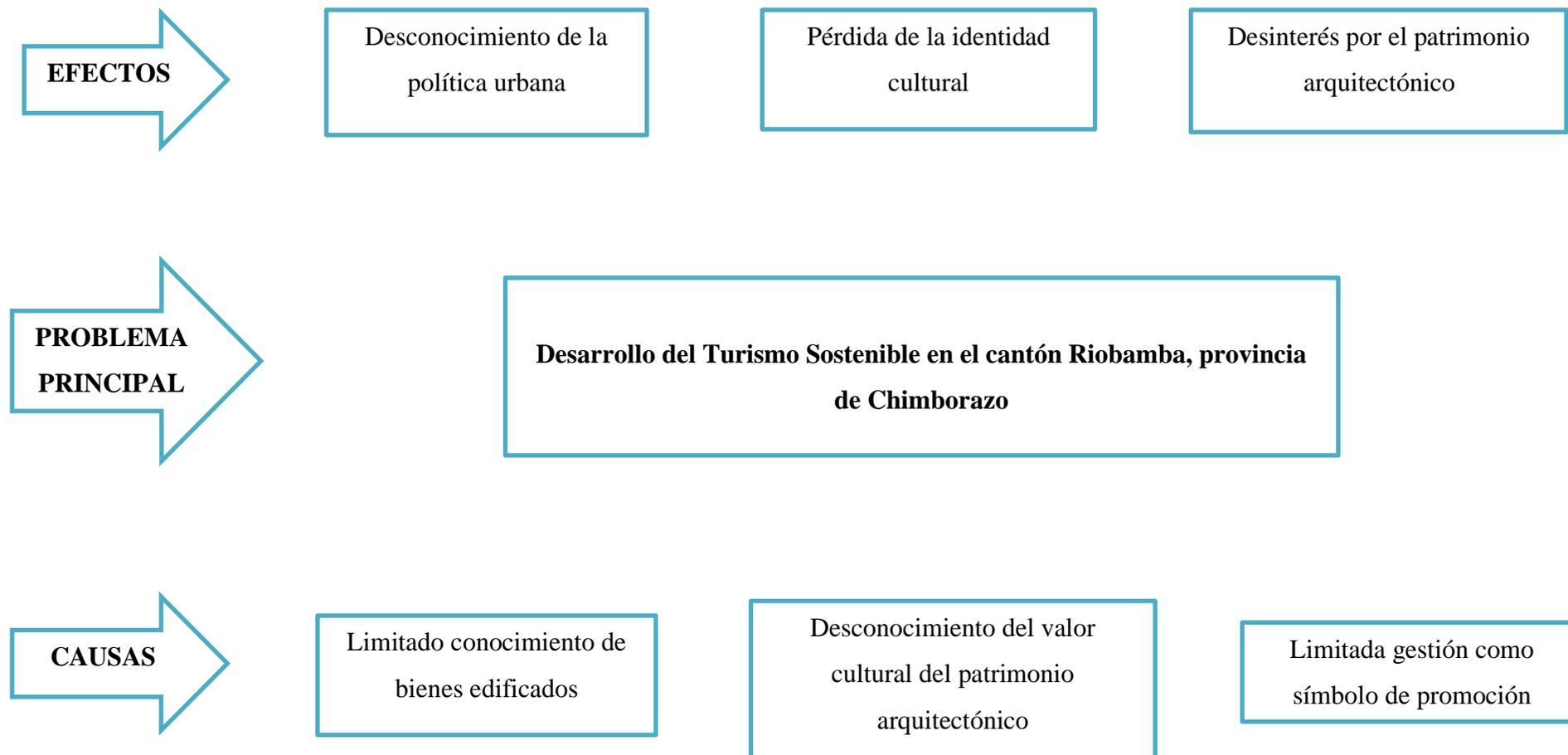
Además, se presenta un código QR que, permite una conexión directa con la guía, sirviendo como un complemento para las presentaciones impresas de los diferentes medios de comunicación aplicados para la promoción y difusión turística.

Ilustración 6. Código QR de la página web



Fuente: Elaboración propia, resultado obtenido con el talento humano la Dirección General de Turismo GADPCH

Anexo 2. Árbol de problema



Anexo 3. Encuesta de la Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

Encuesta: Dirigida a profesionales del Patrimonio Arquitectónico

Formulario N°: _____ **Fecha de la** _____ **Encuestador:** Luciana Campos
encuesta: _____

OBJETIVO DEL CUESTIONARIO

Recopilar datos con relación al patrimonio arquitectónico para aportar con el proyecto de investigación titulado: "Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible, del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

INSTRUCCIONES

1. La encuesta es de carácter anónimo, los datos obtenidos son confidenciales y serán de uso exclusivo para la investigación.
2. Por favor, lea detenidamente cada pregunta y marque con una X la opción seleccionada.
3. Escoja una sola respuesta.
4. La respuesta estará valorada en una escala de Likert, de la siguiente manera:

1	2	3	4	5
No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante

1. INFORMACIÓN GENERAL:

Género	1	Masculino		2	Femenino	
	<input type="checkbox"/>					

Edad	1	18 - 28		2	29 - 38		3	39 - 49		4	50 en adelante
	<input type="checkbox"/>										

Nivel de educación	1	Primaria		2	Secundaria		3	Superior		4	Posgrado
	<input type="checkbox"/>										

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA:

N°	ÍTEMS	PARÁMETROS				
Dimensió	Bienes Edificados	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
Considerando el enfoque del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo de un turismo sostenible:						

1	¿Qué tan importante considera bajo su criterio, el aporte de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?					
2	¿Qué tan importante es el cuidado de la estructura del paisaje urbano como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón?					
3	¿Qué tan importante es la aplicación de una política o planificación urbana para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?					
Dimensión	Valor Cultural	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
Considerando el enfoque del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo de un turismo sostenible:						
4	¿Qué tan importante es mantener el valor estético como aporte al desarrollo del turismo sostenible?					
5	¿Qué tan importante es el valor social para el desarrollo del turismo sostenible?					
6	¿Qué tan importante es el valor histórico como aporte al desarrollo del turismo sostenible?					
7	¿Qué tan importante es el valor arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?					
Dimensión	Símbolo de Promoción	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
Considerando el enfoque del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo de un turismo sostenible:						
8	¿Qué tan importante es el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?					
9	¿Qué tan importante es el posicionamiento de productos culturales y arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible?					
10	¿Qué tan importante es la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4. Encuesta de la Variable Dependiente: Turismo Sostenible



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

Encuesta: Dirigida a profesionales del Turismo

Formulario N°: _____ **Fecha de la encuesta:** _____ **Encuestador:** Luciana Campos

OBJETIVO DEL CUESTIONARIO

Recopilar datos con relación al turismo sostenible para aportar con el proyecto de investigación titulado: Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

INSTRUCCIONES

1. La encuesta es de carácter anónimo, los datos obtenidos son confidenciales y serán de uso exclusivo para la investigación.
2. Por favor, lea detenidamente cada pregunta y marque con una X la opción seleccionada.
3. Escoja una sola respuesta.
4. La respuesta estará valorada en una escala de Likert, de la siguiente manera:

1	2	3	4	5
No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante

1. INFORMACIÓN GENERAL:

Género	1	Masculino		2	Femenino	
---------------	---	-----------	--	---	----------	--

Edad	1	18 - 28		2	29 - 38		3	39 - 49		4	50 en adelante
-------------	---	---------	--	---	---------	--	---	---------	--	---	----------------

Nivel de educación	1	Primaria		2	Secundaria		3	Superior		4	Posgrado
---------------------------	---	----------	--	---	------------	--	---	----------	--	---	----------

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA:

N°	ÍTEMS	PARÁMETROS				
		1	2	3	4	5
Dimensión	Dimensión Ambiental	1	2	3	4	5
	En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón. Bajo su criterio:	No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
1	¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de las edificaciones patrimoniales con el fin de promover una actividad turística entorno a ellas?					

2	¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón?					
Dimensión	Dimensión Económica	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón. Bajo su criterio:						
3	¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la presencia del Patrimonio Arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística?					
4	¿Qué tan importante es el Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística?					
Dimensión	Dimensión Socio - Cultural	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón. Bajo su criterio:						
5	¿Qué tan importante es la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales para promover la actividad turística?					
6	¿Qué tan importante es la presencia del Patrimonio Arquitectónico para desarrollar la participación social en la promoción turística del cantón?					
7	¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?					
Dimensión	Dimensión Política	1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Regular	Importante	Muy importante
En el consenso del desarrollo de un turismo sostenible en el cantón. Bajo su criterio:						
8	¿Qué tan importante es la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes edificados para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible?					
9	¿Qué tan importantes son los criterios de institucionalización gubernamental del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?					
10	¿Qué tan importante es la aplicación de políticas gubernamentales para la evaluación del Patrimonio Arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5. Validación de expertos. Variable Independiente: Patrimonio Arquitectónico



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

en movimiento

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Guerrero Vaca Daniel Marcelo

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magister.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....


Firma del experto



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Quintana Puga Danilo Paúl

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magister.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....

Firma del experto



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Cali Pereira Margoth Isabel

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magíster.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....

Firma del experto



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

en movimiento

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Velasco Samaniego Víctor Medardo

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	(x)
Magíster.....	()

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable independiente: Patrimonio Arquitectónico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

continuar con el trámite

Firma del experto

Anexo 6. Validación de expertos. Variable Dependiente: Turismo Sostenible



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

en movimiento

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Cali Pereira Margoth Isabel

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magíster.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Sostenible

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....


Firma del experto



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Quintana Puga Danilo Paúl

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magister.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Sostenible

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....

Firma del experto



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

en movimiento

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Guerrero Vaca Daniel Marcelo

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magíster.....	(x)

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Sostenible

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
TOTAL:		11		

Sugerencias:

.....
.....


Firma del experto



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Velasco Samaniego Víctor Medardo

Título/grado:

Ph.D.....	()
Doctor.....	(x)
Magíster.....	()

Universidad en que labora: Universidad Nacional de Chimborazo

Fecha: Lunes 18 de Julio de 2022.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN
RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Sostenible

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

Ítem	Pregunta	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
TOTAL:		//		

Sugerencias:

Continuar con el trámite

Firma del experto

Anexo 7. Oficio dirigido a la Dirección Técnica Zonal 3 del Instituto Nacional de Patrimonio Arquitectónico



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

Riobamba, 26 de julio 2022
Oficio No. 462-T-GTYH-2022

Arquitecto

Julio Alberto Cazar Ruiz

DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 3 DEL INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL

Presente. –

De mi consideración:

Por medio del presente, le reitero un cordial saludo a nombre de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo y su vez me permito solicitar información y su autorización para la realización del proyecto de investigación titulado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", proyecto que está realizando la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas con C.I. 060457021-8, estudiante de la carrera.

Anticipando mi agradecimiento por la atención que se sirva dar a la presente.

Atentamente.



Escrito: Víctor Medardo
VÍCTOR MEDARDO
VELASCO SAMANIEGO

Ing. Víctor Velasco S. Dr.
**DIRECTOR CARRERA GESTIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA/TURISMO - UNACH**

Copia: Archivo
Elaborado por: Samanta Calderón
Revisado por: Víctor Velasco

RECIBIDO
27-07-2022
09:05 H



Ave. Antonio José de Sucre, Km. 15
Teléfono (593-3) 3730880, ext. 1406
Riobamba - Ecuador

Unach.edu.ec
en movimiento

**Anexo 8. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección Técnica Zonal 3 del
Instituto Nacional de Patrimonio Arquitectónico**



A petición mediante trámite INPC-DTZ3-2022-0366-E, el suscrito Arq. Julio Cazar Ruiz, **DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 3 DEL INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**, tiene a bien:

CERTIFICAR:

Que, la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas, portador de la cédula de ciudadanía N°. 0604570218, ha procedido a la aplicación de las encuestas para su proyecto de investigación "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", en el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Dirección Técnica Zonal 3.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad, se autoriza a la solicitante hacer uso de este documento como lo creyera conveniente.

Riobamba, 29 de Julio de 2022

Atentamente,

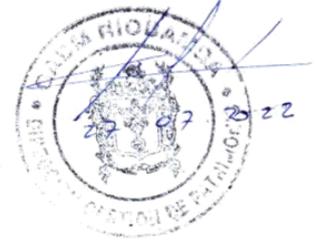


Arq. Julio Cazar Ruiz
DIRECTOR TÉCNICO ZONAL 3
INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL

Anexo 9. Oficio dirigido a la Dirección de Gestión de Patrimonio del GADM Riobamba



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS



Riobamba, 26 de julio 2022

Oficio No. 463-T-GTYH-2022

Arquitecto

Patricio Zárate

DIRECTOR DE GESTIÓN DE PATRIMONIO GADM RIOBAMBA

Presente. –

De mi consideración:

Por medio del presente, le reitero un cordial saludo a nombre de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo y su vez me permito solicitar información y su autorización para la realización del proyecto de investigación titulado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", proyecto que está realizando la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas con C.I. 060457021-8, estudiante de la carrera.

Anticipando mi agradecimiento por la atención que se sirva dar a la presente.

Atentamente.



Escaneo: <https://www.linkedin.com/in/victor-medardo-velasco-samaniego>
**VÍCTOR MEDARDO
VELASCO SAMANIEGO**

Ing. Víctor Velasco S. Dr.
**DIRECTOR CARRERA GESTIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA/TURISMO - UNACH**

Copia: Archivo
Elaborado por: Samanta Calderón
Revisado por: Víctor Velasco



Ave. Antonio José de Sucre, Km. 1.5
Teléfono (593-3) 3730880, ext. 1406
Riobamba - Ecuador

Unach.edu.ec
en movimiento

Anexo 10. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección de Gestión de Patrimonio del GADM Riobamba



Municipio de
Riobamba

Dirección de Gestión
de Patrimonio

Riobamba, 27 de julio del 2022

CERTIFICADO

Arq. Patricio Zárate Cherrez Director General de Gestión de Patrimonio Cultural del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Riobamba, certifica que la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas, con cédula de Identidad N° 0604570218 ha procedido con la aplicación de encuestas para su proyecto de investigación denominado **“PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”** a los Técnicos de la Dirección de Patrimonio Cultural.


Arq. Patricio Zárate Cherrez.
DIRECTOR DE GESTIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL GADMR



Anexo 11. Oficio dirigido al Representante de la Oficina Técnica Zonal 3 del Ministerio de Turismo



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

Riobamba, 26 de julio 2022

Oficio No. 461-T-GTYH-2022

Magister

Xavier Andrade

REPRESENTANTE DE LA OFICINA TÉCNICA DE CHIMBORAZO

Presente. –

De mi consideración:

Por medio del presente, le reitero un cordial saludo a nombre de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo y su vez me permito solicitar información y su autorización para la realización del proyecto de investigación titulado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", proyecto que está realizando la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas con C.I. 060457021-8, estudiante de la carrera.

Anticipando mi agradecimiento por la atención que se sirva dar a la presente.

Atentamente.



Tu nombre aquí es: vmedardo@unach.edu.ec
**VÍCTOR MEDARDO
VELASCO SAMANIEGO**

Ing. Víctor Velasco S. Dr.
**DIRECTOR CARRERA GESTIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA/TURISMO - UNACH**

Copia: Archivo
Elaborado por: Samanta Calderón
Revisado por: Víctor Velasco



Ave. Antonio José de Sucre, Km. 15
Teléfono (593-3) 3730880, ext. 1406
Riobamba - Ecuador

Unach.edu.ec
en movimiento

**Anexo 12. Certificado de la aplicación de encuestas en la Oficina Técnica Zonal 3 del
Ministerio de Turismo**

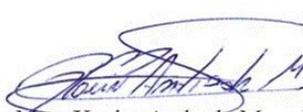


Ministerio de Turismo

Riobamba, 01 de Agosto del 2022

CERTIFICADO

Mgs. Xavier Andrade Moreano Líder Zonal 3 del Ministerio de Turismo del Ecuador, certifica que la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas, con cédula de identidad N° 0604570218 ha procedido con la aplicación de encuestas para su proyecto de investigación denominado “PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA. PROVINCIA DE CHIMBORAZO” a los técnicos de la Oficina Técnica de Chimborazo del MINTUR.


Mgs. Xavier Andrade M.
LÍDER ZONAL 3 MINTUR



Dirección: Av. Gran Colombia N11-165 y Gral. Pedro Briceño,
Código postal: 170403 / Quito - Ecuador.
Teléfono: 593 2 399 9333 - www.turismo.gob.ec



Anexo 13. Oficio dirigido a la Dirección de Gestión de Turismo del GADM de Riobamba



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

Riobamba, 26 de julio 2022
Oficio No. 460-T-GTYH-2022

Ingeniero

Renato Dillon

DIRECTOR DE GESTIÓN DE TURISMO DEL GADM DE RIOBAMBA

Presente. –

De mi consideración:

Por medio del presente, le reitero un cordial saludo a nombre de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo y su vez me permito solicitar información y su autorización para la realización del proyecto de investigación titulado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", proyecto que está realizando la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas con C.I. 060457021-8, estudiante de la carrera.

Anticipando mi agradecimiento por la atención que se sirva dar a la presente.

Atentamente.



VICTOR MEDARDO
VELASCO SAMANIEGO

Ing. Víctor Velasco S. Dr.
**DIRECTOR CARRERA GESTIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA/TURISMO - UNACH**



Copia: Archivo
Elaborado por: Samanta Calderón
Revisado por: Víctor Velasco



Ave. Antonio José de Sucre, Km. 15
Teléfono (593-3) 3730880, ext. 1406
Riobamba - Ecuador

Unach.edu.ec
en movimiento

Anexo 14. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección de Gestión de Turismo del GADM de Riobamba



Riobamba, 26 de julio de 2022

CERTIFICADO

Ing. Renato Fabián Dillon Gallegos Director General de Gestión de Turismo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Riobamba certifica que la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas, de Cédula de Identidad No. 0604570218, ha procedido con la aplicación de encuestas para su proyecto de investigación denominado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA PROVINCIA DE CHIMBORAZO" a los Técnicos de Turismo.

Se extiende el presente documento, a solicitud del interesado para los fines que estime necesario.

Ing. Renato Fabián Dillon Gallegos
DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN DE TURISMO
GADM RIOBAMBA



RD/gz

RIOBAMBA
No mejor

DIRECCIÓN DE TURISMO
Dirección: Av. Daniel León Borja y Brasil Teléfono: (03) 2947-389

turismo@gadmriobamba.gob.ec

Anexo 15. Oficio dirigido a la Dirección de Turismo de la Prefectura de Chimborazo



Carrera de Gestión Turística
y Hotelera / Turismo
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

Riobamba, 26 de julio 2022

Oficio No. 460-T-GTYH-2022

Ingeniero

Renato Dillon

DIRECTOR DE GESTIÓN DE TURISMO DEL GADM DE RIOBAMBA

Presente. –

De mi consideración:

Por medio del presente, le reitero un cordial saludo a nombre de la Carrera de Turismo de la Universidad Nacional de Chimborazo y su vez me permito solicitar información y su autorización para la realización del proyecto de investigación titulado "PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO", proyecto que está realizando la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas con C.I. 060457021-8, estudiante de la carrera.

Anticipando mi agradecimiento por la atención que se sirva dar a la presente.

Atentamente.



Escaneo: ACREDITADA 2022
VICTOR MEDARDO
VELASCO SAMANIEGO

Ing. Víctor Velasco S. Dr.
**DIRECTOR CARRERA GESTIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA/TURISMO - UNACH**



Copia: Archivo
Elaborado por: Samanta Calderón
Revisado por: Víctor Velasco



Ave. Antonio José de Sucre, Km. 1.5
Teléfono (593-3) 3730880, ext. 1406
Riobamba - Ecuador

Unach.edu.ec
en movimiento

Anexo 16. Certificado de la aplicación de encuestas en la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo



Honorable Gobierno Autónomo
Descentralizado de la
Provincia de Chimborazo

CERTIFICADO DE VISITA OCACIONAL POR RECOLECCIÓN DE DATOS

En la ciudad de Riobamba, a los 26 días del mes de julio del 2022, se recibe a la Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas, por motivo de aplicación de encuestas para la recolección de datos utilizadas para el proyecto de investigación denominado: "Patrimonio arquitectónico y turismo sostenible del cantón Riobamba Provincia de Chimborazo a los funcionarios del HGADPCH.

Atentamente;

Ing. Viviana Rodríguez
TÉCNICA DE TURISMO



Anexo 17. Certificado del desarrollo de la propuesta en la Dirección General de Turismo de la Prefectura de Chimborazo (GADPCH)



Honorable Gobierno Autónomo
Descentralizado de la
Provincia de Chimborazo

Dirección General de Turismo

Riobamba 14 de febrero de 2023

CERTIFICADO

A QUIÉN CORRESPONDA

Yo, **Juan Carlos Peña Plaza** con CI. 15008052-2, en calidad de **DIRECTOR GENERAL SUBROGANTE DE TURISMO DEL HONORABLE GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO**

Tengo a bien certificar que la **Srta. Luciana Fernanda Campos Cárdenas**, con C.I. 060457021-8, de la Carrera de **Gestión Turística y Hotelera** de la Universidad Nacional de Chimborazo desarrolló el proyecto de titulación denominado: **“Patrimonio Arquitectónico y Turismo Sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo”**, en donde, tras el análisis de los resultados obtenidos ejecutó la propuesta: **“Guía; Identidad, patrimonio y arquitectura del cantón Riobamba”**. Permitiendo que, con la información proporcionada se genere la creación de una página web dentro de la Dirección General de Turismo del GADPCH.

Se otorga la presente certificación a petición del interesado y Autorizo hacer el uso que estime conveniente en función del marco legal vigente que se ampara en la constitución política del Ecuador.

Atentamente

Ing. Juan Carlos Peña
**DIRECTOR GENERAL SUBROGANTE
DE TURISMO DEL HGADPCH**



Anexo 18. Resultados obtenidos en las encuestas: Variable Independiente

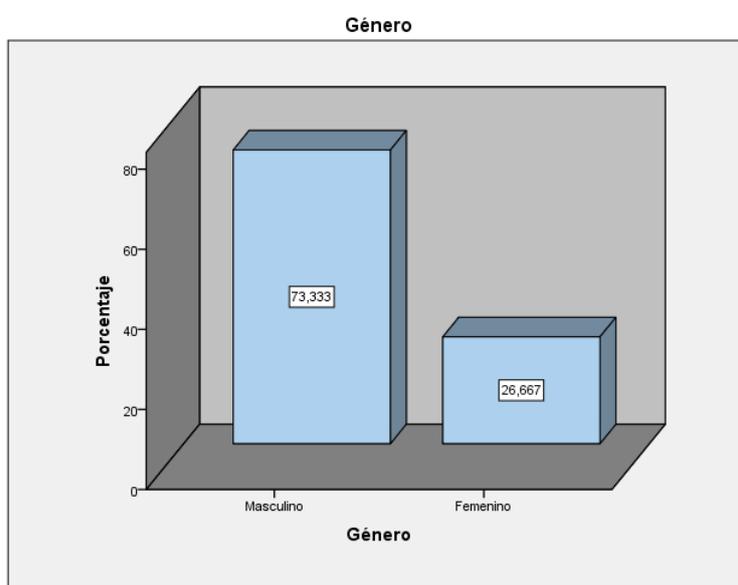
Tabla 22. Género

Género				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Masculino	22	73,3	73,3	73,3
	Femenino	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 1. Género



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El mayor porcentaje de profesionales del patrimonio arquitectónico fue del 73,33% para el género masculino, mientras que, el 26,67% pertenecen al género femenino.

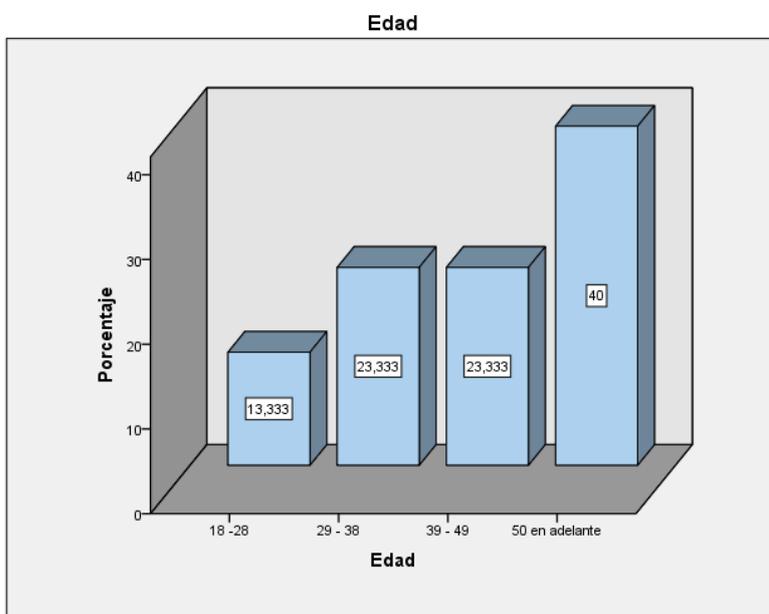
Tabla 23. Edad

Edad				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	18 -28	4	13,3	13,3	13,3
	29 - 38	7	23,3	23,3	36,7
	39 - 49	7	23,3	23,3	60,0
	50 en adelante	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 2. Edad



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El mayor rango de profesionales del Patrimonio arquitectónico fue del 40% que pertenece al rango de 50 años en adelante, seguido del 23,33% para el rango de 39 – 49 años y del 23,33% para el rango de 29 – 38 años, el 13,33% pertenece al rango de 18 – 28 años.

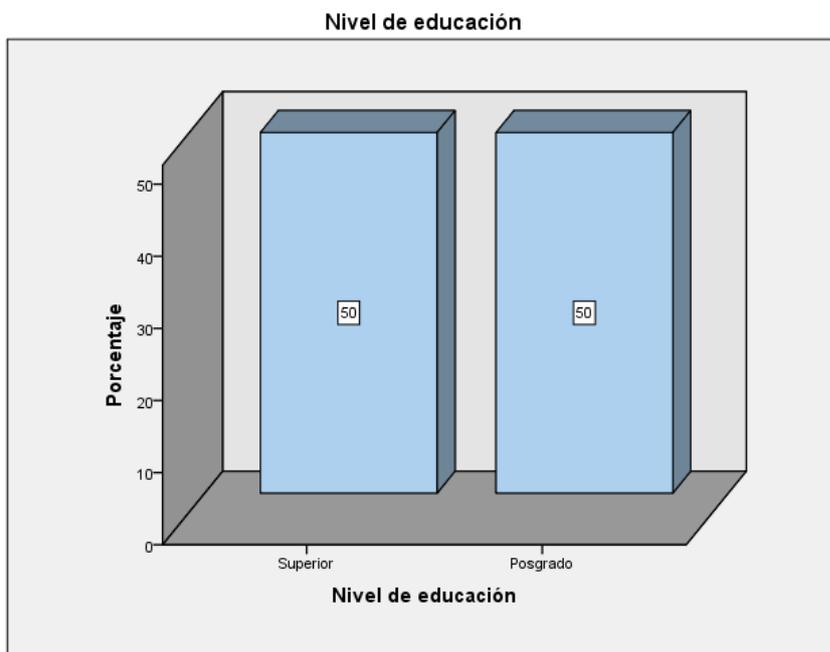
Tabla 24. Nivel de educación

Nivel de educación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Superior	15	50,0	50,0	50,0
	Posgrado	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 3. Nivel de educación



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El 50% de los profesionales encuestados poseen un nivel de educación superior, mientras que el otro 50% presenta un nivel de educación relacionado con posgrados.

Información Específica

Tabla 25. Edificaciones patrimoniales

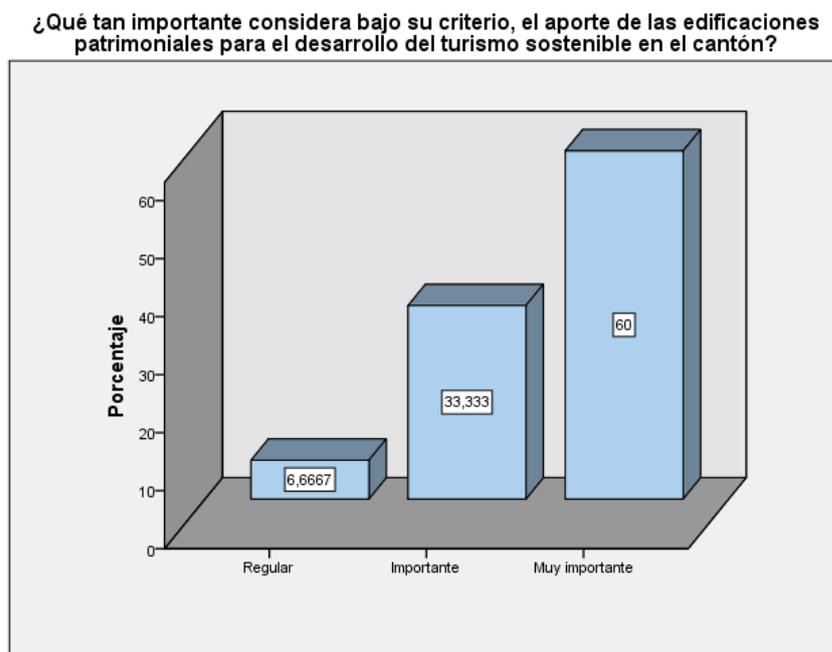
¿Qué tan importante considera bajo su criterio, el aporte de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	6,7	6,7	6,7
	Importante	10	33,3	33,3	40,0
	Muy importante	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 4. Edificaciones patrimoniales



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Se puede observar que, tras la presentación de la escala de Likert, el 60% de profesionales del Patrimonio Arquitectónico han considerado muy importante el aporte de las edificaciones patrimoniales para el desarrollo sostenible del cantón Riobamba, mientras que, el 33,33% ha señalado que es importante y el 6,67% que este aporte es regular.

Tabla 26. Paisaje urbano histórico

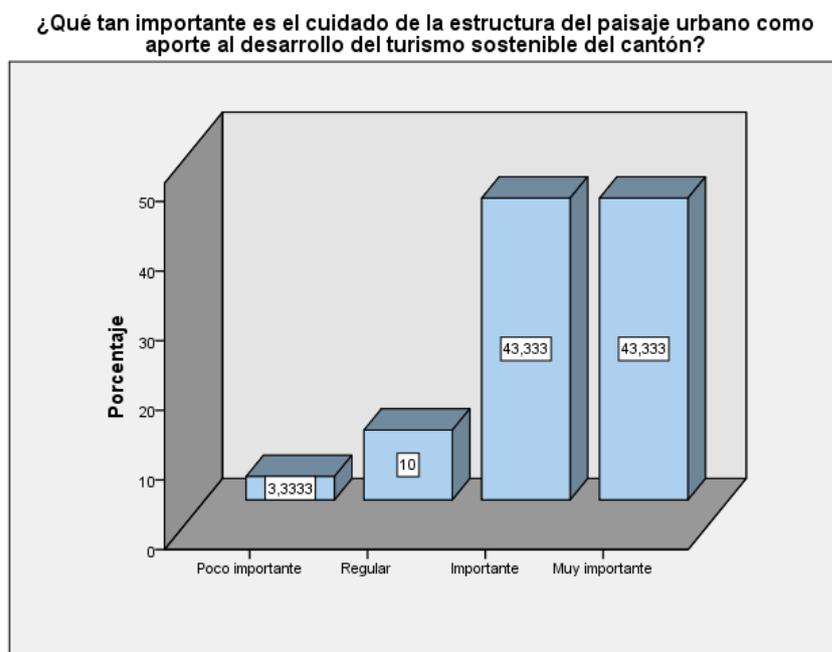
¿Qué tan importante es el cuidado de la estructura del paisaje urbano como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	3	10,0	10,0	13,3
	Importante	13	43,3	43,3	56,7
	Muy importante	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 5. Paisaje urbano histórico



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Para el 33,33% de profesionales del Patrimonio Arquitectónico el cuidado de la estructura del paisaje urbano como un aporte dentro del desarrollo del turismo sostenible es muy importante, de igual manera un 33,33% ha indicado que es importante, un 10% considera que es regular y el 3,33% indica que es poco importante.

Tabla 27. Política urbana

¿Qué tan importante es la aplicación de una política o planificación urbana para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?

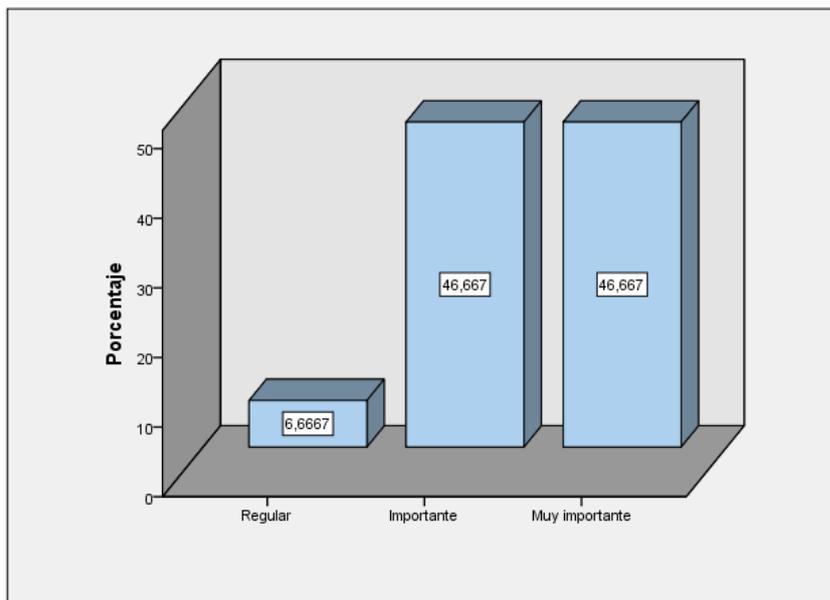
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	6,7	6,7	6,7
	Importante	14	46,7	46,7	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 6. Política urbana

¿Qué tan importante es la aplicación de una política o planificación urbana para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Con referencia a la importancia de aplicar una política o planificación urbana para el desarrollo del turismo sostenible del cantón, el 46,67% de profesionales han manifestado que es muy importante, el otro 46,67% indicó que es importante y el 6,67% ha considerado que es regular.

Tabla 28. Valor estético

¿Qué tan importante es mantener el valor estético como aporte al desarrollo del turismo sostenible?

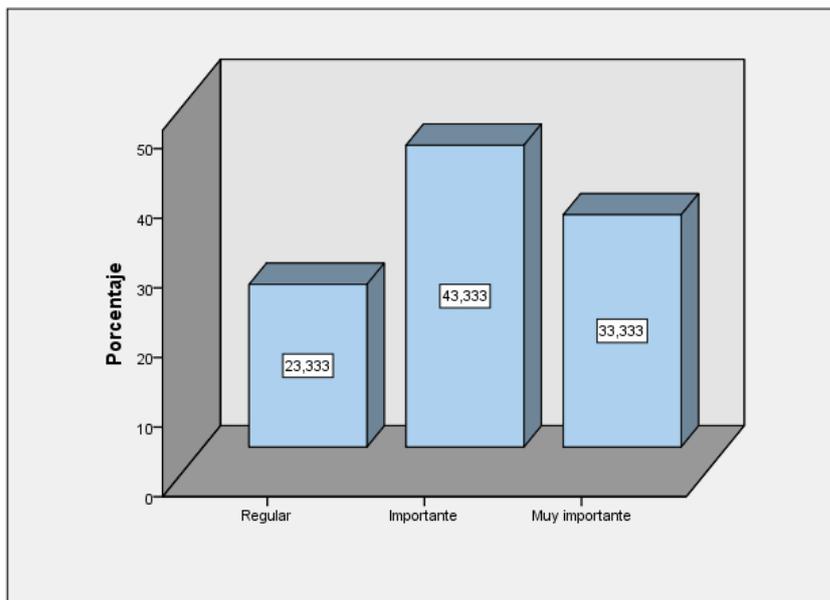
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	7	23,3	23,3	23,3
	Importante	13	43,3	43,3	66,7
	Muy importante	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 7. Valor estético

¿Qué tan importante es mantener el valor estético como aporte al desarrollo del turismo sostenible?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Según los profesionales que han sido encuestados, el 43,33% considera que es importante mantener el valor estético del patrimonio arquitectónico como aporte al desarrollo del turismo sostenible, el 33,33% menciona que es muy importante, mientras que el 23,33% considera que es regular.

Tabla 29. Valor social

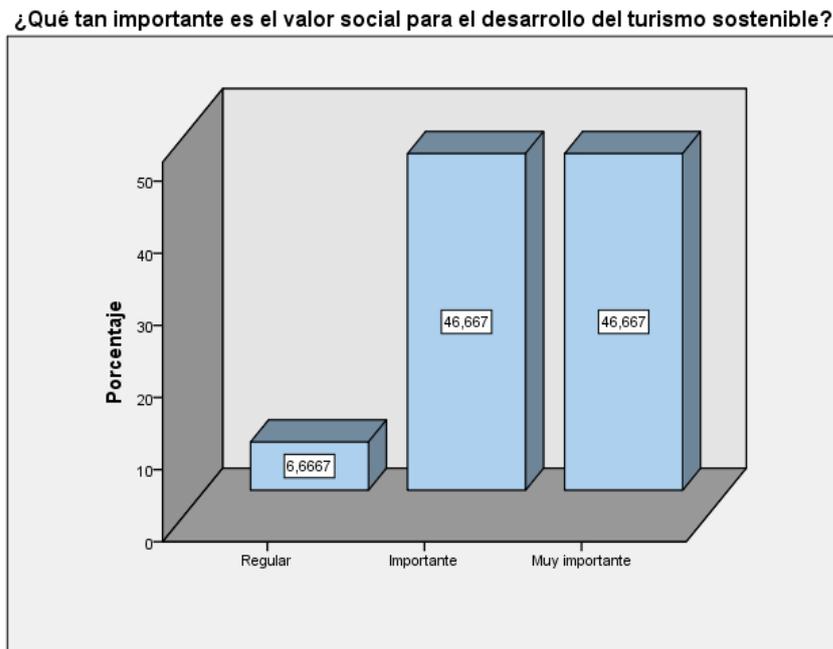
¿Qué tan importante es el valor social para el desarrollo del turismo sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	6,7	6,7	6,7
	Importante	14	46,7	46,7	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 8. Valor social



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Con referencia a la importancia del valor social con un enfoque en el Patrimonio Arquitectónico, de los profesionales encuestados el 46,67% indica que es muy importante, el otro 46,67% indica que es importante y el 6,67% ha seleccionado el indicador regular.

Tabla 30. Valor histórico

¿Qué tan importante es el valor histórico como aporte al desarrollo del turismo sostenible?

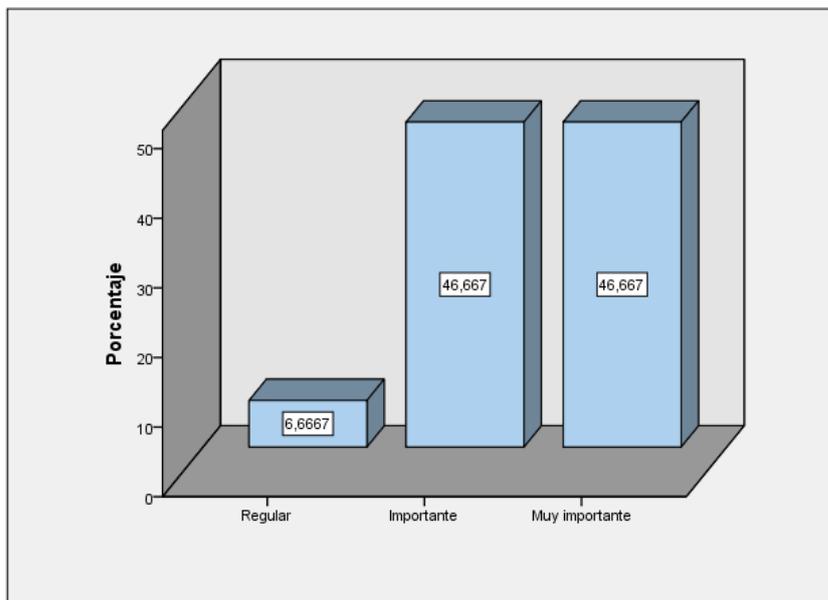
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	6,7	6,7	6,7
	Importante	14	46,7	46,7	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 9. Valor histórico

¿Qué tan importante es el valor histórico como aporte al desarrollo del turismo sostenible?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Con referencia a la importancia del valor histórico en el Patrimonio Arquitectónico y su aporte en el desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba, el 46,67% de profesionales indica que es muy importante, el siguiente 46,67% que es importante y el 6,67% menciona que es regular.

Tabla 31. Valor arquitectónico

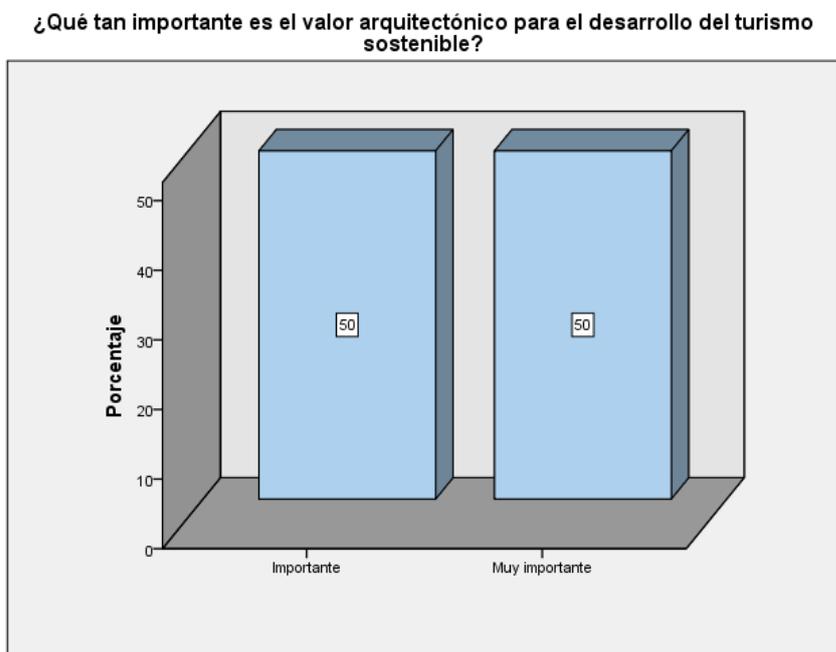
¿Qué tan importante es el valor arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Importante	15	50,0	50,0	50,0
	Muy importante	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 10. Valor arquitectónico



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Respecto a la importancia del valor arquitectónico dentro del Patrimonio Arquitectónico como aporte para el desarrollo sostenible del cantón Riobamba el 50% indicó que es muy importante y el otro 50% que es importante.

Tabla 32. Conocimiento del quehacer en sitios de interés

¿Qué tan importante es el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?

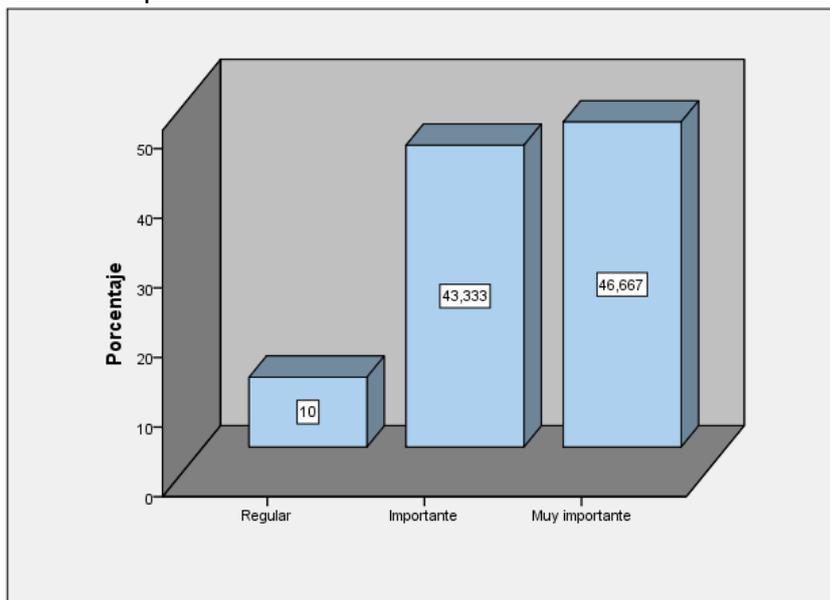
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	3	10,0	10,0	10,0
	Importante	13	43,3	43,3	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 11. Conocimiento del quehacer en sitios de interés

¿Qué tan importante es el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos para el desarrollo del turismo sostenible en el cantón?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El 46,67% de profesionales indica que es muy importante el conocimiento del quehacer cultural en sitios históricos que forman parte del Patrimonio arquitectónico, el 43,33% ha seleccionado que es importante y el 10% indica que es regular.

Tabla 33. Posicionamiento de productos culturales - arquitectónicos

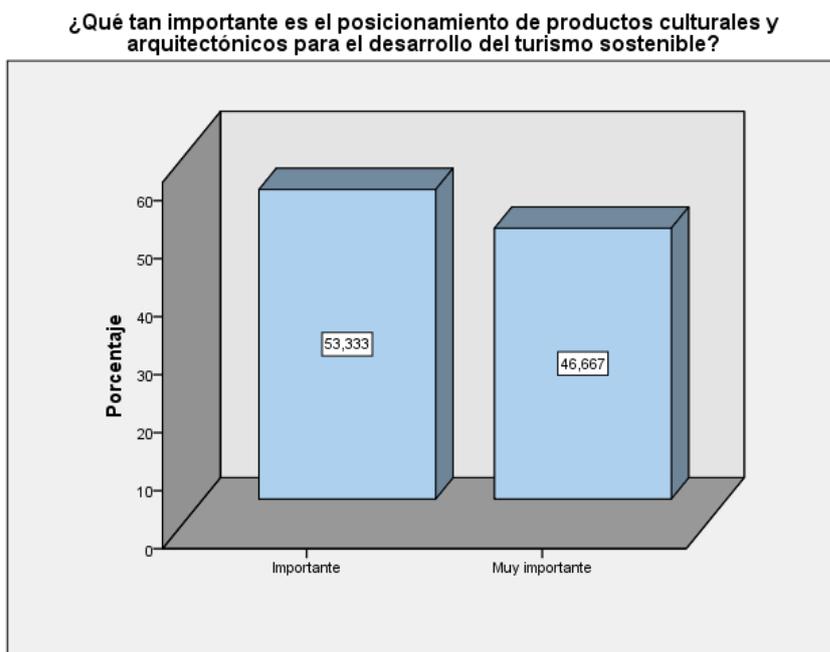
¿Qué tan importante es el posicionamiento de productos culturales y arquitectónicos para el desarrollo del turismo sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Importante	16	53,3	53,3	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 12. Posicionamiento de productos culturales - arquitectónicos



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Respecto al posicionamiento de productos culturales y arquitectónicos como aporte al desarrollo del turismo arquitectónico del cantón Riobamba, el 53,33% de profesionales indicó que es importante y el 46,67% que es muy importante.

Tabla 34. Transmisión de información

¿Qué tan importante es la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible?

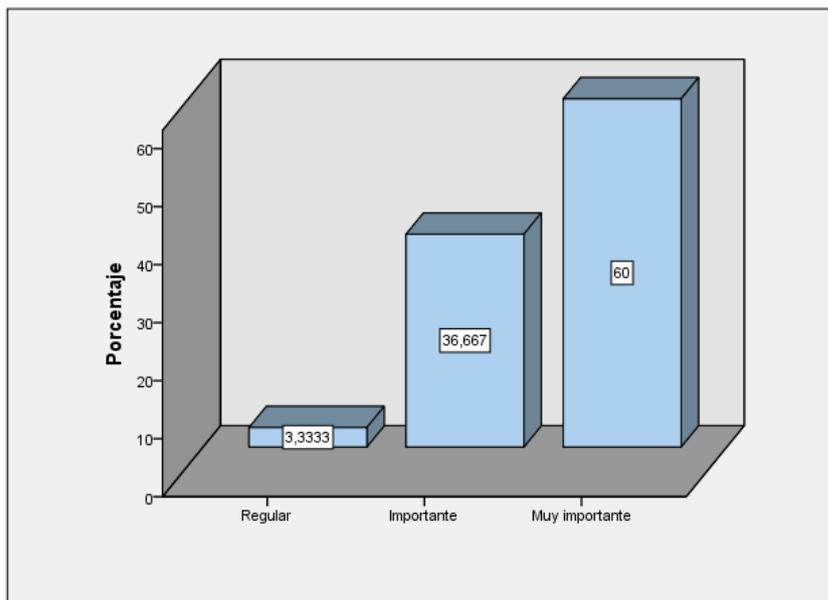
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	3,3	3,3	3,3
	Importante	11	36,7	36,7	40,0
	Muy importante	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 13. Transmisión de información

¿Qué tan importante es la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Patrimonio Arquitectónico. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

De los profesionales encuestados el 60% considera muy importante la transmisión de información patrimonial como aporte al desarrollo del turismo sostenible del cantón Riobamba, el 36,67% ha seleccionado la opción importante y el 3,33% regular.

Anexo 19. Resultados obtenidos en las encuestas: Variable Dependiente

Información General

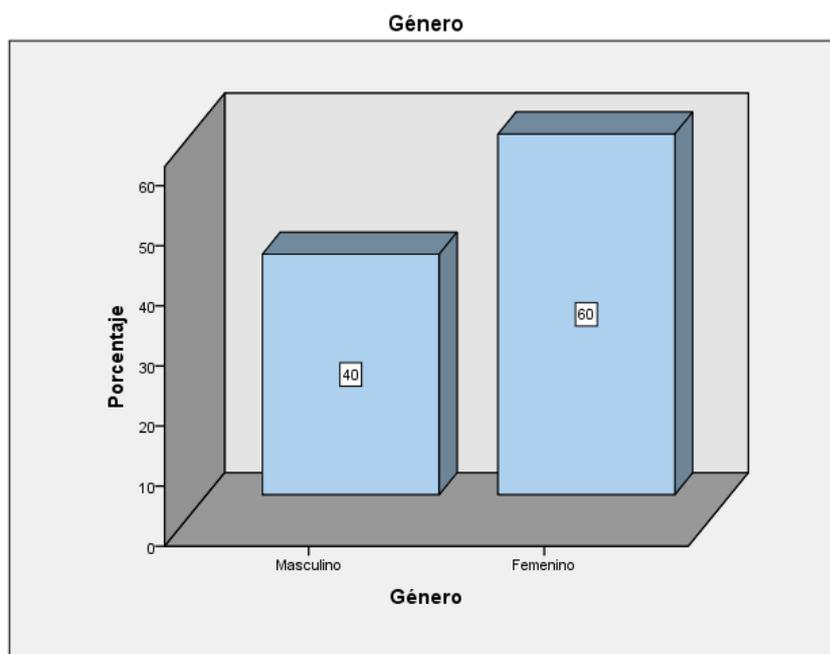
Tabla 35. Género

Género				Porcentaje	Porcentaje
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
	Masculino	12	40,0	40,0	40,0
	Femenino	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 14. Género



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Se observa que el 60% de profesionales del Turismo que han sido encuestados pertenecen al género femenino y el 40% al género masculino.

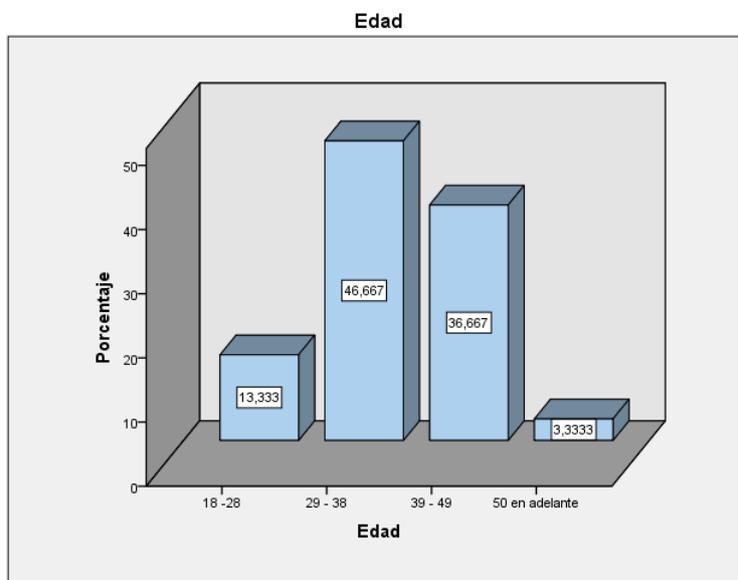
Tabla 36. Edad

Edad				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	18 -28	4	13,3	13,3	13,3
	29 - 38	14	46,7	46,7	60,0
	39 - 49	11	36,7	36,7	96,7
	50 en adelante	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 15. Edad



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El mayor rango de edad de profesionales del Turismo se ha visto reflejado con el 46,67% entre los 29 – 38 años, seguido del 36,67% en el rango de 39 – 49 años, el 13,33% en el rango de 18 – 28 años y el 3,33% de 50 años en adelante.

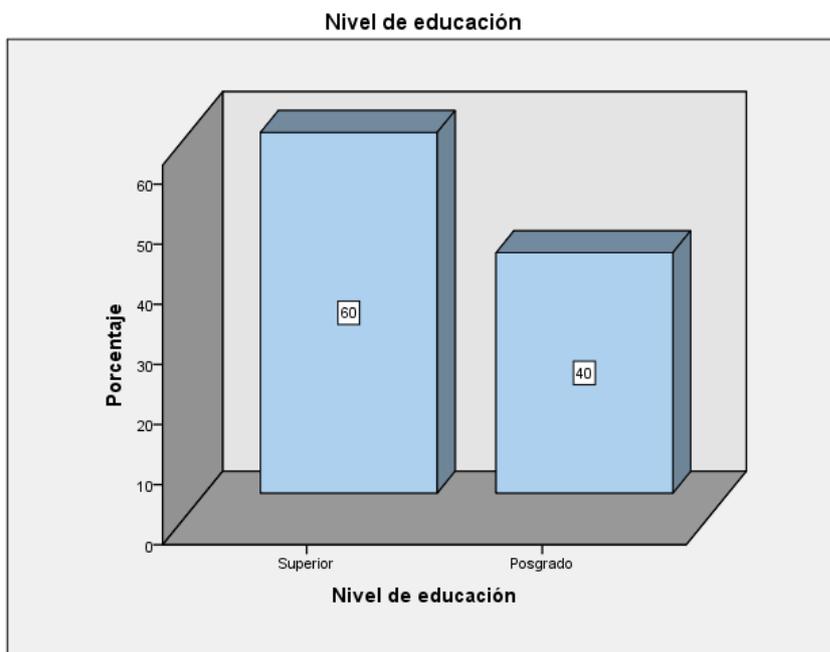
Tabla 37. Nivel de educación

Nivel de educación				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Superior	18	60,0	60,0	60,0
	Posgrado	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 16. Nivel de educación



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Para el análisis del nivel de educación se ha indicado que el 60% mantiene un nivel superior y el 40% posgrados.

Información Específica

Tabla 38. Capacidad de carga

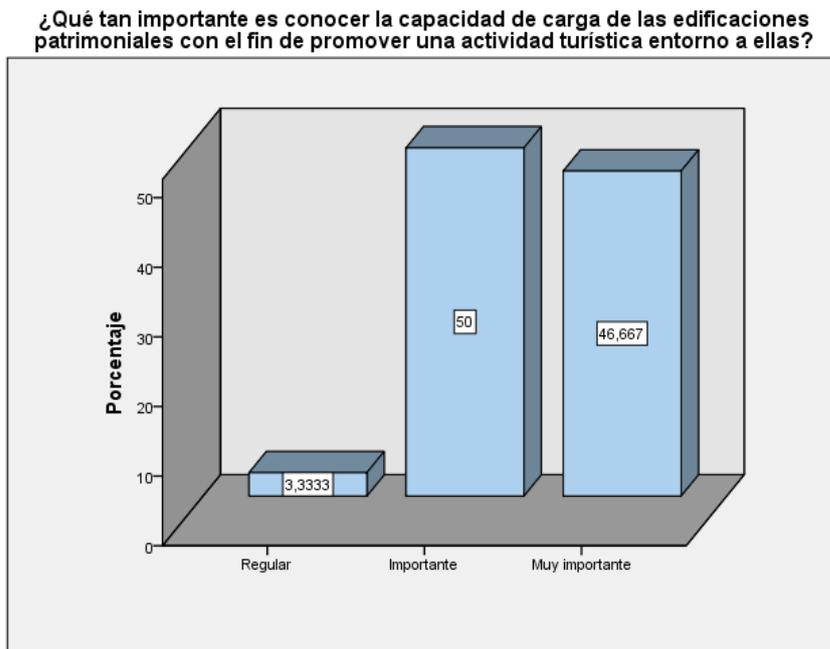
¿Qué tan importante es conocer la capacidad de carga de las edificaciones patrimoniales con el fin de promover una actividad turística entorno a ellas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	3,3	3,3	3,3
	Importante	15	50,0	50,0	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 17. Capacidad de carga



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Según los profesionales del Turismo encuestados para el 50% la capacidad de carga en las edificaciones patrimoniales es importante, el 46,67% ha mencionado que es muy importante y el 3,33% ha indicado que es regular.

Tabla 39. Contaminación visual

¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón?

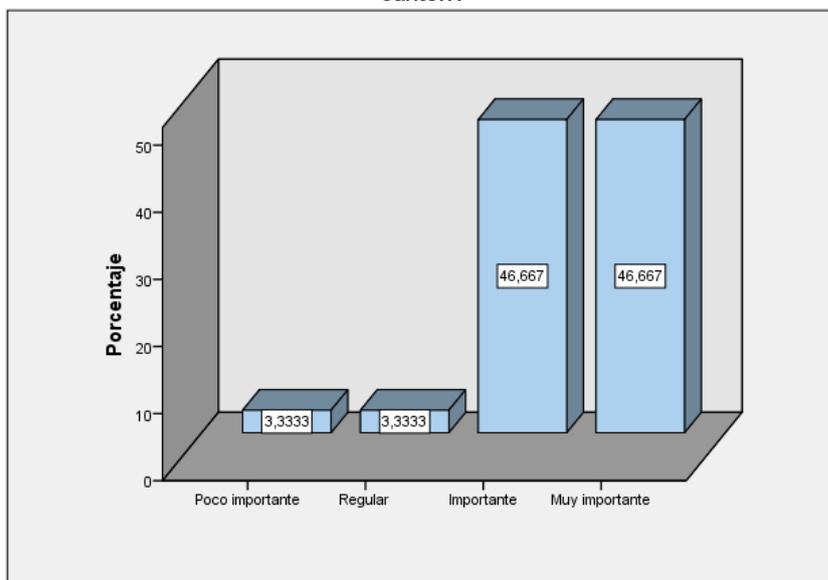
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	1	3,3	3,3	6,7
	Importante	14	46,7	46,7	53,3
	Muy importante	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 18. Contaminación visual

¿Qué tan importante es determinar la contaminación visual en el entorno del Patrimonio Arquitectónico con relación al desarrollo de la actividad turística del cantón?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Respecto a la contaminación visual en el entorno del patrimonio arquitectónico con relación al desarrollo del turismo sostenible el 46,67% ha indicado que es muy importante su determinación, el otro 46,67% indicó que es importante, el 3,33% indicó que es regular y el otro 3,33% mencionó que es poco importante.

Tabla 40. Empleos directos e indirectos

¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la presencia del Patrimonio Arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística?

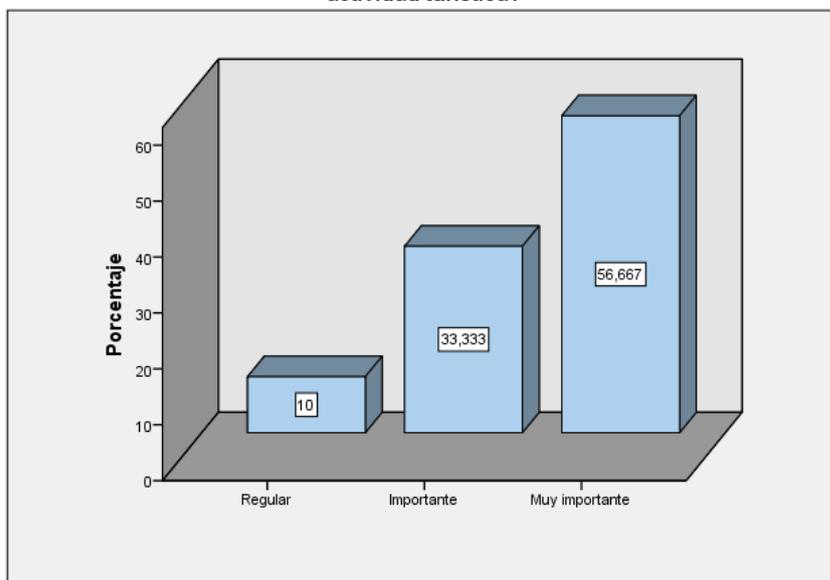
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	3	10,0	10,0	10,0
	Importante	10	33,3	33,3	43,3
	Muy importante	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 19. Empleos directos e indirectos

¿Qué tan importante es la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con la presencia del Patrimonio Arquitectónico como aporte al desarrollo de la actividad turística?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Los encuestados han indicado en un 56,67% que la oferta de empleos directos e indirectos relacionados con el Patrimonio Arquitectónico como muy importante, el 33,33% se ha indicado como importante y el 10% como regular.

Tabla 41. Incremento flujos demanda

¿Qué tan importante es el Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística?

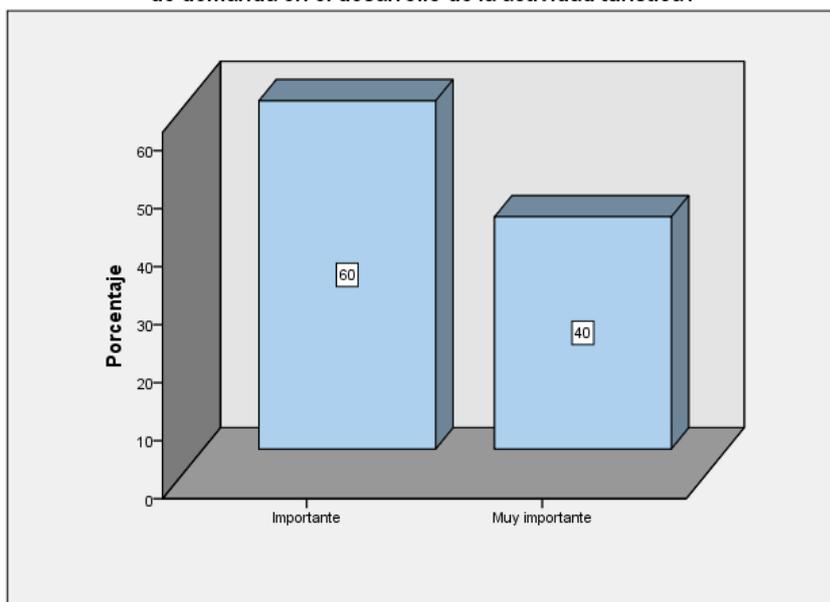
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Importante	18	60,0	60,0	60,0
	Muy importante	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 20. Incremento flujos demanda

¿Qué tan importante es el Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de demanda en el desarrollo de la actividad turística?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Se muestra que el 60% de encuestados han indicado que es importante el Patrimonio Arquitectónico para el incremento de flujos de la demanda en el turismo y el 40% ha seleccionado el indicador muy importante.

Tabla 42. Tradiciones culturales

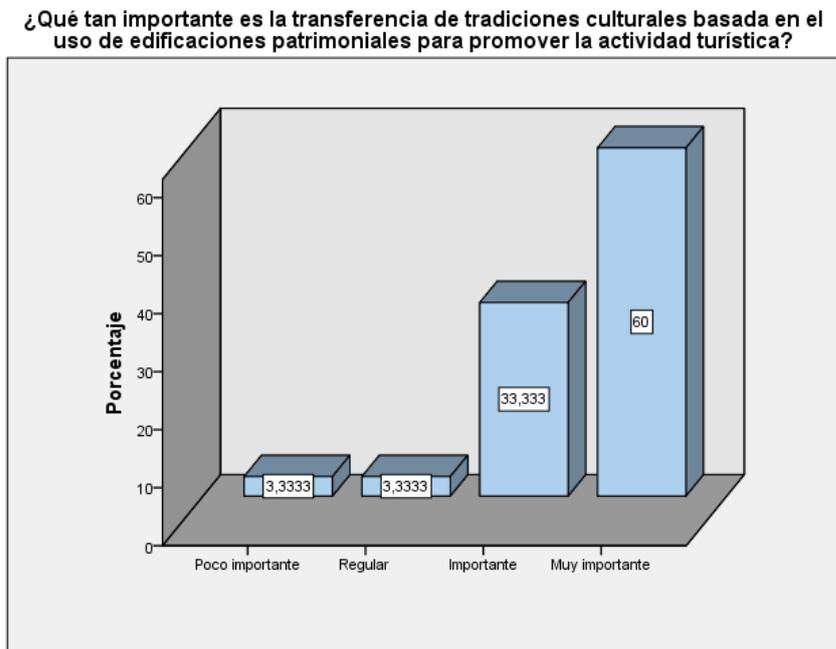
¿Qué tan importante es la transferencia de tradiciones culturales basada en el uso de edificaciones patrimoniales para promover la actividad turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	1	3,3	3,3	6,7
	Importante	10	33,3	33,3	40,0
	Muy importante	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 21. Tradiciones culturales



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Con referencia a la importancia de la transferencia de tradiciones culturales basadas en el Patrimonio Arquitectónico, el 60% de encuetados indicó que es muy importante, el 33,33% importante, 3l 3,33% regular y el otro 3,33% poco importante.

Tabla 43. Bienestar y participación social

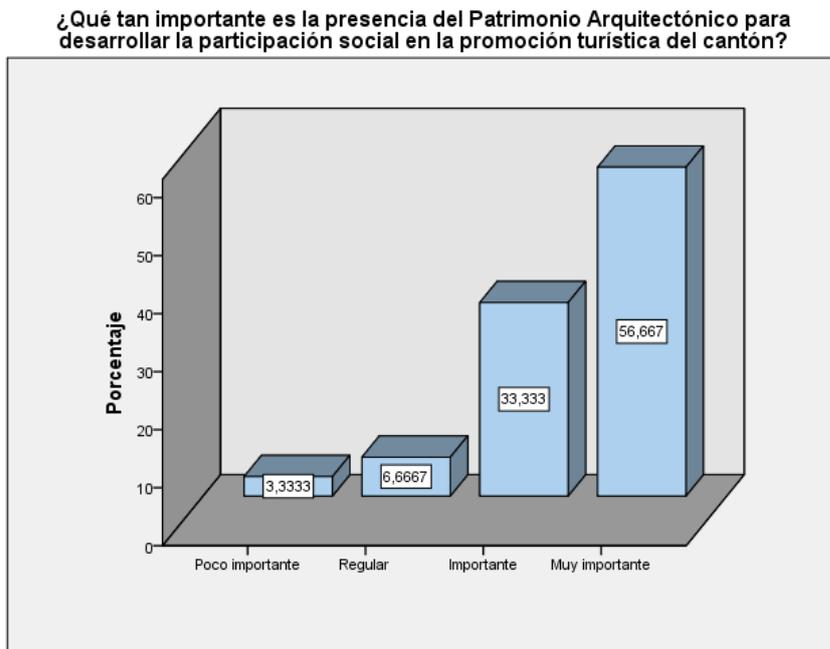
¿Qué tan importante es la presencia del Patrimonio Arquitectónico para desarrollar la participación social en la promoción turística del cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	2	6,7	6,7	10,0
	Importante	10	33,3	33,3	43,3
	Muy importante	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 22. Bienestar y participación social



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

El 56,67% ha mencionado que es muy importante la presencia del Patrimonio Arquitectónico para desarrollar la participación social y promoción turística, el 33,33% que es importante, el 6,67% como regular y el 3,33% es poco importante.

Tabla 44. Intercambio y refuerzo cultural

¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?

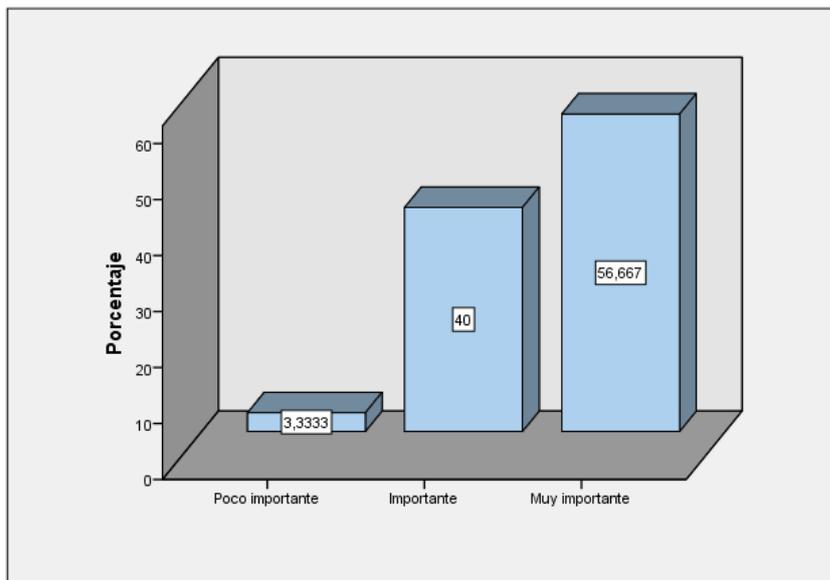
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3,3	3,3	3,3
	Importante	12	40,0	40,0	43,3
	Muy importante	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 23. Intercambio y refuerzo cultural

¿Qué tan importante es el intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Respecto a la importancia del intercambio y refuerzo cultural mediante el aprovechamiento del patrimonio arquitectónico el 56,67% ha indicado que es muy importante, el 40% indicó que es importante y el 3,33% poco importante.

Tabla 45. Enfoque estratégico y funcional

¿Qué tan importante es la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes edificados para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible?

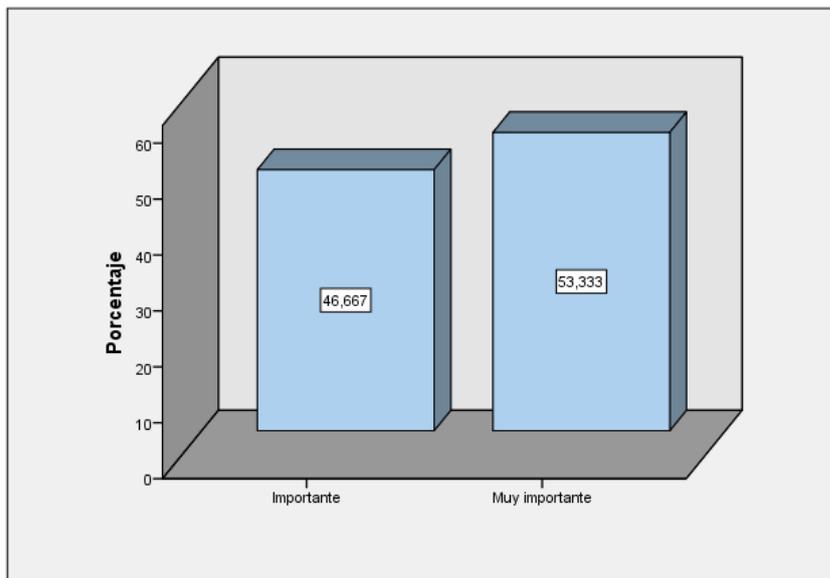
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Importante	14	46,7	46,7	46,7
	Muy importante	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 24. Enfoque estratégico y funcional

¿Qué tan importante es la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya los bienes edificados para el desarrollo de un modelo de turismo sostenible?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Con referencia a la importancia de la planificación de un enfoque estratégico y funcional que incluya el Patrimonio Arquitectónico el 53,33% indicó que es muy importante y el 46,67% como importante.

Tabla 46. Criterios de institucionalización

¿Qué tan importantes son los criterios de institucionalización gubernamental del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?

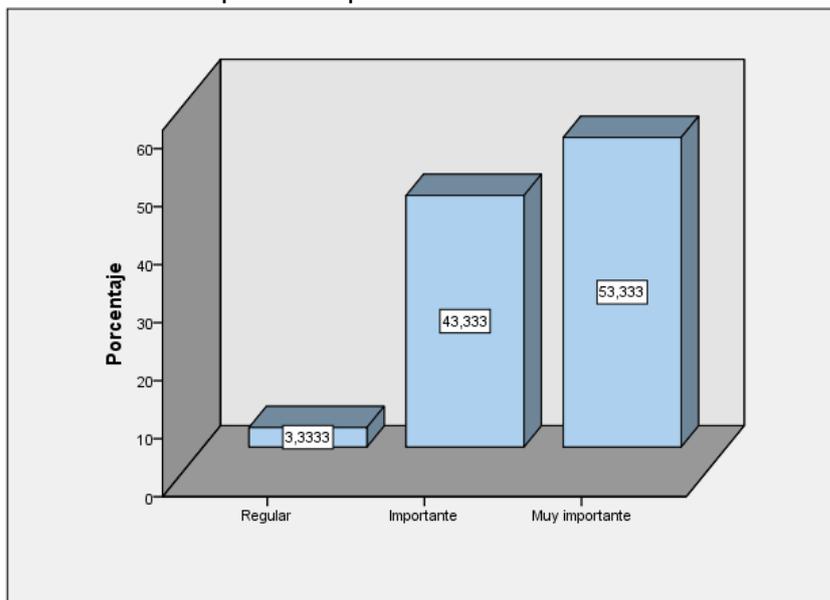
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	3,3	3,3	3,3
	Importante	13	43,3	43,3	46,7
	Muy importante	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 25. Criterios de institucionalización

¿Qué tan importantes son los criterios de institucionalización gubernamental del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible?



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Los encuestados han indicado en un 53,33% como muy importante la presencia de criterios de institucionalización gubernamental del Patrimonio Arquitectónico para el desarrollo del turismo sostenible, el 43,33% indicó que es importante y el 3,33% como regular.

Tabla 47. Evaluación del Patrimonio Arquitectónico

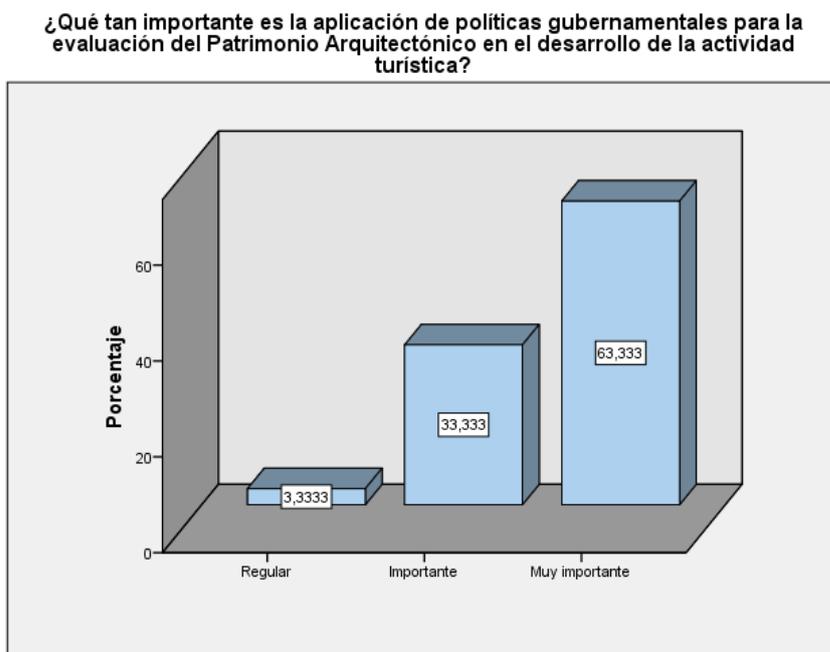
¿Qué tan importante es la aplicación de políticas gubernamentales para la evaluación del Patrimonio Arquitectónico en el desarrollo de la actividad turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	3,3	3,3	3,3
	Importante	10	33,3	33,3	36,7
	Muy importante	19	63,3	63,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Gráfico 26. Evaluación del Patrimonio Arquitectónico



Fuente: Encuestas aplicadas a profesionales del Turismo. Julio 2022.

Elaboración: Campos, L 2022

Respecto a la aplicación de políticas gubernamentales para la evaluación del Patrimonio Arquitectónico, el 63,33% ha indicado que es muy importante, el 33,33% que es importante y el 3,33% que es regular.