



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

**La inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América
latina, período 2000-2020**

Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Economista

Autora:

Karina Leonela Gamarra Cela

Tutora:

Econ. Doris Nataly Gallegos Santillán PhD.

Riobamba – Ecuador

2022

DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, Karina Leonela Gamarra Cela, declaro ser la responsable de las ideas, desarrollo y resultados expuestos en la presente investigación y, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Karina Leonela Gamarra Cela
AUTORA
C.I. 060475741-9



DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Facultad: Ciencias Políticas y Administrativas
Carrera: Economía

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Tutor: Eco. Doris Nataly Gallegos Santillán PhD **Cédula:** 0602692816
Miembro tribunal: Eco. Karina Alexandra Álvarez **Cédula:** 0604077131
Basantes.
Miembro tribunal: Eco. Fausto Danilo Erazo Gujarro. **Cédula:** 0603788886

2. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

Apellidos: Gamarra Cela
Nombres: Karina Leonela
C.I / Pasaporte: 230017473 – 3
Título del Proyecto de Investigación: "La inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América latina, período 2000-2020".
Dominio Científico: Desarrollo socioeconómico y educativo para el fortalecimiento de la institucionalidad democrática y ciudadana.
Línea de Investigación: Ciencias sociales y del Comportamiento

3. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
Título	SI	
Resumen	SI	
Introducción	SI	
Objetivos: general y específicos	SI	
Estado del arte relacionado a la temática de investigación	SI	
Metodología	SI	
Resultados y discusión	SI	
Conclusiones y recomendaciones	SI	
Referencias bibliográficas	SI	
Apéndice y anexos	SI	

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, SI (X)/NO () es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de **8.33** sobre 10 puntos.



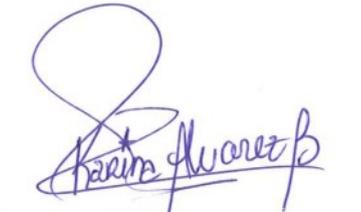
DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22



PhD. Doris Gallegos.
TUTORA



Eco. Karina Álvarez.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Econ. Fausto Erazo.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

La presente investigación la dedico a Dios, por darme la vida y la oportunidad de estudiar una carrera universitaria, a mis padres, José Manuel Gamarra Lema y Josefa Cela Yagloa por estar siempre en los momentos más importantes de mi vida, gracias a su ejemplo y consejos he podido alcanzar mis metas, agradezco por ser esas personas entregadas a su familia.

A mi esposo, Luis Yagloa y mi hijo Dylan por su apoyo incondicional en los momentos más duros de nuestra vida familiar, sus consejos y palabras de ánimo cambiaron mi vida. Estaré eternamente agradecida con ustedes y por eso con mucho cariño les dedico mi tesina de grado.

A mis hermanos, Diego, Byron y Vanesa quienes con su amor me han enseñado a salir adelante, gracias por su paciencia, por compartir sus vidas conmigo y sobre todo gracias por estar siempre pendiente de mi familia, aunque la distancia nos separe su apoyo siempre ha sido esencial en mi vida.

A mis familiares, estoy muy agradecida por estar a mi lado en todos los momentos de mi vida universitaria y estar siempre en las buenas y en las malas, en especial a mis suegros Daniel Yagloa y Josefa Guashpa estoy segura que desde el cielo estará muy contenta por el logro alcanzado.

Finalmente, a mis 4 angelitos que están en el cielo en especial a mi mamita María Yagloa y papito Francisco Chuto, aunque ya no están a mi lado sus bendiciones y la convicción que tenían me han permitido llegar a este momento, los recuerdo hoy con mucho cariño, sus consejos han sido inolvidables en mi vida.

Con amor Karina

AGRADECIMIENTO

Como prioridad en la vida agradezco a Dios, por brindarme su infinito amor, darme salud, fortaleza, responsabilidad, sabiduría y ayudarme a cumplir mi formación profesional.

A mis padres, mi esposo y mi hijo su amor, atención, palabras de ánimo y apoyo incondicional, asido un pilar fundamental en mi formación profesional, en especial a mi amiga Econ. Luisa Flores por siempre estar conmigo y haberme acompañado en mi vida universitaria.

Mi agradecimiento infinito y con mucho cariño a mi tutora la Doctora. Doris Gallegos gracias por su apoyo incondicional, dedicación, paciencia y palabras de aliento en todo este proceso. Gracias por apoyarme en la elaboración de mi tesina y motivarme a prepararme académicamente cada día más.

A mi querida Universidad Nacional de Chimborazo, autoridades y docentes por abrirme las puertas y darme la confianza necesaria para triunfar en la vida. Porque en cada una de sus aulas recibí el conocimiento intelectual y humano para mi formación profesional.

Gracias a todos por su apoyo incondicional, nunca los olvidaré.

ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORBLE DEL TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	13
1. INTRODUCCIÓN.....	13
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
3. OBJETIVOS.....	17
3.1. Objetivo General.....	17
3.2. Objetivos Específicos.....	17
4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	17
CAPÍTULO II.....	18
5. MARCO TEÓRICO.....	18
5.1. Antecedentes.....	18
5.2. Fundamentación Teórica.....	21
5.2.1. La Inversión Extranjera Directa.....	21
5.2.2. El Desarrollo Humano.....	24
5.2.3. Inversión Extranjera Directa y Desarrollo Humano.....	28
5.2.4. Gasto Público Social.....	30
5.2.5. Tasa de Incidencia de la Pobreza.....	31
CAPÍTULO III.....	32
6. METODOLOGÍA.....	32
6.1. Enfoque.....	32
6.2. Método de investigación.....	32
6.3. Tipo de investigación.....	33
6.4. Población y muestra.....	33
6.4.1. Población.....	33
6.4.2. Muestra.....	33
6.5. Técnicas de recolección de datos.....	34
6.6. Formulación econométrica.....	34
6.6.1. Variable Explicada.....	34
6.6.2. Variable Explicativa.....	35
6.6.3. Variables de control.....	35
6.6.4. Estimación del modelo econométrico.....	36
CAPÍTULO IV.....	38
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38

7.1.	Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en América Latina, durante el período 2000-2020.....	38
7.2.	Evolución del Desarrollo Humano en Latinoamérica, en el período 2000-2020	40
7.3.	Análisis de las variables por países durante el período 2000-2020	43
7.3.1.	Argentina	43
7.3.2.	Bolivia	44
7.3.3.	Brasil.....	45
7.3.4.	Chile	47
7.3.5.	Colombia	48
7.3.6.	Costa Rica.....	49
7.3.7.	Ecuador.....	50
7.3.8.	Honduras.....	52
7.3.9.	México	53
7.3.10.	Panamá.....	54
7.3.11.	Perú	55
7.3.12.	Paraguay.....	57
7.3.13.	El Salvador.....	58
7.3.14.	Uruguay	59
7.4.	Aplicación del modelo econométrico	60
7.4.1.	Análisis econométrico de los resultados de la aplicación del modelo.....	60
7.4.2.	Interpretación de los resultados del modelo econométrico.	67
7.5.	Discusión de resultados	71
CAPÍTULO V		75
8.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
8.1.	Conclusiones	75
8.2.	Recomendaciones	76
9.	BIBLIOGRAFÍA	77
10.	ANEXOS	87
	Anexo 1: Listado de países incluidos en la investigación	87
	Anexo 2: Datos de las variables empleadas en la investigación.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Test de Hausman</i>	61
Tabla 2 <i>Modelo de efectos fijos en la serie temporal</i>	61
Tabla 3 <i>Contraste de raíz unitaria de las variables en sus niveles</i>	63
Tabla 4 <i>Contraste de raíz unitaria de las variables en primeras diferencias</i>	64
Tabla 5 <i>Prueba de cointegración</i>	66
Tabla 6 <i>Países de América Latina que se utilizan en la investigación</i>	87
Tabla 7 <i>Datos de Argentina</i>	88
Tabla 8 <i>Datos de Bolivia</i>	89
Tabla 9 <i>Datos de Brasil</i>	90
Tabla 10 <i>Datos de Chile</i>	91
Tabla 11 <i>Datos de Colombia</i>	92
Tabla 12 <i>Datos de Costa Rica</i>	93
Tabla 13 <i>Datos de Ecuador</i>	94
Tabla 14 <i>Datos de Honduras</i>	95
Tabla 15 <i>Datos de México</i>	96
Tabla 16 <i>Datos de Panamá</i>	97
Tabla 17 <i>Datos de Perú</i>	98
Tabla 18 <i>Datos de Paraguay</i>	99
Tabla 19 <i>Datos de El Salvador</i>	100
Tabla 20 <i>Datos de Uruguay</i>	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Inversión Extranjera Directa</i>	39
Figura 2 <i>Índice de Desarrollo Humano</i>	41
Figura 3 <i>Comportamiento de las variables en Argentina</i>	43
Figura 4 <i>Comportamiento de las variables en Bolivia</i>	44
Figura 5 <i>Comportamiento de las variables en Brasil</i>	46
Figura 6 <i>Comportamiento de las variables en Chile</i>	47
Figura 7 <i>Comportamiento de las variables en Colombia</i>	48
Figura 8 <i>Comportamiento de las variables en Costa Rica</i>	49
Figura 9 <i>Comportamiento de las variables en Ecuador</i>	51
Figura 10 <i>Comportamiento de las variables en Honduras</i>	52
Figura 11 <i>Comportamiento de las variables en México</i>	53
Figura 12 <i>Comportamiento de las variables en Panamá</i>	54
Figura 13 <i>Comportamiento de las variables en Perú</i>	56
Figura 14 <i>Comportamiento de las variables en Paraguay</i>	57
Figura 15 <i>Comportamiento de las variables en El Salvador</i>	58
Figura 16 <i>Comportamiento de las variables en Uruguay</i>	59

RESUMEN

La inversión extranjera directa se ha considerado como el motor del desarrollo en los países receptores, permitiendo que los trabajadores se adapten a nuevos conocimientos y tecnologías mejorando su eficiencia, además aporta al mejoramiento de la calidad de vida con la creación de empleos y el incremento de los ingresos fiscales que contribuyen a un mayor crecimiento económico. En ese sentido, el objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América Latina, durante el período 2000-2020. Para lo cual, se empleó un modelo de efectos fijos, compuesto por un panel de datos de 14 países de América Latina. De esta manera, se obtuvo como resultado que, ante un incremento de la IED, se produce un aumento del desarrollo humano en un 0,021%; y se comprobó que las variables tienen una relación de equilibrio en el largo plazo, coincidiendo con investigaciones de otros autores, los cuales determinaron una relación positiva entre la inversión y el desarrollo. Por lo tanto, se concluyó que la inversión tuvo un comportamiento decreciente debido a la pandemia por COVID-19, mientras que, el desarrollo humano presentó una tendencia creciente debido al mejoramiento de la calidad de vida durante los últimos años.

Esta investigación, se desarrolla en los capítulos siguientes: el Capítulo I, consta de la introducción, el planteamiento del problema y los objetivos; el Capítulo II, comprende los antecedentes, en donde se detallan investigaciones realizadas con anterioridad sobre el tema tratado, y la fundamentación teórica respecto a la inversión extranjera directa y el desarrollo humano. El Capítulo III, abarca la metodología conformada por el enfoque, el método, el tipo y las técnicas de investigación, además de la población y muestra, las variables y la formulación del modelo econométrico; por último, el Capítulo IV, muestra los resultados de los datos recopilados sobre las variables y de la aplicación del modelo de efectos fijos por la sección temporal.

Palabras clave: Desarrollo humano, gasto público social, inversión extranjera directa, índice desarrollo humano, pobreza.

ABSTRACT

Foreign direct investment has been seen as the engine of development in host countries, enabling workers to adapt to new knowledge and technologies by improving their efficiency. It also contributes to improving the quality of life by creating jobs and increasing tax revenues that contribute to more significant economic growth. In this sense, this research aims to determine the relationship between foreign direct investment and human development in Latin American countries during the period 2000-2020. For this, a fixed effects model was used, composed of a panel of data from 14 Latin American countries. In this way, it was obtained as a result that, faced with an increase in FDI, there is an increase in human development by 0.021%; and it was found that the variables have a balanced relationship in the long term, coinciding with research by other authors, which determined a positive relationship between investment and development. Therefore, it was concluded that the investment decreased due to the COVID-19 pandemic. At the same time, human development showed a growing trend due to the improvement in the quality of life during the last few years. This research is developed in the following chapters: Chapter I consists of the introduction, the approach to the problem, and the objectives; Chapter II includes the background, where previous research on the subject is detailed, and the theoretical basis for foreign direct investment and human development. Chapter III covers the methodology consisting of the approach, method, type, and techniques of research, in addition to population and sample, variables, and the formulation of the econometric model; finally, Chapter IV shows the results of the data collected on the variables and the application of the fixed effects model by the time section.

Keywords: Human development, public social spending, foreign direct investment, human development index, poverty.



Formado electrónicamente por:
MARIA FERNANDA
PONCE MARCILLO

Reviewed by:
Mgs. Maria Fernanda Ponce
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0603818188

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

La inversión extranjera directa ha constituido una fuente importante de ingresos para los países en desarrollo, por lo tanto, las empresas extranjeras ejercen un poder económico en los países receptores, planteando como objetivos obtener las ganancias máximas como las empresas de Estados Unidos y de Europa, o conseguir la tasa máxima de expansión y de presencia en los mercados, como las empresas provenientes de Japón. Así es como hasta la década de 1970, las empresas extranjeras se dedicaban a las actividades productivas sobresaliendo en el sector automotriz, energético, entre otros. Desde entonces, las empresas extranjeras se han trasladado al campo tecnológico destacando las telecomunicaciones y la electrónica, pero el sector de mayor importancia ha sido el financiero, convirtiendo a estas empresas en aquellas que dominan el mundo, adquiriendo mayor poder económico y financiero (Castaingts, 2000).

En lo referente a los países receptores, se afirma que encuentran interesados en atraer a la inversión extranjera directa, puesto que, esperan obtener beneficios en sus economías tales como mayores tasas de crecimiento de la economía y de empleo, altos niveles de productividad permitiendo el acceso a nuevas tecnologías. Es así que, se establece que los países que tienen un mejor historial de hacer negocios, son los que atraen mayores flujos de inversión extranjera. No obstante, para que se presenten estos efectos también es importante que existan las condiciones necesarias en los ámbitos económico, político y social (Bayraktar, 2013).

Haciendo referencia a los datos estadísticos de la inversión extranjera directa durante el período 2000-2020, se ha caracterizado por una variación porcentual negativa promedio de 2,70%, destacando que Brasil es el país que ha recibido mayor inversión extranjera directa en la región de América Latina. Destacando las inversiones provenientes de España, Reino Unido, Alemania, Suiza y China, en especial hacia los sectores de servicios y de manufactura. Sin embargo, en el año 2020, los flujos de inversión se redujeron con relación a los años anteriores, debido a la crisis sanitaria y económica generada por la pandemia, repercutiendo negativamente en las inversiones, reduciendo su participación en el PIB de la zona (CEPAL, 2021).

Con respecto al desarrollo humano, este tema adquirió protagonismo de manera acelerada desde que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, lo propuso como una nueva manera de analizar el desarrollo, debido a que se centra en las deficiencias económicas y sociales que, hasta la década de 1990, no se tomaban en cuenta. De esta manera, el desarrollo humano es un proceso en el que se ofrecen mayores oportunidades a la población para expandir sus capacidades y mejorar su nivel de vida, para lo cual, deben tener acceso a los servicios de salud, a la educación y a los recursos económicos que requieren para tener una calidad de vida adecuada (Sen, 2000).

Por consiguiente, se considera que el objetivo principal de las actividades humanas es alcanzar el desarrollo humano, y el crecimiento económico constituye un medio para lograrlo, puesto que los ingresos de un país se pueden destinar a actividades encaminadas a mejorar la calidad de vida de sus habitantes. A su vez, los avances en el desarrollo humano contribuyen al crecimiento de los ingresos nacionales, al existir mejoras en el ámbito educativo y sanitario, incrementando la productividad de los trabajadores (Ranis y Stewart, 2002).

En esa medida, se enfatiza el papel de factores como el gasto destinado a la educación, que permita a su vez mejorar la productividad al dotar al capital humano de nuevos conocimientos, lo cual también influye en el desarrollo de los países (Peña et al., 2016). Sin embargo, no solo basta actuar en un aspecto específico del desarrollo humano como el caso de la educación, puesto que, la integración de la población marginada y la culminación de los estudios no garantizan el fortalecimiento de todas las capacidades que les permitan tener una vida digna (Medina, 2020).

Por lo tanto, a partir de la década de 1990, el estudio del desarrollo humano constituyó un paso importante para una medición adecuada del progreso, en donde predominen los objetivos sociales sobre el crecimiento económico, sin embargo, en la actualidad sus deficiencias son evidentes, por lo cual, se han implementado nuevos aspectos para su medición reconociendo que el desarrollo humano representa un concepto amplio y resulta necesario tomar en cuenta diversos indicadores para analizarlo (Hickel, 2020). En ese sentido, se han integrado indicadores que toman en cuenta la desigualdad de ingresos, la discriminación social y económica de género, la pobreza multidimensional y los efectos de las actividades económicas en los recursos naturales (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2020).

En términos estadísticos, el desarrollo humano medido a través del Índice de Desarrollo Humano, durante el periodo 2000-2020 en la región de América Latina ha presentado una tasa de crecimiento de 0,73% como promedio, que se caracteriza por una mayor esperanza de vida, un nivel educativo alto y mejores oportunidades de sustento. No obstante, cabe destacar que el crecimiento del desarrollo humano se ha reducido a partir del periodo 2008-2009 debido a la crisis alimentaria, financiera y económica (PNUD, 2018). Además, la situación del desarrollo humano en el año 2020 no ha sido alentadora debido a la crisis sanitaria que ha afectado notablemente a la salud de la población y a la actividad económica, amenazando con desaparecer décadas de progreso (PNUD, 2020).

Así mismo, se han realizado estudios sobre la inversión extranjera directa y su impacto en el desarrollo humano en los países receptores. Por ello, se argumenta que, la IED estimula la inversión del capital nacional, mejoras en la dotación de capital humano con trabajadores que pueden adaptarse a las nuevas tecnologías aumentando la eficiencia de los trabajadores y aportar a la educación, mejorar la calidad de vida de la población, creación de empleos de calidad y generar mayor crecimiento económico y un incremento de los ingresos fiscales (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020). Por otro lado, la inversión extranjera directa en algunos países no suele aportar de manera considerable a sus economías debido a la falta de incentivos por parte de los gobiernos centrales que impulsen esta variable, sumado a la inestabilidad política y la inseguridad, lo cual, afecta a la entrada de capitales provenientes del extranjero (Moreira-Cedeño et al., 2021).

En consecuencia, resulta importante analizar la relación existente entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América Latina, considerando variables como el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza. Debido a que, se puede inferir la situación de desigualdad en la que vive la población Latinoamérica y, cual ha sido el rol que ha tenido la inversión extranjera directa, en la transformación social, en los sectores vulnerables, sobre todo de la ruralidad.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En términos estadísticos con respecto al desarrollo humano, se destaca que Chile ocupa el primer puesto y Argentina el segundo en el ranking de desarrollo humano en América Latina, siendo los países de la región que han presentado un mayor índice de desarrollo humano, debido a que pertenecen al grupo de países con un índice de desarrollo humano muy alto a nivel mundial, ocupando Chile el puesto 43 con un IDH de 0,851 y Argentina el puesto 46 con un IDH de 0,845 (PNUD, 2020).

Con respecto a la inversión extranjera directa durante el año 2019, en los países de América Latina ha alcanzado un total de 142 082 millones de dólares, 11% menos que el récord histórico alcanzado en el año 2012, por lo cual se afirma que, a partir de ese año, la caída de los flujos de inversión extranjera directa ha sido ininterrumpida, siendo Brasil el país de la región que más inversión extranjera directa ha recibido, con un valor promedio de 52 915 millones de dólares. Por lo tanto, el desafío radica en canalizar la inversión extranjera directa hacia actividades que generen productividad, innovación, tecnología y un mejoramiento en el desarrollo de la población de esta región (CEPAL, 2021).

Así pues, la inversión extranjera directa es considerada como un factor indispensable para el desarrollo humano y para mejorar el desempeño económico de las empresas, debido a su contribución al ahorro y al equilibrio de la balanza de pagos, a través de la modernización industrial, la importación de tecnología, la creación de empleos para la población y un incremento con respecto a las cifras de ventas. Por lo que, se considera que las empresas que tienen el aporte de los flujos de inversión extranjera, muestran un mejor desempeño que aquellas que no cuentan con ese tipo de recursos (Knödler y Albertshauser, 2001).

Sin embargo, se afirma que el impacto de la inversión extranjera directa depende de la situación económica de los países receptores, de su capacidad de adaptarse a las nuevas tecnologías y del tipo de inversión extranjera directa. De esta manera, se destaca que los países con mayores niveles de educación, presentan un desarrollo elevado, puesto que, este aspecto aporta al crecimiento del PIB y a su vez, tiene una influencia a través de la tecnología, puesto que, con la educación se logra que las personas se adapten a las innovaciones (Neira, 2007).

Por ese motivo, el tema referente a la inversión extranjera directa y su relación con el desarrollo humano, ha generado interés por parte de las instituciones gubernamentales, puesto que la inversión se considera un motor del crecimiento y desarrollo, ya que al establecer empresas extranjeras en un país, contribuyen a la creación de empleos que permiten mejorar los ingresos de la población y la obtención de conocimientos que pueden aplicarse en las empresas nacionales; también contribuye a la generación de impuestos, que al destinarse a las inversiones públicas permitirían mejorar la calidad de vida de la población (Sarmiento et al., 2014).

Dado que, en la literatura económica se considera a la inversión extranjera directa como el motor del desarrollo; y que, existe un creciente interés en la relación entre ambas variables, resulta significativo conocer cuál es la influencia de los flujos de inversión extranjera sobre los componentes del desarrollo humano; tales como, la educación, salud y nivel de ingresos en América Latina.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano en América Latina durante el período 2000-2020.

3.2. Objetivos Específicos

- Analizar el comportamiento de la inversión extranjera directa en los países de América Latina durante el período 2000-2020.
- Explicar la evolución del desarrollo humano en América Latina, en el período 2000-2020, a través del Índice de Desarrollo Humano.
- Establecer la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano en América Latina, mediante la estimación de mínimos cuadrados generalizados.

4. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

La inversión extranjera directa incide positivamente en el desarrollo humano, en los países de América Latina, durante el período 2000 – 2020.

CAPÍTULO II

5. MARCO TEÓRICO

5.1. Antecedentes

En el ámbito mundial, en el trabajo de Arcelus et al. (2005) se examinó el impacto de los diversos tipos de flujos de capital extranjero en la eficiencia con la que los países alrededor del mundo transforman sus respectivos recursos en logros asociados con las tres dimensiones del Índice de Desarrollo Humano como son la esperanza de vida, logros educativos y riqueza. Por lo tanto, emplearon el método de análisis envolvente de datos, mediante el cual, identificaron que, los retornos a escala constituyen el factor principal que impide que algunos países logren la eficiencia total, es decir optimizar la utilización de sus recursos para alcanzar el desarrollo humano.

Con respecto a los países de ingresos medianos y bajos a nivel mundial, Sharma y Gani (2004), estudiaron el efecto de la inversión extranjera directa en el desarrollo humano en 19 países de ingresos medianos y en 15 países de ingresos bajos, durante el período de 1975-1999, utilizando un modelo econométrico de efectos fijos. Una vez aplicado el modelo, los resultados revelaron que existe un efecto positivo de la inversión extranjera directa sobre el desarrollo humano para ambos grupos de países, aunque se trata de una relación débil, es decir que no resultó significativa. No obstante, también evidenciaron que en los países de ingresos bajos, el desarrollo humano es la variable que produce un efecto positivo significativo sobre la inversión extranjera directa.

Por otro lado, Majeed y Ahmad (2008), centraron su análisis en los países en desarrollo proponiendo como objetivo evaluar la proposición de que el desarrollo del capital humano puede ser fundamental para atraer a la inversión extranjera directa en las regiones en desarrollo, mediante el uso de modelos de efectos fijos con un panel datos de 23 países y un período de 35 años (1970-2004). Los resultados demostraron que los gastos en salud influyen positivamente en la inversión extranjera directa, mientras que, la tasa de analfabetismo influye de manera negativa al igual que las variables de consumo del gobierno, gastos militares y sueldos y salarios. Es decir que, la evidencia demostró que un nivel sostenible de PIB atrae a la inversión extranjera directa.

De acuerdo con Baghirzade (2012), en su estudio sobre los países de la Mancomunidad de Estados Independientes, conformada por los estados que pertenecían a la Unión Soviética, que tenía como objetivo revelar si las entradas de inversión extranjera directa en los 12 países miembros, producían efectos sobre los componentes del desarrollo humano, empleando un análisis de regresión múltiple, concluyendo que existía una correlación positiva entre la inversión extranjera directa y los componentes del desarrollo humano, resaltando que ese efecto se producía en todos los países analizados, excepto Azerbaiján.

En Alemania, Knödler y Albertshauser (2001), desarrollaron una investigación en la que buscaban examinar las perspectivas de desarrollo económico del sector manufacturero de las 31 principales regiones de Alemania Occidental en el proceso de globalización, a través de un análisis comparativo entre las empresas nacionales que tenían existencias de inversión extranjera directa, filiales propiedad de empresas o grupos extranjeros y las empresas nacionales, obteniendo como conclusión que las empresas que tienen existencias de inversión extranjera directa mostraron un mejor desempeño que las empresas nacionales con respecto a las cifras de ventas y empleo. En consecuencia, la inversión extranjera directa conduce a un mejor desempeño económico, mediante las ventajas específicas de las empresas y la apertura de los mercados exteriores.

El estudio a cargo de Mamingi y Martin (2018), dirigido a los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental, integrada por seis países independientes y tres territorios del Reino Unido ubicados en el mar Caribe, cuya finalidad era explorar empíricamente la relación entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico en los países mencionados, a través del modelo de crecimiento de panel dinámico aplicando el método generalizado de momentos, permitió concluir que el efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento es positivo, sin embargo, su impacto no es significativo si se considera aisladamente, por lo que, su efecto es indirecto. También existe una interacción fuerte y positiva entre el desarrollo de la infraestructura y la inversión extranjera directa en el aumento del crecimiento económico, pero los flujos de capital extranjero desplaza la inversión interna.

A nivel de América Latina, Suanes (2016), elaboró un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad de los ingresos en la región, para lo cual, analizó los efectos desde un enfoque sectorial incluyendo a los

sectores extractivo, industrial y de servicios. De esa manera, aplicó tres modelos, un modelo de efectos fijos, el método de mínimos cuadrados en dos etapas y el método generalizado de momentos en primeras diferencias, obteniendo como resultado que la inversión extranjera directa tiene una relación positiva con respecto a la desigualdad de los ingresos, debido a las inversiones en los sectores industriales y de servicios.

También Izquierdo et al. (2018) centraron su investigación en Latinoamérica con el propósito de analizar la inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países de la zona durante el período 2015-2016, aplicando como metodología el análisis de regresión simple, mediante el cual, pudieron concluir que la incidencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico es positiva, por lo tanto, ante un incremento de los flujos de inversión extranjera directa, se producirá un aumento del crecimiento económico en América Latina. Además resaltan que los países que mayor inversión recibieron fueron Brasil y México.

Mientras que en Sudamérica, Cárdenas et al. (2019), desarrollaron un estudio que consistía en determinar la relación de la calidad del gasto público en salud y educación en la reducción de la desigualdad de los ingresos de los habitantes de los países de Sur América, utilizando como metodología un análisis de regresión con datos de panel considerando los efectos aleatorios. Una vez aplicada esta regresión, se obtuvo que existía una relación indirecta entre el gasto público en educación y salud con el coeficiente de Gini, así que para que un país logre la disminución de la brecha de la desigualdad de ingresos, debe manejar adecuadamente el gasto. Sin embargo, el gasto público en educación y salud no serían el único medio para explicar la evolución de la desigualdad, por lo que sugieren la incorporación de otras variables como el gasto público en vivienda y seguridad, así como variables relacionadas con la renta.

De esta manera, una vez citados los estudios relacionados con la inversión extranjera directa y el desarrollo humano, se identifica que a nivel mundial, los retornos a escala son el factor principal para que los países no logren la eficiencia y el desarrollo humano; mientras que, en los países con ingresos medios e ingresos bajos, la relación entre las variables fue positiva. En tanto que, en los países en desarrollo, se demostró que un nivel sostenible de PIB atrae a la inversión extranjera directa. Así mismo, en la Mancomunidad de Estados Independientes, existe una correlación positiva entre la inversión extranjera directa y los componentes del desarrollo humano. Por otro lado, en Alemania, la inversión

extranjera directa conduce a un mejor desempeño económico. Así mismo, en los países del Caribe Oriental, el efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento es positivo, aunque su impacto es indirecto. Con respecto a América Latina, la inversión extranjera directa produce efectos positivo en el crecimiento económico y en la desigualdad de ingresos. Finalmente, en los países de Sudamérica, existe una relación indirecta entre el gasto público en educación y salud con respecto a la desigualdad.

Por lo tanto, la investigación que se va a realizar toma como base la investigación de Arcelus et al. (2005), dado que utiliza como variables explicadas a los componentes del Índice de Desarrollo Humano y como variable explicativa a la inversión extranjera directa. Además del estudio de Majeed y Ahmad (2008), puesto que emplea un modelo de efectos fijos para determinar la relación entre las variables. Sin embargo, en el caso de esta investigación, se aplica en 14 países de América Latina durante el período 2000-2020, relacionando las variables mediante una estimación de mínimos cuadrados generalizados considerando los efectos fijos.

5.2. Fundamentación Teórica

5.2.1. La Inversión Extranjera Directa

La inversión extranjera directa, se define como los flujos de capital provenientes de una persona natural o jurídica del extranjero, que son invertidos en un país con el objetivo de influir directamente en el crecimiento de una empresa en el largo plazo, y se puede efectuar a través de la participación en otras empresas o estableciendo una filial de la empresa extranjera. Ese tipo de inversiones buscan financiar proyectos transfronterizos mediante ampliaciones de capital, reinversiones de utilidades, así como deudas y otras transacciones entre empresas (Vásquez, 2011).

Cabe destacar que los inversores extranjeros, al realizar movimientos de capital en un país buscan el acceso a los recursos disponibles a un menor costo con respecto al país de origen, ampliar el mercado hacia otros países, encontrar la mejor relación de eficiencia, y la adquisición de capacidades estratégicas y nuevas tecnologías. Mientras que los países receptores se benefician de estas inversiones porque estimulan la inversión de capital local, facilita la dotación de capital humano, se producen mejoras en el nivel de vida de la población, incremento del empleo, de los ingresos fiscales y estimulación del crecimiento económico. En esa medida, se afirma que los inversores extranjeros directos

deciden invertir tomando en cuenta la disponibilidad de recursos o activos, los mercados de bienes y servicios, los costos de producción y las facilidades para invertir de los países receptores (BID, 2020).

5.2.1.1. Teorías de la Inversión Extranjera Directa

Los estudios que analizan las implicaciones de la inversión extranjera directa se desarrollaron a mediados de la década de los setenta, considerando que esta variable es un elemento dinámico del PIB. Además, los países en desarrollo buscan incentivar este tipo de inversiones debido a que la inversión nacional no suele ser igual al ahorro, de modo que, para lograr esta igualdad, es necesario que existan ingresos provenientes del extranjero (Encinas-Ferrer y Villegas-Zermeño, 2015). De esta manera, se estableció la teoría de la organización industrial, la cual se centra en las razones por las que las empresas invierten en un país extranjero; y la teoría moderna de la inversión extranjera directa que se centra en el estudio de sus efectos en el ingreso de los países (Rivas y Puebla, 2016).

En ese sentido, la teoría de la organización industrial explica cómo es la organización de las actividades de las empresas multinacionales, por lo cual, afirma que los factores que determinan la actividad económica internacional son la estructura de los mercados, los costos de transacción y la estrategia de gestión de las empresas. Por lo tanto, la distribución geográfica de los factores de producción y la modalidad de organización económica de las empresas extranjeras, explican los motivos por los que las empresas deciden producir en países distintos al de origen. Es así que, cuando los factores de producción, las condiciones políticas, legales y financieras son más favorables en un país extranjero, las empresas multinacionales deciden desarrollar actividades productivas fuera de sus fronteras (Dunning y Lundan, 2008).

Así mismo, la teoría moderna de la inversión extranjera directa estudia la importancia de este tipo de inversión y los beneficios producidos debido a los flujos de capitales entre países. Por ende, la inversión extranjera directa genera beneficios a la economía de los países tales como estimular el cambio tecnológico con la adopción de nuevas tecnologías y conocimientos técnicos para impulsar el crecimiento de los países receptores de la inversión extranjera directa. No obstante, también se menciona los efectos negativos como la generación de una vulnerabilidad y dependencia externa, competencia

destructiva de las filiales extranjeras con las empresas nacionales provocando un efecto de robo del mercado debido a la deficiente capacidad de absorción de los beneficios de la inversión por parte de la industria local y un desplazamiento de la inversión interna (Wan, 2010).

Así pues, a raíz del estudio de las teorías de la inversión extranjera directa, se destaca la importancia de conocer las causas por las cuales las multinacionales deciden desarrollar sus actividades en países extranjeros, e identificar los beneficios que producen. Por un lado, hay quienes afirman que la inversión extranjera directa es beneficiosa mediante la introducción de nuevas tecnologías y conocimientos, mientras que, por otro lado, se dice que la entrada de flujos extranjeros, perjudica a los países receptores, debido a que genera una competencia destructiva que perjudica a las empresas locales al no poder competir con las empresas extranjeras. En consecuencia, los efectos dependerán de las condiciones económicas, políticas y sociales de los países receptores y de la capacidad de las empresas locales de adaptarse a la inserción en el mercado de empresas extranjeras.

5.2.1.2. Clasificación de la inversión extranjera directa

En la investigación de Bonilla (2019), se menciona que una de las clasificaciones de la inversión extranjera directa más utilizadas es la que se realiza según el tipo de integración, dentro de la cual se encuentran la inversión extranjera directa vertical y horizontal, tal como sigue:

Inversión Extranjera Directa vertical: Hace referencia a las categorías que se relacionan con la búsqueda eficiente de recursos, en donde también suele incluirse la búsqueda de activos. Este tipo de inversión extranjera directa se caracteriza por contar con una empresa como matriz y una planta de producción, ubicadas en distintos sitios geográficos. Además, ambas instalaciones requieren de una combinación distinta de factores productivos, por lo que las empresas ubican cada etapa del proceso productivo sacando provecho de las diferencias en la dotación de factores de otros países, lo cual se refleja en los precios de adquisición de los mismos.

Inversión Extranjera Directa horizontal: Se relaciona con las categorías de inversión extranjera directa que buscan mercados y activos, donde se incluyen las empresas que tienen distintas plantas productivas que elaboran un bien homogéneo. Por ello, una planta

se localiza en la matriz, y el resto de plantas productivas abastecen el mercado interno de los países en donde desarrollan sus actividades. Mientras que, la principal característica de este tipo de inversión extranjera directa son los costos fijos a nivel empresarial debido a la necesidad de contar con una matriz por empresa, por lo que los costos fijos incentivan las economías de escala, brindando ventajas a las empresas extranjeras sobre las nacionales.

5.2.2. El Desarrollo Humano

A partir del año 1990 se empezó a prestar atención al desarrollo humano, y en la actualidad, han existido mejoras en la calidad de vida de la población a nivel mundial, por lo que, se redujo el porcentaje de la población perteneciente al grupo de desarrollo humano bajo del 60% al 12%. Mientras que el número de personas en el grupo de desarrollo humano alto y muy alto se triplicó pasando del 24% al 51% de la población mundial (PNUD, 2018). Por lo tanto, es necesario conocer la definición de desarrollo humano y los aspectos necesarios para mejorar la calidad de vida de la población.

De esta forma, el desarrollo humano se produce cuando todas las personas cuentan con las mismas oportunidades de mejorar su calidad de vida al tener acceso a una vida larga, saludable, a una educación de calidad y a los ingresos necesarios para tener un nivel de vida adecuado (Fuertes, 2017).

En esa medida, se considera que es un concepto más amplio que el crecimiento económico, puesto que, se define al crecimiento como un medio para alcanzar el desarrollo humano permitiendo a la población el acceso a los recursos económicos necesarios para mejorar su nivel de vida.

5.2.2.1. Teorías del Desarrollo Humano

En el aspecto teórico, Amartya Sen sentó las bases de la teoría del desarrollo humano proponiendo una concepción para medir el desarrollo enfocada en el ser humano en donde la participación de las instituciones tiene un papel importante en el desarrollo. Por consiguiente, afirma que existe desarrollo humano cuando las personas tienen la libertad de elegir su propio estilo de vida y cuentan con las posibilidades de hacerlo. De esa forma,

se cambia la concepción económica del desarrollo, por una centrada en la calidad de vida (Sen, 2000).

A su vez, se han postulado teorías que hacen referencia al desarrollo humano, entre las que se puede mencionar la teoría de la modernización, que afirma que las sociedades modernas son más productivas, los niños tienen mejor educación y los pobres reciben mayores beneficios. La teoría de la dependencia, en la que se postula que, para alcanzar el desarrollo, los países deben subordinarse a las naciones centrales, las mismas que han sido independientes en su proceso de desarrollo. La teoría de los sistemas mundiales, cuya unidad de análisis son los sistemas sociales, los cuales se estudian en el ámbito interno y externo de un país. Y la teoría de la globalización, que enfatiza en la importancia de los factores culturales como determinantes que afectan a los ámbitos económico, social y político de los países (Reyes, 2009).

Por lo tanto, la teoría de la modernización se caracteriza por generar tendencias a la convergencia entre países, es decir que a medida que las sociedades se van modernizando, se parecerán unas a las otras. También se enaltece a Europa Occidental y Estados Unidos considerando que su bonanza económica y la estabilidad en el ámbito político deben replicarse. Además, se considera a la modernización como un proceso irreversible, progresivo y deseable en el largo plazo, en donde los sistemas políticos modernizados poseen la capacidad para solucionar los problemas de distribución, identidad nacional y participación. Finalmente, se añade que este proceso de modernización llevará generaciones para que termine y sus efectos se sentirán a lo largo del tiempo, por lo que está basado en una evolución (McClelland, 2006).

Con respecto a la teoría de la dependencia, se postula que para alcanzar el desarrollo es necesario enfatizar en las políticas fiscales antes que en las políticas monetarias, promover una acción eficiente de los gobiernos en el ámbito del desarrollo de los países, atracción de inversiones priorizando el capital nacional, permitir la entrada de capital extranjero, promover la demanda interna mediante el incremento de los salarios a los trabajadores, implementar un sistema de seguridad social eficiente para los sectores vulnerables de la población de manera que tengan las mismas oportunidades de alcanzar el desarrollo y proteger la producción local imponiendo impuestos a los mercados extranjeros (Bodenheimer, 2000).

En lo referente a la teoría de los sistemas mundiales, se establecieron como principales supuestos que se debe estudiar la conexión entre las ciencias sociales y la manera en que esta relación afecta a las condiciones de vida de las sociedades. A su vez, se debe analizar globalmente la realidad de los sistemas sociales en lugar de estudiar las variables de manera individual. Y destacan la necesidad de reconocer el carácter de los sistemas capitalistas, los cuales, no explican por completo el contexto actual, puesto que situaciones como los monopolios afectan a las relaciones entre los países. Es por esta razón que, los principales sistemas mundiales estudiados son los concernientes con la tecnología, el ámbito financiero y el comercio internacional (Reyes, 2009).

Por último, la teoría de la globalización surge como un proceso de integración de los países, en el ámbito económico, cultural y de comunicaciones, considerando a la tecnología como el principal factor que comunica a las personas en todo el mundo. Entre los aspectos que caracterizan a esta teoría se encuentran el reconocimiento de la importancia de las comunicaciones en la globalización y la consideración de que cada vez son accesibles para un mayor número de países facilitando las transacciones económicas, el intercambio comercial y sacar provecho de los sistemas monetarios virtuales. Sin embargo, las personas de las clases altas siguen siendo los que toman las decisiones en los países en desarrollo, por lo cual, todavía no se logra eliminar las desigualdades económicas y sociales (Reyes, 2009).

En ese sentido, las teorías del desarrollo humano atribuyen el bienestar a factores tales como la productividad, la educación y los beneficios sociales a la población pobre. Mientras que, otra teoría afirma que el desarrollo se produce cuando los países en desarrollo se subordinan ante los países considerados como potencias mundiales. Por otro lado, se destaca la necesidad de analizar de manera interna y externa a los sistemas sociales y enfatizar en el desarrollo de la tecnología, de las finanzas y el comercio. En cambio, la teoría de la globalización destaca la predominancia de las comunicaciones como una manera de facilitar las transacciones económicas y comerciales, permitiendo que todos los países accedan a las nuevas tecnologías. Por lo tanto, se ha evidenciado que el desarrollo abarca más allá de los aspectos estudiados a través de sus índices, ya que para lograrlo también hace falta una intervención a nivel global.

5.2.2.2. Índice de Desarrollo Humano

El principal indicador de desarrollo humano desde 1990 ha sido el Índice de Desarrollo Humano, que incluye en su análisis tres elementos básicos que son la longevidad, medida por la esperanza de vida al nacer; la educación, utilizando como indicador la media de escolarización de las personas adultas y la esperanza de vida escolar de los niños; y los niveles de vida dignos, utilizando como indicador al PIB per cápita. Sin embargo, en la actualidad se discute que este índice no basta para medir el desarrollo humano de un país puesto existen otros factores que contribuyen al desarrollo y no se incluyen en el cálculo de este índice (Molina, 2014).

Entre los elementos que integran el Índice de Desarrollo Humano se encuentran los siguientes.

Longevidad: Elemento del desarrollo humano que se mide mediante la esperanza de vida al nacer, es decir, el número de años promedio que se espera que vivan las personas de un determinado país dadas las condiciones económicas y sociales en las que se desarrollen. Así pues, actualmente la esperanza de vida es alta en comparación con épocas pasadas en donde existía un acceso precario a la salud, a los servicios básicos, al saneamiento, a una alimentación adecuada y a la educación. Mientras que, en los últimos años, estas condiciones han mejorado con el desarrollo de nuevas tecnologías médicas, campañas de vacunación, altas tasas de inserción en el sistema educativo y una mayor disponibilidad de alimentos (Peláez, 2009).

La educación: Aspecto del desarrollo humano medido por la media de escolarización de las personas adultas y la esperanza de vida escolar de los niños. Se asevera que la educación es necesaria para la formación de los recursos humanos y que en el futuro puedan insertar en el sistema productivo; aunque también se menciona que la educación permite la ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas para insertarse en el mercado laboral y, alcanzar un nivel de vida adecuado en el cual sean libres de ejercer sus derechos (Villareal y Zayas-Pérez, 2021).

Niveles de vida dignos: Aspecto del desarrollo humano medido a través del PIB per cápita. De esa manera, hace referencia a la disponibilidad de los recursos para llevar una vida digna, por lo cual, para estimar este aspecto, se utilizan cifras reales del PIB ajustadas

al poder adquisitivo, que permiten tener una aproximación al acceso de las personas a los recursos necesarios para alcanzar el desarrollo humano pleno (Molina y Pascual, 2014).

5.2.3. Inversión Extranjera Directa y Desarrollo Humano

La inversión extranjera directa se considera como un factor indispensable para el desarrollo, puesto que permite la modernización industrial, la importación de tecnología, la creación de empleos y contribuyen al ahorro y a la balanza de pagos. En ese sentido, se menciona que las filiales de las empresas extranjeras son más productivas para el país receptor, lo que significa que tienen mayores ventas y pagan mejores salarios a sus empleados mejorando los ingresos de la población. De la misma manera, los proveedores de las filiales de las empresas multinacionales pueden beneficiarse con la inversión, en especial cuando reciben de estas empresas, asistencia y transferencia de tecnología (Roncal, 2018).

Por lo tanto, la inversión extranjera directa trae beneficios al crecimiento económico y al desarrollo humano, ya que, los inversionistas le dan importancia a mantener inversiones estables, negocios sólidos y que las condiciones macroeconómicas del país receptor sean las adecuadas; mientras que, en el ámbito laboral, las empresas extranjeras prestan atención a la relación entre los niveles de salarios y la productividad del trabajo. Así mismo, los inversionistas extranjeros, deben desarrollar sus actividades de manera que permitan una mejora en las condiciones sociales en el país receptor de estas inversiones y preservar los recursos naturales que posee (De Schutter et al., 2013).

De igual manera, se afirma que la IED puede tomar la forma de inversiones nuevas que contribuyan a la formación de capital y al mejoramiento de la capacidad productiva local, o inversiones que consisten en la transferencia de propiedad mediante la adquisición de empresas locales por parte de inversores extranjeros (De Schutter et al., 2013). Los países que aceptan inversiones extranjeras forman parte de una relación de cooperación para acceder a recursos financieros, mejores ideas, desarrollo de nuevas habilidades y mayores conocimientos sobre las nuevas tecnologías, por lo cual, los países receptores esperan que los socios extranjeros les ayuden a mejorar su economía (Baghirzade, 2012).

En el aspecto teórico, la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano se basa en la teoría denominada como el Modelo Benigno de la Inversión Extranjera Directa que establece que la inversión tiene efectos positivos sobre los países

receptores, en especial en los países con economías en desarrollo, en donde, predominan niveles bajos de ahorro y salarios, por lo que, la inversión permitiría mejorar sus condiciones de vida impulsando el ahorro mediante el acceso a nuevas tecnologías, obtención de nuevos conocimientos y poner en práctica nuevas técnicas administrativas y de negocios que les permitan mejorar la productividad y desarrollar un ambiente competitivo (Gillis et al., 1996).

En consecuencia, entre los efectos de la inversión extranjera directa se destaca que constituye una fuente de financiamiento estable a largo plazo, se produce una mejora en las relaciones comerciales entre países incrementando las exportaciones e importaciones, mejoras tecnológicas y en la eficiencia de las empresas nacionales, así como progresos en la capacitación de los empleados que pueden aplicar sus conocimientos en empresas locales. No obstante, se debe tomar en cuenta las características del país receptor y el papel del Estado como promotor de la llegada de las inversiones y propiciador de las condiciones adecuadas para que repercuta en el desarrollo humano (De la Garza, 2005).

Por otro lado, existe la teoría denominada como el Modelo Maligno de la Inversión Extranjera Directa, en la que se afirma que la inversión tiene efectos negativos sobre los países receptores. Con respecto al Estado, considera a la inversión extranjera directa como una herramienta para alcanzar el desarrollo, no obstante, al crear incentivos para atraer a la inversión, puede provocar una reducción en el gasto del gobierno en bienes públicos debajo de los niveles de eficiencia, por lo que, los países pierden millones de dólares en su intento por reducir los impuestos a las empresas extranjeras (Christiansen et al., 2003).

Otro de los efectos negativos de la IED, es que los beneficios de estas inversiones no se perciben en todos los sectores industriales del país, por lo que la transmisión de la tecnología y el aumento de la productividad no llegan toda la economía, sino, al ámbito en el que se desenvuelve la empresa. En ese sentido, si los inversores realizan actividades similares que las empresas nacionales, estas no pueden competir y deben salir del mercado, generando desempleo. Así mismo, la constante llegada de inversión extranjera directa puede reflejar debilidad de las empresas nacionales. En esa medida, es importante que, los países receptores adopten medidas para incrementar los beneficios de la inversión extranjera directa y reducir los efectos negativos para lograr un mejoramiento en el desarrollo (Dussel et al., 2003).

Por lo tanto, la inversión extranjera directa provoca efectos en el desarrollo humano a través de la creación de empleo para la población del país receptor, permitiendo el desarrollo de nuevas habilidades valiosas en el campo laboral, generando mayores ingresos por habitante, los cuales, permiten mejorar la calidad de vida de los trabajadores y sus familias y aportar a la dinamización de la economía. De esta manera, se incrementan los ingresos estatales, que pueden dirigirse hacia el mejoramiento de los servicios públicos. Además, con la inversión extranjera directa, existe una transferencia de tecnología, que permite que las empresas nacionales apliquen nuevas técnicas de producción y sean competitivas, por lo que, se enfatiza en la importancia del progreso tecnológico y la preparación del capital humano como los motores del crecimiento económico sostenido y del desarrollo (Sharma y Gani, 2004).

5.2.4. Gasto Público Social

El gasto público social es un tipo de gasto que representa los recursos del Estado destinados a atender a los sectores vulnerables de la población para mejorar su calidad de vida, crear empleo y alcanzar la equidad, destacando el gasto en educación, salud, vivienda y seguridad social. Es así que, el gasto social utiliza varios mecanismos para lograr estos objetivos como la formulación de políticas para reducir la pobreza y la desigualdad, y mediante reformas sociales como la descentralización y la participación del sector privado. Por ende, el reto radica en elevar la cantidad de recursos designados para cumplir con los objetivos sociales. No obstante, existen situaciones que reducen los efectos positivos del gasto social sobre el bienestar como la mala calidad de los beneficios hacia la sociedad, ineficiencia en el uso de los recursos e incapacidad para afrontar las crisis, provocando que sea complicado acabar con la pobreza y la desigualdad (Mostajo, 2000).

En consecuencia, el gasto público social es un elemento que permite a las personas expandir sus capacidades para adquirir bienes y servicios, y el gasto público en educación, permitiría que las sociedades cuenten con la formación para aportar en la productividad y competitividad de los países, así como asegurar un nivel de vida adecuado incrementando la esperanza de vida académica de niños y adultos, mientras que, el gasto público en salud provee a la sociedad el acceso a servicios de salud de calidad y a las nuevas tecnologías médicas, permitiendo mejorar la esperanza de vida de la población. De igual forma, el gasto en seguridad social, vivienda, servicios básicos, entre otros,

permiten que la población mejore su calidad de vida y sus posibilidades de acceder a mejores empleos y alcanzar el bienestar (Cárdenas y Rosero, 2019).

5.2.5. Tasa de Incidencia de la Pobreza

Se entiende a la pobreza como una situación en la cual, las personas carecen de recursos para satisfacer sus necesidades, por lo que, la pobreza extrema o la indigencia significa que las personas se encuentran en una situación en la que no cuentan ni siquiera con los recursos que les permiten satisfacer sus necesidades básicas, tales como la alimentación, la salud, los servicios básicos, la vivienda, o la educación, abarcando la falta de ingresos y la imposibilidad de acceder a dichas necesidades. Por lo tanto, la tasa de incidencia de la pobreza hace referencia al porcentaje de la población que vive con menos de \$1,90 al día, es decir, que subsisten con ingresos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema, por lo que sería la proporción de personas que se encuentran en la indigencia (Boltvinik, 1990).

Es así que, se considera a la tasa de incidencia de la pobreza como un aspecto influyente dentro del desarrollo humano por cuanto, la pobreza representa la carencia de los recursos para satisfacer las necesidades, mientras que, el desarrollo implica que las personas tienen las posibilidades de alcanzar el bienestar. En esa medida, a mayor número de personas que viven en la extrema pobreza, menores son sus oportunidades de alcanzar el desarrollo humano, al no tener acceso a los servicios de salud, educación, ni disponer de un empleo adecuado que les permita satisfacer sus necesidades básicas. De esta manera, para que la población tenga un nivel de vida digno, es necesario tomar medidas para la reducción de la pobreza y las desigualdades económicas y sociales, puesto que, así se puede lograr un desarrollo humano alto (PNUD, 2021).

CAPÍTULO III

6. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo la investigación referente a la inversión extranjera directa y el desarrollo humano se realizó una revisión bibliográfica destacando las características de las variables en estudio. Posteriormente, se recolectaron los datos de las variables elegidas mediante fuentes secundarias, los cuales, se procesaron para efectuar un análisis de tipo estadístico y econométrico utilizando el programa estadístico Eviews, con la finalidad de comprobar la hipótesis planteada y cumplir con los objetivos de la investigación.

6.1. Enfoque

En primera instancia, la investigación tiene un enfoque cualitativo, puesto que, se recopiló información bibliográfica acerca de las características y aspectos teóricos de la inversión extranjera directa y el desarrollo humano. Así mismo, el estudio presenta un enfoque cuantitativo al realizar un análisis estadístico y econométrico de los datos recopilados, los mismos que se expresaron en términos porcentuales, de manera que se pueda comprobar la hipótesis planteada a través de la estimación por mínimos cuadrados generalizados. Mientras que, el diseño de investigación empleado es de tipo no experimental, puesto que no existe una manipulación deliberada de las variables, por lo que se observan los fenómenos en su contexto natural para realizar el análisis, por lo tanto, se utilizan los datos tal como se obtuvieron de las fuentes secundarias (Hernández Sampieri et al., 2017).

6.2. Método de investigación

Se empleó el método hipotético deductivo, puesto que, a través de la revisión bibliográfica se analizó minuciosamente la influencia de la inversión extranjera directa sobre el desarrollo humano en América Latina. Así mismo, se empleó el método analítico, con la finalidad de estudiar a profundidad las variables integradas en la investigación, así como sus aspectos significativos. De esta manera, se aplicó una estimación de mínimos cuadrados generalizados, mediante la cual, se estableció la relación entre las variables y el grado de dependencia que guardan entre sí. También, se aplicó el método histórico,

debido a que se utilizaron datos anuales que abarcan el período 2000-2020, tomando en consideración 14 países de América Latina.

6.3. Tipo de investigación

Cabe destacar que, la investigación es de tipo descriptiva, puesto que, se pretende especificar las características relevantes de las variables empleadas en el estudio, por lo cual, se recopila información cuantitativa y cualitativa con respecto a la inversión extranjera directa y el desarrollo humano. De la misma manera, la investigación es de tipo correlacional, ya que, se busca determinar la relación existente entre la variable inversión extranjera directa y el desarrollo humano en un contexto en particular, en este caso, en la región de América Latina durante el período 2000-2020, mediante la aplicación de un análisis de regresión (Hernández Sampieri et al., 2017). Por consiguiente, para determinar la relación entre las variables y tomando en cuenta que se emplean datos de panel, se realiza la estimación de mínimos cuadrados generalizados.

6.4. Población y muestra

6.4.1. Población

En el caso de esta investigación, al ser de tipo macroeconómica, la población hace referencia a todos los países que integran la región de América Latina, es decir, un total de 18 países.

6.4.2. Muestra

De igual manera, al ser 18 países los que conforman la región de América Latina, no amerita el cálculo de una muestra, así que, de acuerdo con la disponibilidad de los datos acerca de las variables, los cuales se obtuvieron de fuentes secundarias, se escogieron un total de 14 países de la región durante el período 2000-2020, puesto que, estos países contaban con la información requerida para la investigación. En la investigación se trabaja con datos de panel, en donde, cada uno de los 14 países cuentan con 21 observaciones, representando un total de 294 observaciones.

6.5. Técnicas de recolección de datos

La recolección de los datos se realizó mediante la técnica de fichaje, iniciando con una revisión de la literatura que abarca el tema tratado en la investigación, para luego, utilizar como instrumento una ficha de lectura que contenía los datos relevantes de dichas fuentes de información. Posteriormente, se utilizó la búsqueda bibliográfica en fuentes secundarias tales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Banco Mundial y la CEPAL para recopilar los datos estadísticos de las variables empleadas en la investigación. Cabe recalcar que la información estadística obtenida pertenece a 14 países de América Latina durante el período 2000-2020 procesados de manera anual, por lo tanto, se trabajó con datos de panel, al contar con información de varios países durante un período de tiempo determinado.

Una vez recopilados dichos datos, se elaboró un análisis estadístico, a través de gráficos para conocer el comportamiento de las variables durante el período 2000-2020. En tanto que, para el análisis econométrico se empleó el software estadístico Eviews, en el cual, se ingresaron los datos y se procesaron mediante una estimación de mínimos cuadrados generalizados para determinar la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano.

6.6. Formulación econométrica

Para establecer la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano, se elabora utilizando una estimación de mínimos cuadrados generalizados, y tomando como variables explicada, explicativa y de control, a las siguientes:

6.6.1. Variable Explicada

La variable explicada es el desarrollo humano, que se calcula a través del Índice de Desarrollo Humano; el cual, es una medida para calcular el desarrollo humano tomando en cuenta la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos. Este índice toma valores entre 0 y 1, donde mientras más se acerca a 1, representa un mayor desarrollo humano, mientras que, al acercarse a 0, representa un menor desarrollo humano. A su vez, este indicador se puede expresar en términos porcentuales para conocer el nivel de desarrollo de los países y con fines de análisis estadísticos (PNUD, 2020).

De esta manera, se considera al acceso a los servicios de salud, a la educación y a los medios para obtener un nivel de ingresos adecuado para todas las personas, como los objetivos centrales del desarrollo humano, puesto que, la ampliación de las oportunidades no puede llevarse a cabo si se excluyen a ciertos sectores de la población, en esa medida, permitir a todos alcanzar un nivel de vida adecuado debe ser prioridad en todos los países (Velásquez, 2017).

6.6.2. Variable Explicativa

Inversión extranjera directa como entrada neta de capital expresada como porcentaje del PIB, la cual, constituye la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista (Banco Mundial, 2022). En ese sentido, se considera a la inversión extranjera directa como la variable explicativa, ya que el objetivo de la investigación es determinar su influencia sobre el desarrollo humano. Por lo tanto, se afirma que la IED tiene un efecto positivo, incrementando el empleo, los ingresos y la capacitación del capital humano; mientras que, otros autores sostienen que ejerce un efecto negativo, reduciendo el empleo, los ingresos y la productividad de las empresas nacionales.

6.6.3. Variables de control

Gasto público social del gobierno central como porcentaje del PIB. Esta variable representa el volumen de recursos estatales destinados a atender a los sectores vulnerables de la población mejorando su calidad de vida, comprendiendo aspectos como el mejoramiento de la educación, de los servicios de salud, beneficios sociales y protección del medio ambiente (Banco Mundial, 2022). Se incluye esta variable en la investigación, puesto que, se considera que incrementar el gasto público social genera mayores oportunidades para la sociedad que se traduce en una mejor calidad de vida (Cárdenas et al., 2019). Además, considerando la situación posterior a la pandemia, la prioridad de los países es dirigir el gasto público social en reforzar los sistemas sanitarios y hacer frente a los desafíos sociales y económicos (Podestá, 2020).

Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día, expresada como porcentaje de la población que vive con menos de \$1,90 al día, es decir, que subsisten con

ingresos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema (Banco Mundial, 2022). Esta variable se incluye en la investigación, porque la pobreza representa la carencia de los recursos para satisfacer las necesidades básicas de la población y limita las oportunidades de las personas para desarrollar sus capacidades y ejercer sus libertades, por lo que, imposibilita que la población alcance el desarrollo humano en sus distintas dimensiones (Larrañaga, 2007).

6.6.4. Estimación del modelo econométrico

El desarrollo de la parte econométrica de la investigación inicia con la estimación por mínimos cuadrados generalizados, los cuales pueden ser modelos de efectos fijos o de efectos aleatorios, y la elección del modelo que mejor se ajusta a los datos, se lleva a cabo a través de la aplicación del test de Hausman, y de ese modo, estabilizar el problema de la heterogeneidad no observable que se presenta al trabajar con datos de panel. Una vez aplicado el modelo elegido, se comprueba la existencia de una relación de equilibrio en el largo plazo entre las variables, utilizando un contraste de raíz unitaria con los test de Levin, Lin y Chu (LLCh); Im, Pesaran y Shin (IPS), Fisher (ADF) y Phillips Perron (PP), y un test de cointegración, por medio de los contrastes de Pedroni, Kao y Maddala y Wu (López et al., 2012).

Al trabajar con datos de panel, la utilización de mínimos cuadrados generalizados y la elección entre un modelo de efectos fijos o efectos aleatorios se efectúa debido a la naturaleza de los datos, que se componen de una sección temporal y una sección transversal que cuenta con unidades que pueden tener atributos especiales que las definen. Por lo tanto, el modelo de efectos fijos considera la heterogeneidad de las características especiales de los datos transversales; mientras que, el modelo de efectos aleatorios afirma que las variables se mantienen constantes en la sección transversal y considera la heteroscedasticidad de los errores (Ruiz, 2016).

De esa manera, para el desarrollo de la investigación, se realizó la estimación por mínimos cuadrados generalizados tomando como base las investigaciones de Arcelus et al. (2005) y Majeed y Ahmad (2008), que se representa de la siguiente manera:

$$\log IDH_{it} = \beta_0 + \log IED \beta_{1it} + \log GPS \beta_{2it} + \log TIP \beta_{3it} + \mu_{it} \quad (1)$$

Donde:

$\log IDH_{it}$: Logaritmo del Índice de Desarrollo Humano, expresado como porcentaje, que representa el nivel de desarrollo humano, cuyos datos fueron tomados del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

$\log IED$: Logaritmo de la Inversión Extranjera Directa como entrada neta de capital, expresada como porcentaje del PIB, cuyos datos son recopilados del Banco Mundial.

$\log GPS$: Logaritmo del Gasto Público Social del gobierno central, expresada como porcentaje del PIB, cuyos datos se obtuvieron del Banco Mundial y la CEPAL.

$\log TIP$: Logaritmo de la Tasa de Incidencia de la Pobreza, sobre la base de \$1,90 por día, expresada como porcentaje de la población que vive con menos de \$1,90 al día, cuyos datos se tomaron del Banco Mundial.

μ_{it} : Término de perturbación estocástico para t períodos y una cantidad i de individuos.

CAPÍTULO IV

7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

7.1. Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en América Latina, durante el período 2000-2020

La inversión extranjera directa ha presentado una tendencia creciente durante los períodos 2000-2008 y 2010-2012, siendo Latinoamérica la región en la que se concentran este tipo de inversiones. De esta manera, la globalización y la apertura comercial fueron los factores que permitieron que los flujos extranjeros adopten un papel significativo a escala mundial, debido a los movimientos de capital; por lo cual, se considera a la inversión extranjera directa como una fuente de ingresos que fomenta el crecimiento de los países en desarrollo, al permitirles el acceso a nuevas tecnologías y conocimientos (Roncal, 2018).

No obstante, los países latinoamericanos se han caracterizado por períodos de crisis económicas y políticas, al igual que períodos de aceleración insostenibles en el tiempo como la caída de la inversión extranjera directa en el año 2009 debido a la crisis financiera mundial, y la tendencia decreciente durante el período 2013-2020, a causa de la reducción de las fusiones y adquisiciones por parte de las empresas extranjeras y la crisis sanitaria por la pandemia de COVID-19. En esa medida, se considera que un incremento constante del Producto Interno Bruto representa un incentivo para atraer a la inversión extranjera directa, y dirigir los ingresos percibidos hacia la implementación de políticas que permitan mejoras en la calidad de vida de la población latinoamericana (Encinas-Ferrer y Villegas-Zermeño, 2015).

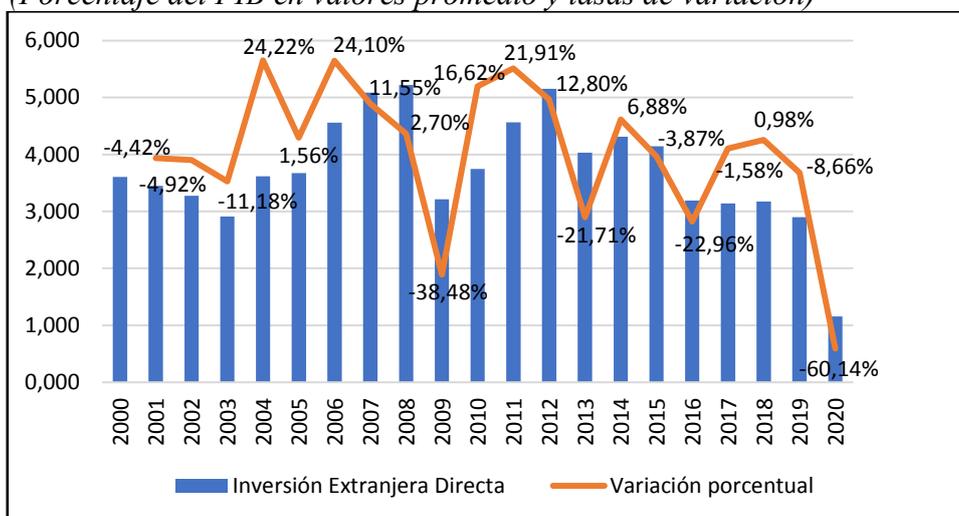
Debido a la situación de la inversión extranjera directa en América Latina y la inestabilidad de las economías de la región, se han recopilado datos del período 2000-2020, para analizar el comportamiento que la inversión extranjera directa ha presentado en la región, los cuales se presentan en la figura 1:

Figura 1

Inversión Extranjera Directa

Período 2000-2020

(Porcentaje del PIB en valores promedio y tasas de variación)



Fuente: Banco Mundial (2021).

Elaborado por la autora.

El porcentaje de inversión extranjera directa más alto se alcanzó durante el año 2004 con una variación promedio del 24,22%, debido al aumento de las inversiones provenientes de Estados Unidos, las inversiones del sector servicios y del sector manufacturero en los distintos países de América Latina, destacando que un factor de atracción de inversiones fue la compra de activos del sector privado. Pese a este porcentaje alto, la región presenta problemas con respecto a la atracción de inversión extranjera directa, por lo que deben centrar sus esfuerzos en atraer inversiones de calidad en áreas como centros de investigación y desarrollo y la producción de tecnología avanzada, debiendo formular políticas que permitan dichos avances (CEPAL, 2004).

Mientras que, el porcentaje más bajo de inversión extranjera directa se puede observar durante el año 2020 con una variación promedio negativa de 60,14%. Esta situación se produjo debido a la crisis sanitaria y económica generada a partir de la pandemia por COVID-19, período en el cual se implementaron medidas de aislamiento que frenaron las actividades económicas tales como el turismo, reduciendo el empleo y los ingresos percibidos por las familias y los países latinoamericanos. Debido a dicho escenario, se produjeron efectos negativos en las inversiones provenientes del extranjero, reduciendo la participación de estos flujos en el PIB de la región (CEPAL, 2020).

En ese sentido, la inversión extranjera directa ha presentado considerables variaciones durante el período 2000-2020 con una variación porcentual negativa promedio de 2,70%, destacando flujos de inversión por parte de países tales como Estados Unidos, Canadá, España, Inglaterra y Alemania. Esta tendencia negativa se debe a las crisis producidas nivel mundial y en Latinoamérica, que han reducido el PIB per cápita regional. Así mismo, las condiciones sociales de la región se han deteriorado por el incremento de la pobreza y la desigualdad, a causa de la disminución de los ingresos de los hogares, situaciones que afectaron a las decisiones de inversión de los países extranjeros, especialmente los flujos de capital dirigidos hacia Ecuador, que ha sido uno de los países que resultaron más afectados durante la crisis económica del año 2020.

Al observar el comportamiento presentado por la inversión extranjera directa en América Latina durante el período 2000-2020, se puede concluir que la región ha sido uno de los territorios que mayores flujos de capital extranjero ha atraído, por su disponibilidad de recursos naturales como el caso de Panamá, que además presenta una estabilidad política y económica, por lo que, se ha beneficiado de los ingresos que le representa estas inversiones. Sin embargo, es importante que los gobiernos presten atención al ámbito social, económico y político de la zona con la finalidad de solucionar los problemas que generan inestabilidad, crisis y empeoramiento de las condiciones sociales, lo cual, afecta a las decisiones de inversión de los países extranjeros hacia el resto de países de Latinoamérica.

7.2. Evolución del Desarrollo Humano en Latinoamérica, en el período 2000-2020

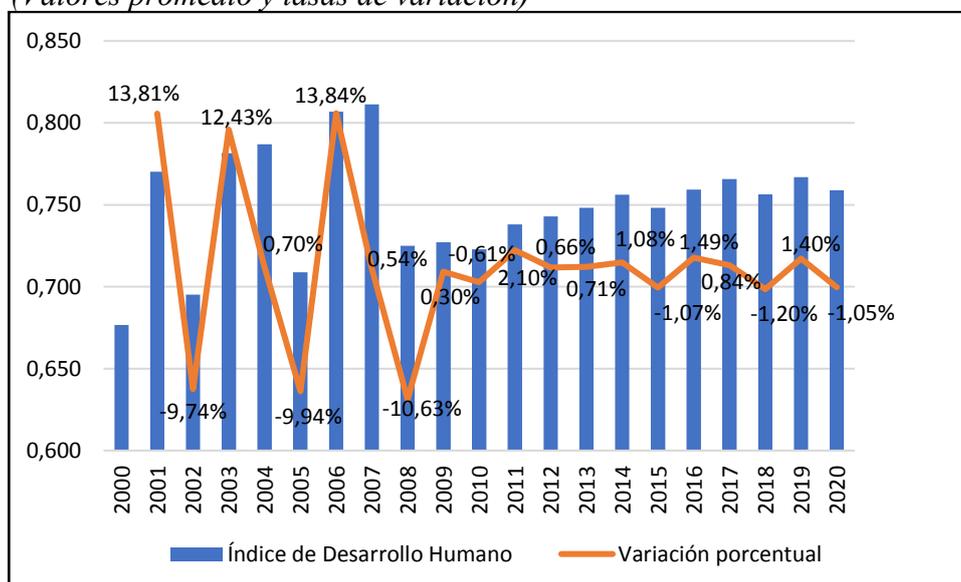
El desarrollo humano constituye un tema de interés en el ámbito económico y social, por lo cual, para su análisis se ha utilizado como indicador al Índice de Desarrollo Humano, que se compone de tres aspectos fundamentales; la longevidad, representada por la esperanza de vida al nacer; el nivel de educación, representado por los años promedio y esperados de educación; y el nivel de vida, representado por el ingreso nacional bruto per cápita (Torres y Allepuz, 2009).

Por lo tanto, el Índice de Desarrollo Humano ha presentado una evolución positiva durante el período 2000-2020, debido a la implementación de políticas para mejorar la

esperanza de vida influyendo en el ámbito de la salud, la inserción al sistema educativo, el acceso a la vivienda y a los servicios básicos, además de la ampliación de las oportunidades de empleo, aunque las desigualdades económicas y sociales, todavía no se han superado en su totalidad.

De esa forma, para medir el desarrollo humano, se utilizó el Índice de Desarrollo Humano, y la evolución que ha tenido este indicador durante el período 2000-2020, se observa en la figura 2:

Figura 2
Índice de Desarrollo Humano
Período 2000-2020
(Valores promedio y tasas de variación)



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2021).
 Elaborado por la autora.

Haciendo referencia al desarrollo humano, el porcentaje más alto se produjo en el año 2006 con un valor promedio del 13,84%, como consecuencia de los importantes avances producidos en el acceso a la salud, a la educación y a los servicios básicos, y en la generación de ingresos, debido a que, se pretendía alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sin embargo, hasta el momento sigue existiendo una desigualdad extrema en la distribución de las oportunidades para la población de los países en desarrollo, situación que impide que todos ejerzan sus derechos plenamente. Cabe recalcar que, pese a los avances logrado, en la región existe vulnerabilidad ante desastres naturales o crisis económicas que representan un retroceso en el desarrollo humano, por lo que, es

fundamental que las instituciones gubernamentales implementen políticas que reduzcan los riesgos de deterioro de las oportunidades de lograr el desarrollo (PNUD, 2009).

En tanto que, el porcentaje más bajo se puede observar en el año del 2008, con un valor promedio negativo de 10,63%, debido a problemas relacionados con la crisis financiera mundial que contrajo las economías de los países en desarrollo, reduciendo los ingresos estatales destinados a mejorar la calidad de vida de las personas, generando una distribución desigual de oportunidades, lo cual, impide que alcancen el desarrollo o lo mantengan cuando lo han conseguido. Es por ello que, el principal inconveniente se centra en las desigualdades sociales y económicas entre la población, las mismas que impiden que los grupos vulnerables desarrollen sus capacidades, al no contar con el acceso a la salud, a la educación, al empleo, a una alimentación saludable, a una vivienda digna y a los servicios básicos, impidiendo que alcancen el desarrollo humano (PNUD, 2010).

Por consiguiente, el desarrollo humano durante el periodo 2000-2020 ha tenido una tendencia al crecimiento con una variación porcentual positiva de 0,78%, puesto que, en los últimos años se han implementado políticas que favorecen el aumento de la esperanza de vida, así como han permitido que un mayor número de personas se inserten en el sistema educativo. De la misma manera, se ha mejorado el acceso a los servicios básicos, a la vivienda y se han ampliado las oportunidades de empleo para las personas con escasos recursos económicos, destacando los progresos alcanzados en Uruguay donde la desigualdad y la pobreza se han reducido. Sin embargo, con la crisis del año 2020 debido a la emergencia sanitaria, se han puesto en peligro los progresos alcanzados, ya que, las condiciones sociales y económicas empeoraron en la región durante este período, en especial en Bolivia donde la propagación del virus contrajo las actividades económicas.

Una vez que se ha analizado la evolución del desarrollo humano en Latinoamérica durante el año 2000-2020, se concluye que, los gobiernos de la región han prestado atención al mejoramiento de las condiciones sociales de la población, destacando que los aspectos que conforman el desarrollo humano como la salud, la educación y los ingresos, han evolucionado positivamente durante el período estudiado dadas las políticas de protección de los derechos humanos. No obstante, todavía queda trabajo por delante, ya que, en la mayoría de países latinoamericanos, el nivel de vida de la población vulnerable

es inferior al de las personas ricas, provocando una disminución del desarrollo humano a nivel general.

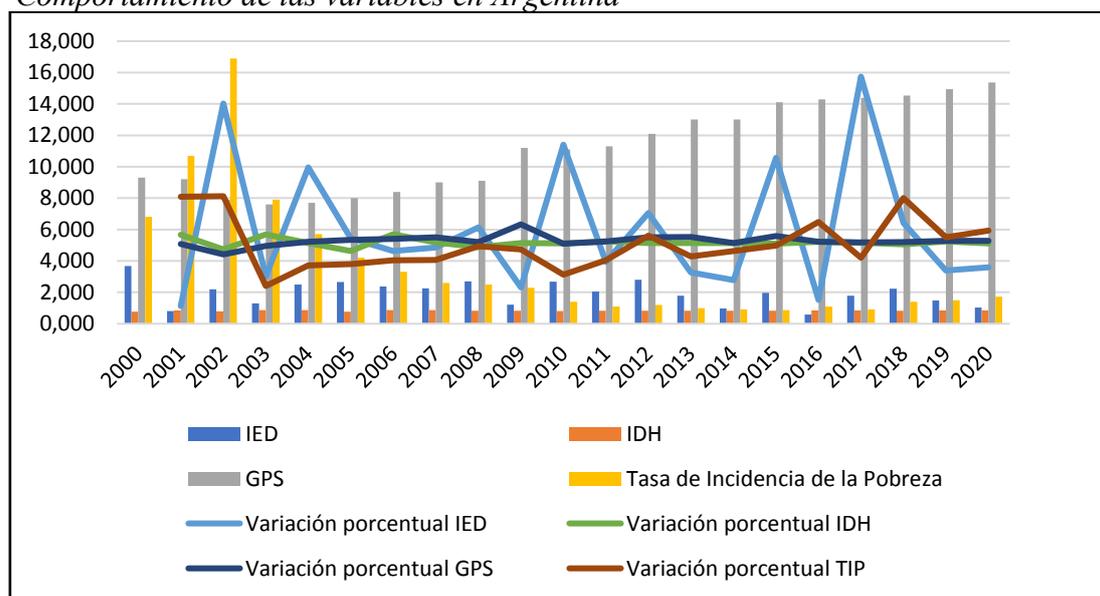
7.3. Análisis de las variables por países durante el período 2000-2020

A continuación, se analiza el comportamiento de las variables Inversión Extranjera Directa, Índice de Desarrollo Humano, Gasto Público Social y Tasa de Incidencia de la Pobreza, durante el período 2000-2020 en cada uno de los países latinoamericanos incluidos en la investigación.

7.3.1. Argentina

Para el caso de Argentina, se incluye la evolución de las variables empleadas en la investigación durante el período estudiado, las mismas que se observan en la figura 3:

Figura 3
Comportamiento de las variables en Argentina



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en Argentina ha presentado una variación porcentual negativa del 0,78% en el año 2001, debido a la salida del país de empresas dedicadas al sector de servicios y financiero, ya que incrementaron los niveles de endeudamiento. Sin embargo, en el año 2017, la IED mostró una variación del 2,06%, a causa del incremento de la reinversión de utilidades y de los préstamos entre empresas (CEPAL, 2017). En cuanto al desarrollo humano, el año 2005 presentó una variación negativa del 0,10%, lo

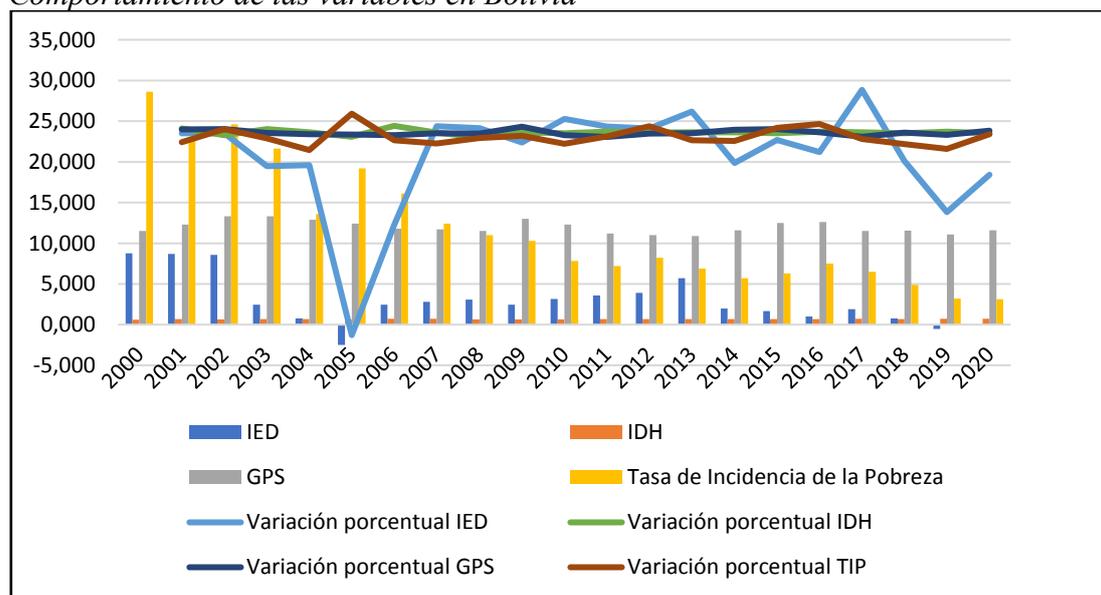
cual se debe a las altas tasas de desempleo durante la crisis de 2001-2002, la misma que dejó huellas en la calidad de vida de la población. Mientras que, la recuperación se produjo durante el año 2006, con una variación del 0,11%, puesto que, existió un mejoramiento del acceso a servicios de infraestructura permitiendo la construcción de viviendas de calidad (PNUD, 2010).

Mientras que, el gasto público social presentó una variación porcentual negativa del 0,14% en el año 2002, esto debido a la crisis producida por la convertibilidad del peso frente al dólar, que redujo el presupuesto del gobierno. En tanto que, el año 2009, presentó la variación más alto con un 0,23%, destacando el incremento del gasto público, en especial dirigido a la educación y la salud (CEPAL, 2009). En lo referente a la tasa de incidencia de la pobreza, mostró la variación más alta con el 0,58% en el año 2002, causada por la caída del empleo, de los salarios y del poder adquisitivo. Por otro lado, el año 2020, presentó la menor variación con un porcentaje negativo del 0,18%, causado por el crecimiento del empleo y de los ingresos de la población (CEPAL, 2017).

7.3.2. Bolivia

En lo referente a Bolivia, el comportamiento de las variables en el período 2000-2020 se presenta en la figura 4:

Figura 4
Comportamiento de las variables en Bolivia



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en Bolivia presentó una variación negativa durante el año 2005 con el 4,35%, esto a causa de la reducción de la inversión pública y de la productividad. Mientras que, en el año 2017, la IED mostró una variación del 0,92%, debido al incremento del nivel de crecimiento económico (CEPAL, 2017). Haciendo referencia al desarrollo humano, en el año 2006, mostró una variación positiva del 0,15%, causada por un incrementando de la esperanza de vida, de los años de escolaridad y de los ingresos. No obstante, durante el año 2008, se produjo una variación negativa del 0,10%, producido por una baja productividad que desencadenó en la reducción del PIB per cápita (PNUD, 2009).

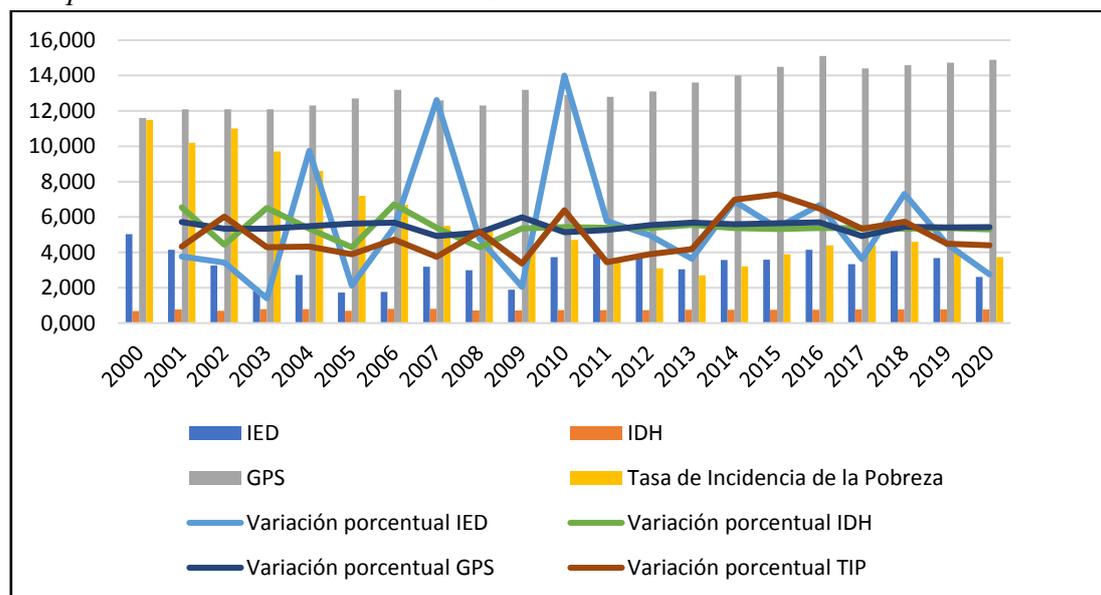
En cuanto al gasto público social, presentó una variación del 0,13% en el año 2009, debido a que se destinaron mayores recursos a la inversión pública y el incremento de los precios del petróleo y de los minerales. Sin embargo, en el año 2011, el gasto público social mostró una variación negativa del 0,09%, que se caracterizó por la reducción de los recursos destinados a la salud, educación y la protección social (CEPAL, 2011). En lo referente a la tasa de incidencia de la pobreza, se produjo una variación negativa del 0,37% en el año 2004, puesto que, el crecimiento económico tuvo un incremento, además de la reducción de la desigualdad de ingresos. Mientras que, durante el año 2005, existió una variación del 0,41%, dado el incremento de la desnutrición y la reducción del acceso a los servicios básicos y a la vivienda (CEPAL, 2005).

7.3.3. Brasil

Con respecto a la evolución de las variables en Brasil, los resultados se muestran en la figura 5:

Figura 5

Comportamiento de las variables en Brasil



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en el año 2003, tuvo una variación negativa del 0,44%, causada por la salida de recursos derivados de la IED y una contracción de la inversión en la mayoría de países de América del Sur. Por otro lado, en el año 2010, se produjo una variación del 0,98% dada la implementación de políticas públicas de mayores gastos y de financiamiento dirigidos hacia la inversión (CEPAL, 2010). Haciendo referencia al desarrollo humano, presentó una variación positiva del 0,16% en el año 2006, principalmente por la obligatoriedad y gratuidad de la educación, además de la atención dirigida a la salud y a la asistencia social. En tanto que, en el año 2008, mostró una variación negativa del 0,12%, ya que, se produjo un incremento de la desigualdad en el país (PNUD, 2009).

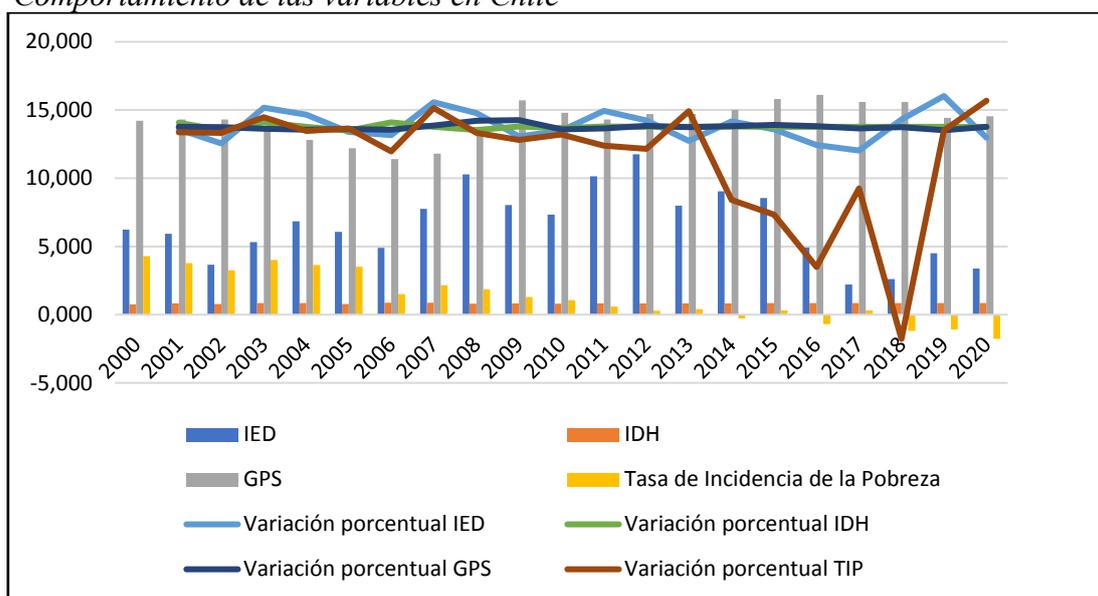
En el tema del gasto público social, en el año 2009, presentó una variación del 0,07%, puesto que, se incrementó el financiamiento y el gasto en seguridad social, salud y asistencia social. Por otro lado, en el año 2017, mostró una variación negativa del 0,05%, a causa de la disminución de la confianza en el gobierno por parte de la población que dificulta la implementación de reformas (CEPAL, 2017). Con respecto a la tasa de incidencia de la pobreza, durante el año 2009, se produjo una variación negativa del 0,22%, dada la crisis económica, que contrajo el crecimiento económico perjudicando a la población rural. Por otra parte, en el año 2015, tuvo una variación del 0,22%, con la

implementación de políticas para la erradicación de la pobreza y el incremento del empleo (CEPAL, 2015).

7.3.4. Chile

Haciendo referencia al comportamiento las variables en Chile, los datos se pueden observar en la figura 6:

Figura 6
Comportamiento de las variables en Chile



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

En Chile, la inversión extranjera directa tuvo una variación negativa del 0,55% durante el año 2017, ya que, se redujeron las inversiones dirigidas a la actividad minera, y las exportaciones de cobre. Mientras que, en el año 2019, se produjo una variación del 0,73%, causada por el incremento de la confianza de los inversionistas extranjeros hacia Chile, al considerarlo un país democrático (CEPAL, 2019). Con respecto al desarrollo humano, el año 2003 presentó una variación del 0,11%, debido al incremento del PIB per cápita. Por otro lado, en el año 2005, el desarrollo humano mostró una variación negativa del 0,08%, a causa de movilizaciones por parte de agrupaciones sociales de estudiantes y trabajadores (CEPAL, 2005).

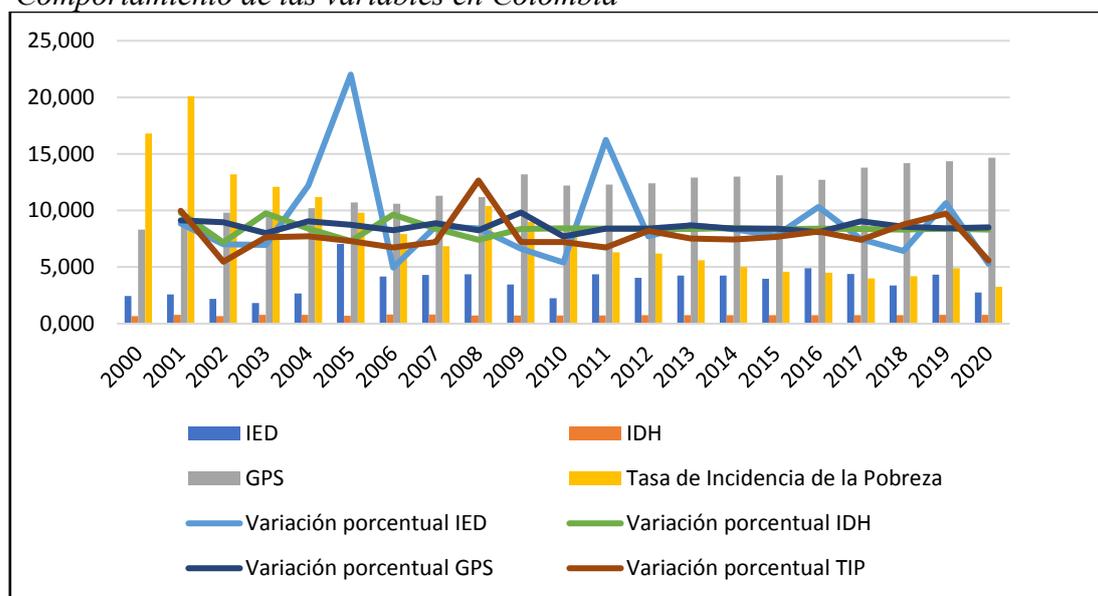
El gasto público social en Chile, presentó una variación positiva del 0,16% en el año 2009, puesto que, se produjeron mejoras en el área de la salud y en la protección social.

En tanto que, en el año 2019, este tipo de gasto tuvo una variación negativa del 0,07%, debido a la reducción del comercio internacional y del precio del cobre, lo cual, redujo los ingresos estatales (CEPAL, 2019). Haciendo referencia a la tasa de incidencia de la pobreza, en el año 2018, se observa una variación negativa de 4,97%, causada por la implementación de políticas para la reducción de la pobreza. Sin embargo, en el año 2020, se produjo una variación del 0,62% debido a la crisis sanitaria causada por la pandemia, que redujo las actividades económicas (CEPAL, 2020).

7.3.5. Colombia

Las variables correspondientes a Colombia durante el período 2000-2020, se muestran en la figura 7:

Figura 7
Comportamiento de las variables en Colombia



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en Colombia presentó una variación del 1,64% en el año 2005, dado el incremento de las inversiones por parte de Reino Unido y Estados Unidos. En tanto que, en el año 2006, se produjo una variación negativa del 0,41%, esto debido a los problemas de inseguridad, los mismos que generan desconfianza por parte de los inversionistas extranjeros (CEPAL, 2006). Con respecto al desarrollo humano, el año 2001, mostró una variación del 0,18%, caracterizada por el mejoramiento en el acceso de los servicios básicos. Mientras que, en el año 2002, mostró una variación negativa del

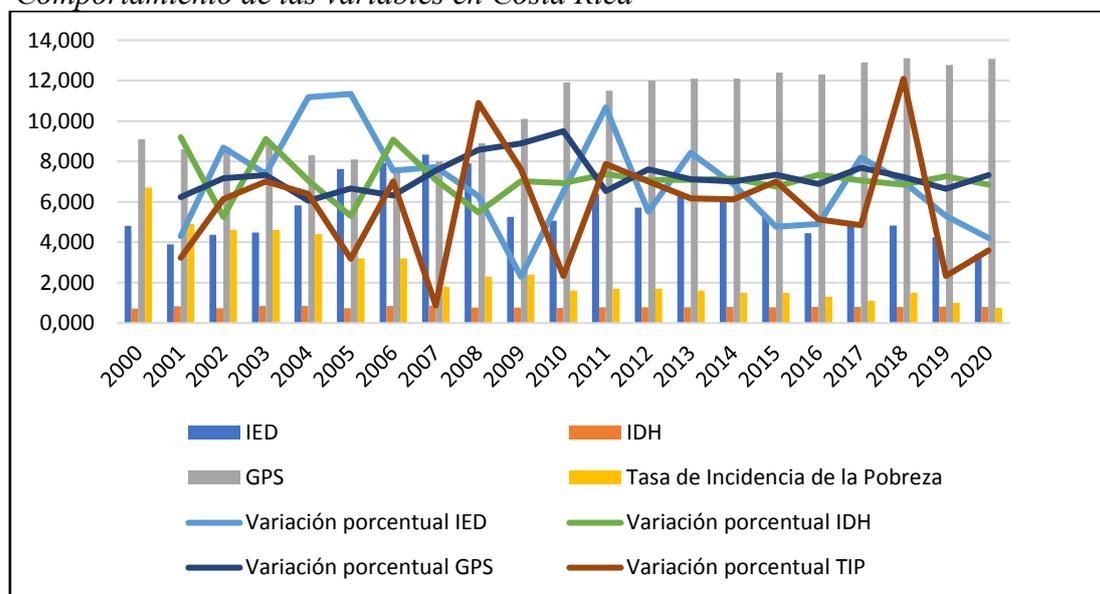
0,14%, a causa de la presencia de grupos armados en el país, incrementando la inseguridad (PNUD, 2004).

El gasto público social en Colombia, tuvo una variación positiva en el año 2009 del 0,18%, caracterizado por el incremento del gasto en defensa como medida para combatir los problemas de violencia por parte de los grupos armados. Mientras que, en el año 2010, este tipo de gasto presentó una variación negativa del 0,08%, debido al incremento de la desigualdad, pasando a ser uno de los países más desiguales de la región (CEPAL, 2010). En lo referente a la tasa de incidencia de la pobreza, durante el año 2002, mostró una variación negativa de 0,34%, a causa del incremento de la desnutrición y del desempleo. Sin embargo, en el año 2008, se produjo una variación positiva del 0,52%, ya que, se implementaron subsidios a la vivienda y mejoró el acceso a la educación y a la salud (CEPAL, 2008).

7.3.6. Costa Rica

Los datos que corresponden a Costa Rica, son analizados a partir de los resultados que se observan en la figura 8:

Figura 8
Comportamiento de las variables en Costa Rica



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

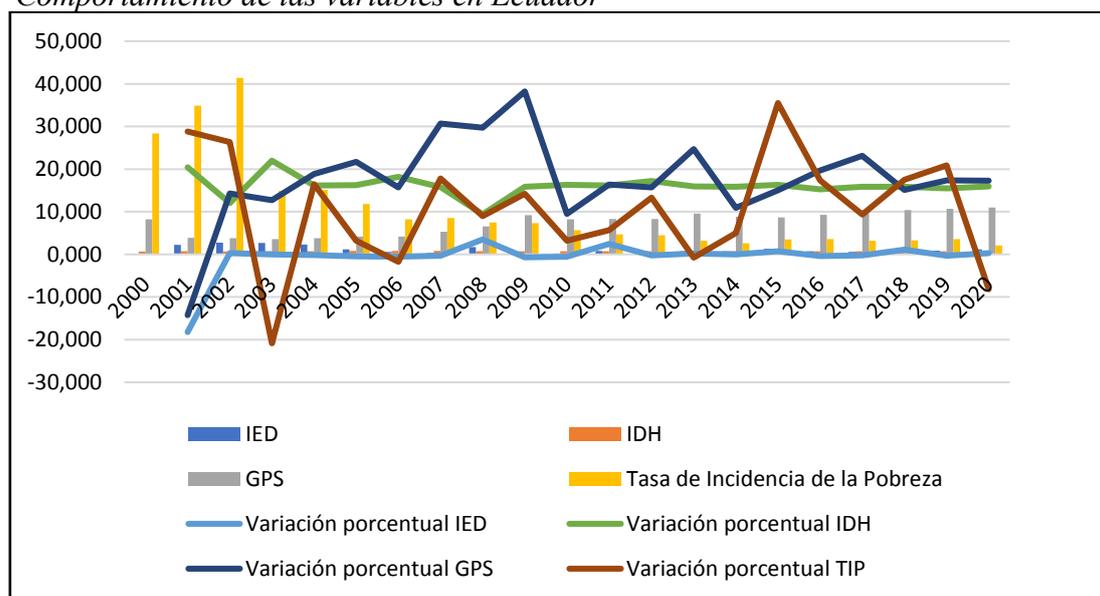
Durante el año 2005, la IED tuvo una variación positiva del 0,31%, debido al incremento de las inversiones por parte de Estados Unidos. No obstante, en el año 2009, se produjo una variación negativa del 0,34%, causada por la crisis financiera, que afectó a las decisiones de inversión de los principales socios comerciales del país (CEPAL, 2009). Con respecto al desarrollo humano, en el año 2001, mostró una variación del 0,16%, que se caracterizó por la implementación de políticas de defensa de los derechos humanos. No obstante, en el año 2002, presentó una variación negativa del 0,13%, causada por una distribución desigual de los ingresos (PNUD, 2004).

Haciendo referencia al gasto público social, en el año 2004, se produjo una variación negativa del 0,07%, a causa de una reducción del gasto en educación y salud. En tanto que, en el año 2010, este tipo de gasto tuvo una variación del 0,18%, dado que se incrementó el gasto dirigido a la educación, salud y seguridad social (CEPAL, 2010). Con relación a la tasa de incidencia de la pobreza, el año 2007 tuvo una variación negativa del 0,44%, causada por la implementación de programas sociales en beneficio de los pobres. No obstante, en el año 2018, presentó una variación del 0,36%, debido a que la desigualdad en Costa Rica continúa siendo un problema que requiere atención por parte del Estado (CEPAL, 2019).

7.3.7. Ecuador

En el caso de Ecuador, los datos de las variables estudiadas en el período escogido, se aprecian en la figura 9:

Figura 9
Comportamiento de las variables en Ecuador



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
 Elaborado por la autora.

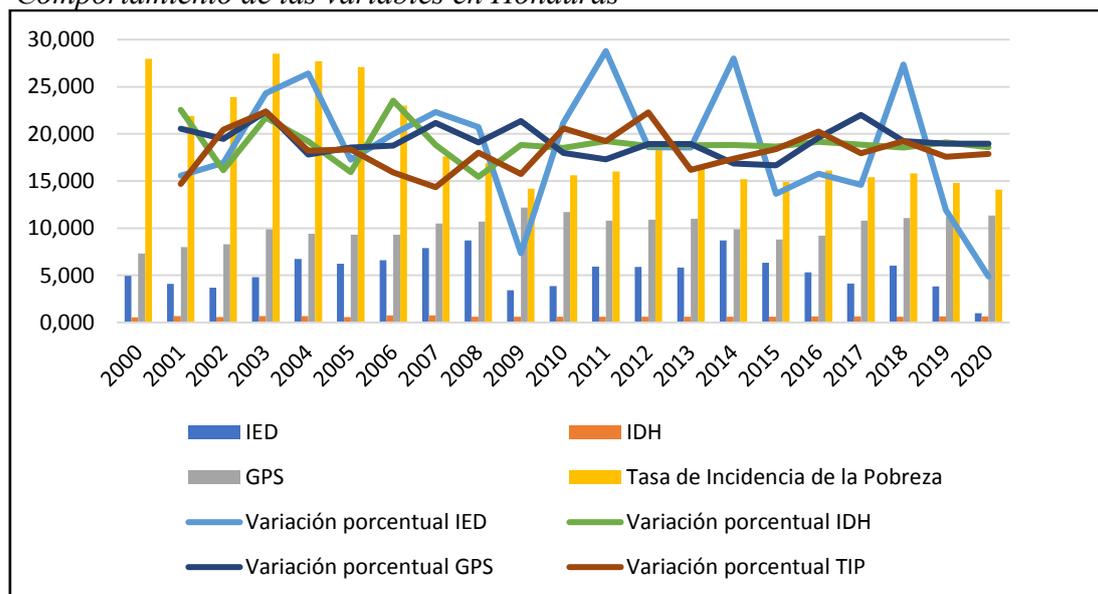
La inversión extranjera directa en el año 2001, mostró una variación negativa del 18,21%, lo cual, se debió a la frágil situación económica que atravesaba el país posterior a la dolarización. Mientras que, en el año 2008, tuvo una variación del 3,50%, a causa del aumento del gasto público y el crecimiento de las actividades económicas (CEPAL, 2009). En referencia al desarrollo humano, durante el año 2002, presentó una variación del 0,11%, debido a la recuperación de la economía nacional luego de la crisis del año 1999. Sin embargo, en el año 2008, se produjo una variación negativa del 0,11%, caracterizada por mejoras en la educación, salud y la implementación de políticas a favor de los derechos humanos y de la naturaleza (PNUD, 2009).

En lo que corresponde al gasto público social, en el año 2001, tuvo una variación negativa del 0,52%, causada por la austeridad fiscal que se produjo a raíz de la crisis económica a inicios del año 2000. Por otra parte, en el año 2009, este tipo de gasto presentó una variación del 0,39%, puesto que, el gobierno destinó gran parte de su presupuesto a mejoras en el ámbito social (CEPAL, 2009). Finalmente, en cuanto a la tasa de incidencia de la pobreza, en el año 2003, mostró una variación negativa del 0,64%, debido a la reducción del crecimiento económico. Mientras que, en el año 2015, se produjo una variación del 0,35%, causada por el incremento del PIB y el incremento del gasto público social (CEPAL, 2015).

7.3.8. Honduras

Honduras ha sido considerado uno de los países latinoamericanos con menor calidad de vida de la región, por lo tanto, se analiza el comportamiento de las variables escogidas a partir de los datos presentados en la figura 10:

Figura 10
Comportamiento de las variables en Honduras



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

En Honduras, la IED presentó una variación del 0,54% durante el año 2011, a causa de la reinversión de utilidades por parte de las empresas extranjeras. En tanto que, en el año 2020, mostró una variación negativa del 0,74%, debido a la reducción de la actividad comercial de gran parte de las empresas (CEPAL, 2020). En lo referente al desarrollo humano, en el año 2006, se produjo una variación del 2,56%, caracterizada por incipientes avances en la educación y salud. Sin embargo, en el año 2008, tuvo una variación negativa del 0,18%, como consecuencia de una mala calidad de la educación y fuente de trabajo limitadas (PNUD, 2009).

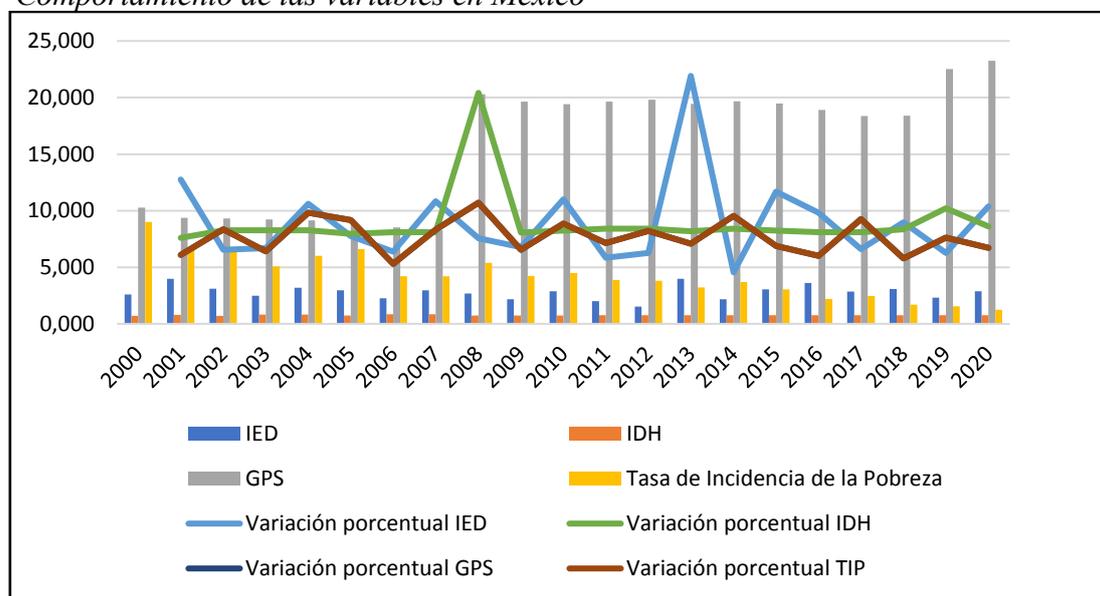
Haciendo referencia al gasto público social, mostró una variación del 0,19% en el año 2003, caracterizada por un incremento en el gasto relacionado con la educación y salud. Mientras que, en el año 2015, tuvo una variación negativa del 0,11%, a causa de la escasa atención que el gobierno ha prestado al mejoramiento de las condiciones de vida de la

población (CEPAL, 2015). Con relación a la tasa de incidencia de la pobreza, presentó una variación del 0,19% en el año 2003, principalmente por una reducción de las personas pobres, aunque ha sido insuficiente. No obstante, en el año 2007, se produjo una variación negativa del 0,24%, por la baja productividad y competitividad de los productos nacionales en el exterior (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2021).

7.3.9. México

El análisis de las variables en el caso de México se realiza de acuerdo a los datos presentados en la figura 11:

Figura 11
Comportamiento de las variables en México



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en el año 2013, tuvo una variación del 1,63%, causada por el incremento de los flujos de inversión por parte de sociedades con capital extranjero. En tanto que, en el año 2014, se produjo una variación negativa del 0,45%, debido a una desaceleración económica de América Latina (CEPAL, 2015). Haciendo referencia al desarrollo humano, el año 2006 mostró una variación del 0,17%, a causa de mejoras en la educación y la salud. Por otro lado, en el año 2008, se produjo una variación negativa del 0,12%, a causa de la crisis mundial que redujo el gasto público social (PNUD, 2009).

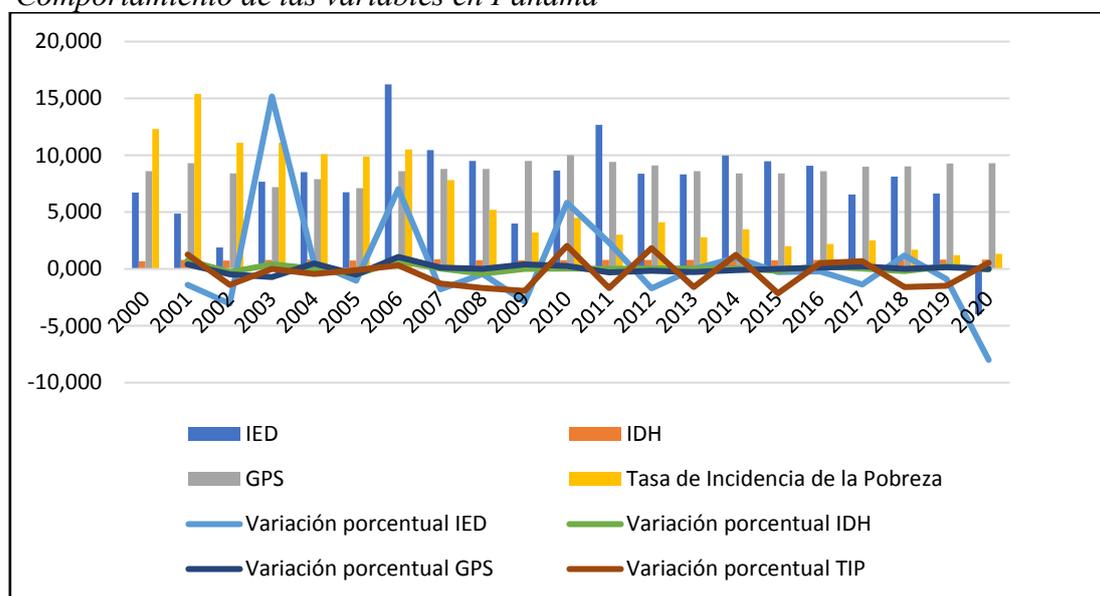
Haciendo referencia al gasto público social en el año 2001, presentó una variación negativa del 0,09%, debido a una baja participación del gasto público dentro del PIB. En cambio, en el año 2008, se produjo una variación del 1,45%, donde se han destinado mayores recursos a la educación, la salud, el desarrollo social, las comunicaciones y el transporte (CEPAL, 2008). Con respecto a la tasa de incidencia de la pobreza, en el año 2006, se mostró una variación negativa del 0,36%, debido al incremento de persona con ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades. Por otro lado, el año 2008 mostró una variación del 0,29%, caracterizada por la implementación de programas de empleo y el financiamiento para las empresas (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2020).

7.3.10. Panamá

El comportamiento de las variables referentes a Panamá se puede observar de manera detallada en la figura 12:

Figura 12

Comportamiento de las variables en Panamá



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en el año 2003 presentó una variación del 3,03%, puesto que, se presentó un aumento de las inversiones provenientes de Estados Unidos, siendo uno de los inversionistas más importantes en los sectores de servicios, manufacturero y extractivo. En tanto que, en el año 2020, tuvo una variación negativa del

1,60%, causada por la contracción de la economía durante la pandemia (CEPAL, 2020). En lo concerniente al desarrollo humano, en el año 2001, mostró una variación del 0,15%, ya que, se produjeron reformas en las instituciones para atender de mejor manera las necesidades sociales. Mientras que, en el año 2005, presentó una variación negativa del 0,10%, a causa de una reducción de los recursos destinados a la ayuda social (PNUD, 2009).

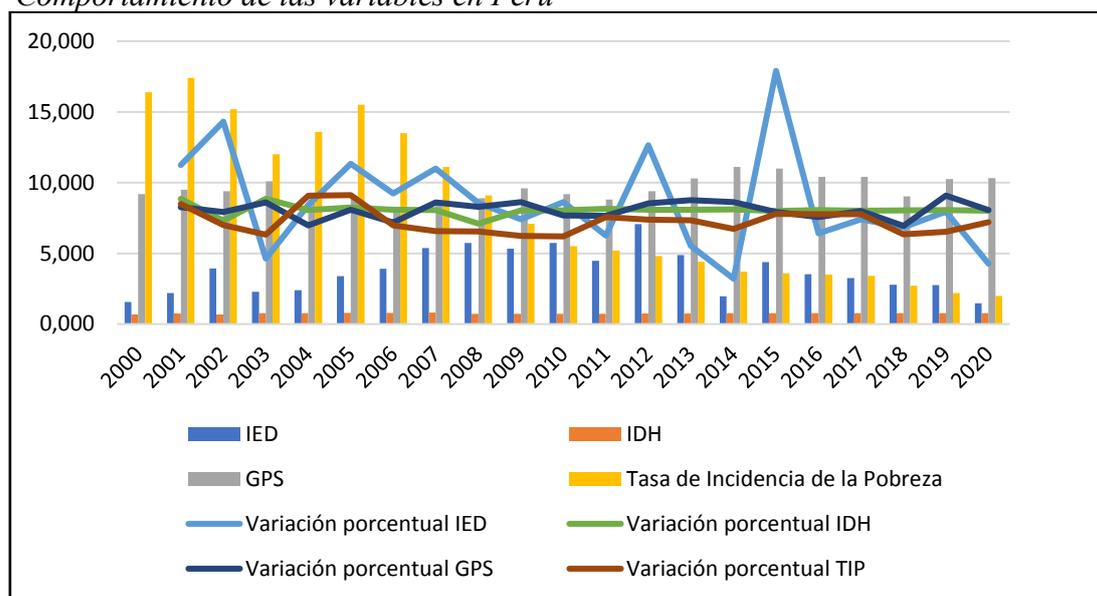
El gasto público social en el año 2003, tuvo una variación negativa del 0,14%, debido a una reducción del gasto destinado a protección social, educación, salud y vivienda. Por otro lado, en el año 2006, presentó una variación del 0,21%, a causa del incremento de los recursos destinados a mejorar la calidad de vida de la población (CEPAL, 2008). Finalmente, en lo que respecta a la tasa de incidencia de la pobreza, en el año 2010, la variación fue del 0,41%, esto debido a que la economía se estaba recuperando luego de la crisis del año 2009. Mientras que, en el año 2015, tuvo una variación negativa del 0,43%, a causa de la implementación de programas sociales relacionados con la educación y el aumento de los ingresos (CEPAL, 2015).

7.3.11. Perú

Los datos de las variables de Perú, durante el período 2000-2020, se presentan en la figura 13:

Figura 13

Comportamiento de las variables en Perú



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Elaborado por la autora.

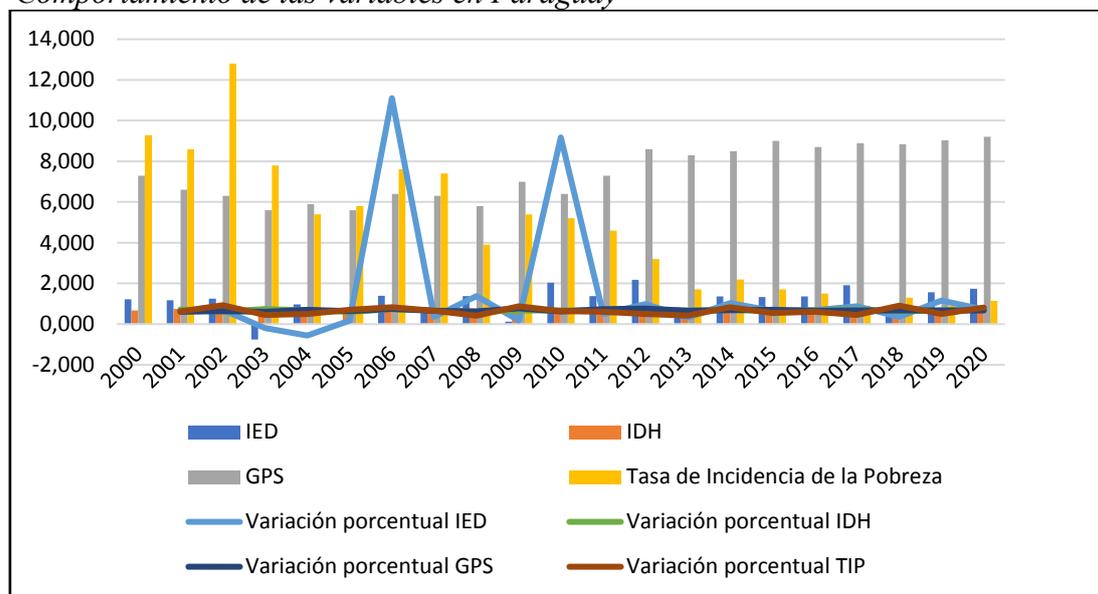
La inversión extranjera directa en el año 2014, tuvo una variación negativa del 0,60%, a causa de la contracción de la economía a nivel regional. Mientras que, la variación en el año 2015 fue de 1,24%, esto debido al aumento de las inversiones de las empresas extranjeras (CEPAL, 2015). En lo que respecta al desarrollo humano, en el año 2001, la variación fue del 0,11%, caracterizada por el incremento del gasto social y de la inversión pública. Mientras que, en el año 2008, la variación fue negativa con el 0,11%, causada de su vulnerabilidad ante el cambio climático (PNUD, 2010).

El gasto público social en el año 2018, tuvo una variación negativa del 0,13%, debido a la reducción del gasto destinado a la salud y el saneamiento. En tanto que, en el año 2019, la variación fue del 0,14%, lo cual se debe al fortalecimiento de las políticas públicas y los programas sociales (CEPAL, 2019). En lo referente a la tasa de incidencia de la pobreza, en el año 2005, la variación fue del 0,14%, causada por la reducción de los recursos en los hogares. Por otro lado, en el año 2010, presentó una variación negativa del 0,23%, caracterizada por mejoras con respecto a la pobreza en el área rural (CEPAL, 2010).

7.3.12. Paraguay

La evolución de las variables correspondientes a Paraguay durante el período estudiado, se puede apreciar en la figura 14:

Figura 14
Comportamiento de las variables en Paraguay



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en el año 2004, mostró una variación negativa del 2,30%, causada por una contracción de la economía. Por otro lado, en el año 2006, la variación fue de 19,57%, lo cual, se debió a bajos niveles de endeudamiento y un menor déficit fiscal en relación con el resto de países de la región (CEPAL, 2006). Haciendo referencia al desarrollo humano, en el año 2002, la variación fue negativa con un 0,12%, a causa de una reducción de los recursos destinados a mejorar el bienestar de la población. Con respecto al año 2003, la variación fue del 0,14%, con mayores recursos destinados a las áreas de educación y salud (PNUD, 2004).

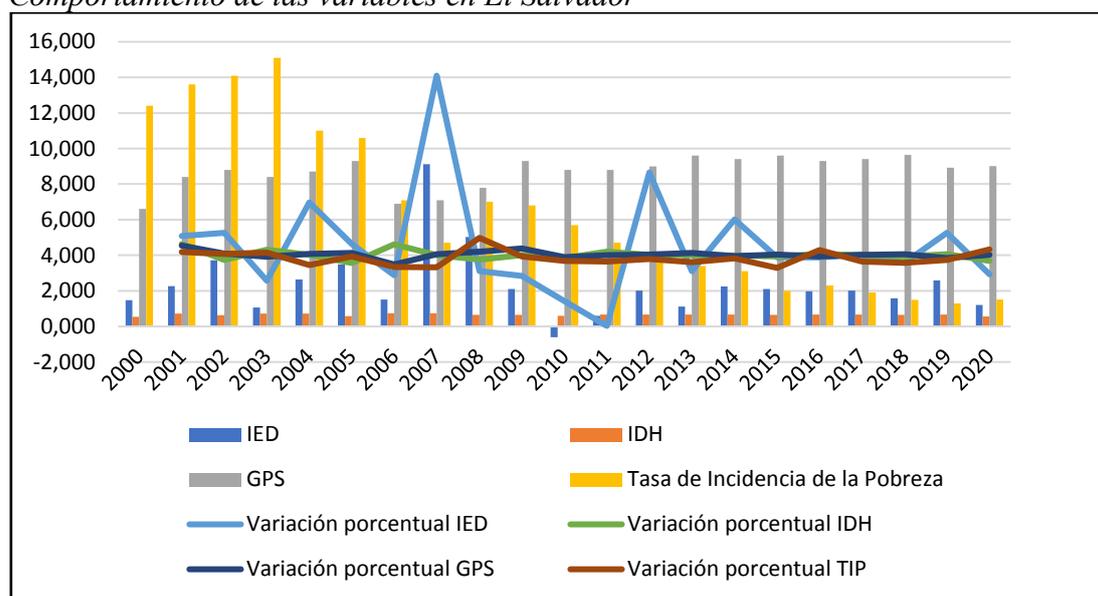
El gasto público social en el año 2003, la variación fue negativa con el 0,11%, debido a una reducción de los ingresos fiscales. Mientras que, en el año 2009, la variación fue del 0,21%, a causa del incremento del gasto en educación y salud (CEPAL, 2019). En tanto que, la tasa de incidencia de la pobreza durante el año 2002 fue del 0,49%, lo cual se debió a reformas institucionales como la legislación de responsabilidad fiscal, permitiendo que se alcance un crecimiento sostenido. Por otro lado, en el año 2008, la

variación fue negativa con el 0,47%, caracterizada por el incremento de la pobreza en el sector rural (Grupo del Banco Mundial, 2022).

7.3.13. El Salvador

Para el caso de El Salvador, se incluye la evolución de las variables empleadas en la investigación durante el período estudiado, las mismas que se observan en la figura 15:

Figura 15
Comportamiento de las variables en El Salvador



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

En Honduras, la IED presentó una variación del 0,54% durante el año 2011, a causa del incremento de flujos extranjeros correspondientes a participaciones de capital entre empresas, En tanto que, en el año 2020, mostró una variación negativa del 0,74%, debido a la contracción de las actividades económicas durante el confinamiento (CEPAL, 2020). En lo referente al desarrollo humano, en el año 2006, se produjo una variación negativa del 2,56%, caracterizada por el escaso acceso a servicios básicos y a la educación. Sin embargo, en el año 2008, tuvo una variación del 0,18%, destacando mejoras en el acceso al empleo adecuado (PNUD, 2009).

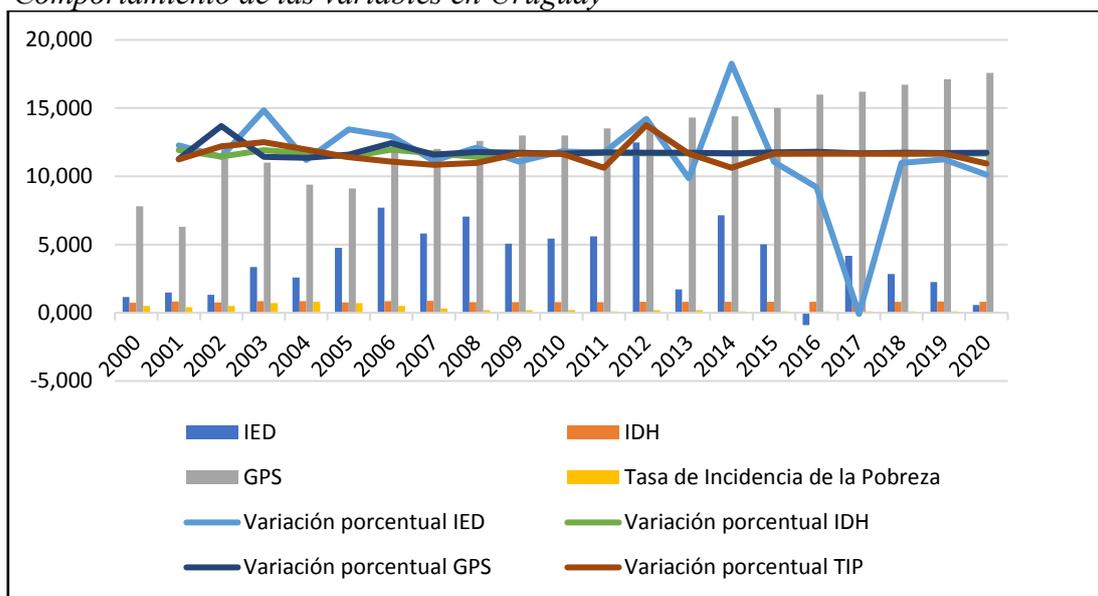
Haciendo referencia al gasto público social, mostró una variación del 0,19% en el año 2003, caracterizada por un incremento del gasto en educación, salud, vivienda, seguridad y asistencia social, no ha sido suficiente para mejorar las condiciones de vida de la

población. Mientras que, en el año 2015, tuvo una variación negativa del 0,11%, a causa de la reducción del gasto en educación y salud (CEPAL, 2015). Con relación a la tasa de incidencia de la pobreza, presentó una variación del 0,19% en el año 2003, principalmente porque la población de El Salvador es la que tiene menor acceso al agua y saneamiento en la región de América Latina. No obstante, en el año 2007, se produjo una variación negativa del 0,24%, puesto que, se incrementaron los recursos destinados al área del saneamiento (CEPAL, 2008).

7.3.14. Uruguay

En lo referente a Uruguay, el comportamiento de las variables en el período 2000-2020 se presenta en la figura 16:

Figura 16
Comportamiento de las variables en Uruguay



Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).
Elaborado por la autora.

La inversión extranjera directa en Uruguay, en el año 2014, tuvo una variación del 3,16%, ya que, el país es considerado como un destino confiable y atractivo para los inversores extranjeros. En tanto que, en el año 2017, la variación fue negativa con el 5,64%, debido a una contracción de la inversión relacionada a los sectores agropecuario e industrial (CEPAL, 2017). Por el lado del desarrollo humano, en el año 2005, la variación fue negativa con el 0,11% caracterizada por la contracción del crecimiento económico, reduciendo los ingresos de la población. Sin embargo, en el año 2006, la

variación fue del 0,14%, puesto que, existe una esperanza de vida de 78 años debido a los avances en materia de salud y acceso de servicios básicos (PNUD, 2009).

El gasto público social en el año 2001 presentó una variación porcentual negativa del 0,19%, ya que, se produjo la reducción del gasto público. En tanto que, en el año 2002, la variación fue del 0,97%, a causa del aumento de los recursos destinados a la educación y a la reducción del desempleo (CEPAL, 2008). Mientras que, la tasa de incidencia de la pobreza, tuvo una variación negativa del 0,50% en el año 2011, por los bajos niveles de desigualdad, contando con una gran cantidad de población que pertenece a la clase media. Aunque, la variación en el año 2012 fue del 1%, ya que, la mayor parte de la población pobre se concentró en las áreas urbanas (PNUD, 2021).

7.4. Aplicación del modelo econométrico

Una vez analizadas las variables que se incluyen en la investigación, se estima la ecuación por mínimos cuadrados generalizados para determinar la relación entre el desarrollo humano y la inversión extranjera directa durante el periodo 2000-2020, en los países de América Latina.

7.4.1. Análisis econométrico de los resultados de la aplicación del modelo

Para la estimación econométrica, se inicia con el análisis de las series con la finalidad de seleccionar la ecuación que mejor se ajuste a los datos. En el caso de la variable explicada que es el desarrollo humano, de la variable explicativa que es la inversión extranjera directa, y de las variables de control que son el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza, estas requieren de una transformación logarítmica. De esta manera, la estimación se realiza con la ecuación que se presenta a continuación.

$$\log IDH_{it} = \beta_0 + \log IED \beta_{1it} + \log GPS \beta_{2it} + \log TIP \beta_{3it} + \mu_{it} \quad (1)$$

Luego, se estima la ecuación por mínimos cuadrados generalizados puesto que, se trabaja con datos de panel. Estos modelos, pueden ser de efectos fijos o aleatorios, lo cual, se va a determinar a través de la aplicación del test de Hausman, el mismo que presenta el siguiente juego de hipótesis.

$H_0 > 0,05$: Efectos Aleatorios

$H_1 < 0,05$: Efectos Fijos

Tabla 1

Test de Hausman

Efectos aleatorios correlacionados				
Resumen de prueba	Estadístico	Hipótesis	Prob.	Resultado
Sección temporal aleatoria	54.560	H_0 : Efectos Aleatorios H_1 : Efectos Fijos	0.000	Se acepta H_1

Nota: La tabla muestra los resultados de la aplicación del Test de Hausman para verificar el modelo que mejor se ajusta a los datos utilizados en la investigación.

Elaborado por la autora.

Análisis de los resultados del Test de Hausman

$H_0 > 0,05$: Efectos Aleatorios

$H_1 < 0,05$: Efectos Fijos

Para el test de Hausman, se especifica un porcentaje de probabilidad del 5%, es decir, un valor de 0,05; y el resultado revela una probabilidad de 0,000, valor menor al 0,05; lo cual significa que se acepta la hipótesis alternativa, en la que se afirmaba que se debía optar por el modelo de efectos fijos en la sección temporal, ya que es el modelo que mejor se ajusta a los datos.

Tabla 2

Modelo de efectos fijos en la serie temporal

Variable Explicada: logIDH		
Variables	Coefficiente	Prob.
C	4.389	0.000
logIED	0.021	0.000
logGPS	0.031	0.025
logTIP	-0.035	0.000
R^2	0.787	
R^2 Ajustado	0.768	
Estadístico F	40.818	
Criterio de Información de Akaike	-2.788	

Nota: La tabla muestra los resultados de la aplicación del modelo de efectos fijos en la sección temporal.

Elaborado por la autora.

Análisis del modelo

$H_0 > 0,05$: Las variables no son significativas

$H_1 < 0,05$: Las variables son significativas

Con los datos obtenidos mediante la aplicación del modelo de efectos fijos en la sección temporal utilizando la probabilidad del 5%, es decir, un valor de probabilidad de 0,05; se establece que la constante y las variables logIED, logGPS y logTIP, son significativas, por lo tanto, deben incluirse en el modelo econométrico. Además, con los resultados de los coeficientes, se demuestra la variable explicada logIDH y la variable explicativa logIED, tienen una relación positiva al igual que ocurre con la variable logGPS. Por otro lado, la variable logIDH presenta una relación negativa con respecto a la variable logTIP. En consecuencia, cuando existe un aumento de la inversión extranjera directa y del gasto público social, se produce un incremento del índice de desarrollo humano, sin embargo, cuando se genera un aumento en la tasa de incidencia de la pobreza, se produce una reducción del índice de desarrollo humano.

En lo referente al valor de R^2 , se puede observar que el modelo presenta una bondad de ajuste del 78,70%, el mismo que representa que la variable logIDH es explicada por las variables logIED, logGPS y logTIP en este porcentaje. De esta manera, al obtener como resultado un valor mayor al 50%, significa que las variables explican en gran medida el comportamiento de la variable logIDH.

Por lo tanto, al aplicar el modelo de efectos fijos en la sección temporal, la ecuación quedaría expresada de la siguiente forma.

$$\log IDH_{it} = 4.389 + 0.021 \log IED + 0.031 \log GPS - 0.035 \log TIP + \mu_{it} \quad (2)$$

A continuación, se realiza la prueba de raíz unitaria con la finalidad de determinar si las variables son estacionarias, es decir, que la media y la varianza de estas series sea constante en el tiempo; y establecer el orden de integración que presentan, para lo cual, se aplican los contrastes de raíz unitaria utilizando la hipótesis siguiente.

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria

Así mismo, se aplica el contraste de Hadri con el juego de hipótesis que se presenta a continuación.

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria

Tabla 3:

Contraste de raíz unitaria de las variables en sus niveles

	logIDH	logIED	logGPS	logTIP
Levin, Lin y Chu (LLCh)	(-0.507)	(-5.088)***	(-1.313)*	(1.652)
Im, Pesaran y Shin (IPS)	(3.222)	(-5.757)***	(-0.790)	(4.997)
Fisher (ADF)	(8.497)	(91.990)***	(37.400)	(6.463)
Phillips Perron(PP)	(6.626)	(86.391)***	(30.281)	(5.857)
Hadri	(10.466)***	(2.282)**	(9.310)***	(10.604)***

Nota: La tabla muestra los resultados de la aplicación de los contrastes de raíz unitaria de las variables en sus niveles.

Estadísticos entre paréntesis. *** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; * $p < 0,10$

Elaborado por la autora.

Contraste Levin, Lin y Chu (LLCh)

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_0)

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_1)

Contraste Im, Pesaran y Shin (IPS)

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_0)

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_1)

Contraste Fisher (ADF)

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_0)

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_1)

Contraste Phillips Perron (PP)

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_0)

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_1)

Contraste Hadri

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_0)

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria (evidencia a favor de H_1)

Con los resultados obtenidos en cada uno de los contrastes de raíz unitaria, se observa que, al utilizar las probabilidades del 1%, 5% y 10%, es decir, valores de probabilidad de 0,1; 0,05 y 0,10; se han obtenido valores mayores para las variables logIDH, logGPS y logTIP, por lo cual, se acepta la hipótesis nula, la misma que afirma que hay raíz unitaria y las series no son estacionarias en sus niveles, a excepción de la variable logIED, en donde se obtuvieron valores de probabilidad menores, por lo que la serie es estacionaria en sus niveles y no contiene raíz unitaria, puesto que, hay evidencia en contra de la hipótesis nula y a favor de la hipótesis alternativa, al tener valores menores a las probabilidades establecidas. Así mismo, en el contraste Levin, Lin y Chu (LLCh) que corresponde a la variable logGPS, bajo la probabilidad del 10%, también presenta evidencia a favor de la hipótesis alternativa. De esta forma, como la mayoría de las variables no son estacionarias en sus niveles, se deben aplicar nuevamente los contrastes de raíz unitaria, pero en esta ocasión con las variables diferenciadas.

Tabla 4:

Contraste de raíz unitaria de las variables en primeras diferencias

	logIDH	logIED	logGPS	logTIP
Levin, Lin y Chu (LLCh)	(-20.325)***	(-12.617)***	(-13.140)***	(-12.446)***
Im, Pesaran y Shin (IPS)	(-17.862)***	(-14.445)***	(-13.837)***	(-11.955)***
Fisher (ADF)	(280.278)***	(211.578)***	(198.933)***	(168.801)***
Phillips Perron (PP)	(399.391)***	(1124.25)***	(239.815)***	(280.360)***
Hadri	(-2.196)	(1.37994)*	(0.071)	(1.383)*

Nota: La tabla muestra los resultados de la aplicación de los contrastes de raíz unitaria de las variables en primeras diferencias.

Estadísticos entre paréntesis. *** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; * $p < 0,10$

Elaborado por la autora.

Contraste Levin, Lin y Chu (LLCh)

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria

Contraste Im, Pesaran y Shin (IPS) $H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria $H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria**Contraste Fisher (ADF)** $H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria $H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria**Contraste Phillips Perron (PP)** $H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria $H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria**Contraste Hadri** $H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: No hay raíz unitaria $H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: Hay raíz unitaria

Con la utilización de cada uno de los contrastes de raíz unitaria en las variables diferenciadas, al emplear las probabilidades del 1%, 5% y 10%, es decir, valores de probabilidad de 0,1; 0,05 y 0,10; se han obtenido valores menores para todas las variables, por lo que, existe evidencia en contra de la hipótesis nula y a favor de la hipótesis alternativa, es decir que, ninguna de las series presenta raíz unitaria y son estacionarias al aplicar la primera diferencia. De manera que, las variables son estacionarias en primeras diferencias e integradas de orden I (1).

A continuación, se determina la existencia de cointegración entre las variables, es decir, si tienen una relación de equilibrio en el largo plazo, para lo cual se aplican los contrastes de cointegración de Pedroni, Kao y Fisher Johansen, bajo el siguiente juego de hipótesis.

 $H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: No hay cointegración $H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: Sí hay cointegración

Tabla 5:
Prueba de cointegración

Pedroni	Estadístico	Hipótesis	Resultado
H₁: coeficientes AR comunes			
Panel ADF	(-2.791)***	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁
H₁: coeficientes AR individuales			
Grupo ADF	(-3.269)***	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁
Kao			
ADF	(-1.705)**	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁
Fisher-Johansen		Traza	
Ninguno	(130.5)***	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁
Al menos 1	(48.48)***	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁
Al menos 2	(26.81)	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₀
Al menos 3	(38.02)***	H ₀ > No hay cointegración H ₁ < Sí hay cointegración	Se acepta H ₁

Nota: La tabla muestra los resultados de la aplicación de las pruebas de cointegración de Pedroni, Kao y Fisher-Johansen.
Estadísticos entre paréntesis. ***p<0,01; **p<0,05; *p<0,10
Elaborado por la autora.

Análisis del contraste de Pedroni

H₀ > 0,01; 0,05; 0,10: No hay cointegración

H₁ < 0,01; 0,05; 0,10: Sí hay cointegración

Con respecto al contraste de Pedroni utilizando las probabilidades del 1%, 5% y 10%, es decir, un valor de probabilidad de 0,01; 0,05 y 0,10; se obtienen valores menores y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se llega a la conclusión de que sí hay cointegración entre las variables.

Análisis del contraste de Kao

H₀ > 0,01; 0,05; 0,10: No hay cointegración

H₁ < 0,01; 0,05; 0,10: Sí hay cointegración

En cuanto al contraste de Kao empleando la probabilidad del 5%, es decir, un valor de probabilidad de 0,05; se acepta la hipótesis alternativa al obtener valores menores y se concluye que sí hay cointegración entre las variables.

Análisis del contraste de Fisher-Johansen

$H_0 > 0,01; 0,05; 0,10$: No hay cointegración

$H_1 < 0,01; 0,05; 0,10$: Sí hay cointegración

Haciendo referencia al contraste de Fisher-Johansen con la probabilidad del 1%, 5% y 10%, es decir, valores de probabilidad de 0,01; 0,05 y 0,10; se acepta la hipótesis alternativa, de manera que, se obtiene como resultado que sí hay cointegración entre las variables, ya que presentan valores de probabilidad menores. A excepción del vector de cointegración 2, el cual, tiene un valor de probabilidad mayor que indica la aceptación de la hipótesis nula, que afirma la no existencia de cointegración.

Luego de la aplicación de cada uno de los contrastes de cointegración, se observa que, con las probabilidades del 1%, 5% y el 10%, se obtuvieron valores menores, por lo que, en su mayoría, existe evidencia en contra de la hipótesis nula y a favor de la hipótesis alternativa, es decir que hay cointegración entre las variables empleadas en la investigación. De esta manera, se concluye que las variables son estacionarias integradas de orden I (1) y presentan cointegración.

Mediante la estimación a través del modelo de efectos fijos en la sección temporal, se obtuvo la siguiente ecuación.

$$\log IDH_{it} = 4.389 + 0,021 \log IED + 0,031 \log GPS - 0,035 \log TIP + \mu_{it} \quad (2)$$

La ecuación 2, permite establecer la relación entre la variable explicada representada por el desarrollo humano, la variable explicativa conformada por la inversión extranjera directa y las variables de control integradas por el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza. De igual manera, permite comprobar la hipótesis planteada en la investigación, por lo cual, la inversión extranjera directa tiene una influencia positiva sobre el desarrollo humano en los países de América Latina durante el periodo 2000-2020.

7.4.2. Interpretación de los resultados del modelo econométrico.

A continuación, se realiza un análisis de los parámetros obtenidos luego de aplicar el modelo econométrico de efectos fijos en la serie temporal.

$$\log IDH_{it} = 4.389 + 0,021 \log IED + 0,031 \log GPS - 0,035 \log TIP + \mu_{it} \quad (2)$$

β_0 : Representa la constante del modelo, la misma que toma el valor de 4,389, es decir que, cuando las variables inversión extranjera directa, gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza tienen un valor de 0, el desarrollo humano tiene un incremento de 4,39%, por lo que, el modelo presenta una correlación positiva entre las variables.

En ese sentido, con el resultado de la constante, se puede decir que el desarrollo humano toma el valor de 4,39%, cuando la variable explicativa y de control permanecen constantes con un valor de 0. Es decir que, el modelo muestra una relación positiva entre las variables, por lo que, al influir la inversión extranjera directa, el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza sobre el desarrollo humano, genera un incremento de los aspectos del desarrollo humano en la población de la región de América Latina, coincidiendo con la hipótesis planteada en la investigación.

$\log IED$: Esta variable toma el valor de 0,021, por lo cual, cuando existe un aumento de la inversión extranjera directa, también se produce un incremento del desarrollo humano, es decir que, tienen una relación positiva.

Al comprobar que la inversión extranjera directa presenta una relación positiva sobre el desarrollo humano, significa que, ante un mayor nivel de este tipo de inversión, existe un incremento en los ingresos percibidos por el Estado, los cuales se pueden destinar al mejoramiento del nivel de vida de la población permitiendo que los sectores vulnerables puedan acceder a la educación, a los servicios de salud, y a oportunidades de empleo adecuado, que les permitan generar ingresos para vivir en mejores condiciones, y facilitar el alcance del desarrollo humano. Por esta razón, se afirma que la inversión extranjera directa puede representar en una fuente de financiamiento estable a largo plazo para los países receptores, en este caso, para la región de América Latina.

$\log GPS$: Esta variable toma el valor de 0,031, por lo cual, cuando se produce un incremento del gasto público social, a la vez provoca un aumento en el desarrollo humano. De esa forma, estas variables presentan una relación positiva.

Dentro del análisis de la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano, se incluye como variable de control, al gasto público social, la misma que, tiene un efecto positivo sobre el desarrollo humano. Estos resultados se deben a que, cuando el Estado percibe ingresos de la inversión extranjera directa, los puede destinar a atender a la población pobre mediante el incremento del gasto público social, que, a su vez, aumenta las oportunidades de lograr el bienestar, ya que, en este tipo de gasto se incluyen el gasto público en educación, salud y los recursos para la provisión de servicios básicos, vivienda, y demás beneficios sociales.

logTIP: Esta variable toma el valor de -0,035, por lo cual, ante un aumento de la tasa de incidencia de la pobreza, se produce una reducción del desarrollo humano, es decir que, las variables tienen una relación negativa.

Otra de las variables de control incluidas en la investigación es la tasa de incidencia de la pobreza, que presenta un impacto negativo sobre el desarrollo humano. Este efecto se debe a que la pobreza, que se traduce en la imposibilidad de satisfacer las necesidades básicas, reduce las oportunidades de la población para alcanzar el desarrollo humano, puesto que, en su mayoría, los pobres tienen un nivel educativo inferior al resto de la población, el acceso a los servicios médicos se encuentra limitado y las posibilidades de obtener un empleo adecuado se reducen, motivo por el que suelen recurrir a trabajos informales o al subempleo, afectando a los ingresos percibidos y a la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida. En esa medida, el incremento del gasto público social permite luchar contra la pobreza y reducir las desigualdades económicas y sociales entre la población.

Al momento de aplicar el modelo de efectos fijos en la sección temporal, utilizando las probabilidades del 1% y el 5%, se pudo concluir que las variables que se incluyeron en el modelo final fueron, la inversión extranjera directa, el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza, debido a que, al obtener valores de probabilidad menores a los establecidos en el modelo, significa que las tres variables resultaron significativas para estudiar la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano, en tanto que, no se excluyó ninguna de las variables, puesto que todas se consideraron importantes dentro del modelo aplicado.

De este modo, la inversión extranjera directa es una variable que influye sobre el desarrollo humano, por cuanto se le considera como una fuente de financiamiento para los países que receptan estos flujos de inversión, generando recursos que pueden ser destinados a los sectores de menores ingresos. Así mismo, el gasto público social se integra dentro del modelo, puesto que, a través del financiamiento de políticas dirigidas al bienestar de la población, es posible incrementar el desarrollo humano. Mientras que, la tasa de incidencia de la pobreza se toma en cuenta debido a que, la pobreza se considera como un obstáculo para que las personas accedan a las oportunidades que les conducirían a mejorar su nivel de vida y a reducir las desigualdades sociales y económicas.

En lo referente a la teoría en la que se basa la relación de la inversión extranjera con el desarrollo humano, es la teoría benigna de la Inversión Extranjera Directa, en la cual, Gillis et al. (1996), afirman que la inversión provoca efectos positivos sobre los países receptores, en especial en las regiones en desarrollo, fomentando el mejoramiento del nivel de vida de la población, siendo considerada como una fuente de financiamiento estable a largo plazo que permite progresos tecnológicos, en la eficiencia de las empresas nacionales y en la capacitación de los empleados. Es así que, los resultados del modelo econométrico de esta investigación, coincidieron con la teoría planteada, ya que, se concluye que la inversión extranjera directa presenta una relación positiva con respecto al desarrollo humano de los países de América Latina, los cuales, son considerados regiones en desarrollo, además de que, se comprueba la existencia de una relación de equilibrio en el largo plazo.

Una vez que se han obtenido los resultados de la investigación, en la cual, se relacionaba al desarrollo humano con la inversión extranjera directa utilizando como variables de control el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza, mediante la aplicación de un modelo de efectos fijos en la sección temporal, se concluye que, la inversión extranjera directa presenta una influencia positiva en el desarrollo humano del 0,021%, además, existe una relación de equilibrio en el largo plazo. Por lo tanto, en el largo plazo, mientras mayor sea la inversión extranjera directa, mayor será el desarrollo humano. No obstante, se debe considerar que el incremento del desarrollo humano no solo depende de la inversión extranjera directa, ya que, también existen factores sociales y económicos que permiten que los ingresos percibidos por este tipo de inversión, repercutan en las tres dimensiones del desarrollo humano.

Con respecto al desarrollo humano y el gasto público social, se determina que existe una relación positiva entre estas variables, puesto que, ante un incremento del gasto público social, se produce un aumento del desarrollo humano del 0,031%. Esto se debe a que, al dirigir el gasto del gobierno hacia el ámbito social, permite implementar políticas que influyan sobre la calidad de vida de la población. Sin embargo, la relación entre el desarrollo humano y la tasa de incidencia de la pobreza es negativa, por lo que, un incremento de la tasa de incidencia de la pobreza, produce una reducción del desarrollo humano en 0,035%, debido a que, mientras más personas vivan en la pobreza, menos posibilidades tendrán de alcanzar un nivel de vida adecuado.

7.5. Discusión de resultados

En el estudio elaborado por Arcelus et al. (2005) en el cual, realizaron un análisis a nivel mundial, identificaron que los retornos a escala representan el factor principal que impide que los países alcancen la eficiencia total. Mientras que, en la investigación del período 2000-2020, no se incluyeron los retornos a escala como variable, sin embargo, se identificó que la tasa de incidencia de la pobreza tiene una relación negativa con respecto al desarrollo humano, siendo un factor que impide a las personas alcanzar el bienestar, por lo que, la reducción de la pobreza permitiría incrementar el desarrollo humano.

De acuerdo con Sharma y Gani (2004), que estudiaron el efecto de la inversión extranjera directa en el desarrollo humano en 34 países de ingresos bajos y medianos durante un período de 20 años, mediante un modelo econométrico de efectos fijos utilizando como variables al desarrollo humano, la inversión extranjera directa, el PIB, el gasto público en defensa, la tasa de mortalidad infantil y nivel de libertad de los países, llegando a la conclusión de que existe un efecto positivo de la inversión extranjera directa sobre el desarrollo humano, aunque no resultó significativo. En tanto que, en la investigación del año 2022, se analizó la relación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano en 14 países de América Latina durante 21 años, utilizando como variables al desarrollo humano, la inversión extranjera directa, el gasto público social y la tasa de incidencia de la pobreza, obteniendo como resultado que las variables tienen una relación positiva y de equilibrio en el largo plazo. Cabe destacar que en ambas investigaciones se aplicó el modelo de efectos fijos para relacionar las variables al trabajar con datos de panel.

Por otro lado, Majeed y Ahmad (2008), en su investigación aplicada en los países en desarrollo, relacionaron el desarrollo humano con la inversión extranjera directa mediante un modelo de efectos fijos empleando un panel de datos de 23 países por un período de 35 años, coincidiendo con el estudio aplicado en América Latina en el período 2000-2020, en el que se utilizó un modelo de efectos fijos con un panel de datos de 14 países latinoamericanos durante un período de 21 años. Aunque en el estudio de los países en desarrollo, se incluyó al gasto en salud, la tasa de analfabetismo, el consumo del gobierno, los gastos militares y los sueldos y salarios; a diferencia del análisis de América Latina, donde se analizó al gasto público social, el cual abarca todos los gastos destinados a mejorar las condiciones de vida de la población, y la tasa de incidencia de la pobreza se estudió en lugar de la tasa de analfabetismo, para analizar de manera amplia la pobreza, en la cual, se incluye la imposibilidad de acceder a la educación.

Con respecto a las conclusiones obtenidas por Baghirzade (2012), en su análisis de los países de la Mancomunidad de Estados Independientes conformada por 12 miembros, utilizando el análisis de regresión múltiple, se confirmó que la inversión extranjera directa presenta una correlación positiva con los componentes del desarrollo humano. En ese sentido, la investigación del año 2022 coincide con estos resultados, ya que, se comprueba que la correlación entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano es positiva, sin embargo, en este caso se utilizó el modelo de efectos fijos tomando en cuenta 14 países de América Latina, y se estudió el desarrollo humano de manera general sin desagregarlo por componentes.

En la investigación a cargo de Knödler y Albertshauer (2001), dirigida hacia 31 regiones de Alemania Occidental, empleando un análisis comparativo entre las empresas nacionales que han recibido flujos de inversión extranjera directa, los grupos extranjeros y las empresas locales, concluyeron que la inversión extranjera directa mejora el desempeño económico debido a la apertura comercial. En contraste con el estudio de la región latinoamericana, en el cual, se realizó un análisis macroeconómico y de tipo econométrico para determinar el efecto de la inversión extranjera directa, por lo que se incluyó la economía en conjunto y no solo el sector empresarial, mientras que, el análisis comparativo fue reemplazado por un modelo de efectos fijos y no se determinó la relación con el desempeño económico, sino con el desarrollo humano.

Mientras que, en el estudio a cargo de Mamingi y Martin (2018), en el cual, analizan a los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental, se concluyó que el efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento es positivo, pero su impacto es indirecto. Lo cual, difiere de los resultados del estudio del año 2022, puesto que, se determina una relación entre la inversión extranjera directa con el desarrollo humano y no con el crecimiento económico, identificando efectos positivos y una relación de equilibrio en el largo plazo. De esta manera, en el estudio del Caribe Oriental se incluye a la tasa de crecimiento del PIB per cápita, la inversión extranjera directa medida como porcentaje del PIB, la inversión interna, la apertura comercial, líneas telefónicas por cada 100 personas; en tanto que, en esta investigación, la única variable similar es la inversión extranjera directa como porcentaje del PIB, mientras que, el nivel de vida se analiza a través del IDH y el gasto público social; y el acceso a los servicios básicos se estudia con la tasa de incidencia de la pobreza.

A nivel de América Latina, Suanes (2016), obtuvo como resultado que la inversión extranjera directa tiene una relación positiva sobre la desigualdad de los ingresos, debido a las inversiones en los sectores industriales y de servicios. En tanto que, esta investigación no relaciona la inversión extranjera directa con la desigualdad de ingresos, sino que se centra en sus efectos sobre el desarrollo humano, evidenciando una relación positiva, en donde las inversiones también se concentraron en los sectores secundario y terciario. Con respecto a las variables empleadas por Suanes, utiliza el coeficiente de Gini, la inversión extranjera directa desagregada por sectores; el comercio, el crecimiento de la población, el gasto público y el capital humano. Sin embargo, en este estudio, al tratar el desarrollo humano y no la desigualdad de ingresos, se utiliza el IDH en lugar del coeficiente de Gini; además, se analiza la inversión extranjera directa sin desagregarla por sectores; y en lugar de emplear el gasto público de manera general, se abarca el gasto público social, cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida de la población.

Así mismo, Izquierdo et al. (2018) dirigieron su investigación hacia Latinoamérica durante el período 2015-2016, utilizando un análisis de regresión simple, en el cual se concluyó que la inversión extranjera directa presenta una incidencia positiva en el crecimiento económico, destacando que Brasil y México recibieron mayores flujos de inversión. Por lo tanto, la diferencia con el estudio del período 2000-2020, radica en el tipo de análisis econométrico, ya que al trabajar con datos de panel, el modelo de efectos

fijos proporciona un mejor análisis de la información. No obstante, los resultados demuestran que la inversión extranjera directa incide positivamente en el desarrollo humano, mientras que, la investigación de Izquierdo se centra únicamente en el aspecto económico y no en el ámbito social.

Por su parte, Cárdenas et al. (2019), estudiaron la relación entre la calidad del gasto público en salud y educación y la reducción de la desigualdad de ingresos en Sudamérica, mediante un análisis de regresión de datos de panel con efectos aleatorios, comprobando una relación indirecta del gasto público y el coeficiente de Gini, por lo que, sugieren incluir otros rubros de gasto público que reduzcan la desigualdad. En tanto que, en la investigación acerca de América Latina se integra como variable de control al gasto público social incluyendo todos los recursos destinados a mejorar la calidad de vida, no solo la educación y la salud, y la variable explicada no es la desigualdad de ingresos, sino el desarrollo humano representado por el IDH. Con relación al análisis econométrico, para Sudamérica aplicaron el modelo de efectos aleatorios, pero en América Latina se emplearon los efectos fijos, siendo el modelo que mejor se ajustaba a los datos.

De modo que, en esta investigación, en la que se incluyen 14 países de América Latina y se analiza el periodo 2000-2020, se concluye que, la inversión extranjera directa tiene una influencia positiva en el desarrollo humano, pero no es la única variable responsable del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, puesto que, sin la aplicación de políticas que permitan dirigir los beneficios de la inversión extranjera directa hacia el bienestar de la población, no sería posible alcanzar el desarrollo humano.

CAPÍTULO V

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1. Conclusiones

- El comportamiento de la inversión extranjera directa en los países de América Latina durante el período 2000-2020, se ha caracterizado por una variación porcentual negativa promedio de 2,70%. De esta manera, se destaca que, durante el año 2004, se alcanzó el mayor porcentaje de inversión extranjera directa, debido al aumento de las inversiones de Estados Unidos, en especial en el sector de servicios y el sector manufacturero. Sin embargo, en el año 2020, los flujos de inversión fueron menores que en años anteriores por la crisis sanitaria y económica generada a partir de la pandemia por COVID-19, lo cual, provocó efectos negativos en las inversiones, reduciendo su participación en el PIB de la región.
- Con respecto a la evolución del desarrollo humano en América Latina en el periodo 2000-2020, presentó una tendencia creciente con un promedio de 0,78%, caracterizada por avances en la salud, la educación, el acceso a los servicios básicos, y en la generación de ingresos, no obstante, la región presenta desigualdad en la distribución de oportunidades para la población, siendo el año 2006 con un porcentaje del 13,84%, cuando se logró el mayor grado de desarrollo humano. Mientras que, en el año 2008, se produjo la crisis financiera que contrajo las economías a nivel mundial, reduciendo los ingresos destinados al gasto social, impidiendo que las personas alcancen el desarrollo o que lo mantengan cuando lo han conseguido, por lo que, el desarrollo humano alcanzó un porcentaje promedio negativo 10,63%.
- Con la estimación del modelo de efectos fijos en la serie temporal, se llega a la conclusión de que, la inversión extranjera directa tiene una influencia positiva sobre el desarrollo humano, por lo tanto, ante un incremento de esta inversión, se produce un aumento del desarrollo humano en un 0,021%. Además, se comprobó que existe una relación de equilibrio en el largo plazo entre las variables. De la

misma manera, cuando se produce un aumento del gasto público social, el desarrollo humano incrementará en un 0,031%, presentando una relación positiva. Por otro lado, un incremento de la pobreza, provoca una reducción del desarrollo humano en un 0,035%, por lo cual, tienen una relación negativa.

8.2. Recomendaciones

- En nuevas investigaciones, se recomienda analizar las ventajas y desventajas de atraer inversión extranjera directa hacia un país, así como la manera en la que los gobiernos dirigen los beneficios de los flujos de inversión extranjera hacia el mejoramiento de la calidad de vida de la población y reducir los efectos negativos como la baja competitividad de los productores nacionales con respecto a las empresas extranjeras.
- Se sugiere analizar al desarrollo humano utilizando los nuevos índices propuestos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que aportan un análisis amplio sobre la calidad de vida de la población, integrando aspectos que no se tomaban en consideración en el índice tradicional que se ha estado aplicando desde 1990, como la desigualdad de ingresos, el impacto de las actividades económicas sobre el medio ambiente y las desigualdades económicas, sociales y de género.
- En el ámbito público, se puede aplicar una política pública de atracción de la inversión extranjera directa con la implementación de subsidios a las empresas extranjeras que ejerzan actividades en América Latina, con la condición de fomentar el empleo adecuado para la población latinoamericana, brindándoles constante capacitación. De esta manera, las empresas podrían operar contando con el apoyo de los gobiernos locales, mientras que, los países receptores se benefician al contar con fuentes de trabajo y acceso a nuevos conocimientos. En consecuencia, las condiciones de vida de los trabajadores mejorarían con el incremento de sus ingresos para satisfacer sus necesidades e incrementar las posibilidades de que alcancen el desarrollo humano en todas sus dimensiones.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Arcelus, F., Sharma, B. y Srinivasan, G. (2005). Foreign Capital Flows and the Efficiency of the HDI Dimensions. *Global Economy Journal*, 5(2), 1-14.
- Assadzadeh, A. y Pourqoly, J. (2013). The Relationship between Foreign Direct Investment, Institutional Quality and Poverty: Case of MENA Countries. *Journal of Economics, Business and Management*, 1(2), 161-165.
- Baghirzade, N. (2012). *The Impact of Foreign Direct Investment on Human Development Index in Commonwealth of Independent States. [Tesis previa a la obtención del título de máster]*. Eastern Mediterranean University, <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1002.5114&rep=rep1&type=pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Los beneficios de la Inversión Extranjera Directa: Promoviendo el desarrollo económico en América Latina y el Caribe*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, <https://publications.iadb.org/es/los-beneficios-de-la-inversion-extranjera-directa-promoviendo-el-desarrollo-economico-en-america>
- Banco Mundial. (2021). *Indicadores de desarrollo mundial*. Washington D.C: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (6 de agosto de 2022). *Indicadores de desarrollo mundial*. <https://datos.bancomundial.org/indicador>
- Bayraktar, N. (2013). Foreign Direct investment and Investment Climate. *Procedia Economics and Finance*, 5, 83 – 92. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567113000130>
- Bodenheimer, S. (2000). *Dependency and Imperialism: The roots of Latin American underdevelopment*. Nueva York: NACLA.
- Boltvinik, J. (1990). *Pobreza y Necesidades Básicas*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, <http://www.julioboltvinik.org/wp->

content/uploads/LIBROS/libros-pobreza_necesidades_basicas_insatisfechas-completo.pdf

Bonilla, A. (2019). *Inversión Extranjera Directa y su incidencia en la tasa de desempleo en América Latina. [Tesis previa a la obtención del título de Economista]*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6199/1/INVERSI%c3%93N%20EXTRANJERA%20DIRECTA%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20LA%20TASA%20DE%20DESEMPLEO%20EN%20AM%c3%89RICA%20LATINA.pdf>

Cárdenas, S., Morán, C. y Rosero, C. (2019). Relación entre el gasto público en educación y salud con el desarrollo humano en países de Sudamérica. *Revista Espacios*, 40(24), <http://www.revistaespacios.com/a19v40n24/a19v40n24p12.pdf>

Castaingts, J. (2000). *Los sistemas comerciales y monetarios en la tríada excluyente: un punto de vista latinoamericano*. México: Plaza y Valdés, http://envia3.xoc.uam.mx/site/uploads/lecturas_TID/unidad2/Castaingts_triada.pdf

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. (2020). *Evolución del Gasto Público en el período 2006-2020*. Ciudad de México: Cámara de Diputados, <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2020/cefp0522020.pdf>

CEPAL. (2004). *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1128/1/S0501001_es.pdf

CEPAL. (2005). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2005*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/964>

CEPAL. (2006). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2006*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/966>

- CEPAL. (2008). *Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/970/1/S0800885_es.pdf
- CEPAL. (2009). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2009*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/973>
- CEPAL. (2010). *Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/976/1/S1001010_es.pdf
- CEPAL . (2011). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2011*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/981/1/S1100979_es.pdf
- CEPAL. (2012). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1247/1/S2012959_es.pdf
- CEPAL. (2015). *Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2015*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39558-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2015>
- CEPAL. (2017). *Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2017*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42651-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2017#:~:text=El%20Balance%20Preliminar%20de%20las,han%20implementado%20y%20entrega%20perspectivas>
- CEPAL. (2019). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45000-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2019>

- CEPAL. (2020). *La inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe en 2020*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46450-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2020>
- CEPAL. (2020). *Panorama Social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46687/8/S2100150_es.pdf
- CEPAL. (25 de Noviembre de 2021). *Estadísticas CEPAL*. https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasindicadores.asp
- CEPAL. (2021). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47147/3/S2100319_es.pdf
- Christiansen, H., Oman, C. y Charlton, A. (2003). Incentives-based Competition for Foreign Direct Investment: The Case of Brazil. *OECD Working Papers on International Investment*(2003/01), https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/incentives-based-competition-for-foreign-direct-investment_631632456403
- De la Garza, U. (2005). La Inversión Extranjera Directa (IED), teorías y prácticas. *Innovaciones de Negocios*, 2(1), 17-33, <https://revistainnovaciones.uanl.mx/index.php/revin/article/view/23>
- De Schutter, O., Swinnen, J. y Wouters, J. (2013). *Foreign Direct Investment and Human Development*. CRIDHO Working Papers, https://www.researchgate.net/publication/272718094_Foreign_Direct_Investment_and_Human_Development
- Domech, A. (2011). Una aproximación al concepto de calidad de vida y su relación con el desarrollo sostenible. *Revista Geográfica de América Central*, 2, 1-19.
- Dunning, J. y Lundan, S. (2008). *Multinational Enterprises and the Global Economy*. Edward Elgar Publishing Limited.

- Dussel, E., Galindo, L. y Loría, E. (2003). *Condiciones y efectos de la Inversión Extranjera Directa y del proceso de integración regional en México durante los años noventa: Una perspectiva microeconómica*. Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo, <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14178/condiciones-y-efectos-de-la-inversion-extranjera-directa-y-del-proceso-de>
- Encinas-Ferrer, C. y Villegas-Zermeño, E. (2015). Foreign direct investment and gross domestic product growth. *Procedia Economics and Finance*(24), 198 – 207, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115006474#:~:text=It%20has%20been%20assumed%20that,and%20GDP%20growth%20the%20de>pendent.
- Gillis, M., Dwight, H., Perkins, D., Roemer, M. y Snodgrass, D. (1996). Economics of Development. *Journal of International Development*, 4, 290-291.
- Grupo del Banco Mundial. (03 de Octubre de 2022). *Paraguay: panorama general*, <https://www.bancomundial.org/es/country/paraguay/overview#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20se%20contrajo%20en,de%20las%20transferencias%20sociales%20adicionales>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: McGraw Hill, <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hickel, J. (2020). The sustainable development index: Measuring the ecological efficiency of human development in the anthropocene. *Ecological Economics*, 167, 1-10, <https://www.sciencedirect.com/article/abs/pii/S0921800919303386>
- Izquierdo, D., Reina, M., Gutiérrez, E. y Robles, G. (2018). La inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países latinoamericanos 2015 - 2016. *Ciencia Digital*, 2(1), 8-18, <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/download/23/23/>

- Knödler, H. y Albertshauser, U. (2001). Globalisation, Foreign Direct Investment and Regional Development Perspectives: Empirical Results for West German Regions. *HWWA*(117), <https://d-nb.info/119636110X/34>
- Larrañaga, O. (2007). *La medición de la pobreza en dimensiones distintas al ingreso*. CEPAL, https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4760/S0700697_es.pdf
- López, M., López, M., Maside, J. e Iglesias, A. (2012). Análisis de la integración de los mercados hipotecarios mediante técnicas para paneles de datos. *Revista de Economía Mundial*(32), 189-213, <https://www.redalyc.org/pdf/866/86625395008.pdf>
- Majeed, M. y Ahmad, E. (2008). Human Capital Development and FDI in Developing Countries. *Journal of Economic Cooperation and Development*, 29(3), 79-104.
- Mamingi, N. y Martin, K. (2018). La inversión extranjera directa y el crecimiento en los países en desarrollo: el caso de los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental. *Revista de la CEPAL* (124), 85-106, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43461/1/RVE124_Martin.pdf
- McClelland, D. (2006). *Business Drive and National Achievement*. Nueva York: Basic Books.
- Medina, H. (2020). *Desarrollo Humano y Educación: Claves para la reintegración en Colombia*. [Tesis previa a la obtención del título de máster, FLACSO]. Colombia: FLACSO, <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16953/2/TFLACSO-2020HMG.pdf>
- Molina, R. y Pascual, J. (2014). El Índice de Desarrollo Humano como indicador social. *Nómadas*, 44(4), <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153277009.pdf>
- Moreira-Cedeño, M., Vera-Cedeño, J. y Campuzano-Vásquez, J. (2021). Crecimiento económico e inversión extranjera directa en Ecuador, periodo 2000-2020. *Revista*

Sociedad & Tecnología, 4(S2), 291-305,
<https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/152/440>

Mostajo, R. (2000). *Gasto social y distribución del ingreso: caracterización e impacto redistributivo en países seleccionados de América Latina y el Caribe*. Serie Reformas Económicas,
<https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7603/S20005>

Ortiz, C., Salinas, A., Alvarado, R. y Ponce, P. (2018). Inversión extranjera directa y libertad económica como determinantes del crecimiento económico de Ecuador en el corto y largo plazo. *Economía y Política*, 15(29), 105-125.

Peláez, O. (2009). Descripción y proyección de la esperanza de vida al nacimiento en México (1900-2050). *Estudios Demográficos y Urbanos*, 24(2), 469-492,
<https://www.redalyc.org/pdf/312/31221534008.pdf>

Peña, A., Jiménez, M. y Ruiz, J. (2016). Capital humano, inversión educativa y crecimiento económico: Revisión y actualización de la asimetría económica regional en España (1980-2012). *Revista de Estudios Regionales*(106), 21-53. Obtenido de <https://dialnet.unirioja>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2000). *Informe sobre Desarrollo Humano 2000*. Madrid: Mundi-Prensa,
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2000_es.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2004). *Informe de Desarrollo Humano 2004*. Nueva York: PNUD,
https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=258

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). *Informe sobre Desarrollo Humano 2009*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo,
<https://hdr.undp.org/system/files/documents//informe-sobre-desarrollo-humano-2009-resumo-espanol.informe-sobre-desarrollo-humano-2009-resumo-espanol>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2010). *Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010. Actuar sobre el futuro: romper la transmisión intergeneracional de la desigualdad*. Nueva

York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, <http://hdr.undp.org/sites/default/files/rhdr-2010-rblac.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, https://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2018). Índices e indicadores de desarrollo humano. Washington D.C: Communications Development Incorporated, <https://www.undp.org/es/argentina/publications/indice-de-desarrollo-humano-2018-actualizaci%C3%B3n-estad%C3%ADstica>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2020). Human Development Report 2020. Nueva York: Naciones Unidas, <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2020spinformesobredesarrollohumano2020pdf.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2021). *Atrapados: Alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, <https://www.undp.org/es/latin-america/publications/informe-regional-de-desarrollo-humano-atrapados-alta-desigualdad-y-bajo-crecimiento-en-america-latina-y-el-caribe>

Reyes, G. (2009). Teorías de desarrollo económico y social: Articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Nariño* , 10(1), 117-142, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3642035>

Rivas Meza, A. (2020). *Balance general del gasto público social tras (la) COVID-19: la integración centroamericana como estrategia para la recuperación económica de la región en un mundo pospandemia*. El Salvador: Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), <https://www.sica.int/documentos/balance-general-del-gasto-publico-social-tras-la-covid-19-la-integracion-centroamericana-como->

estrategia-para-la-recuperacion-economica-de-la-region-en-un-mundo-pos-pandemia-asa-rivas-universidad-de-el-salvador_1_124099.htm

- Rivas, S. y Puebla, A. (2016). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 11(2), 51-75.
- Roncal, X. (2018). Apuntes sobre la Inversión Extranjera Directa en América Latina. . *Revista Digital Investigación & Negocios*, 11(17), 13-22, http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000100003&lng=es&nrm=iso
- Rosales, M. (2017). El desarrollo humano: Una propuesta para su medición. *Aldea Mundo*, 22(43), 65-75.
- Ruiz, A. (2016). La investigación econométrica mediante paneles de datos: historia, modelos y usos en México. *Revista Economía y Política*, 12(24), 17-18, <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/REP/article/view/1178>
- Sarmiento, C., De La Cruz, M. y Rosero, S. (2014). El desarrollo humano y la inversión extranjera directa. La experiencia reciente de Ecuador con respecto a la situación de los BRICS y el G7. *Revista Visión Empresarial*(4), 11-30, <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/download/535/558/1716>
- Sen, A. (2000). A Decade of Human Development. *Journal of Human Development*, 1(1), 17-23, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14649880050008746>
- Sharma, B. y Gani, A. (2004). The Effects of Foreign Direct Investment on Human Development. *Global Economy Journal*, 4(2), 1-20.
- Silva, M. y Madeira, J. (2015). Inversión extranjera directa y medio ambiente: estado del arte en la investigación. *Economía*, 40(39), 11-36.
- Suanes, M. y Roca-Sagalés, O. (2015). Inversión extranjera directa, crecimiento económico y desigualdad en América Latina. *El Trimestre Económico*, 82(327), 675-706.

- Suanes, M. (2016). Inversión extranjera directa y desigualdad de los ingresos en América Latina. Un análisis sectorial . *Revista CEPAL*(118), 49-65, https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40027/RVE118_Suanes.pdf
- Torres, T. y Allepuz, R. (2009). El desarrollo humano: perfiles y perspectivas futuras. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(2), 545-562, <https://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/17404/27211.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, J. (2011). *La promoción de la inversión extranjera directa (IED), desde una perspectiva comparada entre los casos de México y Chile. [Tesis previa a la obtención del título de máster]*. FLACSO, <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/1046>
- Velásquez, G. (2017). *Aportes al desarrollo humano de las mujeres en América Latina a través de la participación política: El caso del Distrito Federal vs el Estado de Oaxaca (2006-2012). [Tesis previa a la obtención del título de máster]*. Oaxaca: FLACSO, <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15644/2/TFLACSO-2017GVG.pdf>
- Villareal, E. y Zayas-Pérez, F. (2021). Desarrollo humano y Educación: una perspectiva de la educación enfocada al desarrollo humano . *Revista Vértice Universitario* , 23(90), 28-39, <http://www.scielo.org.mx/pdf/vu/v23n90/2683-2623-vu-90-28.pdf>
- Wan, X. (2010). A Literature Review on the Relationship between Foreign Direct Investment and Economic Growth. *International Business Research*, 3(1), 52-56.

10. ANEXOS

Anexo 1: Listado de países incluidos en la investigación

Tabla 6:
Países de América Latina que se utilizan en la investigación

No.	País
1	Argentina
2	Bolivia
3	Brasil
4	Chile
5	Colombia
6	Costa Rica
7	Ecuador
8	El Salvador
9	Honduras
10	México
11	Panamá
12	Perú
13	Paraguay
14	Uruguay

Nota: La tabla muestra el listado de países que se emplearon en la investigación.

Elaborado por la autora.

Anexo 2: Datos de las variables empleadas en la investigación

Tabla 7
Datos de Argentina
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Argentina			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	3,666	0,770	9,30	6,80
2001	0,806	0,849	9,20	10,70
2002	2,199	0,781	7,90	16,90
2003	1,295	0,863	7,60	7,90
2004	2,505	0,863	7,70	5,70
2005	2,649	0,777	8,00	4,20
2006	2,381	0,861	8,40	3,30
2007	2,251	0,866	9,00	2,60
2008	2,690	0,821	9,10	2,50
2009	1,206	0,821	11,20	2,30
2010	2,675	0,818	11,10	1,40
2011	2,045	0,835	11,30	1,10
2012	2,807	0,834	12,10	1,20
2013	1,779	0,835	13,00	1,00
2014	0,962	0,836	13,00	0,90
2015	1,977	0,828	14,10	0,87
2016	0,585	0,839	14,30	1,10
2017	1,789	0,843	14,40	0,90
2018	2,233	0,830	14,54	1,40
2019	1,474	0,845	14,95	1,50
2020	1,032	0,842	15,36	1,73

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Argentina durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 8
Datos de Bolivia
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Bolivia			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	8,768	0,616	11,50	28,60
2001	8,669	0,672	12,30	22,80
2002	8,558	0,637	13,30	24,60
2003	2,442	0,687	13,30	21,62
2004	0,746	0,692	12,90	13,60
2005	-2,499	0,632	12,40	19,20
2006	2,452	0,726	11,80	16,10
2007	2,792	0,729	11,70	12,40
2008	3,073	0,658	11,50	11,00
2009	2,440	0,663	13,00	10,30
2010	3,165	0,656	12,30	7,84
2011	3,584	0,671	11,20	7,20
2012	3,914	0,675	11,00	8,20
2013	5,707	0,684	10,90	6,90
2014	1,990	0,690	11,60	5,70
2015	1,681	0,685	12,50	6,30
2016	0,988	0,702	12,60	7,50
2017	1,899	0,710	11,50	6,50
2018	0,751	0,703	11,56	4,90
2019	-0,530	0,718	11,08	3,20
2020	-0,052	0,712	11,57	3,10

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Bolivia durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 9
Datos de Brasil
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Brasil			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	5,034	0,684	11,60	11,50
2001	4,148	0,777	12,10	10,20
2002	3,254	0,699	12,10	11,00
2003	1,813	0,792	12,10	9,70
2004	2,714	0,792	12,30	8,60
2005	1,734	0,699	12,70	7,20
2006	1,753	0,808	13,20	6,70
2007	3,191	0,813	12,60	5,50
2008	2,991	0,717	12,30	5,40
2009	1,888	0,719	13,20	4,20
2010	3,730	0,726	12,90	4,70
2011	3,915	0,731	12,80	3,70
2012	3,755	0,735	13,10	3,10
2013	3,042	0,753	13,60	2,70
2014	3,571	0,756	14,00	3,20
2015	3,592	0,755	14,50	3,90
2016	4,137	0,758	15,10	4,40
2017	3,338	0,761	14,40	4,40
2018	4,077	0,761	14,59	4,60
2019	3,684	0,765	14,73	4,16
2020	2,615	0,762	14,89	3,72

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Brasil durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 10
Datos de Chile
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Chile			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	6,242	0,756	14,20	4,30
2001	5,917	0,831	14,30	3,78
2002	3,656	0,769	14,30	3,25
2003	5,323	0,854	13,70	4,00
2004	6,851	0,859	12,80	3,64
2005	6,069	0,788	12,20	3,52
2006	4,901	0,874	11,40	1,50
2007	7,762	0,878	11,80	2,17
2008	10,283	0,814	13,50	1,87
2009	8,037	0,822	15,70	1,30
2010	7,330	0,803	14,80	1,07
2011	10,135	0,815	14,30	0,60
2012	11,743	0,821	14,70	0,29
2013	7,978	0,826	14,70	0,40
2014	9,042	0,837	15,00	-0,28
2015	8,560	0,842	15,80	0,30
2016	4,923	0,845	16,10	-0,69
2017	2,212	0,847	15,60	0,30
2018	2,608	0,849	15,58	-1,19
2019	4,505	0,851	14,42	-1,10
2020	3,372	0,852	14,55	-1,78

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Chile durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 11
Datos de Colombia
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Colombia			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	2,439	0,662	8,30	16,80
2001	2,588	0,779	9,10	20,10
2002	2,178	0,671	9,80	13,20
2003	1,818	0,785	9,40	12,10
2004	2,661	0,790	10,20	11,20
2005	7,029	0,692	10,70	9,80
2006	4,177	0,800	10,60	7,93
2007	4,310	0,807	11,30	6,85
2008	4,362	0,718	11,20	10,40
2009	3,457	0,720	13,20	9,00
2010	2,244	0,729	12,20	7,80
2011	4,373	0,734	12,30	6,30
2012	4,055	0,739	12,40	6,20
2013	4,242	0,742	12,90	5,60
2014	4,243	0,753	13,00	5,00
2015	3,960	0,753	13,10	4,60
2016	4,900	0,760	12,70	4,50
2017	4,393	0,763	13,80	4,00
2018	3,381	0,761	14,19	4,20
2019	4,325	0,767	14,36	4,90
2020	2,748	0,765	14,65	3,27

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Colombia durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 12
Datos de Costa Rica
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Costa Rica			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	2,439	0,719	9,10	6,70
2001	2,588	0,832	8,60	4,90
2002	2,178	0,728	8,70	4,60
2003	1,818	0,838	8,90	4,60
2004	2,661	0,841	8,30	4,40
2005	7,029	0,739	8,10	3,20
2006	4,177	0,849	7,70	3,20
2007	4,310	0,854	8,00	1,80
2008	4,362	0,761	8,90	2,30
2009	3,457	0,762	10,10	2,40
2010	2,244	0,758	11,90	1,60
2011	4,373	0,778	11,50	1,70
2012	4,055	0,783	12,00	1,70
2013	4,242	0,788	12,10	1,60
2014	4,243	0,796	12,10	1,50
2015	3,960	0,782	12,40	1,50
2016	4,900	0,801	12,30	1,30
2017	4,393	0,804	12,90	1,10
2018	3,381	0,795	13,11	1,50
2019	4,325	0,810	12,78	1,00
2020	2,748	0,801	13,07	0,76

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Costa Rica durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 13
Datos de Ecuador
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Ecuador			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	-0,128	0,675	8,20	28,40
2001	2,201	0,731	3,90	34,90
2002	2,744	0,684	3,80	41,40
2003	2,687	0,759	3,60	14,90
2004	2,287	0,765	3,80	15,10
2005	1,189	0,772	4,20	11,80
2006	0,580	0,805	4,20	8,20
2007	0,380	0,806	5,30	8,50
2008	1,712	0,717	6,60	7,50
2009	0,494	0,719	9,20	7,30
2010	0,239	0,726	8,20	5,70
2011	0,815	0,732	8,30	4,70
2012	0,645	0,751	8,30	4,50
2013	0,764	0,754	9,60	3,20
2014	0,759	0,756	8,80	2,60
2015	1,332	0,764	8,70	3,50
2016	0,765	0,758	9,30	3,60
2017	0,604	0,760	10,50	3,20
2018	1,291	0,762	10,38	3,30
2019	0,901	0,759	10,68	3,60
2020	1,164	0,762	10,98	2,09

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Ecuador durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 14
Datos de Honduras
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Honduras			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	4,927	0,555	7,30	27,95
2001	4,095	0,667	8,00	21,90
2002	3,695	0,575	8,30	23,90
2003	4,793	0,667	9,90	28,50
2004	6,750	0,683	9,40	27,70
2005	6,214	0,581	9,30	27,10
2006	6,619	0,729	9,30	23,00
2007	7,877	0,732	10,50	17,60
2008	8,708	0,603	10,70	16,90
2009	3,414	0,605	12,20	14,20
2010	3,861	0,598	11,70	15,60
2011	5,928	0,613	10,80	16,00
2012	5,877	0,612	10,90	19,00
2013	5,819	0,613	11,00	16,40
2014	8,690	0,616	9,90	15,20
2015	6,320	0,613	8,80	14,90
2016	5,319	0,626	9,20	16,10
2017	4,135	0,63	10,80	15,40
2018	6,036	0,623	11,09	15,80
2019	3,833	0,634	11,21	14,80
2020	0,997	0,628	11,34	14,10

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Honduras durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 15
Datos de México
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	México			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	2,597	0,705	10,27	9,00
2001	3,972	0,800	9,36	6,58
2002	3,116	0,718	9,31	6,60
2003	2,499	0,814	9,23	5,09
2004	3,185	0,821	9,15	6,00
2005	2,965	0,729	8,76	6,60
2006	2,270	0,849	8,52	4,20
2007	2,955	0,854	8,29	4,20
2008	2,683	0,748	20,30	5,40
2009	2,184	0,748	19,65	4,24
2010	2,886	0,739	19,43	4,50
2011	2,020	0,755	19,63	3,86
2012	1,516	0,759	19,80	3,80
2013	3,987	0,756	19,46	3,23
2014	2,179	0,761	19,66	3,70
2015	3,057	0,759	19,47	3,05
2016	3,605	0,768	18,91	2,20
2017	2,862	0,771	18,38	2,45
2018	3,084	0,767	18,40	1,70
2019	2,321	0,779	22,53	1,55
2020	2,891	0,768	23,26	1,25

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en México durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 16
Datos de Panamá
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Panamá			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	6,728	0,686	8,60	12,30
2001	4,854	0,788	9,30	15,40
2002	1,902	0,744	8,40	11,10
2003	7,672	0,804	7,20	11,10
2004	8,512	0,809	7,90	10,10
2005	6,745	0,730	7,10	9,90
2006	16,229	0,834	8,60	10,50
2007	10,443	0,840	8,80	7,80
2008	9,501	0,771	8,80	5,20
2009	4,003	0,772	9,50	3,20
2010	8,659	0,777	10,00	4,50
2011	12,672	0,780	9,40	3,00
2012	8,365	0,786	9,10	4,10
2013	8,331	0,791	8,60	2,80
2014	9,984	0,795	8,40	3,50
2015	9,464	0,768	8,40	2,00
2016	9,063	0,805	8,60	2,20
2017	6,563	0,811	9,00	2,50
2018	8,112	0,779	9,02	1,70
2019	6,645	0,815	9,28	1,20
2020	-3,992	0,807	9,31	1,33

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Panamá durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 17
Datos de Perú
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Perú			
Variables	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	1,565	0,679	9,20	16,40
2001	2,199	0,752	9,50	17,40
2002	3,936	0,688	9,40	15,20
2003	2,273	0,762	10,10	12,00
2004	2,395	0,767	8,80	13,60
2005	3,390	0,791	8,90	15,50
2006	3,911	0,799	8,00	13,50
2007	5,374	0,806	8,60	11,10
2008	5,743	0,715	8,90	9,10
2009	5,322	0,718	9,60	7,10
2010	5,731	0,721	9,20	5,50
2011	4,473	0,734	8,80	5,20
2012	7,071	0,742	9,40	4,80
2013	4,884	0,750	10,30	4,40
2014	1,957	0,760	11,10	3,70
2015	4,380	0,759	11,00	3,60
2016	3,512	0,765	10,40	3,50
2017	3,251	0,767	10,40	3,40
2018	2,783	0,771	9,02	2,70
2019	2,763	0,777	10,25	2,20
2020	1,475	0,778	10,32	1,98

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Perú durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 18*Datos de Paraguay**Período 2000-2020**(Expresados como porcentaje)*

País	Paraguay			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	1,217	0,679	7,30	9,29
2001	1,168	0,751	6,60	8,60
2002	1,256	0,662	6,30	12,80
2003	-0,750	0,755	5,60	7,80
2004	0,976	0,757	5,90	5,40
2005	0,068	0,667	5,60	5,80
2006	1,398	0,757	6,40	7,60
2007	0,588	0,761	6,30	7,40
2008	1,372	0,684	5,80	3,90
2009	0,120	0,681	7,00	5,40
2010	2,040	0,692	6,40	5,20
2011	1,375	0,701	7,30	4,60
2012	2,184	0,701	8,60	3,20
2013	0,809	0,712	8,30	1,70
2014	1,361	0,760	8,50	2,20
2015	1,327	0,718	9,00	1,70
2016	1,365	0,722	8,70	1,50
2017	1,909	0,767	8,90	0,90
2018	0,819	0,730	8,85	1,30
2019	1,573	0,728	9,03	0,90
2020	1,746	0,769	9,21	1,15

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Paraguay durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 19
Datos de El Salvador
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	El Salvador			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	1,471	0,546	6,60	12,40
2001	2,271	0,719	8,40	13,60
2002	3,711	0,627	8,80	14,10
2003	1,066	0,722	8,40	15,10
2004	2,647	0,729	8,70	11,00
2005	3,478	0,571	9,30	10,60
2006	1,507	0,746	6,90	7,10
2007	9,114	0,747	7,10	4,70
2008	5,021	0,655	7,80	7,00
2009	2,095	0,656	9,30	6,80
2010	-0,613	0,602	8,80	5,70
2011	0,604	0,664	8,80	4,70
2012	2,011	0,669	9,00	4,20
2013	1,115	0,670	9,60	3,40
2014	2,241	0,668	9,40	3,10
2015	2,110	0,646	9,60	2,00
2016	1,982	0,671	9,30	2,30
2017	2,017	0,671	9,40	1,90
2018	1,586	0,651	9,65	1,50
2019	2,589	0,673	8,93	1,30
2020	1,212	0,568	9,02	1,52

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en El Salvador durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.

Tabla 20
Datos de Uruguay
Período 2000-2020
(Expresados como porcentaje)

País	Uruguay			
Variabes	IED	IDH	Gasto Público Social	Tasa de Incidencia de la Pobreza
Años				
2000	1,152	0,742	7,80	0,50
2001	1,485	0,834	6,30	0,40
2002	1,322	0,749	12,40	0,50
2003	3,343	0,840	11,00	0,70
2004	2,577	0,851	9,40	0,80
2005	4,761	0,756	9,10	0,70
2006	7,704	0,860	12,40	0,50
2007	5,804	0,865	12,00	0,30
2008	7,054	0,769	12,60	0,20
2009	5,062	0,775	13,00	0,20
2010	5,439	0,774	13,00	0,20
2011	5,609	0,789	13,50	0,10
2012	12,473	0,793	13,90	0,20
2013	1,715	0,800	14,30	0,20
2014	7,138	0,803	14,40	0,10
2015	5,018	0,802	15,00	0,10
2016	-0,901	0,810	16,00	0,10
2017	4,182	0,814	16,20	0,10
2018	2,829	0,808	16,72	0,10
2019	2,245	0,817	17,12	0,10
2020	0,564	0,811	17,59	0,06

Fuente: Banco Mundial, PNUD y CEPAL (2021).

Nota: La tabla muestra los datos obtenidos de fuentes secundarias con respecto a la Inversión Extranjera Directa, el Índice del Desarrollo Humano, el Gasto Público Social y la Tasa de Incidencia de la Pobreza en Uruguay durante el período 2000-2020.

Elaborado por la autora.