



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

Twitter como dispositivo de control de la sociedad red desde la perspectiva crítico-estructuralista de Michel Foucault: caso Mamela Fiallo y Luis Vivanco, periodo febrero-agosto 2021

**Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias
de la Comunicación**

Autor:

Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos

Tutora:

Mgs. María Belén Ávalos Torres

Riobamba, Ecuador. 2022

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos, con cédula de identidad 230004963-8, soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente trabajo de investigación titulado: **“TWITTER COMO DISPOSITIVO DE CONTROL DE LA SOCIEDAD RED DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-ESTRUCTURALISTA DE MICHEL FOUCAULT: CASO MAMELA FIALLO Y LUIS VIVANCO, PERIODO FEBRERO-AGOSTO 2021”**.

Quito, abril de 2022.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos', written in a cursive style.

Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos

CI: 230004963-8

INFORME DEL TUTOR

Yo, María Belén Ávalos Torres, en mi calidad de tutora del Proyecto de Investigación titulado: **“TWITTER COMO DISPOSITIVO DE CONTROL DE LA SOCIEDAD RED DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-ESTRUCTURALISTA DE MICHAEL FOUCAULT: CASO MAMELA FIALLO Y LUIS VIVANCO, PERIODO FEBRERO-AGOSTO 2021”**, luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborado por el estudiante Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos, tengo a bien informar que el trabajo cumple con los requisitos y méritos suficientes para ser sometido en la defensa pública y evaluado por el tribunal designado.

Riobamba, junio de 2022

Atentamente,



Mgs. María Belén Ávalos Torres

TUTORA



DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Facultad: Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas

Carrera: Carrera de Comunicación Social

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL Tutor:

Mgs: Belén Ávalos

Cédula: 0604267518

Miembro tribunal: Mgs: Guillermo Zambrano

Cédula: 0601989882

Miembro tribunal: Mgs: Vinicio Palacios

Cédula: 0603145848

2. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

Apellidos: Avalos Cevallos

Nombres: Jhonatan Ricardo **C.I / Pasaporte:** 230004963-8

Título del Proyecto de Investigación: “TWITTER COMO DISPOSITIVO DE CONTROL DE LA SOCIEDAD RED DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-ESTRUCTURALISTA DE MICHEL FOUCAULT: CASO MAMELA FIALLO Y LUIS VIVANCO, PERIODO FEBRERO-AGOSTO 2021”

Dominio Científico: DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA”.

Línea de Investigación: Comunicación y cultura

1. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
Título	Sí	
Resumen	Sí	
Introducción	Sí	
Objetivos: general y específicos	Sí	
Estado del arte relacionado a la temática de investigación	Sí	
Metodología	Sí	
Resultados y discusión	Sí	
Conclusiones y recomendaciones	Sí	
Referencias bibliográficas	Sí	
Apéndice y anexos	Sí	



Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, **SI (x)** / NO() es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de 10 sobre 10 puntos.



Firmado electrónicamente por:
**MARIA BELEN
AVALOS TORRES**

Mgs: Belén
Ávalos
TUTORA



Firmado electrónicamente por:
**RAUL GUILLERMO
ZAMBRANO PONTON**

Mgs: Guillermo Zambrano
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
**JOSE VINICIO
PALACIOS
CARRILLO**

Mgs: Vinicio Palacios
MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICACIÓN

Que, **AVALOS CEVALLOS JHONATAN RICARDO** con CC: **230004963-8**, estudiante de la Carrera **COMUNICACIÓN SOCIAL, NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**TWITTER COMO DISPOSITIVO DE CONTROL DE LA SOCIEDAD RED DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-ESTRUCTURALISTA DE MICHEL FOUCAULT: CASO MAMELA FIALLO Y LUIS VIVANCO, PERIODO FEBRERO-AGOSTO 2021**", cumple con el 0%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **Urkund**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 02 de junio de 2022



Firmado electrónicamente por:
**MARIA BELEN
AVALOS TORRES**

Mgs. María Belén Ávalos Torres
TUTORA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DEDICATORIA

Para la mujer de acero y lágrimas que me dio la vida:

Carolina, esto te pertenece.

Y para todas las mujeres que me cuidaron,

mantuvieron y enseñaron a vivir

a lo largo de estos años:

Melanie, Cheska, Elizabeth, Flor,

(y todas las demás),

esto tampoco existiría sin ustedes.

Por último, te dedico esta victoria a ti,

amigo, rival, gran impostor,

a ti, que nunca te propusiste conseguirla,

a ti, que aspirabas volar por otros rumbos.

A ti, el que se perdió, el que se fue en picada,

el que dejó de ser, el que mató a Dios.

Esta victoria es tuya, que nadie lo dude.

AGRADECIMIENTO

A mi madre, por no rendirse y soportar sobre sus hombros el peso de mi mundo, incomprensible, ajeno. Pese a todo, llegamos al final de este camino, juntos, atrapados por las circunstancias, por los errores y las dificultades, en medio de crisis infinitas, siempre con el mismo afecto, con ilusiones desbordantes. Gracias por enseñarme a respirar, apretar los puños y seguir adelante. Gracias por lo bueno y por lo malo, por todo.

A mis hermanas, Melanie y Cheska, ambas me sostuvieron en los peores momentos, desde lejos, desde donde sea. Gracias por enseñarme que siempre queda algo de fuerza, allí donde no nos damos cuenta.

A mi tía Elizabeth por su dureza y disciplina, por obligarme a conectar con la literatura, si no fuera por usted, jamás habría entrado a la universidad, y es probable que mi vida hubiera sido muy distinta.

A mi abuela Flor, por su inmenso cariño, por los remedios caseros, por sus historias mil veces repetidas, por esperar pacientemente.

A todos los que me acompañaron y me salvaron de morir de hambre, de frío y de aburrimiento. A Jennifer, por su paciencia y amistad, por brindarme su apoyo siempre. A quienes ya no están y, a pesar de ello, siguen nutriendo mis recuerdos y mis historias.

Finalmente, agradezco a mi tutora, Belén Avalos, por guiarme de la mejor manera en el transcurso de esta investigación, en especial, en aquellos momentos complicados, en los que me daba la impresión de que no quedaban soluciones.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DERECHOS DE AUTOR	
INFORME DEL TUTOR	
DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN CERTIFICACIÓN	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE CONTENIDOS	
ÍNDICE DE TABLAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema.....	18
1.2. Objetivos	19
CAPÍTULO II.....	20
2. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Estado del arte.....	20
2.2. La sociedad como estructura.....	24
2.3. La Ilustración, una forma previa a la resistencia	26
2.4. Industrias culturales: el fracaso de la Ilustración	27
2.5. Transición hacia una sociedad red	30
2.6. La mediación como dispositivo desde el modelo del panoptismo.....	31
2.7. Del biopoder en las sociedades disciplinares a las sociedades de control	33
2.8. Del individuo al nodo.....	35
2.9. La sociedad red	36
2.10. La reterritorialización de la conducta bajo la figura cifrada del oligopolio	

digital (un monopolio de poder en la sociedad red)	37
2.11. Twitter como industria creativa de contenidos digitales	38
2.12. Fenómenos Socio-culto-conductuales de la sociedad red en Twitter.....	39
2.13. La muerte del hombre como fenómeno social	40
2.14. Posverdad, un fenómeno cultural	42
2.15. La cultura de la cancelación como fenómeno conductual.....	43
2.16. Twitter en Ecuador	44
2.17. Variables.....	45
CAPÍTULO III	48
3. Metodología	48
3.1. Método de investigación	48
3.2. Tipo de investigación	48
3.3. Diseño de la investigación	49
3.4. Población y muestra.....	49
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	51
CAPÍTULO IV	52
4. Análisis e interpretación de los datos	52
4.1. Matrices de análisis de contenido y etnografía virtual.....	52
4.1.1. Luis E. Vivanco	52
4.1.2. Mamela Fiallo.....	59
.....	59
4.2. Resultados del análisis de contenido y etnografía virtual	62
4.2.1. Entrevistas y análisis	76
4.3. Discusión de resultados.....	86
CAPÍTULO V	90
5. Conclusiones y recomendaciones	90
5.1. Conclusiones	90

5.2. Recomendaciones	91
CAPÍTULO VI	92
6. Propuesta	92
6.1. Desarrollo del artículo científico.....	92
6.2. Envío de artículo	93
7. Bibliografía.....	94
ANEXOS	101
8.1. Anexo N°1: Perfil de los entrevistados	101
8.2. Anexo N°2: Cuestionarios	101
8.3. Anexo N°3: Matriz de análisis de contenido y etnografía virtual.....	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	47
Tabla 2. Calendario análisis Luis E. Vivanco.....	50
Tabla 3. Calendario análisis Mamela Fiallo Flor.....	50
Tabla 4. Análisis de contenido y etnografía virtual - Febrero 2021	52
Tabla 5. Análisis de contenido y etnografía virtual - Marzo 2021	53
Tabla 6. Análisis de contenido y etnografía virtual - Abril 2021	54
Tabla 7. Análisis de contenido y etnografía virtual - Mayo 2021	55
Tabla 8. Análisis de contenido y etnografía virtual - Junio 2021	56
Tabla 9. Análisis de contenido y etnografía virtual - Julio 2021	57
Tabla 10. Análisis de contenido y etnografía virtual - Agosto 2021	58
Tabla 11. Análisis de contenido y etnografía virtual - Enero 2022	59
Tabla 12. Análisis de contenido y etnografía virtual - Febrero 2022	60
Tabla 13. Análisis de contenido y etnografía virtual - Marzo 2022	61
Tabla 14. Número de publicaciones	62
Tabla 15. Número de publicaciones 2	62
Tabla 16. Plano de enunciación 1	64
Tabla 17. Plano de enunciación 2	65
Tabla 18. Intencionalidad 1	65
Tabla 19. Intencionalidad 2	66
Tabla 20. Rol que asigna al lector	66
Tabla 21. Rol que asigna al lector 2	67
Tabla 22. Temas de publicaciones.....	69
Tabla 23. Temas de publicaciones 2.....	70
Tabla 24. Fenómenos comunicativos	71
Tabla 25. Fenómenos comunicativos 2	72
Tabla 26. Fenómenos comunicativos en comentarios	73
Tabla 27. Fenómenos comunicativos en comentarios 2	73
Tabla 28. Interacción	74
Tabla 29. Interacción 2	75
Tabla 30. Fuente	75
Tabla 31. Fuente 2	76
Tabla 32. Entrevistados	77

Tabla 33. Matriz de entrevista Jorge Cruz y Christian Espinosa.....	83
Tabla 34. Matriz de entrevista Rafael Polo	86
Tabla 35. Perfil de entrevistados	101

RESUMEN

La red social Twitter se ha convertido en la última década en una de las aplicaciones sociales más importantes del mundo. Su relevancia entorno a la opinión pública ha provocado distintos fenómenos sociales, políticos y culturales en los lugares cuya población tiene acceso a esta red. Sin embargo, el funcionamiento de la aplicación ha motivado cuestionamientos en los últimos años, tanto por la censura como por la expansión de las denominadas fake news, así como por el uso de los datos personales de los miles de usuarios de Twitter por parte de empresas, políticos y gobiernos.

Entre la vigilancia constante, el ciberactivismo y la cancelación, en la presente investigación se estudia la relación de esta red social como un dispositivo disciplinario desde la perspectiva crítico estructuralista de Michel Foucault, enfocada en la vigilancia, el castigo, el discurso, la resistencia, el biopoder, la contraconducta y la muerte del hombre.

A través de la obra de Foucault, este trabajo busca conceptualizar los fenómenos socio-culturo-conductuales de la sociedad red planteada por Manuel Castells, a partir del fracaso del pensamiento ilustrado propuesto en la Dialéctica de la Ilustración de Adorno y Horkheimer, las sociedades de control y disciplinarias de Deleuze, entre varios otros. Finalmente, esta investigación plantea que las industrias de comunicación digital han constituido la muerte del hombre para dar paso al concepto de individuo digital, en medio de un notable retorno al mito de Dios desde la figura de la Inteligencia Artificial representando el resultado máximo de la instrumentalización de la razón.

Palabras Clave: resistencia, control, poder, disciplina, muerte del hombre, estructura, digital, datos.

ABSTRACT

In the last decade, the social network Twitter has become one of the essential social applications in the world. Its relevance around public opinion has caused different social, political, and cultural phenomena in the places whose population has access to this network. However, the operation application has raised questions in recent years, both due to censorship and the spread of so-called fake news and the use of the personal data of the thousands of Twitter users by companies, politicians, and governments. Between constant surveillance, hacktivism, and cancellation, this research studies the relationship of this social network as a disciplinary device from the critical structuralist perspective of Michel Foucault, focused on surveillance, punishment, discourse, resistance, biopower, counter, conduct, and the death of the man. Through the work of Foucault, this paper seeks to conceptualize the socio-cultural-behavioral phenomenon of the network society proposed by Manuel Castells, based on the failure of the Enlightenment thought proposed in *The Dialectic of Enlightenment* by Adorno and Horkheimer, the societies of control and disciplinary of Deleuze, among several others. Finally, this research argues that the digital communication industries have constituted the death of man to give way to the concept of the digital divide, during a remarkable return to the myth of God from the figure of Artificial Intelligence representing the maximum result of instrumentalization of reason.

Keywords: resistance, control, power, discipline, death of man, structure, digital, data.

Reviewed by:



Lic. Eduardo Barreno Freire

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604936211

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición de Twitter resulta evidente la transformación en el sistema comunicativo digital y el acceso a la información, en especial si nos regimos a la materia política, social y económica; incluyendo en igual medida el campo del entretenimiento. Tras años de ponerse en marcha la notable revolución minimalista en el estilo lingüístico y semántico que caracterizaría el uso la aplicación, podemos al fin apreciar sus ambivalentes efectos mediacionales en la conducta de los individuos, desde un nivel personal hasta el comunitario. Siendo la afectación a la interacción social, la identidad político-ideológica, la cultura de masas y la información un resultado consciente de Twitter, estableciéndose de forma más particular que otras redes como un dispositivo ideal para el control, concebido sin embargo por una buena parte de sus usuarios como un avance, al tiempo que las consecuencias adversas del hecho se desvanecen a conveniencia de la empresa digital y en función clara de sus intereses políticos y económicos.

La presente investigación busca interpretar los fenómenos sociales y culturales en relación con los efectos conductuales de la sociedad red que tienen lugar gracias a los contenidos difundidos en Twitter, aplicando para ello postulados presentes en la obra de Michel Foucault, partiendo desde la figura del dispositivo, la vigilancia y el control disciplinario que representa por sus características la forma de funcionar de esta red social. Utilizando para este fin los casos específicos de Mamela Fiallo Flor, activista e investigadora, representante ideológica de la derecha conservadora; y Luis Eduardo Vivanco, periodista del medio digital, La Posta.

Desde esta perspectiva, dichos fenómenos se han vuelto característicos de una sociedad red, en la cual, los procesos de producción y consumo se han extendido a cada persona que cuente con la posibilidad de acceder a herramientas tecnológicas y al internet. No obstante, la dinámica entre la red de redes y sus usuarios se ve manipulada por los oligopolios digitales y el diseño estructural de algoritmos que controlan el desarrollo de las interacciones, de la concepción de la realidad, la verdad y las relaciones de poder, en función a intereses económicos y políticos, aplicando en la lógica virtual de las aplicaciones sociales el dispositivo planteado por Foucault, que según Vega (2017) refiere a una “red de relaciones” cuya naturaleza más bien dinámica la vuelve móvil e inestable, mientras “Sus componentes, así como el conjunto de relaciones entre los mismos, varían en función del nivel de efectividad alcanzado en una coyuntura determinada” posibilitando que se establezca una estructura de poder sobre los usuarios de la red.

Finalmente, la implicación mediacional de los usuarios de Twitter en el influjo informativo de la sociedad red, supone la consecución teórica de la muerte del hombre como una cuestión inminente en el seno de la estructura digital a través del uso de la posverdad como herramienta de manipulación, la vigilancia y el control disciplinario dispuesto por la serie de nodos/usuarios que conforman la red. Produciéndose así un paradigma existencial que sitúa al ser humano entre aceptar la imposición sistémica de una estructura social que le permita ejercer su oficio como prosumidor o dar paso a la resistencia, concluyendo en la desconexión y desconocimiento de una realidad digital que se retroalimenta de individuos y

expande su razón panóptica por medio de algoritmos. Para lo cual, en adelante, se plantea la denominación de fenómenos socio-culto-conductuales a los efectos producidos en la aplicación, proponiendo desde su conceptualización a la conducta, determinada por Foucault como forma de resistencia, del dispositivo de control utilizado por la industria de comunicación digital.

En este sentido la investigación consta de cinco capítulos, en el cuerpo se especifica: los objetivos del análisis, la contextualización conceptual del funcionamiento de la red social como eje de la sociedad red y los fenómenos que en ella se producen, añadiendo, por último, a través del método de la etnografía virtual, los resultados obtenidos en base al estudio del comportamiento de los usuarios de Twitter.

CAPÍTULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. Planteamiento del problema

El establecimiento de un sistema digital que funciona paralelamente con la vida tradicional modificó el comportamiento de la gente: sus formas de interactuar, desde lo personal hasta lo masivo. Estos cambios, representan a la sociedad red, que Castells (2020) denomina como la “estructura social de nuestro tiempo”. El mundo digital se presenta en la actualidad como una extensión del mundo real. En este espacio surge el Twitter como un punto de encuentro, diálogo, expresión de opiniones y transmisión de información.

En esta red social se puede reconocer comportamientos característicos del ser humano, como su necesidad de comunicarse, acceder a información e interactuar. Sin embargo, Twitter al igual que las demás redes sociales que abundan en internet, está diseñada de tal forma que, pueda producir con total simpleza las emociones más básicas de las personas, razón por la cual, la interacción, las opiniones y las conductas que se desarrollan en torno a estas, tienen por lo general el objetivo de generar más contenido que, a su vez, propicie la recopilación de información personal con fines políticos o económicos. Por tanto, si bien su utilidad es reconocible como una herramienta de comunicación e información, también podemos hablar de Twitter como una especie de panóptico digital, en el que se desarrolla un sistema de vigilancia y castigo permanente, en el que las instituciones de poder hacen uso de los algoritmos y la publicidad para propagar discursos que no necesariamente responden a la realidad, y que los usuarios consumen consciente e inconscientemente, estableciendo de esta forma la semilla de la polarización ideológica en una estructura social que gracias al funcionamiento práctico de la red infinita en que se encuentra inmersa, ejerce un control disciplinario sobre sí misma, transgrediendo por contado la concepción de Foucault (2012), de una resistencia inherente al poder y cuya única manera de imponer una contraconducta sería la desconexión total.

Tomando en cuenta la conexión cada vez más rigurosa entre el mundo real y el virtual, para el estudio del tema de investigación es fundamental determinar los fenómenos sociales, culturales y conductuales¹ provocados por la red social Twitter a sus usuarios; en cuyo espacio se plantea una sociedad red, que tiene la propiedad de convertir a individuos en nodos informáticos, sustentada en base a la información que recibe y a las emociones que genera, con lo cual además de obtener retribuciones económicas tiene la potestad de influir en la conducta gracias a una determinada programación de la inteligencia artificial diseñada

¹ En adelante, se utilizará la denominación de socio-culto-conductual para referirse a los mencionados fenómenos.

con el fin de automatizar y, ejercer una relación de poder y control sobre los usuarios de la aplicación.

En su virtud, la presente investigación esboza la necesidad de la conceptualización del abordaje crítico estructuralista acerca del sujeto en la trama histórica, el poder y la muerte del hombre realizado por Michel Foucault en relación con la teoría de la sociedad red propuesta por Manuel Castells. Por consiguiente, se presentará para ello antecedentes, contextualización y un estudio sobre la literatura relacionada al tema que sustenta el planteamiento de esta investigación.

Por este motivo, además se establece la pregunta de investigación:

¿De qué manera el contenido de la red social Twitter ejerce como dispositivo de control de la sociedad red desde la perspectiva crítico-estructuralista de Michel Foucault, en los casos de Mamela Fiallo y Luis Vivanco, periodo febrero-agosto 2021?

1.2. Objetivos

1.2.1. General

- Interpretar a la red social Twitter como un dispositivo de control de la sociedad red desde la perspectiva crítico-estructuralista de Michel Foucault: caso Mamela Fiallo y Luis Vivanco.

1.2.2. Específicos

- Conceptualizar los efectos socio-culto-conductuales de la red social Twitter como parte del dispositivo foucaultiano de control de la sociedad red planteada por M. Castells.
- Describir por medio de la etnografía virtual los fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario desde la perspectiva Michel Foucault.
- Elaborar un artículo académico que será enviado a una revista científica con la finalidad de presentar los datos obtenidos en esta investigación.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Estado del arte

Existen varias aproximaciones teóricas al tema de la presente investigación. Principalmente se abarca la cuestión de las redes sociales como un nuevo escenario del panóptico referido por Michel Foucault. Rodríguez (2006), analiza en *El signo de la "sociedad de la información"*: De cómo la cibernética y el estructuralismo reinventaron la comunicación, las analogías que se presentan entre la teoría cibernética y el estructuralismo, como el hecho de que “ambos designan totalidades cuyos elementos mantienen relaciones recíprocas e indisolubles”, donde el eje de análisis es la relación entre los elementos que los conforman y “que en definitiva les da su entidad como tales”.

En contraparte, Cadenas (2012), asegura en: *El sistema de la estructura. Estructuralismo y teoría de sistemas sociales*; que la relación entre la cibernética y el estructuralismo no ha sido suficientemente estudiada pese a lo fundamental de su aproximación teórica. Y señalan que, si bien existe una influencia de la cibernética en el estructuralismo, “sus alcances para esta última postura fueron más bien limitados”, esto pese a que existan convergencias antecedentes, que mencionan son normales y no generan un vínculo real, ya que las “nociones de sistema y estructura nunca encontraron aplicación hacia el propio estructuralismo y con ello se desvaneció también su universalidad”.

Por su parte, Sabbag & Gómez (2013), proponen en su estudio titulado *Las redes sociales desde una perspectiva estructuralista*; que las comunidades cibernéticas han establecido sistemas disciplinarios donde se puede llegar a disciplinar y excluir a usuarios del sistema virtual. Las autoras analizan el caso particular de Facebook y su estructura panóptica, donde ya en su momento, se señalaba a esta red como “como dispositivo disciplinario de las relaciones comunicativas” que, además, crea un paradigma de exclusión virtual en el que aseguran: “si no tenés Facebook, no existís”.

De este modo, Vidal (2014), analiza en *El nuevo “panóptico” multidireccional: normalización consumista y espectáculo*, lo que denomina como “la diseminación relacional del poder” refiriéndose a la función de los nuevos sistemas de vigilancia y “generación mediática de los condicionantes de esa autogeneración de un sistema social idéntico a sí mismo, allí donde las ideas de futuro y de cambio ya no tienen cabida”, mientras los individuos se ajustan a cadenas de pensamiento impuestos y monotemáticos que compartimentan las temáticas de tendencia, impidiendo la conexión de enlaces contextuales.

En este sentido, Duarte (2019), explica en *Las funas de Facebook como evidencia clara del panóptico de Foucault en la actualidad*, el uso de la red social como dispositivo disciplinario bajo el contexto de “las funas”, también conocidas como cancelaciones, en la que los mismos usuarios denuncian, juzgan y son juzgados a través de publicaciones. Comenzando con la

definición y un breve recorrido por los antecedentes de la cancelación en la cultura popular, estos autores definen a esta actividad como la forma de rechazar todo tipo de acciones que se consideren injustas y vayan en contra de valores vigentes en la actualidad como la tolerancia, la inclusión, el feminismo, entre otras, estando radicada principalmente en redes sociales como Facebook o Twitter, donde el fenómeno ha encontrado su espacio idóneo. Esta conclusión, no obstante, se topa de forma general, ya que no se centra en el funcionamiento de una sola.

El artículo de Burgos & Hernández (2021), “*La cultura de la cancelación ¿autoritarismo de las comunidades de usuario?*”. En el cual se realiza un estudio de todo lo que implica este fenómeno comunicativo emergido principalmente en las ya extendidas redes sociales. Los autores, acertadamente, relacionan la cultura de la cancelación con el surgimiento del ciberactivismo, señalando que esta práctica se vuelve común conforme se agrupan usuarios en relación con una ideología que busca poner en discusión sucesos y acciones que buscan cambiar. Este rechazo al odio y prácticas de intolerancia o machismo, sin embargo, al generar una cancelación crea una especie de paradoja, no mencionado como tal por los autores del artículo, como lo es la paradoja de la tolerancia, que se refiere a no tolerar la intolerancia. Pero, de todas formas, el tratamiento que se le da, resulta adecuado. Burgos & Hernández (2021), indican que pese a buscar justicia cancelando, las personas detrás de esto, no necesariamente son un ejemplo de valores como podría pensarse, como tal vez los mismos ciberactivistas se autoperciben. “El que cancela, en este caso, lo hace motivado por emociones y no por la razón”. Y añaden que, “Nadie –nadie– es inmune a la cultura de la cancelación”, sin determinar con precisión que, si todos pueden ser cancelados, por ende, todos pueden ejercer un control disciplinario y cancelar. Pese a ello, teorizan desde la teoría de la comunicación que se encuentra asociado a la “censura, omisión informativa, desinformación, falsos contenidos, mentira, deshonestidad, autocensura, flaqueza deontológica”, lo cual centraría a la cancelación en el ámbito de la posverdad. Fenómeno que, si bien se menciona en el artículo, solo se refieren a este para hablar de fake news, obviando la relación entre la mencionada cultura de la cancelación y la posverdad.

Este lineamiento es importante, ya que se ajusta a la perspectiva estudiada por Foucault, acerca de la vigilancia y el castigo. Sin embargo, los autores no centran su análisis en la dinámica que emerge en las redes sobre las relaciones de poder y la resistencia que puedan presentar los individuos cancelados, que paradójicamente han encontrado en las mismas redes, su nicho de defensa, polarizado por los mismos algoritmos que dan forma a las redes y la interrelación de las personas en el campo digital.

En este sentido, Byung Chul Han (2014), en su libro *En los enjambres*, indica que, al agruparse individuos para ejercer el control disciplinario, se trata según el pensador, de enjambres digitales, en los que no se desarrolla una identidad de masa y cada individuo mantiene su propia identidad individual, en la que considera que trabaja para sí mismo y responde únicamente a sus intereses individuales. Sin embargo, dichos intereses son afines al funcionamiento del enjambre, en el que se ve agrupado con otros individuos sin llegar a colectivizarse o formar una masa. Lo cual facilitaría que la cancelación se relacione “muchas veces a comportamientos eminentemente viscerales y narcisistas, centrados en el castigo y

vigilancia”, donde Burgos & Hernández (2021), aseguran las personas temen más al castigo “movidos por los embates de la mercadotecnia y la publicidad, que por arrepentimiento y dolor real”.

Esta concepción de una falta de identidad como masa y el mantenimiento del individuo de Han, sin embargo, no corresponde a lo que realmente sucede. Puesto que el individuo se pierde dentro de la masa, o de las llamadas comunidades virtuales, que impulsan al individuo a sumarse a algún colectivo de forma intencionada, o al que suman por medio de algoritmos programados para establecer grupos en la red, caracterizando esta acción como la de identidad virtual. Aguirre & Oberst (2019), establecen de esta manera en su tesis, *El fenómeno de la cancelación en la red social Twitter*, que ha sido con precisión las redes y sus características de interacción y organización colectiva lo que ha dado paso a que la cancelación se establezca como “una forma de boicot cultural” y se vuelva parte de la cotidianidad. “Bajo la premisa de cancelar en nombre de la justicia social nos topamos, paradójicamente, con acciones que soslayan o minimizan a la otredad” (Burgos & Hernández, 2021).

Fenómeno que encuentra un espacio indicado en Twitter según afirma Aguirre & Oberst (2019), ya que el mismo diseño de la aplicación, proporciona las posibilidades para que se ejerza una relación de poder entre usuarios y colectivos de usuarios agrupados según su ideología, tendencias determinadas “mediante un algoritmo”, predeterminando gracias preguntas frecuentes y datos de uso como publicaciones realizadas, tuits likeados y retuiteados, y hashtags utilizados, las cuentas de personas u organizaciones a las que debería seguir y a quienes te siguen. Dando como resultado, el nacimiento de un avatar con su propia identidad digital, formada en base a la data de uso, y manipulada o determinada en cierto grado por el algoritmo de la inteligencia artificial que gobierna según su programación la red social. Hecho que facilita la muerte del hombre en la estructura digital, tal como advertía Foucault (1968) en *Las palabras y las cosas*: “El hombre es una invención cuya fecha reciente muestra con toda facilidad la arqueología de nuestro pensamiento. Y quizá también su próximo fin”.

En este sentido, Orellana (2005), analiza en *La Frase de Foucault: “El hombre ha muerto”*, el verdadero significado de la frase, apuntando que Foucault y su obra se ha relacionado equivocadamente con el estructuralismo. Siendo que la definición de la muerte del hombre no supone, como se ha planteado desde el postmodernismo, una postura filosófica negativa o antihumanista. Tomando en cuenta que una de las principales críticas a la obra de Foucault con relación al sujeto y las relaciones de poder es la no establecer un punto de inflexión entre el control y la alienación del sujeto en medio de la masa. El autor, explica de esta forma que la muerte del hombre debe comprenderse desde el surgimiento del mismo. “Por esta razón puede afirmarse que, antes del siglo XIX, el hombre no existía” y añade que, “Foucault niega el atributo esencial y suprahistórico del hombre en tanto categoría del pensamiento, para considerarlo como una mera construcción que un saber reciente e inestable formula con pretensiones de trascendencia”. De esta forma, se relaciona, como en su momento lo hizo el pensador francés, la muerte de Dios propuesta por Nietzsche, con la muerte de hombre, ya que al concebir a este “como sujeto de su propia conciencia y de su propia

libertad, encarna en cierto modo la figura del Dios perdido”. Y es el mismo Nietzsche (2014) en *Así habló Zaratustra*, quien hace referencia a esto, cuando propone que el hombre es algo que debe superarse. Por tanto, al ser Dios un invento del hombre, la desaparición de la deidad es la muerte del mismo, y a través de esta concepción, se puede alcanzar al *übermensch*. Esta condición, conllevaría de acuerdo a Orellana (2005), que la muerte del hombre en el seno de la estructura social, tal como advertía Foucault, no necesariamente signifique su desaparición; sino por el contrario, una oportunidad para que se supere la idea del mismo, dando lugar a un proceso evolutivo.

Desde esta óptica, Pedreros (2018), aborda en su trabajo de grado *Poder y resistencia en Michel Foucault: Aproximación a las formas de contraconducta del CRI*, la contraconducta como respuesta al paradigma de la falta de libertad presente en las relaciones de poder de la obra del filósofo francés, explicando que, se puede comprender a esta como “un modo de rechazo a las formas de conducta” impuestas sea por el estado, o en referencia a Foucault, el de un pastoreo, dando un giro individual “con el fin de ser conducidos de otra manera, o por otras personas”.

Dicho razonamiento, se complementa con el artículo de Lucas (2020), “*Capitalismo de vigilancia*” en el que estudia el libro de Shoshana Zuboff. Esta idea de la pérdida de identidad individual sería un resultado del capitalismo de vigilancia, producido no de forma inintencionada, ya que los algoritmos de las redes sociales y plataformas de gigantes tecnológicos buscan como tal un “reversión de valor conductual”. Esta idea de la conducta en un inicio fue usada por los capitalistas de vigilancia, para predecir y recopilar los datos conductuales, pero con el tiempo, el “modelo de negocio, centrado en la predicción, pasa de seguir la conducta a modelarla e intervenir en ella”, generando lo que los autores denominan como “desposesión digital” (Lucas, 2020). La intencionalidad detrás de esta desposesión digital y la inversión de valor conductual es gamificar la economía a través del uso de los algoritmos. Hecho que podría concebirse desde la teoría de la sociedad red y de la concepción de la estructura digital, donde los individuos se agrupan ya no en base a sus elecciones, sino a la determinación provista por las redes que se encargan de agruparlos y proveerlos de una identidad posverdadera, con ideales basados en movimientos reales, que como tal expanden el mercado, masificándolo en modelos de alienación, donde se “desarrollan un nuevo «medio de modificación conductual»”, donde según Lucas (2020), la estructura digital no es algo que le pertenece a los usuarios ni una herramienta, sino al revés, los usuarios convertidos en nodos cuyo valor identitario recae en la data conductual, es el activo principal de este modelo económico. En este sentido, los autores de forma indirecta corresponden al planteamiento acerca de que la intención detrás de estas redes es la de generar la muerte del hombre, para generar una mayor certidumbre y homogeneidad en el producto (humano) por medio de la creación de modelos conductuales a los que se induce gracias al “espionaje constante y a la «entrega» de nuestra conducta en forma de datos”. Ya que la “propia conciencia del consumidor se convierte en una amenaza para los ingresos” (Lucas, 2020). Acogiendo la terminología empleada por Zuboff sobre el instrumentalismo, que se complementa al planteamiento de Foucault de los dispositivos de control disciplinario, donde el único fin de los oligopolios tecnológicos, es la “modificación,

predicción, monetización y control” de sus usuarios, creando para ello, una figura representante de la era de la posverdad, no tratada así hasta el momento, con los prosumidores. En el que el verdadero dilema es, según el autor; desconectarse, principalmente porque el capitalismo de vigilancia, no se trata solo de un intercambio de mercado, tal como plantea Zuboff, ya que el modelo de reinversión conductual, tiene a su vez intencionalidades políticas y culturales que “la regulación normativa del capital de vigilancia no será suficiente –ni siquiera respaldada por los movimientos sociales–, porque cualquier reto serio se volvería también un reto al Estado de vigilancia” (Lucas, 2020). Lo cual plantea una nueva dinámica en las relaciones de poder, donde las redes sociales actúan como dispositivos de control de una sociedad red en la que se ha agrupado elementos como el interaccionismo, la cultura y la política.

Las aproximaciones a la sociedad red desde las aplicaciones sociales, y sus efectos como fenómenos socio-culto-conductuales, no se han abordado aún en conjunto a través de una conceptualización enfocada en Twitter, donde gran parte de los estudios se alinean al análisis como herramienta de comunicación política o su influencia en el lenguaje.

2.2. La sociedad como estructura

En virtud de comprender con exactitud el postulado de esta tesis, nos ceñimos al análisis de la concepción de lo que es una sociedad, dejando de lado el estudio histórico de cómo se ha formado la misma. Para empezar, se debe advertir la propia naturaleza del ser humano, cuya característica es que se trata de un ser sociable, al igual que muchos otros mamíferos, con la singularidad de que este rasgo ha conllevado a la creación de civilizaciones, comprendidas actualmente como Estados, conformados a su vez por ciudades y poblados. Dicho de otra forma, la naturaleza sociable del ser humano es la base de lo que concebimos como estructura social. Visto de esta forma, Aristóteles (Cfr. *Pol.* I 2, 1253a2-3) menciona una relación inseparable entre el ser humano (aunque hace mención únicamente del hombre como ciudadano, exceptuando a la mujer) y la sociedad, puesto que solo de esta forma puede verse realizado en función de alcanzar un pleno desarrollo. Lo cual da pie, según Bueno (2018) a enlazar el concepto de sociedad, desde un nivel básico, a la familia; para luego, desde una perspectiva más general a la “sociedad política”.

En este sentido, Amadeo & Rossi (2010) afirman que la sociedad política hace referencia a la estructura de negocios de la pólis, cuyo término planteado por Aristóteles, es usado para denominar a la ciudad, en contraparte del sector rural. Sin embargo, esta sería una forma despectiva de entender la política, ya que designa según los autores, “civilización (por oposición a naturaleza o barbarie)”. Mientras que, para Wolf (1999), la política representa el horizonte o la guía de un ciudadano, pues indica los intereses afines y dispares de los individuos, que le permiten conglomerarse en un conjunto funcional, siendo que, de lo contrario, la indisposición de la política haría imposible una convivencia civilizada. “La política es la actividad social fundante de la sociedad y la palabra es el fundamento de la práctica política” (Amadeo & Rossi, 2010, pág. 63). En base a esta relación, Foucault (1971), plantea al discurso dentro del debate político, señalando que, al apropiarse de las palabras,

estas se erigen como herramienta de dominación que permite a quienes las utilizan/dominan extender su capacidad de control. De esta forma, Foucault, distingue a la palabra como discurso o instrumento y a la política como parte del poder. Sin embargo, de su concepto se difiere que el discurso es el eje de las relaciones de poder, y estas a su vez, partiendo de las conceptualizaciones antes mencionadas, caracterizan la estructura política de la pólis.

Por su parte, Moreira (2003), define a la sociedad como “un conjunto de seres humanos, unidos moral, material, espiritual y culturalmente para la satisfacción de comunes necesidades” haciendo la distinción de que las personas son incorporadas a este conjunto, bajo un sistema preestablecido, pero no indisoluble, de relaciones entre individuos. La autora afirma, de esta forma, que es imposible concebir la existencia de la especie humana como la conocemos sin el establecimiento de una sociedad, por lo cual surge de manera simultánea, “la organización político-social”. Al igual que menciona, Vernant (1996), la sociedad representada por la *pólis*, se convierte en el espacio, o *ágora*, donde tienen lugar los principales fenómenos y metamorfosis sociales y políticas. Es así como, Amadeo & Rossi (2010), describen a la ciudad como un producto del humano, cuyo germen se encuentra en su naturaleza, sin embargo, su funcionamiento y organización varían en función a las conductas y costumbres comunes de cada grupo social. Siendo pues, según Aristóteles (Cfr. *Pol.* I 2, 1253a2-3), la organización política y social, un valor inherente a la humanidad, del cual surge la pluralidad de pensamiento, dando paso a tratados, diferencias y características identitarias que definen, tal cual coincide Moreira (2003), lo comprendido como cultura, tomando en cuenta que dicha forma de organizarse particulariza a la sociedad y sus individuos de otras sociedades. “La cultura no anula la naturaleza, pero en cierto sentido la supera” (Amadeo & Rossi, 2010, pág. 71).

Por tanto, la sociedad puede comprenderse desde el enfoque de una gran estructura social, en la que los individuos cumplen una función o rol particular, al interior de la organización política establecida, en concordancia a las interrelaciones y la cultura formadas a partir de estos elementos. Esta visión la contempla Adorno (2001), para quien la sociedad más que tratarse de un entramado dinámico, es una estructura funcional, en la cual se crean relaciones de dependencia entre sujetos, resultando en una discontinuidad conceptual, al contrario de lo establecido por otros autores. Por ello, asegura que las conceptualizaciones de la sociedad suelen ser erróneas, desfasadas o abstractas, tomando en cuenta que, al igual que menciona Foucault, la historia no es lineal, al referirse a la trama histórica, en este sentido las relaciones sociales del ser humano a través de los años y la concepción misma de la sociedad, variaría según el periodo que se estudie. No obstante, la sociedad actual, puede comprenderse como un entramado social, principalmente capitalista, que en la perspectiva de Adorno (2001), fuerza a las personas a ser parte y prioriza la universalidad por encima de la individualidad, estableciendo a cada sujeto, roles funcionales prodependientes entre sí “propios de una estructura social que adiestra a los hombres para que persigan únicamente su autoconservación y, al mismo tiempo, les niega la conservación de su yo”, siendo esta, una forma de alienación que enaltece la cultura como un yo grupal.

2.3. La Ilustración, una forma previa a la resistencia

Con la formación de la sociedad surge la necesidad de controlar a los integrantes de la misma. En principio bajo normas comunes, pero motivadas casi siempre por el pensamiento espiritual/religioso inspirado por el ente que dominaba buena parte del mundo civilizado. En este contexto, la Ilustración surge como forma de revelarse ante la gran institución religiosa que marcaba las normas sociales y culturales de aquella época. Kant (2009) explicaba que, “La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro”, de esta forma se establece a la razón, en particular el conocimiento como forma de libertad sobre sí mismos y control de la naturaleza que en el pasado se explicaba desde lo sobrenatural. “Para esta ilustración no se requiere más que una cosa, libertad; y la más inocente entre todas las que llevan ese nombre, a saber: libertad de hacer uso público de su razón íntegramente” (Kant, 2009, pág. 250) Para lo cual, propone “¡Sapere aude²!”, fundamentando así, la razón como un instrumento de control de la naturaleza.

Es así como, Horkheimer & Adorno (1998), explican que la Ilustración es el camino trazado por el pensamiento en busca de liberar a los humanos del miedo, enfocándose en “el desencantamiento del mundo”, a través de la desintegración de los mitos y la voluble imaginación que los producen por medio de la razón provista por la ciencia. Quetzal (2019), indica “la razón con mayúsculas ha sido siempre la herramienta de defensa” de los pensadores frente a la iglesia, la monarquía y cualquier forma de dominación por medio del pensamiento y la conducta. McNabb (2020), señala a la razón como responsable de eliminar “la individualidad de las cosas, subsumiendo todo en una matriz matemática de equivalencias”, otorgándole a las personas, la capacidad “conocer, entender y en buena parte controlar y dominar la naturaleza”. A esto, se refieren Horkheimer & Adorno (1998) como la razón instrumental, puesto que, a través de esta, se puede percibir medios lógicos que permitan a los sujetos dar con determinados fines. McNabb (2020), percibe que, llegado a este punto, la racionalidad “no reflexiona sobre fines, sino que calcula medios”. En dicho contexto, la razón provista por la Ilustración puede ser concebida como una de las varias causas que dieron paso a lo que hoy entendemos como modernidad y postmodernidad, en el sentido de tratarse, fundamentalmente, de aquello que permitió desarrollar la lógica científica por encima de la religiosa, resultando en los avances sociales y tecnológicos que se han sucedido desde que iniciara en la Europa del siglo XVII. Cassirer (1972), hace hincapié en ello al mencionar que “si examinamos sin prejuicio alguno la situación actual de nuestros conocimientos, no podremos negar que la filosofía ha realizado entre nosotros grandes progresos”, refiriéndose en particular a la filosofía de la Ilustración.

Bajo esta lógica, Foucault (2001), en su disertación sobre el discurso, plantea que más allá de servir instrumentariamente al poder, este se enhebra además con la resistencia dispersa, por parte de quienes se sirven de las palabras para oponerse al control. Existe una gran relación entre la obra de Foucault y Kant, y podemos verla reflejada en la idea de la

² “Atrévete a saber”.

resistencia, bajo una misma dialéctica, el ser humano busca ser libre de quienes imponen su dominio, para esto es necesario el conocimiento, pues solo por medio de la razón, se puede ser consciente del control y, a su vez, capaz de oponerse, criticándolo en base a la misma argumentación. No obstante, la Ilustración de Kant (2009), precede la conceptualización de resistencia, siendo por sí sola una forma de contraposición al poder, exponiendo a la razón como la libertad que lucha frente al control de gobiernos, monarcas, religiones. Visto desde la perspectiva de Foucault, la Ilustración serviría de resistencia a las distintas relaciones de poder y al control disciplinario que estas ejercen sobre los individuos. La obra de ambos autores guarda una fuerte relación. En torno a lo cual, Foucault denomina al pensamiento crítico como contraparte del pensamiento Ilustrado desde la “Ontología del presente u ontología histórica de nosotros mismos”, en cuyo centro, la lógica crítica da consistencia a la actitud o ethos de la modernidad. Castro (2004) considera que “la ontología histórica es deudora del pensamiento de Kant, dado que supone la acción filosófica de responder a la época de uno y el trabajo con uno mismo como práctica de la libertad”.

No obstante, la Ilustración y la resistencia difieren en su misma comunión: la razón. Y se articulan en acción-consecuencia, debido al uso instrumental de la razón. Horkheimer & Adorno (1998), aclaran esta diferencia al mencionar que “si la razón es la perfecta homogeneidad del todo calculando el universal conjuntamente, entonces, ¿qué queda del individuo? La razón es totalitaria”. Desde esta perspectiva, la palabra, vista como discurso por Foucault, representa la razón Ilustrada de Kant, y, por ende, puede asegurarse su concepción dominante del individuo, como un dispositivo de control social. El pensamiento crítico se plantea como forma de resistencia al poder, mientras que la razón sirve, al mismo tiempo, como forma de libertad y un instrumento de dominio por parte de quienes tienen el poder. Sauquillo (2004), indica que es Nietzsche, en su crítica a la racionalidad clásica, el que la expone como la base de una “estructura de dominación y poder”, propiciado en parte por la muerte de Dios. Al ser el humano capaz de autopercebirse como el creador de Dios, puede finalmente tomar su lugar en la estructura, creando relaciones de poder basadas en la razón. La Ilustración provee al progreso social de nuevas herramientas, desarrollando la razón ya no en base al miedo y los mitos, sino a las necesidades de los individuos: económicas, sociales, culturales. Horkheimer & Adorno (1998), se refieren a este fenómeno como la dialéctica de la Ilustración, acerca de la cual Quetzal (2019) explica, “el Sapere Aude no fue suficiente, porque la razón científica y calculadora de la cultura industrial había llevado a la sociedad a una nueva forma de alienación” en el que Dios dejaba su lugar al cálculo, y el miedo sobrenatural se transforma en el miedo natural a no tener un lugar dentro de la estructura de consumo social, y añade “en última instancia el individuo se ve formado por la razón dominante, puesto que vivimos en una sociedad. Y el principio dominante es la razón instrumental”.

2.4. Industrias culturales: el fracaso de la Ilustración

Una acepción general respecto a las industrias culturales es que Horkheimer & Adorno, emplean esta denominación para referirse a la mercantilización de la cultura durante el siglo

XX. En *Dialéctica de la Ilustración*, las industrias culturales son parte del componente dialéctico del uso de la razón, en su expresión más totalitaria. Así lo afirma Zapett (2002), concluyendo en que esta definición es de las primeras en señalar la sistematización de los medios culturales bajo un orden capitalista, alienante del individuo.

Sin embargo, otra forma de concebir las industrias culturales, es partiendo de la aceptación de que el *Sapere Aude* ha fracasado. Tal como expresa Quetzal (2019), “la muerte de Dios no nos hizo libres”, por el contrario, sobre el cadáver de este, la razón volvió esclavo al humano de sus propios sistemas instrumentales. En este sentido, las industrias culturales son un fiel reflejo de este fracaso. La Ilustración no solo condujo a la producción de cultura en masa, sino que convirtió a la libertad del individuo en un producto de consumo. Dentro de esta industria, McNabb (2020), asegura que, la gente se encarga de consumir; mientras los mismos son ya un fruto de la industria y pueden consumirse. De esta forma, no se trata únicamente de criticar al capitalismo como un sistema alienante, sino más bien al uso de la razón como un instrumento de dominación social, siendo aquello, el verdadero germen de la industrialización que ha permitido el establecimiento de dicho sistema. En tal forma, cabe acotar, que la industria cultural no es usada únicamente desde el capitalismo, pues se encuentra presente incluso en sistemas socialistas, con la gran diferencia de que entonces, la producción en masa cae en manos del Estado. Desde esta perspectiva, la industria cultural es usada en cualquier modelo social y político, puesto que permite “modelar los comportamientos, configura los sentidos, la percepción y reproducción de valores” (Zapett, 2002, pág. 34). Los mismos autores de la Escuela de Frankfurt, exponen a la industria cultural como la Ilustración al servicio del engaño de masas. Desde su uso instrumental, la razón se erige como el causante, además de los grandes progresos sociales y tecnológicos, de las peores tragedias ocurridas en el siglo XX. De esta manera, resulta sencillo concebir “los experimentos del doctor Menguele, las bombas nucleares, el Apartheid, los Gulacks y los campos de exterminio” como un producto de la Ilustración y las industrias culturales (Quetzal, 2019). El aparato propagandístico nazi, es en sí mismo una industria cultural, y es muy claro el ejemplo de hasta qué punto se puede manipular la conducta de la gente desde la fabricación en masa de ideas. Bajo esta lógica, el antisemitismo fue como tal un producto de consumo.

La misma Ilustración francesa padeció de aquello que la impulso; el fracaso de la Ilustración sucedió antes de los horrores del siglo XX y los avances en función del dominio del siglo XXI. “Si la Revolución francesa tuviera que repetirse eternamente, la historiografía francesa estaría menos orgullosa de Robespierre”, reflexiona Kundera (1986): “Hay una diferencia infinita entre el Robespierre que apareció sólo una vez en la historia y un Robespierre que volviera eternamente a cortarle la cabeza a los franceses”. Si tomamos la imagen reproducida durante décadas, podemos encontrar que aquel periodo que representa la lucha de la gente por la libertad, que inspiró revoluciones en Europa y la independencia de varios países en Latinoamérica, es la representación fiel del uso instrumental de la razón para el dominio. Situación que Kant (2009) advertía, al asegurar que una revolución inspirada por ideas, podía acabar con regímenes tiranos, podía servir de resistencia a la opresión sistémica y política,

“pero nunca se consigue la verdadera reforma de la manera de pensar; sino que, nuevos prejuicios, en lugar de los antiguos, servirán de riendas para conducir al gran tropel”.

Si Dios ha muerto, quién ocupa su puesto: ¿el hombre o la capacidad del hombre de razonar? El orden de las ideas propicia el progreso, pero la sistematización de las ideas conlleva al absolutismo. De esta forma, las ideas o la razón se convierten en dogma. Horkheimer & Adorno (1998), explican que la historia de la humanidad representa esta cuestión; las religiones, escuelas de pensamiento, todas las revoluciones dadas y partidos políticos y todos los sistemas que conforman la estructura social del mundo simbolizan una forma de supervivencia en la que, sin excepción, las ideas son una forma de dominio. Ante ello, la Ilustración lejos de liberar a las personas del miedo a lo desconocido de la naturaleza, le facilitó los medios para sistematizar el miedo desde las mismas industrias culturales. “El ser humano es parte también de la naturaleza, de modo que la razón de la Ilustración, la razón instrumental que de forma tan eficaz controla la naturaleza, controla también al ser humano”, indica McNabb (2020). No obstante, una de las cuestiones a tomar en cuenta en este proceso, es que el miedo y la curiosidad, forman parte de la naturaleza del hombre. Por tal motivo, Barbero (2002), explica sobre las industrias culturales, alejándose un tanto de la concepción crítica y radical de Horkheimer & Adorno, estas cumplen una función más importante en la sociedad que el de simplemente mercantilizar el arte; le ofrecen a la gente satisfacer su carencia irracional de creer en la mitología y lo sobrenatural, “a su modo la industria cultural trabaja los mecanismos básicos de identificación y proyección que en la era de la racionalidad instrumental dan forma a la demanda de mitos y de héroes”, con lo cual, afirma Barbero, se corresponde a aquellas dudas, vacíos, temores y sueños que yacen escondidos en la psique humana desde su aparición en la tierra. Por lo que se puede concluir, tal como aprecia Mato (2007), no solo las industrias creativas o artísticas son culturales, todas las industrias lo son. En estas no se fabrican productos de entretenimiento, arte, espectáculo, información; se fabrican ideas, mitos y dioses, revestidos de productos. En esta línea de pensamiento, la racionalidad instrumentalizada puede considerarse, por consiguiente, como un dispositivo de control; la cultura se forma por la razón, para ello es necesario que, en un orden primario, la razón se forme de ideas, siendo esta, desde la perspectiva de Foucault (1971), la base del discurso, que pese a no ser propiedad exclusiva de quienes poseen el poder, permite caracterizarla como una herramienta al servicio del poder. Por tal razón, los productos de las industrias culturales son más bien discursos y significados.

“Todo es una inmensa acumulación de espectáculos, todo lo que era vivido directamente se aparta en una representación. No podemos escapar de nuestro tiempo”, expresa Quetzal (2019). Cabe considerar que, si la Ilustración supuso la muerte de Dios y la llegada del *Übermensch*, a través de la comprensión racional de su mundo; el fracaso de la Ilustración supone la muerte del hombre. Ante esto, Quetzal afirma que, “jugar a ser un ilustrado en los tiempos de desintegración es puro cosplay, un baile de escalones pretencioso en la rama de la red social” que sitúa a la humanidad frente a una sola certeza “el misterio indescifrable del hecho de que somos seres vivos, que saben que están vivos, pero no saben por qué”. Siendo así, la Ilustración nos ha revelado la incapacidad, oculta en nuestra naturaleza, de ser libres. Las industrias culturales son el producto de aquella revelación, y el humano es un

producto más de este sistema. Podemos entonces cuestionarnos, ¿quién ocupa el vacío dejado por Dios y el Hombre?

2.5. Transición hacia una sociedad red

La industrialización de la razón, vista desde una perspectiva dialéctica, permitió crear masivamente herramientas para el consumo, que al mismo tiempo servían para mejorar la calidad de vida, en contraposición a sus usos técnicos para la violencia o el control social. La transición de una sociedad tradicional a la sociedad red no se puede comprender como un suceso inmediato, en medio de estas se halla la sociedad industrializada, principalmente la que comprende la segunda mitad del siglo XX. El surgimiento de la internet y la eventual digitalización del mundo se gestó en un periodo bastante extenso, en el que los fenómenos socio políticos existentes en el mundo se fueron adaptando en algunos casos, siendo remplazados en otros, a la vez que emergían nuevos, conforme la tecnología se desarrollaba a lo largo de varias décadas.

Para comprender esta transición es indispensable hablar de Habermas y su teoría de la crisis. En esta plantea la idea de que la sociedad industrializada y capitalista, no es más que un sistema de sistemas, en el que se agrupan lo político, económico y socio cultural. Idea que coincide con la concepción de la muerte del hombre propuesta por Foucault (2002), y sirve para explicar uno de los principales cuestionamientos hechos al autor. Para ello, es necesario contextualizar el periodo de tiempo en que fue escrita la obra de Foucault. La muerte del hombre sucede previo al mayo francés del 68, el movimiento estudiantil discurre del pensamiento de Foucault asegurando al hombre como un sujeto libre, alineado al pensamiento de Sartre “el filósofo del sujeto libre, que con su praxis hace la historia”, Feinmann (2012). No obstante, si hablamos de un fracaso de la Ilustración, el concepto de la muerte del hombre sobresale. En este, Foucault descentraliza al sujeto para colocarlo dentro de la estructura, por tanto, su propiedad de individuo transmuta a la del colectivo o la masa de la que forma parte.

En este sentido, la dialéctica de la Ilustración plantea de cierta forma la cuestión crítica del capitalismo global, en cuya estructura se erige la teoría de una crisis de legitimización por parte de Habermas (1979). En esta, el autor vincula su pensamiento a la teoría general de sistemas, desarrollando la idea de un sistema de sistemas sociales. Dicha integración, puede relacionarse directa e indirectamente con la concepción de una sociedad red, donde Castells (2020) indica, la gente vive inmersa en una red de redes, que aborda todos los ámbitos de la vida, en la que además se visibiliza una pérdida de individualidad, al priorizar la conexión colectiva. Café Kyoto ³(2021), asegura que, de dicha vinculación, nace la “conexión que establece la doble integración, donde el sujeto tiene que integrarse tanto en la sociedad como en el sistema económico”. La virtud de esta integración yace en su capacidad de formar y deformar distintas relaciones al interior de la estructura. De esta forma nos acercamos al concepto de relaciones de poder en la obra de Foucault. Sin embargo, estas pueden

³ Canal de YouTube dedicado a la divulgación académica, filosófica.

simplificarse y malentenderse como simples interacciones entre individuos categorizados con cierto valor específico o determinado rango por encima de otros. Deleuze & Guattari (2004), proveen de un valor semiótico a las relaciones, atribuyéndolas como agenciamientos, orientado a la concepción de un cuerpo sin órganos, es decir, de la multiplicidad y lo inatribuible. En este sentido, los autores explican al agenciamiento como una “totalidad significativa”. Rossi (2018), refiere al tema como una multiplicidad de “elementos heterogéneos, históricamente determinables y variables” que se encuentran en dos ejes de movimiento “uno horizontal de codificación o estratificación de las formas y uno vertical o de territorialización/desterritorialización de las sustancias”. Por su parte, Herrán (2021), propone que dicho concepto trata sobre “un ordenamiento concreto de componentes diversos y heterogéneos”, que no se limitan a las personas, sino que incluyen a aquello que Deleuze & Guattari denominan como cuerpos sin órganos, es decir lo no humano, la materia, lo inerte. Y es la interacción entre estos componentes, cuando los agenciamientos suceden, creando “potenciales y efectos diversos”, que según Herrán (2021) provocan el surgimiento de nuevos cuerpos y formas pensamiento. Bajo esta lógica, los agenciamientos pueden concebirse además como una manera controlar a otros agenciamientos; el autor explica que de esta manera “se limita la heterogeneidad para hacerla encajar en unos patrones”. Por tal motivo, más allá de tratarse de los componentes de una estructura, lo que implica la totalidad significativa es la relación entre elementos con la capacidad de afectar y ser afectados.

En el concepto de crisis de legitimización del capitalismo tardío, Habermas (1979) concluye en que existe un ordenamiento normativo condicionado por la estructura, en forma de instituciones, reglamentos y limitaciones destinadas a controlar la integración del sujeto al sistema. Tal ordenamiento se comprende como la relación de poder y, a su vez, las normas provistas como el dispositivo que permite ejercer el poder en dicha relación. Desde esta perspectiva, la transición hacia la sociedad red, se explica a través del capitalismo tardío, pues el periodo en que esta se comprende, se caracteriza por “la acumulación, la herencia, los monopolios o las corporaciones como parte de su sistema económico”, detalla Café Kyoto (2021), refiriéndose a un sistema socio económico en el que se tiende, por necesidad, al ordenamiento normativo de una estructura, cuyas relaciones de poder resultan convenientes para las partes más favorecidas dentro de esta: “para Habermas, es esta estructura oligopólica la que pone fin al capitalismo de competencia”, menciona, atribuyendo a la tendencia capitalista hacia el oligopolio, en parte, como la causa de una crisis que Habermas divide en tres: lo político, lo económico y lo socio cultural. Demostrando la capacidad antes mencionada de los componentes de la estructura de afectarse entre sí.

2.6. La mediación como dispositivo desde el modelo del panoptismo

Desde el periodo de transición se contempla la integración al sistema de redes y sus consecuentes relaciones de poder. Pero es a través de los agenciamientos, que podemos explicar, su establecimiento en la sociedad actual. Puesto que es la relación entre sus

componentes, lo que posibilita la concepción de dispositivos, cuya labor afectiva, puede explicarse desde la mediación.

En este sentido, Adorno (2001), habla de una sociedad cuya realidad se encuentra mediada desde el distanciamiento y la centralidad de poderes. A los individuos, por tanto, “se les dicta desde arriba su vida, la misma que ellos creen poseer y tener que ganarse y a la que toman por lo más próximo y lo más real”. Desde esta lógica, la mediación puede caracterizarse como un dispositivo al servicio de la razón instrumental. El que se caracterice a la mediación como la forma de ejercer el poder a distancia, dictando la forma de vivir de las personas, concuerda con la relación presente en el concepto de poder político propuesto por Foucault, es la continuación silenciosa y pacífica de la guerra, con el fin de perpetuarla para así establecer, en base al desequilibrio de poderes, el control absoluto o parcial de las personas.

Barbero (2002), consideraba en su momento, que las mediaciones articulaban una compleja trama compuesta por la comunicación, la cultura y la política. Desde este punto, Orozco (1991), explica el poder emancipador de la mediación, al tiempo que este obtiene una gran relevancia al percibirse como un dispositivo para manipular a las audiencias. Sin embargo, cabe añadir, el concepto de mediación desde cualquiera de estos, nos dirige hacia la relación de audiencias y medios, obviando los ejes temáticos abordados por Barbero. De esta forma, volvemos hacia la concepción de Adorno, de una realidad mediada por el poder. Para determinar la mediación como dispositivo, es necesario plantear los procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización propuestos por Deleuze & Guattari (2004). Es así que, la realidad vista desde la figura del cuerpo sin órganos, pasa a convertirse en el objeto base de la estructura social, obviando su sentido abstracto, la realidad es afectada directamente por los medios con distintos fines, con o sin intención. El hecho de que la información y comunicación retraten una perspectiva, resulta en el agenciamiento de la realidad. En suma, el día a día, o lo que los individuos perciben como realidad, afectada a cada instante por una variedad de elementos, entra como tal en el campo de la territorialización; y por consecuencia, si los medios se encargan de retratarla, la realidad transmuta dentro de la desterritorialización; afectada a su vez por ideas y elementos físicos que la condicionan, la representación de la realidad, transmitida a los individuos, resulta en la reterritorialización de la realidad. Esta capacidad de afectar la percepción de las personas, sea con fines de control o no, es lo que convierte a la mediación en un dispositivo.

La materialización de este dispositivo, reflexiona Vega (2017), “se circunscribe al haz de relaciones -a la red- que vincula una serie de elementos disímiles entre sí” en relación a las caracterizaciones propuestas por Foucault (1991) para comprender el dispositivo. Deleuze (2007), considera al dispositivo como líneas que interactúan y varían: líneas de visibilidad y enunciación que se relacionan al saber; de fuerza, relacionadas al poder; y de subjetivación, relacionado a la constitución del sujeto y su noción de identidad. No obstante, desde la perspectiva de Agamben (2011), el dispositivo no tiene una connotación únicamente negativa, pues va más allá del poder, los medios y las tecnicidades referentes a lo tecnológico, el dispositivo posee un carácter sistemático al ser “la red que existe entre esos elementos”.

Por otra parte, la mediación propuesta por Barbero (2002), relaciona “Matrices Culturales y Formatos Industriales”, que agencian o determinan “las formas hegemónicas de comunicación colectiva”. Si tomamos en cuenta la centralidad con que se ejerce el poder desde los medios, el dispositivo de mediación, conlleva por ende un principio de vigilancia. “La institucionalidad es desde siempre una mediación espesa de intereses y poderes contrapuestos, que ha afectado, y sigue afectando, especialmente la regulación de los discursos”. La mediación implica una constante vigilancia que permita desde la industria cultural, crear representaciones concordantes al mundo de la audiencia, bajo un entramado relativo, en el que las representaciones pueden alterarse desde el discurso o el poder de determinados individuos, instituciones o el Estado.

En la transición hacia la sociedad red, el surgimiento de internet supuso nuevas oportunidades de mediación, estudiadas por Scolari y reformuladas conceptualmente como hipermediación. Sin embargo, en su periodo inicial, explica Bo Burnham (2021), la internet, no era más que una herramienta básica de mediación, en la que se podía encontrar “catálogos, blogs de viajes, y un par de salas de chat”. Mientras tanto, la televisión, la radio y la prensa, mediaban la interacción entre componentes vivos. Sería la relación entre estos, lo que consolidaría el agenciamiento de nuevos cuerpos sin órganos o dispositivos que según Burnham (2021) fueron diseñados para complacer la naturaleza insaciable del humano, al tiempo que se lo volvía convenientemente más observable.

2.7. Del biopoder en las sociedades disciplinares a las sociedades de control

Las sociedades disciplinares son planteadas por Foucault en un periodo que asigna entre los siglos XVII y XIX. Pero no fue hasta el siglo XX cuando estas alcanzaron su máximo nivel. Dichas sociedades se caracterizaron por el principio de vigilancia y castigo, dado por las distintas relaciones de poder formadas al interior de la estructura social. Es en dicho contexto que Foucault trata, desde una visión macro general, el denominado biopoder, que se encuentra “dirigido no ya a los individuos, sino a los grandes conjuntos poblacionales”, explica Gallo (2011).

En este sentido, Deleuze (1991), concibe a las sociedades disciplinares como la “organización de grandes espacios de encierro”. Dichos espacios no son otra cosa que las instituciones que conforman la sociedad, y que ejercen el control a través de la vigilancia constante de los individuos que forman parte de ellas: la familia, la escuela, la iglesia, la fábrica, la cárcel, el manicomio. El castigo es la herramienta principal en estas relaciones, pues permite ejercer control. Foucault centra el estudio del biopoder y la sociedad disciplinar en el control de las instituciones sociales sobre el cuerpo y el sexo. “La sexualidad y la significación que se le asignó se asumían ahora como el medio principal a través del cual se expandía el bio-poder” (Dreyfus & Rabinow, 2001, pág. 169), por medio de la combinación de concepción cristiana del “autodesciframiento y las tecnologías de la Ilustración para la vigilancia racional de la población”.

El resultado es un juego de relaciones de poder, compuesto por dispositivos disciplinares. Si bien, el biopoder no se reduce a la sexualidad, puede comprenderse desde el control de la propia naturaleza humana, representado en el cuerpo de cada individuo, como menciona Gallo (2011); en su libertad para actuar, pensar y concebir el mundo, de forma externa a la masa. Por su parte, Welsh (2019), concluye en que “la sociedad inventa una lógica falsa y retorcida para absorber y canalizar el comportamiento de la gente cuyo comportamiento está fuera de los cánones mayoritarios”. Desde esta perspectiva, Adorno (2001), sostiene que la “abstracción del valor de cambio va de la mano del dominio de lo universal sobre lo particular”, en referencia al “dominio de la sociedad sobre quienes son sus miembros forzosos”. La disciplina, así como la vigilancia y el castigo, son parte fundamental de la sociedad tradicional, previa a la sociedad red, cuya particularidad es el de la vigilancia total y silenciosa.

Es así como Deleuze (1991) propone el fin de la sociedad disciplinaria tradicional y el nacimiento de la sociedad de control. Para ello, apunta que en la sociedad estudiada por Foucault, el sujeto va de un espacio a otro, “va empezando de nuevo (de la escuela al cuartel, del cuartel a la fábrica)”. Las relaciones de poder que ejerce o recibe, se renuevan según el espacio, se le imponen nuevas normas, nuevos límites, distintas formas de control y disciplina. Pero en una sociedad de control, estas relaciones no terminan, son permanentes, “son los estados metaestables y coexistentes de una misma modulación, como un deformador universal”. De esta forma, establece al individuo en contraparte del individuo. Se señala pues, al individuo como un cuerpo constituido desde el agenciamiento en la masa, moldeado por el poder, con la dualidad de ser un ente individualizado que depende y se constriñe de la masificación. En cambio, el individuo, es la desterritorialización del ser y reterritorialización como un dato o una cifra en un sistema numérico de control. Adorno (2001), relacionaba la dominación del hombre sobre el hombre, a la capitalización del humano, ya no como un agente consumidor, sino como una mercancía más. “Es una evolución tecnológica pero, más profundamente aún, una mutación del capitalismo”, indica Deleuze (1991). En tal sentido, la resistencia se vuelve difusa; pues en el juego de poder continuo establecido en las sociedades de control, el sujeto no busca escapar, en su reterritorialización, acepta y busca ser controlado, monitoreado y regulado, según menciona Ríos (2010), adentrándose en nuevos y más totalitarios espacios de encierro. En los que Hacking (1991), consideraba a la estadística como “la vigilancia expresada en datos, la ciencia de la duplicación de los sujetos y el proceso de persecución silenciosa”.

Frente a esto, Burnham (2021) hace referencia al internet, como el lugar en donde se ha creado espacios que condicionan al individuo para encerrarse, mientras conviven, compartiendo su cotidianidad, a expensas de la monitorización y regulación constante de sus vidas. En lo que define como “espacio digital interior, que es mucho más seguro y real” que el espacio exterior, y para el cual se reserva “toda la interacción humana, ya sea social, política, espiritual, sexual o interpersonal”. Dicho condicionamiento, proporciona a la red, la característica de tener un poco de todo a toda hora que, a su vez, genera la necesidad permanente de consumir y producir. Basado en esto, las instituciones sociales de control dejan de ser, como dice Deleuze (1991) espacios cerrados analógicos que son direccionados

por “un propietario, Estado o potencia privada” y pasan a ser controlados por “figuras cifradas, deformables y transformables, de una misma empresa que sólo tiene administradores”.

2.8. Del individuo al nodo

El sujeto no constituye la realidad, al ser parte de la trama histórica, según Feinmann (2012), “sino que es un sujeto constituido por las relaciones de la estructura”. Con esto en mente, se concibe al individuo como la unidad mínima a la que se puede dividir lo que comprendemos como masa o sociedad, Herrán (2021). No obstante, la individualidad del ser, es en realidad una forma de representación que depende de las relaciones que mantiene con otros individuos, la naturaleza, el clima y demás elementos que forman parte de su intimidad. De cierto modo, la individualidad se compone de partes externas al propio sujeto, lo que implica una relación de agenciamientos. Por tanto tal representación, es un objeto externo a la persona, a pesar de su codependencia para existir. El signo del individuo es por ende su “capacidad de afectar y ser afectados”, como afirma Herrán (2021). Por su parte, Braidotti (2020), converge en el análisis, proponiendo que “la autonomía de la afectación” se compone y actualiza “siempre a través de nuestros lazos relacionales”.

Al interior de la sociedad de control, el individuo transmuta en un proceso de agenciamiento que da paso al dividuo. Strathern (1988), plantea la idea del dividuo como la medida divisible del ser, en referencia a su continuo proceso de formación relacionado a las particularidades establecidas por la interacción con otros seres y elementos pertenecientes a su estructura. Y es debido a ello que, al ser parte de una sociedad basada en el uso de tecnologías para monitorizar, regular y controlar, el individuo se desterritorializa, para ser reintegrado como un dividuo, capaz de analizarse en función de sus datos biométricos, sociales, conductuales y psicológicos, permanentes y evolutivos.

Como tal, el dividuo es hoy, la territorialización del ser, pero la convergencia con la sociedad red, conlleva una nueva desterritorialización del mismo. En las sociedades de control, la vigilancia, propone Rodríguez (2008), “está más relacionada con tecnologías que con instituciones”. Sin embargo, no se puede catalogar al internet ni a ninguna herramienta provista por la tecnología, como una institución social por sí sola. Herrán (2021), explica que “estas máquinas, no imponen, pero igualmente, crean los futuros posibles, las opciones disponibles para ti. Son como una autopista, puedes cambiar de carril, pero no puedes salir de la carretera”. No obstante, frente a la posible, y lógica, tendencia a categorizar como algo negativo, se debe comprender que ni la tecnología ni los algoritmos tienen como tal una propiedad o fin maligno. “El problema no es que los algoritmos existan, sino que se subordinan a una relación concreta, a un único potencial”, mediado por la industria y su carácter mercantilizador. Por tal motivo, se considera al capitalismo como la máxima máquina de reterritorialización, por su capacidad de reintegrar al sistema a todo proceso de resistencia.

Como resultado, “las personas a menudo se construyen como el lugar plural y compuesto de las relaciones que las construyen”, explica Strathern (1998). Y al ser parte del sistema de una sociedad basada en la red, dicha relación da forma a un cuerpo sin órganos: el avatar/perfil digital. Es, por tanto, que el individuo se ve reintegrado como un nodo más de esta estructura digitalizada.

Al referirnos al campo digital, Castells (1997), asegura, las telecomunicaciones evolucionaron gracias a la combinación de “tecnologías de “nodo” (conmutadores y selectores de rutas electrónicos) y los nuevos enlaces (tecnologías de la transmisión)”. En su estudio de la sociedad red, los nodos empaquetan la información digitalizada y la transmiten sin requerir la mediación de un centro de control. De esta manera, es el conjunto en particular lo que da forma a la concepción de una red. “Cada una de estas unidades se conecta con otras unidades semiautónomas de otras multinacionales en forma de alianzas estratégicas **ad hoc**, y cada una de esas alianzas (de hecho, redes) son nodos de redes” (Castells, 1997).

Basado en esta lógica de funcionamiento, el individuo da paso al nodo, y este a su vez, permite reinterpretar la naturaleza divisible del ser como información transmisible: datos, patrones, estadísticas, cifras numéricas.

2.9. La sociedad red

No es extraño concebir que existimos en una sociedad red. Desde la llegada de la internet y la creación de redes sociales, la humanidad puede comprenderse en el campo digital como una estructura de nodos interconectados que se relacionan gracias a la puesta en marcha de algoritmos, que rempazan de cierta manera la concepción del destino y la libertad de decisión. Para Bustos Díaz & Capilla del Fresno (2013), internet tiene una presencia importante en la vida común de sus usuarios, debido en principio a su uso cada vez más cotidiano “que se accede mayoritariamente desde el hogar o desde el lugar de trabajo”.

Por ello, Castells, (2020), asegura que “vivimos de forma cotidiana en una red de redes, locales y globales, en todas las dimensiones de nuestra vida”, que se ha ido estableciendo desde los últimos cuarenta años, y en cuyo entorno la sociedad ha desplazado sus actividades como parte, ya no de una dimensión paralela a la realidad, sino como una extensión de la misma. Dando como resultado la reterritorialización digital de la experiencia humana y el surgimiento, o en cierto modo, la resignificación de fenómenos sociales y culturales que alteran el comportamiento de los nodos, en función de los efectos conductuales generados por la información distribuida a través de la estructura en un flujo continuo. Según plantea Scolari (2008), la tecnología está relacionada de forma directa con la cultura y la sociedad. De esta forma, el mundo analógico, sufre también una reintegración al sistema digital. Burnham (2021), se refiere a este como un espacio teatral “en el que uno interpreta y graba contenido para el mucho más real y vital espacio digital” y propone que entonces, la realidad es abordada en su territorialización como una especie de mina en la que “te pones el traje, recoges lo necesario y vuelves a la superficie” del espacio digital.

Por otra parte, el funcionamiento sistemático de nodos integrados elimina la capacidad de una resistencia, pues esta, desde la maquinaria capitalista que maneja la sociedad red, se reterritorializa dentro de la misma. Y se reinterpreta como datos numéricos dentro del flujo comunicativo entre nodos. Es, por ende, que la más extrema resistencia en la sociedad red, pasa por la idea del exilio. Si rechazas se parte, el sistema te reemplaza con otro nodo existente: “cualquier nodo que se desconecte simplemente es ignorado”, asegura Castells (1997).

2.10. La reterritorialización de la contraconducta bajo la figura cifrada del oligopolio digital (un monopolio de poder en la sociedad red)

La sociedad red establece una disrupción en las instituciones de poder tradicional. Así como la resistencia es parte esencial del concepto de poder, la contraconducta es parte esencial de la resistencia.

En esta nueva estructura se crea una forma especial de contraconducta que parte del principio de democratizar el acceso a la información, históricamente negada desde el poder para así facilitar el control. En este sentido, la resistencia al poder significa oponerse a la conducta impuesta y regulada por las instituciones de control. Por tanto, internet se convierte en una representación de la resistencia, porque conlleva una nueva forma de agenciar la información, las interacciones sociales, económicas y políticas. Es de algún modo, al menos en sus inicios, un campo fuera del poder tradicional.

Para Foucault (2006) la conducta tiene dos acepciones: en primer lugar, consiste en conducir; y en segundo lugar, es la forma de conducirse o dejarse conducir. Es así como la contraconducta vista desde la resistencia “modifica las relaciones de fuerza”, como menciona Langer (2016) y afecta la conducta propia tanto como la ajena. En otras palabras, la contraconducta es la máxima expresión de la resistencia, es el triunfo de la misma pero no conlleva al fin del poder ni de las relaciones de fuerza impuestas al interior de una estructura de control. Puesto que, en esencia, solo se intercambia un poder por otro.

Desde este espacio, el acceso a internet y la capacidad de transmitir información, es hasta hoy una forma de contraconducta. Ya que como explica Castells (2009), la red “es el medio esencial en todos los aspectos de la economía, de la sociedad, de la cultura, de la comunicación, de las instituciones y de la política”. Engloba todos los tipos de poder y las relaciones de fuerza preexistentes. Y en un proceso de reterritorialización, se convierte en una institución de control fuera de cualquier Estado, en el que la nueva conducta está administrada y regulada por las figuras cifradas de los oligopolios digitales. Capurro (2021), señala a estos, como las grandes compañías tecnológicas que, por medio de aplicaciones móviles y aparatos electrónicos, han cifrado en datos la vida de sus usuarios, al punto de modificar los procesos de interacción y construcción de información.

En este sentido, García (2015), expone al internet como el medio de los medios, por su capacidad de dar cabida a todos los componentes del sistema. A tal punto, que las mismas

industrias culturales y los espacios de mediación se han reterritorializado en la web, formando industrias digitales de cultura, hipermediadas, en los que se promueve nuevas relaciones sociales, culturales y políticas.

Si bien los oligopolios digitales mantienen las mismas características de los oligopolios clásicos⁴. Escapan a la crisis de legitimación del capitalismo propuesta por Habermas por haberse reintegrado al sistema estructural no como una institución de poder que norma la conducta, sino como un medio de resistencia y contraconducta. La red te permite contraponerte al sistema mientras no infrinjas las normas comunitarias que imperan en el entorno digital. Los nodos interconectados se regulan y controlan entre sí mismos. La resistencia en esta estructura no solo es manipulable, su sistematización la vuelve fácilmente extingible: dura el tiempo que tarda en aparecer una nueva tendencia.

De esta forma, Burnham (2021) concreta su idea del internet como un espacio en el que se puede encontrar “un poco de todo, todo el tiempo”, donde además “la apatía es una tragedia y el aburrimiento un crimen”. Este espacio digital se convierte en el dispositivo que media la relación entre usuarios y su entorno, lo expande, modifica y manipula, desde el análisis de datos provisto por cada nodo. La necesidad de poder, resistencia y contraconducta se convierte en un patrón de datos que el sistema algorítmico satisface. “¿Qué prefieres tú? ¿Luchar por los derechos civiles o tuitear un comentario racista? ¿Estar feliz, estar excitado, estar enojado, lleno de rabia? Tenemos un millón de formas de participar”, señala Burnham (2021). El sistema representa los intereses y necesidades del usuario/nodo y por ende se legitima.

2.11. Twitter como industria creativa de contenidos digitales

Las industrias digitales representan un paradigma frente a los modelos de producción en masa tradicionales, por ello, Guzmán (2009) afirma, estas tienen un nivel de potencialidad que escala con sencillez de lo micro a lo macro en ámbitos económicos, culturales y sociales. Castells (2009) indica que “la resistencia al poder se efectúa mediante los dos mecanismos que constituyen el poder en la sociedad red: los programas de las redes y la conexión entre ellas”.

La importancia de Twitter, entre los oligopolios que dominan el espacio digital, recae en su capacidad de afectar la comunicación. Desde la reterritorialización del lenguaje, supone para sus usuarios, más que un simple espacio de discusión política, Parselis (2014). Ha pasado de ser solo una red social para categorizarse como una web social en la estructura de la denominada web 2.0.

Su categorización como web social conduce a la hipermediación de contenidos y afecta directamente lo que comprendemos como biopoder. Orihuela (2011), percibe a la aplicación como uno de los mecanismos comunicativos más importantes surgidos en la historia

⁴ Es decir monopolizan el poder y el capital en una estructura mercantil en la que prácticamente no tienen competencias y cuentan con la protección del Estado, mientras influyen en el mismo.

humana, debido a su alcance e influencia como parte del entramado social que ha proyectado de forma estratosférica lo que en su momento inicio con los blogs en la etapa inicial de la red. En este sentido, Castells (2009), se refiere a esta convergencia entre la tecnología y la multimedia, como el traspaso de la comunicación de masas a la autocomunicación de masas: “gracias a sujetos comunicativos que determinan tanto el contenido como el destino del mensaje y son al mismo tiempo emisores y receptores de flujos de mensajes multidireccionales”.

Bajo esta perspectiva, podemos hablar de Twitter como una industria creativa, en la que se disponen nuevas relaciones de poder, basadas en “la capacidad para modelar las mentes construyendo significados a través de la creación de imágenes”, como menciona Castells (2009). Significados que refieren a discursos políticos, creados a partir del agenciamiento hipermedia de imágenes y una cantidad mínima de caracteres.

Por su parte, Scolari (2009), propone que vivimos en la era de la comunicación post masiva, y los, ya no tan, nuevos medios, brindan la posibilidad de experiencias hipermediales como “el cruce de expresiones estéticas, narrativas, sensoriales, tecnológicas y económicas. Nuevas formas y lenguajes que introducen cambios tanto en la producción como en el consumo” (Muñoz, 2010, pág. 10).

La posibilidad de consumir y producir contenidos, basados en nuevas normativas, reguladas por la Inteligencia Artificial de la aplicación, genera un nuevo tipo de biopoder en el que las instituciones sociales afectan y son afectados por dinámicas más sencillas, como la interacción: likes, retuits, comentarios, cancelaciones. La lógica del vigilar y castigar se ha convertido en vigilar y dar like, comentar, retuitear, compartir y cancelar. El castigo se mide en métricas y en su capacidad para afectar al usuario. Según Dreyfus & Rabinow (2001) el biopoder se caracteriza por incorporar la represión como eje de las relaciones. El control del cuerpo adquiere la misma caracterización que cualquier otro contenido: la de producto multimedia. Este se norma según las políticas comunitarias, difusas e irregulares como se ha comprobado en años recientes, y su valor se mide por las emociones/cifras que genera.

2.12. Fenómenos Socio-culto-conductuales de la sociedad red en Twitter

La teoría de crisis propuesta por Habermas (1979) propone que esta se representa en tres aspectos esenciales: en lo social, político y económico. Sin embargo, la legitimización del dispositivo de control de los oligopolios digitales afecta directamente los aspectos sociales, culturales y conductuales de los integrantes de la sociedad red. Fainholc (2011), sostenía ya que, en una etapa aún temprana de las redes sociales, estas representaban en sí un “fenómeno socio-electrónico contemporáneo que replantea la vida diaria en sus formas básicas de comunicación, interacción y producción de saber”. De este modo, la política y la economía se ven relegadas del agenciamiento y reintegradas como información que afecta la discusión socio-culto-conductual.

Por ende, Contreras (2012), plantea a la crisis como el motor de la integración tecnológica, en el que los usuarios sustentan su accionar en la red, sea espontáneo u organizado. Este

funcionamiento de los entornos digitales, que para el momento en que se desarrolla esta investigación ya no resulta algo nuevo, altera en gran medida la forma en que se construye la información, así como las tendencias de consumo y participación.

La sociedad red se alimenta de la crisis de legitimización, de sus fenómenos sociales, políticos y económicos. Los desterritorializa y reincorpora al sistema digital como una representación hipermediada de su realidad. Por consiguiente, Twitter adquiere un carácter de dispositivo, que es ejercido por el oligopolio digital para poder vigilar, regular y controlar los fenómenos sociales, culturales y conductuales.

2.13. La muerte del hombre como fenómeno social

El poder no es ejercido únicamente por instituciones o determinados sujetos, así lo planteaba Foucault (1999), sino que depende de situaciones en la que exista una relación de poder en la cual el individuo se enfrenta a otros individuos. El panorama actual de la sociedad red nos presenta una nueva constitución del sujeto: los avatares. La negación del sujeto sería parte fundamental para comprender la muerte del hombre como lo planteaba Foucault, sin embargo, acepciones como la de Orellana (2005), contemplan la constitución del sujeto desde una perspectiva evolutiva, por tanto, la muerte del sujeto, no refiere a su desaparición, sino a su superación, tal cual lo proponía Nietzsche. En ese sentido, el acceso a la tecnología y a la información, plantean al sujeto en una estructura, que puede percibirse como el fin del individuo o como la superación del mismo gracias a los nuevos dispositivos. La reterritorialización del ser en el individuo/nodo de la sociedad red, no significa por sí solo, una concepción negativa, por las obvias ventajas que presenta la interconectividad y la democratización de la información.

Por otro lado, al interior de esta estructura digital, los individuos mantienen una condición igualitaria que despoja la categorización humana de los seres, y los agencia en cuerpos sin órganos: el sujeto y las instituciones se convierten en no cosas, como propone Han (2021). La categorización de nodo/usuario o avatar, convierte en información todos los aspectos de la sociedad, partiendo de lo más externo a lo más interno. La sociedad red no se establece como tal por los nodos que interconectan la información, sino por los datos que la componen. Han (2021), menciona que es “la información, no las cosas, la que determina el mundo en que vivimos. Ya no habitamos la tierra y el cielo, sino Google Earth y la nube”. Por tanto, “el mundo se vacía de cosas y se llena de una información tan inquietante como esas voces sin cuerpo. La digitalización desmaterializa y descorporeiza el mundo”.

Visto desde esta perspectiva, el individuo de la sociedad red, es, lo sepa o no, un prosumidor de datos. Esta condición de poder y subyugación concebida gracias al dispositivo de Twitter, reprime la libertad individual a cambio de un extracto del poder sistemático del mismo. Alcantará (2016), indica que si bien existe cierta resistencia de las instituciones disciplinarias tradicionales a las nuevas formas de comunicación en redes, a la vez hay un “optimismo imperante ante las innovaciones tecnológicas” que puede resultar irracional y se contrasta con la resistencia a la sociedad red, pues se crea en su entorno un determinismo, “que no es

sino la fe en que los cambios tecnológicos provocarán un mundo mejor en una actualización ingenua del Deus ex machina clásico”.

Dicha condición, ejerce una figura represiva sobre los usuarios, puesto que se crea una relación de poder en cada ámbito de la estructura social. Así pues, Contreras (2012) menciona como ejemplo, “los movimientos sociales encabezados por nativos y migrantes digitales contra todo tipo de sistemas establecidos” como pueden ser temas polémicos, que infringen la corrección política actual y las llamadas a cancelar personas, productos, negocios e incluso a instituciones. “La vida no vive”, explicaba Adorno (2001), en relación con la reprivatización de la individualidad, “cualquiera puede comprobar que es prácticamente imposible determinar por propia iniciativa su existencia social”.

Para Foucault (2012), la resistencia es inherente al poder; es decir, el poder requiere de la libertad de los individuos tanto como la libertad requiere del poder para poder manifestarse. Sin embargo, en la sociedad red de aplicaciones como Twitter, la única resistencia válida es la inexistencia dentro del espacio digital, la única forma de escapar de la estructura es la desconexión. La figura del prosumidor es inseparable de la web, ya que incluso si no se genera contenido multimedia, el usuario prosume datos permanentemente. De forma directa cada usuario es afectado por las tendencias de la cultura digital, lo que conlleva, por su propia naturaleza evolutiva, a que el usuario se adapte y forme parte, y hace uso, del dispositivo provisto por la red para la resistencia, pero también para su control. Por lo tanto, los individuos ejercen la resistencia, desde su proceso de reterritorialización en el dispositivo de Twitter, al tiempo que renuncian a su categoría de ser individual. “Al participar en el control de los contenidos, el usuario de los medios interactivos termina por convertirse en parte de ese contenido” (Scolari, 2008).

La muerte del hombre puede concebirse como el fin del individuo, pero esto conlleva a un nuevo agenciamiento, que coloca al ser humano en la categoría del post humano. Pepperell (2003), detalla sobre el posthumanismo, que este se trata de poner fin al “universo centrado en lo humano”. El desarrollo de la sociedad red, los dispositivos de control, en tecnologías y aplicaciones que superan y mejoran las condiciones de los individuos, provocan nuevas relaciones y capacidades de afectación, según Deleuze & Guattari (2004), que degeneran en la creación de un nuevo ser o cuerpo sin órganos.

Si la industrialización de la cultura supuso para Horkheimer & Adorno (1998) el fracaso de la Ilustración por su capacidad para mercantilizar la cultura y controlar a las personas. Podemos establecer un paralelismo en esta etapa del progreso tecnológico. Puesto que el desarrollo de la Inteligencia Artificial es la máxima representación de la razón industrializada. Dicho fracaso supone el ocaso del hombre como un sujeto constituido y por consiguiente proyecta el surgimiento de un nuevo Dios, basado en la IA, controlado, al igual que sucedía previo a la Ilustración, por instituciones que monopolizan el poder y determinan la cultura y la conducta de la sociedad.

2.14. Posverdad, un fenómeno cultural

En cierta medida, Capurro (2021), señala a las grandes empresas de comunicación digital como las responsables del establecimiento de una realidad posverdadera, en la que predomina la anticiencia, prácticas negacionistas, teorías conspirativas y discursos de odio. Estos procesos, hoy tienen una puerta de acceso más fácil a un público masivo, y a diferencia del pasado cuando se requería de actores que representaran dicha ideología en un determinado lugar, hoy gracias a las social medias y plataformas, pueden encontrarse millones en el mundo, sin importar la dimensión de su influencia, en todo tipo de regímenes.

Si bien se ha relacionado directamente a la comunicación, en particular al periodismo, el fenómeno de la posverdad afecta a la cultura a una escala mucho mayor. Para Adorno (2001), en su momento, la industrialización de las ideas y la constitución de los humanos en “apéndices de la maquinaria social”, atrapaba a los individuos en una cultura mercantilizada en la que se proyectaba una corriente ideológica que se proponía a “eternizar la vida falsa”.

Bajo esta lógica, Aparici & García-Marín (2020), mencionan que el engaño ha sido desde siempre un dispositivo del poder, para “manipular y controlar a la población”. No obstante, la posverdad encontraría en la sociedad red, el lugar ideal para establecerse y afectar, más allá de los medios tradicionales y los medios digitales. El acceso cuasi ilimitado a la información genera una multiplicidad de discursos y poderes. Zuboff (2018), mencionaba al respecto: “Habrá tantas direcciones IP, [...] tantos dispositivos, tantos sensores, tantas cosas que llevaremos puestas, tantas cosas con las que interactuaremos, que ni las percibiremos. Formarán parte de nuestra presencia en todo momento”.

El producto fundamental de toda industria cultural son las ideas, y la sociedad red, se ha encargado de sistematizarlas a un grado que puede percibirse como infinito. El hecho de que la posverdad encuentre en las redes su espacio ideal para reproducirse, no es una coincidencia. “Un mero tuit puede movilizar a masas y provocar resultados impensables hace unos pocos años” (Llorente, 2017, p. 9).

Para Zuboff (2018) “la experiencia humana como materia prima gratuita” resulta “aprovechable para una serie de prácticas comerciales ocultas de extracción, predicción y ventas”. En tanto, la automatización de los datos y la manipulación de la información a escala masiva, se vuelve una necesidad de los oligopolios, multinacionales y Estados. La posverdad, en los discursos no solo permite crear una cantidad masiva de posturas, promueve la fragmentación de las resistencias, establece en su dispositivo de control (Twitter) mecanismos para regularlas y manipularlas.

La conceptualización de la posverdad puede ser abstracta para muchos, y suele asociarse con la producción multimedia de noticias falsas en internet. Cárcova (2018), indica que esta puede concebirse “como el rechazo de verdades universales y ahistóricas, deducidas de la realidad de un mundo matematizable”. Y, por otra parte, ser “un producto social y cultural que resulta de la interacción de los seres humanos tanto en su dimensión lingüística como práctica”.

No obstante, la posverdad se extiende más allá, y como afirman Rúas & Capdevila (2017), se relaciona más a “discursos emocionales y económicos” que actúan sistemáticamente y reconfiguran la vida emocional basado en una lógica mercantilista “hasta llegar a un régimen de dominio afectivo y gobierno basado en la sentimentalización de la conversación pública”. Es decir, la posverdad sobrepasa su errónea categorización de noticias falsas, y apelando a las emociones, se ha reterritorializado al sistema desde la misma cultura. Encontramos representaciones de posverdad en el arte, el cine, la música, la literatura y estas afectan a movimientos sociales, políticos y económicos.

2.15. La cultura de la cancelación como fenómeno conductual

En una sociedad red que se caracteriza por su descentralización de poder, en la que unas cuantas empresas juegan a conducir y contraconducir la conducta. La política se instaura desde la cultura y su industria digital. De esta forma, el espacio en red es producto de la posverdad, en él, la realidad es hipermediada por la Inteligencia Artificial en base a datos obtenidos a partir del consumo cultural.

Desde el capitalismo de vigilancia propuesto por Zuboff (2018), las emociones son concebidos como materia prima de las redes sociales y demás plataformas. La reintegración de la ideología como producto principal de la industria cultural, ha dejado de ser un simple método para generar patrones de comportamiento, gracias al desarrollo de herramientas para análisis predictivos, y de manipulación. Por dicho motivo, dispositivos como Twitter, no cumplen el fin intrínseco de comunicar personas, sino el de afectar/generar por medio de información emociones comercializables.

La política imperante en la sociedad red se amolda a la industria cultural y se crea sobre ella, resistencias dispersas. Foucault (2012), mencionaba que “no hay poder sin resistencia”, es así que la relación y posterior agenciamiento de la ideología como institución, desterritorializa la cultura, el arte, la información y la reterritorializa desde la posverdad. Se deja atrás por tanto la universalidad de lo real, figura abstracta y cuestionada por naturaleza, y se convierte en un producto dedicado a satisfacer el consumo de nuevos nichos de mercado, lo cual acaba afectando por ende a la conducta.

La confrontación de poder y resistencia es necesario en la sociedad red, pues es su forma de reintegrar la realidad al espacio digital. No obstante, la descentralización de poder conlleva a una reterritorialización del castigo visto desde la perspectiva de Foucault. La característica indivisible de vigilancia y regulación de Twitter, lo convierte en un dispositivo para ejercer la disciplina de nodo a nodo. La cancelación en la red es la reintegración del castigo al sistema digital.

De este modo, Burgos & Hernández (2021), arman una relación entre la cibercultura y la cancelación como herramienta: “No se sabe con certeza cuáles son las teorías sociales que acompañan las luchas reivindicativas de esta cibercultura”. Ya que la hipermediación de las redes, eliminan el concepto de jerarquía y autoridad. Hecho visible con el cambio de los consumidores en prosumidores. Todos tienen autoridad y el poder de ejercer el control. En

este sentido, los autores se cuestionan: “¿podemos decir que la mayor libertad de expresión de la historia de la humanidad provoca un mayor control del pensamiento?” (Burgos & Hernández, 2021).

La antilogía de la red como un espacio libre del poder institucional y la cancelación como la inquisición de nuestro tiempo, se explica desde la razón del dividuo como figura posthumana: el humano es un cuerpo sin órganos, pero lleno de cifras, es decir, un híbrido programable. Para Zuboff (2018), el uso de Inteligencia Artificial, les otorgó a los oligopolios la capacidad de generar patrones de sus usuarios, que se pueden usar para predecir la conducta de los mismos. No obstante, la individualidad del ser provoca conductas dispersas, dicho de otro modo, estadísticas demasiado variables.

Por tanto, si la homogeneización de una cultura o política por medio de la posverdad, es el primer paso para agenciar la conducta; la cancelación es el método para normatizarla en cifras más uniformes.

El uso de la cancelación como herramienta, según lo perciben Burgos & Hernández (2021), conlleva a “Globalizar contenidos injuriosos. Lesiona reputaciones. Le quita el brillo a la pluralidad de las ideas y con ello a la diversidad cultural”. Pero por su parte, Zuboff (2018), indica que el análisis de datos por Inteligencia Artificial es hoy una herramienta para manipular la conducta humana. La importancia de la cancelación como método no se halla el biopoder de los usuarios, sino en su categorización como productos. Pues permite al sistema, identificar nodos con datos en común y agruparlos para establecer líneas reguladas de comportamiento, fáciles de medir, controlar y comercializar.

2.16. Twitter en Ecuador

Según estimaciones, Chejín (2022), en Ecuador un 79,21% de la población cuenta con acceso a internet y tiene cuentas activas en redes sociales. Para Alcázar (2021), en su informe del Estado Digital del país, mencionaba que la población con acceso a internet era de un 80%. De esta, Twitter tiene 1.5 millones de usuarios activos y es la sexta red social más usada en el país, después de Facebook, Instagram, Tik Tok, Spotify y LinkedIn.

Para el caso de estudio, se analizarán los perfiles de Luis Eduardo Vivanco, periodista fundador del medio digital La Posta Ec. Y Mamela Fiallo Flor, activista próvida y conservadora.

Luis Eduardo Vivanco, se unió a Twitter en marzo de 2010 y al momento cuenta con alrededor de 342,7 mil seguidores. Mantiene un perfil activo y publica con frecuencia, pero sin una regularidad establecida. Sigue a cerca de 2.125 usuarios.

Mamela Fiallo Flor, se unió a Twitter en agosto de 2013. Cuenta con cerca de 53,1 mil seguidores. Es una usuaria activa, y publica contenido con mayor regularidad, habiendo ocasiones en la que genera contenido de forma diaria. Hasta ahora, sigue a un aproximado de 3.118 usuarios.

2.17. Variables

Variable independiente: La sociedad red en la plataforma Twitter

Variable dependiente: Crítica de Michel Foucault

2.17.1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><i>Variable independiente= causa</i></p> <p>La sociedad red y la plataforma Twitter</p>	<p>“La sociedad red es la estructura social de nuestro tiempo, la trama de nuestras vidas, como lo fue antaño la sociedad industrial. Se fue formando en las dos últimas décadas del siglo XX, y se ha ido desplegando en el conjunto de la actividad humana hasta transformar todo lo que hacemos, vivimos y sentimos. No es que la tecnología nos determine. Ha sido la interacción entre cambios culturales, sociales, geopolíticos con una de las mayores revoluciones tecnológicas de la historia, la que transforma la información y comunicación. El resultado ha sido que vivimos de forma cotidiana en una red de redes, locales y globales, en todas las dimensiones de nuestra vida”. (Castells, 2020)</p>	<p>Sociedad Red</p> <p>Cultura digital</p> <p>Twitter</p> <p>Oligopolios</p>	<p>Web 2. 0</p> <p>Difusión de contenidos y mensajes</p> <p>Comportamiento de los usuarios</p> <p>Posverdad y polarización</p>	<p>Técnica:</p> <p>Análisis de contenidos</p> <p>Instrumento:</p> <p>Matriz de análisis</p>
<p><i>Variable dependiente= efecto</i></p> <p>Critica estructuralista de Michel Foucault</p>	<p>“El estructuralismo emplea los métodos estructurales de investigación elaborados en las matemáticas, la física y otras ciencias naturales. Se caracteriza por la profunda atención que le presta a la descripción del estado actual de los objetos estudiados y a la aclaración de las propiedades</p>	<p>Estructura social</p> <p><i>Vigilancia y castigo</i></p> <p>Las palabras y las cosas</p>	<p>Sistemas Sociales</p> <p>Instituciones de poder</p> <p>Poder disciplinario</p> <p>La verdad y los discursos</p>	<p>Técnica:</p> <p>Etnografía virtual</p> <p>Entrevista</p> <p>Instrumento:</p>

	<p>extratemporales inherentes a ellos y la fijación de las relaciones entre los hechos o elementos del sistema en estudio. Al investigar el objeto, el estructuralismo presupone el avance desde la organización primaria de los hechos observables en el marco de la tarea de investigación hacia la clarificación y descripción de la estructura interior del objeto (su jerarquía y conexiones entre los elementos de cada nivel) y, luego, hacia la creación del modelo teórico del objeto". (Diccionario de Filosofía, 1984, pp. 152-153)</p>		<p>La muerte del hombre</p>	<p>Matriz de análisis de contenidos</p> <p>Cuestionario</p>
--	--	--	-----------------------------	---

Tabla 1. Operacionalización de variables

CAPÍTULO III

3. Metodología

3.1. Método de investigación

Se empleará el método de investigación descriptivo-cualitativo por medio de la etnografía virtual, para el estudio de fenómenos ocurridos en el campo digital y los efectos que tienen en las comunidades digitales. Además de la aplicación del análisis de contenido y entrevistas de profundidad.

Domínguez (2007), citado por Ruiz & Aguirre (2015), se refieren a la etnografía virtual como:

“Una etnografía estructurada en torno a casos concretos dentro y fuera de la red, vinculados entre sí por medio de complejas relaciones mediadas por artefactos tecnológicos, de los que Internet sólo sería uno más de ellos”.

3.2. Tipo de investigación

Esta investigación será de tipo descriptiva puesto que se determinará a través del análisis los fenómenos socio-culto-conductuales de la sociedad red aplicado a la plataforma digital Twitter desde la perspectiva crítico estructuralista de Michel Foucault.

Según la finalidad

- Básica: tiene por objetivo principal diagnosticar y conocer más los conocimientos de una determinada disciplina científica, a pesar de no ser prioritaria la aplicación práctica.

Según el alcance temporal

- Sincrónica: busca conocer como es un fenómeno social en un momento determinado.

Según la profundidad

- Explicativa: pretende conocer el fenómeno social y sus causas.
- Expositiva: no solo pretende medir variables sino estudiar las relaciones de influencia entre ellas

Según la amplitud

- Macro sociológica: de corte clásico, enfocado a espacios de cierta relevancia universal. Suele trabajar con grandes universos poblacionales.

Según el carácter

- Cualitativa: se orienta a la interpretación de los actores, los propios sujetos que son objeto de investigación.

Según las fuentes

- Primarias: utilizan datos o información de primera mano generada por los investigadores.
- Secundarias: utilizan información de segunda mano generadas con anterioridad o de forma ajena a la investigación (registros, bases de datos y encuestas oficiales).

3.3. Diseño de la investigación

La presente investigación será NO EXPERIMENTAL.

3.4. Población y muestra

En esta investigación se determinará a Twitter como el dispositivo de control de sociedad red bajo la perspectiva crítico estructuralista de Michel Foucault en relación con los fenómenos socio-culto-conductuales manifestados por los usuarios en el entorno digital de la red social. Para lo cual se trabajará de forma específica con los perfiles de Mamela Fiallo y Luis Vivanco, y sus publicaciones en el periodo de febrero-agosto 2021 y enero-marzo 2022. La razón de escoger a dichas cuentas se debe a que, tras un extenso análisis, se llegó a la conclusión de que la interacción que estos usuarios mantienen desde sus perfiles, permite describir de forma clara los fenómenos comunicativos mencionados con anterioridad en el planteamiento del problema y el marco conceptual, relacionados a la vigilancia y control disciplinario en la estructura panóptica que conforma el entorno y funcionamiento de Twitter. El caso de Mamela Fiallo, su filiación política con la derecha y su trabajo como activista, provoca que permanentemente se encuentre criticando y promoviendo la cancelación de usuarios que difieren con sus ideologías socio política, en especial quienes cuentan con mayor reconocimiento dentro de la red, activistas, políticos y representantes de movimientos sociales. Durante diciembre de 2021 y los primeros meses de 2022, Mamela Fiallo promovió la tendencia de #TiraníaSanitaria, fake news con respecto a los debates sobre la despenalización del aborto, canceló y alentó el odio en redes contra activistas feministas y las medidas sanitarias tomadas para detener las nuevas olas de Coronavirus que llegaron al país a través de distintas variantes. Por este motivo, Twitter censuró por medio de un shadowbanning a Mamela y finalmente borraron su perfil. Ante reclamaciones de Mamela y de usuarios que la respaldaban, su cuenta fue restaurada parcialmente en marzo, es por ello que en su perfil solo constan los tweets creados desde el 28 de enero de 2022. Es por ello, que se optó por analizar sus publicaciones desde esa fecha en adelante.

Por otro lado, escogí el perfil de Luis Vivanco en Twitter, tanto por sus posturas críticas hacia distintos políticos, como por haberse visto inmiscuido en polémicas tras declaraciones racistas, siendo un usuario bastante activo, a la vez que uno de los más cancelados dentro de la red.

Para el desarrollo de esta investigación se estableció un muestreo aleatorio estratificado, por lo cual se ha escogido como muestra, las publicaciones diarias más relevantes en los perfiles de Twitter de Luis Eduardo Vivanco y Mamela Fiallo Flor, a ser revisadas en el siguiente orden: Semana 1, jueves, viernes y sábados. Semana 2, lunes, martes y miércoles. Semana 3, domingo, lunes y martes. Semana 4, miércoles, jueves y viernes.

- **Población:** Perfiles y publicaciones en Twitter de Luis Eduardo Vivanco, periodo febrero-agosto 2021, y Mamela Fiallo Flor periodo enero-marzo 2022.
- **Muestra:**
- Publicaciones diarias más relevantes de Luis Eduardo Vivanco:

Tabla 2. Calendario análisis Luis E. Vivanco

Meses: Febrero-Agosto 2021	
Semanas	Días
Semana 1	Jueves, viernes y sábado
Semana 2	Lunes, martes y miércoles
Semana 3	Domingo, lunes y martes
Semana 4	Miércoles, jueves y viernes

- Publicaciones diarias más relevantes de Mamela Fiallo Flor:

Tabla 3. Calendario análisis Mamela Fiallo Flor

Meses: Enero-Marzo 2022		
Enero	Semana 4	Sábado, domingo y lunes*
Febrero	Semana 1	Jueves, viernes y sábado
	Semana 2	Lunes, martes y miércoles
	Semana 3	Domingo, lunes y martes
	Semana 4	Miércoles, jueves y viernes
Marzo	Semana 1	Jueves, viernes y sábado
	Semana 2	Lunes, martes y miércoles
	Semana 3	Lunes *
	Semana 4	Martes, miércoles y jueves

- Las publicaciones de enero de Mamela Fiallo se restauraron desde el sábado 29, por ello se analizó las publicaciones de los tres últimos días de este mes.
- Las publicaciones de la tercera semana de Marzo se analizaron solo del día lunes 28, pues su cuenta fue eliminada el 9 de marzo y restaurada el 28 del mismo mes, durante esta semana permaneció inactiva debido al baneo de Twitter.

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

a) Etnografía virtual y análisis de contenido:

El monitoreo de perfiles de Mamela Fiallo Flor y Luis Eduardo Vivanco a través de la etnografía virtual permite describir los fenómenos socio-culto-conductuales de los usuarios en la red social Twitter desde la perspectiva crítica estructuralista de Michel Foucault.

El análisis de contenido de las publicaciones en la red social Twitter y los perfiles seleccionados permitirán conceptualizar el funcionamiento de la aplicación desde la perspectiva de una sociedad red.

b) Entrevista a profundidad y cuestionario:

Las entrevistas a profundidad ayudaran a determinar el funcionamiento de la sociedad red y las conductas comunicativas de los usuarios desde la perspectiva crítica estructuralista de Michel Foucault y la concepción de la sociedad red desde la perspectiva de Manuel Castells.

Datos		Plano de Enunciación		Plano Referencial		Plano Intencionalidad		Fenómenos			Comentarios			Retweet		Fuente		Complementos													
Fecha	Emisorador (Usuario)	Transcripción del Tweet	Emisorador (Destinatario o Pseudónimo)	Qué denuncia (línea principal)	Intencionalidad	Tono utilizado	rol que asigna al factor	Tema	Tendencia	Social IM (Humor/Vulgancia)	Cultural (Poder/Verdad/Control)	Conductas (Canción/Castigo)	Número	Social IM (Humor/Vulgancia)	Cultural (Poder/Verdad/Control)	Conductas (Canción/Castigo)	Número	Número	Contraste	Tipos	Hashtags	Eligidos	Retweet	Tweet Clave	Resposta	Enlaces	Enlace al tweet	Complemento audiovisual			
Jueves 4	Luis Eduard	El país necesita saber qué pasa. Yo necesito de manera secreta con el juez Torres del TCE. Si me puede decir a que el Tribunal tiene una decisión definitiva. Qué pasó con una de las partes.	Seguidores	El país necesita saber la reunión secreta entre Yaku Ponce y el juez Torres.	Neutro	formal	Activo	Política	Elecciones	Si	Si	No	3	3	3	70	6	Si	Primaria	No	Nadie	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/1367504192679669600	Video		
Miércoles 5	Luis Eduard	A ver si descubrimos el punto cometa. Cálculos a Vande es que la pista. Investigamos a Romeo es que la pista. Descubrimos lo de Meléndez es que la pista. Movimiento la reunión secreta es que la pista. A buen condescen...	Periodistas	los críticos usan la pista para denunciar el trabajo de vivanco y La Posa.	En contra	sarcástico	Activo	Libertad de Prensa	La pista	Si	Si	Si	30	8	2	2	43	8	No	Ninguna	No	Nadie	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/1367504192679669600	Ninguno	
Miércoles 6	Luis Eduard	Lo que se niegan a ver en Yaku.	Yaku Ponce	Lo que la gente no ve de Yaku Ponce.	En contra	informal	Ninguno	Corrupción	Política	Si	Si	Si	35	3	2	9	1	Si	Secundaria	No	Yaku Ponce	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/1368213780700669600	Otro	
Jueves 8	Luis Eduard	La gerente de @MetrodeQuito le dice a @FabricioVelasco que no se le entregó la licitación del Metro a un experto internacional porque eso tomaría 2 años. Entonces por qué estuvieron 2 años licitando? Ahora porque estuvieron en el buro no fue porque el metro como si fuera de Italia.	Andrés Arauz	Adrián Arauz no acepta entrevistas y el candidato del convenio para de golpe. Yo tengo la lista completa de preguntas para hacerle, al #CastigoVino no viene a la foto.	En contra	moldesto	Ninguno	Política	Elecciones	Si	Si	Si	26	1	1	19	3	Si	Secundaria	Si	Antonella Calles/Andrés Arauz	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/1368487889600	Ninguno	
Miércoles 9	Luis Eduard	La licitación no era si Andrés Arauz se sabe el nombre. El problema es que a @Abalalubuis y a @padre las confesó que asamblistas afectos le pidieron que se les pidiere Carpio.	Andrés Arauz	Arauz confesó en entrevista que asamblistas afectos le pidieron que se les pidiere Carpio.	En contra	informal	Ninguno	Corrupción	Elecciones	Si	Si	Si	6	4	4	19	1	Si	Secundaria	No	Jad Delfino	Si	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/13686403591	Ninguno	
Miércoles 10	Javier Morán	Correa ha dejado en claro que de ganar @Secuarar empresa la cárcel, que desintegran los mecanismos de odio, persecución y venganza. Si es así (primero a ver si gana), aquí me tendrán enfrentando los toros, defendiendo la libertad. Los hombres no corremos a ningún lado.	Andrés Arauz	Arauz confesó en entrevista que asamblistas afectos le pidieron que se les pidiere Carpio.	En contra	informal	Ninguno	Corrupción	Elecciones	Si	Si	Si	6	4	4	19	1	Si	Secundaria	No	Jad Delfino	Si	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/13686403591	Otro	
Domingo 14	Luis Eduard	Estos son estos días diluidos y crecidas de río. Como el río Malacatos. Pero hay imágenes que alegan, como el compañero de este administrador de un parque. Charles Pulligata administra el parque de los hermanos Tabaldi. El mismo.	Rafael Correa	Diagnóstico de Argentina, Memeo ha muerto.	En contra	irreverente	Pasivo	Política	Correa	Si	Si	Si	2	2	1	1	156	23	Si	Secundaria	No	Correa/Arauz	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/13692524888	Ninguno
Lunes 15	Luis Eduard	Acá el gobierno dice que el registro va según en papa... en el club Federación. Están matando vivos en otra institución.	Seguidores	El administrador de un parque de desparar un comido de los hermanos Tabaldi por.	Neutro	informal	Ninguno	Fenómenos	Desobediencia	Si	No	No	12	12	1	5	1	Si	Secundaria	No	Nadie	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/137172925872	Fotografía	
Martes 16	Luis Eduard	Aquí muestran disculpas en su mismo momento. Espero recibir la misericordia de la hoguera generada hace algunos días.	Gobierno	Culpa de Vande por las muertes en la pandemia en Quito.	En contra	moldesto	Ninguno	Salud	Vacunados VIP	Si	Si	Si	6	6	6	24	2	No	Ninguna	No	Nadie	No	Si	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/13716163295751918	Otro	
Miércoles 24	Luis Eduard	La cámara política de la República vive la etapa más vergonzosa de su historia. De luz de América, pasó a luz de nación de cabaret de a cuarta. Es obligación de los quehaceres, recuperar la dignidad de esta maravillosa ciudad.	Seguidores	El administrador de un parque de desparar un comido de los hermanos Tabaldi por.	Neutro	irónico	Activo	Política	Mancía Arauz	Si	Si	No	3	3	3	1	13	1	No	Ninguna	No	Nadie	No	Si	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/137358661424130946	Otro	
Jueves 25	Luis Eduard	La cámara política de la República vive la etapa más vergonzosa de su historia. De luz de América, pasó a luz de nación de cabaret de a cuarta. Es obligación de los quehaceres, recuperar la dignidad de esta maravillosa ciudad.	Seguidores	El administrador de un parque de desparar un comido de los hermanos Tabaldi por.	Neutro	sarcástico	Activo	Política	Yaku Ponce	Si	Si	Si	56	34	1	31	2	No	Ninguna	No	Yaku Ponce	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/1374666754561	Ninguno	
Miércoles 28	Luis Eduard	La cámara política de la República vive la etapa más vergonzosa de su historia. De luz de América, pasó a luz de nación de cabaret de a cuarta. Es obligación de los quehaceres, recuperar la dignidad de esta maravillosa ciudad.	Seguidores	El administrador de un parque de desparar un comido de los hermanos Tabaldi por.	En contra	moldesto	Activo	Corrupción	Municipios	Si	Si	Si	2	2	4	68	3	No	Ninguna	No	Nadie	No	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/luiseduardo1967/status/13755661424130946	Ninguno	

Tabla 5. Análisis de contenido y etnografía virtual - Marzo 2021

Datos		Plano de Enunciación		Plano Referencial		Plano Intencionalidad		Fenómenos				Comentarios			Retweet		Tweet Clase		Fuente		Complementos									
Fecha	Emisor (Usuario)	Temática del Tweet	Emisor (Destinatario) (Para quién)	Qué anuncia (tema principal)	Intencionalidad	Tono utilizado	Act que asigna al lector	Tema	Tendencia	Social (M. Humano/V.) (Géncia)	Cultural (Poder/Verdad/Control)	Conductual (Cancelación/Casting)	Social (M. Humano/V.) (Géncia)	Cultural (Poder/Verdad/Control)	Conductual (Cancelación/Casting)	Número	Número	Contratación	Tipo	Hashtags	Etiquetas	Retweet	Tweet Clase	Respuesta	Endace	Endace al mail	Complemento multimedial			
Jueves 1	Luis Eduardo	El coronavirus ya sabe que me tiene cada más que seguro de ser candidato. Fue eso ya la única estrategia que el	Indefinido	La única estrategia del coronavirus es el ataque.	En contra	informal	Ninguno	Pública	Elocución P	Si	No	19	19	15	10	856	34	No	Ninguna	No	Nadie	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/13776542726709080	Ninguno	
Viernes 2	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	El Comercio está lejos de sus años de gloria por venderse al extranjero.	En contra	informal	Ninguno	Libertad de Prensa	Prensa	Si	Si	No	20	20	9	4	496	8	No	Secundaria	No	Nadie	No	Si	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/137904241440203231	Ninguno	
Viernes 3	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	El Comercio está lejos de sus años de gloria por venderse al extranjero.	En contra	informal	Activo	Corrupción	Corrección	Si	Si	No	23	23	19	13	772	25	No	Ninguna	No	La Posta	No	No	Si	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/1379231358	Ninguno	
Jueves 5	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	El Comercio está lejos de sus años de gloria por venderse al extranjero.	A favor	entusiasta	Ninguno	Corrupción	Alcaldía de	Si	Si	No	21	21	14	4	666	9	No	Ninguna	No	Santiago Cu	No	Si	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/1379231358	Ninguno	
Martes 6	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Rafael Correa	La caída de la campaña.	En contra	roverente	Ninguno	Pública	Elocución P	Si	Si	Si	22	22	12	6	1068	91	No	Ninguna	No	Rafael Corra	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/1379231358	Fotografía
Miércoles 7	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	Cerraron la sede de Plaza Patria en Quito.	A favor	molesito	Paivo	Pública	Corrección	Si	Si	Si	16	16	15	4	519	27	Si	Secundaria	No	Nadie	No	Si	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/1379231358	Ninguno	
Domingo 11	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	Indignadas de @ingobarr en @lincC me hicieron hablar de muchas cosas. Me siento mal, no sé si es un caso de corrupción o no. Me siento mal, no sé si es un caso de corrupción o no.	Neutro	roverente	Activo	Prensa	Indignados	Si	Si	No	23	23	15	8	60	10	No	Ninguna	Si	ingobarr	No	No	No	Si	No	https://twitter.com/basesvivo/status/1379231358	Ninguno	
Jueves 12	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Seguidores	A levantar a Ecuador trabajando.	Neutro	informal	Activo	Economía	Ecuador	Si	No	No	16	16	6	4	465	8	No	Ninguna	No	Nadie	No	No	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/138100680	Ninguno	
Martes 13	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Gobierno	A ver si los casos de corrupción llegan a Fiscalía.	Neutro	informal	Ninguno	Justicia/Leyes	Fiscalía	Si	Si	No	25	25	21	5	510	20	No	Ninguna	No	Fiscalía	No	No	No	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/138100680	Ninguno
Miércoles 14	Luis Eduardo	El caso de un gigante. El gigante que se gana con los datos con los. Manda. Vendere al. Pata de la leona.	Gobierno	Me parece que el confinamiento, aunque duro, es necesario. No solo por lo médico, sino por lo estratégico. Vamos a cambiar de hábitat, le debe procurar entregar la gestión de la pandemia, en un nivel mediano me parece confiable.	A favor	informal	Paivo	Covid 19	Confinamiento	Si	No	No	13	13	9	8	219	10	No	Ninguna	No	Nadie	No	No	No	No	No	https://twitter.com/basesvivo/status/138100680	Ninguno	

Tabla 6. Análisis de contenido y etnografía virtual - Abril 2021

Fecha	Párrafo de Enunciación	Tema	Tipo de Documento	Autor	Fecha de Emisión	País	Fundamentos				Comentarios			Retweet		Fuentes		Complementos								
							Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Número	Temático	Formal	Estilístico	Número	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático
Lunes 6	Los Educar... A la Baby Yarela le acusaron por un video en el que se veía a ella con un hombre...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Viernes 7	Los Educar... Visto en un video que se publicó en YouTube...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Viernes 8	Los Educar... Y se cuestiona la credibilidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Lunes 8	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Lunes 10	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Martes 11	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Miércoles 12	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Miércoles 13	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Domingo 14	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Lunes 17	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Martes 18	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Miércoles 19	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Viernes 22	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico
Viernes 28	Los Educar... Se cuestiona la veracidad de la información...	Baby Yarela	informal	activista	2021	Venezuela	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Ret que original	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico	Temático	Formal	Estilístico

Tabla 7 Análisis de contenido y etnografía virtual - Mayo 2021

4.2. Resultados del análisis de contenido y etnografía virtual

- **Número de publicaciones de Luis E. Vivanco**

Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Total
12	12	12	12	12	12	12	84

Tabla 14. Número de publicaciones

Análisis

Para el análisis de contenido y etnografía virtual del perfil de Luis Eduardo Vivanco se ha realizado el estudio de 84 publicaciones en un periodo de siete meses, entre febrero y agosto del 2021 se analizaron 12 publicaciones por mes correspondientemente.

Interpretación

Entre las 84 publicaciones analizadas durante siete meses, se logró evidenciar los fenómenos comunicacionales relacionados al control disciplinario, enunciados por Luis E. Vivanco y también por los usuarios-seguidores de su perfil de Twitter tras cada una de sus interacciones, es así como no hubo una publicación en la que estos fenómenos no se distinguieran.

- **Número de publicaciones de Mamela Fiallo Flor**

Enero	Febrero	Marzo	Total
6	12	12	30

Tabla 15. Número de publicaciones 2

Análisis

Para el análisis de contenido y etnografía virtual del perfil de Mamela Fiallo Flor se ha realizado el estudio de 30 publicaciones en un periodo de tres meses, entre enero y marzo de 2022 se analizaron seis publicaciones el primer mes y 12 publicaciones los dos siguientes meses.

Interpretación

Entre las publicaciones de Mamela Fiallo Flor se pudo evidenciar con mayor claridad los fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario. De tal forma que, en un

inicio, se había contemplado analizar sus publicaciones durante el periodo febrero-agosto 2021, pero su actividad en la red provocó que Twitter eliminará su cuenta parcialmente. Por ello el análisis de sus publicaciones se cambió a los primeros meses de 2022, periodo en que su cuenta fue restaurada de forma parcial. Pese a ello, la actividad e interacciones de Mamela no se modificaron y al momento existe un shadowbanning a su cuenta, sobre la cual aún existe la posibilidad de que vuelva a ser baneada de forma total.

- **Plano de enunciación de Luis E. Vivanco**

Enunciador	Número de veces	Enunciario	Número de veces
Luis E. Vivanco	82	Seguidores	56
		Periodistas	3
		Guillermo Celi	1
		Xavier Hervas	1
		Jorge Yunda	7
		Baby Yunda	1
		Guillermo Lasso	1
		Gobierno	7

		Tribunal Contencioso Electoral	1
		Asamblea Nacional	1
		Rafael Correa	2
El Comercio	1	Yaku Perez	1
Carlos Soria	1	Andrés Arauz	2

Tabla 16. Plano de enunciación 1

Análisis

De las 84 publicaciones realizadas por Luis E. Vivanco entre febrero y agosto de 2021, 82 fueron realizadas por él, una por el diario El Comercio y otra por el usuario Carlos Soria. Mientras que los destinatarios de las publicaciones fueron en 57 ocasiones sus seguidores-usuarios, en siete ocasiones respectivamente se dirigió a Jorge Yunda y el Gobierno Nacional, se dirigió a periodistas en tres ocasiones, en 2 a Rafael Correa y Andrés Arauz respectivamente. También hubo mensajes dirigidos para Guillermo Celi, Xavier Hervas, Baby Yunda, Guillermo Lasso, Tribunal Contencioso Electoral, Asamblea Nacional y Yaku Pérez en una sola ocasión.

Interpretación

El resultado de este análisis evidencia la forma en que funciona la red social Twitter, los seguidores son el público referente al que se dirige en la mayor cantidad de veces, sin embargo, usuarios como Jorge Yunda o el perfil del Gobierno (periodo de Lenín Moreno) son de los que más destacan entre los destinatarios de las publicaciones, debido a la tendencia crítica de Luis E. Vivanco hacia estos. De igual forma, aunque en menor medida, aparecen personas con las que Vivanco mantenía una relación conflictiva u opuesta debido a sus

posiciones ideológicas como Xavier Hervás, Yaku Pérez, la Asamblea Nacional, Rafael Correa y Andrés Arauz.

- **Plano de enunciación de Mamela Fiallo Flor**

Enunciador	Número de veces	Enunciario	Número de veces
Mamela Fiallo	29	Seguidores	30
Pablo Muñoz Iturrieta	1		

Tabla 17. Plano de enunciación 2

Análisis

De 30 publicaciones realizadas por Mamela Fiallo Flor, su perfil fue el enunciador en 29 ocasiones y el perfil de Pablo Muñoz Iturrieta, seguidor de Mamela, lo fue por una vez. Así mismo, todas las publicaciones estuvieron dirigidas a seguidores-usuarios de la red social Twitter.

Interpretación

Con este resultado se evidencia el tipo de interacción que mantiene Mamela Fiallo Flor en la red social, en la que sus publicaciones suelen estar dirigidas a seguidores y usuarios dentro de su pequeña estructura informativa, en la que motiva cancelaciones, envía noticias falsas y promueve el odio hacia colectivos feministas, LGBTIS, entre otros. Es tanto así, que ella misma promueve la contraconducta en la red, a través de mecanismos disciplinarios de control y vigilancia.

- **Intencionalidad de Luis. E Vivanco**

A favor	En contra	Neutro
25	45	14

Tabla 18. Intencionalidad 1

Análisis

De 84 publicaciones, en 45 ocasiones estas tuvieron intenciones en contra, 25 a favor y 14 neutros. Lo que evidencia la intención del enunciante al momento de publicar sus mensajes.

Interpretación

Los resultados de este análisis demuestran que detrás de cada publicación la mayor cantidad de veces suele existir una intencionalidad a favor y en contra, mientras que las publicaciones con intenciones neutras son menores.

- **Intencionalidad de Mamela Fiallo Flor**

A favor	En contra	Neutro
6	22	2

Tabla 19. Intencionalidad 2

Análisis

De 30 publicaciones, en 22 se encontraba en contra, estuvo 6 veces a favor y 2 veces fueron publicaciones neutras.

Interpretación

Los resultados de este análisis demuestran el tipo de interacción y la intencionalidad de las publicaciones de Mamela, que suele encontrarse en contra habitualmente, pues suele utilizar su perfil para quejarse o cancelar personas, por ello las publicaciones a favor son casi tan bajas como las neutrales.

- **Rol que asigna al lector Luis E. Vivanco**

Activa	Pasiva	Ninguna
33	16	35

Tabla 20. Rol que asigna al lector

Análisis

Como resultado del rol que asigna al lector en cada una de sus 84 publicaciones, 33 son un rol activo, 16 un rol pasivo y 35 veces ningún rol.

Interpretación

Entre los resultados de este análisis llama la atención que el más alto índice no asigna ningún rol al usuario-seguidor, sin embargo, el segundo resultado más alto es activo. En este caso, podemos comprenderlo por el rol de periodista de Luis E. Vivanco, que se visibiliza en parte de sus publicaciones, puesto que no busca una respuesta de los seguidores, excepto en determinados casos. Por otro lado, parte del rol pasivo que asigna suele relacionarse a críticas hacia los mismos seguidores-usuarios.

- **Rol que asigna al lector Mamela Fiallo Flor**

Activa	Pasiva	Ninguna
12	1	17

Tabla 21. Rol que asigna al lector 2

Análisis

De las 30 publicaciones estudiadas, se evidenció que en 17 no se asignó un rol al lector, mientras que en 12 ocasiones se asignó un rol activo, y en una sola ocasión se asignó un rol pasivo al lector.

Interpretación

En el caso de Mamela Fiallo el hecho de que no asigne ningún rol a los lectores en sus publicaciones indica la forma en que suele interactuar por medio de la denuncia directa o el ataque hacia determinados colectivos o movimientos. A la vez, el hecho de que en segundo lugar asigne un rol activo evidencia que aparte de denunciar, suele llamar a la acción a sus seguidores con la intención de que estos cancelen o denuncien a los mismos colectivos o movimientos.

- **Temas de publicaciones de Luis E. Vivanco**

Política	19
-----------------	-----------

Alcaldía de Quito	1
Covid 19	4
Salud	1
Corrupción	18
Gobierno	2
Libertad de Prensa	3
Leonidas Iza	
Conflicto social, protestas	5
Obras e infraestructura	1
Fútbol	1
Confinamiento	1
Economía	1
Fenómenos climáticos	1

Derechos sociales	1
Prensa	3
Medidas legislativas	2
Justicia, ley	4
Correa	
Yunda	6
Otro	10

Tabla 22. Temas de publicaciones

Análisis

Entre las 84 publicaciones, los temas más habituales son la política con 19 y la corrupción con 18, en tercer lugar encontramos que 10 publicaciones trataron otros temas indistintos. A continuación, está el tema de Yunda con 6 publicaciones, los conflictos sociales se trataron en 5 ocasiones. En 4 ocasiones respectivas se trató temas de Covid 19 y de justicia-leyes, en 3 ocasiones se trató temas de prensa y libertad de prensa. El resto de los temas se trataron una sola vez.

Interpretación

Los temas que más interesan a Luis Vivanco son los relacionados a la política, tanto relacionada con el gobierno nacional como con la alcaldía de Quito, durante el 2021 su actividad en contra del entonces alcalde Jorge Yunda fue esencial en su destitución. A la vez. Al mismo tiempo, temas como el Covid 19, conflictos sociales, fueron de los más tratados en parte por el trabajo periodístico de Vivanco.

- **Temas de publicaciones de Mamela Fiallo Flor**

Covid 19	5
Política	2
Feminismo	10
Aborto	4
Conflictos Sociales	2
Racismo	1
Twitter	3
Guerra Ucrania	2
Derechos sociales	1

Tabla 23. Temas de publicaciones 2

Análisis

Entre las 30 publicaciones, los temas más habituales son el feminismo con 10, el Covid 19 con 5 y el aborto con 4. Por otra parte, Twitter con 3 publicaciones, la guerra de Ucrania, la política y los conflictos sociales con 2 publicaciones fueron otros de los temas tratados. Finalmente, los derechos sociales y el racismo se trataron en una ocasión.

Interpretación

Los temas tratados en sus publicaciones fueron la razón por la que el perfil de Mamela fue eliminado de Twitter, ya que permanentemente cancelaba, trataba fake news y justificaba e incitaba el odio hacia colectivos sociales. El tema más recurrente de Mamela es el feminismo, pues se define como alguien que nunca sería feminista y suele hacer campaña en contra del aborto, es por ello que son de los temas más frecuentes. El Covid 19 también fue uno de estos temas, debido a que se encontraba en contra de las medidas de seguridad, si bien no negaba la existencia de la enfermedad, fue una de las personas que más impulso el hashtag de Tiranía Sanitaria, en contra de las resoluciones del gobierno con respecto a la

vacunación, el uso de mascarilla y el carnet de vacunación. Sobre este tema, era común que publicara noticias falsas.

- **Fenómenos comunicativos de Luis E. Vivanco**

Fenómenos comunicativos	Sí	No
Social (Muerte del hombre/Vigilancia)	84	0
Cultural (Posverdad/Control)	72	12
Conductual (Cancelación/Castigo)	40	44

Tabla 24. Fenómenos comunicativos

Análisis

De las 84 publicaciones realizadas entre febrero y agosto, Luis E. Vivanco coincidió en 84 veces con el fenómeno comunicativo Social, 72 veces con el fenómeno comunicativo Cultural y en 40 ocasiones con el fenómeno comunicativo Conductual. Solo en este último la cantidad de veces que no coincidió fue mayor con 44 veces.

Interpretación

Como resultado del análisis podemos constatar que los fenómenos comunicativos están muy presentes en la interacción del perfil de Luis E. Vivanco, pese a que el fenómeno Conductual de la cancelación/castigo cumple en menor medida, la diferencia no es tan grande como sí lo es en los Fenómenos sociales y culturales. Pese a ello, las 40 ocasiones en que coincidió con la cancelación, los casos eran puntuales como en el caso de la destitución de Yunda, donde sin duda tuvo una gran influencia, tanto por su trabajo periodístico, la presión mediática de La Posta y la interacción desde su propio perfil. En el caso del fenómeno cultural, las 72 ocasiones coinciden con el control de determinados temas, menciones o actos realizados por actores políticos y activistas.

- **Fenómenos comunicativos de Mamela Fiallo Flor**

Fenómenos comunicativos	Sí	No
Social (Muerte del hombre/Vigilancia)	30	0
Cultural (Posverdad/Control)	30	0
Conductual (Cancelación/Castigo)	20	10

Tabla 25. Fenómenos comunicativos 2

Análisis

En las publicaciones estudiadas se pudo evidenciar que coinciden de forma total con los fenómenos comunicativos Social y Cultural con 30 ocasiones, mientras que en el fenómeno Conductual coincide casi de forma total, pues 20 de sus publicaciones parten de la Cancelación-castigo hacia otros usuarios o movimientos sociales. Y las 10 ocasiones en que no coincidió fue tras recuperar su cuenta en Twitter, periodo en el que se concentró en pedir a sus antiguos seguidores que vuelvan a seguirla.

Interpretación

En el caso de Mamela obtuvimos como resultado algo aún más contundente, pues la interacción de su perfil cumple casi de forma total con los fenómenos comunicativos socio culto conductuales. De ello podemos concluir en el uso disciplinario de la aplicación por parte de Mamela dirigido hacia otros usuarios de Twitter. Finalmente, el hecho de que su cuenta fuera suspendida y borrada parcialmente debido a sus publicaciones que incitaban el castigo y la posverdad demuestran a su vez el control social aplicado por parte de Twitter hacia los usuarios que el algoritmo o la IA detrás de la red considera problemáticos.

- **Fenómenos comunicativos en comentarios de Luis. E Vivanco**

Fenómenos comunicativos			
Comentarios	Social (Muerte del hombre/Vigilancia)	Cultural (Posverdad/Control)	Conductual (Cancelación/Castigo)
1642	1608	1170	654

Tabla 26. Fenómenos comunicativos en comentarios

Análisis

Entre febrero y agosto de 2021 se estudió 1642 comentarios realizados en las 84 publicaciones de Luis E. Vivanco, como resultado obtuvimos que 1608 cumplen con la condición de fenómeno comunicativo Social, 1170 cumplen con el fenómeno comunicativo Cultural y de estos 654 cumplen con la condición de fenómeno comunicativo Conductual.

Interpretación

En el estudio de los fenómenos comunicativos presentes en los comentarios evidenciamos de forma clara la presencia de estos, mayoritariamente en los casos de Fenómenos sociales y culturales, en los que el número de veces que se repiten es cercano a la totalidad de comentarios. Por otro lado, el fenómeno Conductual está menos presente, sin embargo, se pudo distinguir que a medida que Luis E. Vivanco aumentaba su crítica hacia políticos y actores sociales como Leonidas Iza, la cifra aumentaba. En este caso, gran parte de los comentarios que entran en la categoría fenómeno conductual fueron realizados durante los últimos meses, en relación con la destitución de Yunda, comentarios fuera de lugar y la emisión de su programa La Posta XXX en el que insultaron Leonidas Iza.

- **Fenómenos comunicativos en comentarios de Mamela Fiallo Flor**

Fenómenos comunicativos			
Comentarios	Social (Muerte del hombre/Vigilancia)	Cultural (Posverdad/Control)	Conductual (Cancelación/Castigo)
343	343	235	85

Tabla 27. Fenómenos comunicativos en comentarios 2

Análisis

Entre enero y marzo de 2022, se analizó 343 comentarios de 30 publicaciones. En estas podemos constatar que 343 cumplen con el fenómeno comunicativo Social, además hubo 235 comentarios que cumplen con el fenómeno Cultural y 85 con el Conductual.

Interpretación

Como resultado de este análisis se puede evidenciar que los comentarios forman, aún en mayor medida, parte de los fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario. En el caso de Mamela, sin embargo, el resultado se queda corto debido a que gran parte de sus publicaciones fueron eliminadas en un periodo en el que fue tendencia por mostrarse en contra de las medidas de seguridad tomadas por el Covid 19, llegando a ser percibida como antivacunas. A ello debemos sumar que sobre su cuenta se instauró un shadowbanning después de que fuera eliminada de la red social. No obstante, los resultados son concluyentes al poderse distinguir los tres fenómenos.

- **Interacción con las publicaciones de Luis E. Vivanco**

Retweet	Tweet citado
27207,12	3512

Tabla 28. Interacción

Análisis

En 84 publicaciones obtuvimos como resultado un total de 27207,12 retweets y a su vez 3512 tweets citados.

Interpretación

Si bien los resultados de los comentarios sirvieron para distinguir los fenómenos comunicativos presentes, en este caso podemos notar el alcance que tienen las publicaciones de Luis E. Vivanco en esta red social, en la que los retweets y los tweets citados sirven para expresar opiniones a favor o en contra del mensaje publicado.

- **Interacción con las publicaciones de Mamela Fiallo Flor**

Retweet	Tweet citado
7169	555

Tabla 29. Interacción 2

Análisis

En 30 publicaciones obtuvimos como resultado un total de 7169 retweets y a su vez 555 tweets citados.

Interpretación

Pese a que la cantidad de tweets analizados es menor en comparación al de Luis E. Vivanco, aquí podemos percibir el shadowbanning impuesto sobre la cuenta de Mamela Fiallo, cuyas publicaciones en su mayoría cuentan con una cantidad menor de retweets tomando en cuenta su perfil, que durante el tiempo previo a su baneo de Twitter tenía un alcance mucho mayor.

- **Fuente de las publicaciones de Luis E. Vivanco**

Contrastación		Fuente		
Sí	No	Primaria	Secundaria	Ninguna
52	32	8	42	34

Tabla 30. Fuente

Análisis

En el tipo de fuentes obtuvimos que en 52 ocasiones las publicaciones contaban con contrastación, en 32 ocasiones no. De estas publicaciones 8 eran de fuente primaria, 42 pertenecían a una fuente secundaria y 34 no tenían ningún tipo de fuente.

Interpretación

En este caso el hecho de que la mayor cantidad de publicaciones cuenten con contrastación y del tipo secundaria se relaciona con la profesión de Luis E. Vivanco, que suele publicar en relación con su medio de comunicación. Por otro lado, gran parte de la información no

contrastada tiene que ver con publicaciones de opinión o comentarios relacionados a sucesos determinados.

- **Fuente de las publicaciones de Mamela Fiallo Flor**

Contrastación		Fuente		
Sí	No	Primaria	Secundaria	Ninguna
8	22	4	4	22

Tabla 31. Fuente 2

Análisis

En el tipo de fuentes obtuvimos que en 8 ocasiones las publicaciones contaban con contrastación, en 22 ocasiones no. De estas publicaciones 4 eran de fuente primaria, 4 pertenecían a una fuente secundaria y 22 no tenían ningún tipo de fuente.

Interpretación

En el caso de Mamela Fiallo obtenemos una mayoría de publicaciones sin contrastación, lo cual puede explicar su baneo debido a la publicación de información no verificada. A su vez, las publicaciones contrastadas suelen pertenecer a información que parte de la burbuja informativa en la que se halla el perfil de Mamela.

4.2.1. Entrevistas y análisis

Nombre	Profesión
Jorge Cruz	Master of Science by Research in Digital Media and Culture por The University of Edinburgh. Miembro fundador del Grupo de Investigación en Ciencias de la Comunicación de la Pontificia Universidad

	Católica del Ecuador (GicCom-PUCE).
Christian Espinosa	Director de Cobertura Digital. Profesor de la Maestría en Periodismo Digital en la Universidad de La Sabana.
Rafael Polo Bonilla	Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en la Universidad Central del Ecuador. PhD en Ciencias Sociales.

Tabla 32. Entrevistados

- Entrevista y matriz**

Pregunta	Jorge Cruz	Christian Espinosa
¿De qué manera considera que ha cambiado el rol de los medios en el ámbito digital?	Creo que hay un rol distinto porque los medios, ya no son, el único dueño de los canales ahora. Sino que son los usuarios los que tienen canales muy similares, y a veces más poderosos que el de un medio. La apropiación extrema de la información ya no le pertenece al periodista ni a los medios. Y también han entrado en una lógica de mucha pelea comercial de muchos sitios que pueden no ser noticiosos, pero que entregan información de otro tipo que roba mucho espacio en las nuevas audiencias.	
¿Cómo ha ido evolucionando Twitter, con respecto a su funcionamiento, y la dinámica entre usuarios?		Twitter nació como una red que una red personal en la que contabas qué estás haciendo. Y luego fue evolucionando a una red que contaba qué está pasando, ya no era tan personal, sino que se contaba qué ocurre y empezó a ser una red en

		<p>tiempo real, basado en el microblogging. Es decir, tomó lo que eran los blogs, pero en un formato corto de 140 caracteres que solo era de texto, después ya evolucionó a gráficos y vídeo, ahora incluso audio. Los usuarios eran básicamente periodistas, pero fueron poco a poco llegando de otros sectores, activistas y gente influyente. Hoy es una red básicamente de influencers.</p>
<p>¿Sobre las fake news, son resultado de la dinámica en redes o es un fenómeno mucho más complejo que no es inherente al internet?</p>		<p>No, es algo complejísimo, porque tienes, como primera causa, el analfabetismo digital. Si la gente supiera cómo operan las redes sociales, con algoritmos que visibilizan cuestiones que no son ciertas, pero que son virales por las emociones que generan. Si las personas supieran verificar información, habría menos gente que comparta información falsa. Las plataformas hacen lo suyo con esto, porque viven de lo viral y no de la verdad.</p>
<p>¿Le parece que son los medios, y los periodistas, de algún modo, responsables por la expansión de la posverdad, o esto es un fenómeno que se extiende a instituciones, Estados, industrias culturales en general?</p>	<p>La responsabilidad es compartida cuando hablamos de la difusión. Creo que la responsabilidad de los medios es lo que no se está haciendo. Tiene que ver con reconocer y reinventar el objetivo de los medios, que es ser un filtro de lo que viene. Sí, el periodista ha cambiado muchísimo, ya no es el dueño de la información a capa y espada, sino más bien es un filtro de la sociedad. Este debe convertirse en este usuario que contrasta datos, hechos. Eso es lo importante del desempeño periodístico.</p>	
<p>¿Se extiende la responsabilidad de este fenómeno a los Estados, Gobiernos e Industrias culturales?</p>	<p>Por supuesto que sí, creo que hay una visión importante de poder reconocer esta responsabilidad, con el peso del caso, sin embargo, la satanización de los medios o de estas plataformas per se, es un poco complejo, son siempre las personas las que tienen esos</p>	

	<p>objetivos detrás. Son las personas las que tienen intenciones. Tomemos de ejemplo el modelo de Lasswell: quién dice qué, para qué. Ese para qué es humano, va más allá de lo que atañe a una institución y los líderes de los medios son los que plantean esas líneas. Son ellos los dueños, los periodistas solo siguen órdenes, no tienen mucho campo de acción.</p>	
<p>En el contexto de este nuevo rol que tienen los medios en el ámbito digital, ¿cuáles cree que son las nuevas competencias y metacompetencias de los periodistas digitales?</p>	<p>Hay varias. Es un deber de ser a partir de algunas variables. Hay que hablar de competencias cognitivas, personales, sociales. Sobre cada una hay una particularidad. El periodista necesita saber qué es una fuente, qué es la verificación, qué es una fuente oficial, cuáles son los géneros que se manejan o la falta de géneros en el mundo digital, esos son temas cognitivos. Pero sobre esto, también se ponen otras competencias personales y sociales que con la tecnología se pueden llegar a tergiversar, pero también a potenciar. Cuando hablamos de metacompetencia, tiene que ver con la construcción de contenido.</p>	
<p>¿Partiendo hacia lo que ocurre en redes sociales, cómo cree que afecta la multiplicidad de discursos en redes como Twitter a la percepción y la interacción de los usuarios?</p>	<p>Hay una afectación sin duda, hablamos por ejemplo de burbujas informativas. Yo he construido la burbuja informativa en la que estoy, a partir de a quién sigo y quién no. Eso sin duda me bloquea, me configura una realidad parcializada. Pero la realidad siempre fue parcializada, solo que ahora hay muchísimas realidades de este tipo. Antes nos quejábamos de que un medio no decía una noticia. Ahora nosotros escogemos a quién seguimos. A partir de esto, yo iré construyendo una perspectiva. Se compite para ser parte de esas burbujas. Los medios buscan estar en todas estas y ser referentes.</p>	
<p>¿Twitter afecta de manera cognitiva a las personas?</p>		<p>Todas las redes afectan a nivel cognitivo, pero claro esta red está pensada para eso, está más dirigida al contenido, hacia lo que la</p>

		gente piensa, dice, más que al entretenimiento como lo es Facebook o Instagram que son más personales. Es una red donde, a diferencia de otras, lo que importa sí es el contenido.
¿Más allá de la revolución informacional y comunicacional que supusieron las redes sociales en el mundo, cree que podemos también considerarlas como responsables de los principales fenómenos sociales, políticos y noticiosos de la actualidad?	No las redes, la gente, la gente en las redes. Decir Twitter tiene la culpa o los dueños de Twitter, ellos pueden tener una intención. Somos los usuarios, todos, pocos cuidadosos cuando aceptamos los términos y condiciones, poco cuidadosos con lo que publicamos y cómo interactuamos. Somos los usuarios los que hacemos la red.	
¿En qué medida afecta la intencionalidad detrás del funcionamiento de las redes?	Hay una intencionalidad, por supuesto, en cómo se presentan las noticias, los parámetros a través de los que trabajan los algoritmos. Hay una lógica detrás. Pero es la información que ponemos, la que genera que esos algoritmos tengan alimento para crecer. Nosotros alimentamos los algoritmos, no se alimentan solos. No digo que no tienen responsabilidad las instituciones mediáticas digitales. Pero somos los usuarios los que hemos entregado nuestra información.	Los algoritmos dan más visibilidad a las polémicas. Cuando algo es polémico, sentimientos como la ira, hacen que se viralice fácilmente. Entonces cuando hay interacción los algoritmos dan más visibilidad. La intencionalidad del algoritmo depende de la reacción de los usuarios.
¿Al hablar de redes sociales y plataformas digitales, hasta qué nivel podemos considerarlas herramientas comunicativas e informacionales, y minas de datos para empresas, gobiernos e instituciones?	Afecta un montón, la máxima afectación es que los usuarios no podemos ver mayor información, porque desde el periodismo no la ofrece constantemente. No se sigue a periodistas que están intentando descifrar qué pasa. Se sigue a nuestros amigos, a desconocidos, a líderes políticos con una intencionalidad.	Internet es la red de redes, no solo son cuatro o cinco plataformas. Pasamos ahora en cuatro redes que tienen el acceso a todos nuestros datos, y claro es el precio de haber creído que es gratis tener plataformas sociales. Nos permiten estar conectados, pero el precio es, todos los datos que tienen de nosotros, nuestra privacidad. Es necesario ir a un internet, nuevamente más abierta, sobre todo descentralizada.
Acercándonos hacia las propuestas de Foucault, sobre los dispositivos utilizados para ejercer relaciones de poder ¿le parece que es posible categorizar a las redes sociales y sus narrativas transmedia como dispositivos	Sí, creo que las redes vistas foucaultianamente son como el péndulo, que se mueve entre el castigo y la satisfacción, entre la regla y el juego. Porque las redes sociales son muy lúdicas, tú no acudirías a un lugar donde te castigan y te norman	

disciplinarios o una forma de resistencia al poder de las instituciones tradicionales?	constantemente. Pero si es un patio de juego donde hay estas reglas, y a veces les cae a unos y a veces a otros, es más comprensible que estemos tan atrapados, porque nos movemos entre el placer y el castigo.	
¿Y podríamos considerarlas a la vez como dispositivos de resistencia, tomando en cuenta la capacidad que tiene el ciberactivismo?	Sí, claro.	
¿Cómo distinguimos el castigo de la resistencia en este dispositivo?	Las redes son lo que la gente hace con ellas. Si eres parte de un movimiento de resistencia, es ese tipo de dispositivo. Si eres parte de un poder, es un dispositivo disciplinar.	
¿El funcionamiento de esta estructura de vigilancia masiva que es Twitter es capaz de afectar la conducta de sus usuarios?	Orwell en 1984 tiene una perspectiva muy cercana a la propuesta de Foucault, que es el control. Otra postura es la de Huxley. Nos inclinamos más hacia Huxley, porque nos controlan a través del entretenimiento. Estábamos más cerca del gran hermano de Orwell con la televisión y la prensa. Pero las redes son tan lúdicas que nos acercamos al mundo distópico de Huxley.	Depende de a quién sigas. Twitter es una red que depende mucho de a quién seguimos, y luego el algoritmo se va adaptando a tus preferencias. Lamentablemente, Twitter se ha convertido en parte en una red donde reina el reclamo, las denuncias, los trolls, cuentas dedicadas a dañar la imagen de personas por temas políticos. Es una plataforma que ha sacado ese lado malo, no es solo para eso, pero se ha prestado mucho para ello.
¿La cancelación es una forma válida de hacer activismo en redes?	Hablar de justicia en un lugar en el que la gente comparte todo, es complicado. Porque qué es la justicia, qué significa que algo sea justo o no. Es bastante complejo. Se le da demasiado poder a un espacio que se puede apagar. La gente les da poder a las redes en función de cuántos usuarios están allí. No es un tema de satanizar, sino de comprender la estructura de este espacio en función de lo que la gente quiere hacer en él. Las redes usan el tiempo libre de la gente para capitalizar su poder.	La cancelación es un extremo, muchas veces hay situaciones que merecen el reclamo, pero cuando te vas al extremo se termina afectando a eso en lo que se pide justicia.
¿Las burbujas informativas han potenciado este fenómeno?		Sí, creo que es falta de una cultura digital, consciencia sobre

		<p>cómo funciona la red, en base a emociones, no hay una alfabetización digital suficiente para saber cómo operan las redes basadas en emociones, en información incompleta, en entender el otro lado de la situación en ser más empáticos. Es la consecuencia de un nivel de analfabetismo digital.</p>
<p>¿Los fenómenos comunicativos que ocurren en Twitter son algo inherente a la naturaleza humana o es el resultado de la forma en que está programada la red?</p>		<p>Yo creo que es una combinación de ambas. Por qué no hay el mismo odio en Instagram, por ejemplo. Porque ahí no tiene sentido. Tú aquí puedes tener una visibilidad en personas influyentes, políticos, periodistas. Entonces, aquí es donde puedes marcar la agenda de una conversación o debate que puede luego reflejarse en un medio. En las otras plataformas no. Aquí hay esa posibilidad de ser parte de un círculo que toma decisiones. Esto provoca que se busque atención a cualquier precio y, al mismo tiempo, deteriorar la imagen de otras personas a cualquier precio, igual. Eso se da por la propia naturaleza de las personas, porque todas las redes reflejan lo que somos como personas. Pero esta plataforma también permite mucho esto.</p>
<p>¿Es válido hablar en la actualidad de un capitalismo de vigilancia establecido o hay más aspectos que deberían tomarse en cuenta antes de adoptar una concepción negativa de internet?</p>	<p>Yo creo que sí, no soy un tecnófobo y tampoco soy un tecnófilo, pero evidentemente estamos ante un momento en que hay que tener mucho más cuidado sobre cómo estamos entregando información, consciente e inconscientemente, los celulares nos escuchan, escucha lo que busco y me entrega información de cosas que quiero o no comprarme. Para esto necesitamos educar</p>	<p>Creo que es una etapa, es difícil salir de ella. Tik Tok hace lo mismo. Entonces estamos pasando de un sistema a otro en el que a final, las plataformas, buscan tenernos allí atrapados, dependientes y vigilados. La cosa es que los usuarios busquen alternativas para salir de ello, pero por lo pronto estamos en esta etapa</p>

	mediáticamente a la gente, porque podemos seguir echando tierra sobre estos dispositivos, pero si no le enseño a mi hijo que lo que ve en internet es una construcción a partir de lo que buscaste o lo que dijiste, por eso te quieren vender algo que no necesitas. Es una responsabilidad de todos.	
¿Se puede entender los distintos fenómenos sociales, culturales y políticos de un determinado país a partir del análisis de datos?		No, esto es como una fotografía de ciertos momentos. En Twitter todos los días hay tendencias que gente nunca se entera ni sabe. Igualmente, un video de Tik Tok, hay quienes ni saben que se ha viralizado. Esto es de públicos específicos. Además de un algoritmo que forma burbujas, son los medios un poco los que amplifican y hacen que ciertos temas sean más visibles. Pero no representa a todos.

Tabla 33. Matriz de entrevista Jorge Cruz y Christian Espinosa

Pregunta	Rafael Polo Bonilla
Al hablar de sociedad, hablamos por defecto de estructura.	Cuando hablamos de sociedad, hablamos más bien de varias cosas, es un concepto que define una estructura global de la vida humana, pero que en realidad debe ser desmontado en sus distintos elementos. En ciertas teorías sociales no se habla de sociedad, se habla de configuraciones históricas, de modos de producción, de formaciones económico-sociales, de mundo histórico. Lo que caracteriza la vida humana es la capacidad de hacer historia, de producir memoria. Toda la sociedad, en términos generales, está conformada por distintas estructuras dinámicas que se conectan y se autodespliegan, allí no hay una racionalidad intrínseca, sino que es efecto de la producción técnica de las luchas sociales y políticas.
¿De qué manera condiciona la estructura social al individuo?	Las estructuras producen al individuo, no es que vienes tú de afuera, ni que la estructura es algo externo, sino que las estructuras se duplican con la generación de la subjetividad, y aquí garantizan la

	<p>continuidad de sus reglas, de sus procedimientos, de sus posibilidades. Entonces el individuo es un fragmento mínimo de la totalidad.</p>
<p>¿Sobre el pensamiento de la Ilustración, puede decirse que ha fracasado en su objeto de liberar al hombre del pensamiento irracional?</p>	<p>Allí hay varias discusiones que establecer, porque en general hacemos uso de una noción muy francesa de la ilustración y dejamos de lado lo que fue la ilustración hispánica y lo que sería la ilustración alemana o norteamericana. La ilustración tiene como tarea, como dice Adorno, quitar el miedo a los hombres. Pero esto implica tres cosas: primero, el desarrollo de la ciencia como vehículo que nos permite comprender las leyes de la regularidad ecuménica, entonces el siglo 18 es el siglo del despliegue político, filosófico y estético de la revolución científico-técnica del siglo 16 y 17, es el momento de la consciencia de que la naturaleza tiene reglas y por lo tanto el mundo humano también. Segundo, conocer la naturaleza implica desarrollar la técnica, la ciencia hasta el siglo 19 fue entendida como la razón práctica del despliegue, porque se encargaba de instrumentalizar los conceptos teóricos de la ciencia. En el siglo 20 la ciencia y tecnología se separan, y a finales de este siglo se produce una suerte de subordinación de la ciencia a la técnica, que es lo que ahora vivimos. Tercero, quitar el miedo significa desfundamentar el miedo, y por lo tanto demostrar que no es natural ni tampoco divino. La ilustración consiguió generar la sociedad moderna, contemporánea, pero las utopías que nacen con la ilustración, la comunista y la liberal son las que han fracasado, pero fracasan en la realización de la ilustración.</p>
<p>¿Qué significa la cuestión del sujeto para Foucault?</p>	<p>Foucault nunca habla del sujeto, su obra gira alrededor de demostrar que el sujeto de la ilustración no existe, que el sujeto autocontenido, autoconsciente, con capacidad de decidir por sí mismo es una ficción liberal. Lo que muestra la obra de Foucault es más bien los modos de subjetivación, es decir, cómo los dispositivos, los discursos producen sujetos y producen subjetividades.</p>

<p>¿Se relaciona esto con la Muerte del Hombre?</p>	<p>Cuando hablamos de la muerte del hombre, hablamos de la muerte del concepto hombre que produjo el discurso filosófico y el discurso científico de la modernidad. No es la muerte del hombre empírico es la muerte del concepto hombre a partir del cual la sociedad moderna, burguesa, capitalista se auto reconoce a sí mismo y que se expresa en el sujeto liberal. La muerte del hombre es un concepto del estructuralismo, Foucault es posiblemente quien radicaliza esa postura.</p>
<p>¿Este postulado se termina de constituir tomando en cuenta la relación que hoy mantienen las personas con la tecnología?</p>	<p>Aquí hay un debate muy complejo, porque primero tenemos que reconocer lo que sería la renta tecnológica, pagamos para tener servicios tecnológicos, por tanto, allí hay una forma de realización del capitalismo, los capitalisms de plataforma por ejemplo como Facebook, el Twitter, es por lo tanto, plataformas privadas de uso público. Esto es muy importante, es como cuando entras a un centro comercial, tienes un uso público de un espacio privado. Lo mismo sucede con las redes. El espacio público está en la discusión de algo, la discusión en Twitter no es pública, sino entre privados, es como una sala de reunión donde todo el mundo opina, eso puede tener una trascendencia de corte moral, por eso los efectos de las discusiones en las redes producen activaciones de valores morales.</p>
<p>¿Se puede categorizar a las redes sociales como dispositivos desde el punto de vista foucaultiano?</p>	<p>Sin duda, si tú lees a Byung Chul Hang que usa ideas de Foucault, las redes sociales proveen información detallada de lo que hacen los sujetos. No necesitas pagar a alguien que vigile a otra persona, sino saber usar los datos que esa persona genera para comprender por dónde está yéndose permanentemente. Sí, son dispositivos de vigilancia, y estas redes tienen distintas profundidades, la más visible es la plataforma</p>
<p>¿Sobre Deleuze, podría considerarse al capitalismo como el principal mecanismo de reterritorialización de las resistencias y las luchas sociales?</p>	<p>Hay que analizar en Deleuz tres cosas para entender el territorio, la idea del flujo, la del deseo y la del agenciamiento. No hay deseo sin agenciamiento, y no hay agenciamiento sin el flujo de un territorio a otro. Permanentemente estamos saliendo</p>

	de un territorio a otro, de la familia al trabajo, de la escuela a la familia. En las redes sociales se duplica lo que sucede en la vida cotidiana.
¿Cómo distinguimos la resistencia en un sistema de vigilancia, en el que los cambios sociales se suelen obtener por medio del castigo?	El concepto de resistencia es bastante problemático en Ciencias Sociales contemporáneas. Qué significa resistir. Significa mutar con lo que llega, pero es justamente ahí donde tenemos una mirada profundamente reaccionaría y conservadora de creer que la resistencia es patrimonializar, es cuidar o evitar. La resistencia es la capacidad de modificarme para nuevos espacios.
¿Si Nietzsche planteaba la muerte de Dios como la búsqueda del superhombre, y Foucault planteaba la muerte del hombre como el fin del mismo como concepto. En la estructura de redes basadas en algoritmos en las que vivimos, es posible que la Inteligencia Artificial ocupe el lugar de Dios al ser la máxima expresión de la razón instrumental?	De qué hablamos cuando hablamos de la muerte de Dios, Nietzsche hablaba de la arrogancia moderna, de supeditar la vida del hombre, la vida natural, la vida humana, del universo. La muerte de Dios no es otra cosa que la muerte de esa arrogancia, Dios no explica nada, por tanto, el hombre no explica nada. Esto lo ves en la obra de Weber, y el antropólogo por excelencia que es Levy Strauss, él dice no existe el hombre, existe la estructura, el hombre no es otra cosa que coyunturas estructurales en su interioridad. Ahí empezamos a hablar incluso de la muerte del razonamiento. En este sentido la Inteligencia Artificial lo que te muestra es el triunfo de la razón matemática y geométrica, en forma de cibernética y de aparatos inteligentes, sin embargo, aún están supeditados a las reglas de las prácticas sociales. Ahí tenemos algo muy concreto, el discurso tecnológico contemporáneo está bañado en teología. Solo un Dios nos puede salvar dice Heidegger, y ese Dios es el retorno al mito y esto para muchos es el triunfo de la tecnología.

Tabla 34. Matriz de entrevista Rafael Polo

4.3. Discusión de resultados

Para poder determinar los fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario en Twitter desde la interacción en las publicaciones de Luis E. Vivanco y Mamela Fiallo Flor, se aplicó el método de etnografía virtual y análisis de contenido, a través del cual se establecieron categorías de estudio en el plano de enunciación, el plano de intencionalidad,

temas de tendencias y complementos que ofrecían una visión clara referente a la reacción de los usuarios-nodos de esta estructura digital.

El análisis etnográfico virtual se dividió en dos fases: la primera consistía en estudiar las publicaciones realizadas en el periodo de febrero-agosto de 2021 desde los perfiles en Twitter de Luis E. Vivanco y Mamela Fiallo. La segunda, en cambio, se centraba en el análisis de fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario, a través de las interacciones consiguientes a cada una de las 114 publicaciones.

Como resultado de ello se pudo determinar que Twitter funciona no solo como una herramienta comunicativa, sino también como un dispositivo de control en la estructura digital de la sociedad red que conforma el total de sus usuarios. Tanto en el caso de Luis E. Vivanco como de Mamela Fiallo, el control disciplinario se hace presente de forma bidireccional.

Con Luis E. Vivanco se establece una relación de mediación debido a su carácter periodístico, en el que la vigilancia y el control se presentan de forma clara con información semiprofesional, mientras que el castigo, desde la perspectiva de Foucault se realiza mediante el perfil de la opinión pública de un personaje relevante en política, medios de comunicación y el activismo ciudadano, bastante extendido entre los nodos-usuarios. Desde el punto de vista del agenciamiento, la interacción de Luis E. Vivanco provoca un mecanismo de ida y vuelta entre los nodos que conforman la red de usuarios, en el que la información ya reterritorializada se ve desterritorializada, culminando frecuentemente en el control y el castigo del perfil que publicó la información inicial. En los meses finales del análisis, el carácter de control disciplinario se presentó en dos sucesos que fueron parte de las tendencias en esta red. La destitución del ex alcalde de Quito, Jorge Yunda, apoyada e incitada por Luis E. Vivanco, incluso con llamados a manifestaciones desde su perfil. Y la suspensión del programa conducido por Vivanco, La Posta XXX en Tc Televisión, motivada en parte, por la gran presión social, denuncias y la cancelación tras los comentarios realizados en su primera emisión contra Leonidas Iza, político indígena.

Tal como señalaron Jorge Cruz y Christian Espinosa en las entrevistas de profundidad, la evolución de Twitter ha potenciado conductas sociales y políticas ya existentes, que conllevan la conformación de burbujas informativas. Estas se reflejan también en las publicaciones del perfil de Luis E. Vivanco, en el que se nota el apoyo de sectores ideológicos que se encuentran más cómodos con el tipo de opinión (control) que ejerce desde su cuenta en relación con actores políticos y sociales. La interacción, no obstante, funciona de la misma manera en la dirección contraria, puesto que los usuarios-nodos más alejados de su línea ideológica, son permanentemente quienes más atacan y demeritan a Luis E. Vivanco y su medio de comunicación. En este caso el fenómeno de cultural ejerce el control sobre las publicaciones, casi siempre desde la posverdad.

Por otra parte, el caso de Mamela Fiallo Flor es particular, los fenómenos comunicativos sociales, culturales y conductuales están todavía más presentes en sus publicaciones. Es tanto así, que su constante interacción en contra de movimientos sociales, feministas, personas

proaborto, así como contra las medidas sanitarias provocaron que Twitter, tras varias denuncias de usuarios-nodos, dieran de baja su cuenta. Y pese a que recuperó su perfil, la cuenta sufre un shadowbanning para evitar que sus publicaciones tengan una mayor difusión. Desde aquí se distingue tanto el control disciplinario ejercido por parte de Twitter, a través de su algoritmo, como el que ejerce Mamela contra feministas, periodistas y otros activistas sociales.

El fenómeno de la vigilancia, el control disciplinario y el castigo son habituales en sus publicaciones, pero justificadas por la idea del ciberactivismo, la resistencia y la contraconducta. Mamela defiende ser una activista a favor de la libertad, y para su burbuja informativa, la incitación al odio y las fake news son herramientas de defensa de los derechos tanto de la mujer como del hombre. Se hace presente en su perfil, la línea divisoria entre el activismo y la cancelación, en la que constantemente incurre.

La muerte del hombre es notoria en ambos perfiles, pero se distingue mejor en el caso de Mamela Fiallo Flor. Desde su supuesta resistencia a una cultura progresista global que atenta contra la humanidad y que domina los medios de comunicación tradicionales y digitales, incluido Twitter, requiere formar parte de la estructura, pese al banning y la censura que pesa sobre su cuenta.

La resistencia y la contraconducta son reterritorializadas para formar parte del sistema digital. A su vez, la resistencia la conlleva a ejercer su capacidad de poder en el ámbito digital, para controlar y castigar, informando a seguidores, sobre conspiraciones y ataques en contra de los nodos que yacen interconectados a la misma burbuja. Además, la posverdad juega un papel fundamental en su resistencia contra la misma red social, y las conspiraciones globales que ataca frecuentemente. Por ende, podemos concluir en que no existe la resistencia en esta estructura digital en la que la muerte del hombre se ha concretado a favor de una sociedad red que vigila, regula y disciplina, desde el usuario-nodo al usuario-nodo, y a la vez desde la IA a sus usuarios-nodos, bajo el fin particular e intencionado de la plataforma social.

Por otro lado, se realizó tres entrevistas a profundidad con la intención de recopilar la opinión de expertos en tres áreas relacionadas al presente estudio. Desde la comunicación digital, la investigación y la filosofía, se explica el tipo de afectación que tiene Twitter, así como otras redes sociales, en sus usuarios. En el que, sin embargo, existe la certeza son los mismos usuarios los que han dado forma a los principales fenómenos comunicativos de control disciplinario, tanto por el analfabetismo social como por propia naturaleza. En este sentido, se ha trasladado las conductas sociales de vigilancia, control y castigo a las redes, beneficiándose por el anonimato y la reciente capacidad de expresar una opinión e informar sin el intermediario tradicional de los medios de comunicación y, por ende, por los periodistas. Es de esta manera, que la posverdad se ha transformado a su vez en una herramienta, pero no intrínseca de las redes sociales como Twitter. Y por último se ha convertido a una de las mayores herramientas comunicativas-informativas, en un dispositivo que permite ejercer a sus millones de usuarios, de forma indistinta, el control disciplinario

sobre sí mismos, pero también sobre instituciones de poder tradicionales. Finalmente comprobamos desde las entrevistas de profundidad con investigadores y académicos relacionados al mundo digital, así como con el filósofo Rafael Polo, que la dinámica en redes sociales como Twitter se subordina a la intencionalidad y naturaleza humana, en cuyo espacio las prácticas sociales de interacción, en las que distinguimos a la vigilancia, el control y la posverdad, además del castigo social, son un reflejo de las distintas estructuras sociales que existen en la vida cotidiana. Estas, sin embargo, se maximizan gracias a la mediación de algoritmos programados con determinadas intenciones sociales, políticas, culturales y conductuales. Por ende, la muerte del hombre en la sociedad red se constituye desde la figura del individuo que concebimos como usuario-nodo del sistema digital, en el que el hombre-sujeto ha dejado de existir para dar paso al nodo productor de datos digitales.

CAPÍTULO V

5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

- La sociedad red ha constituido la muerte del hombre como un concepto previamente planteado por los teóricos estructuralistas y Foucault. Desde esta perspectiva, el capitalismo de vigilancia de redes sociales como Twitter ha dado paso a la concepción del individuo digitalizado, es decir del usuario-nodo. Dicha evolución representa en cierta medida el fracaso del ideal de la ilustración de la liberación del hombre, debido a la industrialización del mismo sujeto como un producto de consumo. En tal sentido, la muerte del hombre ha provocado un retorno al mito, que refiere al enaltecimiento, y la dependencia, de la tecnología, usada por empresas, instituciones y gobiernos para capitalizar la vigilancia, el control y la regularización de las personas. Es así que redes como Twitter son usadas como dispositivos no solo de vigilancia, sino de control disciplinario dentro de la estructura digital de la sociedad red. La evolución de las industrias culturales productoras de ideologías de consumo, en torno al surgimiento de las nuevas tecnologías, los movimientos sociales y las distintas formas de resistencia y contraconductas, que han sido reterritorializadas desde el capitalismo, modifican la percepción de la realidad desde la posverdad y el control de los individuos. Bajo esta perspectiva, los medios digitales y las herramientas comunicativas e informacionales como Twitter se emplean como una feria de pensamientos, ideologías, que motivan el control y el castigo desde la idea de resistencias. La vigilancia constante en esta red ha permitido que los usuarios se auto regulen, pero todos estos usuarios son controlados a su vez, mediante algoritmos de una Inteligencia Artificial, que ejerce el control disciplinario sobre cada uno de sus usuarios, modificando de esta forma la conducta social. Los tres efectos se encuentran ligados tanto a la sociedad tradicional como a la sociedad red, pero ha sido esta la que ha explotado esto con fines económicos y políticos.
- Al concluir el análisis etnográfico de las publicaciones de Luis E. Vivanco y Mamela Fiallo Flor en sus perfiles de Twitter, identificamos los fenómenos comunicativos relacionados al control disciplinario como la vigilancia, el control y el castigo en cada una de las interacciones que estos mantenían. Mediante el análisis, además se pudo entender la intencionalidad detrás de cada publicación y a su vez identificar el tipo de respuesta que solían recibir. Desde el uso de bots, fake news, amenazas, la interacción en Twitter es fundamental para describir los fenómenos comunicativos sociales, culturales y conductuales. En la primera era habitual los retweets, los tweets citados, que servían para además regular la información, tras lo cual se activa el fenómeno cultural. En este caso el fenómeno se distingue en los comentarios, siempre controlando la información, a favor o en contra. Por último, y también en los comentarios, pero también

mediante publicaciones individuales, respuestas directas, hashtags, retweets y tweets citados, se emplea el control disciplinario total desde la cancelación, este fenómeno puede configurar la conducta del usuario, evitando que incurra en el mismo error o eliminándolo de la red, de su trabajo, de cualquier forma que les sea posible.

- Las entrevistas a profundidad permitieron constatar que la evolución de la plataforma ha seguido la tendencia socio cultural de la sociedad, cada vez más centralizada en la red. Si bien es cierto, se tiene la certeza de que Twitter no es un problema por sí mismo, se coincide en que existen intereses particulares que permiten cierto tipo de conductas y de interacciones que en definitiva afectan a los usuarios desde un nivel cognitivo. A su vez, llegamos a la conclusión de que los efectos socio cultos conductuales no son propios de la red social, pero sí reflejan el carácter y la naturaleza de los individuos, tal como se plantea en la revisión teórica del presente estudio. Pese a ello, la forma en que funciona la aplicación ha dado paso a que estos fenómenos se extiendan y evolucionen bajo la lógica de la sociedad red, llegando a convertir a estas herramientas, en un inicio sociales, en una herramienta de vigilancia y control disciplinario, que categoriza al sujeto en un nodo que provee datos a empresas, instituciones y gobiernos.

5.2. Recomendaciones

- Educar a las personas sobre el uso de internet, sobre cómo funciona y operan las redes sociales, plataformas de comunicación, entre otras. Esto reducirá en buena medida los efectos socio cultos conductuales de la sociedad red, aunque es previsible que estos se reterritorialicen de formas completamente distintas.
- Además de contrastar la información, buscar informarse desde diferentes medios, para de esta forma evitar entrar en una burbuja mediática que polarice las opiniones y los razonamientos tanto políticos, sociales, culturales, económicos. Es fundamental, informarse desde múltiples medios, pues así también se reduce el riesgo de consumir información falsa, con posibles intenciones ocultas.
- Usar medios alternativos, que transparenten de mejor manera el uso de datos personales provistos por los usuarios. Además de ser conscientes de los permisos que se otorgan a redes sociales, plataformas, webs, aplicaciones. Esto es posible gracias al surgimiento de nuevas compañías, startups, que intentan democratizar no solo el acceso a la red, sino también que este sea un espacio seguro en sentidos técnicos, sociales y culturales.

CAPÍTULO VI

6. Propuesta

6.1. Desarrollo del artículo científico

Investigación

TWITTER COMO DISPOSITIVO DE CONTROL DE LA SOCIEDAD RED DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICO-ESTRUCTURALISTA DE MICHEL FOUCAULT

TWITTER AS A CONTROL DEVICE OF THE NETWORK SOCIETY SINCE

THE CRITICAL-STRUCTURALIST PERSPECTIVE OF MICHEL FOUCAULT

Jhonatan Avalos, (Autor)
Universidad Nacional de Chimborazo
jhonatan.avalos@unach.edu.ec

Resumen

La red social Twitter se ha convertido en la última década en una de las aplicaciones sociales más importantes del mundo. Su relevancia entorno a la opinión pública ha provocado distintos fenómenos sociales, políticos y culturales en los lugares cuya población tiene acceso a esta red. Sin embargo, el funcionamiento de la aplicación ha motivado cuestionamientos en los últimos años, tanto por la censura como por la expansión de las denominadas fake news, así como por el uso de los datos personales de los miles de usuarios de Twitter por parte de empresas, políticos y gobiernos. Entre la vigilancia constante, el hacktivismo y la cancelación, en la presente investigación se estudia la relación de esta red social como un dispositivo disciplinario desde la perspectiva crítico estructuralista de Michel Foucault, enfocada en la vigilancia, el castigo, el discurso, la resistencia, el biopoder, la contraconducta y la muerte del hombre. A través de la obra de Foucault, este trabajo busca conceptualizar los fenómenos socioculto-conductuales de la sociedad red planteada por Manuel Castells, a partir del fracaso del pensamiento ilustrado propuesto en la Dialéctica de la Ilustración de Adorno y Horkheimer, las sociedades de control y disciplinarias de Deleuze, entre varios otros. Finalmente, esta investigación plantea que las industrias de comunicación digital han constituido la muerte del hombre para dar paso al concepto de individuo digital, en medio de un notable retorno al mito de Dios desde la figura de la Inteligencia Artificial representando el resultado máximo de la instrumentalización de la razón.

Palabras Clave: resistencia, control, poder, disciplina, muerte del hombre, estructura, digital, datos

Abstract

The social network Twitter has become in the last decade one of the most important social applications in the world. Its relevance around public opinion has caused different social, political and cultural phenomena in the places whose population has access to this network. However, the operation of the application has raised questions in recent years, both due to censorship and the spread of so-called fake news, as well as due to the use of the personal data of the thousands of Twitter users by companies, politicians and governments. Between constant surveillance, hacktivism and cancellation, this research studies the relationship of this social network as a disciplinary device

from the critical structuralist perspective of Michel Foucault, focused on surveillance, punishment, discourse, resistance, biopower, counter-conduct and the death of man. Through the work of Foucault, this paper seeks to conceptualize the socio-cultural-behavioral phenomenon of the network society proposed by Manuel Castells, based on the failure of the Enlightenment thought proposed in the Dialectic of Enlightenment by Adorno and Horkheimer, the societies of control and disciplinary of Deleuze, among several others. Finally, this research argues that the digital communication industries have constituted the death of man to give way to the concept of the digital divide, in the midst of a remarkable return to the myth of God from the figure of Artificial Intelligence representing the maximum result of instrumentalization. of reason.

Keywords: resistance, control, power, discipline, death of man, structure, digital, data.

6.2. Envío de artículo



ICOMTA22 <icomta22@easychair.org>

Para: Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos



Mié 18/5/2022 18:02

Estimados autores,

Recibimos su presentación a ICOMTA22 (Conferencia Internacional sobre Comunicación y Tecnologías Aplicadas 2022):

Authors : Jhonatan Avalos and María Belén Ávalos

Title : Twitter como dispositivo de control de la Sociedad Red desde la perspectiva Crítico-Estructuralista de Michel Foucault: caso Mamela Fiallo y Luis Vivanco

Number : 166

La presentación fue subida por Jhonatan Ricardo Avalos Cevallos <jhonatan.avalos@unach.edu.ec>. Puede acceder a él a través de la página web de ICOMTA22 EasyChair

<https://easychair.org/conferences/?conf=icomta22>

Gracias por enviar a ICOMTA22.

Saludos,
EasyChair para ICOMTA22.

7. Bibliografía

- Adorno, T. (2001). *Epistemología y ciencias sociales*. (V. Gómez, Trad.) Madrid: Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S. A.).
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, No. 73, México, Año 26, 249-264.
- Aguirre, A., & Oberst, P. (2019). *El fenómeno de la cancelación en la red social Twitter*. Buenos Aires: Universidad de San Andrés; Departamento de Ciencias Sociales.
- Alcantará, M. (2016). Neologismos tecnológicos y nuevos comportamientos en la sociedad red. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 69, 14-38.
- Alcázar, J. P. (2021). *Ecuador Estado Digital Oct/21*. Mentinno Consultores.
- Amadeo, J., & Rossi, M. A. (2010). Platón y Aristóteles: Dos miradas sugestivas en torno a la política. *CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, 61-73.
- Aparici, R., García-Marín, D., & coords. (2020). *LA POSVERDAD Una cartografía de los medios, las redes y la política*. Barcelona: Gedisa, S. A.
- Aristóteles. (2005). *Política*. (J. Marías, & M. Araujo, Trads.) Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Baggiolini, L., & Castro, S. (2016). Las redes de la política: Universo narrativo, campañas y microrrelato en twitter. *INMEDIACIONES DE LA COMUNICACIÓN - VOL. 11 - ISSN 1510-5091 - ISSN DIGITAL 1688-8626*, 159-180.
- Barbero, J. M. (2002). Pistas para entre-ver medios y mediaciones. *Signo y Pensamiento* 41 Volumen XXI, 13-20.
- Braidotti, R. (2020). *El conocimiento posthumano*. Barcelona: Gedisa.
- Braidotti, R. (2020). *Sujetos nómades. Corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Bueno, M. (2018). Aristóteles y el ciudadano. *Tópicos (México)* no.54, 11-45.
- Burgos, E., & Hernández, G. D. (2021). La cultura de la cancelación ¿autoritarismo de las comunidades de usuario? : *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación, ISSN 0798-1856, N°. 193 (1º trimestre)*, 143-155.

- Burnham, B. (Dirección). (2021). *Inside* [Película].
- Bustos Díaz, J., & Capilla del Fresno, L. (2013). Twitter y la polarización del debate político: análisis del caso #objetivodeguindos y #aznara3. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 18, 499-509.
- Cadenas, H. (2012). El sistema de la estructura. Estructuralismo y teoría de sistemas sociales. *Cinta moebio* 45, 204-214.
- Capurro, R. (24 de marzo de 2021). Vivir en la era de la posverdad. *Latinoamérica21*.
- Capurro, R. (24 de marzo de 2021). Vivir en la era de la posverdad. *Latinoamérica21*.
- Cárcova, C. M. (2018). ACERCA DEL CONCEPTO DE POSVERDAD. *ANAMORPHOSIS – Revista Internacional de Direito e Literatura* v. 4, n. 1, janeiro-junho, 5-16.
- Cassirer, E. (1972). *Filosofía de la Ilustración*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura; Volumen 1: La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial, S. A.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (18 de enero de 2020). La nueva sociedad red. *La Vanguardia*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/opinion/20200118/472937590818/la-nueva-sociedad-red.html>
- Castro, R. (2004). Foucault y el retorno de Kant. *Teorema: Revista Internacional de Filosofía* Vol. 23, No. 1/3, 171-179.
- Chejín, S. R. (2 de enero de 2022). Estas son las aplicaciones móviles más usadas en Ecuador. Quito, Ecuador.
- Contreras, S. O. (11 de diciembre de 2012). *Sociedad red*. Obtenido de Etcétera: <https://www.etcetera.com.mx/revista/sociedad-red/>
- Deleuze, G. (1991). Gilles Deleuze: "Posdata sobre las sociedades de control", en Christian Ferrer (Comp.) *El lenguaje literario*. Montevideo: Ed. Nordan.
- Deleuze, G. (2007). *¿Qué es un dispositivo?* Valencia: Pre-textos.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004). *MIL MESETAS; Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: PRE-TEXTOS.

- Dreyfus, H. L., & Rabinow, P. (2001). *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Duarte, J. (2019). LAS FUNAS DE FACEBOOK COMO EVIDENCIA CLARA DEL PANÓPTICO DE FOUCAULT EN LA ACTUALIDAD. *Seminario de Lingüística: Hipertexto y Discurso Multimodal, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación*, 1-10.
- Fainholc, B. (2011). Un análisis contemporáneo del Twitter. *RED –Revista de Educación a Distancia. Número 26*, 1-12.
- Feinmann, J. P. (Dirección). (2012). *Filosofía aquí y ahora / Foucault* [Película].
- Fernández, N. (2004). Análisis de la Industria Cultural en el Pacto de Integración sub-regional Andino . *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* 6(1), 26-40.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo Veintiuno.
- Foucault, M. (1971). *El orden del discurso*. París: Gallimard.
- Foucault, M. (1991). *Saber y verdad*. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- Foucault, M. (1999). *Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona: Paídos.
- Foucault, M. (1999). *Estetica, ética y Hermeneutica*. Barcelona: Paídos.
- Foucault, M. (2001). *Il faut défendre la société. En Dits et écrits II*. París: Gallimard.
- Foucault, M. (2002). *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2006). *Los anormales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2012). *El poder, una bestia magnífica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gallo, S. (2011). FILOSOFÍA, ENSEÑANZA Y SOCIEDAD DE CONTROL . *Cuestiones de Filosofía*, (12), 1-19.

- García, J. A. (24 de abril de 2015). *En la Sociedad Red, el “medio es la red“ y el “mensaje son los usuarios“*. Obtenido de Master en Innovación en Periodismo: <https://mip.umh.es/blog/2015/04/24/comunicar-sociedad-red/>
- Guzmán, C. E. (2009). XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. *TIC, Industrias Creativas y de los Contenidos Digitales. Una exploración conceptual* (págs. 1-48). Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Habermas, J. (1979). Crisis del capitalismo tardío y posibilidades de la democracia. Entrevista de Angelo Bolaffi. *Cuadernos Políticos, número 19, México, D.F.*, 5-13.
- Hacking, I. (1991). *LA DOMESTICACION DEL AZAR : LA EROSION DEL DETERMINISMO Y EL NACIMIENTO DE LAS CIENCIAS DEL CAOS*. España: Gedisa.
- Han, B. C. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Han, B.-C. (2021). *No-Cosas Quiebras del mundo de hoy*. Taurus.
- Herrán, M. (Dirección). (2021). *Posthumanismo y Sociedades de control* [Película].
- Horkheimer, M., & Adorno, T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Editorial Trotta.
- Kant, E. (2009). ¿Qué es la Ilustración? *Foro de Educación, n.º 11*, 249-254.
- Kundera, M. (1986). *La insoportable levedad del ser*. Barcelona : Tusquets.
- Kyoto, C. (Dirección). (2021). *¿Qué es la CRISIS del CAPITALISMO TARDÍO? | Jürgen Habermas* [Película].
- Langer, E. (2016). La noción de «contraconductas» de Foucault y su centralidad para caracterizar los procesos de escolarización en el siglo XXI. *Universidad Nacional de San Martín*, 265-286.
- León, A. V. (2016). Humanidades Digitales, diálogo de saberes y prácticas colaborativas en red. IV. medios TIC e Industrias Culturales. Cátedra Unesco de Comunicación. *De la sociedad red y de la información a la sociedad del conocimiento: una visión prospectiva desde la comunicación* (págs. 1-7). BOGOTÁ, D.C. : Pontificia Universidad Javeriana.

- Llorente, J. A. (2017). La era de la Posverdad: realidad vs. percepción. *Revista Uno*°27, 8-10.
- Llorente, J. A. (2017). LA ERA DE LA POSVERDAD: realidad vs. percepción. *Revista Uno n°27*, 8-10.
- Mato, D. (2007). Todas las industrias son culturales: crítica de la idea de “industrias culturales” y nuevas posibilidades de investigación. *Comunicación y Sociedad*, n. ° 8 , 131-154.
- McNabb, D. (30 de Septiembre de 2020). Dialéctica de la Ilustración de Adorno y Horkheimer. *Dialéctica de la Ilustración de Adorno y Horkheimer*. YouTube.
- Moreira, E. (2003). ¿Qué es la sociedad? *Biblioteca virtual universal*, vol. 2.
- Muñoz, G. (2010). ¿De los "nuevos medios" a las "hipermediaciones"? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 8, núm. 1, 9-16.
- Orellana, R. C. (2005). La frase de Foucault: "El hombre ha muerto". *Alpha (Osorno) N° 21*, 225-233.
- Orihuela, J. L. (2011). *Mundo Twitter*. Barcelona: Grupo Planeta.
- Orozco, G. (1991). La mediación en juego. Televisión, cultura y audiencias. *Comunicación y Sociedad (vieja época)*, 107-128.
- Parselis, M. (2014). Función e innovación social: el caso Twitter. *Revista CTS*, n° 25, vol. 9, pág. 53-71.
- Pedrerros, G. A. (2018). *Poder y r oder y resistencia en Michel F existencia en Michel Foucault Apr oucault Aproximación a las ximación a las*. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de Filosofía y Humanidades: Filosofía y Letras. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1114&context=filosofia_1 etras#:~:text=La%20respuesta%20de%20Foucault%20es,en%20sus%20formas%20de%20comunidad.
- Pepperell, R. (2003). *The Posthuman Condition. Consciousness beyond the brain.* . Portland, OR: Intellect Books.
- Quetzal. (2019). Ovejas Eléctricas - La ilustración de Kant ha fracasado. *Ovejas Eléctricas - La ilustración de Kant ha fracasado*. YouTube.

- Ríos, C. (2010). SOCIEDADES DISCIPLINARIAS Y SOCIEDADES DE CONTROL Del sujeto a la subjetiv-acción. *VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*
- Rodríguez, P. (2006). El signo de la "sociedad de la información". *Questión; vol. 1, no 11*, 1-17.
- Rodríguez, P. E. (2008). ¿Qué son las sociedades de control? *Sociedad. Facultad de Ciencias Sociales (UBA)*, 1-10.
- Rossi, L. S. (2018). Agenciamientos en las sociedades de control. *Cultura-hombre-sociedad*, 28(1), 177-206.
- Rúas, J., & Capdevila, A. (2017). La comunicación política hoy: retos y amenazas. *Communication & Society* 30(3), 145-153.
- Ruiz, A. M., & Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Época III. Vol. XXI. Número 41, Colima, verano* , 67-96.
- Sabbag, M. P., & Gómez, M. A. (2013). Las redes sociales desde una perspectiva estructuralista. *Creación y Producción en Diseño y Comunicación [Trabajos de estudiantes y egresados] N° 53 ISSN 1668-5229*, 17-19.
- Sauquillo, J. (2004). La radicalización del uso público de la razón (Foucault, lector de Kant). *Δαιμων. Revista de Filosofía, n° 33,*, 167-85.
- Scolari, C. (2008). *"De los nuevos medios a las hipermediaciones" en Hipermediaciones* (Vol. Capítulo 2). Barcelona: Gedisa.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa.
- Strathern, M. (1998). *The Gender of the Gift*.
- Vega, G. (2017). El concepto de dispositivo en M. Foucault. Su relación con la “microfísica” y el tratamiento de la multiplicidad. *Nuevo Itinerario Revista digital de Filosofa* , 136-158.
- Vidal, R. (2014). El nuevo “panóptico” multidireccional: normalización consumista y espectáculo. *Época II - Vol. II - Núm. 1 ISSN 1870-1191*, 187-214.

Welsh, I. (2019). *Trainspotting*. Barcelona: Anagrama.

Wolf, E. (1999). *Envisioning Power: Ideologies of Dominance and Crisis*. Berkeley: University of California Press.

Zapett, A. (2002). *Explicación de la “industria cultural” a partir de los concepto de Hokheimer y Adorno y explicación del mismo a la problemática*. Obtenido de <http://discursovisual.net/1aepoca/dvweb04/pdfs/indcultural.pdf>

Zuboff, S. (2018). *La era del capitalismo de la vigilancia; La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paídos.

ANEXOS

8.1. Anexo N°1: Perfil de los entrevistados

Nombre	Profesión
Jorge Cruz	Master of Science by Research in Digital Media and Culture por The University of Edinburgh. Miembro fundador del Grupo de Investigación en Ciencias de la Comunicación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (GicCom-PUCE).
Christian Espinosa	Director de Cobertura Digital. Profesor de la Maestría en Periodismo Digital en la Universidad de La Sabana.
Rafael Polo Bonilla	Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en la Universidad Central del Ecuador. PhD en Ciencias Sociales.

Tabla 35. Perfil de entrevistados

8.2. Anexo N°2: Cuestionarios

Cuestionario Jorge Cruz

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Cuál es su principal campo de estudio o trabajo?
- ¿Hace cuánto tiempo lleva involucrado en la investigación?

- ¿Cuáles son sus últimas publicaciones/investigaciones o aportes en este campo de estudio?
- ¿De qué manera considera que ha cambiado el rol de los medios en el ámbito digital?
- ¿Le parece que son los medios, y los periodistas, de algún modo, responsables por la expansión de la posverdad, o esto es un fenómeno que se extiende a instituciones, Estados, industrias culturales en general?
- En el contexto de este nuevo rol que tienen los medios en el ámbito digital, ¿cuáles cree que son las nuevas competencias y metacompetencias de los periodistas digitales?
- ¿Partiendo hacia lo que ocurre en redes sociales, cómo cree que afecta la multiplicidad de discursos en redes como Twitter a la percepción y la interacción de los usuarios?
- ¿Más allá de la revolución informacional y comunicacional que supusieron las redes sociales en el mundo, cree que podemos también considerarlas como responsables de los principales fenómenos sociales, políticos y noticiosos de la actualidad?
- ¿Tomando en consideración este fenómeno actual de la recopilación de datos digitales con fines económicos y políticos, hasta qué punto cree usted que puede afectar el uso de la big data, a la concepción de la política y social de los usuarios de internet, y directamente a la democracia?
- Acercándonos hacia las propuestas de Foucault, sobre los dispositivos utilizados para ejercer relaciones de poder ¿le parece que es posible categorizar a las redes sociales y sus narrativas transmedia como dispositivos disciplinarios o una forma de resistencia al poder de las instituciones tradicionales?
- ¿Considera usted que es factible hablar de que en la actualidad se ha establecido una estructura de vigilancia masiva que además predispone la conducta de sus usuarios, o esto es una exageración que deja de lado las ventajas comunicativas del internet y las redes sociales?
- ¿Cree usted que, en un sistema en el que predomina la vigilancia, la cancelación en redes sociales que hoy se ha vuelto tan normal, es un método válido dentro de estos movimientos sociales que hacen ciberactivismo, tomando de ejemplo

los perfiles de la activista Fiallo o el de Luis Vivanco que siempre está cancelando gente y siempre lo cancelan?

- ¿considera que tal vez, al momento en que los cambios sociales se obtienen por medio del castigo, dejan de ser una forma de resistencia y se convierten en una forma de poder basado en lo digital, pero que afecta lo que sucede en la estructura social tradicional?
- ¿Cuáles cree usted que son los principales fenómenos políticos y sociales que se pueden percibir a través del análisis multimodal en los contextos digitales?

Cuestionario Christian Espinosa

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Hace cuánto tiempo lleva involucrado en la investigación?
- ¿Qué tipos de sistemas se emplean para el análisis de datos en redes, referente a tendencias, usuarios e interacciones?
- ¿Cómo funciona este sistema?
- ¿Se centran sus análisis en la red social Twitter o analizan otras redes?
- ¿Cómo ha ido evolucionando Twitter, con respecto a su funcionamiento, y la dinámica entre usuarios?
- ¿Twitter afecta de manera cognitiva a sus usuarios?
- ¿Al hablar de redes sociales y plataformas digitales, hasta qué nivel podemos considerarlas herramientas comunicativas e informacionales, y minas de datos para empresas, gobiernos e instituciones?
- ¿Es válido hablar en la actualidad de un capitalismo de vigilancia establecido o hay más aspectos que deberían tomarse en cuenta antes de adoptar una concepción negativa de internet?
- ¿Se puede entender los distintos fenómenos sociales, culturales y políticos de un determinado país a partir del análisis de datos?
- ¿Cuáles son los principales fenómenos que han descubierto en el Ecuador?
- ¿La cancelación es una forma válida de hacer activismo en redes?
- ¿Sobre la interacción en Twitter, el fenómeno de la cancelación es algo inherente a la naturaleza humana o es el resultado de la forma en que está programada la red?

- ¿Sobre las fake news, son resultado de la dinámica en redes o es un fenómeno mucho más complejo que no es inherente al internet?
- ¿Cuentan los usuarios con alguna herramienta que los ayude a afrontar de mejor manera todos estos procesos positivos y negativos que tienen lugar en internet, específicamente en redes sociales?

Cuestionario Rafael Polo Bonilla

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Desde hace cuánto tiempo lleva involucrado en la investigación?
- ¿Por cuáles vertientes de la filosofía se encuentra más influenciado su pensamiento?
- ¿Al hablar de sociedad, hablamos por defecto de una estructura social?
- ¿Condiciona de alguna manera la estructura al individuo?
- ¿Sobre el pensamiento de la ilustración, puede decirse que ha fracasado en su objeto de liberar al hombre, o esto es una exageración?
- ¿Con respecto a la teoría crítica, se encuentra aún vigente el pensamiento de Adorno y Horkheimer, o puede considerarse a su obra pesimista y producto de su época?
- ¿Volviendo al tema de la estructura, a qué refiere desde su punto de vista la cuestión del sujeto en la obra de Foucault?
- ¿Es todavía válido hablar de la muerte del hombre?
- ¿Cree que este postulado se termina de constituir tomando en cuenta la relación que hoy mantiene la gente con la tecnología y la big data?
- Introducir tema “estructura rizomática y resistencia”
- ¿Si el internet es una estructura rizomática, en el que convergen múltiples formas de resistencia, en lo que se denomina como Incidencia 2.0, podríamos categorizar a redes sociales y otras aplicaciones, como dispositivos desde el punto de vista foucaultiano?
- ¿Dentro de esta estructura de interacción digital rizomática, los grupos dispersos de resistencia, siguen siendo resistencia o son un nuevo tipo de poder?
- ¿Cómo distinguimos la resistencia en un sistema en el que predomina la vigilancia, y los cambios sociales muchas veces se obtienen por medio del castigo (visto desde la denuncia, el activismo digital y la misma cancelación)?

- ¿Sobre Deleuze, podría considerarse al capitalismo como el principal mecanismo de reterritorialización de las resistencias y luchas sociales?
- ¿Considera que se ha perdido la capacidad para ejercer la contraconducta gracias a los dispositivos digitales y la inmediatez de las tendencias y otros fenómenos?
- ¿Si Nietzsche planteaba la muerte de Dios como una forma de que el hombre se supere a sí mismo, y Foucault planteaba la muerte del hombre, en una estructura social basada en algoritmos, es posible que la Inteligencia Artificial ocupe el lugar de Dios, al ser la máxima expresión de la razón instrumental?

8.3. Anexo N°3: Matriz de análisis de contenido y etnografía virtual

Perfil		Luis Eduardo Vivanco - @luise						Fechas: Febrero 202																					
Datos		Plano de Enunciación		Plano Referencial		Plano Intencionalidad		Fenómenos				Comentarios				Retweet	Tweet Citado	Fuente		Complementos									
Fecha	Enunciador (Quién)	Transcripción del Tweet	Enunciador o Destinatario (Para quién)	Qué enunciación (Idea principal)	Intencionalidad	Tono utilizado	Rol que asigna al lector	Tema	Tendencia	Social (M. Hombre/Vigilancia)	Cultural (Posverdad /Control)	Conductual (Cancelación/Castigo)	Número	Social (M. Hombre/Vigilancia)	Cultural (Posverdad /Control)	Conductual (Cancelación/Castigo)	Número	Número	Contratación	Tipos	Hashtags	Etiquetas	Retweet	Tweet Citado	Respuesta	Enlaces	Enlace al tuit	Complemento audiovisual	

