



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TEMA:

**“CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS Y SU INCIDENCIA EN LA
ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL CANTÓN RIOBAMBA,
PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**

AUTORES:

**VERÓNICA ALEXANDRA MONTENEGRO RAMÓN
GABRIELA VANESSA SEGURA FONSECA**

TUTORA:

Ec. DORIS NATALY GALLEGOS SANTILLÁN

Riobamba – Ecuador

2015

APROBACIÓN DE LA TUTORA

En mi calidad de Docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas y como tutora de Tesis certifico que las señoritas Verónica Alexandra Montenegro Ramón Y Gabriela Vanessa Segura Fonseca, desarrolló el presente trabajo de investigación y luego que han cumplido con los requisitos y reglamentos planteados por la Universidad Nacional de Chimborazo y la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su aprobación y su posterior defensa.



Eco. Doris Nataly Gallegos Santillán

C.C: 0602692816

TUTORA DE TESIS

HOJA DE CALIFICACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Ec. César Moreno

PRESIDENTE

10

Calificación

Ec. César Moreno

Firma

Ec. Mauricio Rivera

MIEMBRO 1

10

Calificación

Mauricio Rivera

Firma

Ec. Doris Gallegos

TUTORA

10

Calificación

Doris Gallegos

Firma

NOTA: _____ **SOBRE 10**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO VICE-RECTORAL DE INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
CARRERA DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

DERECHOS DE AUTORÍA

Nosotras, Verónica Alexandra Montenegro Ramón Y Gabriela Vanessa Segura Fonseca; somos las responsables de las ideas doctrinarias, resultados y propuestas expuestas en el presente trabajo de investigación y derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.

060391012-6

140048305-1

iv

DEDICATORIA

Al culminar esta etapa de mi vida universitaria, dedico a Dios, porque él me dio la sabiduría, fuerza, y valor. A mis padres y hermanas que han sido los pilares fundamentales, quienes supieron apoyarme para cumplir con mi sueño, anhelo y así poder continuar en el camino de la formación profesional. Por todo el esfuerzo reflejado en este trabajo de investigación que sin su apoyo constante no hubiese alcanzado este logro.

Verónica

Dedico esta tesis a Dios porque él me dio la sabiduría, fuerza, salud y conocimiento. A mis padres y hermanas que fueron un pilar de apoyo incondicional y de comprensión, a mi novio Diego Villagómez e hijo David Andrés porque gracias a ellos tuve fuerzas de seguir adelante y de poder alcanzar una de mis principales metas que me propuse en mi vida.

Gabriela

AGRADECIMIENTO

Primeramente damos infinitamente gracias a Dios, por habernos dado sabiduría, fuerza y el valor para terminar este trabajo de investigación, así también la confianza y el apoyo de nuestros padres y hermanas, porque han contribuido positivamente para llevar a cabo esta difícil jornada.

De igual manera agradecemos a todos los maestros que nos asesoraron, porque cada uno, con sus aportaciones, nos ayudaron a crecer como personas y profesionistas, además un cordial agradecimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo, de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Escuela de Economía.

Y de manera muy especial a la Economista Doris Gallegos, tutora de nuestra Tesis, por su apoyo incondicional demostrado en el desarrollo de este trabajo investigativo.

Verónica y Gabriela

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	I
APROBACIÓN DE LA TUTORA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
DERECHOS DE AUTORÍA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE GENERAL	VII
ÍNDICE DE CUADROS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIV
SUMMARY	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I	17
1. MARCO REFERENCIAL	17
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.3. OBJETIVOS	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	19
CAPÍTULO II	20
2. MARCO TEÓRICO	20
UNIDAD I	20
2.1. ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	20
2.1.1. ORIGEN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	20
2.1.2. DEFINICIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	21
2.1.3. OBJETIVOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	22
2.1.4. VALORES Y PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	24
2.1.5. BENEFICIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	26
2.1.6. EL COOPERATIVISMO COMO PARTE DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	28
2.1.7. ECONOMÍA PARTICIPATIVA COMO PARTE DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	29
2.1.8. SUJETOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	30
2.1.9. POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	31
2.1.10. MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL ECUADOR	34
UNIDAD II	35
2.2. CIRCUITOS ECONÓMICOS	35
2.2.1. DEFINICIÓN DE CIRCUITOS ECONÓMICOS	36
2.2.1.1. TIPOS DE CIRCUITOS ECONÓMICOS	37
2.2.2. CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	40
2.2.3. OBJETIVOS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	42
2.2.4. PRINCIPIOS QUE SE FOMENTAN EN EL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	42
2.2.4.1. RECIPROCIDAD, COMPLEMENTARIEDAD Y REDISTRIBUCIÓN	42
2.2.4.2. VINCULARIDAD: LAS RELACIONES ENTRE LAS PERSONAS Y LA NATURALEZA	44
2.2.4.3. LA ASOCIATIVIDAD: LA ORGANIZACIÓN, EL TRABAJO COLECTIVO COMUNITARIO	44
2.2.4.4. LA CONSTRUCCIÓN DE AUTONOMÍA	46
2.2.5. PARÁMETROS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	47

2.2.6.	CARACTERÍSTICAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO -----	49
2.2.7.	TIPOS DE CIRCUITOS SOLIDARIOS -----	50
2.2.8.	ORGANIZACIÓN DE LOS CIRCUITOS ECONÓMICOS SOLIDARIOS -----	50
UNIDAD III -----		52
2.3.	EL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN EL CANTÓN RIOBAMBA Y LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA -----	52
2.3.1.	INFORMACIÓN SOCIO ECONÓMICA DEL CANTÓN RIOBAMBA -----	52
2.3.2.	CIRCUITOS ECONÓMICOS EN EL CANTÓN RIOBAMBA -----	62
2.3.3.	ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL CANTÓN RIOBAMBA -----	63
2.3.4.	CIRCUITOS ECONÓMICO EJE ALIMENTOS APOYADOS POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA (IEPS) EN EL CANTÓN RIOBAMBA -----	69
UNIDAD IV -----		75
2.4.	SISTEMA HIPOTÉTICO.-----	75
2.4.1.	HIPOTÉISIS -----	75
2.4.2.	VARIABLES -----	75
2.4.2.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE -----	75
2.4.2.2.	VARIABLE DEPENDIENTE -----	75
2.4.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES -----	76
CAPITULO III -----		78
3.	MARCO METODOLÓGICO -----	78
3.1.	MÉTODO -----	78
3.1.1.	Método Deductivo -----	78
3.1.2.	Método Descriptivo-----	78
3.1.3.	Método Analítico-----	78
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN -----	79
3.2.1.	Descriptiva -----	79
3.2.2.	Correlacional-----	79
3.2.3.	Exploratoria -----	79
3.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN -----	79
3.3.1.	Investigación Documental -----	80
3.3.2.	Investigación de Campo -----	80
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA-----	80
3.4.1.	POBLACIÓN -----	80
3.4.2.	MUESTRA-----	81
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS-----	81
3.5.1.	ENCUESTA -----	81
3.6.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS --	82
3.7.	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS-----	82
3.8.	INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA -----	186
3.8.1.	ANTECEDENTES -----	186
3.8.2.	DETERMINACIÓN DE LAS INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA -----	186
3.8.2.1.	MATRIZ DE INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA. -----	187
3.8.2.2.	ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA ---	189
3.8.2.2.	ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS CON LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN RIOBAMBA -----	201
3.9.	COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS -----	203
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES -----	209
BIBLIOGRAFÍA -----		211
ANEXOS-----		214

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: HABITANTES POR GÉNERO DEL CANTÓN RIOBAMBA	53
CUADRO N° 2: HABITANTES POR EDAD Y POR ÁREA DE RIOBAMBA	54
CUADRO N° 3: PEA POR RAMA DE ACTIVIDAD DE RIOBAMBA	54
CUADRO N° 4: INDICADORES DE SALUD DEL CANTÓN RIOBAMBA	56
CUADRO N° 5: EXTREMA POBREZA NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS AÑO 2010	57
CUADRO N° 6: INDICADORES EDUCATIVOS DE RIOBAMBA	58
CUADRO N° 7: ÍNDICES ANALFABETISMO EN EL CANTÓN RIOBAMBA	58
CUADRO N° 8: TIPO DE VIVIENDA DE RIOBAMBA	59
CUADRO N° 9: PRODUCCIÓN LÁCTEA DEL CANTÓN RIOBAMBA	60
CUADRO N° 10: PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN EL CANTÓN RIOBAMBA	61
CUADRO N° 11: PRODUCCIÓN DE QUINUA EN EL CANTÓN RIOBAMBA	62
CUADRO N° 12: VARIABLE INDEPENDIENTE	76
CUADRO N° 13: VARIABLE DEPENDIENTE	77
CUADRO N° 14: POBLACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS	80
CUADRO N° 15: PARROQUIA	83
CUADRO N° 16: GÉNERO DEL ENCUESTADO	84
CUADRO N° 17: EDAD	85
CUADRO N° 18: ESTADO CIVIL	86
CUADRO N° 19: NIVEL ACADÉMICO	87
CUADRO N° 20: MIEMBROS DE SU FAMILIA	89
CUADRO N° 21: VIVIENDA	90
CUADRO N° 22: OPCIÓN 1 PREGUNTA 7	91
CUADRO N° 23: OPCIÓN 2 PREGUNTA 7	92
CUADRO N° 24: OPCIÓN 3 PREGUNTA 7	93
CUADRO N° 25: OPCIÓN 1 PREGUNTA 8	94
CUADRO N° 26: OPCIÓN 2 PREGUNTA 8	95
CUADRO N° 27: OPCIÓN 3 PREGUNTA 8	96
CUADRO N° 28: OPCIÓN 4 PREGUNTA 8	97
CUADRO N° 29: OPCIÓN 5 PREGUNTA 8	98
CUADRO N° 30: AGUA PARA EL CONSUMO Y USO DOMÉSTICO	99
CUADRO N° 31: PROVISIÓN DE AGUA	100
CUADRO N° 32: SERVICIO BÁSICO: AGUA	101
CUADRO N° 33: SERVICIO HIGIÉNICO	102
CUADRO N° 34: ENERGÍA ELÉCTRICA	103
CUADRO N° 35: TELÉFONO CONVENCIONAL	104
CUADRO N° 36: TELÉFONO CELULAR	105
CUADRO N° 37: ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS PRODUCTORES	106
CUADRO N° 38: ACTIVIDAD SECUNDARIA DE LOS PRODUCTORES	107
CUADRO N° 39: INGRESOS MENSUALES DE LOS PRODUCTORES	108
CUADRO N° 40: GASTO EN ALIMENTOS	109
CUADRO N° 41: GASTO EN TRANSPORTE	110
CUADRO N° 42: GASTO EN SALUD	111
CUADRO N° 43: GASTO EN SERVICIOS PÚBLICOS	112
CUADRO N° 44: GASTO EN VESTIDO	113
CUADRO N° 45: GASTO EN EDUCACIÓN	114
CUADRO N° 46: GASTO MENSUAL DEL HOGAR	115
CUADRO N° 47: SEGURO SOCIAL	116
CUADRO N° 48: ATENCIÓN MÉDICA	117
CUADRO N° 49: OPCIÓN 1 PREGUNTA 23	118
CUADRO N° 50: OPCIÓN 2 PREGUNTA 23	119
CUADRO N° 51: OPCIÓN 3 PREGUNTA 23	120
CUADRO N° 52: OPCIÓN 1 PREGUNTA 24	121
CUADRO N° 53: OPCIÓN 2 PREGUNTA 24	122
CUADRO N° 54: OPCIÓN 3 PREGUNTA 24	123
CUADRO N° 55: TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN	124
CUADRO N° 56: EXTENSIÓN DEL TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN	125
CUADRO N° 57: NÚMERO DE COSECHAS AL AÑO	126

CUADRO N° 58: PRODUCCIÓN DE ACELGA-----	127
CUADRO N° 59: PRODUCCIÓN DE BRÓCOLI-----	128
CUADRO N° 60: PRODUCCIÓN DE COL-----	129
CUADRO N° 61: PRODUCCIÓN DE COLIFLOR-----	130
CUADRO N° 62: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA BLANCA-----	131
CUADRO N° 63: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA COLORADA-----	132
CUADRO N° 64: PRODUCCIÓN DE LECHUGA-----	133
CUADRO N° 65: PRODUCCIÓN DE NABO-----	134
CUADRO N° 66: PRODUCCIÓN DE RÁBANO-----	135
CUADRO N° 67: PRODUCCIÓN DE REMOLACHA-----	136
CUADRO N° 68: PRODUCCIÓN DE ZANAHORIA-----	137
CUADRO N° 69: PRODUCCIÓN DE QUINUA-----	138
CUADRO N° 70: NÚMERO DE VACAS-----	139
CUADRO N° 71: PRODUCCIÓN DE LECHE-----	140
CUADRO N° 72: PRECIO DE LECHE-----	141
CUADRO N° 73: OPCIÓN 1 PREGUNTA 32-----	142
CUADRO N° 74: OPCIÓN 2 PREGUNTA 32-----	143
CUADRO N° 75: OPCIÓN 3 PREGUNTA 32-----	144
CUADRO N° 76: OPCIÓN 4 PREGUNTA 32-----	145
CUADRO N° 77: PROBLEMAS AL TRASLADAR SUS PRODUCTOS-----	146
CUADRO N° 78: OPCIÓN 1 PREGUNTA 34-----	147
CUADRO N° 79: OPCIÓN 2 PREGUNTA 34-----	148
CUADRO N° 80: OPCIÓN 3 PREGUNTA 34-----	149
CUADRO N° 81: OPCIÓN 4 PREGUNTA 34-----	150
CUADRO N° 82: OPCIÓN 5 PREGUNTA 34-----	151
CUADRO N° 83: OPCIÓN 6 PREGUNTA 34-----	152
CUADRO N° 84: OPCIÓN 7 PREGUNTA 34-----	153
CUADRO N° 85: AL INGRESAR AL MERCADO LE TOMA DEMASIADO TIEMPO-----	154
CUADRO N° 86: MUCHO TRÁFICO-----	155
CUADRO N° 87: NO ENCUENTRA LUGAR PARA VENDER SU PRODUCTO-----	156
CUADRO N° 88: ESPACIO REDUCIDO PARA VENDER SU PRODUCTO-----	157
CUADRO N° 89: HAY MÁS PRODUCTORES QUE CONSUMIDORES-----	158
CUADRO N° 90: LES IMPONEN CONDICIONES PARA VENDER SU PRODUCTO-----	159
CUADRO N° 91: HAN TRATADO DE ESTAFARLE-----	160
CUADRO N° 92: EL PRECIO DEL PRODUCTO-----	161
CUADRO N° 93: EL PRODUCTO SE COMPRA-----	162
CUADRO N° 94: RECUPERA LAS INVERSIONES REALIZADAS-----	163
CUADRO N° 95: OPCIÓN 1 PREGUNTA 39-----	164
CUADRO N° 96: OPCIÓN 2 PREGUNTA 39-----	165
CUADRO N° 97: OPCIÓN 3 PREGUNTA 39-----	166
CUADRO N° 98: OPCIÓN 4 PREGUNTA 39-----	167
CUADRO N° 99: OPCIÓN 5 PREGUNTA 39-----	168
CUADRO N° 100: OPCIÓN 1 PREGUNTA 40-----	169
CUADRO N° 101: OPCIÓN 2 PREGUNTA 40-----	170
CUADRO N° 102: OPCIÓN 3 PREGUNTA 40-----	171
CUADRO N° 103: OPCIÓN 4 PREGUNTA 40-----	172
CUADRO N° 104: OPCIÓN 5 PREGUNTA 40-----	173
CUADRO N° 105: OPCIÓN 6 PREGUNTA 40-----	174
CUADRO N° 106: GANANCIAS ESTIMADAS QUE RECIBE DE SU PRODUCCIÓN MENSUAL-----	175
CUADRO N° 107: PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN-----	176
CUADRO N° 108: NIVEL DE PRODUCCIÓN-----	177
CUADRO N° 109: FORMA DE PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTOR-----	178
CUADRO N° 110: NÚMERO DE PERSONAS DE LA ASOCIACIÓN-----	179
CUADRO N° 111: LA ASOCIATIVIDAD HA MEJORADO EL SISTEMA PRODUCTIVO-----	180
CUADRO N° 112: ES BENEFICIOSO ESTAR EN UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA-----	181
CUADRO N° 113: PROBLEMAS QUE AFECTA A LA ORGANIZACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN-----	182
CUADRO N° 114: LA GESTIÓN DE LA ORGANIZACIÓN SE DA A CONOCER-----	183

CUADRO N° 115: ÁREAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS -----	184
CUADRO N° 116: BENEFICIO QUE RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN -----	185
CUADRO N° 117: MATRIZ DE INCIDENCIAS -----	187
CUADRO N° 118: ANÁLISIS COMPARATIVO-----	202
CUADRO N° 119: ESTADÍSTICOS DE CONTRASTE -----	205

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.....	24
GRÁFICO N° 2: RESULTADOS DE LOS BENEFICIOS DE LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA.....	27
GRÁFICO N° 3: POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	32
GRÁFICO N° 4: CIRCUITO ECONÓMICO COMPLEJO	38
GRÁFICO N° 5: CIRCUITO ECONÓMICO SIMPLE	39
GRÁFICO N° 6 CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	41
GRÁFICO N° 7: PARÁMETROS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO	48
GRÁFICO N° 8: MAPA DEL CANTÓN RIOBAMBA	53
GRÁFICO N° 9: PARROQUIA.....	83
GRÁFICO N° 10: GÉNERO DEL ENCUESTADO	84
GRÁFICO N° 11: EDAD.....	86
GRÁFICO N° 12: ESTADO CIVIL.....	87
GRÁFICO N° 13: NIVEL ACADÉMICO	88
GRÁFICO N° 14: MIEMBROS DE SU FAMILIA	89
GRÁFICO N° 15: VIVIENDA	90
GRÁFICO N° 16: OPCIÓN 1 DE LA PREGUNTA 7	91
GRÁFICO N° 17: OPCIÓN 2 PREGUNTA 7.....	92
GRÁFICO N° 18: OPCIÓN 3 PREGUNTA 7.....	93
GRÁFICO N° 19: OPCIÓN 1 PREGUNTA 8.....	94
GRÁFICO N° 20: OPCIÓN 2 PREGUNTA 8.....	95
GRÁFICO N° 21: OPCIÓN 3 PREGUNTA 8.....	96
GRÁFICO N° 22: OPCIÓN 4 PREGUNTA 8.....	97
GRÁFICO N° 23: OPCIÓN 5 PREGUNTA 8.....	98
GRÁFICO N° 24: AGUA PARA EL CONSUMO Y USO DOMÉSTICO.....	99
GRÁFICO N° 25: PROVISIÓN DE AGUA	100
GRÁFICO N° 26: SERVICIO BÁSICO: AGUA.....	101
GRÁFICO N° 27: SERVICIO HIGÉNICO.....	102
GRÁFICO N° 28: ENERGÍA ELÉCTRICA.....	103
GRÁFICO N° 29: TELÉFONO CONVENCIONAL	104
GRÁFICO N° 30: TELÉFONO CELULAR	105
GRÁFICO N° 31: ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS PRODUCTORES.....	106
GRÁFICO N° 32: ACTIVIDAD SECUNDARIA DE LOS PRODUCTORES.....	107
GRÁFICO N° 33: INGRESOS MENSUALES DE LOS PRODUCTORES	108
GRÁFICO N° 34: GASTO EN ALIMENTOS	109
GRÁFICO N° 35: GASTO EN TRANSPORTE	110
GRÁFICO N° 36: GASTO EN SALUD.....	111
GRÁFICO N° 37: GASTO EN SERVICIOS PÚBLICOS	112
GRÁFICO N° 38: GASTO EN VESTIDO	113
GRÁFICO N° 39: GASTO EN EDUCACIÓN.....	114
GRÁFICO N° 40: GASTO MENSUAL DEL HOGAR	115
GRÁFICO N° 41: SEGURO SOCIAL.....	116
GRÁFICO N° 42: ATENCIÓN MÉDICA	117
GRÁFICO N° 43: OPCIÓN 1 PREGUNTA 23.....	118
GRÁFICO N° 44: OPCIÓN 2 PREGUNTA 23.....	119
GRÁFICO N° 45: OPCIÓN 3 PREGUNTA 23.....	120
GRÁFICO N° 46: OPCIÓN 1 PREGUNTA 24.....	121
GRÁFICO N° 47: OPCIÓN 2 PREGUNTA 24.....	122
GRÁFICO N° 48: OPCIÓN 3 PREGUNTA 24.....	123
GRÁFICO N° 49: TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN.....	124
GRÁFICO N° 50: EXTENSIÓN DEL TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN	125
GRÁFICO N° 51: NÚMERO DE COSECHAS AL AÑO.....	126
GRÁFICO N° 52: PRODUCCIÓN DE ACELGA	127
GRÁFICO N° 53: PRODUCCIÓN DE BRÓCOLI.....	128
GRÁFICO N° 54: PRODUCCIÓN DE COL	129
GRÁFICO N° 55: PRODUCCIÓN DE COLIFLOR.....	130
GRÁFICO N° 56: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA BLANCA.....	131

GRÁFICO N° 57: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA COLORADA	132
GRÁFICO N° 58: PRODUCCIÓN DE LECHUGA	133
GRÁFICO N° 59: PRODUCCIÓN DE NABO	134
GRÁFICO N° 60: PRODUCCIÓN DE NABO	135
GRÁFICO N° 61: PRODUCCIÓN DE REMOLACHA	136
GRÁFICO N° 62: PRODUCCIÓN DE ZANAHORIA	137
GRÁFICO N° 63: PRODUCCIÓN DE QUINUA	138
GRÁFICO N° 64: NÚMERO DE VACAS	139
GRÁFICO N° 65: PRODUCCIÓN DE LECHE	140
GRÁFICO N° 66: PRECIO DE LECHE	141
GRÁFICO N° 67: OPCIÓN 1 PREGUNTA 32.....	142
GRÁFICO N° 68: OPCIÓN 2 PREGUNTA 32.....	143
GRÁFICO N° 69: OPCIÓN 3 PREGUNTA 32.....	144
GRÁFICO N° 70: OPCIÓN 4 PREGUNTA 32.....	145
GRÁFICO N° 71: PROBLEMAS AL TRASLADAR SUS PRODUCTOS	146
GRÁFICO N° 72: OPCIÓN 1 PREGUNTA 34.....	147
GRÁFICO N° 73: OPCIÓN 2 PREGUNTA 34.....	148
GRÁFICO N° 74: OPCIÓN 3 PREGUNTA 34.....	149
GRÁFICO N° 75: OPCIÓN 4 PREGUNTA 34.....	150
GRÁFICO N° 76: OPCIÓN 5 PREGUNTA 34.....	151
GRÁFICO N° 77: OPCIÓN 6 PREGUNTA 34.....	152
GRÁFICO N° 78: OPCIÓN 7 PREGUNTA 34.....	153
GRÁFICO N° 79: AL INGRESAR AL MERCADO LE TOMA DEMASIADO TIEMPO	154
GRÁFICO N° 80: MUCHO TRÁFICO	155
GRÁFICO N° 81: NO ENCUENTRA LUGAR PARA VENDER SU PRODUCTO	156
GRÁFICO N° 82: ESPACIO REDUCIDO PARA VENDER SU PRODUCTO.....	157
GRÁFICO N° 83: HAY MÁS PRODUCTORES QUE CONSUMIDORES	158
GRÁFICO N° 84: LES IMPONEN CONDICIONES PARA VENDER SU PRODUCTO	159
GRÁFICO N° 85: HAN TRATADO DE ESTAFARLE	160
GRÁFICO N° 86: EL PRECIO DEL PRODUCTO	161
GRÁFICO N° 87: EL PRODUCTO SE COMPRA	162
GRÁFICO N° 88: RECUPERA LAS INVERSIONES REALIZADAS	163
GRÁFICO N° 89: OPCIÓN 1 PREGUNTA 39.....	164
GRÁFICO N° 90: OPCIÓN 2 PREGUNTA 39.....	165
GRÁFICO N° 91: OPCIÓN 3 PREGUNTA 39.....	166
GRÁFICO N° 92: OPCIÓN 4 PREGUNTA 39.....	167
GRÁFICO N° 93: OPCIÓN 5 PREGUNTA 39.....	168
GRÁFICO N° 94: OPCIÓN 1 PREGUNTA 40.....	169
GRÁFICO N° 95: OPCIÓN 2 PREGUNTA 40.....	170
GRÁFICO N° 96: OPCIÓN 3 PREGUNTA 40.....	171
GRÁFICO N° 97: OPCIÓN 4 PREGUNTA 40.....	172
GRÁFICO N° 98: OPCIÓN 5 PREGUNTA 40.....	173
GRÁFICO N° 99: OPCIÓN 6 PREGUNTA 40.....	174
GRÁFICO N° 100: GANANCIAS ESTIMADAS QUE RECIBE DE SU PRODUCCIÓN MENSUAL.	175
GRÁFICO N° 101: PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	176
GRÁFICO N° 102: NIVEL DE PRODUCCIÓN	177
GRÁFICO N° 103: FORMA DE PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTOR	178
GRÁFICO N° 104: NÚMERO DE PERSONAS DE LA ASOCIACIÓN	179
GRÁFICO N° 105: LA ASOCIATIVIDAD HA MEJORADO EL SISTEMA PRODUCTIVO.....	180
GRÁFICO N° 106: ES BENEFICIOSO ESTAR EN UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.	181
GRÁFICO N° 107: PROBLEMAS QUE AFECTA A LA ORGANIZACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN	182
GRÁFICO N° 108: LA GESTIÓN DE LA ORGANIZACIÓN SE DA A CONOCER	183
GRÁFICO N° 109: ÁREAS PARA DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS	184
GRÁFICO N° 110: BENEFICIO QUE RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN	185

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado el Circuito económico eje alimentos y su incidencia en la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, se desarrolló a partir de un diagnóstico situacional para medir el aporte de la Economía Popular y Solidaria, la cual se realizó de manera cualitativa, cuantitativa y bibliográfica mediante tablas, gráficos, análisis y discusión de resultados, y pretende ser una fuente de consulta actualizada de las condiciones socioeconómicas en la que se desenvuelve el sector.

Este trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos que se estructuran de la siguiente manera:

En el primer capítulo, el Marco Referencial está compuesto por el planteamiento y formulación del problema, seguido de los objetivos, tanto general y específicos, dando a continuación la justificación del porque estudiar la incidencia del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria del cantón Riobamba.

Luego, en el segundo capítulo el Marco Teórico abarca tres unidades, la primera unidad, consta el aspecto teórico en la cual se sustenta la investigación realizada donde se trata temas como; origen, definición, objetivos, valores y principios, beneficios, políticas, Marco Constitucional y Legal de la Economía Popular y Solidaria, la segunda unidad, contiene definición, tipos, objetivos, principios, parámetros, características y organización de los circuitos económicos, la tercera unidad abarca el sistema hipotético.

A continuación, en el tercer capítulo el Marco Metodológico consta de métodos, técnicas a seguir para el manejo adecuado de la información obtenida, mediante la cual se determina la incidencia del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba y a la vez la comprobación de la hipótesis planteada, se realizó con el programa estadístico SPSS 22.

Finamente, en el cuarto capítulo se establece las Conclusiones y Recomendaciones de la presente investigación que se determinaron mediante el análisis de los objetivos a través de las incidencias de los diferentes indicadores socioeconómicos.



SUMMARY

This research project is called the axis economic Circuit food and its impact on the People and Solidarity Economy in Riobamba town, Chimborazo Province. It has been developed from a situational analysis to measure the contribution of the common People's Solidarity Economy. This research was conducted in a qualitative, quantitative and bibliographic way, through tables, charts, analysis and discussion of results, and it is intended as a current reference source on socioeconomic conditions in which the sector operates.

This research is divided into four chapters which are structured in the following way:

In the first chapter, the Reference Framework is presented and it consists on the planning and formulation of the problem, then the general and specific objectives. After that, the justification, answering to the question why do we have to study its incidence on the Economic Circuit Food axis at Popular and Solidarity Economy in Riobamba Canton?

In the Second chapter, the theoretical framework comprises three units, the first unit is about the theoretical aspect in which the research is conducted where issues as supported as: origin, definition, objectives, values and principles, benefits, politics, Constitutional and Legal Framework of the People's Solidarity Economy. The second unit has a definition, types, objectives, principles, parameters, characteristics, and organization of economic circuits, the third unit covers the hypothetical system.

Continuing, in the third chapter, the Methodological Framework covers methods, techniques to follow, for the proper handling of information obtained, whereby the incidence on the Economic Circuit Food Axis is determined in the People's Solidarity Economy in Riobamba town. And simultaneously the verification of the hypothesis was performed with the SPSS 22 statistical software.

Finally, the conclusions and recommendations of this research were determined by analyzing the objectives through the impact of different socio economic indicators.

Reviewed By: Ms. Marcela González

CENTRO DE IDIOMAS



INTRODUCCIÓN

La Economía Popular y Solidaria es una forma viable de organización económica, contribuye con oportunidades de supervivencia, rescata el protagonismo de la sociedad como motor de cualquier cambio y el rol de una cooperación verdaderamente transformadora, apoya alternativas para configurar un cambio económico, es preciso tener claro que este sistema económico no se plantea como un nuevo modelo de desarrollo, sino como una herramienta al servicio de la humanidad en su búsqueda hacia una satisfacción más coherente y plena de sus necesidades.

Los circuitos económicos realiza intercambios de unos sujetos a otros, mediante lo cual se busca el bienestar general de los actores, en un movimiento circular de relaciones responsables y recíprocas, además son un instrumento que ayuda en la articulación de las redes y movimientos de la Economía Popular y Solidaria, que vincula los aspectos económicos y socioculturales de cada territorio, para la visualización de esta economía.

La Economía Popular y Solidaria se aplica en el Ecuador, de manera particular en la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba promoviendo la participación de los productores del Circuito Económico Eje Alimentos, como una forma viable de organización económica, alternativa al sistema económico tradicional, que busca que la ciudadanía se involucre activamente en el desarrollo, además de mejorar las relaciones sociales y económicas, trabajando en conjunto apoyando alternativas que mejoren las condiciones de vida.

Las iniciativas de la Economía Popular y Solidaria, son promovidas y apoyadas por el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) en el cantón Riobamba, este organismo apoya de manera directa a los actores del Circuito Económico Eje Alimentos con organización, capacitación, asesoría técnica y financiamiento, e impulsan la producción de las hortalizas, lácteos y quinua ya que es una zona estratégica potencialmente agrícola y ganadera.

El entender, relacionar e interpretar los indicadores económicos permite demostrar la situación socioeconómica de los actores que participan actualmente en el Circuito Económico Eje Alimentos y de esta manera evidenciar la incidencia positiva o negativa de la intervención de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Riobamba.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el año 2008 se aprobó una nueva Constitución en el Ecuador, la cual reconoce al Buen Vivir o Sumak Kawsay como régimen de desarrollo, y dentro de él, establece un nuevo sistema económico social y solidario, adicionalmente el sistema económico se integra por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria.

En este contexto, dentro del circuito económico buen alimento, la producción, distribución, consumo y acumulación de alimentos que satisfagan la necesidad de alimentación de la población ecuatoriana, es un reto importante dentro del buen vivir, por lo que es necesario rediseñar los sistemas de producción de alimentos que existen en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

En el Cantón Riobamba, se ha evidenciado que las líneas de acción y de intervención de los circuitos económicos del eje alimento, tiene deficiencias al momento de generar empleo, abrir nuevos mercados, aumentar la inversión y participación de los actores económicos.

Los emprendimientos productivos unipersonales, familiares, domésticos, y de comerciantes minoristas, pertenecientes al Circuito Económico Eje Alimentos que se han generado en la ciudad de Riobamba, no han fomentado la asociación y no han combinado las formas de trabajo solidario con procedimientos adecuados es decir no existe capacitación, asesoramiento en los emprendimientos ni promoción y difusión que permitan generar crecimiento productivo tanto para las unidades económicas populares como para la ciudad, lo cual no ha permitido reactivar la economía local.

Además no existen las condiciones para que los actores de la Economía Popular y Solidaria se organicen como productores de alimentos debido a que no existe un adecuado direccionamiento en las unidades económicas populares las cuales comprenden comerciantes minoristas, emprendedores individuales y familiares por este

motivo no se puede ofrecer eficiencia y calidad en la producción de alimentos lo cual no permite competir en el mercado.

Adicionalmente, tampoco existen las condiciones necesarias para fomentar el desarrollo productivo, ya que no se han generado programas y proyectos que permitan a las personas y organizaciones de este sector obtener recursos productivos, para fortalecer el circuito del buen alimento, pese a que existe asistencia técnica y financiera por parte del Instituto de Economía Popular y Solidaria – IEPS.

Por estas razones se puede establecer que debido a estas deficiencias, no se ha podido promover y buscar el intercambio y el acceso al mercado esto se ha generado debido a la inexistencia de asociatividad en los sectores productivos de Riobamba. Esto motiva a que se busque conocer la incidencia que tiene el Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, para buscar alternativas que permitan fortalecer este sector tan importante de la economía nacional.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo el Circuito Económico Eje Alimentos, incide en la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia de la producción del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diagnosticar la situación socio-económica del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, de forma particular la producción de hortalizas, lácteos y quinua.

- Identificar la situación productiva de hortalizas, lácteos y quinua del Circuito Económico Eje Alimentos del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.
- Analizar la relación que tienen el Circuito Económico Eje Alimentos, productor de hortalizas, lácteos y quinua, en la actividad económica de la Economía Popular y Solidaria del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El Circuito Económico Eje Alimentos es importante porque es un referente para fomentar los proyectos productivos de las unidades económicas solidarias populares y de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria con el fin de obtener recursos productivos.

La importancia del estudio del tema planteado es conocer el proceso de producción del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba para lo cual el análisis se centró en los productores agrícolas de hortalizas, quinua y lácteos puesto que estos son los productos más importantes de la Provincia de Chimborazo y en el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria.

Los beneficiarios de esta investigación son las unidades económicas populares (productores minoristas, emprendedores individuales y familiares) y las organizaciones de la economía solidaria (asociaciones y comunidades) del Cantón Riobamba, puesto que es tan importante que las organizaciones económicas solidarias dispongan de información que les permita determinar si los medios de producción son adecuados.

Esta investigación es un aporte fundamental a los estudios de Economía Popular y Solidaria, ya que proporciona la información para poder realizar proyectos futuros así como también realizar actividades adicionales que vayan en beneficio de los productores agrícolas.

Adicionalmente, el presente trabajo de investigación permitió emplear los conocimientos adquiridos, con el fin de que esta herramienta contribuya a la toma de decisiones para mejorar el Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

UNIDAD I

2.1. ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria, en la última década ha tenido un resurgimiento en el mundo, porque es un sistema que busca mejorar las condiciones de vida, propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

Es importante anotar que la Economía Popular y Solidaria ya se practica en el mundo, durante algunos siglos de los cuales ha habido algunas experiencias positivas que se han ido multiplicando, incluso en el Ecuador, los pueblos indígenas por medio de las asociaciones y la producción en mingas son un ejemplo de ello.

De allí que la Economía Popular y Solidaria tiene sus particularidades, las cuales detallarán como ha ido evolucionando a través del tiempo.

2.1.1. ORIGEN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria tiene su origen en la economía solidaria, que nace como respuesta al capitalismo existente en muchos países del mundo, que con el tiempo fue dando algunos cambios incorporando a los habitantes de manera más abierta en el proceso económico por lo que toma el nombre de Economía Popular y Solidaria, que luego sería tomada por algunos autores e incluso es incorporada en el Ecuador en su Constitución.

De acuerdo Orellana (2007), la economía solidaria también conocida como economía social, tiene su origen en el siglo XVIII, con el impulso del cooperativismo. La segunda revolución industrial fortaleció al capitalismo y con ello la polarización social. En este contexto surge el cooperativismo como respuesta a la convulsión económica y social

imperante. Sin embargo, la economía solidaria quedó marginada como modo de producción al fortalecerse y hacerse dominante el capitalismo.

A pesar de todos los problemas que se atravesó con la economía solidaria, la misma logra sobrevivir, y fortalecerse, aunque se necesita mucho más para que cada vez más personas se integren a este sistema.

Para ser más precisos en la identificación de las causas u orígenes de la Economía Solidaria se encuentra una cierta realidad que tiene una identidad que se construye con el aporte de todos los que son parte de ella. En el camino existen diferentes problemas que las personas que los viven buscan resolver, y que pueden resolverlos precisamente a través de iniciativas económicas en las cuales se incorpora solidaridad.

2.1.2. DEFINICIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria es el “conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas, auto gestionadas por sus propietarios, que en el caso de las colectivas, tienen, simultáneamente, la calidad de trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre el lucro y la acumulación de capital”. (Coraggio, 2009, p. 43)

Además a nuestro criterio, las experiencias de desarrollo que ha vivido la humanidad en el transcurso de los siglos, es destacable el surgimiento de la Economía Popular y Solidaria, al poner al ser humano como eje principal, desplazando al capital que ha sido el predominante en el tiempo, ya no se busca solo rentabilidad, si no se piensa en el buen vivir, en armonía con la naturaleza, con los animales, de una manera sostenible y sustentable en el tiempo.

De acuerdo con la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador (2011), dice que es “la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para

satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al Buen Vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital”.

En la Economía Popular y Solidaria, es importante la organización, por lo que se puede conseguir mejores resultados que al estar solos, de esta manera se puede analizar las necesidades en conjunto, buscando mejores prácticas de desarrollo, además se aporta en los procesos de producción, que satisfagan las necesidades generales, y al mismo tiempo ayuda a mejorar las condiciones socioeconómicas de los ciudadanos.

La Economía Popular y Solidaria “combina recursos y capacidades laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales de carácter tradicional, con otras de tipo moderno, dando lugar a actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana. Ella opera y se expande buscando oportunidades que se encuentran en el mercado busca aprovechar beneficios y recursos proporcionados por los servicios y subsidios públicos se insertan en experiencias promovidas por organizaciones, e incluso a veces lograr reconstruir relaciones económicas basadas en la reciprocidad y la cooperación que predominan en formas más tradicionales de organización económica.” (Razeto, 2010, p.12)

Lo que se recalca de la Economía Popular y Solidaria es que comprende a las organizaciones económicas que buscan a la vez un resultado económico en sentido amplio y en relaciones sociales, y se subordina la necesidad de mejorar la calidad de vida de sus miembros y sus comunidades que afiance la pertenencia, en esta lógica el trabajo dejaría de ser exclusivamente un conjunto de capacidades humanas que constituyen insumos del capital para ser valorado con su propio sentido y dinámica económica.

2.1.3. OBJETIVOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria está en constante transformación, y sus objetivos buscan el bienestar común de la sociedad, es así que podemos decir que es una

búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo.

De acuerdo a Montoya (2011), la Economía Popular y Solidaria es una respuesta real y actual, a los graves problemas sociales de nuestra época y tiene como objetivos:

a) OBJETIVO DE CORTO PLAZO

- Generar empleo para tener ingresos
- Dotar de servicios públicos: energía, educación, salud, agua y seguridad.
- Lograr cierto reconocimiento social, dignificarse y humanizarse.

b) OBJETIVOS DE MEDIANO PLAZO

- Promover la igualdad de género.
- Procurar la sostenibilidad ambiental.
- Sentar las bases para una red de economía solidaria.
- Crear la Institucionalidad requerida.

c) OBJETIVOS DE LARGO PLAZO

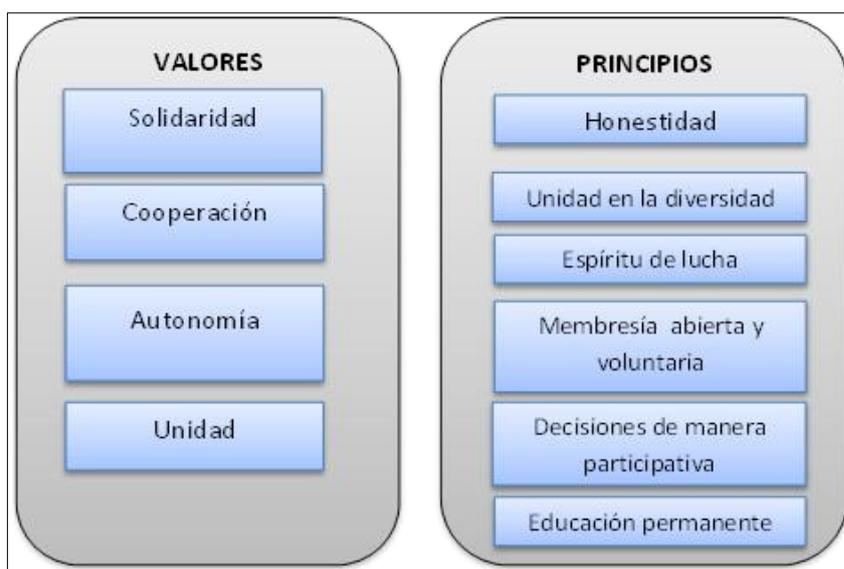
- Sentar las bases para la sociedad solidaria.
- Reducir la pobreza, la exclusión y la marginación social, el subempleo y el desempleo.
- Crear grupos populares y organizaciones de base, que se organizan solidariamente para hacer frente a sus necesidades y problemas.
- Incentivar a los pueblos originarios para que luchen por recuperar su identidad y que encuentran en la economía solidaria una forma económica moderna en que se aplican y viven valores y relaciones sociales acordes con sus culturas comunitarias tradicionales.

Es necesario conocer los objetivos de la Economía Popular y Solidaria, ya que mediante estos conocemos cual es la meta que busca alcanzar con su práctica, mediante la participación de sus actores involucrados en este sistema económico social solidario.

2.1.4. VALORES Y PRINCIPIOS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Los principios y valores, varían en cada colectivo, lo importante es que lo asuman y los vivan, con gente que esté avanzada en esta línea y contrastar con los valores y principios del capitalismo. Sin embargo existen algunos que son fundamentales.

GRÁFICO N° 1: VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA



Fuente: Manual Economía Social

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

La Economía Popular y Solidaria designa todas las actividades económicas que contribuyen a la democratización de la economía, basadas en la solidaridad y el trabajo, no es un sector de la economía, sino un enfoque transversal que incluye iniciativas en todos los sectores de la actividad económica, es, por tanto, una forma alternativa de concebir la economía: una nueva forma de organización de la sociedad en torno a los recursos productivos y a su concepto de progreso y bienestar.

Gazaga (2007) menciona que, la Economía Popular y Solidaria cuenta con varios valores y principios que son destacables en el estudio, que se basan en la cooperación y solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, de manera de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que trasciendan la esfera del beneficio económico y favorezcan a la sociedad en su conjunto, estos principios y valores son:

- **Economía al servicio de las personas:** la economía es una herramienta para proveerse de lo necesario para vivir, al servicio de las necesidades y del potencial de la persona. El sujeto de la economía es la sociedad civil, y como tal cada persona ha de asumir la gestión de su desarrollo personal y colectivo, a través de la transformación y administración responsable de los recursos, mediante su trabajo.

- **Igualdad y horizontalidad:** satisfacer de manera equilibrada los intereses de todos los protagonistas de la actividad económica: socios de una organización, socios trabajadores, clientes, proveedores, comunidad local, nacional e internacional, priorizando las relaciones de igualdad.

- **Cooperación e inclusión:** favorecer la cooperación por sobre la competencia, tanto dentro como fuera de las organizaciones, de manera de garantizar la inclusión de toda la comunidad en las actividades y en el reparto de los recursos y sus frutos.

- **Concepto amplio y diverso de progreso:** cada persona, cultura o pueblo, determinará su propia noción de progreso y su forma de llevarla a cabo.

- **Beneficio social:** el fin no es la obtención de beneficios financieros, sino la promoción humana y social lo cual no implica que no sea imprescindible equilibrar ingresos y gastos, e incluso, si no hay el beneficio social, la obtención de beneficios financieros. De obtenerlos, éstos se revertirán a la sociedad mediante el apoyo a proyectos sociales, a programas de cooperación al desarrollo o a nuevas iniciativas solidarias.

- **Colectivismo:** basado en potenciar los vínculos sociales innatos al ser humano, buscando un equilibrio entre la dimensión individual y colectiva no se trata de anular la individualidad de las personas sino que complementarla, a través de la cooperación, con el aporte de la acción colectiva.

- **Compromiso con el entorno social:** las iniciativas solidarias están plenamente insertadas desde el punto de vista económico, social y ecológico en el entorno en el que se desenvuelven, lo cual exige una acción colectiva de cooperación entre organizaciones

y la implicación en redes. Este compromiso implica priorizar el ofrecer bienes y servicios producidos en el ámbito local, y que tengan una demanda real de parte de la comunidad local.

- **Compromiso con el entorno medioambiental:** favorecer acciones, productos y métodos de producción no perjudiciales para el medioambiente a corto y a largo plazo.
- **Iniciativa y participación social:** en una economía de las personas, lo fundamental es que sean ellas mismas las responsables de su propio desarrollo. La economía solidaria se sustenta en las iniciativas de ciudadanos que quieren tener el control sobre su forma de producir, consumir, ahorrar, invertir e intercambiar.
- **Pequeñas y medianas organizaciones:** la opción que toma más fuerza es la de crear pequeñas y medianas organizaciones/cooperativas para favorecer la descentralización de los procesos y, con los ingresos que obtengan, ayudar a poner en marcha nuevas empresas de este tipo, generando a partir de aquí un tejido de organizaciones que trabajen en forma coordinada, entre ellas y con los consumidores.

De allí que con la práctica de los valores y principios en la Economía Popular y Solidaria se garantiza el cumplimiento de los objetivos planteados en la misma ya que son parte esencial para potenciar el vínculo entre la sociedad, estado y el mercado.

2.1.5. BENEFICIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

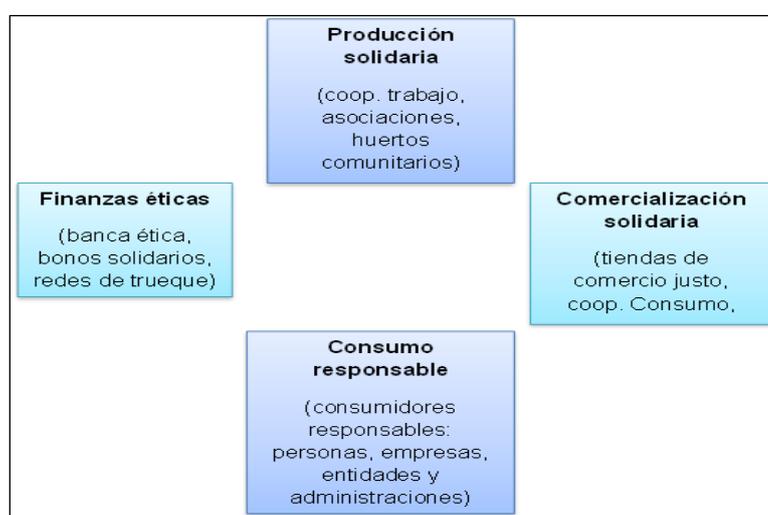
La economía solidaria tiene algunas ventajas, uno de los principales es la conformación del capital del emprendimiento y los beneficios que reciben por la inversión.

Además la Economía Popular y Solidaria busca “satisfacer las necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al Buen Vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital”. (Sarria, 2008, p. 173)

También se puede anotar como beneficio que los integrantes son parte del emprendimiento, igualmente todos también reciben las utilidades o ganancias que genere el proyecto, igualmente la administración también presenta otras ventajas ya que puede ser más democrático y buscar consensos entre sus integrantes.

A continuación se presentan los resultados de los beneficios de la Economía Popular y Solidaria:

GRÁFICO N° 2: RESULTADOS DE LOS BENEFICIOS DE LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA



Fuente: Filho, 2007, pág. 9

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

La generación de empleo es otro beneficio importante en la Economía Popular y Solidaria y al ser un “conjunto de actividades comerciales efectuados colectivamente por grupos populares permite la generación de trabajo para aquellos excluidos del trabajo formal, sin embargo, la renta que se obtiene es frágil, garantizando solamente la sobrevivencia de estos grupos, el desafío es superar ese plan de una reproducción de condiciones de vida para una reproducción ampliada”. (Filho, 2007, p. 9).

Acorde a Guidice (2009), los beneficios de la Economía Popular y Solidaria llegan a todos los colectivos y que se ordenan en torno a los principios y reglas de funcionamiento siguiente:

1. Servicio para los miembros o para la colectividad más que búsqueda de beneficios o de rentabilidad financiera.

2. Autonomía de gestión en relación con el Estado.
3. Estatutos y procesos de decisión democráticos que involucran a los usuarios y trabajadores.
4. Primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en la distribución de los excedentes e ingresos.
5. Actividades basadas en los principios de la participación y de la responsabilidad individual y colectiva.

En base a principios y reglas la Economía Popular y Solidaria direcciona su funcionamiento para la consecución de sus objetivos y de esta manera garantizar los beneficios para los actores involucrados.

2.1.6. EL COOPERATIVISMO COMO PARTE DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

El cooperativismo es importante en el funcionamiento de la Economía Popular y Solidaria, ya que hay es más notoria la solidaridad, el trabajo en conjunto, el luchar por el mismo interés, que ayuden a sacar adelante a sus cooperados.

De acuerdo a Owen (1810), es considerado el padre del cooperativismo, planteó la creación aldeas de cooperación para que los pobres cooperando entre si pudieran resolver sus problemas. Este planteamiento fue importante a nivel mundial y muchos gobiernos dieron incentivos para la conformación de cooperativas en diferentes áreas para que se ayudaran entre los miembros, además sostenía que la cooperación supera a la competencia y las conductas antisociales, la competencia estimula el egoísmo y el individualismo.

El cooperativismo tuvo resultados importantes en la formación de la Economía Popular y Solidaria, en el financiamiento de los emprendimientos, ya que abrió las puertas a personas, familias y grupos sociales a créditos que normalmente en el sistema tradicional no lo podían obtener, es así que estas cooperativas transformaron a pueblos enteros, multiplicaron la inversión y crearon nuevos puestos de trabajo.

En el Ecuador los sectores indígenas iniciaron proyectos cooperativos que en poco tiempo crecieron, llegando del campo a la ciudad, creando sucursales en diferentes sectores y brindando beneficios a los socios, como acceso o ayuda a la salud, ayuda a los niños y niñas de los socios, asesoramiento en nuevos emprendimientos, y lo principal acceso a créditos.

El cooperativismo es un prototipo de empresa social y solidaria, la cooperativa constituye la forma más genuina de entidad de economía social.

2.1.7. ECONOMÍA PARTICIPATIVA COMO PARTE DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria tiene relación con varios conceptos que reconocidos autores han dado, que incluso suelen ser iguales o con pequeñas diferencias, la Economía Participativa, realiza una serie de planteamientos que la Economía Solidaria no puede ignorar, citaremos algunos de ellos:

De acuerdo Albert (2005), es un sistema que combina un régimen de propiedad social, una planificación participativa de la distribución, una estructura social articulada en consejos, la existencia de combinaciones equilibradas de empleos, un criterio remunerativo basado en el esfuerzo y el sacrificio y un sistema de autogestión participativa sin diferenciación de clase. Considera que son 5 los elementos claves de la Economía Participativa:

- a) Propiedad social de los medios de producción
- b) Autogestión del trabajo y consejos de consumo
- c) Combinaciones equilibradas de empleo
- d) Remuneración basada en el esfuerzo y sacrificio
- e) Planificación participativa

De acuerdo a Montoya (2011), la economía participativa cuenta con valores que a juicio deben de orientar la vida social y que guardan estrecha relación con la Economía Popular y Solidaria como son:

- Equidad es aquella situación en la que cada persona obtiene lo que se merece de lo que ha hecho y en la que nadie obtiene más (o menos) que eso.
- Autogestión cada actor económico tiene capacidad de influir en los resultados económicos en proporción al grado en que le afecten.
- Diversidad en los gustos, en los tipos de empleo, en las condiciones de vida, en los resultados materiales y en las formas de pensamiento.
- Solidaridad entendida como preocuparse mutuamente por el bienestar de los demás.
- Eficiencia para satisfacer nuestras necesidades sin derrochar recursos productivos.

Conforme a Hahnel (1990), es un sistema económico propuesto que usa una toma de decisiones participativa como mecanismo económico en una sociedad dada. Propuesto como alternativa libertaria a las economías de mercado capitalistas vigentes, y también al socialismo de planificación central, y ante la necesidad de aplicación presente de los principios y aspectos constructivos de autogestión en la sociedad.

2.1.8. SUJETOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Los sujetos que intervienen en la Economía Popular y Solidaria son dos y de acuerdo a (Montoya, 2011 pág. 40), dice que los sujetos de la Economía Popular y Solidaria son:

- **Sujetos Reales:** Trabajadores organizados que actúan con valores y principios solidarios y que practican la solidaridad.
- **Sujetos Potenciales:** las cooperativas, también el sector informal urbano, los empleados públicos y privados, empresas solidarias.

Se puede señalar que los que tienen mejores posibilidades de convertirse en sujetos de la Economía Popular y Solidaria son:

- a) Aquellos que experimentan una necesidad económica imperiosa, los desocupados, los pobres, los excluidos.
- b) Quienes posean una experiencia organizativa previa. Pertenecer o haber pertenecido a algún tipo de organización social, política, religiosa, ecológica.

- c) La existencia de un estímulo externo orientado a promover la organización con fines de auto ayuda y cooperación.
- d) Finalmente, la existencia de motivaciones ideológicas y axiológicas que lleven a las personas a buscar formas alternativas de trabajo y de vida.

Entonces, es importante mencionar que en el ejercicio de la Economía Popular y Solidaria los actores de ella deben intervenir en el proceso de su aplicación en forma justa y organizada.

Los valores cooperativos dentro de la Economía Popular y Solidaria son:

- Ayuda mutua: es el accionar de un grupo para la solución de problemas comunes.
- Esfuerzo propio: es la motivación, la fuerza de voluntad de los miembros con el fin de alcanzar metas previstas.
- Responsabilidad: nivel de desempeño en el cumplimiento de las actividades para el logro de metas, sintiendo un compromiso moral con los asociados.
- Democracia: toma de decisiones colectivas por los asociados (mediante la participación y el protagonismo) a lo que se refiere a la gestión de la cooperativa.
- Igualdad: todos los asociados tienen iguales deberes y derechos.
- Equidad: justa distribución de los excedentes entre los miembros de la cooperativa.
- Solidaridad: apoyar, cooperar en la solución de problemas de los asociados, la familia y la comunidad. También promueve los valores éticos de la honestidad, transparencia, responsabilidad social y compromiso con los demás.

2.1.9. POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

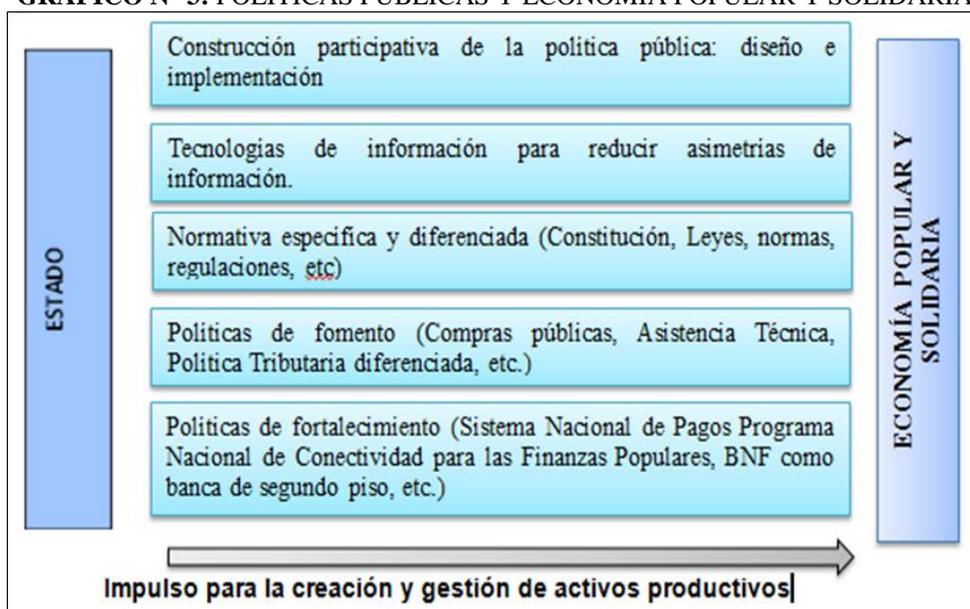
La Economía Popular y Solidaria necesita indicadores cuantitativos pero salvaguardando su énfasis en la calidad de las nuevas relaciones que pretende construir. Esto abre un espacio significativo de experimentación, propuesta y búsqueda de modos de programar las acciones públicas así como de evaluarlas, donde deben participar los actores públicos, las organizaciones sociales y las agencias de investigación independiente.

La Economía Popular y Solidaria fomenta el reconocimiento de la otra persona como fundamento de la acción humana y eje de la renovación de la política, la economía y la sociedad. Incluye al conjunto de actividades y organizaciones de carácter comunitario, asociativo, cooperativo, mutualista y demás formas colectivas creadas para responder a las necesidades de empleo y de bienestar de los pueblos, así como a movimientos ciudadanos orientados a democratizar y transformar la economía.

Las políticas públicas enmarcadas en el contexto de la Economía Popular y Solidaria, está concebida en un conjunto de decisiones y estrategias que permitirán responder a las necesidades sociales de las personas que se encuentran en estado de vulnerabilidad y de los actores de la Economía Popular y Solidaria.

En la política social se deben ampliar oportunidades con deliberado esfuerzo para bajar brechas en capacidades (educación, salud, protección y seguridad social, vivienda, infraestructura social y productiva). Se conoce que los actores de la Economía Popular y Solidaria requieren “fortalecimiento en sus capacidades, y dado que enfrentan sobre todo estrategias familiares, comunitarias y grupales, y no solo individuales, las unidades económicas no están separadas de las unidades familiares y sociales, por tanto requieren una mirada integral como sujetos más complejos que requieren un fortalecimiento y oportunidades más amplias en sus estrategias de reproducción de vida”. (Sánchez, 2014 p.15).

GRÁFICO N° 3: POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA



Fuente: Agenda MIESS (2011)

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

En las políticas macroeconómicas, aparte de las políticas mencionadas en el acápite anterior dirigidas a ampliar el sistema social y solidario con los distintos actores económicos, se puede tener lineamientos más focalizados a la Economía Popular y Solidaria.

En el campo de la política fiscal, la política de gasto (compras públicas) que cree una reserva de mercado para la Economía Popular y Solidaria, por ejemplo, es importante políticas de inversión que apoyen la inversión en logística y conectividad necesaria en los territorios donde se asientan sobre todo estas actividades darían impulso a esta economía.

También cabe señalar que, existen al menos tres consideraciones clave para la definición de políticas activas para la Economía Popular y Solidaria”.

- a) Las políticas deben reconocer la heterogeneidad del sector: economía popular de reproducción simple a reproducción ampliada; y economía solidaria, y por tanto, tener políticas diferenciadas que deberán moverse desde la protección a la promoción y desarrollo, según el sujeto.
- b) Las políticas deben deliberadamente impulsar la economía solidaria, y promover y organizar la economía popular hacia la economía solidaria, no solo por sus méritos en términos distributivos, sino para alcanzar escalas y eficiencia.
- c) Las políticas deben tener fuertes anclajes en el territorio, pues es allí donde deben articularse para movilizar los recursos y las oportunidades con un sentido y una direccionalidad clara.

En base a las políticas señaladas es que la Economía Popular y Solidaria impulsa acciones para coordinar la participación del estado y de sus actores para fortalecer la producción.

2.1.10. MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL ECUADOR

La Constitución y las leyes del Ecuador amparan a la Economía Popular y Solidaria, y entre los principales artículos referentes a este tema se tiene los siguientes:

El Art. 283 de la Constitución establece que el sistema económico es social y solidario y se integra por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria. La Economía Popular y Solidaria incluye a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

El Art. 309 de la Constitución señala que el sistema financiero nacional se compone de los sectores público, privado, popular y solidario.

El Art. 311 de la Constitución señala que el sector financiero popular y solidario se compone de cooperativas de ahorro y crédito, entidades asociativas o solidarias, cajas y bancos comunales, cajas de ahorro, iniciativas de servicios de las micro pequeñas y medianas unidades productivas.

El Art. 319 de la Constitución reconoce las diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresas asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas.

La Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria en el mismo tema dice:

En su Art. 1 señala que “se entiende por Economía Popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad”

En su Art. 15 define como sector comunitario “el conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada”

En su Art. 73 señala que “son unidades económicas populares las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad”

En su Art. 75 establece que los “emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala efectuadas por trabajadores autónomos o pequeños núcleos familiares, organizadas como sociedades de hecho con el objeto de satisfacer necesidades, a partir de la generación de ingresos e intercambio de bienes y servicios”

En su Art. 8 señala entre otros fines que la educación superior debe “constituir espacios para el fortalecimiento del Estado constitucional, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico; y, contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente, a través del trabajo comunitario o extensión universitaria.”

UNIDAD II

2.2. CIRCUITOS ECONÓMICOS

El circuito económico es el motor de la economía de un país y se mueve en principio entre dos tipos de agentes económicos; las empresas, encargadas de producir bienes y servicios y las economías domésticas, familias o consumidores finales en la cual están presentes todas las personas. Las empresas son unas organizaciones que combinan factores productivos para producir esos bienes, pero esos factores productivos no son de

su propiedad, sino que pertenecen a las familias, y en conjunto hacen que el circuito se desarrolle.

En el funcionamiento de los circuitos económicos la relación no es directa ya que realiza mediante los mercados, que es donde se realizan los intercambios entre productores y consumidores, por un lado están los mercados de bienes y servicios compuestos por empresas comerciales y por otro lado existen los mercados de factores, que son empresas financieras (bancos, cajas, etc.) las empresas de trabajo temporal, los mayoristas y las inmobiliarias, además el tamaño de cada uno varía de pequeñas a grandes, sin importar ya que todas son partes importantes en su área.

En el circuito económico existe un tercer agente como es el Estado o las administraciones públicas, que son los que de alguna manera tratan de regular, al mismo tiempo que interviene en el circuito directa o indirectamente.

Este tercer agente como es el Estado, puede producir pero también consume bienes y servicios que adquiere en el mercado y donde también pagará un precio. El suministra a las familias una serie de bienes y servicios, aunque en muchas ocasiones la familia tendrá que pagar por esos servicios que en el caso ecuatoriano el ejemplo más claro es los combustibles, como el gas, la gasolina, el diésel etc.

Como respuesta a que muchas veces los ciudadanos no podían intervenir directamente en el circuito económico, sino que eran considerados solo consumidores en las últimas décadas ha crecido con fuerza los circuitos económicos solidarios, esto configura un momento que presenta condiciones excelentes para realizar esfuerzos por la construcción de una nueva alternativa económica, la cual se propone, desde muy diversos lugares y puntos de vista, tenga como base la Economía Solidaria o aquella Economía mediante la cual se ponen en escena los factores comunidad y trabajo.

2.2.1. DEFINICIÓN DE CIRCUITOS ECONÓMICOS

“El circuito económico es un simple esquema del funcionamiento del sistema económico, que busca ofrecer al hombre todo aquello que el demanda para satisfacer

sus necesidades. Este sistema se forma en base a dos agentes económicos, familias y empresas, funcionalmente diferentes pero estrictamente independientes y por su naturaleza complementarios entre sí.” (Wasylyk, 2002 p.3).

De allí que del circuito económico nace el quehacer de nuestra vida diaria, por lo que y se basa en los cuatro factores de producción: capital, tierra, trabajo y tecnología, de ello se genera bienes y servicios.

De acuerdo a la enciclopedia de economía (2009) pág. 78, el circuito económico son las transacciones de bienes y servicios que se producen en la economía de un país, de forma que relacionan entre sí al sector productivo y a las economías domésticas y entre los que se establece un flujo económico real y otro monetario. Las economías domésticas proporcionan a las empresas el capital y la mano de obra necesarios para que produzcan los bienes y servicios que demandan las primeras, de forma que se cierra el ciclo real. Por otro lado, las empresas pagan, por los factores de producción, salarios y otras rentas a las economías domésticas que éstas emplean para el consumo, con lo que se cierra también el flujo monetario. Este esquema se complica con la intervención de otros dos sectores con funciones específicas, el sector público y el exterior, y que interaccionan con el resto.

Además que es la base elemental para comprender todos los elementos y factores integrantes de cualquier economía.

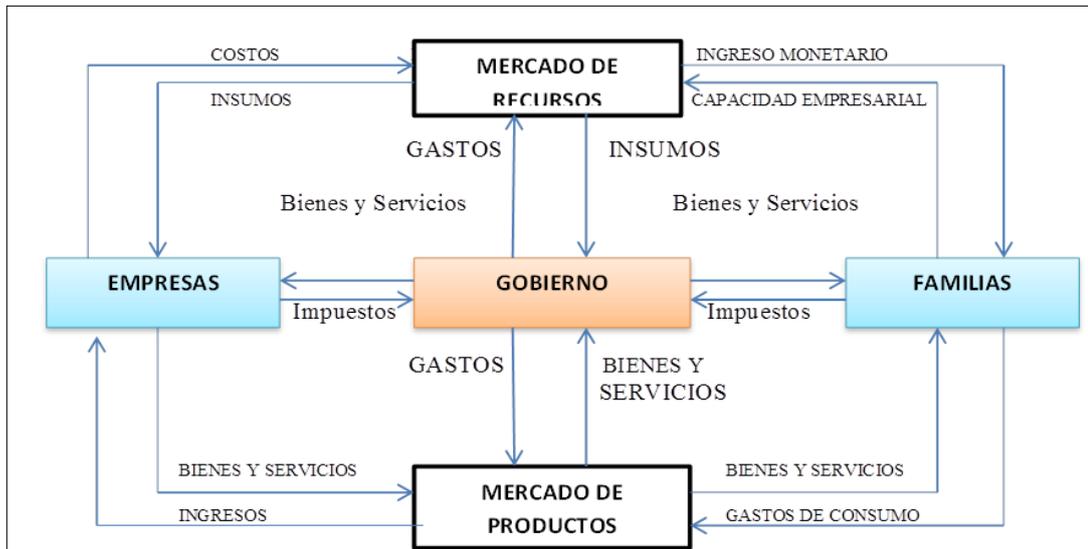
2.2.1.1. TIPOS DE CIRCUITOS ECONÓMICOS

Las actividades económicas básicas fundamentales de los circuitos económicos son la producción y el consumo. Se deriva que la distribución y el intercambio resulte un complemento. Quienes realizan estas actividades se denominan agentes, estos agentes o unidades económicas se agrupan de acuerdo con su comportamiento o función económica predominante en el sistema económico y los tipos de circuitos económicos se conforma en circuito económico complejo, circuito económico simple, y circuito económico solidario.

- **CIRCUITO ECONÓMICO COMPLEJO**

El circuito económico complejo considera a las empresas, personas, estado y capital para tener una visión más completa de la circulación de bienes, servicios e ingresos.

GRÁFICO N° 4: CIRCUITO ECONÓMICO COMPLEJO



Fuente: Enciclopedia de Economía, pág. 79

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Los circuitos económicos están conformados por varios sectores importantes en el ciclo como son, las empresas, el gobierno y las familias, que en conjunto se interrelacionan y conforman los circuitos económicos, por lo que a continuación se detallara cada uno de estos sectores.

- **Sector empresa:** Abarca las unidades que producen diferentes tipos de bienes y servicios, pueden ser individuales, sociedades o empresas estatales. Para producir, las empresas contratan Factores: trabajo, tierra y capital.
- **Sector personas:** Conjunto de individuos que reciben un ingreso por su participación en el proceso productivo y lo destinan al consumo y al ahorro.
- **Sector Estado:** como ente es regulador de transacciones y recaudador de impuestos.
- **Sector Capital:** Es el único factor creado por el hombre se presenta de dos maneras como capital monetario y como capital de bienes de producción.

Es importante también anotar que el capital monetario: es la masa de fondos prestables que se ofrecen en el mercado de dinero por un periodo de tiempo pagando una tasa

determinada de interés, y el capital en bienes de producción: está constituido por instalaciones, maquinarias, herramientas, materiales etc. Adquirido por el dinero de los accionistas.

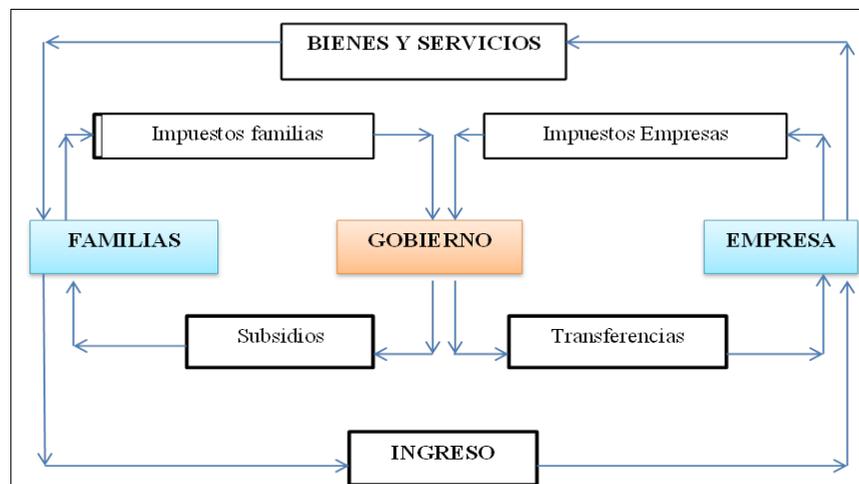
- **CIRCUITO ECONÓMICO SIMPLE**

“Las actividades económicas básicas fundamentales son: La producción y el consumo. Se deriva que la distribución y el intercambio resulte un complemento.” Quienes realizan estas actividades se denominan agentes, estos agentes o unidades económicas se agrupan de acuerdo con su comportamiento o función económica predominante en el sistema económico. (Zabala, 2000 p. 39.)

Cada uno de los integrantes en el circuito económico simple cumple con su papel, y a continuación se detalla cada uno de estos.

Para una mejor comprensión del circuito económico simple, a continuación se presenta el siguiente gráfico que detalla la interrelación de cada uno de los sectores.

GRÁFICO N° 5: CIRCUITO ECONÓMICO SIMPLE



Fuente: Enciclopedia de Economía pág. 82

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

- **El Estado:** La función del estado en el circuito económico es intervenir en cualquier sector del sistema económico de un país, para lo cual utiliza herramientas para mantener el funcionamiento normal, del circuito económico como son: el fomento de las exportaciones de bienes y servicios, ingreso de las inversiones internas, y una racional política crediticia de subsidios.

- **Las familias:** La familia es el principal agente económico, tiene posesión jurídica y física de los factores de producción y además demandan bienes y servicios para satisfacer sus necesidades.
- **Las Empresas:** Es el agente productor de bienes y servicios que requieren los consumidores ósea la familia de esta manera se cierra el circuito económico simple.

2.2.2. CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO

El circuito económico solidario es un conjunto articulado de actores socioeconómicos que viven los principios de la Economía Popular y Solidaria , en donde el factor "C" de la asociatividad está presente y activo en todos los procesos económicos.

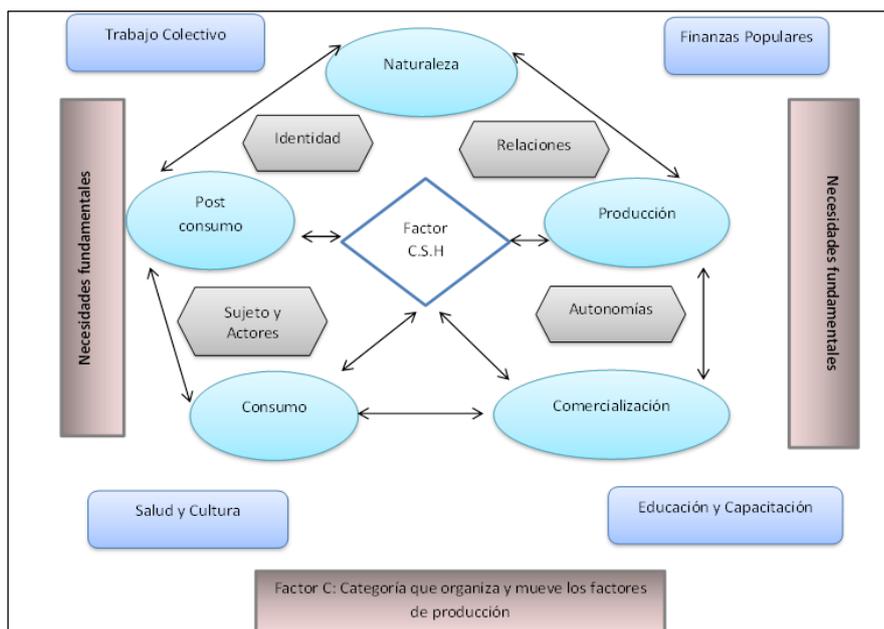
Los circuitos económicos solidarios se los realiza con intercambios de unos sujetos a otros, en la cual prima la confianza, y busca el bienestar general de los actores, en un movimiento circular de relaciones responsables y recíprocas, uno de los conceptos dice “son un instrumento que ayuda en la articulación de las redes y movimientos de economía solidaria, que vincula los aspectos económicos y socioculturales de cada territorio, para la visualización de esta economía que ya existe”. (MESSE, 2010 p. 2).

Los circuitos económicos, deben lograr que las organizaciones se unan para formar grupos empresariales regionales o locales y de esta forma generar su propio desarrollo institucional y contribuir al desarrollo local, así se logra el objetivo de transformar el aislamiento asociativo empresarial en un movimiento unificado vinculado al desarrollo económico local provincial o regional.

Al insertarse en las esferas económicas y construir circuitos, el movimiento contribuye con los propósitos de creación de empleo, ampliación de los lazos de unidad comunitaria, la promoción y apertura de la provincia y la tecnificación de los procesos productivos y de servicios.

Los circuitos económicos solidarios, tiene sus pilares en el trabajo colectivo, finanzas populares, salud y cultura, y por último la educación y capacitación, como se indica en el gráfico a continuación.

GRÁFICO N° 6 CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO



Fuente: Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE)

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Es importante anotar que los circuitos económicos Solidarios, son espacios de articulación de las prácticas y actores de la economía, relacionados a los campos de: producción sana, finanzas solidarias, el comercio justo, el consumo responsable, los que realizan pos consumo, el turismo comunitario, la salud ancestral, que se adscriben a los principios de la economía solidaria y que deciden articularse para satisfacer necesidades fundamentales del ser humano.

Los circuitos económicos solidarios “operan según procesos sistémicos de producción, transformación, servicios, comercialización, consumo y reciclaje y conforman por tanto el Sector de la Economía Solidario que al articularse pueden constituirse como un nuevo sujeto político local”. (MESSE, 2010 p. 3).

El circuito económico solidario se ubica dentro de esta clasificación debido a que es un conjunto articulado de actores socioeconómicos, donde se realiza procesos económicos con intercambios de unos sujetos a otros en un movimiento circular de relaciones responsables y recíprocas.

En este mismo sentido se define a los circuitos económicos solidarios como un conjunto integrado de unidades socio-económicas que se adscriben a criterios de la economía

solidaria, las cuales pueden ser conformadas a distintos niveles de agregación y tienen vínculos complejos con el entramado social, cultural y político del territorio.

2.2.3. OBJETIVOS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO

Según Arango (2005), los circuitos económicos solidarios articulan mercados de diferentes empresas de economía solidaria formal e informal y sus respectivos asociados a través de permanentes flujos y relaciones económicas y sociales que caracterizan por tener ciertos rasgos y modos de comportamiento comunes y que tienen entre otros los siguientes objetivos:

- Establecer espacios comunitarios para desarrollar las actividades y vocaciones económicas de las diferentes comunidades y de sus estamentos sociales
- Promover en lo local niveles de integración entre las empresas de Economía Popular y Solidaria así como de sus respectivas comunidades, para el intercambio de bienes y servicios entre productores y los consumidores.
- Articular entre sí diferentes circuitos económicos regionales que podrán llegar a ser la base de los circuitos económicos solidarios nacionales.

Es importante describir los objetivos del circuito económico solidario, porque de ellos parte la necesidad de mejorar las condiciones sociales de los actores que lo integran.

2.2.4. PRINCIPIOS QUE SE FOMENTAN EN EL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO

Los principios que se fomentan en los circuitos económicos solidarios y que están relacionados con los de la Economía Popular y Solidaria son:

2.2.4.1. RECIPROCIDAD, COMPLEMENTARIEDAD Y REDISTRIBUCIÓN

Un principio importante para los Circuitos Económicos Solidarios es la reciprocidad entendida como el acto de dar y recibir, en la cual se trata en lo posible de separar los beneficios personales individualistas entre los beneficios en conjunto generales, desde la

cosmovisión andina, se entrega productos y servicios con el fin de hacer bien a los demás y a la naturaleza.

La reciprocidad es un acto de sujetos sociales que se miran, actúan y se tratan como tales, es decir, existen relaciones simétricas y horizontales, se entrega como un acto que fomenta la comunidad. La reciprocidad no es caridad en donde hay relaciones de poder desiguales.

En la reciprocidad que se realiza en los circuitos solidarios, no se debería asumir como un ser necesitado de solidaridad, sino como una relación humana que se convierte en un acto político de construcción de comunidad que fomente en otros la reciprocidad que se constituye como persona.

Dentro del espacio del mercado socialmente organizado, se convierte a la reciprocidad en un acto político de transformación social, “La reciprocidad denota movimientos entre puntos correlacionados de grupos simétricos; redistribución indica movimientos de apropiación hacia un centro y consecutivamente fuera de él; y el intercambio se refiere a un intercambio entre manos que sucede dentro de un sistema de mercado. La reciprocidad requiere de un contexto de grupos organizados de forma simétrica; la redistribución depende de la presencia de alguna medida de centralidad en el grupo y el intercambio, si es que va a producir alguna forma de integración, requiere un sistema de precios fijados en el mercado”. (Polanyi, 2008 p. 88).

La reciprocidad va de la mano de la redistribución como elemento central que permite a las personas satisfacer necesidades humanas fundamentales, la redistribución genera procesos de igualdad y equidad.

De acuerdo a Pereira (2012), la igualdad vista como un principio que permite a las personas vivir dignamente, satisfaciendo sus necesidades fundamentales, pero también la equidad en el sentido de darle a las personas y grupos humanos lo que necesitan, seguramente una familia de cinco personas tendrá más necesidades que una familia de dos.

2.2.4.2. VINCULARIDAD: LAS RELACIONES ENTRE LAS PERSONAS Y LA NATURALEZA

La economía capitalista tiene como eje central y prioritario la ganancia y la rentabilidad, la cual mueve todas las intenciones y acciones; hasta parece ilógico que emprendamos una actividad si no existe ganancia o no tener rentabilidad. Esta lógica fomenta la relación medio y fin, utilizamos todos los medios para llegar al fin deseado sin entender que durante ese camino se deterioran las relaciones familiares, la situación de los trabajadores, el medio ambiente y hasta la situación personal.

Si bien la economía solidaria no descarta la rentabilidad y la ganancia, sí coloca al ser humano y sus relaciones en el centro de su accionar, partiendo primero por satisfacer las necesidades fundamentales que le permitan una plena realización humana, además, se preocupa de cómo están las relaciones entre los que participamos, entre productores y consumidores.

Las relaciones personales entre los miembros del circuito económico solidario, es un factor importante para el buen desarrollo del circuito, para lo cual se trata que el dialogo sea fluido y entre iguales, sin primacía de actores supremos o con privilegios, sino siempre buscando el beneficio general sobre el particular.

2.2.4.3. LA ASOCIATIVIDAD: LA ORGANIZACIÓN, EL TRABAJO COLECTIVO COMUNITARIO

Uno de los elementos centrales de las prácticas de los circuitos es la organización mientras más fuerte, más alto es el nivel solidario; la organización es el elemento principal que dinamiza los procesos de la economía solidaria.

Generalmente cuando se emprende una empresa, lo que primero que se necesita en términos económicos es el capital al igual que el trabajo y la naturaleza, se les denomina factores productivos que son la energía o la fuerza que permite que los bienes y servicios puedan producirse, generalmente si no se tiene el dinero capital difícilmente se puede emprender una actividad económica, pero además con el dinero se obtienen otros factores como el trabajo pagándoles un salario, comprar maquinaria tecnología y tener

materias primas. En la economía capitalista el capital es considerado como uno de los principales factores productivos que tiene la empresa.

En las prácticas de economía solidaria lo importante no es el capital sino la organización, mientras más organización existe más fuerte es, se puede decir que sin este elemento no existe economía solidaria, aunque sean familiares, comunitarias o barriales. Es la organización la que permite pensar, organizar las habilidades, destrezas, administrar el dinero que se dispone para producir y consumir.

Existen muchos proyectos que financian iniciativas para emprender actividades económicas que tienen como objetivo “salir de la pobreza, se busca personas, familias o grupos organizados para capacitarles en emprendimientos, se les dota de pequeños capitales para montar sus negocios”. (MESSE, 2010 p. 6).

Los factores productivos en economía son identificados con letras, por ejemplo, el capital es designado con la letra K, el trabajo con la letra W, a la tecnología con la letra T. Si la organización es una fuerza que permite hacer cosas, levantar proyectos, cumplir objetivos de manera más efectiva, entonces también es una energía que permite producir bienes y servicios.

Según Razeto (2007), denominó como “Factor C”, porque muchas de las acciones de solidaridad, como manifiesta el mismo autor, empiezan con la letra C: comunidad, compañerismo, comunión, compartir, cooperación, confianza, comunicación; es la solidaridad convertida en fuerza productiva.

Mientras más organización existe, los productos son de mayor calidad, y pasa lo mismo con los otros factores, si los trabajadores están bien capacitados o la tecnología es buena, se obtienen mejores productos; lo mismo sucede con el Factor C, mientras se mejore la organización, ésta es más unida, se tienen normas de convivencia, procedimientos que se cumplen, se resuelven los problemas de manera positiva, existe confianza y unión, los intereses son grupales pero también se reconocen los individuales, el trabajo es reconocido, y entonces la calidad de los bienes y servicios que se producirán será de mejor calidad. Las decisiones se deben tomar en consenso y participativamente, aunque esto implique más tiempo.

Cada vez es más difícil generar procesos organizativos y se corre el riesgo de perderlos; en ese sentido, se debe tener cuidado en el mantenimiento y fortalecimiento de la organización, además pensar en las personas que participan en ella, así como también cuidar las herramientas, maquinarias, pagamos a tiempo las deudas, se cuidan el dinero, se debe tener el mayor cuidado de la organización, construir espacios para dialogar, descansar, subir la autoestima de los compañeros/as, crear espacios para resolver los problemas, son elementos que fortalecen la organización.

2.2.4.4. LA CONSTRUCCIÓN DE AUTONOMÍA

Un desafío para los Circuitos Económicos Solidarios es la construcción de la autonomía como elemento para ser menos vulnerable, y es entendida como la capacidad para la toma de decisiones sin depender de actores o factores externos.

De acuerdo a Gallardo (2000), un elemento para la construcción de la autonomía es la autodeterminación o, como lo denomina Gallardo, la construcción de sujetos históricos sociales que no solamente sean pensados como personas sino como actores, en donde van acompañados por un proceso socio histórico.

Un elemento del auto constitución de sujetos sociales es ser sujeto de derechos, significa asumirse como ser humano que tiene derechos y que hay un ente, el Estado, que tiene el deber de promoverlos, pero para esto hay que exigir su realización.

La auto constitución se refiere a que nadie va a otorgar esa categoría, sino más bien es un proceso de crecimiento personal y grupal que se lo tiene que realizar, pero además no se lo logra individualmente, sino en el momento de relacionarnos con los/las otros/as, dando testimonio de lucha y trabajo por el cambio social.

Uno de los desafíos para las prácticas y actores sociales que realizan economía solidaria es reflexionar en cómo se enfrentan los conflictos, los cuales son determinantes a la hora de fortalecer las relaciones.

La construcción de sujeto está relacionada con las identidades personales y grupales, las que se fortalecen a la hora de relacionarnos con los/las otros/as, la identidad asumida

como proceso socio histórico otorga raíces, principios, valores y permite construir sentidos comunes. Los circuitos económicos solidarios valorizan la identidad como elemento que permite construir una nueva sociedad y que nos hace menos vulnerables.

Los Circuitos Económicos Solidarios “reconocen la diversidad, no busca la unidad, sino la articulación partiendo de las diferencias de nuestras identidades, más bien las revaloriza como elemento articulador para fortalecernos”. (MESSE, 2010 pág. 9).

La construcción de la autonomía permite que los actores de la Economía Popular y Solidaria, consideren las capacidades y potencialidades de cada individuo con equidad como base de la construcción de relaciones justas, libres y democráticas en la integración de un desarrollo social.

2.2.5. PARÁMETROS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO

Los Circuitos Económicos Solidarios toman en cuenta cuatro parámetros, entre lo que están:

- Dimensión económica
- Dimensión ambiental
- Dimensión política
- Dimensión cultural

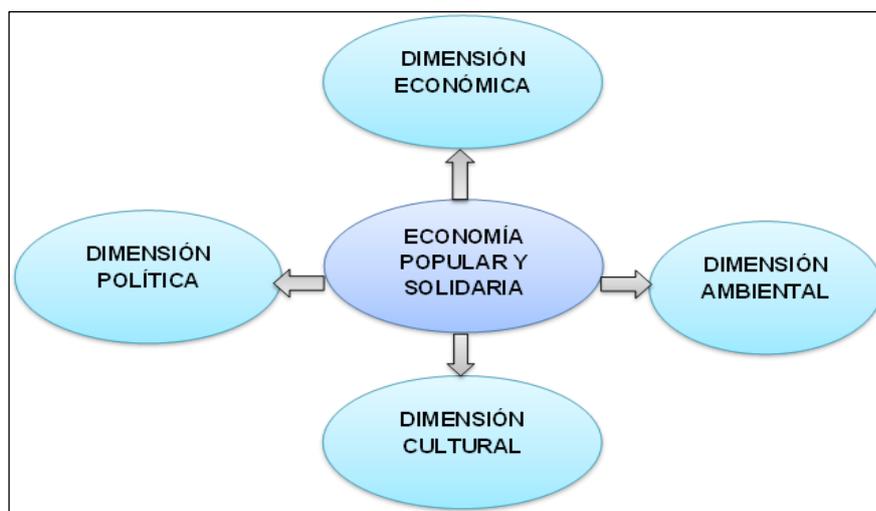
La Economía Popular y Solidaria tiene cuatro dimensiones, y es así que de acuerdo a MESSE (2010), dice que estos parámetros de los circuitos económicos se los define de la siguiente manera:

- a) **Dimensión económica.-** Relacionada con el proceso económico que permite generar procesos de intercambio, sean éstas de producción, transformación, consumo y pos consumo. Lo fundamental es que cada uno de estos elementos que conforman los circuitos económicos solidarios estén articulados y generen redes de intercambio recíprocas, complementarias, justas y más humanas.

- b) **Dimensión política.-** Está relacionada en el cambio de las situaciones y de vulnerabilidad social, que produce los modelos económicos de exclusión y marginación; la economía solidaria es una propuesta paradigmática que busca la transformación de la sociedad, para lo cual propone un nuevo modelo centrado en la redistribución, la reciprocidad, la igualdad y equidad en donde las personas puedan vivir dignamente, con un respeto absoluto a la naturaleza; para ello, plantea cambiar las relaciones de producción que son de dominación y explotación, y cambiar las relaciones de poder que se encuentran concentradas en las grandes empresas.
- c) **Dimensión ambiental.-** Tener relaciones con el medio ambiente, no pensar que estamos sobre la naturaleza, sino que somos parte de ella, es decir, un elemento más de ella; que cualquier acción que realicemos afecta nuestro habitar.
- d) **Dimensión cultural.-** La construcción de identidad como elemento que permite el auto constituirse como sujetos y actores políticos; la identidad permite generar autoestima y auto valorización.

Estos parámetros marcan las pautas de la Economía Popular y Solidaria, y se presentan en el gráfico a continuación:

GRÁFICO N° 7: PARÁMETROS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO



Fuente: Cuaderno de Economía Solidaria, para la Incidencia y el diálogo de Saberes (2010)

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

En el circuito económico solidario existen vínculos de diversas características, propiciadoras de inclusión económica y social es por eso dan una prioridad dentro de su funcionamiento a la dimensión económica, política, ambiental y cultural.

Se considera un sistema mixto a la Economía Popular y Solidaria porque involucra la combinación de los diferentes tipos de economías dentro del sistema económico, hay que considerar que al combinar el subsistema económico popular y solidario se genera nuevas relaciones con los demás elementos del sistema económico y social.

2.2.6. CARACTERÍSTICAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO

Las características del circuito económico solidario se han ido implementando de forma secuencial de acuerdo a los niveles de articulación e incidencia que puedan tener los actores comprometidos con la economía solidaria.

- Se articulan en un territorio determinado, local o regional, entre productores y consumidores.
- En los Circuitos Económicos Solidarios, al contrario de las cadenas productivas, no solamente se movilizan productos y servicios para la producción, comercialización y consumo, sino que también se movilizan otros recursos que están relacionados con la satisfacción de necesidades fundamentales, por ejemplo, la salud ancestral, turismo, educación capacitación. Además se valoriza y reconoce los valores de uso que el capitalismo no reconoce y no los visibiliza, como el trabajo asociativo, el trabajo doméstico, los bosques que limpian el ambiente, los valores culturales, etc.
- Están relacionados con satisfacer las necesidades, por lo que se busca la producción y el consumo integral de todos los productos, no solo se busca la producción de solo producto (cadenas de inclusivas, por ejemplo la cadena de producción de las papas), sino que intenta que en el mismo circuito se satisfagan todas las necesidades sin depender de terceros, pero además, lo que se busca es pensar primero en las familias que se encuentran articuladas a los circuitos.

- Un elemento central de los Circuitos Económicos Solidarios es la redistribución de los recursos, sean estos monetarios o no monetarios, por lo que se animan no solamente procesos de producción y consumo basados en el dinero, sino también relaciones no monetarias como el trueque.

2.2.7. TIPOS DE CIRCUITOS SOLIDARIOS

Conforme a Zabala (2013), desde el punto de vista de las experiencias solidarias, se pueden identificar tres tipos de circuitos estos pueden definirse de la siguiente manera:

- **CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO INTEGRAL**

El circuito económico integral busca articular en una red cooperativa todas las actividades económicas (suministros, producción, financiación, comercialización y consumo) necesarias para hacerle llegar un producto a una población.

- **CIRCUITO ECONÓMICO SOLIDARIO DE SERVICIOS**

Consiste en articular en red a un grupo o diversidad de servicios que permitan eliminar intermediarios y racionalizar las acciones y recursos de una población, generalmente un sector social claramente identificado.

- **CIRCUITO SOCIAL DE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS**

Articula las diferentes actividades productivas o de prestación de servicios, generadas a través de formas asociativas diversas que se encuentran orientadas hacia una población, constituida por una comunidad zonal, local, barrial.

Además, se puede decir que cada circuito busca integrar la principal actividad económica a la que están enfocados los diferentes actores del circuito económico solidario.

2.2.8. ORGANIZACIÓN DE LOS CIRCUITOS ECONÓMICOS SOLIDARIOS

Los Circuitos Económicos Solidarios integran procesos de consumo, comercialización, producción, financiamiento, desarrollo tecnológico y humano de manera a promover el

desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para el buen vivir de todos.

De acuerdo a Mance (2011), algunos aspectos a destacar:

1. Mapear los flujos económicos que atraviesan los territorios y redes locales, nacionales e internacionales.
2. Proyectar la producción bajo demanda para el atendimento de las necesidades mapeadas.
3. Proyectar los circuitos económicos solidarios y redes colaborativas para conectar emprendimientos y facilitar su integración.
4. Crear emprendimientos e adoptar las tecnologías sociales adecuadas para fortalecer los intercambios económicos solidarios proyectados.
5. Formar redes de economía solidaria integrando los varios actores.
6. Reorganizar las cadenas de producción, comercialización, consumo y financiamiento.
7. Constituir arreglos socioeconómicos solidarios, para promover el desarrollo endógeno sustentable en sus dimensiones económica, ecológica y solidaria.

Es importante la organización de los circuitos económicos solidarios ya que influyen un conjunto coherente y predeterminado de decisiones y acciones orientadas a crear, en un espacio comunitario específico, el cual es concebido como un proceso organizado de todas las actividades y vocaciones económicas de la comunidad y los estamentos que la constituyen, en función de la generación y distribución de la riqueza y bienestar social.

UNIDAD III

2.3. EL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN EL CANTÓN RIOBAMBA Y LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA

Mediante un análisis situacional del cantón Riobamba, se puede llegar a establecer indicadores que evidencien la situación socioeconómica de los actores del circuito Económico Eje Alimentos, productores de hortalizas, lácteos y quinua y a través de ello llegar a realizar un análisis comparativo que permite visualizar como era antes la situación de Riobamba y como es ahora su realidad con la participación en la Economía Popular y Solidaria.

2.3.1. INFORMACIÓN SOCIO ECONÓMICA DEL CANTÓN RIOBAMBA

A continuación se procede a realizar un análisis socioeconómico del Cantón Riobamba:

a) Demografía

El Cantón Riobamba, se encuentra ubicado al noroeste de la provincia de Chimborazo, tiene 225.741 habitantes, de las cuales habitan en las parroquias urbanas el 69% y el 31% habitan en las parroquias rurales. El 53% es de género femenino y el 47% masculino, El 70.01% de la población se encuentra concentrada en la cabecera cantonal, Riobamba y el 29.09% en las 10 parroquias rurales.

Región: Sierra.

Provincia: Chimborazo.

Latitud: 1° 39' 58'' S.

Longitud: 78° 39' 33'' O.

Clima: 14° C a 23° C.

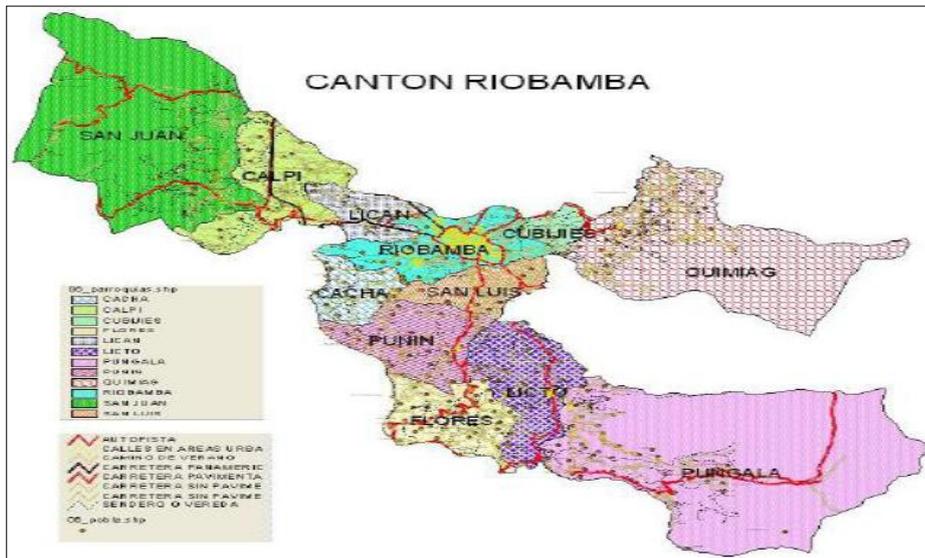
Fundación: 14 de Agosto de 1534.

b) División política

La ciudad de Riobamba está formada por 5 parroquias urbanas, siendo las calles Primera Constituyente y Eugenio Espejo el eje vertical y horizontal que divide a las mismas.

A continuación el gráfico 1 permite visualizar la ubicación del Cantón Riobamba:

GRÁFICO N° 8: MAPA DEL CANTÓN RIOBAMBA



Fuente: Ilustre Municipio del Cantón Riobamba.

Parroquias urbanas: Maldonado, Veloz, Lizarzaburo, Velasco y Yaruquies.

Parroquias rurales: San Juan, Licto, Calpi, Quimiag, Cacha, Flores, Punín, Cubijés, Licán, San Luis.

c) Población y población económicamente activa

En la zona urbana la mayor parte de la población es de género masculino (54.4%) y en la zona rural predomina el género femenino con (53.2%). La superficie delimitada por el perímetro urbano de la ciudad es de 1150.2 km². Según el censo de población del 2010.

CUADRO N° 1: HABITANTES POR GÉNERO DEL CANTÓN RIOBAMBA

VARIABLE	AREA URBANA	AREA RURAL
Femenino	69.641	42.218
Masculino	76.683	37.199
TOTAL	146.324	79.417

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

CUADRO N° 2: HABITANTES POR EDAD Y POR ÁREA DE RIOBAMBA

VARIABLE	AREA URBANA	AREA RURAL
Menor de 14	36.499	23.243
Entre 14 y 18	14.516	8.910
Mas d 18 y menos de 30	33.703	14.737
Más de 30 y menos de 40	19.840	8.889
Más de 40 y menos de 60	28.216	13.724
Más de 60	13.550	9.914
TOTAL	146.324	79.417

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Con respecto a la edad, la mayoría de la población del Cantón, el 26% tiene edades menores a 14 años, seguido por las personas que tienen entre 18 y 30 años, con el 20%.

Las parroquias rurales tienen una población inferior a los 9.000 habitantes, e incluso por la migración constante de población, esta se va reduciendo significativamente año tras año, al punto que el crecimiento demográfico es negativo en parroquias como Cacha con el -2,82%, Flores con el -1,36%, Licto con -0,67%, parroquias como San Juan, Pungalá, Quimiag, Punín, San Luis y Riobamba, registran tasas de crecimiento demográfico del 3.18 y 2.20 % respectivamente.

CUADRO N° 3: PEA POR RAMA DE ACTIVIDAD DE RIOBAMBA

VARIABLE	SECTOR URBANO	SECTOR RURAL
Actividades de atención de la salud	2.672	385
Actividad de los hogares	2.253	1.113
Actividades profesionales, científicas	2.413	237
Administración pública y defensa	6.309	558
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2.296	17.646
Alojamiento y servicio de comidas	3.021	444
Comercio al por mayor y menor	14.737	3.045
Construcción	2.456	3.169
Enseñanza	8.062	1.058
Industrias manufacturas	6.548	2.104
No declarado	2.929	1.725
Otras actividades	5.814	982
Trabajador nuevo	2.387	609
Transporte y almacenamiento	4.538	1.251
TOTAL	66.435	34.326

Fuente: INEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Aquello se justifica en relación al incremento de la migración desde las parroquias rurales a Riobamba, a otras ciudades del país y en los tres últimos años al exterior, aquello es evidente en las pirámides poblacionales de las parroquias, cuando la menor cantidad de población es aquella comprendida entre los 15 a los 49 años, es decir de la población en edad de producir que sale por la falta de fuentes de trabajo que les permitan mejorar sus condiciones de vida.

La PEA de Riobamba está representada con 100.761 personas, de las que la mayor parte se dedica a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, con el 19,8% del total de la población, mientras que el comercio al por mayor y menor sigue con el 17,6%.

El transporte y almacenamiento mantiene una participación del 5,7% del total de la PEA, entre las ramas de actividad más importante.

En lo que se refiere a rama de actividad y sector, en la zona urbana la mayor parte de la población se dedica a la actividad comercial (22.2%), enseñanza (12.1%), industrias manufactureras (9.9%) y administración pública y defensa (9.5%), entre las más importantes. En cuanto a la zona rural, un gran porcentaje de la población se dedica a la rama de agricultura, ganadería silvicultura y pesca (51.14%), seguido por la actividad de la construcción (9.2%) y el comercio al por mayor y menor (8.7%), como principales ramas de actividad del Cantón Riobamba.

La mayoría de la población es casada que representa un 44%, el 38% son solteros, un 7.2% son unidos, el 4.8% son viudos, el 2.8% representan a los divorciados y el 2.6% separado. En el Cantón Riobamba el 85% de la población no tiene seguro privado y el 6.86% si lo posee. El 5.4% de la población tiene algún tipo de discapacidad permanente.

Finalmente la gran mayoría de la población (70.9%) está auto identificada como mestizo, otra parte importante (24.2%) lo hace como indígena y una minoría (3%) se auto identifica como blanca.

d) **Salud**

CUADRO N° 4: INDICADORES DE SALUD DEL CANTÓN RIOBAMBA

VARIABLE	NÚMERO	INDICE
Establecimiento con internación	5	
Establecimiento de salud sin internación	2	
Centros	2	
Subcentros	16	
Puestos de Salud	10	
Dispensarios	28	
Otros	3	
Personal de establecimiento de:		
Médicos		25.4
Odontólogos		29
Obstetrices		93
Enfermeros/as		10.6
Auxiliares de enfermería		13.8
Médicos que trabajan en establecimientos de		3.7
Índice de Oferta en salud		76.4
Tasa de Mortalidad Neonatal		8.5
Tasa de Mortalidad en la Niñez		23.7

Fuente: IISE

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Riobamba cuenta con 5 centros de salud con internación, 16 Subcentros, 10 puestos de salud y 28 dispensarios, para toda la población.

Adicionalmente, existe por cada 10 mil habitantes, un índice de 25.40 médicos, 29 para odontólogos y 13.8 para auxiliares de enfermería. El índice de oferta de salud para Riobamba es de 76.4.

e) **Pobreza**

Se considera pobre aquellas personas que carecen de sus necesidades básicas como vivienda, educación, alimentación.

Dentro de este aspecto hay que analizar cómo está la situación de extrema pobreza en la ciudad de Riobamba, refiriéndonos a extrema pobreza aquellas personas que viven con menos de un dólar diario.

A continuación se presenta la extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas del Cantón Riobamba según el Censo de Población y Vivienda.

**CUADRO N° 5: EXTREMA POBREZA NECESIDADES BÁSICAS
INSATISFECHAS AÑO 2010**

RIOBAMBA	PORCENTAJE	NÚMERO DE POBRES EXTREMOS
RURAL	44,80%	35402
Hombre	43,50%	16116
Mujer	45,90%	19286
URBANO	3,80%	5439
Hombre	3,90%	2624

Fuente: SIISE

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Se ve dos grandes diferencias tanto de género y en área, en primer lugar existe una brecha muy grande entre el sector rural y el sector urbano del Cantón, teniendo el área rural de Riobamba el 44,80% de extrema pobreza, alcanzando el número de 35402 de pobres. Mientras que en áreas urbanas se alcanza un 3,80%. Hay que tomar en cuenta que Chimborazo es una de las provincias que más personas en extrema pobreza poseen teniendo 163 541 personas.

En género existe una brecha entre hombres y mujeres alcanzando un 45,90% de mujeres del sector rural en extrema pobreza, una cifra muy preocupante, que se requiere de acciones rápidas y concretas. En el sector urbano los hombres tienen un porcentaje mayor en cuestión de extrema pobreza en relación de las mujeres, esto es debido que en las ciudades existen más oportunidades para trabajos de mujeres que para hombres.

La extrema pobreza en el año 2004 según el Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador se presentaba así: “en el Cantón Riobamba es de 23.56% de la población. Es decir, 45.559 pobladores: 24.703 mujeres y 20.856 hombres, de un total de 193.335 habitantes, no disfrutaban de todas las condiciones mínimas para una vida digna”. Según PDOT Cantón Riobamba, 2006, pág. 141.

f) **Educación**

CUADRO N° 6: INDICADORES EDUCATIVOS DE RIOBAMBA

VARIABLE	TITULO	ÍNDICE
ESCUELAS	270	
TITULO DOCENTE		
Sin título	386	8.2
Título docente	3959	83.8
Título no docente	309	6.5

Fuente: SIISE

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Los indicadores educativos en este Cantón que existe, del total de establecimientos educativos, un 86.5% de escuelas incompletas. Del personal que labora en todos los centros educativos, el 83.8% poseen título de docente y el 8.2% labora sin título, adicionalmente, el 6.5% posee título no docente.

g) **Analfabetismo**

En el cuadro N° 7 se detalla el índice de Analfabetismo del Cantón Riobamba por parroquias:

CUADRO N° 7: ÍNDICES ANALFABETISMO EN EL CANTÓN RIOBAMBA

CANTÓN	PARROQUIAS	ANALFABETISMO
Riobamba	Cacha	45,74
Riobamba	Flores	33,68
Riobamba	Pungalá	31,78
Riobamba	Punín	31,63
Riobamba	Licto	27,07
Riobamba	Calpi	19,35
Riobamba	Quimiag	18,92
Riobamba	San Juan	18,07
Riobamba	San Luis	10,51
Riobamba	Lican	8,77
Riobamba	Cubijies	8,37
Riobamba	Riobamba	2,91

Fuente: INEC, Censo 2010.

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

h) Vivienda

CUADRO N° 8: TIPO DE VIVIENDA DE RIOBAMBA.

VARIABLE	VIVIENDAS
Casa/Villa	57.030
Departamento en casa o edificio	10.728
Cuarto(s) en casa de inquilinato	3.771
Mediagua	6.456
Rancho	125
Covacha	596
Choza	726
Otra vivienda particular	332
Hotel, pensión, residencial u hostel	29
Cuartel militar o de Policía/Bomberos	4
Centro de rehabilitación social/cárcel	3
Centro de acogida y protección para niños y niñas,	3
Hospital, clínica, etc.	12
Convento o institución religiosa	12
Asilo de ancianos u orfanato	2
Otra vivienda colectiva	13
Sin vivienda	6
TOTAL	79.848

Fuente: NEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

En Riobamba existen 79.884 viviendas, siendo predominantemente casas/villas con 71%, departamento casa o edificio con un 13%, media agua 8%, el 5% en cuartos en casas de inquilinato, y el 2% en choza y covacha. La mayor parte de las viviendas son propias y totalmente pagadas que representa el 48% del total, siguen las viviendas arrendadas con el 25%, prestadas o cedidas con 11%, propia – heredada, donada, heredada o por posesión con el 8%, propia y la que está pagando con el 7%.

i) Producción láctea

En la provincia de Chimborazo, el cantón Riobamba se caracteriza por ser productor de leche, la ganadería ha sido un eje estratégico en el ámbito económico por la importante participación de la población de las zonas rurales dentro del sector agropecuario.

Según los datos generados por el MAGAP, en las parroquias rurales del cantón Riobamba, indican que la parroquia que mayor producción diaria de leche es Quimiag

con 32 litros diarios, del cual el 95% corresponde a la comercialización y el 5% al auto consumo, seguido de Licto con una producción de 30 litros diarios del cual el 92% corresponde a comercialización y el 8% al autoconsumo, San Juan y Calpi con 31 litros diarios, con el 85% para la producción y el 15% para el autoconsumo, San Luis 29 litros diarios, del cual el 95% destinado a la producción y el 5% para el autoconsumo, Licán con 25 litros diarios, del cual el 75% corresponde a la comercialización y el 25% al autoconsumo, Cacha con 20 litros diarios, indican que el 70% representa a la comercialización y el 30% para el autoconsumo, Punín con 18 litros diarios, el cual el 90% de comercialización y el 10% al autoconsumo, y Yaruquíes con 15 litros diarios, y el 50% destinado a la comercialización y el 50% destinado al autoconsumo.

En el cuadro N° 9 se detalla la producción Láctea en el Cantón Riobamba:

CUADRO N° 9: PRODUCCIÓN LÁCTEA DEL CANTÓN RIOBAMBA

Parroquia	N° de Vacas	Producción Diaria	Autoconsumo	Comercialización
Cacha	4	20	30%	70%
Calpi	7	31	15%	85%
Licto	6	30	2%	92%
Licán	5	25	25%	75%
Punín	4	18	10%	90%
San Juan	7	31	1%	99%
San Luis	6	29	5%	95%
Quimiag	7	32	5%	95%
Yaruquíes	4	15	50%	50%

Fuente: NEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

j) Producción de hortalizas

La producción de hortalizas es muy importante en el sector económico, pero también tiene gran relevancia su valor social debido a los elevados requerimientos de mano de obra por unidad de superficie cultivada, que no solo participan en el cuidado intensivo de los cultivos sino también a lo largo de todo el proceso productivo y su comercialización.

En el siguiente cuadro se detalla la producción de Hortalizas en el Cantón Riobamba:

CUADRO N° 10: PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN EL CANTÓN RIOBAMBA

Parroquia	Área de Producción	Producción Total	Auto consumo	Comercialización
Cacha	220 Ha.	58%	20%	80%
Calpi	92 Ha.	43%	30%	70%
Licto	60 Ha.	47%	25%	75%
Licán	57 Ha.	54%	50%	50%
Punín	180 Ha.	48%	20%	80%
San Juan	400 Ha.	62%	30%	70%
San Luis	170 Ha.	57%	10%	90%
Quimiag	148 Ha.	68%	25%	75%
Yaruquíes	40 Ha.	32%	40%	60%

Fuente: NEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

De acuerdo a los datos del MAGAP la parroquia del cantón Riobamba que tiene mayor producción de hortalizas es Quimiag con el 68%, seguida por San Juan con el 62%, Cacha con el 58%, San Luis con el 57%, Licán con el 54%, Punín con el 48%, Licán con el 47%, Calpi con el 43% y por último Yaruquíes con el 32%, los mismos que producen indistintamente los productos que pertenecen a las hortalizas; acelga, brócoli, col, coliflor, cebolla blanca, cebolla colorada, lechuga, rábano, remolacha, zanahoria, de su producción total los productores de este sector dedican la mayoría de la producción a la comercialización y un pequeño porcentaje al autoconsumo.

k) Producción de quinua

La quinua resulta un cultivo estratégico para favorecer a poblaciones y zonas vulnerables, es un sistema de producción intensivo, la quinua se siembra en lotes de monocultivo de 100 a 5000 m², las parcelas sembradas con quinua en este sistema frecuentemente rotan con papa, la cosecha se hace en forma manual y la trilla con trilladoras estacionarias en el campo, luego se hace un secado y clasificado de granos, eliminando impurezas, para proceder a la venta o almacenamiento.

En el cuadro N° 11 se describe la producción de Quinua en el Cantón Riobamba.

CUADRO N° 11: PRODUCCIÓN DE QUINUA EN EL CATÓN RIOBAMBA

Parroquia	Área de Producción	Producción Total	Auto consumo	Comercialización
Cacha	30 Ha.	20%	1%	99%
Punín	45 Ha.	35%	2%	98%
San Juan	40 Ha.	18%	1%	99%
Flores	120 Ha.	47%	0%	100%

Fuente: NEC (2010)

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Según los datos del MAGAP, no todas las parroquias en el cantón Riobamba producen quinua por condiciones climáticas y de suelo, de acuerdo a la información obtenida la parroquia que más produce este cereal es Flores con un 47%, seguida de Punín con el 35%, Cacha con el 20% y el 18% en San Juan, los productores de quinua se dedican de manera particular comercializar en su totalidad el cereal, y el 1% apenas utilizan para consumir.

2.3.2. CIRCUITOS ECONÓMICOS EN EL CANTÓN RIOBAMBA

En el cumplimiento al objetivo 2 de la Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria 2011 - 2013 que busca: “Articular las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria para fortalecer y dinamizar los procesos de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo de bienes y servicios” y que tiene como estrategia fundamental “consolidar la organicidad de la Economía Popular y Solidaria en circuitos productivos, de intercambio, de generación conjunta de condiciones institucionales e infraestructurales para su desarrollo”

En el Cantón Riobamba la Economía Popular es representada por formas y estrategias económicas que organizan a los trabajadores para reproducir y desarrollar solidariamente la vida de sus miembros.

Su forma básica no es la empresa sino la unidad doméstica, fundada sobre las relaciones de parentesco (familias), de afinidad (asociaciones, cooperativas) o étnicas y cultura (las

comunidades o comunas), que organizan recursos y capacidades y gestionan la resolución de necesidades a través de los circuitos económicos.

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria en Riobamba basa su accionar en tres circuitos productivos, mismos que agrupan varios proyectos; así tenemos:

- **Circuito de Servicios**
 - Servicio de Mantenimiento
 - Servicio de Jardinería
 - Servicio de Limpieza
 - Servicio de Alimentación y Catering

- **Circuito de Manufactura**
 - Hilando el Desarrollo
 - Producción de Calzado
 - Producción de Madera
 - Producción en Metalmecánica

- **Circuito de Alimentos**
 - Centros de Acopio o Agro centros
 - Centros integrales del Buen Vivir
 - Ferias ciudadanas inclusivas.

Adicionalmente, el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria es la que se ha encargado de liderar el programa Socio Vulcanizador, que está orientado a mejorar el espacio de trabajo y la calidad de vida de las personas que se dedican a esta actividad; así mismo busca dignificar los puntos de atención del vulcanizador a través de una mejor imagen y servicios de calidad.

2.3.3. ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL CANTÓN RIOBAMBA

En la nueva Constitución de Ecuador, desde octubre de 2008, se establece que el sistema económico estará integrado por formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria. En abril de 2011, la Asamblea aprobó la ley

Orgánica de Economía Popular y Solidaria y desde febrero de 2012 está en vigencia el reglamento a dicha ley. Lo importante de esta normativa es el reconocimiento que se hace a las organizaciones de este tipo de economía, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital.

Es el tercer sector económico, compuesto por organizaciones populares que buscan la obtención de excedentes, tanto a nivel individual (microempresas) como para reinversión y generación de ingresos para la familia, y en las sociedades solidarias de personas (cooperativas, asociaciones) se reinvierte y reparte equitativamente beneficiando a sus socios.

Han demostrado ser un instrumento para salir de la pobreza, redistribución del ingreso y de la riqueza. Las microempresas son emprendimientos personales o micronegocios, estas unidades económicas populares se encuentran en las ramas de producción, comercio y servicio. Son alrededor de 2'000.000 de microempresarios y empleados de éstos.

La economía solidaria tiene dos segmentos, la no financiera integrada principalmente por cooperativas de producción, transporte, vivienda, servicios, etc. así como también por asociaciones de producción principalmente en el área agrícola y ganadera y en el segmento financiero se encuentran las cooperativas de ahorro y crédito, cajas de ahorro y bancos comunales. Se estima que la economía solidaria genera empleo a 3'000.000 de personas.

En conjunto, la economía solidaria si bien contribuye a la producción nacional, su aporte más significativo es la generación de empleo con alrededor de 5'000.000 de personas. Todavía no se conoce exactamente el número de unidades de la economía popular como de la solidaria. La ley de Economía Popular y Solidaria no solo reconoce a este tipo de organizaciones sino que establece una serie de medidas de fomento,

promoción e incentivos a dichas organizaciones pero además crea toda una institucionalidad para apoyo y supervisión de éstas.

Entre los principales organismos están el Ministerio de Inclusión Económica Social encargado de aplicar políticas sociales y el Instituto de Economía Popular y Solidaria encargados de la capacitación y ejecución estas políticas sociales.

a) Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)

Inclusión Económica y Social (MIES) renueva en su estructura para mejorar la aplicación de las políticas sociales. El Ministerio parte de la visión del buen vivir y el desarrollo centrado en las personas, y exhibe las siguientes transformaciones:

- Considerar el bienestar y el buen vivir como un bien público, cuyo acceso está garantizado por la ciudadanía y clasificado por la diversidad propia de la población y sus necesidades específicas.
- El Estado se enfoca prioritariamente en generar oportunidades para todos en equidad, atiende directamente a la población con mayores necesidades y promueve su acceso autónomo en el futuro.
- El nuevo es un modelo que considera la estructura distributiva como parte del patrón de desarrollo económico, propone la equidad como eje de la economía y al sistema económico en función de la equidad. En el modelo neoliberal la política social compensatoria había servido para amortiguar las consecuencias de la política económica y el ámbito de “lo social” se había asociado a la pobreza.
- Recuperar el Estado como actor articulador, impulsador, rector y referente ético de las acciones públicas.
- La corresponsabilidad es una participación que exige derechos pero también toma a cargo la vida de los beneficiarios, la de su familia y sus potencialidades. La corresponsabilidad es equidad entre hombres y mujeres, entre la economía monetaria y la economía del cuidado.

Su visión es ser la entidad pública que ejerce la rectoría y ejecuta políticas, regulaciones, programas y servicios para la inclusión social y atención durante el ciclo de vida con prioridad en la población de niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos mayores, personas con discapacidad y aquellos y aquellas que se encuentran en situación de pobreza, a fin de aportar a su movilidad Social y salida de la pobreza.

Su misión es establecer y ejecutar políticas, regulaciones, estrategias, programas y servicios para la atención durante el ciclo de vida, protección especial, aseguramiento universal no contributivo, movilidad Social e inclusión económica de grupos de atención prioritaria (niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos mayores, personas con discapacidad) y aquellos que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad.

b) Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS)

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria - IEPS, es una entidad de derecho público, adscrita al Ministerio de Inclusión Económica y Social, con patrimonio propio, e independencia técnica, administrativa y financiera, la cual se encarga de brindar apoyo a los ciudadanos que desean emprender procesos de desarrollo productivo, bajo la Ley de Economía Popular y Solidaria.

Esta Ley basa sus lineamientos, en el modelo económico Popular y Solidario, que consiste en una forma de organización económica, que promueve la asociatividad, da prioridad a la persona por encima del capital, y además fomenta la igualdad y la eficiencia en base a la superación grupal y comunitaria.

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria – IEPS, busca la inclusión de todos los ciudadanos y ciudadanas, en los ámbitos: Económico, mediante la generación de empleos; Financiero, guiando en el acceso a créditos asociativos; Social, mediante capacitaciones; Cultural, preservando los saberes ancestrales; y Político, fomentando la toma de decisiones de manera democrática.

c) Actores de la Economía Popular y Solidaria

La Ley de Economía Popular y Solidaria contempla que los actores que forman parte de los circuitos económicos son:

- Las Unidades Socioeconómicas Populares, tales como, los emprendimientos unipersonales, familiares, vecinales, las micro unidades productivas, los trabajadores a domicilio, los comerciantes minoristas, los talleres y pequeños negocios, entre otros, dedicados a la producción de bienes y servicios destinados al autoconsumo o a su venta en el mercado, con el fin de, mediante el autoempleo, generar ingresos para su auto subsistencia.
- Las organizaciones constituidas por familias, grupos humanos o pequeñas comunidades fundadas en identidades étnicas, culturales y territoriales, urbanas o rurales, dedicadas a la producción de bienes o de servicios, orientados a satisfacer sus necesidades de consumo y reproducir las condiciones de su entorno próximo, tales como, los comedores populares, las organizaciones de turismo comunitario, las comunidades campesinas, los bancos comunales, las cajas de ahorro, las cajas solidarias, entre otras, que constituyen el Sector Comunitario.
- Las organizaciones económicas constituidas por agricultores, artesanos o prestadores de servicios de idéntica o complementaria naturaleza, que fusionan sus escasos recursos y factores individualmente insuficientes, con el fin de producir o comercializar en común y distribuir entre sus asociados los beneficios obtenidos, tales como, microempresas asociativas, asociaciones de producción de bienes o de servicios, entre otras, que constituyen el Sector Asociativo.

d) Beneficios del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) en el Cantón Riobamba

Entre los principales beneficios que ofrece el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), a los actores de la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Riobamba, se encuentran:

- Brindar capacitación asociativa, administrativa y técnica para dirigir un proyecto o emprendimiento económico.
- Realizar seguimientos y evaluaciones a los productos o servicios.
- Ofrecer asesoría legal, y coordinar apoyo con otras instituciones públicas, como: MAGAP, SECAP, MIES, entre otras.

- Orientar en el acceso a créditos y préstamos en la banca pública.
- Ayudar a posicionar los productos y servicios en mercados nacionales e internacionales, promoviendo el intercambio entre otros miembros y asociaciones de la EPS.

Su misión es el fomento y promoción de las personas y organizaciones sujetas a esta Ley, en el contexto del sistema económico social y solidario previsto en la Constitución de la República y consistente con el Plan Nacional de Desarrollo, con sujeción a las políticas dictadas por el Comité Interinstitucional, para lo cual ejercerá las funciones que constarán en el Reglamento a la presente Ley, según el artículo 154 de la Ley de Economía Popular y Solidaria.

Su visión es construir el Sistema Económico Social y Solidario del Ecuador con el liderazgo de los actores de la Economía Popular y Solidaria, visibilizados e incluidos en políticas públicas transformadoras, desarrollando procesos productivos basados en la solidaridad, cooperación y reciprocidad, que privilegian al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientados al buen vivir del país, en armonía con la naturaleza.

De acuerdo a la misión y visión del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria se definen los siguientes objetivos:

- Crear capacidades para que los actores de la Economía Popular y Solidaria se consoliden como sujetos económicos-sociales-políticos que participan en el nuevo régimen del buen vivir.
- Crear las condiciones para el desarrollo de los actores de la Economía Popular y Solidaria a través de su acceso a los factores productivos y de la coordinación y articulación de políticas, normas y acciones que impulsan y/o ejecutan las Instituciones del Estado, los gobiernos autónomos descentralizados, las organizaciones sociales, las universidades y la comunidad en general.
- Generar oportunidades y espacios para el fortalecimiento y dinamización de los procesos de producción, distribución, circulación, financiamiento,

comercialización y consumo de bienes y servicios de los actores de la Economía Popular y Solidaria.

e) Ejes Estratégicos del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) en el Cantón Riobamba

- Fortalecimiento Organizativo

Fortalecer las capacidades técnicas y organizativas de los actores de la Economía Popular y Solidaria.

- Fomento Productivo

Articular los emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria a los circuitos económicos.

- Intercambio y Mercados

Fortalecer estrategias y promover el intercambio y el acceso a mercados a las formas de organización de la Economía Popular Solidaria.

- Estudio e Investigación

Sistematizar y difundir información, conocimientos, experiencias y acciones aprendidas sobre los procesos de la Economía Popular y Solidaria.

2.3.4. CIRCUITOS ECONÓMICO EJE ALIMENTOS APOYADOS POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA (IEPS) EN EL CANTÓN RIOBAMBA

El Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba, es un sistema dinámico conformado por los componentes del proceso de producción (producción, acopio, transformación y agregación de valor, comercialización, promoción de consumo y el financiamiento) y de gestión de servicios (diseño, elaboración con agregación de valor, promoción, comercialización y el financiamiento), que articulan directamente a los trabajadores de la Economía Popular y Solidaria e indirectamente a los trabajadores del sistema económico en general y facilitan el acceso y propiedad de los activos productivos.

El fin del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba es incluir a micro y pequeños productores de lácteos, hortalizas y quinua en el mercado local y en los programas sociales de alimentación, así como su participación de forma asociada en la generación de valor en su industrialización.

La producción del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba se distribuye en:

- Centros de Acopio o Agro centros.
- Centros integrales del Buen Vivir.
- Ferias ciudadanas inclusivas.

Su función es de impulsar la participación, formación y organización de los diferentes actores de la Economía Popular y Solidaria, con enfoque de equidad, derechos, transparencia y eficiencia, de tal manera que su línea de acción está dirigida a todas las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria: Asociaciones, Comunidades, Cooperativas y Unidades Económicas Populares.

Para permitir fortalecer las alianzas, la integración entre los sectores productivos para generar condiciones propicias para gestionar las actividades de producción, comercialización, circulación y consumo de bienes y servicios mediante la integración de actores y componentes del sistema económico en redes solidarias de producción, transformación, distribución y consumo.

a) Objetivos del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba

Los objetivos estratégicos del Circuito Económico Eje Alimentos son:

- Optimizar la gestión socioeconómica y política de las unidades económicas productivas y de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria.
- Lograr una participación significativa de los productos del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular.
- Cambiar la estructura de la matriz productiva de la Economía Popular y Solidaria.

b) Productos del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba

El Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba se dedica a la producción de Hortalizas, Lácteos y Quinua, que a continuación se detallaran cada uno de estos.

- **Hortalizas:**

La falta de acceso al mercado es uno de los principales puntos críticos de los productores de hortalizas muchas iniciativas de promoción de hortalizas fracasan por no tener claridad respecto a la demanda o los precios preferenciales, lo que desestimula la inversión en certificación, mano de obra adicional o tecnologías de producción.

El desconocimiento del mercado en cuanto a volúmenes, requisitos de calidad, condiciones de compra, precios, canales de mercadeo y certificaciones, hace fracasar iniciativas de horticultura, aún antes de comenzar. En otras palabras, el mercado debe planificarse antes de comenzar la producción y comercialización.

Unos de los aspectos más importantes en la producción de hortalizas es el suelo, un cultivo desarrollado apropiadamente proviene de un suelo que ofrece óptimas condiciones naturales y mejoradas.

La producción de hortalizas es muy importante en el sector económico, pero también tiene gran relevancia su valor social debidos a los elevados requerimientos de mano de obra por unidad de superficie cultivada, que no solo participan en el cuidado intensivo de los cultivos sino también a lo largo de todo el proceso productivo y su comercialización.

- **Lácteos:**

La producción lechera es uno de los sectores más importantes en cuanto a la generación de empleo en el sector agrícola y en la economía del Cantón Riobamba.

Las actividades agropecuarias son la principal fuente del ingreso de la economía especialmente del sector rural del Cantón Riobamba, a pesar de la tendencia en el

incremento del ingreso proveniente de otras actividades en su conjunto permiten sobrevivir a una familia.

En este marco, los productores de leche apuesta a la comercialización asociativa como una estrategia para mejorar el acceso a mercados que promueven la ganadería sustentable.

La comercialización de la leche posee varios canales, todo canal de distribución comienza con la producción en finca, y a partir de esta se identifican los siguientes canales de distribución:

- El productor entrega al consumidor final.
- El productor entrega al acopiador rural la leche en pequeñas cantidades y éste la distribuye al consumidor final.
- El productor entrega la leche al intermediario, quien entrega el producto a las diferentes queserías de la zona. Esto principalmente en las zonas rurales más alejadas de los centros de acopio.

En algunas zonas productoras de leche se han conformado centros de acopio que recogen la leche del sector y las entregan directamente a las plantas pasteurizadoras, quienes luego distribuyen sus productos a comerciantes mayoristas y minoristas, quienes venden el producto al consumidor final.

- **Quinua:**

En Riobamba la quinua es un motor de la economía local y cada vez se cuentan más personas que participan en la siembra y cosecha de este cereal, codiciado en el extranjero. Su decisión se basó en la alta demanda del producto en los mercados y en las facilidades que las fundaciones ofrecen a los productores para comercializar el cereal.

Los sistemas de producción de quinua en el Cantón Riobamba son muy variados, en estos sistemas, se produce quinua totalmente orgánica que resulta ser un cultivo estratégico para favorecer a poblaciones y zonas vulnerables.

La inclusión de la quinua como parte de la alimentación debido al incremento de la demanda nacional del producto; iniciativa que en su momento fue sugerida por el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas por eso, como parte de las actividades del Año Internacional de la Quinua (en el 2013), el MAGAP emprendió la campaña 'Coma sano, justo y soberano', para promover el consumo del cereal, además inició una capacitación para motivar el cultivo de quinua y aumentar la producción.

Las estrategias a llevarse a cabo para fortalecer la competitividad de la cadena agroproductiva de la quinua, incluyen la conformación de asociaciones organizadas de productores, el fortalecimiento de las ya existentes, la mejora de la transferencia tecnológica, la promoción del cultivo, el procesamiento y comercialización del grano. Mayor desarrollo tecnológico en cada eslabón de la cadena, el acercamiento entre los diferentes actores tanto productores, procesadores, instituciones de apoyo y comercializadores.

El destino de la producción de la quinua depende del precio de mercado y la disponibilidad de la tierra, existe familias en las que el 100% de lo que se produce es para el autoconsumo otras venden entre el 10% y 50% a los mercados locales.

Los puntos a continuación detallan la información obtenida para el Circuito Económico Eje Alimentos del Cantón Riobamba:

- Los productos que se comercializa y distribuye en el Circuito Económico Eje Alimentos son: lácteos, hortalizas y quinua.
- Para los productores de lácteos se aprueba un precio de sustentación de la leche al productor 0,35/litro, que permite fijar el precio al consumo (0,60/litro) que se revisa semestralmente, en un proceso de concertación entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP) y los productores asociados.
- El Programa de Granos Andinos y Cereales promueve un modelo similar en el que pequeños productores provean quinua, para la comercialización se trabaja con la Fundación Maquita Cushunchic.

- Las Hortalizas se entregan directamente a los centros de acopio, centros integrales del buen vivir o se comercializa (proveedor – consumidor) en las ferias inclusivas.
- Comercialización asociativa y espacios de intercambio alternativos, en su mayoría de alimentos (comercio justo de exportación, trueque, canastas solidarias, ferias de venta directa del productor al consumidor.

Los productores del Circuito Económico Eje Alimentos apoyados por el IEPS en el Cantón Riobamba señalan que al pertenecer a los programas que genera la Economía Popular y Solidaria visibilizan que existe:

- Incremento en su confianza para invertir, acceder a líneas de crédito y planificar su producción.
- Aumento significativo de su capacidad de producción.
- Posibilidad de contar con un ingreso estable.

De esta manera se puede observar como el Instituto de Economía Popular y Solidaria ha contribuido con el Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba a través de la generación de emprendimientos que fortalecen la situación productiva de las hortalizas, lácteos y quinua, que permiten que los actores de la Economía Popular y Solidaria mejoren sus condiciones de vida

UNIDAD IV

2.4. SISTEMA HIPOTÉTICO.

2.4.1. HIPOTÉISIS

¿El Circuito Económico Eje Alimentos incide en la Economía Popular y Solidaria, en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo?

2.4.2. VARIABLES

2.4.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Circuito Económico Eje Alimentos

2.4.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Economía Popular y Solidaria

2.4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CUADRO N° 12: VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Circuito Económico Eje Alimentos	Crea las condiciones para que los productores de la Economía Popular y Solidaria se organicen como proveedores de alimentos para fortalecer las organizaciones, rescatar la soberanía alimentaria y reactivar las economías locales. (Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador, 2001-2013)	Productores Proveedores Organizaciones	Número de productores Nivel de producción Número de proveedores Número de organizaciones	Encuestas- Guía de Encuesta Encuestas- Guía de Encuesta Encuestas- Guía de Encuesta

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

CUADRO N° 13: VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Economía Popular y Solidaria	Es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad Según, (Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria)	Formas de organización económica.	Número de organizaciones económicas	Encuestas- Guía de Encuesta
		Procesos de producción solidarios	Volumen de producción	Encuestas- Guía de Encuesta
		Generación de ingresos	Nivel de ingresos	Encuestas- Guía de Encuesta

Elaboración: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO

De acuerdo a las características de la investigación se utilizó el método deductivo, descriptivo y analítico los mismos que sirvieron para obtener datos reales, que posteriormente nos generó resultados que permitió fortalecer la actividad económica en la Economía Popular y Solidaria en el cantón Riobamba a través del Circuito Económico Eje Alimentos.

3.1.1. Método Deductivo

Se utilizó para procesar la información que se obtuvo a través de la investigación de campo, compuesto de encuestas, entrevistas y observación dirigidas a las personas inmersas en el Circuito Económico Eje Alimentos en el cantón Riobamba y se obtuvo una visión general de la problemática investigada.

3.1.2. Método Descriptivo

Se aplicó este método para describir las actividades productivas, de los productos que realizan las personas involucradas en el Circuito Económico Eje Alimentos y de esta manera puntualizar como ha incidido en la Economía Popular y Solidaria del cantón Riobamba para contribuir a mejorar sus condiciones de vida.

3.1.3. Método Analítico

Se consideró este método, en el análisis de las definiciones a desarrollarse en el marco teórico y el diagnóstico a fin de llegar a una conclusión pertinente y clara del tema esto permitió realizar el estudio de la situación socioeconómica de las personas inmersas en el Circuito Económico Eje Alimentos en el cantón Riobamba lo cual determinó su incidencia en la Economía Popular y Solidaria.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se consideró que el presente estudio será de tipo descriptivo, correlacional y exploratorio, ya que el Circuito Económico Eje Alimentos y su incidencia Economía Popular y Solidaria, son relacionados y descritos detalladamente, para conocer el aporte al desarrollo local del cantón Riobamba.

3.2.1. Descriptiva

La investigación realizada es de tipo descriptiva, porque el propósito es conocer la situación en la que se encuentra el Circuito Económico Eje Alimentos y a la vez explica los impactos sociales y económicos que tiene a partir de la incidencia de la Economía Popular y Solidaria.

3.2.2. Correlacional

Debido a que es necesario relacionar el Circuito Económico Eje Alimentos con la incidencia en la Economía Popular y Solidaria en el cantón Riobamba y de esta manera se alcanzó el objetivo deseado que fue evaluar la actividad económica.

3.2.3. Exploratoria

Se indagó en los sectores del cantón Riobamba, donde se desarrolla la gestión del Instituto de Economía Popular y Solidaria - IEPS, con los beneficiarios involucrados en el Circuito Económico Eje Alimentos para conocer su situación socioeconómica y como ha promovido la producción de hortalizas, lácteos y quinua.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es documental y de campo ya que se realizó en el cantón Riobamba, donde se procedió a utilizar las distintas técnicas e instrumentos para la recolección de datos y a la vez se utilizó bibliografía y documentos para poder analizar y formular conclusiones y recomendaciones.

3.3.1. Investigación Documental

Para el presente trabajo de tesis se cuenta con diversas fuentes documentales tales como: documentos escritos e incluso documentos electrónicos como páginas web referentes a la Economía Popular y Solidaria y al Circuito Económico Eje Alimentos, para desarrollar de mejor manera el tema tratado.

3.3.2. Investigación de Campo

Mediante este tipo de investigación se contó con la participación de las personas involucradas en el Circuito Económico Eje Alimentos, en la que se aplicó técnicas e instrumentos para la recolección de datos y después se analizó para poder plantear conclusiones y recomendaciones.

La técnica que se utilizó para la investigación de campo fue: la encuesta, lo que permitió tener contacto directo con el problema planteado.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN

La población encuestada es de 720 productores del Circuito Económico Eje Alimentos del Cantón Riobamba.

CUADRO N° 14: POBLACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS

POBLACIÓN	N°
Productores del Circuito Económico Eje Alimentos	720

Fuente: IEPS, Chimborazo

Elaborado: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

3.4.2. MUESTRA

Según la clasificación de los involucrados del Circuito Económico Eje Alimentos, existen 720 personas que pertenecen al Circuito Económico Eje Alimentos, por lo que se obtiene una muestra aplicando la siguiente fórmula:

Simbología

n = Tamaño de la muestra

m = Población

E = error admisible (0.05)

$$n = \frac{m}{E^2 (m - 1) + 1}$$

$$n = \frac{720}{(0,05)^2 (720 - 1) + 1}$$

$$n = \frac{720}{0,0025 (719) + 1}$$

$$n = \frac{722}{1,7975 + 1}$$

$$n = \frac{720}{2,7975}$$

$$n = 257,37$$

Después de aplicar la fórmula de la muestra, a los 720 productores del Circuito Económico Eje Alimentos, da como resultado la muestra de 257 personas encuestadas.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica e instrumento que se utilizó en el desarrollo de la investigación es:

3.5.1. ENCUESTA

Su estructura se basó en un cuestionario dirigido a 257 personas involucradas en el Circuito Económico Eje Alimentos del cantón Riobamba, de lo que se obtuvo datos que

permitió generar indicadores sociales, económicos y productivos a través de los cuales se evidenció como incide este sector en la Economía Popular y Solidaria.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para el presente trabajo de tesis, se aplicó una encuesta que sirvió para medir la incidencia del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria del cantón Riobamba.

Para el procesamiento de la información de las encuestas, se utilizó el paquete de Microsoft Office Excel, mediante el cual se realizó una base de datos para la tabulación de las encuestas, esta base de datos fue ingresada en el programa estadístico SPSS 22, el cual arrojó datos para el respectivo análisis.

Para la discusión de los resultados, se aplicó el análisis y la síntesis, los resultados de la investigación permitieron determinar si se alcanzó los objetivos planteados y además comprobar la hipótesis, con la finalidad de elaborar las conclusiones y recomendaciones., para comprobar la hipótesis se utilizó el Chi- Cuadrado.

3.7. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En la interpretación de resultados se utilizaron técnicas lógicas entre las principales la deducción, la inducción, el análisis, la comparación y la síntesis, la compilación de ello se presenta a continuación.

Información Básica.- Parroquia a la que pertenece

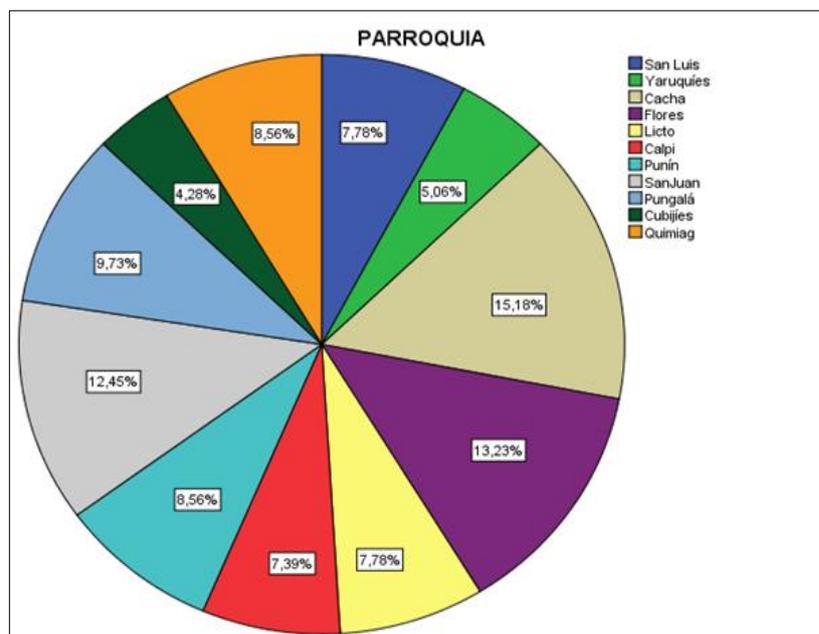
CUADRO N° 15: PARROQUIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
San Luis	20	7,8	7,8	7,8
Yaruquíes	13	5,1	5,1	12,8
Cacha	39	15,2	15,2	28,0
Flores	34	13,2	13,2	41,2
Licto	20	7,8	7,8	49,0
Calpi	19	7,4	7,4	56,4
Punín	22	8,6	8,6	65,0
San Juan	32	12,5	12,5	77,4
Pungalá	25	9,7	9,7	87,2
Cubijíes	11	4,3	4,3	91,4
Quimiag	22	8,6	8,6	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 9: PARROQUIA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada del Circuito Económico Eje Alimentos correspondiente al Cantón Riobamba, el 7,8% señala que pertenece a San Luis, el 5,1% a Yaruquíes, el 15,2% a Cacha, el 13,2% a Flores, el 7,8% a Licto, el 7,4% a Calpi, el 8,6% a Punín, el 12,5% a San Juan, el 9,7% a Pungalá, el 4,3% a Cubijíes, y el 8,6% a Quimiag.

La producción del Circuito Económico Eje Alimentos está distribuido en las parroquias rurales del Cantón Riobamba, siendo Cacha, Flores y San Juan con mayor accesibilidad al mercado por lo cual existe una mayor producción y comercialización y por debajo de estas se encuentra San Luis, Yaruquíes y Cubijíes.

A continuación se detallan las preguntas para la recopilación de información para los indicadores socioeconómicos, de la presente investigación:

Pregunta N° 1.- Género del encuestado

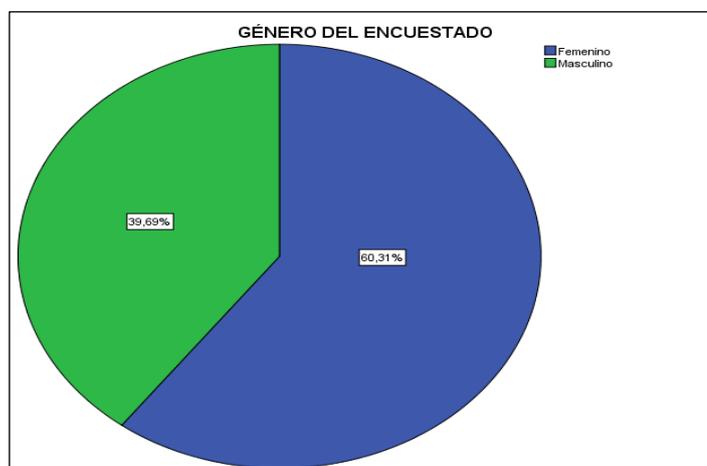
CUADRO N° 16: GÉNERO DEL ENCUESTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	155	60,3	60,3	60,3
	Masculino	102	39,7	39,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 10: GÉNERO DEL ENCUESTADO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El 60,3% de las encuestas realizadas, indican que los miembros del circuito económico son del género femenino y el 39,7% de género masculino.

Por el cual el género femenino, tiene mayor porcentaje de participación dentro del circuito que promueve la Economía Popular y Solidaria, por lo que ellas se dedican más a la participación de ferias de inclusión que promueven especialmente el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) para poder comercializar directamente sus productos, que producen en sus tierras especialmente las hortalizas, sin dejar a un lado la participación del género masculino con un menor porcentaje parte de ellos principalmente dedicándose a la producción y comercialización de lácteos y quinua.

Pregunta N° 2.- ¿Cuántos años tiene usted?

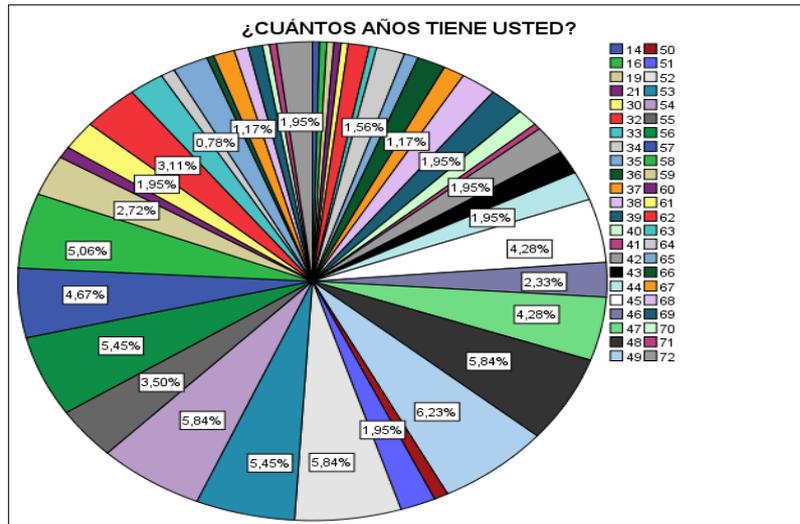
CUADRO N° 17: EDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
10-20	3	1,2	1,2	1,2
21-30	2	,8	,8	2
31-40	30	11,8	11,8	13,8
41-50	76	29,5	29,5	43,3
51-60	106	141,2	141,2	84,5
61-70	34	13,2	13,2	97,7
71-80	6	2,3	2,3	100
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 11: EDAD



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La edad que oscilan los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos esta entre los 14 a 72 años, siendo las siguientes edades de mayor porcentaje 48 años el 5,8%, 49 años el 6,2%, 52 años el 5,8%, 54 años el 5,8%, 56 años el 5,4%, 58 años el 5,1%, 62 años el 3,1%, 67 años el 1,2% y 72 años el 1,9%.

La población que mayor participación tiene dentro de la producción es la que sobrepasa los 45 años, es decir una población mayor se dedica a la producción de la tierra y ganadería según las encuestas realizadas, la gente joven ha migrado de su lugar natal buscando mejores días.

Pregunta N°3.- ¿Actualmente usted es o está?

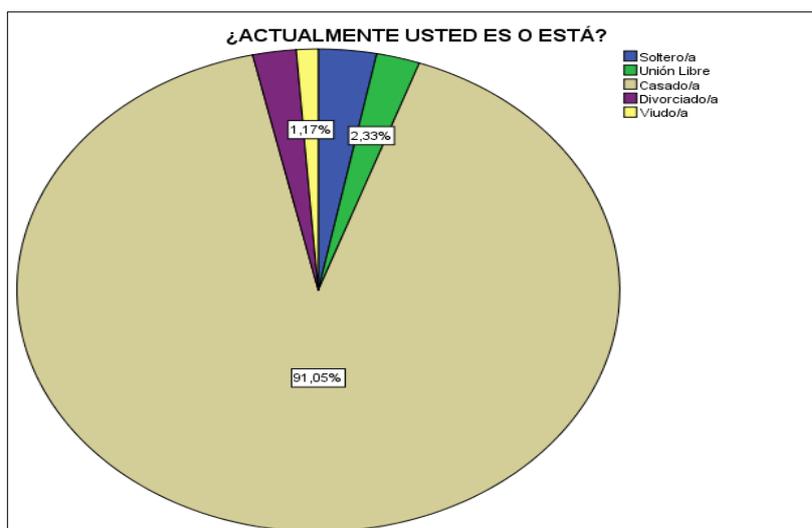
CUADRO N° 18: ESTADO CIVIL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Soltero/a	8	3,1	3,1	3,1
Unión Libre	6	2,3	2,3	5,4
Casado/a	234	91,1	91,1	96,5
Divorciado/a	6	2,3	2,3	98,8
Viudo/a	3	1,2	1,2	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 12: ESTADO CIVIL



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El 3,1 % de la población encuestada es soltero/a, el 2,3% es unión libre, el porcentaje más alto corresponde al 91,1% que corresponde a la población casada, el 2,3% divorciada y el 1,2% es viuda generando un total del 100%.

La mayor parte de los participantes del circuito eje alimentos son personas casadas, con responsabilidad de familias que siendo parte de esto hacen su actividad principal la agricultura y ganadería de esta manera ellos pueden obtener recursos para la subsistencia de sus familias.

Pregunta N°4.- ¿Cuál es el nivel académico?

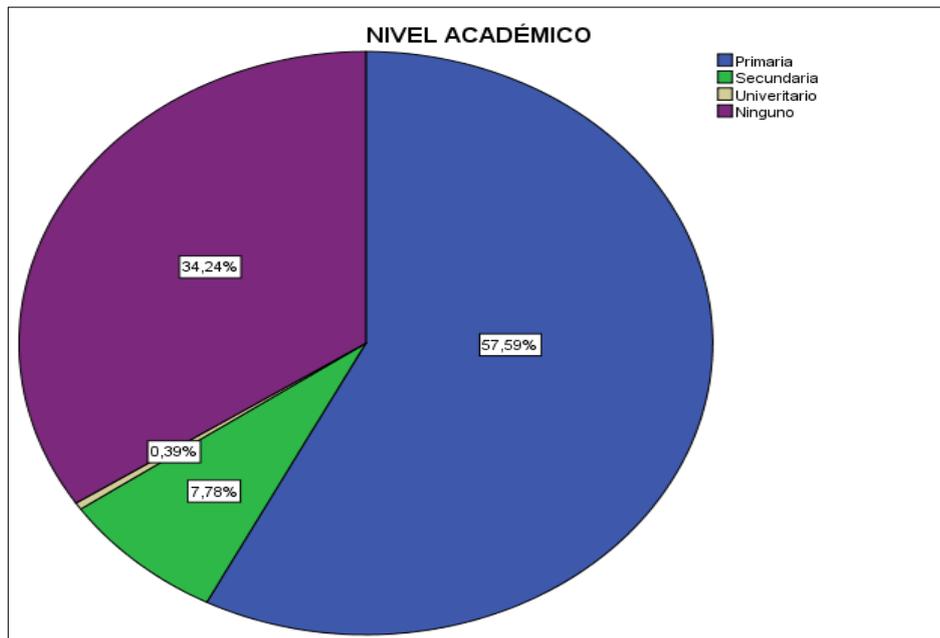
CUADRO N° 19: NIVEL ACADÉMICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	148	57,6	57,6	57,6
	Secundaria	20	7,8	7,8	65,4
	Universitario	1	,4	,4	65,8
	Ninguno	88	34,2	34,2	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 13: NIVEL ACADÉMICO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Según el resultado de las encuestas aplicadas a la investigación, el 57,6% corresponde a un nivel académico de haber realizado la primaria, el 7,8% de haber culminado la secundaria, el 0,4% el nivel universitario y el 34,2% no haber realizado ninguna instrucción académica.

Un porcentaje considerable indica que no han recibido instrucción académica, esto se da especialmente en personas mayores de 50 a 60 años, ya que antiguamente el ingresar a un nivel académico no era indispensable y no era accesible por situaciones económicas, distancia y escasos de centros educativos en las parroquias rurales del Cantón Riobamba lo cual ahora se ha compensado con el programa de alfabetización que el gobierno ha impulsado con la ayuda del bachillerato de los colegios.

La instrucción formal de los actores del circuito económico eje alimentos se caracteriza por haber realizado instrucción primaria.

Pregunta N°5.- ¿De cuántos miembros constan su familia?

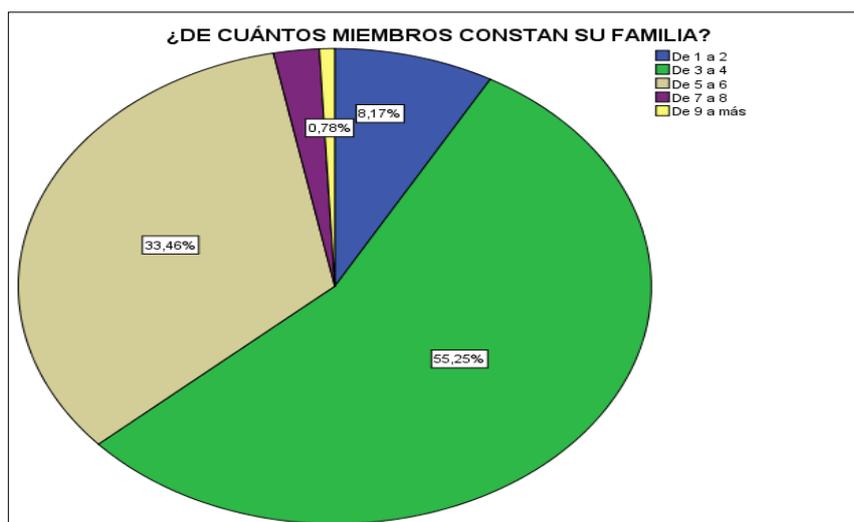
CUADRO N° 20: MIEMBROS DE SU FAMILIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 2	21	8,2	8,2	8,2
	De 3 a 4	142	55,3	55,3	63,4
	De 5 a 6	86	33,5	33,5	96,9
	De 7 a 8	6	2,3	2,3	99,2
	De 9 a más	2	,8	,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 14: MIEMBROS DE SU FAMILIA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

Según datos recolectados de las encuestas aplicadas, el 8,2% constan de 1 a 2 integrantes la familia, seguido de 3 a 4 miembros con un porcentaje de 55,3%, le sigue el 33,5% que conforman de 5 a 6 personas, posteriormente el 2,3% familias que tienen de 7 a 8 miembros y finalmente las familias que se integran de 9 a más con un 0,8% del total de la población encuestada. El mayor número de integrantes que conforman las familias son de 3 a 4 y de 5 a 6 miembros con jefes de familia promedio de 45 a 72 años.

Pregunta N° 6.- ¿La casa en la que vive su familia es?

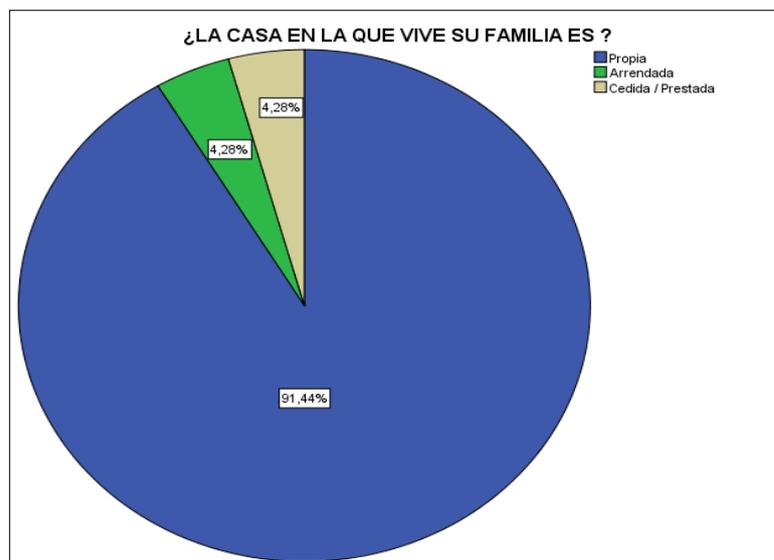
CUADRO N° 21: VIVIENDA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Propia	235	91,4	91,4	91,4
Arrendada	11	4,3	4,3	95,7
Cedida / Prestada	11	4,3	4,3	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 15: VIVIENDA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La vivienda de las personas encuestadas, el 91,4% es propia, el 4,3% es arrendada, el 4,3% es cedida o prestada.

Como resultado se puede observar en esta pregunta, que el mayor porcentaje de productores tienen su vivienda propia, en condiciones diferentes ya sean estas buenas, malas, regulares dependiendo el ingreso económico de cada familia, por lo que manifiestan que su vivienda ha sido parte de su esfuerzo de su trabajo y de pronto cierta ayuda del gobierno con ayuda de créditos para poder hacer o mejorar su vivienda.

Pregunta N° 7.- ¿El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de?

1) Hormigón 2) Ladrillo o bloque 3) Adobe o tapia

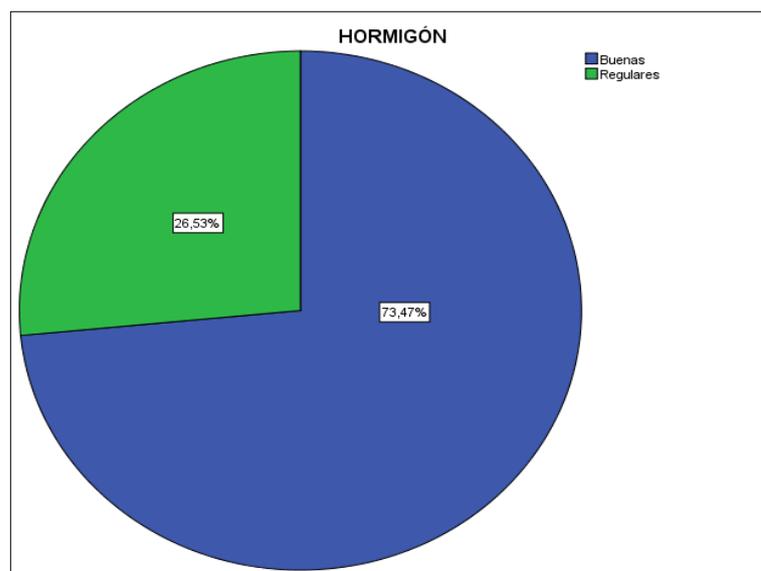
CUADRO N° 22: OPCIÓN 1 PREGUNTA 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	36	14,0	73,5	73,5
	Regulares	13	5,1	26,5	100,0
	Total	49	19,1	100,0	
Perdidos	Sistema	208	80,9		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 16: OPCIÓN 1 DE LA PREGUNTA 7



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada, el 49% corresponden a personas que tienen viviendas con paredes de hormigón porcentaje el cual está dividido en condiciones, el 14% Buenas, seguido del 5,1% en condiciones regulares.

Las personas con un mayor ingreso económico son las que tienen viviendas con paredes de hormigón en condiciones buenas.

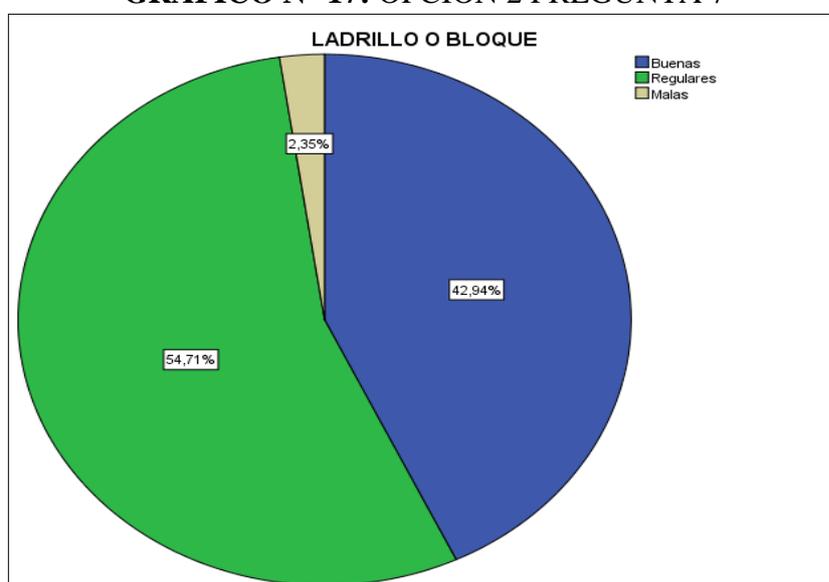
CUADRO N° 23: OPCIÓN 2 PREGUNTA 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	73	28,4	42,9	42,9
	Regulares	93	36,2	54,7	97,6
	Malas	4	1,6	2,4	100,0
	Total	170	66,1	100,0	
Perdidos	Sistema	87	33,9		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 17: OPCIÓN 2 PREGUNTA 7



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Continuando con esta pregunta a lo que se refiere condiciones de la vivienda, pero en este caso se analizó los resultados de las viviendas con el material predominante ladrillo o bloque, los resultados que arrojan la investigación 170 personas contestan que poseen viviendas con este material, dando como resultado el 66,1% el cual se divide en un 28,4% condiciones buenas, el 36,2% situaciones regulares y finalmente el 4% condiciones malas prevaleciendo aquí el mayor porcentaje las condiciones regulares pertenecientes a familias con ingresos medios bajos.

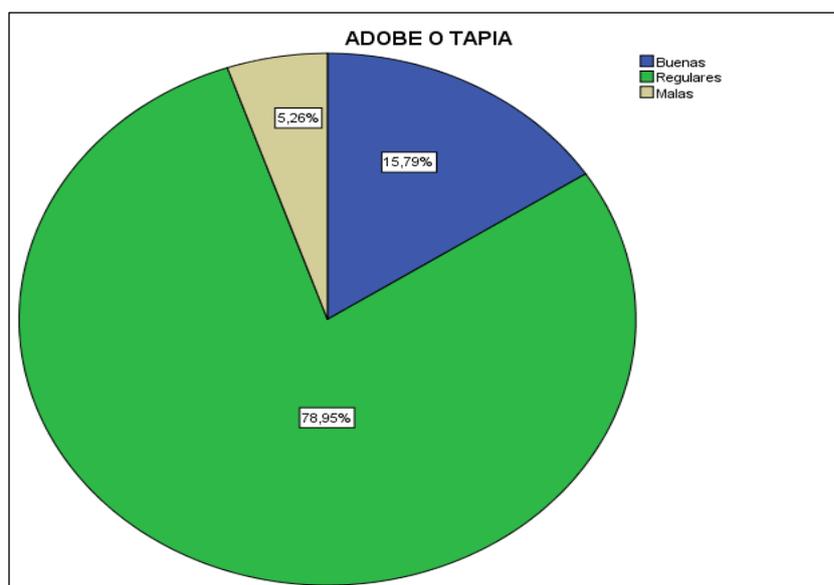
CUADRO N° 24: OPCIÓN 3 PREGUNTA 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	6	2,3	15,8	15,8
	Regulares	30	11,7	78,9	94,7
	Malas	2	,8	5,3	100,0
	Total	38	14,8	100,0	
Perdidos	Sistema	219	85,2		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 18: OPCIÓN 3 PREGUNTA 7



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Las personas que contestaron la encuesta, del 100%, 38 encuestas dicen que tienen este tipo de vivienda con un 14,8%, del cual el 2,3% concierne a condiciones buenas, 11,7% representa a condiciones regulares y el 0,8% a condiciones malas.

Estableciendo la realidad económica del total de personas encuestas que responden a esta pregunta, se puede decir que la situación de la vivienda de los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos con el material adobe o tapia posee en su mayor parte condiciones regulares, por lo que sus ingresos económicos no son estables y fijos.

Pregunta N° 8.- ¿El material predominante del techo o cubierta de su vivienda es de?

- 1) Hormigón 2) Asbesto 3) Zinc 4) Teja 5) Paja u hoja

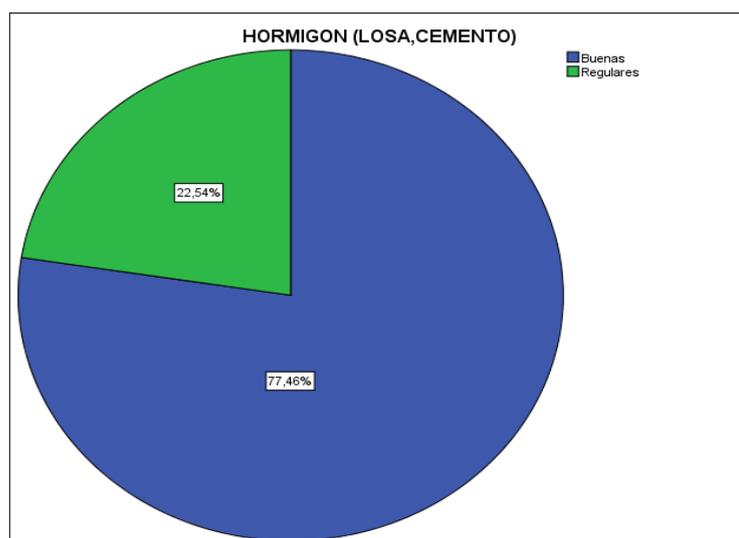
CUADRO N° 25: OPCIÓN 1 PREGUNTA 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	55	21,4	77,5	77,5
	Regulares	16	6,2	22,5	100,0
	Total	71	27,6	100,0	
Perdidos	Sistema	186	72,4		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 19: OPCIÓN 1 PREGUNTA 8



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

De las 257 encuestas realizadas, 71 personas encuestadas tienen su vivienda con techo de hormigón (loza, cemento) de las cuales están caracterizados de acuerdo a su condición el 21,4% en condiciones buenas y el 6,2% condiciones malas sobresaliendo un estado bueno de la vivienda.

Es un porcentaje bajo de personas que tienen este tipo de vivienda, al nivel del total de productores que en muchos casos sus egresos no compensan sus ingresos por su

estabilidad económica por lo que no todos pueden tener una vivienda cómoda acorde a sus necesidades.

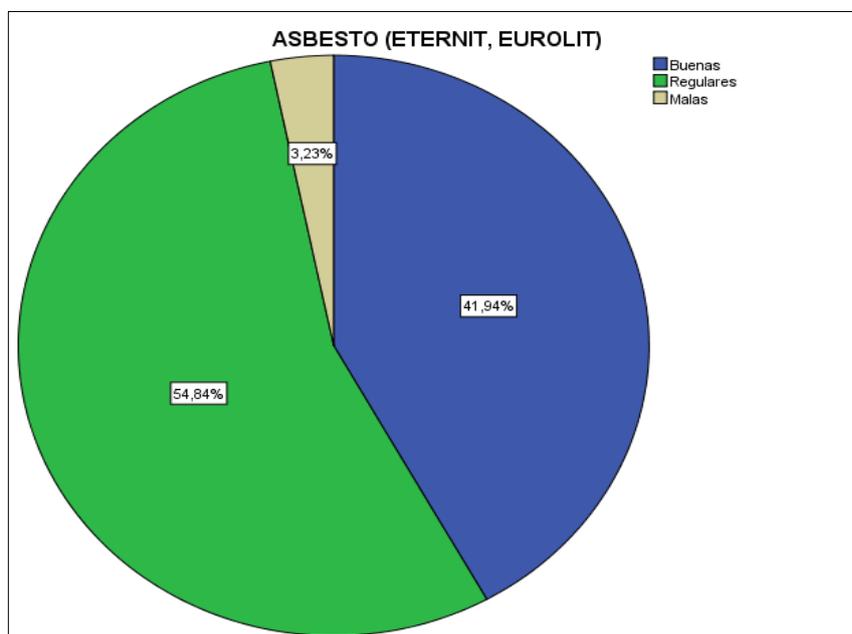
CUADRO N° 26: OPCIÓN 2 PREGUNTA 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	52	20,2	41,9	41,9
	Regulares	68	26,5	54,8	96,8
	Malas	4	1,6	3,2	100,0
	Total	124	48,2	100,0	
Perdidos	Sistema	133	51,8		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 20: OPCIÓN 2 PREGUNTA 8



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Conforme al total de encuestas realizadas 124 personas indican que el techo de su vivienda es de asbesto (eternit, eurolit), generando un resultado de valorización en

categorías en condiciones buenas el 20,2%, regulares el 26,5 % y malas el 1,6% dando un total del 48,2% del total del 100% de encuestas realizadas.

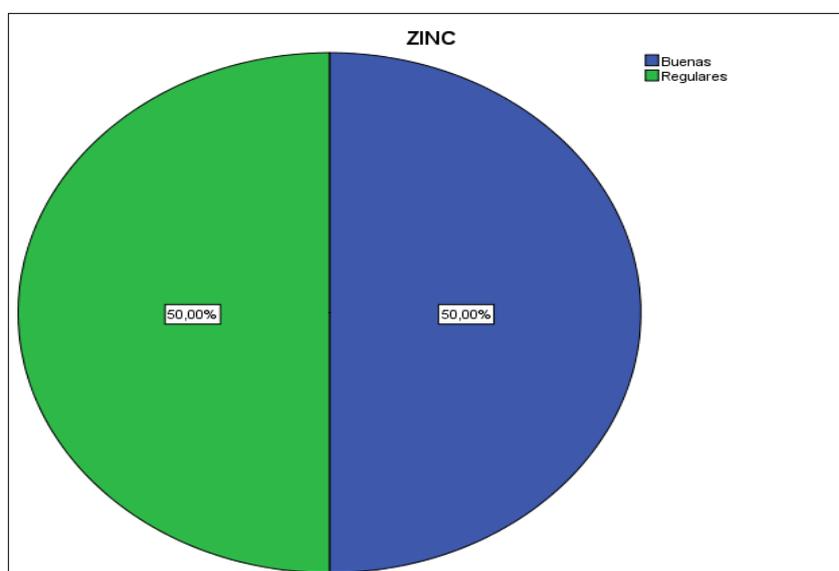
CUADRO N° 27: OPCIÓN 3 PREGUNTA 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	4	1,6	50,0	50,0
	Regulares	4	1,6	50,0	100,0
	Total	8	3,1	100,0	
Perdidos	Sistema	249	96,9		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 21: OPCIÓN 3 PREGUNTA 8



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El resultado obtenido del total de las encuestas, 8 encuestas corresponden a familias con viviendas de zinc de las cuales se establece el porcentaje de las condiciones, el 1,6% indican que son buenas y el 1,6% representan a condiciones regulares.

Se puede observar que existe un 50% de que la infraestructura de las viviendas con zinc está en condiciones buenas a regulares.

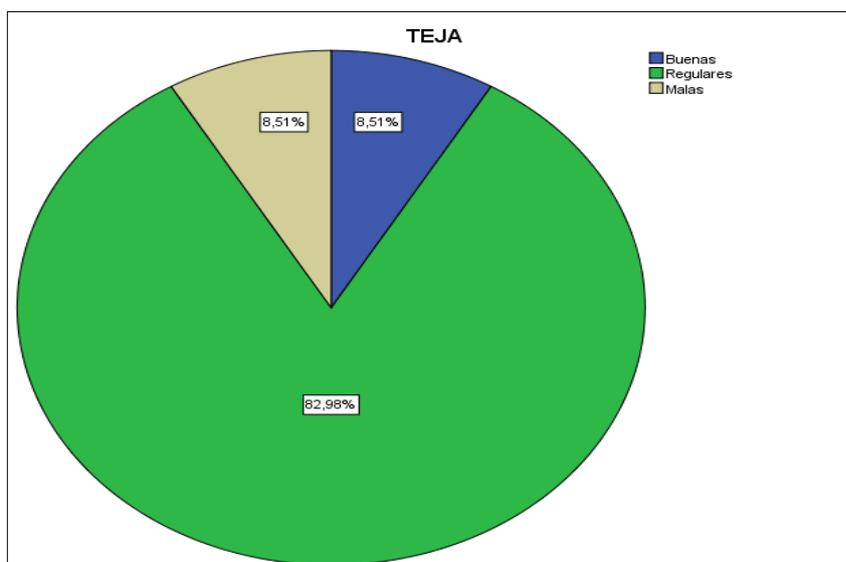
CUADRO N° 28: OPCIÓN 4 PREGUNTA 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buenas	4	1,6	8,5	8,5
	Regulares	39	15,2	83,0	91,5
	Malas	4	1,6	8,5	100,0
	Total	47	18,3	100,0	
Perdidos	Sistema	210	81,7		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 22: OPCIÓN 4 PREGUNTA 8



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

En función de los resultados generados, se puede obtener que 47 personas encuestadas tienen viviendas con techo de teja, y se establece que el 1,6% su infraestructura está en condiciones buenas, el 15,2% representa condiciones regulares y el 1,6% condiciones malas.

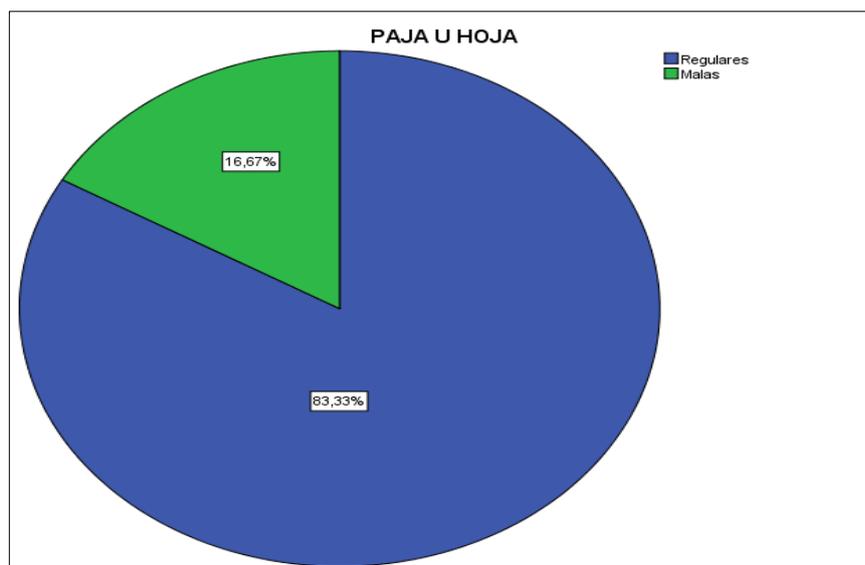
CUADRO N° 29: OPCIÓN 5 PREGUNTA 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regulares	5	1,9	83,3	83,3
	Malas	1	,4	16,7	100,0
	Total	6	2,3	100,0	
Perdidos	Sistema	251	97,7		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 23: OPCIÓN 5 PREGUNTA 8



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Al analizar la infraestructura del techo teja de las viviendas de los integrantes del circuito económico se puede establecer que el 1,9% representan condiciones regulares del techo de sus viviendas y el 0,4% corresponden condiciones malas, este tipo de infraestructura son de familias con situaciones económicas medias bajas, puesto que sus ingresos solo les abastece solo para subsistir.

Pregunta N° 9.- ¿Dispone de agua para su consumo y uso doméstico?

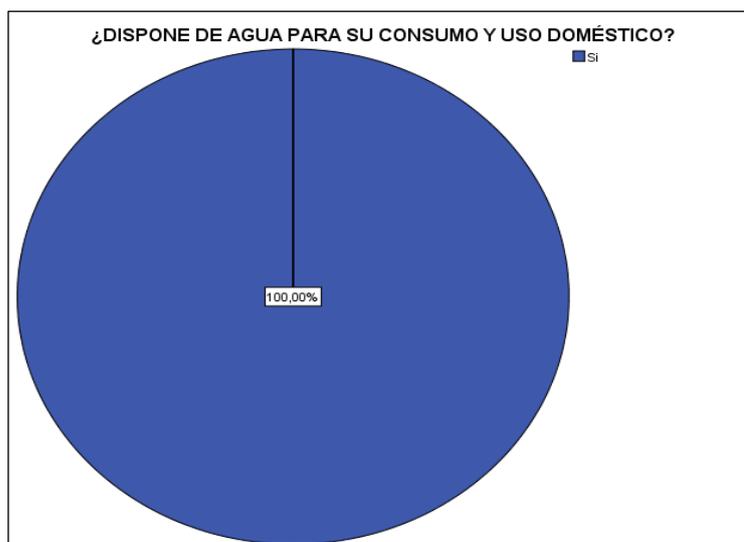
CUADRO N° 30: AGUA PARA EL CONSUMO Y USO DOMÉSTICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	257	100,0	100,0	100,0

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 24: AGUA PARA EL CONSUMO Y USO DOMÉSTICO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

En cuanto a los resultados del uso doméstico y consumo de agua, se puede observar en los datos arrojados de la investigación, que existe el 100% de encuestados que disponen de agua en su hogar para uso y consumo de quienes son parte del Circuito Económico Eje Alimentos es decir existe el líquido vital en todas las parroquias rurales del Cantón Riobamba.

Sin dejar de resaltar aparentemente todos tienen acceso al agua para su uso y consumo pero este no todo es red pública, por lo que sería perfecto más bien los productores han trabajado en sus cabildos para poder tener este elemento vital, ya sea por pozos, ríos, lluvia de esta manera ellos han podido abastecerse de agua entubada a lo mejor sin conocimiento de que en el futuro podría traer enfermedades su familia.

Pregunta N° 10.- ¿De dónde proviene principalmente el agua que recibe su vivienda?

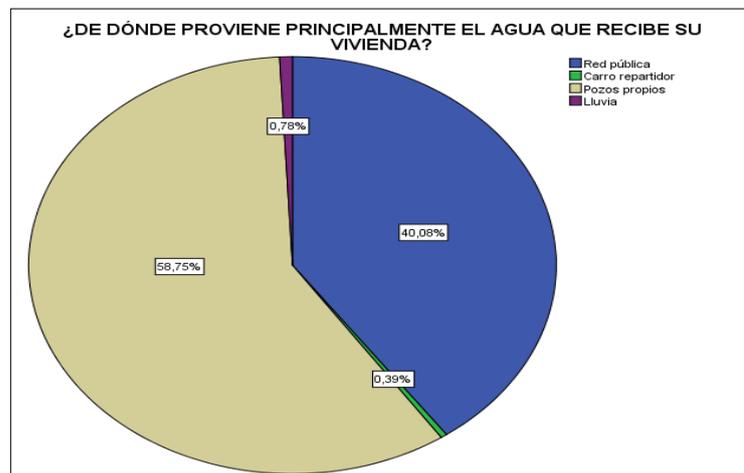
CUADRO N° 31: PROVISIÓN DE AGUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Red pública	103	40,1	40,1	40,1
	Carro repartidor	1	,4	,4	40,5
	Pozos propios	151	58,8	58,8	99,2
	Lluvia	2	,8	,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 25: PROVISIÓN DE AGUA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El resultado total de las encuestas realizadas, se puede decir que el mayor porcentaje del lugar que se recibe el agua para su vivienda corresponde a los pozos propios con el 58,8%, seguido del 40,1% que indican que reciben el agua vía red pública, el 0,8% indica que es por medio de lluvia y el 0,4% por carro repartidor dando un total del 100%.

Las situaciones económicas hacen que las familias tengan su propio pozo de agua, no todos están en las condiciones de pagar la red pública, aunque cabe recalcar que en las partes alejadas de las parroquias rurales no existe esta red pública es por eso que las

familias ven la necesidad de proveerse de este recurso vital a su manera mediante pozos, lluvia, carro repartidor conforme a sus condiciones.

Pregunta N° 11.- ¿El agua que recibe es?

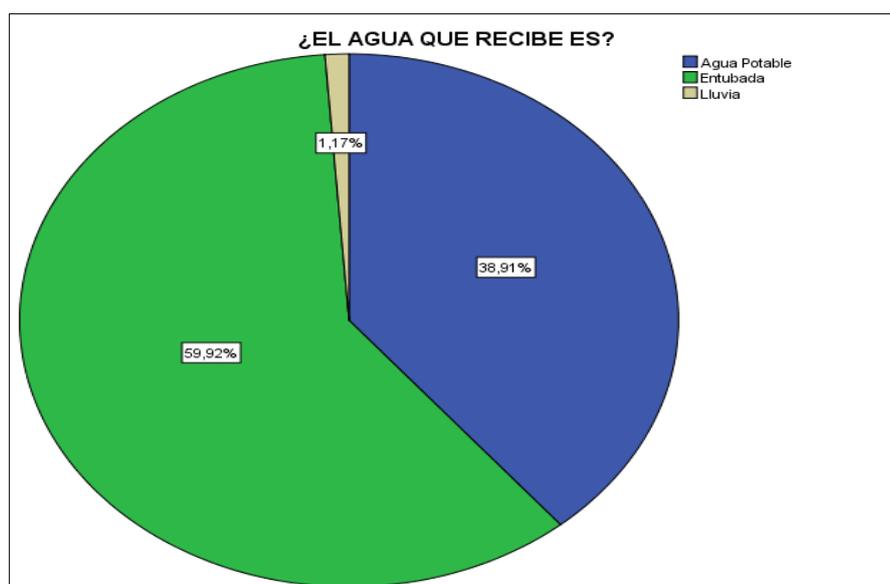
CUADRO N° 32: SERVICIO BÁSICO: AGUA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Agua Potable	100	38,9	38,9	38,9
Entubada	154	59,9	59,9	98,8
Lluvia	3	1,2	1,2	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 26: SERVICIO BÁSICO: AGUA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

Del total de la población encuestada, el 59,9% indica que el agua que recibe su familia es entubada, el 38,9% nos dice que es agua potable y el 0,3% nos revela que el agua que reciben es por medio de la lluvia.

De acuerdo a estos resultados, el agua que reciben las familias es en su mayor porcentaje entubada, debido a su carencia de recursos lo cual esto podría traer perjuicios enfermedades a un futuro puesto que el agua no es potable.

Pregunta N° 12.- ¿El servicio higiénico o escusado de su vivienda es?

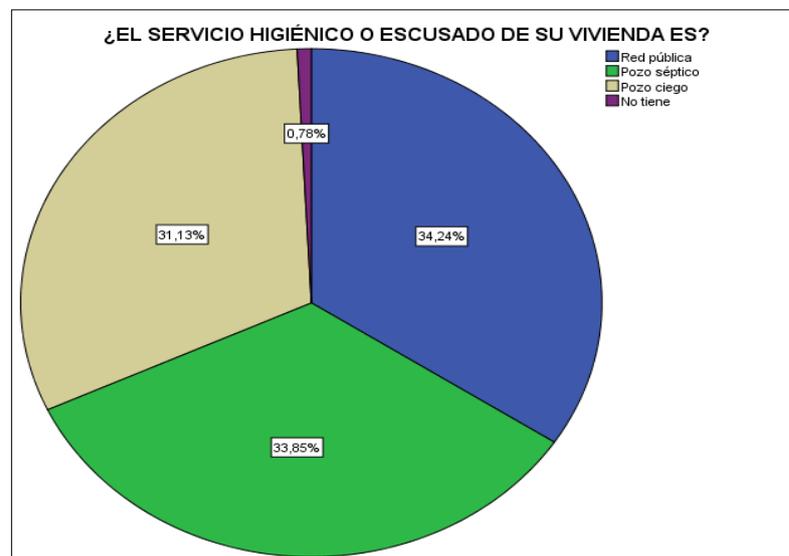
CUADRO N° 33: SERVICIO HIGÉNICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Red pública	88	34,2	34,2	34,2
Pozo séptico	87	33,9	33,9	68,1
Pozo ciego	80	31,1	31,1	99,2
No tiene	2	,8	,8	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 27: SERVICIO HIGÉNICO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

El 34,2% indica que su servicio higiénico es mediante red pública, mientras que el 33,9% corresponde a que es por medio de un pozo séptico, seguido del 31,1% señalan que tienen pozo ciego y finalmente el 0,8% que no tiene.

Este servicio es escaso especialmente en las parroquias rurales, del Cantón Riobamba, pese que este debería ser el 100% de red pública, lo cual ayudaría a evitar la prolongación de enfermedades y contaminación ambiental.

Pregunta N° 13.- ¿Dispone Ud. de energía eléctrica?

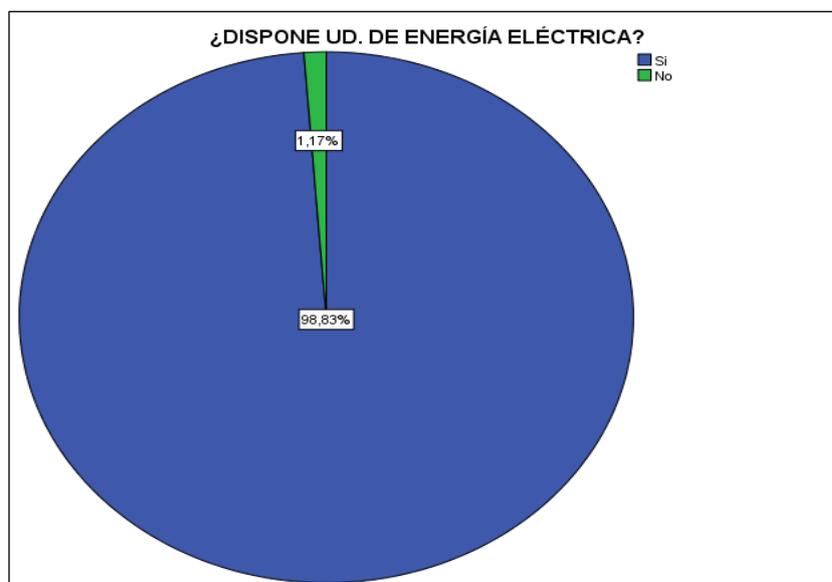
CUADRO N° 34: ENERGÍA ELÉCTRICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	254	98,8	98,8	98,8
	No	3	1,2	1,2	100,0
Total		257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 28: ENERGÍA ELÉCTRICA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del total de la investigación realizada mediante encuestas a los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos, del Cantón Riobamba el 98,8% indican que tienen energía eléctrica y el 1,2% que no tienen este servicio público.

Con estos resultados se puede decir que es un sector que cuenta con energía eléctrica casi en su totalidad, ya que los encuestados han manifestado que parte de sus recursos saben que están destinados al pago de este servicio, por lo que hoy en día se ha convertido en una necesidad básica.

Pregunta N° 14.- ¿Dispone en el hogar de servicio de teléfono convencional?

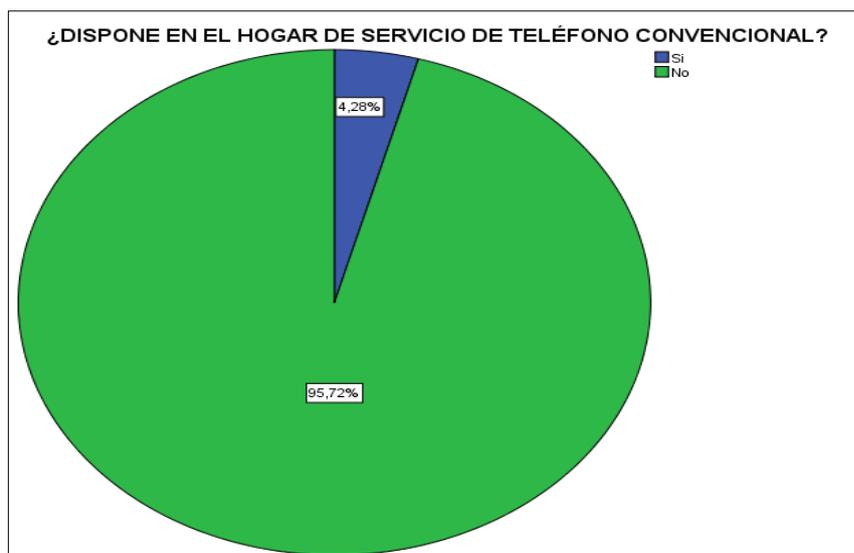
CUADRO N° 35: TELÉFONO CONVENCIONAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	11	4,3	4,3	4,3
	No	246	95,7	95,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 29: TELÉFONO CONVENCIONAL



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

Del total de las encuestas realizadas el 4,3%, cuentan con servicio telefónico convencional y el 95,7% no tienen este servicio por lo que sus ingresos no pueden cubrir sus costos de estas tarifas.

Los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos, pertenecen a las parroquias rurales del Cantón Riobamba y la mayor parte es gente indígena con ingresos que provienen de su trabajo en la producción y comercialización de productos de sus tierra, el tener este servicio de teléfono convencional no les favorece ya que sus ingresos no ayudarían a cubrir el gasto mensual de este servicio.

Pregunta N° 15.- ¿Algún miembro de este hogar dispone de servicio de teléfono celular?

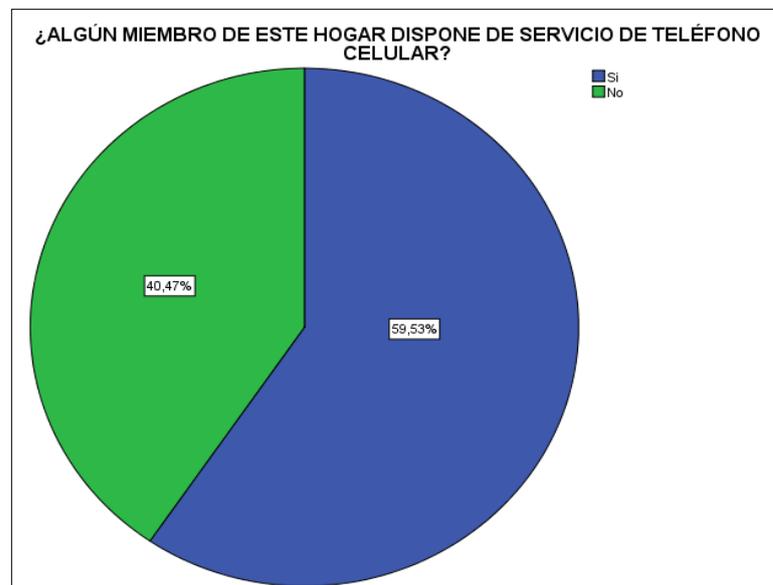
CUADRO N° 36: TELÉFONO CELULAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	153	59,5	59,5	59,5
	No	104	40,5	40,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 30: TELÉFONO CELULAR



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El total de la población encuestada dice que el 59,5% tiene teléfono celular y el 40,5% que no tiene servicio celular.

Las personas encuestadas han manifestado la necesidad de tener el servicio celular ya sea este de la operadora Claro o Movistar, por lo que es un medio que facilita su actividad comercial al momento de salir a comercializar su producto agrícola o ganadero facilitando el contacto entre productores, comerciantes.

Pregunta N° 16.- ¿Indique la actividad principal a la que se dedica?

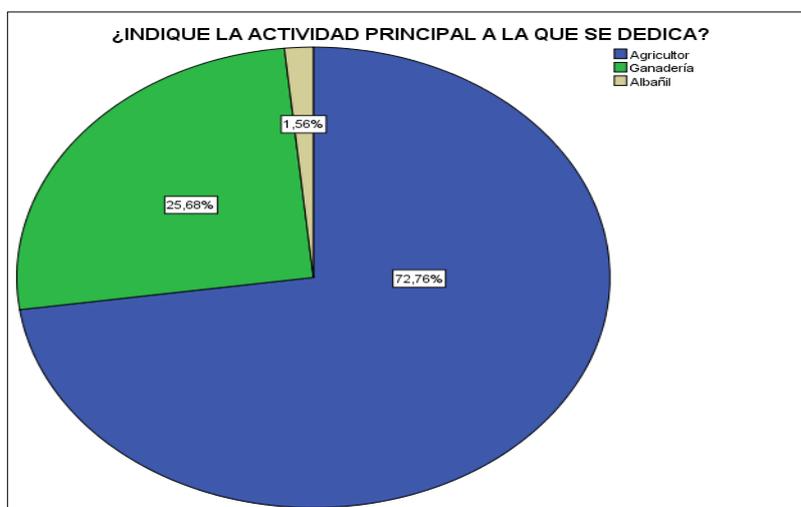
CUADRO N° 37: ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS PRODUCTORES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Agricultor	187	72,8	72,8	72,8
	Ganadería	66	25,7	25,7	98,4
	Albañil	4	1,6	1,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 31: ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS PRODUCTORES



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La actividad principal de las personas encuestadas del Circuito Económico Eje Alimentos es la agricultura con el 72,8%, seguido de la ganadería con el 25,7%, le sigue la albañilería con el 1,6% del total de personas encuestadas resultado favorable puesto que las parroquias rurales del Cantón Riobamba son netamente agrícolas con personas que se dedican a labrar la tierra, de esta manera satisfacen la demanda en el mercado local con las hortalizas, quinua y lácteos, se puede recalcar que la ubicación geográfica de nuestro Cantón está en zonas aptas para la producción, dinamizando de esta manera la economía de las personas que se dedican a la agricultura y ganadería.

Pregunta N° 17.- ¿Indique la actividad secundaria con la que complementa sus ingresos?

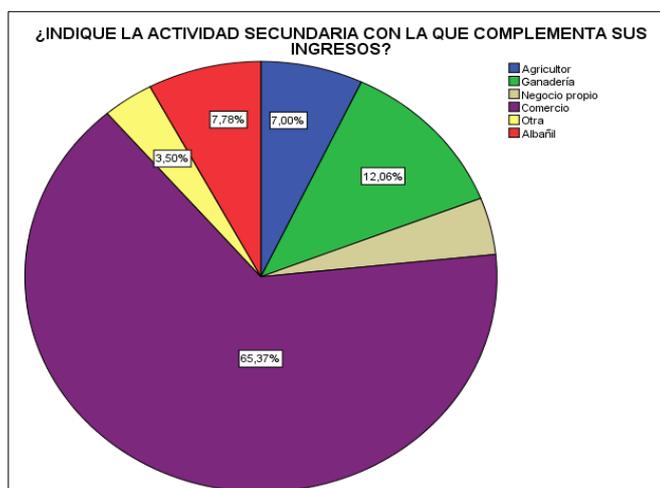
CUADRO N° 38: ACTIVIDAD SECUNDARIA DE LOS PRODUCTORES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Agricultor	18	7,0	7,0	7,0
Ganadería	31	12,1	12,1	19,1
Negocio propio	11	4,3	4,3	23,3
Comercio	168	65,4	65,4	88,7
Otra	9	3,5	3,5	92,2
Albañil	20	7,8	7,8	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 32: ACTIVIDAD SECUNDARIA DE LOS PRODUCTORES



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La actividad secundaria a la que se dedican, es al comercio con un porcentaje mayoritario del 65,4%, a la ganadería con el 12,1%, al negocio propio con el 4,3%, a la albañilería con el 7,8% y a otra actividad con el 3,5%.

El comercio es la actividad secundaria, de este sector por lo que pertenece a la Economía Popular y Solidaria ya que en su teoría dice que apoya a la producción y a un más a la comercialización directa sin intermediarios impulsando al comercio directo al consumidor por los mismos integrantes de Circuito Económico Eje Alimentos.

Pregunta N° 18.- ¿Cuál de los siguientes rangos son los ingresos mensuales de su familia?

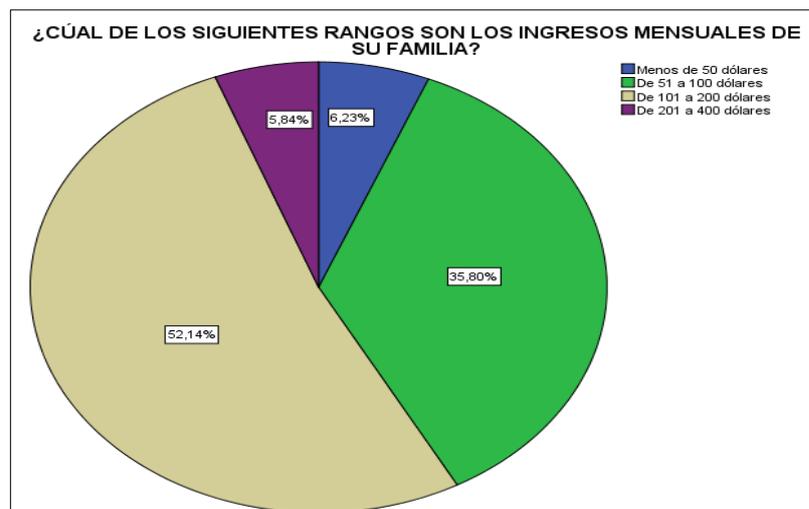
CUADRO N° 39: INGRESOS MENSUALES DE LOS PRODUCTORES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 50 dólares	16	6,2	6,2	6,2
	De 51 a 100 dólares	92	35,8	35,8	42,0
	De 101 a 200 dólares	134	52,1	52,1	94,2
	De 201 a 400 dólares	15	5,8	5,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 33: INGRESOS MENSUALES DE LOS PRODUCTORES



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

De los resultados totales los ingresos mensuales albergan el 52,1% indican que los ingresos son de 101 a 200 dólares, seguido del 35,8% corresponden a ingresos de 51 a 100 dólares, menos de 50 dólares al 6,2% y de 201 a 400 dólares el 5,8% de ingresos mensuales.

El mayor porcentaje de rango de ingresos, proviene de su actividad económica principal que es la agricultura, ganadería y albañilería a la par con el comercio actividades importantes para el sector del Circuito Económico Eje Alimentos pertenecientes a la Economía Popular y Solidaria beneficio que se ha visto plasmado al momento de comercializar directamente sus productos.

Pregunta N° 19.- ¿En qué rubro es donde tiene el mayor gasto mensualmente?

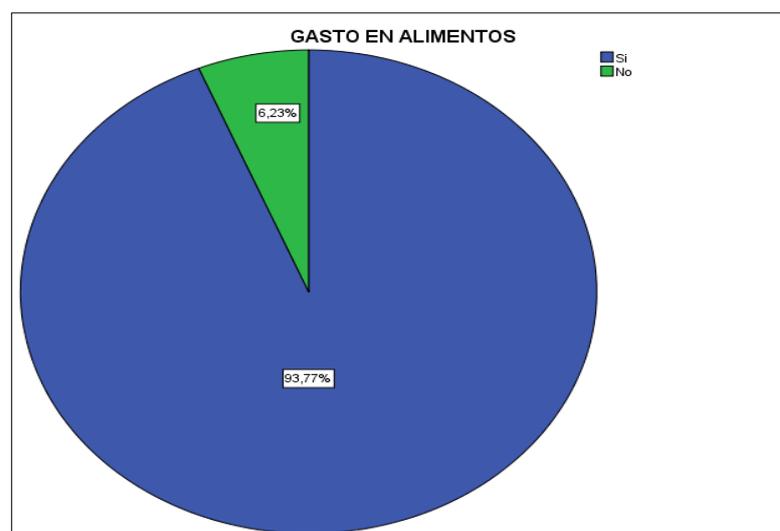
CUADRO N° 40: GASTO EN ALIMENTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	241	93,8	93,8	93,8
No	16	6,2	6,2	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 34: GASTO EN ALIMENTOS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

En relación al rubro donde tiene mayor gasto mensual, se puede analizar en los resultados de las encuestas que el gasto de alimentos representa el 93% del total de gastos y el 6% en otras necesidades de los miembros de las familias del circuito eje alimentos.

Su prioridad es la alimentación, dando a conocer que por supuesto no es una alimentación digna, esta apenas suple el hambre de sus familias con una alimentación acorde a sus ingresos por familia.

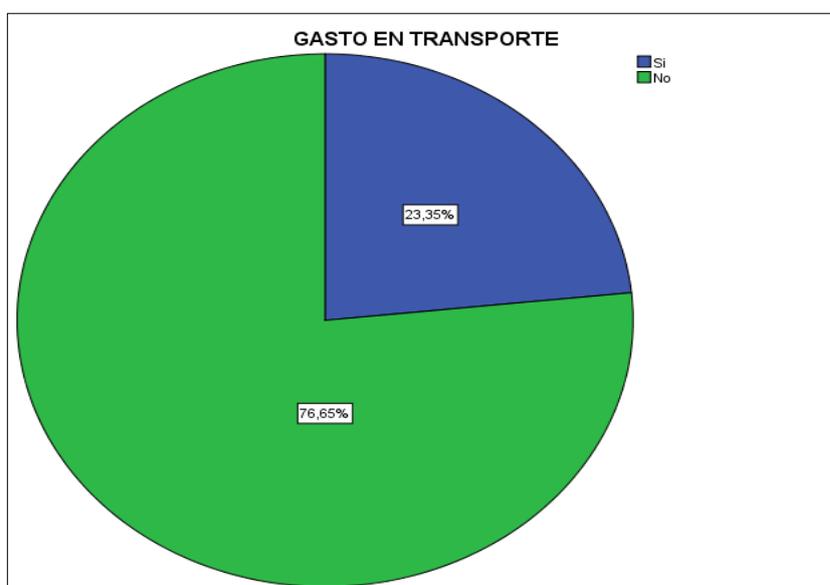
CUADRO N° 41: GASTO EN TRANSPORTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	60	23,3	23,3	23,3
	No	197	76,7	76,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 35: GASTO EN TRANSPORTE



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El gasto de transporte también está dentro de los rubros de gasto mensual, y de acuerdo con el total de encuestas aplicadas como resultado da un porcentaje del 23% que gastan en transporte y el 76,7% en otras necesidades.

El gasto de transporte, es importante dentro de este sector ya que la mayor parte de productores del circuito eje alimentos no tiene vehículo, es por esto que su gasto es considerable en los fletes para transportar sus productos, y por otro lado el costos de transporte público de su parroquia a la cabecera cantonal Riobamba y viceversa.

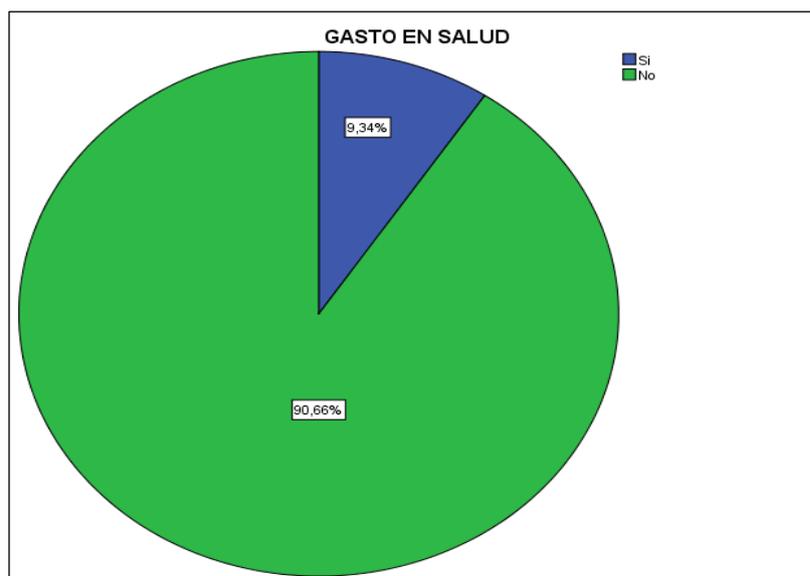
CUADRO N° 42: GASTO EN SALUD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	24	9,3	9,3	9,3
No	233	90,7	90,7	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 36: GASTO EN SALUD



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

El gasto de salud del total de resultados aplicados genera un valor el 9,3% gastan en salud y el 90,7% en otras necesidades esto se da acorde a las necesidades de los miembros de las familias del circuito eje alimentos.

CUADRO N° 43: GASTO EN SERVICIOS PÚBLICOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	17	6,6	6,6	6,6
	No	240	93,4	93,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 37: GASTO EN SERVICIOS PÚBLICOS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El gasto de servicios públicos es un importante gasto que se genera mensualmente en las familias que tienen acceso a los servicios básicos, es decir energía eléctrica, agua potable, teléfono convencional, el resultado que se da de las encuestas aplicadas indican

que el 6,6 % corresponde al gasto de servicios públicos y el 93,4 % en otras necesidades, se puede observar que su accesibilidad a estos servicios no es muy alta por lo que su porcentaje es bajo.

CUADRO N° 44: GASTO EN VESTIDO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	,4	,4	,4
	No	256	99,6	99,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 38: GASTO EN VESTIDO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El resultado total del 100% de encuestas realizadas, el 0,4 % gastan en vestido y el 99,6 % en otras necesidades esto se da acorde a las necesidades de los miembros de las familias del circuito eje alimentos.

El gasto de vestido no es un rubro representativo dentro de sus gastos mensuales, ya que estos tienen ingresos que cubren otras necesidades de mayor requerimiento como alimentación, educación y transporte.

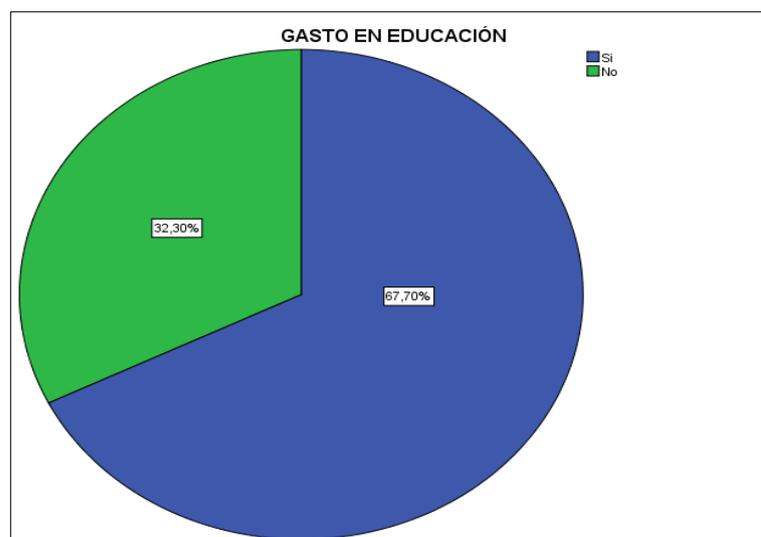
CUADRO N° 45: GASTO EN EDUCACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	174	67,7	67,7	67,7
	No	83	32,3	32,3	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 39: GASTO EN EDUCACIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Uno de los rubros de gasto mensual con mayor porcentaje, es el gasto en educación con un valor que indica el 67,7% del total de personas encuestadas y el 32,3 % que gastan en otras necesidades.

El gasto de educación es muy representativo en los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos, ellos manifiestan que sus ingresos son distribuidos en la educación de sus hijos, resaltan su apoyo como motivación de superación.

Pregunta N° 20.- ¿Cuál de los siguientes rangos es el gasto mensual de su hogar?

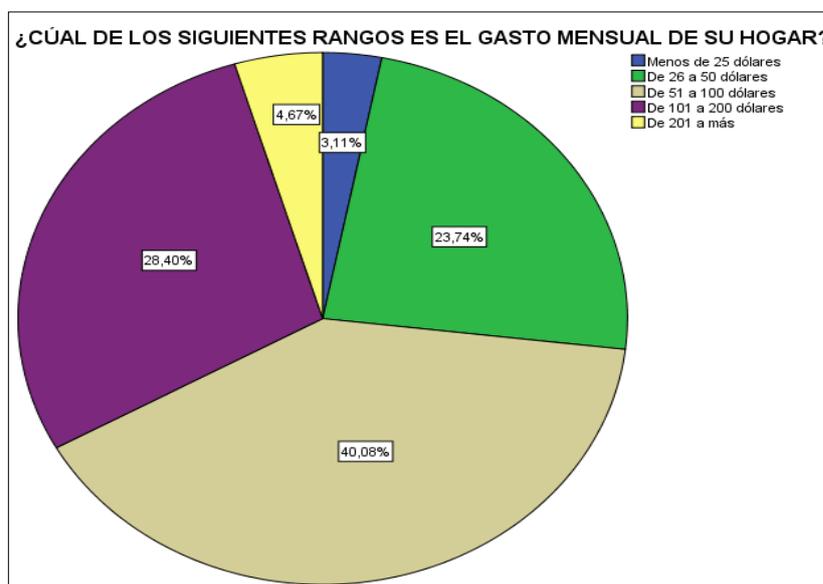
CUADRO N° 46: GASTO MENSUAL DEL HOGAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 25 dólares	8	3,1	3,1	3,1
	De 26 a 50 dólares	61	23,7	23,7	26,8
	De 51 a 100 dólares	103	40,1	40,1	66,9
	De 101 a 200 dólares	73	28,4	28,4	95,3
	De 201 a más	12	4,7	4,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 40: GASTO MENSUAL DEL HOGAR



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Los resultados de la investigación arrojan que los gastos mensuales de la familia son menores de 25 dólares con un porcentaje del 3,1%, de 26 a 50 dólares con el 23,7%, de 51 a 100 dólares con el 40,1%, de 101 a 200 dólares con el 28,4% y finalmente 201 a más con el 4,7% del total del 100%.

Al interpretar esta pregunta, que es cuantificar el gasto mensual de la familia, como resultado se tiene que mayoritariamente los miembros del circuito económico, gastan un promedio de 51 a 100 dólares seguido de muy cerca de 101 a 200 dólares, los cuales están invertidos en los rubros más representativos, gasto de educación, gasto alimentación, gasto transporte.

Pregunta N° 21.- ¿Dispone en el hogar de Seguro social?

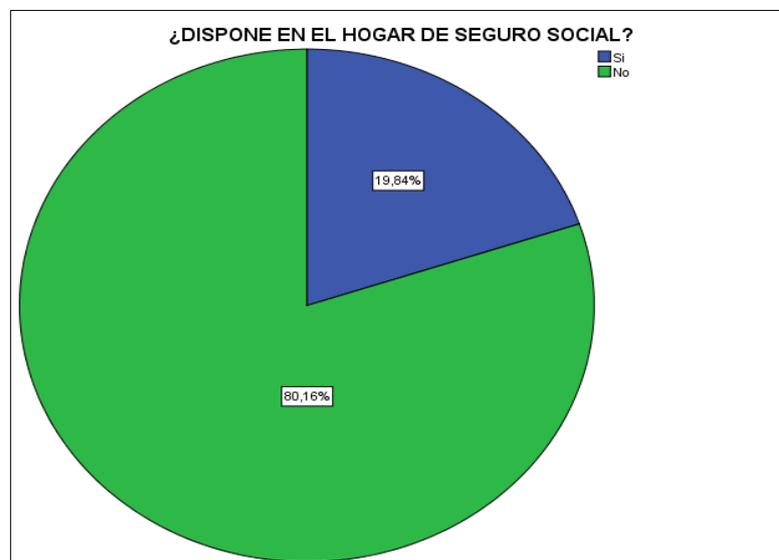
CUADRO N° 47: SEGURO SOCIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	51	19,8	19,8	19,8
	No	206	80,2	80,2	100,0
Total		257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 41: SEGURO SOCIAL



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del total de las encuestas realizadas en la investigación, con relación a las personas que tienen seguro social, del 100% de encuestas realizadas el 19,8% indican que sí tienen

seguro social y el 19,8% corresponde a las personas que no tienen seguro social se puede establecer que el seguro que mayormente tienen es el seguro campesino.

Pregunta N° 22.- ¿Cuándo un miembro de su familia se enferma usted lo trata en?

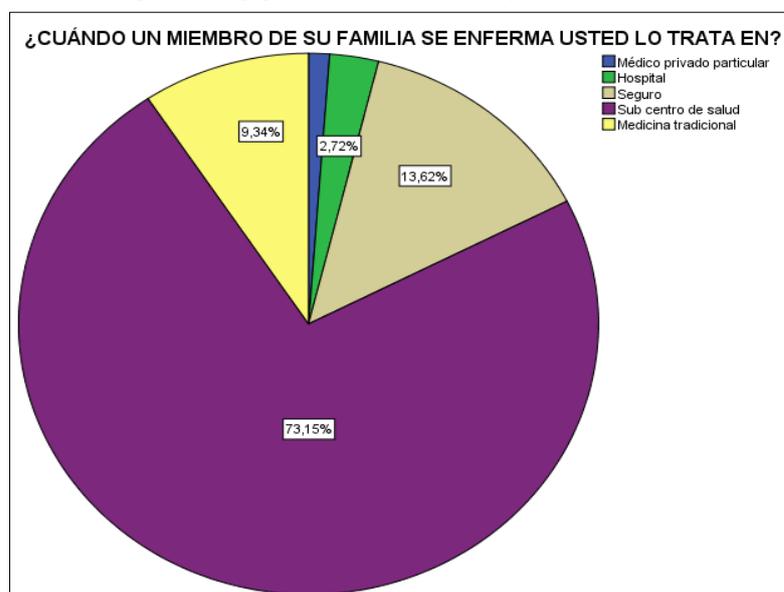
CUADRO N° 48: ATENCIÓN MÉDICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Médico privado particular	3	1,2	1,2	1,2
Hospital	7	2,7	2,7	3,9
Seguro	35	13,6	13,6	17,5
Sub centro de salud	188	73,2	73,2	90,7
Medicina tradicional	24	9,3	9,3	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 42: ATENCIÓN MÉDICA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Conforme al resultado de la aplicación de las encuestas, a las personas involucradas en el Circuito Económico Eje Alimentos, en caso de enfermedad de algún miembro de la familia el 1,2% acuden al médico privado particular, el 2,7% al hospital, el 13,6%

seguro, el 73,2% al sub centro de salud y el 9,3% con medicina tradicional. La mayor parte acude al sub centro ya que este no tiene ningún costo alguno su atención, entendiendo que sus recursos son escasos.

Pregunta N° 23.- ¿En la Economía Popular y Solidaria en que área usted se desarrolla dentro del Circuito Económico Eje Alimentos?

- 1) Hortalizas 2) Lácteos 3) Quinua

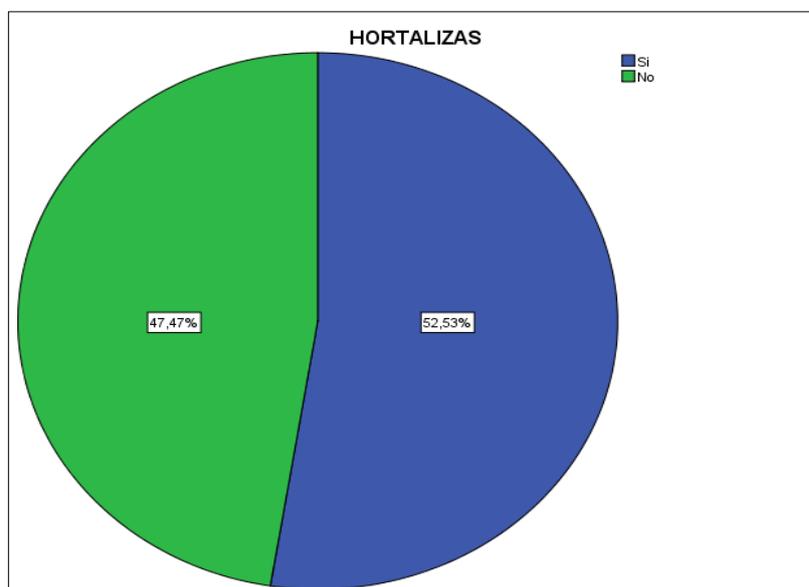
CUADRO N° 49: OPCIÓN 1 PREGUNTA 23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	135	52,5	52,5	52,5
	No	122	47,5	47,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 43: OPCIÓN 1 PREGUNTA 23



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

Del 100% de encuestas aplicadas el 52,5% indica que se dedican a la producción y comercialización de hortalizas dentro del Circuito Económico Eje Alimentos de la

Economía Popular y Solidaria y con el 47,5% que se dedican a otro sector del circuito. Es un porcentaje acorde con la realidad ya que nuestro Cantón es netamente agrícola.

Según estos resultados se puede decir que la producción de hortalizas, es el área de mayor participación dentro del circuito eje alimentos, esto se da por lo que la mayor parte de participantes dentro del circuito se dedica a la agricultura, y hacen esto su principal fuente de ingresos para subsistir, mediante el cual ha beneficiado al sector económicamente, porque al pertenecer a este circuito de la Economía Popular y Solidaria trae beneficios, en cuanto a la comercialización ya que este mediante organismos como el IEPS, MIESS Y MAGAP hacen que su distribución sea directa al consumidor sin existir intermediarios, creando mercados como las ferias ciudadanas, asociaciones con esto ellos pueden generar mayor número de ingresos, mayor mercado, creando su propia fuente de trabajo.

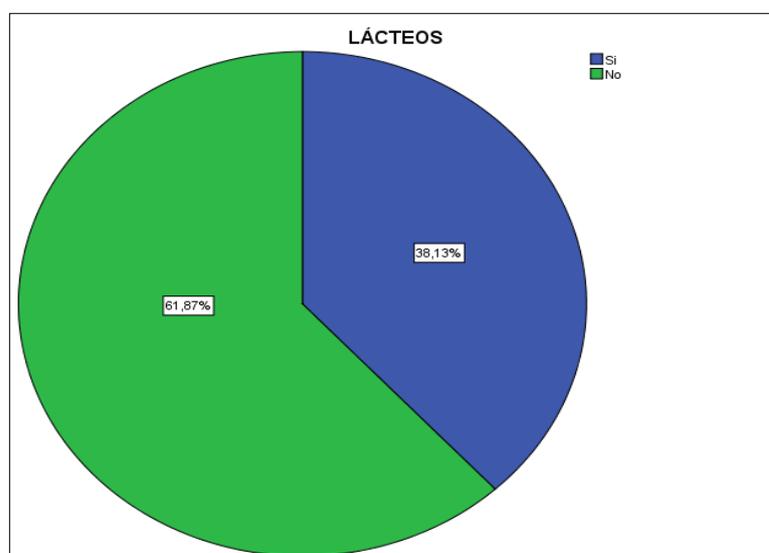
CUADRO N° 50: OPCIÓN 2 PREGUNTA 23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	98	38,1	38,1	38,1
	No	159	61,9	61,9	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 44: OPCIÓN 2 PREGUNTA 23



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Dentro del Circuito Económico Eje Alimentos, los lácteos son parte fundamental ya que los participantes realizan la actividad ganadera y como resultado total del 100% se obtiene que el 38,1% se dedican a esta actividad y el 61,9% a otra actividad.

La producción de lácteos representa el segundo lugar de participación dentro del Circuito Económico Eje Alimentos de la Economía Popular y Solidaria. Los productos lácteos más representativos son la leche, queso y quesillo, al pertenecer a este circuito trae beneficios manifiestan los encuestados pues han visto un incremento de ventas, de oportunidad de mercado y mediante la asociatividad pueden entregar sus productos directamente a empresas procesadoras, consumidores locales con precios referenciales de mercado ya no por regateo que hacen que sus productos pierdan su costo real, de esta manera ha visto que sus ingresos ha mejorado por lo cual también ha mejorado su calidad de vida.

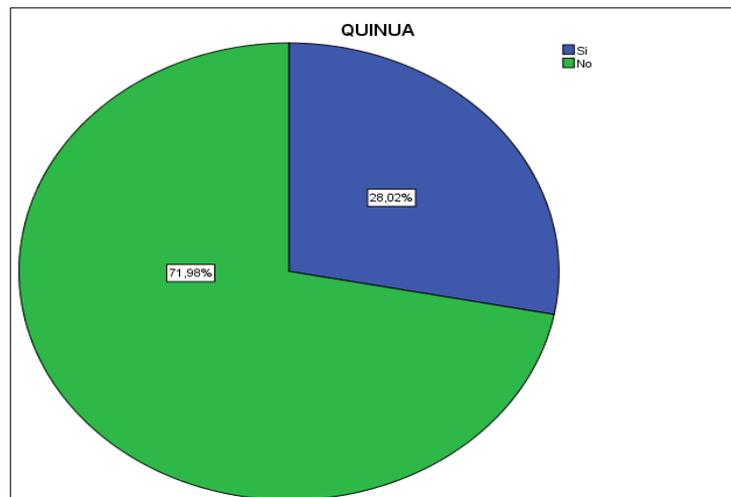
CUADRO N° 51: OPCIÓN 3 PREGUNTA 23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	72	28,0	28,0	28,0
	No	185	72,0	72,0	100,0
Total		257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 45: OPCIÓN 3 PREGUNTA 23



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La quinua al ser parte del circuito económico perteneciente a la Economía Popular y Solidaria representa el tercer lugar con un porcentaje del 28% de participación y el 72% se dedica a otra actividad.

La producción de quinua es muy importante dentro de su actividad económica puesto que su producción la realizan una vez al año, y sus ganancias obtenidas por cosecha es para poder subsistir conforme a sus necesidades.

Pregunta N° 24.- ¿Cómo incide la producción de alimentos en el Circuito Económico Eje Alimentos en su situación económica?

1) Lácteos 2) Quinua 3) Hortalizas

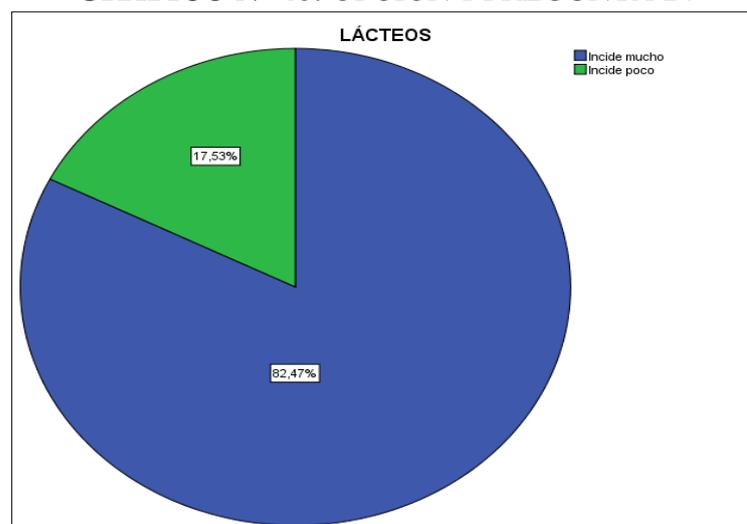
CUADRO N° 52: OPCIÓN 1 PREGUNTA 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incide mucho	80	31,1	82,5	82,5
	Incide poco	17	6,6	17,5	100,0
	Total	97	37,7	100,0	
Perdidos	Sistema	160	62,3		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 46: OPCIÓN 1 PREGUNTA 24



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Según el resultado de la investigación en esta pregunta de la incidencia se puede establecer que dentro del grupo de lácteos el 31,1% representa a que incide mucho y el 6,6% incide esto se ha visto reflejado puesto que es su única actividad para generar ingresos, y es su actividad que realizan como trabajo diario para sobrellevar sus necesidades, su estabilidad depende solo de la ganadería y en pocos casos se dedican a las dos actividades que es agricultura y ganadería es por esto que tienen ingresos para vivir pero no son los suficientes necesarios para cubrir las necesidades básicas con una estabilidad económica estable.

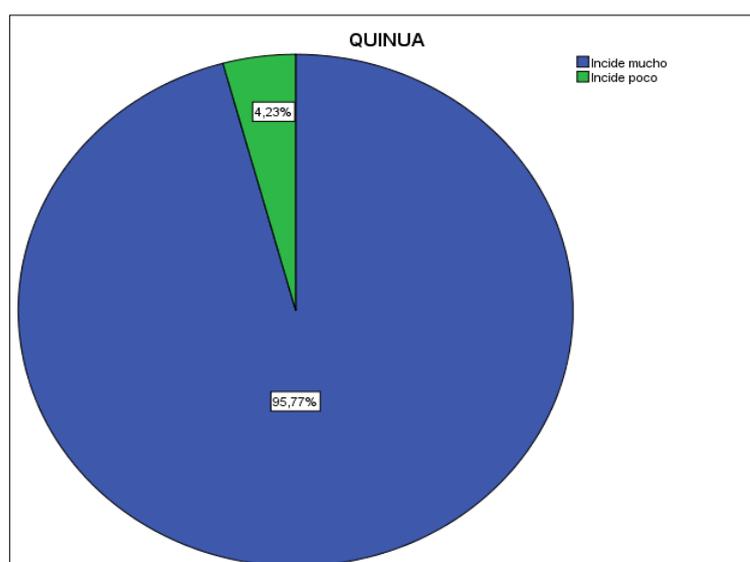
CUADRO N° 53: OPCIÓN 2 PREGUNTA 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incide mucho	68	26,5	95,8	95,8
	Incide poco	3	1,2	4,2	100,0
	Total	71	27,6	100,0	
Perdidos	Sistema	186	72,4		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 47: OPCIÓN 2 PREGUNTA 24



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del total de personas encuestadas pertenecientes al Circuito Económico Eje Alimentos, se puede establecer que la quinua se ubica en el tercer lugar de participación con el 26,5% indica que incide mucho y el 1,2% indica que incide poco del cual se puede establecer que las personas que producen quinua sus ingresos dependen una cosecha para todo el año produciendo de 50 quintales a un precio considerable de 120,00 dólares.

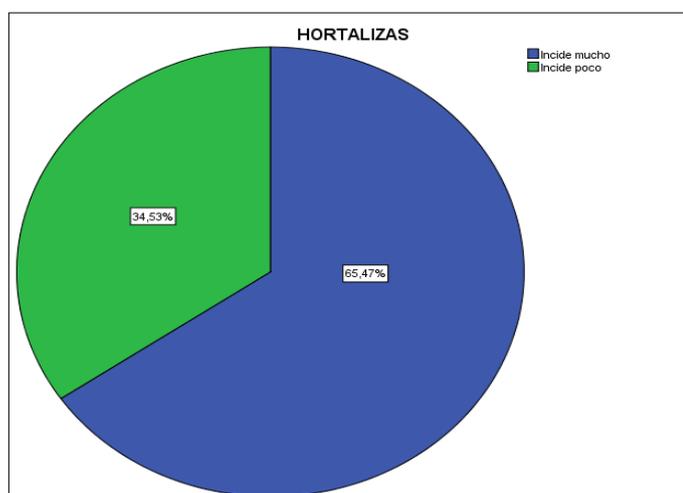
CUADRO N° 54: OPCIÓN 3 PREGUNTA 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incide mucho	91	35,4	65,5	65,5
	Incide poco	48	18,7	34,5	100,0
	Total	139	54,1	100,0	
Perdidos	Sistema	118	45,9		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 48: OPCIÓN 3 PREGUNTA 24



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La producción de hortalizas dentro del circuito es el más representativo es por ello que su incidencia se determina con el 35,4% que nos dicen que incide mucho y con el 18,7% que incide poco.

Para los miembros del circuito económico, eje alimentos ser parte del círculo de producción de hortalizas es muy importante porque de esta actividad depende la subsistencia de su familia, pero a la vez se debe considerar distintos factores que influyen en la producción como es el clima, suelo, agua, fertilizantes factores que implican costos de producción y sus ingresos de las cosechas tienen que abastecer también para mantener estos cultivos, razón por lo cual sus ingresos generados por cosecha no les abastase para vivir en condiciones dignas más bien en condiciones medias bajas, aun a pesar de todo esto ellos indican que su situación económica depende de la agricultura produciendo sus diferentes hortalizas dependiendo la época del año, y comercializando directamente al consumidor local.

Pregunta N° 25.- ¿El terreno que usa para su producción es?

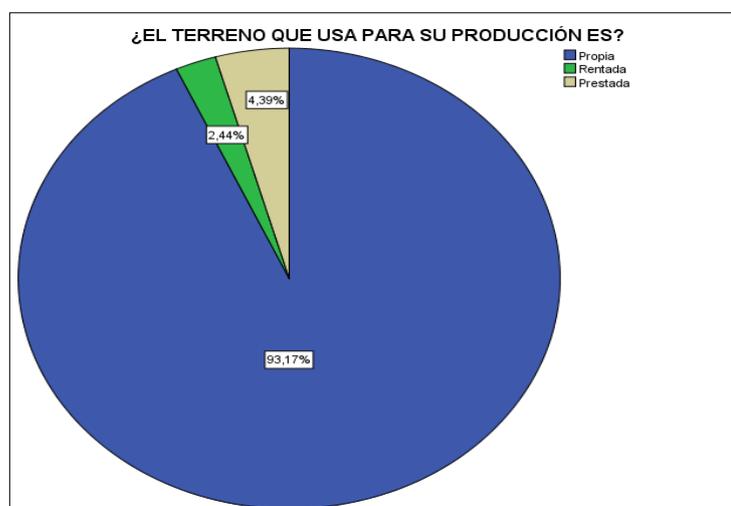
CUADRO N° 55: TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Propia	191	74,3	93,2	93,2
	Rentada	5	1,9	2,4	95,6
	Prestada	9	3,5	4,4	100,0
	Total	205	79,8	100,0	
Perdidos	Sistema	52	20,2		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 49: TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Según el resultado total de las encuestas realizadas 205 personas responden a la encuesta generando un porcentaje del 79,8% y un 20,2 no responden a la encuesta, del cual el 74,3% el terreno es propio, el 1,9% es rentado, el 3,5% es prestado. Se puede decir con estos resultados que el terreno para sus cosechas son propios en su mayor porcentaje estableciendo que su terreno es pequeños es decir son minifundios.

Pregunta N° 26.- ¿Qué extensión de su terreno utiliza para la producción de hortalizas?

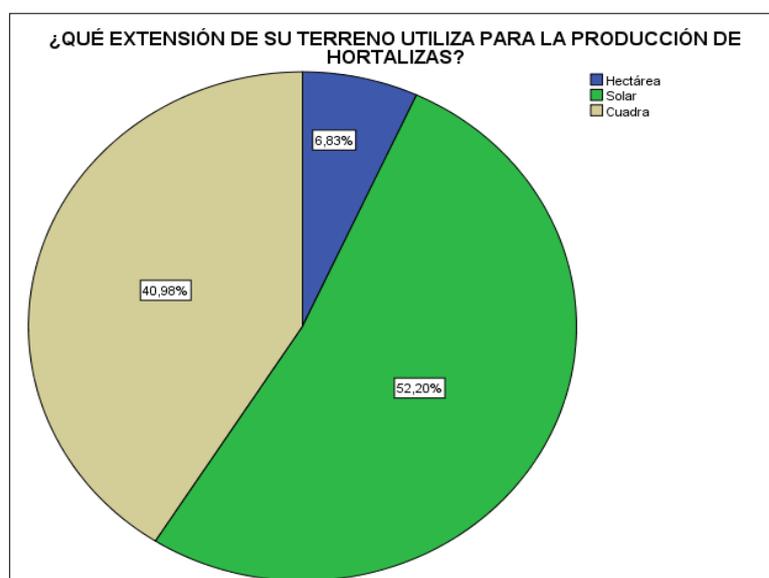
CUADRO N° 56: EXTENSIÓN DEL TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hectárea	14	5,4	6,8	6,8
	Solar	107	41,6	52,2	59,0
	Cuadra	84	32,7	41,0	100,0
	Total	205	79,8	100,0	
Perdidos	Sistema	52	20,2		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 50: EXTENSIÓN DEL TERRENO PARA LA PRODUCCIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La extensión del terreno para la producción de las hortalizas y quinua se genera que del total de 257 encuestas aplicadas responden 205 correspondiente a un 79,8 % de los cuales no contestaron 52 que indica el 20,2% dando un total del 100%, las mismas que indican que el 5,4% representa a una hectárea, el 41,6% a un solar, el 32,7% a una cuadra dando como resultado que el solar utilizan más para la cosecha de hortalizas y la hectárea para la quinua.

Pregunta N° 27.- ¿Cuál es el número de cosechas que realiza al año?

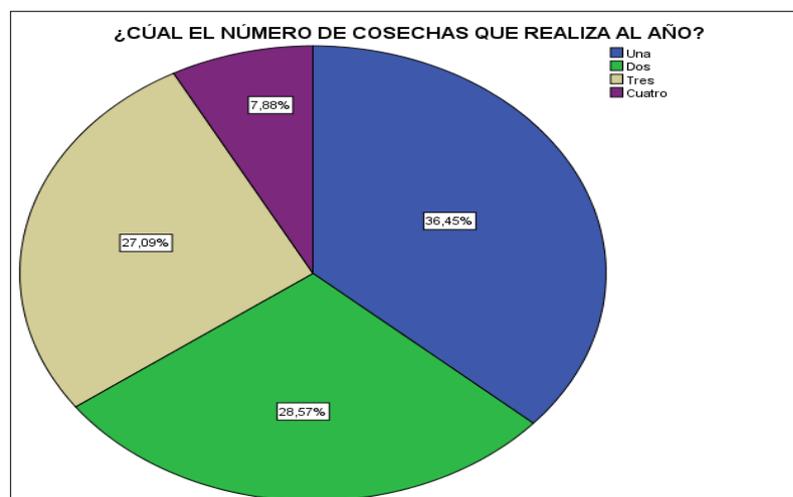
CUADRO N° 57: NÚMERO DE COSECHAS AL AÑO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una	74	28,8	36,5	36,5
	Dos	58	22,6	28,6	65,0
	Tres	55	21,4	27,1	92,1
	Cuatro	16	6,2	7,9	100,0
	Total	203	79,0	100,0	
Perdidos	Sistema	54	21,0		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 51: NÚMERO DE COSECHAS AL AÑO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El total de las encuestas realizadas indican que el número de cosechas que realiza los integrantes del circuito económico perteneciente a la Economía Popular y Solidaria se estable el 28,8% una vez, el 22,6% dos veces, el 21,4% tres veces, el 6,2% cuatro veces dando un total de 203 personas que contestan la encuesta y 54 personas no contestan representando un 21% del cual se establece que la producción de hortalizas se produce tres veces al año como mayor porcentaje y una vez la quinua por su proceso de producción.

Pregunta N° 28.- ¿Cuánto produce por cosecha?

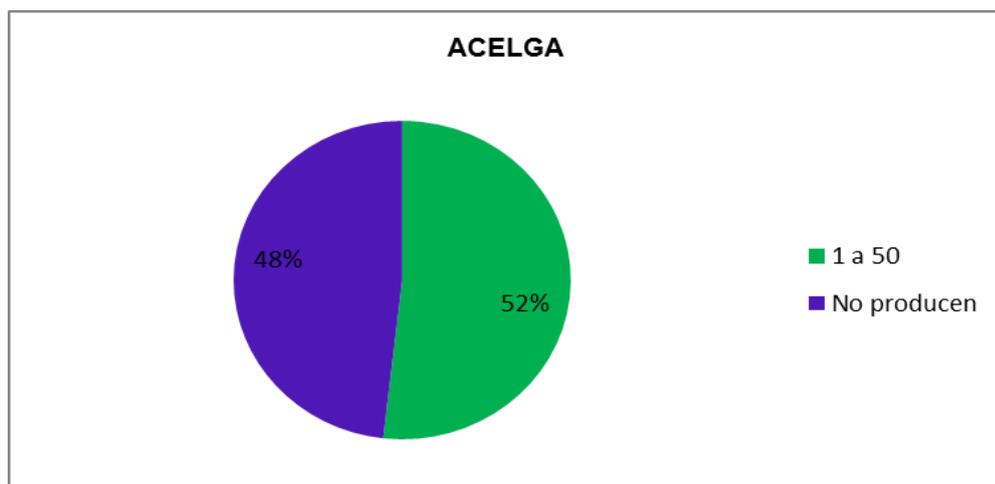
CUADRO N° 58: PRODUCCIÓN DE ACELGA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	133	51,8	100,0	100,0
Perdidos	No producen	124	48,2		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 52: PRODUCCIÓN DE ACELGA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del 100% de encuestas realizadas a los participantes del Circuito Económico Eje Alimentos, a lo que se refiere el grupo de hortalizas se puede decir que existe un grupo considerable de diferentes hortalizas en el cual está la acelga como producto principal estableciendo el 52% de su producción y el 48% del total que no producen esta hortaliza definiendo que su porcentaje por cosecha se da de 1 a 50 atados o también por cargas.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la población encuestada la producción de acelga corresponde a más de la mitad se dedica a producir esta hortaliza y el restante se dedican a producir otras hortalizas.

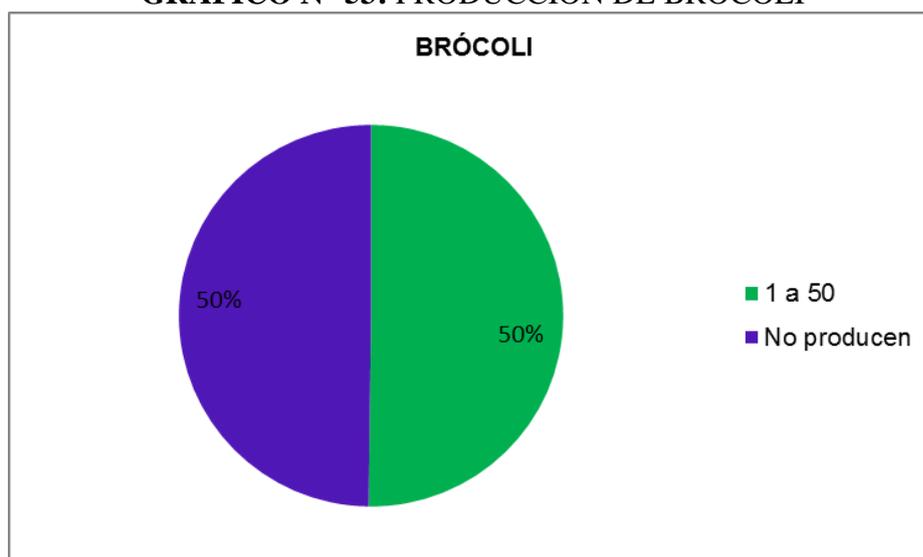
CUADRO N° 59: PRODUCCIÓN DE BRÓCOLI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	129	50,2	100,0	100,0
Perdidos	No producen	128	49,8		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 53: PRODUCCIÓN DE BRÓCOLI



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

El brócoli hortaliza necesaria dentro del mercado, de la investigación realizada se puede analizar que existe un 50% de producción esta hortaliza y un 50% que no producen porcentaje el cual satisface las necesidades del mercado y se debe indicar que es una hortaliza que se cosecha de 1 a 50 unidades y se comercializa por sacos y unidades dependiendo las necesidades del consumidor.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta, la producción de brócoli es importante en el Cantón Riobamba por su importante comercialización en los diferentes mercados por la demanda de consumidores, de esta manera los productores consiguen ingresos para la subsistencia de sus familias.

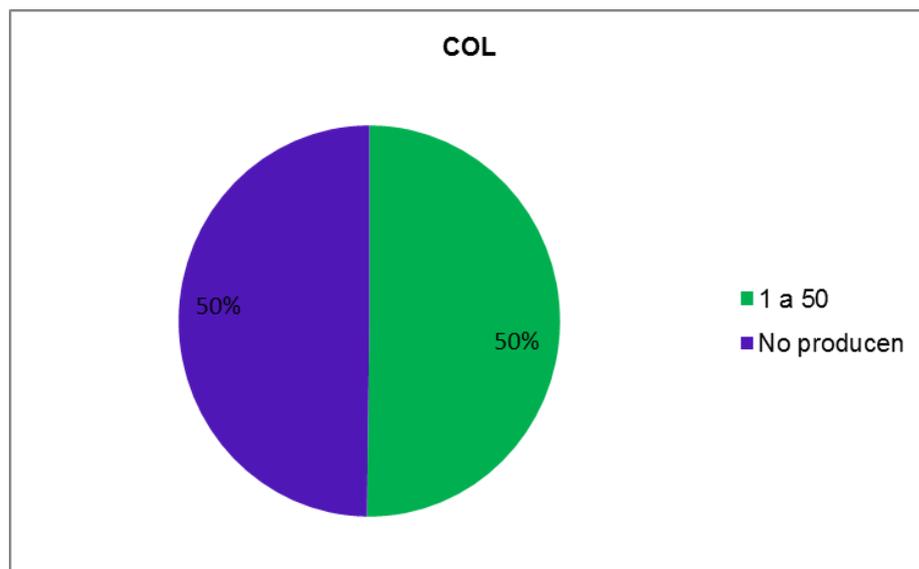
CUADRO N° 60: PRODUCCIÓN DE COL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	132	51,4	100,0	100,0
Perdidos	No producen	125	48,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 54: PRODUCCIÓN DE COL



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura .

Interpretación:

En relación con la producción de hortalizas del 100% de personas encuestadas el 50% respondieron que también producen col y el 50% que no se dedican a la producción de este producto.

Los resultados manifestaron que la cantidad de producto se da dependiendo la cantidad de siembra y se comercializa de 1 a 50 unidades ya ésta esa por cargas o sacos dependiendo la producción por cosecha.

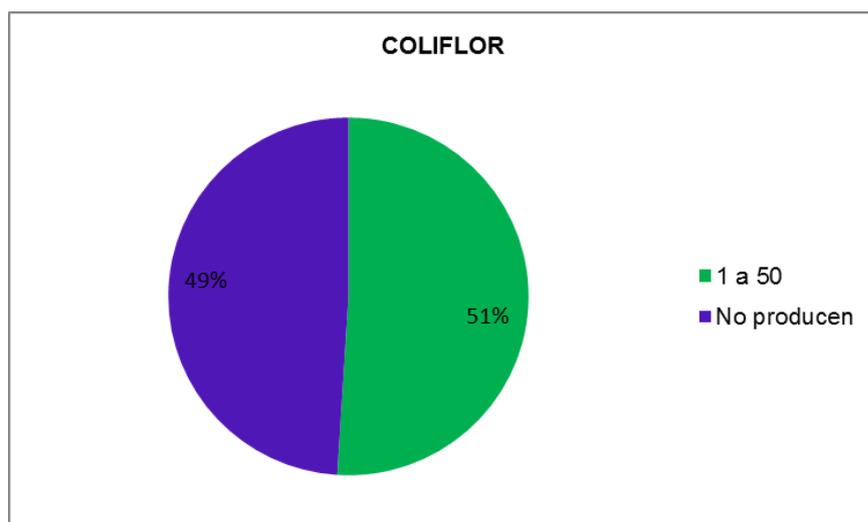
CUADRO N° 61: PRODUCCIÓN DE COLIFLOR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1-50	131	51,0	100,0	100,0
Perdidos No producen	126	49,0		
Total	257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 55: PRODUCCIÓN DE COLIFLOR



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El 51% de integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos referente a hortalizas respondieron que producen coliflor y el 49% que no se dedica a la producción de esta hortaliza, es necesario indicar que su comercialización se da de una cantidad de 1 a 50 ya sea por unidades o sacos dependiendo el lugar de comercialización y época del año.

De acuerdo a los resultados obtenidos la mayor parte de la población se dedica a la producción de coliflor, ya que consideran que esta hortaliza tiene acogida en el mercado y les genera ingresos.

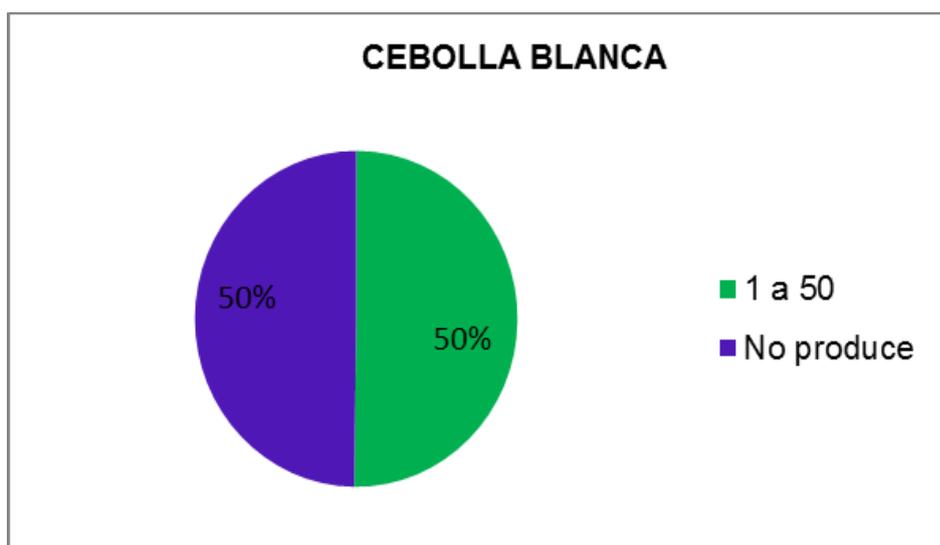
CUADRO N° 62: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA BLANCA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	129	50,2	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	128	49,8		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 56: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA BLANCA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Dentro del grupo de hortalizas pertenecientes al Circuito Económico Eje Alimentos esta la cebolla blanca el cual del total de la investigación los resultados señalan que el 50% se dedica a producir y un 50% no produce cebolla blanca indicando que su producción se establece de 1 a 50 atados y en otras ocasiones se da por medio de cargas.

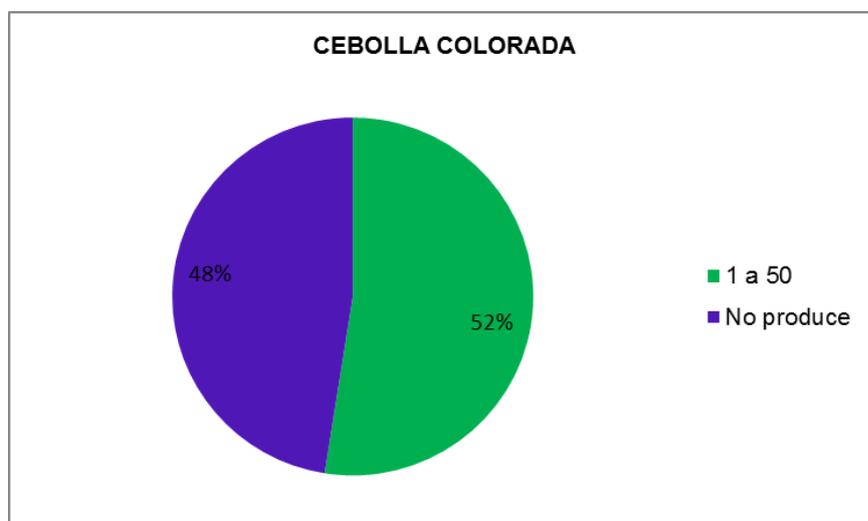
CUADRO N° 63: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA COLORADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	135	52,5	100,0	100,0
Perdidos	No producen	122	47,5		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 57: PRODUCCIÓN DE CEBOLLA COLORADA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

La cebolla colorada es un producto importante dentro de la producción correspondiente al Circuito Económico Eje Alimentos las hortalizas la cual está representado con un porcentaje del 52% de producción y un 48% a nivel global que no producen cebolla colorada, es decir es una producción que abastece mediante sacos y cargas al consumidor.

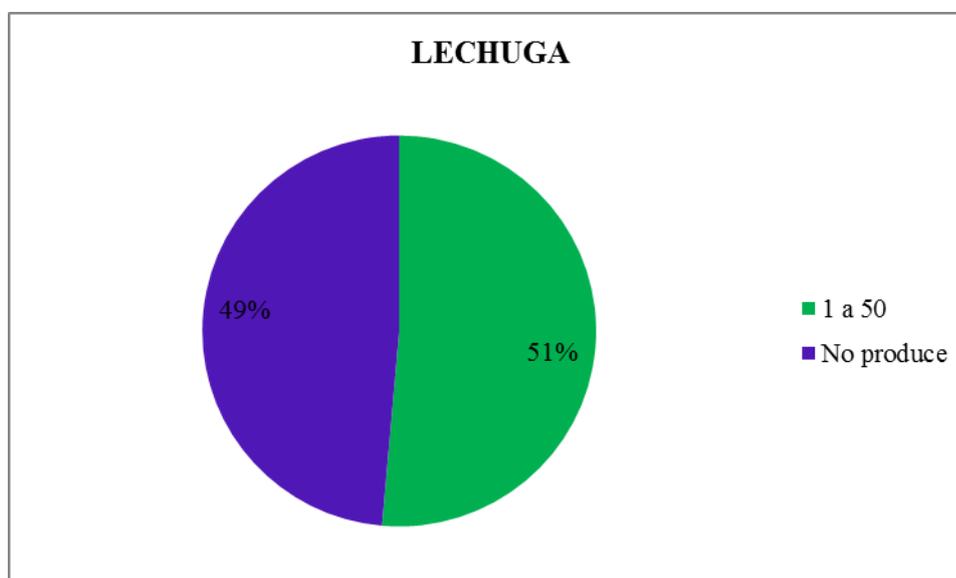
CUADRO N° 64: PRODUCCIÓN DE LECHUGA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	132	51,4	100,0	100,0
Perdidos	No producen	125	48,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 58: PRODUCCIÓN DE LECHUGA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

El porcentaje total de producción de la hortaliza lechuga está representada con el 51% y la no producción de esta hortaliza indica un 49% se pudo establecer la producción de esta hortaliza que se de 1 a 50 sacos aquellos productores que atienden el mercado mayorista y por unidades cuando comercializan directamente con los consumidores locales.

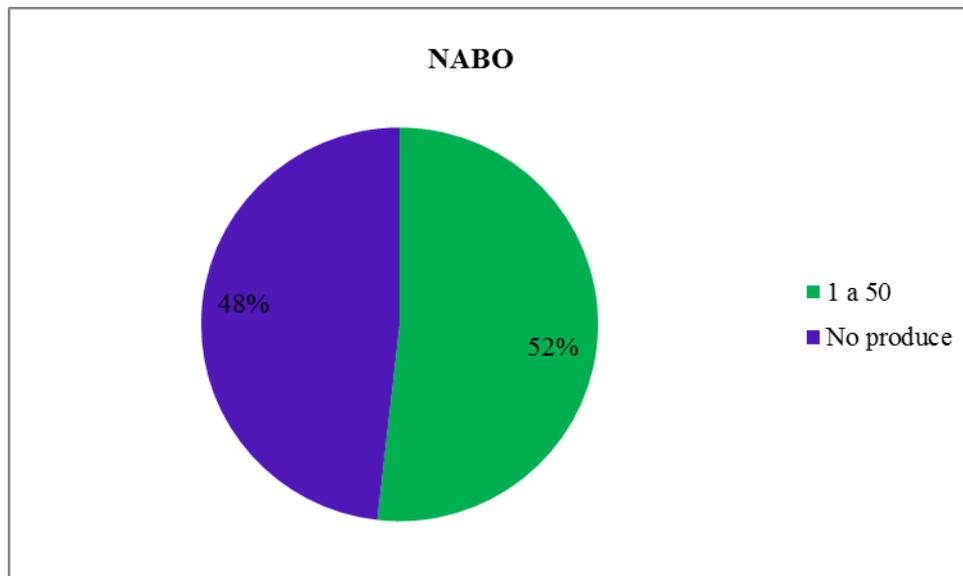
CUADRO N° 65: PRODUCCIÓN DE NABO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	133	51,8	100,0	100,0
Perdidos	No producen	124	48,2		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 59: PRODUCCIÓN DE NABO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

Interpretación:

Del resultado total de las encuestas realizadas en esta pregunta de hortalizas correspondiente al nabo se puede decir que esta representa una producción de 1 a 50 cargas es decir una producción del 52% a nivel general y u 48% que no producen esta hortaliza, cabe señalar que su producción es por cargas y atados.

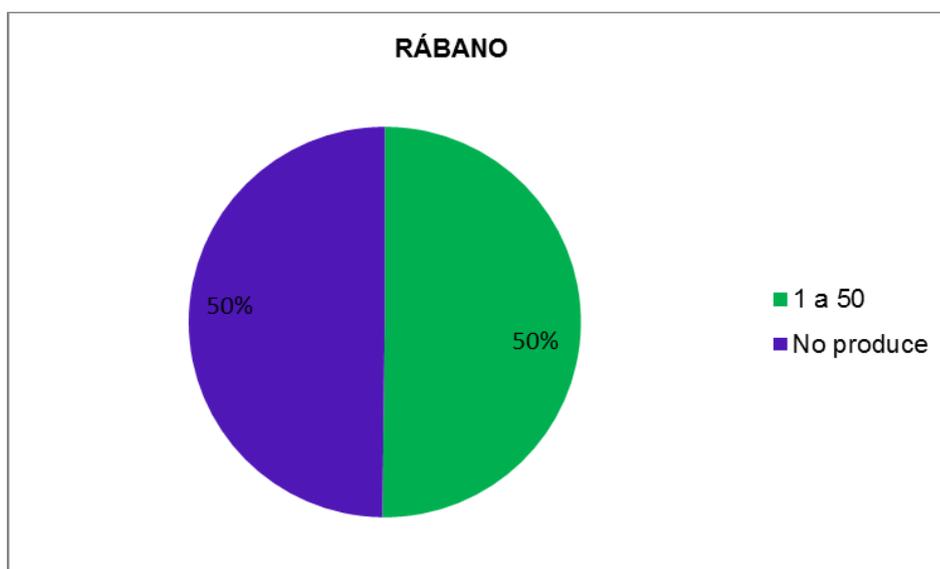
CUADRO N° 66: PRODUCCIÓN DE RÁBANO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	129	50,2	100,0	100,0
Perdidos	No producen	128	49,8		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura.

GRÁFICO N° 60: PRODUCCIÓN DE NABO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 50% cultivan de 1 a 50 atados de rábano, dentro de la producción de hortalizas perteneciente al Circuito Económico Eje Alimentos, mientras que el 50% indican que no se dedican al cultivo de este producto.

De acuerdo a los resultados obtenidos la mitad de la población encuestada produce rábano, la otra mitad se dedica a producir otros productos que consideran les dará mejores ingresos.

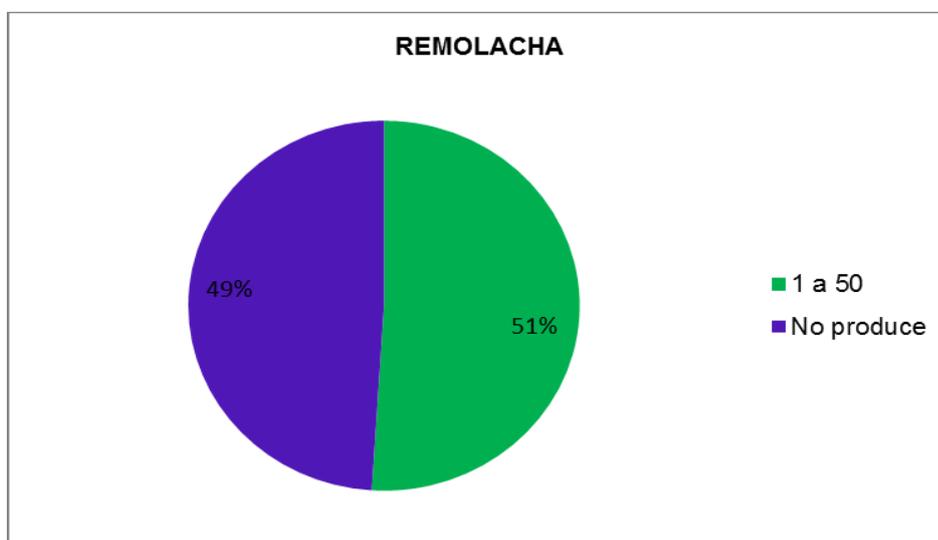
CUADRO N° 67: PRODUCCIÓN DE REMOLACHA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	131	51,0	100,0	100,0
Perdidos	No producen	126	49,0		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 61: PRODUCCIÓN DE REMOLACHA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 51% cultivan de 1 a 50 atados de remolacha, dentro de la producción de hortalizas perteneciente al Circuito Económico Eje Alimentos, mientras que el 49% indican que no se dedican al cultivo de este producto.

De acuerdo a los resultados obtenidos la mayor parte de la población se dedica a la producción de remolacha, ya que consideran que esta hortaliza tiene acogida en el mercado y les genera ingresos.

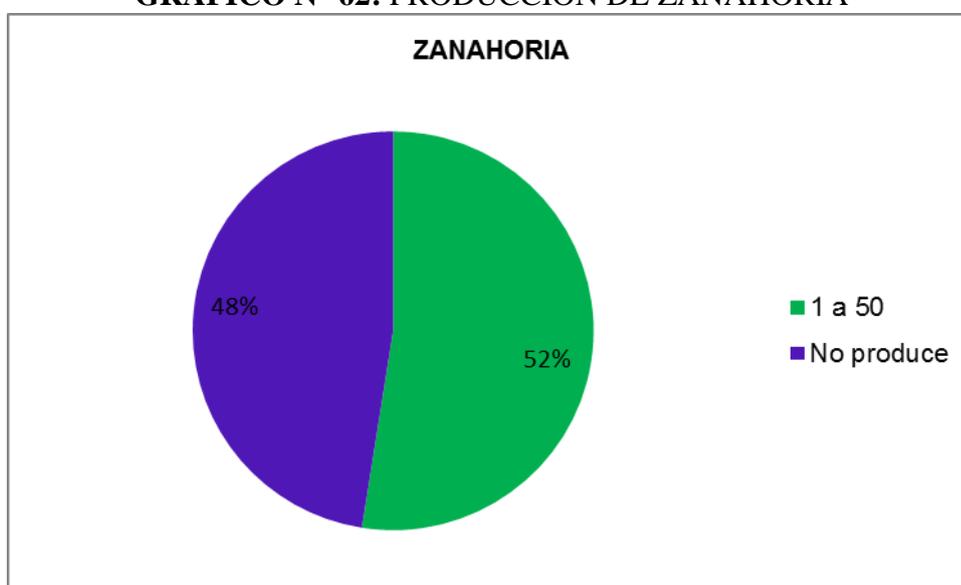
CUADRO N° 68: PRODUCCIÓN DE ZANAHORIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	135	52,5	100,0	100,0
Perdidos	No producen	122	47,5		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 62: PRODUCCIÓN DE ZANAHORIA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 52% cultivan de 1 a 50 sacos de zanahoria, dentro de la producción de hortalizas perteneciente al Circuito Económico Eje Alimentos, mientras que el 48% indican que no se dedican al cultivo de este producto.

De acuerdo a los resultados obtenidos la producción de zanahoria es importante en el Cantón Riobamba su comercialización genera ingresos a favor de los productores.

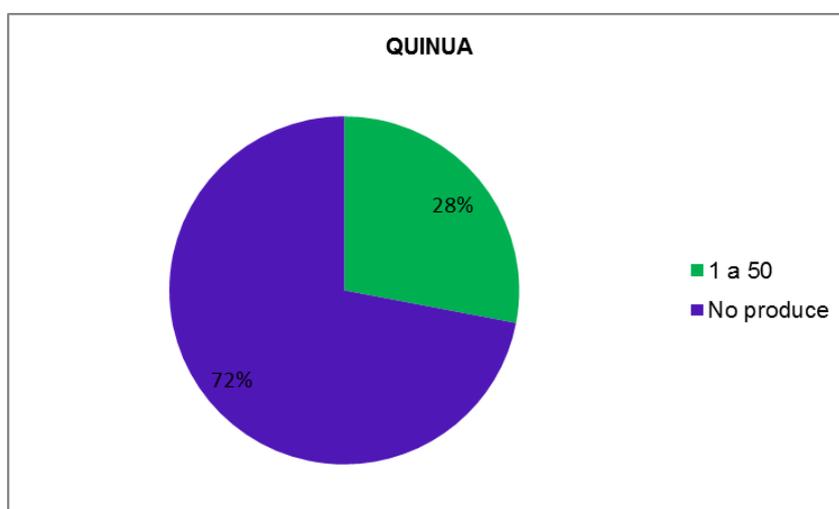
CUADRO N° 69: PRODUCCIÓN DE QUINUA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-50	72	28,0	100,0	100,0
Perdidos	No producen	185	72,0		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 63: PRODUCCIÓN DE QUINUA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 28% produce de 1 a 50 sacos de quinua que es el tercer producto perteneciente al Circuito Económico Eje Alimentos, mientras que el 72% que no se dedican al cultivo de este producto se dedican a la producción de hortalizas y leche.

De acuerdo a los resultados obtenidos la población que se dedica a la producción de este cereal es mínima en el Cantón Riobamba debido a las condiciones ambientales y del suelo.

Pregunta N° 29.- ¿Cuántas vacas tiene usted?

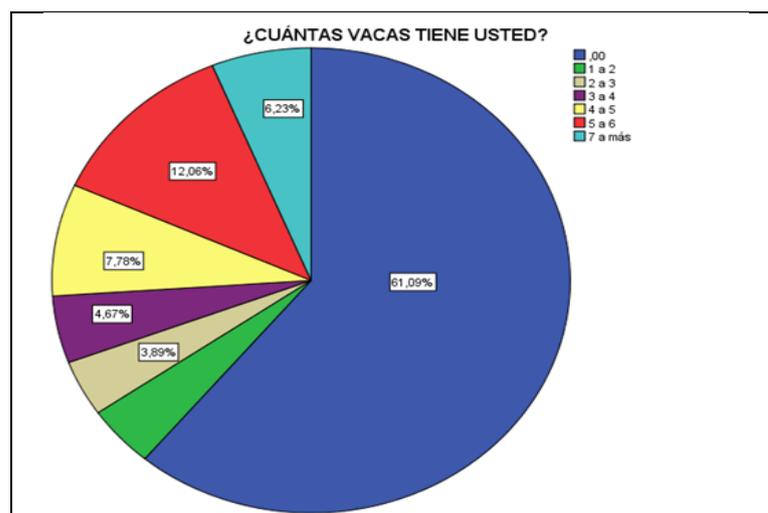
CUADRO N° 70: NÚMERO DE VACAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ,00	157	61,1	61,1	61,1
1 a 2	11	4,3	4,3	65,4
2 a 3	10	3,9	3,9	69,3
3 a 4	12	4,7	4,7	73,9
4 a 5	20	7,8	7,8	81,7
5 a 6	31	12,1	12,1	93,8
7 a más	16	6,2	6,2	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 64: NÚMERO DE VACAS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de la población encuestada, el 4,3% tiene de 1 a 2 vacas, el 3,9% tiene de 2 a 3 vacas, el 4,7% tiene de 3 a 4 vacas, el 7,8% tiene de 4 a 5 vacas, el 12,1% tiene de 5 a 6 vacas y el 6,2% tiene de 7 a más vacas, mientras que la población restante no contesta a esta pregunta debido a que se dedican a la producción de hortalizas o quinua.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que la población productora de leche, tiene vacas de acuerdo a sus ingresos, por lo que se puede observar que la actividad ganadera genera ganancias por ser una de las principales actividades.

Pregunta N° 30.- ¿Cuántos litros de leche produce diario?

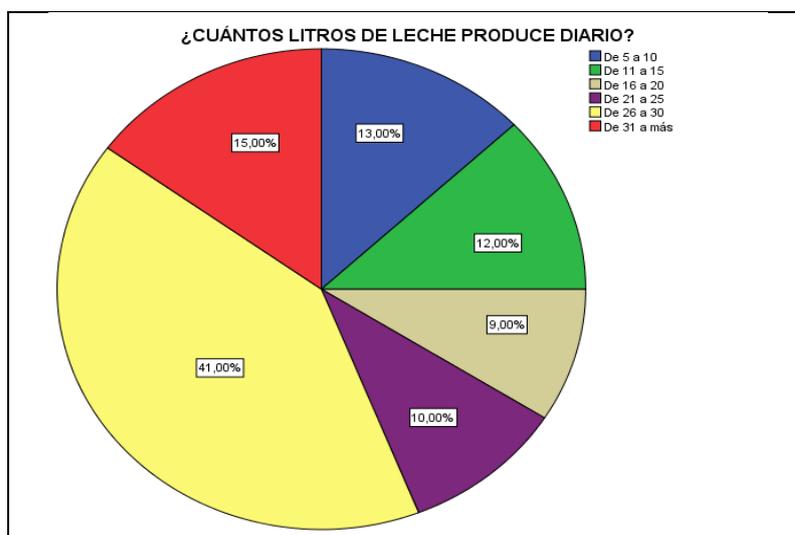
CUADRO N° 71: PRODUCCIÓN DE LECHE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 5 a 10	13	5,1	13,0	13,0
	De 11 a 15	12	4,7	12,0	25,0
	De 16 a 20	9	3,5	9,0	34,0
	De 21 a 25	10	3,9	10,0	44,0
	De 26 a 30	41	16,0	41,0	85,0
	De 31 a más	15	5,8	15,0	100,0
	Total	100	38,9	100,0	
Perdidos	Sistema	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 65: PRODUCCIÓN DE LECHE



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de la población encuestada, el 5,1% produce de 5 a 10 litros diarios, el 4,7% produce de 11 a 15 litros diarios, el 3,5% produce de 16 a 20 litros diarios, el 3,9% produce de 21 a 25 litros diarios, el 16% produce de 26 a 30 litros diarios y el 5,8% producen de 31 a más litros diarios, sumados todos estos valores el 38,9% de la población encuestada se dedica a la producción de leche perteneciente al Circuito

Económico Eje Alimentos, mientras que la población restante se dedica a la producción de hortalizas y quinua.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que la población productora de leche es reducida y que el número de litros diarios que se producen depende del número de vacas que tengan.

Pregunta N° 31.- ¿Cuál es el precio del litro de leche?

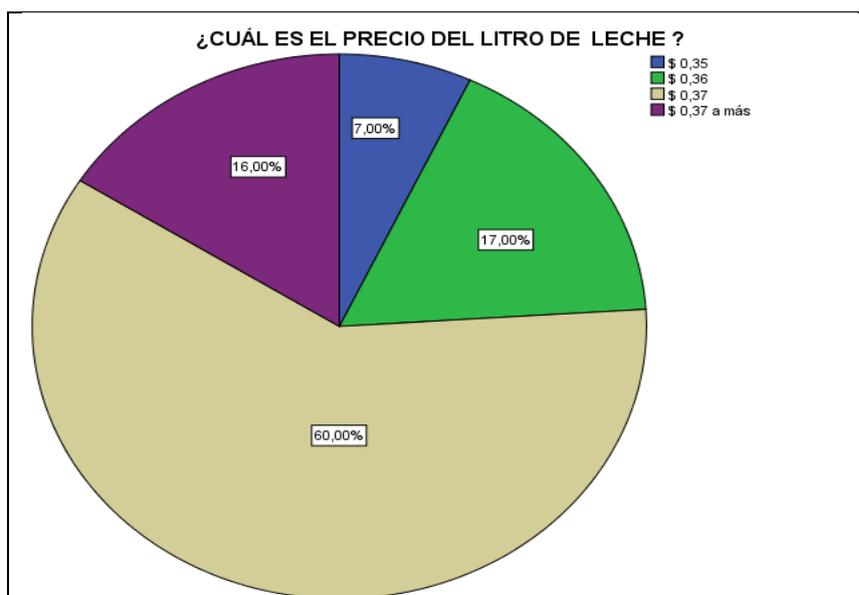
CUADRO N° 72: PRECIO DE LECHE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	\$ 0,35	7	2,7	7,0	7,0
	\$ 0,36	17	6,6	17,0	24,0
	\$ 0,37	60	23,3	60,0	84,0
	\$ 0,37 a más	16	6,2	16,0	100,0
	Total	100	38,9	100,0	
Perdidos	Sistema	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 66: PRECIO DE LECHE



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 2,7% de la población encuestada vende el litro de leche a \$0,35 centavos, el 6,6% vende el litro de leche a \$0,36 centavos, el 23,3% vende el litro de leche a \$0,37 centavos y el 6,2% vende el litro de leche de \$0,37 centavos a más, mientras que la población restante no contesta a esta pregunta por no pertenecer a esta actividad.

La información demuestra que el precio de leche está en un rango que varía en \$0,02 centavos o más esto de acuerdo a los precios establecidos en el mercado y a la calidad de la leche, esto les permite a los productores generar sus ganancias diarias.

Pregunta N° 32.- ¿Su producto final es?

- 1) Leche 2) Quesillo 3) Queso 4) Yogurt

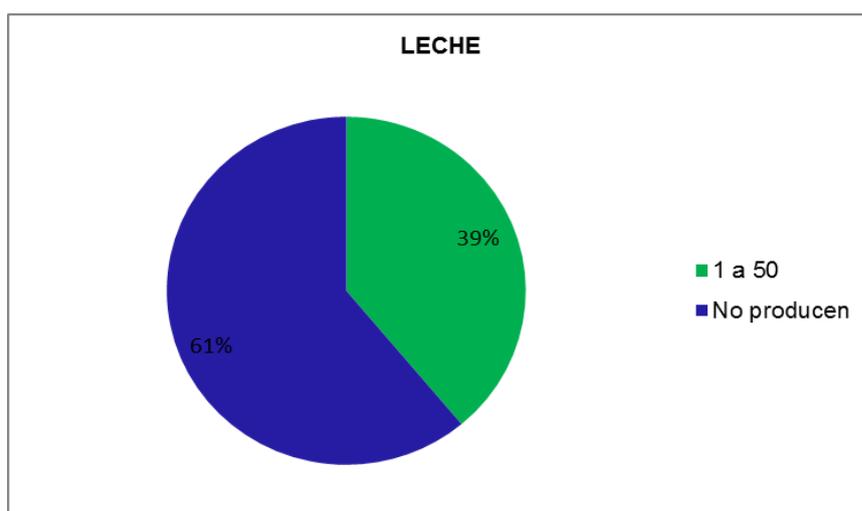
CUADRO N° 73: OPCIÓN 1 PREGUNTA 32

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	100	38,9	100,0	100,0
Perdidos	No producen	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 67: OPCIÓN 1 PREGUNTA 32



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada el 39% vende como producto final leche, mientras que el 61% restante no responde a esta opción.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que la población productora de leche, no tiene el equipo necesario para producir otros productos derivados de la misma, por lo que venden únicamente leche.

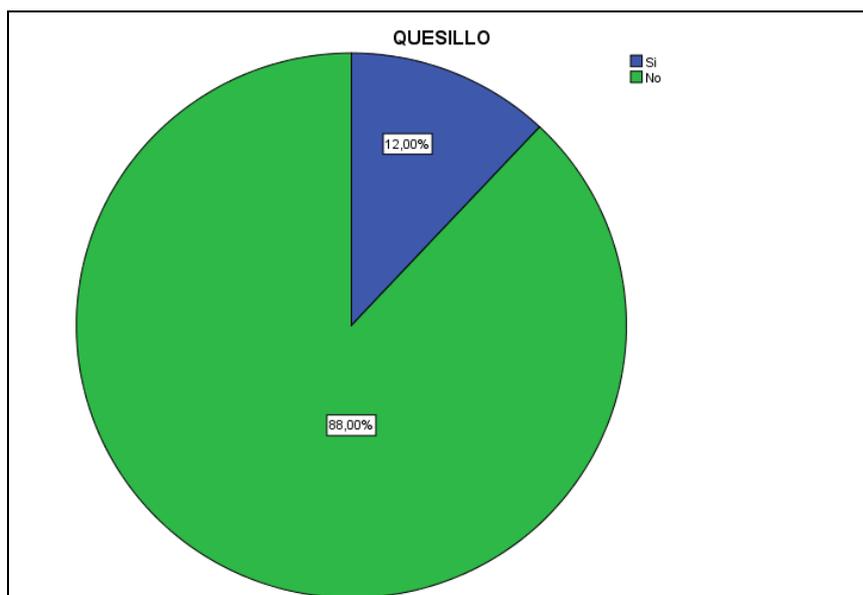
CUADRO N° 74: OPCIÓN 2 PREGUNTA 32

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	12	4,7	12,0	12,0
	No	88	34,2	88,0	100,0
	Total	100	38,9	100,0	
Perdidos	Sistema	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 68: OPCIÓN 2 PREGUNTA 32



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 39% de la población encuestada que se dedica a la producción de leche el 4,7% vende como producto final queso, mientras que el 34,2% restante no responde a esta opción.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que un reducido número de productores elabora quesillos para comercializar, debido a que su producción de leche es baja.

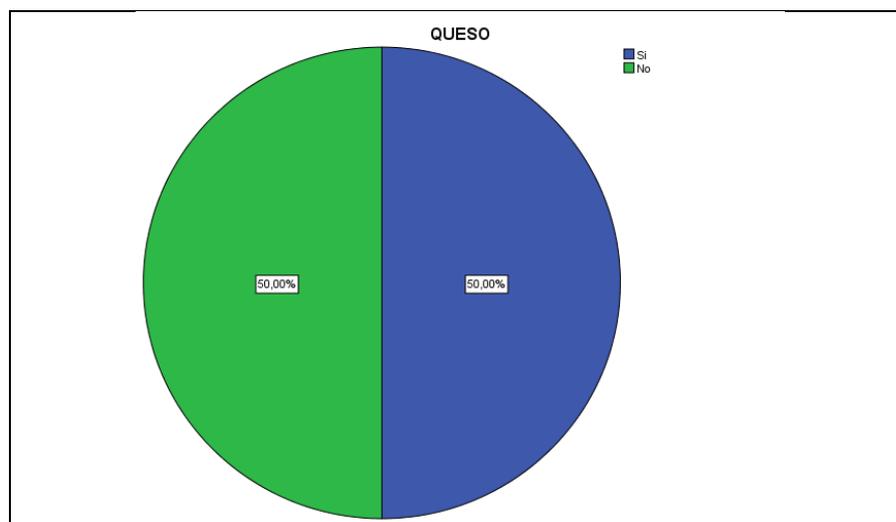
CUADRO N° 75: OPCIÓN 3 PREGUNTA 32

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	50	19,5	50,0	50,0
	No	50	19,5	50,0	100,0
	Total	100	38,9	100,0	
Perdidos	Sistema	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 69: OPCIÓN 3 PREGUNTA 32



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 39% de la población encuestada que se dedica a la producción de leche el 19,5% vende como producto final queso, mientras que el 19,5% restante no responde a esta pregunta.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que la mitad de productores elabora quesos para comercializar, se demuestra que este producto derivado de la leche es uno de los que más genera ingresos.

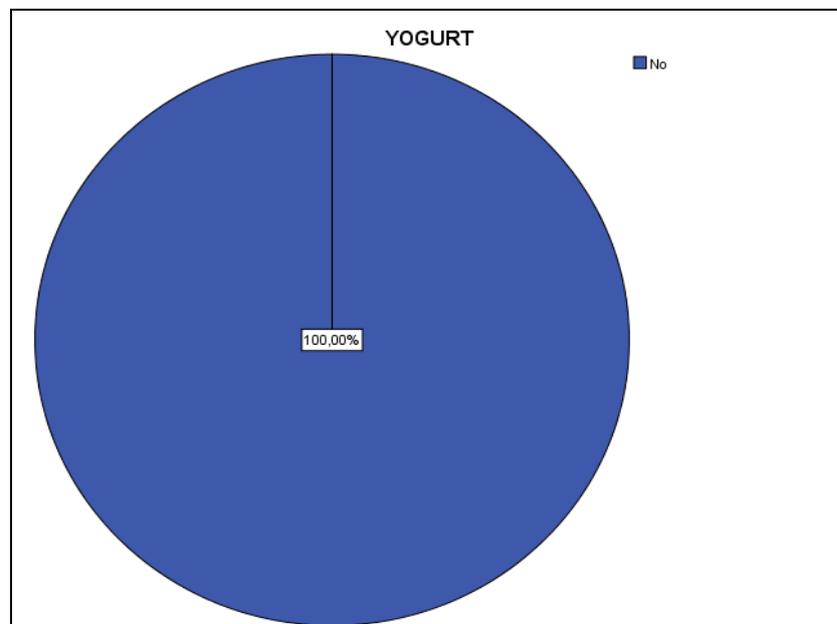
CUADRO N° 76: OPCIÓN 4 PREGUNTA 32

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	100	38,9	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	157	61,1		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 70: OPCIÓN 4 PREGUNTA 32



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la producción de leche el 39% no vende como producto final yogurt, mientras que el 61% restante no responde a esta pregunta.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que no se produce yogurt porque no disponen de recursos para adquirir maquinaria y no tienen el conocimiento necesario para elaborarlo.

Pregunta N° 33.- ¿Al trasladar sus productos los problemas más frecuentes son?

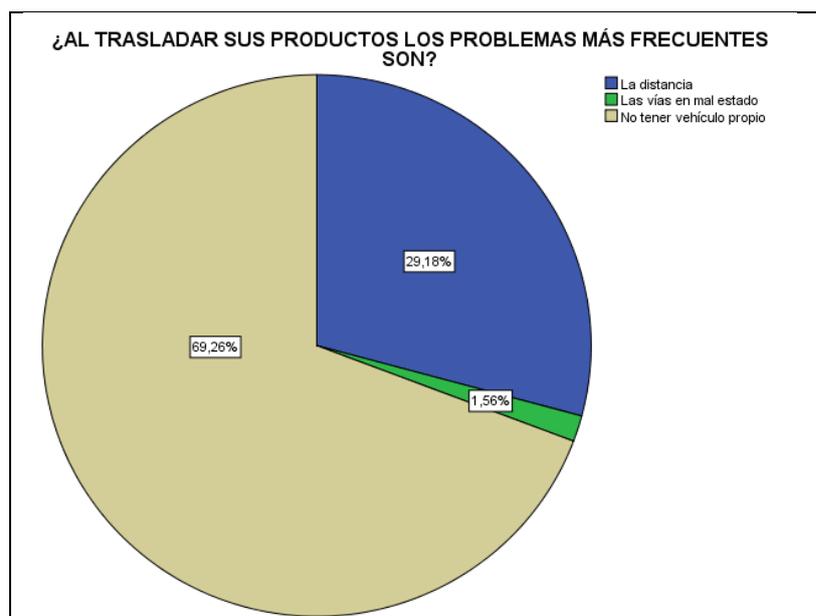
CUADRO N° 77: PROBLEMAS AL TRASLADAR SUS PRODUCTOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido La distancia	75	29,2	29,2	29,2
Las vías en mal estado	4	1,6	1,6	30,7
No tener vehículo propio	178	69,3	69,3	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 71: PROBLEMAS AL TRASLADAR SUS PRODUCTOS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Al trasladar los productos el 29,2% de la población encuestada responde que los problemas más frecuentes son la distancia, el 1,6% las vías en mal estado y el 69,3% responde que el problema más frecuente que tienen es no tener vehículo propio.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que debido a las condiciones económicas y sociales de los productores no tienen acceso a un carro propio por lo que la distancia y las vías en mal estado encarecen el alquiler de un carro o el acceso a un bus.

Pregunta N° 34.- ¿En qué día comercializa su producto?

- 1) Lunes 2) Martes 3) Miércoles 4) Jueves 5) Viernes 6) Sábado 7) Domingo

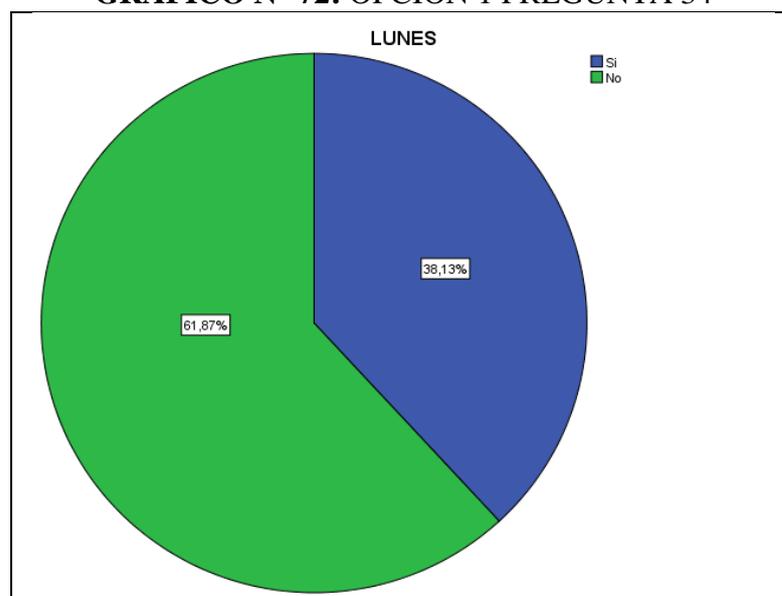
CUADRO N° 78: OPCIÓN 1 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	98	38,1	38,1	38,1
	No	159	61,9	61,9	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 72: OPCIÓN 1 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 38,1% vende sus productos el día lunes, mientras que el 61,9% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día lunes no es un día comercial para los productores especialmente de hortalizas y quinua, este día es comerciable para los productores de leche.

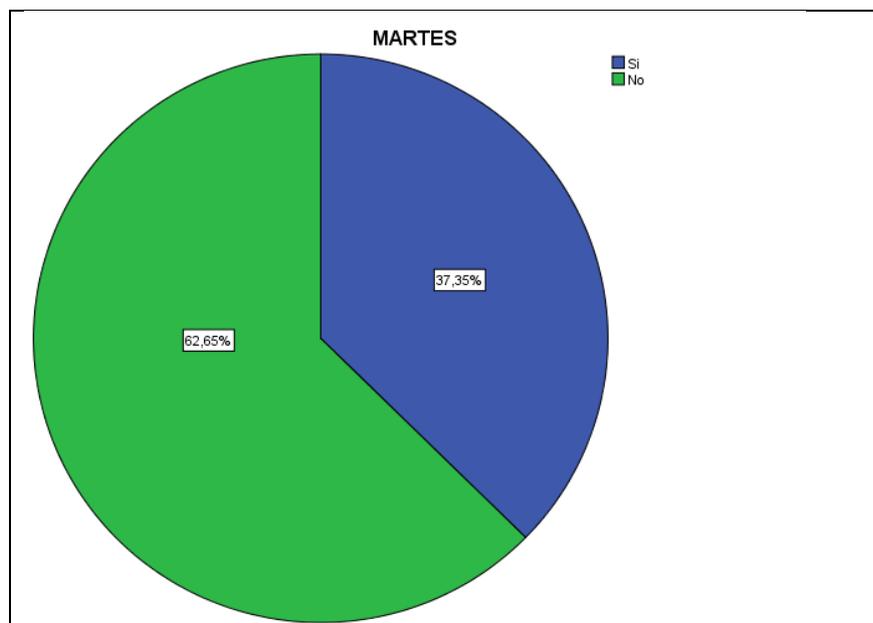
CUADRO N° 79: OPCIÓN 2 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	96	37,4	37,4	37,4
	No	161	62,6	62,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 73: OPCIÓN 2 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 37,4% vende sus productos el día martes, mientras que el 62,6% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día martes no es un día comercial para los productores especialmente de hortalizas y quinua, este día es comerciable para los productores de leche.

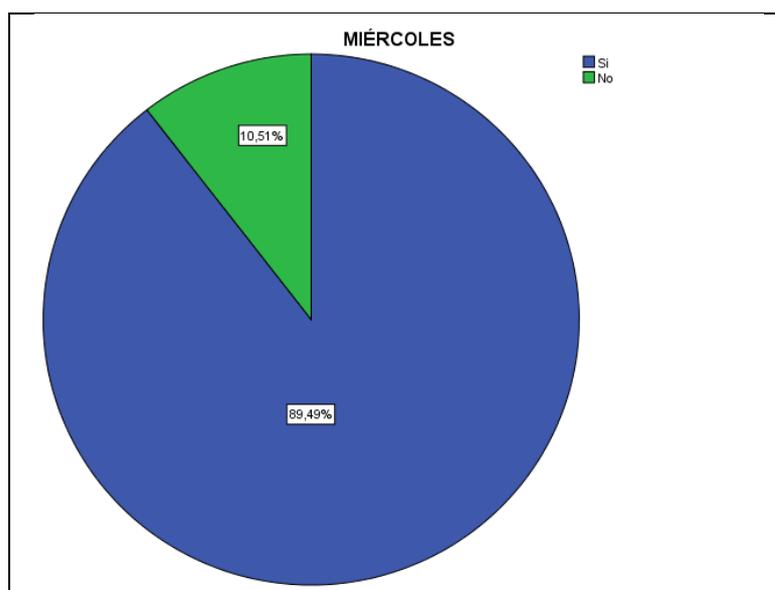
CUADRO N° 80: OPCIÓN 3 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	230	89,5	89,5	89,5
	No	27	10,5	10,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 74: OPCIÓN 3 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 89,5% vende sus productos el día miércoles, mientras que el 10,5% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día miércoles es un día comercial para los productores especialmente de hortalizas y quinua y leche, ya que es un día de feria en el Cantón Riobamba y las ventas aumentan en este día.

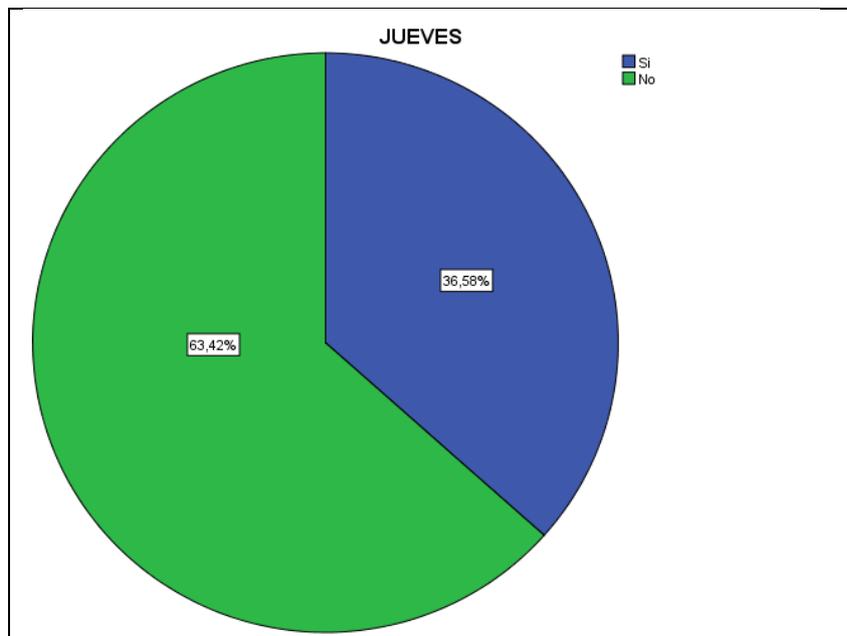
CUADRO N° 81: OPCIÓN 4 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	94	36,6	36,6	36,6
	No	163	63,4	63,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 75: OPCIÓN 4 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 36,6% vende sus productos el día jueves, mientras que el 63,4% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día jueves no es un día comercial para los productores especialmente de hortalizas y quinua, este día es comerciable para los productores de leche.

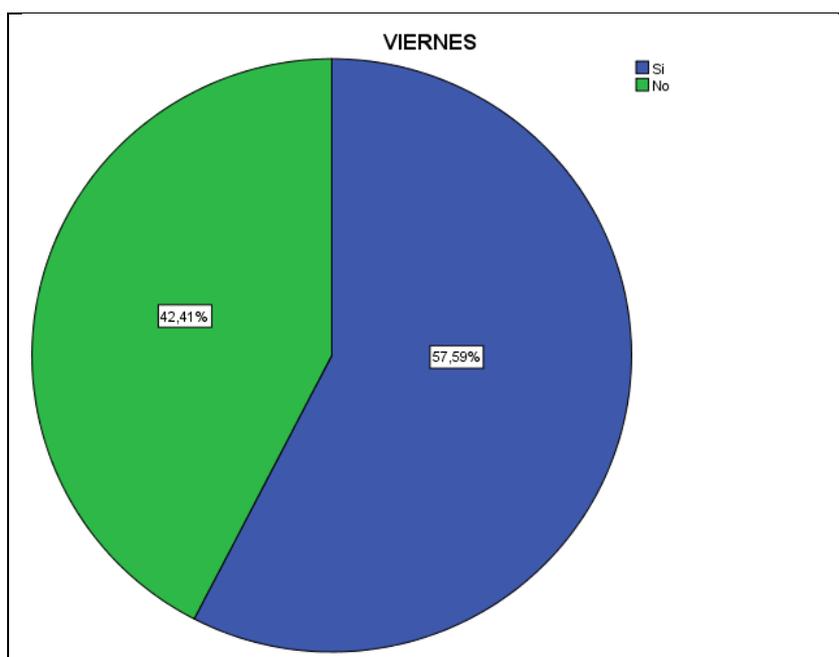
CUADRO N° 82: OPCIÓN 5 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	148	57,6	57,6	57,6
	No	109	42,4	42,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 76: OPCIÓN 5 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 57,6% vende sus productos el día viernes, mientras que el 42,4% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día lunes es un día comercial para los productores de hortalizas, quinua y leche, ya que desde este día empieza la feria en el Cantón Riobamba y se incrementan las ventas

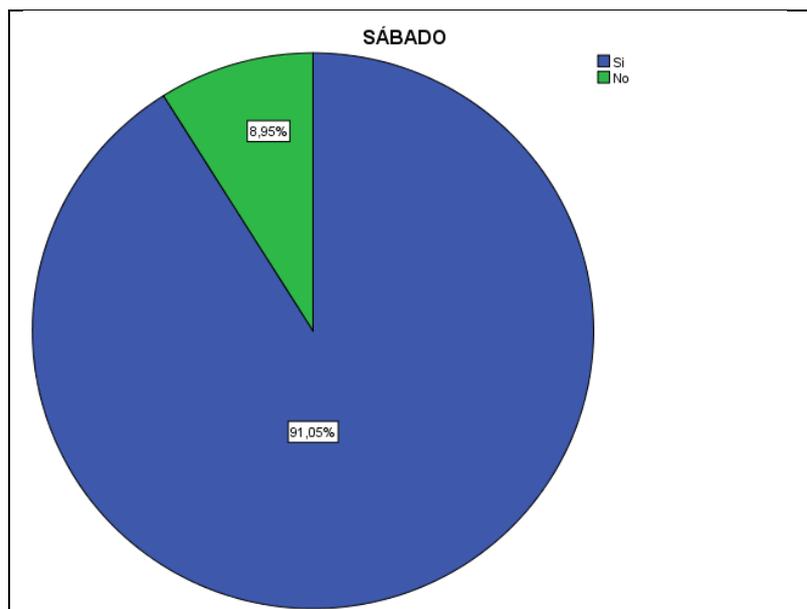
CUADRO N° 83: OPCIÓN 6 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	234	91,1	91,1	91,1
	No	23	8,9	8,9	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 77: OPCIÓN 6 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 91,1% vende sus productos el día sábado, mientras que el 8,9% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día sábado es el día más comercial para los productores de hortalizas, quinua y leche, se considera que es el día más concurrido por oferentes y demandantes por lo que es donde los productores reciben mayores ingresos.

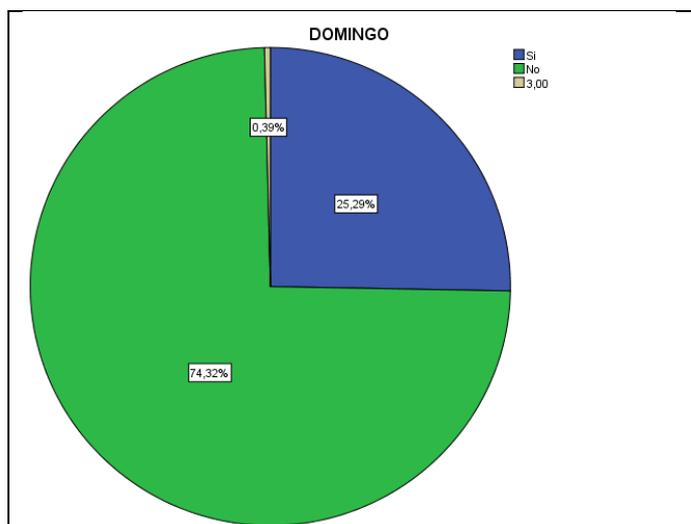
CUADRO N° 84: OPCIÓN 7 PREGUNTA 34

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	65	25,3	25,3	25,3
	No	191	74,3	74,3	99,6
	3,00	1	,4	,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 78: OPCIÓN 7 PREGUNTA 34



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada que se dedica a la comercialización de productos del Circuito Económico Eje Alimentos el 25,3% vende sus productos el día domingo, mientras que el 74,3% restante lo hace en otros días de la semana.

De acuerdo a los resultados obtenidos se demuestra que el día domingo no es un día comercial para los productores especialmente de hortalizas y quinua, este día es comerciable para los productores de leche.

Pregunta N° 35.- ¿Cuáles son las dificultades que Ud. tiene para comercializar su producto?

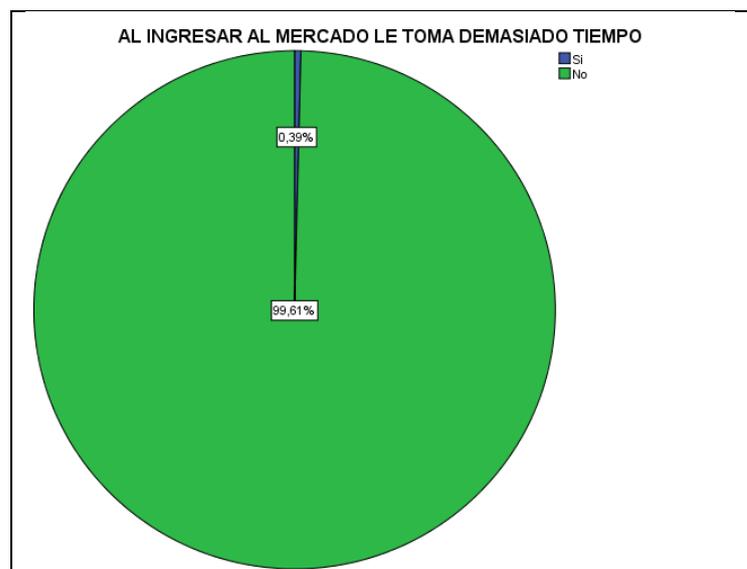
CUADRO N° 85: AL INGRESAR AL MERCADO LE TOMA DEMASIADO TIEMPO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	,4	,4	,4
	No	256	99,6	99,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 79: AL INGRESAR AL MERCADO LE TOMA DEMASIADO TIEMPO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 99% de la población responde que al ingresar al mercado no le toma demasiado tiempo hacerlo, mientras que el 0,4% responde que sí.

En el Cantón Riobamba a población no considera el acceso a los mercados les tome tiempo, por lo que la infraestructura de los mismos les permite ingresar su mercadería de manera rápida.

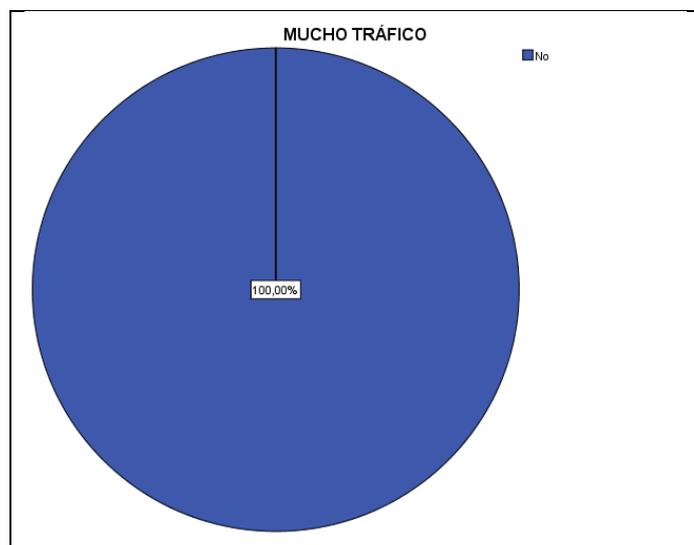
CUADRO N° 86: MUCHO TRÁFICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	257	100,0	100,0	100,0

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 80: MUCHO TRÁFICO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 100% de la población responde que para comercializar no influye el tráfico. Para productores de hortalizas, quinua y leche, según lo que se observa en la investigación el tráfico no es causa de dificultad para acceder a los mercados debido a que salen en horas de la madrugada.

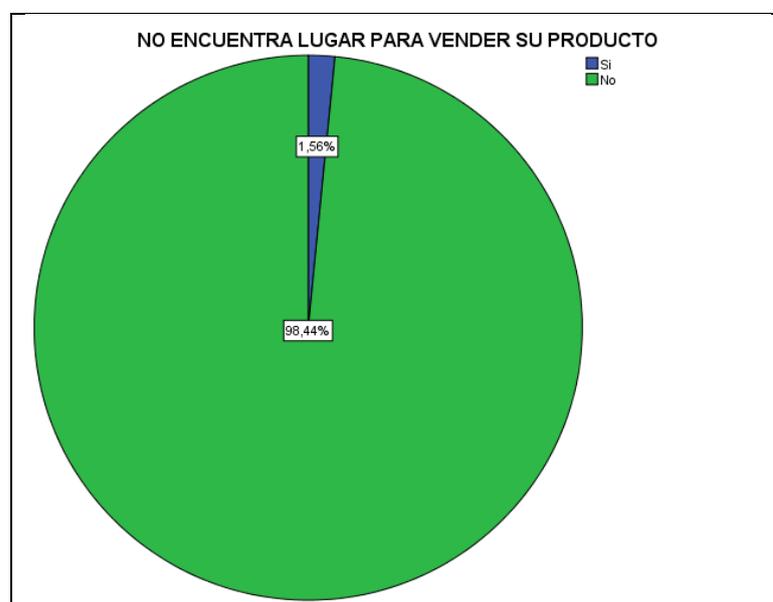
CUADRO N° 87: NO ENCUENTRA LUGAR PARA VENDER SU PRODUCTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	1,6	1,6	1,6
	No	253	98,4	98,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 81: NO ENCUENTRA LUGAR PARA VENDER SU PRODUCTO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 98,4% de la población responde que al ingresar al mercado si encuentran lugar para vender su producto, mientras el 1,6% responden que no encuentran.

En el Cantón Riobamba a población considera que si encuentran lugar para vender en los mercados, debido a que la infraestructura de los mismos es adecuada para que puedan comercializar sus productos.

CUADRO N° 88: ESPACIO REDUCIDO PARA VENDER SU PRODUCTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	,8	,8	,8
	No	255	99,2	99,2	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 82: ESPACIO REDUCIDO PARA VENDER SU PRODUCTO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 99,2% de la población considera que no es una dificultad para ellos el espacio reducido para vender sus productos, mientras que el 0,8% considera que sí.

De acuerdo a los resultados obtenidos los productores adecúan sus puntos de venta en los mercados sin que les afecte que estos sean reducidos, lo importante para ellos es poder vender.

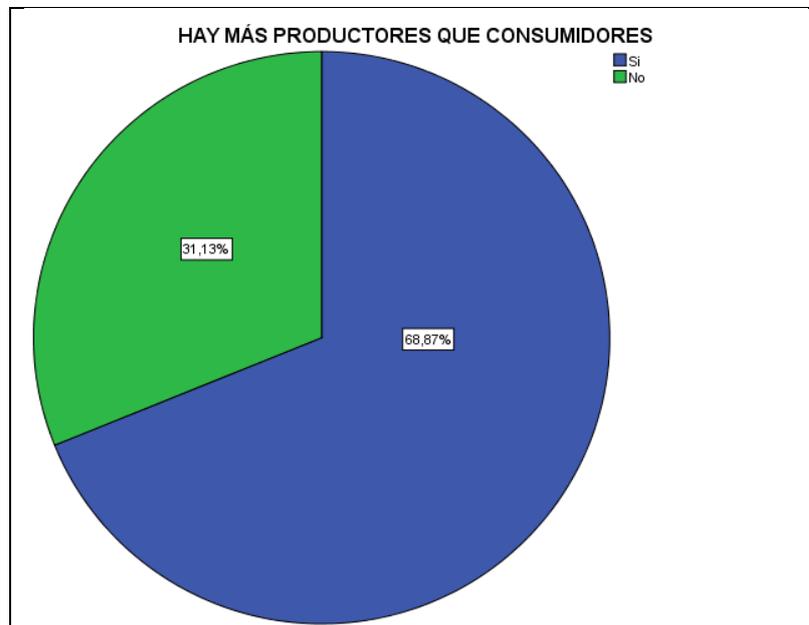
CUADRO N° 89: HAY MÁS PRODUCTORES QUE CONSUMIDORES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	177	68,9	68,9	68,9
	No	80	31,1	31,1	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 83: HAY MÁS PRODUCTORES QUE CONSUMIDORES



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 68,9% de la población responde que hay más productores que consumidores, mientras que el 31,1% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que existe una gran competencia en los mercados, debido al número de productores que salen a vender en las ferias por lo que esto se considera como una dificultad.

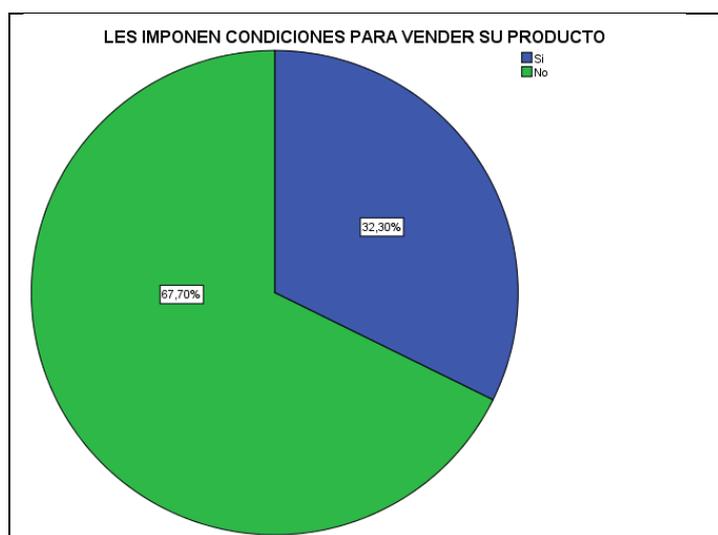
CUADRO N° 90: LES IMPONEN CONDICIONES PARA VENDER SU PRODUCTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	83	32,3	32,3	32,3
	No	174	67,7	67,7	100,0
Total		257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 84: LES IMPONEN CONDICIONES PARA VENDER SU PRODUCTO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 32,3% de la población responde que les imponen condiciones para vender sus productos, y el 67,7% responden que no.

Para los productores de quinua especialmente se impone condiciones debido a que el precio de este cereal es alto, por lo que deben cumplir con estándares de calidad para poder comercializarla.

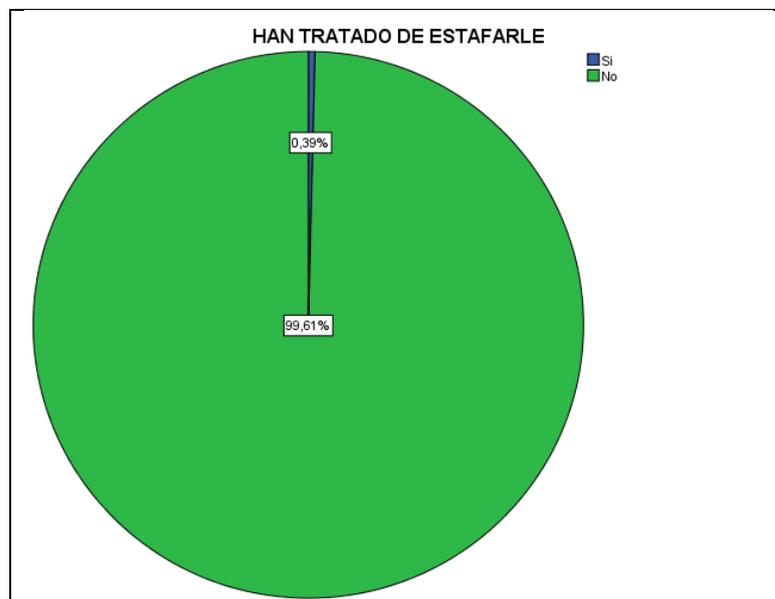
CUADRO N° 91: HAN TRATADO DE ESTAFARLE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	,4	,4	,4
	No	256	99,6	99,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 85: HAN TRATADO DE ESTAFARLE



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 99,6% de la población responde que no han tratado de estafarles, mientras que el 0,4% de la población responde que sí.

De los resultados obtenidos de la investigación se puede observar que debido a que los productores tienen experiencia en la comercialización de sus productos, no tienen problemas de estafa con los consumidores locales de la ciudad.

Pregunta N° 36.- ¿Cómo establece el precio de su producto?

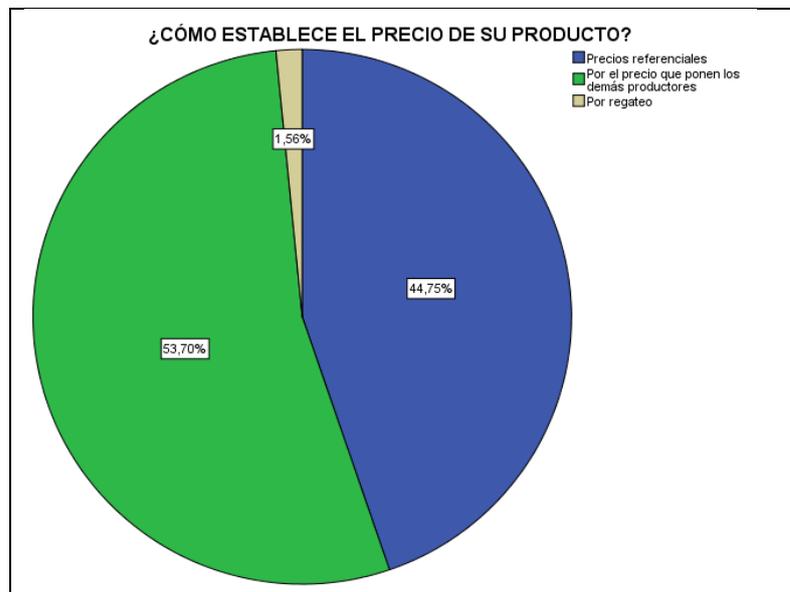
CUADRO N° 92: EL PRECIO DEL PRODUCTO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Precios referenciales	115	44,7	44,7	44,7
Por el precio que ponen los demás productores	138	53,7	53,7	98,4
Por regateo	4	1,6	1,6	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 86: EL PRECIO DEL PRODUCTO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 44,7% de la población encuestada establece el precio de un producto por precios referenciales, el 53,7% por el precio que le ponen los demás productores y el 1,6% lo establecen por regateo.

Al establecer el precio de los productos en el mercado se lo hace según lo establecido por los demás productores, hay consumidores que regatean el precio de los productos de ello depende sus ganancias.

Pregunta N° 37.- ¿Le compran su producto al contado o a crédito?

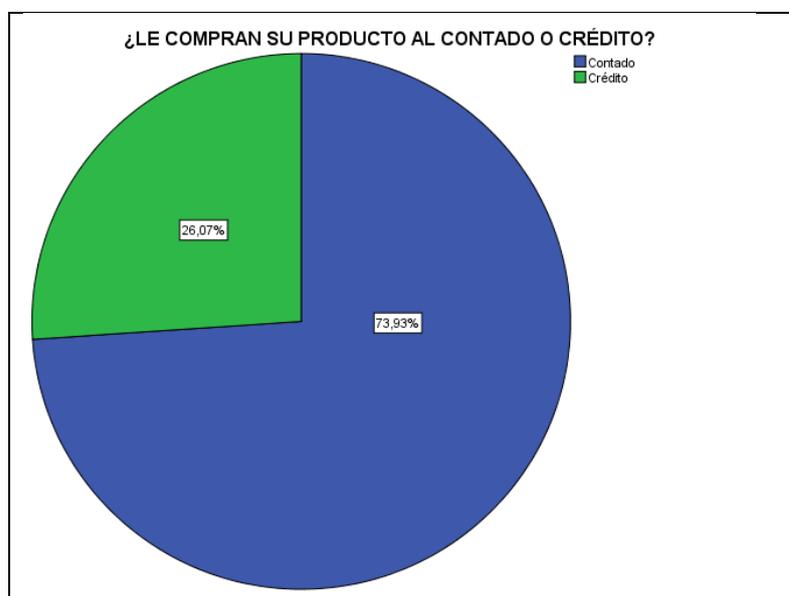
CUADRO N° 93: EL PRODUCTO SE COMPRA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Contado	190	73,9	73,9	73,9
	Crédito	67	26,1	26,1	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 87: EL PRODUCTO SE COMPRA



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 73,9% de la población responde que le compran sus productos al contado, mientras el 26,1% responde que lo hacen a crédito.

La forma de pago para los productores al momento de observar los resultados se lo hace dependiendo del producto, debido a que las hortalizas se las vende de manera directa al consumidor es decir al contado, mientras que en productos como la quinua la venta es a acopiadores y empresas procesadoras se los realiza en su mayoría a crédito.

Pregunta N° 38.- ¿Recupera Ud. el total de las inversiones realizadas?

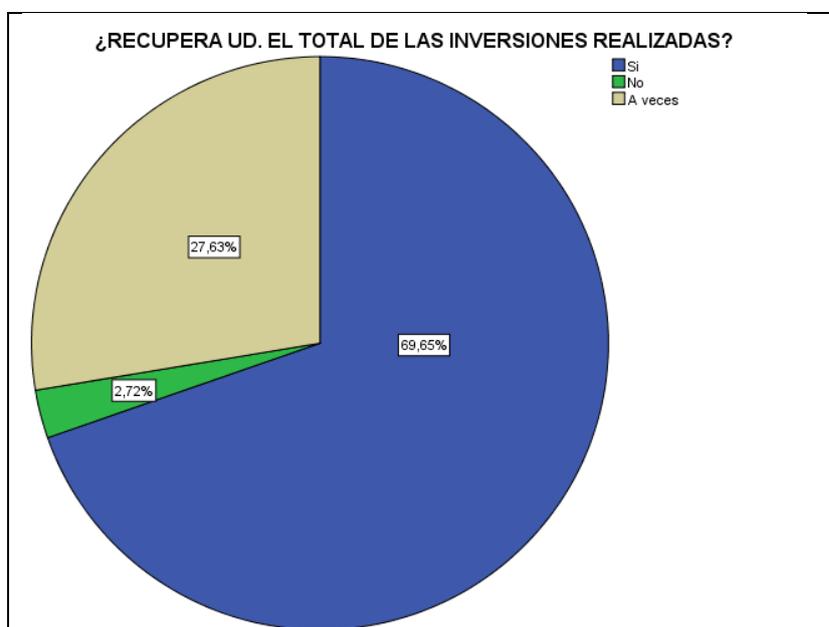
CUADRO N° 94: RECUPERA LAS INVERSIONES REALIZADAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	179	69,6	69,6	69,6
No	7	2,7	2,7	72,4
A veces	71	27,6	27,6	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 88: RECUPERA LAS INVERSIONES REALIZADAS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada el 69,6% respondieron que si recuperan el total de las inversiones realizadas, el 2,7% respondieron que no, mientras que el 27,6% respondieron que a veces.

De los resultados obtenidos de la investigación se observa que si se recupera las inversiones realizadas en la producción de hortalizas, quinua, leche, ya que las ganancias de estas actividades agrícolas y ganaderas compensa con la inversión.

Pregunta N° 39.- ¿Con los productos que no venden qué hacen?

- 1) Botan 2) Rematan 3) Abono 4) Utilizan en su hogar 5) Intercambio

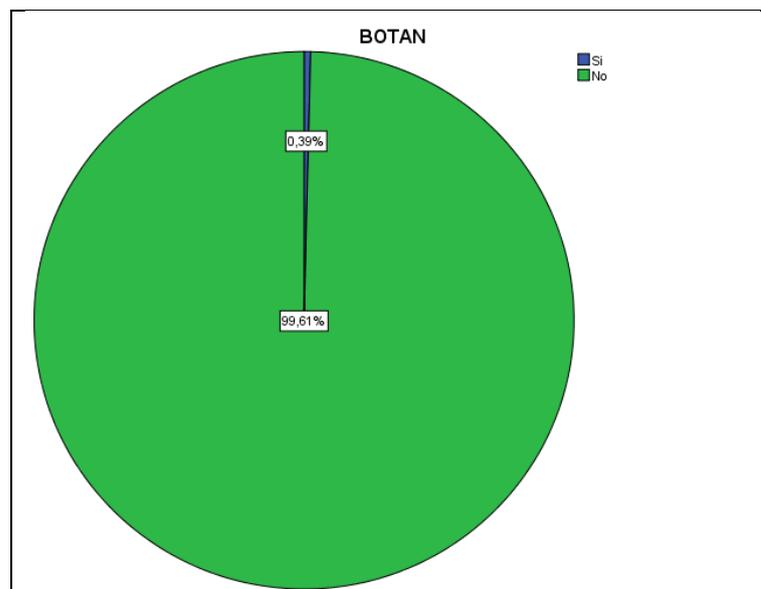
CUADRO N° 95: OPCIÓN 1 PREGUNTA 39

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	,4	,4	,4
	No	256	99,6	99,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 89: OPCIÓN 1 PREGUNTA 39



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 99,6% de la población responde que no botan los productos que no venden, mientras el 0,4% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que la mayoría de los productores no botan los productos, porque sus condiciones económicas y sociales.

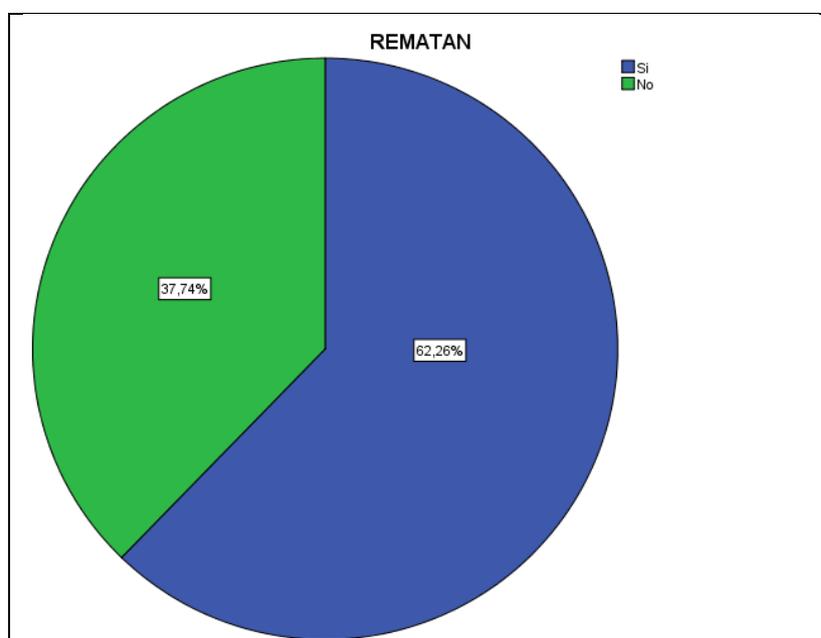
CUADRO N° 96: OPCIÓN 2 PREGUNTA 39

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	160	62,3	62,3	62,3
	No	97	37,7	37,7	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 90: OPCIÓN 2 PREGUNTA 39



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 62,3% de la población responde que si botan los productos que no venden, mientras el 37,7% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que la mayoría de los productores si rematan los productos, ya que al finalizar el día de feria para no perder la venta por lo que optan es por vender a bajos precios.

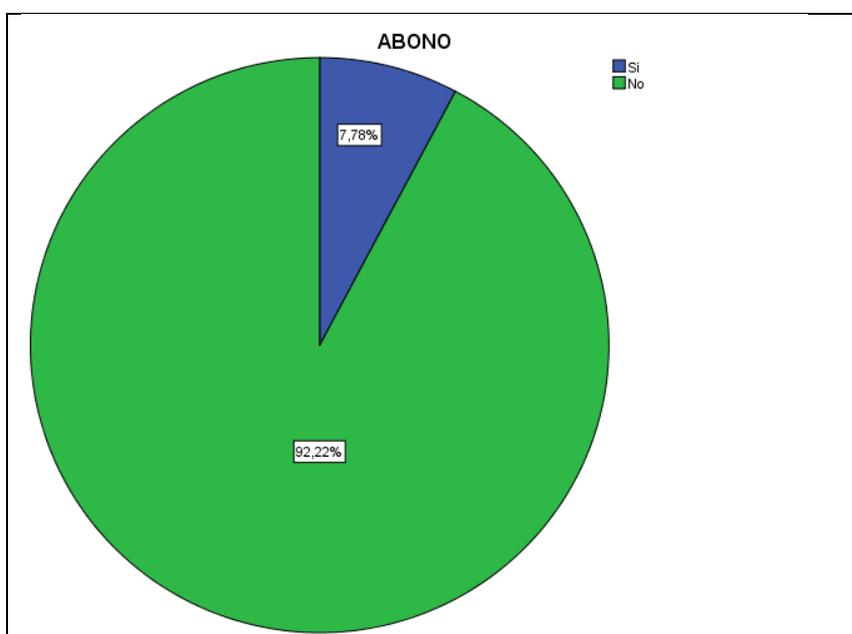
CUADRO N° 97: OPCIÓN 3 PREGUNTA 39

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	20	7,8	7,8	7,8
	No	237	92,2	92,2	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 91: OPCIÓN 3 PREGUNTA 39



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 7,8% de la población responde que si abonan con los productos que no venden, mientras el 92,2% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que muy pocos productores abonan sus tierras con los productos sobrantes.

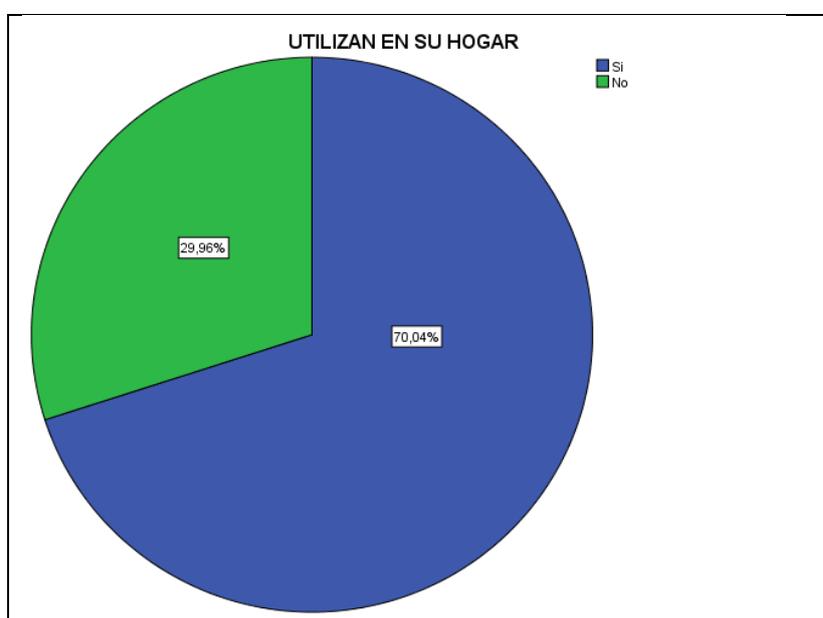
CUADRO N° 98: OPCIÓN 4 PREGUNTA 39

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	180	70,0	70,0	70,0
	No	77	30,0	30,0	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 92: OPCIÓN 4 PREGUNTA 39



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 70% de la población responde que si utilizan en su hogar los productos que no venden, mientras el 30% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que la mayoría de los productores utilizan en el hogar los productos que no venden, de esa manera subsisten con su familia en cuanto a alimentación.

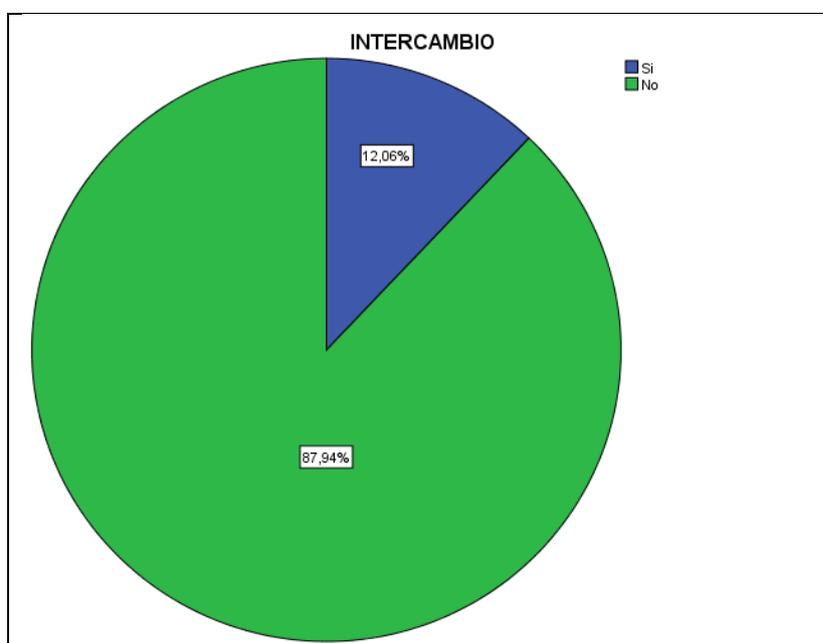
CUADRO N° 99: OPCIÓN 5 PREGUNTA 39

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	31	12,1	12,1	12,1
	No	226	87,9	87,9	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 93: OPCIÓN 5 PREGUNTA 39



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del total de los encuestados, el 12,1% de la población responde que si intercambian los productos que no venden, mientras el 87,9% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que pocos vendedores intercambian sus productos, en algunos casos lo hacen con productos de la costa y de esa manera los utilizan en el hogar.

Pregunta N° 40.- ¿A quiénes venden sus productos?

- 1) Acopiadores 2) Empresas procesadoras 3) Consumidores locales 4) Intermediarios 5) Minoristas 6) Mayorista local

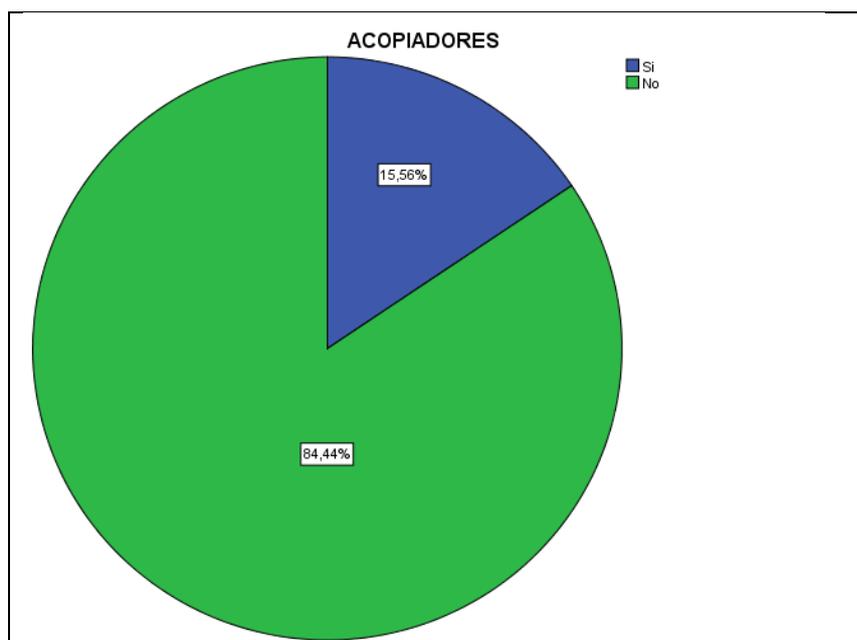
CUADRO N° 100: OPCIÓN 1 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	40	15,6	15,6	15,6
	No	217	84,4	84,4	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 94: OPCIÓN 1 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 15,6% de la población encuestada respondieron que si venden sus productos a acopiadores, mientras el 84,4% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que los productores venden a los acopiadores en menor proporción ya que solo se lo realiza con la quinua.

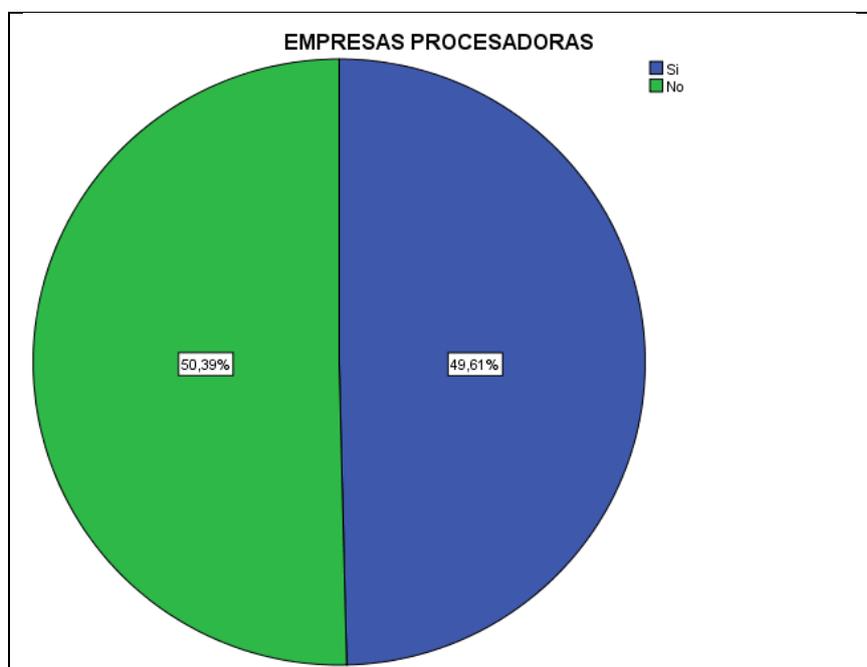
CUADRO N° 101: OPCIÓN 2 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	127	49,4	49,6	49,6
	No	129	50,2	50,4	100,0
	Total	256	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 95: OPCIÓN 2 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 49,4% de la población encuestada respondieron que si venden sus productos a empresas procesadoras, mientras el 50,2% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que los productores venden a empresas procesadoras como es el caso de la leche, de la quinua ya que les dan un valor agregado y comercializan los derivados de estos productos.

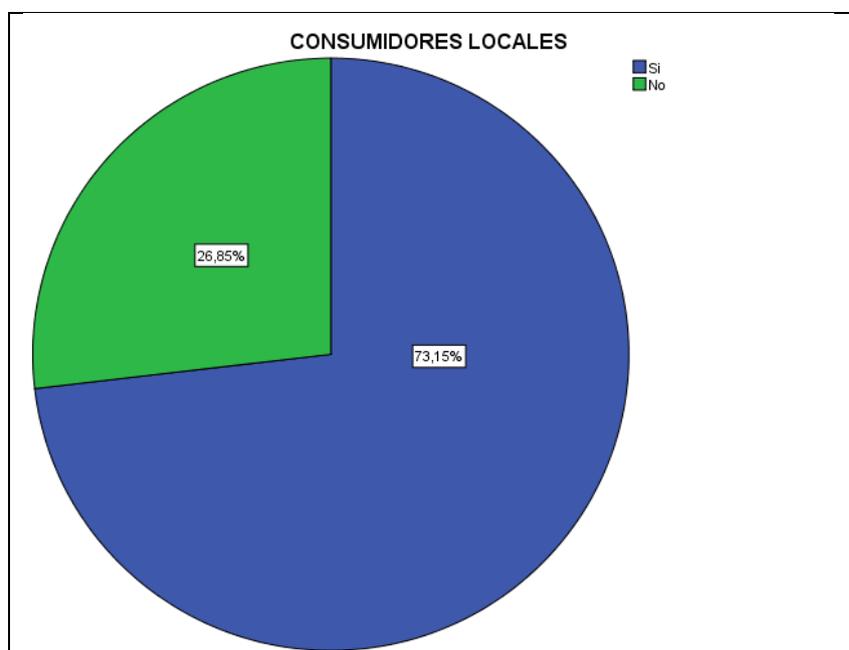
CUADRO N° 102: OPCIÓN 3 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	188	73,2	73,2	73,2
	No	69	26,8	26,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 96: OPCIÓN 3 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 73,2% de la población encuestada respondieron que si venden sus productos a consumidores locales, mientras el 26,8% respondieron que no.

De los resultados se puede observar que los productores en su mayoría venden a consumidores locales, ya que al ser minoristas sacan pequeñas cantidades de sus productos, los mismos que son comercializados en los mercados de la ciudad.

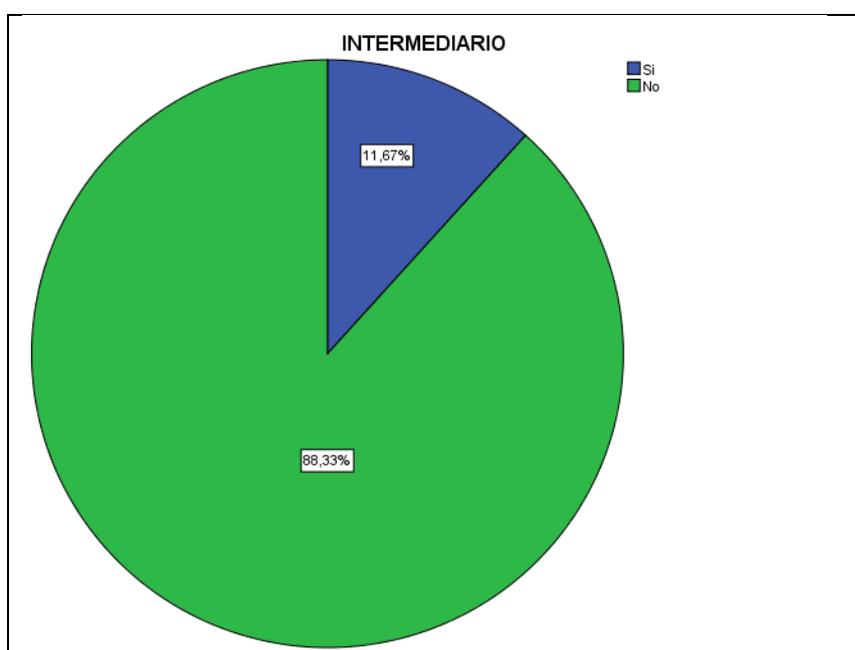
CUADRO N° 103: OPCIÓN 4 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	30	11,7	11,7	11,7
	No	227	88,3	88,3	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 97: OPCIÓN 4 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 11,7% de la población encuestada respondieron que no venden sus productos a intermediarios, mientras el 88,3% respondieron que no.

De los resultados se puede observar que los productores en su mayoría no venden a intermediarios, ya que su producción es pequeña por lo que deciden salir a los mercados de forma individual a vender.

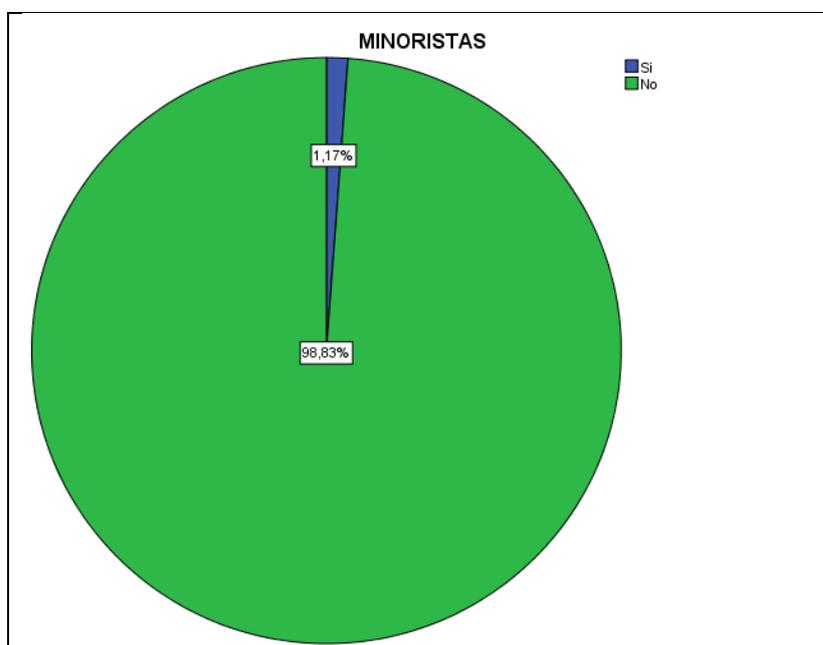
CUADRO N° 104: OPCIÓN 5 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	3	1,2	1,2	1,2
	No	254	98,8	98,8	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 98: OPCIÓN 5 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 1,2% de la población encuestada respondieron que si venden sus productos a minoristas, mientras el 98,8% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que los productores en su mayoría no venden a minoristas, lo hacen en los mercados locales ellos mismos.

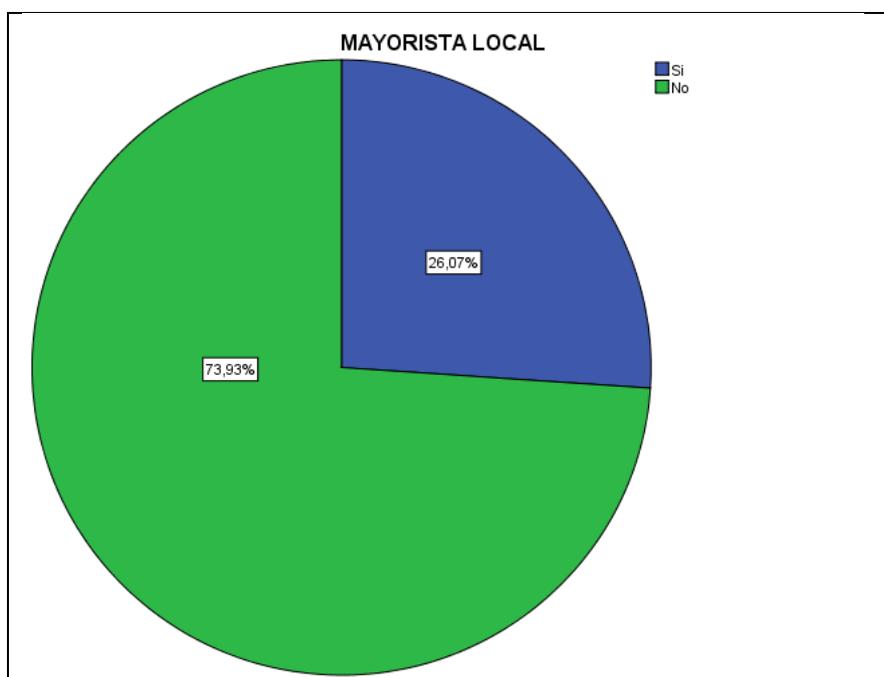
CUADRO N° 105: OPCIÓN 6 PREGUNTA 40

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	67	26,1	26,1	26,1
	No	190	73,9	73,9	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 99: OPCIÓN 6 PREGUNTA 40



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 26,1% de la población encuestada respondieron que si venden sus productos a mayoristas locales, mientras el 73,9% respondieron que no.

De los resultados obtenidos se puede observar que los productores especialmente de productos pertenecientes a las hortalizas venden por sacos en el mercado mayorista según el número de cosechas que hayan tenido.

Pregunta N° 41.- ¿Las ganancias estimadas que recibe de su producción mensualmente son de?

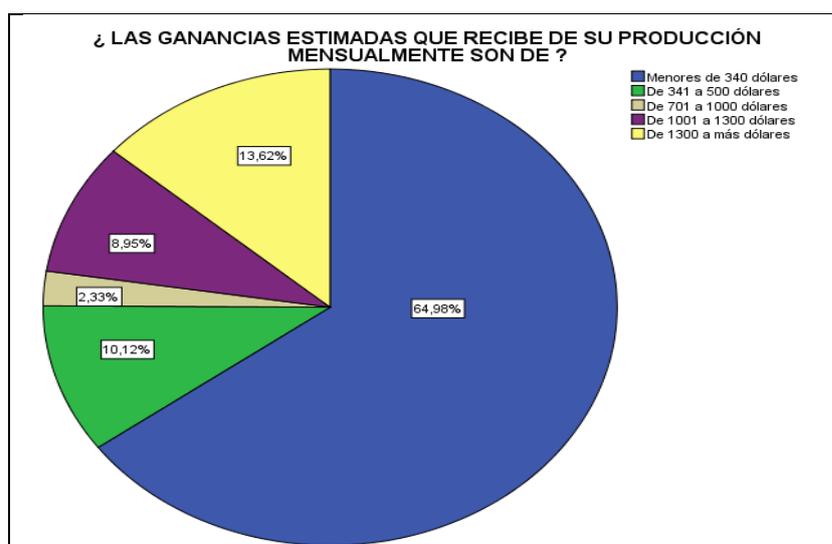
CUADRO N° 106: GANANCIAS ESTIMADAS QUE RECIBE DE SU PRODUCCIÓN MENSUAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Menores de 340 dólares	167	65,0	65,0	65,0
De 341 a 500 dólares	26	10,1	10,1	75,1
De 701 a 1000 dólares	6	2,3	2,3	77,4
De 1001 a 1300 dólares	23	8,9	8,9	86,4
De 1300 a más dólares	35	13,6	13,6	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 100: GANANCIAS ESTIMADAS QUE RECIBE DE SU PRODUCCIÓN MENSUAL



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de los encuestados el 65% respondieron que las ganancias estimadas de su producción son menores de \$340, el 10,1% de \$341 a \$500, mientras que el 2,3% estiman que sus ganancias son de \$701 a \$1000, el 8,9% de \$1001 a \$1300, y el 13,6% de la población respondieron que sus ganancias son de \$1300 a más.

Se puede observar que las ganancias de los productores pertenecientes al circuito económico eje alimento, varía según lo que producen los productores de hortalizas son personas de escasos recursos que sobreviven con menos de \$340, al igual que los productores de leche, pero cabe recalcar que la producción de quinua genera ingresos altos esto gracias al precio del cereal que bordea los \$120, con la particularidad que este producto solo se cosecha una vez al año.

Pregunta N° 42.- ¿Qué actividad realiza como participante de la Economía Popular y Solidaria?

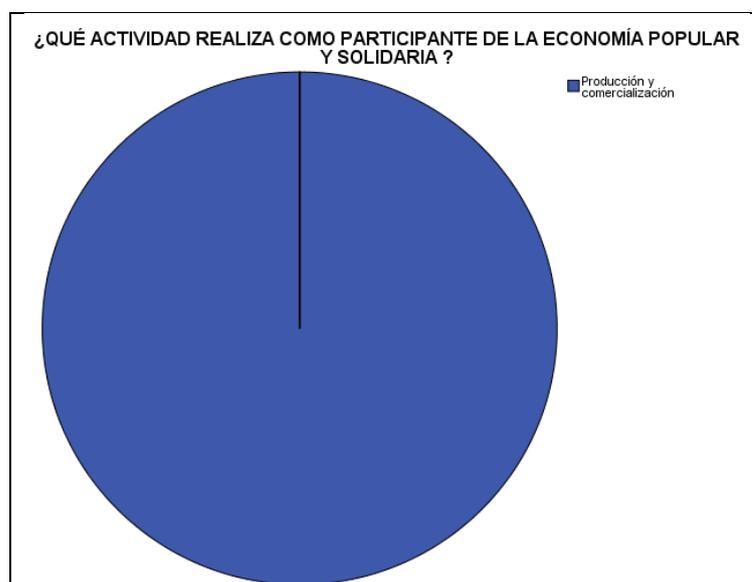
CUADRO N° 107: PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Producción y comercialización	257	100,0	100,0	100,0

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 101: PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 100% de la población encuestada producen y comercializan sus productos. De los resultados obtenidos se puede observar que los productores como participantes de la Economía Popular y Solidaria no se pueden dedicar solo a producir o solo a comercializar, por el mismo hecho de que son pequeños productores.

Pregunta N° 43.- ¿Al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria Ud. cree que existe?

1) Mayor producción 2) Menor producción 3) No sabe

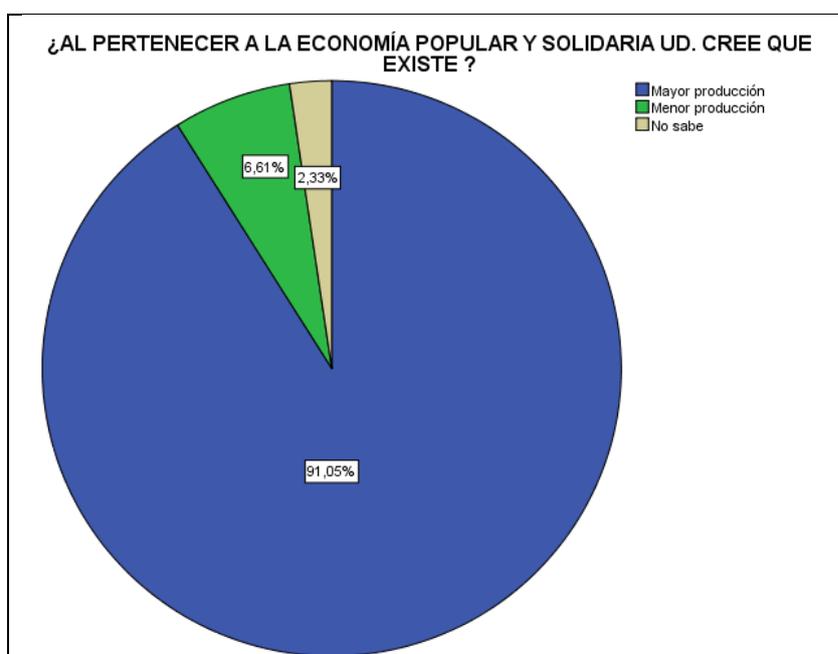
CUADRO N° 108: NIVEL DE PRODUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mayor producción	234	91,1	91,1	91,1
	Menor producción	17	6,6	6,6	97,7
	No sabe	6	2,3	2,3	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 102: NIVEL DE PRODUCCIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

El 91,1% de la población encuestada respondieron que existe mayor producción, el 6,6% dice que existe menor producción, mientras el 2,3% no sabe.

Se observa que los productores al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria manifiestan que existe mayor producción, esto debido a los incentivos a los pequeños productores.

Pregunta N° 44.- ¿Cómo miembro del Circuito Económico Eje Alimentos como participa Ud. en la Economía Popular y Solidaria?

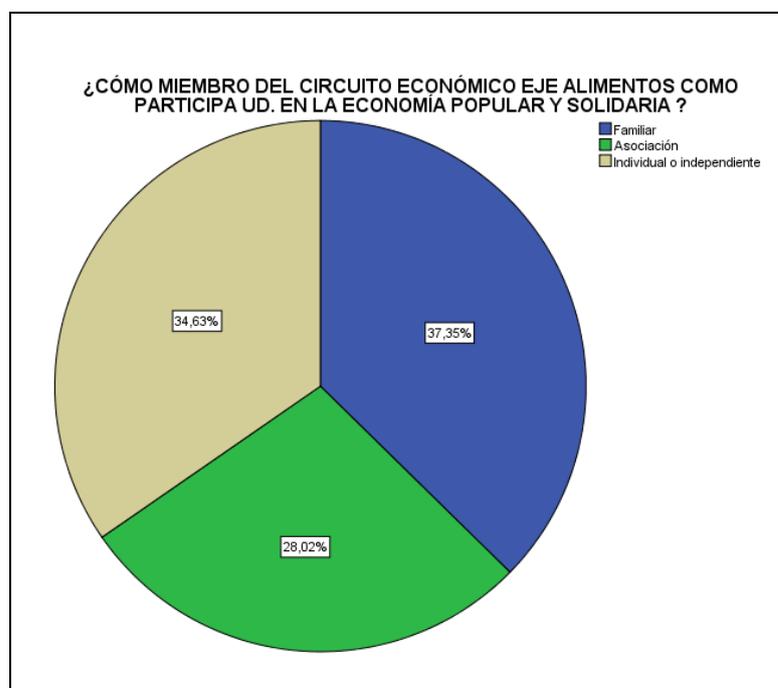
CUADRO N° 109: FORMA DE PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familiar	96	37,4	37,4	37,4
	Asociación	72	28,0	28,0	65,4
	Individual o independiente	89	34,6	34,6	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 103: FORMA DE PARTICIPACIÓN DEL PRODUCTOR



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de la población encuestada el 37,4% participa en la Economía Popular y Solidaria de forma familiar, el 28% pertenece a una asociación, mientras que el 34,6% lo hace de manera individual o independiente. De los resultados obtenidos se puede observar que los productores que pertenecen al Circuito Económico Eje Alimentos participan con sus núcleos familiares, en agrupaciones o individualmente pero todos contribuyen a la economía del Cantón Riobamba.

Pregunta N° 45.- ¿Indique cuántas personas pertenecen a la asociación?

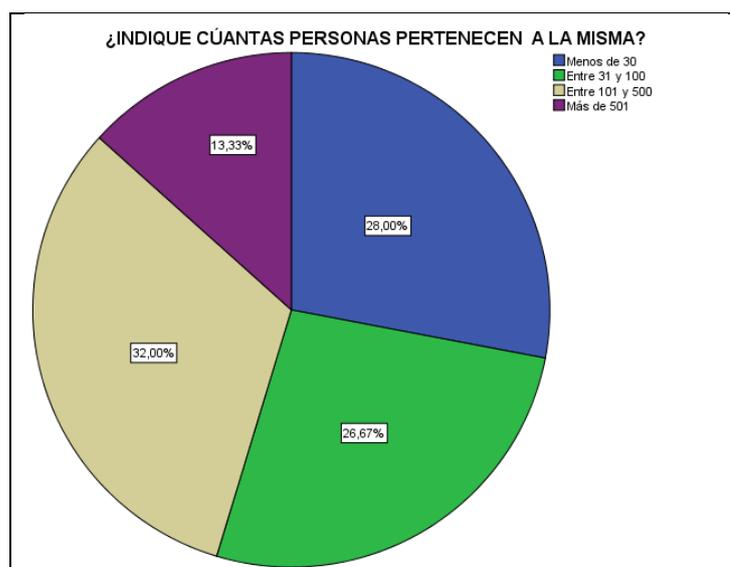
CUADRO N° 110: NÚMERO DE PERSONAS DE LA ASOCIACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 30	21	8,2	28,0	28,0
	Entre 31 y 100	20	7,8	26,7	54,7
	Entre 101 y 500	24	9,3	32,0	86,7
	Más de 501	10	3,9	13,3	100,0
	Total	75	29,2	100,0	
Perdidos	Sistema	182	70,8		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 104: NÚMERO DE PERSONAS DE LA ASOCIACIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 29,2% de personas que respondieron que pertenecen a una asociación, el 8,2% respondieron que su asociación está conformada por menos de 30 personas, el 7,8% respondieron que pertenecen entre 31 y 100 personas, mientras que el 9,3% aducen que pertenecen entre 101 y 500 personas y el 3,9% respondieron que su asociación está conformada por más de 500 personas.

La asociatividad es una característica que sobresale en la Economía Popular y Solidaria, en los resultados se puede observar que una pequeña parte de la población pertenece alguna asociación, esto debido a que no cumplen sus expectativas de producción e ingresos.

Pregunta N° 46.- ¿Piensa que la asociatividad ha contribuido a mejorar el sistema productivo del Circuito Económico Eje Alimentos?

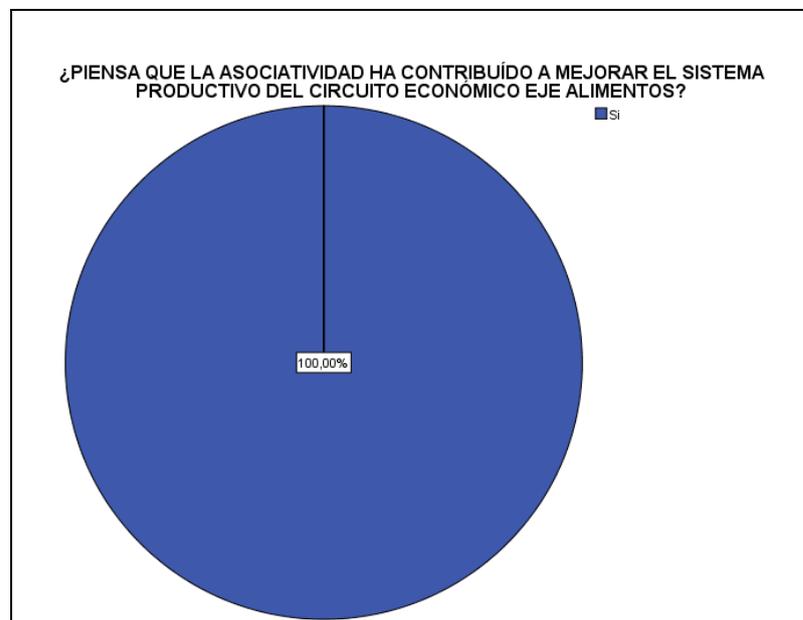
CUADRO N° 111: LA ASOCIATIVIDAD HA MEJORADO EL SISTEMA PRODUCTIVO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	73	28,4	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	184	71,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 105: LA ASOCIATIVIDAD HA MEJORADO EL SISTEMA PRODUCTIVO



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 29,2% de población encuestada que respondieron que pertenecen a una asociación el 28,4% afirmaron que la asociatividad ha contribuido a mejorar el sistema productivo

del Circuito Económico Eje Alimentos. De los resultados obtenidos se puede observar que los productores en su mayoría piensan que al pertenecer a una asociación se ha mejorado el sistema productivo, por los incentivos que reciben por parte del estado y las gestiones que realizan los que están a cargo de la asociación.

Pregunta N° 47.- ¿Considera beneficioso el pertenecer a una organización de Economía Popular y Solidaria?

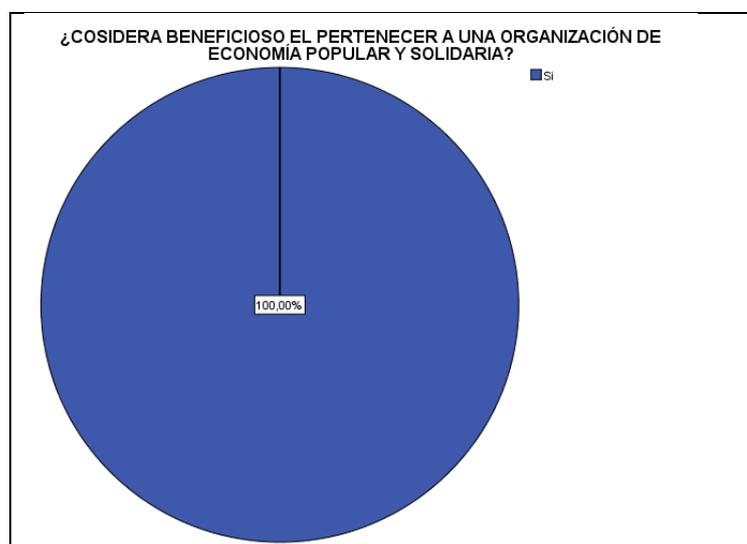
CUADRO N° 112: ES BENEFICIOSO ESTAR EN UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	73	28,4	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	184	71,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 106: ES BENEFICIOSO ESTAR EN UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 29,2% de población encuestada que respondieron que pertenecen a una asociación el 28,4% considera beneficioso pertenecer a una organización de la Economía Popular y Solidaria. De los resultados obtenidos se puede observar que los consideran que la asociatividad beneficia su economía.

Pregunta N°48.- ¿Cuáles son los principales problemas que afectan a su organización en el proceso de producción del Circuito Económico Eje Alimentos?

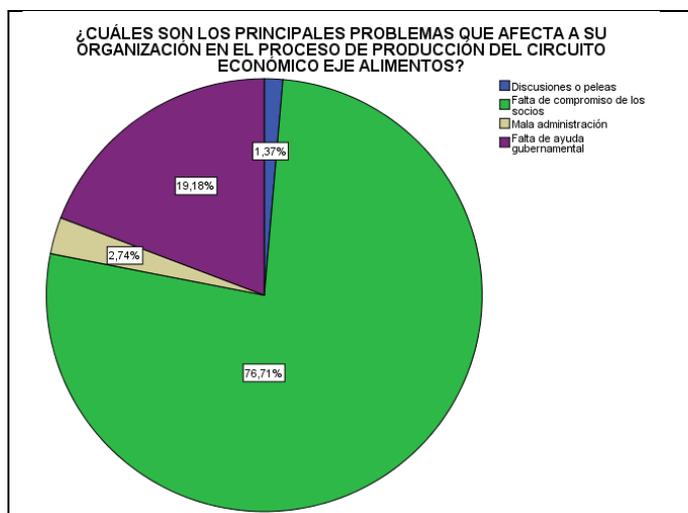
CUADRO N° 113: PROBLEMAS QUE AFECTA A LA ORGANIZACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Discusiones o peleas	1	,4	1,4	1,4
	Falta de compromiso de los socios	56	21,8	76,7	78,1
	Mala administración	2	,8	2,7	80,8
	Falta de ayuda gubernamental	14	5,4	19,2	100,0
	Total	73	28,4	100,0	
Perdidos	Sistema	184	71,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 107: PROBLEMAS QUE AFECTA A LA ORGANIZACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 28,4% de población encuestada que respondieron que pertenecen a una asociación el 0,4% respondieron que el principal problema que afecta a la organización son las discusiones y peleas, el 21,8% respondieron que es la falta de compromiso de los socios, el 0,8% dice que es la mala administración, el 5,4% respondieron que es la falta de ayuda gubernamental.

De los resultados obtenidos se puede observar que la falta de compromiso de los socios es lo que hace que no progrese por completo una asociación, desde esas instancias si hay una mala administración no se podría gestionar ayuda gubernamental.

Pregunta N° 49.- ¿La gestión de la organización se da a conocer mediante?

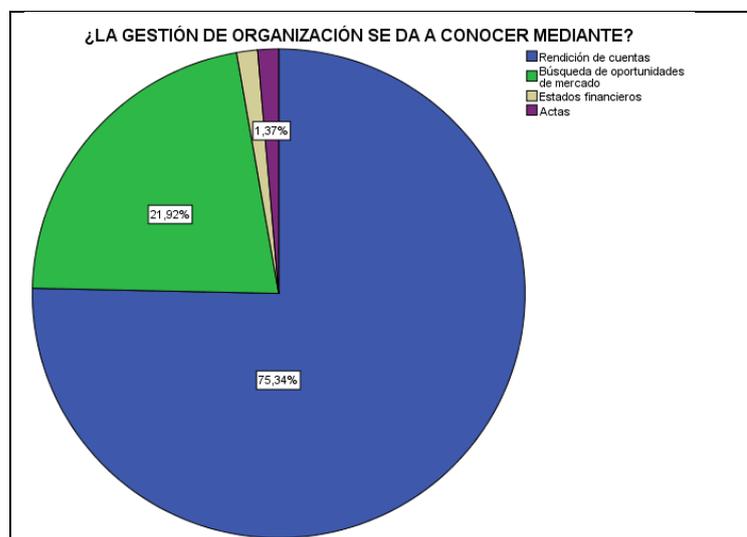
CUADRO N° 114: LA GESTIÓN DE LA ORGANIZACIÓN SE DA A CONOCER

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rendición de cuentas	55	21,4	75,3	75,3
	Búsqueda de oportunidades de mercado	16	6,2	21,9	97,3
	Estados financieros	1	,4	1,4	98,6
	Actas	1	,4	1,4	100,0
	Total	73	28,4	100,0	
Perdidos	Sistema	184	71,6		
Total		257	100,0		

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 108: LA GESTIÓN DE LA ORGANIZACIÓN SE DA A CONOCER



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 28,4% de población encuestada que respondieron que pertenecen a una asociación el 21,4 % respondieron la gestión de la organización se da a conocer mediante rendición

de cuentas, el 6,2% respondieron que es mediante la búsqueda de oportunidad de mercados, el 0,4% dice que es mediante estados financieros, y el 0,4% respondieron que es por medio de actas.

Se puede observar en la investigación que las asociaciones dan a conocer su gestión mediante rendición de cuentas, para informar todo lo que se ha realizado en beneficio de la misma.

Pregunta N° 50.- ¿Cuál de las siguientes áreas considera más importante en la Economía Popular y Solidaria para fortalecer el Circuito Económico Eje Alimentos?

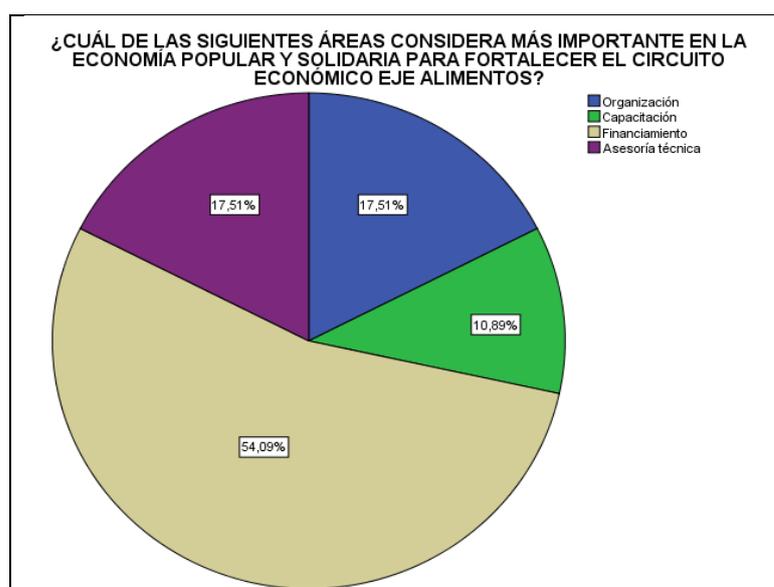
CUADRO N° 115: ÁREAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Organización	45	17,5	17,5	17,5
	Capacitación	28	10,9	10,9	28,4
	Financiamiento	139	54,1	54,1	82,5
	Asesoría técnica	45	17,5	17,5	100,0
	Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 109: ÁREAS PARA DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

De la población encuestada el 17,5% respondieron que la organización es el área más importante para fortalecer al Circuito Económico Eje Alimentos, el 10,9% respondieron que es la capacitación, el 54,1% respondieron que el área más importante es el financiamiento y el 17,5% respondieron que es la asesoría técnica.

De los resultados obtenidos se puede observar que debido a que la mayoría de los productores que pertenecen a la Economía Popular y Solidaria son de escasos recursos, consideran que el financiamiento es lo más importante para que ellos puedan producir.

Pregunta N° 51.- ¿Cuál cree que es el beneficio más importante que recibe de su participación en la Economía Popular y Solidaria?

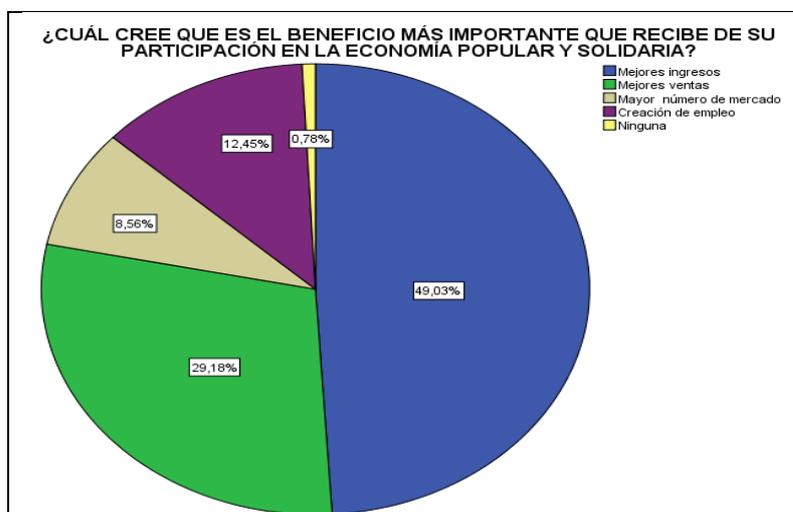
CUADRO N° 116: BENEFICIO QUE RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mejores ingresos	126	49,0	49,0	49,0
Mejores ventas	75	29,2	29,2	78,2
Mayor número de mercado	22	8,6	8,6	86,8
Creación de empleo	32	12,5	12,5	99,2
Ninguna	2	,8	,8	100,0
Total	257	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

GRÁFICO N° 110: BENEFICIO QUE RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN



Fuente: SPSS 22

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

Interpretación:

Del 100% de población encuestada, el 49% cree que el beneficio más importante que recibe de la Economía Popular y Solidaria son mejores ingresos, el 29,2% dicen que son mejores ventas, el 8,6% respondieron que es el mayor número de mercado, el 12,5% respondieron que es la creación de empleo y el 0,8% de la población respondieron que ninguna.

De los resultados obtenidos se puede observar que los productores al beneficiarse de la Economía Popular y Solidaria han mejorado sus ingresos, sus ventas, han ampliado sus mercados, por ende han creado empleo.

3.8. INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA

3.8.1. ANTECEDENTES

Para poder analizar la participación de los actores del Circuito Económico Eje Alimentos productores de hortalizas, lácteos y quinua en el cantón Riobamba se realizó una matriz en la cual se puede evidenciar las incidencias sociales. Económicas y productivas generando indicadores que permitan cumplir con los objetivos planteados para el presente tema de tesis.

Además se realizó un análisis comparativo de la situación socioeconómica anterior y actual del cantón Riobamba, lo cual permitió visualizar que ahora con la participación de los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de este sector.

3.8.2. DETERMINACIÓN DE LAS INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA

3.8.2.1. MATRIZ DE INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA.

En la matriz de incidencia se exponen los indicadores socioeconómicos que se ha obtenido a través del levantamiento de información con la aplicación de la encuesta, lo que ha permitido determinar las incidencias de forma cuantitativa y cualitativa del Circuito Económico Eje Alimentos de la Economía Popular y Solidaria del Cantón Riobamba.

A continuación se detalla la matriz de incidencia del Circuito Económico eje alimentos en la economía popular y solidaria del cantón Riobamba.

CUADRO N° 117: MATRIZ DE INCIDENCIAS

OBJETIVO	INDICADORES	INCIDENCIA
Diagnosticar la situación socio-económica del Circuito Económico Eje Alimentos en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, de forma particular la producción de hortalizas, lácteos y quinua.	<ul style="list-style-type: none"> • Género. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dentro de la situación Socio-económica de las personas involucradas en el circuito eje alimentos del Cantón Riobamba se cuenta con una población de 720 personas de las cuales la muestra para esta investigación es de 257 productores del circuito económico, de las cuales 60,3% son mujeres y el 39,7% son hombres.
	Servicios Básicos.	<ul style="list-style-type: none"> • En relación al acceso a los servicios básicos se considera al agua, energía eléctrica y servicio higiénico en donde el 77,6% de la población si tiene acceso a estos servicios.
	<ul style="list-style-type: none"> • Educación. 	<ul style="list-style-type: none"> • En lo que se refiere a educación podemos ver que el 57,6% de la población tienen una nivel de educación primaria, 7,8% secundaria, el 0,4% universitaria y el 34,2% indica no haber realizado instrucción formal.
	<ul style="list-style-type: none"> • Vivienda. 	<ul style="list-style-type: none"> • En cuanto a vivienda el 91,4% tiene vivienda propia, el 4,3% arrienda y el 4,3% tiene una vivienda prestada.
	<ul style="list-style-type: none"> • Salud. 	<ul style="list-style-type: none"> • En salud el 73,2% asiste a un subcentro, el 13,6% al seguro campesino, 9,3% medicina tradicional, 2,7% asiste a un hospital público y el 1,2% asisten a un médico particular.

Identificar la situación productiva de hortalizas, lácteos y quinua del Circuito Económico Eje Alimentos del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.	• Actividad Productiva.	• La situación productiva indica que el 72,8% de la población tiene actividad principal la agricultura, el 25,7% la ganadería y el complemento a estas actividades es el comercio que representa el 65,4%,
	• Actividad Económica.	• La actividad económica representa en un 100% la producción y comercialización.
	• Área de Producción.	• El 41.6% de la área de producción representa la solar, seguido del 32,7% que representa a la cuadra y el 5,4% a la hectárea.
	• Producción Anual.	• El número de cosechas anuales realizadas por los productores son de 28,8% quienes producen una sola vez al año, el 22,6% quienes producen 2 veces al año, el 21,4% quienes producen 3 veces al año y el 6,2% quienes producen 4 veces.
	• Transportación de productos.	• En lo referente al transporte los problemas existentes son: el 29,2% responde que la distancia es el problema principal, 1,6% las vías en mal estado y el 69,3% responde que el no tener vehículo propio.
	• Destino de la producción.	• El destino de la producción se reparte de la siguiente manera: el 15,6% venden acopiadores, el 49,6% a empresas procesadoras, el 73,2% a consumidores locales el 11,7% a intermediarios, 1,2% a minoristas y el 26,1% al mayorista local.
	• Forma de Participación	• El 37,4 % participa de forma familiar, el 28% pertenece a una asociación, y el 34,6% de manera individual o independiente.
Analizar la relación que tienen el Circuito Económico Eje Alimentos, productor de hortalizas, lácteos y quinua, en la actividad económica de la Economía Popular y Solidaria del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.	• Ingresos.(Precio)	• El 65% de la población encuesta responde que se dedica a producir hortalizas y que sus ingresos mensuales son menores a \$340, el 10,1% que se dedica a los Lácteos y dice que sus ganancias estimadas mensuales son de \$341 a \$500 y el 24,8% manifiesta que se dedica a producir Quinua y percibe unos ingresos anuales de \$700 a \$1000
	• Gastos.	• El 93,8% de la población encuesta responde que sus gastos mensuales son en alimentación, el 23,3 en transporte, el 9,3% en salud, el 6,6% en servicios públicos, el 0,4 en vestido, el 67,7% en educación.
	• Pérdidas y ganancias.	• El 69,9% manifiesta que siempre obtiene ganancias por ser partícipe del sector, el 2,7% manifiesta que tiene perdidas y el 27% manifiesta que a veces obtiene ganancias.
	• Frecuencia de comercialización.	• En lo referente a la producción de leche se realiza todos los días de la semana, la comercialización de hortalizas y Quinua en los días miércoles, viernes y sábados.
	• Dificultades para la comercialización de productos.	• La principal causa que existe para comercializar los productos es la existencia de mayor oferta y demanda y las exigencias al momento de comercializar la producción.

Elaborado Por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

3.8.2.2. ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INCIDENCIAS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL CANTÓN RIOBAMBA

Dentro de la matriz de incidencia cualitativa del circuito económico eje alimentos en la economía popular y solidaria del cantón Riobamba se ha tomado en consideración los objetivos planteados en la investigación de los cuales se ha derivado los indicadores de cada uno con sus respectivas incidencias en el desarrollo de los productores locales.

El primer objetivo es diagnosticar la situación socio-económica del circuito económico eje alimentos en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, de forma particular la producción de hortalizas, lácteo y quinua, los indicadores que se tomaron en cuenta son: Género, Servicios Básicos, Educación, Vivienda, Salud, y se puede observar que la situación socio-económica actual de los miembros del circuito ha mejorado ya que la incidencia de los mismos es muy considerable.

A través del aporte del trabajo del circuito económico eje alimentos en los hogares y familias que tienen que ver con la Economía Popular Solidaria se han dispuesto de las medidas de apoyo, seguridad social, generación de servicios estatales de atención para contribuir a mejorar sus condiciones de vida.

Al pertenecer a la economía popular y solidaria se ha logrado una inserción económica y social de los excluidos de la economía, sobre todo de los más pobres. Desde la gente que vive en extrema pobreza, el pequeño agricultor que siembra para el autoconsumo de su familia, el trabajador autónomo que utiliza su propia fuerza laboral para satisfacer las necesidades básicas de su hogar, etc. Se busca lograr esta inserción a través de su propia fuerza de trabajo, generando ellos mismos los bienes que satisfagan sus necesidades primordiales, y el excedente para que sea vendido en el mercado.

Pero todo esto dentro del ámbito de una economía social y solidaria, donde la economía popular es ampliamente reconocida e integrada. Sencillamente es otro modelo económico, con otro enfoque; donde el sector prioritario, y a donde están enfocadas la mayoría de políticas públicas.

A continuación se detalla cómo se ha actuado la economía popular y solidaria a través del Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) en el desarrollo socioeconómico del circuito económico eje alimentos del cantón Riobamba:

3.8.2.2.1. Género

Dentro de la situación Socio-económica de las personas involucradas en el circuito eje alimentos del cantón Riobamba se cuenta con una población de 720 personas, de las cuales la muestra para esta investigación es de 257 productores del circuito económico eje alimentos, de las cuales 60,3% son mujeres y el 39,7% son hombres considerando que la edad de los productores del circuito son mayores de 40 a 75 años de edad.

El género femenino ha sido beneficiario, ya que al pertenecer al circuito económico eje alimentos las mujeres se han desarrollado en la producción de hortalizas, siendo parte de los programas del IEPS, se ha visto una mayor participación en las ferias ciudadanas, emprendimientos, organizándose en asociaciones con el asesoramiento técnico correspondiente a cada sector del circuito eje alimentos sin dejar a un lado la participación del género masculino ya que su aportación a este circuito de alimentos radica en el área de la ganadería y producción de quinua.

De esta manera se ha observado que existe una participación masculina y femenina dentro de la producción de hortalizas, lácteos, quinua logrando el fin del IEPS llegar a una equidad de género en todas sus áreas de apoyo y participación particularizando que la mayor parte del género masculino en edad económicamente activa ha migrado de sus zonas natales razón por la cual el género predominante en la participación del circuito económico de alimentos es el género femenino ha tomado fuerza mediante la creación de asociaciones dedicadas a la producción y comercialización directamente al consumidor local.

3.8.2.2.2. Servicios Básicos

Sin lugar a dudas que el desarrollo y bienestar de una colectividad demanda que ésta tenga un grado aceptable de cobertura en calidad y cantidad, en la dotación de los

servicios básicos que son indispensable para la supervivencia; para de ésta manera asegurarles una calidad de vida en óptimas condiciones.

Los servicios básicos en la población son las obras de infraestructuras necesarias para contar con una vida saludable, y evitar así el deterioro de la misma. Entre dichos servicios podemos mencionar: Agua Potable, energía eléctrica y servicio higiénico.

En donde el 77,6% de la población, que conforma el circuito económico eje alimentos si tiene acceso a estos servicios de acuerdo a sus necesidades y recursos propios ya que la mayor parte vive en condiciones de pobreza, en este sector el apoyo del IEPS no es notorio ya que su competencia no son la dotación y cuidado de los servicios básicos, se puede observar que la energía eléctrica cubre el 100%, a lo que se refiere el agua en la mayoría es agua entubada, y el servicio higiénico tienen en pozos sépticos o pozos ciegos y un porcentaje mínimo se abastece de la red pública.

Se puede observar que la incidencia del IEPS en los integrantes del circuito económico de alimentos no es favorable en el área de dotación de servicios básicos, más bien su participación se da directamente al apoyo de la producción e incentivo a la agricultura y ganadería.

3.8.2.2.3. Educación

En lo que se refiere a educación de los integrantes del circuito económico eje alimentos podemos ver que el 57,6% de la población tienen un nivel de educación primaria, el 7,8% secundaria, el 0,4% universitaria y el 34,2% indica no haber realizado instrucción formal.

La mayor parte de integrantes del circuito eje alimentos, tienen una edad de 40 a 75 años de edad, lo cual implica que en su mayoría no realizaron la instrucción formal, pero el gobierno ha tratado de impulsar la educación formativa a través del programa de alfabetización de esta manera impulsando el aprendizaje para mejorar el desarrollo de sus actividades.

3.8.2.2.4. Vivienda

En cuanto a vivienda el 91,4% tiene vivienda propia, el 4,3% arrienda y el 4,3% tiene una vivienda prestada.

La vivienda de los integrantes del circuito económico eje alimentos, son de acuerdo a sus condiciones de vida, la mayor parte tienen su vivienda propia, observando un estado de la vivienda en condiciones regulares a malas predominando el material el ladrillo o bloque como material predominante de las paredes de los exteriores y el material del techo de la mayor parte de las viviendas son de asbesto eternit, considerando así que la incidencia del IEPS, no se ve reflejado en un apoyo considerable en cuanto a un incentivo para mejorar el estado de la vivienda.

3.8.2.2.5. Salud

En salud el 73,2% asiste a un sub centro, el 13,6% al seguro campesino, 9,3% medicina tradicional, 2,7% asiste a un hospital público y el 1,2% asisten a un médico particular.

De acuerdo a los ingresos de los integrantes del circuito económico eje alimentos, tienen la capacidad de cubrir su gasto de salud, el hecho de que son productores no cuentan con suficientes ingresos para ir a un médico particular es por esto que asisten a los centros de salud públicos de cada parroquia del cantón Riobamba.

El segundo objetivo: es identificar la situación productiva, de hortalizas, lácteos y quinua del circuito económico eje alimentos del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo y los indicadores que se tomaron en consideración: actividad productiva, actividad económica, área de producción, producción anual, transportación de productos, destino de la producción, forma de participación.

El Instituto de Economía Popular y Solidaria actúa con los actores de la Economía Popular y Solidaria del circuito económico eje alimentos, en la producción de hortalizas, lácteos, quinua con las herramientas técnicas y metodológicas necesarias para el diseño y planificación de emprendimientos asociativos donde los integrantes

organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de productos, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir.

La incidencia de la situación productiva de hortalizas, lácteos y quinua ha sido positiva dentro del circuito económico eje alimentos mediante su actividad económica que es la agricultura, ganadería y comercio ya que esta es su principal actividad como fuente de ingresos para mejorar sus condiciones de vida esto se ha visto evidenciado en la facilidad de accesibilidad a los mercados, lo cual ha mejorado la cantidad, calidad, precios de sus productos pertenecientes al circuito económico.

Al pertenecer a la economía popular y solidaria como miembros del circuito eje alimentos a contribuido a mejorar la integración de actores y componentes del sistema económico en redes solidarias de producción, transformación, distribución, consumo y pos-consumo de sus productos, para satisfacer las necesidades humanas, se ha mejorado las iniciativas que son parciales (actores Economía Popular y Solidaria dedicados solo a la producción, o solo al comercio, o solo a la transformación) se vayan complementando unas con otras para alcanzar a controlar mayores segmentos de la economía, siempre iniciando desde las localidades, hacia territorios cada vez más amplios.

La situación productiva de hortalizas y quinua en el cantón Riobamba, ha sido analizada estandarizando el área de producción, el cual se establece que la producción de hortalizas se da en solares y cuadras generalmente de dos a tres veces al año y la producción de quinua se realizan en minifundios una sola vez al año, su problema radica en no tener vehículo para la transportación de sus productos, lo cual es una dificultad en su actividad productiva.

El beneficio se ha visto en la generación de variedad de mercados como, acopiadores, empresas procesadoras, consumidores locales, intermediarios, minoristas, mayorista local con una participación en forma de asociación en unos casos y en otros en forma individual familiar, mejorando las condiciones para fomentar la economía popular y

solidaria a través de programas y proyectos que permitan a las personas y organizaciones de este sector obtener recursos productivos que enlacen los emprendimientos del circuito económico eje alimentos con asistencia técnica y financiera en sus diferentes etapas.

3.8.2.2.6. Actividad Productiva y Actividad Económica

La situación productiva indica que el 72,8% de la población tiene actividad principal la agricultura, el 25,7% la ganadería y el complemento a estas actividades es el comercio que representa el 65,4%, mientras que su actividad económica representa en un 100% la producción y comercialización. El cantón Riobamba al ser eminentemente agrícola ganadera el accionar del IEPS se ha potencializado en estas áreas, impulsando el desarrollo de estas actividades, creando oportunidades de empleo, consiguiendo un mejoramiento de ingresos para mejorar sus condiciones de vida.

El Instituto de Economía Popular y Solidaria, apoya a los agricultores y ganaderos del circuito económico eje alimentos con fomento productivo, generando emprendimientos los cuales se ha visto que los actores de la Economía Popular y Solidaria han mejorado sus condiciones de vida. Generando un mejoramiento en el desarrollo del circuito productivo, el mismo que comprende un conjunto de unidades de producción, distribución y consumo que operan relacionadas entre sí, a partir de una actividad común a todas ellas cada circuito ha tenido sus ventajas en cuanto a desarrollo técnico y a la forma de organizar su producción.

3.8.2.2.7. Área de Producción

El número de cosechas anuales realizadas por los productores son de 28,8% quienes producen una sola vez al año, el 22,6% quienes producen 2 veces al año, el 21,4% quienes producen 3 veces al año y el 6,2% quienes producen 4 veces.

Los productores de hortalizas y quinua del circuito económico realizan sus sembríos en áreas como solares y cuadras, sus cosechas las realizan según la temporada del año de acuerdo a la variedad de hortalizas tales como nabo, cebolla colorada, brócoli,

zanahoria, remolacha, rábano, coliflor, acelga, lechuga, cebolla blanca y la quinua que su siembra y cosecha es una vez al año, en esta área el apoyo del Instituto de Economía Popular y Solidaria hacia este sector en asesoramiento técnico en cuanto se refiere al área de riego ya sea este por aspersión, goteo o gravedad independientemente de cada siembra a la vez coordina lo que es la producción para poder comercializar en los mercados creados por este organismo de la Economía Popular y Solidaria.

Si bien es cierto el cantón Riobamba, especialmente en sus parroquias rurales las zonas productoras de hortalizas están identificadas y delimitadas esto se realiza básicamente a condiciones ecológicas como temperatura, suelo, humedad entre otras, para poder desarrollarse en volúmenes adecuados para entrar al mercado.

El rendimiento de la producción agrícola generalmente se entiende como producción promedio por unidad de tierra, es decir producción total dividida por el número de solares y cuadras que se emplean para lograr la producción.

El rendimiento promedio, de la producción total dependerá de una gran cantidad de factores como mano de obra, calidad de semillas, características ecológicas de las zonas de producción cómo suelo, temperatura, humedad y de la tecnología que se utilice como maquinaria, fertilizantes.

3.8.2.2.8. Producción Anual

El número de cosechas anuales realizadas por los productores son de 28,8% quienes producen una sola vez al año, el 22,6% quienes producen 2 veces al año, el 21,4% quienes producen 3 veces al año y el 6,2% quienes producen 4 veces.

De acuerdo a los resultados de la investigación los datos detallados en el párrafo anterior corresponden la frecuencia con la que los productores del circuito económico eje alimentos cosechan sus productos, tanto hortalizas como quinua.

Al ser actores de la economía popular y solidaria los productores son beneficiados por el IEPS con financiamiento para que adquieran semillas e insumos necesarios para la

producción de sus suelos y de asesoría técnica porque a través de personas especializadas se capacitan para determinar si pueden cultivar una, dos, tres o cuatro veces al año las hortalizas, de acuerdo a los resultados obtenidos esto depende a la extensión de su terreno que varía de acuerdo a su medición es decir en solares, cuadras o hectáreas de acuerdo a esto diversifican su producción según la temporada de cosecha.

Los productos que se cultivan en cuanto a hortalizas y que son comercializados en las ferias ciudadanas con mayor frecuencia son; acelga, brócoli, col, coliflor, cebolla blanca, cebolla colorada, lechuga, nabo, rábano, remolacha, zanahoria, todos destinados a la venta en diversas presentaciones como en unidades, atados, cargas o sacos.

En lo que se refiere a la producción de quinua los productores contestaron de manera cerrada que la cosecha de este cereal se lo realiza una sola vez al año, por todas las condiciones que implica su cultivo como son: el tiempo de cosecha, el clima, y el tipo de suelo, el IEPS ha impulsado con mayor connotación la producción de quinua por los valores nutritivos que tiene y porque es un producto que representa alto índices de exportación, por lo que ha creado programas para que los productores del cereal logren asociarse y de esta manera puedan comercializar su producto, de esta manera han logrado crear un mercado objetivo, como es el caso de Sumak Life ERPE, Fundación Maquita Cushunchic, El Programa de Granos Andinos y Cereales, que permiten que los pequeños productores provean de quinua.

La producción de leche se la realiza todos los días del año, el cantón Riobamba es eminentemente agrícola y ganadero por lo que sus condiciones son las adecuadas para que los pequeños productores dispongan de su ganado según sean sus condiciones económicas, pueden tener de 1 a 7 vacas, lo que les permite producir de 5 a 31 litros diarios que son destinados a la elaboración de productos derivados de la leche, debido a que su producción es pequeña y sus ingresos son mínimos no cuentan con maquinaria especializada para transformar el producto y darle un valor agregado, por lo que elaboran quesos y quesillos de manera artesanal.

3.8.2.2.9. Destino de la producción

El destino de la producción se reparte de la siguiente manera: el 15,6% venden acopiadores, el 49,6% a empresas procesadoras, el 73,2% a consumidores locales el 11,7% a intermediarios, 1,2% a minoristas y el 26,1% al mayorista local.

Los productores del circuito económico eje alimentos en Riobamba tienen diversos canales de comercialización como se detalla en el párrafo anterior de acuerdo a su tipo de producto y a la cantidad de producción que dispongan.

En cuanto a la producción de hortalizas los pequeños productores realizan su venta directamente con los consumidores locales en las ferias ciudadanas, cuando su producción es representativa venden sus productos a minoristas o lo hacen directamente en el mercado mayorista de la ciudad.

En productos como la quinua los productores venden el cereal en su mayoría a empresas procesadoras, quienes les dan un valor agregado al producto, lo hacen también con acopiadores a quienes venden en cantidades menores, y a intermediarios según el número de sacos de quinua que saquen al mercado.

La comercialización de la leche posee varios canales, todo canal de distribución comienza con la producción en finca, y a partir de esta se identifican los siguientes canales de distribución:

- El productor entrega al acopiador rural la leche en pequeñas cantidades y éste la distribuye al consumidor final.
- El productor entrega la leche al intermediario, quien entrega el producto a las diferentes queserías de la zona. Esto principalmente en las zonas rurales más alejadas de los centros de acopio.

En algunas zonas productoras de leche se han conformado centros de acopio que recogen la leche del sector y las entregan directamente a las plantas pasteurizadoras,

quienes luego distribuyen sus productos a comerciantes mayoristas y minoristas, quienes venden el producto al consumidor final.

3.8.2.2.10. Forma de Participación

El 37,4 % participa de forma familiar, el 28% pertenece a una asociación, y el 34,6% de manera individual o independiente.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación los productores del circuito económico eje alimentos participan de manera independiente cuando los productores están en capacidad de realizar su actividad de forma continua, implementado todo su tiempo de trabajo a la actividad que realizan.

Cuando los productores lo hacen de forma familiar, es porque de una u otra manera todos los miembros del núcleo familiar dependen de los ingresos de la actividad a la que se dedican, se alternan para cuidar de su producción y además se dedican a una actividad secundaria.

Los productores del circuito económico eje alimentos participan apuesta a la comercialización asociativa como una estrategia para mejorar el acceso a mercados que promueven la producción sustentable.

Esta estrategia apunta a consolidar estructuras organizativas de la zona que facilita brindar servicios tanto productivos como comerciales y representar políticamente a sus socios. La comercialización asociativa es un instrumento que permite el aprovechamiento de las economías a escala, la reducción de los costos de transacción, el aumento de las capacidades de negociación y articulación estratégica con terceros, y para la estructuración-ampliación de las capacidades de gestión.

Desde lo ambiental, la comercialización asociativa es totalmente amigable con sistemas productivos y sociales que aprovechan los recursos naturales de manera responsable.

El tercer objetivo es analizar la relación que tienen el circuito económico eje alimentos, productor de hortalizas, lácteos y quinua, en la actividad económica de la

Economía Popular y Solidaria del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo y los indicadores que se tomaron en consideración: ingresos, gastos, pérdidas y ganancias, frecuencia de comercialización y dificultades para la comercialización de productos.

Para los productores del circuito económico eje alimentos existen restricciones en el acceso y propiedad de los medios de producción, lo que les dificulta producir y mantener su suelo, la mayor parte de los productores recuperan lo que invierten en su producción, pero los ingresos que reciben no son representativos como para llevar una vida digna.

Además son pequeños productores y debido a esto tienen restricciones en el acceso e internalización del desarrollo tecnológico para mejorar sus productos y servicios, es decir no tienen un valor agregado por lo que en el mercado no tienen mayor representatividad, es por eso que la dificultad que tienen los productores al salir al mercado es que hay más productores que consumidores, sus productos y servicios no pueden ofertarse asegurando cantidad, calidad y presentación, por tanto, sus actores no tienen poder de negociación en precios y en acceso a canales de comercialización, lo hacen de acuerdo a precios y cantidades referenciales que existe en el mercado y que ya están establecidos.

En Riobamba se puede evidenciar que hay poca difusión y accesibilidad a los programas y proyectos que ofrece el sector de la economía popular y solidaria, pero si el impacto fuese de mayor magnitud los resultados serían aún más favorables, la inclusión de más productores al circuito económico eje alimentos contribuiría a mejorar sus condiciones sociales y económicas.

Al obtener los resultados de la investigación evidenciamos la falta un programa integral que ofrezca todos los beneficios de los otros programas del gobierno que fortalezca la cadena de abastecimiento de los sectores productivos, hace falta crear brigadas de asesores, motivadores, formadores para buscar a las personas que se encuentran en estado vulnerable con el fin de ingresarlos a los programas de la economía popular y solidaria y a la vez crear cadenas de abastecimiento para que el producto llegue al consumir final.

3.8.2.2.11. Ingresos y Gastos

El 65% de la población encuesta responde que se dedica a producir hortalizas y que sus ingresos mensuales son menores a \$340, el 10,1% que se dedica a los Lácteos y dice que sus ganancias estimadas mensuales son de \$341 a \$500 y el 24,8% manifiesta que se dedica a producir Quinua y percibe unos ingresos anuales de \$700 a \$1000.

El 93,8% de la población encuesta responde que sus gastos mensuales son en alimentación, el 23,3 en transporte, el 9,3% en salud, el 6,6% en servicios públicos, el 0,4 en vestido, el 67,7% en educación.

Debido a que los actores de la economía popular y solidaria son pequeños productores de hortalizas sus ingresos no exceden el salario básico vital, es decir sus ingresos son de subsistencia siendo estos de \$340 mensuales, con lo que pueden acceder a alimentación, transporte, servicios básicos y educación prioritariamente, esto ha permitido mejorar sus condiciones de vida, generando que se reinserten en la economía del cantón Riobamba, fortaleciendo la rama de la producción agrícola.

Los ingresos que genera la producción de lácteos bordean entre \$341 y \$500 mensuales, con lo que pueden acceder a alimentación, transporte, salud, servicios básicos y educación principalmente, además esto ha permitido que los productores tengan acceso a créditos, incrementen su ganado, mejoren su condición de vida, esto debido a que el precio de litro de leche ha incrementado su valor y su calidad ha logrado posesionar de mejor manera a este sector de la producción.

La quinua permite al productor percibir de \$700 a \$1000 anuales, es decir que la ganancia generada deben invertirla para poder generar otra actividad que les permita tener un ingreso mensual para vivir, el que reciban estos valores no quiere decir que salen de los rangos de pobreza, y este sector accede primordialmente a alimentación, transporte, servicios básicos y educación.

3.8.2.2.12. Pérdidas y Ganancias

El 69,9% manifiesta que si obtiene ganancias por ser partícipes del circuito económico eje alimentos, el 2,7% manifiesta que tiene perdidas y el 27% manifiesta que a veces obtiene ganancias.

Los productores del circuito económico eje alimentos al momento de comercializar las hortalizas, lácteos y quinua mediante el fortalecimiento en su producción mencionan en su mayoría que si reciben ganancias de lo que producen, una parte de la población encuestada producen para subsistir y venden en pequeñas cantidades, ellos mencionan que a veces ganan y a veces pierden y una mínima parte de la población pierde al momento de comercializar sus productos ya que no pueden recuperar lo invertido en el proceso de producción.

El desconocimiento del mercado en cuanto a volúmenes, requisitos de calidad, condiciones de compra, precios, canales de mercadeo y certificaciones, hace fracasar iniciativas de producción, aún antes de comenzar. En otras palabras, el mercado debe planificarse antes de comenzar la producción y comercialización.

3.8.2.2.13. Frecuencia y dificultades de producción para los productos

En lo referente a la producción de leche se realiza todos los días de la semana, la comercialización de hortalizas y Quinua en los días miércoles, viernes y sábados. La principal causa que existe para comercializar los productos es la existencia de mayor oferta y demanda y las exigencias al momento de comercializar la producción.

Los productores de hortalizas y de quinua comercializan sus productos en días de feria en el cantón Riobamba a donde acuden masivamente los consumidores, pero una de los principales inconvenientes que tienen es que hay más productores que consumidores lo que genera competencia, la dificultad que representa mayor problema es que al momento de ingresar a los mercados les imponen condiciones para que comercialicen sus productos.

3.8.2.2. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS CON LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL CANTÓN RIOBAMBA

A continuación se describe el análisis comparativo del Circuito Económico Alimentos:

CUADRO N° 118: ANÁLISIS COMPARATIVO

ANÁLISIS COMPARATIVO		
PRODUCTOS DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS	SITUACIÓN ECONÓMICA ANTES DE LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	SITUACIÓN ECONÓMICA CON LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
HORTALIZAS LÁCTEOS QUINUA	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor intermediación al momento de vender su producto final, debido a que no existía apertura suficiente por parte de los mercados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comercialización directa del productor al consumidor final, a través de la creación de ferias ciudadanas, y amplitud de mercados.
	<ul style="list-style-type: none"> • Explotación por parte del intermediario al productor en cuanto a la fijación de precios. 	<ul style="list-style-type: none"> • La fijación de precios se lo hace de manera estándar para todos los productores.
	<ul style="list-style-type: none"> • Los ingresos que recibían de su producción no superaban los gastos de inversión y no contribuía a mejorar sus condiciones de vida. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los ingresos que reciben de su producción no sobrepasa el salario mínimo vital, pero es un ingreso de subsistencia que les ha permitido mejorar sus condiciones de vida.
	<ul style="list-style-type: none"> • No tenían capacidad crediticia para acceder a un financiamiento por parte de entidades privadas que en su momento hubiese sido propicio para mejorar su producción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Por parte de las entidades financieras públicas se han implementado programas para financiar emprendimientos productivos y de esta manera impulsar al productor a mejorar el sector agropecuario.
	<ul style="list-style-type: none"> • Poca intervención de las entidades públicas por lo que indicadores como la pobreza, el desempleo, educación, vivienda, en este sector de la economía no demostraban crecimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Economía Popular y Solidaria ha contribuido a mejorar las condiciones socioeconómicas de estos sectores de la producción, ya que los beneficios que han recibido son: mejores ingresos, mejores ventas, y de esta manera se ha generado fuentes de empleo.
	<ul style="list-style-type: none"> • No existía asociatividad por parte de los productores, por lo que no se podía gestionar asesoría técnica, dotación de maquinaria, financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los organismos de apoyo como el Instituto de Economía Popular y Solidaria han intervenido de manera directa en cuanto a organización, capacitación, financiamiento y asesoría técnica, e impulsando la asociatividad para el fortalecimiento de la producción y comercialización de hortalizas, lácteos y quinua.

Elaborado por: Verónica Montenegro y Gabriela Segura

La Economía Popular y Solidaria ha impulsado la producción del cantón Riobamba a través de la generación de emprendimientos en los tres circuitos económicos apoyados por el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) como son: Circuito Económico Eje Manufactura con el programa Hilando el Desarrollo, Circuito Económico Eje Servicios con el programa Socio Vulcanizador, Circuito Económico Eje Alimentos con la creación de Ferias Ciudadanas y apertura de mercados, lo cual ha contribuido a que los integrantes de los mismos se beneficien de forma directa, mejorando sus condiciones socioeconómicas y contribuyendo al desarrollo de la economía

3.9. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para comprobar la hipótesis, se utilizó la prueba no paramétrica Chi-cuadrado, que busca evaluar la bondad del ajuste de un conjunto de datos a una determinada distribución esperada. Su objetivo es aceptar o rechazar la siguiente hipótesis:

H_0 : El Circuito Económico Eje Alimentos NO incide en la Economía Popular y Solidaria, en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

H_1 : El Circuito Económico Eje Alimentos incide en la Economía Popular y Solidaria, en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

El objetivo fundamental es contrastar la hipótesis de que los canales son seleccionados al azar a un nivel de significación del 5%. Para obtener los valores Chi-cuadrado se utilizó el programa SPSS 22.

Los parámetros de aceptación o rechazo de la hipótesis nula son los siguientes:

- Si la significancia $\leq 0,05$, RECHAZO H_0 , por lo tanto SI hay incidencia del circuito.
- Si la significancia $> 0,05$, ACEPTO H_0 , por lo tanto NO hay incidencia del circuito.

Para comprobar la incidencia del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria, en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. Se utilizaron las siguientes preguntas:

1. Cómo incide la producción de alimentos en el Circuito Económico Eje Alimentos (Lácteos, Quinua, Hortalizas) en su situación económica.
2. En la Economía Popular y Solidaria en que área usted se desarrolla dentro del Circuito Económico Eje Alimentos. (Hortalizas, Lácteos, Quinua)
3. Al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria Ud. Cree que existe: (mayor producción, menor producción, no sabe).
4. Considera beneficioso el pertenecer a una organización de Economía Popular y Solidaria.
- 5.Cuál de las siguientes áreas considera más importante en Economía Popular y Solidaria para fortalecer el Circuito Económico Eje Alimentos. (Organización, Capacitación, Financiamiento y Asesoría Técnica).
- 6.Cuál cree que es el beneficio más importante que recibe de su participación en la Economía Popular y Solidaria. (Mejores ingresos, Mejores Ventas, Mayor Número de Mercado, Acceso a Créditos, Creación de empleo, Ninguna)

Las tablas obtenidas para las preguntas anteriores se encuentran en los anexos. El resumen de los resultados se presenta en la tabla siguiente:

CUADRO N° 119: ESTADÍSTICOS DE CONTRASTE

	Cómo incide la producción de alimentos en el Circuito Económico Eje Alimentos en su situación económica.			En la Economía Popular y Solidaria en que área usted se desarrolla dentro del Circuito Económico Eje Alimentos.			Al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria Ud. Cree que existe: (mayor producción, menor producción, no sabe).	Considera beneficioso el pertenecer a una organización de Economía Popular y Solidaria.	Cuál de las siguientes áreas considera más importante en Economía Popular y Solidaria para fortalecer el Circuito Económico Eje Alimentos. (Organización, Capacitación, Financiamiento y Asesoría Técnica).	Cuál cree que es el beneficio más importante que recibe de su participación en la Economía Popular y Solidaria. (Mejores ingresos, Mejores Ventas, Mayor Número de Mercado, Acceso a Créditos, Creación de empleo, Ninguna).
	HORTALIZAS	LÁCTEOS	QUINUA	LÁCTEOS	QUINUA	HORTALIZAS				
Chi-cuadrado	,658 ^a	14,479 ^a	49,685 ^a	40,918 ^b	59,507 ^b	13,302 ^b	385,969 ^c	385,969 ^d	118,953 ^e	190,724 ^f
G1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	4
Sig. asintót.	,041	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

- a. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 48,5.
- b. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 35,5.
- c. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 69,5.
- d. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 85,7.
- e. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 64,3.
- f. 0 casillas (,0%) han esperado frecuencias menores que 5, La frecuencia mínima de casilla esperada es 51,4.

De acuerdo a estos resultados, las preguntas utilizadas para medir la incidencia del Circuito Económico Eje Alimentos en la Economía Popular y Solidaria, en el Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, permiten determinar lo siguiente en cada pregunta:

1. ¿Cómo incide la producción de alimentos en el Circuito Económico Eje Alimentos (Lácteos, Quinua, Hortalizas) en su situación económica?

La significancia es $\text{sig}=0,041$ en donde $p<0,05$, es por esto es, Rechazo H_0 , por lo tanto, si existe asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada.

Al aceptar la hipótesis alterna se puede decir que la producción de Lácteos, Quinua y Hortalizas mediante la agricultura y ganadería es la principal actividad económica para los integrantes del Circuito Económico Eje Alimentos del Cantón Riobamba, como fuente de ingresos, es decir la producción de estos productos ha beneficiado directamente a los integrantes del circuito al momento de comercializar de forma directa con el consumidor local ya que no existen intermediarios al momento de realizar sus ventas, por lo contrario pertenecer a la Economía Popular y Solidaria crea mercados como las ferias ciudadanas y asociaciones, lo que permite comercializar con precios referenciales de mercado, ya no por regateo que hacen que sus productos pierdan su costo real, razón por la cual sus ingresos han mejorado y por lo tanto su calidad de vida.

2. En la Economía Popular y Solidaria en que área usted se desarrolla dentro del Circuito Económico Eje Alimentos (Hortalizas, Lácteos, Quinua).

La significancia es $\text{sig}=0,000$ en donde $p<0,05$, es por esto que se, Rechazo H_0 , por lo asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada.

Al aceptar la hipótesis alterna se podría decir que la producción de hortalizas representa el primer lugar de participación dentro del circuito eje alimentos esto debido a que la mayor participación se da en la agricultura ya que sus producción depende de distintos factores: el clima, suelo, agua y fertilizantes, además que los agricultores conoce el proceso y técnicas de producción lo que ayuda a fortalecer esta área, en el segundo lugar

se encuentra la producción de lácteos, principalmente con los productos: leche, queso y quesillo debido a que este sector requiere de mayor inversión ya que es un proceso más tecnificado y por ende los costos de producción son mayores. Finalmente el área de la Quinoa que se encuentra en tercer lugar debido que su cosecha es una sola vez al año lo que representa menor rotación productiva y por lo tanto menor liquidez para los miembros del circuito.

3. Al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria Ud. Cree que existe: (mayor producción, menor producción, no sabe).

La significancia es $\text{sig}=0,000$ en donde $p<0,05$, es por esto que se, Rechazo H_0 , por lo tanto, si existe asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada.

Al aceptar la hipótesis alterna se podría decir que, se observa que los productores al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria manifiestan que existe mayor producción, esto debido a que tienen incentivos para producir más esto en cuanto a financiamiento, dotación de semillas, asesoría técnica y esto ha permitido que tengan mayor apertura en los mercados locales, comercializando mayor número de productos y recibiendo mejores ingresos.

4. Considera beneficioso el pertenecer a una organización de Economía Popular y Solidaria.

La significancia es $\text{sig}=0,000$ en donde $p<0,05$, es por esto que se, Rechazo H_0 , por lo tanto, si existe asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada

Al aceptar la hipótesis alterna se podría decir que, los productores consideran que la asociatividad beneficia su economía, ya que la asociatividad es uno de los principios a resaltar del Circuito Económico Eje Alimentos y mediante ella se dinamiza los procesos de la Economía Popular y Solidaria, mientras más fuerte es la asociatividad, más alto es el nivel solidario.

5. ¿Cuál de las siguientes áreas considera más importante en Economía Popular y Solidaria para fortalecer el Circuito Económico Eje Alimentos

(Organización, Capacitación, Financiamiento y Asesoría Técnica)?

La significancia es $\text{sig}=0,000$ en donde $p<0,05$, es por esto que se, Rechazo H_0 , por lo tanto, si existe asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada.

Al aceptar la hipótesis alterna se podría decir que, la mayoría de los productores que pertenecen a la Economía Popular y Solidaria son de escasos recursos, consideran que el financiamiento es lo más importante para que ellos puedan producir y esto se los hace mediante proyectos que financian iniciativas para emprender actividades económicas que tienen como objetivo salir de la pobreza, generalmente si no se tiene el dinero capital difícilmente se puede emprender una actividad económica, pero además con el dinero se obtienen otros factores como el trabajo pagándoles un salario, comprar maquinaria tecnología y tener materias primas.

6. ¿Cuál cree que es el beneficio más importante que recibe de su participación en la Economía Popular y Solidaria. (Mejores ingresos, Mejores Ventas, Mayor Número de Mercado, Acceso a Créditos, Creación de empleo, Ninguna).?

La significancia es $\text{sig}=0,000$ en donde $p<0,05$, es por esto que se, Rechazo H_0 , por lo tanto, si existe asociación entre la respuesta esperada y la respuesta observada.

Al aceptar la hipótesis alterna se podría decir que, los productores al beneficiarse de la Economía Popular y Solidaria han mejorado sus ingresos, sus ventas, han ampliado sus mercados, ha contribuido a mejorar las condiciones económicas y sociales de los actores que lo integran, contribuye con los propósitos de creación de empleo, ampliación de los lazos de unidad comunitaria, la promoción y apertura de la provincia y la tecnificación de los procesos productivos y de servicios.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- La Economía Popular y Solidaria ha contribuido al desarrollo productivo del Circuito Económico Eje Alimentos, mediante la implementación de emprendimientos, lo que ha permitido generar mayor diversificación y potenciación de la producción de hortalizas, quinua y lácteos, por consiguiente, mejorar la productividad y comercialización, de allí que, los productos poseen una mejor calidad, razón por la cual el nivel de ingresos de las familias de este sector se ha incrementado.
- La actividad económica del Circuito Económico Eje Alimentos, al aplicarse la Economía Popular y Solidaria, han mejorado los indicadores a través de la asesoría técnica, la organización, la capacitación y el financiamiento generando mayor producción, lo que les ha permitido participar en el mercado como actores directos en la producción y comercialización de sus productos tanto en forma independiente, familiar o asociativa, obteniendo beneficios al acceder a un mayor número de mercados y ferias ciudadanas y de esta manera han mejorado sus ventas, lo que ha incidido favorablemente en el crecimiento económico de la actividad agropecuaria del cantón Riobamba.
- En el aspecto social del Circuito Económico Eje Alimentos en el cantón Riobamba, se evidencia que al aplicar a la Economía Popular y Solidaria, han mejorado sus condiciones de vida, se resalta la capacidad organizativa y liderazgo con la inclusión de género, resaltando la participación de la mujer con un 60,3% en las comunidades, provocando interés por los problemas del sector para combatir el bajo nivel de educación de los habitantes, los altos niveles de pobreza y migración, a través de la generación de empleo que les ha permitido insertarse en la economía del sector.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda, trabajar en conjunto con las entidades e institutos de normalización y regulación en la calidad de los productos, para que estos no tan solo sean productos de consumo nacional sino que sean productos de exportación, obteniendo su respectiva certificación y cumplan con los requerimientos internacionales y de esta manera fomentar la industrialización de los productos para aumentar la producción, especializando a los actores en su actividad con el fin de ofrecer productos de calidad y crear cadenas de abastecimiento entre los sectores productivos para potencializar su sector y este sea competitivo frente a las grandes cadenas privadas existentes.
- Sería importante, fortalecer las alianzas, la integración entre los sectores productivos para generar condiciones propicias para gestionar las actividades de producción, comercialización, circulación y consumo de bienes y servicios, articulando todos los programas y proyectos que ofrece la Economía Popular y Solidaria con el fin de ofrecer todos los beneficios a los actores como; capacitación, asesoría, financiamiento, acceso a los medios de producción y tecnológicos, inclusión económica y social, promoviendo los principios de igualdad y la equidad.
- Se debería, aumentar el presupuesto de los programas y proyectos para que exista una mayor cobertura de los beneficiados y así fomentar el emprendimiento, el trabajo, el empleo con el fin de reducir la pobreza para lo cual se debe crear brigadas de asesores, motivadores, formadores, para buscar a las personas que se encuentran en estado vulnerable para ingresarlos a los programas y proyectos de Economía Popular y Solidaria y accedan a los beneficios que brinda el sector y mejoren sus condiciones socioeconómicas.

BIBLIOGRAFÍA

- COLECCIÓN GRUPOS DE TRABAJO DE CLACSO, 2012, “Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva Descolonial”
- CARDOSO, Geovanny, 2012, “ECUADOR: Economía y Finanzas Populares y Solidarias, Para el Buen Vivir”
- CASTILLO, 2006, “Manuel, Modelo de Circuito Económico”
- CORAGGIO, José Luis, 2012, “Conocimiento y políticas públicas de economía social y solidaria problemas y propuestas”
- CORAGGIO, Luis, 2010, “Economía Popular Solidaria en el Ecuador”
- FELBER, Christian, 2012, “La Economía del Bien Común”
- GONZALES, Ramiro, 2012, “Comercio justo, Globalización y Medio Ambiente”
- GURIDI, Luis y PÉREZ DE MENDIGUREN CASTRESANA, Juan Carlos, 2011, “Experiencias de Economía Social y Solidaria: compartiendo estrategias y aprendizajes”
- GUERRA, Pablo, 2009, “Análisis socioeconómico-solidario de las Economías Alternativas”
- IAMETTI, Ana - DEUX, María - VÁZQUEZ, Gonzalo - URIBE, Amaia - PÉREZ DE URALDE, José María - CASTILLO SANDOVAL, Darío y NIETO RANERO, Armando, 2011, “Reformas Legislativas en el Derecho Social y Solidario Iberoamericano”
- LEÓN, Osvaldo, 2008, “Economía Social y Solidaria, Red de Investigadores latinoamericanos de economía social y solidaria - RILESS”
- MARTINEZ, Luciano, 2009, “La Economía Social y Solidaria: ¿Mito o Realidad?”
- MANKIW, Gregory, “Principios de Economía”, Tercera Edición, Mc Graw Hill.

- MARCILLO, César, ed. 2010 “Teoría y realidades de éxitos comunitarios”
- NARRILLOS, Hugo, 2012, “Economía Social”
- NICHOLSON, Walter, 2010, “Teoría microeconómica principios y aplicaciones”
- OCHOA, Erick, enero 2012, “Ecuador: El Sistema Económico Social y Solidario y la Economía Popular y Solidaria”.
- PONCE, Ximena, 2011, “Agenda de la revolución de la Economía Popular y Solidaria”
- SALCEDO, Alejandro y MARTILLO, César, 2010, “Teoría y realidades de éxitos comunitarios” - Historias de superación en Ecuador y Castilla, SAMPIERI, Roberto, “Metodología de la investigación”
- VITERI, Ramiro, 2012, “La Economía Solidaria y sus múltiples expresiones”
- VELEZ, Sergio, 1989. “El sector informal manufacturero del Ecuador: Publicaciones Tercer Mundo”
- Ley de Economía Popular y Solidaria - Documento elaborado por el equipo técnico MIES
- MIES, “Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria”, 2001-2013
- Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador, “Economía Solidaria Patrimonio Cultural de los Pueblos”, 2012, Quito
- SENPLADES, “Plan Nacional del Buen Vivir”, 2009-2013
- PROGRAMA NACIONAL DE FINANZAS POPULARES, EMPRENDIMIENTO Y ECONOMÍA SOLIDARIA – PNFPEES, ECUADOR: Economía y Finanzas Populares y Solidarias, Para el Buen Vivir, 2012

AVEXOS

ANEXOS

ANEXO 1: ENCUESTA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ECONOMÍA

ENCUESTA

OBJETIVO:

- Diagnosticar la situación social, económica y productiva del circuito económico eje alimentos en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.
- Analizar la relación que tiene el Circuito Eje Alimentos, productor de hortalizas, lácteos y quinua, en la actividad económica de la Economía Popular Y Solidaria del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con una X lo que considere su respuesta

Confidencialidad: Sus repuestas serán confidenciales y anónimas, por tal motivo no se pide su nombre.

I. INFORMACIÓN BÁSICA

Cantón: _____

Parroquia: _____

1. Género del encuestado.

Femenino _____ Masculino _____

2. ¿Cuántos años tiene usted?

Años _____

3. ¿Actualmente usted es o esta?

Soltero/a _____ Unión Libre _____ Casado/a _____ Divorciado/a _____ Viudo/a _____

4. Nivel Académico

Primaria _____ Secundaria _____ Técnico _____ Universitario _____ Ninguno _____

II. INFORMACIÓN FAMILIAR

5. ¿De cuántos miembros constan su familia?

De 1 o 2 _____ De 3 o 4 _____ De 5 o 6 _____ De 7 o 8 _____ De 9 o más _____

6. ¿La casa en la que vive su familia es?

Propia _____ Arrendada _____ Cedida/prestada _____

7. El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de:

Material predominante	Estado		
	Buenas	Regulares	Malas
Hormigón			
Ladrillo o bloque			
Adobe o tapia			

8. El material predominante del techo o cubierta de su vivienda es de:

Material predominante	Estado		
	Buenas	Regulares	Malas
Hormigón (losa, cemento)			
Asbesto (eternit, eurolit)			
Zinc			
Teja			
Paja u hoja			
Otro material ¿Cuál? _____			

III. SERVICIOS BÁSICOS

9. ¿Dispone de agua para su consumo y uso doméstico?

Sí ___ No ___

10. ¿De dónde proviene principalmente el agua que recibe su vivienda?

Red pública _____

Carro repartidor _____

Pozos propios _____

Lluvia _____

Otro _____

¿Cuál? _____

11. ¿El agua que recibe es?

Agua potable ___ Entubada ___ Rios ___ Lluvia ___

12. ¿El servicio higiénico o escusado de su vivienda está?

Red pública ___ Pozo séptico ___ Pozo ciego ___ No tiene ___

13. ¿Dispone Ud. de energía eléctrica?

Sí ___ No ___

14. ¿Dispone en el hogar de servicio de teléfono convencional?

Sí ___ No ___

15. ¿Algún miembro de este hogar dispone de servicio de teléfono celular?

Sí ___ No ___

IV. SITUACIÓN ECONÓMICA

16. ¿Indique la actividad principal a la que se dedica?

Agricultor ___ Negocio propio ___ E. Privado ___ Artesano ___

E. Público ___ Comercio ___ Albañil ___ Turismo ___

Ganadería ___ Otra ___

17. ¿Indique la actividad secundaria con la que complementa sus ingresos?

Agricultor ___ Negocio propio ___ E. Privado ___ Artesano ___

E. Público ___ Comercio ___ Albañil ___ Turismo ___

Ganadería ___ Otra ___

18. ¿Cuál de los siguientes rangos son los ingresos mensuales de su familia?

Menos de 50 dólares _____

De 51 a 100 dólares _____

De 101 a 200 dólares _____
 De 201 a 400 dólares _____

19. ¿En qué rubro es donde tiene el mayor gasto mensualmente?

Gasto en alimentos _____
 Gasto en transporte _____
 Gasto en salud _____
 Gasto en servicios públicos _____
 Gasto en vestido _____
 Gasto en educación _____

20. ¿Cuál de los siguientes rangos es el gasto mensual de su hogar?

Menos del 25 \$ _____
 De 26 hasta 50 \$ _____
 De 51 hasta 100\$ _____
 De 101 hasta 200 \$ _____
 De 201 \$ o más _____

V. SALUD

21. ¿Dispone en el hogar de Seguro social?

Sí _____ No _____

22. ¿Cuándo un miembro de su familia se enferma usted lo trata en?

Médico privado particular _____
 Hospital _____
 Seguro _____
 Sub centro de salud _____
 Otra _____
 Medicina tradicional _____

23. ¿En la Economía Popular y Solidaria en que área usted se desarrolla dentro del Circuito Económico eje alimentos?

Hortalizas _____ Lácteos _____ Quinua _____

24. ¿Cómo incide la producción de alimentos en el Circuito Económico Eje Alimentos en su situación económica?

Eje alimentos	Incide mucho	Incide poco	No incide
Lácteos			
Quinua			
Hortalizas			

I. PRODUCCION HORTALIZAS Y QUINUA

25. ¿El terreno que usa para su producción es?

Es propia ____ Es rentada ____ Es prestada ____ Es tomada a medias ____

26. ¿Qué extensión de su terreno utiliza para la producción de hortalizas?

Hectárea _____ Solar _____ Cuadra _____
 Cuántas _____ Cuántos _____ Cuántas _____

27. ¿Cuál es el número de cosechas que realiza al año?

Una _____ Dos _____ Tres _____ Cuatro _____

28. ¿Cuánto produce por cosecha?

HORTALIZAS	SACOS				CARGAS				ATADOS				UNIDADES			
	1-50	50-100	101-150	151 o más	1-50	50-100	101-150	151 o más	1-50	50-100	101-150	151 o más	1-50	50-100	101-150	151 o más
Acelga																
Brócoli																
Col																
Coliflor																
Cebolla blanca																
Cebolla colorada																
Lechuga																
Nabo																
Rábano																
Remolacha																
Zanahoria																
QUINUA																

II. PRODUCCIÓN LÁCTEOS

29. ¿Cuántas vacas tiene usted?

1 a 2 _____ 2 a 3 _____ 3 a 4 _____ 4 a 5 _____ 5 a 6 _____
7 o más _____

30. ¿Cuántos litros de leche produce diario?

5 a 10 _____ 11 a 15 _____ 16 a 20 _____ 21 a 25 _____ 26 a 30 _____
31 o más _____

31. ¿Cuál es el precio del litro de leche?

\$0,35 _____ \$0,36 _____ \$0,37 _____ \$0,37 o más _____

32. ¿Su producto final es?

Leche _____ Quesillo _____ Queso _____ Yogurt _____

III. PREGUNTAS PARA LOS PRODUCTORES DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS:

33. ¿Al trasladar sus productos los problemas más frecuentes son?

La Distancia _____

Las vías en mal estado _____

No tener vehículo propio _____

34. ¿En qué día comercializa su producto?

Lunes _____ Martes _____ Miércoles _____ Jueves _____ Viernes _____

Sábado _____ Domingo _____

35. ¿Cuáles son las dificultades que Ud. Tiene para comercializar su producto?

Al ingresar al mercado le toma demasiado tiempo _____

Mucho tráfico _____

No encuentra lugar para vender su producto _____

Espacio reducido para vender su producto _____

Hay más productores que consumidores _____

Les imponen condiciones para vender su producto _____

Han tratado de estafarle _____

36. ¿Cómo estable el precio de su producto?

Precios referenciales _____

Por el precio que ponen los demás productores _____

Por regateo _____

37. ¿Le compran su producto al contado o a crédito?

Contado _____ Crédito _____

38. ¿Recupera Ud. El total de las inversiones realizadas?

Si _____ No _____ A veces _____

39. ¿Con los productos que no venden que hacen?

Botan _____ Rematan _____ Abono _____ Utilizan en su hogar _____

40. ¿A quiénes venden sus productos?

Acopiadores _____

Empresas procesadoras _____

Consumidores locales _____

Intermediarios _____

Minoristas _____

Mayorista local _____

Cuál _____

41. ¿Las ganancias estimadas que recibe de su producción mensualmente son de?

Menores de \$ 340.00 _____

De \$ 341 a 500 _____

De \$ 501 a 700 _____

De \$ 701 a 1000 _____

De \$ 1001 a 1300 _____

De \$ 1301 o más _____

42. ¿Qué actividad realiza como participante de la economía popular y solidaria?

Sólo producción _____

Comercialización _____

Producción y comercialización _____

43. ¿Al pertenecer a la Economía Popular y Solidaria Ud. cree que existe?

Mayor producción _____

Menor producción _____

No sabe _____

44. ¿Cómo miembro del circuito económico eje alimentos como participa Ud. en la Economía Popular y Solidaria?

Cooperativa _____ Familiar _____ Asociación _____ Individual o independiente _____

Si contesto asociación conteste las preguntas 45,46,47,48,49:

45. ¿Indique cuántas personas pertenecen a la misma?

Menos de 30 _____

Entre 31 y 100 _____

Entre 101 y 500 _____

Más de 501 _____

46. ¿Piensa que la asociatividad ha contribuido a mejorar el sistema productivo del circuito económico eje alimentos?

Sí _____ No _____

47. ¿Considera beneficioso el pertenecer a una organización de Economía

Popular y Solidaria?

Sí__

No__

48. ¿Cuáles son los principales problemas que afecta a su organización en el proceso de producción del Circuito Económico Eje Alimentos?

Discusiones o peleas _____

Falta de compromiso de los socios _____

Mala administración _____

Falta de ayuda Gubernamental _____

49. ¿La gestión de la organización se da a conocer mediante?

Rendición de cuentas _____

Búsqueda de oportunidades de mercado _____

Estados financieros _____

Ingreso y salida de socios. _____

Actas _____

50. ¿Cuál de las siguientes áreas considera más importante en Economía Popular y Solidaria para fortalecer el Circuito Económico Eje Alimentos?

Organización _____

Capacitación _____

Financiamiento _____

Asesoría técnica _____

51. ¿Cuál cree que es el beneficio más importante que recibe de su participación en la Economía Popular y Solidaria?

Mejores ingresos _____

Mejores ventas _____

Mayor número mercado _____

Acceso a créditos _____

Creación de empleo _____

Ninguna _____

ANEXO 2: GRÁFICOS SPSS 22

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
¿EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN QUÉ ÁREA USTED SE DESARROLLA DENTRO DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS?	0
LÁCTEOS	97	1,1753	,38216	1,00	2,00
QUINUA	71	1,0423	,20260	1,00	2,00
HORTALIZAS	139	1,3453	,47719	1,00	2,00
HORTALIZAS	257	1,4747	,50033	1,00	2,00
LÁCTEOS	257	1,6187	,48666	1,00	2,00
QUINUA	257	1,7198	,44995	1,00	2,00
¿AL PERTENECER A LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA UD. CREE QUE EXISTE ?	257	1,1128	,38389	1,00	3,00
¿PIENSA QUE LA ASOCIATIVIDAD HA CONTRIBUIDO A MEJORAR EL SISTEMA PRODUCTIVO DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS?	73	1,0000	,00000	1,00	1,00
¿COSIDERA BENEFICIOSO EL PERTENECER A UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA?	73	1,0000	,00000	1,00	1,00
¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES ÁREAS CONSIDERA MÁS IMPORTANTE EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA PARA FORTALECER EL CIRCUITO ECONÓMICO EJE ALIMENTOS?	257	2,7160	,95251	1,00	4,00
¿CUÁL CREE QUE ES EL BENEFICIO MÁS IMPORTANTE QUE RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA?	257	2,0000	1,35208	1,00	6,00

Frecuencias

LÁCTEOS

	N observado	N esperada	Residuo
Incide mucho	80	48,5	31,5
Incide poco	17	48,5	-31,5
Total	97		

QUINUA

	N observado	N esperada	Residuo
Incide mucho	68	35,5	32,5
Incide poco	3	35,5	-32,5
Total	71		

HORTALIZAS

	N observado	N esperada	Residuo
Incide mucho	91	69,5	21,5
Incide poco	48	69,5	-21,5
Total	139		

HORTALIZAS

	N observado	N esperada	Residuo
Si	135	128,5	6,5
No	122	128,5	-6,5
Total	257		

LÁCTEOS

	N observado	N esperada	Residuo
Si	98	128,5	-30,5
No	159	128,5	30,5
Total	257		

QUINUA

	N observado	N esperada	Residuo
Si	72	128,5	-56,5
No	185	128,5	56,5
Total	257		

¿AL PERTENECER A LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

UD. CREE QUE EXISTE ?

	N observado	N esperada	Residuo
Mayor producción	234	85,7	148,3
Menor producción	17	85,7	-68,7
No sabe	6	85,7	-79,7
Total	257		

**¿PIENSA QUE LA ASOCIATIVIDAD HA
CONTRIBUÍDO A MEJORAR EL SISTEMA
PRODUCTIVO DEL CIRCUITO ECONÓMICO EJE
ALIMENTOS?**

	N observado	N esperada	Residuo
Si	73	73,0	,0
Total	73 ^a		

a. Esta variable es constante. La prueba de chi-cuadrado no se puede realizar.

**¿COSIDERA BENEFICIOSO EL PERTENECER A
UNA ORGANIZACIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y
SOLIDARIA?**

	N observado	N esperada	Residuo
Si	73	73,0	,0
Total	73 ^a		

a. Esta variable es constante. La prueba de chi-cuadrado no se puede realizar.

**¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES ÁREAS CONSIDERA MÁS
IMPORTANTE EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
PARA FORTALECER EL CIRCUITO ECONÓMICO EJE**

ALIMENTOS?

	N observado	N esperada	Residuo
Organización	45	64,3	-19,3
Capacitación	28	64,3	-36,3
Financiamiento	139	64,3	74,8
Asesoría técnica	45	64,3	-19,3
Total	257		

**¿CUÁL CREE QUE ES EL BENEFICIO MÁS IMPORTANTE QUE
RECIBE DE SU PARTICIPACIÓN EN LA ECONOMÍA POPULAR Y**

SOLIDARIA?

	N observado	N esperada	Residuo
Mejores ingresos	126	51,4	74,6
Mejores ventas	75	51,4	23,6
Mayor número de mercado	22	51,4	-29,4
Creación de empleo	32	51,4	-19,4
Ninguna	2	51,4	-49,4
Total	257		

Estadísticos de prueba

	LÁCTEOS	QUINUA	HORTALIZAS	HORTALIZAS	LÁCTEOS	QUINUA
Chi-cuadrado	40,918 ^a	59,507 ^b	13,302 ^c	,658 ^d	14,479 ^d	49,685 ^d
G1	1	1	1	1	1	1
Sig. asintótica	,000	,000	,000	,417	,000	,000