



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

“La representación de la política latinoamericana en “Casa Tomada” y “Segunda Vez” de Julio Cortázar”

**Trabajo de Titulación para optar por el título de Licenciado en Pedagogía de la Lengua y la Literatura**

**Autor:**

Guerra Guanga Cristian Xavier

**Tutor:**

M. Sc. Liuvan Herrera Carpio

**Riobamba, Ecuador. 2022**

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Cristian Xavier Guerra Guanga, con cédula de ciudadanía 0604386599, autor del trabajo de investigación titulado: La representación de la política latinoamericana en “Casa Tomada” y “Segunda Vez” de Julio Cortázar, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 13 de enero de 2022.



---

Cristian Xavier Guerra Guanga

C. I.: 0604386599

## **DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR**

Quien suscribe, Liuvan Herrera Carpio, catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: La representación de la política latinoamericana en “Casa Tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar, bajo la autoría de Cristian Xavier Guerra Guanga; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 13 del mes de enero de 2022.

---

Liuvan Herrera Carpio

C. I: 1754260022

## **CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación: La representación de la política latinoamericana en “Casa Tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar, presentado por Cristian Xavier Guerra Guanga, con cédula de identidad número 0604386599, bajo la tutoría del M. Sc. Liuvan Herrera Carpio; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 23 de marzo de 2022.

Presidenta del Tribunal de Grado

Dra. Genoveva Verónica Ponce Naranjo      Firma

Miembro del Tribunal de Grado

PhD. Galo Patricio Silva Borja      Firma

Tutor

M. Sc. Liuvan Herrera Carpio      Firma

## CERTIFICADO ANTIPLAGIO

# CERTIFICACIÓN

Que, **Guerra Guanga Cristian Xavier** con CC: **0604386599**, estudiante de la Carrera de **Pedagogía de la Lengua y la Literatura**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: **“La representación de la política latinoamericana en “Casa Tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar”**, cumple con el 2 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **Original**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 27 de enero de 2022.

LIUVAN  
HERRERA  
CARPIO

Firmado digitalmente  
por LIUVAN HERRERA  
CARPIO  
Fecha: 2022.01.27  
11:49:09 -05'00'

---

M. Sc. Liuvan Herrera Carpio  
**TUTOR**

## **DEDICATORIA**

*Mi tesis la dedico con todo mi cariño y esfuerzo a mi amada familia por su sacrificio y esfuerzo, por ayudarme en el proceso de la carrera y creer en mis capacidades.*

*A mis amigos y compañeros de quienes sin esperar nada compartieron su tiempo conmigo y me impulsaron a que este momento se convierta en realidad.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a la universidad por la experiencia brindada para convertirme en un profesional de una de las cosas que me apasiona, gracias a cada maestro que tomó parte en este proceso de formación, el cual deja como evidencia este proyecto investigativo, agradezco a aquel que lee este trabajo esperando aporte con información.*

## ÍNDICE GENERAL

### CONTENIDO

PORTADA .....	1
DECLARATORIA DE AUTORÍA .....	2
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR .....	3
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL .....	4
CERTIFICADO ANTIPLAGIO .....	5
DEDICATORIA .....	6
AGRADECIMIENTO .....	7
ÍNDICE GENERAL.....	8
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.1.Planteamiento del problema.....	13
1.2 Objetivos.....	14
1.2.1. Objetivo General .....	14
1.2.2. Objetivos específicos.....	14
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>15</b>
2.1. Estado del arte.....	15
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>18</b>
3.1. Método de investigación .....	18
3.2. Tipo de investigación.....	18
3.3. Diseño de la investigación .....	19
3.4. Técnicas de recolección de datos .....	19
3.5. Universo de estudio y tamaño de la muestra .....	19
3.6. Formulación de la hipótesis .....	20
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>21</b>
4.1. La identidad de una región.....	21
4.2. El objeto de información.....	21
4.3. Lo político .....	23

4.4. El escritor latinoamericano .....	24
4.5. El periodo del boom.....	26
4.7. El tópico común .....	29
4.8. El análisis de una obra .....	30
4.9. La obtención de autonomía del campo literario y del escritor.....	31
4.10. La utilidad del arte literario .....	32
4.11. Los posibles .....	33
4.12. Julio Cortázar.....	33
4.13. El cuento en Cortázar.....	43
4.14. “Casa tomada” .....	44
4.14.1. Personajes.....	45
4.14.2. Representaciones políticas .....	46
4.15. “Segunda vez” .....	47
4.15.1. Personajes.....	48
4.15.2. Representaciones políticas .....	48
4.16. Elementos diferenciables .....	51
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>52</b>
5.1. Recomendaciones .....	53
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>54</b>

## RESUMEN

La amplia obra de Julio Cortázar representa en parte la lucha de la región latinoamericana frente a los conflictos políticos que emergieron bajo el contexto social e histórico del siglo XX. La presente investigación identifica, caracteriza y compara elementos distintivos de la política latinoamericana y su representación literaria en dos cuentos del escritor argentino Julio Cortázar (Bruselas, 26 de agosto de 1914-París, 12 de febrero de 1984): “Casa tomada” (publicado originalmente en *Bestiario*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1951), y “Segunda vez” (aparecido en *Alguien que anda por ahí*, Editorial Hermes, Buenos Aires, Argentina, 1977). El motivo de estudio en este caso se centra en comprender y analizar la representación política del territorio en dos obras literarias, tomando a estas como muestras grabadas, memorias del pasado remoto. La presente investigación tiene un enfoque cualitativo y a través del método análisis de contenido se estudiaron las relaciones entre la organización del texto —nivel sintáctico—, por una parte, y la estructura de los significados, por otra —nivel semántico—. A partir de un análisis de esta índole se procedió a una interpretación del texto en su totalidad. Se utilizó, además, el trabajo bibliográfico en relación con los contextos sociales e históricos de las obras literarias. Los textos fueron la principal fuente de recolección de datos, encontrando en esta los elementos a analizar y contrastar con las distintas fuentes. Se concluye que la identificación en la producción cortazariana bajo estudio de las representaciones de las dinámicas políticas latinoamericanas contribuyó a situar una poética no canónica en la obra del autor, pues resulta considerado uno de los más altos exponentes del neo fantástico latinoamericano. Claro está, los recursos de este género son empleados a manera de alegoría política en los dos cuentos seleccionados.

**Palabras clave:** Julio Cortázar, “Casa tomada”, “Segunda vez”, política, Latinoamérica

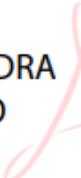
## ABSTRACT

Julio Cortázar's extensive work represents in part the struggle of the Latin American region in the face of the political conflicts that emerged under the social and historical context of the 20th century. This research identifies, characterizes, and compares distinctive elements of Latin American politics and its literary representation in two short stories by the Argentinian writer Julio Cortázar (Brussels, August 26, 1914-Paris, February 12, 1984):

"*Casa tomada*" (initially published in *Bestiario*, Sudamericana Editorial, Buenos Aires, Argentina, 1951), and "*Segunda vez*" (published in *Alguien que anda por ahí*, Hermes Editorial, Buenos Aires, Argentina, 1977). The study, in this case, focuses on understanding and analyzing the political representation of the territory in two literary works, taking these as recorded samples, memories of the remote past. The present research has a qualitative approach. The content analysis method studied the relationships between the organization of the syntactic text level on the one hand and the structure of the meanings on the other semantic level. From such an analysis, we proceeded to interpret the text as a whole. In addition, used bibliographic work related to the literary works' social and historical contexts. The texts were the primary source of data collection, finding the elements that have to be analyzed and contrasted with the different sources. It has been concluded that the identification in the Cortazarian production under the study of the representations of Latin American political dynamics contributed to situating non-canonical poetics. Since he has been considered the author's work one of the highest exponents of Latin American neofantasy. Of course, the resources of this genre have been used as a political allegory in the two selected stories.

**Keywords:** Julio Cortázar, "Casa tomada", "Segunda vez", politics, Latin America

MONICA  
ALEXANDRA  
CASTELO  
REYNA



Firmado digitalmente  
por MONICA  
ALEXANDRA  
CASTELO REYNA  
Fecha: 2022.02.11  
02:57:33 +01'00'

Reviewed by:

Mgs. Castelo Reyna Mónica.

**ENGLISH PROFESSOR**

C.C: 060453982-5

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación identifica, caracteriza y compara elementos distintivos de la política latinoamericana y su representación literaria en dos cuentos del escritor argentino Julio Cortázar (Bruselas, 26 de agosto de 1914-París, 12 de febrero de 1984): “Casa tomada” (publicado originalmente en *Bestiario*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1951), y “Segunda vez” (aparecido en *Alguien que anda por ahí*, Editorial Hermes, Buenos Aires, Argentina, 1977). Cuando se busca interpretar un cuento literario, sus personajes, las acciones desarrolladas y el entorno en general que dan sentido a la obra, resulta necesario conocer lo que el autor expresa mediante el discurso empleado. Los escritores proveen de coherencia y estilo a su narrativa, para lo cual dominan en algún sentido la lengua en la cual desean crear, dan vida a un andamiaje lingüístico que en su forma artística entrega un mensaje, los símbolos utilizados para crear un cuento representan algo en un ambiente, un algo que suele resultar a primera vista difuso, confuso, ya que el texto como sistema representativo de las relaciones de la lengua toma sentido por su elaboración interna y personal, tanto como por los factores externos que afectan al contexto.

Es posible establecer una significación de los actos contados, el comportamiento de los personajes, el entorno que engloba la obra, bajo una experiencia personal referida a un contexto específico, en este caso el de Julio Cortázar y Latinoamérica. Al analizar un discurso no se presenta simplemente la posibilidad de las palabras solo con su significado, de acuerdo con Salgado (2019), en estas existen muchas y distintas relaciones dadas por quienes construyen el lenguaje. Así es que, al tomar al lenguaje en su manifestación literaria, y comprender la dimensión social e histórica en la que fue desarrollado, resulta posible encontrar una muestra de lo que ocurrió entre el productor del discurso y su entorno. Salgado (2019) afirma, además, que existe siempre algo más que el lenguaje en un discurso, existen pensamientos, maneras distintas de actuar e interactuar, contextos específicos que dan al lenguaje significado.

Las situaciones desarrolladas en los cuentos “Casa tomada” y “Segunda vez” son según Montoya (2008), una muestra de las ideas del autor relacionadas con la literatura y la política. Julio Cortázar varió su perspectiva literaria junto a los procesos históricos y políticos que sucedían en Latinoamérica, existió en el escritor una amplia labor intelectual y de

compromiso revolucionario, sin dejar de lado la autocrítica constante en el proceso artístico. La creciente tensión del territorio sirvió para hacer del acto artístico algo más que un acto individual y manifestar las distintas dimensiones que problematizaron políticamente a las repúblicas del continente.

Así resulta provechoso ver en las obras del argentino un retrato de lo que el artista entendía de su entorno, y obtener lo que estas aportan en el continuo proceso de comprensión de Latinoamérica.

### **1.1. Planteamiento del problema**

Comprender y englobar el problema de la política latinoamericana de mediados del siglo XX resulta bastante amplio y complejo, no existe un modelo que explique de manera absoluta la historia y el proceso de la narrativa latinoamericana, que muestre la conciencia histórica del escritor al momento de crear su obra y el esfuerzo que conlleva la búsqueda de cambio y revolución. El motivo de estudio en este caso se centra en comprender y analizar la representación política del territorio en dos obras literarias, tomando a estas como muestras grabadas, memorias del pasado remoto. La identidad de una región va ligada al discurso que ha producido, debido a que el funcionamiento de la lengua es variado e infinito de alguna manera, resulta necesario apreciar el contexto como una primera herramienta de observación, de la cual se logre abstraer características generales que guíen la comprensión del uso de símbolos específicos en una situación concreta (Rama, 1982). Un sistema de signos está construido bajo reglas que rigen y dan forma a la combinación de palabras que una cultura usa para marcar su historia y memoria, así es que la producción literaria se toma como unidad de observación y análisis de la actividad comunicativa entre el creador y el entorno.

Cuando abrimos un texto literario nos enfrentamos a una ideología, nos colocamos frente a una manera de sentir y de pensar, abrimos un universo distinto, un grupo de palabras que exponen a un ser que mediante su elección de signos nos envía a un tiempo y espacio específicamente retratados. La amplitud de interpretaciones presentes en una obra permite a cada investigador ahondar hasta donde logre su curiosidad, y comprender a la historia y sociedad sobre las cuales se desarrolló el mensaje.

Dentro del proceso actual del territorio se notan los efectos del proceso lleno de tensiones provocado por las estructuras administrativas heredadas y practicadas, América

Latina ha sido atacada, se le ha quitado la voz y ha protestado continuamente en una lucha donde la desolación ha sido una constante, el entorno social, político y económico se ha mantenido inestable por largos períodos, y, se puede encontrar en los escritos una galería que preserva imágenes, que conserva memorias. La labor literaria latinoamericana suele ser contada de manera confusa, desmereciendo el valor y trascendencia, alejando la relación entre literatura y sociedad en tiempos donde resulta necesaria. De acuerdo con la publicación de Gallegos (2016) la participación de los hombres de letras, los llamados intelectuales en Latinoamérica, es un proceso que ha sucedido en diferentes épocas, y en todas se ha analizado la función del artista dentro del proceso histórico y su posición política frente a la creación. Existe aún un largo proceso por comprender los elementos que conforman el trabajo intelectual que se hace en nuestro territorio, por lo que repensar los elementos literarios y su manifestación en lo político, lo intelectual, y cultural es necesario.

El problema de la investigación es el siguiente:

¿Cómo se representa la política latinoamericana en la obra narrativa de Julio Cortázar atendiendo al criterio de varios autores, en especial al de Ángel Rama (1982)?

## **1.2 OBJETIVOS**

### 1.2.1. Objetivo General

- Analizar la representación de las dinámicas políticas latinoamericanas en los cuentos “Casa tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar.

### 1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar en la producción cortazariana bajo estudio las representaciones de las dinámicas políticas latinoamericanas.
- Caracterizar la producción literaria de Cortázar desde el contexto sociopolítico latinoamericano.
- Comparar las representaciones de las dinámicas políticas latinoamericanas en los cuentos “Casa tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Estado del arte

Se consultaron algunas investigaciones como referencia y punto de partida, que analizan a Julio Cortázar, sus cuentos, además de algunos referentes teóricos que permiten aclarar distintos aspectos.

El punto de inicio son los cuentos “Casa tomada” y “Segunda vez”, pertenecientes a *Bestiario* y a *Alguien anda por ahí*, tras la lectura de estos cuentos, se logró ver aspectos interpretables que sucedieron en torno a los personajes, relacionables con Latinoamérica y los procesos políticos que acompañaron a la región.

En el artículo publicado por Jaume Peris Blanes (2020): “Segunda Vez” y “Graffiti”, de Cortázar. Una poética fantástica para la desaparición forzada” se toma en cuenta a la fantasía como medio para relatar acciones históricas desarrolladas en Argentina. Aquí se muestra una visión diferente de la política representada en la literatura, ya que, partiendo de las distintas dinámicas desarrolladas en el continente, se dio paso a varios actos desastrosos llevados a cabo por organismos de poder, lo que afectó a elementos de la vida común y el entorno social. La situación social llena de tensiones, los problemas crecientes por la deficiente respuesta ante el malestar social, y varios aspectos que se pueden analizar “permitieron una transmisión y amplificación del discurso literario” (Peris, 2020, p. 509).

El artículo redactado por Mario Ricciardi “La Casa tomada de Cortázar y una metáfora política” (2014) señala la crítica antiperonista presente en el cuento, donde se puede obtener una representación del escenario político de la Argentina encabezado por Perón y su gobierno, constatable de gran manera debido al modelo ideológico del partido principalmente populista, que presentaba autoritarismo, individualismo, uso del discurso para manipulación y obtener los objetivos políticos con el apoyo de parte de la sociedad.

El análisis de Rogelio Demarchi (2015) sobre la postura política de escritor denominado “Literatura y política. Cómo leer el antiperonismo de Cortázar” señala la amplia preocupación del argentino por el proceso político social de su país, y la relación con el tiempo en el que fueron escritos sus cuentos, ya que en variados momentos de creación estuvo presente la “angustiosa sensación que el peronismo ha sabido provocar en diferentes sectores de la sociedad argentina” (Demarchi, 2015, p. 176).

En tanto, Isabel Macías (2017) en su investigación sobre el cuento “Casa tomada” denominada: “Literatura y política en Casa Tomada de Julio Cortázar” muestra al periodo histórico de la Argentina del siglo XX como un momento importante para que la narrativa del escritor desarrolle la temática tratada en el cuento, ya que los elementos que afectaban al entorno en su obra, sin dejar de lado las diversas interpretaciones políticas o psicológicas que se mantienen libres, se relaciona con el gobierno que como ente principal del control y derechos que tras sus acciones generó cambios sociales que afectaron a gran parte de la sociedad.

En la publicación de Sebastián Hernaíz (2020) denominada “Peronismo... ¿y lo otro? La lucidez narrativa de Cortázar” se observa al cuento como una propuesta desafiante ante las nuevas normas sociales y políticas que tomaron en Argentina los distintos dirigentes sobre la clase media y obrera, así es que el cuento tomó parte dentro del proceso histórico, permitiendo encontrar en la obra asociaciones claras entre el accionar del gobierno y lo narrado.

La obra de Ángel Rama: *La novela en América Latina: Panoramas 1920-1980* (1982) busca aclarar cuestiones en torno al desarrollo y visión de las letras latinoamericanas, muestra una visión sobre la expresión e identidad de un continente condicionado por dispersos motivos, pero reencontrado en la narrativa. Los países del continente comparten un proceso parecido de desarrollo social, político e ideológico, distintos sucesos que han ido creando un patrón permiten asociar a varios países del continente, lo que provoca que los lectores se involucren y reaccionen ante lo presentado en las obras.

En tanto, el ensayo de Pierre Bourdieu denominado *Las reglas del arte: Génesis y estructura del campo literario* (1995), explica el sentido más coherente entre una obra literaria y la realidad, aborda a la obra y sus signos como un hecho que puede ser analizado y comprendido al tomar en cuenta los vínculos creados por el individuo y su entorno. De igual manera, es importante la relación propuesta entre el campo literario y la jerarquía social dominante tanto económica como política, que afecta de manera amplia en el desarrollo de la labor literaria, varios elementos de la época contemporánea afectan al proceso literario y la toma de postura del creador, por lo que tomar consciencia de cómo están afectando los factores externos dentro del producto literario es de gran importancia.

En el artículo de Maria Twardy “Alguien anda por ahí: Julio Cortázar, literatura y exilio” (2008) propone a los cuentos de Cortázar como una forma de lucha ante el poder político, así pues, determina que los elementos relatados en gran parte no pertenecen a la imaginación, sino que se encuentran en la realidad externa al texto. Es importante convergencia entre el arte, la política y el contexto histórico, para que la obra literaria representara una situación de vivencia colectiva.

El trabajo de titulación presentado por Brenda Artigas denominado *Análisis de la influencia del entorno en la narrativa de América Latina del Siglo XX* (2012), estudia el objeto narrativo como una herramienta que permite explorar a la sociedad de manera profunda y precisa. La investigación reflexiona sobre la literatura latinoamericana, y la lengua que rige los distintos mensajes para dar sentido a la forma de pensar del siglo XX (Artigas, 2012, p. 3).

En la investigación de Juan Carlos Vásquez denominada *El boom por el boom* (2020) se señala el amplio reconocimiento mundial que recibió la literatura latinoamericana tras la gran publicación editorial de un grupo de escritores reconocidos en el denominado periodo, pero este reconocimiento llegó tras una larga adaptación y renovación del lenguaje donde cada obra producida resaltó lo que el proceso histórico había legado, ya que la literatura latinoamericana partió de la crítica social y otros problemas, pero en la creación de la nueva narrativa latinoamericana, la realidad solo es el fondo de lo que se tiene por contar al mundo.

El escrito de Miguel Donoso Pareja nombrado *Cortázar: Literatura y política* (2021) expone la importancia de la narrativa del argentino para gran cantidad de individuos frente a los problemas que afectaron a gran parte del continente, ya que al usar a la literatura como herramienta de difusión, no por manipulación ideológica sino por la necesidad de expresar, de decir algo al lector, al final de su carrera tornó más claro el propósito de brindar en sus expresiones el mayor valor posible ante la necesidad de la literatura en el entorno.

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de investigación**

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, el cual permite centrarse en la comprensión de una realidad, considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir, una perspectiva interna (Quintana, 2006). El método que se utilizó fue el analítico, entendido como el camino que parte de los efectos a las causas, donde se descompone un fenómeno en sus elementos constitutivos (Lopera, 2010).

Según se propone en *El arte de investigar el arte*, de Luis Álvarez Álvarez y Gaspar Barreto Argilagos (2010, p. 13):

El análisis de contenido estudia las relaciones entre la organización del texto —nivel sintáctico—, por una parte, y la estructura de los significados, por otra —nivel semántico—. A partir de un análisis de esta índole se procede a una interpretación del texto en su totalidad. (...) se apoya directamente en el texto y lo convierte en una especie de información básica para la comprensión y la construcción de una explicación interpretativa. Esa es la función mediadora [...] del análisis de contenido, puesto que se instala como un puente metodológico entre el texto, por una parte, y el proceso de comprensión de nivel interpretativo, por la otra.

En tal virtud, en esta investigación se busca comprender la representación de la política latinoamericana en los cuentos “Casa tomada” y “Segunda vez”, a partir de la concepción de la alegoría.

### **3.2. Tipo de investigación**

Se utilizó la investigación básica, entendiéndose a esta como aquella que no busca la aplicación práctica de sus descubrimientos, sino que su objetivo es incrementar los conocimientos (Muntané, 2002), así es no se obtiene una utilidad práctica del conocimiento del entorno que envuelven a las obras, y cómo estas representan al mundo político latinoamericano, sino que provee una fuente de estudio para comprender el problema.

Así también se empleó la investigación bibliográfica, principalmente caracterizada por utilizar datos secundarios como fuente de información, cubre una amplia gama de fenómenos y abarca una realidad espacio-temporal (Carrasco, 2005), por esto es que la

investigación planteada pretende utilizar esta herramienta, ya que los textos, artículos, y tesis relacionadas han sido la materia prima para desarrollar las ideas expuestas.

También se utilizó la investigación descriptiva, entendida como aquella que tiene como finalidad definir, clasificar, catalogar o caracterizar el objeto de estudio (Chorro, 2011), el estudio realizado en este caso busca los elementos que componen la narrativa, el espacio en el cual se desarrolla, las influencias recibidas por el entorno, y cómo se representan los elementos políticos en las obras.

### **3.3. Diseño de la investigación**

El diseño no experimental es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables, ya que se basa en variables o contextos que ya ocurrieron (Dzul, 2010), esta investigación al ser de naturaleza descriptiva, observa los fenómenos que se desarrollan para en el universo de la obra, para después analizarlos sin intervención directa.

### **3.4. Técnicas de recolección de datos**

Se utiliza el desarrollo de trabajo bibliográfico y analítico en relación con los contextos sociales e históricos de las obras literarias. Los textos son la principal fuente de recolección de datos, encontrando en esta los elementos a analizar y contrastar con las distintas fuentes.

### **3.5. Universo de estudio y tamaño de la muestra**

Universo: se considerará como universo los libros de cuentos publicados por Julio Cortázar:

*La otra orilla* (escrito entre 1937 y 1945, publicado en 1994)

*Bestiario* (1951)

*Final del juego* (1956)

*Las armas secretas* (1959)

*Historias de cronopios y de famas* (1962)

*Todos los fuegos el fuego* (1966)

*Octaedro* (1974)

*Alguien que anda por ahí* (1977)

*Un tal Lucas* (1979)

*Queremos tanto a Glenda* (1980)

*Deshoras* (1982)

De este universo, en principio, se trabajó con una muestra intencional no probabilística, en la cual se incluyen los textos donde mayormente está presente el tratamiento de la política latinoamericana en la cuentística de Julio Cortázar.

Orden cronológico según su publicación:

“Casa tomada” (publicado en *Bestiario*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1951).

“Segunda vez” (aparecido en *Alguien que anda por ahí*, Editorial Hermes, Buenos Aires, Argentina, 1977).

### **3.6. Formulación de la hipótesis**

Teniendo en cuenta la naturaleza descriptiva del presente estudio, se opta por la no formulación de la hipótesis, considerada por Espinoza (2018) como generalmente consecuente con las ciencias empíricas y formales, y en menor medida en las ciencias sociales, dado que su:

importancia (...) en una investigación proviene del nexo entre la teoría y la realidad empírica, entre el sistema formalizado y la investigación y que, en tal sentido, la hipótesis sirve para orientar y delimitar una investigación, dándole una dirección definitiva a la búsqueda de la solución de un problema. (p. 218)

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. La identidad de una región**

Para diferenciar y reconocer las particularidades de una región es necesario, desde la perspectiva de Rama (1982), comprender los rasgos culturales distintivos que llegan a materializarse en las distintas formas del discurso, ya que es en este y no fuera donde se produce la identidad. El discurso es un término que abarca varias dimensiones del lenguaje, Salgado (2019) menciona que engloba los distintos sistemas en los cuales se construye el conocimiento y la cultura. Así es que resulta necesario considerar y comprender las situaciones históricas particulares que influenciaron el desarrollo de una obra, en conjunto con las distintas prácticas que conectan la realidad para obtener elementos característicos de un entorno retratado.

Para un tratamiento crítico que abarque a los países designados como América Latina, se parte del reconocimiento de la multiplicidad histórica y cultural del continente junto a las diversas modulaciones de cada periodo. Resulta claro que los escritores del periodo moderno, conociendo la variedad literaria y cultural, se expresaron por encima de las fronteras nacionales debido al universalismo de la época y a la inserción del continente a la economía mundial junto al denominado progreso, lo que permitió intercomunicar a la literatura del mundo.

### **4.2. El objeto de información**

El discurso producido es percibido como la unidad de observación para el análisis de la actividad comunicativa del hablante y el entorno, el creador artístico forma parte de un grupo social constituido por relaciones y condiciones sobre las que se basa, en este fondo, el discurso creado no es realizado solo por un individuo ni parte de la inventiva pura, sino que se da por la interacción, ya que “los significados se crean, se transforman y renacen en sociedad, no en comportamientos aislados fuera de contextos, el discurso es historia, para interpretarlo es necesario conocer en qué dinámica se crearon” (Bolívar, 2007, citado en Salgado, 2019, p. 16).

Al dejar el análisis simple del discurso, se opta por examinar la ideología de donde brotó el mismo, las estructuras políticas y sociales del lugar que lo generó. El caso de la literatura hispanoamericana, esta permite relacionar a varias regiones con el mismo conflicto,

existe cierta conexión entre regiones separadas, que mantienen un paralelismo sincrónico, ritmos de desarrollo y problematización que resultan muy parecidos. Latinoamérica posee un conjunto de pueblos con evidentes diferencias comunicativas, lenguas autóctonas, además de llevar menos de dos siglos de independencia en la historia contemporánea, pero ya representa una comunidad en el mundo que pese a no poder ser estudiada de manera totalmente idéntica, mantiene elementos comunes que aportan a la comprensión del sector donde la producción literaria se lleva a cabo, con la que mantiene estructuras significativas.

En este caso se muestra al análisis literario desde principios culturales conocidos, que parten de una perspectiva que va “desde la particularidad del fenómeno literario subcontinental, que trata de contrarrestar la hegemonía política y el dominio económico del imperio y la colonia eurooccidental que se ejercía y se ejerce sobre nuestra América” (Bottinelli y Sanhuenza, 2019, p. 3). Latinoamérica ha sido vista como una región con problemas políticos, guerras civiles, crisis económica, con países que padecen hambre, regímenes que obvian los derechos humanos más elementales, lugares donde la libertad no tiene significado, líderes que con discursos obtienen lo que pueden. Latinoamérica no es un grupo geográfico idéntico, las naciones y pueblos representa una amplitud complicada de mostrar para hacer una visión del territorio, pero dentro de los sectores que han tenido conflictos situados dentro de lo político, económico o social, se logra reconocer algo característico que permite hablar de identidad como región.

Grandes pensadores y artistas acontecidos por herencias diversas forjaron un nuevo grupo que buscaba mostrar a las conciencias una parte de la realidad, una serie de elementos que mostraba varios aspectos del poder. La imaginación creadora se mueve por lo real, como indica Rama (1986), estos nuevos escritores se mueven en un terreno que permite agrupar a un conjunto “contradictorio, melancólico, no desprovisto de optimismo, ocioso y violento, aficionado a lo raro, a las complejidades” (p. 94).

### **4.3. Lo político**

El ser humano se reconoce como un ser social, que según la postura de Bracamonte (2002) permite que el Estado surja como institución organizada para el bien común, donde la política ayuda a la toma de decisiones frente a diversas situaciones que afectan al grupo regido bajo una ley administrada. Tanto la sociedad como la política, estado y gobierno se

interrelacionan para ampliar la posibilidad de las interrelaciones humanas existentes en los diversos grupos, ya que “el principio, el sujeto y el fin de todas las instituciones sociales es la persona humana” (Bracamonte, 2002, p. 73).

La sociedad y su permanente cambio se ven afectados por cómo sus necesidades se ven resueltas. El ejercicio del poder empleado en el gobierno y la política se reproduce en las relaciones entre individuos o grupos que conocen y ejercen su poder, el cual puede apuntar por el bien común. Las sociedades modernas, dentro de la gran cantidad de relaciones existentes, han venido presentando reclamos por la atención a las necesidades generales. La relación entre el estado y los grupos sociales que requieren alternativas para solucionar conflictos se ve afectada por la estructura jerarquizada empleada, modelo donde la entidad política está integrada por un conjunto de hombres que la vuelven autosuficiente.

Dado que la finalidad de la institución política es el bien común, se plantea el contenido ético dentro del uso del poder, los ideales de las revoluciones se mantienen vigentes, los pueblos conservan la idea de no centralizar el poder, superar la pobreza, mejorar la economía, observar la solidaridad y dignidad grupal antes que lo individual.

Desde las grandes revoluciones mundiales como la inglesa, norteamericana o francesa, el sistema de orden expresado en la constitución de los Estados en una sociedad donde lo político y lo económico son principales actores, se protege los derechos humanos como expresión de la dignidad de las personas en los nuevos estados, aunque algunos nunca llegan a cumplir el nivel de justicia, en teoría existen los derechos fundamentales del estado donde se mantiene el orden justo con los medios políticos y de autoridad.

Ha sido común en la región latinoamericana el abuso de fuerza como instrumento de control, tales como las fuerzas armadas, la policía o el sistema penitenciario, en conjunto con instituciones que se ven marcadas dentro de la ley. Este poder arriba con el consentimiento ciudadano a través del voto, la fuerza utilizada por el bien común tiene un contenido ético, pero cuando se usa saliendo del marco de la ley se vuelve en abuso en manos de un grupo o persona. Dentro del proceso político el protagonista es el hombre, lo que se ha llegado a observar en los distintos cambios es el producto de lo que se ha recorrido en la historia, donde el presente gesta con cada acto lo que en el futuro pasará.

#### **4.4. El escritor latinoamericano**

El escritor que narra desde Latinoamérica y logra perdurar por algunas décadas en el tiempo, varias veces lo hace sin haberlo deseado, sin que exista una ambición o deseo por perdurar en la memoria colectiva, más bien el periodo que contiene al narrador es el que le permite desarrollar su obra, y mediante el lenguaje captar vivencias y pensamientos sobre los elementos que rodearon su entorno, lo que indica elementos sociales, visualizaciones del mundo, pautas a seguir. Según Rama (1982), las obras literarias contienen una profundidad tan amplia, que cada individuo elige hasta donde sumergirse. Es necesario comprender esto para no analizar solo al individuo que escribe la literatura, y por el contrario introducir a este en la historia y la sociedad que permiten que este escriba.

Existen elementos que posibilitan situar con cierta claridad los rasgos que componen una obra, como el tiempo histórico, los lugares importantes en el desarrollo del escritor, la sociedad que aviva o adormece el espíritu, son puntos de referencia para explicar la tarea intelectual y literaria de manera más cercana, y así relacionar esta con lo que sucede al entorno, ya que como indica Rama (1982), cada estado social trae su expresión a la literatura, ya que en las obras se cuenta la historia de los pueblos con gran veracidad.

Una obra se construye y se simboliza mediante la sociedad donde esta se escribe, el desarrollo de una intención literaria llega a forjar verosimilitud en las significaciones particulares de una narración dentro de los personajes o las acciones desarrolladas, ya que estos son capaces de receptarse en la conciencia lectora. En la literatura hispanoamericana se sufre de alguna manera dificultad para conocer y sistematizar la literalidad. Rama (1982) señala que existió y persiste una falta de información y guía, de difusión y crítica de los productos, lo que evita que la comunicación en la obra sea efectiva, lo que redujo a la literatura a un simple nombre, que brinda valor a obras percederas.

Las limitaciones que se presentaron en el continente, tanto en el desarrollo económico como social generaron un casi nulo apoyo político para el escritor, un problema que se remite a la balcanización política de América Latina por obra de los imperialismos, las oligarquías locales y las falsas estructuras administrativas del coloniaje, con lo cual se han creado precarias y, muchas veces, arbitrarias estructuras seudonacionales (América Central sirva de ejemplo) (Rama, 1982). Esto provocó que varios escritores se mantengan al margen y pongan

en juego su libertad creadora, aparte de la actitud social que ha menospreciado la actividad artística.

Esto solo fue cambiando tras la creación de grandes ciudades como Buenos Aires que diversificaron las actividades a las que se dedicaba cada región. Como argumenta Rama (1982), a partir de 1920 ser escritor se convierte en una vocación retribuida, mediante la empresa comercial del intelecto en actividades como el periodismo o la educación, que permitieron al creador literario generar ingresos económicos, vivir y escribir. Los elementos que rodearon al escritor obligadamente reflejaron el complejo del medio en el que vivía, aquí se marcan experiencias espirituales, materiales, psicológicas, que se traducen en una obra, tanto en expresión como de uso de instrumentos de la lengua. Estos elementos de una obra narrativa se van revelando en la lectura, y permiten determinar y comprender el ambiente en el que las influencias en la perspectiva creadora fueron parte de vida del artista, experiencias que lo marcaron, es el caso incluso del ser más individual, quien lleva consigo la educación, valores colectivos, y algunos otros elementos que llegan a ser parte de él.

La realidad cultural del siglo XX permitió un gran cambio y contacto entre lo local y mundial, Latinoamérica recibió influencias que motivaron a varios artistas a la absorción de ambas partes. El escritor siempre es un artista, usa la expresividad narrativa, establece una comunicación con el lector que nace del esfuerzo por equilibrar la obra, el escritor manifiesta su libertad y existe junto a ella, la literatura es la plasmación del acto de creación. Bajo el criterio de Rama (1982), esta no ocurre en el vacío ni de la pura experiencia, sino que el escritor vive dentro de la literatura, pues el arte no nace de la nada. El escritor se forma para poder comunicar un universo que pueda ser descubierto por los demás sujetos, un universo determinado previamente a la creación de una obra.

Existe una necesaria objetivación de las experiencias, que cuando llegan a ser comprensibles para un gran número de sujetos es porque los elementos sobre los cuales se habla forman parte del entorno. El análisis objetivo surge, como afirma Rama (1982), frente a la libertad de opción de tema donde el autor y las historias de personajes particulares de un entorno, se apropian de la sociedad y su realidad inmediata por el desarrollo del acto literario. Es el escritor quien hace funcionar a los personajes frente a las situaciones que establecen con su tiempo, relaciones con el periodo que existe previamente, para Rama (1982), el arte

siempre postula una filosofía, y las obras que perduran en el tiempo nos muestran la naturaleza del humano en una circunstancia histórica, una realidad manifestada, lo real en circunstancias determinadas. Lo que se denomina real es lo que permite simbolizar en la literatura con una verdad reverente pues “en ella pudiera contarse la historia de los pueblos con más verdad que por sus cronicones y sus décadas” (Martí, 1875, citado en Rama, 1982, p. 20).

#### **4.5. El periodo del boom**

En el periodo del boom, los escritos literarios ingresaron dentro de los mecanismos de consumo, donde el narrador y su producción se volvieron parte de la norma de vida del escritor del siglo XX. La profesión literaria pese a las ventas no fue la mejor, ya que los ingresos se complementaban con otras tareas, o el grupo integrado al mercado y su demanda tenía que asumir regímenes de trabajo ante el sistema, como un productor como cualquier otro trabajador de la sociedad colocando objetos en venta.

El periodo denominado como *boom latinoamericano* toma la onomatopeya de la explosión con sus orígenes en el marketing modernista de Norteamérica (Rama, 1986). Existió el afán estadounidense por incluir a varias ciudades latinoamericanas dentro de las tradiciones editoriales de la sociedad del consumo, la amplia recepción y éxito de muchas obras es explicable, la gente buscaba con orgullo nacional a sus escritores incorporados a las grandes empresas, y la calidad de las mismas permitió que se adaptaran al mercado local y extranjero.

La amplia producción literaria progresivamente se incorporó a las técnicas de publicidad y mercadeo, hubo tiradas masivas que permitieron el acople de la literatura en los mecanismos de la sociedad consumidora, que pese a obtener una producción de alta calidad muchas veces solo se transformaron en objetos. Es necesario pensar en los escritores y sus obras dentro del marco que permite su circulación, además de los intereses económicos que muchas veces modela y estructura el funcionamiento social y mercantil con poder más decisivo que político.

Como apunta Rama (1986), la editorial latinoamericana se inició en la década de los 30 del siglo XX, pero cada vez reducía su avance debido a las multinacionales con más poder, las editoriales pasaron su autonomía al mercado, hasta que en la década de los 60 entraron en

una crisis insalvable que provocó la pérdida de lo publicado. Es claro el aumento que el modelo económico generó sobre el público lector y la publicación de las obras, además que en las mismas empezó una búsqueda de identidad ya que el boom “es la más extraordinaria toma de conciencia por parte del pueblo latinoamericano de una parte de su propia identidad” (Rama, 1986, p. 272). Es importante comprender que el mercado económico no era el que gestaba el valor artístico, los pertenecientes al boom no buscaban fama rápida mediante literatura sin criterio para generar un producto vendido en masa como la finalidad del escritor, no se pretende la conquista de una vasta audiencia.

En un periodo donde los medios masivos impusieron un modelo fijo, el lector común desinteresado de las referencias y órdenes se vio de golpe con una gran cantidad de creadores, que no era una literatura nueva, sino la acumulación de varias décadas de producción que solo era conocida por un sector minoritario.

Más allá del modelo comercial, los narradores tuvieron como interés transmitir su mensaje personal, pero pese al aumento de lectores la transmisión del mensaje fue precisa, como indica Rama: “nunca me han parecido más solos los narradores latinoamericanos que en esta hora de vastas audiencias, pertenecen a todos, pero no pertenecen a nadie” (1986, p. 305). Es claro que existe variedad de posiciones ante tan amplio fenómeno por parte de editores, críticos y narradores, pero la producción latinoamericana no corresponde a unos cuantos escritores de una sola década como hacer ver el marketing.

#### **4.6. La elección de ser escritor**

¿De dónde surge la necesidad de ser escritor, de trabajar con las palabras? Desde la visión de Rama (1982), se da porque la literatura es la realidad del escritor, porque la literatura es él en su máxima expresión, no como una actividad romantizada sino como una actividad que busca ser cumplida con vocación. El escritor necesita decir cosas, no desde parámetros institucionales y modos específicos de producción, pese a que en un lapso relativamente corto se han planteado distintas lógicas culturales y políticas que mostraron los discursos y prácticas del modelo económico frente al arte, existe en la literatura la necesidad de representar el mundo interior y compartir lo convivido con los demás hombres. El arte literario “se encuentra triunfante cuando el escritor y sus personajes funcionan en conjunto con las situaciones que enfrenta la sociedad que integra, establece una relación con su tiempo, ubicando al hombre en el mundo” (Rama, 1982, p. 37). Todo este sucede sin importar las situaciones que se desarrollen en la sociedad, ya que esta moldea y establece un vínculo con su tiempo y ofrece situaciones e imágenes tomadas por reales para el escritor. Estas situaciones crean la obra que ubica al escritor en un periodo más amplio que el de una vida, y con estas obras y los individuos que las formaron es que Hispanoamérica se representa, y obtiene un arte distintivo que puede llamar suyo.

Como establece Rama (1982), Cortázar explora de manera directa la realidad, y permite al sistema simbólico descubrir los funcionamientos de estructuras que se mantienen en la ambigüedad, logrando mostrar una pluralidad de significados mediante figuras o personajes que determinan la orientación de las narraciones. Los recorridos de las nuevas patrias ya se ven en la naciente autonomía literaria del continente, por parte de artistas e intelectuales que entregan su obra por la importancia de conocer las necesidades de los pueblos, desconfiar de teorías brillantes y escuchar la voz de la experiencia (Bello, 1936, citado en Rama, 1986, p. 69).

La realidad habla con mayor fuerza cuando la imaginación se muestra libre, así es que la narrativa fantástica no eliminó lo realista de la literatura latinoamericana, sino que abordó la problemática desde una postura distinta donde la labor del escritor permitió a la obra tomar un espacio de la realidad, al representar los referentes externos que mediante los símbolos del producto literario obtiene formas que representan estructuras.

En los actos artísticos está implícito un modelo cultural que resulta de una colectividad, los narradores que logran elaborar procesos de transculturación muestran una respuesta a la situación específica donde se han formado. La modernidad es la misma en todos los puntos de América Latina, las obras literarias despertaron el interés de los poderes económicos dentro de la estructura social, importante dentro del funcionamiento mercantil. Estos poderes se muestran más definatorios que lo político, las transformaciones económicas y sociales del continente brindan más utilidad que las discusiones políticas (Rama, 1982). El narrador se mueve entre el plano universal y regional, como aduce Salgado (2019), este toma de Europa las técnicas del oficio para aplicar esas cualidades en la realidad latinoamericana. Cortázar dice que ya no hay nada foráneo en las técnicas literarias porque el empequeñecimiento del planeta, las traducciones que siguen casi inmediatamente a las ediciones originales, el contacto entre los escritores, eliminan cada vez más los comportamientos estancos en que antaño se cumplían las diversas literaturas nacionales (Editrama, 2020). Los mecanismos que permiten expresar una experiencia particular propia son parte de la propagación, de la universalidad de las técnicas y la facilidad de comunicación del presente. Se suele criticar el cosmopolitismo, sin tener en cuenta las relaciones culturales que se puede encontrar, el paso entre culturas que pueden verse en la escritura narrativa como elementos de paso. Como apunta Rama (1982), en el cosmopolitismo no nos aislamos, para así encontrar correspondencias entre la cultura y sus relaciones.

#### **4.7. El tópico común**

La dictadura ha tenido una repercusión amplia en el proceso narrativo del entorno latinoamericano, Bellini (2001) señala que en el siglo XX la concepción del dictador empieza a contener los orígenes de la corrupción y los malestares de la época, con personajes que demuestran los peligros del poder corrupto.

Las dictaduras que rigieron los países trasladaron las formas de vida del entorno militar a la cotidianidad, donde el dictador deviene resultado de una relación latinoamericana respecto a las masas. Estos comportamientos se siguen observando en textos que muestran la conducción política como una parte de la historia. La lucha, el desorden, la ignorancia, el desprecio por la vida, la incapacidad para desarrollar riqueza, la venta del patrimonio al extranjero, el desprecio a la inteligencia, son condiciones de los dictadores latinoamericanos. Bajo la perspectiva de Rama (1982), estos factores no son solo estadística, sino que

conforman la base sobre la que se establecen las distintas formas culturales en las que se desarrollan los hombres de la región, tradiciones que promueven comportamientos y constituyen el imaginario de las sociedades, al modelar la conducta mediante imágenes de significación que responden a incitaciones conformes al sistema de valores.

En los comienzos del siglo XX el tema de la dictadura se difundió ampliamente; algunas novelas de distintas áreas geográficas trataron el argumento del poder despótico, presentaron figuras emblemáticas de dictadores, varios novelistas asumieron como telón de fondo de su obra al mundo de la América hispana, se trató de una aproximación al problema desde una posición externa; falta una experiencia directa “al contrario ocurrió, con en 1932 con *El Señor Presidente* del guatemalteco Miguel Ángel Asturias, en 1935 con *Canal Zone* del ecuatoriano Demetrio Aguilera Malta, en 1949 con *El Reino de este mundo* del cubano Alejo Carpentier” (Bellini, 2001, p. 65).

#### **4.8. El análisis de una obra**

Se suele proponer que el análisis de una obra literaria afecta al placer estético, pero lejos de que una obra se muestre reacia a la explicación racional, y escape al tratamiento científico, la postura de Bourdieu (1995) proporciona una explicación y comprensión de la experiencia literaria, al permitirse encontrar aspectos determinantes para su construcción. Para comprender el mundo social en el que fue escrita una obra, los estudios literarios establecen como meta reconstruir una realidad visible a través de la relación con los datos, así pues, al comprender las condiciones sociales donde se produjo una obra, la recepción de la experiencia literaria puede verse enriquecida.

Es importante obtener una razón que propicia el desarrollo de un acto, al comprender el campo social que fundamenta y sostiene los elementos simbólicos del arte se puede entender y mostrar un mensaje, lo que incita a dejar de lado el interés puro del arte por un momento, y abstraer una visión representativa del funcionamiento que evoca la obra. Al analizarla se busca obtener cierto realismo que permite entrar al discurso y desvelar la literatura dentro de un espacio social. La base principal para obtener los elementos representativos que el autor proporciona es la narrativa, y se acude a los distintos indicios que muestran ciertas prácticas que permiten generar una figura relacionable.

Las palabras no son una representación nítida de los objetos, sino fragmentos contruidos pero que al venir de un escritor representativo tiene que ver con el lugar de desarrollo, las acciones retratadas, los tiempos presentados y toman un significado valorativo.

#### **4.9. La obtención de autonomía del campo literario y del escritor**

La estructura social sobre la cual surge una obra permite comprender a la narración como un objeto que nace de cierta lucidez, a partir del espacio social en el cual el escritor forma su visión de mundo, es donde la obra se muestra para volverla a descubrir y analizar. Los distintos campos de poder envueltos en esta estructura se imponen ante el artista, los medios económicos y las ideologías conforman el campo literario donde la censura temática y el mercado afianzan la producción.

Las relaciones existentes entre literatura y mercado ofrecen un efecto liberador de la autonomía, al mostrar la posibilidad de vivir de los oficios de la escritura. Existen consecuencias claras en el funcionamiento del mundo literario, cuando se somete ante los diversos elementos de poder o el mercado, donde incluso la misma relación del artista con el medio influencia la posición ante el público, el espacio social y otros elementos productivos se ven afectados, ya que como indica Bourdieu (1995), solo un campo literario con un alto nivel de autonomía puede manifestar independencia en el producto creado.

De modo que ningún acto cultural se crea con una indiferencia ante el valor que este puede registrar, no se genera de forma casual en el entorno, según Bajtín (1986) es necesario orientar el análisis de la obra hacia un sentido donde es algo vivo dentro del proceso cognoscitivo, económico, social o político del que forma parte. La conciencia del artista se forma en el mismo lenguaje con el que se expresa, en cada palabra y expresión existe cierta intencionalidad, hay puntos de vista específicos acerca del mundo, existen elementos que se valoran dentro de la conciencia del escritor, y el hecho intencional es creado en la obra.

#### **4.10. La utilidad del arte literario**

Al dejar de lado la contraposición entre la realidad objetiva y las representaciones artísticas literarias, se pueden establecer conexiones entre ambas, elementos tan reales como “la vida se encuentran no solo fuera del arte, sino también en él” (Bajtín, 1986, p. 36). Es evidente que una obra no plasma una realidad completamente nueva, sino que con el uso artístico de la palabra se representa a esta, lo estético de una obra se muestra ya que el artista

siempre se muestra riguroso ante su obra, ya que “la forma estéticamente valiosa abarca no solo el vacío, sino la perseverante orientación semántica de la vida” (Bajtín, 1986, p. 33).

El campo literario no puede desvincularse de su procedencia ni de las disposiciones económicas y culturales que ha heredado. Dentro de la variedad de significados en dependencia del lugar donde funcionen, el escritor que se ha vuelto un trabajador de jornada completa dedica la totalidad de su tarea a cumplir su arte.

Cuando el contenido de la obra es presentado se distingue el momento que constituye las manifestaciones, juicios y valoraciones frente al contenido y la forma, el elemento que tiene primacía ante el contenido presentado, donde cada relación con el mundo y la conducta humana se relaciona con la conciencia del artista creador y actor. El contenido no es una idea, sino que parte de la vivencia y la valoración, ya que la obra no resulta una transcripción científica y teórica que presenta juicios o sentencias, cada palabra o frase remite en varias ocasiones que por sus variadas interpretaciones no siempre se identifica de manera adecuada.

Para reconstruir el punto de vista artístico desde donde se define la escritura, se debe reconstruir el espacio de toma de decisiones artísticas relacionado con la creación del proyecto, pese a que la forma artística no va dirigida a la profundidad teórica, cada concepción va ligada al momento en que se produjo el contenido, al mundo de lo hecho (Bajtín, 1936). Esto permite ubicar el lugar y obtener una posible reconstrucción del mundo donde se tomaron las posiciones, donde se decidió a llevar a cabo las elecciones artísticas que unen y separan el contenido y la forma. Debido a que no existe un conjunto de referencia explícita, Bourdieu (1985) propone basarse en las declaraciones espontáneas y tomarlas como indicios para reconstruir lo que ha motivado las elecciones del artista. Aquí la libertad de movimiento en el tiempo no altera el hecho representado, el autor mismo se encuentra como un elemento más dentro de lo que representa, según Bajtín (1986) las imágenes que el lenguaje entrega no se pueden separar de las ideologías del hombre que las porta.

#### **4.11. Los posibles**

Dentro de todos los estilos, la actividad literaria no funciona como un compromiso programado, sobre todo dentro del periodo moderno. Se puede plantear que el dinero ha liberado al escritor de la dependencia en contra de la concepción romántica de la vocación literaria, estas tomas de posición no forman parte de una estrategia del autor, sino que

emergen de la diferenciación de la obra. La labor de la escritura nace de las condiciones que permiten gestar la idea, descrita por las palabras para ser compartida. Al investigar la composición de una obra, su correspondencia entre el ambiente, las situaciones y los comportamientos forman parte de las condiciones de producción que resalta el efecto de realidad profundo, la palabra no se toma como un elemento estetizado desde su esencia fundamental, sino que hay particularidades que dotan de valor a la palabra para la creación artística, ya que deja de ser algo netamente verbal para servir a la labor creativa.

Los autores suelen estar repartidos entre la producción cultural respecto al mercado y la demanda, frente al arte puro con desinterés y rechazo a la economía, que si se orienta al capital simbólico puede producir beneficios a largo plazo. Por otro lado, las industrias logran convertir a los bienes culturales en parte del comercio dominado por formas establecidas, estos dos modos de producción se encuentran vinculados en la manera de percepción.

#### **4.12. Julio Cortázar**

En este punto se abarcarán distintas cuestiones que permiten conocer de mejor manera las diversas actitudes que el escritor argentino asumió a lo largo de su vida y producción literaria. Resulta importante conocer los hechos que rodearon a Cortázar, ya que tanto los distintos movimientos artísticos, los sucesos históricos y cada experiencia que obtuvo al conocer cada vez más el mundo, se llegan a ver traspasados de alguna manera en la obra.

Julio Cortázar nació en Bélgica en el año de 1914, “lo cual dio como resultado uno de los hombres más pacifistas del planeta” (Editrama, 2020). Los primeros años del escritor transcurrieron en Europa, hasta que en 1918 pudo llegar a Argentina. Como indica Herráez (2011), desde el nacimiento del escritor existió un ambiente tenso en la familia para buscar refugio en el ambiente de guerra que iba en aumento, a los choques europeos se sumarán al poco tiempo Japón, China y otros países con los Estados Unidos al mando.

Tras llegar a Argentina, su familia se asentó en Banfield, “aquel lugar sin pavimentar y con iluminación casi inexistente” (Editrama, 2020). Su desarrollo en este lugar provocó una infancia bastante peculiar rodeada de libros y un gran patio trasero, con su madre y hermana, elementos desagradables como el abandono de su padre a los seis años, y las circunstancias en las cuales su madre tuvo que criar a dos hijos, como expone el escritor:

La Argentina de los años 20, era machista al cien por cien, donde si una mujer ejercía una labor liberal, era impensable en ese momento, entonces tuvo que aceptar pequeños empleos en la administración nacional porque eso sí era honorable (Editrama, 2020).

Banfield estaba situada el sur de Buenos Aires, Herráez (2011) indica que allí convivían miles de residentes provincianos e inmigrantes en situaciones realmente penosas. En esta región un niño de nueve años escribe poemas y novelas inspiradas en las prematuras lecturas de Edgar Allan Poe, más tarde, ya con trece, concluye sus estudios primarios, para posteriormente obtener su profesorado y su título de profesor en Letras con el que pudo trabajar desde 1939 a 1945 (García, 2020). En este entorno vivió hasta los diecisiete años, lo curioso es que parece ser un lugar que despertó la necesidad de lectura en el joven Cortázar, la soledad fue compensada con libros, las situaciones extrañas como la prohibición de la lectura por parte del médico y una receta de más salidas al sol fueron compensadas con un gran deseo de mantener una mirada mágica ante el mundo (Editrama, 2020).

En el año de 1936 Cortázar se matriculó en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, nunca pudo culminar la carrera, debido al periodo tenso acrecentado en la Argentina, varios elementos como el populismo, el nacionalismo y la intervención militar, además de la presión contra la clase media y los desprotegidos, y la caída del comercio exterior no permitieron que el escritor siguiera estudiando, y tuviera que mantener su labor como profesor de secundaria en la ciudad de Bolívar (Herráez, 2011). En este lugar los estímulos literarios fueron pocos, la actividad académica no era de un nivel peculiarmente alto.

Existieron varias circunstancias en el transcurso del siglo XX que denotaban la necesidad de un cambio en el desarrollo de América Latina, envuelta en problemáticas sociales, políticas y culturales diferentes a las del continente europeo (Aznar, 2016). El continente latinoamericano se encontró expuesto durante la primera mitad del siglo a problemas políticos, culturales, lo que llevó al compromiso por parte del medio artístico hacia la concientización a través de sus obras de los elementos políticos que afectaban a la sociedad. El caso de Cortázar resulta distinto de cierta manera.

Cortázar afirmó que sus primeras obras, incluyendo la colección de Bestiario, el escritor estaba motivado por consideraciones estéticas, en aquel entonces antes de la Revolución Cubana sus obras no eran políticamente motivadas, ya que defendió la libertad intelectual y el arte por el arte (Standish, 2001, citado en Chwastek, 2019, p. 10).

La carrera artística de Julio Cortázar se suele separar entre un periodo apolítico y uno posterior donde sus preocupaciones cambiaron (García, 2020). El desarrollo político e histórico de Argentina y los distintos movimientos políticos asentados se notan claramente en su obra tras la preocupación por comprender y estudiar los procesos sociales, históricos que involucraron al continente entre 1892 y 1951 (Chwastek, 2019). Tanto la obra inicial como la posterior a su autoexilio, tenían un matiz político representado, pero su esteticismo se vio volcado de alguna manera a segundo plano al pensar en la necesidad de los demás hombres, y su posibilidad para aportar de alguna manera al cambio e ideas en las que él creía.

Según Herráez (2011), a principios del siglo XX el 80 % de la población ubicada en las ciudades de Argentina era migratoria, lo que muestra el desarrollo sociopolítico y económico, en este aspecto Buenos Aires se había convertido en la ciudad de mayor tamaño en Latinoamérica, una metrópolis importante para el encuentro de diversas culturas del mundo. Gran parte de América Latina estuvo marcada en el siglo XX, la realidad del entorno pedía cambios de comportamiento social e individual.

García (2020) expone que, pese al avance de algunas ciudades, existían signos de miseria compartida, además del atraso en la construcción de un nuevo mundo que no se empezaba a levantar, un mundo por el que se empezó a luchar. En una sociedad como la de América Latina se necesitaba conocer una nueva manera de actuar con uno mismo, aprender de lo que se ha hecho. Herráez (2011) cuenta cómo Cortázar vivió en Chivilcoy entre 1939 y 1944, época en la que mantuvo a su familia enseñando Historia, Geografía e Instrucción Cívica, lugar donde mantuvo su aislamiento con lectura y apacible ocupando su labor profesional y la escritura, sin pensar a mayor manera en el lector.

Posteriormente surgió un hecho importante, el abandono de las cátedras y su salida de Chivilcoy hacia la nueva Universidad del Cuyo en Mendoza. Cortázar impartió clases en Mendoza, pese a que no tenía título universitario, algunos profesores jóvenes lograron

trabajar en la universidad denominada improvisada (Editrama, 2020). Este espacio le permitió dedicarse a otro plano de la enseñanza, abandonó las materias que no le interesaban para impartir una cátedra plenamente literaria, al contrario de Chivilcoy, en la Universidad del Cuyo surgió la posibilidad de enseñar literatura y usar su inteligencia.

En este periodo se empieza a desarrollar una situación compleja, Herráez (2011) también señala que entre los años 1944-1946, en Mendoza se reproducen los avances del periodo peronista. El control del sector financiero, de precios y el comercio exterior se llevó a cabo mediante proyectos sociales simplemente basados en el populismo, el periodo se encontraba tenso tras una crisis de instituciones arrastrada y la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, la Argentina había perdido poderío en la exportación de carnes y cereales, tras el golpe de Estado donde Juan Domingo Perón inició un periodo populista con grandes consecuencias para la República. En 1946 Perón fue electo presidente y con este panorama aumentó la sensación de malestar y pelea esparcido por varios ámbitos sociales de todo el territorio.

Desde 1946 a 1949 Cortázar laboró en la Cámara Argentina del Libro, también se mantenía estudiando para obtener su título de traductor, en este espacio es cuando se gesta la idea de viajar a Europa y posiblemente llegar a París; en el año de 1945 muestra que existió “una clara posición del escritor frente a la política, pues reconoció que América Latina no le importaba, sino que él era un pequeño burgués individualista” (Herráez, 2011, p. 91). En este ámbito se conoce la postura de un hombre solitario que vivía aislado, escribiendo y pensando en la posibilidad de realizar un primer viaje a Europa, lo hace en el año de 1948, dos meses en Italia y uno en París. Tras su vuelta a Argentina llega la idea de ser un habitante permanente de París. A principios de la década de los cincuenta el régimen peronista se establece y las ideologías que mantiene el partido se basan en los movimientos obreros y sus sindicatos, los círculos católicos, el ejército con su poder. Tras el conflicto de la Segunda Guerra Mundial existía una situación compleja para Argentina tras la posición de los países vencedores por su neutralidad ante el suceso; surgieron las corrientes nacionalistas y autoritarias que se tornaron crecientes y crearon un entorno de vida complicado.

Herráez (2011) comenta que 1951 es el año en el que el pensamiento de regresar a París se vuelve constante en el escritor, además de publicar en este año lo que Cortázar

consideró su primer libro, *Bestiario*. Estos relatos brindaron seguridad al narrador sobre lo que estaba escribiendo, este libro significa de cierta manera el inicio de la carrera literaria, este es el primer libro en el que ya no firma como Julio Denis, o algún otro seudónimo que lo mantenía junto a las experiencias de Bolívar, Chivilcoy o Mendoza, mientras sigue creciendo la necesidad de vivir en París. Con *Bestiario* empieza el estilo con el que se identifica a Cortázar, un estilo personal que lo llevó a sus 37 años a ser reconocido en el entorno argentino, pues como se señala: “sus libros no habían roto los límites argentinos, ni siquiera habían salido de la capital federal” (Meneses, 1952, citado en Herráez, 2011, p. 101).

En 1951 Cortázar se encontraba seguro de su necesidad por vivir en París, a finales del mismo año se le concede una beca para estudiar en la capital francesa, en este periodo surgen varias situaciones que lo ponen a cuestionar su decisión, principalmente la dependencia económica de su hermana y madre. La obra de Cortázar circulaba en Buenos Aires, pero su fama no era mayor a la de otros escritores, García (2020) señala que es a partir de 1959 tras la edición de *Las armas secretas*, que el nombre de Cortázar empieza a aumentar. Aquí tras los cuentos publicados empiezan a existir relatos con una voz literaria muchos más definida, reconocible, al contrario de su postura más juvenil en la que dice:

No alcancé ni la más pequeña parte de todo lo que anhelaba, pero acaso es mejor así; basta con haberse propuesto lograr fines, haber intentado el salto (...) el logro depende de contingencias, de la buena o mala suerte (...) Sí, no me quejo de mi vida; soy de los que enfrentan el futuro sin esperar de él otra cosa que serenidad (Cortázar, 1942, citado en Herráez, 2011, p. 104).

En el escritor habitaba un joven conforme con su entorno cotidiano, un solitario con su intelecto que muestra pocos deseos por analizar lo que sucede en el mundo y en la Argentina de la época, con posturas que exponen un modelo ideológico alimentado por los libros, la provincia y su realidad en aquel lugar, a diferencia del periodo posterior en el que Cortázar llega a mostrar su lucha frente a las dictaduras y su posición ante los derechos humanos, una diferencia notable entre el periodo de Bolívar, Chivilcoy, Buenos Aires, y la posterior concepción del mundo que habita.

Cortázar tuvo que sufrir una adaptación al entorno europeo de la postguerra, un periodo importante para comprender nuevos aspectos, en el que diría que “vivía en

condiciones económicas penosas” (Cortázar, 1973, citado en Herráez, 2011, p. 113). Esto se veía recompensado por la variedad cultural y las nuevas calles que tenía por descubrir, grandes incentivos para un artista. En este periodo de estudios lingüísticos, la literatura de Cortázar sigue sin mostrarse comercialmente importante pese a la crítica favorable de su obra, era poco vendida, pero eso no quiere decir que sus textos pasaran desapercibidos, ya se iban generando traducciones a varios idiomas, además de empezar a ser publicado bajo revistas americanas, lo que prevenía el éxito comercial que estaba a punto de llegar.

En 1955 inicia un proceso de reorientación del escritor, quien principalmente era retratado como de literatura fantástica (Herráez, 2011), pues con su obra *Bestiario* había logrado esparcir un sistema que reflejaba su manera de desarrollar una historia; pero más tarde emergerán nuevas preocupaciones hacia temas distintos, enfoques que brindan una nueva perspectiva. Las experiencias y la exploración permitieron observar otros aspectos de las cosas, desde “El perseguidor” hasta *Rayuela*, donde se muestran los límites de la existencia, la tragedia, el relato de un artista retirado al margen de la sociedad, “eso explica por qué yo entré en una dimensión que podríamos llamar política” (Cortázar, citado en Herráez, 2011, p. 126). La calidad literaria de Cortázar lo estaba convirtiendo en un escritor mayormente conocido en el entorno, su primera tirada fue de dos mil ejemplares vendidos para el público de habla española (Chwastek, 2019) algo relativamente minoritario, que no levantaba sospecha del futuro lleno de entrevista, conferencias, y demás actos que deberá atender.

En esta época el escritor se encuentra separado ya de la vida en Argentina, y al mismo tiempo nace un interés amplio por parte del público latinoamericano hacia la obra de los escritores que pertenecerán al denominado *boom*, algo determinante para Cortázar, pues esto lo obliga a salir de su soledad y el anonimato que mantenía en París. El descubrimiento por parte de Latinoamérica de escritores con un estilo nuevo y distintivo, solo aumentó con el paso del tiempo, como señala el escritor.

Yo pensé, cuando terminé *Rayuela* (1957) que había escrito un libro de un hombre de mi edad para lectores de mi edad; la gran maravilla fue que ese libro, cuando se publicó en Argentina y se conoció en toda América Latina encontró los lectores en los jóvenes, en quienes yo no había pensado directamente jamás al escribir ese libro.

Los verdaderos lectores de *Rayuela* han sido los jóvenes. Las primeras reacciones, las primeras cartas, o cartas de adhesión o cartas de insultos, las dos eran igualmente positivas, dentro de la óptica, dentro de lo que yo quería con ese libro, venían de jóvenes (Cortázar, 1958, citado en Herráez, 2011, p. 133).

La creación de “El perseguidor” y *Rayuela* muestran un cambio en la relación que el escritor mantiene con la sociedad, lo que lo lleva a ser jurado invitado del Premio Casa de las Américas a realizarse en Cuba en el año 1963, fue recibido sin tener en cuenta el periodo de la Revolución y los cambios de la sociedad cubana, ante las amenazas de EE. UU, según Herráez (2011):

El asunto cubano había empezado ya en 1953, año en que fracasó el asalto al Cuartel de Moncada dirigido por Fidel Castro. Se trató entonces de un intento por el que se pretendía subvertir el régimen autoritario del otrora sargento Batista y en ese momento hombre omnímodo de un espacio algo mayor de 114 000 kilómetros cuadrados, con una población que rondaba los seis millones de habitantes y a tan solo noventa millas de Florida. El suceso, pese a la derrota (Castro fue amnistiado a los dieciocho meses de una condena dictada de quince años), fue visto con ojos esperanzadores por el grueso de la intelectualidad latinoamericana y sirvió para preparar el terreno del posterior golpe revolucionario, este sí triunfante, en 1959. Desde un principio la revolución, con los nombres de Ernesto (Che) Guevara, Fidel y Raúl Castro, Camilo Cienfuegos, como rostros de la misma, se convirtió en un símbolo de la resistencia antiimperialista frente a los norteamericanos, más aún desde la (posterior) llamada “crisis de los misiles”, en 1961, que estuvo muy cerca de avivar un enfrentamiento frontal entre los EE. UU. y Cuba. (p. 155).

Existieron varios sucesos que colapsaban paulatinamente el entorno político y económico de Cuba: exiliados, anticastristas entrenados y armados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), encierro e incomunicación por parte de los estadounidenses, lo que provocó gran apoyo por parte de la intelectualidad latinoamericana. La revolución cubana fue admirada por varios escritores como Cortázar, que veían en su modelo un acto revolucionario que implicaba un especial sentido para América Latina. En este punto se señala que Cortázar no entendía nada de política, pero eso no evitaba apoyar al pueblo cubano

(Chwastek, 2019). El argentino llega a conocer a Estados Unidos como la causa principal del problema, se mostraba contento ante las acciones del gobierno cubano tras conocer varios hechos que lo incomodaron:

En tiempos de Batista cerraban por las noches con cadenas y con hombres armados las calles de los ricos; y la impresión y la lectura que obtuvo fue que, en su inmensa mayoría, la ciudadanía se sentía identificada con el hecho revolucionario, con los estudiantes reubicados en los palacios antiguos de los ricos, con los guajiros sintiéndose libres, con una sanidad precaria pero que llegaba a todos y con la idea de que aquello, ese estatus revolucionario, podía desintegrarse apenas los norteamericanos se empeñaran en hacerlo, aunque también con la sensación de que cada uno de los cubanos estaba dispuesto a dejarse la vida en la defensa de lo conseguido ese año cero que era 1959. (Herráez, 2011, p. 157).

Cortázar no fue un hombre dedicado a la acción política, mas colaboró con Cuba y la revolución mediante su labor literaria e intelectual, estuvo siempre presto a apoyar la causa política de la isla, y se mostró abierto a solicitudes incluso desde Nicaragua o el Tribunal Bertrand Russel, ente internacional encargado de las investigaciones sobre crímenes de guerra, a lo que el escritor señala:

Soy y seré un escritor que cree en la vía socialista para América Latina, y que en el plano político emplea los instrumentos que le son propios para apoyar y defender esa vía. Cuando lo creo necesario intervengo en un plano, digamos, directo de acción política, pero me sigo creyendo más eficaz en el de la palabra escrita. Sigo siendo un cronopio, o sea, un sujeto para el que la vida y el escritor son inseparables, y que escribe porque eso lo colma, en última instancia, porque eso le gusta (Cortázar, 1972, citado en Herráez, 2011, p. 160).

La cooperación por parte de Cortázar con Cuba se mantuvo, y fue este factor el que le permitió acercarse a la comprensión de las masas dentro de un territorio, a través del régimen cubano liderado por Castro y Guevara, el argentino se permitió comprender el fervor de una revolución en su propia sangre. Al igual que muchos compatriotas latinoamericanos, comprendió lo que el movimiento de Perón realizó a la sociedad argentina en la década de los cuarenta, solo que en esta ocasión Cortázar se encontraba en medio de la gente, en

constante relación con los dirigentes, y al volver a Europa ya estaba comprometido con la revolución, y la búsqueda de una identidad:

Y ese es el momento en que tendí los lazos mentales y en que me pregunté, o me dije, que yo no había tratado de entender el peronismo. Un proceso que no pudiendo compararse en absoluto con la revolución cubana de todas maneras tenía analogías (Cortázar, citado en Herráez, 2011, p. 172).

En 1963, frente a su desconocimiento político, el argentino se instruyó en referencias políticas y documentos que le permitieran tratar de entender los temas ideológicos que se estaban desarrollando, aquí se muestra un claro espacio para este punto dentro de su literatura. Según Herráez (2011) el primer título que toma el espacio principal con esta temática será “Segunda vez”, donde existe un momento histórico representado por la relación con el pensamiento de la Revolución Cubana, en este relato se cambia el estilo para mostrar algo totalmente diferente. Se suele afirmar que Cortázar mantuvo su apoyo a Cuba incluso ante las peores críticas, propone que ante el bloqueo americano son acontecimientos generales que debían aceptarse por el hecho de la Revolución en América Latina.

El escritor Heberto Padilla, quien fue apresado por contrarrevolución y acusado como colaborador de la CIA, fue torturado por parte del régimen de Castro, una situación de tensión e incomodidad pues la campaña en contra de Castro se acrecentaba con varios casos de tortura y la permanente vigilia por parte de los soviéticos, algo ante lo que Cortázar ya no podía ser un simple espectador, sino que sus relaciones le obligaban a tomar un partido. Al pasar el tiempo el escritor buscó no ser interpretado por los sucesos internos y externos de Cuba, sino más bien por su trabajo en virtud de Latinoamérica, ya que su posición se expandió hacia más países del lado sur, propuso su postura comprometida con la independencia y la protección de los derechos humanos sin vinculación política directa. Su labor como escritor abarcaba la política latinoamericana en general, apoyando a los países que se encontraban en búsqueda de su identidad, en este punto la situación geopolítica hacía que el escritor argentino se viera comprometido por el futuro de Latinoamérica, sin que esto significara dejar de lado su independencia en la creación literaria por criterios políticos.

Muchas veces se afirma que el escritor se mantuvo alejado ante la situación que Argentina llevaba viviendo en los años sesenta, Herráez señala que posiblemente se deba a

que para escribir sobre Argentina debía mantenerse alejado, existían elementos emocionales que lo vinculaban con ella, pero su realidad europea la había adoptado de manera profunda (2011). “Tal vez llegue el día en que necesite volver para mirar de nuevo unos álamos de Uspallata que no he olvidado, un carril fragante de Mendoza. Por ahora soy un argentino que anda lejos, que tiene que andar lejos para ver mejor” (Cortázar, citado en Herráez, 2011, p. 171). Es en este punto donde varios sectores de la Argentina no evitan su rencor ante la postura tomada, la supuesta huida del escritor para hablar de una Argentina que no era la que se vive desde dentro. Existieron constantes quejas por parte de sus compatriotas, pero la postura del escritor frente a los nacionalismos fue conocida en amplitud, se mantenía alejado del patriotismo, frente a la creencia de la necesidad de vivir en el lugar para entender lo que sucede.

Pese a todo esto, la actividad política de Cortázar se desarrolló en varios países del continente, según García (2020) en Argentina, Chile, Uruguay, El Salvador, entre otros, un camino donde los derechos humanos se veían afectados, donde la democracia se iba deformando con los regímenes militares del territorio. Por estas circunstancias se señala la importante actividad que el escritor mantuvo en la década de 1973 a 1983 con el Tribunal Russell (Herráez, 2011). Bajo la dirección de Manuel Contreras hubo más de quince mil muertos por tortura, fusilamiento y desapariciones; a manos de las fuerzas militares sucedieron asesinatos masivos en Chile. En esta época el escritor busca defender a las víctimas e insistir ante la prensa para que no se calle lo que ocurría en el territorio, que la gente se entere lo que la junta militar realizaba para mantener el mando (Aznar, 2016). Entre noviembre y diciembre de 1975 Cortázar tuvo varios viajes a Estados Unidos, en una ocasión se le había pedido una explicación sobre el peronismo, a lo que el autor respondió:

De un lado el destejido económico, con una deuda externa que estaba por encima de los tres mil millones de dólares en 1969 y casi cinco mil millones un año más tarde, más todo lo que implicaba en destrucción de empleo y sus secuelas sociales; y de otro lado, la emersión de grupos armados partidarios de la guerrilla urbana y decididos a llegar a fondo en el tema de lo que consideraban “la liberación” (Cortázar, 1975, citado en Herráez, 2011, p. 214).

#### **4. 13. El cuento en Cortázar**

Tomando la postura de Álvarez (2004), “las etapas de Cortázar no están separadas, están fusionadas” (p. 27). Es difícil definir el género literario sobre todo desde la creación del argentino, donde se encuentran elementos, condiciones y exigencias por parte del escritor y el lector, ya que, según Cortázar, el cuento tiene una elasticidad comparable a la de la novela, y es importante el manejo de un grupo reducido de personajes para cuestiones técnicas (Cortázar, 1980, citado en Álvarez, 2004).

Dentro de las exigencias del cuento, para Cortázar se resalta la necesidad de ver más allá del propio destino, observar en el prójimo no solo como individuo, sino verlo como sociedades enteras, civilizaciones (Cortázar 1980, citado en Álvarez, 2004). En este plano el enfoque del cuento moderno ocurre en una variedad infinita de temas realistas, históricos y sociales, que al junto al proceso fantástico, va en contra de las leyes naturales, pero con claras indicaciones que brindan la importante tensión e intensidad dentro del entorno cerrado que representa el cuento. Existe una arquitectura interna que no se representa solo por las palabras, sino que hay elementos, una intención dentro del cuento mezclada con lo puramente literario, una participación en el proceso histórico de las naciones donde el cuento puede marcar esa naturaleza o lo fantástico referenciar al entorno.

El escritor puede participar de los periodos de cambio desde la obra mostrando información que rodea al lector y al mismo tiempo se le escapa. Pese a que la escritura varía, el realismo, la observación y descripción son posibles en el cuento pese a ser un género poco definible. “Soy un escritor que inventó pensando en la idea histórica más fiel en ese momento posible” (Cortázar, 1980, citado en Álvarez, 2004). En Latinoamérica no existió el proceso literario europeo, la autonomía literaria de la región se obtuvo en un periodo corto donde los creadores se encontraron con una cultura moderna y un idioma que se prestaba a la creación.

La fantasía en Cortázar es una forma de realidad, se mostraba reacio ante la racionalidad pura e incluso sentía que sus cuentos habían sido dictados de alguna manera inexplicable, la fatalidad del cuento es insalvable, lo fantástico se invierte por la realidad y viceversa, lo fantástico está para que la realidad descrita en la obra permita notar más cosas de lo que está en el entorno, como indica el propio autor:

(...) la fantasía lo fantástico lo imaginable lo que yo amo y con lo cual he tratado de hacer mi propia obra es todo lo que en el fondo sirve para proyectar con más claridad y con más fuerza la realidad que nos rodea (Cortázar, 1980, citado en Álvarez, 2004).

#### **4.14. “Casa tomada”**

“Casa tomada” fue concebido entre 1937 y 1939, previo a su año de publicación en 1951. Varios acontecimientos abarcaron este periodo que definieron ciertos elementos, en el primer periodo varias ideas autoritarias se introdujeron dentro de países como Argentina, la religión condenaba ideas liberales, existían elementos elitistas, surgieron movilizaciones por parte de intelectuales, y la Alemania de Hitler consolidaba su táctica de régimen autoritario, mientras que para el año 1951 el peronismo ya estaba al mando: sucedió la nacionalización del Banco Central de Argentina y varias empresas, secuestros, varios presos políticos cayeron, además de torturas y marchas de varios sectores, en el 46 se inició la compra de diarios y radioemisoras por parte del régimen, además de la reelección de Perón (Martínez *et al*, 2015). En esta narración dos hermanos son expulsados progresivamente por un ente indescriptible, una sensación de temor e incertidumbre poco a poco los va arrinconando hasta forzar su salida.

##### **4.14.1. Personajes**

No existe una descripción detallada de los personajes, pero las acciones y diversos elementos de la personalidad permiten extraer información.

Irene: es la hermana del narrador, se mantiene tejiendo de manera constante a lo largo del cuento como una actividad permanente, con lo que no hace nada aparte de la limpieza que disminuye acorde la casa va tomando más espacio, es bastante recluida, sueña en voz alta, sale de su dormitorio muy poco y solo sale de la casa al momento de ser echados por la misma. Es soltera, con comportamiento muy pasivo, adinerada sin necesidad de trabajar por la llegada constante de recursos, mantiene la relación con su hermano y en algunos momentos llega a expresar ciertas emociones, es un personaje bastante seco, pero muestra nostalgia y calma.

El narrador: es presentado como personaje principal en primera persona, este se mantiene con las labores del hogar puntualmente como una especie de manía, es soltero y se mantiene interesado por Irene y la casa, que tienen mucha importancia para él, confía en que

morirá en la casa, tiene miedo de perder su propiedad a mano de familia, y muestra la casa con valor afectivo y material, en el transcurso de la obra va aceptando la situación que genera el conflicto y acepta los problemas inminentes sin una posición concreta, gusta de la literatura francesa, y encuentra gustos tras el aburrimiento, es quien escucha los ruidos producidos por la casa.

La casa: es de grandes proporciones, produce ruidos extraños y poco precisos que crean la personificación del objeto, es capaz de echar a sus moradores, forma parte de la historia filial de los hermanos por lo que es una conexión entre épocas y memorias, ya que se le otorgan diversas cualidades, en ocasiones transmite tiempos tranquilos, en otro muestra nostalgia, y llega a producir una clase de temor.

#### **4.14.2. Representaciones políticas**

El narrador señala cómo “nos gustaba la casa” (Cortázar, 1951, p. 9). La casa es la que dentro de todo su espacio mantiene perdurando los recuerdos de un pasado que se recuerda con añoranza, eso se relaciona con la época próspera entre los años 30 y 50 del siglo XX, donde el territorio fue parte importante para aportar en la crisis mundial que vio su punto más alto con la quiebra de la bolsa en Nueva York (Moreira, 2011).

Otro elemento encontrado es la rutina “aparte de su actividad matinal, se pasaba el resto del día tejiendo en el sofá del dormitorio” (Cortázar, 1951, p. 10). Las políticas proteccionistas por parte de las inversiones en América Latina provocaron que las inversiones en el territorio cesaran en gran parte, la materia prima dejó de ser tan solicitada, lo que provocó el inicio del proceso de industrialización para mejorar la economía regional, donde varios países se quedaron rezagados, o de plano se mantuvieron atados a la agricultura y su exportación.

La toma progresiva de la casa se puede tomar como el inicio de la toma del Estado hacia el territorio y su inevitable expansión, “Han tomado la parte del fondo” (Cortázar, 1951, p. 14). Esto se toma como el proceso paulatino por el que fueron naciendo distintos elementos dentro de las empresas públicas, o las mismas funciones del estado que fueron aumentando su poder para dirigir y fijar precios, salarios, impuestos, tiempo de las jornadas laborales, o las pensiones.

Otro elemento importante es cómo no se toma ninguna acción al momento que se empieza a desterrar a los hermanos, solo se acepta, como si actuaran bajo convicción, “tendremos que vivir de este lado” (Cortázar, 1951, p. 15). Bajo el criterio de Moreira (2007), entre la década de los 30 y 40 el populismo se mostró como la manera característica de colocar a los sectores populares de las diversas regiones dentro de la vida política de las naciones, caracterizado por un líder carismático que convencía, en las grandes ciudades industrializadas como Buenos Aires, Sao Paulo, o Ciudad de México, el populismo abarcó gran parte de su periodo inicial. El modelo peronista fue un modelo estatal con soporte en las masas que apoyaban este aparato, Perón fue el líder de una ideología, que según Malet (2007), utilizó de manera hábil de las décadas de 1950 y 1940, donde existían valores definidos por el orden, la disciplina y la jerarquía, negando el liberalismo y motivando la voluntad del líder de estado, que premiaba el corporativismo y sostenía la subordinación del individuo.

La desigualdad en América Latina se evidenció ampliamente durante los años veinte y los setenta, mientras en el resto del mundo disminuía, al no acarrear la posición globalizadora que estaba abarcando al resto del mundo, a partir de momentos importantes del siglo XX fue que se presentaron dificultades, esto se representa en la frase “no necesitábamos ganarnos la vida, todos los meses llegaba plata de los campos y el dinero aumentaba” (Cortázar, 1951, p. 11).

“Me acordé de los quince mil pesos en el armario de mi dormitorio. Ya era tarde ahora” (Cortázar, 1951, p. 18). Al extrañar los quince mil pesos dejados en un dormitorio tras el abandono de la casa, se nota la preocupación y la resignación instantánea. Se compara a la expresión con la economía de crecimiento industrial que se vio afectada tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, por lo que muchos gobiernos buscaban recuperarse y sucedió el mayor crecimiento de industria mundial hasta el momento, lo que provocó que varios países en Latinoamérica actuaran con la estrategia militar americana y con un modelo capitalista avanzando (Furtado, 1983, citado en Malet, 2007). Las deudas con el Banco Mundial empezaron a surgir tras el déficit de los gobiernos latinoamericanos que empezaron a necesitar financiamiento, lo que dio paso a las deudas externas de los países.

#### **4.15. “Segunda vez”**

La publicación de *Alguien anda por ahí* en 1977 fue recibida con censura por parte del sector militar que formaba parte de la dictadura argentina de la época, por considerar a varios relatos como violentos ante el régimen político. Aquí se observa una realidad política e histórica donde existen claras denuncias a elementos graves que afectaban a varios países latinoamericanos de manera preocupante. La política exterior de Estados Unidos tuvo una influencia decisiva en los conflictos de Latinoamérica posteriores a la segunda mitad del siglo XX, haciendo especial énfasis en la lucha contra el comunismo por parte del país, aquí se fundó la manera criminal de actuar contra quienes no estaban de acuerdo mediante el terror como medio de control por parte del gobierno. La realidad histórica concreta dio paso a que la creación literaria expusiera de manera explícita los padecimientos que acarreaban varios países bajo el régimen político dictatorial. Este cuento presenta actos y elementos que, dentro del proceso histórico político de la región, posibilitan un efecto significativo para la comprensión del proceso político, se muestra principalmente a dos grupos, uno que sabe lo que va a suceder, y los otros que van a descubrirlo. María representa a un personaje que tras conocer a Carlos en la sala de espera, espera la salida del mismo, sabiendo que ella tendría que volver dentro de unos días, sin alertarse por quizá no volver a salir en la segunda vez. El texto no indica específicamente lo que le sucede a Carlos no se muestra la información que fundamenta la información, lo que mantiene la angustia y el deseo por saber qué sucedió con Carlos.

##### **4.15.1. Personajes**

El narrador: es presentado como un personaje involucrado dentro de la historia (homodiegético) (Quispe, 2019), está involucrado en lo que sucede dentro de las oficinas, además de la omnisciencia al poder volver a la mente de varios personajes y focalizarse en lo que van experimentando.

Carlos: Es el único personaje que regresa por segunda vez a ver a los trabajadores.

María Elena: Personaje principal de la narración que reacciona y se preocupa por lo desconocido que le pasa a Carlos.

El jefe: Es quien maneja la empresa, presentado como alguien con un poder bajo el cual se puede realizar lo que convenga.

El negro López: Trabajador del medio.

#### **4.15.2. Representaciones políticas**

Para que el poder militar fortaleciera su liderazgo, el discurso anticomunista fue difundido por Latinoamérica en el periodo postguerra, lo que inició a la represión militar fundamentada en la búsqueda de orden público para la detención y posterior asesinato en muchos casos de varios ciudadanos. Una de las maneras más concretas que encontró Estados Unidos para intervenir en el territorio latinoamericano y fundar la represión militar fue el denominado Plan Cóndor, consistente en fundar alianzas militares estratégicas para que la fuerza de los estados se pusiera bajo las órdenes de líderes de alto nivel y lograra ilegalidades que eran vistas de manera arbitraria, además se entrenó a miles de militares latinoamericanos y se implantaron escuadrones en varios países.

“Ellos, claro, no podían saber que los estábamos esperando, lo que se dice esperando, las cosas tenían que pasar” (Cortázar, 1977, p. 15). En esta frase el narrador se refiere a otro grupo de personas que ignora lo que parece ser inevitable, como si un elemento omnipotente ya hubiera decidido lo que tiene que ser.

“Ustedes proceden tranquilos, palabra del jefe... si algo patinaba no se la iban a tomar con nosotros, los responsables estaban arriba y el jefe era ley” (Cortázar, 1977, p. 15). Aquí se observa la tranquilidad y confianza con la que el organismo trabaja, confían en el poder de quienes envían las órdenes sabiendo que poco puede hacerse para que se consiga perturbar al jefe.

El Plan Cóndor asoció a las principales dictaduras militares de Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Uruguay y Paraguay (Torres, 2018). Dentro de estos países y otros varios del sector centro de América se presenció la búsqueda implacable de varios ciudadanos para desaparecerlos o torturarlos. En el periodo que abarca de 1960 a 1990 existieron más de 150 mil muertos y 45 mil desaparecidos a lo largo del territorio latinoamericano, además de los cerca de 400 campos de concentración y exterminio en el país argentino (Figueroa, 2001).

“El jefe había elegido oficinas funcionales para que no se amontonaran, y nosotros los recibíamos de a uno como corresponde, con todo el tiempo necesario” (Cortázar, 1977, p. 15). “Teníamos tiempo para los cafecitos y los pronósticos del domingo” (Cortázar, 1977,

p. 15). Aquí se representa la comodidad brindada al equipo de trabajo para que cumpla sus funciones pedidas por el alto mando.

El proceso de violencia entre estado y sociedad permitió la instauración de decretos justificativos del modelo de represión para mantener el orden público, el dictador dejó de ser un solo hombre, sino que se convirtió en una especie de empresa constituida bajo el mando militar, con poder para generar lineamientos estatales que afecten a toda la sociedad.

“Así todos los días lo mismo, llegábamos con los diarios y el negro López tras el primer café, y al rato empezaban a caer para el trámite” (Cortázar, 1977, p. 15). Ya era visto como algo cotidiano cumplir con la tarea encomendada.

En el caso del estado argentino, Ozlak (1965, citado en Pons, 1992) señala que durante la dictadura militar se eliminaron las mediaciones institucionales, por lo que la sociedad reemplazó los lineamientos de mediación con el estado por “una política de camarillas” (p. 10).

En las siguientes frases vemos representada esta situación: “Total era fácil, si algo patinaba no se la iban a tomar con nosotros, los responsables estaban arriba y el jefe era de ley” (Cortázar, 1977, p. 15). Una muestra de como la ley no funcionaba ante quienes la van dictando.

El progresivo aumento del número de jefes de estado militares en el continente perpetró la búsqueda de la élite de poder, Uruguay tuvo encarcelamientos políticos inhumanos, Chile un alto número de ejecuciones extrajudiciales, y en Argentina la desaparición forzada y la represión clandestina” (Abramovich y Guembe, 2006, citados en Torres, 2018, p. 118).

“Había varios empleados en la oficina, solamente hombres, pero no vio a Carlos” (Cortázar, 1977, p. 18). Aquí ya desaparece el personaje de Carlos, y se torna más clara la relación situada con el contexto.

La sensación de un estado con poder total frente a cualquier resistencia termina por ser un intento que lleva a escenarios de terror, dentro de este modelo las fuerzas militares son un eje principal para la mantención del poder dentro de la dictadura y la violencia del estado, los asesinatos se ejercen de manera clandestina para evitar sospechas, pero mostrando que

sucede para que el terror se esparza, aquí no puede ejercer resistencia si el temor reprime cualquier ansia de transformación. Figueroa señala que entre el año 1976 y 1982 se produjeron alrededor de 20.000 asesinatos en Argentina, en Brasil entre 1970 y 1975 ocurrieron desapariciones que oscilan los 140 personas, en Panamá desaparecieron cerca de 130 personas y en México en 1970 se obtuvieron datos de cerca más de 1.000 personas (Torres, 2018).

“Pensó de nuevo en Carlos, era raro que Carlos no hubiera salido como los otros” (Cortázar, 1977, p. 18).

#### **4.16. Elementos diferenciables**

Tras establecer relaciones de referencia en las narraciones dentro de lo sociopolítico, la óptica del escritor argentino permitió siempre advertir algo más de lo que una mirada desconcentrada revela, se mantuvo rondando el otro lado de las cosas en una constante búsqueda por decir lo que necesitaba decir. En el caso de Casa Tomada, resulta clara la sensación de extrañeza y confusión frente el fenómeno de invasión, donde eso tan indefinible e inexplicable, que se traducía por ruidos y amenazas, desplaza a los hermanos al ir cerrando y bloqueando puertas, estos terminan desolados de alguna manera, es este elemento donde quizá existió una reacción como argentino frente a lo político, donde la relación entre los hermanos y el ente del cuento se sustituye como una serie de símbolos, pero Cortázar declaró que soñó ese cuento al que lo fue dando forma después de una pesadilla en la que él era el personaje principal y este ente lo expulsaba (Editrama, 2020), por lo que el deseo principal por establecer una significación política no estaba presente de manera cierta y consciente dentro de su posición al concretar la narración, sino que se produce una lectura interpretable, de manera un poco más difusa. Algo distinto a lo que lo sucedió dentro de los años posteriores cuando la cantidad de personas a las que sus escritos llegaron aumentó de manera drástica, con un público que lo leía con interés, este proceso de comprensión fue posterior al desarrollo de *Bestiario*, para la creación de Segunda Vez, ya existió por parte del escritor un largo contacto con el mundo y el proceso revolucionario de Latinoamérica, donde debido a su influencia dentro del mismo, mostró el interés por desvelar elementos sociopolíticos, que dentro de sus primeros cuentos se los mostraban de manera metafórica o subliminal.

El conocimiento de los compromisos geopolíticos, y la posición influyente del escritor con ciertos caminos de la humanidad de manera inseparable, se asumió con narraciones, no con reflexiones ni ideas, sino a manera de cuento con elementos que topan lo irracional e inexplicable. La sensación de intimidad, donde las grandes congregaciones de gente aún no se veían como algo importante dentro del espíritu del escritor, se encuentra en contraste frente al proceso donde Cortázar se pronunció con una manera nueva de narrativa y compromiso, dentro del proceso ficticio se introdujeron hechos políticos de la historia contemporánea, dentro de los referentes diferenciables.

## **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES**

La identificación en la producción cortazariana bajo estudio de las representaciones de las dinámicas políticas latinoamericanas contribuyó a situar una poética no canónica en la obra del autor, pues resulta considerado uno de los más altos exponentes del neofantástico latinoamericano. Claro está, los recursos de este género son empleados a manera de alegoría en los dos cuentos seleccionados.

En *Bestiario* se muestra la manera de Cortázar por escribir y con la cual el lector se acostumbró a percibirlo, donde los elementos fantásticos conviven sin distinguirse demasiado de lo real y racionalizando lo que está llegando por otros caminos de la lógica, aquí los hermanos expulsados de su casa.

Julio Cortázar se presenta como un autor que comprende el entorno y busca exponer su visión como respuesta necesitada por los que habitaban la conflictiva zona latinoamericana, en ambos cuentos –“Casa tomada” y “Segunda vez”– se destacan las situaciones sociales e históricas que pudieron provocar la elección del tema, elementos del entorno real que afectaba a gran cantidad de personas.

Dentro de la comprensión histórica y política se encontró una manera para abordar el texto y llegar a una posible comprensión, o al menos una perspectiva desde el punto de vista global que configura la narración. Cada relato puede tomar diferentes direcciones, distintas lecturas que se pueden abrir en cada texto, por lo que este proyecto ha acercado de manera concreta a las relaciones históricas, políticas y sociales que permitieron a una mente extraordinaria crear sus narrativas y entregarlas a la gente de todos los tiempos y regiones.

Al caracterizar la producción literaria de Cortázar desde el contexto sociopolítico latinoamericano se pudo constatar que el enfoque del cuento moderno ocurre en una variedad infinita de temas realistas, históricos y sociales, que al junto al proceso fantástico, va en contra de las leyes naturales, pero con claras indicaciones que brindan la importante tensión e intensidad dentro del entorno cerrado que representa el cuento. Existe una arquitectura interna que no se representa solo por las palabras, sino que hay elementos, una intención dentro del cuento mezclada con lo puramente literario, una participación en el proceso histórico de las naciones donde el cuento puede marcar esa naturaleza o lo fantástico referenciar al entorno.

“Casa tomada” y “Segunda vez” de Julio Cortázar asumen distintas representaciones de las dinámicas políticas latinoamericanas, la primera dentro de la alegoría fantástica, donde tanto el espacio como la temporalidad resultan inciertos, y donde la escenografía (la casa) se convierte en una metáfora de la posesión, del descalabro que producen los choques de las ideologías. En tanto, “Segunda vez”, a pesar de su naturaleza alegórica, se inscribe en una etapa cortazariana donde el estilo concomita con los postulados de un realismo tropológico, pues la sucesión de desapariciones en esta particular “oficina” apoya una interpretación universal: el flagelo de los regímenes totalitarios.

## 5.1. Recomendaciones

Se recomienda continuar la línea de análisis propuesta en la presente investigación. Pudiera extenderse al menos, a ciertas piezas de su cuentística o a su novelística: *Los premios* (1960), *Rayuela* (1963), *62 Modelo para armar* (1968), *Libro de Manuel* (1973), *Divertimento* (escrita en 1949 y publicada en 1986) y *El examen* (escrita en 1950, publicada en 1986). Así también, a su producción poética: *Presencia* (sonetos, con el seudónimo de Julio Denis, 1938), *Pameos y meopas* (1971) y *Salvo el crepúsculo* (1974) y teatral: *Los reyes* (1949), *Nada a Pehuajó* y *Adiós, Robinson* (obra póstuma, 1984), *Dos juegos de palabras* (obra póstuma, 1991) y *Adiós, Robinson y otras piezas breves* (obra póstuma, 1995).

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C. (2013). *Julio Cortázar, clases de literatura, Berkeley, 1980*. Madrid: Alfaguara.
- Álvarez, L. y Barreto, G. (2010). *El arte de investigar el arte*. Santiago de Cuba: Editorial Oriente.
- Artigas, B. (2012). *Análisis de la influencia del entorno en la narrativa latinoamericana del siglo XX* (tesis de grado). Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2012/agosto/0683184/0683184.pdf>
- Aznar, M. (2016), Julio Cortázar, hijo de su tiempo: Apuntes sobre el contexto histórico-cultural de su poética. *Cartaphilus*, (14), 1-16.
- Bajtín, M. (1986). *Problemas literarios y estéticos*. La Habana: Arte y Literatura.
- Bellini, G. (2001). *El tema de la dictadura en la narrativa del mundo hispánico: (Siglo XX)*. Italia: Bulzoni Editore.
- Bottinelli, A. y Sanhuenza, M. (2019). Literatura y política en América Latina en el siglo XX: apuntes para una discusión. *Pléyade*, (24), 21-27. Recuperado de <https://www.scielo.cl/pdf/pleyade/n24/0719-3696-Pleyade-24-21.pdf>
- Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte: Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona, España: Anagrama Editorial S. A.
- Bracamonte, E. (2002). Política, Estado y Gobierno. *Revista Ciencia y Cultura*, 10, 73-78. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n10/a09.pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación*. Perú: San Marcos.
- Chorro, J. L. (2011). *Métodos*. España: Universidad de Valencia. Recuperado de [https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331\\_mtodos.html](https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331_mtodos.html)
- Chwastek, B. (2019). *Julio Cortázar y su Torre de Marfil. Un análisis del simbolismo político en el cuento corto La casa tomada* (tesis de grado). University of Limerick, Irlanda. Recuperado de [https://www.academia.edu/39015926/Julio\\_Cort%C3%A1zar\\_y\\_su\\_Torre\\_de\\_Marfil\\_Un\\_an%C3%A1lisis\\_del\\_simbolismo\\_pol%C3%ADtico\\_en\\_el\\_cuento\\_corto\\_La\\_casa\\_tomada](https://www.academia.edu/39015926/Julio_Cort%C3%A1zar_y_su_Torre_de_Marfil_Un_an%C3%A1lisis_del_simbolismo_pol%C3%ADtico_en_el_cuento_corto_La_casa_tomada)
- Cortázar, J. (1951). *Colección Cortázar: Casa Tomada*. Buenos Aires: Alfaguara S. A.

- Cortázar, J. (1977). *Alguien anda por ahí*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Demarchi, R. (2015). Literatura y política. Cómo leer el antiperonismo de Cortázar. *Revista Pucara*, (26), 161-178. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/pucara/article/download/2599/1671/7465>
- Dzul, M. (2010). *Unidad 3. Aplicación básica de los métodos científicos*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Presentaciones/licenciatura\\_en\\_mercadotecnia/fundamentos\\_de\\_metodologia\\_investigacion/PRES38.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf)
- EDITRAMA. (2020, 20 de mayo). Julio Cortázar A Fondo [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ppon2ldpJwU>
- Figuroa, C. (2001). Dictaduras, tortura y terror en América Latina. *Bajo el volcán*, (2), 53-74.
- Gallegos, O. (2016). Ayotzinapa y el compromiso intelectual en Latinoamérica. *Sincronía*, (69), 451-470.
- García, M. (2020). La influencia de la política sobre las representaciones familiares en los cuentos de Cortázar. *Oceánide*, (14), 1-8.
- Hernaíz, S. (2020). *Peronismo... ¿y lo otro? La lucidez narrativa de Cortázar*. Buenos Aires: Programa Interuniversitario de Ciencia Política. Recuperado de [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/literatura\\_hernaiz.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/literatura_hernaiz.pdf)
- Herráez, M. (2011). *Julio Cortázar: una biografía*. Barcelona: Alrevés.
- Lopera, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 25, 7.
- Macías, I. (2017, 26 de noviembre). Literatura y política en Casa Tomada de Julio Cortázar. *Wordpress.com*. Recuperado de <https://ispamagadotcom.wordpress.com/2017/11/26/literatura-y-politica-en-casa-tomada-de-julio-cortazar-2/comment-page-1/>
- Malet, M. (2007). El peronismo y la historiografía: Una disputa en torno a su interpretación. *Pasado y Memoria*, (6), 213-230.

- Martínez, C. y De Felipe, R. (2015). *La identidad latinoamericana en los personajes de El otro cielo y Casa tomada* (tesis de grado). Universidad de la Gran Colombia, Bogotá. Recuperado de <https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/4471/cortazar-saba..docx-imprimir-este%201%203.pdf?sequence=1>
- Montoya, P. (2008). Julio Cortázar y la Revolución. *Revista Universidad EAFIT*, 44(152), 53-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/215/21515204.pdf>
- Moreira, C. (2011). El estado en América Latina desde los años treinta hasta nuestros días: Crisis, reformas, ¿resurrección? *Revista Encrucijada Americana*, (2), 4-26. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaencrucijadaamericana/2010-11/vol4/no2/1.pdf>
- Muntané, J. (2002). Introducción a la investigación básica. *RAPD online*, 33(3), 221-227. Recuperado de <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Peris, J. (2020). “Segunda Vez” y “Graffiti”, de Cortázar. Una poética Fantástica para la desaparición forzada. *Revista Chilena de Literatura*, (102), 503-530. <https://www.scielo.cl/pdf/rchilite/n102/0718-2295-rchilite-102-00503.pdf>.
- Pons, M. (1992). Compromiso político y ficción en “Segunda vez” y “Apocalipsis de Solentiname” de Julio Cortázar. *Revista Mexicana de Sociología*, (54), 183-203. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/3540941?read-now=1&refreqid=excelsior%3A9c9e1730fa0dfb41466a42a59cd06585&seq=6#meta-data\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3540941?read-now=1&refreqid=excelsior%3A9c9e1730fa0dfb41466a42a59cd06585&seq=6#meta-data_info_tab_contents)
- Quintana, A. (2006). Metodología de la investigación científica cualitativa. *Psicología: Tópicos de La Actualidad*, 40, 48-49.
- Quispe, R. M. (2019). *La creación del narrador, el espacio y el tiempo en el relato* (tesis de grado). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Rama, A. (1982). *La novela en américa latina: Panoramas 1920-1980*. Colombia: Procultura S. A.
- Rama, A. (1986). *La crítica de la cultura en América Latina*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

- Ricciardi, M. (2014, 25 de agosto). La Casa tomada de Cortázar y una metáfora política. *e-consulta.com*. (consultado el 30 de noviembre de 2021). Recuperado de <https://www.e-consulta.com/opinion/2014-08-25/la-casa-tomada-de-cortazar-y-una-metafora-politica>
- Salgado, E. (2019). *Los estudios del discurso en las ciencias sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Torres, H. (2018). La operación Cóndor y el terrorismo de estado. *Revista Eleuthera*, (20), 114-134. <http://www.scielo.org.co/pdf/eleut/v20/2011-4532-eleut-20-00114.pdf>
- Twardy, M. E. (2008). Alguien anda por ahí: Julio Cortázar, literatura y exilio. *Revista de Estudios Literarios*, 40, 7-16. Recuperado de <https://webs.ucm.es/info/especulo/numero40/coexilio.html>