



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA.

TÍTULO

“ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA
PERÍODO 2019”

AUTOR

TIXI TORRES JENNIFER AMPARITO

TUTOR

MS. MARIANA ISABEL PUENTE RIOFRÍO

RIOBAMBA – ECUADOR

AÑO 2021

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Tixi Torres Jennifer Amparito con C.I: 060416288-3 soy responsable de los contenidos, ideas, conclusiones, recomendaciones y resultados de la presente investigación con el tema: **“ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA PERÍODO 2019”**; los mismos derechos de auditoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Jennifer Amparito Tixi Torres
C.I: 060416288-3

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO



Los miembros del Tribunal de Graduación del Proyecto de Investigación con tema “**ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA PERÍODO 2019**”, para la obtención del título de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría CPA presentado por la Srta. Jennifer Amparito Tixi Torres.

Una vez revisado el informe final del proyecto de graduación escrito en lo cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite el presente ejemplar original para uso y custodio de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firma

 Ms. Mariana Puente Riofrío TUTOR	10 CALIFICACIÓN
 Mgs. Víctor Vásquez MIEMBRO TRIBUNAL 1	9 CALIFICACIÓN
 Mgs. Jhonny Coronel MIEMBRO TRIBUNAL 2	10 CALIFICACIÓN

NOTA FINAL **9,67** (SOBRE10)

INFORME DEL TUTOR

En mi calidad de tutor, del proyecto de investigación, cuyo título es: **“ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA PERÍODO 2019”**, luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborado por la Srta. Tixi Torres Jennifer Amparito, el mismo cumple con los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Chimborazo y la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su aprobación y su posterior defensa, luego de ser evaluado por el Tribunal designado por la comisión.

Riobamba, 30 de agosto de 2021



Ms. Mariana Puentes Riofrío.

C.I: 0603455320

CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

Curiginal



MARIANA
ISABEL
PUENTE
RIOFRIO

Firmado digitalmente por
MARIANA ISABEL PUENTE
RIOFRIO
Nombre de reconocimiento
(DN): c=EC, l=GUANO,
serialNumber=0003453320,
cn=MARIANA ISABEL PUENTE
RIOFRIO
Versión de Adobe Acrobat
Reader: 2021.007.20099

Document Information

Analyzed document	Jennifer Tixi Torres URKUND.docx (D118953348)
Submitted	2021-11-17 19:15:00
Submitted by	
Submitter email	mariana.puente@unach.edu.ec
Similarity	5%
Analysis address	mariana.puente.unach@analysis.orkund.com

Activar Windows

Ver la Configuración para activar Wi...

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación va dedicado a Dios y a mi mamita Virgen de Chilla por darme la fuerza necesaria para nunca rendirme y lograr mis tan anheladas metas.

A mis amados padres, Flavio y Digna, les debo tanto que hoy dedico sus años de trabajo y sacrificio en sus tres hijos; ustedes son mi mundo y mi fortaleza, gracias por todo su apoyo y amor incondicional.

A mis hermanos Joivin y Diego y a mi hermana no de sangre, pero sí de corazón mi cuñada Jessica, ustedes se han convertido en mi ejemplo a seguir en el ámbito profesional como personal, me siento orgullosa de ser su hermana.

A mis queridos sobrinos Christopher y Derlys son todo para mí, llegaron a darle luz a mis días oscuros y cambiaron mi forma de pensar, actuar y sentir, pero que también son mi motivo por el cual salir adelante y guiarles por el camino del bien y que se conviertan en seres de inspiración para la sociedad.

A mis maestros quienes impartieron sus conocimientos en el trayecto de mi vida estudiantil, que, con sus experiencias, vivencias han logrado fomentar el aprendizaje en las aulas para que en un futuro lo desarrolle en la vida cotidiana y profesional.

A mi querida Universidad Nacional de Chimborazo y a mi carrera de Contabilidad y Auditoría; por haberme abierto sus puertas para conseguir un logro más en mi vida; un día soñé tanto con formar parte de esta querida institución y lo logré.

Jennifer Amparito Tixi Torres

AGRADECIMIENTO

Hoy quiero dar gracias a mi padre del cielo, papito Dios y a mi mamita Virgen de Chilla, por brindarme la salud, la sabiduría, el conocimiento y los recursos necesarios en cada paso que he dado y hoy con mucho orgullo les puedo decir que lo he logrado.

A mis amados padres, hermanos, cuñada y sobrinos por nunca dejarme sola y apoyarme en cada momento y sobre todo por ser esa guía para tomar las mejores decisiones, ustedes han sido mi pilar fundamental, en sí a toda mi familia que en su momento sus palabras de motivación fueron necesarias para seguir con los objetivos claros y conseguir mis sueños, viviré eternamente agradecida con todos ustedes.

A mi querida Universidad Nacional de Chimborazo, a mi carrera de Contabilidad y Auditoría y a mis estimados maestros, por abrirme las puertas de este prestigioso lugar del saber, para poder cumplir con mis metas, sueños y darme la oportunidad de obtener mi título profesional convirtiéndome así en un ser de apoyo para la sociedad.

A mi tutora la Ms. Mariana Isabel Puente Riofrío, un agradecimiento total por ser el apoyo y el pilar fundamental para la elaboración de mi proyecto de investigación, ya que sin sus consejos no hubiera sido posible la elaboración del mismo; de la misma manera a los miembros de mi tribunal: Mgs. Víctor Vásquez y Mgs. Jhonny Coronel quiero agradecer profundamente por su apoyo y dedicación en su largo y valorado labor de docentes, son los mejores.

Jennifer Amparito Tixi Torres

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA

DERECHOS DE AUTOR

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

INFORME DEL TUTOR

CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I.....	15
1.1. Introducción.....	15
1.2. Planteamiento del problema.....	16
1.3. Formulación del problema.....	19
1.4. Objetivos.....	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
1.5. Hipótesis.....	19
CAPÍTULO II.....	20
2. ESTADO DEL ARTE.....	20
2.1. Antecedentes.....	20

2.2.	Eficacia	22
2.3.	Eficiencia	23
2.4.	Economía	24
2.5.	Interrelación de las tres E's.....	24
2.6.	Construcción de indicadores de gestión.....	26
2.7.	Ejecución presupuestaria.....	27
2.7.2.	Presupuesto general del Estado.....	28
2.7.3.	Fases del ciclo presupuestario.....	29
2.7.3.1.	Programación.....	30
2.7.3.2.	Formulación.....	30
2.7.3.3.	Aprobación.....	30
2.7.3.4.	Ejecución.....	30
2.7.3.5.	Evaluación.....	31
2.7.3.6.	Clausura y liquidación.....	31
2.7.4.	Estado de ejecución presupuestaria.....	31
2.8.	Generalidades de objeto de estudio.....	32
2.8.1.	Actividad principal.....	32
CAPÍTULO III.....		34
3.	MARCO METODOLÓGICO.....	34
3.1.	Método de la investigación.....	34
3.2.	Tipo de investigación.....	34
3.2.1.	Investigación de campo.....	34
3.2.2.	Investigación de documental.....	34
3.3.	Diseño de la investigación.....	34
3.4.	Enfoque de la investigación.....	35
3.5.	Nivel de investigación.....	35
3.6.	Determinación de la población y muestra.....	35

3.6.1. Determinación de la población.....	35
3.6.2. Determinación de la muestra.....	35
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.7.1. Determinación de la técnica de recogida de información	35
3.7.2. Determinación de los instrumentos de recogida de información	36
3.8. Técnicas de procedimiento e interpretación de los datos	36
CAPITULO IV	37
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1. Análisis de los indicadores de gestión	37
4.2. Comprobación de la hipótesis	43
4.3. Análisis del cuestionario.....	45
4.4. Análisis de la entrevista.....	46
4.5. Informe de evaluación presupuestaria.....	47
CAPÍTULO V	50
5.1. Conclusiones y recomendaciones	50
5.2. Bibliografía	51
ANEXOS.....	38
Anexo A. Estructura orgánica funcional por procesos Coordinación Zonal 3 – Salud.....	38
Anexo B. Presupuesto por programas de la Coordinación Zonal 3 – Salud.....	55
Anexo C. Estado de ejecución presupuestaria 2019.....	57
Anexo D. Análisis del cuestionario.....	58
Anexo E. Formato de entrevista.....	66
Anexo F. Formato de encuesta.....	68
Anexo G. Información de la Coordinación Zonal 3 – Salud.....	70
Anexo H. Estado de ejecución presupuestaria eSigef.....	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Figura 1. Interrelación de las Tres E's</i>	25
<i>Figura 2. Construcción de indicadores de gestión.</i>	27
<i>Figura 3. Presupuesto 2019</i>	37
<i>Figura 4. Presupuesto 2019</i>	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Programas y porcentajes de ejecución año 2019 MSP zona 3</i>	17
Tabla 2 <i>Organización del presupuesto general del estado</i>	29
Tabla 3 <i>Denominaciones de la ejecución presupuestaria</i>	30
Tabla 4 <i>Ingresos del presupuesto 2019</i>	37
Tabla 5 <i>Egresos del presupuesto 2019</i>	38
Tabla 6 <i>Resultado indicador de economía presupuestaria</i>	39
Tabla 7 <i>Eficiencia de la meta presupuestaria</i>	40
Tabla 8 <i>Eficacia de la meta presupuestaria</i>	41
Tabla 9 <i>Indicador de gestión o eficiencia en proyectos planificados</i>	42
Tabla 10 <i>Comprobación hipótesis economía en la ejecución presupuestaria</i>	44
Tabla 11 <i>Comprobación hipótesis eficacia en la ejecución presupuestaria</i>	44
Tabla 12 <i>Comprobación hipótesis eficiencia en la ejecución presupuestaria</i>	45
Tabla 13 <i>Resultado de la investigación</i>	47

RESUMEN

El presente proyecto de investigación denominado: “ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA PERÍODO 2019”, permitió tener un conocimiento oportuno de la gestión realizada en la institución pública; el trabajo de investigación consta de cinco capítulos, los cuáles se encuentran sintetizados de la siguiente manera:

Capítulo I: se refiere a la introducción, problematización, formulación del problema, objetivo general, objetivos específicos e hipótesis de la investigación; con la finalidad de dar a conocer la situación en la que se encuentra la institución y por ende los objetivos que se tiene como investigación para dar solución a los problemas planteados.

Capítulo II: se considera los antecedentes que existen de esta investigación, para dar lugar a la fundamentación teórica de los diversos autores y sus conceptos establecidos para cada una de las variables de la investigación, también se determinó las generalidades de la “Coordinación Zonal 3- salud”.

Capítulo III: está conformado por el marco metodológico de la investigación, se establece el método, tipo, enfoque, nivel de la investigación y se determinó la población y muestra, a la cual se le aplicó un modelo de entrevista y encuesta como parte las técnicas e instrumentos de la investigación.

Capítulo IV: se realizó la aplicación de indicadores de gestión, el análisis de la información y la comprobación de la hipótesis de la investigación con el fin de brindar una respuesta adecuada con resultados óptimos a la misma.

Capítulo V: se encuentran las conclusiones respecto a los problemas encontrados y se establecen recomendaciones con miras a una posible solución a los problemas detectados.

Palabras clave: eficacia, eficiencia, economía, ejecución presupuestaria.

ABSTRACT

In this research topic named: ANALYSIS OF THE EFFICIENCY, EFFICIENCY AND ECONOMY IN THE EXECUTION OF THE BUDGETARY OF THE 3-HEALTH ZONE COORDINATION, RIOBAMBA PERIOD 2019, allowed to have a timely knowledge of the management carried out in the public institution; the research work consists of five chapters, which are:

Chapter I: refers to the introduction, problematization, formulation of the problem, general objective, specific objectives, and hypotheses of the research; to publicize the situation in which the institution finds itself and therefore the goals that are taken as research to solve the problems raised.

Chapter II: the existing background of this research is to give rise to the theoretical foundation of the various authors and their concepts established for each of the study's variables. Also, the generalities of the “Zonal Coordination 3-health” were determined.

Chapter III: it is formed by the methodological framework of the research, the method, type, approach, level of the study is established, and the population and sample were determined, to which an interview and survey model was applied as part of the techniques and tools of the research.

Chapter IV: the application of management indicators, the analysis of the information, and the verification of the research hypothesis provide an adequate response with optimal results to it.

Chapter V: the conclusions concerning the problems encountered are found, and recommendations are for a possible solution to the identified issues.

Keywords: effectiveness, efficiency, economy, budget execution.



Firmado electrónicamente por:
**MARCELA PATRICIA
GONZALEZ ROBALINO**

Reviewed by:
Mgs. Marcela González Robalino
English Professor
c.c. 0603017708

CAPÍTULO I

1.1. Introducción

El Plan Nacional de Desarrollo al ser un instrumento de la gestión pública establece al sistema de salud pública como una prioridad en brindar una atención integral, oportuna y de calidad a toda la población; las instituciones encargadas en brindar este servicio ejecutan sus programas, actividades en base al presupuesto designado por el estado, el mismo que permite optimizar actividades de transferencias, pagos y depósitos; cuyo propósito es mejorar los niveles de transparencia, eficiencia, y seguridad en los procesos que posibilita la ejecución de los presupuestos.

El artículo 211 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece entre las atribuciones de la Contraloría General del Estado “realizar auditorías de gestión a las entidades y organismos del sector público y sus servidores, y se pronunciará sobre la legalidad, transparencia y eficiencia de los resultados institucionales” (p.75).

Un programa de Auditoría de Gestión, basa sus actividades en los objetivos y procedimientos de las afirmaciones que se pueden afectar en una acción de evaluación de control; pues, en Auditoría de Gestión es importante analizar estas afirmaciones afectadas que son las Tres “E” (eficacia, eficiencia y economía); para analizar y evaluar a las mismas es necesario aplicar procedimientos de acuerdo a la acción de control u actividades que no han sido cumplidas por la entidad.

En la práctica, los presupuestos, rara vez se implementan exactamente según lo aprobado; esto puede ser por razones legítimas, como ajustes en las políticas en respuesta a cambios en las condiciones económicas, o por razones negativas, que incluyen mala administración, gastos no autorizados, etc. La Contraloría General del Estado (2002) tiene como objetivo “controlar ingresos, gastos, inversión, utilización de recursos, administración y custodia de bienes públicos que viene a ser el manejo adecuado del presupuesto del estado otorgado a los organismos del sector público” (p.1).

La importancia de esta investigación radica en analizar la Eficacia, Eficiencia y Economía en la Ejecución Presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-salud, Riobamba-periodo 2019; de esta manera determinar si la gestión realizada por la misma fue o no la correcta durante dicho periodo.

1.2. Planteamiento del problema

La Coordinación Zonal 3 de salud, es una entidad pública autónoma que actúa como primer filtro en el proceso de gestión de alertas de obras que se realizan en territorio ecuatoriano; como parte de los procesos desconcentrados del ministerio de salud pública, ha venido encaminando su actividad a través de la administración pública que constituye un servicio a la colectividad, encargada de coordinar, planificar, evaluar, controlar, gestionar y ejecutar los recursos establecidos en el primer nivel de atención.

En la actualidad las instituciones públicas se encuentran cuestionadas por su ineficiencia e ineficacia en su gestión, en el logro de sus objetivos; debido a esto la ciudadanía asociado a la administración pública como sinónimo de mala gestión; el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas en su artículo indica que uno de los desafíos más grandes al que se enfrenta América Latina es el crecimiento de la población, por lo que resulta necesario fortalecer la cobertura y la calidad de los sistemas de salud (Naciones Unidas, 2019); viéndose de esta manera un gran reto para nuestro país por ende para la Coordinación Zonal 3 de salud y sus provincias: Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Pastaza.

Se debe tomar como punto de referencia a la eficiencia técnica en donde se verifique el uso óptimo de los recursos en la entrega del servicio de salud que garantice que no habido desperdicio de los mismos, lo que permite realizar una distribución adecuada de los recursos a los diferentes programas establecidos en la Coordinación Zonal 3 – salud de una manera equitativa de beneficios para la sociedad; con la finalidad de satisfacer el amplio rango de enfermedades o factores de riesgos que intervienen en el sistema de salud.

Los fondos de inversión social tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de la población a través de los servicios de salud que ofrece la Coordinación Zonal 3, en lo que respecta al mejoramiento de la infraestructura y calidad de los canales de servicio de manera

conjunta con la evaluación de políticas y programas sociales que hacen referencia a la eficacia, eficiencia en función con los objetivos planteados por la entidad.

Resulta indispensable analizar el coste-beneficio en función a la eficacia, eficiencia y economía que permita realizar comparaciones entre programas, proyectos expresados por unidad monetaria, con la finalidad de evaluar resultados ante los cambios que se han producido durante el transcurso de tiempo y los objetivos planteados por la entidad.

La Coordinación Zonal 3- salud dentro de sus funciones se encuentra la ejecución e implementación de programas y proyectos que vayan en beneficio con la sociedad, el termino eficacia económica debe manejarse de manera adecuada en dónde se implementen nuevos bienes y cobertura de servicios básicos de salud para la sociedad utilizando los mismos recursos económicos que se ha destinado para la institución.

Durante el año 2019 el presupuesto definido para la Coordinación Zonal 3 de salud, no ha sido debidamente regulado, evaluado y controlado en sus programas, por ende, afectando a sus partidas en su porcentaje de ejecución; el estado de ejecución presupuestaria presentado en el año 2019 al Ministerio de Economía y Finanzas por la Coordinación Zonal 3 dentro sus programas indica lo que se muestra en la tabla 1:

Tabla 1
Programas y porcentajes de ejecución año 2019 MSP zona 3

No. Programa	Nombre del programa	No. Partida	Nombre de la partida	% ejecución
85 00 002 001	Fortalecimiento de red de servicios de salud y mejoramiento de la calidad.	73 75	Bienes y servicios para inversión. Obras públicas.	27,46%
90 00 001 001	Atención integral e integradora a personas con discapacidad rehabilitación y cuidados especiales.	71 73 84	Egresos en personal para inversión. Bienes y servicios para inversión. Egresos de capital.	53, 08%

90 00 004	Creación e implementación de servicios de la red de salud mental comunitaria y centros estatales.	73 84	Bienes y servicios para inversión. Egresos de capital.	74,91%
90 00 006	Reestructuración integral e innovación tecnológica del sistema nacional de salud.	73	Bienes de servicios para inversión.	73,44%

Nota: Datos tomado del Estado de ejecución presupuestaria (2019).

La Norma 300: Evaluación del Riesgo emitida por la Contraloría General del Estado menciona: “La máxima autoridad, el nivel directivo y todo el personal de la entidad serán responsables de efectuar el proceso de administración de riesgos, que implica la metodología, estrategias, técnicas y procedimientos” (Contraloría General del Estado, 2009, p.8). Al evaluar y clasificar el riesgo se debe tomar en cuenta el nivel de confianza y el nivel de riesgo, los cuales se clasifican en: bajo, moderado y alto; si el porcentaje es menor a 75% se considera que existe deficiencias en el control interno y, si es mayor el riesgo es bajo y por ende el nivel de confianza es alto.

Sin embargo, dentro de la Coordinación Zonal 3 se evidencia que existen programas y por ende partidas que no cumplen con el porcentaje de ejecución al 100%, lo que se traduce que las afirmaciones de Eficacia, Eficiencia y Economía han sido afectadas y las acciones de control no han sido las adecuadas por lo que resulta necesario la aplicación de indicadores de gestión para evaluar los objetivos alcanzados por la entidad.

La no ejecución presupuestaria del ciento por ciento, se traduce cómo la mala administración y por ende la vulneración de los derechos a los ciudadanos; la consecuencia de otorgar poderes públicos a una persona como título de administrador público no es utilizado de manera correcta por lo que existe quebrantamiento de las normas legales (jurídicas, éticas) de esta forma se proporcionan beneficios para ciertos grupos viéndose así, perjudicada la sociedad en especial la clase media y baja en lo que se constituye como derecho fundamental de todos los seres humanos, la salud.

1.3. Formulación del problema

¿Por qué el análisis de la eficacia, eficiencia y economía incide en la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal 3-salud, Riobamba período 2019?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la eficacia, eficiencia y economía y su incidencia en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba-Periodo 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la eficacia del grado de gestión en el logro de los objetivos de los programas, y proyectos a responsabilidad de la institución.
- Explicar la eficiencia en la optimización de los recursos y el beneficio brindado por la institución.
- Identificar la economía acorde al gasto en las cédulas de ingresos, egresos y disposiciones generales en el presupuesto asignado a la institución.

1.5. Hipótesis

La gestión eficiente, eficaz y económica del presupuesto incidió positivamente en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba - periodo 2019.

CAPÍTULO II

2. Estado del arte

2.1. Antecedentes

Para la elaboración del presente trabajo de investigación, se ha tomado en consideración material bibliográfico, documental y digital de los trabajos de investigación que se encuentran en los siguientes estudios:

El trabajo de investigación, de evaluación presupuestaria de la Dirección Distrital Chambo - Riobamba; considera importante la aplicación de las normas de control interno; en donde menciona la norma 200-02: Administración estratégica para una correcta aplicación del control interno en las entidades del sector público; al concluir la investigación indica:

Las entidades del sector público en este caso la Dirección Distrital dispone de recursos públicos, la cual implementa, y pone en funcionamiento y actualización el sistema de planificación, así como el establecimiento de indicadores de gestión que han permitido evaluar el cumplimiento de los fines, objetivos y la eficiencia de la gestión institucional. (Cuadrado, 2019, p. 32)

Guamán y Ruiz (2016) en su trabajo de investigación evaluación de la ejecución financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón el Sigsig por el periodo 2015, mediante la aplicación de indicadores concluyen: la importancia del uso de indicadores en la gestión pública es esencial para evaluar la eficacia, eficiencia y economía de la ejecución presupuestaria, mediante los resultados que se han obtenido en relación al presupuesto y de manera conjunta con el plan operativo; han permitido la valoración de la eficiencia en la utilización de los recursos durante el tiempo que se desarrollaron los planes, programas y proyectos. (p. 79,80)

Ramírez et al. (2016) indican que la Auditoría de Gestión involucra las actividades que se realizan en una entidad en relación a determinados objetivos y metas respecto a la utilización adecuada de recursos, en su artículo de metodología para la evaluación de eficiencia, eficacia y economía mencionan que el objetivo principal de las tres E's es permitir evaluar y controlar la

calidad de gestión de las organizaciones, programas, proyectos y operaciones y el impacto que ésta genera en la colectividad. (p. 13)

Jiménez y Ortega (2018) en su proyecto de investigación, Auditoría de Gestión al área de recursos humanos del municipio del Cantón Chaguarpamba, concluye:

La eficacia, eficiencia y economía permitieron determinar el alcance de los objetivos planteados por la organización y las actividades que cada funcionario y empleado del municipio desarrollaban en cada una de sus áreas, de esta manera se verificó la utilización adecuada de los recursos. (p.10)

El trabajo de investigación, propuesta de modelo de planificación y gestión presupuestaria para el uso eficiente de recursos indica que la aplicación de los indicadores de gestión para evaluar la ejecución del presupuesto general del estado permitió cuantificar la información y monitorear el cumplimiento de políticas, comportamiento y la capacidad de gestión de los procesos (Ñaupari, 2013).

El artículo, enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público Calvo et al. (2018) concluyen que el criterio de eficiencia y eficacia es:

La capacidad para el uso racional de los recursos y su optimización con vistas a cumplir objetivos y metas; para el primer nivel de atención de los servicios de salud, el criterio de eficiencia y eficacia estará en correspondencia con los atributos y las particularidades del contexto. Su evaluación constituye una herramienta importante, para el análisis sobre el uso eficiente de los recursos y el cumplimiento de metas. (p.112)

La investigación, Auditoría de Gestión aplicada a los procesos de la unidad de nómina del Ministerio de educación en la ciudad de Quito, determina que una auditoría de gestión es una herramienta importante que permitió:

Analizar los procesos, profundizando en sus aspectos más importantes basado en el diagnóstico situacional del Ministerio, en donde se pudo evidenciar el cumplimiento de actividades, además evaluar la eficiencia, eficacia, economía analizando la información

proporcionada se pudo identificar las actividades de las diferentes unidades. (Yanchapaxi, 2020, p. 81)

En Auditoría de Gestión se debe tomar en cuenta el significado de las tres E's, cuyos elementos (Eficacia, Eficiencia y Economía) deben estar íntimamente relacionadas entre sí con las Normas de Control Interno emitidas por la Contraloría General del Estado pues, al conocer los resultados expuestos por la entidad en un informe de auditoría, deben reflejar:

2.2. Eficacia

Mejía (2017) al referirse a eficacia, define:

Grado en que se logran los objetivos y metas de un plan, es decir, cuánto de los resultados esperados se alcanzó. La eficacia consiste en concentrar los esfuerzos de una entidad en las actividades y procesos que realmente deben llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos formulados. (p. 2)

Para que una organización pueda lograr sus objetivos debe tener una planeación estratégica que le permita manejar de manera adecuada la implementación de programas, los mismos que brindan la entrega de servicios por la institución. Una auditoría de gestión mide la eficacia, eficiencia y economía, basa sus acciones en estándares de calidad ISO 9000: definiciones en gestión de la calidad, lo cual debe ir de la mano con el logro de los objetivos planteados por la entidad.

La eficacia en sí consiste en realizar una evaluación adecuada que permita determinar el alcance de los objetivos planteados por la entidad durante un determinado tiempo y de esta manera satisfacer las necesidades de la sociedad, cuya evaluación permitirá:

- Conocer si los programas complementados han conseguido los fines propuestos.
- Facilitar información para decidir si un programa debe ser continuado, modificado o suspendido.
- Suministrar bases empíricas para la evaluación de futuros programas.
- Descubrir la posible existencia de soluciones alternativas con mayor eficacia.

- Fomentar el establecimiento por parte de la alta dirección de la empresa de sus propios controles internos de gestión (Duran et al., 2018, p.23).

La eficacia nos permite verificar si los programas han cumplido con los objetivos planteados, de esta manera se evalúa si los mismos pueden ser modificados o pueden tener varias soluciones a través de los controles que la entidad plantea.

2.3. Eficiencia

Mejía (2017) define a la eficiencia como: “El logro de un objetivo al menor costo unitario posible, uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados” (p.2). Es la optimización máxima de los recursos asignados para brindar el mayor beneficio a la sociedad.

La eficiencia permite conocer el rendimiento del servicio en relación con su coste, la comparación de dicho rendimiento con una norma establecida previamente y las recomendaciones para mejorar los rendimientos estudiados, y en su caso, las críticas de los obtenidos. En una Auditoría de Gestión se debe hacer un enfoque en lo que consiste la eficiencia en el uso de sus recursos, Fonseca (2014) indica que los principales objetivos se destacan:

- Determinar si la actividad objeto de la auditoría pueden operar con eficiencia, eficacia y economía.
- Establecer el nivel de cumplimiento que la organización y sus integrantes cumplen con las actividades asignadas a los mismos.
- Determinar el nivel de control y evaluación de calidad no solamente de los procesos realizados sino también de los funcionarios de la organización.
- Establecer si los controles gerenciales utilizados en la entidad son efectivos y aseguran el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones de la organización (Arias, 2018).

La eficiencia relaciona el uso de los recursos con los servicios ofrecidos, pues su objetivo es identificar el nivel de cumplimiento de la organización, incluyendo el nivel de sus colaboradores; de esta manera se verifica si los controles ejercidos por la entidad permiten desarrollar las actividades de manera óptima.

2.4. Economía

Santamaría et al. (2016), indican que el control interno y su impacto en las Tres E's, es esencial por lo que determinan: "La economía: se refiere a la apropiada condición de cantidad, calidad y tiempo, con la cual se adquieren y utilizan los recursos económicos" (p.100).

El estado es el encargado de repartir el presupuesto a sus distintos organismos con la finalidad de satisfacer las necesidades de la sociedad y cumplir con su deber, pues la economía hace referencia al gasto adecuado que se lo hará acorde al presupuesto asignado en sus partidas de ingresos, egresos y disposiciones generales en la institución.

Las actividades realizadas por los colaboradores de la institución deben demostrar un impacto positivo para la sociedad y para la organización, por lo que, se traduce a la economía como el uso adecuado de los recursos o insumos a su menor costo, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades de la sociedad y el cumplimiento con los objetivos planteados por la institución.

2.5. Interrelación de las tres E's

Calero (2016) menciona que la gestión "constituye un conjunto conformado por planificación, organización y control; en donde la planeación constituye la proyección de los objetivos planteados por la institución y sus líneas de acción para alcanzarlos" (p.4). Una auditoría de gestión está conformada por elementos u afirmaciones (Eficacia, Eficiencia y Economía) conocidas como las tres E's las mismas que deben estar en relación con los recursos financieros, materiales y humanos de la entidad.

Estas afirmaciones son importantes dentro de una Auditoría de Gestión puesto que las tres evalúan el rendimiento de las instituciones tanto públicas como privadas, de esta manera se analizan los resultados y el impacto que tienen con la sociedad y por ende con la rendición de cuentas que reflejan al final del periodo fiscal.

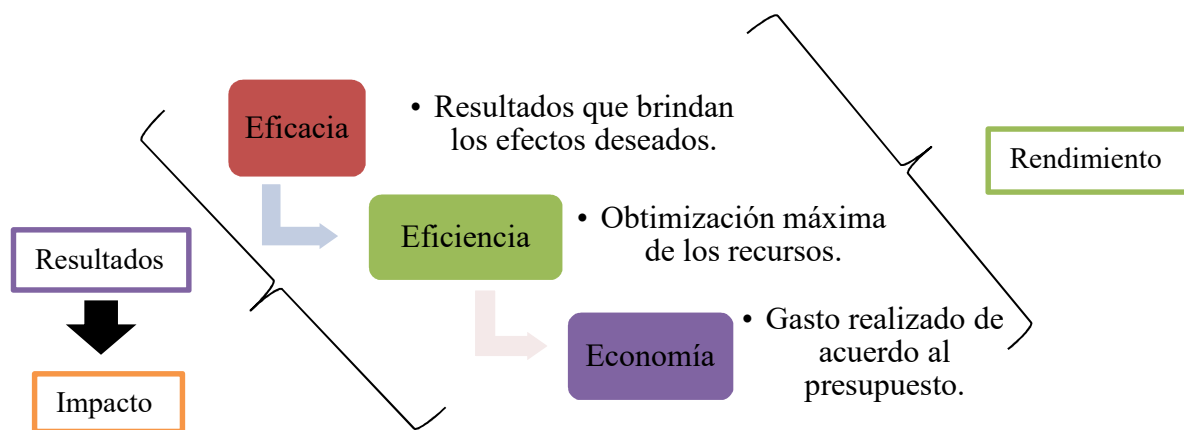


Figura 1. Interrelación de las Tres E's. Fuente: Auditoría de gestión: una herramienta de mejora continua (2018).

Duran et al. (2018) aseguran que la eficacia de una organización se mide por el grado de cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas de actuación de la misma, es decir, comparando los resultados realmente obtenidos con los resultados previstos y, por tanto, existe eficacia cuando una determinada actividad o servicio obtiene los resultados esperados, independientemente de los recursos que hayan sido utilizados. (p.4)

La eficacia debe ser evaluada conforme con sus objetivos, los mismos que deben ser realizables, claros y concretos; de esta manera se podrá realizar un análisis adecuado de lo planeado con lo que no se ha logrado, resultados alcanzados por la institución.

Eficiencia se mide por la relación entre los bienes adquiridos o producidos o los servicios prestados por un lado (outputs) y los recursos utilizados. La evaluación de los niveles de eficiencia requiere la existencia de una determinada información y de una organización suficientemente preparada (Duran et al., 2018, p.4).

La optimización máxima de los recursos es punto clave dentro de la eficiencia, por lo que las instituciones deben saber manejar sus recursos y deben estar organizadas de la mejor manera con la finalidad de que se cumplan los objetivos planteados; se debe tomar en cuenta la eficiencia técnica en donde se verifique el uso óptimo de los recursos en la entrega del servicio de salud que garantice que no habido desperdicio de los mismos.

Economía mide las condiciones en que una determinada empresa adquiere los recursos financieros, humanos y materiales. Para que una operación sea económica, la adquisición de recursos debe hacerse en tiempo oportuno y a un coste lo más bajo posible, en cantidad apropiada y en calidad aceptable, la economía se produce cuando se adquieren los recursos apropiados al más bajo coste posible, por tanto, se trata de comparar unos inputs con otros inputs, teniendo en cuenta los factores de calidad, cantidad y precio (Duran et al., 2018, p.5).

Las instituciones del sector público reciben por parte del estado un determinado presupuesto, el mismo que debe saber manejarse adecuadamente para ser utilizado en cada uno de los programas que se implementan dentro de su gestión; se debe analizar su coste-beneficio en función a la eficacia, eficiencia y economía con la finalidad de realizar comparaciones entre los programas ejecutados en términos de unidad monetaria y evaluar sus resultados.

2.6. Construcción de indicadores de gestión

Dentro del objetivo de la gestión institucional se toma en consideración los resultados que la entidad pretende alcanzar durante la gestión anual; es necesario que los objetivos deben estar articulados estrechamente con los objetivos que se encuentran en el Plan Estratégico Institucional.

Un indicador de gestión, para Bermúdez (2019) afirma: “es una fuente de medición de variables cuantitativas y cualitativas del desempeño de un proceso o una actividad su magnitud al ser comparada con un nivel de referencia puede estar señalando una desviación sobre los cuales se toman acciones correctivas” (p.1).

Para construir indicadores en primer lugar debe ir el objetivo a cuantificar, descrito por un sujeto posteriormente la condición deseada definida a través del verbo en participio pasado; debemos tomar en cuenta:

- Eficiencia lo adecuado, lo idóneo siempre será menor a 1.
- Eficacia lo adecuado, lo idóneo siempre será mayor a 1..



Figura 2. Construcción de indicadores de gestión. Fuente: Indicadores de gestión (2020).

2.7. Ejecución presupuestaria

El Ministerio de Economía y Finanzas (2012) en su código orgánico de Planificación y Finanzas Públicas art. 113 define a la ejecución presupuestaria como:

Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo. (p.36)

Las partidas de ingresos y gastos son evaluadas en la ejecución presupuestaria con la finalidad de verificar lo que realmente se ha llevado a cabo; las políticas establecidas son lineamientos que han permitido que los organismos del sector público acorde a las mismas realicen un conjunto de acciones que le permitan cumplir con la sociedad en la oferta de bienes y servicios de calidad.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018) indica: “La evaluación es la fase del ciclo presupuestario, tiene como propósito, a partir de los resultados de la ejecución presupuestaria, analizar los desvíos con respecto a la programación y definir las acciones correctivas que sean necesarias y retroalimentar el ciclo” (p,18).

El estado es el encargado de administrar de manera adecuada los recursos de cada institución pública y de esta manera establecer procesos eficientes y eficaces para la mejora de las mismas; la evaluación del presupuesto permite al estado determinar de manera adecuada el mismo para cada una de sus instituciones, de forma que, sean las encargadas de ejecutar el presupuesto a sus programas establecidos.

2.7.1 Evaluación de la ejecución presupuestaria

La evaluación presupuestaria es el conjunto de procesos, de análisis para determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos a un momento dado, y su comparación con el Presupuesto Institucional Modificado; así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales (Cerna, 2019).

La evaluación de la ejecución presupuestaria es el análisis a los procesos que en base a las fases del ciclo presupuestario el estado maneja el presupuesto asignado, de manera de que el mismo sea repartido de manera óptima para satisfacer las necesidades de la sociedad y así cumplir con sus planes.

2.7.2. Presupuesto general del Estado

La importancia del presupuesto radica en que las organizaciones deben planear sus actividades si pretenden mantenerse en el mercado competitivo, puesto que cuanto mayor sea la incertidumbre, mayores serán los riesgos por asumir. El Ministerio de Economía y Finanzas (2018), establece la organización del presupuesto general del estado, sin perjuicio de la consideración del presupuesto general del Estado como una unidad, se estructurará en los siguientes componentes:

Tabla 2
Organización del presupuesto general del Estado

Clases de presupuestos	Integrados por
Presupuesto de la Función Ejecutiva constituido por el presupuesto del Estado Central.	Presupuestos de la Presidencia de la República, Vicepresidencia de la República, Ministerios y Secretarías de Estado, Entidades Adscritas y otros organismos.
Presupuesto de la Función Legislativa.	Presupuestos institucionales de la Asamblea Nacional.
Presupuesto de la Función Judicial y Justicia Indígena	Presupuestos institucionales de la Corte Nacional de Justicia, las Cortes Provinciales de Justicia, los Tribunales y Juzgados que establece la Ley y los Juzgados de Paz, el Consejo de la Judicatura, la Fiscalía General del Estado, la Defensoría Pública.
Presupuesto de la Función Electoral.	Presupuestos del Consejo Nacional Electoral y Tribunal Contenciosos Electoral.
Función de Transparencia y Control Social.	Presupuestos del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado y las Superintendencias.

Nota. Síntesis de la organización de presupuesto del Estado. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Subsecretaría de presupuesto (2020).

2.7.3. Fases del ciclo presupuestario

El gobierno del encuentro “Juntos lo logramos” estable al ciclo presupuestario como un conjunto de actividades que tienen un inicio y un final dentro de las Finanzas Públicas y cumple con etapas de:

2.7.3.1. Programación.

Primera fase del ciclo presupuestario, aquí se identifican los objetivos y metas que el estado ha planificado y por ende se establecen los programas, proyectos y actividades que se necesitan integrar en el presupuesto (Dirección de Comunicación Social, 2018).

2.7.3.2. Formulación.

Se consolida las proformas presupuestarias instituciones y se genera la Proforma del Presupuesto General del Estado, bajo estándares establecidos en catálogos y clasificadores, todo esto realizado por el Ministerio de Finanzas (Dirección de Comunicación Social, 2018).

2.7.3.3. Aprobación.

El Ministerio de Finanzas realiza la Proforma Presupuestaria y la envía a la Asamblea Nacional la cuál determinará algún tipo de cambio y/o corrección sin alterar el monto total de la proforma; una vez aprobado el presupuesto este se convierte en presupuesto inicial aprobado, y entrará en vigencia a partir del 1 de enero del siguiente año.

2.7.3.4. Ejecución.

Todas las entidades del sector público ponen en práctica lo establecido en su presupuesto, es decir, utilizan los recursos aprobados y cumplen con todas las acciones destinadas a la utilización de los recursos humanos, materiales y financieros que les fueron asignados con el propósito de obtener bienes y servicios en la cantidad, calidad y tiempo previstos. La ejecución presupuestaria posee ciertas características en el manejo del presupuesto, y adopta las siguientes denominaciones:

Tabla 3

Denominaciones de la ejecución presupuestaria

<i>Presupuestos</i>	<i>Concepto</i>
<i>Presupuesto inicial</i>	Monto que inicia el manejo financiero de una entidad, y que constituye el valor aprobado por la Asamblea Nacional.

<i>Presupuesto codificado</i>	Presupuesto inicial más las reformas realizadas a una fecha de corte durante la ejecución, resultado de una serie de modificaciones realizadas.
<i>Presupuesto comprometido</i>	Recursos comprometidos por el Estado a través de convenios y otros documentos legales, de corto y mediano plazo.
<i>Presupuesto devengado</i>	Monto de las obras, bienes o servicios tramitados por cada entidad, cuyo valor es una obligación de pago.
<i>Presupuesto pagado</i>	Pagos efectivos realizados a los proveedores por los bienes o servicios adquiridos.

Nota: Diferentes denominaciones del presupuesto del Estado. Fuente: Dirección de Comunicación Social (2018).

2.7.3.5. Evaluación.

La evaluación y seguimiento es una medición de resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos que éstos han producido; así como el análisis de variaciones financieras.

2.7.3.6. Clausura y liquidación.

- Clausura del presupuesto.

El presupuesto se clausurará el 31 de diciembre de cada año. Toda operación que implique afectación presupuestaria de alguna naturaleza se realizará hasta esa fecha por lo que, con posterioridad a la misma, no podrán contraerse compromisos ni obligaciones que afecten el presupuesto clausurado. (Dirección de Comunicación Social, 2018. p.10)

- Liquidación presupuestaria.

La Subsecretaría de Presupuestos del Ministerio de Finanzas es quien elabora los informes anuales de liquidación presupuestaria que serán aprobados mediante Acuerdo Ministerial, hasta el 31 de marzo del año siguiente, en el mismo se establece el resultado económico del ejercicio fiscal.

2.7.4. Estado de ejecución presupuestaria.

El estado de ejecución presupuestaria, muestra, en cada instante de tiempo en que se realiza, la relación entre lo previsto presupuestariamente, y lo que realmente se ha llevado a

cabo; tanto para los ingresos como para los gastos o egresos. El ayuntamiento está obligado a informar trimestralmente al ministerio de la ejecución presupuestaria. El estado de ejecución presupuestaria más significativo es el cierre anual, que se hace público con las cuentas anuales de la institución. (Llanes, 2019, p. 1)

Las instituciones del sector público están obligadas a realizar su rendición de cuentas y por ende en presentar los estados financieros en este caso el Estado de ejecución presupuestaria que se lo realiza de manera sintetizada con la ayuda de la programación anual de política pública (PAPP) y el plan operativo anual (POA) que llevan estas instituciones durante el transcurso del año fiscal para poder ejecutar sus programas y proyectos; este estado nos muestra lo que realmente fue ejecutado en las partidas y proyectos con las que inicio la institución.

2.8. Generalidades de objeto de estudio

Según acuerdo ministerial No. 00001063 de mayo de 2012, el Ministerio de Salud Pública crea la Coordinación Zonal de Salud 3 que abarca las provincias de Cotopaxi, Pastaza, Chimborazo y Tungurahua (ver Anexo A).

Las Coordinación Zonal tienen como objetivo coordinar los procesos y actividades técnicas y administrativas que permitan el levantamiento, supervisión, control y funcionamiento óptimo de las operaciones estadísticas asignadas, con la finalidad de redistribuir en base a un análisis las competencias necesarias conforme a los lineamientos para la organización de los establecimientos de salud del Ministerio de Salud Pública.

La Coordinación Zonal 3 - Salud, se encuentra ubicada en la Av. Humberto Moreano 20 – 69 y Av. Alfonso Villagómez, a una cuadra de la Unidad Educativa “Isabel de Godín” en la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba.

2.8.1. Actividad principal

La Coordinación Zonal 3 - Salud, garantiza el derecho a la Salud de toda la población de las provincias de Cotopaxi, Pastaza, Chimborazo y Tungurahua. Mediante el fortalecimiento de los Servicios de Salud, para lo cual inicia acciones y atenciones integrales, relacionados con la promoción y prevención de salud colectiva.

Misión: “Ejercer la rectoría, regulación, planificación, coordinación, control y gestión de la Salud Pública ecuatoriana a través de la gobernanza y vigilancia y control sanitario y garantizar el derecho a la Salud a través de la provisión de servicios de atención individual, prevención de enfermedades, promoción de la salud e igualdad, la gobernanza de salud, investigación y desarrollo de la ciencia y tecnología; articulación de los actores del sistema, con el fin de garantizar el derecho a la Salud”.

Visión: “El Ministerio de Salud Pública, ejercerá plenamente la gobernanza del Sistema Nacional de Salud, con un modelo referencial en Latinoamérica que priorice la promoción de la salud y la prevención de enfermedades, con altos niveles de atención de calidad, con calidez, garantizando la salud integral de la población y el acceso universal a una red de servicios, con la participación coordinada de organizaciones públicas, privadas y de la comunidad”.

Objetivos:

- Coordinar y articular las actividades del nivel zonal a nivel intra e intersectorial;
- Dirigir, controlar y evaluar la aplicación de la política pública sectorial y la ejecución de planes, programas y proyectos relacionados a su jurisdicción para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales;
- Dirigir, consolidar y aprobar la planificación zonal, evaluando y priorizando las necesidades generadas en el territorio de su competencia, de acuerdo a las políticas y normativa vigente;
- Controlar la ejecución de la planificación y gestión institucional a nivel zonal;
- Asegurar la ejecución de acciones de control para alcanzar los objetivos de calidad en la gestión, con participación ciudadana en el nivel de su competencia;
- Dirigir y controlar la gestión administrativa, financiera y demás procesos de apoyo y asesoría de la zona, con el propósito de garantizar la gestión eficiente y transparente de los recursos, asegurando el cumplimiento de las políticas, normas y procedimientos vigentes.

CAPÍTULO III

3. Marco metodológico

3.1. Método de la investigación

Debido al propósito y a los objetivos planteados en el proyecto de investigación, se determinó el método hipotético-deductivo contribuyó a la observación de fenómenos a estudiar, la deducción, verificación y comprobación de la hipótesis planteada.

3.2. Tipo de investigación

Para la elaboración del trabajo de investigación se ha considerado los siguientes tipos de investigación con la finalidad de obtener resultados óptimos a la misma:

3.2.1. Investigación de campo

Se estudió de manera sistemática lo hechos en el lugar en que se producen, al acudir a las instalaciones de la institución a recabar información.

3.2.2. Investigación de documental

Se tomó en consideración los diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores mediante la consulta de libros, artículos científicos, revistas especializadas, entre otros.

3.3. Diseño de la investigación

La investigación fue No-Experimental ya que no existió la manipulación de las variables, se enfocó en un análisis que consistió en describir las variables independiente y dependiente; se realizó la observación del contexto natural de los hechos sucedidos en la Coordinación Zonal 3 – Salud.

3.4. Enfoque de la investigación

Se aplicó un enfoque mixto por lo cual se necesitó de lo cuantitativo para la aprobación de la hipótesis y medición de los datos recolectados y se necesitó de métodos estadísticos para obtener conclusiones, por otra parte, el enfoque cualitativo permitió perfeccionar las preguntas durante el transcurso de la investigación; con el objetivo de dar una solución viable al problema establecido.

3.5. Nivel de investigación

El proyecto de investigación tuvo un nivel descriptivo, porque el tema de investigación se fundamentó en un análisis por ende se buscó especificar, propiedades, perfiles de los funcionarios que son parte de la institución y características de los procesos que se realizan en la misma; de esta manera, se recolectó información para los conceptos de las variables del tema en cuestión.

3.6. Determinación de la población y muestra

3.6.1. Determinación de la población

La población o universo de los elementos que se investigaron están relacionados directamente con el problema planteado; la población constituye la totalidad de 6 funcionarios del departamento financiero de la Coordinación Zonal 3 – salud.

3.6.2. Determinación de la muestra

Debido a que es una población pequeña menos de 100, no se obtuvo una muestra, sino que todos los elementos fueron considerados dentro del proyecto de investigación.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Determinación de la técnica de recogida de información

Las técnicas aplicadas durante la investigación fueron las siguientes:

- **Observación.** - Consistió básicamente, en observar, acumular e interpretar las actuaciones, comportamientos y hechos de las personas y objetos dentro de la organización, tal y como las realizan habitualmente.
- **Entrevista.** - Se entabló una conversación estructurada con una relación dinámica y comprensiva desarrollada en un clima de confianza y aceptación, con los funcionarios de la entidad.
- **Encuesta.** – Se realizó un reconocimiento a la institución y su enfoque en el departamento financiero, se obtuvo la información de los colaboradores del mismo, cuyos datos fueron tabulados y clasificados con la finalidad de obtener información relevante para la realización de indicadores a utilizar.

3.7.2. Determinación de los instrumentos de recogida de información

Durante el desarrollo de la investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

Cuestionario. - instrumento destinado para obtener información mediante un banco de preguntas dirigidas al personal del departamento financiero de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

Guía de entrevista. - se aplicó una serie de preguntas a la Directora Administrativa-Financiera de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

Guía de observación. - se tomó en cuenta la información generada en la plataforma del eSigef, para comprobar personalmente los hechos y circunstancias de las operaciones financieras que se realizan en la misma.

3.8. Técnicas de procedimiento e interpretación de los datos

Para el procesamiento de datos se utilizó la aplicación de indicadores de gestión enfocados a la Eficiencia, Eficacia y Economía, cuadros, gráficos estadísticos, y el programa IBM-SPSS que permitió ejecutar el análisis correspondiente, y de esta manera comprobar la hipótesis planteada.

CAPITULO IV

4. Resultados y discusión

4.1. Análisis de los indicadores de gestión

Tabla 4

Ingresos del presupuesto 2019

COORDINACIÓN ZONAL 3 ESTADO EN EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2019			
DENOMINACIÓN		PRESUPUESTO	%
MONTO ASIGNADO	USD	5,906,253.00	38.32%
TRANSFERENCIAS Y DONACIONES	USD	17,835.92	0.12%
OTROS INGRESOS	USD	9,490,207.15	61.57%
TOTAL	USD	15,414,296.07	100.00%

Nota: Datos de los ingresos del estado de ejecución presupuestaria 2019 del Plan Operativo Anual (ver Anexo C).

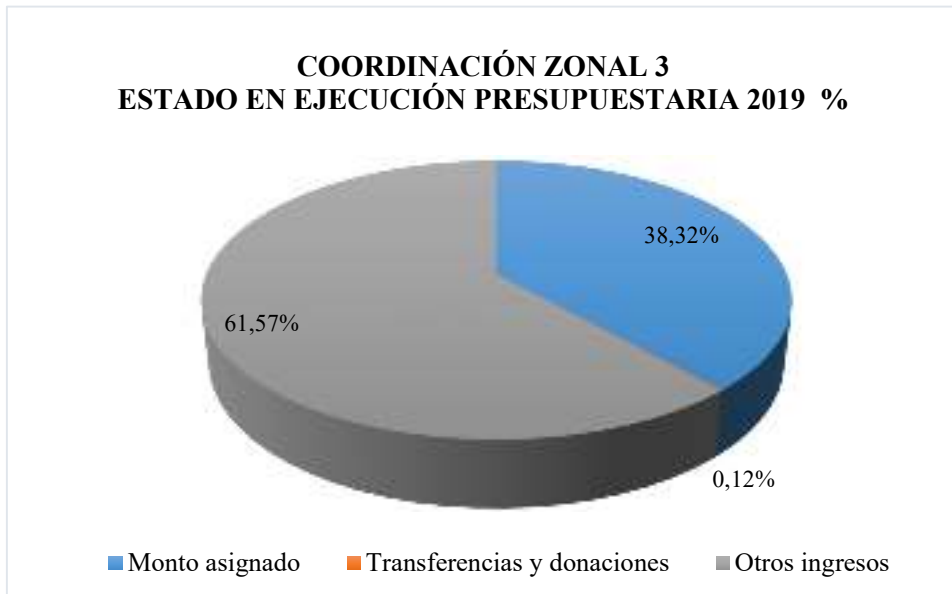


Figura 3. Presupuesto 2019. Fuente: Datos de los ingresos del estado de ejecución presupuestaria 2019 obtenidos en la tabla 4.

Tabla 5
Egresos del Presupuesto 2019

COORDINACIÓN ZONAL 3			
ESTADO EN EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2019			
DENOMINACIÓN		PRESUPUESTO	%
GASTO CORRIENTE	USD	12,044.67	0.07%
GASTO INVERSIÓN	USD	2,483,282.20	15.12%
GASTOS DE PERSONAL	USD	6,068,030.52	36.94%
BIENES Y SERVICIO DE CONSUMO	USD	6,993,093.76	42.58%
OTROS GASTOS CORRIENTES	USD	12,044.67	0.07%
BIENES Y SERVICIO DE INVERSIÓN	USD	495,623.42	3.02%
EGRESOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN	USD	348,840.80	2.12%
OTROS PASIVOS	USD	12,044.67	0.07%
TOTAL DE GASTOS	USD	16,425,004.71	100.00%

Nota: Datos de los egresos del estado de ejecución presupuestaria 2019 del Plan Operativo Anual (ver Anexo C).

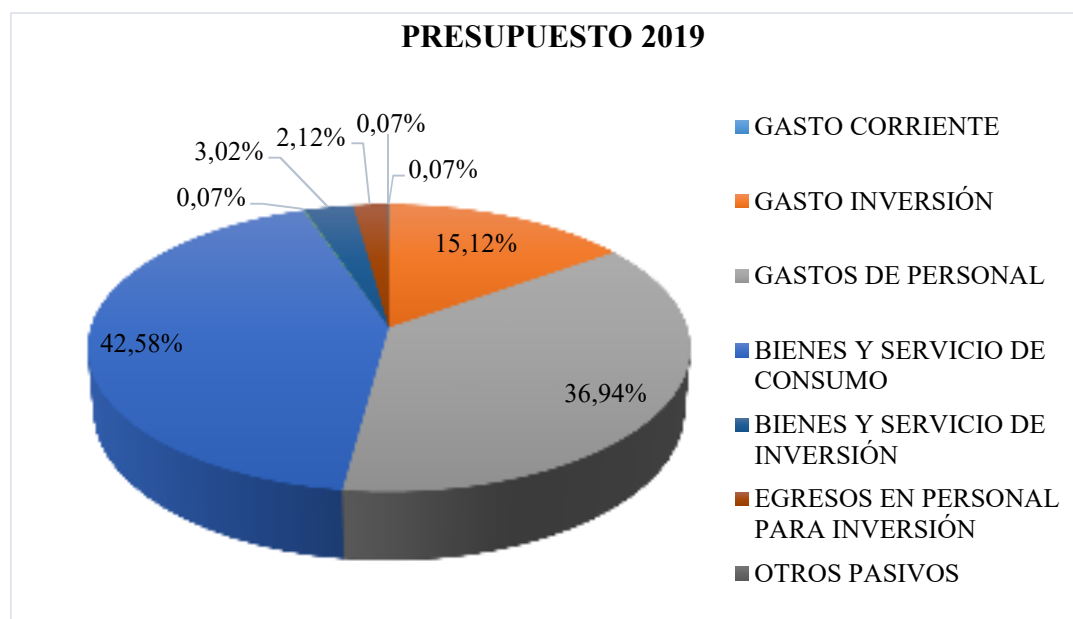


Figura 4. Presupuesto 2019. Nota: Datos de los ingresos del estado de ejecución presupuestaria 2019 obtenidos en la tabla 5.

- Dependencia financiera de transferencia de gobierno.

Tabla 6

Resultado indicador de economía presupuestaria

ÍTEMS	PRESUPUESTO 2019	FÓRMULA	CANTIDAD	%
Dependencia financiera de transferencia de gobierno				
Monto asignado.	USD 5,906,253.00	<i>Ingresos por transferencia</i>	5,924,088.92	
Transferencias y donaciones.	USD 17,835.92	<i>Ingresos Totales</i>	<u>15.432.131.99</u>	38.39%
TOTAL DE INGRESOS	USD 15,432,131.99			
Autonomía financiera				
Ingresos propios.	USD 9,490,207.15	<i>Ingresos propios</i>	<u>9,490,207.15</u>	
Total de ingresos.	USD 15,432,131.99	<i>Ingresos totales</i>	<u>15.432.131.66</u>	61.50%
Autosuficiencia mínima				
Ingresos propios.	USD 9,490,207.15	<i>Gastos de personal</i>	<u>6,068,030.52</u>	
Gastos personal.	USD 6,068,030.52	<i>Ingresos propios</i>	<u>9,490,207.15</u>	63.94%
Autosuficiencia				
Ingresos propios.	USD 9,490,207.15	<i>Gastos de corrientes</i>	<u>12,044.67</u>	
Gastos corrientes.	USD 12,044.67	<i>Ingresos propios</i>	<u>9,490,207.15</u>	0.13%
Solvencia financiera				
Ingresos corriente.	USD 15,414,296.07	<i>Ingresos corrientes</i>	<u>15,414,296.07</u>	
Gastos corrientes.	USD 16,412,960.04	<i>Total de gastos corrientes</i>	<u>16,412,960.04</u>	93.92%

Nota: Datos obtenidos de la información económica de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

Al analizar la economía presupuestaria, resultó que, la dependencia financiera, presenta una incidencia del 38.39% del total del presupuesto que es financiado a través de transferencias y donaciones con del monto determinado asignado por el estado. Además, cuenta con un 61.50% de autonomía financiera. Ya que, de un total presupuestado de 15,432,131.99 los USD, 9,490,207.15 USD, corresponde a ingresos propios.

- **Eficiencia de la meta presupuestaria.**

Tabla 7

Eficiencia de la meta presupuestaria

ÍTEMS	PRESUPUESTO 2019	FÓRMULA	CANTIDAD	%
Eficiencia de la meta presupuestaria de ingresos				
Cantidad de la meta presupuestaria obtenida.	USD 11,350,972.35	<i>Cantidad de la meta presupuestaria obtenida</i>	11,350,972.35	73.64%
Cantidad de la meta presupuestaria modificada.	USD 15,414,296.07		<i>cantidad de la meta presupuestaria modificada</i>	
Eficiencia de la meta presupuestaria de gastos				
Cantidad de la meta presupuestaria obtenida.	USD 16,412,960.04	<i>Cantidad de la meta presupuestaria obtenida</i>	16,412,960.04	112.30%
Cantidad de la meta presupuestaria modificada.	USD 14,615,265.23		<i>cantidad de la meta presupuestaria modificada</i>	

Nota: Datos de la información económica de la Coordinación Zonal 3 – Salud

Respecto a la eficiencia en la meta presupuestaria de ingresos existe un excedente en la cantidad de metas que debe ser solventadas con el presupuesto obtenido, sin embargo, solo se logró realizar el 73.64% en el 2019. Por otra parte, la eficiencia en la meta presupuestaria de gastos se cumplió un 12% por encima de lo planificado, ahorrando el 12% aproximadamente.

- **Eficacia en la meta presupuestaria**

Tabla 8

Eficacia de la meta presupuestaria

ÍTEMS	PRESUPUESTO 2019	FÓRMULA	CANTIDAD	%
Eficacia de los ingresos				
Monto en ejecución presupuestaria.	USD 22,003,131.92	<i>Monto en ejecución presupuestaria</i> <i>Ingresos estimados</i>	22,003,131.92	142.74%
			<u>15,414,296.07</u>	
Ingresos estimados.	USD 15,414,296.07			
Eficacia de los gastos				
Monto en ejecución Presupuestaria de egresos.	USD 12,476,837.72	<i>Monto en ejecución presupuestaria de egresos</i> <i>engresos estimados</i>	12,476,837.72	76.02%
			<u>16,412,960.04</u>	
Egresos estimados.	USD 16,412,960.04			
Indicador de logro o eficacia				
Gastos del periodo (valor comprometido).	USD 16,162,888.04	<i>Gastos del periodo</i> <i>Presupuesto de gastos</i>	16,162,888.04	98.48%
Presupuesto de gastos.	USD 16,412,960.04		<u>16,412,960.04</u>	

Nota: Datos de la información económica de la Coordinación Zonal 3 – Salud

Referente al monto de ejecución presupuestaria en el 2019 fue de 22 003,131.92 USD, sin embargo, los ingresos estimados fueron de 15,414, 296.07 USD, 42.74% superior, los montos de ejecución a los ingresos estimados. O sea, existió un déficit del presupuesto.

La eficacia en los gastos muestra que se pudo solventar el total de los ingresos planificados siendo el 76.2%, el valor que decidió en los ingresos estimados. En otras palabras, existió eficacia en la ejecución presupuestaria de egresos.

El indicador de logro y eficiencia muestra que existió 98.48% de los gastos este período solventado por el presupuesto de gastos, como ahorro de 1.5% en los gastos planificados. Por lo que se puede decir que, existió austeridad en los gastos incurridos el periodo de estudio.

- **Indicador de gestión o eficiencia en proyectos planificados.**

Tabla 9

Indicador de gestión o eficiencia en proyectos planificados

ÍTEMS	PRESUPUESTO 2019	FÓRMULA	CANTIDAD	%
Recursos planificados (total de ingresos).	USD 15,414,296.07	<i>Recursos utilizados</i>	16,412,960.04	
	USD 16,412,960.04	<i>Recursos planificados</i>	15,414,296.07	106.48%
Recursos utilizados (total de gastos).				
Proyectos de la Coordinación Zonal 3 – Salud.				
Proyectos ejecutados.	USD 12,476,837.72	<i>Proyectos ejecutados</i>	12,476,837.72	
Proyectos planificados.	USD 16,412,960.04	<i>Proyectos planificados</i>	16,412,960.04	76.02%
Prevención y promoción de la salud.				
Proyectos ejecutados (prevención y promoción).	USD 20,312.28	<i>Proyectos ejecutados</i>	20,312.28	
Proyectos planificados (prevención y promoción).	USD 20,312.28	<i>Proyectos planificados</i>	20,312.28	100.00%
Prevención y prestación de servicio				
Proyectos ejecutados (prevención y prestación de servicio).	USD 11,485,167.73	<i>Proyectos ejecutados</i>	11,485,167.73	
Proyectos planificados (prevención y prestación de servicio).	USD 13,604,494.79	<i>Proyectos planificados</i>	13,604,494.79	84.42%

Fortalecimiento del modelo de atención integral en salud				
Proyectos ejecutados (fortalecimiento del modelo de atención integral en salud).	USD 719,284.51	Proyectos ejecutados	719,284.51	31.78%
Proyectos planificados (fortalecimiento del modelo de atención integral en salud).	USD 2,263,432.53	Proyectos planificados	2,263,432.53	

Nota: Datos de la información económica de la Coordinación Zonal 3 – Salud

El indicador de gestión y eficiencia muestra que existió un excedente de 6.48% en los recursos utilizados es decir el total de gastos fue de 16,412,960.4 USD, mientras los recursos planificados no sobrepasan los 15,5 millones de USD.

El indicador de gestión de eficiencia muestra que existieron un 76.2% de los proyectos planificados que fueron ejecutados. O sea, no se cumplieron los parámetros de eficiencia durante el periodo 2019.

Sobre los proyectos de prevención y promoción de la salud de la zona 3 el 100% de estos fueron ejecutados durante el periodo 2019. Del total de los proyectos planificados para la producción y estación de servicio de salud sólo se alcanzaron un 84.42% de cumplimiento. Por otra parte, del fortalecimiento del modelo de salud solo se logró cumplir el 31.78% de los proyectos planificados.

4.2.Comprobación de la hipótesis

Hipótesis General: La gestión eficiente, eficaz y económica del presupuesto incidió positivamente en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba - periodo 2019.

- Hipótesis general Nula (H_0): las variables (eficiencia, eficacia, economía y la ejecución presupuestaria) son independientes; en consecuencia, no hay ningún tipo de correlación en ellas, por lo que, no existe influencia de una sobre la otra.

- Hipótesis general Alternativa (H_A): Las variables (eficiencia, eficacia, economía y la ejecución presupuestaria) son dependientes; es decir, existe relación entre ellas y por lo tanto la variable independiente ejerce influencia sobre la variable dependiente.

Tabla 10

Comprobación hipótesis economía en la ejecución presupuestaria

Correlaciones			
		Cantidad de la meta presupuestaria obtenida.	Cantidad de la meta presupuestaria modificada.
Cantidad de la meta presupuestaria obtenida.	Correlación de Pearson	1	-1.000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
Cantidad de la meta presupuestaria modificada.	Correlación de Pearson	-1.000**	1
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2

Nota: Resultado de indicadores de gestión económica del presupuesto.

Según los resultados obtenidos al comprobar la hipótesis mediante la correlación de Pearson, para la gestión económica, se obtuvo que la cantidad de metas presupuestarias planificadas cuenta con una asociación inversa al total de metas modificadas. Es decir, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. En este caso, las variables cuentan con una relación inversa, por lo que se determina que la entidad no presenta economía en las metas ejecutadas respecto al presupuesto asignado.

Tabla 11

Comprobación hipótesis eficacia en la ejecución presupuestaria

Correlaciones			
		Presupuesto asignado	Monto de ejecución
Presupuesto asignado	Correlación de Pearson	1	-.923
	Sig. (bilateral)		.251
	N	3	3
Monto de ejecución	Correlación de Pearson	-.923	1
	Sig. (bilateral)	.251	
	N	3	3

Nota: Resultado de indicadores de gestión económica del presupuesto.

Similar al resultado anterior, en el caso de las variables presupuesto asignado y monto de ejecución utilizado, existe una relación inversa de 0.92 punto. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Además, se determina que no se optimizaron los recursos del presupuesto.

Tabla 12

Comprobación hipótesis eficiencia en la ejecución presupuestaria

Correlaciones			
		Recursos planificados	Recursos utilizados
Recursos planificados	Correlación de Pearson	1	.968*
	Sig. (bilateral)		.032
	N	4	4
Recursos utilizados	Correlación de Pearson	.968*	1
	Sig. (bilateral)	.032	
	N	4	4

Nota: Resultado de indicadores de gestión económica del presupuesto.

Al relacionar las variables de recursos planificados respecto a los recursos utilizados. Se obtuvo una correlación positiva de 0.96. Una asociación fuerte entre las variables. Por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Finalmente se puede decir, posterior a la prueba de hipótesis para los tres indicadores, se puede decir que se niega la hipótesis de investigación, porque se determinó que la gestión económica, eficiente y eficaz no incidió de forma positiva en el presupuesto ejecutado de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba - periodo 2019.

4.3. Análisis del cuestionario.

Del total de los encuestados como se puede apreciar en el anexo 3, el 60% se encuentra en el rango de edad de 20 a 40 años, mientras que el resto entre 41 y 60. Por otra parte, el 60% de la muestra tiene conocimiento sobre la planificación estratégica y el resto no cuenta con la adecuada instrucción sobre el tema. Referente a si los encuestados conoce el proceso de ejecución presupuestaria los parámetros y las leyes al respecto el 100% cuenta como los conocimientos adecuadas sobre ello.

Por otra parte, sobre el clima organizacional los encuestados refieren que existe muy buena comunicación entre los trabajadores de la zona. Asimismo, al cuestionar sobre cuando se plantea un problema en relación con la gestión dentro del lugar de trabajo, los encuestados refieren que tratan de resolverlo o buscar un compañero de trabajo y le piden colaboración. El total de la muestra relata que cumple con las obligaciones asignadas.

Además, la institución no brinda capacitaciones para mejorar el desempeño laboral, según opinión del 100% de la muestra. Relativo a la aplicación de las tres E, eficiencia eficacia y economía, el 100% de la muestra encuestada considera que sirve para el que entidad mejore los procesos y el recurso humano se vea favorecido. Por otro lado, la mayoría de la muestra considera que el proceso administrativo de la “Coordinación Zonal 3 – Salud” es eficiente casi siempre o siempre (ver Anexo D).

4.4. Análisis de la entrevista.

Al realizar la entrevista al departamento financiero de la coordinación de la Zona 3, el entrevistado refiere que cuenta con experiencia en el sector público. Además, que ocupa el cargo director administrativo financiero por contar con los conocimientos y el nivel educativo necesario para desempeñar el puesto.

Sobre la situación financiera dentro de la institución, el entrevistado explica que se trabaja en base a un presupuesto asignado 2 veces al año y que no siempre se logran cumplir los planes porque los montos depositado no son suficientes.

El proceso de asignación de presupuesto se realiza mediante una proforma presupuestaria en base a los años anteriores o sea el histórico de los estados financieros. Por otra parte, explica que, los mecanismos utilizados para realizar de manera adecuada los procesos de ejecución presupuestaria son, el plan operativo anual o la programación anual de política pública y que, además se realiza las auditorías internas. Así mismo, le asigna especial importancia a la comunicación entre las áreas, a los controles internos y a la motivación hacia los colaboradores de las instituciones

4.5. Informe de evaluación presupuestaria.

El trabajo de evaluación presupuestaria solicitado se realizó sobre la base de documentos: informes de ejecución presupuestaria, estados de gastos y egresos y el plan de trabajo anual de la coordinación Zonal 3, para determinar la eficiencia, efectividad y economía de la ejecución presupuestaria y las correcciones necesarias para mejorar los controles administrativos y financieros por definir. Al examinar el plan operativo del 2019, empleando fórmulas para medir los indicadores planteados se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 13

Resultados de la investigación

Objetivo general: Analizar la eficacia, eficiencia y economía y su incidencia en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-Salud, Riobamba-Periodo 2019.

Resultado 1: De forma general se puede decir que, existió limitaciones con el presupuesto real adquirido, respecto al planificado, sin embargo; la eficiencia, eficacia y economía de la gestión incidió negativamente en la ejecución presupuestaria, ya que, a pesar de que la institución pudo solventar los gastos del ejercicio fiscal 2019, no se cumplió el 100% de los proyectos planificados.

Resultado 2: Existieron montos codificados que no fueron devengados y objetivos que no lograron alcanzar el 50%, por otra parte, el ahorro en rubros de gasto corriente no fue suficiente para cubrir el superávit, además existieron muchas variaciones respecto a la planificación y al monto de ejecución, en este contexto se concluye que la entidad no gestionó de forma adecuada el presupuesto del periodo 2019.

Objetivo específico 1: Determinar la eficacia del grado de gestión en el logro de los objetivos de los programas, y proyectos a responsabilidad de la institución.

Resultado 1: Se determinó que, la entidad presentó un grado de eficiencia en los programas planificados respecto a los ejecutados de 76.02%, de estos programas, el programa: Prevención y prestación de servicios se cumplió al 84%, y el programa: Fortalecimiento del modelo de atención integral solo alcanzó un grado de eficiencia del 31.78% en la ejecución presupuestaria, sin embargo; en el resto de los programas se evidencia un cumplimiento de ejecución del 100% en relación a lo planificado. Por tanto, se puede argumentar que la coordinación Zonal 3, fue medianamente eficiente, respecto al cumplimiento de los objetivos de los programas.

Resultado 2: En cuanto a la eficacia en la meta presupuestaria de ingresos, existe un superávit en el número de metas a cumplir con el presupuesto recibido, alcanzando solo el 73,64% de los logros esperados.

Objetivos específicos 2: Explicar la eficiencia en la optimización de los recursos y el beneficio brindado por la institución.

Resultado 1: Respecto a la eficiencia en la optimización de los recursos se puede decir que, del total de la ejecución presupuestaria, los mayores gastos son para personal con 36,94% y para bienes de consumo y servicios con 42,58%. Por otro lado, otros gastos corrientes y otros compromisos tienen el menor impacto en los gastos presupuestarios.

Resultado 2: En relación a la eficiencia presupuestaria, se detectó un cumplimiento superior al 12% de lo planeado. El monto de ejecución presupuestaria en 2019 fue de 22,003,131.92 USD, pero el ingreso estimado fue de \$ 15,414,296.07 USD, resultando un incremento de 42.74% superior al monto de ejecución al ingreso estimado.

Objetivo específico 3: Identificar la economía acorde al gasto en las cédulas de ingresos, egresos y disposiciones generales en el presupuesto asignado a la institución.

Resultado 1: Respecto a la economía se determinó que cuenta con autonomía financiera del 61,50%, basado en un presupuesto total de 15,432,131.99 USD constituido por 9,490,207.15 USD de ingresos propios. En relación con la autosuficiencia mínima, los gastos de personal representan el 63,94% de los ingresos de fuentes propias. En el caso de la autosuficiencia financiera, en cambio, el 0,13% de los gastos corrientes afecta a los ingresos propios, es decir; pueden financiarse en su totalidad con cargo al presupuesto de la Zona 3.

Resultado 2: En cuanto a la dependencia económica, es el 38,39% del presupuesto total, que se financia con transferencias y donaciones, además de una determinada cantidad depositada por el Estado. Del total de gastos corrientes, solo el 93,92% puede financiarse con los ingresos corrientes.

Nota: Resultados obtenidos de la investigación conforme a los objetivos planteados.

CAPÍTULO V

5.1. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones:

- Finalmente podemos observar que la eficacia, eficiencia y economía son variables que se han visto afectadas por un mal manejo en la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal 3-salud lo cual ocasiona que su rendimiento no sea del 100% para la consecución de los objetivos y metas planteadas por la coordinación.
- Se concluye que existen limitaciones con el presupuesto real adquirido respecto al planificado influyendo negativamente en la eficacia, lo que ocasiona el cumplimiento de solo el 50% con respecto al 100% de los objetivos planteados en la Coordinación Coordinación Zonal 3-salud.
- Se determina que el logro de eficiencia en la ejecución de programas y proyectos no se cumplen al 100% contando con el 73,64% de cumplimiento siendo afectadas la prevención y prestación de servicios que alcanzo un 84% y el programa de fortalecimiento del modelo de atención integral alcanzo solo el 31,78%.
- Se concluye que mediante el análisis económico realizado en el presente trabajo de titulación se determina que los ingresos con los que debería contar en el presupuesto otorgado por el estado no son los suficientes para cubrir los gastos corrientes y gastos de proyectos y programas viéndose en la necesidad de cubrir dichas necesidades con los ingresos independientes que representan el 38,39%. En este contexto, se puede decir que la Zona 3 no se considera con solvencia óptima para cumplir con todas sus obligaciones.

Recomendaciones:

- Se recomienda trabajar con armonía entre los indicadores que son eficacia, eficiencia mediante el mejoramiento de los procesos internos en cuestión de ejecución del plan anual operativo además de solicitar el cumplimiento en su totalidad del presupuesto designado para esta entidad lo cual favorecerá a llenar las expectativas de cumplimiento de objetivos estratégicos.

- Se recomienda a la Coordinación Coordinación Zonal 3-salud realizar la ejecución de proyectos enfocándose en los objetivos planteados además de aplicar indicadores de evaluación constantes para lograr una gestión positiva contando con eficacia, eficiencia y económica en la ejecución presupuestaria.
- Se recomienda que se deben enfocar en los programas y proyectos que no cumplen con los estándares de ejecución mediante una planificación optima y desarrollo de objetivos estratégicos mediante mecanismos de control para gestionar un gasto eficiente.
- Se recomienda a la coordinación realizar su enfoque en las partidas presupuestarias para tener un cálculo de los gastos en los que se va a incurrir en el año en curso para cumplir con los objetivos planteados y los programas y gestiones que se realicen en la Coordinación Zonal 3- salud. Además, tomar en cuenta el estudio presentado sobre las falencias identificadas como punto de partida para contrarrestar las mismas.

5.2. Bibliografía

- Arias, I. (2018, abril): Auditoría un enfoque de gestión. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/04/auditoria-gestion.html>
- Cuadrado, A. (2019). *Evaluación Presupuestaria de la Dirección Distrital Chambo - Riobamba de Educación 06D01, de Riobamba, Provincia de Chimborazo, Período 2016-2018* (Tesis de Pregrado). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba.
- Consejo Nacional de Planificación (CNP). (2017). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2017 - 2021*. <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- Contraloría General del Estado. (2019). Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado (595). https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cge_23_ley_org_cge.pdf
- Calvo, J, Pelegrín, A & Saturnina, M. (2018). *Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud el sector público*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n1/rdir06118.pdf>

Contraloría General del Estado. (2019). Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado. <https://www.unemi.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/NORMAS-DE-CONTROL-INTERNO-DE-LA-CONTRALORIA.pdf>

Duran, R., Llopart, X., & Duran. (2018). Auditoría de Gestión. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.

Dirección de Comunicación Social. (2018). El ciclo presupuestario. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/ciclo-presupuestario.pdf>

Fonseca, A (2014) Auditoria de gestión - papeles de trabajo: Guía para la auditoria de gestión en el proceso de mejoramiento de la calidad en el cometido de las organizaciones. Madrid: FC Editorial. Fundación Confemetal

Guamán, N, & Ruiz, I. (2016). *Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón el Sigsig por el periodo 2014, mediante la aplicación de indicadores de gestión* (Tesis de Pregrado). Universidad Politécnica Salesiana Ecuador. Cuenca.

Jiménez, V & Ortega, G. (2018). *Auditoría de Gestión al Área de Recursos Humanos del Ilustre Municipio del Cantón Chaguarpamba periodo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2017* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Loja. Loja.

La población mundial sigue en aumento, aunque sea cada vez más vieja. (17 de junio 2019). *Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales*, p. 01.

Ministerio de Salud Pública. (2016). *Fortalecimiento de la Red de Servicios de Salud y Mejoramiento de la Calidad*. <https://www.salud.gob.ec/fortalecimiento-de-la-red-de-servicios-de-salud-y-mejoramiento-de-la-calidad/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Informe de ejecución del Presupuesto General del Estado del primer trimestre 2019*. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Informe-Ejec-Presupuestaria-I-Tri-2019-vs-final.pdf>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Normas Técnicas de Presupuesto. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/04/Normativa-Presupuestaria-Codificaci%C3%B3n-5-de-abril-de-2018-OK-ilovepdf-compressed.pdf>
- Ñaupari, G. (2013). *Propuesta de modelo de planificación y gestión presupuestaria para el uso eficiente de recursos de consorcio de Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador* (Tesis de Pregrado). Escuela Politécnica del Ejército. Quito.
- Ojeda, R. (2017). SLIDESHARE. “Investigación Correlacional”. <https://www.slideshare.net/ronaldojeda3/investigacin-correlacional-76543097>
- Ramírez, L, Rosell, R, Jocik, C, Ulloa, M, Ramírez, A & Zamora, M. (2016). Metodología para la evaluación de la Eficiencia y Eficacia económica a través de la Auditoría de Gestión. *Equipo Federal del Trabajo*. <http://newsmatic.com.ar/conectar/245/105/articulo/3584/Metodologia-para-la-evaluacion-de-la-Eficiencia-y-Eficacia-economica-a-traves-de-la-Auditoria-de-Gestion.html>
- Santamaría, G, Cárdenas, M & Vega, P. (2016). La Auditoría de Gestión, una Herramienta Necesaria para la Economía. Management Audit, a Necessary Tool For Economy. *UTCiencia, Ciencia y Tecnología al servicio del pueblo*, (3),100.
- Sampieri, R. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial: Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Vásquez, M & Pinargote, N. (2018). *Auditoría de Gestión: una herramienta de mejora continua*. Manta – Manabí – Ecuador: Uleam.
- Vásquez, M & Pinargote, N. (2018) *Auditoría de gestión: una herramienta de mejora continua*. Manta, Ecuador: Ediciones Uleam.
- Yanchapaxi, M. (2020). *Auditoría de Gestión aplicada a los procesos de la unidad de nómina del Ministerio de Educación* (Tesis de Pregrado). Universidad Tecnológica Israel. Quito.

ANEXOS

Anexo A. Estructura orgánica funcional por procesos Coordinación Zonal 3 – Salud.



Anexo B. Presupuesto por programas de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

Tabla 1

Presupuesto por programas coordinación zonal 3 – salud.

Programa	Obras públicas	Bienes y servicios de consumo	Bienes y servicios para inversión	Egresos en personal para inversión	Egresos de capital	Egresos en personal	Transferencias o donaciones corrientes	Egresos de capital
ASIGNADO	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 5,640,425.00	USD 14,166.00	USD 0.00
MODIFICADO	USD 2,483,282.20	USD 0.00	USD 122,073.40	USD 15,983.38	USD 1,103.20	USD 353,025.83	USD 3,669.92	USD 11,345.29
VIGENTE	USD 2,483,282.20	USD 0.00	USD 122,073.40	USD 15,983.38	USD 1,103.20	USD 5,993,450.83	USD 17,835.92	USD 11,345.29
MONTO CERTIFICADO	USD 332,679.15	USD 0.00	USD 13,175.09	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 305.28
COMPROMETIDO	USD 2,150,603.05	USD 0.00	USD 108,898.31	USD 13,224.08	USD 1,103.20	USD 5,968,672.92	USD 17,835.91	USD 11,040.01
DEVENGADO	USD 715,353.34	USD 0.00	USD 0.00	USD 13,224.08	USD 1,103.20	USD 5,968,672.92	USD 17,835.91	USD 11,040.01
PAGADO	USD 715,353.34	USD 0.00	USD 0.00	USD 13,224.08	USD 1,103.20	USD 5,968,672.92	USD 17,835.91	USD 11,040.01
SALDO POR COMPROMETER	USD 332,679.15	USD 0.00	USD 13,175.09	USD 2,759.30	USD 0.00	USD 24,777.91	USD 0.01	USD 305.28
SALDO POR DEVENGAR	USD 1,767,928.86	USD 0.00	USD 122,073.40	USD 2,759.30	USD 0.00	USD 24,777.91	USD 0.01	USD 305.28
SALDO POR PAGAR	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00
% EJECUCION	28.81%	0.00%	0.00%	82.74%	100.00%	99.59%	100.00%	97.31%
Nº PROGRAMA	85	55	85	55	55	90	1	90
GRUPO DE GASTO	75	53	73	71	84	51	58	84

Nota: la tabla contiene datos del plan operativo anual coordinación zonal 3 – salud

Tabla 2*Presupuesto por programas coordinación zonal 3 – salud.*

Programa	Bienes y servicios para inversión	Bienes y servicios para inversión	Bienes y servicios de consumo	Egresos en personal	Bienes y servicios de consumo	Otros egresos corrientes	Egresos en personal para inversión	Egresos en personal para inversión
ASIGNADO	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 78,589.00	USD 162,763.00	USD 10,310.00	USD 0.00	USD 0.00
MODIFICADO	USD 870,535.43	USD 6,000.00	USD 6,983,627.68	USD -4,009.31	USD 9,466.08	USD 1,734.67	USD 328,926.25	USD 3,931.17
VIGENTE	USD 870,535.43	USD 6,000.00	USD 6,983,627.68	USD 74,579.69	USD 172,229.08	USD 12,044.67	USD 328,926.25	USD 3,931.17
MONTO CERTIFICADO	USD 495,608.42	USD 15.00	USD 17.21	USD 0.00	USD 1,337.05	USD 316.69	USD 0.00	USD 0.00
COMPROMETIDO	USD 348,698.95	USD 5,985.00	USD 6,983,610.47	USD 74,192.52	USD 170,892.03	USD 11,727.98	USD 292,472.44	USD 3,931.17
DEVENGADO	USD 346,548.31	USD 5,985.00	USD 6,983,610.47	USD 74,192.52	USD 169,567.88	USD 11,727.98	USD 292,472.44	USD 3,931.17
PAGADO	USD 242,835.31	USD 5,985.00	USD 4,970,147.05	USD 74,192.52	USD 166,567.93	USD 11,727.98	USD 292,472.44	USD 3,931.17
SALDO POR COMPROMETER	USD 521,836.48	USD 15.00	USD \$17.21	USD 387.17	USD 1,337.05	USD 316.69	USD 36,453.81	USD 0.00
SALDO POR DEVENGAR	USD 523,987.12	USD 15.00	USD \$17.21	USD 387.17	USD 2,661.20	USD 316.69	USD 36,453.81	USD 0.00
SALDO POR PAGAR	USD 103,713.00	USD 0.00	USD 2,013,463.42	USD 0.00	USD 2,999.95	USD 0.00	USD 0.00	USD 0.00
% EJECUCION	39.81%	99.75%	100.00%	99.48%	98.45%	97.37%	88.92%	100.00%
N° PROGRAMA	90	55	90	1	1	1	90	85
GRUPO DE GASTO	73	73	53	51	53	57	71	71

Nota: la tabla contiene datos del Plan Operativo Anual Coordinación Zonal 3 – Salud

Anexo C. Estado de ejecución presupuestaria 2019.

Tabla 1

Estado de ejecución presupuestaria 2019

COORDINACIÓN ZONAL 3								
ESTADO EN EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2019								
DENOMINACIÓN		PRESUPUESTO		EJECUC	%	DESVIAC		%
TOTAL PROGRAMACIÓN INICIAL DE LA EJECUCIÓN	USD	15,414,296.07	USD	11,350,972.35	73.64%	USD	4,063,323.72	26.36%
Monto asignado	USD	5,906,253.00	USD	12,495,088.86	211.56%	USD	-6,588,835.86	-111.56%
Transferencias y donaciones	USD	17,835.92	USD	17,835.91	100.00%	USD	0.01	0.00%
Otros ingresos	USD	9,490,207.15	USD	9,490,207.15	100.00%	USD	0.00	0.00%
Gasto corriente	USD	12,044.67	USD	11,727.98	97.37%	USD	316.69	2.63%
Gasto inversión	USD	2,483,282.20	USD	715,353.34	28.81%	USD	1,767,928.86	71.19%
Gastos de personal	USD	6,068,030.52	USD	6,042,865.44	99.59%	USD	25,165.08	0.41%
Bienes y servicio de consumo	USD	6,993,093.76	USD	5,136,714.98	73.45%	USD	1,856,378.78	26.55%
Otros gastos corrientes	USD	12,044.67	USD	11,727.98	97.37%	USD	316.69	2.63%
SUPER AVIT/DEFICIT CORRIENTE	USD	-154,199.75	USD	10,084,742.20	-6540.05%	USD	9,930,542.45	-6440.05%
Bienes y servicio de inversión	USD	495,623.42	USD	248,820.31	50.20%	USD	246,803.11	49.80%
Egresos en personal para inversión	USD	348,840.80	USD	309,627.69	88.76%	USD	39,213.11	11.24%
SUPER AVIT/DEFICIT DE INVERSIÓN	USD	844,464.22	USD	558,448.00	66.13%	USD	286,016.22	33.87%
Otros pasivos	USD	12,044.67	USD	11,727.98	97.37%	USD	316.69	2.63%
SUPER AVIT/DEFICIT FINANCIERO	USD	12,044.67	USD	11,727.98	97.37%	USD	316.69	2.63%
TOTAL DE INGRESOS	USD	15,414,296.07	USD	22,003,131.92	142.74%	USD	-6,588,835.85	-42.74%
TOTAL DE GASTOS	USD	16,412,960.04	USD	12,476,837.72	76.02%	USD	3,936,122.32	23.98%
SUPER AVIT/DEFICIT FINANCIERO			USD	9,526,294.20				

Nota: la tabla contiene datos del Plan Operativo Anual Coordinación Zonal 3 – Salud.

Anexo D. Análisis del cuestionario.

Tabla 1

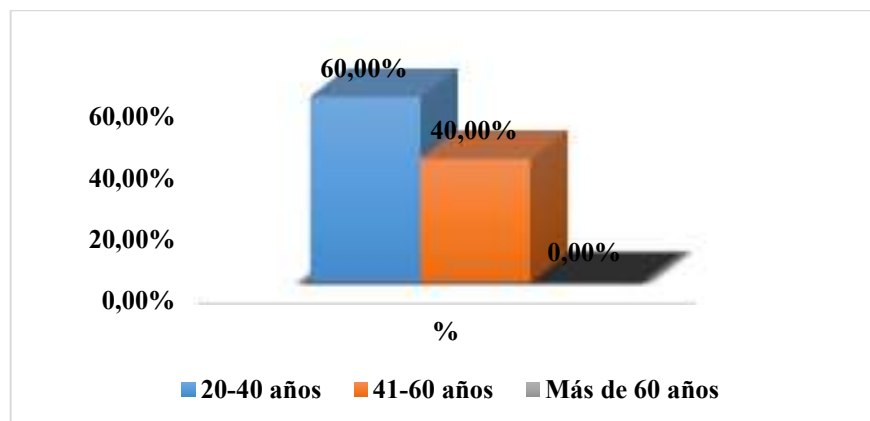
Pregunta 1. Seleccione su rango de edad

PREGUNTA 1	CANTIDAD	%
20-40 años	3	60.00%
41-60 años	2	40.00%
Más de 60 años	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 1

Pregunta 1. Seleccione su rango de edad



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Del total de los encuestados el 60% se encuentra en el rango de edad de 20 a 40 años, mientras que el resto entre 41 y 60.

Tabla 2

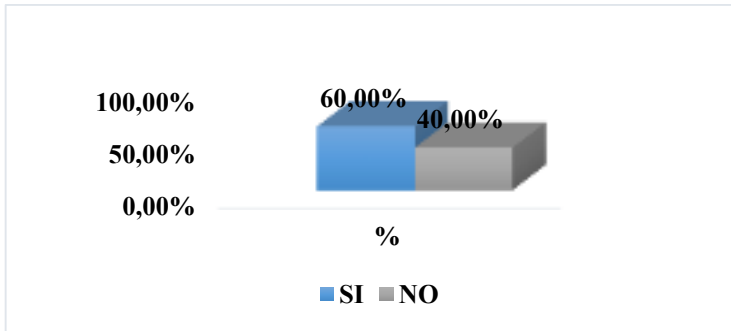
Pregunta 2. ¿Conoce usted sobre la planeación estratégica de la “Coordinación Zonal 3 – Salud”?

PREGUNTA 2	CANTIDAD	%
SI	3	60.00%
NO	2	40.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 2

Pregunta 2. ¿Conoce usted sobre la planeación estratégica de la “Coordinación Zonal 3 – Salud”?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Por otra parte, el 60% de la muestra tiene conocimiento sobre la planificación estratégica y el resto no cuenta con la adecuada instrucción sobre el tema.

Tabla 3

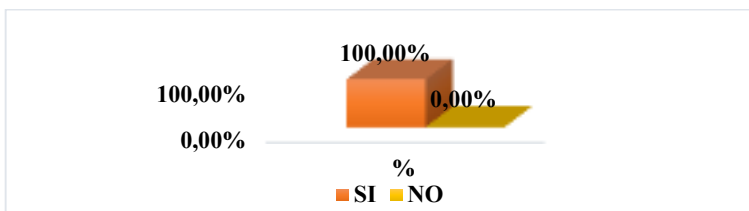
Pregunta 3. ¿Conoce usted el proceso de ejecución presupuestaria, parámetros, leyes, normativa?

PREGUNTA 2	CANTIDAD	%
SI	5	100.00%
NO	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 3

Pregunta 3. ¿Conoce usted el proceso de ejecución presupuestaria, parámetros, leyes, normativa?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Referente a si los encuestados conoce el proceso de ejecución presupuestaria los parámetros y las leyes al respecto el 100% cuenta como los conocimientos adecuadas sobre ello.

Tabla 4

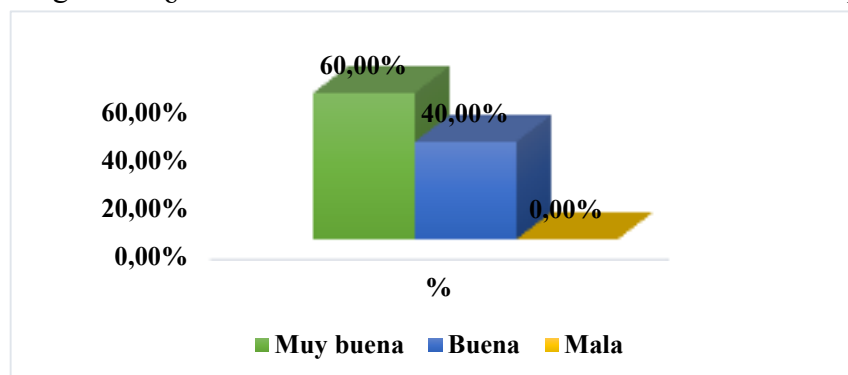
Pregunta 4. ¿Cómo considera usted la comunicación con sus compañeros de trabajo?

PREGUNTA 4	CANTIDAD	%
Muy buena	3	60.00%
Buena	2	40.00%
Mala	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 4

Pregunta 4. ¿Cómo considera usted la comunicación con sus compañeros de trabajo?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Por otra parte, sobre el clima organizacional los encuestados refieren que existe muy buena comunicación entre los trabajadores de la zona.

Tabla 5

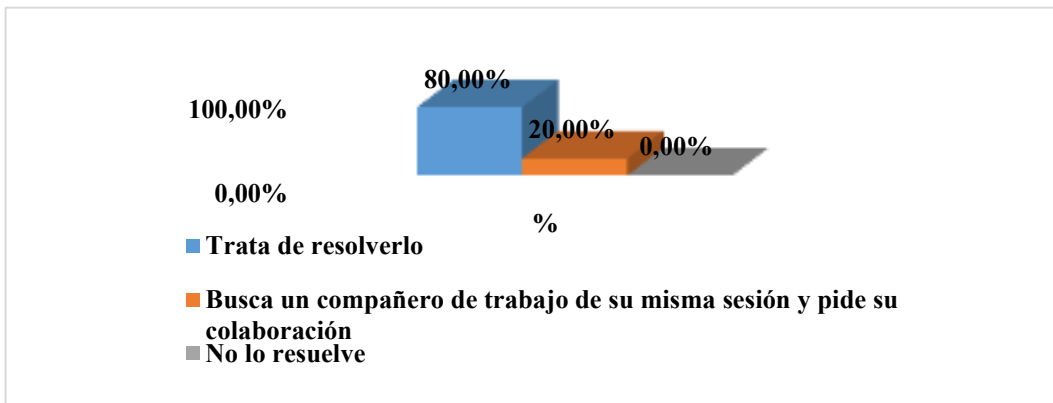
Pregunta 5. ¿Cuándo se le plantea un problema en relación con su gestión dentro su lugar de trabajo?

PREGUNTA 5	CANTIDAD	%
Trata de resolverlo	4	80.00%
Busca un compañero de trabajo de su misma sesión y pide su colaboración	1	20.00%
No lo resuelve	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 5

Pregunta 5. ¿Cómo considera usted la comunicación con sus compañeros de trabajo?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Al cuestionar y cuando se plantea un problema en relación con la gestión dentro del lugar de trabajo los encuestados refieren que tratan de resolverlo o buscar un compañero de trabajo y le piden colaboración

Tabla 6

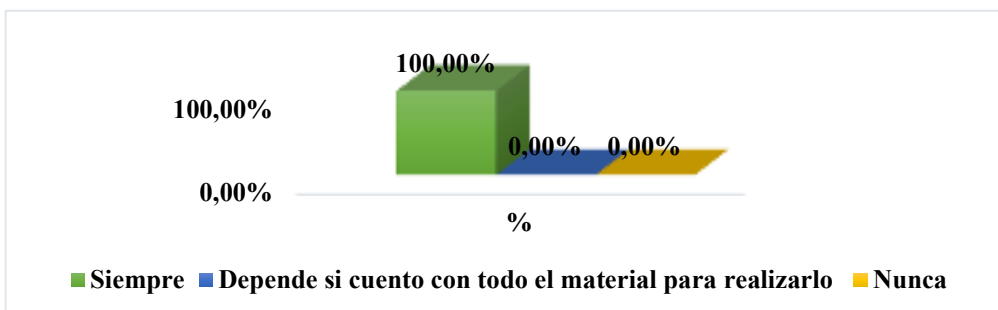
Pregunta 6. ¿Cumple con las tareas y obligaciones en los tiempos que se le asignan?

PREGUNTA 6	CANTIDAD	%
Siempre	5	100.00%
Depende si cuento con todo el material para realizarlo	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 6

Pregunta 6. ¿Cumple con las tareas y obligaciones en los tiempos que se le asignan?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

El total de la muestra refiere que cumple con las obligaciones asignadas.

Tabla 7

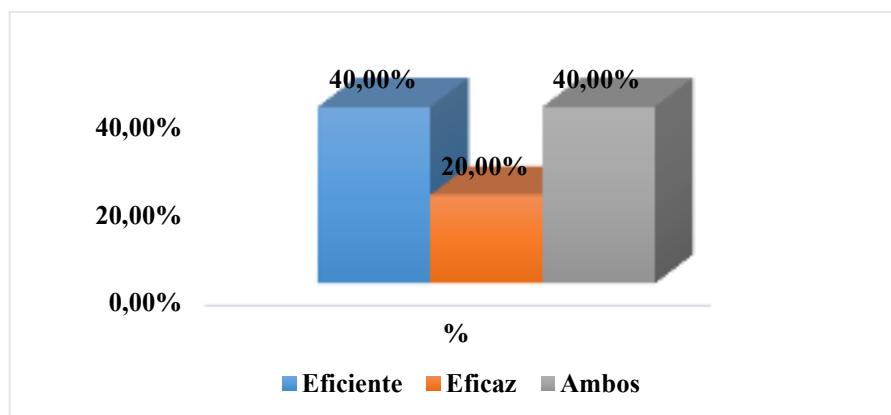
Pregunta 7. ¿Considera usted que el rendimiento que desarrolla dentro de su área laboral es?

PREGUNTA 7	CANTIDAD	%
Eficiente	2	40.00%
Eficaz	1	20.00%
Ambos	2	40.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 7

Pregunta 7. ¿Considera usted que el rendimiento que desarrolla dentro de su área laboral es?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Tabla 8

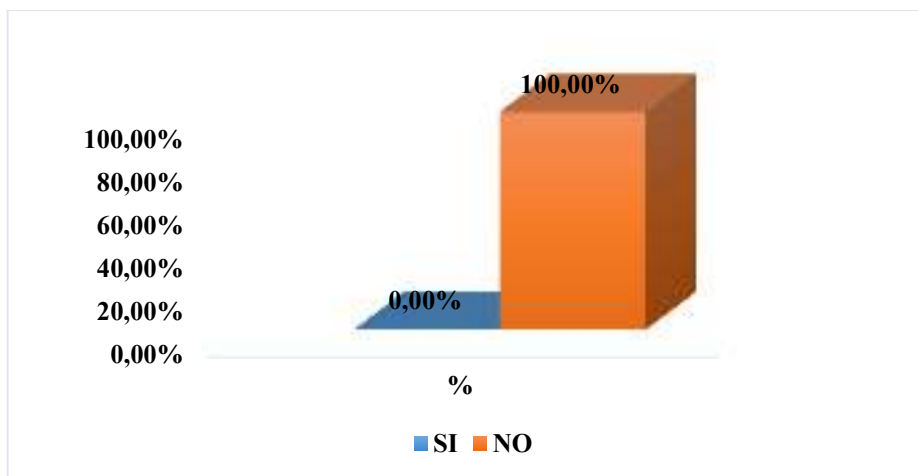
Pregunta 8. ¿La institución ha brindado durante el transcurso del año capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?

PREGUNTA 8	CANTIDAD	%
SI	0	0.00%
NO	5	100.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 8

Pregunta 8. ¿La institución ha brindado durante el transcurso del año capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Asimismo, la institución brinda durante todo el año capacitación para mejorar el desempeño laboral, según opinión del 100% de la muestra.

Tabla 9

Pregunta 9. ¿Cree usted que la aplicación de las Tres E, ¿eficacia, eficiencia y economía permite que la entidad mejore sus procesos y por ende el recurso humano se vea favorecido?

PREGUNTA 8	CANTIDAD	%
SI	5	100,00%
NO	0	0,00%
TOTAL	5	100,00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 9

Pregunta 9. ¿Cree usted que la aplicación de las Tres E, ¿eficacia, eficiencia y economía permite que la entidad mejore sus procesos y por ende el recurso humano se vea favorecido?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Referente a la aplicación de las tres E, eficiencia eficacia y economía, el 100% de la muestra encuestada considera que sirve para el que entidad mejore los procesos y el recurso humano se vea favorecido.

Tabla 10

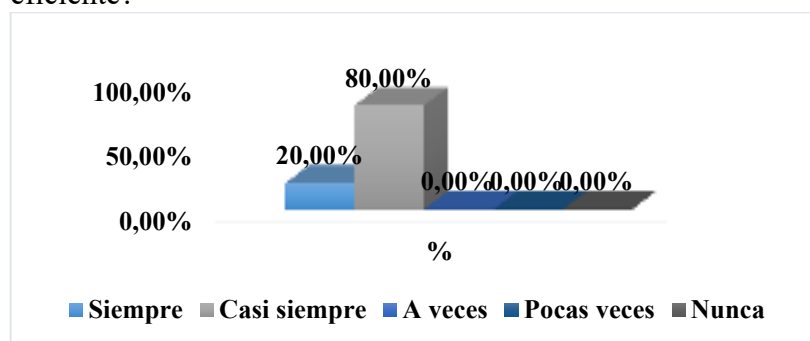
Pregunta 10. ¿El proceso administrativo de la “Coordinación Zonal 3 – Salud” es eficiente?

PREGUNTA 10	CANTIDAD	%
Siempre	1	20.00%
Casi siempre	4	80.00%
A veces	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 10

Pregunta 10. ¿El proceso administrativo de la “Coordinación Zonal 3 – Salud” es eficiente?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

La mayoría de la muestra considera que el proceso administrativo de la “Coordinación Zonal 3 – Salud” es eficiente casi siempre o siempre.

Tabla 11

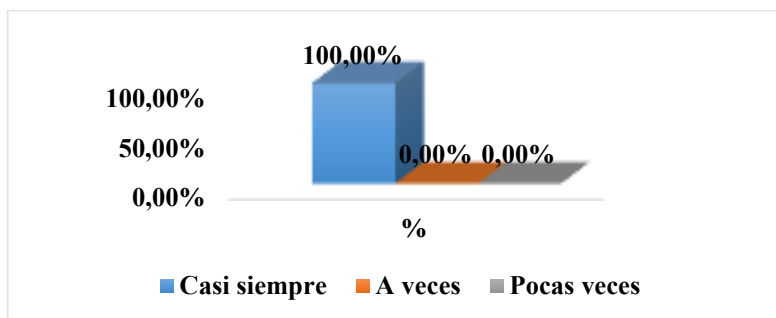
Pregunta 11. ¿Considera usted que en la “Coordinación Zonal 3 – Salud” los colaboradores muestran un grado de competencia en el desarrollo de sus labores?

PREGUNTA 11	CANTIDAD	%
Casi siempre	5	100.00%
A veces	0	0.00%
Pocas veces	0	0.00%
TOTAL	5	100.00%

Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Figura 11

Pregunta 11. ¿Considera usted que en la “Coordinación Zonal 3 – Salud” los colaboradores muestran un grado de competencia en el desarrollo de sus labores?



Nota: Datos de la tabulación del cuestionario.

Por otra parte, los encuestados consideran que la “Coordinación Zonal 3 – Salud” los colaboradores muestran un grado de competencia en el desarrollo de sus labores.

Anexo E. Formato de entrevista.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

FORMATO DE ENTREVISTA

Fecha de la entrevista: Día ____ Mes ____ Año ____

Nombre del entrevistado: _____

Objetivo: Obtener información relevante y significativa del departamento financiero de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

Preguntas:

1. ¿Tiene usted experiencia en el sector público?
2. ¿Qué cargo ocupa usted en el departamento financiero?
3. ¿Por qué cree usted que es el mejor candidato para ocupar este cargo?
4. ¿Cómo se encuentra la situación financiera dentro de la institución?
5. ¿Conoce usted cómo es el proceso para la asignación del presupuesto en la institución?
6. ¿Cómo institución pública, usted considera que es necesario velar por el adecuado uso de los recursos económicos?

7. ¿Sabe cuáles son los mecanismos o herramientas que se utilizan para realizar de manera adecuada el proceso de ejecución presupuestaria?
8. ¿El departamento financiero lleva una auditoría interna?
9. ¿Cómo directora del departamento financiero, considera usted que la comunicación es esencial para que los procesos se desarrollen de la mejor manera?
10. ¿Los controles gerenciales utilizados en la entidad son efectivos y aseguran el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones de la organización?
- Casi siempre
- A veces
- Pocas veces
11. ¿Motiva usted a sus colaboradores para que realicen su trabajo de manera adecuada, en qué manera?
12. ¿Considera usted que las funciones laborales que desempeña el personal están acorde al área de trabajo?
13. ¿Considera usted que una adecuada gestión basada en eficacia, eficiencia y economía permiten que la entidad alcance sus objetivos, es este caso cumpla con su misión y visión?

Muchas Gracias por su colaboración y aporte para el desarrollo de la presente investigación

Anexo F. Formato de encuesta.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

Encuesta aplicada al personal colaborativo del departamento financiero de la
“COORDINACIÓN ZONAL 3 – SALUD”

Objetivo: Analizar el grado de eficacia y eficiencia en los colaboradores de la “COORDINACIÓN ZONAL 3 – SALUD”.

Indicaciones: Lea detenidamente las preguntas y responda con total sinceridad la respuesta que crea que esté de acuerdo con su criterio.

Preguntas:

1. Seleccione su rango de edad

20 – 40 años _____ 41 – 60 años _____

2. ¿Conoce usted sobre la planeación estratégica de la “Coordinación Zonal 3 – Salud”?

Sí No

3. ¿Conoce usted el proceso de ejecución presupuestaria, parámetros, leyes, normativa?

Sí No

4. ¿Cómo considera usted la comunicación con sus compañeros de trabajo?

Muy buena
Buena
Mala

5. ¿Cuándo se le plantea un problema en relación a su gestión dentro su lugar de trabajo?

Trata de resolverlo
Busca un compañero de trabajo de su misma sesión y pide su colaboración
No lo resuelve

6. ¿Cumple con las tareas y obligaciones en los tiempos que se le asignan?

Siempre
Depende si cuento con todo el material para realizarlo
Nunca

7. ¿Considera usted que el rendimiento que desarrolla dentro de su área laboral es?

Eficiente
Eficaz
Ambos

8. ¿La institución ha brindado durante el transcurso del año capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?

Sí No

9. ¿Cree usted que la aplicación de las Tres´E, eficacia, eficiencia y economía permite que la entidad mejore sus procesos y por ende el recurso humano se vea favorecido?

Sí No

10. ¿El proceso administrativo de la “Coordinación Zonal 3 – Salud” es eficiente?

Casi siempre
A veces
Pocas veces

11. ¿Considera usted que en la “Coordinación Zonal 3 – Salud” los colaboradores muestran un grado de competencia en el desarrollo de sus labores?

Casi siempre
A veces
Pocas veces

Muchas Gracias por su colaboración y aporte para el desarrollo de la presente investigación

Anexo G. Información de la Coordinación Zonal 3 – Salud.

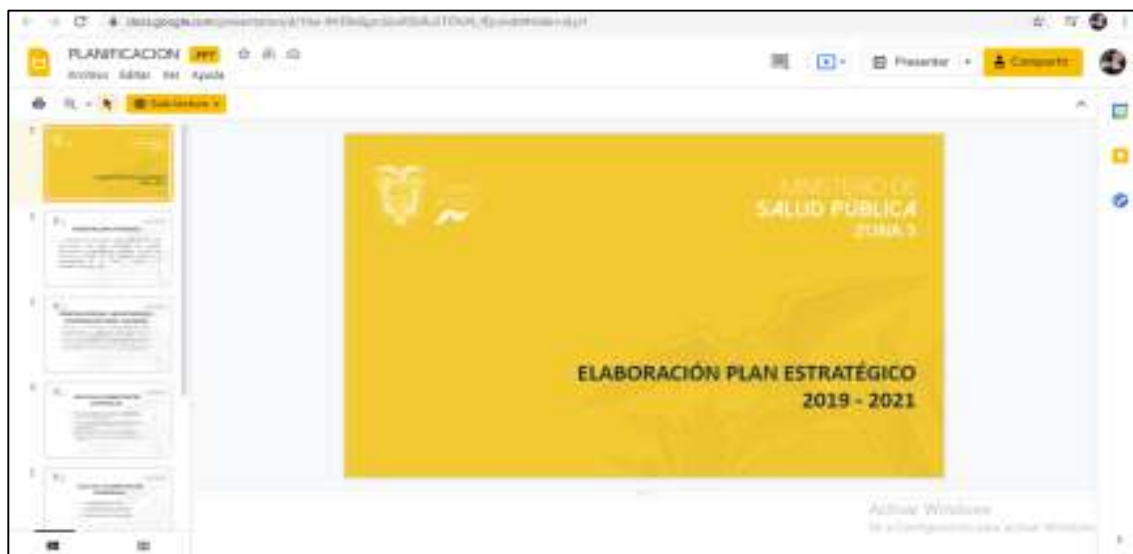
- Programación anual de política pública (PAPP).

The image displays three screenshots of an Excel spreadsheet detailing the annual public policy programming (PAPP) for the Zonal Coordination 3 - Health. The spreadsheet is organized into several sections:

- PROGRAMA DE POLÍTICA PÚBLICA:** This section lists various public policy programs, their descriptions, and their objectives. It includes columns for 'PROGRAMA', 'DESCRIPCIÓN', 'OBJETIVO', 'INDICADOR', 'UNIDAD DE MEDIDA', 'VALOR META', 'VALOR REAL', and 'PORCENTAJE DE EJECUCIÓN'.
- PROYECTOS DE POLÍTICA PÚBLICA:** This section details specific projects under each program, including their descriptions, objectives, and performance metrics. It includes columns for 'PROGRAMA', 'PROYECTO', 'DESCRIPCIÓN', 'OBJETIVO', 'INDICADOR', 'UNIDAD DE MEDIDA', 'VALOR META', 'VALOR REAL', and 'PORCENTAJE DE EJECUCIÓN'.
- INDICADORES DE POLÍTICA PÚBLICA:** This section provides a detailed breakdown of the indicators used to measure the performance of the public policy programs. It includes columns for 'PROGRAMA', 'INDICADOR', 'DESCRIPCIÓN', 'OBJETIVO', 'UNIDAD DE MEDIDA', 'VALOR META', 'VALOR REAL', and 'PORCENTAJE DE EJECUCIÓN'.

The spreadsheet is presented in three separate screenshots, showing different parts of the data. The first screenshot shows the top part of the 'PROGRAMA DE POLÍTICA PÚBLICA' section. The second screenshot shows the 'PROYECTOS DE POLÍTICA PÚBLICA' section. The third screenshot shows the 'INDICADORES DE POLÍTICA PÚBLICA' section.

- Plan Estratégico 2019 – 2021.



Anexo H. Estado de ejecución presupuestaria eSigef.

[PRODUCCION]
Ejecución de Gastos - Reportes - Información Agregada
Ejecucion del Presupuesto (Grupos Dinamicos)
Expresado en Dólares

PAGINA : 1 DE 56
FECHA : 21/07/2020
HORA : 17:7.49
REPORTE : R00804768.rdlc

- Institución / Coordinadora-Unidad Ejecutora - Actividad - Institución / Coordinadora-Unidad Ejecutora - Grupo Gasto -
DEL MES DE ENERO AL MES DE DICIEMBRE

EJERCICIO: 2,019

DESCRIPCION	ASIGNADO	MODIFICADO	VIGENTE	MONTO CERTIFICADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	PAGADO	SALDO POR COMPROMETER	SALDO POR DEVENGAR	SALDO POR PAGAR	% EJEC
320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD											
01 00 000 001 GESTION ADMINISTRATIVA (DPS CZ DD PC)											
320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD											
510000 EGRESOS EN PERSONAL	78,589.00	-4,009.31	74,579.69	0.00	74,192.52	74,192.52	74,192.52	387.17	387.17	0.00	99.48
530000 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	162,763.00	9,466.08	172,229.08	1,337.05	170,892.03	169,567.88	166,567.93	1,337.05	2,661.20	2,999.95	98.45
570000 OTROS EGRESOS CORRIENTES	10,310.00	1,734.67	12,044.67	316.69	11,727.98	11,727.98	11,727.98	316.69	316.69	0.00	97.37
580000 TRANSFERENCIAS O DONACIONES CORRIENTES	14,166.00	3,669.92	17,835.92	0.00	17,835.91	17,835.91	17,835.91	0.01	0.01	0.00	100.00
TOTAL 320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD	265,828.00	10,861.36	276,689.36	1,653.74	274,648.44	273,324.29	270,324.34	2,040.92	3,365.07	2,999.95	98.78
TOTAL 01 00 000 001 GESTION ADMINISTRATIVA (DPS CZ DD PC)	265,828.00	10,861.36	276,689.36	1,653.74	274,648.44	273,324.29	270,324.34	2,040.92	3,365.07	2,999.95	98.78
55 00 000 005 NUTRICION. POLITICAS DE IGUALDAD											
320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD											
530000 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL 320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL 55 00 000 005 NUTRICION. POLITICAS DE IGUALDAD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
55 00 005 001 PROYECTO DE PREVENCION DEL EMBARAZO EN NINAS Y ADOLESCENTES											
320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD											
710000 EGRESOS EN PERSONAL PARA INVERSION	0.00	15,983.38	15,983.38	0.00	13,224.08	13,224.08	13,224.08	2,759.30	2,759.30	0.00	82.74

[PRODUCCION]
Ejecución de Gastos - Reportes - Información Agregada
Ejecucion del Presupuesto (Grupos Dinamicos)
 Expresado en Dólares

PAGINA : 3 DE 56
 FECHA : 21/07/2020
 HORA : 17:7.49
 REPORTE : R00804768.rdlc

- Institución / Coordinadora-Unidad Ejecutora - Actividad - Institución / Coordinadora-Unidad Ejecutora - Grupo Gasto -
 DEL MES DE ENERO AL MES DE DICIEMBRE

EJERCICIO: 2,019

DESCRIPCION	ASIGNADO	MODIFICADO	VIGENTE	MONTO CERTIFICADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	PAGADO	SALDO POR COMPROMETER	SALDO POR DEVENGAR	SALDO POR PAGAR	% EJEC
840000 EGRESOS DE CAPITAL	0.00	11,345.29	11,345.29	305.28	11,040.01	11,040.01	11,040.01	305.28	305.28	0.00	97.31
TOTAL 320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD	0.00	33,180.69	33,180.69	6,345.81	26,834.88	24,854.24	18,955.24	6,345.81	8,326.45	5,899.00	74.91
TOTAL 90 00 004 001 CREACION E IMPLEMENTACION DE SERVICIOS DE LA RED DE SALUD MENTAL COMUNITARIA Y CENTROS ESTATALES DE	0.00	33,180.69	33,180.69	6,345.81	26,834.88	24,854.24	18,955.24	6,345.81	8,326.45	5,899.00	74.91
90 00 006 001 REESTRUCTURACION INTEGRAL E INNOVACION TECNOLOGICA DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD											
320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD											
730000 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSION	0.00	716.80	716.80	20.40	696.40	526.40	526.40	20.40	190.40	0.00	73.44
TOTAL 320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD	0.00	716.80	716.80	20.40	696.40	526.40	526.40	20.40	190.40	0.00	73.44
TOTAL 90 00 006 001 REESTRUCTURACION INTEGRAL E INNOVACION TECNOLOGICA DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD	0.00	716.80	716.80	20.40	696.40	526.40	526.40	20.40	190.40	0.00	73.44
TOTAL 320 0053 MINISTERIO DE SALUD PUBLICA - COORDINACION ZONAL 3 - SALUD	5,908,253.00	11,190,695.19	17,098,948.19	843,453.89	16,162,888.04	14,615,265.23	12,495,088.86	934,060.15	2,481,682.96	2,120,176.37	85.48