



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación,
Profesor en Ciencias Sociales

Título:

“Determinación de la presencia prehispánica puruhá en la comunidad Llallas de la parroquia
San Luis, mediante la prospección arqueológica superficial”

Autora:

Jessica Paola Paca Paca

Tutor:

PhD. Pedro Antonio Carretero Poblete

Riobamba, Ecuador. 2021

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:
“DETERMINACIÓN DE LA PRESENCIA PREHISPÁNICA PURUHÁ EN LA COMUNIDAD LLALLAS DE LA PARROQUIA SAN LUIS, MEDIANTE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL”

Presentado por: Jessica Paola Paca Paca

Dirigido por: PhD. Pedro Carretero

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final escrito del proyecto de investigación con fines de graduación, en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Rómulo Ramos
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



Fecha y hora: 08.02.2022
06:27:29 Firmado digitalmente
por: ROMULO ARTERO RAMOS

FIRMA

Mgs. Carmen Montalvo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

**CARMEN
SOLEDAD
MONTALVO
O MERA**

Firmado digitalmente por CARMEN
SOLEDAD MONTALVO O MERA
DN: cn=CARMEN SOLEDAD
MONTALVO O MERA, ou=UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CHIMBORAZO, o=UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CHIMBORAZO
cn=Certificado de Clase 2 de
Persona Física DC (FIRMA)
c=EC, email=carmenm@unach.edu.ec
Motivo: Soy el autor del texto.
Acontecimiento:
Uso: Firma
Fecha: 2022.02.07 21:49:05.08

FIRMA

PhD. Pedro Carretero
TUTOR



**PEDRO ANTONIO
CARRETERO
POBLETE**

FIRMA

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que el presente Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias Sociales, con el tema **“DETERMINACIÓN DE LA PRESENCIA PREHISPÁNICA PURUHÁ EN LA COMUNIDAD LLALLAS DE LA PARROQUIA SAN LUIS, MEDIANTE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL”**, ha sido elaborado por **JESSICA PAOLA PACA PACA**, el mismo que ha sido revisado y analizado en el 100% de su contenido, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de tutor, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo en cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 24 de octubre de 2021

PEDRO
ANTONIO
CARRETERO
POBLETE

Digitally signed by
PEDRO ANTONIO
CARRETERO
POBLETE
Date: 2021.11.17
17:41:45 -05'00'

PhD. Pedro A. Carretero

CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-02.20
VERSIÓN 02: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **PACA PACA JESSICA PAOLA** con CC: **0605618131** , estudiante de la Carrera de **CIENCIAS SOCIALES , NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"DETERMINACIÓN DE LA PRESENCIA PREHISPÁNICA PURUHÁ EN LA COMUNIDAD LLALLAS DE LA PARROQUIA SAN LUIS, MEDIANTE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL"**, cumple con el 7%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **Urkund**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 17 de noviembre de 2021.

PEDRO
ANTONIO
CARRETERO
POBLETE

Digitally signed by
PEDRO ANTONIO
CARRETERO
POBLETE
Date: 2021.11.17
17:40:55 -05'00'

PhD. Pedro A. Carretero
TUTOR

DERECHOS DE AUTORÍA

Yo, **JESSICA PAOLA PACA PACA**, con cédula de ciudadanía **060561813-1**, autor (a) del trabajo de investigación titulado: **“DETERMINACIÓN DE LA PRESENCIA PREHISPÁNICA PURUHÁ EN LA COMUNIDAD LLALLAS DE LA PARROQUIA SAN LUIS, MEDIANTE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 02 de diciembre de 2021.



.....
Jessica Paola Paca Paca

C.I 0605618131

AGRADECIMIENTO

A mis padres Juan y Faviola por haberme acompañado y guiado durante el transcurso de mi carrera, quienes me dieron la oportunidad de tener una excelente educación, gracias al sacrificio que hacen diariamente y a mi hermano por ser parte de mi vida, pues siempre ha estado para apoyarme en cada paso que doy.

A toda mi familia, sus palabras de aliento y motivación me han llevado a esforzarme cada día más, gracias a su bondad, amor e inmenso apoyo.

A mis amigas por todos los momentos que pasamos juntas en el transcurso de nuestra vida universitaria, por la confianza que siempre tuvieron en mí, les agradezco por las risas, enojos, noches de desvelo y bonitas experiencias que vivimos durante el transcurso de nuestra carrera.

Agradezco al PhD. Pedro Carretero mi tutor de tesis, por todo el apoyo brindado a lo largo del desarrollo de mi tesis y gracias por su paciencia, tiempo y todos los conocimientos compartidos hacia mi persona, los cuales en el transcurso de mi vida profesional me serán de mucha ayuda.

Jessica Paola Paca Paca

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado con mucho amor a:

A Dios quien ha sido mi guía y fortaleza, quien me permitido llegar a este momento tan especial en mi vida.

A mis padres Juan y Faviola quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo, dedicación y perseverancia, muchos de mis logros se los debo a ustedes quienes son un pilar fundamental en mi vida.

A toda mi familia por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de mi carrera universitaria porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona. En especial quiero dedicar este trabajo a mis tíos Jaime y Rosa que de pequeña cuidaron de mí y al igual que mis padres siempre me motivaron a ser mejor persona y profesional, hoy que ya no están sé que desde el cielo se alegraran al verme cumplir mis sueños.

Jessica Paola Paca Paca

INDICE GENERAL

| | |
|--|-----|
| APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL | I |
| CERTIFICADO DEL TUTOR..... | II |
| CERTIFICADO ANTIPLAGIO..... | III |
| DERECHOS DE AUTORÍA..... | IV |
| AGRADECIMIENTO | V |
| DEDICATORIA..... | VI |
| ÍNDICE DE FIGURAS | IX |
| RESUMEN | X |
| ABSTRACT | XI |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 4 |
| 1.1. Problema y justificación | 4 |
| 1.1.1. Formulación del problema..... | 4 |
| 1.1.2. Problema..... | 4 |
| 1.1.3. Justificación e importancia | 5 |
| 1.2. Objetivos..... | 6 |
| 1.2.1. Objetivo general | 6 |
| 1.2.2. Objetivos específicos..... | 6 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... | 7 |
| 2.1. Antecedentes | 7 |
| 2.2. Historia del sitio | 7 |
| 2.2.1. Características generales de la parroquia..... | 8 |
| 2.2.2. Contextualización actual de la parroquia..... | 8 |
| 2.2.3. Ubicación geográfica de la parroquia..... | 9 |
| 2.3. Memoria e identidad | 12 |
| 2.3.1. Memorias indígenas en relación a los objetos prehispánicos y el sitio Llallas..... | 12 |
| 2.4. Patrimonio..... | 12 |
| 2.4.1. Patrimonio cultural | 13 |
| 2.5. Cultura..... | 13 |
| 2.5.1. Cultura Puruhá..... | 13 |
| 2.5.3. Territorio Puruhá | 14 |

| | | |
|--|--|----|
| 2.6. | Prospección arqueológica superficial | 14 |
| 2.6.1. | Trabajo previo..... | 15 |
| 2.6.2. | Trabajo de campo | 15 |
| 2.6.3. | Ficha de prospección | 15 |
| 2.6.4. | SIG (Sistema de Información Geográfica) | 16 |
| 2.6.5. | Georreferenciación | 16 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA..... | | 18 |
| 3.2. | Método | 18 |
| 3.3. | Nivel de investigación..... | 18 |
| 3.4. | Tipos de investigación | 19 |
| 3.5. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y REVISIÓN..... | | 23 |
| 4.1. | Resultados | 23 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 42 |
| 5.1. | Conclusiones | 42 |
| 5.2. | Recomendaciones | 43 |
| 6. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 44 |
| 7. | ANEXOS | 46 |
| | Anexo 1. Colocación de SYSCAL para tomografía eléctrica del subsuelo. | 46 |
| | Anexo 2. Fichas de registro del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) | 47 |
| | Anexo 3. Trabajo de campo..... | 87 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|------------------|--|----|
| Figura 1 | Ubicación geográfica de la parroquia | 9 |
| Figura 2 | Lugar de prospección arqueológica superficial visual..... | 10 |
| Figura 3 | Ubicación de las Tolas en la zona de estudio..... | 11 |
| Figura 4 | Calibrador y conformador..... | 22 |
| Figura 5 | Reconstrucción estratifica en 2 y 3 dimensiones del cerro 1. | 24 |
| Figura 6 | Reconstrucción estratifica en 2 y 3 dimensiones del cerro 3. | 25 |
| Figura 7 | Reconstrucción estratifica en 2 y 3 dimensiones del cerro 7. | 26 |
| Figura 8 | Mama Loma. | 28 |
| Figura 9 | Cerro 1. Mama Loma – estructura. | 28 |
| Figura 10 | Cerámica puruhá e inca procedente de Mama Loma y alrededores. | 29 |
| Figura 11 | Loma 2. | 30 |
| Figura 12 | Loma 2 ubicación..... | 30 |
| Figura 13 | Loma 3 - ubicación de la parte destruida. | 31 |
| Figura 14 | Estado de la Loma 3 con la actual destrucción. | 32 |
| Figura 15 | Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 3..... | 32 |
| Figura 16 | Loma 4. | 33 |
| Figura 17 | Loma 4 ubicación..... | 33 |
| Figura 18 | Loma 5. | 34 |
| Figura 19 | Loma 5- estado..... | 34 |
| Figura 20 | Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 5..... | 35 |
| Figura 21 | Loma 6. | 36 |
| Figura 22 | Loma 6 ubicación..... | 36 |
| Figura 23 | Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 6..... | 37 |
| Figura 24 | Loma 7. | 38 |
| Figura 25 | Loma 7 - vértice geográfico..... | 38 |
| Figura 26 | Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 7..... | 39 |
| Figura 27 | Loma 8. | 39 |
| Figura 28 | Loma 8 ubicación..... | 40 |
| Figura 29 | Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 8..... | 40 |

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado determinación de la presencia prehispánica Puruhá en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis, mediante la prospección arqueológica superficial. Se puede determinar, que si existió asentamiento de la población prehispánica en el sector Llallas de la parroquia San Luis (Riobamba – Chimborazo) a partir de los resultados de la exploración arqueológica superficial. Es trascendental recalcar que en este territorio rural no se ha considerado un bien patrimonial cultural al lugar que se realizó el estudio, en este caso las 8 lomas o tolas, por lo cual al realizar el reconocimiento del sitio se pudo observar que algunas de ellas se encuentran en fase de destrucción.

El tipo de investigación aplicada fue por el lugar y los objetivos, la primera consistió en la exploración de campo y la segunda ayudo a mejorar los conocimientos sobre el tema de estudio. Los métodos que se utilizaron en la indagación fueron el método inductivo y analítico porque a través de estos se analizó las características de piezas y restos de cerámica además se realizó el análisis de la información obtenida por medio del color, forma y textura. Para el trabajo se utilizó dos niveles de investigación en este caso el descriptivo y exploratorio.

Las técnicas empleadas en el desarrollo son la prospección arqueológica superficial, análisis de documentos y levantamiento fotogramétrico. De igual manera los instrumentos utilizados fueron las fichas del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, equipo informático GNSS y Syscal Pro de IRIS Instruments (tomografías).

Los resultados obtenidos tras haber aplicado la metodología mencionada fueron 434 piezas de cerámica recolectadas de las 8 lomas prospectadas, las cuales se seleccionaron por su forma y posteriormente graficadas utilizando instrumentos como el pie de rey, diámetro y conformador. Ante los datos conseguidos se denota que la parroquia San Luis, especialmente el sector de Llallas, hubo presencia de la Cultura en estudio y aparentemente de origen incásico. Realizada esta inicial clasificación entre la cerámica recuperada tenemos un 99 % de adquisición Puruhá y un 1% Inca.

La prospección arqueológica permitió obtener un registro representativo de la cerámica documentada en la comunidad, lo cual ayudo a concluir que en este sector si existe una serie de asentamientos puruhaes, por ende, se recomienda al GAD parroquial realizar actividades para preservar y proteger estas lomas ya que en ellas se encuentra parte de su identidad cultural.

Palabras claves: Llallas, prospección, tomografía, INPC, resistividad eléctrica.

ABSTRACT

The present research work titled "Determination of the Prehispanic Puruhá presence in the Llallas village of San Luis parish" through superficial archaeological prospecting. It can be determined, that if there was settlement of the pre-Hispanic population in the Llallas sector of the San Luis parish (Riobamba-Chimborazo) from the results of the surface archaeological exploration. It is vital to emphasize that, in this rural community has not been considered a cultural heritage where the study was carried out, in this case the 8 hills or tolas, so when the recognition of the site could be observed that some of them are in the phase of destruction.

Applied research was by the location and the objectives, firstly, the field of exploration and secondly, this might help to improve the knowledge on the subject of study. The inductive and analytical methods are used because through it, the characteristics of pieces and remains of ceramics were analyzed, as well as the analysis of the information obtained through color, shape and build. Descriptive and exploratory research were used.

The techniques used in the development are surface archaeological prospecting, document analysis and photogrammetric survey. Likewise, the instruments used were the files of the ((Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (National Institute of Cultural Heritage) GNSS computer equipment and Syscal Pro of IRIS Instruments (tomographies).

The results that have been obtained after applying the aforementioned methodology were 434 ceramic pieces collected from the 8 surveyed hills, which were selected for their shape and later plotted using instruments such as king's foot, diameter and shaper. Given the data obtained it is denoted that the parish of San Luis, especially the sector of Llallas, there was a presence of the Culture under study and apparently of Incas origin. After this classification made of the recover ceramics material. There is a 99% Puruhá and a 1% Inca styles.

Keywords: Llallas, prospecting, tomography, INPC, electrical resistivity.

DORIS
ELIZABETH
VALLE
VINUEZA

Firmado
digitalmente por
DORIS ELIZABETH
VALLE VINUEZA
Fecha: 2022.01.14
16:20:54 -05'00'

Reviewed by:

Mgs. Doris Valle V.

ENGLISH PROFESSOR

C.C 0602019697

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se titula, “Determinación de la presencia prehispánica puruhá en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis, mediante la prospección arqueológica superficial”. El estudio parte por la escasa información de determinados pueblos aborígenes de la parroquia San Luis, la cual es una parroquia rural del cantón Riobamba localizada en la provincia de Chimborazo, siendo este es un territorio ocupado por poblaciones auto identificadas como indígenas y mestizas.

A través de archivos e informes históricos ubican en la parroquia un antiguo asentamiento de la cultura Puruhá, el cual es evidente en la actualidad por los restos de cerámica que se encuentran dispersos en las tierras productivas, específicamente en el sector de Llallas, resultado motivante observar el área, donde se han detectado pequeños fragmentos cerámicos arqueológicos que se aprecian en las áreas de terreno llamados Mamaloma, Yayaloma y en el 6 lomas restantes, siendo estos los referentes que contribuyeron para el desarrollo del tema investigado.

El tema en desarrollo tuvo como objetivo principal determinar si hubo asentamiento de la población prehispánica en la comunidad Llallas de la Parroquia San Luis a partir de los resultados de la prospección arqueológica superficial.

Según Villacis, C (1985) en la revista San Luis,

antes del arribo de los españoles este pueblo fue imperio de la aguerrida raza de los Puruhaes comprobado por los hallazgos en excavaciones realizadas en zonas denominadas Changañag, Aguizacte, Llallas Llacta; mismas que pertenecieron a la parcialidad de los Llallas súbditos de los Puruhaes; en sus inmediaciones se hallaba la parcialidad de los Asquis que habitaban el Yayaloma y se comunicaban mediante señales de luces con las tribus de Licán.

Luego de la conquista española, la población de San Luis no tiene fecha determinada de fundación, al respecto Urquiza 2015, planteó que:

Al fundar la Aldea de Riobamba el 9 de Julio de 1575, la Real Audiencia comisionó a Don Juan Clavijo para que recorriera el Distrito entre las provincias de Tungurahua Chimborazo, el Sr. Clavijo en su recorrido fue reuniendo a los indígenas en lugares cómodos y fundando poblaciones pequeñas siendo una de ellas San Luis.

A través de los textos anteriormente mencionados y siendo situaciones de profundo interés en calidad de investigadora facilito para la realización del presente trabajo. El propósito de la investigación es verificar el estado actual de conocimiento e información sobre la presencia prehispánica en la comunidad e identificar los elementos necesarios para determinar la misma, todo esto por medio de la metodología de prospección arqueológica superficial.

El aporte del proyecto reside en reconstruir la información referente a la historia de la Parroquia San Luis. Los datos recopilados se ordenaron bajo una organización coherente tomando en cuenta las indicaciones del Arqueólogo PhD. Pedro Carretero, encargado del proceso arqueológico superficial. El mismo que está encaminado a ofrecer mayor referencia histórica sobre el origen que tuvo este sector y los hechos que posiblemente se suscitaron en dicho lugar, a través de los restos arqueológicos encontrados en este sitio.

El proyecto de investigación contiene cuatro capítulos importantes, los cuales serán detallados a continuación:

En el primer capítulo denominado planteamiento de problema: se presenta la introducción, problema, justificación y objetivos; un general y tres específicos, este es fundamental porque del mismo parte toda la investigación realizada, además se realiza una breve explicación del problema del estudio que es la parte más importante para la ejecución del trabajo.

En el segundo capítulo denominado marco teórico: hace referencia a la ubicación, reseña histórica, características del territorio esta información sirve para conocer un poco del lugar en el cual se va a realizar la investigación, también involucra conceptos fundamentales sobre el patrimonio cultural material, etnicidad, cultura puruhá e inca, georreferenciación y trabajo de campo.

El tercer capítulo lleva el nombre de marco metodológico: en este punto se presenta el método de investigación, tipo de estudio, diseño, la metodología con la cual se investigó, las técnicas e instrumentos que fueron aplicados para la recolección de información, además cuenta con la explicación de cada una de ellas y como fue aplicada en el desarrollo del proyecto.

Posteriormente el cuarto capítulo denominado resultados, conclusiones y recomendaciones: en este apartado se presenta la información recopilada en la comunidad de Llallas. Por consiguiente, se enfocó en exponer los bienes Patrimoniales Materiales de la parroquia, mediante el registro del área en las fichas del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y los

restos arqueológicos encontrados en el sitio. Por último, se expone las conclusiones y recomendaciones generales sobre el trabajo realizado, las cuales serán totalmente claras y encaminadas al tema de investigación. También se presentan tres anexos como las fichas del INPC, dibujos de las piezas encontradas en el lugar, fotografías de la zona prospectada.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Problema y justificación

1.1.1. Formulación del problema

¿Qué población habitó en el período prehispánico, en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis, teniendo en cuenta los resultados de la prospección arqueológica superficial y las particularidades geográficas del lugar?

1.1.2. Problema

En la actualidad se puede evidenciar el desinterés de la población por conservar y mantener el patrimonio arqueológico de la parroquia, por lo tanto, para el desarrollo del presente proyecto se toma como antecedente el desconocimiento o descuido de la localidad por preservar un bien patrimonial. Fue fundamental efectuar este trabajo de campo porque a través de ella se consiguió realizar un estudio del lugar e identificar la cultura prehispánica que habitó en el sector, por medio de los restos de vasijas y cerámica que se encontraron en el sitio para la cual se utilizó la prospección arqueológica superficial.

Se puede determinar, que si existió asentamiento de la población prehispánica en el sector Llallas de la parroquia San Luis (Riobamba – Chimborazo) a partir de los resultados de la exploración arqueológica superficial. El sector objeto estudio tiene mucha riqueza en el ámbito de la cultura, por lo cual es fundamental registrarlo en las fichas del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y de esta manera beneficie al área rural en el aspecto histórico y turístico.

El trabajo investigativo estuvo orientado en determinar el estado de conocimiento actual e información sobre la presencia prehispánica en la comunidad Llallas donde se observó que en la mayoría de las tolas o lomas que se realizó la prospección no han sido cuidados o protegidos por alguna institución, en el cual se evidencia un deterioro permanente en el lugar ya que en dos de ellas existe la construcción de casas y cabañas. Además, las personas originarias del sector conocen sobre la relevancia de los sitios, pero aun así los ocupan como terrenos para la agricultura y también uno de ellos es utilizado para el turismo. La investigación es gran trascendencia, porque de esta manera se registró y rescató parte del Patrimonio Cultural de la parroquia.

1.1.3. Justificación e importancia

La presente investigación está dirigida para la ciudadanía en general en especial para los pobladores de la parroquia San Luis, la misma que tiene como finalidad dar a conocer los lugares donde hubo asentamientos de la cultura prehispánica Puruhá y así fortalezcan su identidad cultural.

Es esencial la realización de la investigación porque ayudará a fortalecer principalmente el Patrimonio arqueológico del sector, la cual es de mucha trascendencia, ya que de igual forma fortificará el referente turístico de la comunidad y parroquia el mismo que beneficiará a los habitantes, pues de esta manera genera más turismo al lugar y dinamiza su economía.

A través de la investigación se determinó el asentamiento de la cultura prehispánica Puruhá en el sector de Llalas para ello se empleó una serie de instrumentos y técnicas que ayudó a dar respuesta a este trabajo investigativo siendo el principal la prospección arqueológica superficial. El presente estudio fue posible porque por medio de la búsqueda en fuentes bibliográficas pertinentes y necesarias para el desarrollo del proyecto, información que permitió constatar que en el sitio si hubo asentamientos de culturas prehispánicas, además de ello al realizar la visita al lugar de indagación donde se pudo verificar que tiene singularidades específicas como la presencia de tolas y restos de vasijas las mismas que se les va a diferenciar por la forma y pigmentación de sus colores.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar si hubo asentamiento de la población prehispánica en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis a partir de los resultados de la prospección arqueológica superficial.

1.2.2. Objetivos específicos

- Establecer los referentes teóricos y metodológicos que justifican la pertinencia para la determinación de la presencia prehispánica en una comunidad.
- Determinar el estado actual de conocimiento e información sobre la presencia prehispánica en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis.
- Identificar los elementos necesarios para determinar la presencia prehispánica en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

El presente trabajo tuvo como fin determinar el estado actual de conocimiento e información sobre la presencia prehispánica y dar a conocer los lugares donde hubo asentamientos de la cultura en estudio en la comunidad Llallas. Una vez indagada en la biblioteca de la Universidad Nacional de Chimborazo y en la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, no existe un proyecto parecido o igual con respecto al tema que se está proponiendo.

La investigación se realizó por la escasa información de determinados pueblos aborígenes de la Parroquia San Luis, el cual fue motivo para observar este sector denominado Llallas, donde se han detectado pequeños fragmentos cerámicos que se aprecian en el área de terreno llamados Mamaloma, Yayaloma y las seis lomas restantes las cuales son elevaciones de tierra llamadas tolas.

Para los mestizos del pueblo Llallas es un lugar de producción agrícola, por lo cual lo declaran como un sitio no arqueológico, ni patrimonial debido a que ninguna institución se ha dedicado a la salvaguardia del patrimonio y no se han interesado en protegerlo a través del INPC. En el presente trabajo se establecieron varios temas, uno de ellos: los restos arqueológicos que resultaron del desarrollo de estos pueblos prehispánicos, tipo de cerámica que resalta en esta cultura. Para este estudio se realizó la exploración visual del registro material conservado en la superficie del terreno.

2.2. Historia del sitio

El arqueólogo Jacinto Jijón y Caamaño descubrió los primeros asentamientos en territorio puruhá mediante excavaciones arqueológicas en Macají, Guano, Elen Pata y Tuncahuan, con los que se pudo establecer una cronología relativa y una secuencia de fases culturales que sugieren ocupaciones hacia el año 1000 de nuestra era. (INPC, 2010, p. 29)

Los arqueólogos canadienses Laurie Beckwith y Ross Jemienson realizaron una visita a Llallas Llacta en diciembre del 2012, con intenciones de futuras investigaciones en el área y atraídos por el material cerámico superficial existente, tras el análisis de las piezas determinaron que el sitio fue una ocupación Puruhá hasta el período Inca, pues se encontró fragmentos representativos de los dos períodos. (Andino, 2016, p. 42)

Según Pérez (1970) en el artículo sobre Los Puruhayes menciona:

San Luis fue de dominio de la aguerrida y bien organizada raza de los Puruhaes, lo cual se comprueba por los hallazgos de objetos de barro encontrados en excavaciones hechos en sectores denominados Changañag, Aguisacte, Melanquies, Llallas. Los primitivos pobladores pertenecieron a la parcialidad indígena de los Llallas súbdito de los Puruhaes y pronto fue adentrándose la población con gente que vino de otros pueblos Riobamba antiguo, Pallatanga, Guano, Yaruquíes, Columbe, Guamote, Ilapo, los que en el transcurso del tiempo se fueron creando las generaciones.

2.2.1. Características generales de la parroquia

Antes de la llegada de los españoles la parroquia fue dominio de la aguerrida raza de los Puruhaes comprobado por los hallazgos en excavaciones realizadas en zonas denominadas Changañag, Aguisacte, Llallas Lacta, según Villacis (1985) señala:

la parcialidad de los Llallas súbditos de los Puruhaes; en sus inmediaciones se hallaba la parcialidad de los Asquis que habitaban el Yayaloma y se comunicaban mediante señales de luces con las tribus de Licán con el transcurso del tiempo fue creciendo con otros pueblos (p.14).

La fundación colonial de San Luis se realizó sobre los ayllus o señoríos étnicos Puruhá- Inca, cuando la colonia llegó a su fin la administración de las parroquias quedó en manos de los terratenientes quienes permanecieron durante varias generaciones en el territorio direccionando a su beneficio tierra y poder. (Andino, 2016, p. 34)

El sitio Llallas Lacta tiene data preinca y prehispánica, el lugar fue asiento de parcialidades sujetas a la confederación Puruhá, con la llegada de los incas y las redistribuciones que atravesaron varios pueblos se conoce que las llallas fue un anejo con regulo, durante la conquista borbónica los grupos indígenas de San Luis mantuvieron los cacicazgos por extensos periodos hasta cuando los hacendados reocuparon esa figura de mando.

2.2.2. Contextualización actual de la parroquia

Territorialmente, San Luis es parte del cantón Riobamba, la cual se constituye como una parroquia rural, el crecimiento demográfico de la ciudad a finales de la década de los noventa hasta la actualidad, determino que prácticamente la comunidad la Inmaculada se ubique a menos de cuatro kilómetros del centro urbano. Si bien la cercanía en tiempos anteriores les

representó beneficios de emancipación en contra de los sauleños del pueblo, éste hecho también desencadenó al interior del sector serios problemas sociales debilitando los valores comunitarios en el área de los Llallas o para otras personas Pantus pata, la topografía del terreno es considerablemente plano, con excepción de una cantidad de montículos tipo “lomas”.

Según Sagba, (2016):

casi la totalidad de la gente que habita en la cabecera parroquial del pueblo de San Luis sabe de una u otra manera que en el sector las Llacllas habitaron otras culturas antes de la llegada de los españoles, este conocimiento es pobre en las nuevas generaciones, sólo ancianos y adultos que sobre pasan los cuarenta años cuentan historias, sobre sus antepasados y anécdotas de su participación en excavaciones y los artefactos encontrados en ellas, intuyen que los restos deben pertenecer a sus antepasados, se refieren a los habitantes de la cabecera parroquial como los principales “buscadores” de tesoros, llegando incluso algunos a mencionar que “luego que sacaron todo vendían esas tierras” (p. 37).

2.2.3. Ubicación geográfica de la parroquia

Figura 1 Ubicación geográfica de la parroquia



Fuente: PDOT San Luis (2012)

Elaborado por: Grupo Técnico GAD Parroquial de San Luis.

El sitio Llallas Llacta se ubica al sur- este de la urbe del cantón Riobamba, la distribución de la parroquia es parte del territorio de dos comunidades y un barrio urbano de la cabecera parroquial, su extensión total alcanza las 85 hectáreas, en cuanto al material arqueológico presente se identifica restos cerámicos, óseos y líticos. De acuerdo al testimonio de los habitantes del sector aseguran el hallazgo de artefactos metalúrgicos predominando las piezas en oro.

Figura 2 Lugar de prospección arqueológica superficial visual.

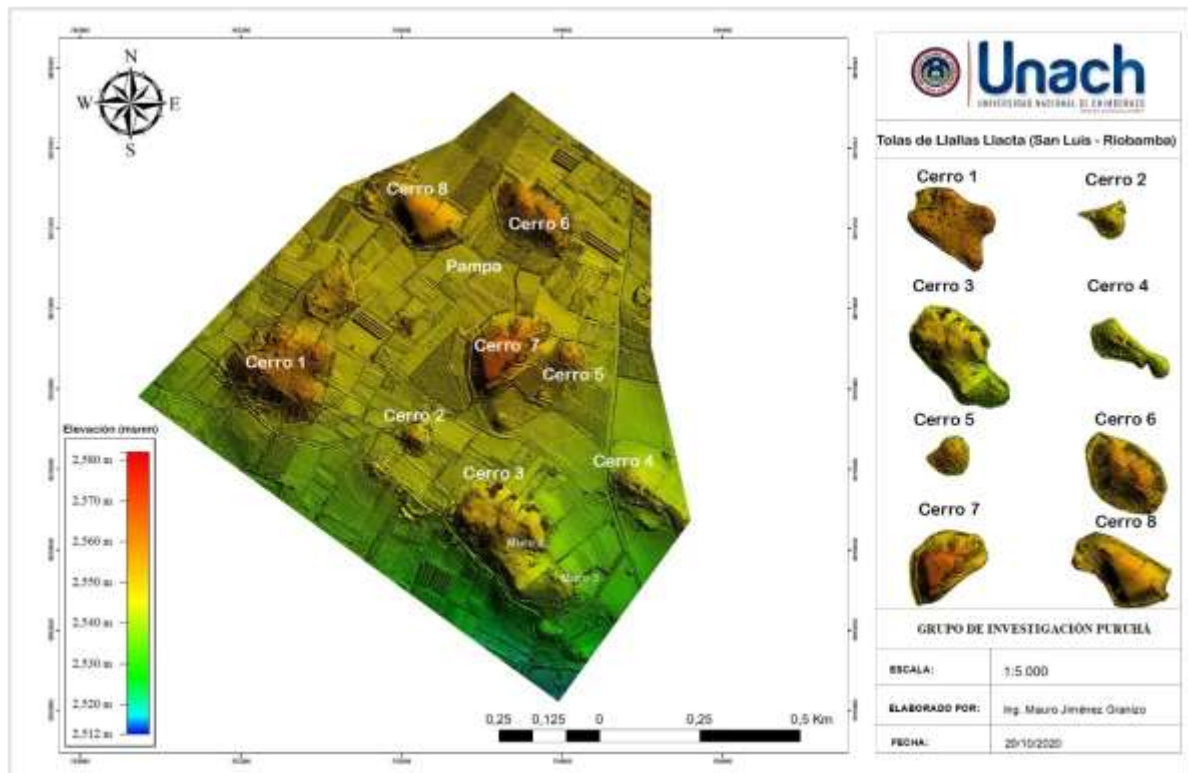


Fuente: Mauro Jiménez (2020)

Elaborado por: Mauro Jiménez (2020)

La geomorfología del sitio presenta montículos de roca y tierra de origen natural que alcanzan los veinticinco metros de altura, las cimas de estos cerros denominadas “tolas” fueron ocupados por grupos prehispánicos con sentidos habitacionales. Exclusivamente en Llallas Llacta se identifican un mínimo de ocho lomas naturales, modificadas en lo alto debido al uso antrópico en el periodo Puruhá e Inca.

Figura 3 Ubicación de las Tolas en la zona de estudio.



Fuente: Mauro Jiménez (2020).

Andino (2016) menciona que:

El padre Loma o “Yayaloma” es un sitio de tesoros, mientras que Doña Loma es la segunda “loma” conocida por los pobladores, en superficie es considerablemente más grande que Padre Loma, presenta significativo material cerámico; en su cima se identifican cuatro montículos de menor tamaño; la propietaria actual manifiesta que los montículos de la cima se direccionan hacia los cuatro puntos cardinales (p. 48).

El primer cerro es “Yaya Loma” el cual es un sitio de tesoros, comentaban que el anterior dueño se hizo millonario, pactó con el diablo. Doña Loma o Mama Loma es la segunda tola destacada por los pobladores, en superficie es considerablemente más grande que Yaya Loma, presenta significativo material cerámico, en su cima se identifican cuatro montículos de menor tamaño; la propietaria actual manifiesta que uno de ellos se direcciona hacia los cuatro puntos cardinales. Doña loma fue adquirida por Ana María Guacho hace aproximadamente 20 años, quien es distinguida por ser una de las

principales yachak en toda la provincia de Chimborazo. En este cerro se realizan actos ceremoniales en cada Raymi o festividad andina.

2.3. Memoria e identidad

La memoria e identidad son dos enfoques complementarios, si bien es cierto que para conformar una identidad es indispensable comprobarla con una memoria que designe quién soy o a que grupo pertenezco. La memoria representa el punto de encuentro entre personas, más allá del recuerdo es lo que éstos significan para el conjunto que los comparte y a partir de ello dar sentido a las acciones y juicios compartidos por el grupo social. La presencia de esta puede consolidar y fortalecer las identidades, pero también es fundamental recalcar que la ausencia la fragmenta y debilita.

2.3.1. Memorias indígenas en relación a los objetos prehispánicos y el sitio Llallas

La diversidad de la cual estaba compuesto la parroquia de San Luis, se deduce que sobre los “indios” dominaban caciques. Durante este período de tiempo se observa el protagonismo de los Ingas Camayos en la zona, los camayos fueron los indios encargados de custodiar el cuerpo del inca fallecido, sus ídolos y pertenencias personales ”ellos no solo tenían esa función también eran protectores de las huacas sagradas de los Incas y de los pueblos conquistados; cuando los Incas llegaron a territorio Puruhá respetaron los dioses y lugares sagrados del poblado, el Inca delegó grupos de Camayos a diferentes sitios de respeto puruhá, siendo posiblemente las tolas de Llallas Llacta uno de estos, explicando así la presencia y abundancia de restos arqueológicos. (Estupiñán, 2010, p.40)

2.4. Patrimonio

El patrimonio constituye un conjunto de bienes que se consideran parte de una determinada herencia, lo cual hace que todo tipo de dominio público sea enmarcado en una cuestión de propiedad económica. Este se subdivide en dos subcategorías; patrimonio natural y cultural.

El patrimonio cultural es definido por la UNESCO como aquel que “no se limita a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende tradiciones o expresiones vivas heredadas de los antepasados y transmitidas a nuestros descendientes”, obedeciendo a esta conceptualización el gobierno ecuatoriano donde definió al patrimonio cultural mediante el INPC.

2.4.1. Patrimonio cultural

El Patrimonio Cultural de una población comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, los trabajos materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas. (INPC, 2012)

Para el INPC Llallas sí es un sitio arqueológico patrimonial tal como lo indica la UNESCO y las leyes de patrimonio cultural vigentes en el Ecuador, pero sobre el lugar no se promulgó un proceso de patrimonialización, lo destacable del área es que se ha conservado a través del tiempo, sin la protección del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).

2.4.2. Patrimonio cultural tangible

El patrimonio tangible es acervo de histórico fundamental para la Identidad y memoria de la sociedad, la salvaguarda de estos bienes culturales es esencial para garantizar la transmisión de costumbres y valores, promover la cohesión social, y enfrentar la homogenización. (Chaparro, 2018, p. 2)

2.5. Cultura

Los bienes culturales tangibles se definen a manera de “inestimables e irremplazables”, pues representan un testimonio y simbología histórico-cultural para los habitantes de una cierta comunidad. Al ser elementos de valor excepcional desde el punto de vista histórico, artístico, científico, estético o simbólico en ámbitos como el plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico o antropológico, requieren su conservación, rehabilitación y difusión, donde se cuente la historia, se validen sus recuerdos y se afirme y enriquezca las identidades culturales, y el legado común, confiriendo rasgos característicos a cada lugar. (UNESCO, 1972)

2.5.1. Cultura Puruhá

La cultura Puruhá o Puruwuay, vivieron en la parte central de lo que hoy se conoce como República Constitucional del Ecuador, en la provincia de Chimborazo, fragmento de Tungurahua y Bolívar. Habitaron un gran territorio integrado horizontalmente desde las selvas

tropicales del alto Amazonas hasta los bosques cálidos de la cuenca del río Babahoyo, atravesados por un complejo sistema vial. Organizados en cacicazgos, ocuparon los diferentes nichos ecológicos de los valles y laderas de las montañas, adaptados simbióticamente cada uno de ellos a su control vertical del mismo. (Calderón, 2018, p. 39)

2.5.2. Cerámica Puruhá

La cerámica prehispánica puruhá es “considerada como la más interesante del país en lo que se refiere a la pasta, manufactura, textura, superficie, tratamiento, borde, espesor, base, forma y perfil. Esta tiene unas características especiales: paredes gruesas, intenso color ladrillo (rojizo), líneas sencillas, variedad de tipologías, platos con pedestal, compoteras con rasgos humanos, vasijas antropomorfas, cantaros religiosos.

Según Calderón (2018) en la investigación sobre la Cultura Puruhá menciona:

La cerámica de esta cultura tiene unas características similares: paredes gruesas, aparente rusticidad, intenso color ladrillo o gris, líneas sencillas, gran variedad de tipologías que va desde las ollas de grandes dimensiones, similares a la cultura Panzaleo, los platos con pedestal alto, las compoteras, objetos pequeños de diversas formas, cantaros antropomorfos, recipientes altos con golletes y con rasgos humanos de diseño, platos trípodes con pedestal, ollas globulares vasos con sorbete, etc. (p.36).

2.5.3. Territorio Puruhá

Los pueblos que conformaban la cultura Puruhá, estaban ubicados en el territorio de la actual provincia de Chimborazo. Los principales centros urbanos de la provincia eran: Calpi, San Andrés, Guano, Ilapo, Guanando, Penipe, Quimiag, San Luis, Acachambo, El Molino, Pungalá, Licto, Punín y Yaruqués, entre otros. (Calderón, 2018)

2.6. Prospección arqueológica superficial

La prospección arqueológica es una técnica de investigación que consiste en la exploración en superficie de un área predeterminada en la cual se presupone, o se conoce, la existencia de uno o varios yacimientos arqueológicos, con la finalidad de descubrir el mayor número posible de canteras allí existentes. (Cabeza, 2019, p.1)

2.6.1. Trabajo previo

- Primero, un análisis cartográfico del área a prospectar por medio de mapas topográficos que aportan información básica de los accidentes geográficos, topónimos, caminos, entre otros, así como mapas geomorfológicos y edafológicos. Este estudio está orientado a la búsqueda de datos sobre los lugares más favorables para el asentamiento humano y para la conservación de restos arqueológicos.
- Segundo análisis de fotografías aéreas y LiDAR. Analizando en estas tomas contrastes y variaciones significativas en el terreno causadas por sombras, diferente grado de humedad o distinto desarrollo de la vegetación es posible llegar a detectar lugares de interés arqueológico.
- Tercero, análisis de fuentes documentales, tanto orales como escritas, referidas sobre todo a los informes de las prospecciones anteriores, archivos locales y provinciales.
- Cuarto, análisis de la bibliografía arqueológica relacionada con el área de objeto de estudio.
- Quinto, revisión de la toponimia de la zona a prospectar.

2.6.2. Trabajo de campo

Una vez finalizados estos cinco puntos, se pasará al trabajo de campo, donde se realizará una prospección visual intensiva de cobertura total mediante pasadas simples, siendo registrados los recorridos (o *tracks*) por medio del GPS.

La totalidad de los sitios arqueológicos será registrada a través de criterios estandarizados según ficha especial creada para tal efecto (app. 5.2.3). Con esta finalidad, las áreas serán definidas por la concentración de más de 5 piezas arqueológicas, la presencia de huellas antrópicas distintivas o la intervención humana sobre el espacio (i.e. construcción de estructuras). La totalidad de las evidencias registradas estarán geoposicionadas, ya sean hallazgos aislados o concentraciones tipo sitio (Cabeza, 2019, pp. 3-4).

2.6.3. Ficha de prospección

Se elabora con la finalidad de gestionar de forma correcta los datos obtenidos por medio del reconocimiento del terreno, consideramos necesario el apoyo de una ficha de prospección que, convenientemente introducida en el sistema informático, permitirá la interrelación de la información con otros programas. (Cabeza, 2019, pp. 3-4)

2.6.4. SIG (Sistema de Información Geográfica)

Un sistema de información geográfica (SIG) es un marco de trabajo para reunir, gestionar y analizar datos. Los SIG integra diversos tipos de reseñas, analiza la ubicación espacial y organiza capas de sondeo para su visualización, utilizando mapas y escenas 3D. Los SIG tienen un gran potencial a explorar ya que es el de la planificación y diseño del trabajo de campo.

Los SIG aportan numerosas herramientas que, sin llegar a la complejidad del modelo predictivo, pueden ser de gran utilidad en la planificación de la prospección. Cualquier proyecto o trabajo comienza por el planteamiento de preguntas básicas relativas al área a prospectar.

2.6.5. Georreferenciación

La georreferenciación supone la adecuada inserción de las entidades arqueológicas (yacimientos, monumentos funerarios individuales, hallazgos aislados, territorios de captación, etc.) dentro de sistemas de coordenadas estandarizados que permitan su visualización y posterior representación cartográfica cruzada con otros elementos y temas geográficos (topografía, hidrología, cobertura vegetal, geología, etc.). Se trata de un aspecto vital para la prospección de superficie, ya que una correcta georreferenciación constituye una buena calidad en los resultados obtenidos y una garantía para la siguiente explotación de los datos en términos de análisis espacial y territorial.

2.6.6. Clases de levantamientos

- Topográficos (Topografía común). Se realizan en áreas pequeñas, no se considera la curvatura física, lo que genera la representación sobre un plano horizontal, el cual es normal a la dirección de la gravedad y tangente a la superficie en un punto.
- Geodésicos (Geodesia). Se realizan en grandes áreas de la superficie terrestre y se toma en cuenta la curvatura terrestre. Además de las características anteriores, se distinguen de los topográficos por la técnica y el uso que se les da. Entre estos tenemos:
- Redes de mediciones de ángulos y distancias, para controlar todo el levantamiento de una gran área (por ejemplo, un país completo).
 - Técnicas de medición de alta precisión.
 - Modelos matemáticos que consideran la curvatura terrestre.

Dentro de los levantamientos topográficos se encuentran:

- Levantamiento de terrenos en general. Tienen por objeto marcar linderos o localizarlos, medir y dividir superficies, ubicar terrenos en planos generales ligando con levantamientos anteriores o proyectar obras y construcciones.
- Topografía de vías de comunicación. Es la que sirve para estudiar y construir caminos, ferrocarriles, canales, líneas de transmisión, acueductos, etc.
- Topografía de minas. Tiene por objeto fijar y controlar la posición de trabajos subterráneos y relacionarlos con las obras superficiales.
- Levantamientos catastrales. Son los que se hacen en ciudades, zonas urbanas y municipios, para fijar linderos o estudiar las obras urbanas.

Levantamientos aéreos, son los que se hacen por medio de la fotografía, generalmente desde aviones, y se usan como auxiliares muy valiosos de todas las otras clases. La fotogrametría se dedica especialmente al estudio de estos trabajos.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

El presente estudio es netamente cualitativo, pues tuvo como fin recolectar piezas de cerámica e identificar los lugares en los cuales hay mayor presencia de vestigios, la cual se registró en las fichas del INPC. Con la investigación anteriormente mencionada se pretende que se valore la información obtenida por medio de las fotografías y dibujos de los restos encontrados en el sitio prospectado.

Además, las piezas fueron seleccionadas y clasificadas según las características de la cultura prehispánica Puruhá, por lo cual no se ha recolectado todo el material que se encuentra en las lomas, sino las más relevantes y las cuales ayuden al proceso de la investigación y a determinar qué se realizaba en el lugar y si hubo o no asentamientos en el sitio.

3.2. Método

En el presente trabajo se utilizó el método inductivo, porque a través de este se analizó las características de las piezas y restos de cerámica encontradas en cada una de las lomas y para su posterior registro. A continuación, se dará un pequeño concepto del procedimiento utilizado en el estudio. Según Hernández Sampieri (2006, p. 107) “el método inductivo se aplica en los principios descubiertos a casos particulares, a partir de un enlace de juicios”. En esta investigación se usa cuando se procesan y se analizan los datos obtenidos y en el análisis e interpretación de la información.

El método analítico es empleado especialmente en las ciencias sociales y humanas, es considerado como un procedimiento científico que se aplica para el análisis de la información obtenida por medio del color, forma, contextura que tienen las piezas encontradas en las lomas que se realizó la prospección. (Lopera, 2010, p. 1)

3.3. Nivel de investigación

El estudio fue de carácter descriptivo y exploratorio, por lo cual, estos dos niveles de indagación fueron descritos del modo en el que han sido aplicados en la comunidad de Llallas. Por lo consiguiente se dio conceptos fundamentales de los dos tipos. Según Fidiás (2012), “la investigación descriptiva trata de la caracterización de un fenómeno que tiene el fin de establecer el comportamiento del fenómeno” en este caso se lo realizará a través de la

prospección arqueológica superficial en el que se va a describir el lugar y las piezas encontradas.

Otro de los métodos utilizados es la investigación exploratoria que es aquella que se desarrolla en un tema desconocido o poco estudiado. En otras palabras, esta indagación se realiza para conocer el contexto que se abordará, lo que nos permita saber a profundidad algo que hasta el momento desconocíamos, en este caso se explorará el asentamiento de la cultura prehispánica Puruhá en la comunidad Llallas de la parroquia San Luis.

3.4. Tipos de investigación

Por el lugar

Se utilizó la investigación de campo, porque se centra en realizar el estudio en el lugar donde está el fenómeno, por esto se busca conseguir la situación más real del territorio. El investigador recoge los antecedentes netamente verdaderos por medio de las técnicas de recolección de datos, en este caso se realizó a través del registro del sitio en las fichas del INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural).

Por lo objetivos

La investigación según los objetivos es básica porque de esta forma se mejora el conocimiento sobre el tema, generando así resultados que benefician a la parroquia estudiada.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Una de las técnicas utilizadas en la indagación fue la prospección arqueológica superficial la cual es una técnica de investigación que consiste en la exploración en superficie de un área predeterminada en la que se presupone, o se conoce, la existencia de uno o varios yacimientos arqueológicos, con la finalidad de descubrir el mayor número posible de canteras allí existente.

El cerro y las laderas serán divididos en sectores asociados a cambios bruscos del terreno, que podrían estar señalando diferentes tipos de ocupación. Se realizó con la ayuda del arqueólogo Ph.D Pedro Carretero. Esta metodología de prospección visual fue realizada como paso previo obligatorio, aconsejado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), a cualquier

intervención arqueológica para determinar la cantidad de materiales y la cultura a la que se podría adscribir la función del sitio.

Los materiales arqueológicos recuperados fueron clasificados en bolsas por cada sector señalado y se limitaron a objetos diagnósticos. Posteriormente, el material recolectado fue trasladado al laboratorio de arqueología de la UNACH para su lavado, clasificación, rotulado e inventariado. La colección consiste en 434 piezas de cerámica.

Análisis de documentos es el trabajo mediante el cual por un proceso intelectual se extraerá ideas, conceptos de un documento para representarlo e interpretarlo. En esta técnica se realizó la lectura y estudio de escritos como: Etnicidad, Memoria y Patrimonio Arqueológico en Los Andes Ecuatorianos, Revista de San Luis, Los Incas en el Ecuador “Análisis de los Restos Materiales” (Albert Meyers), La Prospección Arqueológica Superficial (Eduardo Cerrato Casado), Protocolo para la Realización de Prospecciones (Ladrero Cabeza). Antropología Prehispánica del Ecuador (Jacinto Jijón Y Caamaño), Métodos y Técnicas de Análisis y Estudio en Arqueología Prehistórica (Marcos García – Diez y Lydia Zapata), Prospección Arqueológica en el Sitio Puruhá de Collay (Carretero Poblete, P. A., W. M. Samaniego Erazo), Prospección Arqueológica del Qhapaq Ñan en el Tramo Sevilla-Nizag de cara a un aprovechamiento sociocultural (Carretero Poblete, P. A., W. M. Samaniego Erazo, A. Abad, R. Cevallos Moscoso), Los sitios arqueológicos puruhaes de la comunidad de Rumicruz (Calpi, Riobamba, Ecuador) (Carretero Poblete, PA, SP Herrera Cisneros, MG Vanga Arvelo, N. Sagba Sagba, RJ Marcatoma Guaminga).

Además, se realizó el levantamiento fotogramétrico que consiste en la elaboración de un plano que indica con mucha precisión la forma, dimensiones y posición de un objeto para obtener información real acerca de objetos físicos y su entorno a través de la grabación, medición e interpretación de imágenes fotográficas y patrones de energía electromagnética radiante y otros fenómenos. Para llevar a cabo la recolección de datos se suelen utilizar cámaras métricas, vuelos con avionetas desde los que se obtienen iconografías y drones.

Instrumentos: En la investigación se manejó principalmente la ficha del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (anexo 1), en la cual se registró la información obtenida de las lomas prospectadas. Esta herramienta es esencial en el estudio, por ende, se seleccionó adecuadamente el formato, ya que existen diversos formatos para el registro del patrimonio, el instrumento que se utilizó fue la del inventario sitios arqueológicos.

En la ficha se registra datos que ayuden a la ubicación del lugar y cuál es su estado de deterioro, pues estas reseñas son esenciales más aún si se procura protegerlos y que las autoridades pertinentes tomen las medidas necesarias para el cuidado y protección de los lugares prospectados, los cuales ayudarán a mejorar la imagen y presentar un nuevo atractivo turístico a la parroquia la misma que beneficiará y ayudará a una mejor dinamización económica de los habitantes. Esta ficha puede ser subida a la plataforma de Instituto Nacional de Patrimonio Cultural la cual pretende ayudar a la realización de futuras investigaciones en el sector ya que cuenta con información relevante.

Además, se realizó mediante la utilización de equipo informático GNSS de alta precisión y un vehículo aéreo no tripulado (UAV) DJI Phantom 4 Pro V 2.0 con sensor de imagen rojo, verde y azul (RGB) de 1 pulgada y 20 megapíxeles con obturador mecánico y distancia focal de 8,8 mm integrado. Para el trabajo de suelo, se utilizó el método geofísico de tomografía eléctrica de resistividad, ya que este permite obtener datos de resistividad eléctrica a diferentes profundidades y en el desarrollo del estudio tomográfico se ejecutó con el dispositivo Syscal Pro de IRIS Instruments (Mendoza *et al.*, 2019) (anexo 1, fotografía 1-2).

El instrumento utilizado para la realización de tomografías fue *Syscal Pro de IRIS Instruments* (Mendoza *et al.* 2019), el cual es un sistema multielectrodo dedicado a la elaboración de perfiles de resistividad y polarización inducida y a la obtención de imágenes, esta unidad puede realizar hasta 10 mediciones por segundo.

Para el registro de los restos hallados se realizó una serie de procedimientos, uno de ellos fue el dibujo de las piezas para el cual se siguió ciertos pasos utilizando instrumentos como el pie de rey o calibrador, diámetro y conformador. El primer paso para dibujar una fracción de cerámica fue orientar la pieza, colocarla de la forma en la que se vería si estuviera completa y de pie, para ello nos ayudamos de una regla o de la propia mesa de trabajo donde la apoyaremos sobre su borde hasta que ningún haz de luz pase entre dicho fragmento y el objeto en el que se apoya.

Una vez orientada se procedió a sacar el diámetro de la boca o de la base para lo que se usó una hoja de radio con líneas concéntricas de diferentes diámetros hasta observar en cuál encaja. Una vez conseguido el eje se dibujó el perfil de la pieza, para lo cual se creó un eje en forma de T en la hoja cuya línea superior medió lo mismo que el eje que se obtuvo anteriormente, dividiendo este contorno en dos y trazando la perpendicular hacia abajo.

En la parte izquierda del eje se dibujó el perfil completo del fragmento con la ayuda del pie de rey, lápiz y el conformador mientras que en el lado derecho se perfiló la pieza según su aspecto exterior, incluyendo la decoración en caso de que la tenga o una foto de la misma que fue insertada junto al dibujo.

Figura 4 Calibrador y conformador



Fuente: Jessica Paca (2020).

Un paso muy significativo fue colocar el nombre al fragmento, es decir, el número de siglado - código numérico que se le ha dado durante la prospección ya que se genera una gran cifra de materiales, así como también el diámetro de la pieza el cual ayudó a la hora de digitalizarla. Por último, una vez escaneado el dibujo se digitalizó usando Vector para después realizar las láminas de los restos de cerámica hallados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y REVISIÓN

4.1. Resultados

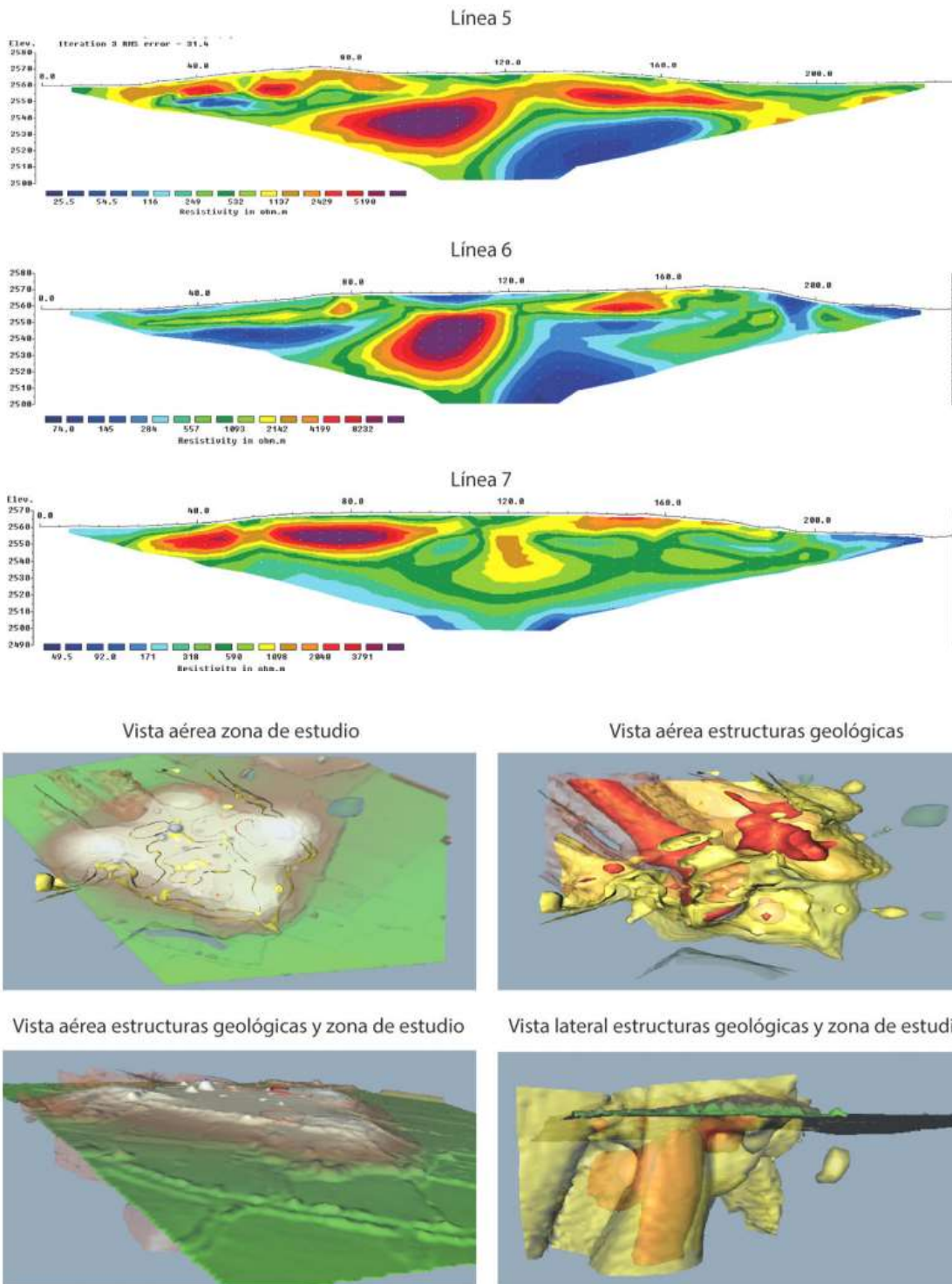
Con base en la metodología utilizada en la investigación, los resultados obtenidos fueron 434 piezas de cerámica recolectadas de las 8 lomas o tolas prospectadas, las cuales fueron seleccionadas por su forma y posteriormente se las graficó utilizando instrumentos como el pie de rey o calibrador, diámetro y conformador. Ante los resultados conseguidos se denota que la parroquia San Luis, especialmente el sector de Llallas, hubo presencia de la Cultura Puruhá y aparentemente Inca.

Para realizar el análisis de las tolas se eligió una proporción de distancia entre electrodos de 5 m., para de esta manera alcanzar los 60 m. de profundidad, esto debido a que la altitud media de las estructuras en la zona de estudio es de 2575 m s. n. m., refiriéndose a la cima de tres de las lomas (cerro 1, 7 y 3), y la base de las mismas es de 2560 m s. n. m. (Jiménez, Mendoza, Carretero, Andino, Paca & Mayorga, 2021).

Para conocer las estructuras estratigráficas de las lomas se realizaron 9 líneas tomográficas (4 en el cerro 3, 3 en el 1 y 2 en el 7), asimismo se realizó una tomografía en la base entre la loma 1 y 7 para comprobar si existían diferencias en la estratigrafía del suelo. Se eligieron estas tres áreas para realizar la prospección arqueológica superficial porque fueron los sitios con mayor material cerámico hallado los cuales se encontraban a la vista o en la superficie sin necesidad de la excavación, además se puede decir que estos son los lugares más significativos para la comunidad desde el ámbito patrimonial.

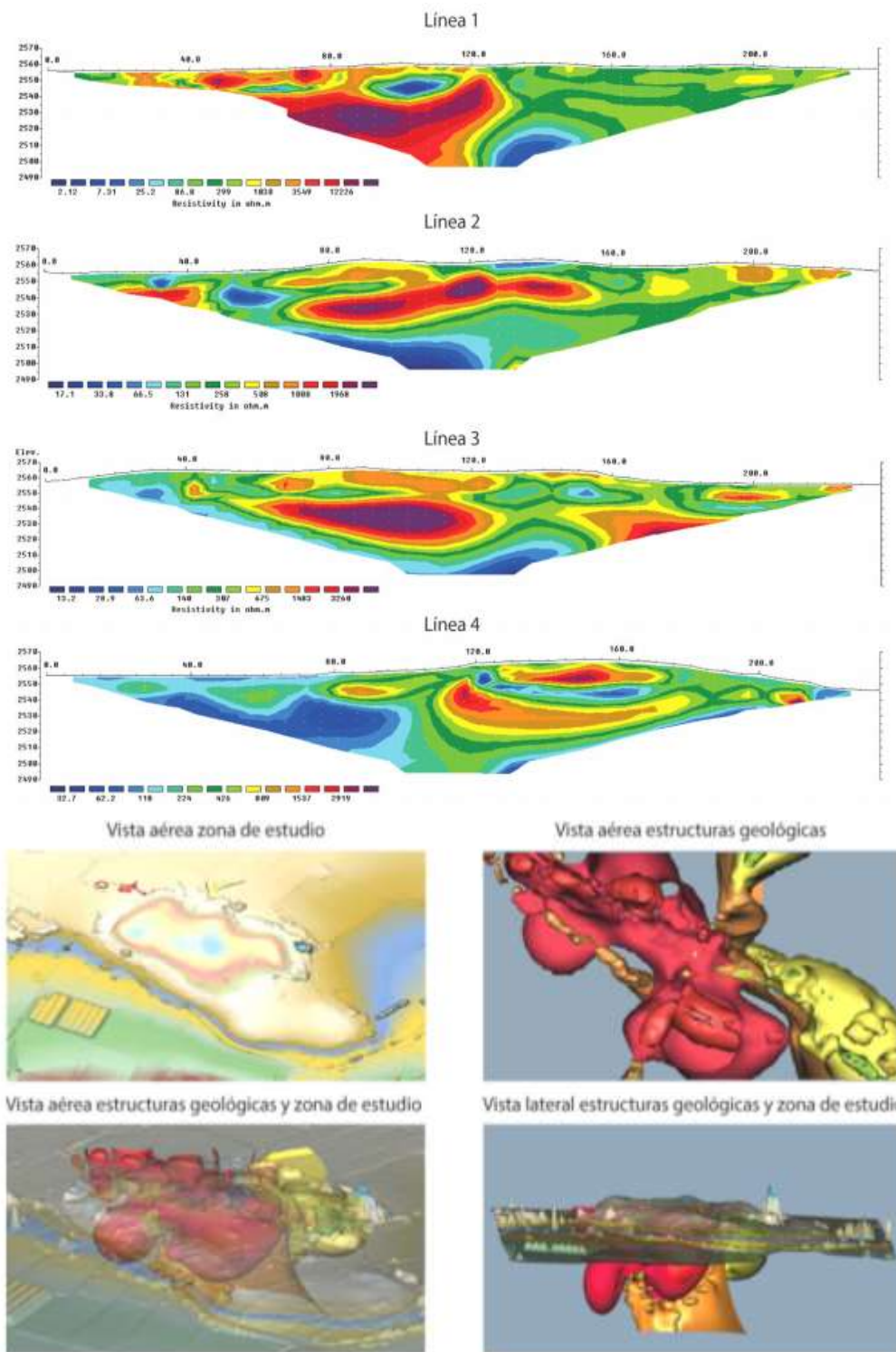
Para entender de mejor forma la estratigrafía del sector es fundamental mencionar que la zona de estudio se encuentra en el límite de la creación Riobamba. Esta formación se caracteriza por la presencia de estratos horizontales de capa volcánica de dimensiones métricas, con tamaño de grano de ceniza gruesa de color grisáceo café, con clastos de pómez. La datación de la presente formación es de edad miocénica-pliocénica.

Figura 5 Reconstrucción estratigráfica en 2 y 3 dimensiones del cerro 1.



Fuente: Jiménez Granizo, 2021. Delimitación estratigráfica de tolas prehispánicas en Llallas Llacta (San Luis, Ecuador) mediante el uso de vehículos aéreos no tripulados (VANT) y resistividad eléctrica. *Arqueología Iberoamericana* 47: 128-135.

Figura 6 Reconstrucción estratigráfica en 2 y 3 dimensiones del cerro 3.

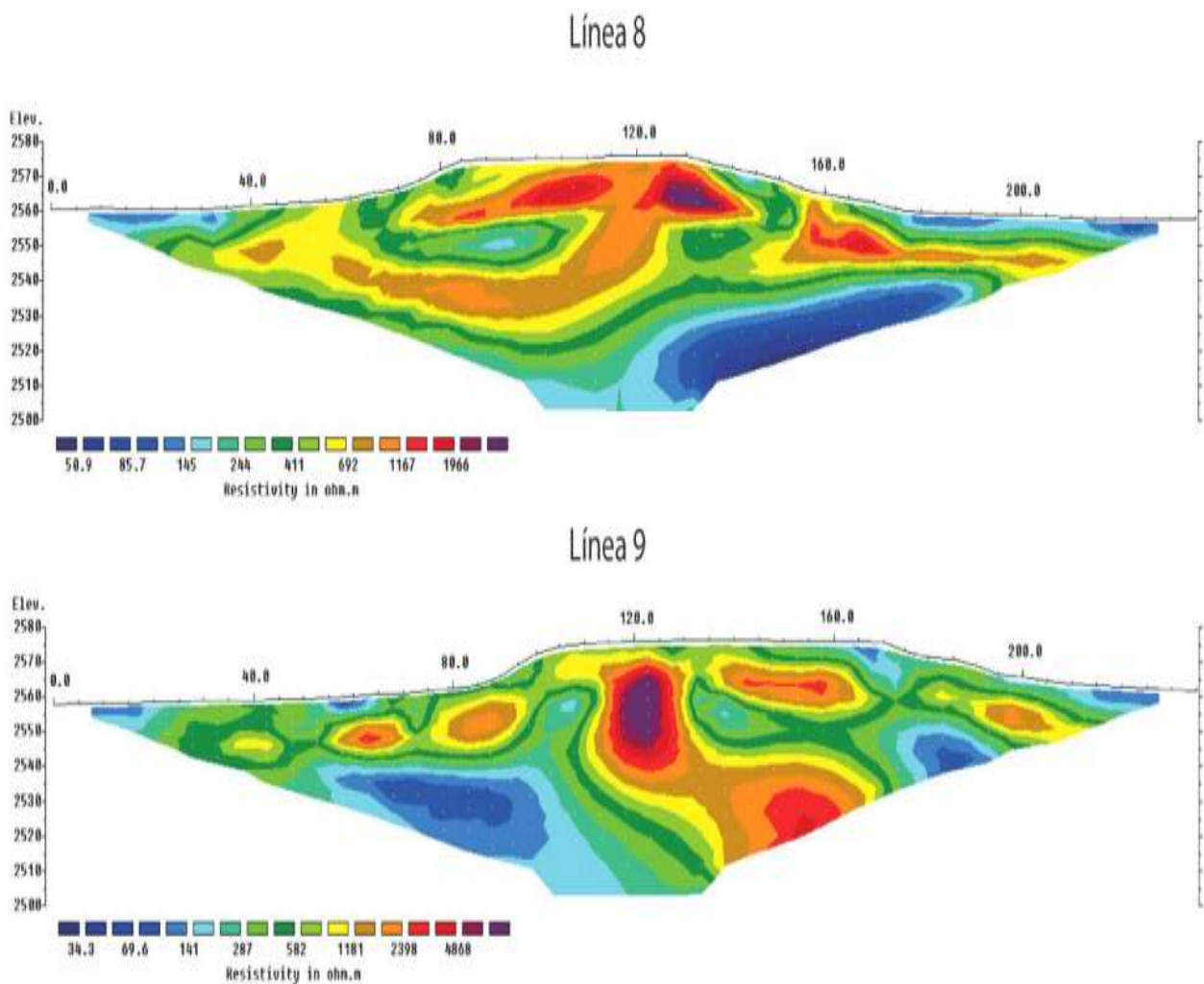


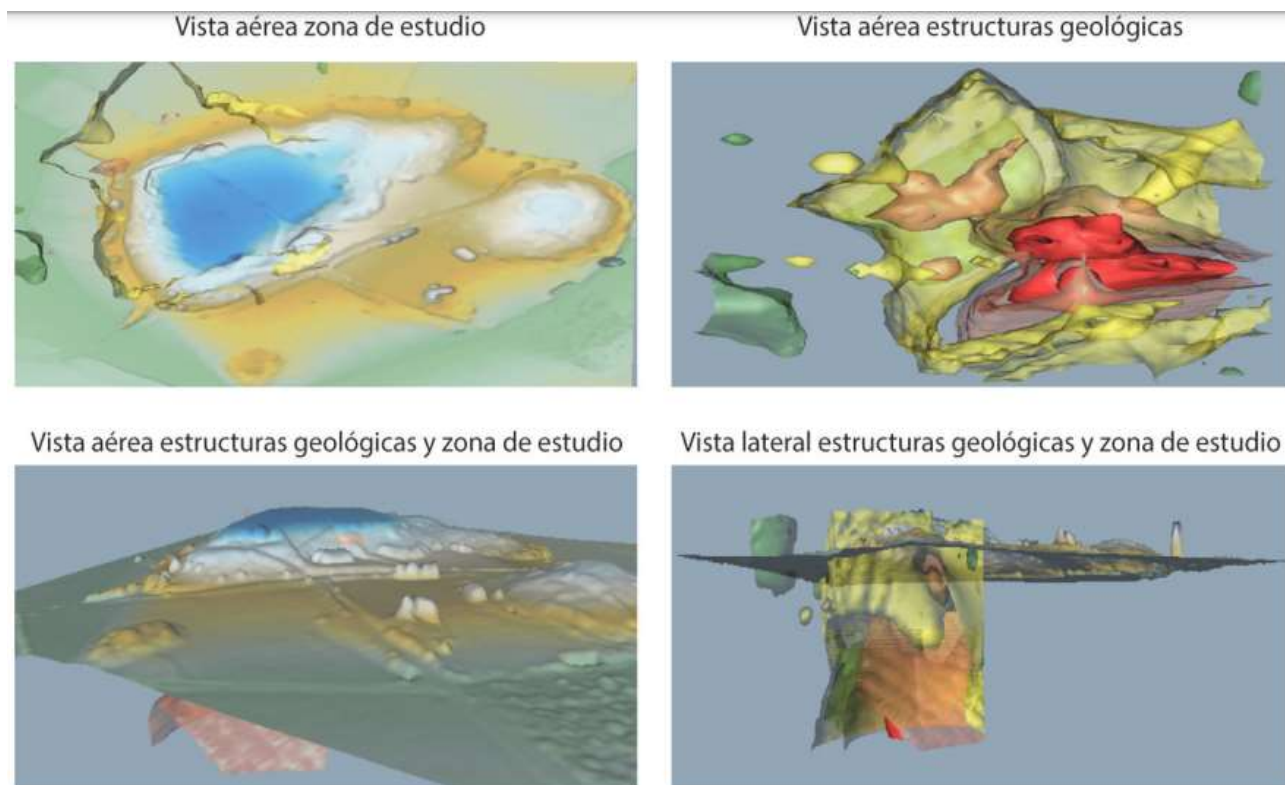
Fuente: Jiménez Granizo, 2021. Delimitación estratigráfica de tolas prehispánicas en Llallas Llacta (San Luis, Ecuador) mediante el uso de vehículos aéreos no tripulados (VANT) y resistividad eléctrica. *Arqueología Iberoamericana* 47: 128-135.

En la zona se encuentra la avalancha del Chimborazo por lo cual se observó una matriz arenosa limosa de color grisáceo a rojizo con clastos centimétricos a métricos de rocas andesíticas. En algunas zonas de esta avalancha se evidencian clastos fracturados, hasta cierto punto molidos por la acción de la fricción en el movimiento del derrumbe. Según Buenaño (2019) menciona que las resistividades con valores de 1000 W·m corresponden a bloques andesíticos pertenecientes a la avalancha del Chimborazo, mientras que las resistividades bajas pertenecen a bloques andesíticos molidos y meteorizados por la acción de la avalancha.

En las tres lomas mayormente analizadas (loma 1, 3 y 7), se pudo observar en el centro de las mismas la presencia de una estructura con gran cantidad de resistividad eléctrica para ello se realizó una tomografía en la base, entre los cerros 1 y 7, donde había abundante cerámica y así comprobar que estas poseen características similares en cuanto a su resistividad eléctrica.

Figura 7 Reconstrucción estratigráfica en 2 y 3 dimensiones del cerro 7.





Fuente: Jiménez Granizo, 2021. Delimitación estratigráfica de tolas prehispanicas en Llallas Llacta (San Luis, Ecuador) mediante el uso de vehículos aéreos no tripulados (VANT) y resistividad eléctrica. *Arqueología Iberoamericana* 47: 128-135.

Luego de haber presentado los resultados obtenidos de las tomografías de las estratificaciones de las 3 lomas (1,3 y 7), se presentará los resultados logrados en cuanto a material cerámico, estado de conservación y fotografías del sitio de prospección.

Cerro 1 Mama loma (anexo 2, ficha 1)

El cerro 1, denominado Mama Loma por los habitantes del lugar (figura 5 – anexo 2, ficha 1), es una de las lomas más grandes, con un área de 14060 m² y con mayor material cerámico encontrado, entre las cuales se recolectaron piezas puruhá antropomorfas (figura 10). En el terreno ya existe la intervención del hombre, ya que se realizó la construcción de una vivienda y es utilizada como un sitio de rituales por la energía que transmite, según lo mencionado por los moradores. Aquí se pudo observar la existencia de cuatro prominencias que se encuentran rodeadas por piedras (figura 9); este sector muestra similitud con las estructuras del cerro 3.

Tras realizar el registro de lugar en las fichas del INPC, se evidenció el estado de deterioro en el que se encuentra, ya que no existe el cuidado respectivo siendo este un sitio patrimonial para

la parroquia. Entre los fragmentos recolectados se puede observar restos de cuencos cerrados, los cuales son semiesféricos en su mayoría de posición entrante y recta, con un radio de 12 a 14 cm., además se documentaron vasos rectos, cerámica puruhá con decoración incisa y se bases cónicas de forma cilíndrica pertenecientes a un pie de trípode, posterior al estudio y comparación de las piezas se determinó que en Mama Loma sí existió la presencia de la cultura Puruhá.

Figura 8 Mama Loma.

Cerro 1



Fuente: Mauro Jiménez (2020).

Figura 9 Cerro 1. Mama Loma – estructura.



Fuente: Jessica Paca (2020).

Figura 10 Cerámica puruhá e inca procedente de Mama Loma y alrededores.



Fuente: Pedro Carretero (2020).

Cerro 2 (anexo 2, ficha 8)

Esta loma cuenta con un área de 3197 m², al ser una de las más pequeñas de las 8 prospectadas no se pudo recolectar mayor cantidad de fragmentos de cerámica, pero con el poco material encontrado se determinó que sí existió la presencia de la cultura puruhá ya que al comparar las características de las piezas del resto de lomas se determina que pertenecen a la misma cultura.

Figura 11 Loma 2.



Fuente: Mauro Jimenez.

Figura 12 Loma 2 ubicación.



Fuente: Pedro A. Carretero.

Cerro 3 (anexo 2, ficha 2)

Este terreno cuenta con un área de 31610 m² al igual que Mama loma es una de las grandes, en la figura 7 se muestra la reconstrucción estratigráfica en 2 y 3 dimensiones del cerro 3 y en ella aparecen resistividades que van desde 2 a 12 300 W·m. En sitio no se recolectó mayor cantidad de material cerámico, pero si el suficiente como para determinar la presencia de la cultura puruhá, ya sean estas partes de platos, vasos y tapas las cuales se las comparó con estudios realizados y cumplen con las mismas características pertenecientes a la cultura estudiada, en el lugar se pudo observar la existencia de dos muros, quienes aún se encuentran en estudio. Cabe recalcar que esta zona se encuentra en un estado de destrucción parcial por la construcción de una vivienda y por lo tanto se ha retirado parte de loma 3 (figura 13 y 14) en el mismo se observó fragmentos de cerámica alrededor de la residencia.

Figura 13 Loma 3 - ubicación de la parte destruida.

Cerro 3



Fuente: Mauro Jimenez.

Figura 14 Estado de la Loma 3 con la actual destrucción.



Fuente: Pedro A. Carretero.

Figura 15 Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 3.



Fuente: Jessica Paca (2021).

Cerro 4 (anexo 2, ficha 7)

Esta loma cuenta con un área de 8410m², en este sitio se evidencio poco material cerámico ya que no existe ningún tipo de intervención por lo cual no es visible al momento de realizar la prospección.

Figura 16 Loma 4.

Cerro 4



Fuente: Mauro Jimenez.

Figura 17 Loma 4 ubicación.



Fuente: Pedro A. Carretero.

Cerro 5 (anexo 2, ficha 6)

Cuenta con un área de 4613 m² es una loma pequeña en la cual no se observó gran cantidad de material cerámico ya que la entrada al sitio es complicada porque existe gran cantidad de pikuyo por lo cual fueron pocos los restos cerámicos recolectados, el mismo que ayudó a evidenciar la presencia de la cultura prehispánica puruhá en el sector.

Figura 18 Loma 5.



Fuente: Mauro Jimenez.

Figura 19 Loma 5- estado.



Fuente: Pedro A. Carretero.

Figura 20 Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 5.



Fuente: Jessica Paca (2021).

Cerro 6 (anexo 2, ficha 4)

Tiene un área de 17930 m² al igual que el resto de lomas en este sitio se encontró piezas pertenecientes a la cultura puruhá esto se determinó por medio de la observación de características como color, forma y decoración. En el presente cerro se puede encontrar varia cantidad de material cerámico ya que desde la parte baja de la loma se encuentra visible.

Figura 21 Loma 6.

Cerro 6



Fuente: Mauro Jiménez (2020).

Figura 22 Loma 6 ubicación.



Fuente: Pedro A. Carretero.

Figura 23 Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 6.



Fuente: Jessica Paca (2021).

Cerro 7 (anexo 2, ficha 5)

El área del terreno es de 19010 m² en la cual en las dos tomografías ejecutadas en el cerro (figura 7) presentan valores de 34 y 5000 W·m en el eje del lugar. La forma en cómo se muestran las estratigrafías en 2D evidencia la presencia de un bloque sólido en el centro de la tola (figura 15) y de pequeños bloques alrededor del mismo denominado un vértice geográfico. Este sitio se encuentra parcialmente en uso, la mitad es utilizada para la agricultura y el otro está en estado de conservación por ende en los cultivos se observó disperso el material cerámico. Aquí se encontró mayor cantidad de cerámica entre ellas piezas como cuencos cerrados y vasos abiertos puruhá comprobados al revisar las investigaciones anteriormente realizadas y verificar que las características de fabricación de utensilios son propias de la misma e igual a las encontradas en la loma 7.

Figura 24 Loma 7.

Cerro 7



Fuente: Mauro Jiménez (2020).

Figura 25 Loma 7 - vértice geográfico.



Fuente: Pedro A. Carretero (2020).

Figura 26 Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 7.



Fuente: Jessica Paca (2021).

Cerro 8 (anexo 2, ficha 3)

La loma 8 cuenta con un área de 17370 m², en este sitio se evidenció intervención del hombre ya que existe una vivienda y plantaciones a su alrededor por lo cual al realizar la observación se pudo recolectar una considerable cantidad de material cerámico por el terreno, al igual que el resto de lomas nos ayudó a concluir sobre la presencia de la cultura en estudio.

Figura 27 Loma 8.



Fuente: Mauro Jiménez (2020).

Figura 28 Loma 8 ubicación.



Fuente: Pedro A. Carretero (2020).

Figura 29 Cerámica de filiación puruhá procedente de la loma 8.



Fuente: Jessica Paca (2021).

Lo presentado en los resultados constituye el estudio realizado de la cerámica proveniente del sector Llallas Llacta de la parroquia San Luis para la determinación de la presencia de la Cultura Prehispánica Puruhá. Esta inicial clasificación presta particular atención a la forma y color, entre la cerámica recuperada tenemos un 99 % de adscripción Puruhá, un 1% Inca.

Al recolectar estos materiales de los 8 cerros se demostró que las mismas son conformes a la cultura y época ya que por los estudios e investigaciones realizadas en otros sitios de este cantón se pudo verificar las características propias de esta cultura en cuanto se refiere a la elaboración de cerámica es así que se logró comprobar la existencia de la cultura en la comunidad y parroquia.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Una vez finalizada la investigación se pudo establecer que la zona de estudio con sus caracteres en general fue la pieza clave para el desarrollo del proyecto, ya que recoge diversos elementos como la historia, identidad y asentamientos de la cultura prehispánica Puruhá y en su parcialidad Inca, a través de los documentos encontrados se pudo identificar los lugares en los cuales se encuentran la mayor cantidad de restos de cerámica para ello también se utilizó la prospección arqueológica superficial, el mismo que ayudó a comprobar por medio de la observación que existen varios fragmentos dispersos en los sitios de trabajo.
- Se pudo determinar el estado actual de conocimiento e información donde se concluyó que la situación actual respecto al conocimiento sobre la presencia de la cultura en estudio en la comunidad Llallas se torna difícil por lo que los mismos pobladores no concientizan la importancia de estos sitios arqueológicos y no toman las medidas necesarias para precautelar los lugares patrimoniales en donde se ha podido observar que en algunas de las lomas existe un deterioro y destrucción parcial ya sea por la construcción de viviendas o el cultivo, siendo estas las que ayudaron a comprobar la presencia de la cultura prehispánica Puruhá.
- Al concluir la investigación se identificó los elementos necesarios luego de la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos para la recolección de información se logró recolectar 434 piezas de cerámica las mismas que fueron seleccionadas e identificadas, siendo estas pertenecientes al periodo prehispánico Puruhá, lo cual nos permite determinar que en este sector si existió una serie de asentamientos puruhaes que irían desde el Formativo Tardío (800 a. C.) hasta la erupción del volcán Altar (1492), la conquista inca (c. 1492) y la española (1532).

5.2. Recomendaciones

- Con la finalidad de preservar el patrimonio cultural de la parroquia San Luis en especial el sector de Llallas se recomienda realizar el registro de las lomas prospectadas en las fichas del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural para su posterior publicación en la página del SIPCE pertenecientes a la misma entidad.
- Se recomienda informar de una mejor manera los sitios arqueológicos y patrimoniales de la parroquia San Luis para que los mismos moradores del sector concienticen sobre su importancia y al igual las autoridades del GAD parroquial realizar actividades para preservar y proteger estas lomas prospectadas ya que en ellas se encuentra parte su identidad cultural, por lo tanto se debe tener en cuenta que mientras más piezas y restos de cerámica sean hallados en el lugar genera una vasta historia para el Ecuador y así un amplio conocimiento de los asentamientos de las antiguas culturas en nuestro país.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andino Peñafiel, E. (2016). *Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico en los Andes ecuatorianos, Riobamba, Ecuador*. (Tesis de maestría). FLACSO, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10469/8152>
- Buenaño Lascano, P. A. (2019). *Análisis geológico y geofísico aplicado a la prospección hidrogeológica entre las localidades de Riobamba y Pungalá*. (Tesis de grado). Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/20048>
- Cabeza, L. (2019). *Protocolo para la realización de prospecciones*. (Tesis) Recuperado de <https://www.cabecaladrero.es/gallery/protocolo%20de%20prospecciones.pdf>
- Calderón, F. (2018). *Aplicación de la serigrafía en la reproducción de iconos precolombinos sobre papel artesanal, para revalorizar la cultura puruhá en la ciudad de Riobamba* (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/29299>
- Carretero Poblete, P. A., W. M. Samaniego Erazo, A. Abad, R. Cevallos Moscoso (2017, 14 de marzo). Prospección arqueológica del Qhapaq Ñan en el tramo Sevilla-Nizag de cara a un aprovechamiento sociocultural . *Arqueología Iberoamericana*, 42-56. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1319102>
- Carretero Poblete, P. A., W. M. Samaniego Erazo (2017). Prospección arqueológica en el sitio puruhá de Collay, Riobamba, Ecuador . *Arqueología Iberoamericana* , 18-26 .doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1319093>
- Carretero Poblete, P. A., M. G. Vanga Arvelo, P. A. Jinez Llangari, R. M. Llanga Asitimbay (2018). Chaquiñán de Llugshirum (Flores): registro de caminos pedestres en territorio puruhá. *Arqueología Iberoamericana*, 3-12. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3247841>.
- Carretero Poblete, PA, SP Herrera Cisneros, MG Vanga Arvelo, N. Sagba Sagba, RJ Marcatoma Guaminga (2018). Los sitios arqueológicos puruháes de la comunidad Rumicruz. *Arqueología Iberoamericana* , 14-24. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3474383>

- INPC. (2012). *Patrimonio*. Recuperado de <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/Instituto-Nacional-de-Patrimonio-Cultural.compressed.pdf>.
- INPC. (2010). “Guía de Bienes Culturales del Ecuador - Chimborazo”. Recuperado de <https://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-GuiaChimborazo.pdf>
- Jiménez-Granizo, M .; B. Mendoza-Trujillo; PA Carretero-Poblete; E. Andino-Peñañiel; JP Paca-Paca; Sra. Mayorga-López. (2021). *Delimitación estratigráfica de tolas prehispánicas en Llallas Llacta (San Luis, Ecuador) mediante el uso de vehículos aéreos no tripulados (VANT) y resistividad eléctrica*. *Arqueología Iberoamericana* 47: 128-135. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4683530>.
- Pérez, A. (1970). *Los Puruhayes*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Ramos, M. P. (Diciembre de 2020). *PDyOT San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>
- Urquizo, P. (2015). *La definición de procesos y la satisfacción de los Servicios públicos dotados por el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural San Luis, cantón Riobamba*. (Tesis de grado) Universidad Técnica de Ambato, Tungurahua, Ecuador
Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22965/1/T3426M.pdf>
- Villacis, C. (1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>
- Zapata, M. García, L. (2013). *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica* . País Vasco: Unidad de Formación e investigación.

7. ANEXOS

Anexo 1. Colocación de SYSCAL para tomografía eléctrica del subsuelo.



Fuente: Jessica Paca



Fuente: Jessica Paca

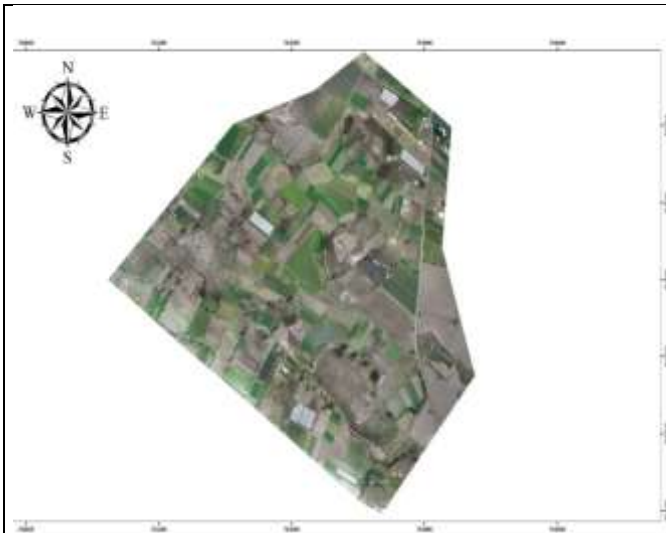
Anexo 2. Fichas de registro del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)

1. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | | | |
|--|--|---|---|----------------|--------------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ECUADOR | | | |
| | | | CÓDIGO SA-06-00001 | | |
| 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN | | | | | |
| Nombre del sitio: San Luis | | | | | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | | | Topónimo: Mama Loma / Madre loma | | |
| Fotografía principal | | | | | |
|  | | | | | |
| Descripción de la fotografía: Mama Loma está ubicada en el centro de plantaciones de papa, alfalfa, maíz, cilantro y col, recalcando que este sector es conocido por ser eminentemente agrícola, por lo tanto en la fotografía se puede apreciar a la loma y lo que encuentra a su alrededor. | | | | | |
| 2. DATOS DE LOCALIZACIÓN | | | | | |
| Provincia: Chimborazo | | Cantón: Riobamba | Parroquia: | | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> | Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta | |
| Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm. | | | | | |
| Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM | | | | | |
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |
| Área estimada: 14060 m² | | | Perímetro registrado: N/A | | |

| Ubicación topográfica | | | |
|--|--|--|---|
| Cima | <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable | <input type="checkbox"/> |
| Cuchilla | <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial | <input type="checkbox"/> |
| Ladera | <input type="checkbox"/> | Margen costero | <input type="checkbox"/> |
| Planicie | <input type="checkbox"/> | Isla | <input type="checkbox"/> |
| | | Quebrada | <input type="checkbox"/> |
| | | Abrigo rocoso / cueva | <input type="checkbox"/> |
| | | Humedal | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | Tipo de sitio arqueológico | |
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant |
| Bohío | <input type="checkbox"/> | Campo de camellones | <input type="checkbox"/> |
| Montículo | <input checked="" type="checkbox"/> | Albarradas | <input type="checkbox"/> |
| Estructuras con muros | <input type="checkbox"/> | Terrazas | <input type="checkbox"/> |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | Colca | <input type="checkbox"/> |
| | | Pukyu | <input type="checkbox"/> |
| | | Corral | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant |
| Tumbas | <input checked="" type="checkbox"/> | Pucará / churo | <input type="checkbox"/> |
| Montículos | <input checked="" type="checkbox"/> | Fortaleza | <input type="checkbox"/> |
| Petroglifos | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Pintura rupestre | <input type="checkbox"/> | | |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Sin interpretación evidente | | | |
| Indefinida | | | |
| Otros: N/A | | | |
| Descripción del sitio: | | | |
| Es la segunda "loma" conocida por los pobladores, en superficie es considerablemente más grande que Padre Loma, presenta significativo material cerámico; en su cima se identifican cuatro montículos de menor tamaño; la propietaria actual manifiesta que los montículos de la cima se direccionan hacia los cuatro puntos cardinales. | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | Orografía: | |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> |
| Factores de deterioro: | | | |
| Naturales | Antrópicos | | |
| Erosión | <input type="checkbox"/> | Huaquería | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Humedad | <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo industrial / comercial | <input type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo urbano | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|-----------------------------|-------------------------------------|
| Desastres naturales | <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas | <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon | <input type="checkbox"/> |
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> | Turismo | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso | <input type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura turística | <input checked="" type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |
| En este sitio se puede observar que existe la presencia de maquinaria pesada ya que en el lugar está construida una cabaña y hay varias plantaciones a su alrededor por lo cual existe varios restos de cerámica en la superficie. | | | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | | | |
| Nombres completos: Ana María Guacho | Dirección: Riobamba | | Teléfono: | | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: | |
| Año: N/A | | Ejecutor: N/A Acción: N/A Año: N/A | | | |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: | | |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y resistividad eléctrica. | | |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | | | |
| Planta esquemática | | | Croquis de acceso | | |
| | | | | | |



Fotografías adicionales



Fotografía en Mama Loma con restos constructivos.






En esta fotografía se puede observar un hueco realizado por la intervención de hombre provocando un deterioro en este lugar.



| | |
|---|---|
| Hallazgo de material cerámico en Mama Loma | Descripción de la fotografía: Ubicación de la Mama loma. |
| 11. INFORMACIÓN RELACIONADA | |
| Otro código del sitio: N/A | |
| Fichas relacionadas: N/A | |
| 12. BIBLIOGRAFÍA | |
| Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf | |
| Villacis, C. (12 de 1985). <i>Revista San Luis</i> . Recuperado de http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html | |
| 13. OBSERVACIONES | |
| Este lugar es una de las lomas más grandes en la cual existe una gran cantidad de restos de cerámica y entre ellas se encontró una pieza de la cultura inca, además de ello este es un lugar donde ya habido muchas intervenciones por parte del hombre por lo cual hay muchas piezas en la superficie o en los lugares que se han realizado huecos. Actualmente el sitio es administrado por María Elena Guacho, el cual considerado un lugar turístico donde se realizan ceremonias. | |
| 14. DATOS DE CONTROL | |
| Entidad investigadora: | |
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez - Ph.D Pedro Carretero – Jessica Paca | |
| Última actualización: Jessica Paca | Fecha de actualización: 12/08/2021 |

2. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | | | |
|---|---|--|--|------------|--------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador</small> | CÓDIGO SA-06-00002 | | |
| 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN | | | | | |
| Nombre del sitio: San Luis | | | | | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | | Topónimo: Loma 3 | | | |
| Fotografía principal | | | | | |
|  | | | | | |
| Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 3, este se encuentre en el centro de plantaciones de alfalfa y maíz. | | | | | |
| 2. DATOS DE LOCALIZACIÓN | | | | | |
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Recinto / comunidad / comuna: Llallas Llacta | | |
| Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm. | | | | | |
| Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM | | | | | |
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |
| Área estimada: 31610 m² | | Perímetro registrado: N/A | | | |
| Ubicación topográfica | | | | | |
| Cima <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable <input type="checkbox"/> | Quebrada <input type="checkbox"/> | | | |
| Cuchilla <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/> | | | |
| Ladera <input type="checkbox"/> | Margen costero <input type="checkbox"/> | Humedal <input type="checkbox"/> | | | |
| Planicie <input type="checkbox"/> | Isla <input type="checkbox"/> | Otros: <input type="checkbox"/> | | | |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | | Tipo de sitio arqueológico | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|------|
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant | Industrial | Cant |
| Bohío <input type="checkbox"/> | | Campo de camellones <input type="checkbox"/> | | Conchero <input type="checkbox"/> | |
| Montículo <input checked="" type="checkbox"/> | | Albarradas <input type="checkbox"/> | | Taller de lítica <input type="checkbox"/> | |
| Estructuras con muros <input type="checkbox"/> | | Terrazas <input type="checkbox"/> | | Taller de metal <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | Colca <input type="checkbox"/> | | Salar / salinas <input type="checkbox"/> | |
| | | Pukyu <input type="checkbox"/> | | Mina <input type="checkbox"/> | |
| | | Corral <input type="checkbox"/> | | Textil <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant | Vial | Cant |
| Tumbas <input type="checkbox"/> | | Pucará / churo <input type="checkbox"/> | | Camino <input type="checkbox"/> | |
| Montículos <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | Fortaleza <input type="checkbox"/> | | Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/> | |
| Petroglifos <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Puente <input type="checkbox"/> | |
| Pintura rupestre <input type="checkbox"/> | | | | Apachita <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | | | Mojón <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Culunco <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Sin interpretación evidente | | | | | |
| Indefinida | | | | | |
| Otros: N/A | | | | | |
| Descripción del sitio: | | | | | |
| Es la segunda loma más grande e importante en la cual existe un deterioro ya que la realizar la última visita se pudo observar que la mitad de la loma fue destruida para la construcción de una vivienda afectando así a la preservación de un patrimonio cultural de esta parroquia. Además, en esta loma se observa la presencia de muros. | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | | Orografía: | N/A | |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input type="checkbox"/> | Malo <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> | | |
| Factores de deterioro: | | | | | |
| Naturales | | Antropicos | | | |
| Erosión <input type="checkbox"/> | | Huaquería <input type="checkbox"/> | Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/> | | |
| Humedad <input type="checkbox"/> | | Actividades agrícolas <input checked="" type="checkbox"/> | Desarrollo urbano <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Desastres naturales <input type="checkbox"/> | | Actividades ganaderas <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon <input type="checkbox"/> | | |
| Fauna <input type="checkbox"/> | | Actividades forestales <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social <input type="checkbox"/> | | |
| Flora <input type="checkbox"/> | | Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/> | Turismo <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso <input type="checkbox"/> | Red de servicios básicos <input type="checkbox"/> | | | | |
| Infraestructura turística <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles <input type="checkbox"/> | | | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |

En esta loma se puede apreciar que es utilizado para el cultivo además la mitad de la loma ha sido destruida para la construcción de una casa afectado así al cuidado de un patrimonio cultural.

6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO

Estatal Particular Religioso

7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO

Estatal Privada Comunal En litigio

Datos del propietario del terreno

| | | |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Nombres completos: N/A | Dirección: N/A | Teléfono: N/A |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|

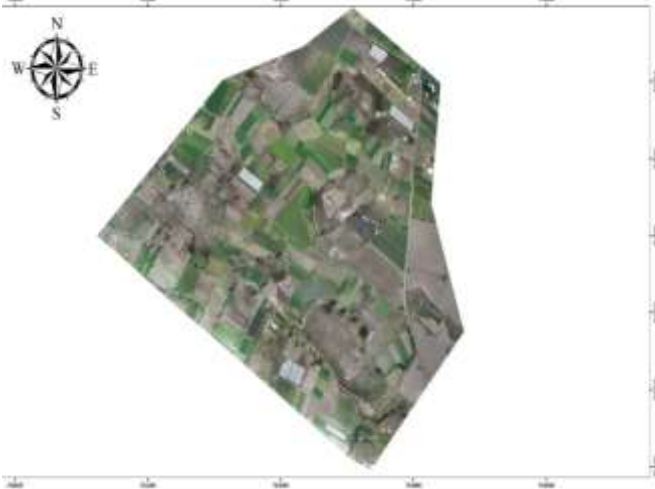

8. GESTIÓN DEL SITIO

| | | |
|---|--|---|
| Ordenanza <input type="checkbox"/> | Otras acciones <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: <input type="checkbox"/> |
| Año: N/A | Ejecutor: Acción: Año: | |

9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES

| Reconocido por: | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: |
|---|------|-------------------------------------|--|
| N/A | | | |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y resistividad eléctrica. |

10. INFORMACIÓN GRÁFICA

| Planta esquemática | Croquis de acceso |
|---|--|
|  |  |
| Fotografías adicionales | |



Fotografía en loma 3



En esta fotografía se puede observar en el estado de destrucción que se encuentra en la loma 3



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 3



Construcción de una vivienda en la loma 3

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>



Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>

13. OBSERVACIONES

En este sitio se puede observar que en cierta parte del terreno hay producción agrícola por lo cual algunas piezas de cerámica se encuentran visibles. Además, en este sitio se realizó una destrucción parcial de la loma ya que con la ayuda de maquinaria pesada se retiró la mitad de la loma para construcción de una vivienda. También se puede mencionar que esta loma es una de las mas grandes.

| 14. DATOS DE CONTROL | |
|---|--|
| Entidad investigadora: | |
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, : Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca | |
| Última actualización: | Fecha de actualización: 12//08/2021 |

3. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|--|---|---|---------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural</small> <small>ECUADOR</small> | CÓDIGO |
| | | | SA-06-00003 |

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

| | |
|---|-------------------------|
| Nombre del sitio: San Luis | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | Topónimo: Loma 8 |
| Fotografía principal | |



Descripción de la fotografía: La loma 8 a diferencia de las otras está rodeada de árboles y a la misma vez de plantaciones por lo cual hay una pampa extensa.

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

| | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> | Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |

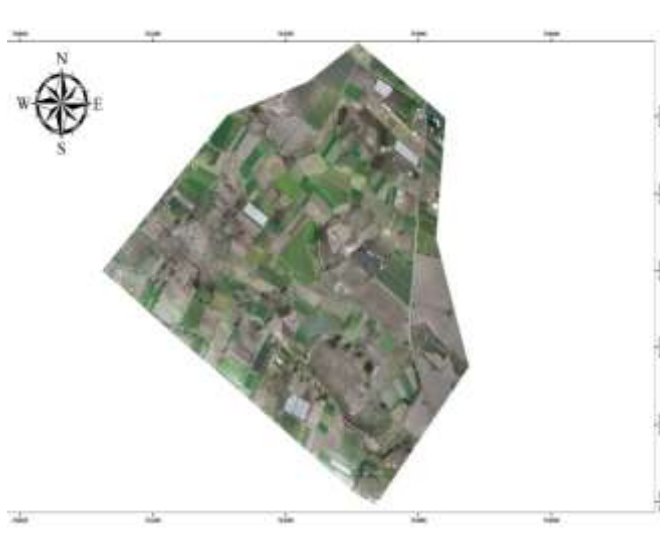

Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm.

Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM

| | | | | | |
|------------------|------------|--------------|------------------|------------|--------------|
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |

| | |
|--|----------------------------------|
| Área estimada: 17370 m ² | Perímetro registrado: N/A |
|--|----------------------------------|

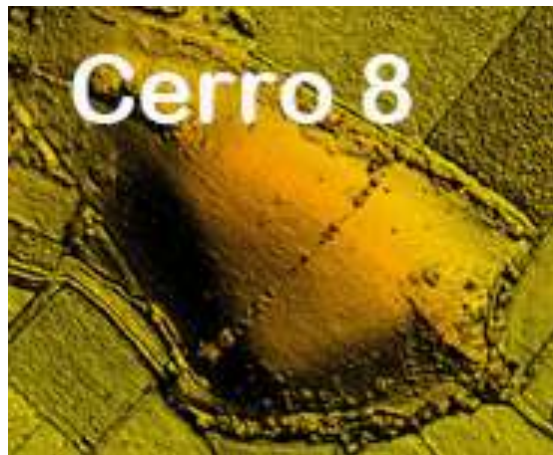
| Ubicación topográfica | | | |
|--|--|--|---|
| Cima | <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable | <input type="checkbox"/> |
| Cuchilla | <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial | <input type="checkbox"/> |
| Ladera | <input type="checkbox"/> | Margen costero | <input type="checkbox"/> |
| Planicie | <input type="checkbox"/> | Isla | <input type="checkbox"/> |
| | | Quebrada | <input type="checkbox"/> |
| | | Abrigo rocoso / cueva | <input type="checkbox"/> |
| | | Humedal | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | Tipo de sitio arqueológico | |
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Can t |
| Bohío | <input type="checkbox"/> | Campo de camellones | <input type="checkbox"/> |
| Montículo | <input checked="" type="checkbox"/> | Albarradas | <input type="checkbox"/> |
| Estructuras con muros | <input type="checkbox"/> | Terrazas | <input type="checkbox"/> |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | Colca | <input type="checkbox"/> |
| | | Pukyu | <input type="checkbox"/> |
| | | Corral | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Industrial | cant | Conchero | <input type="checkbox"/> |
| | | Taller de lítica | <input type="checkbox"/> |
| | | Taller de metal | <input type="checkbox"/> |
| | | Salar / salinas | <input type="checkbox"/> |
| | | Mina | <input type="checkbox"/> |
| | | Textil | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Can t |
| Tumbas | <input type="checkbox"/> | Pucará / churo | <input type="checkbox"/> |
| Montículos | <input type="checkbox"/> | Fortaleza | <input type="checkbox"/> |
| Petroglifos | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Pintura rupestre | <input type="checkbox"/> | | |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Vial | cant | Camino | <input type="checkbox"/> |
| | | Tambo / chasquiwasi | <input type="checkbox"/> |
| | | Puente | <input type="checkbox"/> |
| | | Apachita | <input type="checkbox"/> |
| | | Mojón | <input type="checkbox"/> |
| | | Culunco | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Sin interpretación evidente | | | |
| Indefinida | | | |
| Otros: N/A | | | |
| Descripción del sitio: | | | |
| Esta loma es utilizada para el cultivo por ende en ciertas partes del terreno se observa las piezas de cerámica en la superficie. Además en esta loma se pudo observar una considerable presencia de cerámica. | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | Orografía: | |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> |
| Factores de deterioro: | | | |
| Naturales | Antrópicos | | |
| Erosión | <input type="checkbox"/> | Huaquería | <input type="checkbox"/> |
| Humedad | <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo industrial / comercial | <input type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo urbano | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|-----------------------------|--------------------------|
| Desastres naturales | <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas | <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon | <input type="checkbox"/> |
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> | Turismo | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso | <input checked="" type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |
| En esta loma se puede apreciar que es utilizado para el cultivo por lo cual en los mismos se observa las piezas de cerámica a sus alrededores hasta en parte de las carreteras. | | | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | | | |
| Nombres completos: | | Dirección: | | Teléfono: | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: | |
| Año: N/A | | Ejecutor: Acción: Año: | | | |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | | | |
| Reconocido por: | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: | | |
| Prospectado por: Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y resistividad eléctrica. | | |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | | | |
| Planta esquemática | | | Croquis de acceso | | |
|  | | |  | | |

Fotografías adicionales



Loma 8 fotografiada desde diferentes perspectivas, aquí se observa que a su alrededor existe plantaciones de diferentes productos propios del sector.



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 8

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>

Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>




13. OBSERVACIONES

Al igual que las otras lomas prospectadas este es un lugar en el cual es cierta parte es utilizada para agricultura por lo tanto no se tiene el cuidado e importancia que se debería ya que es un lugar de patrimonio cultural-

14. DATOS DE CONTROL

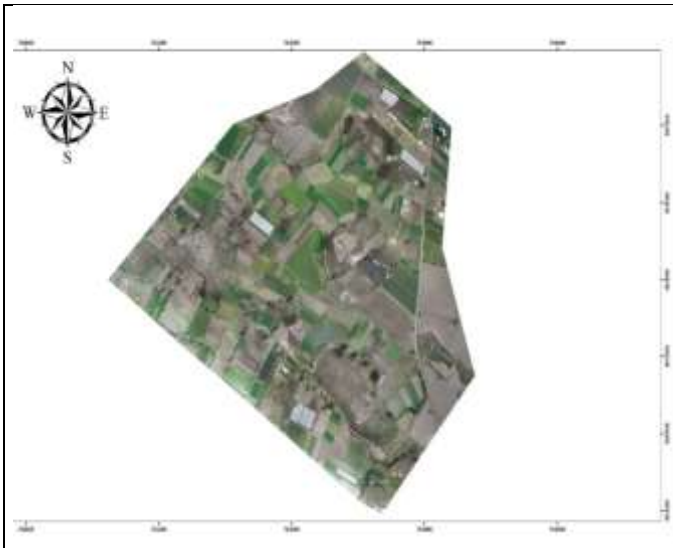
| | |
|---|---|
| Entidad investigadora: | |
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca | |
| Última actualización: | Fecha de actualización: 12/08/2021 |

4. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|--|---|--|-------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador</small> | CÓDIGO SA-06-00004 |
| 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN | | | |
| Nombre del sitio: San Luis | | | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | | Topónimo: Loma 6 | |
| Fotografía principal | | | |
|  | | | |
| Descripción de la fotografía: En esta fotografía se puede observar que en parcialidad de la loma ya existe plantaciones afectando al cuidado de este patrimonio cultural. | | | |
| 2. DATOS DE LOCALIZACIÓN | | | |
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |
| Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm. | | | |
| Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--------------------------|
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |
| Área estimada: 17930 m ² | | | Perímetro registrado: N/A | | |
| Ubicación topográfica | | | | | |
| Cima | <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable | <input type="checkbox"/> | Quebrada | <input type="checkbox"/> |
| Cuchilla | <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial | <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva | <input type="checkbox"/> |
| Ladera | <input type="checkbox"/> | Margen costero | <input type="checkbox"/> | Humedal | <input type="checkbox"/> |
| Planicie | <input type="checkbox"/> | Isla | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | | Tipo de sitio arqueológico | | |
| Prehispánico / Puruhá | | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Can t | Industrial | cant |
| Bohío | <input type="checkbox"/> | Campo de camellones | <input type="checkbox"/> | Conchero | <input type="checkbox"/> |
| Montículo | <input checked="" type="checkbox"/> | Albarradas | <input type="checkbox"/> | Taller de lítica | <input type="checkbox"/> |
| Estructuras con muros | <input type="checkbox"/> | Terrazas | <input type="checkbox"/> | Taller de metal | <input type="checkbox"/> |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | Colca | <input type="checkbox"/> | Salar / salinas | <input type="checkbox"/> |
| | | Pukyu | <input type="checkbox"/> | Mina | <input type="checkbox"/> |
| | | Corral | <input type="checkbox"/> | Textil | <input type="checkbox"/> |
| | | Otros: | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Can t | Vial | cant |
| Tumbas | <input type="checkbox"/> | Pucará / churo | <input type="checkbox"/> | Camino | <input type="checkbox"/> |
| Montículos | <input type="checkbox"/> | Fortaleza | <input type="checkbox"/> | Tambo / chasquiwasi | <input type="checkbox"/> |
| Petroglifos | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> | Puente | <input type="checkbox"/> |
| Pintura rupestre | <input type="checkbox"/> | | | Apachita | <input type="checkbox"/> |
| Otros: | <input type="checkbox"/> | | | Mojón | <input type="checkbox"/> |
| | | | | Culunco | <input type="checkbox"/> |
| | | | | Otros: | <input type="checkbox"/> |
| Sin interpretación evidente | | | | | |
| Indefinida | | | | | |
| Otros: N/A | | | | | |
| Descripción del sitio: | | | | | |
| Esta loma se observa que no habido mucha intervención de la mano del hombre ya que esta lleno de kikuyo, por lo cual se puede decir que es un lugar que no es utilizado para la agricultura. | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | Orografía: | N/A | | |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> | | |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> | | |
| Factores de deterioro: | | | | | |

| Naturales | | Antrópicos | |
|---|-------------------------------------|--|---|
| Erosión | <input checked="" type="checkbox"/> | Huaquería | <input type="checkbox"/> |
| Humedad | <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Desastres naturales | <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas | <input type="checkbox"/> |
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo industrial / comercial | <input type="checkbox"/> |
| | | Desarrollo urbano | <input type="checkbox"/> |
| | | Negligencia / abandon | <input type="checkbox"/> |
| | | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| | | Turismo | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | |
| Vías de acceso | <input type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> |
| Descripción del deterioro: | | | |
| En este lugar se puede observar que se encuentra lleno de pikuyu y no hay un buen cuidado del lugar por lo tanto es complicado subir a esta loma. | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | |
| Nombres completos: N/A | Dirección: | Teléfono: | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> |
| Año: N/A | | Ejecutor: Acción: Año: | Acciones sugeridas: |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Llallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | |
| Planta esquemática | | Croquis de acceso | |



Fotografías adicionales



Fotografía de la loma 6 desde diferentes perspectivas.



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 6

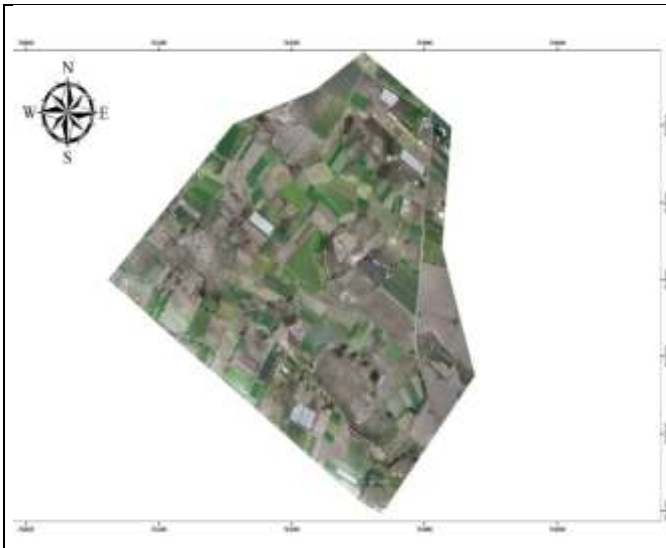
| 11. INFORMACIÓN RELACIONADA | |
|---|------------------------------------|
| Otro código del sitio: N/A | |
| Fichas relacionadas: N/A | |
| 12. BIBLIOGRAFÍA | |
| Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf | |
| Villacis, C. (12 de 1985). <i>Revista San Luis</i> . Recuperado de http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html | |
| 13. OBSERVACIONES | |
| Por el estado en el que se encuentra el lugar es un poco complicado llegar y realizar las tomografías. | |
| 14. DATOS DE CONTROL | |
| Entidad investigadora: | |
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca | |
| Última actualización: Jessica Paca | Fecha de actualización: 12/08/2021 |

5. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|---|---|--|-------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural</small> <small>ECUADOR</small> | CÓDIGO SA-06-00005 |
| 2. DATOS DE IDENTIFICACIÓN | | | |
| Nombre del sitio: San Luis | | | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | | Topónimo: Loma 7 | |
| Fotografía principal | | | |
|  | | | |
| Descripción de la fotografía: En esta fotografía se puede observar las plantaciones que existe a su alrededor. | | | |
| 2. DATOS DE LOCALIZACIÓN | | | |
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |
| Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm. | | | |
| Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM | | | |
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): |
| | | | Norte (Y): |
| | | | Altitud (Z): |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Datos reservados | | Datos reservados | |
| Área estimada: 19010 m ² | | Perímetro registrado: N/A | |
| Ubicación topográfica | | | |
| Cima <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable <input type="checkbox"/> | Quebrada <input type="checkbox"/> | |
| Cuchilla <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/> | |
| Ladera <input type="checkbox"/> | Margen costero <input type="checkbox"/> | Humedal <input type="checkbox"/> | |
| Planicie <input type="checkbox"/> | Isla <input type="checkbox"/> | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | Tipo de sitio arqueológico | |
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant |
| | | | |
| Bohío <input type="checkbox"/> | | Campo de camellones <input type="checkbox"/> | |
| Montículo <input checked="" type="checkbox"/> | | Albarradas <input type="checkbox"/> | |
| Estructuras con muros <input type="checkbox"/> | | Terrazas <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | Colca <input type="checkbox"/> | |
| | | Pukyu <input type="checkbox"/> | |
| | | Corral <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant |
| | | | |
| Tumbas <input type="checkbox"/> | | Pucará / churo <input type="checkbox"/> | |
| Montículos <input type="checkbox"/> | | Fortaleza <input type="checkbox"/> | |
| Petroglifos <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Pintura rupestre <input type="checkbox"/> | | | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | | |
| | | | Camino <input type="checkbox"/> |
| | | | Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/> |
| | | | Puente <input type="checkbox"/> |
| | | Apachita <input type="checkbox"/> | |
| | | Mojón <input type="checkbox"/> | |
| | | Culunco <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Sin interpretación evidente | | | |
| Indefinida | | | |
| Otros: N/A | | | |
| Descripción del sitio: | | | |
| En esta loma se observa que ya hay intervención del hombre ya que existe dos pedazos de terreno con cultivo de papas además existe una casa construida a las laderas de la loma esto sucede ya que los dueños de esta loma son de diferentes familias. | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | Orografía: | N/A |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> |
| Factores de deterioro: | | | |
| Naturales | Antrópicos | | |

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Erosión | <input type="checkbox"/> | Huaquería | <input type="checkbox"/> | Desarrollo industrial / comercial | <input type="checkbox"/> |
| Humedad | <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas | <input checked="" type="checkbox"/> | Desarrollo urbano | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Desastres naturales | <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas | <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon | <input type="checkbox"/> |
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> | Turismo | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso | <input type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |
| En esta loma existe la construcción de una vivienda y también plantaciones lo cual afecta y deteriora el patrimonio cultural propio de este sector. | | | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | | | |
| Nombres completos: Vicente Oleas | Dirección: Lallas Llacta | | Teléfono: N/A | | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: | |
| Año: N/A | | Ejecutor: | | | |
| | | Acción: | | | |
| | | Año: | | | |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: | | |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Llacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y | | |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | | | |
| Planta esquemática | | | Croquis de acceso | | |



Fotografías adicionales



Fotografía de la loma 7 desde diferentes perspectivas.



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 7

| |
|--|
| |
|--|

| |
|------------------------------------|
| 11. INFORMACIÓN RELACIONADA |
|------------------------------------|

| |
|----------------------------|
| Otro código del sitio: N/A |
|----------------------------|

| |
|--------------------------|
| Fichas relacionadas: N/A |
|--------------------------|

| |
|-------------------------|
| 12. BIBLIOGRAFÍA |
|-------------------------|

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>

Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>

| |
|--------------------------|
| 13. OBSERVACIONES |
|--------------------------|

| |
|---|
| En esta loma se observa un vértice geodésico. |
|---|

| |
|-----------------------------|
| 14. DATOS DE CONTROL |
|-----------------------------|

| |
|------------------------|
| Entidad investigadora: |
|------------------------|

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
|--------------------------------|---------------------------------|



| | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
|------------------------------------|-------------------------------|

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
|------------------------------------|---------------------------------|

| |
|--|
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca |
|--|

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| Última actualización: Jessica Paca | Fecha de actualización: 12/08/2021 |
|------------------------------------|------------------------------------|

6. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|--|---|---|------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  | CÓDIGO SA-06-00006 |
|--|---|---|------------------------------|

3. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

| | |
|--|------------------|
| Nombre del sitio: San Luis | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | Topónimo: Loma 5 |
| Fotografía principal | |



Descripción de la fotografía: Esta loma es la segunda más pequeña, se encuentra a lado de la loma 7 por lo que se puede observar esta descuidada ya que hay presencia de pikuyo.

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

| | | | |
|--------------------------|---------------------|---|-------------------------------|
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |

Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm.

Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM

| | | | | | |
|------------------|------------|--------------|------------------|------------|--------------|
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |

Área estimada: 4613 m² **Perímetro registrado:** N/A

Ubicación topográfica

| | | |
|--|--|--|
| Cima <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable <input type="checkbox"/> | Quebrada <input type="checkbox"/> |
| Cuchilla <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/> |

| | | |
|-----------------------------------|---|----------------------------------|
| Ladera <input type="checkbox"/> | Margen costero <input type="checkbox"/> | Humedal <input type="checkbox"/> |
| Planicie <input type="checkbox"/> | Isla <input type="checkbox"/> | Otros: <input type="checkbox"/> |

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

| | | | | | |
|--|------|--|---|--|------|
| Periodo histórico / filiación cultural | | Tipo de sitio arqueológico | | | |
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant | Industrial | cant |
| Bohío <input type="checkbox"/> | | Campo de camellones <input type="checkbox"/> | | Conchero <input type="checkbox"/> | |
| Montículo <input checked="" type="checkbox"/> | | Albarradas <input type="checkbox"/> | | Taller de lítica <input type="checkbox"/> | |
| Estructuras con muros <input type="checkbox"/> | | Terrazas <input type="checkbox"/> | | Taller de metal <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | Colca <input type="checkbox"/> | | Salar / salinas <input type="checkbox"/> | |
| | | Pukyu <input type="checkbox"/> | | Mina <input type="checkbox"/> | |
| | | Corral <input type="checkbox"/> | | Textil <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant | Vial | cant |
| Tumbas <input type="checkbox"/> | | Pucará / churo <input type="checkbox"/> | | Camino <input type="checkbox"/> | |
| Montículos <input type="checkbox"/> | | Fortaleza <input type="checkbox"/> | | Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/> | |
| Petroglifos <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Puente <input type="checkbox"/> | |
| Pintura rupestre <input type="checkbox"/> | | | | Apachita <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | | | Mojón <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Culunco <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Otros: <input type="checkbox"/> | |

Sin interpretación evidente

Indefinida

Otros: N/A

Descripción del sitio:

En esta loma se observa que no hay ninguna intervención al contrario esta descuidada y es complicado el subir a esta loma ya que existe mucha mala hierba y pikuyo además de ello esta es una de las lomas más pequeñas.

4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía: Rio Chibunga Orografía: N/A

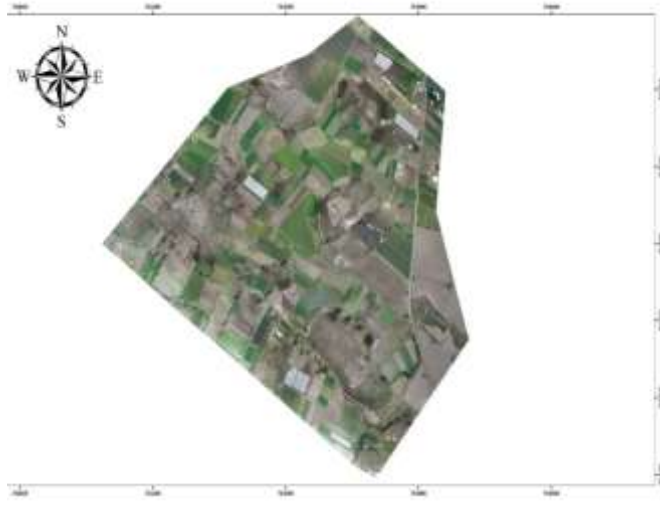

5. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de conservación: Bueno Regular Malo

Estado de integridad: Bajamente destruido Medianamente destruido Altamente destruido

Factores de deterioro:

| Naturales | | Antrópicos | |
|--|--|--|--|
| Erosión <input type="checkbox"/> | Huaquería <input type="checkbox"/> | Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/> | |
| Humedad <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas <input type="checkbox"/> | Desarrollo urbano <input type="checkbox"/> | |
| Desastres naturales <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon <input type="checkbox"/> | |
| Fauna <input type="checkbox"/> | Actividades forestales <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social <input type="checkbox"/> | |
| Flora <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/> | Turismo <input type="checkbox"/> | |

| | | | |
|---|--------------------------|--|--|
| Infraestructura civil asociada | | | |
| Vías de acceso | <input type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> |
| Descripción del deterioro: | | | |
| En esta loma no existe el cuidado respectivo por lo cual se observa gran cantidad de pikuyo el mismo que dificulta la observación del material cerámico. | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | |
| Nombres completos: N/A | Dirección: N/A | Teléfono: N/A | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> |
| Año: N/A | | Ejecutor: Acción: Año: | Acciones sugeridas: |
| | | | <input type="checkbox"/> |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | |
| Planta esquemática | | Croquis de acceso | |
|  | |  | |
| Fotografías adicionales | | | |



Fotografía de la loma 5



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 5

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>

Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>

13. OBSERVACIONES

En esta loma no existe ningún cuidado ya que se encuentra en mal estado y es difícil ingresar a la misma ya que hay mucha mala hierba y pikuyo.

14. DATOS DE CONTROL

Entidad investigadora:

Inventariado por: Jessica Paca

Fecha de inventario: 12/03/2020

Revisado por: Ph.D Pedro Carretero

Fecha de revisión: 13/03/2021

Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero



Fecha de aprobación: 02/08/2021

Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca

Última actualización: Jessica Paca

Fecha de actualización: 12/08/2021

7. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|---|---|--|------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Ecuador</small> | CÓDIGO SA-06-00007 |
|---|---|--|------------------------------|

4. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

| | |
|---|-------------------------|
| Nombre del sitio: San Luis | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | Topónimo: Loma 4 |
| Fotografía principal | |



Descripción de la fotografía: Esta loma es en las que se encontró poca cerámica, pero al igual que el resto de lomas está rodeada de plantaciones de maíz y papa.

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |

Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm.

Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM

| | | | | | |
|------------------|------------|--------------|------------------|------------|--------------|
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
| Datos reservados | | | Datos reservados | | |

| | | |
|-----------------------|---------------------|----------------------------------|
| Área estimada: | 8410 m ² | Perímetro registrado: N/A |
|-----------------------|---------------------|----------------------------------|

| |
|------------------------------|
| Ubicación topográfica |
|------------------------------|

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Cima | <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable | <input type="checkbox"/> | Quebrada | <input type="checkbox"/> |
| Cuchilla | <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial | <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva | <input type="checkbox"/> |
| Ladera | <input type="checkbox"/> | Margen costero | <input type="checkbox"/> | Humedal | <input type="checkbox"/> |
| Planicie | <input type="checkbox"/> | Isla | <input type="checkbox"/> | Otros: | <input type="checkbox"/> |

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

| | | |
|--|-------------------------------------|---|
| Período histórico / filiación cultural | Tipo de sitio arqueológico | |
| Prehispánico / Puruhá | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> |

Subtipo de sitio arqueológico

| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant | Industrial | cant |
|--|------|--|------|--|------|
| Bohío <input type="checkbox"/> | | Campo de camellones <input type="checkbox"/> | | Conchero <input type="checkbox"/> | |
| Montículo <input checked="" type="checkbox"/> | | Albarradas <input type="checkbox"/> | | Taller de lítica <input type="checkbox"/> | |
| Estructuras con muros <input type="checkbox"/> | | Terrazas <input type="checkbox"/> | | Taller de metal <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | Colca <input type="checkbox"/> | | Salar / salinas <input type="checkbox"/> | |
| | | Pukyu <input type="checkbox"/> | | Mina <input type="checkbox"/> | |
| | | Corral <input type="checkbox"/> | | Textil <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant | Vial | cant |
| Tumbas <input type="checkbox"/> | | Pucará / churo <input type="checkbox"/> | | Camino <input type="checkbox"/> | |
| Montículos <input type="checkbox"/> | | Fortaleza <input type="checkbox"/> | | Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/> | |
| Petroglifos <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | | Puente <input type="checkbox"/> | |
| Pintura rupestre <input type="checkbox"/> | | | | Apachita <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | | | Mojón <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Culunco <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Otros: <input type="checkbox"/> | |

Sin interpretación evidente

| | |
|------------|--|
| Indefinida | |
| Otros: N/A | |

Descripción del sitio:

En esta loma se observa que no hay ninguna intervención al contrario está un poco descuidada además de ello en esta loma se encontró poca cerámica se podría decir que es una de las lomas con material cerámico.

4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

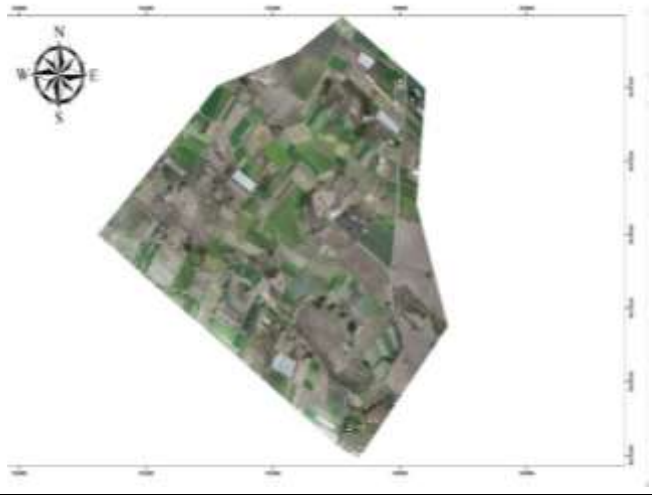

| | |
|---------------------------|----------------|
| Hidrografía: Río Chibunga | Orografía: N/A |
|---------------------------|----------------|

5. ESTADO GENERAL DEL SITIO

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> |

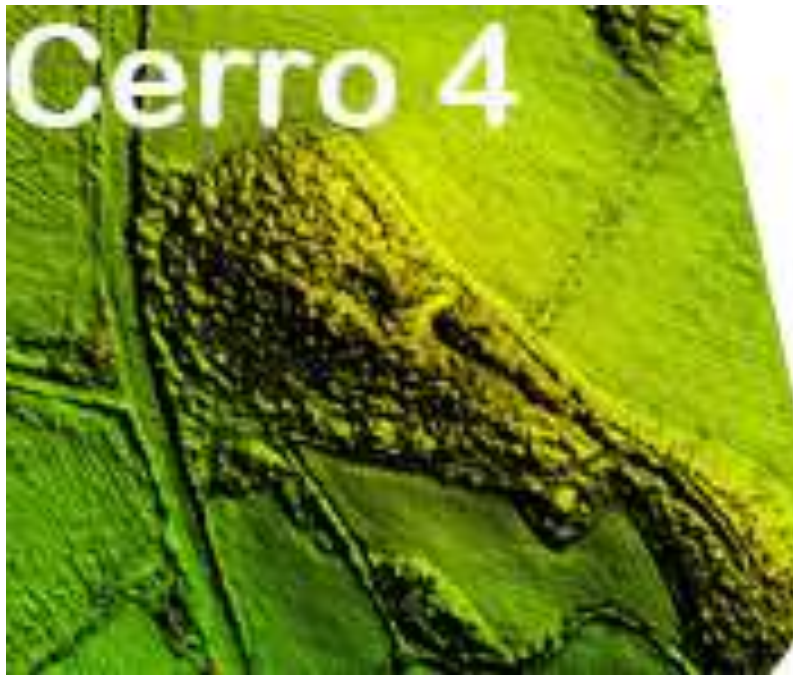
Factores de deterioro:

| Naturales | Antrópicos | |
|--|--|--|
| Erosión <input type="checkbox"/> | Huaquería <input type="checkbox"/> | Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/> |
| Humedad <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas <input type="checkbox"/> | Desarrollo urbano <input type="checkbox"/> |
| Desastres naturales <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|-----------------------------|--------------------------|
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> | Turismo | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso | <input checked="" type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |
| No existe mayor deterioro tan solo el descuido del lugar. | | | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | | | |
| Nombres completos: N/A | Dirección: N/A | | Teléfono: N/A | | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: | |
| Año: N/A | | Ejecutor: Acción: Año: | | | |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: | | |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Lallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y | | |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | | | |
| Planta esquemática | | | Croquis de acceso | | |
|  | | |  | | |
| Fotografías adicionales | | | | | |



Fotografía de la loma 4 m



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 4

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>



Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>

13. OBSERVACIONES

En esta loma no existe el respectivo cuidado ya que se encuentra se observa que está creciendo mucho pikuyo en sus alrededores.

| 14. DATOS DE CONTROL | |
|---|---|
| Entidad investigadora: | |
| Inventariado por: Jessica Paca | Fecha de inventario: 12/03/2020 |
| Revisado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de revisión: 13/03/2021 |
| Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero | Fecha de aprobación: 02/08/2021 |
| Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca | |
| Última actualización: Jessica Paca | Fecha de actualización: 12/08/2021 |

8. FICHA DE REGISTRO DE PATRIMONIO CULTURAL

| | | | |
|---|---|--|------------------------------|
|  GOBIERNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR | INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS |  INPC <small>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural</small> <small>ECUADOR</small> | CÓDIGO SA-06-00008 |
|---|---|--|------------------------------|

5. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

| | |
|---|-------------------------|
| Nombre del sitio: San Luis | |
| Sector o área específica: Llallas Llacta | Topónimo: Loma 2 |
| Fotografía principal | |



Descripción de la fotografía: Esta loma es en las que se encontró poca cerámica además de ser la más pequeña de las 8 lomas, a su alrededor se encuentran más árboles que plantaciones.

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

| | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| Provincia: Chimborazo | Cantón: Riobamba | Parroquia: | | Recinto / comunidad / comuna: |
| | | Urbana <input type="checkbox"/> | Rural <input checked="" type="checkbox"/> | Llallas Llacta |

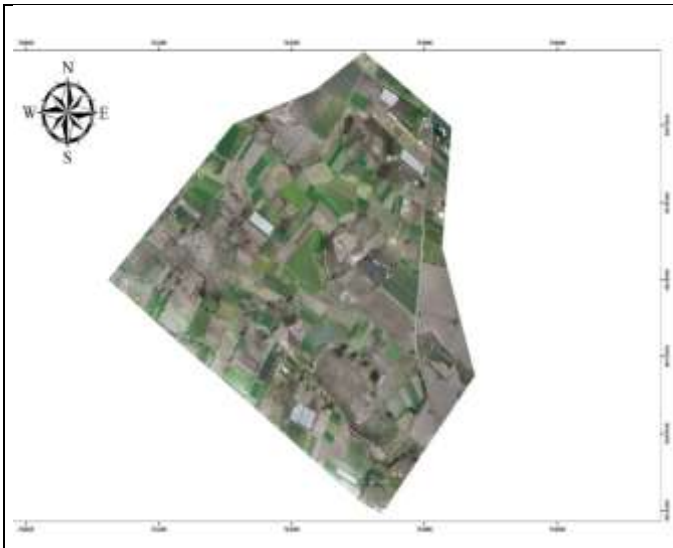
Dirección: Está ubicada al Oeste del cantón Riobamba, tiene una altitud de 2662 msnm.

Coordenadas WGS 84 Z17S – UTM

| | | | | | |
|-----------|------------|--------------|-----------|------------|--------------|
| Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): | Este (X): | Norte (Y): | Altitud (Z): |
|-----------|------------|--------------|-----------|------------|--------------|

| | | | |
|---|--|--|---|
| Datos reservados | | Datos reservados | |
| Área estimada: 3197m ² | | Perímetro registrado: | |
| Ubicación topográfica | | | |
| Cima <input checked="" type="checkbox"/> | Planicie inundable <input type="checkbox"/> | Quebrada <input type="checkbox"/> | |
| Cuchilla <input type="checkbox"/> | Río / cauce fluvial <input type="checkbox"/> | Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/> | |
| Ladera <input type="checkbox"/> | Margen costero <input type="checkbox"/> | Humedal <input type="checkbox"/> | |
| Planicie <input type="checkbox"/> | Isla <input type="checkbox"/> | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| 3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO | | | |
| Período histórico / filiación cultural | | Tipo de sitio arqueológico | |
| Prehispánico / Puruhá | | Monumental <input type="checkbox"/> | No monumental <input checked="" type="checkbox"/> |
| Subtipo de sitio arqueológico | | | |
| Habitacional | Cant | Agropecuario | Cant |
| | | | |
| Bohío <input type="checkbox"/> | | Campo de camellones <input type="checkbox"/> | |
| Montículo <input checked="" type="checkbox"/> | | Albarradas <input type="checkbox"/> | |
| Estructuras con muros <input type="checkbox"/> | | Terrazas <input type="checkbox"/> | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | Colca <input type="checkbox"/> | |
| | | Pukyu <input type="checkbox"/> | |
| | | Corral <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Ritual / funerario | Cant | Militar | Cant |
| | | | |
| Tumbas <input type="checkbox"/> | | Pucará / churo <input type="checkbox"/> | |
| Montículos <input type="checkbox"/> | | Fortaleza <input type="checkbox"/> | |
| Petroglifos <input type="checkbox"/> | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Pintura rupestre <input type="checkbox"/> | | | |
| Otros: <input type="checkbox"/> | | | |
| | | | Camino <input type="checkbox"/> |
| | | | Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/> |
| | | | Puente <input type="checkbox"/> |
| | | Apachita <input type="checkbox"/> | |
| | | Mojón <input type="checkbox"/> | |
| | | Culunco <input type="checkbox"/> | |
| | | Otros: <input type="checkbox"/> | |
| Sin interpretación evidente | | | |
| Indefinida | | | |
| Otros: N/A | | | |
| Descripción del sitio: | | | |
| Esta loma es la más péquela y se observa que no hay ninguna intervención al contrario está un poco descuidada y con poco material cerámico. | | | |
| 4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL | | | |
| Hidrografía: | Río Chibunga | Orografía: | N/A |
| 5. ESTADO GENERAL DEL SITIO | | | |
| Estado de conservación: | Bueno <input type="checkbox"/> | Regular <input checked="" type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |
| Estado de integridad: | Bajamente destruido <input type="checkbox"/> | Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> | Altamente destruido <input type="checkbox"/> |
| Factores de deterioro: | | | |
| Naturales | Antrópicos | | |

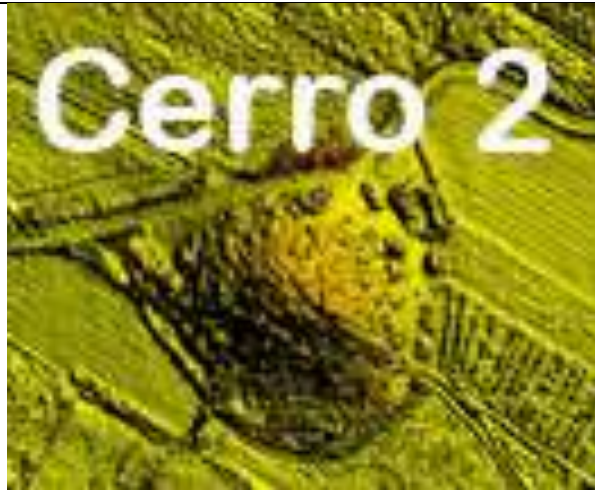
| | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|-----------------------------------|--------------------------|
| Erosión | <input type="checkbox"/> | Huaquería | <input type="checkbox"/> | Desarrollo industrial / comercial | <input type="checkbox"/> |
| Humedad | <input type="checkbox"/> | Actividades agrícolas | <input type="checkbox"/> | Desarrollo urbano | <input type="checkbox"/> |
| Desastres naturales | <input type="checkbox"/> | Actividades ganaderas | <input type="checkbox"/> | Negligencia / abandon | <input type="checkbox"/> |
| Fauna | <input type="checkbox"/> | Actividades forestales | <input type="checkbox"/> | Conflicto político / social | <input type="checkbox"/> |
| Flora | <input checked="" type="checkbox"/> | Actividades extractivas / minería | <input type="checkbox"/> | Turismo | <input type="checkbox"/> |
| Infraestructura civil asociada | | | | | |
| Vías de acceso | <input checked="" type="checkbox"/> | Red de servicios básicos | <input type="checkbox"/> | | |
| Infraestructura turística | <input type="checkbox"/> | Tuberías de transporte de combustibles | <input type="checkbox"/> | | |
| Descripción del deterioro: | | | | | |
| No existe mayor deterioro tan solo el descuido del lugar. | | | | | |
| 6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Particular | <input checked="" type="checkbox"/> | Religioso | <input type="checkbox"/> |
| 7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO | | | | | |
| Estatal | <input type="checkbox"/> | Privada | <input checked="" type="checkbox"/> | Comunal | <input type="checkbox"/> |
| | | | | En litigio | <input type="checkbox"/> |
| Datos del propietario del terreno | | | | | |
| Nombres completos: N/A | Dirección: N/A | | Teléfono: N/A | | |
| 8. GESTIÓN DEL SITIO | | | | | |
| Ordenanza | <input type="checkbox"/> | Otras acciones | <input type="checkbox"/> | Acciones sugeridas: | |
| Año: N/A | | Ejecutor: | | | |
| | | Acción: | | | |
| | | Año: | | | |
| 9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES | | | | | |
| Reconocido por: N/A | Año: | Código de control de investigación: | Nombre del proyecto: | | |
| Prospectado por: Mauro Jiménez-Granizo, Benito Mendoza-Trujillo, Pedro A. Carretero-Poblete, Erika Andino-Peñañiel, Jessica P. Paca-Paca, Marco S. Mayorga-López | 2019 | 1989-4104 | Delimitación estratigráfica de Tolas prehispánicas en Llallas Lacta (San Luis, Ecuador) mediante vehículos aéreos no tripulados (UAV) y | | |
| 10. INFORMACIÓN GRÁFICA | | | | | |
| Planta esquemática | | | Croquis de acceso | | |



Fotografías adicionales



Fotografía de la loma 2



Descripción de la fotografía: Ubicación de la loma 2

11. INFORMACIÓN RELACIONADA

Otro código del sitio: N/A

Fichas relacionadas: N/A

12. BIBLIOGRAFÍA

Andino, E. (Enero de 2016). Etnicidad, memoria y patrimonio arqueológico. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8152/2/TFLACSO-2016EEAP.pdf>

Villacis, C. (12 de 1985). *Revista San Luis*. Recuperado de <http://www.sanluis.gob.ec/gad-parroquial/plan-de-desarrollo/11-plan-de-desarrollo/file.html>

13. OBSERVACIONES

En esta loma no existe el respectivo cuidado ya que se encuentra se observa que está creciendo mucho pikuyo en sus alrededores.

14. DATOS DE CONTROL

Entidad investigadora:

Inventariado por: Jessica Paca

Fecha de inventario: 12/03/2020

Revisado por: Ph.D Pedro Carretero

Fecha de revisión: 13/03/2021

Aprobado por: Ph.D Pedro Carretero

Fecha de aprobación: 02/08/2021

Registro fotográfico: Ph.D Mauro Jiménez, Ph.D Pedro Carretero, Jessica Paca

Última actualización: Jessica Paca

Fecha de actualización: 12/08/2021

Anexo 3. Trabajo de campo

1. Reconocimiento y observación del sector



Fuente: Jessica Paca

2. Colocación de cables para las tomografías



Fuente: Jessica Paca

3. Entrevista al Sr. Vicente Oleas propietario de la Loma 7



Fuente: Jessica Paca