

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD CARRERA DE ODONTOLOGÍA

Informe final de investigación previo a la obtención del título de Odontóloga

TRABAJO DE TITULACIÓN

"El uso de antibióticos en la atención odontológica. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019"

Autora: Jessica Alexandra Núñez Pérez

Tutora: Dra. María Mercedes Calderón Paz

Riobamba – Ecuador 2021

PÁGINA DE REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de sustentación del proyecto de investigación de título "EL USO DE ANTIBIÓTICOS EN LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2019", presentado por la estudiante Jessica Alexandra Núñez Pérez y dirigida por la Dra. María Mercedes Calderón Paz, una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación, escrito en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH; para constancia de lo expuesto firman:

A los 31 días del mes de agosto del año 2021

Dr. Manuel Alejandro León Velastegui Presidente del Tribunal

Dr. Carlos Espinoza Chávez Miembro del Tribunal

Dr. David Guerrero Vaca Miembro del Tribunal Pr. Carlos Esplin

Firma

Firma

CERTIFICADO DEL TUTOR

La suscrita docente-tutora de la Carrera de Odontología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Chimborazo, Dra. María Mercedes Calderón Paz CERTIFICA, que la señorita Jessica Alexandra Núñez Pérez con C.I: 180448679-1, se encuentra apto para la presentación del proyecto de investigación: "EL USO DE ANTIBIÓTICOS EN LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2019" y para que conste a los efectos oportunos, expido el presente certificado, a petición de la persona interesada, el 26 de Agosto en la ciudad de Riobamba en el año 2021

Atentamente,

MARIA

Firmado digitalmente por MARIA

MERCEDES CALDERON PAZ

Nombre de reconocimiento (DN):

C=EC, serialNumber-d-602724817,

sn-CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES, cn-MARIA

MERCEDES

CALDERON PAZ, cn-MARIA

MERCEDES

CALDERON PAZ

CALDERON PAZ

CALDERON PAZ

CALDERON PAZ

CALD

Dra. María Mercedes Calderón Paz **DOCENTE – TUTORA**

AUTORÍA

Yo, Jessica Alexandra Núñez Pérez, portadora de la cédula de ciudadanía número 180448679-1, por medio del presente documento certifico que el contenido de este proyecto de investigación es de mi autoría, por lo que eximo expresamente a la Universidad Nacional de Chimborazo y a sus representantes jurídicos de posibles acciones legales por el contenido de esta. De igual manera, autorizo a la Universidad Nacional de Chimborazo para que realice la digitalización y difusión pública de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Atentamente,

Jessica Alexandra Núñez Pérez C.I. 180448679-1 AUTORA

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo por formarme con principios y conocimientos sólidos, a cada profesional que formó parte de este proceso de formación integral y que fue capaz de impartir sus conocimientos y un especial agradecimiento a mi tutora, la Dra. María Mercedes Calderón Paz, que ha sido una gran ayuda para mí.

Jessica Alexandra Núñez Pérez

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación va a dedicado de manera especial a mi querido hijo Miguel por ser el pilar fundamental en mi vida y a mi familia, a mi padre Oswaldo por ser el apoyo fundamental en escoger esta hermosa profesión y poder concluirla, a mi madre Nancy por ser el apoyo en los momentos difíciles y ser esa fuerza para poder continuar, a mis hermanas Salome y Coralia por ser cómplices en mis estudios y el apoyo brindado durante los mismos. Todos mis logros van dedicados a estas personas increíbles y cada una diferente pero sin duda me ayudan cada día y sigo aprendiendo aún más de ellos, los amo.

Jessica Alexandra Núñez.

Pérez.

Índice Contenidos

CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
JUSTIFICACIÓN	5
OBJETIVOS	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
1.1. Antecedentes de los antibióticos	7
1.2. Antibacterianos	9
1.3. Antibióticos usados en odontología	12
CAPÍTULO III.	31
METODOLOGÍA	31
2.1. Tipo de Estudio	31
2.2. Población y muestra	31
2.3. Operacionalización de las variables de estudio	32
2.4. Procedimiento	33
2.5. Análisis estadístico	34
2.6. Cuestiones Éticas	34
CAPÍTULO IV.	36
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
3.1. Caracterización de la muestra	36
3.2. Conocimiento sobre el uso de los antibióticos	37
3.3. Nivel de conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos	43

3.4. Relación del nivel de conocimiento sobre el uso de los an	tibióticos con clínicas y
sexo	45
CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	58

Índice de Tablas

Tabla 1. Importantes agentes antimicrobianos10
Tabla 2. Clasificación química de los antimicrobianos, modo de acción y espectro 11
Tabla 3. Clasificación de las cefalosporinas por generación
Tabla 4. Profilaxis antimicrobiana en procedimientos odontológicos
Tabla 5. Antimicrobianos usados en odontología
Tabla 6. Variables independientes
Tabla 7. Variable dependiente
Tabla 8. Clasificación de los estudiantes de Odontología por sexo
Tabla 9. Estudiantes por clínicas y paralelos
Tabla 10. Pregunta 1. ¿Cuál de los siguientes antibióticos no es un bacteriostático? 37
Tabla 11. Pregunta 2. ¿Cuál de los siguientes antibióticos es un macrólido? 37
Tabla 12. Pregunta 3. Según recomendación de la AHA (American Heart Association), de
las alternativas que se presentan a continuación marque el momento indicado para la
administración de antibiótico profiláctico ante un tratamiento odontológico invasivo, en
pacientes con riesgo de endocarditis bacteriana
Tabla 13. Pregunta 4. La profilaxis antibiótica según la AHA (American Heart
Association) se recomienda en las siguientes situaciones clínicas:
Tabla 14. Pregunta 5. Frente a una alveolitis seca. ¿Cuál sería el fármaco de elección? 39
Tabla 15. Pregunta 6 Un paciente sin antecedentes sistémicos, presenta como diagnóstico
absceso periapical de una pieza con indicación de extracción. ¿Cuál será la indicación
farmacológica?39
Tabla 16. Pregunta 7. Un paciente que tiene como antecedentes de infarto agudo de
miocardio 6 meses atrás, quien presenta como diagnóstico necrosis pulpar de una pieza con
indicación de extracción. ¿Cuál será la indicación farmacológica?40
Tabla 17. Pregunta 8. ¿Cuál es el antibiótico recomendado en pacientes alérgicos a la
penicilina?40
Tabla 18. Pregunta 9. ¿Qué antibiótico se recomienda para el tratamiento de pericoronaritis
grave?40
Tabla 19. Pregunta 10. ¿Según la literatura internacional, cuál es el antibiótico
recomendado para evitar complicaciones post operatorias en cirugía de implantes? 41
Tabla 20. Pregunta 11. ¿En qué casos se debe administrar profilaxis antibiótica?41

Tabla 21. Pregunta 12. ¿En un paciente sano, en qué caso usted no realizaría pro	filaxis
antibiótica?	42
Tabla 22. Nivel de conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos	43
Tabla 23. Relación entre el nivel de conocimientos de los antibióticos por clínicas	45
Tabla 24. Relación entre el nivel de conocimientos de los antibióticos por sexo	46

Índice	de	Figuras	;
	u		•

RESUMEN

La investigación se desarrolló con el objetivo de analizar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología vinculados a la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para lograrlo se empleó un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal, no experimental y de campo, contando con una muestra no probabilística por conveniencia de 129 estudiantes encuestados que realizan sus prácticas en la Unidad de Atención Odontológica. Se realizó una encuesta para determinar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología de las Clínicas I, II, III y IV. En la investigación el sexo femenino estuvo representada en un 72 % y en un 28 % el masculino. El 73% de los estudiantes de odontología alcanzó un nivel alto en el conocimiento sobre el uso de los antibióticos y el 27% logró un nivel medio. En la muestra estudiada no se comprobó una diferencia significativa entre el nivel de conocimiento en el uso de los antibióticos con relación entre la clínica matriculada y el sexo. El estudio realizado demostró que la mayoría de los estudiantes de la carrera de odontología matriculados en la Unidad de Atención Odontológica, de la Universidad Nacional de Chimborazo poseen un nivel alto de conocimiento sobre el uso de los antibióticos.

Palabras clave: estudiantes, odontología, conocimiento, antibióticos

ABSTRACT

The research was developed to analyze the level of knowledge about the use of antibiotics in dental students linked to the Dental Care Unit of the National University of Chimborazo. A study with a quantitative, descriptive, cross-sectional, non-experimental, and field approach was developed to achieve this objective. A non-probabilistic convenience sample of 129 surveyed students who carry out their practices in the Dental Care Unit. A survey was conducted to determine the level of knowledge about the use of antibiotics in the dental students of Clinics I, II, III, and IV. In the research, the female sex was represented in 72% and the male in 28%. 73% of dental students reached a high level of knowledge about the use of antibiotics and 27% achieved a medium level. In the sample studied, no significant difference was found between the level of expertise about antibiotics concerning the registered clinic and gender. The study showed that the majority of the dentistry students enrolled in the Dental Care Unit of the National University of Chimborazo have a high level of knowledge about the use of antibiotics.

Keywords: students, dentistry, knowledge, antibiotics

Reviewed by:

Mgs. Marcela González Robalino

English Professor c.c. 0603017708

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Los antibióticos son medicamentos utilizados para prevenir y tratar las enfermedades infecciosas bacterianas. Su descubrimiento simboliza uno de los mayores avances para la humanidad a principios del siglo XX. Los mismos, son compuestos químicos producidos por un ser vivo o sintético que se utiliza para prevenir el desarrollo de diferentes tipos de microorganismos patógenos. (1)

Múltiples investigaciones se han llevado a cabo tanto desde la clínica como desde la farmacología para responder a los desafíos progresivos de las infecciones bacterianas, la identificación de nuevos patógenos, el desarrollo de resistencia a los antibióticos, la consolidación de nuevas enfermedades y nuevas situaciones clínicas. (2)

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la resistencia a los antibióticos se produce cuando las bacterias mutan en respuesta al uso de estos fármacos, se origina cuando las bacterias se transforman en respuesta al uso de estos medicamentos, además se incrementa con el empleo inadecuado de la dosificación por parte del profesional y la automedicación del paciente, contribuyendo de las debilidades en la prevención y control de infecciones. (3)

Se ha comprobado que existe una gran variedad de antibióticos utilizados en la práctica de odontología, siendo un elemento de gran utilidad en una amplia variedad de situaciones y esto hace posible que sea importante conocer los beneficios y ventajas que ofrece cada uno de ellos, aunque su aplicación históricamente se ha caracterizado por una prescripción empírica asentada en la epidemiología clínica y bacteriana. (4)

En la carrera de odontología de la UNACH se enseña a realizar el tratamiento con antibióticos para la eliminación del microorganismo patógeno, enfatizando la importancia para el profesional utilice la correcta dosificación y uso, con el fin de lograr una concentración adecuada que inhiba el crecimiento bacteriano y no produzca una resistencia. (5) No obstante, en la ciudad Riobamba no se encontraron estudios acerca del nivel de conocimiento sobre el uso de los mismos por parte de los estudiantes de la carrera de odontología que realizan su práctica en esta ciudad.

Por interés profesional se realiza la investigación de esta problemática, en una primera etapa se desarrolla una revisión bibliográfica sobre los antibióticos en la práctica de odontología general, como segunda etapa se va identificar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes vinculados a las Clínicas de la Unidad de Atención Odontológica (UAO) de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) y posteriormente se relaciona el conocimiento sobre el uso de los antibióticos respecto a criterios de dosis, frecuencia, tiempo de duración e interacciones entre ellos por Clínicas y sexo.

La población de estudio está conformada por 154 en los estudiantes de la carrera de odontología de la UAO de la UNACH, con una muestra 129 estudiantes que serán evaluados utilizando la técnica de encuesta para la recopilación de datos y como instrumento un cuestionario.

Por lo que el propósito de este estudio fue analizar el uso adecuado de los antibióticos por los estudiantes de la carrera de odontología en la UAO de la UNACH, de esta información resultante surgirían recomendaciones útiles para los estudiantes y profesionales objeto de estudio.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La difusión del mito de los antibióticos, en su eficacia y su seguridad, ha contribuido decisivamente a la sobre utilización que hoy existe, tanto en el ámbito hospitalario como en el ambulatorio. ⁽⁶⁾ Causando de esta manera un aumento de resistencia bacteriana en entre la población, necesitando cada vez dosis más concentradas o medicamentos cada vez más fuertes para el organismo.

Por el contrario, el uso indebido de antibióticos se entiende como la situación en la que demasiados pacientes reciben estos innecesariamente, generalmente de amplio espectro, de manera incorrecta, en las dosis inadecuadas o durante un tiempo prolongado. La dosis adecuada de los fármacos es un aspecto importante de la terapia. Es en el empleo indebido de los antimicrobianos que las tareas de control, restricción y educación, tanto para el personal sanitario como los usuarios en general, deben ser centralizados. (7-8)

Los odontólogos son responsables de aproximadamente el 10% de las recetas médicas emitidas para el consumo humano. Los estudios han demostrado que, a pesar de los esfuerzos para reducir las recetas innecesarias o inadecuadas, demasiadas recetas todavía están siendo utilizadas por profesionales dentales. Por esta razón, los odontólogos tienen una responsabilidad social, tanto a nivel nacional como mundial, de contribuir a la reducción de la resistencia a los antibióticos. (9)

El tratamiento odontológico pretende disminuir cuantitativa y cualitativamente la población de inóculos en las infecciones odontogénicas; aunque existen cuantiosos cuestionamientos respecto al uso de antibióticos en la práctica odontológica general, encontrando información que sustenta su indicación empírica, sin considerar parámetros farmacocinéticas ni farmacodinámicos evaluados en ensayos clínicos. (10)

En estudios realizados en el Reino Unido se concluye que existen prácticas inadecuadas de prescripción de antibióticos entre los odontólogos generales, evidenciado en los resultados de la auditoría clínica, conllevando a planes de medidas correctoras para el uso racional de estos fármacos en la práctica odontológica. (11) Similares resultados se obtuvieron en Fiji, donde existe un nivel moderado de conocimiento sobre el uso de los antibióticos. (12)

La Federación Mundial Dental (FMD), ⁽¹³⁾ en su declaración de política destaca el papel crucial desempeñado por los odontólogos nacionales, sus equipos y asociaciones dentales

en la participación proactiva en el uso racional de los antibióticos con el fin de garantizar el empleo adecuado.

En Latinoamérica se han realizado diversas investigaciones, tales como la elaborada en Argentina, donde se analizaron los diferentes empleos para los que fueron prescriptos antimicrobianos por odontólogos, colocando una intervención que incida en el uso racional de los mismos. ⁽¹³⁾ En Costa Rica, ⁽⁵⁾ se observó que los estudiantes de Odontología obtuvieron un 40% en respuestas correctas sobre generalidades de los antibióticos, un 40% de aciertos apropiados en las preguntas sobre indicaciones clínicas. El conocimiento de los estudiantes de las universidades participantes es bajo, por lo que se recomendó fortalecer los programas de estudio, la implementación de seminarios que fortalezcan esta área.

En investigación realizada por la Universidad de Cuenca en el 2018 sobre el uso de antibióticos de los odontólogos generales de dicha ciudad, se pudo constatar que prevaleció en un 56.6%, el nivel de conocimiento regular, en un 22.6% bueno y en un 20.8% malo, respectivamente. (14)

Los resultados anteriores evidencian que es un problema mundial, razón que motiva a formular el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos por los estudiantes de la carrera de Odontología en la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019?

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación es importante porque permitirá analizar el uso de los antibióticos en la práctica odontológica por parte de los estudiantes de la carrera de Odontología de la UNACH, del cual aflorará las lagunas sobre el conocimiento de uso del mismo. Además, permitirá conocer la actuación de los estudiantes ante las manifestaciones clínicas de los procesos infecciosos y sus diagnósticos, representando un tema relevante para apreciar la ineficacia y fracaso clínico sobre el uso y profilaxis con antibióticos.

Siendo importante que los estudiantes de odontología conozcan las peculiaridades epidemiológicas, su prevalencia y resistencia bacteriana, así como la farmacología de los antibióticos disponibles, con el fin de tomar la mejor decisión terapéutica y evitar los efectos adversos.

Actualmente los tratamientos odontológicos se han modernizado con tecnologías novedosas, las guías terapéuticas existentes se modifican de forma vertiginosa, por lo que el conocimiento de los profesionales debe de ir a la par y adaptarse a los retos de su especialidad.

Con la contribución de los resultados de esta investigación, se podrán generalizar e incorporar conocimientos científicos y a la vez trazar pautas para el diseño de estrategias en las que van a beneficiarse tanto el paciente con una mejor atención clínica como también a la formación de los alumnos en la práctica clínica de Odontología.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar el uso de los antibióticos en la Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Objetivos específicos

- Realizar una revisión bibliográfica sobre el uso de antibióticos en la práctica odontológica general.
- Identificar el conocimiento de los antibióticos y el uso profiláctico de los mismos en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Relacionar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos de los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo por Clínicas y Sexo.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de los antibióticos

A lo largo de la historia, según las enseñanzas de Hipócrates (siglo IV a. C.), se pensaba que las enfermedades habían sido producto del desequilibrio de las sustancias. Galeno, en el siglo II d.C, revolucionó la terapéutica mediante la incorporación de sustancias existentes en la naturaleza con el fin de restablecer el equilibrio perdido entre los "humores". Los preparados galénicos no contenían especificaciones para las cantidades necesarias de cada componente. ⁽⁶⁾

Huxtable, ⁽¹⁵⁾ en su investigación refiere que Paracelso pensaba que no era el conjunto de componentes de una prescripción lo que producía el efecto, sino que dentro de la prescripción existían sustancias específicas con funciones específicas. La rivalidad de las teorías de los galenistas y los seguidores de Paracelso dominó la escena por mucho tiempo y durante más de dos siglos los medicamentos combinaban preparaciones galénicas con detalles farmacéuticos más modernos como la dosificación y la forma de prescripción.

Muchos de estos preparativos estaban destinados a combatir las enfermedades más extendidas de la época, aún nadie las había logrado agrupar en una categoría común: las infecciones. Fue sólo en el siglo XIX que la Teoría Microbiana de la Enfermedad permitiría aclarar la verdadera causa de estas patologías, abriendo el camino para la aparición de agentes terapéuticos específicos y su revolución en la historia de la medicina.

Antibiótico proviene de la palabra griega: Anti que significa contra y Bio que significa Vida, esto quiero decir que es relativo a la vida. En un principio la palabra antibiótico se aplicaba para hacer referencia a cualquier compuesto producido por un microorganismo que inhibiera a otro microorganismo. La historia de los antibióticos como tal comienza en 1928, cuando un científico británico llamado Alexander Fleming, descubrió accidentalmente la penicilina cuando realizaba investigaciones sobre la gripe. Fleming notó que un moho que contaminaba una de sus placas de cultivo había destruido la bacteria cultivada en ella.

Muy pocas personas como Fleming tenían los conocimientos necesarios para interpretar la actividad biológica del hongo y la curiosidad científica e interés práctico para profundizar en el tema. Actualmente, la penicilina de Fleming es el antibiótico más conocido que ha sido empleado para tratar múltiples enfermedades infecciosas. A Fleming le siguieron numerosos científicos, como Dubos o Waksman, que descubrieron otros antibióticos de gran importancia, tales como la tirotricina, la actinomicina, la estreptomicina y la neomicina. (16)

Los antibióticos o antimicrobianos se han introducido en la práctica médica en el último siglo; sulfas (1935), penicilina (1941), tetraciclina (1948) y eritromicina (1952). Desde entonces, se han llevado a cabo investigaciones tanto desde la clínica como desde la farmacología para responder a los desafíos progresivos de las infecciones bacterianas, la identificación de nuevos patógeno, el desarrollo de resistencia a los antibióticos, la consolidación de nuevas enfermedades y nuevas situaciones clínicas. (4)

El antibiótico es el medicamento más utilizado para el tratamiento y la prevención de enfermedades bacterianas. Existen diferentes especies de bacterias con características únicas, por lo que existen diferentes tipos de antibióticos. Debe tenerse en cuenta que los virus son diferentes tipos de microorganismos y que los antibióticos no tienen éxito en las enfermedades causadas por estos agentes. (17)

La ciencia que estudia productos farmacológicos o químicos se denomina Farmacología, analiza los efectos biológicos, su estructura, sus orígenes y sus propiedades químicas. El término farmacología deriva del phármakon griego, que se refiere a los medicamentos. La farmacología es parte del campo científico ya que estudia los efectos bioquímicos y la eficacia de los medicamentos en las personas en el tratamiento de una condición médica particular. La farmacología también incluye otras áreas, como farmacia, enfermería, odontología y medicina veterinaria. (18)

Por lo que el Fármaco es la sustancia utilizada para prevenir, tratar o aliviar una infección, sus efectos o sus secuelas. La palabra como tal, proviene del latín pharm-cum, que a su vez se toma del griego phármakon. Puede significar remedio, antídoto, cura, droga o veneno.

Es una sustancia cuya composición conocemos con precisión, que tiene el potencial de producir efectos o alteraciones en una propiedad fisiológica particular del individuo que la consume. La forma en que funcionan los fármacos en el cuerpo varía de acuerdo a la naturaleza de cada individuo, pero todavía dependerá de la cantidad consumida o absorbida, en cualquier caso. (19)

1.2. Antibacterianos

Los medicamentos antibacterianos se derivan de bacterias u hongos, o se sintetizan de novo. Estrictamente hablando, la palabra "antibiótico" se aplica sólo a los antimicrobianos derivados de bacterias u hongos, aunque a menudo se utiliza como sinónimo de medicación antibacteriana. (1)

Se considera a los medicamentos instrumentos terapéuticos y preventivos valiosos, sin embargo, no hay medicamento exento de riesgo, todos tienen efectos secundarios, algunos de ellos con consecuencias graves, como el aumento creciente de la resistencia antimicrobiana. (13)

Al antibiótico se lo considera como una sustancia capaz de impedir el desarrollo o crecimiento de ciertos microorganismos, especialmente bacterias, o de causarle la muerte. Cuando su acción incluye numerosas especies de microorganismos diferentes, se habla de antibióticos de amplio espectro, mientras que, si sólo afectan a un número reducido de microorganismos, se habla de antibiótico de espectro reducido. (14)

Los antibióticos son un grupo heterogéneo de sustancias con similares actuaciones farmacocinéticos y farmacodinámicos, tienen un resultado determinado sobre alguna organización o función del microorganismo, tienen una elevada eficacia biológica actuando a bajas concentraciones y la toxicidad es selectiva, siendo mínima para las células de nuestro organismo. El fin de la terapia antibiótica es controlar y reducir el número de microorganismos viables, de manera que el sistema inmunitario sea capaz de eliminar todos ellos. (20)

Según la Organización Panamericana de Salud (OPS), la resistencia a los antibióticos ocurre cuando las bacterias cambian y se vuelven más fuertes contra los antibióticos que se usan para tratar las infecciones que estas bacterias causan. (21) Tal como se puede apreciar en la Tabla 1 la cronología del descubrimiento de importantes agentes antimicrobiano, su uso clínico y año de conocimiento de la existencia de cepas resistentes a los mismos.

Tabla 1. Importantes agentes antimicrobianos

Droga	Descubrimiento	Uso clínico	Resistencia clínica
Penicilina	1928	1943	1954
Estreptomicina	1944	1947	1956
Tetraciclina	1946	1942	1956
Eritromicina	1952	1955	1956
Vancomicina	1956	1972	1994
Gentamicina	1963	1967	1968
Fluoroquinolonas	1978	1982	1985

Fuente: OMS, (22)

Entre las prácticas que conducen a esta resistencia figura la compra de antibióticos sin receta médica y no terminar el tratamiento con todos los antibióticos recetados de la manera y por el tiempo que se indicó. (21)

5.2.1. Clasificación

Dependiendo de la interacción germen-antibiótico, estos medicamentos pueden dividirse en:

- a) Bactericidas: acción letal, que conduce a la lisis bacteriana, tales como como la penicilina destruye directamente el microorganismo patógeno. (23)
- b) Bacteriostáticos: las concentraciones séricas o tisulares impiden el desarrollo y la multiplicación de bacterias, pero no destruyen las células. De hecho, cuando se extrae el antibiótico, el microorganismo puede multiplicarse de nuevo. Entre ellos se encuentran las tetraciclinas, eritromicinas, inhiben la proliferación bacteriana al interferir en un proceso metabólico esencial.

5.2.2. Mecanismo y espectro de acción.

Los agentes antimicrobianos trabajan a través de una serie de componentes que son algo diferentes entre sí y cuyos objetivos se encuentran en diferentes regiones de la célula atacada. (1) El ataque antibacteriano sucede en la pared y membrana bacteriana, en la síntesis de proteínas y de ácidos nucleicos.

A través del bloqueo de su síntesis, los fármacos que atacan la pared bacteriana ejercen su efecto. Interfieren con la síntesis de peptidoglicales, elementos básicos de la constitución del muro. Los defectos en la pared celular contribuyen a la lisis bacteriana. Actuar sólo frente a los microorganismos que intervienen en el desarrollo.

Los agentes activos de la membrana celular bacteriana son polimixinas (polimixina B y colistina). Estos medicamentos son péptidos catiónicos con actividad de tipo purificador que inhiben la porción de membrana fosfolípido de bacterias Gram-negativas.

Los aminoglucósidos y aminociclítoles funcionan a nivel de la porción 30 S del ribosoma, causando errores en la lectura de la información proporcionada por el ARN mensajero. Las tetraciclinas también se unen al ribosoma de sección 30 S, similar en forma a lo que sucede con los aminoglucósidos. Cloranfenicol, tianfenicol, y florfenicol función en la porción 50 S del nivel ribosoma, inhibiendo transpeptidasas, evitando la formación de péptidos. Lincosamidas y macrólidos también se unen a la porción 50 S, inhibiendo la translocación. Todas estas vías, de una manera u otra, detienen o desvían la síntesis de proteínas.

Hay muchos agentes que funcionan a nivel de ácidos nucleicos y sus sitios de acción son varios. Entre ellos se encuentran las sulfamidas cuya función como antimetabolitos que impiden la síntesis de purina, los distingue del resto. Las fluoroquinolonas y la novobiocina funcionan a nivel de las cadenas de ADN, mediante la inhibición de una topoisomerasa, la girasa de ADN.

Los nitroimidazoles, como el dimetridazol, el metronidazol y el tinidazol, hacen que las cadenas de ADN se interrumpan, impidiendo su reparación. Los nitrofurenos, por su parte, obstaculizan la lectura del mensajero ADN-ARN codónico.

En el libro de Mandell, Douglas, Bennett J sobre Enfermedades infecciosas. Principios y prácticas, se proporciona un contenido ampliamente actualizado sobre la patogénesis bacteriana, el uso y toxicidad de los antibióticos, el microbioma humano y sus efectos para la salud y la enfermedad, los mecanismos inmunológicos y la inmunodeficiencia, así como los probióticos y enfoques alternativos para el tratamiento de enfermedades infecciosas. (24) La estructura química de cada familia de antimicrobianos, su clasificación, acción y espectros se reflejan en la Tabla 2.

Tabla 2. Clasificación química de los antimicrobianos, modo de acción y espectro.

Miembros	Modo de acción	Espectro	
Penicilina G		Bacterias G+	
Penicilina V	Inhiben síntesis de	Bacterias G+	
Ampicilina	pared	Bacterias G+ y G-∖	
mpiemia		P. aeruginosa	
Cefadroxilo		Bacterias G+ y G-	
Cefalexina	Inhiben síntesis de pared	Idem, agregando actividad frente a Estafilococos productores de penicilinasa	
Cefuroxima		Ídem con menos actividad frente a G+ y más frente a G-	
Ácido clavulánico	Se une a la	Gérmenes productores de	
	inactivándola	betalactamasa	
	Inhiben síntesis de pared	Gram negativos aerobios	
Gentamicina	Inhiben síntesis proteica porción 30 S ribosomal	Bacterias G-	
Lincomicina	Inhiben síntesis	Bacterias G+, anaerobios y	
Clindamicina	proteica porción 50S ribosomal	micoplasmas	
Vancomicina	Inhibe síntesis de pared	Bacterias G+ y G-	
Eritromicina	Inhibe síntesis		
Azitromicina	proteica porción 50S ribosomal	Bacterias G+ y G-	
Doxiciclina	Inhibe síntesis proteica porción 30S ribosomal	Bacterias G+ y G-, Rickettsias, chlamydias y algunos protozoos	
Metronidazol	Disrupción del ADN	Anaerobios	
	Penicilina G Penicilina V Ampicilina Cefadroxilo Cefalexina Cefuroxima Ácido clavulánico Sulbactam Gentamicina Lincomicina Clindamicina Vancomicina Eritromicina Azitromicina Doxiciclina	Penicilina V Penicilina V Inhiben síntesis de pared Ampicilina Cefadroxilo Cefalexina Inhiben síntesis de pared Cefuroxima Ácido clavulánico Sulbactam Inhiben síntesis de pared Gentamicina Inhiben síntesis de pared Inhiben síntesis de pared Inhiben síntesis de pared Inhiben síntesis proteica porción 30 S ribosomal Lincomicina Inhiben síntesis proteica porción 50S ribosomal Vancomicina Inhibe síntesis de pared Eritromicina Inhibe síntesis de pared Eritromicina Inhibe síntesis de pared Eritromicina Inhibe síntesis de pared Disrupción del Metronidazol Metronidazol	

Fuente: OMS, (22)

1.3. Antibióticos usados en odontología

El uso de antibióticos se promueve en dos escenarios diferentes, como tratamiento ante una infección o como profilaxis para evitar infecciones. (25)

Idrovo & col., (26) realizaron una contribución didáctica docente para guiar a los profesionales dentales y estudiantes de odontología en el uso correcto de antibióticos indicados para el manejo clínico de infecciones orales. Explicando los esquemas de antibióticos y la prescripción de antimicrobianos que alientan al especialista a racionalizar los medicamentos a diario.

Betalactámicos

Actúan adhiriéndose a las enzimas que participan en la formación de la pared bacteriana, impidiendo de esta manera su síntesis.

A este grupo de antibióticos pertenecen:

- Penicilina, este antibiótico es la primera línea de defensa para el tratamiento de las infecciones orofaciales agudas.
- Ampicilina antibiótico bactericida, actúa contra estreptococos y estafilococos.
- Amoxicilina, es uno de los más empleados a nivel oral debido a su efectividad contra bacterias. Pertenece a una clase de antibióticos análogos a la penicilina. Funciona al detener el crecimiento de gérmenes grampositivos.
- Amoxicilina con Ácido Clavulánico, inhibidor de β-lactamasas tanto intracelulares como extracelulares. Activas contra *Staphylococcus Aureus* no meticilino resistentes.
- Amoxicilina con sulbactam, una combinación de un antibiótico bacteriostático y un inhibidor de la betalactasa.

Cefalosporinas

Cefalosporinas, bactericidas de toxicidad selectiva con características similares a las Penicilinas. Están indicadas en el tratamiento de infecciones odontogénicas y se puede usar en pacientes pediátricos, en mujeres embarazadas y durante la lactancia. ⁽²⁾ Se caracterizan por ejercer de sustancias bactericidas, actuando a través de la inhibición de la pared celular e impidiendo la síntesis de la misma. ⁽²⁷⁾ Se clasifican en varias generaciones como se refiere en la Tabla 3.

Tabla 3. Clasificación de las cefalosporinas por generación

Generación	Cefalosporinas
Primera	Cefadroxilo

	Cefalexina	
	Cefazolina	
	Cefradina	
	Cefalor	
Segunda	Cefprozil	
	Cefuroxima	
	Cefixime	
	Cefoperazona	
Tercera	Cefotaxima	
	Ceftazidima	
	Ceftriaxona	
Tercera/Inhibidor de β lactamasa	Cefoperazona/sulbactam	
Cuarta	Cefepime	
Eventer Idnove (26)		

Fuente: Idrovo, (26)

Más usados en odontología

- Cefadroxilo, de alta actividad contra bacterias grampositivos como estreptococos, a excepción de las cepas Penicilino resistentes y estafilococos cepas Meticilino sensible.
- Cefalexina, posee igual actividad antimicrobiana que el Cefadroxilo, pertenece al grupo de la cefalosporina.
- Cefuroxima, perteneciente al grupo de las Cefalosporinas, de segunda generación, se
 utiliza para tratar diversas infecciones causadas por bacterias resistentes a los
 antibióticos betalactámicos. Como resultado, tienen actividad antimicrobiana contra
 los organismos como *Haemophilus influenzae*, *Neisseria gonorrhoeae* y *Borrelia*burgdorferi, causante de la enfermedad de Lyme. Se utiliza en el tratamiento de
 infecciones de los oídos, la garganta, los senos paranasales, las vías urinarias y la piel
 en los seres humanos.

Macrólidos

Eritromicina, de acción bacteriostática o bactericida dependiendo de su concentración.
 Son una opción para pacientes alérgicos a los betalactámicos. Tiene amplio espectro de acción a cocos aerobios grampositivos, bacilos grampositivos y bacilos aerobios gramnegativos.

- Claritromicina: Actúan inhibiendo la síntesis proteica de ARN ribosómico en microorganismos sensibles.
- Azitromicina: antibiótico bacteriostático, mayor actividad contra microorganismos gramnegativos.

Lincosamidas

• Clindamicina, Su mecanismo de acción se ejerce mediante la inhibición de la síntesis proteica en bacterias sensibles; se une a las subunidades 50 S de los ribosomas bacterianos y evita la formación de las uniones peptídicas. Es bacteriostática, pero puede ser bactericida cuando se usa en concentraciones elevadas o frente a organismos altamente sensibles. Antibiótico de elección ante pacientes alérgicos a la penicilina.

1.3.1. Indicaciones para el uso correcto de los antibióticos en odontología

Identificar la infección bacteriana

Las infecciones odontogénicas son una de las principales causas de urgencia en la práctica estomatológica, las mismas pueden tener distintos grados de gravedad e incluso algunas pueden ser muy complejas y necesitar atención en un hospital. Las celulitis pueden ser definidas como infecciones del tejido celulo-adiposo situado en intersticios aponeuróticos y relacionado con estructuras musculares, vasculonerviosas y viscerales que se manifiestan clínicamente como tumefacciones difusas, dolorosas, induradas y eritematosas. (24,28)

Identificación de la causa

De acuerdo con la gravedad de la infección, los signos y síntomas varían. En el área orofacial se deben evaluar signos inflamatorios locales, la localización y extensión de los mismos, así como la causa del proceso. Los diagnósticos se apoyan con exámenes complementarios, tales como radiografías, tomografías. (24,28)

Severidad del proceso infeccioso

Hay factores que complican significativamente el manejo de esta patología, como el retraso en el inicio del tratamiento, la participación de enfermedades sistémicas en el paciente, y la existencia de los microorganismos responsables. Por lo tanto, el manejo adecuado y la terapia deben ser identificados por un diagnóstico rápido que permita que el proceso infeccioso se resuelva rápida y eficazmente. (29)

Características del paciente

Hay algunas condiciones médicas que pueden interferir con el trabajo del sistema inmunológico, que es importante en la protección del paciente contra las infecciones odontogénicas. La diabetes mellitus es la afección más común que afecta al sistema inmunitario. Los pacientes que tienen neoplasias malignas pueden tener afectación del sistema inmunitario, al igual que los que padecen del síndrome de inmunodeficiencia adquirida. Otros factores que pueden alterar la respuesta inmunitaria son la edad, la depresión, el alcoholismo, las enfermedades renales crónicas y la desnutrición. (30)

5.3.2. Profilaxis antibiótica en odontología

El uso de los antimicrobianos está indicado en pacientes odontológicos en diversas situaciones clínicas para evitar que, debido a los procedimientos realizados, se expongan a ciertos microorganismos patógenos que podrían constituir un riesgo importante de infección focal, causada por un foco de infección primario que se irradia a partes distales o sistémicas. (31)

Se ha demostrado que la gravedad de la bacteriemia transitoria resultante del cuidado odontológico se considera baja y cercana a la que plantean las actividades cotidianas como: cepillarse los dientes, usar hilo dental o masticar alimentos. Los estudios han demostrado que las manipulaciones orales frecuentes son más propensas a causar bacteriemia que los procedimientos dentales. (31)

La profilaxis antibiótica en la odontología se ha utilizado principalmente para prevenir la endocarditis bacteriana y las infecciones articulares protésicas en pacientes con factores de riesgo y en cirugía oral. Se reconoce una rutina centrada en la prescripción indiscriminada de antimicrobianos con falta de evidencia clínica durante varios años, que se considera desde el punto de vista de la ciencia básica como un compromiso poco ético en nombre de los profesionales de la salud con el abuso de los antibióticos. (32)

En la guía de la American Heart Association, ⁽³³⁾ se reflejan los procedimientos bucales que requieren profilaxis antibiótica, para la prevención de endocarditis infecciosa. Los que involucren manipulación del tejido gingival o de la región periapical del diente o perforación de la mucosa oral. Imperativa siempre que se prevea sangrado. Entre ellos:

- Extracciones y cirugía oral.
- Procedimientos periodontales: quirúrgicos, raspado y alisado radicular.
- Tratamiento de conductos y cirugía periapical.
- Colocación de implantes.
- Colocación de hilo retractor de tejidos o fibras con antibióticos dentro del surco gingival.
- Profilaxis dental o de implantes en la que se prevea sangrado.

La profilaxis antimicrobiana se sugiere administrar una hora antes del procedimiento dental que implique riesgo y el paciente ejecutó las indicaciones previamente, se recomienda administrarse en la consulta, antes del procedimiento o 2 horas después del mismo. (31) Ver Tabla 4.

Tabla 4. Profilaxis antimicrobiana en procedimientos odontológicos

Tipo de profilaxis	Antibiótico	Dosis 30 a 60 min antes del procedimiento	
		Niños	Adultos
Vía oral estándar	Amoxicilina	50 mg/kg	2 g
Alergia a la penicilina	Clindamicina	20 mg/kg	600 mg
	Azitromicina o claritromicina	15 mg/kg	500 mg
Incapacidad de administración oral	Ampicilina	50 mg/kg	2 g IM o IV
Alergia a penicilina e incapacidad de	Cefazolina o ceftriaxona	50 mg/kg	1 g IM o IV
ingesta oral	Clindamicina	20 mg/kg	600 mg IM o IV

Leyenda: IM: intramuscular; IV: intravenoso. Fuente: Rodríguez L, Ceballos H, Bobadilla A, (31)

5.3.3. Uso de antibióticos como tratamiento ante una infección odontológica

La prescripción de medicamentos en seres humanos forma parte indivisible del acto médico y odontológico, es un acto meditado, que se realiza posterior a un diagnóstico. Así que, prescribir un medicamento no implica sólo la administración del mismo sino el seguimiento responsable a lo largo del tratamiento, de los efectos que pueda producir, la

evolución del cuadro clínico, para lo cual es precisa una sólida formación clínica y vigilar las respuestas individuales del paciente. (34)

Entre las infecciones odontogénicas de mayor frecuencia se encuentran el absceso periapical, pericoronitis y absceso periodontal. El tratamiento odontológico busca disminuir cuantitativamente la población de los agentes patógenos y está representado por raspado y alisado radicular, exodoncia, desbridamiento de tejidos necróticos y drenaje de abscesos y del sistema de conductos infectado. El tratamiento combinado busca complementar las estrategias terapéuticas, para asegurar el éxito y evitar la reinfección de los tejidos, diseminación o complicación de la infección odontogénica. (35-36)

Varias publicaciones reflejan que las enfermedades odontogénicas se tratan empíricamente, basándose en directrices epidemiológicas y clínicas. Por lo que es necesario llevar a cabo el diagnóstico específico a través de la evaluación del paciente, definiendo los requisitos de hospitalización, ya que las infecciones odontogénicas complejas a menudo se asocian con enfermedades sistémicas que afectan al sistema inmunitario que pueden afectar a funciones vitales como la respiración y la alimentación. (30, 35,37)

Las infecciones odontogénicas necesitan terapias multidisciplinarias y la conducta a seguir debe basarse en la eliminación del agente causante mediante procedimientos clínicos tales como cirugía, drenaje, limpieza o pasos locales específicos, de conjunto con el agente antimicrobiano. (38)

Las bacterias como todos los seres vivos exhiben mecanismos biológicos que las facultan para adecuarse a diversas presiones ambientales. El incremento en el uso de antibióticos y la respectiva presión selectiva que ejercen, es el factor más importante que contribuye a la aparición de diversas clases de resistencia bacteriana.

Los principales antimicrobianos utilizados en odontología se describen en la Tabla 5, así como su dosificación en adultos e infantes, sus efectos adversos e interacciones.

Antibióticos usados en Cirugía oral

La profilaxis antibiótica se recomienda para procedimientos quirúrgicos que se realizan en un tiempo de mayor de 4 horas, la penetración de cuerpos extraños (como un implante dental) y en pacientes inmunodeprimidos. (33)

Aplicación de antibióticos en la exodoncia del tercer molar

Estudios anteriores han demostrado que entre el 1% y el 6% de las infecciones postquirúrgicas menores predominan en la cirugía oral. Por ello, la profilaxis antimicrobiana es discutible, dado que los estudios actuales no muestran diferencias estadísticamente significativas en la infección entre los pacientes tratados con antibióticos y los que no recibieron profilaxis. Para lograr una reducción de la incidencia de la enfermedad y de la osteítis alveolar, se suele prescribir una profilaxis antimicrobiana, pero principalmente para mejorar la velocidad de curación de la herida postoperatoria, para disminuir la intensidad y la duración del dolor y la hinchazón, así como para reducir la fiebre y el espasmo. Sin embargo, para estas indicaciones tampoco existen pruebas científicas válidas. (39)

Algunos estudios han demostrado que el tratamiento antibiótico postoperatorio no mejora el pronóstico frente a una posible infección postoperatoria en el caso de la exodoncia simple del tercer molar. (40) Se ha demostrado científicamente que, para la extracción de terceros molares en pacientes sanos, la profilaxis antibiótica para prevenir la infección es innecesaria. (41)

Sin embargo, algunos estudios con osteotomía en exodoncia de terceros molares sugieren que la incidencia de infección del sitio quirúrgico se reduce con una dosis de 2g de amoxicilina 1 hora antes de la cirugía. (42-43)

Uso de antibióticos con infección odontogénica en exodoncias de terceros molares

Hay dos causas de las infecciones odontogénicas: la principal es la infección periapical, que se produce cuando la pulpa se necrosa y la infección progresa a niveles más profundos y la otra causa es la infección periodontal, que se produce cuando la infección puede pasar a los tejidos subyacentes a través de la bolsa periodontal. (25)

Una vez establecida la infección odontogénica hay que resolver la causa de la misma para tratarla, para lo cual tenemos dos opciones: la endodoncia o la exodoncia de las piezas dentales, pero no es necesario administrar antibióticos porque podrían frenar temporalmente el proceso infeccioso. (25)

Indicaciones para el uso terapéutico de antibióticos: inflamación que rebasa el proceso alveolar, celulitis difusa, trismo, linfadenopatías, fiebre por encima de los 38º C,

pericoronaritis grave. Por otro lado, el uso de antibióticos no es necesario en las siguientes situaciones: dolor grave, absceso periapical, alveolitis seca, múltiples extracciones dentales en un paciente sano, pericoronaritis leve, absceso alveolar drenado. (25)

Uso de antibióticos en la cirugía con implantes

En la cirugía de colocación de implantes dentales los microorganismos que viven en la mucosa oral y en la saliva contaminan la herida quirúrgica, facilitando la infección. Aunque las medidas antisépticas utilizadas (incluidos los guantes estériles, los guantes profesionales y el enjuague bucal) han sido eficaces, el éxito no está garantizado. (39)

En un estudio realizado se señaló que algunas infecciones son causadas directamente por empleados que no son meticulosos con respecto a la asepsia, por lo que se argumenta que los antibióticos podrían reducir el número de casos de infección, aunque se considera que la extrema precaución es mucho más eficaz en estos procedimientos quirúrgicos. (44)

La profilaxis antimicrobiana también se lleva a cabo, al igual que en la cirugía de terceros molares, no sólo para evitar la aparición de infecciones, sino también para aliviar las complicaciones postquirúrgicas como el dolor, la inflamación y el fracaso del implante. (39,45)

Varios estudios indican reducciones en la tasa de infección con la profilaxis antibiótica, mientras que otros han concluido que no se han demostrado diferencias estadísticamente significativas. (45)

Evidencias científicas indican que los antibióticos son generalmente beneficiosos para reducir el fracaso de los implantes dentales cuando se colocan en condiciones normales. En particular, 2g o 3g de amoxicilina administrados por vía oral en una dosis única una hora antes de la cirugía reducen significativamente el fracaso de los implantes dentales.

No se informó de ningún acontecimiento adverso importante. Antes de la colocación de un implante dental, puede ser razonable sugerir el uso de una dosis única de 2g de amoxicilina profiláctica. Todavía se desconoce si los antibióticos postoperatorios son beneficiosos y qué antibiótico es el más eficaz. (45) Otros estudios plantean que no hay diferencia entre usar o no usar la cirugía de implantes con profilaxis antibiótica. (46)

Antibióticos usados en endodoncia

Las infecciones endodónticas están confinadas dentro del diente y se tratan con éxito mediante tratamiento quirúrgico local, drenaje o extracción del diente sin necesidad de terapia antibiótica. Aunque, el uso de antibióticos está indicado cuando las infecciones endodónticas progresan y hay manifestaciones sistémicas (fiebre, trismo, malestar, celulitis, linfadenopatías) o en casos de inmunodeficiencia como complicaciones. (47)

En el caso de personas sanas, cualquier bacteriemia endodóntica se elimina eficazmente sin causar complicaciones; sin embargo, pueden desarrollarse infecciones postoperatorias locales y a distancia en pacientes con factores de riesgo para los que se recomiendan antibióticos profilácticos como medida preventiva cuando se ha demostrado su beneficio o cuando se da el consentimiento. (46-47)

Cada caso debe ser evaluado individualmente para la cirugía endodóntica, teniendo en cuenta el estado y el control de la enfermedad, el riesgo de complicaciones relacionadas con la infección y el riesgo de una reacción farmacológica adversa. En caso de tener alguna incertidumbre, debe pedir una consulta a su médico de cabecera. (47) Los pacientes inmunocomprometidos y con riesgo de desarrollar endocarditis infecciosa son pacientes en los que debe considerarse la profilaxis antibiótica. (31)

Los estudios clínicos epidemiológicos y microbiológicos demuestran que las infecciones endodónticas son polimicrobianas, con la participación de microorganismos grampositivos, gramnegativos, por lo que se recurre al uso de antibióticos de amplio espectro. La prescripción de la terapia antibiótica en endodoncia es casi siempre empírica y se basa en suposiciones sobre las bacterias que causan las infecciones. (48)

La pulpitis irreversible, la necrosis pulpar, la periodontitis apical, el absceso periapical crónico, el absceso periapical agudo sin afectación sistémica, son infecciones dentales con contraindicaciones para la terapia antibiótica en endodoncia. (49)

Además del tratamiento quirúrgico local o el drenaje, se indican antibióticos en los siguientes casos: absceso periapical agudo en pacientes inmunocomprometidos, absceso periapical agudo con enfermedad sistémica, infecciones progresivas (infecciones graves con menos de 24 horas de aparición, celulitis, infección diseminada, osteomielitis) donde puede ser necesaria la derivación al cirujano oral. (47)

Si el tratamiento no tiene éxito a las 48 horas, se recomienda rotar el antibiótico a amoxicilina clavulánica oral, o la combinación de penicilina con metronidazol por vía oral, en pacientes alérgicos a la penicilina, se recomienda el uso de clindamicina oral en una infección clara y puede iniciarse con penicilina oral o amoxicilina oral en los primeros tres días. Si no se obtiene una respuesta satisfactoria, puede ser necesario consultar con un especialista en infecciones. Amoxicilina clavulánica vía oral, o clindamicina vía oral, en una infección compleja o tardía. (50)

La duración de la terapia antibiótica depende de la naturaleza de la infección (simple o compleja) y de la reacción clínica del paciente al tratamiento establecido. Diferentes estudios indican entre 3, 5 y 7 días para infecciones simples. El antibiótico debe suspenderse hasta que la infección se cure, por lo que el paciente debe ser evaluado cada 72 horas. (51)

Las infecciones odontológicas con contraindicaciones de la terapia antibiótica endodóntica incluyen: pulpitis permanente, necrosis pulpar, periodontitis apical, absceso periapical recurrente, absceso periapical agudo sin compromiso sistémico. (51)

Antibióticos utilizados en periodoncia

En combinación con el tratamiento odontológico, la terapia antibiótica está actualmente indicada cuando existen factores como el riesgo de diseminación microbiológica local o a distancia, como la celulitis, el flemón, las linfadenopatías regionales, la inflamación difusa que afecta al estado general, la fiebre y la inmunosupresión. (52)

Tras una evaluación exhaustiva del estado clínico del paciente, condición médica y de los tratamientos básicos, se deben administrar los antibióticos, siendo conscientes de que su uso injustificado no aporta ningún beneficio, sino que contribuye a la resistencia bacteriana. (53)

Para tomar una decisión adecuada sobre qué antibióticos prescribir, es necesario reconocer la susceptibilidad de los mismos. La pericoronaritis, gingivitis, periodontitis, mucositis del implante, periimplantitis, son situaciones clínicas que no requieren antibióticos. (53)

Escenarios que requieren terapia antibiótica periodontal:

- Periodontitis agresiva: Doxiciclina, o metronidazol oral o intravenoso, en mayores de 8 años. ⁽⁵⁴⁾
- Gingivitis ulcerosa necrotizante: Penicilina metronidazol oral o intravenoso, amoxicilina con ácido clavulánico o ampicilina sulbactam intravenoso, o clindamicina oral o intravenosa. (24,50,55)
- Periodontitis necrosante ulcerosa: Penicilina oral o intravenosa con metronidazol, amoxicilina-ácido clavulánico oral o intravenosa con metronidazol, o clindamicina oral o intravenosa. (55-56)
- Pericoronaritis grave: Amoxicilina-clavulánico por vía oral, o clindamicina por vía oral. (50)
- Absceso periodontal asociado a alteraciones sistémicas de infecciones orales simples y tempranas: Penicilina o amoxicilina en infecciones orales complejas o tardías o clindamicina en pacientes alérgicos a la penicilina. (24,50)

Para cada una de las infecciones mencionadas anteriormente, la duración del tratamiento antibiótico no está totalmente establecida, dependiendo de la gravedad y la resolución del estado del paciente. (24, 53,57)

Antibióticos utilizados en odontología pediátrica

Entre las infecciones odontogénicas, el absceso periapical, pólipo popular, flemón, fistulas son las principales. El tratamiento se basa principalmente en la eliminación del agente causal, tratamientos como pulpectomias, pulpotomias, exodoncias, el desbridamiento del tejido necrótico y el drenaje de los abscesos, además el antibiótico de elección es la amoxicilina, dicloxacilina. (10,34)

Celulitis facial odontogénica

Hay una alta incidencia de celulitis odontogénica facial en emergencias odontopediatras, que se desencadena por una lesión dental y se desarrolla aguda y seriamente. Demográficamente, los niños continuados de 1 a 5 años de adolescentes de 15 a 21 años son los más afectados, y la mayor prevalencia de la región anatómica mentoniana y submandibular se ve afectada.

El protocolo de celulitis odontogénica facial consiste en evaluar el origen de la infección y eliminar el agente causante mediante endodoncia o exodoncia en combinación con la terapia antibiótica y evaluar los requisitos de hospitalización. (30,58)

Tabla 5. Antimicrobianos usados en odontología

FÁRMACO	VIA DE ADM.	ADULTOS	NIÑOS	FREC.	PRESENTA SÓLIDA	CIÓN LÍQUIDA	INDICACIÓ N	REACCIÓN ADVERSA	CONTRA INDICACI ÓN	INTERA CCIÓN	RIESGO EN EMBARA ZO
BETALAC	TÁMI	cos									
PENICILI	NAS NA	ATURALES									
Penicilina cristalina (Na-K)	IV IM	1.000.000 UI – 5.000.000 UI	50.000 - 200.000 UI/Kg/d	c/4-6 horas		FCO. AMP 1.000.00 0 - 5.000.00 0 UI Diluir en 10 ml	PRIMERA ELECCIÓ N en infecciones odontogéni cas y profilaxis de	Hipersensi bilidad (rash, urticaria, edema angioneuró tico, fiebre, enfermedad	Sensibili dad o alergia, función renal alterada.	alopuri nol, anticon ceptivo s orales y proben ecid	
Penicilina G procaínica (clemizol)	IM	800.000 UI	25.000 - 50.000 UI/Kg/d	c/12- 24 horas		FCO. AMP 400.000 - 800.000 - 1.000.00 0 - 4.000.00 0 UI Diluir en 10 ml	endocarditi s bacteriana. Actinomico sis y parotiditis aguda supurativa	del suero, shock anafiláctico		COLO	
Penicilina G benzatínic a	IM	1.200.000 - 2.400.000	20.000 - 50.000 UI/Kg/d	Dosis única Preve nción y recaí da FR cada 21 días		FCO. AMP 600.000 - 1.200.00 0 - 2.400.00 0 UI Diluir en 10 ml		anemia hemolítica, náuseas, gastritis y diarrea.			
PENICILI	NAS SE	MISINTÉTIC	CAS O DE A	AMPLI	O ESPEC	TRO		,	•	•	•
Ampicilin a	VO IV IM	250 - 500 - 1000 mg	50 - 150 mg/Kg/d	c/6-8 horas	Compr/ Cap 500 - 1000 mg	125 - 250 mg/5 ml FSC 60 ml					
Profilaxis Endocardi tis	IV IM	2 g	50 mg/Kg	30 minut os antes del proce dimie nto	·	Amp 500 - 1000 mg					
Ampicilin a/sulbacta m	VO IV	375 - 750 mg 1,5 - 3 g	25 - 50 mg/Kg/d 50 - 100 mg/Kg ⁻ /d	c/6-8 horas c/12 horas	Tab 375- 750 mg	SUSP 250 mg/5 ml FSC 90 ml FSC - AMP 1,5 - 3 g					

Amoxicili na	VO	500 - 1000 mg	40 - 50 mg/Kg/d	c/8- 12 horas	Cap 500 mg - Tab 1	250 mg/5ml FSC 60 ml		
Amoxicili na/sulbact am	VO IV	500 - 1000 mg	4O mg/Kg/d	c/8- 12 horas	Tab 500 - 1000 mg	250 mg/5ml FSC 60 - 100 ml		
PENICILI	VAS RE	SISTENTES	A LA BET	ALACT	AMASA		<u> </u>	
Dicloxacil ina	VO	500 mg	25 - 50 mg/Kg/d	c/6 horas	Cap 500 mg	Susp 250 mg/5 ml	Infecciones por staphyloco ccus aureus productores de betalactam asa, osteomieliti s.	
OTROS AN	TIBIO	TICOS ANTI	ESTAFILO	COCIC	'A		<u>, </u>	
Vancomic ina	IV	500 mg 1 - 2 g	40 mg/Kg/d 60 mg/Kg/d	c/6 horas		FCO AMPO 500 mg/10 ml	Infecciones por staphyloco ccus aureus	
Profilaxis Endocardi tis	IV	500 mg	20 mg/Kg	minut os antes del proce dimie nto			resistente a betalactam asa (meticilino- resistente), osteomieliti s.	X
CEFALOS	PORIN	AS PRIMEI	RA GENER	RACIÓ	V			
Cefadroxil o	VO	500 mg	25 - 50 mg/Kg/d	c/12 horas	Cap 500 - 1000 mg	SUSP 250 mg/5 ml FCO 100 ml	Infecciones por microorgan ismos	Similar a la penicilina
Cefalexina	VO	500 mg	25 - 50 mg/Kg/d	c/6 - 8 horas	Cap 500 mg	SUSP 250 mg/5 mlFCO 60 ml	Gram positivos	
SEGUNDA	GENE	RACIÓN	I	I	1	I		
Cefuroxim a	VO	500 mg 750 mg	30 -100 mg/Kg/d 150 - 250 mg/Kg/d	c/8 horas c/6 horas	Tab 500 mg	SUSP 250mg/5 ml	Infecciones por gram positivos y gram negativos	Similar a la penicilina
TERCERA	GENE	RACIÓN		!			J	

Ceftriaxon a	IV	1 - 2 g	25 mg/Kg/d	c/ 12 - 24 horas		Amp 500 - 1000 mg	Infecciones por gram				
Cefotaxim a	IV	1 - 2 g	100 mg/Kg/d	c/ 6 - 8 horas		FCO. AMP 1 - 2 g Diluir en 10 ml	negativos. Trombosis del seno cavernoso, parotiditis aguda supurada	Similar a la penicilina			
MACROL	DOS										
Eritromici na	VO	500 mg	30 - 50 mg/Kg/d	c/ 6 horas	Cap 500 mg	250 mg/5 ml FSCO 60 - 100 ml				Alfenta nilo, anticon ceptivo s orales, teofilin	
Claritromi	VO	500 mg	15 mg/Kg/d	c/ 12 horas	Tab 500 mg	SUS 250 mg/5 ml	Tratamient o y prevención de infecciones	Exantemas, molestias		a, digoxin a, astemiz ol, terfena dina,	
Azitromici	VO	500 mg	12 mg/Kg/d	Dosis única diaria	Tab 500 mg	SUSP 200 mg/5 ml	causadas por gram positivos como ALTERNA TIVA en pacientes alérgicos a penicilina. Tomar 1 hora antes o 2 horas después de las comidas	digestivas, náuseas, vómito, diarrea, palpitacion es, somnolenci a, cefalea, hepatotoxic idad y nefritis	arritmias, insuficien cia renal y hepática.	cisapri da o pimozi da, bromoc riptina, carbam acepina , ciclosp orina, digoxin a, lovastat ina, medazo lam y warfari na	Contra- indicada
LINCOSA	NIDOS				I	1	1	I	1		
Clindamic ina	VO IV	300 mg 600 mg	10 - 30 mg/Kg/d 25 - 40 mg/Kg/d (anaerobi os)	c/ 6 horas	Cap 300 mg	Amp 600 mg/ 4 ml	Activa frente bacterias anaerobias gram + y gram - periodontiti	Exantema, diarrea, dolor abdominal, irritación gaástrica, colitis	Hipersen sibilidad, diarrea y alteracion es hepáticas	Analgé sicos narcóti cos, antidiar reicos, bloque	

Profilaxis Endocardi tis	VO IV IM	600 mg	20 mg/Kg IV/IM 600 mg IV	1 h antes del proce dimie nto VO 30 minut os antes IV/I M			s generalizad a agresiva, GUNA, alérgicos a penicilina, dificultad para administrar antibióticos oral y profilaxis de	seudomem branosa, ictericia y alteración de las pruebas hepáticas		adores neurom uscular es	
Lincomici na	VO IM	500 mg 600 mg	30 - 60 mg/Kg/d 20 mg/Kg/d	c/ 6 - 8 h c/ 8 - 12 h IM c/ 24 h IM	Cap 500 mg	Amp 300 mg/ml	endocarditi s.				
TETRACIO	CLINA	S						1			
Tetraciclin a	VO	250 - 500 mg	40 - 50 mg/kg/d	c/ 6h	Cap 250 - 500 mg	Susp 125 mg/5ml FSCO 100 ml	Son bactereostá ticos, infecciones gram + y - de cabeza y cuello,			Antico nceptiv os,	
Oxitetraci clina	VO	250 - 500 mg	25 - 50 mg/kg/d	c/ 6h	Tab 125 mg		espiroqueta s y bacterias anaerobias y facultativas , úlceras aftosas	Hipertensió n endocranea na, vértigo, acúfenos, náuseas,	Niños < 8 años.	colester amina, antiáci dos, suplem ento de	
Doxiciclin a	VO	100 mg 200 mg	2 - 5 mg/kg/d	c/ 12 h c/ 24 h	Cap 100 mg 200 mg		recurrentes, periodontiti s juvenil y generalizad a o resistente, parotiditis aguda supurada,	vómito, dolor epigástrico, diarrea, leucopenia, exantema, fotosensibil idad, candidiasis, manchas en	Lactancia . Se debe evitar el sol durante el tratamien to	nato, digoxin a, metoxif lurano, warfari na. Se inactiv a frente	Contrain dicada
Periodonti tis crónica	VO	200 mg		c/ 12 h por 6 a 12 mese s			gingivitis, abscesos dentales y de tejidos blandos. Se debe adminisitra r una hora antes o dos horas después de las comidas	los dientes, hipoplasia dental.		a iones de calcio, hierro, magnes io y alumini o.	

Gentamici na	IV IM	3 - 5 mg/Kg/d	6 mg/kg/d	c/ 8 h		Amp 20 - 40 mg/ml 60 mg/ 1,5 ml 100 mg/ 2 ml	Infecciones por gram -, acompañad os de otros antibióticos	Ototoxicida d, nefrotoxici dad, vértigo, tinitus, vértigo, sordera, erupción, náuseas, vómito, oliguria.	Hipersen sibilidad, uso de diuréticos , insuficien cia renal	Bloque antes neurom uscular es, diurétic os.	Contra- indicada
NITROIM	IDAZO	LICOS	•								
Metronida zol	VO IV	250 - 500 mg	30 - 50 mg/Kg/d	c/ 8h	Compr 250 - 500 mg	Sus 250 mg/5 ml FSCO 120 ml	Infecciones por anaerobios, periodontiti s agresiva feneralizad a o crónica, GUNA, gingivitis, amebiasis. Se asocia con amoxicilina con o sin ácido clavulánico , tetraciclina ociprofloxa cina.				
QUINOLO Ciprofloxa cina	VO	500 - 750 mg	NO NIÑOS	c/ 12 h	Tab 500 mg Comp 750 mg		Se usa solo o asociado con metronidaz ol para				
Moxifloxa cina	VO	400 mg	NO NIÑOS	Dosis Unic a Diari a	Comp 400 mg		periodontiti s asociada a Actinobacil lys				
Norfloxaci na	VO	400 mg	NO NIÑOS	c/ 12 h	Tab 400 mg		actinomyce remcomita ns. Afecciones del aparato respiratorio , piel, tegumentos , huesos, articulacion es y aparato urinario. Aerobios, gram negativos, estreptococ o aureos,				

							estafilococ o pyogenes o faecalis			
ANTIBACT	ERIAN	OS TOPICO	OS							
Tetraciclin a				2 a 3 veces al día		unguento tópico TUBO				
ANTIMICR	ROBIAN	OS TÓPICO	OS PARA	TERAP	IA PERI	ODONTAL	1	•		
Clorhexidi na gluconato				1 min sitio		Chips 2,5 mg				
Doxicilina				21 a 31 min por cuadr ante		Gel				
Metronida zol				veces por 2 sema nas		Gel 25%				
Tetraciclin a				10 - 15 min por dient e por 7 a 12 días		Fibra 25%				

Fuente: Núñez J (2021)

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de Estudio

Hernández Sampieri sostiene en su libro "Metodología de investigación: rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas" que cada paradigma es igualmente importante, valioso y respetable. (59)

Por lo que el enfoque cuantitativo será utilizado porque permitirá realizar mediciones numéricas en la realización de la encuesta, de los porcentajes obtenidos se podrá analizar e interpretar para determinar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología vinculados a la UAO de la UNACH

La investigación descriptiva permitirá que el estudio sea más profundo y explícito; a través de esta investigación, se detallarán las características más importantes del problema, ya que se manifiestan en su origen, utilizando todos los medios disponibles para recoger información para el desarrollo del objeto del estudio.

El estudio transversal será realizado en el lapso específico de tiempo donde se trabajará con las variables de estudio considerando la observación para la determinación del nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos a los estudiantes de la UAO según la Clínica por la que está practicando en el periodo de abril a septiembre de 2019. No experimental, porque será realizado bajo la base de observación y la toma de datos para posterior verificar, determinar y obtener resultados. Y de campo porque se recopilará la información de forma directa en la unidad de atención odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo

2.2. Población y muestra

La población está constituida por 154 estudiantes de la carrera de Odontología de la UNACH que realizan sus prácticas en la UAO, en el periodo de abril a septiembre de 2019.

La selección de la muestra fue no probabilística, por conveniencia y en función de los criterios de inclusión y exclusión. Estuvo constituida por 129 estudiantes de la carrera de

Odontología de la UNACH. La conformaron seis grupos de estudiantes de diferentes paralelos y de las clínicas I, II, III, IV.

2.2.1. Criterios de inclusión y de exclusión

Criterios de inclusión

- Alumnos que se encuentren cursando la carrera de Odontología en la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Estudiante que estén incorporados a las prácticas en la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Consentimiento informado firmado por parte de la muestra de en la investigación.

Criterios de exclusión

- Alumnos con más del 30 % de inasistencia a las prácticas en la Unidad de Atención Odontológica.
- Abandono del estudio, después de éste iniciado.

2.3. Operacionalización de las variables de estudio

Tabla 6. Variables independientes

Variable	Definición	Dimensión	Técnica	Escala
Unidad de	Clínica	I	Encuesta	1
atención		II		2
odontológica		III		3
		IV		4
	Sexo	Mujer	Encuesta	1
		Hombre		2

Fuente: Núñez J, 2021

Tabla 7. Variable dependiente

Variable	Definición	Dimensiones	Técnica	Escala
Uso de los	Empleo de los	Conocimiento	Encuesta	Nivel Alto
antibióticos.	antibióticos en la	sobre el uso de		(9-12)
	práctica de los	los antibióticos.		
	estudiantes, en la			Nivel Medio
	unidad de			(5-8)
	atención			
	odontológica.			Nivel Bajo
				(1-4)

Fuente: Núñez J, 2021

2.4. Procedimiento

2.4.1. Métodos

Métodos teóricos

Análisis histórico-lógico: se empleará en la preparación del marco teórico al tratar las principales vertientes en el estudio de las variables de esta investigación.

Análisis-síntesis: se utilizará para poder reflejar el nivel de conocimiento de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología, aplicados en estudios anteriores.

Métodos científicos

Encuesta: Los datos se recogerán de la muestra seleccionada mediante cuestionarios administrados por entrevistadores preparados.

Métodos estadísticos

Descriptivos de frecuencia: Se utilizará para describir el comportamiento de la muestra, así como el de las variables.

Comparación: se utilizará la prueba Chi² de Homogeneidad con un nivel de significación de *p* igual o inferior a 0,05.

2.4.2. Técnicas

Durante la elaboración del estudio, se utilizará la encuesta como técnica de recopilación de datos. Mediante preguntas se conocerá para el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología vinculados a la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo (Anexo 2), con elecciones múltiples, será confidencial y su estructura estará dividida en dos segmentos:

Parte I: Preguntas de datos generales que permitirán describir a la población en estudio. Compuesta por preguntas categóricas, tales como el sexo, clínica y paralelo de los estudiantes de odontología que se encuentran vinculados a la UAO.

Parte II: Preguntas dispuestas de variables que cuantificarán el conocimiento sobre el uso y profilaxis con antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología vinculados a la UAO.

2.4.3. Instrumento de investigación

El instrumento utilizado fue el cuestionario, conformado por 15 preguntas de opción múltiple, permitiendo tres de ellas conocer los datos sociodemográficos y particulares, otras doce recogen criterios sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo. Este cuestionario fue previamente validado por constructo, en un estudio de la Universidad de Cuenca, Carrera de Odontología, denominado "Conocimiento de los odontologos del área urbana de Cuenca sobre los antibióticos" (Anexo 3). (14)

2.5. Análisis estadístico

Para el procesamiento de los datos obtenidos se empleó el paquete estadístico IBM SPSS versión 25. Se utilizaron los estadísticos descriptivos y la distribución de frecuencia para procesar los datos. Para la comparación entre las variables estudiadas se utilizó la prueba Chi² de Homogeneidad con un nivel de significación de *p* igual o inferior a 0,05.

2.6. Cuestiones Éticas

Los datos de la encuesta se procesarán según normas éticas de integridad y responsabilidad en este estudio. Los participantes estarán informados sobre su derecho a retirarse del

experimento en cualquier momento. La aplicación de la investigación será aprobada por la dirección de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente apartado se exponen los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos específicos planteados en esta investigación sobre el uso adecuado de los antibióticos por los estudiantes de la carrera de odontología en la UAO de la UNACH. La revisión bibliográfica realizada permitió comprender los antecedentes del estudio y la construcción de un marco conceptual sobre los antecedentes de los antibióticos, los antibacterianos y los antibióticos usados en odontología, para así interpretar los resultados y compararlos con los de otros autores.

3.1. Caracterización de la muestra

La muestra estuvo constituida por 129 estudiantes de la carrera de Odontología que realizan sus prácticas en la UAO de la UNACH, Tabla 8.

Tabla 8. Clasificación de los estudiantes de Odontología por sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	93	72,1
Masculino	36	27,9
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis:

El sexo femenino representa el 72,1% (93) de los participantes de la investigación, el masculino estuvo personificado en un 27,9% (36).

Conformaron la muestra seis grupos de estudiantes de diferentes paralelos y de las clínicas I, II, III, IV de la carrera de Odontología de la UNACH, Tabla 9.

Tabla 9. Estudiantes por clínicas y paralelos

Clínicas y paralelos	Frecuencia	Porcentaje
I A	35	27,1
П А	14	10,9
ΠВ	11	8,5
III A	38	29,5

III B	8	6,2
IV A	23	17,8
Total	129	100

Análisis: La participación de la carrera de Odontología en esta investigación la conformaron un 27,1% (35) estudiantes de un paralelo de la Clínica I, un 19,4 % (25) de dos paralelos de la II, un 35,7% (46) de dos paralelos de la III y un 17,8% (23) de la IV respectivamente, vinculados a la práctica en la UAO de la UNACH

3.2. Conocimiento sobre el uso de los antibióticos

Para dar cumplimiento al objetivo específico de identificar el conocimiento de los antibióticos y el uso profiláctico de los mismos en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo, se analizaron los resultados descriptivos obtenidos del análisis de la encuesta sobre el conocimiento sobre el uso de los antibióticos en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo, Tablas 10 a la 21.

Tabla 10. Pregunta 1. ¿Cuál de los siguientes antibióticos no es un bacteriostático?

Antibióticos	Frecuencia	Porcentaje
Amoxicilina	126	97,7
Azitromicina	2	1,6
Clindamicina	0	0
Eritromicina	1	0,8
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: El 97,7 % (126) de los estudiantes de odontología identifican correctamente que la Amoxicilina no es un bacteriostático, un 2,3 % (3) no.

Tabla 11. Pregunta 2. ¿Cuál de los siguientes antibióticos es un macrólido?

Antibióticos	Frecuencia	Porcentaje
Cefalexina	0	0

Total	129,0	100
Metronidazol	0	0
Azitromicina	128	99,2
Gentamicina	1	0,8

Análisis: El 99,2 % (128) de los estudiantes de odontología identifican adecuadamente que la Azitromicina no es un macrólido, el 0,8 % (1) no.

Tabla 12. Pregunta 3. Según recomendación de la AHA (American Heart Association), de las alternativas que se presentan a continuación marque el momento indicado para la administración de antibiótico profiláctico ante un tratamiento odontológico invasivo, en pacientes con riesgo de endocarditis bacteriana.

Momento indicado	Frecuencia	Porcentaje
10 minutos antes del procedimiento	0	0
12 horas antes del procedimiento	0	0
Entre 30 y 60 minutos antes del procedimiento	112	86,8
2 horas antes y después del procedimiento	17	13,2
Total	129,0	100

Fuente: Encuesta

Análisis:

Seleccionaron correctamente, entre 30 y 60 minutos, antes del procedimiento, el momento indicado para la administración de antibiótico profiláctico ante un tratamiento odontológico invasivo en pacientes con riesgo de endocarditis bacteriana un 86,8 % (112) de los estudiantes, un 13,2 % (17) seleccionaron el momento erróneo.

Tabla 13. Pregunta 4. La profilaxis antibiótica según la AHA (American Heart Association) se recomienda en las siguientes situaciones clínicas:

Situaciones clínicas	Frecuencia	Porcentaje
Válvula cardiaca protésica o material protésico utilizado para la reparación de una válvula.	0	0
Endocarditis infecciosa anterior	0	0
Trasplante cardiaco con valvulopatía cardiaca posterior	1	0,8
Todas las anteriores	128	99,2
Total	129,0	100

Análisis: Recomendaron correctamente la profilaxis antibiótica según la AHA para las situaciones clínicas enunciadas un 99,2% (128), solo 0,8 % (1) estudiante no recomendó adecuadamente.

Tabla 14. Pregunta 5. Frente a una alveolitis seca. ¿Cuál sería el fármaco de elección?

Fármaco	Frecuencia	Porcentaje
No se receta ningún antibiótico	107	82,9
Penicilina natural	1	0,8
Clindamicina	7	5,4
Eritromicina	14	10,9
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: Seleccionaron correctamente que no se receta ningún antibiótico el 82,9 % (107) de los estudiantes de odontología, un 17, 1 % (22) no optaron por la opción adecuada.

Tabla 15. Pregunta 6 Un paciente sin antecedentes sistémicos, presenta como diagnóstico absceso periapical de una pieza con indicación de extracción. ¿Cuál será la indicación farmacológica?

Indicación farmacológica	Frecuencia	Porcentaje
Prescribo antibiótico de manera profiláctica		
(pre exodoncia)	30	23,3
Prescribo antibiótico a manera de		
tratamiento (post exodoncia)	1	0,8
Prescribo antibiótico pre y post exodoncia	8	6,2
No prescribo antibiótico y realizo la		
extracción	90	69,8
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: Eligieron correctamente la indicación farmacológica de no prescribir antibiótico y realizar la extracción el 69,8 % (90) de los estudiantes de odontología, un 30, 2 % (39) no escogieron la indicación farmacológica adecuada.

Tabla 16. Pregunta 7. Un paciente que tiene como antecedentes de infarto agudo de miocardio 6 meses atrás, quien presenta como diagnóstico necrosis pulpar de una pieza con indicación de extracción. ¿Cuál será la indicación farmacológica?

Indicación farmacológica	Frecuencia	Porcentaje
Prescribo antibiótico de manera profiláctica (pre exodoncia)	107	82,9
Prescribo antibiótico a manera de tratamiento (post exodoncia)	1	0,8
Prescribo antibiótico pre y post exodoncia	7	5,4
No prescribo antibiótico y realizo la extracción	14	10,9
Total	129	100

Análisis: Solo el 10,9 % (14) de los estudiantes de odontología optaron por la indicación farmacológica adecuada de no prescribir antibiótico para paciente que tiene como antecedentes de infarto agudo de miocardio 6 meses atrás, quien presenta como diagnóstico necrosis pulpar de una pieza y si realizar la extracción, escogieron incorrectamente las indicaciones farmacológicas un 89, 1 % (115).

Tabla 17. Pregunta 8. ¿Cuál es el antibiótico recomendado en pacientes alérgicos a la penicilina?

Antibióticos	Frecuencia	Porcentaje
Tetraciclina	0	0
Amoxicilina	9	7,0
Clindamicina	89	69,0
Azitromicina	31	24,0
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: Identificaron correctamente la Clindamicina como el antibiótico recomendado en pacientes alérgicos a la penicilina el 69,0 % (89) de los estudiantes de odontología, el 31 % (40) no la identificaron adecuadamente.

Tabla 18. Pregunta 9. ¿Qué antibiótico se recomienda para el tratamiento de pericoronaritis grave?

Antibióticos	Frecuencia	Porcentaje
Azitromicina	2	1,6

Amoxicilina + ácido clavulánico	106	82,2
Clindamicina	19	14,7
Amoxicilina	2	1,6
Total	129	100

Análisis: Recomendaron adecuadamente el fármaco Amoxicilina + ácido clavulánico para el tratamiento de pericoronaritis grave el 82,2 % (106) de los estudiantes de odontología, el 17,8 % (23) no hicieron la selección adecuada.

Tabla 19. Pregunta 10. ¿Según la literatura internacional, cuál es el antibiótico recomendado para evitar complicaciones post operatorias en cirugía de implantes?

Antibióticos y dosis	Frecuencia	Porcentaje
2 g de Amoxicilina vía oral 1 hora antes de la intervención quirúrgica implantológica	4	3,1
600 mg de clindamicina 1 hora antes de la cirugía	0	
Postoperatoria, específicamente amoxicilina/ ácido clavulánico de 625 mg	119	92,2
500 g de azitromicina vía oral 1 hora antes de la intervención quirúrgica implantológica	6	4,7
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: Seleccionaron 2 g de Amoxicilina vía oral 1 hora antes de la intervención quirúrgica implantológica, correspondiéndose al antibiótico y dosis recomendada, el 3,1% (4) de los estudiantes de odontología, el 96,9 % (125) de los estudiantes escogieron inadecuadamente otras dosis.

Tabla 20. Pregunta 11. ¿En qué casos se debe administrar profilaxis antibiótica?

Situaciones clínicas	Frecuencia	Porcentaje
Procedimientos quirúrgicos que requieren una cirugía prolongada	0	0
Inserción de un cuerpo extraño como un implante dental	0	0
Pacientes inmunodeprimidos	1	0,8
2 y 3 son correctas	2	1,6
Todas las anteriores	126	97,7
Total	129	100

Análisis: El 97,7% (126) de los estudiantes seleccionaron adecuadamente que en todas las situaciones clínicas enunciadas se les debe administrar profilaxis antibiótica, el 2,3% (3) seleccionaron inadecuadamente.

Tabla 21. Pregunta 12. ¿En un paciente sano, en qué caso usted no realizaría profilaxis antibiótica?

Situaciones clínicas	Frecuencia	Porcentaje
Exodoncia simple	0	0
Frenectomía	0	0
Biopsia de tejidos blandos	0	0
2 y 3 son correctas	2	1,6
Todas las anteriores	127	98,4
Total	129	100

Fuente: Encuesta

Análisis: Igualmente el 98,4% (127) de los estudiantes ratificaron positivamente que en todas las situaciones clínicas enunciadas anteriormente se les debe administrar profilaxis antibiótica a un paciente sano, el 1,6% (2) no respondieron adecuadamente.

En la figura 1 se resume el resultado de la encuesta sobre el conocimiento de los antibióticos y el uso profiláctico de los mismos en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo,

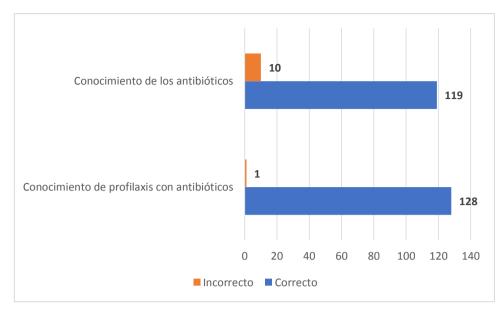


Figura 1. Conocimiento de los antibióticos y su uso profiláctico Fuente: Nuñez J, 2021

Análisis:

El 92,2 % (119) en los estudiantes respondieron correctamente sobre el uso de los antibióticos de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo y el 7,8% (10) respondieron incorrectamente.

El 99,2 % (128) en los estudiantes respondieron correctamente sobre el uso profiláctico antibióticos de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo y el 0,8% (1) respondieron incorrectamente.

3.3. Nivel de conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos

Dando cumplimiento al objetivo general de determinar el uso adecuado de los antibióticos en la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo, se realizó un análisis descriptivo con el resultado agrupado de las doce respuestas a las interrogantes del cuestionario aplicado para identificar el conocimiento sobre el uso de los antibióticos y de la profilaxis antibiótica, Tabla 22.

Tabla 22. Nivel de conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (1-4)	0	0,0
Medio (5-8)	35	27,1
Alto (9-12)	94	72,9
Total	129	100

Los resultados obtenidos nos evidencian que el 72,9% (94) mostraron un nivel alto sobre el conocimiento sobre el uso adecuado de los antibióticos por los estudiantes de la carrera de odontología en la UAO de la UNACH y el 27,1% (35) demostró un nivel medio.

Estos resultados se diferencian del estudio sobre el conocimiento de protocolos de terapia antibiótica por estudiantes de odontología de universidades costarricenses, el mismo que revela importantes lagunas en el conocimiento de los participantes sobre el tema, con un porcentaje medio de respuestas correctas del 40% para las generalidades de los antibióticos, el 40% para los protocolos de antibióticos en odontología y sólo el 32% para la evaluación del conocimiento sobre los protocolos especiales. (5)

Cabe señalar que resultados similares se obtuvieron en el estudio realizado por la Universidad Estatal de Cuenca sobre el conocimiento de los odontólogos del área urbana sobre los antibióticos, obteniéndose que el 56.6% de los odontólogos presentaron un conocimiento regular, el 22.6% presentaron un conocimiento bueno y el 20.8% presentaron un conocimiento malo. (14)

Otras conclusiones obtenidas del estudio realizado en clínicas dentales privadas en Riyadh, Arabia Saudita, apuntan que el conocimiento general de los estudiantes de odontología sobre los antibióticos es aceptable, pero que la formación continua debe centrarse más en aspectos farmacológicos, condiciones médicas relevantes y profilaxis antibiótica. (61)

Similares resultados se obtuvieron en estudio realizado en la India, ⁽⁶²⁾ donde participaron un total de 870 estudiantes de odontología. La mayoría eran mujeres que estaban haciendo estudios de pregrado. Resultando que los estudiantes en el posgrado tienen una mejor comprensión de la prescripción de medicamentos que los estudiantes en el pregrado. Sin embargo, se encontró que la práctica de prescribir medicamentos era apropiada entre estos dos.

Difiere de los resultados obtenidos en esta investigación los alcanzados por el estudio del nivel de conocimiento sobre profilaxis antibiótica de endocarditis infecciosa en estudiantes de Odontología de Lima, donde el 53,84 % de los internos presentó un nivel de conocimiento bajo, mientras el 32,47 % un nivel regular y el 13,69 % un nivel alto. (63)

Otros estudios realizados en Italia, sobre estudiantes en el campo de la salud han descubierto que, aunque tienen conocimientos generales correctos, su aplicación clínica es frecuentemente incorrecta. (64)

El nivel de conocimientos no era ni siquiera medianos, y se descubrieron varias lagunas de conocimiento de los dentistas sobre las prácticas de prescripción de antibióticos en el Reino de Arabia Saudita, lo que sugirió una urgente necesidad de campañas educativas y directrices para animar a los odontólogos a utilizar los antibióticos de forma responsable. (65)

3.4. Relación del nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos con clínicas y sexo

Dando cumplimiento al objetivo específico de relacionar el nivel de conocimiento sobre el uso de los antibióticos de los estudiantes de la carrera de odontología de la UAO de la UNACH por Clínicas y sexo, se utilizó la prueba Chi² de Homogeinad, a fin de conocer su distribución, Tabla 23 y 24.

Tabla 23. Relación entre el nivel de conocimientos de los antibióticos por clínicas

Variables			Clír	nica		•	
Variables		I	II	III	IV	Total	p
Nivel conocimiento de los	Nivel Medio	11	7	11	6	35	0,899
antibióticos	Nivel Alto	24	18	35	17	94	-,

Fuente: Resultados análisis SPSS

Al relacionar la variable Clínica con el nivel de conocimiento se pudo contactar que en el nivel alto predominaron los estudiantes de clínica III con un 76,1% (35), le continúan los de clínica IV con un 73,9% (17), un 72% (18) los de la clínica II y un 68,6% (24) la clínica I respectivamente. El nivel medio lo presidieron los estudiantes clínica I con un 31,4% (11), le continuaron los de clínica II con un 28% (7), la clínica IV con un 26,1% (6) y la clínica III con un 23,9% (11). Para esta muestra no existen diferencias significativas (p=0,899) entre las clínicas y el nivel de conocimiento del uso del antibiótico en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica.

Resultados similares se obtuvieron en estudio realizado en la universidad de Santa Catalina, donde se demuestra que los estudiantes de octavo semestre tenían un nivel un poco más alto de conocimientos sobre antibióticos que los estudiantes de décimo semestre. (66)

Tabla 24. Relación entre el nivel de conocimientos de los antibióticos por sexo

		Se	exo	_	
		Femenino	Masculino	Total	p
Nivel conocimiento de los	Nivel Medio	24	11	35	0,586
antibióticos	Nivel Alto	69	25	94	0,500

Fuente: Resultados análisis SPSS

Al analizar la relación entre la variable sexo con la variable uso de los antibióticos se pudo contactar que el 74,2% (69) de las mujeres alcanzaron nivel alto, al igual que el 69,4% (25) estuvo representado por los hombres. Las mujeres alcanzaron un nivel medio el 25,8% (24) y los hombres 30,6% (11). Para esta muestra no existen diferencias significativas (p=0,586) en la frecuencia entre el sexo y el uso del antibiótico en los estudiantes de la carrera de odontología de la UAO.

En el actual estudio no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo y el nivel de conocimiento del uso del antibiótico, existiendo resultados contrarios al estudio realizado por Halboub *et all*, ⁽⁶⁵⁾ donde se evidenció que las odontólogas demostraron más conocimientos que los odontólogos participantes.

En el estudio realizado en Cuenca se observa que el conocimiento de los odontólogos sobre los antibióticos varía un poco según el sexo; las mujeres y hombres tienen un nivel de conocimiento regular, representados en mayor por ciento por las féminas, igualmente no se descubrieron diferencias estadísticamente significativas. (14)

A pesar de los niveles medios y altos alcanzados, algunos conceptos que pueden mejorar la práctica de la prescripción de antibióticos requieren aclaración. Con respecto a las variables estudiadas, este estudio demuestra una variedad de posibles líneas de investigación e intervención.

CONCLUSIONES

- La revisión bibliográfica permitió conocer el uso de antibióticos en la práctica odontológica, se evidencio los antibacterianos más utilizados en odontología, cada medicamento con su dosificación y empleo más eficaz en cuanto al patógeno y la enfermedad que causa. Contamos con las siguientes familias; los betalactámicos tenemos amoxicilina, amoxicilina con ácido clavulánico, amoxicilina más sulbactam y dicloxacilina, en las cefalosporinas tenemos la cefalexina y cefuroxima, en los macrólidos contamos con la eritromicina y claritromicina, en las lincosamidas se utiliza clindamicina y lincomicina, en los nitroimidazoles tenemos al metronidazol y en las quinolonas, la ciprofloxacina. Además, se demostró que el conocimiento es aceptable en los odontólogos generales en comparación de otros países que han realizado este tipo de estudio.
- En la presente investigación se analizó el uso de los antibióticos por medio de una encuesta de 12 preguntas, se determinó que el 72,9 % de los estudiantes de odontología alcanzó un nivel alto de conocimiento sobre el uso de los antibióticos y el 27,1% un nivel medio. Se identificó que el 92,2% de los estudiantes poseen conocimientos de los antibióticos a utilizar y el 99, 2% conoce su uso profiláctico. El 98,4% de los estudiantes de odontología participantes en el estudio contestaron acertadamente sobre los fármacos al ser utilizados en diferentes situaciones clínicas en las que se debe administrar profilaxis antibiótica a un paciente sano.
- Se identificaron fortalezas y debilidades, se evidenció que la clínica II posee un nivel de conocimiento medio a diferencia de las clínicas I, III, IV. Al analizar la relación entre la variable sexo con la variable uso de los antibióticos se pudo demostrar que el 74,2% de las mujeres alcanzaron nivel alto, al igual que el 69,4% estuvo representado por los hombres. Las mujeres alcanzaron un nivel medio el 25,8% y los hombres 30,6%. Por lo que se concluye que no existe variación entre el sexo y el nivel de conocimiento del uso de los antibióticos en los estudiantes. Al relacionar la variable Clínica con el nivel de conocimiento se determinó que en el nivel alto predominaron los estudiantes de clínica III con un 76,1%, le continúan los de clínica IV con un 73,9%, un 72% los de la clínica II y un 68,6% la clínica I respectivamente. El nivel medio lo presidieron los estudiantes clínica I con un

31,4%, le continuaron los de clínica II con un 28%, la clínica IV con un 26,1% y la clínica III con un 23,9%. Por lo tanto no existen diferencias significativas entre las clínicas y el nivel de conocimiento del uso del antibiótico en los estudiantes de la carrera de odontología de la Unidad de Atención Odontológica.

RECOMENDACIONES

- De acuerdo a la revisión bibliográfica se recomienda realizar nuevas investigaciones donde se establezca de manera efectiva el tipo de patología y fármaco de elección para su correcta prescripción antibiótica.
- Se recomienda cursos de actualización y seminarios para los estudiantes durante su práctica clínica para mejorar su nivel de conocimiento sobre el uso y profilaxis sobre los antibióticos.
- Diseñar directrices de prescripción antibiótica durante las prácticas odontológicas mejorando el discernimiento de los estudiantes sobre la dosificación adecuada de los antibióticos evitando crear una resistencia bacteriana.

BIBLIOGRAFÍA

- Werth B. Introducción a los antibióticos [Internet]. Manual MSD; 2020 [Consultado 05/01/2021]. Disponible en: https://www.msdmanuals.com/es-es/hogar/infecciones/antibi%C3%B3ticos/introducci%C3%B3n-a-los-antibi%C3%B3ticos
- Molina D, Giraldo D. Impacto de la investigación clínica en el desarrollo de un país.
 Rev. Acta Med Colomb. [Internet]. 2012 [Consultado 13/12/2020]; 37(4):215-219.
 Disponible en: http://www.scielo.org.co/pdf/amc/v37n4/v37n4a09.pdf
- 3. OMS. Resistencia a los antibióticos [Internet]; 2020 [Consultado 5/12/2020]. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/resistencia-a-los-antibi%C3%B3ticos.
- Gallego C. Preferencias de prescripción de antibióticos ante infecciones odontológicas bacterianas por estomatólogos. Rev. CM Hab. [Internet]. 2015 [Consultado 11/12/2020];21(3):1-7. Disponible en: http://www.revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/865/pdf 76
- Hernández R, Pozos A, Chavarría D. Conocimiento de protocolos de terapia antibiótica por estudiantes de Odontología de universidades costarricenses. Rev. Odovtos [Internet]. 2018 [Consultado 13/12/2020]; 20(3):93-104. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci arttext&pid=S2215-34112018000300093
- W Belloso. Historia de los antibióticos. Rev. Hosp. Ital. [Internet]. 2009 [Consultado 13/12/2020];29(2).
 Disponible en: https://www.hospitalitaliano.org.ar/multimedia/archivos/noticias_attachs/47/document_os/7482_102-111-belloso.pdf
- 7. Cortes J, Montenegro L. Encuesta de conocimientos, actitudes y prácticas sobre el uso de antibióticos en médicos colombianos. Rev. Infectio [Internet]. 2018 [Consultado 14/12/2020]; 22(2):94-98. Disponible en: http://www.scielo.org.co/pdf/inf/v22n2/0123-9392-inf-22-02-00094.pdf
- 8. Camou T, Zunino P, Hortal M. Alarma por la resistencia a antimicrobianos: situación actual y desafíos. Rev. Méd. Urug. [Internet]. 2017 [Consultado 14/12/2020]; 33(4):104-127. Disponible en:

- http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-03902017000400104&lng=es
- Cope A, Francis N, Wood F, Chestnutt I. Prescripción de antibióticos en la práctica dental general del Reino Unido: un estudio transversal. Ep. OD Com [Internet]. 2016 [Consultado 15/12/2020]; 44(1):145-153. Disponible en: https://dx.doi.org/10.1111/cdoe.12199
- Moreno A, Gómez J. Terapia antibiótica en odontología de práctica general. Rev. ADM [Internet]. 2012 [Consultado 15/12/2020]; 69(4):168-175. Disponible en: https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2012/od124e.pdf
- Zahabiyoun S, Sahabi M, Kharazi M. Mejorar el conocimiento de los odontólogos generales sobre la prescripción de antibióticos mediante la sensibilización. Rev. J. Dent. [Internet]. 2015 [Consultado 15/12/2020]; 12(3):171-176. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4663305/
- 12. Murti A, Morse Z. Dental antibiotic prescription in Fijian adults. Rev. Int Dent J. [Internet]. 2007 [Consultado 16/12/2020]; 57(2):65-70. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17506464/
- Karaben V RARL. Prescripciones de antibióticos para patologías bucodentales. Rev. Nac. Odont. [Internet]. 2017 [Consultado 16/12/2020];13(25):23-31. Disponible en: https://revistas.ucc.edu.co/index.php/od/article/view/1883
- 14. Cedillo M, Delgado D. Conocimiento de los odontologos del área urbana de Cuenca sobre los antibióticos [Internet]. Universidad de Cuenca; 2018 [Consultado 16/12/2020]. Disponible en: http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30351
- Huxtable R. Una breve historia de la farmacología, la terapéutica y el pensamiento científico. Rev. Proc West Pharmacol Soc [Internet]. 1999 [Consultado 17/12/2020];
 42:181-223. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10697720/
- Cachaldora C. La historia de los antibióticos [Internet]. La Región; 2016 [Consultado 18/12/2020]. Disponible en: https://www.laregion.es/articulo/xornal-escolar/historia-antibioticos/20161116205013664238.html
- 17. Portalfarma. Antibióticos [Internet]. 2017 [Consultado 14/12/2020]. Disponible en: https://www.portalfarma.com/Ciudadanos/saludpublica/consejosdesalud/Paginas/2501 antibioticos.aspx.
- 18. Significado. Significado de Farmacología [Internet]. 2020 [Consultado 14/12/2020]. Disponible en: https://www.significados.com/farmacología/.

- 19. Significado. Significado de Fármaco [Internet]. 2020 [Consultado 14/12/2020]. Disponible en: https://www.significados.com/farmaco/.
- 20. Seija V, Vignoli R. Principales grupos de antibióticos. En: Temas de bacteriología y virología médica. 2015.631-647. Disponible en: http://www.higiene.edu.uy/cefa/2008/BacteCEFA34.pdf
- 21. OPS/OMS. Los antibióticos deben ser "manejados con cuidado" para preservar su capacidad de salvar vidas [Internet]. 2015 [Consultado 13/12/2020]. Disponible en: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11446:an tibiotics-handled-with-care
- 22. OMS. ¿Qué es la resistencia a los antimicrobianos? [Internet]. 2017 [Consultado 10/01/2021]. Disponible en: https://www.who.int/features/qa/75/es/#:~:text=R%3A%20La%20resistencia%20a%2 Olos,infecciones%20dejen%20de%20ser%20eficaces.
- 23. Bascones A, Mudarra S, Perea E. Antisépticos en el tratamiento de la enfermedad periodontal. Rev. Avan. Period. [Internet]. 2002 [Consultado 24/01/2021]; 14(3): p. 101-114. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1699-65852002000300002&lng=es.
- 24. Bennett J DRBM. Mandell, Douglas & Bennett. Enfermedades infecciosas. Principios y prácticas. 9th ed.: Elsevier; 2020.
- 25. Hupp J, Ellis E, Tucker M. Cirugía oral y maxilofacial contemporánea. 7th ed.: Elsevier; 2020.
- 26. Idrovo P, Gutiérrez K, Castillo G, Ordoñez A. Antibióticos indicados en odontología. Rev. OACT. UC Cuenca. [Internet]. 2019 [Consultado 18/12/2020]; 4(1):63-68. Disponible en: https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/409
- 27. Cahill T, Harrison J, Jewell P, Onakpoya I, Cámaras J, Dayer M, Lock *et all*. Profilaxis con antibióticos para la endocarditis infecciosa: revisión sistemática y metanálisis. Rev. Corazón [Internet]. 2017 [Consultado 28/02/2021]; 103(12):e309102.Disponible en: https://heart.bmj.com/content/103/12/937.long
- 28. López R, Téllez J, Rodríguez A. Las infecciones odontogénicas y sus etapas clínicas. Rev. Acta Ped. Méx. [Internet]. 2016 [Consultado 24/01/2021]; 37(5):302-305. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-23912016000500302

- 29. Universidad Nacional de Colombia. Guía de atención infecciones odontogénicas [Internet]; 2017 [Consultado 24/01/2021]. Disponible en: http://www.odontologia.unal.edu.co/docs/habilitacion/Guia aten infec odonto 2017.
- 30. Velasco I, Soto R. Principios para el tratamiento de infecciones odontogénicas con distintos niveles de complejidad. Rev. Chil. Cir. [Internet]. 2012 [Consultado 24/01/2021]; 64(6):586-598. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchcir/v64n6/art16.pdf
- 31. Rodríguez L, Ceballos H, Bobadilla A. Profilaxis antimicrobiana previa a procedimientos dentales. Situación actual y nuevas perspectivas. Acta Ped. Méx. [Internet]. 2017 [Consultado 18/01/2021]; 38(5):337-350. Disponible en: https://ojs.actapediatrica.org.mx/index.php/APM/article/view/1474/1047
- 32. Arteagoitia I, Rodríguez C, Rodríguez F. Hábitos de profilaxis antibiótica en cirugía de implantes dentales entre odontólogos en España. Una encuesta transversal. Med. oral, pat. oral y cir. buc. [Internet]. 2018 [Consultado 16/01/2021]; 23(5):e608–e618. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6167099/
- 33. Díaz L, Castellanos J. Prevención de endocarditis infecciosa en Odontología. Nuevas recomendaciones sobre profilaxis antibiótica. Rev. ADM [Internet]. 2007 [Consultado 16/01/2021]; 54(4):126-130. Disponible en: https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2007/od074c.pdf
- 34. Colmenares M, Hoffmann I, Guerrero E, Pérez H. Uso racional de AINEs y antimicrobianos en odontopediatría. Rev. Salus [Internet]. 2015 [Consultado 19/01/2021]; 19(3):31-40. Disponible en: http://ve.scielo.org/pdf/s/v19n3/art07.pdf
- 35. Rodríguez E, Rodríguez M. Tratamiento antibiótico de la infección odontogénica. Rev. Ter. Inf Ter Sist Nac Salud [Internet]. 2009 2007 [Consultado 19/01/2021]; 33(3):67-79. Disponible en: https://www.mscbs.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/infMedic/docs/vol33_3TratAntibInfecOdont.pdf
- 36. Méndez R, Méndez A, Torres J. Antibioticoterapia en Odontología ¿Uso racional o Indiscriminado? Rev. Sal. Tab. [Internet]. 2013 [Consultado 20/01/2021]; 19(2):62-65. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/487/48729883005.pdf
- 37. Peñaranda I. Uso racional de antibióticos. Rev. Bol. Ped. [Internet]. 2011 [Consultado 17/01/2021]; 50(3):150-151. Disponible en:

- http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752011000300001&lng=es
- 38. Bali R, Sharma P, Gaba S. Uso de metronidazol como parte de un régimen antibiótico empírico después de la incisión y drenaje de infecciones de los espacios odontogénicos. Rev. Br J Oral Maxillofac Surg. [Internet]. 2015 [Consultado 19/01/2021]; 53(1):18-22. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25277645/
- 39. Merlos A, Vinuesa T, Jané E, López J, Viñas M. Antimicrobial prophylaxis in dentistry. Rev. J Glob Antimicrob Resist. [Internet]. 2014 [Consultado 19/01/2021]; 2(4):232-8 Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27873681/
- 40. Gutiérrez J, Bagán J, Bascones A, Llamas R, Llena J, Morales A, et all. Documento de consenso sobre la utilización de profilaxis antibiótica en cirugía y procedimientos dentales. Med Oral Patol Oral Cir Buc. [Internet]. 2006 [Consultado 19/01/2021];11(2):188-205. Diponible en: http://scielo.isciii.es/pdf/odonto/v22n1/original4.pdf
- 41. Lee J, Do H, Lim J, Jang H, Rim J, Kwon J, *et all*. Correlation of antibiotic prophylaxis and difficulty of extraction with postoperative inflammatory complications in the lower third molar surgery. Br J Oral Maxillofac Surg. [Internet]. 2014 [Consultado 19/01/2021]; 52(1):54-7. Diponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24029441/
- 42. Marcussen K, Laulund A, Jørgensen H, Pinholt E. Una revisión sistemática sobre el efecto de los antibióticos preoperatorios de dosis única en la extracción de osteotomía quirúrgica de los terceros molares inferiores. J Oral Maxillofac Surg. [Internet]. 2016 [Consultado 21/01/2021]; 74(4):693-703. Diponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26706491/
- 43. Lang M, Gonzalez M, Dodson T. ¿Los antibióticos reducen el riesgo de complicaciones inflamatorias después de la extracción del tercer molar en las prácticas comunitarias? J Oral Maxillofac Surg. [Internet]. 2017 [Consultado 22/01/2021]; 75(2):249-55. Dispinible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28341449/
- 44. Velasco E, Monsalve L, Jiménez A, Segura J, Matos N, Moreno J. El tratamiento con implantes dentales en los pacientes adultos mayores. Rev. Av Odontoestomatol [Internet]. 2015 [Consultado 22/01/2021]; 31(3):217-229. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-12852015000300011.

- 45. Esposito M, Grusovin M, Worthington H. Intervenciones para la sustitución de dientes perdidos: antibióticos en la colocación de implantes dentales para prevenir complicaciones. Cochrane Database Syst Rev. [Internet]. 2013 [Consultado 23/01/2021]; 12(7):CD004152. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6786879/
- 46. Moreno J, García H. Efectividad de la profilaxis antimicrobiana para prevenir la propagación de infecciones como resultado de procedimientos orales: revisión sistemática y metanálisis. J Oral Maxillofac Surg.[Internet]. 2016 [Consultado 23/01/2021]; 74(7):1313-21. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27060492/
- 47. Segura J, Gould K, Şen BH, Jonasson P, Cotti E, Mazzoni A, *et all*. Declaración de posición de la Sociedad Europea de Endodoncia: el uso de antibióticos en endodoncia. Int Endod J. [Internet]. 2018 [Consultado 24/01/2021]; 51(1):20-5. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28436043/
- 48. Sisli S. Microbiological Methods Used in Endodontic Investigations [Internet]; 2017.
 [Consultado 24/01/2021]. Disponible en:
 https://www.researchgate.net/publication/332551000 Microbiological Methods Used
 in Endodontic Investigations
- 49. Agnihotry A, Fedorowicz Z, van Zuuren E, Farman A, Al-Langawi J. Uso de antibióticos para la pulpitis irreversible. Rev. Cochrane Database Syst [Internet]. 2019
 [Consultado 21/01/2021]; 5(5):CD004969.Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26886473/
- 50. Gilbert D, Chambers H, Eliopoulos G, Saag M, Pavia A,. The Sanford Guide to Antimicrobial Therapy 2019, 50 Years, 1969-2019. 48th ed.: Sanford Guide; 2020.
- 51. Palmer N. Resistencia a los antimicrobianos y prescripción de antibióticos en la práctica odontológica. Rev. Dent Up. [Internet]. 2016 [Consultado 22/01/2021]; 43(10):954-8. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29155536/
- 52. Assembly FG. Uso racional de antibióticos en odontología [Internet]; 2019 [Consultado 22/01/2021]. Disponible en: https://www.fdiworlddental.org/es/resources/policy-statements/uso-racional-de-antibioticos-en-odontologia.
- 53. Robles P, Javierre A, Moreno N, Mas A, de Frutos E, Morató M. Manejo de las infecciones odontogénicas en las consultas de atención primaria: ¿antibiótico? Aten

- Primaria. Rev. Science [Internet]. 2017 [Consultado 23/01/2021]; 49(10):611-8. Disponible en:. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656717301348?via%3Dihub
- 54. Benza R, Pareja M. Benza R PM. Diagnóstico y tratamiento de la periodontitis agresiva. Rev. Odont. Estom. [Internet]. 2017 [Consultado 23/01/2021]; 19(30):29-39. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/pdf/ode/v19n30/1688-9339-ode-19-30-00029.pdf
- 55. Ubertalli J. Gingivitis ulcerativa necrotizante aguda [Online]. 2020 [Consultado 23/01/2021]. Disponible en: https://www.msdmanuals.com/es/hogar/trastornos-bucales-y-dentales/enfermedades-periodontales/gingivitis-ulcerativa-necrotizante-aguda-guna
- 56. García M. Antibióticos en la terapia peridontal. Rev. Mex. Perid. [Internet]. 2013 [Consultado 24/01/2021]; 6(3):114-119. Disponible en: https://www.medigraphic.com/pdfs/periodontologia/mp-2013/mp133d.pdf
- 57. Cherry J, Demmler G, Kaplan S, Steinbach W, Hotez P. Libro de texto de enfermedades infecciosas pediátricas de Feigin y Cherry. 8th ed. Madrid: Elsevier; 2019.
- 58. Megino L, León F, Benasuly Y, Serrano C, Lobato J. Actualización en el tratamiento de la pericoronaritis. Rev. Sanid. Mil. [Internet]. 2014 [Consultado 26/01/2021];70(Suppl):17-18. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712014000500008#:~:text=%2D%20Pericoronaritis%20aguda%20supurada.,%2D %20Pericoronaritis%20cr%C3%B3nica.&text=La%20mayor%C3%ADa%20de%20lo s%20autores,8%20horas%20durante%207%20d%C3%ADas.
- 59. Hernández R. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 38a ed. C.V. SAd, editor. México: McGraw-Hill Interamericana; 2018.
- 60. Abanto W. Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. 1ª ed. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2014.
- 61. Al-Huwayrini L, Al-Furiji S, Al-Dhurgham R, Al-Shawaf M, Al-Muhaiza M. Conocimiento de los antibióticos entre los dentistas de las clínicas privadas de Riad. Rev. The Saudi dent jour [Internet]. 2013 [Consultado 20/04/2021];25(3):119-124. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.sdentj.2013.05.001

- 62. Doshi A *et all*. Knowledge and practices of Indian dental students regarding the prescription of antibiotics and analgesics. Rev. Clujul Med. [Internet]. 2017 [Consultado 21/04/2021];90(4):431-437. Disponible en: https://medpharmareports.com/index.php/mpr/article/view/768
- 63. Chumpitaz V, Aguirre P, Chávez Lesly Karem. Nivel de conocimiento sobre profilaxis antibiótica de endocarditis infecciosa en estudiantes de Odontología de Lima. Rev haban cienc méd [Internet]. 2020 [Consultado 21/04/2021];19(1):125-142. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2020000100125&lng=es
- 64. Scaioli G, *et all*. Antibiotic use: a cross-sectional survey assessing the knowledge, attitudes and practices amongst students of a school of medicine in Italy. Rev. PLoS One. [Internet]. 2015 [Consultado 22/04/2021];10(4):e0122476. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25831072/
- 65. Halboub E, *et all*. Antibiotic Prescription Knowledge of Dentists in Kingdom of Saudi Arabia: An Online, Country-wide Survey. Rev. J Contemp Dent Pract. [Internet]. 2016 [Consultado 22/04/2021];17(3):198-204. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27207198/
- 66. Romero D. Nivel de conocimiento sobre antibióticos y su aplicación en los alumnos de la clínica odontológica del VIII y X semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María 2017. [Internet].; 2018. [Consultado 23/06/2021]. 2021. Disponible en: http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7839/64.2802.O.pdf?sequ ence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1

Certificado de autorización para ejecución de proyecto de investigación en el la Unidad de Atención Odontológica UNACH

	Ripbemba 15 de Junio del 2019
Ductora	
Tannia Murillo	- C
DIRECTORA DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA	UNIVERSIDAD RAZIDANA: DE CHRINER FACULTAD DE CIENCAS DE LA SA
Presente -	RECEPCION DE DOCUMEN
	FECHA: 11 JUN 201
	/ ou
De mi consideración.	DARRERA DE ODOLHOLOGO
DE III CONSMOTABLES	
YO JESSICA ALEXANDRA NÜÑEZ PÉREZ con nume	ro de la cedula 180448679-1. Reciba un
cordial saludo a la vez que como estudiante de	DECIMO SEMESTRE paralelo "A", me
permito solicitarle de la manera más comedida s	se me extienda la autorización de poder
realizar enquestas a los estudiantes de la car-	rera de odontologia en las clinicas de
stención odontológica de la Universidad Nacio	onal de Chimborazo para el trabajo de
investigación con el tema "USO ADECUADO DE	LOS ANTIBIOTICOS EN LA UNIDAD DE
ATENCIÓN ODONTOLÓGICA DE LA UNIVERSIDA	D NACIONAL DE CHIMBORAZO" previo s
la obtención de título como odontologa que se	
Febrero 2020. Para a la aprobación del perfil de	
Agradeciéndole por la atención prestada	
	The state of the s
	Eulovit a
	17-0
Atentamente	Alored V
- och	
(2)	
JESSICA ALEXANDRA NÚÑEZ PEREZ	

ANEXO 2

Modelo de encuesta



CARRERA DE ODONTOLOGÍA

Estimado (a) estudiante (a) de la Unidad de Atención Odontológica de la Universidad Nacional de Chimborazo, la presente encuesta ha sido formulada con el objetivo de evaluar el conocimiento que poseen con respecto a los antibióticos. Esta encuesta se realizará de forma anónima y no serán necesarios sus datos personales.

Indicaciones: Por favor llenar el presente cuestionario con un esfero azul, marcando con un círculo de la respuesta correcta, todas las preguntas tienen una sola respuesta.

ENCUESTA

- 1. ¿Cuál de los siguientes antibióticos no es un bacteriostático?
 - a) Amoxicilina
 - b) Azitromicina
 - c) Clindamicina
 - d) Eritromicina
- 2. ¿Cuál de los siguientes antibióticos es un macrólido?:
 - a) Cefalexina
 - b) Gentamicina
 - c) Azitromicina
 - d) Metronidazol
- 3. Según Recomendación de la AHA (American Heart Association), de las alternativas que se presentan a continuación marque el momento indicado para la

administración de antibiótico profiláctico ante un tratamiento odontológico invasivo, en pacientes con riesgo de endocarditis bacteriana.

- a) 10 minutos antes del procedimiento
- b) 12 horas antes del procedimiento
- c) Entre 30 y 60 minutos antes del procedimiento
- d) 2 horas antes y después del procedimiento
- 4. La profilaxis antibiótica según la AHA (American Heart Association) se recomienda en las siguientes situaciones clínicas:
 - a) Válvula cardiaca protésica o material protésico utilizado para la reparación de una válvula.
 - b) Endocarditis infecciosa anterior
 - c) Algunas Cardiopatías congénitas
 - d) Trasplante cardiaco con valvulopatía cardiaca posterior.
 - e) a y b son correctas
 - f) Todas las anteriores
- 5. ¿Frente a una alveolitis seca, cuál sería el fármaco de elección?
 - a) No se receta ningún antibiótico
 - b) Penicilina natural
 - c) Clindamicina
 - d) Eritromicina
- 6. ¿En un paciente sin antecedentes sistémicos, presenta como diagnóstico absceso periapical de una pieza con indicación de extracción, la indicación farmacológica será?
 - a) Prescribo antibiótico de manera profiláctica (pre exodoncia)
 - b) Prescribo antibiótico a manera de tratamiento (post exodoncia)

- c) Prescribo antibiótico pre y post exodoncia
- d) No prescribo antibiótico y realizo la extracción
- 7. ¿En un paciente que tiene como antecedentes de infarto agudo de miocardio 6 meses atrás, quien presenta como diagnóstico necrosis pulpar de una pieza con indicación de extracción, la indicación farmacológica será?
 - a) Prescribo antibiótico de manera profiláctica (pre exodoncia)
 - b) Prescribo antibiótico a manera de tratamiento (post exodoncia)
 - c) Prescribo antibiótico pre y post exodoncia
 - d) No prescribo antibiótico y realizo la extracción
- 8. ¿Cuál es el antibiótico recomendado en pacientes alérgicos a la penicilina?
 - a) Tetraciclina
 - b) Amoxicilina
 - c) Clindamicina
 - d) Azitromicina
- 9. ¿Qué antibiótico se recomienda para el tratamiento de pericoronaritis grave?
 - a) Azitromicina
 - b) Amoxicilina + ácido clavulánico
 - c) Clindamicina
 - d) Amoxicilina
- 10. ¿Según la literatura internacional, cuál es el antibiótico recomendado para evitar complicaciones post operatorias en cirugía de implantes?
 - a) 2g de Amoxicilina vía oral 1 hora antes de la intervención quirúrgica implantológica
 - b) 600mg de clindamicina 1 hora antes de la cirugía
 - c) Postoperatoria, específicamente amoxicilina/ ácido clavulánico de 625mg

d)	500g de azitromicina	vía oral 1 hora	antes de la	intervención	quirúrgica
	implantológica				

- 11. ¿En qué casos se debe administrar profilaxis antibiótica?
 - a) Procedimientos quirúrgicos que requieren una cirugía prolongada
 - b) Inserción de un cuerpo extraño como un implante dental
 - c) Pacientes inmunodeprimidos
 - d) b y c son correctas
 - e) Todas las anteriores
- 12. ¿En un paciente sano, en qué caso usted no realizaría profilaxis antibiótica?
 - a) Exodoncia simple
 - b) Frenectomía
 - c) Biopsia de tejidos blandos
 - d) by c son correctas
 - e) Todas las anteriores

Gracias por su participación

ANEXO 3

Validación de la encuesta

Inpress Nazala E Gazar Mazela	급	0	3	1	1	Corps of particular downs indoors Property Colored	4	200	7	12	1.0	33	9	*	3		Ü
A confinancie se le presette pre jade que fant 18 colornez par oronisto pera evalue nate une de les propriess del seestamen especialmente estados espectas.	9	Ĭ	1	1	6	9	1	1		1	. 8	-		- 1	1		-63
Explicit at at setable consequential if any is expand a tipolo, a ND at base our mathematics as sea appeal to propose. An explainable conducts designate point on deplate at heal as at respects to charmacients y superscine.	1	2 2	1 1	2.1	0 1	1 0		11		11	1.	3	ē				
						-	F	1	-	-	1	1				- 1	
1. L'Esta ilenocata mentente america or career				-	3	4	-	0	20	Ŧ	22	H	7	¥	=	÷	=
plantedo se el entutto)	d	71	15 31	W	4	(4)	71	×	.00	1	- 2	100	×.	18	- 13		E=.)
4. Like progests and furnishes to take clearly	e e	-	9	- 6	1		g	. 4	1					V	_		43
2. (Ill setter de teste pregutta en el adecuado?			_				1			1	_		2	ij.		ā	81
4. (Unitermity to ethoday a citateria and experiences				7			5 4	N V	4 1	0 4	4 5	8		N V		_	4
E. ¿El sprikerki) similalarredo colo el prigololis dei astudo?	-		-	9				V		+	2		ā			à	ā .
1. (El vicoladado de este preprete es al arterizado?	10	1	1.0	41 21 81 61	-	_		1 3			1		1 4	1 0	à V		n G

FICHA PARA EL JUICIO DE EXPERTOS

Experime Dis Translation (STEEpen 19). Comprehension denderstation (DOCK) OF CO. CO. CO. (OVERAGE) (IN CASHCO).

Policy and a brown.

A continuoso, se in presente una table que tene 18 colorrem por deposate para evaluer code una de prepostas del tuestiquare respectiveness on clost paperse.

Existence of terrolitic comparations to succeeder objecting in P.C. scheme payments are received to proportion.

Surrentificación que dator restigiese podds aur cetalnido di final an el espação de choercoccione y lugarementa.

Alf Nutham per Same binney and early both.

4	13	4	13	13	14
项	in	U	155	19	
G	W	(iF	- 00	4	W
			17		
45					
V			-		
Ų.	28	3	135		
ij.					iš
					16
		13	1		U)
		-			
10	:41	100	1,75	V	.55
in:	¥	访	¥.	10	49
15.	1	35	1.5	á	100
3	65	2	2	7	55
18	35	35	24	M.	05
vo.	35	iń	10	100	1
3	姤	(ñ	id.	ÚŠ.	16
Ž.	ó	66	ô	Ø	15
Gods on all says	Sign was that are	121 04201 121	33)	 (E) continues printingonile con al proposile (b) entirela? 	a LST 000004811 th sets projections of advants?
	Parada on a respectant (No. No. No. No. No. No. No. No. No. No.	Te programme and the part of t	The program and development of the St.	######################################	The program and throughout the state of the

gives at cocase to the temperation Observed transfer angewooden.

PICHA PARA EL JUICIO DE EXPERTOS

Experts 3, Marie Marie Campo methods about 150 74 LM

Interpolation |

A tertitional as in 1996 of and late the few 12 columns are warried paid tentus few in the lat properties (of Laydress's respectations in circu payable.

decitiv en el secuebo consegundente SC anni la encasera objecto, a NO el tene que nostituave es ma aspecto la pregunto.

As residences in a debre residence point see detailed as if fedd as of expensions is absolved more ynapprential.

-Attractor porteen form years extractor.

	13	19.	Tie	JE	-		10	
1	0.0	_	-		-	-		'n
- 5	34	1	-		j.	5		_
- 9	16	1,56	3	J.	À.	Ġ,	L	Ī
-	34	12	-	Į.		ě.		Ċ
1 2	-	1	V		_		7	F
-	-		-	1	5.	5	1	>
7	-5,	Ü	13	13	S	خاد	, to	į,
#	75.	2	0	. 0	4	3	13	L
. 2	134	12	0	ķ		3	4-	
. 2	1,54	3	1	1		is	1	
-	3.	4	3	Ł	4	à	2,5	
- 40	į,a	25	1		4	Ġ.	3	
-	5	4	1	17.7	П	L	3	
	in.	50	* .	Ų		1	3	
-	Œ.		3.	9	J	1	3	
-	(=	2	13.	13	3	×	150	
-	CE	5	15	5		7	Q.	
- 64	حي	1	0	1		Ξ		
	i.t.	ŭ.	4.6	Ł	€.		-36	
	detacls on all entypies?	CALIFORNIA MICE TOTAL SECTION NATION (MVG)	Control of the state of the state of administration	4. ¿Liv tetibociós els entandicios collegios (que al promisios de antudos)	CONTRACTOR SOCIEDATIVE COST of secondaries	200	dely the early progress see of	

Ollamyscienter y sugmescides

FICHA PARA EL JUICIO DE EXPERTOS

BRINGED BUT KEHLEVILLE BUILDED J. CONSUMMERS MADORN DOCKULE BU IN VILLED DAY

A codouscier se le presenta una tatte que faren 18 colemnas por sourciado pera evabue cada pre do las preparas del comescueso. respectivements on chico aspectos

Ductics on of remaindo commitmentales St. sivy is encounts dipodo, 0 MD is bene upo excitacion or en mapodo to pregulds

La modificación que detre lexiciame podrá nor detidede al finar en el esqueso de situar-vacionen y supremoses

. A fivilence por base birse y wells with false.

	STATES ACCOUNT OF STATES AND ACCOUNTS ASSESSED.	and throughout designed of the Sale of	contact prosperity on an adequated? The Go St. L. L. L. St.	this was extended to conference on the Land of the Conference of the Conference on t	in definitional and in the second constitution in the second seco	E. CEI variational the edit proporties and T.C. C. E. C. F.
-	4	No. 1. St.	12 69 50	4	A 52 L	
10	-	50	4		1	
- 2	50	7	4	1		
- 1		£		E		
1	-	-2			-5	Ī

Marie an condice propued to a codo ileus y majore la

FICHA PARA EL JUICIO DE EXPRINTOS

Carpo e inellucios mente tabare. Discover, desplicas Expete Litt. ASSECTED TRANSPORT (honovacciones)

A commission to be presente and table can bene its universals per enumeric para evaluar cada una de paraperpe del caretterans.

Existin on all required processing and the second and objects, i. (40) to their upon neal fictions and one superchalls program.

Le modificación que deba restitanse posida ser desideda el frati em si espacos de comercencione, y sugerences

. At the face per from force y asks and fight.

	7				-		-								-	L		
conversion all measures of collections	Ì		7		4							1		7		10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1		×
		À	1,F	16	ij.	1	×	10	B	44	44	À	2	ij.	59	i,	-	-44
Fin earlis furnitable (in Torrito clinit?).	3	18	12	44	ήή	i.k	-	0	Ç.	26	8		4			100	Ġ	- 07
eth property 65 of assessed 37	6	pP 3.	-	16	L.	60	14	100	2	1	12	4	10.31	17	1	2	0	94
g.La. nedeczón en extreolósia o conercio con propódio de estudio?	3	ű,	14	-	v	-	- 4	-	lA	15		14	, in	14	ird	H	- 54	- 3
dental convepciole on el pripristo.	Vô.	12	論	14	26	- 4	150	56	14	16	-		-	36	1		4	1
atio de estis pregunta es el	4	120	-	4	ほ	4	147	14	1G	15	4	14		in	175	1d.	S	-

Thereas was entereded.

FICHA PARA EL JUICIO DE EXPERTOS

Carps et millacter scoots season Block (Blong & Table Professioners.

A contradactor set in presents and below that have M solverings per executable para dealars cade nest the properties det constitucionic respectivements en cinci depectus.

Exactivity and all recommendar contraspondateries SI since in ammanentica utilizes by this as terms quel testificamenes and even arganists pregents.

At November pay found forms is notice ento fictor.

Total program permit in the same of copies	0 - 5	4	S - 1		4 1	1			-	8	11 0 0 11 11 11	O	0	2	- 41	II.	\$1	2
Districted on electricity 2. ¿Lis pregatts está familiarios de frensa desar	AND THE PARTY OF T	1 9	1 1	2 3	h 15	-		3	25	3 1	4	3 5	7 1	3	NO.	4	4	4 17
3. LE order on erra progentie en er adecueis. F	34 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51 51	£ 13	12	2 64	9	A 1/3	. 14	1 1	1 5	1 7	2 2	3	व स	1 5	2 0	1 3	2 0	310
1 .	2	#	7	143	3	10	100	53	2	2	2	2	3	12	9	9	2	d
100	No \$2,512 57 mg 32 52 52 52 52 52 52 52 52 52 53 53 53 53	17	3	H	3	10.	-	51	2	rå.	R	R	15	54	12	53	E	-100
to 21st recommend of this property as an address of the control of	Ę,	52 HPS 23 S2 PP 22 S2 S3 S3 S2	3	3	32	14	7	73	53	六		23	33	は	2	0	3	123

Ороминациям у видитеосия

Feedball on Chemical and U.S.

OBSERVACIONES

Preguma 1

No comildero pertinente esta pregunta. El escuestado debería conocer "todos" los posibles microorganismos sobre los que actúan todos los antibióticos. Precisamente, la prescripción que hacemos casi xiempre as empírico-raconada en este santido.

Pregunta 2

Está mal redactado esta pregunta. Ni la amexisilma ni el ácido clavulánico inhiben la sintesis, de proteínas de la pared celulor.

Pregunta 5

Apaça el mismo criterio de la pregunta 1.

Pregunta 8

Preguntas 11 y 12

Eliminar la palabra "fármaco" de la restacción, pues es redundante

Pregunta 15

Se entiende que serie un peciente sano (ASA II), en cuyo caso la prescripción de antibióticos se constituye en un tratamiento innecesario.

Pregunta 16

Eliminar la palabra "prisoncia"...

Fig. 196 de Odomologie UC El. JOSE LUIS ALVAREZ ENDODOMOLA