

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD CARRERA DE MEDICINA

Factores de riesgo y comorbilidades en pacientes con dolor articular. Parroquia San Juan. Riobamba, 2018-2020

Trabajo de titulación para optar al título de Médico General

#### Autor:

Carvajal Velasco, Cristian Alexander

#### **Tutor:**

Dr. Urbano Solis Cartas

Riobamba, Ecuador. 2021

#### **DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Cristian Alexander Carvajal Velasco, con cédula de identidad No. 0502955289, por medio de este documento certifico que soy responsable de las opiniones, expresiones, pensamientos y concepciones que se han tomado de varios autores como también del material de internet ubicado con la respectiva autoría para enriquecer el marco teórico en el presente trabajo de investigación, y, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo y puede hacer uso de este documento como conviniere necesario para fines académicos.

Riobamba, Octubre de 2021

**FIRMA** 

Cristian Alexander Carvajal Velasco

CC.: 0502955289

CERTIFICACIÓN DE TUTORÍA

Yo, Dr. Urbano Solis Cartas, con C.I. 0959949181, docente de la carrera de Medicina en

calidad de tutor del trabajo de investigación titulado "FACTORES DE RIESGO Y

COMORBILIDADES EN PACIENTES CON DOLOR ARTICULAR. PARROQUIA

SAN JUAN. RIOBAMBA, 2018-2020", presentado por el estudiante Carvajal Velasco

Cristian Alexander, certifico haber revisado el desarrollo del mismo, por lo que autorizo su

presentación encontrándose apto para la defensa pública.

Es todo lo que puedo decir en honor a la verdad

Riobamba, 21 octubre de 2021

URBANO SOLIS CARTAS Firmado digitalmente por URBANO SOUS CARTAS Fecha: 2021.1022 08:34:06-05'00'

Dr. Urbano Solís Cartas

TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Miembros del tribunal de graduación del proyecto de investigación con título:

"Factores de riesgo y comorbilidades en pacientes con dolor articular. Parroquia San

**Juan. Riobamba, 2018-2020",** presentado por la estudiante, **Carvajal Velasco Cristian Alexander**, y dirigido por el Dr. Urbano Solis Cartas. Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación escrito con fines de graduación en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad

Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Dr. Washington Patricio Vasconez Andrade

PRESIDENTE DELEGADO DEL DECANO

Dr. Francisco Robalino Buenaño.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Dr. Wilson Nina Mayancela

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Dr. Urbano Solis Cartas

**TUTOR** 

FIRM FIRMA

TRMA

#### **CERTIFICADO ANTIPLAGIO**



#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CID Ext. 1133

Riobamba 16 de noviembre del 2021 Oficio N° 261-URKUND-CU-CID-TELETRABAJO-2021

Dr. Patricio Vásconez Andrade DIRECTOR CARRERA DE MEDICINA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH

Presente.-

#### Estimado Profesor:

Luego de expresarle un cordial saludo, en atención al pedido realizado por el **Dr. Urbano**Solís Cartas, docente tutor de la carrera que dignamente usted dirige, para que en
correspondencia con lo indicado por el señor Decano mediante Oficio Nº 1898-D-FCSTELETRABAJO-2020, realice validación del porcentaje de similitud de coincidencias
presentes en el trabajo de investigación con fines de titulación que se detalla a continuación;
tengo a bien remitir el resultado obtenido a través del empleo del programa URKUND, lo
cual comunico para la continuidad al trámite correspondiente.

No	Documento número	Título del trabajo	Nombres y apellidos del estudiante	% URKUND verificado	Valid Si	ación No
1	D- 118691635	Factores de riesgo y comorbilidades en pacientes con dolor articular. Parroquia San Juan. Riobamba, 2018- 2020	Cristian Alexander Carvajal Velasco	3	x	

#### Atentamente,

CARLOS Firmado digitalmente por CARLOS GAFAS GONZALEZ GONZALEZ Fecha 2021.11.16 07 25:39-05:00\*

Dr. Carlos Gafas González Delegado Programa URKUND FCS / UNACH

C/c Dr. Gonzalo E. Bonilla Pulgar – Decano FCS

Debido a que la respuesta del análisis de validación del porcentaje de similitud se realiza mediante el empleo de la modalidad de Teletrabajo, una vez que concluya la Emergencia Sanitaria por COVID-19 e inicie el trabajo de forma presencial, se procederá a recoger las firmas de recepción del documento en las Secretarías de Carreras y de Decanato.

#### **DEDICATORIA**

A lo largo de mí recorrido por las aulas de la universidad anhele este gran momento, momento en el que plasmaría mi dedicatoria con tinta y sentimiento todo el esfuerzo y sacrificio que implica la cúspide de una carrera; mi tesis de grado. Entrelazaba palabras elegantes en mi mente y emociones inquietantes en mi corazón. Ha llegado este momento.

Este presente trabajo está dedicado a mi hijo Cristian Matías Carvajal Trujillo, quien ha sido el motor principal de mí día a día; a pesar de la distancia que separa el lazo continuo de padre e hijo, tu presencia hijo mío, habita en un rincón sublime de mi corazón, he aquí este trabajo es para ti, primogénito de mi vida. Dedico también la presente, a la madre que nunca conocí, quizá no exista otra vida después de ésta, quizá jamás podré conocerte, sin embargo, puedo imaginar el lecho de muerte; tu angustia inevitablemente fue la incertidumbre de mi futuro, y sin duda, si tu existencia hoy caminaría junto a la mía, compartirías con amor sincero mi felicidad. Dedico también a mi otra madre, quien con amor desinteresado me brindó el apoyo y el cariño de una madre incondicional, sé que no hay reemplazo de una madre verdadera, pero, ella ha llegado más allá de aquello. Se lo dedico a mi padre, a mis hermanos; a quien deseo siempre su superación, y que mi esfuerzo sirva de inspiración para el logro de sus metas propuestas. Finalmente dedico a todas aquellas personas que a lo largo de mi carrera confiaron en mí y han estado presentes con su apoyo de alguna manera, siendo partícipes directos o indirectos en el caminar de este grandioso y anhelado sueño.

#### **AGRADECIMIENTO**

Quiero ser muy agradecido con la Universidad Nacional de Chimborazo, quien a través del director de carrera de aquel entonces; Dr. Gustavo Rojas, me abrió las puertas para ser parte de la hermosa Carrera de Medicina. Agradezco a todos los docentes quienes me brindaron sus conocimientos, a mis queridos y extrañados compañeros de aula, mi gratitud al Hospital Provincial General Docente de Riobamba, al Hospital General IESS Riobamba por permitirme realizar mis prácticas pre-profesionales. Quiero brindar también un agradecimiento especial a la familia Núñez Arias; Abel, Marina; Flor, Israel, Stalin; por brindarme su apoyo, amistad, aprecio y consideración. Finalmente expreso mi agradecimiento de una manera particular a Tania Maribel Parrales Pérez por ser la persona que ha sido un apoyo incondicional en el último año de mi carrera.

# ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTOR
CERTIFICACIÓN DE TUTORÍA
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL
CERTIFICADO ANTIPLAGIO
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
ÍNDICE GENERAL
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE FIGURAS
RESUMEN
ABSTRACT
CAPITULO I
1. INTRODUCCIÓN
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN2
1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
1.5. OBJETIVOS
1.5.1. General
1.5.2. Específicos
CAPÍTULO II
2. MARCO TEÓRICO6
2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN6
2.1.1. Antecedentes internacionales6
2.1.2. Antecedentes nacionales
2.2. BASES TEÓRICAS
2.2.1. Envejecimiento
2.2.2. Calidad de vida
2.2.3. Capacidad funcional9
2.2.4. Instrumentos utilizados para medir calidad de vida y capacidad funcional
2.3. MARCO CONCEPTUAL 11
CAPÍTULO III
3. METODOLOGÍA

3.1.	TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	13
3.2.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	13
3.3.	ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	14
3.4.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	14
3.5.	UNIDAD DE ANÁLISIS	14
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA	14
3.7.	VARIABLES DE ESTUDIO	15
3.8.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	16
3.9.	TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS	18
3.10.	PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO	18
3.11.	CONSIDERACIONES ÉTICAS	18
CAPÍ	ÍTULO IV	
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	20
4.1.	RESULTADOS	20
4.2.	DISCUSIÓN	40
CAPÍ	ÍTULO IV	
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
5.1.	CONCLUSIONES	44
5.2.	RECOMENDACIONES	44
REFE	ERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANE	XOS	50

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de personas con dolor articular según características generales	20
<b>Tabla 2</b> Distribución de personas con dolor articular según presencia y tipo de	
comorbilidades	22
<b>Tabla 3</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia de	
comorbilidades y grupo de edades.	23
<b>Tabla 4</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia	
comorbilidades y sexo	24
<b>Tabla 5</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia de	
comorbilidades y tipo de dolor	25
<b>Tabla 6</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia y tipo	
de factores de riesgo	26
<b>Tabla 7</b> Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y grupos de edades	27
<b>Tabla 8</b> Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y sexo	28
<b>Tabla 9</b> Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y tipo de dolor articular	29
<b>Tabla 10</b> Distribución de adultos mayores según percepción subjetiva de calidad de vida	30
<b>Tabla 11</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida, edad, sexo y tipo de dolor	31
<b>Tabla 12</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y presencia de comorbilidades	33
<b>Tabla 13</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y presencia de factores de riesgo	33
<b>Tabla 14</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de capacidad funcional	34
<b>Tabla 15</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de capacidad funcional, edad, sexo y tipo de dolor articular	35
<b>Tabla 16</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según capacidad	
funcional y presencia de comorbilidades	37
<b>Tabla 17</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según capacidad	
funcional y presencia de factores de riesgo.	37
<b>Tabla 18</b> Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de capacidad funcional y de calidad de vida.	38
<b>Tabla 19</b> Resultados de la correlación de Pearson entre variables de investigación	

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según grupo de edades	21
Figura 2 Porcentaje de personas atendidas con dolor articular según sexo	21
Figura 3 Porcentaje de personas atendidas con dolor articular según tipo de dolor articular	:22
Figura 4 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia y tipo	
de comorbilidades	23
<b>Figura 5</b> Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
comorbilidades y grupo de edades	24
Figura 6 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
comorbilidades y sexo	25
Figura 7 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
comorbilidades y tipo de dolor articular	26
Figura 8 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo	27
Figura 9 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y grupo de edades	28
Figura 10 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y sexo	29
Figura 11 Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de	
factores de riesgo y tipo de dolor articular.	30
Figura 12 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida	30
Figura 13 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y grupo de edades	31
Figura 14 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y sexo	32
Figura 15 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y tipo de dolor articular	32
Figura 16 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y presencia de comorbilidades	33
Figura 17 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de calidad de vida y presencia de factores de riesgo.	34
Figura 18 Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	
subjetiva de capacidad funcional	34
<b>Figura 19</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	25
subjetiva de capacidad funcional y grupo de edades	35
<b>Figura 20</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	26
subjetiva de capacidad funcional y sexo	30
<b>Figura 21</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	26
subjetiva de capacidad funcional y tipo de dolor articular	56
<b>Figura 22</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	27
subjetiva de capacidad funcional y presencia de comorbilidades	3/
<b>Figura 23</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	20
subjetiva de capacidad funcional y presencia de factores de riesgo	38
<b>Figura 24</b> Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción	20
subjetiva de capacidad funcional y de calidad de vida	

#### **RESUMEN**

El dolor articular es considerado una de las manifestaciones clínicas más frecuentes enla práctica médica diaria. Su intensidad puede llegar a provocar disminución de la percepción de calidad de vida relacionada con la salud y discapacidad funcional. El objetivo de la presente investigación fue determinar la presencia de factores de riesgo y comorbilidades asociadas en los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario"Shobolpamba" perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020 y su relación con la percepción de calidad de vida y capacidad funcional de los pacientes. Para esto se realizó una investigación básica, retrospectiva, descriptiva y correlacional que incluyó un total de 321 personas atendidas por dolor articular de las cuales 176 constituyeron la muestra de la investigación. Se realizó revisión de historias clínicas y se utilizó la correlación de Pearson para identificar relación entre las variables del estudio. Los principales resultados mostraron un predominio de personas con presencia de comorbilidades asociados (51,70%), factores de riesgo para dolor articular (57,39%), calidad de vida inadecuada (53,41%) y sin discapacidad funcional (63,64%). Se concluye que la edad de 60 años o más, el sexo femenino, la presencia de dolor elementos que favorecieron la discapacidad y la calidad de vida inadecuada. Se identificaron varias correlaciones destacando la correlación positiva considerable entre capacidad funcional y calidad de vida y entre esta última y presencia de comorbilidades.

**Palabras clave:** Comorbilidad; Enfermedades crónicas; Factor de riesgo; Calidad devida; Capacidad funcional

**ABSTRACT** 

Joint pain is considered one of the most frequent clinical manifestations in daily medical

practice. Its intensity can lead to a decrease in the perception of quality of life related to

health and functional disability. The objective of this research was to determine the

presence of risk factors and associated comorbidities in patients treated for joint pain at

the "Shobolpamba" dispensary belonging to the rural San Juan parish during the years

2018 to 2020 and their relationship with the perception of quality of life and functional

capacity of patients. For this, a basic, retrospective, descriptive and correlational research

was carried out that included a total of 321 people treated for joint pain, of which 176

constituted the research sample. Medical records were reviewed and Pearson's correlation

was used to identify a relationship between the study variables. The main results showed

a predominance of people with the presence of associated comorbidities (51.70%), risk

factors for joint pain (57.39%), inadequate quality of life (53.41%) and without functional

disability (63, 64%). It is concluded that the age of 60 years or more, the female sex, the

presence of inflammatory joint pain, associated comorbidities and risk factors were

elements that favored disability and inadequate quality of life. Several correlations were

identified, highlighting the considerable positive correlation between functional capacity

and quality of life and between the latter and the presence of comorbidities.

Keywords: Comorbidity; Chronic diseases; Risk factor; Quality of life; Functional ability



DIANA CAROLINA CHAVEZ GUZMAN

Reviewed by:

Lcda. Diana Chávez

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 065003795-5

#### **CAPITULO I**

#### 1. INTRODUCCIÓN

El dolor articular es considerado como la manifestación articular más frecuente en el curso de las afecciones del sistema musculoesquelético. Es considerado como la manifestación de alarma que hace que las personas acudan en busca de ayuda a los servicios de salud. Su presencia, y la severidad de su afectación genera un estado displacentero que condiciona la percepción de calidad de vida y a distintos grados de discapacidad física (Goicoechea García, 2021)

El creciente aumento de la esperanza de vida, y por ende de la longevidad de lapoblación han revolucionado los conceptos actuales que establecen la presencia de un dilema ético entre la cantidad de vida y la calidad con que se vive la misma (Hechavarría Ávila, Ramírez Romaguera, García Hechavarria, & García Hechavarria, 2018). Dentro de los principales síntomas que afectan la calidad de vida se enmarca el dolor articular de origen reumático, no relacionado con traumatismos.

El estudio de los distintos tipos de dolor orienta a los profesionales de la salud en tornoa las posibles causas de su aparición. Este elemento semiológico reviste gran importancia a la hora de fomentar la sospecha clínica de la enfermedad y orienta sobre el esquema terapéutico a utilizar en cada caso. A partir de estos elementos se pueden trazar acciones encaminadas a mitigar los efectos de las afecciones que generan dolor articular en la calidad de vida y la capacidad funcional de las personas afectas (Velasco Bustamante, Velasco Bustamante, Baquero Vallejo, Gómez Valverde, Villacres Pinza, &Jinez Coca, 2019).

En el contexto ecuatoriano existe una creciente tendencia al envejecimiento. La longevidad de la población trae consigo asociado un aumento de enfermedades degenerativas que indudablemente incluye presencia de dolor articular dentro de su cortejo sintomático. A esta situación se debe añadir la presencia de otras enfermedades de tipo inflamatorias que también condicionan dolor articular en las personas afectadas (Estrada Martínez, & Escobar Salazar, 2020).

La presencia de dolor articular demanda de los profesionales de la salud un actuar rápido y certero. Mitigar el dolor e identificar su origen son parte importante de este accionar (González Terán, 2018). Sin embargo, aún el enfrentamiento del dolor en las áreas rurales es deficiente en comparación con la situación que se vive en áreas urbanas; de ahí la necesidad de realizar investigaciones como esta que se orienten al estudio de los elementos característicos del dolor articular y su influencia sobre el estado de salud general de la población.

La parroquia San Juan se encuentra ubicada en la provincia Chimborazo y dentro del análisis de su situación de salud se muestra la presencia del dolor articular como un motivo frecuente de asistencia a consultas médicas (ASIS 2020). Es por eso, que teniendo en cuenta la creciente demanda por dolor articular en los servicios de salud de la comunidad rural San

Juan, la necesidad de estudiar los elementos relacionados con el dolor articular y su influencia en la calidad de vida y capacidad funcional de las personas con esta afección; se decide realizar esta investigación con el objetivo de

determinar la presencia de factores de riesgo y comorbilidades asociadas en los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario "Shobolpamba" perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020 y su relación con la percepción de calidad de vida y capacidad funcional de los pacientes.

#### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La parroquia rural San Juan es una de las parroquias que pertenecen al cantón Riobambade la provincia Chimborazo. Tiene una población que asciende a un total de 6863 habitantes de los cuales 3580 son hombres y 3283 son féminas. El 82,75% de la población total de la parroquia vive en pobreza y de ese total el 57,89% es considerado como población en pobreza extrema (ASIS, 2020).

Existen elementos socioculturales en la población que condicionan problemas de salud; el elevado índice de analfabetismo, poca disponibilidad de servicios básicos, escasas fuentes de trabajo y dificultades con la infraestructura vial y habitacional son algunos de los elementos distintivos. La actividad fundamental es la agricultura cuya tradición se transmite de generación en generación y que no cuenta con planes de desarrollo sostenibles, por lo que se sigue ejerciendo con prácticas tradicionales y anticuadas (ASIS, 2020).

Desde el punto de vista salubrista destaca que durante el análisis de los datos estadísticos del año 2019 se identificó como uno de los primeros problemas de salud la presencia de personas con dolor articular; este problema de salud se presentó en personas de distintas edades y constituyó el segundo problema de salud después de la parasitosis intestinal (ASIS, 2020). A pesar de esto, no existen en el contexto de la investigación estudios encaminados a identificar los elementos relacionados con eldolor articular; es decir no se han estudiado sus posibles causas que incluyen la presencia de comorbilidades asociadas y de factores de riesgo para su aparición, así como su repercusión en la calidad de vida y capacidad funcional de las personasatendidas por dolor articular. El análisis de estos elementos permite llegar a plantear el siguiente problema de investigación.

#### 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Se desconoce el comportamiento de la presencia de factores de riesgo de dolor articular y comorbilidades asociadas en los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario "Shobolpamba" perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020 y su relación con la percepción de calidad de vida y capacidad funcional de los pacientes?

## 1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son las características generales de las personas residentes en la parroquia rural San Juan atendidas por dolor articular durante el periodo 2018-2020?
- ¿Cómo se comportó la presencia de factores de riesgo y comorbilidades asociadas en las personas consultadas por dolor articular?
- ¿Cuál fue el comportamiento de la calidad de vida y la capacidad funcional de los pacientes atendidos por dolor articular?
- ¿Qué relación existe entre la presencia de comorbilidades y factores de riesgo con la percepción de calidad de vida y la capacidad funcional de los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario "Shobolpamba" perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020?

#### 1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La identificación de los factores de riesgo y comorbilidades asociadas en pacientes atendidos con dolor articular constituye una prioridad en el interés de identificar precozmente las causas de afectación articular para minimizar el riesgo de afectación articular. Adicionalmente revista gran importancia también conocer cómo los factoresde riesgo y las comorbilidades asociadas influyen en la percepción de calidad de vida y en la capacidad funcional de las personas que presentan dolor articular.

La realización de este tipo de estudio permite obtener información sobre elementos relevantes del problema de investigación planteado que incluyen la identificación de factores de riesgo, comorbilidades asociadas, percepción de calidad de vida y capacidad funcional de un grupo poblacional que se caracteriza por presentar una elevada morbilidad osteomioarticular. En el contexto de investigación existe una elevada demanda de atención médica relacionada con dolores articulares y no existen investigaciones orientadas hacia la identificación de los elementos que la condicionan y como el dolor influye en la calidad de vida y capacidad funcional de los pacientes; lo que constituye un elemento de peso para justificar la realización del estudio.

Desde el punto de vista teórico el estudio posibilitó obtener información actualizada en torno a los elementos semiológicos del dolor articular. También se consolidaron conocimientos relacionados con la identificación de factores de riesgo y sobre lasprincipales comorbilidades asociadas presentes en los pacientes con dolor articular de distintas causas. Por último, se analizaron los elementos referativos que rigen la determinación de la percepción de calidad de vida y capacidad funcional; así como la influencia que sobre los mismos tiene la presencia de comorbilidades asociadas y de factores de riesgo.

La justificación práctica incluyó la experiencia adquirida por parte de los integrantes del equipo de investigación en la revisión crítica de las historias clínicas de los pacientes orientados hacia la identificación de los datos relacionados con las variables y objetivos definidos para la investigación. Además, consolidó los elementos relacionados con las

investigaciones de campo y poder contactar directamente con algunos de los pacientes cuyas historias clínicas fueron incluidas en el estudio lo cual constituyó un elemento adicional enriquecedor de la experiencia de los miembros del equipo de investigación.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación basada en los elementos contendientes del método científico, permitió a los investigadores poner en práctica y a la vez consolidar los conocimientos relacionados con la implementación de la metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud. La investigación se rigió por todos los componentes del método científico ya que a partir de una duda o ideade investigación se realizó un estudio basado en los objetivos de investigación determinados, basándose un marco teórico sobre los elementos referativos del problema de investigación y en la adopción de una metodología coherente que facilitó obtener resultados y plantear conclusiones a modo de respuesta de los objetivos identificados.

El aporte social del estudio se basa en la importancia de estudiar todos los elementos relacionados con el dolor articular, así como su influencia en la percepción de calidad devida y capacidad funcional de los pacientes atendidos por dolor articular. Los beneficiarios directos lo constituyeron las personas cuyas historias clínicas fueron estudiadas ya que se identificó la presencia de factores de riesgo y/o comorbilidades y esto constituye un elemento diagnóstico que facilita la orientación terapéutica y el seguimiento del problema de salud identificado. Los beneficiarios indirectos incluyen, además de los familiares de los pacientes y los profesionales de la salud, a los administrativos que a partir de los resultados del estudio pueden trazar estrategias y planes de acción para corregir las deficiencias de salud y las tendencias de su comportamiento identificadas.

#### 1.5. OBJETIVOS

#### **1.5.1.** General

Determinar la presencia de factores de riesgo y comorbilidades asociadas en los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario "Shobolpamba" perteneciente ala parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020 y su relación con la percepción de calidad de vida y capacidad funcional de los pacientes.

## 1.5.2. Específicos

- Describir las características generales de las personas residentes en la parroquia rural
   San Juan atendidas por dolor articular durante el periodo 2018-2020
- Identificar la presencia de factores de riesgo y comorbilidades asociadas en las personas consultadas por dolor articular.
- Describir el comportamiento de la calidad de vida y la capacidad funcional de los pacientes atendidos por dolor articular.
- Identificar la relación existente entre la presencia de comorbilidades y factores de riesgo con la percepción de calidad de vida y la capacidad funcional de los pacientes

atendidos por dolor articular en el dispensario "Shobolpamba" perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020

## CAPÍTULO II.

#### 2. MARCO TEÓRICO

## 2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

El estudio del dolor articular es un tema de estudio que ha llamado la atención de los investigadores desde tiempos remotos. La comunidad científica ha reconocido el papel que juega el dolor articular en la percepción de calidad de vida y capacidad funcional de las personas afectadas. Distintos ejemplos, nacionales e internacionales demuestran las distintas opciones de estudio de este tipo de afectación, que incluyen desde los elementos semiológicos hasta esquemas terapéuticos tradicionales y avanzados (BenítezPérez, 2017)

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Dentro de las investigaciones internacionales orientadas al estudio del dolor articular destaca la realizada por Porras (1999) en la cual se orientó al estudio de los elementos semiológicos del dolor referido por niños. El estudio mostró que un porciento elevadode niños sufre dolor articular ligero durante la infancia que afecta su calidad de vida, lo que muchas veces esta no es determinada o tomada en cuenta.

También Ruiseco Palomares y colaboradores (2014) estudiaron la relación existente entre el dolor articular y los problemas oclusivos en niños cubanos. Los resultados evidenciaron que en no pocas ocasiones existen factores de riesgos comunes que condicionan ambas afecciones, es decir, el dolor articular y las interferencias oclusales.

Autores como Ros Santana y colaboradores (2013) se proyectaron a estudiar el dolor articular, pero desde el punto de vista terapéutico, en este caso, relacionado directamente con la afectación de la articulación temporomandibular. Se identificó, como parte de los resultados de la investigación, que el dolor de tipo inflamatorio constituye el principal síntoma de afectación de la articulación temporomandibular y que el tratamiento con láser puede ser efectivo en el control del dolor.

Orozco Arango (2017) también investigó sobre el tratamiento del dolor. Orientó su investigación al uso de terapias intervencionistas en el tratamiento del dolor articular como manifestación asociada en el curso de la osteoartrosis de rodilla. El autor plantea que determinadas técnicas, como la cirugía mínima invasiva, representada por la artroscopia, aporta ventajas en el tratamiento del dolor articular.

También Díaz Cevallos y colaboradores (2018) se dieron a la tarea de mapear el dolor articular en la articulación temporomandibular como expresión de varias enfermedades de tipo reumáticas. Los investigadores lograron establecer la correlación entre la intensidad del dolor y el tipo de dolor; sub dividiéndolo en mecánico e inflamatorio. Como resultado del estudio se logró mapear el dolor articular en base a los tipos de dolor y las afecciones que con mayor frecuencia se presentan.

Por su parte Guamba Leiva y colaboradores (2019) también se enfocaron en la utilización de distintas técnicas para aliviar el dolor articular relacionado con las cirugías. Identificaron que después de realizar determinadas cirugías se produce un proceso inflamatorio que condiciona dolor secundario en el sitio de la cirugía. Además, concluyen que el uso de medicación pre anestésica de tipo anti inflamatoria no constituye una alternativa viable para prevenir el dolor asociado a la cirugía

#### 2.1.2. Antecedentes nacionales

En el contexto ecuatoriano destaca la investigación realizada por Ríos Guarango y colaboradores (2020) en la que se estableció una relación entre el estado nutricional de los pacientes con diagnóstico de artrosis y la intensidad del dolor articular. Comoprincipal resultado destacan que la presencia de trastornos nutricionales por exceso empeora el dolor articular y constituyen la principal causa de afectación a la percepción de calidad de vida.

#### 2.2. BASES TEÓRICAS

## 2.2.1. Envejecimiento

El envejecimiento es conceptualizado como el conjunto de modificaciones fisiológicas y morfológicas que surgen como consecuencia de la acción generada por el paso del tiempo en los seres vivos. Existen autores que condicionan estrechamente el envejecimiento con la pérdida de la capacidad de adaptación y de respuesta de los órganos y sistemas de órganos del cuerpo humano (Benítez Pérez, 2017).

En los últimos años la esperanza de vida de los seres humanos ha aumentado considerablemente. Este fenómeno denominado como envejecimiento poblacional es el resultado de lo acertado de la implementación de estrategias de promoción de salud y prevención de enfermedades. Con el envejecimiento, comienza una etapa de la vida caracterizada por la presencia de una serie de cambios resultantes del deterioro progresivo de órganos que disminuyen la calidad y cantidad de sus funciones. Varias enfermedades crónicas no transmisibles han sido asociadas al proceso del envejecimiento. Internacionalmente se estableció como concepto que los adultos mayores serían las personas que tenían 65 años o más, edad coincidente con la jubilación (Sánchez Barrera, Martínez Abreu, Florit Serrate, Gispert Abreu, & Vila Viera, 2019).

Muchos investigadores han aunado esfuerzos para identificar las causas del envejecimiento. Estudios recientes exponen que el centro del envejecimiento se basa en el nivel celular; describiendo que cada célula tiene programado un determinado número de divisiones; al alcanzarse ese número se produce la muerte celular y ese es el fundamento de la teoría de muerte celular programada.

Según la OMS, la revolución de la longevidad comenzó en la segunda mitad del siglo XX. Desde esa época hasta la actualidad la esperanza media de vida al nacer haaumentado 20 años y se considera que alcance unos 10 años alrededor del año 2050. Según datos

ofrecidos por la Organización Mundial de la Salud, "el rápido crecimiento de la población significa un aumento del número de personas de más de 60 años, queera de alrededor de 600 millones en el año 2000 y llegará a casi 2000 millones en el 2050".

Aunque se describe que los caracteres externos del envejecimiento dependen de la expresión genética y esta cambia de una persona a otra con distintas formas de expresión. A continuación, se listan algunas características generales del envejecimiento humano:

- Alteración del sueño.
- Pérdida de la agilidad y capacidad de reacción refleja.
- Degeneración de estructuras osteoarticulares.
- Aparición de trastornos cognitivos.
- Pérdida de la capacidad de asociación de ideas.
- Distensión creciente de los tejidos de sostén muscular por efecto de la gravedad terrestre (caída de los senos en la mujer, pérdida de la tonicidad muscular).
- Pérdida progresiva de la fuerza muscular y de la vitalidad.
- Aumento de la presión arterial.
- Aumento, en los varones, de volumen de la Próstata, con riesgo de cáncer.
- Disminución de las respuestas inmunitarias.
- Disminución del colágeno de la piel, aparición de arrugas y flacidez.
- Pérdida progresiva de los sentidos del gusto, la audición y la visión.
- Pérdida progresiva de la libido, andropausia en el hombre, menopausia en la mujer.

#### 2.2.2. Calidad de vida

Es la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones. Este concepto hace alusión a la importancia que tienen otros elementos distintos de los parámetros clínicos relacionados con la salud, como son el aspecto social y la integración de las personas; dejando atrás los antiguos conceptos quebasaban la calidad de vida en patrones meramente biológicos (Soto, & Failde, 2004).

Es por eso que se plantea que para poder tener una noción amplia y verdadera de la calidad de vida de cualquier persona es necesario integrar elementos relacionados con lasalud, la capacidad funcional y el grado y tipo de integración de las personas al contextoque las rodea. El análisis objetivo y subjetivo de estos factores aportará los elementos necesarios para determinar el verdadero estado de satisfacción de una persona con su calidad de vida (Mesa Barrera, Hernández Rodríguez, & Parada Barroso, 2017).

Las primeras referencias sobre la calidad de vida y la forma de determinarla aparecen a mediados de los años 70 del siglo anterior como respuesta a la necesidad de ampliar los elementos objetivos que se utilizaban para determinar el estado de satisfacción de una persona en torno a su posición en la vida. El concepto de calidad de vida surge como un concepto integrador de varios componentes que convierte la calidad de vida como un

elemento multidimensional cuyo objetivo es valorar el efecto que tienen sobre losindividuos las distintas enfermedades que se presentan; analizando el componente individual, familiar y social (Soto, & Failde, 2004).

En la actualidad la diversidad de criterios y opiniones ha conducido a que se utilicen distintos términos que, aunque semánticamente son diferentes se encuentran estrechamente relacionados entre sí. Frecuentemente se observan investigaciones que utilizan el término de "estado de salud", "estado funcional", "calidad de vida" o "calidad de vida relacionada con la salud"; sin embargo, todos ellos tienen como elemento central la determinación de la percepción del individuo de como se ve inmerso en su propia interrelación con el medio que lo rodea y sus determinantes (Mesa Barrera, Hernández Rodríguez, & Parada Barroso, 2017).

Es importante destacar que la calidad de vida se encuentra supeditada a ladeterminación de elementos sociales, económicos y culturales; a los que se adicionan elementos relacionados con el estado de salud de las personas; solo de esta forma se puede identificar, realmente, la percepción de una persona sobre su situación en la vida. De forma general se agrupan todas las determinantes de la calidad de vida en los siguientes apartados:

- Estado físico y capacidad funcional.
- Estado psicológico y bienestar.
- Interacciones sociales.
- Estado económico y sus factores.

Para medir la percepción de calidad de vida de las personas se han diseñado una serie de instrumentos se clasifican en genéricos y específicos. Los instrumentos genéricos pueden ser utilizados en cualquier tipo de personas, enfermas o no, mientras que los instrumentos específicos son utilizados en grupos de personas que compartencaracterísticas similares como por ejemplo una enfermedad (Martín Carbonell, Cantera Oceguera, & Schuman Betancourt, 2017). Se recomienda que siempre se utilice un cuestionario genérico y uno específico. La determinación de la percepción de calidad de vida siempre debe de estar acompañada de la determinación de la capacidad funcional.

#### 2.2.3. Capacidad funcional

El proceso de envejecimiento incluye una serie de transformaciones que afectan distintas esferas, dentro de las que se incluyen las esferas sociales, familiares, psicológicos y fisiológicos, las cuales juegan un papel preponderante en el desarrollo del individuo en el contexto que lo rodea. Estas alteraciones, de manera individual o conjunta, pueden generar deterioro funcional y distintos grados de dependencia para realizar las actividades cotidianas. A esto se adiciona los cambios resultantes de la presencia de determinadas enfermedades crónicas que condicionan mayor afectación al desenvolvimiento humano (Segovia Díaz de León, & Torres Hernández, 2011).

Históricamente se ha señalado la variabilidad como una característica inherente alproceso

degenerativo que caracteriza al envejecimiento normal. Se describe que se relaciona con aspectos culturales, orgánicos, genéticos y los estilos y hábitos de vida de las personas. Durante el paso de los años se producen cambios generales que marcan el desarrollo humano y la satisfacción de sus necesidades básicas (Segovia Díaz de León, & Torres Hernández, 2011).

La capacidad funcional o funcionalidad, es conceptualizada como "la facultad para realizar las actividades de la vida diaria sin necesidad de supervisión, dirección oasistencia, es decir, la capacidad de ejecutar tareas y desempeñar roles sociales en la cotidianidad, dentro de un amplio rango de complejidad". Según los mismos autores, "la capacidad funcional está estrechamente ligada a la autonomía, definida como el gradoen que las personas pueden funcionar como deseen hacerlo; esto implica tomar las propias decisiones, asumir las propias responsabilidades y por tanto reorientar las propias acciones" (Rubio, Comín, Montón, Martínez, Magallón, & García-Campayo, 2013).

Sin embargo, es preciso destacar que no todas las enfermedades son capaces de generarel mismo grado o tipo de afectación de la capacidad funcional. La discapacidad nopuede ser valorada como la suma de manifestaciones, efectos o complicaciones de las determinadas enfermedades; no todas las afecciones son capaces de generar alteración funcional. La alteración funcional no cursa paralelamente a la intensidad de la enfermedad, de hecho, se ha demostrado que también se presenta discapacidad y afectación funcional en el curso de enfermedades agudas y durante las hospitalizaciones (Quino-Ávila, & Chacón-Serna, 2018).

Existen distintos instrumentos para determinar la capacidad funcional; cada una de ellas tiene características distintivas y, claramente, limitaciones. Las que con mayor frecuencia se utilizan son el Índice de Katz, la escala de valoración física de Barthel, el Índice de Barthel, la escala de incapacidad de Cruz Roja, PACE II, la escala de Lawtony Brody y la escala de Plutchick de valoración geriátrica (Quino-Ávila, & Chacón-Serna, 2018).

## 2.2.4. Instrumentos utilizados para medir calidad de vida y capacidad funcional

La determinación de la percepción de calidad de vida y de capacidad funcional de cualquier grupo poblacional se utilizan instrumentos genéricos y específicos. Los instrumentos genéricos son aquellos que pueden ser aplicados a cualquier grupo poblacional; los principales exponentes de este grupo son el *Short From* 36 (SF36), el índice de *Katz*, el índice de actividades de la vida diaria (AVD), el cuestionario *WOMAC* y las láminas Coop/Wonca entre otros (Solis Cartas, et al, 2015).

Por su parte los instrumentos específicos son aquellos que se aplican a personas con características similares; destacan dentro de este grupo los cuestionarios de capacidad funcional dentro de los que se encuentran el *Health Assessment Questionnaire* en su versión cubana (HAQ-CU). Se recomienda utilizar en todas las investigaciones relacionadas con la calidad de vida y la capacidad funcional un instrumento genérico y otro específico (Solis

Cartas, Barbón Pérez, & Martínez Larrarte, 2016); por lo que se decide utilizar en este estudio las láminas Coop/Wonca y el HAQ-CU.

El cuestionario de láminas Coop/Wonca o *Coop/Wonca Charter* es un instrumento que surge en Canadá en la universidad de Ontario y que originalmente constaba de 9 ítems, posteriormente se reduce a 7 ítems y se obtiene una consistencia interna y fiabilidad, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach mayor a 0,70 que es el punto de cohorte señalado por Nunally como aceptable (Solis Cartas, et al, 2015). El cuestionario vincula elementos gráficos con elementos numéricos relacionados con la forma de percepciónde determinados elementos durante las dos últimas semanas. Los elementos relacionados con la puntuación se describen en el acápite de metodología de la investigación.

La capacidad funcional fue determinada mediante la aplicación del HAQ-CU. Este esun instrumento autoaplicado que evalúa la dificultad de una persona para realizardeterminadas actividades como son vestirse y asearse, levantarse, comer, caminar/pasear, higiene personal y alcanzar objetos. El cuestionario se centra en el grado de dificultad o la necesidad de auxilio que tenga determinada persona pararealizar una actividad determinada. Los valores de referencia y la interpretación se describen en la metodología utilizada en el estudio.

#### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

Actividades de la vida diaria: son consideradas "son todas aquellas tareas y rutinas típicas que una persona realiza diariamente y que le permiten vivir de forma autónoma eintegrada en la sociedad, cumpliendo así su rol dentro de ella" (Idiáquez, Torres, Madrid, Vega, & Slachevsky, 2017).

**Adulto mayor**: persona que sobrepasa los 65 años cumplidos según datos del registrocivil del Ecuador (Calderón, 2018).

**Anciano**: término que se refiere a las personas que se encuentran en el último periodo de la vida y presentan una edad avanzada. Este periodo se sitúa después del periodo demadurez (Belaunde Clausell, Lluis Ramos, Consuegra Ivars, & Piloto Cruz, 2020).

Calidad de vida: La calidad de vida es considerada como el cúmulo de factores, condiciones o situaciones que determinan la satisfacción del individuo desde el punto devista emocional y material. Resume todas las condiciones necesarias para que laspersonas satisfagan sus necesidades básicas (Solis Cartas, & Calvopiña Bejarano, 2018).

Calidad de vida relacionada con la salud: según Solis Cartas y Calvopiña Bejarano (2018) se refiere "a la evaluación subjetiva de las influencias del estado de salud actual, los cuidados sanitarios, y la promoción de la salud sobre la capacidad del individuo paralograr y mantener un nivel global de funcionamiento".

Capacidad funcional: es definida como la capacidad, o ausencia de ella, que tiene un individuo para poder desempeñar, de forma independiente, las actividades de la vida diaria;

cuando se empieza a depender de otra persona comienza a disminuir la capacidad funcional y a aparecer la discapacidad (Solis Cartas, et al, 2014).

**Envejecimiento**: es considerado como el "...proceso biológico por el que los seres vivosse hacen viejos, que comporta una serie de cambios estructurales y funcionales que aparecen con el paso del tiempo y no son consecuencia de enfermedades ni accidentes" (Martínez Pérez, González Aragón, Castellón León, & González Aguiar, 2018).

**Envejecimiento activo**: el envejecimiento activo es "un concepto definido por la Organización Mundial de la Salud como el proceso de optimización de lasoportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen" (Ferrada-Bórquez, & Ferrada-Bórquez, 2018).

## CAPÍTULO III.

## 3. METODOLOGÍA

## 3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se realizó una investigación básica, no experimental, que incluyó un diseño descriptivo, retrospectivo y de campo orientado a la identificación de factores de riesgo y comorbilidades en pacientes con dolor articular pertenecientes a la parroquia rural San Juan, del cantón Riobamba, provincia Chimborazo, Ecuador. El estudio comprendió el análisis de los datos correspondiente al período 2018 y 2020 y se realizó durante un lapso de 4 meses, comprendido entre abril y agosto del 2021.

#### 3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En el transcurso de la realización de la investigación se utilizaron distintos métodos de investigación tanto desde el punto de vista teórico como estadístico que permitieron fundamentar las bases de la investigación con la confección de un marco teórico actualizado y definir la significación estadística de los resultados obtenidos; ambos elementos facilitaron el cumplimiento de los objetivos planteados en el estudio. Los métodos de investigación teóricos utilizados fueron:

- Histórico lógico: su aplicación posibilitó realizar un recorrido por los referentes bibliográficos históricos que se relacionan con los distintos componentes del problema de investigación identificado. Se analizó la información actualizada relacionada con los elementos generales y específicos del dolor articular y su relación con la presencia de factores de riesgo y comorbilidades con una relación bidireccional entre ambos. Además, permitió obtener información relacionada con la influencia que tienen estos elementos, de forma individual o conjunta en la percepción de calidad de vida y en la capacidad funcional de las personas.
- Descriptivo: a través del estudio individual de los elementos significativos identificados en la situación problema se analizaron sus componentes, su implementación y la influencia o relación existente con los demás factores como fueron calidad de vida, capacidad funcional, tipo de dolor, presencia de comorbilidades y de factores de riesgo. Los resultados obtenidos del análisis individual permitieron hacer una valoración general del problema de investigación para de esta forma poder llegar a conclusiones y plantear recomendaciones para dar solución parcial o total al problema identificado
- Inductivo deductivo: la aplicación de este método teórico permitió identificar la relación teórica existente entre los factores de riesgo, el tipo de dolor y la presencia de comorbilidades. Posibilitó realizar deducciones lógicas y asociaciones teóricas sobre la influencia que tienen estos elementos en la disminución de la percepción de calidad de vida relacionada con la salud

También fueron utilizados métodos del nivel estadísticos que estuvieron relacionados con el

procesamiento de cada una de las variables definidas para el estudio así como conel uso de los elementos referativos de la estadística descriptiva e inferencia. Una mayor información se describe en el acápite de procesamiento de la información

## 3.3. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio tuvo un alcance descriptivo y correlacional ya que se describieron, además delas características de los pacientes, los tipos de dolor, las comorbilidades y los factores de riesgo presentes. Se identificó subjetivamente (cualitativamente) la afectación que genera el dolor articular en la percepción de CVRS y en la capacidad funcional, estableciéndose posible correlación y significación estadística entre estos elementos.

## 3.4. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se centró en un enfoque mixto ya que incluyó elementos cualitativos y cuantitativos

## 3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS

En el presente estudio la unidad de análisis estuvo determinada por las historias clínicas de los pacientes atendidos por dolor articular en el dispensario Shobolpamba perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020.

## 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo conformada por la totalidad de historias clínicas de los pacientes atendidos por dolor articular que ascendieron a un total de 321. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula de cálculo matemático utilizada conesta finalidad y partiendo de un número conocido de la población:

$$n = \frac{Z^{2}. p. q. N}{E^{2} (N-1) + Z^{2}. p. q}$$

Se utilizó la siguiente nomenclatura:

n = muestra

N = Población

Z = Porcentaje de confianza

p = Variabilidad positiva

q = Variabilidad negativa

E = Porcentaje de error

Una vez que se concluyó con la realización de los cálculos matemáticos se pudodeterminar que la muestra tuvo que ser de 176 historias clínicas. A partir de esemomento se procedió a conformar la muestra mediante muestreo aleatorio simple. Cada una de las historias clínicas que fueron tomadas como parte de la muestra de investigación cumplió con el único requisito de inclusión definido previamente que fue contener toda la información necesaria para dar cumplimiento a los objetivos del estudio.

#### 3.7. VARIABLES DE ESTUDIO

Las variables definidas para este estudio fueron las siguientes:

- Características generales de las personas: incluyó como subvariables la edad, el sexo, el nivel educacional y la autoidentificación étnica.
- Comorbilidades: estuvo determinada por la presencia y tipo de comorbilidades
- Factores de riesgo: se definieron como subvariables de esta variable la presencia de los distintos hábitos tóxicos, la actividad física que realiza y la presencia de alteraciones de la movilidad o estabilidad articular
- Percepción subjetiva de calidad de vida
- Percepción subjetiva de capacidad funcional

La operacionalización de las variables constituyó el elemento de referencia del estudio para poder tabular y representar los resultados en dependencia de las variables y elementos significativos de la investigación. Se tomaron en cuenta los siguientes parámetros: variables, subvariable, tipo de variable, escala utilizada, definición operacional de la variable y los indicadores de expresión.

# 3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables Subvariable		Tipo	Escala	Definición operacional	Indicadores	
	Edad	Cuantitativa discreta	Entre 20 y 39 años Entre 40 y 59 años De 60 años y mas	Según años cumplidos en el momentos de realizar el estudio	Frecuencia y porciento de personas según edad	
	Sexo	Cualitativa nominal dicotómica	Masculino Femenino	Según sexo determinado biologicamente	Frecuencia y porciento de adultos mayores según sexo	
Características generales de personas	Nivel Educacional	Cualitativa nominal politómica	Analfabeto Primaria Bachiller Superior	Según último años escolar aprobado	Frecuencia y porciento de personas según nivel educacional	
	Autoidentificación étnica	Cualitativa nominal politómica	Blanco(a) Mestizo(a) Negro(a) Afroecuatoriano(a) Indígena	Según percepción personal de los investigados en relación a la etnia a la que pertenece	Frecuencia y porciento de personas según autoidentificación étnica	
	Tipo de dolor	Cualitativa nominal politómica	Mecánico Inflamatorio Mixto	Según características semiológicas del dolor articular	Frecuencia y porciento de personas según autoidentificación étnica	
	Comorbilidades	Cualitativa nominal dicotómica	Presencia Ausencia	Según identificación de enfermedades en la historia clínica	Frecuencia y porciento de personas según presencia de comorbilidades	
Comorbilidades	Tipo de comorbilidades	Cualitativa nominal politómica	Hipertensión arterial Diabetes mellitus Hipotiroidismo Artritis reumatoide Insuficiencia renal	Según identificación del tipo de enfermedades en la historia clínica	Frecuencia y porciento de personas según tipo de comorbilidades	

Variables	Subvariable	Tipo	Escala	Definición operacional	Indicadores
			Insuficiencia cardiaca		
	Hábitos tóxicos	Cualitativa nominal dicotómica	Presencia Ausencia	Según datos recogidos en la historia clínica relacionados con hábitos tóxicos	Frecuencia y porciento de persona según presencia de hábitos tóxicos
Factores de	Práctica de actividad física	Cualitativa nominal dicotómica	Presencia Ausencia	Según datos recogidos en la historia clínica relacionados con práctica de actividades físicas	Frecuencia y porciento de personas según práctica de actividades físicas
riesgo	Alteraciones movilidad articular	Cualitativa nominal dicotómica	Presencia Ausencia	Según datos recogidos en la historia clínica relacionados con alteraciones de la movilidad articular	Frecuencia y porciento de personas con alteraciones de la movilidad articular
	Alteraciones de la estabilidad articular	Cualitativa nominal dicotómica	Presencia Ausencia	Según datos recogidos en la historia clínica relacionados con alteraciones de la estabilidad articular	Frecuencia y porciento de personas con alteraciones de la estabilidad articular
Percepción subjetiva de calidad de vida	Percepción subjetiva de calidad de vida	Cualitativa nominal politómica	Buena Regular Mala	Según opinión subjetiva de las personas en relación a la influencia del dolor en su calidad de vida	Frecuencia y porciento de personas según calidad de vida
Percepción subjetiva de capacidad funcional	Percepción subjetiva de capacidad funcional	Cualitativa nominal politómica	Sin discapacidad Discapacidad ligera Discapacidad moderada Discapacidad severa	Según opinión subjetiva de las personas en relación a la influencia del dolor en su capacidad funcional	Frecuencia y porciento de personas según capacidad funcional

## 3.9. TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS

Como técnica de investigación se utilizó la revisión documental. Se revisaron las historias clínicas de los pacientes que acudieron por presentar dolor articular y los elementos bibliográficos de esta afección de salud. La revisión de las historias clínicas posibilitó obtener toda la información necesaria para dar cumplimiento a los objetivos de la investigación. Por su parte, revisar la literatura permitió al equipo de investigación actualizar y consolidar los conocimientos relacionados con el dolor articular y sus características generales y particulares. También permitió profundizar en relación a la relación existente entre el dolor articular, sus factores de riesgo y la presencia decomorbilidades. Por último se identificó como estos elementos influyen en la percepción de CVRS y capacidad funcional de las personas.

La identificación de estos dos últimos elementos (capacidad funcional y percepción de CVRS) se realizó basándose en los elementos contenidos en la historia clínico por lo cual fue una valoración totalmente subjetiva sin que mediara la aplicación de algún cuestionario, genérico o específico, de los que comúnmente se utilizan para determinarlos. Este elemento pudiera ser una de las limitaciones del estudio ya que en la actualidad la medición se basa en elementos cuantitativos expresados por puntuaciones que determinan los resultados de cada instrumento aplicado.

Como instrumento de investigación se utilizó una guía de búsqueda que orientó a los investigadores en torno a los datos que deberían ser identificados. Además, se utilizó un modelo de recolección de información para homogeneizar todos los datos obtenidos.

#### 3.10. PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

Para realizar el procesamiento de la información recopilada en las historias clínicas se utilizó el paquete estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 26,0 para Windows. En el procesamiento de las variables cualitativas se determinaron frecuencias absolutas y porcentajes, mientras que en el caso de las variables cuantitativas se determinaron medidas de tendencia central y de dispersión. El nivel de confianza fue definido en el 95%, el margen de error en el 5% y la significaciónestadística dada por una p menor o igual que 0,05. Se utilizó la prueba de correlación dePearson para identificar la relación existente de las variables del estudio. Todos los datos que se obtuvieron de este proceso se mostraron en forma de tablas y gráficos estadísticos, lo que permitió garantizar la adecuada interpretación de los resultados.

#### 3.11. CONSIDERACIONES ÉTICAS

A pesar de ser un estudio retrospectivo, en el cual no hubo intercambio directo con las personas, se tuvieron en cuenta las normas y procedimientos determinados en la declaración de Helsinki II para poder llevar a efecto investigaciones que incluyan en seres humanos o información relacionada con los mismos. Se protegió la información relacionada con datos de identidad personal de las personas y los datos obtenidos fueronutilizados únicamente con

fines investigativos. La base de datos que contenía los datos de la investigación fue destruida después de realizar el informe final del estudio.

## CAPÍTULO IV.

## 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

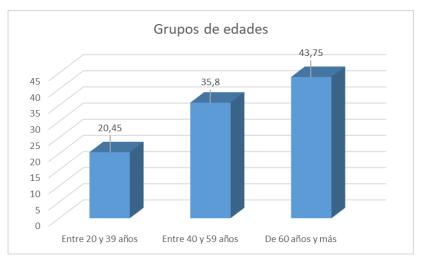
## 4.1. **RESULTADOS**

Los resultados obtenidos de la realización de la presente investigación fueronexpresados en forma de tablas y figuras estadísticas que se describen a continuación.

Tabla 1.- Distribución de personas con dolor articular según características generales

Características generales	Muestra total de 176 personasatendidas por dolor articular Frecuencia (por ciento)		
Promedio de edad (años)	53,59 *DE: 19,41		
	Edad		
Entre 20 y 39 años	36 (20,45)		
Entre 40 y 59 años	63 (35,80)		
De 60 años y más	77 (43,75)		
	Sexo		
Masculino	69 (39,21)		
Femenino	107 (60,79)		
Auto	identificación étnica		
Blanco(a)	11 (6,25)		
Mestizo(a)	88 (50,00)		
Negro(a)	9 (5,11)		
Afroecuatoriano(a)	7 (3,98)		
Indígena	61 (34,66)		
N	livel educacional		
Analfabeto	21 (11,93)		
Primaria	110 (62,50)		
Bachiller	38 (21,59)		
Superior	7 (3,98)		
	Tipo de dolor		
Mecánico	79 (44,87)		
Inflamatorio	41 (23,31)		
Mixto	56 (31,82)		

Fuente: historias clínicas \*DE: desviación estándar



**Figura 1.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según grupo de edades **Fuente**: tabla 1

El análisis de las características generales de las personas atendidas por dolor articularen el dispensario Shobolpamba perteneciente a la parroquia rural San Juan durante los años 2018 al 2020 muestra algunos elementos que deben ser tomados en cuenta. El primero de ellos es el resultado que muestra un promedio de edad de 53,59 años con unaDE de 19,41 años; adicionalmente se observa un predominio de personas de 60 años y más (43,75%) seguido de las personas entre 40 y 59 años (35,80%) y por último las que refirieron edad entre 20 y 39 años que representaron el 20,45% del total de personas investigadas (tabla y figura 1)

El análisis del nivel educacional mostró predominio de la primeria terminada (62,50%), seguido de las personas que refirieron terminar el bachillerato (21,59%) y las analfabetas (11,93%); solo el 3,98% de las personas atendidas por dolor articular refirió haber culminado estudios universitarios.

La autoidentificación étnica mostró predominio de mestizos(as) (50,00%), el 34,66% refirió considerarse indígenas. Un 6,25% de las personas refirió considerarse blancos(as) y el 5,11% como negros(as). Solo el 3,98% de las personas investigadas se auto identificó como afroecuatorianos (as).

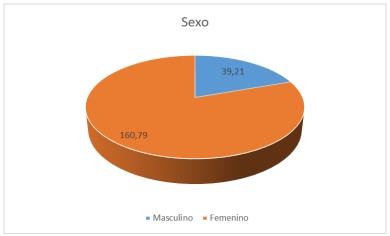
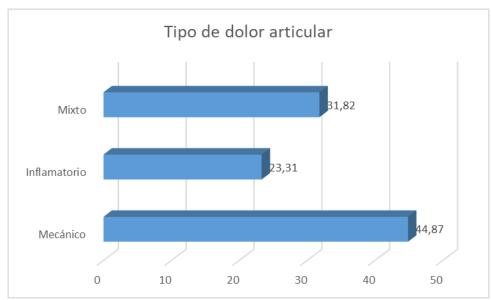


Figura 2.- Porcentaje de personas atendidas con dolor articular según sexo

Fuente: tabla 1

La tabla 1 y figura 2 muestran que predominaron las féminas atendidas por dolor articular, llegando a representar el 60,79%. El restante 39,21% de las personas atendidas correspondieron al sexo masculino.



**Figura 3.-** Porcentaje de personas atendidas con dolor articular según tipo de dolor articular

Fuente: tabla 1

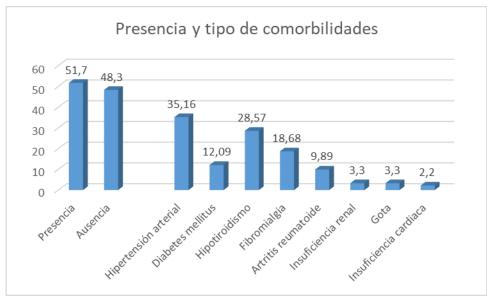
El análisis del tipo de dolor articular mostró que el 44,87% de las personas refirió un dolor de tipo mecánico; mientras que el 31,82% refirió dolor mixto y solo el 23,30% refirió dolor articular de tipo inflamatorio.

**Tabla 2.-** Distribución de personas con dolor articular según presencia y tipo de comorbilidades

Comorbilidades	Muestra total de 176 personasatendidas por dolor articular			
	Frecuencia	Porciento	*p	
Presencia	91	51,70		
Ausencia	85	48,30		
Muestra de 91 perso	nas con presei	icia de comort	oilidades	
Hipertensión arterial	32	35,16	0,065	
Diabetes mellitus	11	12,09	0,088	
Hipotiroidismo	26	28,57	0,071	
Fibromialgia	17	18,68	0,081	
Artritis reumatoide	9	9,89	0,09	
Insuficiencia renal	3	3,30	0,097	
Gota	3	3,30	0,097	
Insuficiencia cardiaca	2	2,20	0,098	

Fuente: historias clínicas

\*p≤0,05



**Figura 4.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia y tipo de comorbilidades

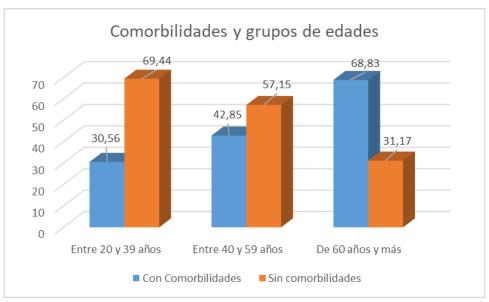
Fuente: tabla 2.

La presencia y tipo de comorbilidades fue una de las variables identificadas en la investigación. Se identificó que el 51,70% de las personas refirió padecer al menos una comorbilidad asociada. Dentro de estas destacó el 35,16% de personas hipertensas, el 28,57% que refirieron diagnóstico de hipotiroidismo y el 18,68% de personas con fibromialgia. Otras comorbilidades presentes fueron la diabetes mellitus (12,09%), la artritis reumatoide (9,89%), la insuficiencia renal (3,30%), la gota (3,30%) y la insuficiencia cardiaca que fue referida por el 2,20% de las personas atendidas por dolor articular (tabla 2, figura 4).

**Tabla 3.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia de comorbilidades y grupo de edades.

	Muestra total 176 personas atendidas por dolor articular					
Grupo de edades	Con comorbilidades		Sin comorbilidades		Total	
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento		
Entre 20 y 39 años	11	30,56	25	69,44	36	
Entre 40 y 59 años	27	42,85	36	57,15	63	
De 60 años y más	53	68,83	24	31,17	77	
Total	91	51,70	85	48,30	176	

Fuente: historias clínicas



**Figura 5.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de comorbilidades y grupo de edades

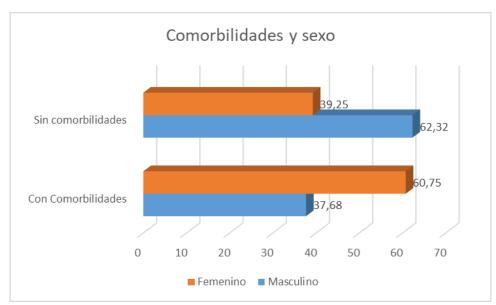
Fuente: tabla 3.

El análisis bivariado que se muestra en la tabla 3 y figura 5 corresponde a las variables grupo de edades y comorbilidades asociadas. En este sentido destacó que los porcentajes de presencia de comorbilidades aumentaron a medida que aumentó la edad de las personas. En el grupo de entre 20 y 39 años las comorbilidades fueron referidas por 30,56%, mientras que en el grupo de personas de 60 años y más las comorbilidades fueron referidas por el 68,83%.

**Tabla 4.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia comorbilidades y sexo.

	Muestra total	Muestra total 176 personas atendidas por dolor articular			
Sexo	Con comorbilidades		Sin comorbilidades		Total
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento	
Masculino	26	37,68	43	62,32	69
Femenino	65	60,75	42	39,25	107
Total	91	51,70	85	48,30	176

Fuente: historias clínicas



**Figura 6.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de comorbilidades y sexo

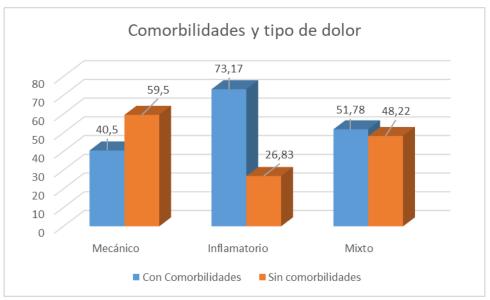
Fuente: tabla 4.

Las comorbilidades fueron referidas en mayor porciento por las personas del sexofemenino (60,75%). En el caso de las personas del sexo masculino solo el 37,68% refirió al menos una comorbilidad asociada.

**Tabla 5.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia de comorbilidades y tipo de dolor.

	Muestra total	Muestra total 176 personas atendidas por dolor articular				
Tipo de dolor	Con comorbil	idades	Sin comorbili	dades	Total	
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento		
Mecánico	32	40,50	47	59,50	79	
Inflamatorio	30	73,17	11	26,83	41	
Mixto	29	51,78	27	48,22	56	
Total	91	51,70	85	48,30	176	

Fuente: historias clínicas



**Figura 7.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de comorbilidades y tipo de dolor articular

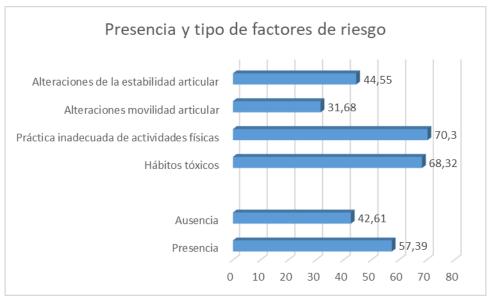
Fuente: tabla 5.

El análisis del tipo dolor y la presencia de comorbilidades mostraron que las personas con dolor de tipo inflamatorio fueron las que en mayor porciento refirieron presentar comorbilidades (73,17%); seguido de las que presentaron dolor de tipo mixto (51,78%)y las de dolor mecánico (40,50%) (tabla 5 y figura 7).

**Tabla 6.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según presencia y tipo de factores de riesgo

Factores de riesgo	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular				
	Frecuencia	Porciento	*p		
Presencia	101	57,39			
Ausencia	75	42,61			
Muestra de 101 co	n presencia de	factores de rie	esgo		
Hábitos tóxicos	69	68,32	0,032		
Práctica inadecuada de actividades físicas	71	70,30	0,03		
Alteraciones movilidad articular	32	31,68	0,06		
Alteraciones de la estabilidad articular	45	44,55	0,056		

**Fuente:** historias clínicas \*p≤0,05



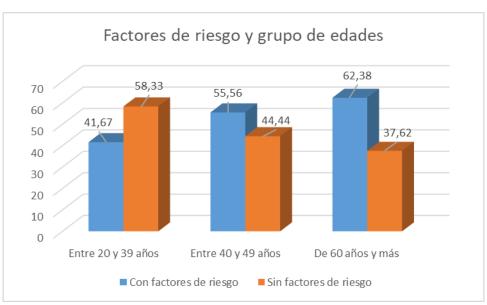
**Figura 8.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo

Fuente: tabla 6.

La determinación de factores de riesgo en personas atendidas por dolor articular se muestra en la tabla 6 y figura 8. En ella se observa que el 57,39% de las personas refirióal menos un factor de riesgo asociado. La presencia de práctica inadecuada de actividades físicas (70,30%) y de hábitos tóxicos (68,32%) fueron los de mayor significación estadística. También se identificó un 44,55% de personas con alteraciones de la estabilidad articular y un 31,68% de personas con alteraciones de la movilidad articular.

**Tabla 7.-** Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y grupos de edades

Grupos de edades	Muestra tot	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular  Con factores de riesgo Sin factores de riesgo				
	Con factores d					
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento		
Entre 20 y 39 años	15	41,67	21	58,33		
Entre 40 y 49 años	35	55,56	28	44,44		
De 60 años y más	51	62,38	26	37,62		
Total	101	57,39	75	42,61		



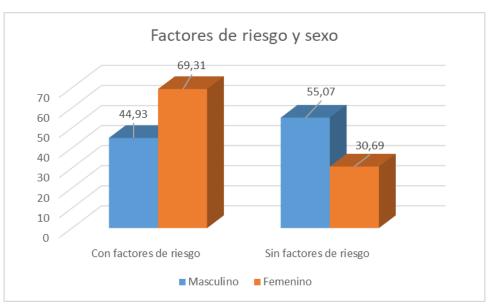
**Figura 9.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y grupo de edades

Fuente: tabla 7.

La tabla 7 y figura 9 muestran que la presencia de factores de riesgo alcanzó un mayor porcentaje a medida que aumentó la edad de las personas. En el grupo de personas entre 20 y 39 años en el 41,67% se identificó presencia de al menos un factor de riesgo; sin embargo, el 62,38% de las personas de 60 años o más refirió presencia de factores de riesgo.

**Tabla 8.-** Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y sexo

Sexo	Muestra to	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular					
	Con factores d	Con factores de riesgo Sin factores de ries					
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento			
Masculino	31	44,93	38	55,07			
Femenino	70	69,31	37	30,69			
Total	101	57,39	75	42,61			



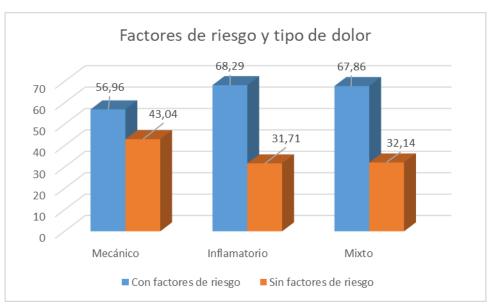
**Figura 10.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y sexo

Fuente: tabla 8.

Los factores de riesgo se identificaron más frecuentemente en el sexo femenino (69,31%). En el caso de los hombres el porcentaje de presencia de factores de riesgo ascendió hasta el 44,93%.

**Tabla 9.-** Distribución de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y tipo de dolor articular

Tipo de dolor articular	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular				
	Con factores de riesgo Sin factores de riesgo				
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento	
Mecánico	45	56,96	34	43,04	
Inflamatorio	28	68,29	13	31,71	
Mixto	38	67,86	18	32,14	



**Figura 11.-** Porcentaje de personas con diagnóstico de dolor articular según presencia de factores de riesgo y tipo de dolor articular.

Fuente: tabla 9.

La presencia de factores de riesgo en relación con el tipo de dolor mostró un 56,96% de presencia en las personas con dolor articular de tipo mecánico; un 67,29% en las personas con dolor tipo mixto y un 68,29% en las personas con dolor inflamatorio.

Tabla 10.- Distribución de adultos mayores según percepción subjetiva de calidad de vida

Calidad de vida	Muestra total de 106 por dolor articular	personasatendidas
	Frecuencia	Por ciento
Adecuada	82	46,59
Inadecuada	94	53,41
Total	106	100,0

Fuente: cuestionario de investigación



**Figura 12.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida

Fuente: tabla 10

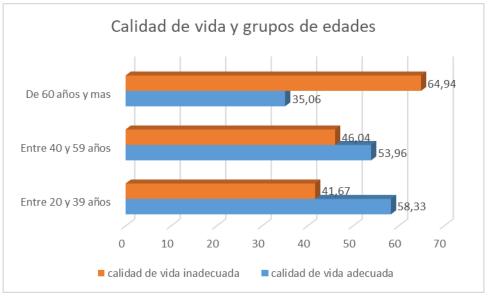
El análisis de la opinión subjetiva de calidad de vida se muestra en la tabla 10 y figura

Se identificó, mediante información recopilada de las historias clínicas; que el53,41% de las personas presentaba una calidad de vida inadecuada y el 46,59% una calidad de vida adecuada.

**Tabla 11.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida, edad, sexo y tipo de dolor.

Características	personas atendidas por dolorarticular					
	Calidad de vid	Calidad de vida adecuada		la inadecuada		
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento		
	Grupo d	e edades				
Entre 20 y 39 años	21	58,33	15	41,67		
Entre 40 y 59 años	34	53,96	29	46,04		
De 60 años y más	27	35,06	50	64,94		
	Se	exo				
Masculino	37	53,62	32	46,38		
Femenino	45	42,06	62	57,94		
Tipo de dolor						
Mecánico	45	56,96	34	43,04		
Inflamatorio	13	31,71	28	68,19		
Mixto	24	42,86	32	57,14		

Fuente: cuestionario de investigación

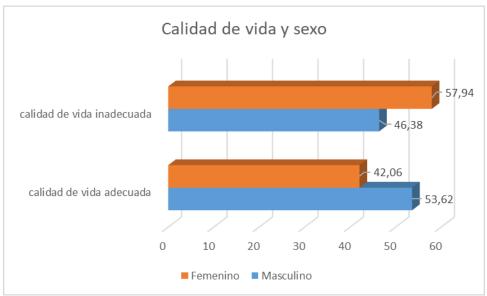


**Figura 13.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y grupo de edades

Fuente: tabla 11

El análisis del comportamiento de la calidad de vida en relación a algunas de las características generales de las personas atendidas por dolor articular mostró que en relación

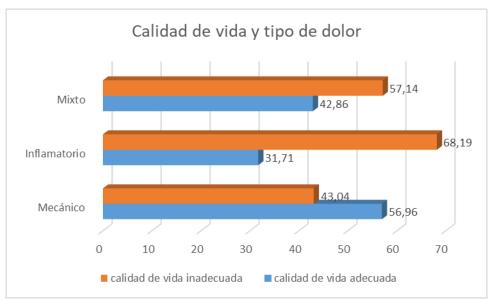
a los grupos de edades los mayores porcientos de calidad de vida inadecuada seencontraron en las personas de 60 años y más (64,94%) (tabla 11, figura 13).



**Figura 14.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y sexo

Fuente: tabla 11

En relación al sexo el porciento de personas con calidad de vida inadecuada fue mayoren el sexo femenino (57,94%) que en el masculino (46,38%) (tabla 11, figura 14).



**Figura 15.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y tipo de dolor articular

Fuente: tabla 11

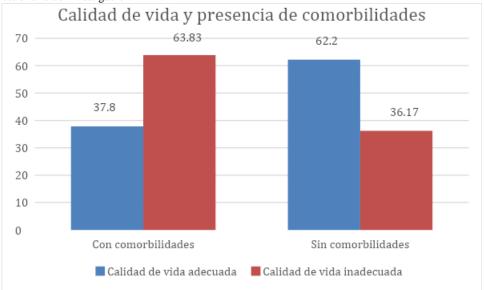
Por último, se identificó que el grupo de personas con mayor porciento de calidad de vida inadecuada en relación al tipo de dolor fueron las que presentaron dolor de tipo inflamatorio (68,19%), seguido de las que refirieron dolor tipo mixto (57,14%) y por último los de dolor tipo mecánico (43,04%) (tabla 11, figura 15).

**Tabla 12.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva

de calidad de vida y presencia de comorbilidades	de calidad	de vida v	presencia de	comorbilidades
--	------------	-----------	--------------	----------------

Calidad de vida	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular				
	Con comorbilidades Sin comorbilidades				
	Frecuencia Porciento		Frecuencia	Porciento	
Adecuada	31	37,80	51	62,20	
Inadecuada	60	63,83	34	36,17	

Fuente: cuestionario de investigación



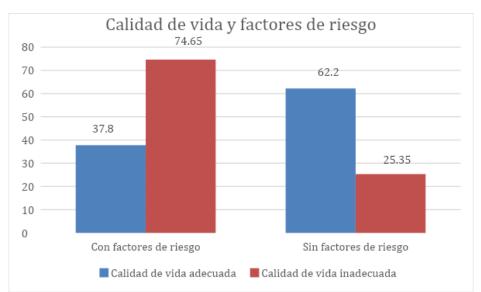
**Figura 16.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y presencia de comorbilidades

Fuente: tabla 12

Se puede observar en la tabla 12 y figura 16 la distribución y porcentaje de personas atendidas por dolor articular en relación con la percepción subjetiva de calidad de vida y comorbilidades. En este sentido se muestra que el 63,83% de las personas con calidadde vida inadecuada refirió al menos presencia de una comorbilidad asociada.

**Tabla 13.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y presencia de factores de riesgo

Calidad de vida	Muestra total de 176 personas atendidas por dolor articular				
	Con factores de riesgo Sin factores de riesgo				
	Frecuencia Porciento		Frecuencia	Porciento	
Adecuada	31	37,80	51	62,20	
Inadecuada	70	74,65	24	25,35	



**Figura 17.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de calidad de vida y presencia de factores de riesgo.

Fuente: tabla 13

De igual manera se muestra que en el 74,65% de las personas investigadas, que consideró que su calidad de vida era inadecuada, se identificó la presencia de factoresde riesgos relacionados con el dolor articular. Estos resultados pueden ser observados en la tabla 13 y figura 17.

**Tabla 14.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional

Capacidad funcional	uestra total de 176 p dolor articular adul	ersonas atendidaspor tos mayores
	Frecuencia	Por ciento
Sin discapacidad	112	63,64
Con discapacidad	64	36,36

Fuente: cuestionario de investigación



**Figura 18.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional

Fuente: tabla 14

El análisis de la capacidad funcional de las personas investigadas se observa en la tabla 14 y figura 18. Se muestra que el 63,64% de las personas atendidas por dolor articular no presentaban discapacidad; mientras que en el 36,36% se pudo determinar la presencia de discapacidad.

Tabla 15.- Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva

de capacidad funcional, edad, sexo y tipo de dolor articular

Características	personas atendidas por dolorarticular						
our actoristicus	Sin discapacida	Sin discapacidad		Con discapacidad			
	Frecuencia	Frecuencia Porciento		Porciento			
	Grupo d	e edades					
Entre 20 y 39 años	33	91,67	3	7,33			
Entre 40 y 59 años	45	71,43	18	28,57			
De 60 años y más	34	44,16	43 55,84				
Sexo							
Masculino	48	69,56	21	30,44			
Femenino	64	59,81	43 40,19				
Tipo de dolor							
Mecánico	66	83,54	13	16,54			
Inflamatorio	11	26,83	30	73,17			
Mixto	35	62,50	21	37,50			

Fuente: historias clínicas

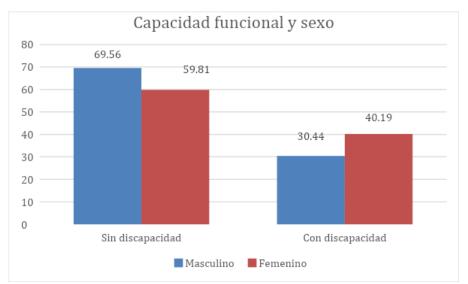
Discapacidad funcional y grupo de edades De 60 años v mas 44.16 28.57 Entre 40 y 59 años 7.33 Entre 20 y 39 años 91,67 0 20 40 60 80 100 ■ Con discapacidad ■ Sin discapacidad

Figura 19.- Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y grupo de edades

Fuente: tabla 15

El análisis de la presencia de discapacidad funcional en relación a los distintos grupos de edades conformados para el estudio mostró que el 55,84% de las personas con edad igual o superior a los 60 años refirió algún tipo de discapacidad funcional. En el caso delas personas

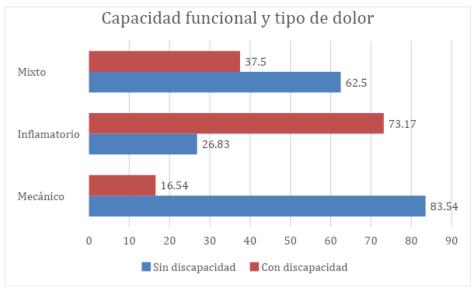
entre 40 y 59 años de edad el porcentaje de discapacidad funcional identificado fue de 28,57% y en el grupo de entre 20 y 39 años solo el 7,33% refirió algún tipo de discapacidad funcional (tabla 15, figura 19)



**Figura 20.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y sexo

Fuente: tabla 15

En relación al sexo se identificó que el 40,19% de las fémicas mostró discapacidad funcional en comparación con el 30,44% de pacientes masculinos con igual condición (tabla 15 y figura 20).



**Figura 21.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y tipo de dolor articular

Fuente: tabla 15

Los resultados del análisis del tipo de dolor referido por las personas y la capacidad funcional de las mismas se muestran en la tabla 15 y figura 21. En ella se observa que elgrupo de

pacientes que mayor porcentaje de discapacidad funcional presentaron fueron los que refirieron un dolor de tipo inflamatorio (73,17%); le siguieron los pacientes con dolor articular tipo mixto (37,50%) y mecánico (16,54%).

**Tabla 16.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según capacidad funcional y presencia de comorbilidades.

Capacidad funcional	personas atendidas por dolorarticular				
	Con comorbilidades Sin comorbilidades				
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento	
Sin discapacidad	49	43,75	63	56,25	
Con discapacidad	42	65,62	22	34,38	

Fuente: cuestionario de investigación



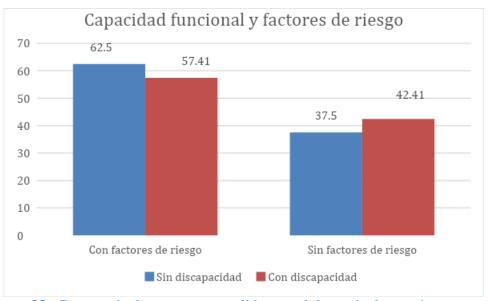
**Figura 22.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y presencia de comorbilidades

Fuente: tabla 16

Se identificó que el 65,62% de los pacientes con discapacidad presentó al menos una comorbilidad asociada; mientras que dentro del grupo de pacientes sin discapacidad el 56,25% no presentó comorbilidades asociadas (tabla 16, figura 22).

**Tabla 17.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según capacidad funcional y presencia de factores de riesgo.

personas atendidas por dolorarticular Capacidad funcional						
	Con factores de riesgo Sin factores de riesgo					
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento		
Sin discapacidad	70	62,50	42	37,50		
Con discapacidad	31	57,41	33	42,59		



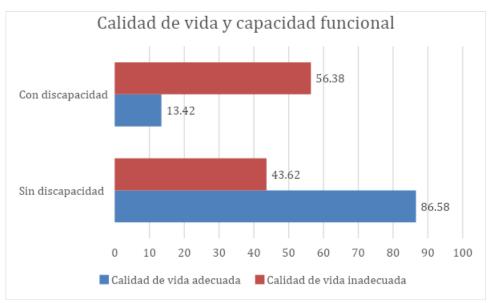
**Figura 23.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y presencia de factores de riesgo

Fuente: tabla 17

En la tabla 17 y figura 23 se muestran los resultados del análisis bivariado entrecapacidad funcional y factores de riesgo. En este sentido destaca que tanto en los pacientes con discapacidad, como en aquellos sin discapacidad predominaron las personas con factores de riesgo (57,41% y 62,41% respectivamente). El 37,50% de las personas sin discapacidad tampoco presentó factores de riesgo; mientras que dentro del grupo de personas que refirió discapacidad en el 42,59% no se identificó presencia de factores de riesgo

**Tabla 18.-** Distribución de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y de calidad de vida.

Calidad de vida	al de 176 personas atendidas por dolorarticular adultos mayores				
	Sin discapacida	Sin discapacidad		Con discapacidad	
	Frecuencia	Porciento	Frecuencia	Porciento	
Adecuada	71	86,58	11	13,42	
Inadecuada	41	43,62	53	56,38	



**Figura 24.-** Porcentaje de personas atendidas por dolor articular según percepción subjetiva de capacidad funcional y de calidad de vida

Fuente: tabla 18

El análisis comparativo entre calidad de vida y capacidad funcional mostró que el 56,38% de las personas atendidas por dolor articular que presentaron una calidad de vida inadecuada también presentaron discapacidad. El 86,58% de las personas con calidad de vida adecuada no presentaron discapacidad.

Tabla 19.- Resultados de la correlación de Pearson entre variables de investigación

Variables		Calidadde apacidad		Presencia	resencia
		vida	funcional		factores de riesgo
Capacidad	Resultado	0,761	1,00	0,621	0,423
funcional	Significación	0,02		0,02	0,02
	n	176	176	176	176
Calidad de vida	Resultado	1,00	0,761	0,711	0,501
	Significación		0,02	0,02	0,02
	n	176	176	176	176
Presencia	Resultado	0,711	0,621	1,00	0,239
Comorbilidades	Significación	0,02	0,02		0,02
	n	176	176	176	176
Presencia	Resultado	0,423	0,501	0,239	1,00
factores deriesgo	Significación	0,02	0,02	0,02	
	n	176	0,02	0,02	176

Fuente: procesamiento estadístico

Los resultados de la prueba de correlación de Pearson para establecer correlación entre las variables de investigación mostraron las siguientes correlaciones: se obtuvo una correlación positiva considerable entre las variables calidad de vida y capacidad funcional, dada por un valor de 0,761 y una p de 0,02. Correlación positiva considerableentre calidad de vida y presencia de comorbilidades (0,711 y 0,02). Se identificaron correlaciones positivas medias

entre presencia de comorbilidades y capacidad funcional (0,621 y p de 0,02) y entre calidad de vida y presencia de factores de riesgo (0,501 y p de 0,02). La correlación entre presencia de comorbilidades y de factores de riesgo fue débil y alcanzó puntuación de 0,239 y p de 0,02.

### 4.2. DISCUSIÓN

El dolor articular es considerado una de las manifestaciones osteomioarticulares que con mayor frecuencia se presentan en la práctica médica diaria. Adicionalmente condicionan afectación a las actividades de la vida diaria lo que se traduce en disminución de percepción de calidad de vida relacionada con la salud y aparición de distintos grados dediscapacidad funcional. Es por esto que realizar investigaciones orientadas hacia la identificación de elementos relacionados con el dolor articular, así como sus causas y consecuencias, revisten gran importancia con el objetivo de lograr índices de calidad de vida superiores en la población ecuatoriana.

El estudio de las características generales mostró un predominio de personas atendidas por dolor articular de los 60 años y más que influyó en la obtención de una media de edad superior a los 53 años. Este resultado puede estar influenciado por el hecho de que una de las afecciones que con mayor frecuencia genera dolor articular son los procesos degenerativos; que tienen una mayor incidencia por encima de los 60 años de edad.

En este sentido Solis Cartas y colaboradores (2018) describen predominio de pacientes con osteoartrosis por encima de los 60 años de edad. Resultado que también reportan Mora Casares y colaboradores (2017) en su investigación en la que evaluaron la presencia de dolor articular en pacientes con coxartrosis y su influencia en la calidad de vida. Otras investigaciones también describen porcentajes de pacientes con dolor articular por encima de los 60 años como es el caso del estudio de Espinosa de Santillana y colaboradores (2019).

En relación al sexo existen varias investigaciones que reportan predominio de féminas con dolor articular como es el caso del estudio de Padilla-Sánchez y colaboradores (2017). También Corugedo Rodríguez y colaboradores (2014) describen un mayorporcentaje de pacientes femeninas atendidas por afecciones que generan dolor articular.

Los resultados obtenidos en cuanto a la identificación del tipo de dolor articular son muy particulares de este estudio y por lo tanto son difíciles de comparar con otras investigaciones. Sin embargo, es importante destacar que el predominio de personas con dolor de tipo mecánico se relaciona directamente con procesos de tipo degenerativo, que son más frecuentes en personas mayores de 60 años de edad y por lo tanto también condicionan predominio de pacientes de este grupo etáreo.

Destaca también cómo fueron identificados pacientes con dolor de tipo inflamatorio; el proceso inflamatorio mantenido es considerado como un factor de riesgo local o sistémico para la aparición o aumento de la gravedad de los procesos degenerativos. Es entonces que se considera, teniendo en cuenta los elementos semiológicos del cuadro doloroso, como un

dolor de tipo mixto.

La identificación de un elevado por ciento de presencia de comorbilidades es un elemento que puede ser interpretado como significativo, no desde el punto de vista estadístico pero sí desde el punto de vista clínico. El hecho de que más del 50% de los pacientes hayan referido al menos una comorbilidad asociada llama considerablemente la atención y es un reflejo de cómo se ha incrementado la incidencia y prevalencia de enfermedades crónicas no transmisibles en la edad adulta. Este hecho condiciona elevados índices de morbilidad a partir de complicaciones.

Autores como Solis Cartas y colaboradores (2018) describen dentro de los resultados desu investigación un por ciento elevado de presencia de enfermedades crónicas en personas mayores de 60 años con osteoartrosis y otras enfermedades crónicas; este reporte, además de coincidir con el de otras investigaciones, es una muestra de la necesidad de trabajar en él detección precoz de los factores de riesgo de aparición de este tipo de afecciones.

Las comorbilidades que con mayor frecuencia se identificaron fueron la hipertensión arterial, el hipotiroidismo y la fibromialgia. Aunque vale la pena destacar que fueron identificadas otras enfermedades de tipo inflamatorias como fueron la artritisreumatoide y la gota y con componente inflamatorio como la diabetes mellitus.

La hipertensión arterial es considerada como una enfermedad cuya incidencia aumenta progresivamente junto con la edad. Factores como la disminución de la elasticidad delas paredes de los vasos sanguíneos, los trastornos nutricionales y las dislipidemias han sido señalados como elementos que favorecen el aumento de su incidencia (González Rodríguez, et al, 2017). Otros elementos relacionados con la conducta de los seres humanos y que han sido señalados como factores de riesgo de aparición de hipertensión lo constituyen el aumento del índice de masa corporal, del sedentarismo, de la obesidad y del consumo de alimentos ricos en grasas (González Popa, González Rodríguez, Toirac Castellano, & Milanés Pérez, 2018).

Los estados de resistencia a la insulina que se evidencia en la diabetes mellitus y la hiperuricemia característica de la artropatía gotosa son otros factores que también condicionan aumento de la incidencia y prevalencia de los trastornos de la presión arterial (González Rodríguez, Lozano Cordero, Aguilar Méndez, Gómez Domínguez, & Llanes, 2017). La presencia individual o combinada de varios de estos factores incidirá en mayor o menor grado no solo en la aparición de la enfermedad, sino también en su gravedad (González Popa, González Rodríguez, Toirac Castellano, & Milanés Pérez, 2018).

A pesar de que a nivel mundial y nacional el hipotiroidismo no es considerado comouna de las enfermedades crónicas que con mayor frecuencia se presentan, en el contextode la investigación, basado en la experiencia médica que ofrece el ejercicio de la profesión diariamente se observa un aumento de la incidencia de esta afección. El hipotiroidismo no solo incluye dentro de sus manifestaciones clínicas la presencia de dolor articular, sino que

condiciona un proceso inflamatorio sistémico mantenido que también condiciona dolor y degeneración articular (Garcés Salazar, Paredes Cuesta, & Martínez Gualpa, 2019).

La fibromialgia es un desorden reumático que incluye como elemento fundamental para su diagnóstico la presencia de un dolor generalizado en forma de mialgias; por lo tanto, d hecho en sí de su diagnóstico ya condiciona la presencia de dolor de tipo inflamatorio; aunque en su etiopatogenia no se pueda llegar a la comprobar la presencia de componente inflamatorio (Garcia-Rivero, 2017). Esta enfermedad siempre ha sido descrita como con predominio de afectación en el sexo femenino y en personas jóvenes fundamentalmente; sin embargo, en los últimos años ha existido un desplazamiento del patrón edad hacia pacientes de edad más avanzada, lo que condiciona diagnósticos a partir de los 50 años de edad (Chavez Hidalgo, 2013)

Por su parte, relacionado con la diabetes mellitus es necesario mencionar que se reporta un aumento de la prevalencia de la enfermedad a partir de la sexta década de vida (Poll Pineda, Rueda Macías, Poll Rueda, Mancebo Villalón, & Arias Moncada, 2017). Dentro del compromiso sistémico que genera la enfermedad se incluyen diversas manifestaciones de tipo articulares como son la pericapsulitis adhesiva, la enfermedad de Duphytren, las mialgias, los cuadros de fibromialgia secundaria y las artralgias entre otras (Petermann, et al, 2018).

Enfermedades inflamatorias como la artritis reumatoide y la gota incluyen dentro del espectro clínico la presencia de dolor articular inflamatorio aunque con características semiológicas distintas en cuanto al patrón de afectación articular se refiere. La artritis reumatoide se caracteriza por un patrón de afectación poliarticular de predominio en pequeñas articulaciones de manos y pies (Armas Rodríguez, Alarcón Medina, Ocampo Dávila, Arteaga, & Arteaga Paredes, 2019) y la artropatía gotosa afecta de forma monoarticular preferentemente articulaciones de los miembros inferiores (poner cita gota). Sin embargo, ambas afecciones tienen cierta presencia a presentarse en pacientes mayores de 50 años como promedio.

El resultado obtenido relacionado con la presencia de factores de riesgo relacionados con el dolor articular muestra al sedentarismo y la presencia de hábitos tóxicos como losque con mayor frecuencia se identificaron en las historias clínicas. Estos resultados pudieran estar condicionados por inadecuadas costumbres relacionadas con el desconocimiento de la población sobre la importancia de mantener hábitos y estilos de vida saludables y un adecuado régimen de actividad física sistemáticas (Arévalo-Avecillas, Game, Padilla-Lozano, & Wong, 2019)

Por su parte las alteraciones de la movilidad y estabilidad articular, al igual que los procesos inflamatorios locales o sistémicos mencionados anteriormente, son considerados como factores de riesgo de la aparición de osteoartrosis; la cual es considerada por Solis Cartas y colaboradores (2017) como la enfermedad reumática másfrecuente y que condiciona dolor, daño y deformidad articular. Este resultado muestra lanecesidad urgente de implementar

acciones que conduzcan a la identificación precoz de este tipo de factores de riesgo ya que suelen estar presentes desde el nacimiento y son perfectamente corregibles durante la primera infancia o la edad escolar.

La determinación de la percepción de calidad de vida y capacidad funcional constituye un elemento indispensable en las investigaciones que incluyen personas con dolorarticular. El dolor articular es considerado, por sí solo, un factor que condiciona limitación para realizar distintas actividades, por lo que directa o indirectamente influyen en la percepción subjetiva de calidad de vida de las personas. La determinación de la capacidad funcional en relación a las actividades de la vida diaria fue otro de los elementos incluidos en el estudio, es considerado como factor íntimamente relacionadoa la percepción de calidad de vida (Quino-Ávila, & Chacón-Serna, 2018).

Su determinación, basada en las descripciones realizadas en las historias clínicas, permitió identificar un predominio de adultos con percepción de calidad de vida inadecuada, resultado que es similar al reportado por otros investigadores que estudiaron la calidad de vida de personas con promedio de edad igual o superior a los 60años (Padilla-Sánchez, Saucedo-Campos, Ponce-Rosas, & González-Pedraza, 2017). La edad igual o superior a 60 años, el sexo femenino, la presencia de dolor de tipo inflamatorio, de comorbilidades asociadas y de factores de riesgos, constituyeron los elementos que se identificaron como resultantes de mayor porciento de calidad de vida inadecuada y de discapacidad funcional.

Autores como Villafuerte Reinante y colaboradores (2017) reportan dentro de suestudio muchos de estos elementos considerándolos como elementos influyentes en la calidad de vida de las personas y principalmente de los adultos mayores. Autores como Martín Aranda (2018) y Gálvez Olivares y colaboradores (2020), señalan resultados similares al reportar disminución de percepción de calidad de vida en personas de edad aumentada.

Se encontraron distintos tipos de correlaciones entre las variables estudiadas, estos resultados demuestran la necesidad de estudiar de manera integral los elementos relacionados con el dolor articular que lo condicionan, pero también que lo caracterizan y de los que él es responsable en cuanto al accionar de las personas en su quehacer diario.

### CAPÍTULO IV.

#### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

- Existió un predominio de personas femeninas, de 60 o más años de edad, con nivel educacional primario y con dolor articular tipo mecánico dentro de las personas residentes en la parroquia rural San Juan atendidas por dolor articular durante el periodo 2018-2020
- Predominaron las personas atendidas por dolor articular con presencia de comorbilidades asociadas y factores de riesgo. Dentro de las comorbilidades asociadas las de mayor frecuencia de presentación fueron la hipertensión arterial, el hipotiroidismo y la fibromialgia. Los hábitos tóxicos y la práctica inadecuada de actividades físicas fueron los factores de riesgo de dolor articular más frecuentemente identificados
- Predominaron las personas con calidad de vida inadecuada y se identificó un porciento considerable de pacientes con discapacidad funcional. La edad de 60 años o más, el sexo femenino, la presencia de dolor articular inflamatorio, de comorbilidades asociadas y de factores de riesgo constituyeron elementos que favorecieron la discapacidad y la calidad de vida inadecuada.
- Se identificaron varias correlaciones entre las variables utilizadas en el estudio; destaca la correlación positiva considerable encontrada entre capacidad funcional y calidad de vida y entre esta última y presencia de comorbilidades.

### 5.2. RECOMENDACIONES

- Incentivar la realización de investigaciones relacionadas con el estudio de los elementos afines al dolor articular.
- Planear acciones encaminadas a la identificación de factores de riesgo generales y relacionados con el dolor articular para disminuir la incidencia y prevalenciade enfermedades crónicas no transmisibles y las consecuencias que para la saludhumana generan.
- Consolidar el funcionamiento de los grupos gerontológicos como unidad de salud encargada de la valoración geriátrica integral.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo-Avecillas, D., Game, C., Padilla-Lozano, C., & Wong, N. (2019).

  Predictores de la Calidad de Vida Subjetiva en Adultos Mayores de Zonas Urbanas y Ruralesde la Provincia del Guayas, Ecuador. *Información tecnológica*, 30(5), 271-282.

  Recuperado de <a href="https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000500271">https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000500271</a>
- Armas Rodríguez, W.E., Alarcón Medina, G.A., Ocampo Dávila, F.D., Arteaga, C.M., & Arteaga Paredes, P.A. (2019). Artritis reumatoide, diagnóstico, evolución y tratamiento. Revista Cubana de Reumatología, 21(3), e114. Epub 01 de diciembrede 2019. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1817-59962019000300013&lng=es&tlng=es
- Análisis Situacional de Salud (ASIS). (2020). Situación epidemiológica parroquia ruralSan Juan. Cantón Riobamba, Chimborazo, Ecuador.
- Belaunde Clausell, A., Lluis Ramos, G.E., Consuegra Ivars, G., & Piloto Cruz, A. (2020). Factores predictores de mortalidad en ancianos frágiles. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(1), e447. Epub 01 de marzo de 2020. Recuperado de
  - http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0138-65572020000100009&lng=es&tlng=pt
- Benítez Pérez, M. (2017). Envejecimiento poblacional: actualidad y futuro. *MediSur*, 15(1), 8-11. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1727-897X2017000100003&lng=es&tlng=es
- Calderón, D. (2018). Epidemiología de la depresión en el adulto mayor. *Revista MedicaHerediana*, 29(3), 182-191. Recuperado de <a href="https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v29i3.3408">https://doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v29i3.3408</a>
- Chavez Hidalgo, D. (2013). Actualización en fibromialgia. Medicina Legal de Costa Rica, 30(1), 83-88. Recuperado de <a href="http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci">http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1409-0015201300010 0011&lng=en&tlng=es
- Corugedo Rodríguez, M.C., García González, D., González Arias, V.I., Crespo Lechuga, G.A., González García, G., & Calderín Hernández, M. (2014). Calidad de vida en adultos mayores del hogar de ancianos del municipio Cruces. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(2) Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S0864-21252014000200006&lng=es&tlng=es
- Díaz Cevallos, A.C., Gustavo Vinueza, N., Paredes Jara, C.A., & Bolivar Quinga, D. (2018). Mapeo del dolor de la articulación temporomandibular en adolescentes que hayan recibido tratamiento de ortodoncia. Revista Cubana de InvestigacionesBiomédicas, 37(4), 1-7. Recuperado en 15 de septiembre de 2021, de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S0864-03002018000400014&lng=es&tlng=pt
- Espinosa de Santillana, I.A., Álvarez Rodríguez, J., & Romero Ogawa, T. (2019).

  Calidad de vida en adultos mayores con trastornos temporomandibulares. Revista Información Científica, 98(3), 319-331. Epub 23 de julio de 2019. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1028-99332019000300319&lng=es&tlng=
- Estrada Martínez, M.E., & Escobar Salazar, D.C. (2020). Desarrollo de

huertos familiares por los adultos mayores guabeños de la provincia El Oro, Ecuador. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(2), 349-361. Epub 20 de agosto de 2020.

Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2310-340X2020000200349&lng=es&tlng=

- Ferrada-Bórquez, L.M., & Ferrada-Bórquez, M.A. (2018). Calidad del empleo de losadultos mayores en Chile, un factor de envejecimiento activo. *Papeles de población*, 24(95), 43-63. Recuperado de <a href="https://doi.org/10.22185/24487147.2018.95.03">https://doi.org/10.22185/24487147.2018.95.03</a>
- Garcés Salazar, M.C., Paredes Cuesta, D.M., & Martínez Gualpa, L.R. (2019).

  Relaciónentre hipotiroidismo y artritis reumatoide. Revista Cubana de
  Reumatología, 21(2), e86. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 15 de
  septiembre de 2021,de
  <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S181759962019000200002&lng=es&tlng=es
- Goicoechea García, C. (2021). Nuevas dianas terapéuticas en dolor por artrosis. Revistade la Sociedad Española del Dolor, 28(Supl. 1), 57-63. Epub 08 de marzo de 2021. Recuperado de <a href="https://dx.doi.org/10.20986/resed.2021.3863/2020">https://dx.doi.org/10.20986/resed.2021.3863/2020</a>
- González Popa, M., González Rodríguez, M., Toirac Castellano, Y., & Milanés Pérez, J.(2018). Caracterización de hipertensión arterial en adultos mayores. *El Polígono*. Policlínico Jimmy Hirzel. 2014. MULTIMED, 19(4). Recuperado de <a href="http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/366">http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/366</a>
- González Rodríguez, R., Martínez Cruz, M., Castillo Silva, D., Rodríguez Márquez, O.,& Hernández Valdés, J. (2017). Caracterización clínico-epidemiológica de la hipertensión arterial en adultos mayores. *Revista Finlay*, 7(2), 74-80. Recuperadode <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S2221-24342017000200002&lng=es&tlng=es
- González Terán, V.R. (2018). Educating elders to face aging derived problems. *Transformación*, 14(1), 70-80. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S2077-29552018000100007&lng=es&tlng=en
- Guamba Leiva, J.M., Herrera García, R.J., Gallardo Aluisa, S.G., Morales Cajas, E.L., & Pazmiño Jara, J.D. (2019). Pain management in joint surgeries postoperative period. New approache. Revista Cubana de Reumatología, 21(1), e59. Recuperadode <a href="https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.2555861">https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.2555861</a>
- Hechavarría Ávila, M.M., Ramírez Romaguera, M., García Hechavarria, H., & García Hechavarria, A. (2018). El envejecimiento. Repercusión social e individual.
  - Revista Información Científica, 97(6), 1173-1188. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1028-9933201800060117 3&lng=es&tlng=es
- Idiáquez, J., Torres, F., Madrid, E., Vega, J., & Slachevsky, A. (2017). Cuestionario de actividades de la vida diaria (T-ADLQ): utilidad en pacientes con accidente cerebrovascular menor. *Revista médica de Chile*, 145(2), 188-193. Recuperado de<a href="https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872017000200006">https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872017000200006</a>

Martín Aranda, R. (2018). Actividad física y calidad de vida en el adulto mayor. Unarevisión narrativa. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 17(5), 813-825.

Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1729-519X2018000500813&lng=es&tlng=es

Martín Carbonell, M., Cantera Oceguera, D., & Schuman Betancourt, D. (2017). Estructura familiar, dolor y capacidad funcional en adolescentes con enfermedades reumáticas. Revista Cubana de Pediatría, 89(1), 30-39. Recuperadode

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0034-75312017000100005&lng=es&tlng=es

Martínez Pérez, T., González Aragón, C., Castellón León, G., & González Aguiar, B.(2018). El envejecimiento, la vejez y la calidad de vida: ¿éxito o dificultad?

*Revista Finlay*, 8(1), 59-65. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S2221-

24342018000100007&lng=es&tlng=es

Mesa Barrera, Y., Hernández Rodríguez, T.E., & Parada Barroso, Y. (2017). Factores determinantes de la calidad de vida en pacientes sobrevivientes a un ictus. RevistaHabanera de Ciencias Médicas, 16(5), 735-750. Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci arttext&pid=S1729-519X2017000500007&lng=es&tlng=es

Mora Casares, N., Bravo Acosta, T., Mora Alfonzo, N., & Álvarez de Armas, A. (2017). Calidad de vida en adultos mayores con coxartrosis tratados con microondas y ejercicios físicos. Revista Cubana de Medicina Física y Rehabilitación, 6(2). Recuperado de

http://www.revrehabilitacion.sld.cu/index.php/reh/article/view/170

Orozco-Arango, J.A. (2017). Interventional therapies for pain management in symptomatic knee osteoarthrosis. Revista de la Sociedad Española del Dolor,24(6), 324-332.

https://dx.doi.org/10.20986/resed.2016.3508/2016

Padilla-Sánchez, M.L., Saucedo-Campos, G., Ponce-Rosas, E.R., & González-Pedraza, A. (2017). Estado de dentición y su impacto en la calidad de vida en adultosmayores. *CES Odontología*, 30(2), 16-22. Recuperado de <a href="https://doi.org/10.21615/cesodon.30.2.2">https://doi.org/10.21615/cesodon.30.2.2</a>

Petermann, F., Troncoso-Pantoja, C., Martínez, M.A., Leiva, A.M., Ramírez-Campillo, R., Poblete-Valderrama, F., et al, (2018). Asociación entre diabetes mellitus tipo 2, historia familiar de diabetes y deterioro cognitivo en adultos mayores chilenos.

Revista médica de Chile, 146(8), 872-881.

Recuperado de: <a href="https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872018000800872">https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872018000800872</a>

Poll Pineda, J.A., Rueda Macías, N.M., Poll Rueda, A., Mancebo Villalón, A., & AriasMoncada, L. (2017). Factores de riesgo asociados a la enfermedad renal crónica en adultos mayores. *MEDISAN*, 21(9), 2010-2017. Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1029-30192017000900006&lng=es&tlng=es

- Porras, O. (1999). Dolor articular en la niñez. Revista Médica del Hospital Nacional deNiños Dr. Carlos Sáenz Herrera, 34(Suppl.1), 61-68. Retrieved September 11, 2021, from http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci arttext&pid=S1017-8546199900010 0007&lng=en&tlng=es
- Quino-Ávila, A.C., & Chacón-Serna, M.J. (2018). Capacidad funcional relacionada con actividad física del adulto mayor en Tunja, Colombias. Horizonte 59-68. sanitario, 17(1),Recuperado https://doi.org/10.19136/hs.a17n1.1870
- Ríos Guarango, Patricia Alejandra, López Proaño, Glenis Florangel, & Parreño Urquizo, Angel Floresmilo. (2020). Nutritional evaluation in older adults with a diagnosis of osteoarthritis and its relationship with pain intensity. Revista Cubanade Reumatología, 22(Supl. 1), e148. Epub 01 de marzo de 2021. Recuperado en 15 de septiembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1817-59962020000400002&lng=es&tlng=en
- Ros Santana, M., Moreno Chala, Y., Salso Morell, R., & Morales Cordoví, L. (2016). Eficacia y seguridad de la laserterapia en el tratamiento del dolor articulartemporomandibular. MULTIMED, 17(3). Recuperado de http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/309
- Rubio, E., Comín, M., Montón, G., Martínez, T., Magallón, R., & García-Campayo, J. (2013). Determinantes de la capacidad funcional en personas mayores según el género. Gerokomos, 24(2), 69-73. Recuperado de https://dx.doi.org/10.4321/S1134-928X2013000200004
- Ruiseco Palomares, A., Llanes Rodríguez, M., Rodríguez Calzadilla, O.L., & Rodríguez Aparicio, A. (2014). El dolor articular y su relación con las interferencias oclusales. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 13(3), 417-424. Recuperado dehttp://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1729-519X2014000300007&lng=es&tlng=es
- Sánchez Barrera, O., Martínez Abreu, J., Florit Serrate, P., Gispert Abreu, E., & Vila Viera, M. (2019). Envejecimiento poblacional: algunas valoraciones desde la antropología. Revista Médica Electrónica, 41(3), 708-724. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci arttext&pid=S1684-18242019000300708&lng=es&tlng=es
- Segovia Díaz de León, M.G., & Torres Hernández, E.A. (2011). Funcionalidad del adulto mayor y el cuidado enfermero. Gerokomos, 22(4), 162-166. Recuperado dehttps://dx.doi.org/10.4321/S1134-928X2011000400003
- Solis Cartas, U., Torres Carballeira, R., & Milera Rodríguez, J. (2014). Impacto de la artroscopia en la percepción de la calidad de vida de los pacientes con osteoartritisde rodilla. Revista Cubana de Reumatología, 16(2), 115-129. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1817-
  - 5996201400020000 7&lng=es&tlng=es
- Solis Cartas, U., Prada Hernández, D.M., Crespo Somoza, I., Gómez Morejón, J.A., de Armas Hernandez, A., Garcia González, V., & Hernández Yane, A. (2015).
  - Percepción de calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con osteoartritis de manos. Revista Cubana de Reumatología, 17(2),

112-119.

Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1817-59962015000200003&lng=es&tlng=pt

- Solis Cartas, U., Barbón Pérez, O.G., & Martínez Larrarte, J.P. (2016).

  Determinación de la percepción de calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con osteoartritis de columna vertebral. Revista Archivo Médico de Camagüey, 20(3), 235-243. Recuperado de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1025-02552016000300003&lng=es&tlng=es
- Solis Cartas, U., & Calvopiña Bejarano, S.J. (2018). Comorbilidades y calidad de vidaen Osteoartritis. *Revista Cubana de Reumatología*, 20(2), e17. Recuperado de <a href="https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.1188918">https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.1188918</a>
- Solis-Cartas, U., Calvopiña-Bejarano, S.J., Martínez-Larrarte, J.P., Paguay-Moreno, Á.R., & Saquipay-Duchitanga, G.I. (2018). Percepción de calidad de vida en pacientes con osteoartritis. Características sociodemográficas y clínicas. Estudio de 5 años. *Revista Colombiana de Reumatología*, 25(3), 177-183. Recuperado dehttps://doi.org/10.1016/j.rcreu.2018.05.002
- Soto, M., & Failde, I. (2004). La calidad de vida relacionada con la salud como medidade resultados en pacientes con cardiopatía isquémica. Revista de la Sociedad Española del Dolor, 11(8), 53-62. Recuperado de <a href="http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci">http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1134-804620040008000 04&lng=es&tlng=es
- Velasco Bustamante, J.A., Velasco Bustamante, D.L., Baquero Vallejo, G.A., Gómez Valverde, J.L., Villacres Pinza, M.A., & Jinez Coca, K.A. (2019). Monoartritis aguda. Urgencia en la atención reumatológica. Revista Cubana de Reumatología, 21(2), e92. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 15 de septiembre de 2021,de <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci">http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci</a> arttext&pid=S1817-59962019000200010&lng=es&tlng=es
- Villafuerte Reinante, J., Alonso Abatt, Y., Alonso Vila, Y., Alcaide Guardado, Y., LeyvaBetancourt, I., & Arteaga Cuéllar, Y. (2017). Elderly well-being and quality of life, a challenge for inter-sectoral action. *MediSur*, 15(1), 85-92. Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci arttext&pid=S1727-897X2017000100012&lng=es&tlng=en

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Cuestionario de láminas Coop/Wonca

1 Muy intensa (Ej. Correr de prisa) 2 Intensa Ej. (Correr de prisa) 3 Moderada Ej. (Caminar a paso rápido) 4 Ligera Ej. (Caminar despado) 5 Muy ligera Ej. (Caminar despado) 5 Muy ligera Ej. (Caminar despado) 6 Durante las 2 últimas semanas Æn qué medida le han melestado los problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, initiabilidad o tristeza o desanimo? 1 Nada en absoluto 2 Un podo 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Intensamente Durante las 2 últimas semanas Æduánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tarease habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales? 1 Ninguna en absoluto 2 Un podo de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas Æsu salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ugeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchaimo Æómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un podo peor 5 Mucho peor 6 Ligeramate las 2 últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Maía Durante las 2 últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Maía Durante las 2 últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?		rte las 2 últimas semanas. ¿Cuál ha sido la actividad física que pudo ar durante al menos 2 minutos?
Moderada Ej. (Caminar a paso rápido)  Ugera Ej. (Caminar despacio)  Muy figara Ej. (Caminar despacio)  Muy figara Ej. (Caminar despacio)  Durante las 2 últimas semanas ¿En qué medida le han molastado los problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, irritabilidad o tristeza o desanimo?  Nada en absoluto  Un poco  Intensamente  Bastante  Intensamente  Unrante las 2 últimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  Infinguna en absoluto  Un poco de dificultad  Dificultad moderada  Mucha dificultad  India, no he podido hacer nada  Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  No, nada en absoluto  Uigeramente  Mucha en absoluto  Uigeramente  Mucha califica su estado de salud en cemparación con el de hace dos semanas?  Muchaimo  ¿Cómo califica su estado de salud en cemparación con el de hace dos semanas?  Mucho mejor  Un poco peor  Mucho mejor  Un poco peor  Mucho peor  Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  Excelente  Muy buena  Buena  Regular  Mada de dolor  Dolor muy leve  Dolor muy leve  Dolor moderade	1	Muy intensa (Ei. Correr de prisa)
4 Ligera Ej. (Caminar despacio) 5 Muy ligera Ej. (Caminar lentamente o no poder caminar) Durante las 2 útimas semanas & que medida le han molestado los problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, initabilidad o tristeza o desanimo? 1 Nada en absoluto 2 Un poco 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Intensamente Durante las 2 últimas semanas & Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a casas de la salud física o problemas emocionales? 1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas & Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco peor 5 Mucho peor 5 Mucho peor 5 Mucho peor 6 Mucho peor 7 Nala Durante las 2 últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	2	Intensa Ej. (Correr con suavidad)
S Muy ligara Ej. (Caminar lentamente o no poder caminar)  Durante las 2 útimas semanas & En qué medida le han molestado los problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, irritabilidad o tristeza o desanimo?  1 Nada en absoluto 2 Un poco 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Intensamente  Durante las 2 útimas semanas & Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada  Durante las 2 útimas semanas & Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo  & Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor  Durante las de útimas semanas & Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala  Durante las 2 útimas semanas & Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	3	Moderada Ej. (Caminar a paso rápido)
Durante las 2 últimas semanas ¿En qué medida le han molestado los problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, irritabilidad o tristeza o desanimo?  1  Nada en absoluto 2  Un poco 3  Moderadamente 4  Bastante 5  Intensamente  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1  Ninguna en absoluto 2  Un poco de dificultad 3  Dificultad moderada 4  Mucha dificultad 5  Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1  No, nada en absoluto 2  Uigeramente 3  Moderadamente 4  Bastante 5  Muchaimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1  Mucho mejor 2  Un poco mejor 3  Igual, por el estilo 4  Un poco peor 5  Mucho peor Durante las de últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1  Excelente 2  Muy buena 3  Buena 4  Regular 5  Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1  Nada de dolor 2  Dolor muy leve 3  Dolor ligero 4  Dolor moderado	4	Ligera Ei, (Caminar despacio)
problemas emocionales tales como sentimientos de ansiedad, depresión, irritabilidad o tristeza o desanimo?  1 Nada en absoluto  2 Un poco  3 Moderadamente  4 Bastante  5 Intensamente  Durante las 2 útimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto  2 Un poco de dificultad  3 Dificultad moderada  4 Mucha dificultad  5 Todo, no he podido hacer nada  Durante las 2 útimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  1 No, nada en absoluto  2 Ugeramente  3 Moderadamente  4 Bastante  5 Muchaimo  ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas?  1 Mucho mejor  2 Un poco mejor  3 Igual, por el estilo  4 Un poco peor  5 Mucho peor  6 Mucho peor  7 No pere el estilo  4 Un poco peor  5 Mucho peor  5 Mucho peor  5 Mucho peor  6 Mucho peor  7 No pere el estilo  8 Regular  9 Regular  1 Regular  1 Regular  5 Mala  Durante las 2 útimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido?  1 Nada de dolor  2 Dolor muy leve  3 Dolor ligaro  4 Dolor moderado	5	Muy ligara Ei. (Caminar lentamente o no poder caminar)
Initiabilidad o tristeza o desanimo?  I Nada en absoluto  J Un poco  I Moderadamente  Bastante  Intensamente  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  I Ninguna en absoluto  Un poco de dificultad  Dificultad moderada  Hucha dificultad  Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  I No, nada en absoluto  Ligeramente  Moderadamente  Bastante  Muchisimo  Zómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas?  I Mucho mejor  Un poco peor  Mucho peor  Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  Excelente  Muy buena  Buena  Regular  Mada de dolor  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  Nada de dolor  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  Nada de dolor  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  Nada de dolor  Dolor muy leve  Dolor moderado	Durar	ite las 2 últimas semanas. ¿En qué medida le han molestado los
2 Un poce 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Intensamente Durante las 2 útimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales? 1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 útimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
3 Moderadamente 4 Bastante 5 Intensamente 5 Intensamente 5 Intensamente 6 La Salud fisica o problemas emocionales? 1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud fisica y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ugaramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las des últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de doler 2 Dolor muy leve 3 Dolor igero 4 Dolor moderado	1.	Nada en absoluto
4 Bastante 5 Intensamente Durante las 2 útimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 útimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	2	Un poco
5 Intensamente  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada  Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo  ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor  Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy lave 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	3	Moderadamente
Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchismo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	4	Bastante
actividades o tareas habituales, tanto dentro como fuera de la casa, a causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas 25u salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo 2 Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las des últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	5	Intensamente
causa de la salud física o problemas emocionales?  1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada  Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ugeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las des últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	Durar	rte las 2 últimas semanas. ¿Cuánta dificultad ha tenido al hacer sus
1 Ninguna en absoluto 2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas & su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy lave 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		·
2 Un poco de dificultad 3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas 25u salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
3 Dificultad moderada 4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podide hacer nada Durante las 2 últimas semanas 25u salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absolute 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo 2/Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas 2/Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas 2/Cúdnto delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		~
4 Mucha dificultad 5 Todo, no he podido hacer nada Durante las 2 últimas semanas ¿Su salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos? 1 No, nada en absoluto 2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
5 Todo, no he podicio hacer nada  Durante las 2 útimas semanas 25u salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  1 No, nada en absoluto  2 Ligeramente  3 Moderadamente  4 Bastante  5 Muchisimo  2 Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas?  1 Mucho mejor  2 Un poco mejor  3 Igual, por el estilo  4 Un poco peor  5 Mucho peor  Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  1 Excelente  2 Muy buena  3 Buena  4 Regular  5 Mala  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido?  1 Nada de dolor  2 Dolor muy leve  3 Dolor ligero  4 Dolor moderado		Little Committee of the
Durante las 2 últimas semanas 25ú salud física y estado emocional han limitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  1  No, nada en absoluto 2  Ligeramente 3  Moderadamente 4  Bastante 5  Muchisimo 2Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1  Mucho mejor 2  Un poco mejor 3  Igual, por el estilo 4  Un poco peor 5  Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1  Excelente 2  Muy buena 3  Buena 4  Regular 5  Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1  Nada de dolor 2  Dolor muy leve 3  Dolor ligero 4  Dolor moderado	_	
Ilmitado sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?  1  No, nada en absoluto 2  Ligeramente 3  Moderadamente 4  Bastante 5  Muchisimo ¿Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1  Mucho mejor 2  Un poco mejor 3  Igual, por el estilo 4  Un poco peor 5  Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1  Excelente 2  Muy buena 3  Buena 4  Regular 5  Maía Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1  Nada de dolor 2  Dolor muy leve 3  Dolor ligero 4  Dolor moderado		·
2 Ligeramente 3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo 2Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		do sus actividades sociales con la familia, amigos, vecinos o grupos?
3 Moderadamente 4 Bastante 5 Muchisimo 200mo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas 200mo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas 200mo delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
4 Bastante 5 Muchisimo 200mo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas? 1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas 200mo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas 200mo delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		-5
5 Muchisimo 2Cómo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas?  1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
¿Cômo califica su estado de salud en comparación con el de hace dos semanas?  1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
1 Mucho mejor 2 Un poco mejor 3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
2 Un poce mejor 3 Igual, por el estile 4 Un poce peor 5 Mucho peor Durante las des últimas semanas ¿Cóme califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Maia Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de delor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
3 Igual, por el estilo 4 Un poco peor 5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Maía Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	1.	Mucho mejor
4 Un poce peer 5 Mucho peer Durante las des últimas semanas ¿Cómo califica su salud general? 1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de delor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	2	Un poco mejor
5 Mucho peor Durante las dos últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de delor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	3	Igual, por el estilo
Durante las des últimas semanas ¿Cómo califica su salud general?  1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	4	Un paco pear
1 Excelente 2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado		
2 Muy buena 3 Buena 4 Regular 5 Mala Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	Durar	rte las des últimas semanas. ¿Cómo califica su salud general?
3 Buena 4 Regular 5 Maia Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido? 1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	1	Excelente
4 Regular 5 Maia Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto delor ha tenido? 1 Nada de delor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	2	Muy buena
5 Maia  Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  1 Nada de dolor  2 Dolor muy leve  3 Dolor ligero  4 Dolor moderado	3	Buena
Durante las 2 últimas semanas ¿Cuánto dolor ha tenido?  1 Nada de dolor  2 Dolor muy leve  3 Dolor ligero  4 Dolor moderado	4	Regular
1 Nada de dolor 2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	5	Mala
2 Dolor muy leve 3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	Durar	rte las 2 últimas semanas. ¿Cuánto dolor ha tenido?
3 Dolor ligero 4 Dolor moderado	1	Nada de dolor
4 Dolor moderado	2	Dolor muy leve
	3	Dolor ligero
5 Dolor intenso	4	Dolor moderado
	5	Dolor intense

## **Anexo 2.** Cuestionario de Capacidad Funcional HAQ-CU

# Actualmente puede UD:

Usted es capaz de		Sin dificultad 0 ptos.	Alguna dificultad 1 pto.	Mucha dificultad 2 ptos.	Imposible hacerlo 3 ptos.
Vestirse y arreglarse	Vestirse y arreglarse por si mismo. Incluso abrocharse los botones y cordones de los zapatos				
Levantarse	Acostarse y levantarse de la cama				
Comida	Llevarse una copa o vaso lleno a la boca.				
Caminar	Caminar en las afueras de la casa en terreno plano.				
Higiene	Bañarse y secarse todo el cuerpo				
Alcanzar	Abrir y cerrar pilas o llaves				
Agarrar	Agacharse y recoger ropa del suelo				
Otras actividades	Entrar y salir de un carro				