



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Título:

PSICOPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Licenciado en Psicología Educativa

AUTOR:

FRANCISCO JOSÉ VILLAMAR SOLÓRZANO

TUTOR:

MGS. JUAN CARLOS MARCILLO.


RIOBAMBA - ECUADOR

2021

**ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS
DEL TRIBUNAL**


Los miembros del tribunal revisan y aprueban el informe de investigación, con el título, PSICOPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, trabajo de tesis de la carrera de Psicología Educativa, aprobado a nombre de la Universidad Nacional de Chimborazo por el siguiente tribunal examinador del estudiante Francisco José Villamar Solórzano.

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
Presidenta del tribunal



Firma

Mgs. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
Miembro del tribunal



Firma

Mgs. Vicente Ramón Ureña Torres
Miembro del tribunal



Firma

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello
Tutor



Firma

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, Mgs. Juan Carlos Marcillo. TUTOR DE LA TESIS Y DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

CERTIFICO:

Que la investigación, con el tema PSICOPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. Realizado por el señor Francisco José Villamar Solórzano, de la carrera de Psicología Educativa es el resultado de un proceso técnicamente estructurado, asesoramiento y valoración permanente; por lo tanto, cumple con todos los parámetros teóricos metodológicos exigidos por la reglamentación pertinente, para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.



MGS. JUAN CARLOS MARCILLO.

TUTOR



CERTIFICACIÓN

Que, **VILLAMAR SOLÓZANO FRANCISCO JOSÉ** con CC: **230009621-7**, estudiante de la Carrera de **Psicología Educativa**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **“PSICOPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”**, que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA** y alineado a la línea de investigación **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL /NO PROFESIONAL**, cumple con el 7%, reportado en el sistema Anti plagio Ouriginal, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

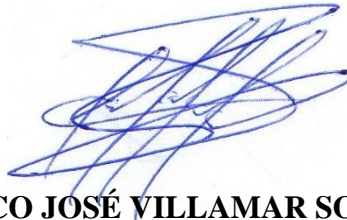
Riobamba, 27 de Abril de 2021

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido del presente trabajo de investigación, previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: **PSICOPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**, pertenece a Francisco José Villamar Solórzano, con cédula de identidad N.º 230009621-7 y el dominio erudito le corresponde a la Universidad Nacional de Chimborazo.



FRANCISCO JOSÉ VILLAMAR SOLÓRZANO

C.C. 230009621-7

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico principalmente a toda mi familia, quienes confiaron en mí, en mi potencial y esfuerzo para culminar mis estudios superiores, gracias al apoyo de cada uno de ellos. Por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre los que se incluye este.

Para mi mami, puesto que todo esto se debe a ella, que fue mi principal motor desde el comienzo de mi vida universitaria.

Francisco Villamar Solórzano

AGRADECIMIENTO

Extiendo mi profundo agradecimiento cargado de cariño:

A mi familia Villamar Solórzano – Zamora Solórzano, principalmente a mi mami, quien, con su amor y actitud, fue mi apoyo incondicional a pesar de las circunstancias y adversidades.

A mis queridos hermanos, desde el mayor hasta la menor, por su constante soporte hacia mi bienestar, mi salud y alimentación, y primordialmente por su figura de ejemplo a seguir en mi formación académica.

A mi familia Martínez Ortiz, por su gentil solidaridad y consideración, recibida principalmente por sus jefes de hogar y familia allegada, dentro de mi estadía en la ciudad de Riobamba.

A mi novia, por ser la persona que estuvo a mi lado en cada momento, brindándome amor, cariño y fuerza para hacer de mi vida universitaria más llevadera, así también, por ser mi compañera incondicional.

Al Mgs. Juan Carlos Marcillo, por su valioso tiempo que destinó para asesorarme en mi proyecto de investigación, siempre con una buena predisposición con calidad humana. Además, por sus acertados consejos.

Finalmente, a la Universidad Nacional de Chimborazo, de manera especial a la carrera de Psicología Educativa y a su directora Mg. Lucita Moreno, por brindarme los mejores servicios académicos disponibles para mi vida estudiantil. Máxime, a todos y cada uno de los docentes que me facilitaron los métodos y conocimientos para mejorar mi nivel académico y valores humanos. Muchos docentes llevaré en mi mente.

Francisco Villamar Solórzano

ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS	
MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	XI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 PROBLEMATIZACIÓN	3
1.2 OBJETIVOS	5
1.2.1 Objetivo General	5
1.2.2 Objetivos Específicos	5
1.3 JUSTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO II	7
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 PSICOPATÍA	7
2.1.1 Referencias históricas	7
2.1.2 Definiciones	8

2.1.3	Estructuras cerebrales implicadas en la neurobiología de la psicopatía.	9
2.1.4	Causas etiopatológicas de la psicopatología	11
2.1.5	Factores que componen la psicopatía según Hare	12
2.1.6	Características básicas de las personas psicópatas	13
2.1.7	Tipos de psicópatas	20
2.1.8	Patrones relacionales en la psicopatía	21
2.1.9	Síntomas claves de la psicopatía	22
2.1.10	Personalidad y psicopatía	23
2.1.11	Trastorno antisocial de la personalidad	24
2.1.12	Tratamiento de la psicopatía	24
CAPÍTULO III		26
3. METODOLOGÍA		26
3.1 ENFOQUE		26
3.1.1	Cuantitativo	26
3.2 DISEÑO		26
3.2.1	No Experimental	26
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN		26
3.3.1	Descriptiva	26
3.3.2	Correlacional	26
3.3.3	Trasversal/Transaccional	26
3.3.4	De campo	27
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA		27
3.4.1	Población	27
3.4.2	Muestra	27
3.5 Técnicas e instrumentos		28

		X
3.5.1	Técnica	28
3.5.2	Instrumento	28
3.6 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS		
29		
4.	CAPÍTULO IV	30
4.1	Test de Hare aplicado a los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	30
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		43
	Conclusiones	43
	Recomendaciones	44
BIBLIOGRAFÍA		45
ANEXOS		XVI -XXI

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Características clínicas del psicópata según Hare	13
Cuadro 2. Esferas de la Psicopatía	18
Cuadro 3. Rasgo del psicópata según Hare	19
Cuadro 4. Muestra	27
Cuadro 5. SEXO/SEMESTRE tabulación cruzada	30
Cuadro 6. SEXO*FACETA 1. Interpersonales tabulaciones cruzadas	31
Cuadro 7. SEXO *FACETA 2. Afectivos tabulación cruzada	33
Cuadro 8. SEXO *FACETA 3. Estilo impulsivo / irresponsable tabulación cruzada	35
Cuadro 9. SEXO *FACETA 4. Antisocial tabulación cruzada	37
Cuadro 10. SEXO *TIPO DE PSICOPATÍA tabulación cruzada	39
Cuadro 11. Prueba T. Estadísticas de muestras emparejadas	41
Cuadro 12. Prueba T. Correlaciones de muestras emparejadas	41
Cuadro 13. Prueba T. de muestras emparejadas	41

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Sexo por semestres	30
Gráfico 2. Faceta 1. Interpersonales	31
Gráfico 3. Faceta 2. Afectivos	33
Gráfico 4. Faceta 3. Estilo impulsivo / irresponsable	35
Gráfico 5. Faceta 3. Antisocial	37
Gráfico 6. Tipo de psicopatía a nivel global	39
Gráfico 7. Prueba T. Correlaciones de muestras emparejadas	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructuras cerebrales implicadas en la neurobiología de la psicopatía	10
---	----

RESUMEN

La psicopatía es considerada como una patología de la conducta antisocial, la misma que afecta la personalidad, y el desarrollo integral de las personas (Pera, 2015). La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de psicopatía existente en la personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para el desarrollo se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo, correlacional, transversal y de campo, la muestra la conformaron los estudiantes de 5to, 6to y 7mo semestres de la carrera de Psicopedagogía, el muestreo fue no probabilístico e intencional conformado por 20 hombres y 62 mujeres, la técnica fue la prueba psicométrica y el instrumento fue la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare (PCL-R), mediante de la cual se obtuvieron los datos que fueron tabulados por medio del programa estadístico SPSS, llegando a la conclusión que, los estudiantes hombres un tipo de patología secundario, generan conductas impropias pero llegan a tener sentimientos de culpabilidad y remordimientos. Mientras que las mujeres en su gran mayoría poseen un tipo disocial, muestran una personalidad normal, son leales y emocionales, presentan sentimientos de culpa y afecto. Aludiendo que los hombres poseen más rasgos psicopáticos que las mujeres.

Palabras claves: Psicopatía - Personalidad – Conducta Disocial – Trastorno Antisocial de la Personalidad

ABSTRACT

Psychopathy is considered a pathology of antisocial behavior, which affects the personality and the integral development of people (Pera, 2015). The present research aimed to determine the level of psychopathy existing in the students' personality of the Psychopedagogy Career of the National University of Chimborazo. A methodology with a quantitative approach was used for the development, with a non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional, and field design. The sample was made up of the 5th, sixth and seventh semesters of the Psychopedagogy career. The sampling was non-probabilistic and intentional, made up of 20 men and 62 women. The technique was the psychometric test, and the instrument was the Hare Psychopathy Assessment Scale (PCL-R). Data was tabulated using the SPSS statistical program, concluding that male students, a type of secondary pathology, generate inappropriate behaviors but come to have feelings of guilt and remorse. While the vast majority of women have a dissocial type, they show a normal personality. They are loyal and emotional, presenting feelings of guilt and affection. Alluding that men have more psychopathic traits than women.

Keywords: Psychopathy - Personality - Dissocial Behavior

Reviewed by:

Dr. Narcisa Fuertes, PhD.

ENGLISH PROFESSOR

Cc: 1002091161

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de psicopatía en la personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, los estudiantes universitarios en ocasiones llegan a presentar diversos patrones propios de una conducta antisocial, los cuales se derivan a problemas personales, emocionales y patrones de estrés, ansiedad impulsividad entre otros, afectando así las relaciones personales (González, 2015).

Kazdin (1988 citado por Orduz, Barbosa, & Ortega, 2017), atribuye que los niños se convierten en adolescentes y adultos, sus problemas suelen continuar en forma de conducta antisocial, alcoholismo, dificultades de adaptación en la universidad, la familia y problemas interpersonales. Es por ello que en sus estudios e investigaciones realizados señala que los comportamientos antisociales se llegan a originar de forma súbita en la juventud, debido a que, en los primeros años de vida, y las variables familiares, personales y contextuales no llegan a ser favorables, puesto que las personas y el cúmulo de conductas antisociales empiezan a verse reflejados por medio de acciones psicopáticas.

Según Salvador Pérez, Fernández, Bringas, y Rodríguez, (2015), aluden que la psicopatía a lo largo de la historia ha suscitado mucha controversia por conocer su significado; sin embargo, se la ha llegado a considerar como un trastorno de la personalidad, el mismo que se caracteriza por la falta de empatía, afecto, remordimientos, manipulación y utilización de los otros.

De la misma manera Rodríguez y González (2016), mencionan que la personalidad psicopática posee una gran probabilidad de vulnerar las normativas sociales, es por ello que, se lo considera como un trastorno de la estructura de la personalidad fruto de una conformación anómala de los rasgos temperamentales y caracteriales que llegan a

expresarse como un desajuste de diversos comportamientos.

Los patrones de conducta antisocial, a lo largo de la historia del estudio de la mente y comportamiento humano, ha desvelado que tanto hombres y mujeres han sido protagonistas, en la población general, de eventos poco comunes, hechos desgarradores y discursos egoístas carentes de moral. Es por ello, que especialistas de diversas ramas, han demostrado gran interés en este tema de heterogeneidad en problemas de conducta y criminalidad.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMATIZACIÓN

El término de “psicópata” se utiliza de manera coloquial en diferentes contextos, la psicopatía es un trastorno de la personalidad que se convierte en la aparición simultánea de problemas en tres vertientes: en su relación con los demás, en su afectividad y en su conducta (Andreu, Antón, & Peña, 2018). Es por ello que dentro de la presente investigación se han podido identificar estudios que se han realizado a nivel mundial, continental, nacional y local que nos han permitido identificar y desarrollar el proyecto dentro de las investigaciones más relevantes se han podido identificar:

Es por ello que a nivel mundial un estudio realizado por la Universidad de Lleida de España sobre la Caracterización del trastorno psicopático de la personalidad, se identificó que la asociación entre psicopatía valorada con la PCL-R y el TAP. Esta relación es asimétrica: mientras que el 100% de los psicópatas fueron considerados antisociales, tan sólo el 34.1 % de los individuos antisociales fueron identificados como psicópatas. Además, que, con el TAP, la psicopatía se asocia más frecuentemente con otros trastornos de la personalidad del grupo B, específicamente con el trastorno de la personalidad narcisista y límite, y con el trastorno paranoide de la personalidad del grupo A. No se detectó ninguna asociación con trastornos de la personalidad del grupo (Pera, 2015).

De la misma manera, dentro del contexto de América Latina en Colombia, se realizó un estudio sobre la identificación de rasgos de psicopatía en estudiantes universitarios entre 17 y 27 años de edad, de las carreras de comunicación social, derecho

y psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Medellín, en el cual se pudo conocer que los resultados de la evaluación realizada por medio de la entrevista estructurada dio a conocer que de acuerdo a las variables se encontró una diferencia estadísticamente significativa, lo que ayudó a identificar algunas de las características de los rasgos psicopáticos evaluados en esta investigación (Chavarrea & Duarte, 2016).

A nivel nacional se ha podido identificar un estudio realizado en la ciudad de Riobamba por la Universidad Nacional de Chimborazo sobre el trastorno antisocial de la personalidad y psicopatía, en hombres en conflicto con la ley del centro de rehabilitación social Riobamba, periodo junio – noviembre 2016. En el cual se pudo identificar que, mediante el resultado y diagnóstico de cada individuo, en la muestra investigada el 53,3% equivale a 16 hombres, presentando trastorno antisocial de la personalidad. Predominando de los demás trastornos. Con respecto a la psicopatía se pudo evidenciar que el 100% que corresponde a 15 hombres poseen un rango entre psicopatía alta, muy alta y 1 caso con un rango moderado. Se obtuvo como resultado la existencia del trastorno antisocial de la personalidad y psicopatía, evidenciando la no correlación entre las variables según los datos estadísticos en los hombres en conflicto con la ley en el centro de rehabilitación social (Caicedo, 2017).

Se ha podido identificar que en la Universidad Nacional de Chimborazo, en la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, en la Carrera de Psicopedagogía, los estudiantes carecen de conocimiento sobre los diversos rasgos que presenta la psicopatía y los efectos que dicha patología llega a generar dentro del desarrollo personal, social, emocional y de bienestar, es por ello que el presente proyecto es de gran significancia, ya que por medio de la Escala de Evaluación de la Psicopatía de Hare, se podrá identificar qué rasgos psicopáticos en la personalidad presentan los estudiantes, así poder brindar información necesaria para mejorar su calidad de vida.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

- Determinar el nivel de psicopatía existente en la personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de psicopatía en la personalidad en estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía.
- Conocer los rasgos psicopáticos entre hombres y mujeres en estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía.
- Comparar los rasgos psicopáticos de la personalidad entre estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La psicopatía hace referencia a los trastornos de la conducta más conocidos a nivel clínico por presentarse en personas con gran índice delincucional, sin embargo, se han podido identificar que estas conductas no siempre están presentes en personas con delitos, ya que son conductas antisociales que llegan a afectar la personalidad de quienes lo padecen (Pera, 2015).

Es por ello que la presente investigación es de suma importancia ya que se ha podido observar que, en la Universidad Nacional de Chimborazo, en la Carrera de Psicopedagogía, no se han realizado investigaciones que permitan conocer si los estudiantes poseen rasgos psicópatas que lleguen a afectar su desarrollo integral, así, como su posterior desenvolvimiento laboral. Por consiguiente, a través de esta investigación se pretende conocer los comportamientos que poseen hombres y mujeres con respecto a la psicopatía.

De la misma manera fue de impacto por ser un tema que genera gran interés a nivel personal, académico, familiar y social, ya que las personas psicópatas presentan diferentes personalidades, lo cual puede llegar a confundir a las personas que se encuentren en su entorno.

Así mismo, su factibilidad es pertinente puesto que su realización es debido a que se contó con el material bibliográfico necesario como libros, revistas e internet, que permitió conocer las características de la variable de estudio, de la misma manera se contó con los recursos materiales y económicos necesarios para su realización.

Además, sus beneficiarios directos son los 82 estudiantes de la carrera de psicopedagogía, los indirectos son, docentes, personal administrativo de la Universidad Nacional de Chimborazo, padres de familia y la sociedad en general, al ser un tema de gran relevancia en el desarrollo integral de los estudiantes.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 PSICOPATÍA

2.1.1 Referencias históricas

Según Salvador Pérez, Fernández, Bringas, y Rodríguez, (2015), menciona que el conocimiento sobre la psicopatía tiene sus orígenes de las especulaciones e impresiones de los psicólogos, médicos y psiquiatras de los países norteamericanos y europeos quienes a finales del siglo XVII, realizaron observaciones a los ensayos realizados por Benjamin Rush es quien, en 1786, describía que sus pacientes se caracterizaban por la falta de moral sin deterioro intelectual, de la misma manera se basaron en investigaciones de Philippe Pinel como el autor del origen del concepto de psicopatía; este autor en 1801 acuñó el término de manía sin delirio, para referirse al trastorno que hoy conocemos como psicopatía.

El concepto de psicopatía discrepa con el famoso discurso de Sócrates “conocer el bien lleva a hacer el bien”, debido a que los individuos con características psicopáticas, a pesar de distinguir el bien y el mal, acaban haciendo el mal (Hare, 2003).

En la actualidad el término psicopatía toma un nuevo impulso y resurgimiento entre los profesionales de la salud con las nuevas aportaciones de Hervey Cleckley con su libro *The Mask of Sanity* en 1941, donde realiza una descripción fenomenológica interna y externa de la personalidad psicopática. En su obra hace una distinción de la conciencia intelectual y moral. Los psicópatas tienen una conciencia intelectual intacta, pero una conciencia moral menoscabada. Dicen una cosa, pero hacen otra. Reconoce que el psicópata puede imitar la moral y los sentimientos sutiles del ser humano, pero le falta

las emociones asociadas a ella. Realiza una primera diferenciación entre psicópatas funcionales y criminales (López, 2016).

2.1.2 Definiciones

Según Rodríguez y González (2016), mencionan que la personalidad psicopática posee una gran probabilidad de vulnerar las normativas sociales, es por ello, se lo considera como un trastorno de la estructura de la personalidad fruto de una conformación anómala de los rasgos temperamentales y caracteriales que llegan a expresarse como un desajuste de diversos comportamientos.

De la misma manera el psiquiatra alemán, Emil Kraepelin, se posiciona en 1896 como el primer autor en conceptualizar el criterio de psicopatía en forma de una desorganización de personalidad. Luego en 1909, postula el actual término de “personalidad psicopática”, refiriéndose a personas con alteraciones en el desarrollo normal de la personalidad, viéndose afectadas en la conducta y, por ende, fuera del marco de la normalidad (Martínez González, 2019).

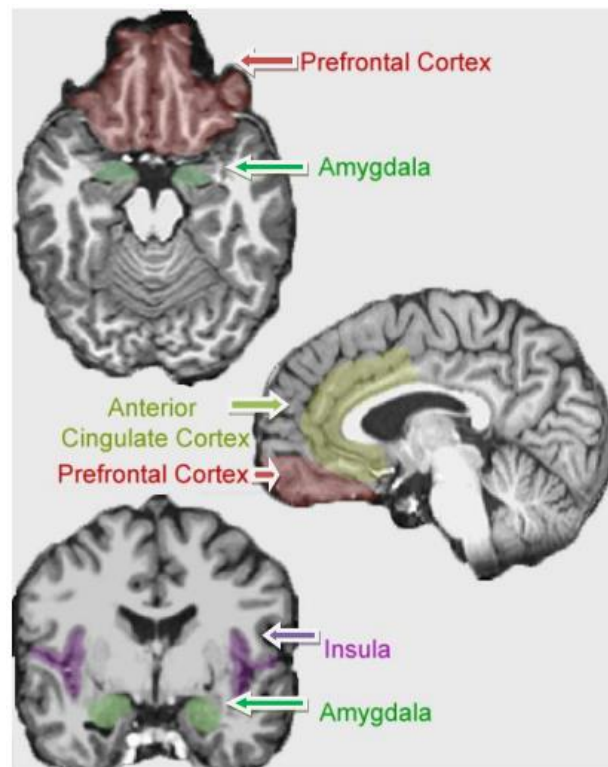
Mientras que Kurt Schneider, psiquiatra alemán, en 1923, influenciado profundamente por su maestro Kraepelin explicó la psicopatía como un desorden de personalidad. Es decir, que, las persona que la padecen presentan alteraciones en la personalidad perturbando su desarrollo conductual, siendo así, personas que sufren y hacen sufrir a los demás. Además, algo muy importante, menciona que estas personas catalogadas como psicópatas no solo se encuentran en centros penitenciarios como personas privadas de la libertad, si no, que personas que han logrado niveles de éxito en diferentes áreas, fundamentalmente personas inmiscuidas en economía social y política, también padecen la patología fundamentando que diversos psicópatas desde su etapa juvenil eran delincuentes y testarudos (Martínez González, 2019).

Por último, el psicólogo y profesor canadiense Robert D. Hare, con el aval de numerosos años de investigaciones y trabajo en el campo de la psicopatía, se ha convertido en el autor que más ha contribuido y aportado en los últimos años en el desarrollo del concepto y su diagnóstico mediante su Escala de Valoración de la Psicopatía, la PCL-R (Psychopathy Check List), influenciada mayoritariamente en el trabajo de Cleckley y su enumeración de rasgos característicos de la personalidad psicopática. Robert Hare, marcaría el presente más inmediato del constructo, principal figura de la psicopatía actual, considerándose su clasificación como el eje central del engranaje utilizado para la conceptualización teórica e implicaciones prácticas de todo lo relativo a la psicopatía a través de su PCL- R, convirtiéndose en el instrumento más recurrido para medir la psicopatía en contextos forenses y el primer medio de diagnóstico psicopático generalmente aceptado y de carácter científico (Dujo & Horcajo, 2017).

2.1.3 Estructuras cerebrales implicadas en la neurobiología de la psicopatía.

Según Pera, (2015), atribuye que, los diferentes hallazgos se han obtenido a partir de diversos estudios que se han realizado por medio de la neuroimagen en personas que han presentado rasgos psicópatas, dichas investigaciones son de gran importancia debido a que han permitido corroborar, refutar o modificar conclusiones sobre las regiones cerebrales que se encuentran relacionadas con dicha patología. (Pera, 2015)

Figura 1. Estructuras cerebrales implicadas en la neurobiología de la psicopatía



Fuente: <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/386320/Tvpg1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Entre las estructuras cerebrales que se han visto implicadas en la neurobiología de la psicopatía se encuentran:

- **La disfunción de la amígdala**, la cual se encuentra ubicada en lóbulo temporal medial. La psicopatía se encuentra asociada con el déficit del proceso de las emociones, el cual depende del funcionamiento de la amígdala, ya que se encuentra involucrada en la producción de estados emocionales, como también, es una parte importante en el desarrollo del juicio moral.
- **Alteraciones de los lóbulos frontales**, se ubican en la parte de la corteza cerebral, es por ello que se le considera que son las primeras alteraciones cerebrales que se identificaron en sujetos antisociales y agresivos, fueron en esas zonas del cerebro.

- **Región orbitofrontal ventromedial**, se evidenció que las personas que padecen psicopatía poseen dificultades en la comprensión de los estados emocionales ajenos como propios, además, la corteza orbitofrontal juntamente con la corteza prefrontal medial son factores significativos en la toma de decisiones morales.
- **Corteza cingulada anterior**, también ha sido fuente de investigaciones ya que las personas psicópatas, no poseen un control del autocontrol, regulación, esfuerzo y señalización del error y conflicto.

2.1.4 Causas etiopatológicas de la psicopatía

La psicopatía no es consensual, ni en lo que respecta su caracterización, ni en lo que se refiere a su origen es por ello que entre las causas etiopatológicas, se consideran las siguientes (Díaz, 2016):

- **Hallazgos genéticos.** Se considera que son patrones que han adoptado de sus progenitores, son personas que desde su infancia han tenido un aislamiento social, se han encontrado en hipersensibilidad ante amenazas de castigos, han padecido de maltrato infantil, abusos sexuales, lo cual han permitido encontrar una interacción no aditiva entre los factores genéticos y ambientales.
- **Hallazgos bioquímicos y farmacológicos.** Se asocian más con problemas comportamentales, que, con las relaciones interpersonales, estos productos llegan a alterar la capacidad de modificar las funciones de los neurotransmisores que median la expresión de los síntomas del estado y las vulnerabilidades del rasgo relacionadas con las dimensiones de la personalidad
- **Hallazgos neuroanatómicos y neurofuncionales.** El daño en los lóbulos frontales provoca el deterioro de la intuición, del control del impulso y de la

previsión, que a menudo conducen a un comportamiento socialmente inaceptable (Díaz, 2016).

2.1.5 Factores que componen la psicopatía según Hare

Para el investigador Hare (citado por Fernández, 2016), menciona que existen dos factores principales que llegan a componer la psicopatía en las personas los cuales son:

- **Factor 1. La Personalidad**

Es aquella facilidad de palabra o encanto superficial, grandioso sentimiento de auto valía, mentira patológica, estafador, manipulador, falta de remordimiento/culpa, afecto superficial, crueldad/falta de empatía, no acepta responsabilidad de sus actos, frecuentes relaciones maritales de corta duración, que llegan a poseer las personas (Fernández, 2016).

- **Factor 2. Desviación Social**

Se encuentra compuesta por la necesidad de estimulación, estilo de vida parásito, escaso autocontrol, precocidad en mala conducta, sin metas realistas a largo plazo, impulsividad, irresponsabilidad, delincuencia juvenil, revocación de la libertad condicional, conducta sexual promiscua, problemas de conducta en la infancia, revocación de la libertad condicional, versatilidad criminal (Fernández, 2016).

Los índices como la conducta sexual promiscua, muchas relaciones maritales breves, versatilidad delictiva, son características que no se asocian con los factores antes mencionados, por lo que se refieren a una diferente guía de características sexuales y de pareja.

2.1.6 Características básicas de las personas psicópatas

Según Hare 1991, (citado por Andreu; Antón y Peña 2018), mencionan que existen 20 características fundamentales que sobresalen dentro de personalidad de las personas psicópatas, es relevante mencionar que dentro de ellas existen trastornos los cuales se han clasificado de la siguiente manera dentro de PCL-R y son:

Cuadro 1. Características clínicas del psicópata según Hare

CRITERIOS DE PSICOPATÍA

1. Locuacidad / Encanto superficial.
 2. Egocentrismo / Sensación grandiosa de autovalía.
 3. Necesidad de estimulación / Tendencia al aburrimiento
 4. Mentira patológica
 5. Dirección / Manipulación
 6. Falta de remordimiento y culpabilidad.
 7. Escasa profundidad emocional.
 8. Insensibilidad / Falta de empatía.
 9. Estilo de vida parásito.
 10. Falta de control conductual.
 11. Conducta sexuales promiscuas.
-

-
12. Problemas de conducta precoces.
 13. Falta de metas realistas a largo plazo.
 14. Impulsividad.
 15. Irresponsabilidad.
 16. Incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones.
 17. Varias relaciones maritales breves
 18. Delincuencia juvenil.
 19. Revocación de la libertad condicional.
 20. Versatilidad criminal

Fuente: Dujo y Horcajo (2017).

- **Locuacidad / encanto superficial.** Son personas volubles, con facilidad verbal, divertidas y logran presentarse muy bien consigo mismo, llegan a presentar rasgos de seducción poco superficial y genuina haciéndoles parecer corteses y aduladores. Son buenos narradores, sus historias son tan convincentes ante los demás, varios estudios, han revelado que este tipo de personas poseen conocimientos superficiales
- **Egocentrismo / Sensación grandiosa de autovalía.** Son personas que sobrevaloran su autovalía y habilidades, por lo general muestran gran seguridad, son jactanciosos y obstinados, no se muestran molestos o fracasado ante las situaciones, creen que las circunstancias presentes so originadas por la mala suerte

o falsas amistades siempre se ve como una víctima ante los problemas, no poseen metas profesionales y no desarrollan acertadamente sus habilidades sociales.

- **Necesidad de estimulación / tendencia al aburrimiento.** Son personas que frecuentemente muestran una necesidades excesiva y permanente por la tener una estimulación adecuada, son incapaces de tolerar actividades cotidianas o mantener una atención sobre aquellos que no les genere mayor interés, frecuentemente rechazan tareas que sea rutinaria, monótona y poco interesante.
- **Mentira patológica.** Son personas que creen que el engaño y la mentira forman parte integral de las interacciones con los demás, no sienten vergüenza cuando se les descubre una mentira, llegan a ser capaces de cambiar inmediatamente su historia o pretende reconstruir los hechos de manera que parezca ser consistente con lo que se ha mencionado, generan promesas y excusas inconsistentes con la actual conducta.
- **Dirección / manipulación.** Son personas que hacen uso de la manipulación, engaño y decepción de los demás, las mismas que son motivadas por el deseo de obtener una ganancia a nivel personal.
- **Falta de remordimiento y culpabilidad.** Son personas que muestran una gran falta de interés sobre las consecuencias de sus actos no ofrecen demostraciones convincentes de culpabilidad y remordimiento por su comportamiento.
- **Escasa profundidad de los afectos.** Muestran ser incapaces de expresar emociones fuertes, son fríos, por lo general, el despliegue de sus emociones llega hacer dramático, superficial, absurdo y de breve duración, comúnmente son incapaz de puntualizar la subjetividad de disímiles estados afectivos.

- **Insensibilidad / falta de empatía.** Consistentemente muestran una insensibilidad frente a los sentimientos, los derechos y la felicidad de las demás personas, padece de una profunda falta de empatía, son incapaces de poner en el lugar de los otros a nivel emocional, son capaces de utilizar y manipular a los demás como un objeto, son totalmente indiferentes ante a las consecuencias que su conducta pueda generar en los demás.
- **Estilo de vida parásito.** Son personas que poseen una dependencia económica de los demás la cual mencionan que depende de su estilo de vida, confía en el bienestar económica de sus parejas, familia, amigos o conocidos, no son capaces de generar una fuente económica por sí mismos. Reflejan un patrón persistente de conductas en el cual los otros son utilizados de manera egoísta, como apoyo y como proveedores de sus necesidades, sin valorar el coste económico y emocional que podría implicar para ellos.
- **Falta de control conductual.** Son personas que poseen un control inadecuado de su comportamiento, presentan mal genio y son coléricos, tienen una frustración disciplina, fracaso o crítica con conductas violentas, amenazadoras y agresiones verbales, poseen una tendencia a sentirse fácilmente ofendidos y llegan a enfurecerse por trivialidades, sus conductas son breves, actuando con si nada hubiera pasado.
- **Conducta sexual promiscua.** Personas activamente sexuales, cuyas relaciones son caracterizadas por la promiscuidad, las mismas que es reflejada ante las frecuentes relaciones casuales, infidelidades, prostitución o disposición de participar en amplia variedad de actividades sexuales.

- **Problemas de conducta precoces.** Son personas con conflictos conductuales serios antes de los 12 años, presentan una serie de problemas como trampas, hurtos, robos, fugas del hogar, problemas académicos, vandalismo, abuso de sustancias, una actividad sexual activa, estas conductas llegan a generar expulsiones de las instituciones académicas y problemas con la policía.
- **Falta de metas realistas a largo plazo.** Son personas que ha demostrado ser incapaces de cumplir y formular planes o metas a largo plazo realistas, no llegan a generar pensamiento a largo y corto plazo. Alternativamente, puede decir que confía en convertirse en abogado, novelista, neurocirujano, trabajador social, especialista, etc., sin embargo, no puede figurar cómo planea lograr estas metas, exponiendo un bajo interés por la educación formal.
- **Impulsividad.** Son personas donde su comportamiento es habitualmente impulsiva y con falta de reflexión o prevención, frecuentemente genera las cosas de manera espontánea cuando se les presenta una oportunidad.
- **Irresponsabilidad.** Las personas presentan una gran falta de cumplimiento de sus acuerdos y obligaciones con los demás, escasean del sentido de lealtad y responsabilidad de hacia su familia, superiores, docentes, amigos. Su irresponsabilidad es evidente puesto que poseen conductas agresivas, emocionales, abuso de sustancias, entre otros.
- **Incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones.** Son incapaces de aceptar una responsabilidad sobre el comportamiento, siempre tienen una escuda para evadir su culpabilidad.

- **Varias relaciones maritales breves.** Son personas que han tenido más de una relación o matrimonio legal y relaciones de convivencia.
- **Delincuencia juvenil.** Son personas que desde su infancia han generado graves delitos ya que han tenido contacto directo con el sistema de justicia.
- **Revocación de la libertad condicional.** Son personas que poseen una libertad condicional, puesto que han cometido flagrancias y delitos de gran preocupación.
- **Versatilidad criminal.** Son personas que poseen una carrera criminal, en la cual incluye condenas y acusaciones efectuadas por diversos delitos, por lo general, son personas que no siguen las normas y llegan a cometer diferentes tipos de delitos.

Según Dujo y Horcajo (2017), afirman que los planteamientos tanto de Cleckley como de Hare, han servido para estructurar el concepto de psicopatía como un conjunto de rasgos de la naturaleza, interpersonal y conductual. Tales rasgos, que, ordenados de manera sistemática, nos permiten distinguir una persona con rasgos psicopáticos de los demás.

Cuadro 2. Esferas de la Psicopatía

Esfera Cognitiva	Esfera Interpersonal	Esfera Afectiva
Visión egocéntrica	Establecimiento de relaciones basadas en el poder y el control.	Bajo condicionamiento al castigo
Sensación	Manipulación	

Sensación grandiosa de Manipulación e Disfunciones en el procesamiento de la autovalía instrumentalización información emocional.

Percepción hostil y amenazante del medio.

Fuente: Dujo y Horcajo (2017)

De la misma manera Hare, 2003 (citado por Dujo y Horcajo, 2017), aportó grandemente en estudios dentro de la unidad conceptual y metodológica, donde clasificó las características de la psicopatología en rasgos los cuales se ejecutaron de la siguiente manera:

Cuadro 3. Rasgo del psicópata según Hare

Faceta 1:	Faceta 2:	Faceta 3:	Faceta 4:
Interpersonales	Afectivos	Estilo impulsivo / Antisocial irresponsable	
<ul style="list-style-type: none"> • Locuacidad / encanto superficial • Egocentrismo / Sensación grandiosa de autovalía • Mentiras 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de remordimientos y culpabilidad • Escasa profundidad de los afectos • Inestabilidad / falta de empatía 	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de estimulación • Estilo de vida parásito • Falta de metas realistas a largo plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso control conductual • Problemas de conducta precoces • Delincuencia juvenil

<p>patológicas Engaño / manipulación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsividad • Irresponsabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Revocación de la libertad condicional • Versatilidad criminal
<p>No saturan en ningún factor</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Conducta sexual promiscua • Frecuentes relaciones maritales de corta duración 	

Fuente: Dujo y Horcajo (2017)

Tal y como se ha expuesto hasta ahora, la psicopatía no está presente en los manuales diagnósticos actuales en el sentido estricto de la palabra. Las aproximaciones al término se realizan a través del Trastorno Antisocial de la Personalidad, según formato DSM, y Trastorno Disocial de la Personalidad según formato CIE, no siendo en ningún caso dichos diagnósticos equivalentes ni sustituibles al constructo psicopatía, aunque poseen características que puedan solaparse

2.1.7 Tipos de psicópatas

Según Hare, 2003 (citado por Dujo y Horcajo, 2017), mencionan que existen tres subgrupos o tipos de psicopatía que son:

- **Psicópata primario.** Es aquella persona que posee un encanto superficial, no posee delirio, es inteligente, no posee pensamientos irracionales, son incapaces de experimentar un cierto grado de culpabilidad o remordimiento, es incapaz de amar, posee dificultades para relacionarse con los demás.

- **Psicópata secundario.** Es aquella persona que es capaz de mostrar remordimiento o culpa, puede llegar a generar relaciones afectivas, debido a que su conducta se encuentra motivada por problemas de índole neurótico.
- **Psicópatas disociales.** Son personas que llegan a presentar conductas de índole antisocial, puesto que pertenece a un mundo marginal y poseen una subcultura propia. Poseen una personalidad normal es por ello que pueden relacionarse adecuadamente con las personas que se encuentra en su entorno, manifiestan lealtad y sentimiento de afecto y culpa.

2.1.8 Patrones relacionales en la psicopatía

Para Linares (2017), las personas psicopáticas pueden no reconocer frente a los demás que siente ciertas emociones, aunque sea consciente de ellas, ya que las asocia a debilidad y vulnerabilidad. Posiblemente nadie nunca le ayudara a poner palabras a las emociones, entre otras cosas porque el lenguaje pudo ser dentro de la familia únicamente un medio de controlar a los demás.

Se considera que, con frecuencia, la infancia de la gente antisocial está plagada de inseguridad y caos, mezcla de severa disciplina, sobre-indulgencia, y negligencia. En los casos de psicópatas violentos es prácticamente imposible encontrar figuras protectoras. Distintas condiciones han sido relacionadas con la psicopatía: madres débiles, deprimidas o masoquistas, padres explosivos, inconsistentes o sádicos, alcoholismo y otras adicciones, mudanzas frecuentes, pérdidas y rupturas familiares. La autora considera que en estas circunstancias es casi imposible que se desarrolle con normalidad la confianza en los sentimientos de omnipotencia temprana y en el poder de los otros. Esto podría impulsar al niño a dedicar el resto de su vida a buscar los sentimientos de omnipotencia.

2.1.9 Síntomas claves de la psicopatía

La psicopatía es un trastorno específico de la personalidad que se define por una serie de conductas y rasgos característicos, es decir, la psicopatía es un síndrome: un conjunto de síntomas relacionados entre los síntomas se considera (González, 2015):

- **Mente simple y superficial:** El psicópata suele ser muchas veces ingenioso y expresarse bien. Puede ser un conversador ameno y divertido con respuestas rápidas e inteligentes. Cuentan historias poco probables, pero de alguna manera nos llegan a convencer de su veracidad.
- **Personalidad egocéntrica y presuntuosa:** El psicópata tiene una visión narcisista de la vida. Se cree el centro del universo, un ser superior al que se le debiera permitir vivir según sus propias normas
- **Falta de remordimientos o culpa:** El psicópata muestra una increíble falta de interés por los devastadores efectos que sus acciones tienen en los demás. No tienen sentimientos de culpa, no se arrepienten en absoluto del dolor y de la destrucción que han causado
- **Falta de empatía:** Para el psicópata los sentimientos de los demás no son de su interés, es incapaz de «ponerse en la piel» de los demás. Ve a las personas como meros objetos que les puede reportar alguna satisfacción. Muestra una falta de empatía general: con respecto a los derechos y al sufrimiento tanto de los miembros de su familia como de los extraños
- **Persona manipuladora y mentirosa:** Mentir, engañar y manipular son talentos naturales del psicópata.

- **Portador de emociones superficiales y banales:** El psicópata parece sufrir una especie de pobreza emocional que limita el rango y la profundidad de sus sentimientos. Suele aparecer como un ser frío y sin emociones, pero hay ocasiones en que muestran sentimientos, aunque apagados (González, 2015).

2.1.10 Personalidad y psicopatía

Según Palacios y Martínez (2017) aluden que la personalidad puede ser definida como la dimensión individual de la experiencia relacional acumulada, en diálogo entre pasado y presente y doblemente contextualizada por un substrato biológico y un marco cultural. La nutrición relacional es el motor que construye la personalidad, partiendo de una narrativa de la que se segrega la identidad, en estrecho contacto con la organización y la mitología de los sistemas de pertenencia y muy especialmente de la familia de origen.

La personalidad desde una perspectiva psicológica según Leal, Vidales y Vidales (1997), (citado por Montaña, Palacios, & Gantiva, 2019), aluden que la personalidad es la organización total de tendencias reactivas, patrones de habilidades y destrezas así como también las cuales físicas que llegan a establecer la efectividad social de las personas, también aluden que es un modo habitual de ajustes del organismo en el cual llegan a generar impulsos internos dentro de las demandas del ambiente, ya que es un sistema integrado de actitudes y conductas donde las personas llegan a ajustarse a las características del ambiente.

La psicopatía es un constructo caracterizado por un profundo déficit afectivo y la falta de respeto por sus derechos y de los demás, en la actualidad se ha convertido en un trastorno de la personalidad que ha recibido más atención por la relación que posee con el desarrollo de comportamiento criminal.

2.1.11 Trastorno antisocial de la personalidad

Alvarado, Nieves y García (2014), se considera que es una condición psiquiátrica que es originada por un patrón en curso de manipular a otro individuo violando sus derechos, los individuos que poseen este trastorno no se rigen a normas, donde habitual incumplen o infringen las leyes, presentan indiferencia al antes los sentimientos, dolor y emociones de las más personas, evidenciando una falta de remordimiento ante decisiones irresponsables.

Existe una diversidad de trastornos de la personalidad dando importancia a cada uno de ellos, sin embargo, se resalta uno que se ha destacado siendo estudiado desde años atrás por varios investigadores, siendo el más renombrado por las diferentes características que conllevan el trastorno antisocial de la personalidad.

2.1.12 Tratamiento de la psicopatía

Desde la antigüedad hasta la actualidad el tratamiento para la psicopatía es un tema que ha originado gran complejidad, debido a que es un poco complejo poder establecer una relación con la persona psicópata y promover un cambio o ayuda, en el mejoramiento de su comportamiento, debido a que, las percusiones sociales, son una serie de actuaciones las cuales han sido promovidas por la escases de la conexión emocional y la empatía con los individuos que se encuentran en su entorno, lo cual obligan a generar soluciones eficaces que disminuyan los patrones de la discordia social (Miras, 2018).

Haciendo relevancia al investigador Hare, en el año de 1970, propuso a las comunidades terapéuticas que un medio para detener los estilos de personalidad y el patrón conductual de los psicópatas, ejecutar una base longitudinal, basándose en los resultados positivos de aquellas personas delincuentes, pero no psicópatas. En su

propuesto Hare, mencionó que una manera de disminuir dichas conductas es estimularse por medio de un aprendizaje de habilidades sociales las cuales se centren en el lenguaje emocional, identificación de emociones y sentimiento, propios como ajenos, los cuales deben ser utilizados no con el fin de promover un comportamiento prosocial, sino que más bien se tratado como una actitud explotadora y manipulativa (Miras, 2018).

Sin embargo, Halty y Prieto (2015), atribuyen que dentro de la literatura sobre el tratamiento en psicopatía es, en general, pesimista. Puesto que en su gran mayoría los autores concuerdan en que, a día de hoy, no se ha confirmado la existencia de programas recursos para este compuesto y algunos como Harris y Rice (2006) fundamentan que, además, la intervención puede tener un resultado iatrogénico, es decir, les empeora. Este pesimismo acarrea ciertas consecuencias, sobre todo en las prisiones, ya que a muchos criminales se les niega la asistencia al tratamiento debido a la asociación que se hace entre psicopatía y pobre respuesta a la terapia.

En base a lo antes mencionado por los diversos autores se pueden contrastar que no existen un tratamiento eficiente para tratar a personas psicópatas, puesto a que la resocialización es algo complejo, ya que la mayoría de personas que padecen esta patología, no dan a conocer su verdadera personalidad lo cual dificulta el poder generar un tratamiento que les permitan cambiar definitivamente los patrones de comportamiento y conducta que presentan.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE

3.1.1 Cuantitativo

Porque se aplicó un cuestionario psicológico validado y confiable, con la factibilidad de la variable de estudio, para la recolección de información y su interpretación mediante el análisis de datos cuantitativos. Además, este enfoque otorga control sobre los fenómenos, desde un foco de conteo y revisión de las magnitudes.

3.2 DISEÑO

3.2.1 No Experimental

Porque no se manipuló la variable de estudio.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 Descriptiva

Porque permitió describir las características que presentan los individuos de la muestra.

3.3.2 Correlacional

Puesto que se realizó una comparación de los niveles de psicopatía entre hombres y mujeres.

3.3.3 Trasversal

Porque los instrumentos de evaluación se aplicaron una sola vez, y en un tiempo determinado.

3.3.4 De campo

Porque se realizó en el lugar de los hechos; Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población

Estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo

3.4.2 Muestra

La muestra fue no probabilística intencional, y está detallada de la siguiente manera: 82 estudiantes de 5to, 6to y 7mo semestres de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Cuadro 4. Muestra

POBLACIÓN	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	
	F	F	F	%
Quinto	9	30	39	48%
Sexto	5	16	20	24%
Séptimo	6	17	20	28%
TOTAL			82	100%

FUENTE: Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

3.5 Técnicas e instrumentos

3.5.1 Técnica

Test Psicológico

3.5.2 Instrumento

Escala de Evaluación de la Psicopatía de Robert Hare 2003. Es un listado compuesto por 20 ítems el mismo que se encuentra puntuado sobre una escala ordinal de 3 (0,1 ó 2); la puntuación total puede variar dentro de un rango de 0 a 40. Las siguientes pautas son:

Puntuación

2. El ítem es aplicable al individuo; un razonablemente buen emparejamiento en los aspectos más esenciales; su conducta es generalmente consistente con el sentido e intención del ítem.

1. El ítem es aplicable en cierto sentido, pero no en el grado requerido para una puntuación de 2; se puede emparejar en ciertos puntos, pero con demasiadas excepciones o dudas para garantizar una puntuación de 2; existe incertidumbre respecto a si puede o no aplicarse el ítem; existen conflictos en la información que no pueden ser resueltos a favor de una puntuación de 2 ó 0.

0. El ítem no es aplicable al individuo; el individuo no exhibe los rasgos de conducta en cuestión, o exhibe características que son opuestas, o inconsistentes, a la intención del ítem.

3.6 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se utilizaron las técnicas que nos sugieren la estadística en el procesamiento de los datos de información obtenida, se complementó con la elaboración y el registro en estadígrafos de representación gráfica como son: tablas comparativas con sus respectivas figuras, a partir del análisis y cumplimiento de actividades como:

- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos
- El diseño, elaboración y aplicación de las Encuestas
- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Aplicación del test.
- Tabulación y representación gráfica de los resultados
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Test de Hare.

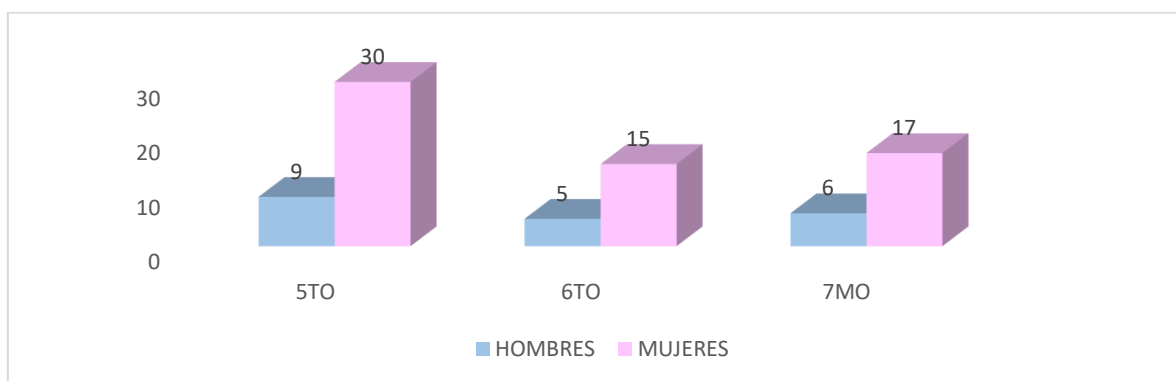
Cuadro 5. SEXO/SEMESTRE tabulación cruzada

SEXO	HOMBRE		SEMESTRE			TOTAL
			5TO A	6TO A	7MO A	
		Recuento	9	5	6	20
		% dentro de SEMESTRE	23%	25%	26%	24%
	MUJER	Recuento	30	15	17	62
		% dentro de SEMESTRE	77%	75%	74%	76%
Total		Recuento	39	20	23	82
		% dentro de SEMESTRE	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 1. Sexo por semestres



FUENTE: Cuadro N.5

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

Se observa que, en quinto semestre, el 23% son hombres y el 77% son mujeres; En sexto semestre, el 25% son hombres y el 75% son mujeres y en séptimo el 23% que son hombres, el 77% que son mujeres

Interpretación

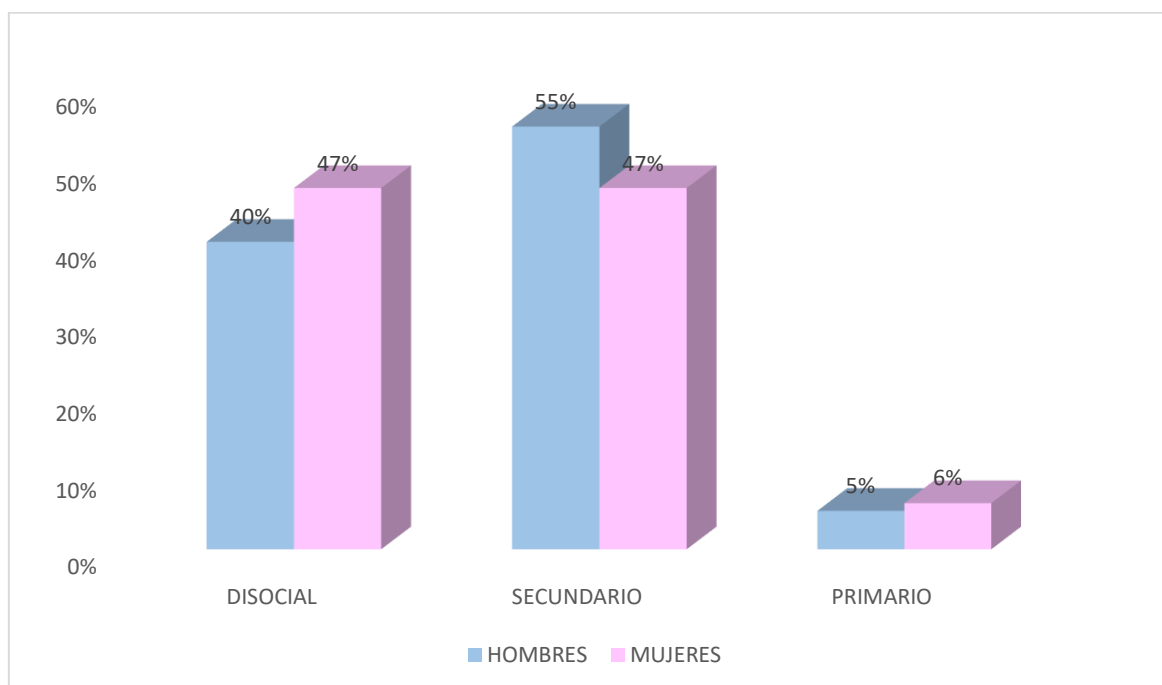
De la muestra a investigarse, la mayoría son mujeres.

Cuadro 6. SEXO*FACETA 1. Interpersonal tabulaciones cruzadas

		FACETA 1. INTERPERSONALES			Total	
		DISOCIAL	SECUNDARIO	PRIMARIO		
SEXO	HOMBRES	Recuento	8	11	1	20
		% dentro de SEXO	40%	55%	5%	100%
	MUJERES	Recuento	29	29	4	62
		% dentro de SEXO	47%	47%	6%	100%
Total		Recuento	37	37	40	5
		% dentro de SEXO	45,1%	45,1%	48,8%	6,1%

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 2. Faceta1. Interpersonal

FUENTE: Cuadro N.6

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación del test Hare se observa en las mujeres el 5% presenta conducta disocial el 40% es de conducta de tipo primario y el 55% de conducta de tipo secundario y los varones el 6% presenta conducta disocial, el 47 % de tipo primario y el 47% de tipo secundario.

Interpretación

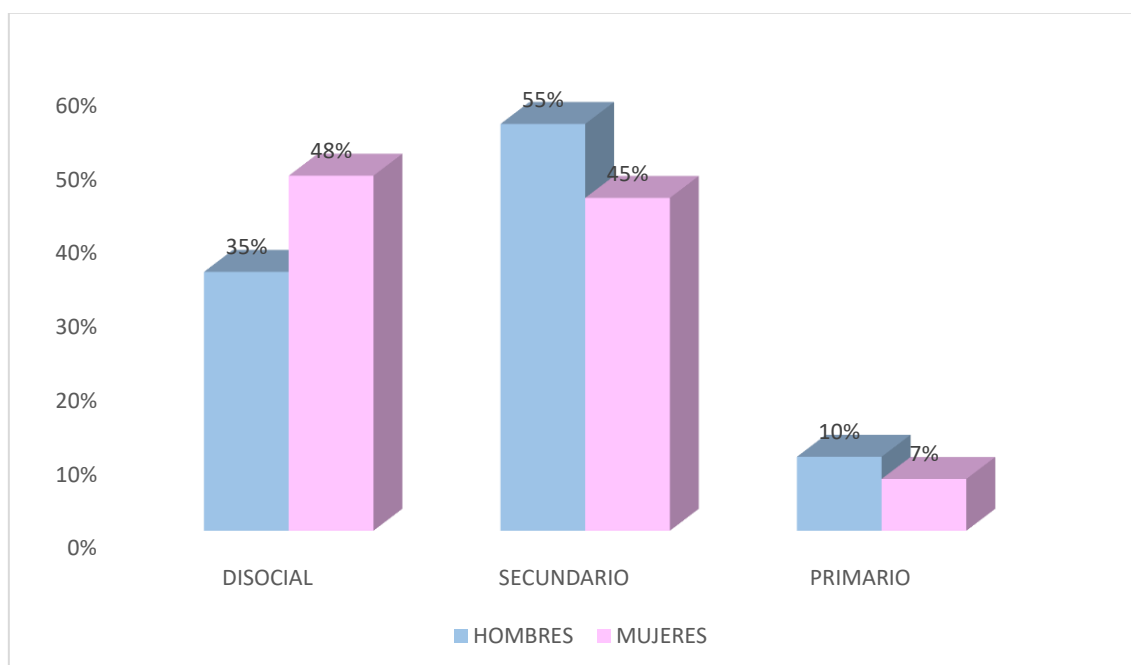
Con referencia a la faceta 1- interpersonal, se identificó que la mayoría de hombres poseen un tipo de conducta secundaria, llegan a sentir culpa, poseen un encanto superficial excesivo, mienten o engañan a sus allegados, mientras que las mujeres poseen un tipo disocial y secundario, por lo general sienten culpa cuando mienten, poseen autopercepción de superioridad ante otras personas, no llegan a poseer conocimientos superficiales, son afectivas, considerando que no encajan en un grupo social, debido a los conflictos de autoestima que poseen. De la misma manera, se pudo identificar que existe un pequeño grupo tanto de hombres como mujeres que poseen un tipo primario, ya que no sienten culpa de estafar. Son superficiales, llegando a cambiar sus historias fácilmente cuando mienten o se ven descubiertos, lo cual dificulta que lleguen a relacionarse con aquellos que se encuentran en su entorno.

Cuadro 7. SEXO *FACETA 2. Afectiva tabulación cruzada

SEXO		FACTOR 2. AFECTIVOS			Total
		DISOCIAL	SECUNDARIO	PRIMARIO	
HOMBRES	Recuento	7	11	2	20
	% dentro de SEXO	35%	55%	10%	100%
MUJERES	Recuento	30	28	4	62
	% dentro de SEXO	48%	45%	7%	100%
Total	Recuento	37	6	39	6
	% dentro de SEXO	45%	7%	48%	7%

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 3. Faceta 2. Afectiva

FUENTE: Cuadro N.7

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación del test Hare se observa en las mujeres el 48% poseen una conducta de tipo disocial, el 7% de tipo primario y el 45% de tipo secundaria; y los varones el 35% poseen una conducta de tipo disocial, el 10% de tipo primario y el 55% de tipo secundaria.

Interpretación

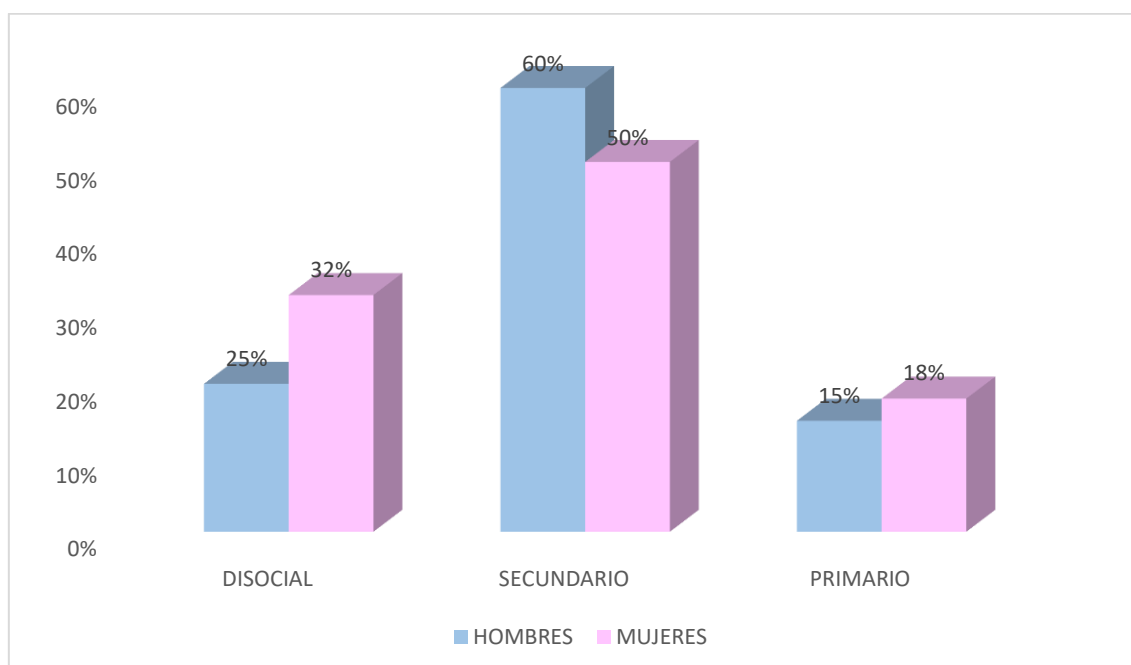
Con referencia a la faceta 2, que es afectiva, se identificó que la mayoría de estudiantes hombres poseen un tipo de conducta secundaria, debido que sienten remordimientos y culpabilidad ante las diversas conductas que puedan tener, son personas que sí pueden sentir las emociones y sentimientos que posean las personas de su entorno, son responsables en sus estudios y diversas obligaciones que tengan. Con respecto a las mujeres se ha podido identificar que poseen un tipo de conducta secundaria y disocial, ya que no tienen problemas de mostrar sus sentimientos, lo cual las lleva a tener buenas relaciones sociales, son responsables en todas las actividades que se les encomienda. Sin embargo, un grupo minoritario de hombres y mujeres poseen un tipo primario, ya que no se conducen del dolor ajeno, presentan irresponsabilidad en las tareas que se les encomienda, son personas egoístas, engañosas y apáticas, lo cual dificulta el trato con los demás.

Cuadro 8. SEXO *FACETA 3. Estilo impulsivo / irresponsable tabulación cruzada

		FACTOR 3. ESTILO IMPULSIVO /			Total	
		IRRESPONSABLE				
		DISOCIAL	SECUNDARIO	PRIMARIO		
SEXO	HOMBRES	Recuento	5	12	3	20
	% dentro de SEXO	25%	60%	15%	100%	
MUJERES	Recuento	20	31	11	62	
	% dentro de SEXO	32%	50%	18%	100%	
Total	Recuento	25	14	43	14	
	% dentro de SEXO	31%	17%	52%	17%	

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 4. Faceta 3. Estilo impulsivo / irresponsable

FUENTE: Cuadro N.8

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación del test Hare se observa en las mujeres el 32% poseen una conducta de tipo disocial, el 18% de tipo primario y el 50% de tipo secundaria; los varones, el 25% poseen una conducta de tipo disocial, el 60% de tipo secundario y el 15% de tipo primario

Interpretación

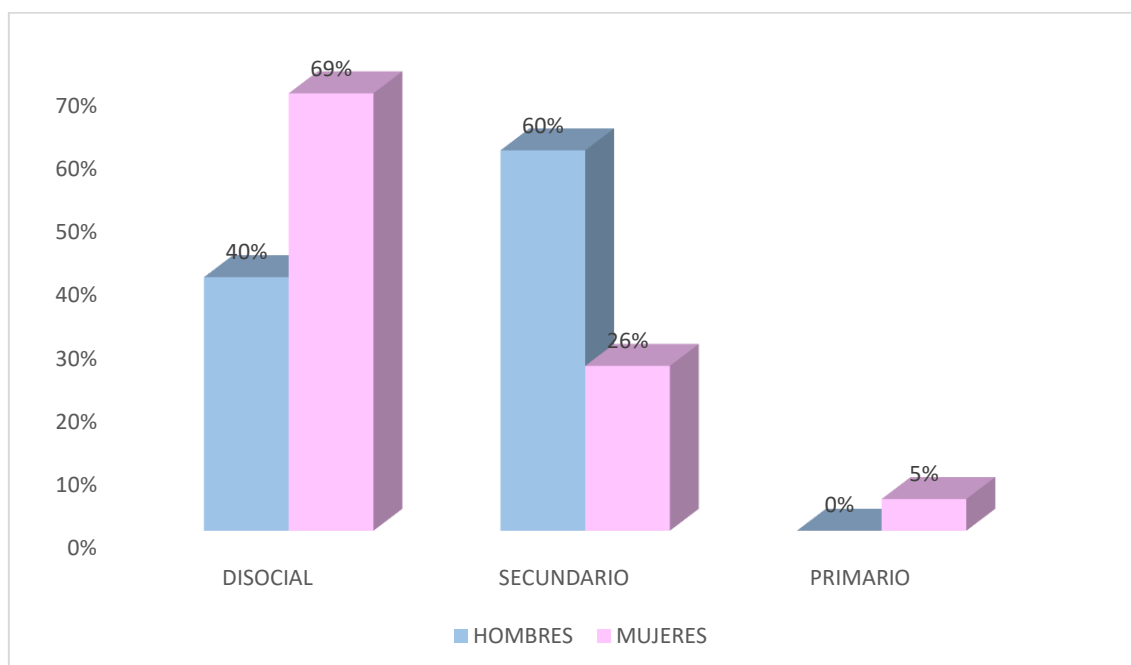
Con referencia a la faceta 3, que es Estilo impulsivo / irresponsable, se identificó tanto los hombres como las mujeres poseen un tipo de conducta Secundario, llegan a mostrar sentimientos de culpa y remordimiento ante comportamientos impulsivos, sin embargo, no requieren de la motivación y estimulación de las otras personas para plantarse objetivos a un futuro, son responsables en las actividades que se les encomiende, en su mayoría aprovechan el tiempo de ocio. Pero se ha identificado un grupo pequeño de hombres y mujeres que poseen un tipo primario de conducta, ya que requieren de la estimulación de otras personas, en varias ocasiones presentan una vida de parásito, ya que dependen económica y sentimentalmente de los demás, no tienen planes a futuro, poseen un carácter grosero, en varias ocasiones su impulsividad los lleva a las agresiones físicas y verbales a los demás.

Cuadro 9. SEXO *FACETA 4. Antisocial tabulación cruzada

SEXO	HOMBRES		FACTOR 4. ANTISOCIAL			Total
			DISOCIAL	SECUNDARIO	PRIMARIO	
		Recuento	8	12	0	20
		% dentro de SEXO	40%	60%	0%	100%
	MUJERES	Recuento	43	16	3	62
		% dentro de SEXO	69%	26%	5%	100%
Total		Recuento	51	3	28	3
		% dentro de SEXO	62%	4%	34%	4%

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 5. Faceta 4. Antisocial

FUENTE: Cuadro N. 9

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación del test Hare se observa en las mujeres el 69% poseen una conducta de tipo disocial, el 5% de tipo primario y el 26% de tipo secundaria; los varones, el 40% poseen una conducta de tipo disocial, y el 60% de tipo secundaria.

Interpretación

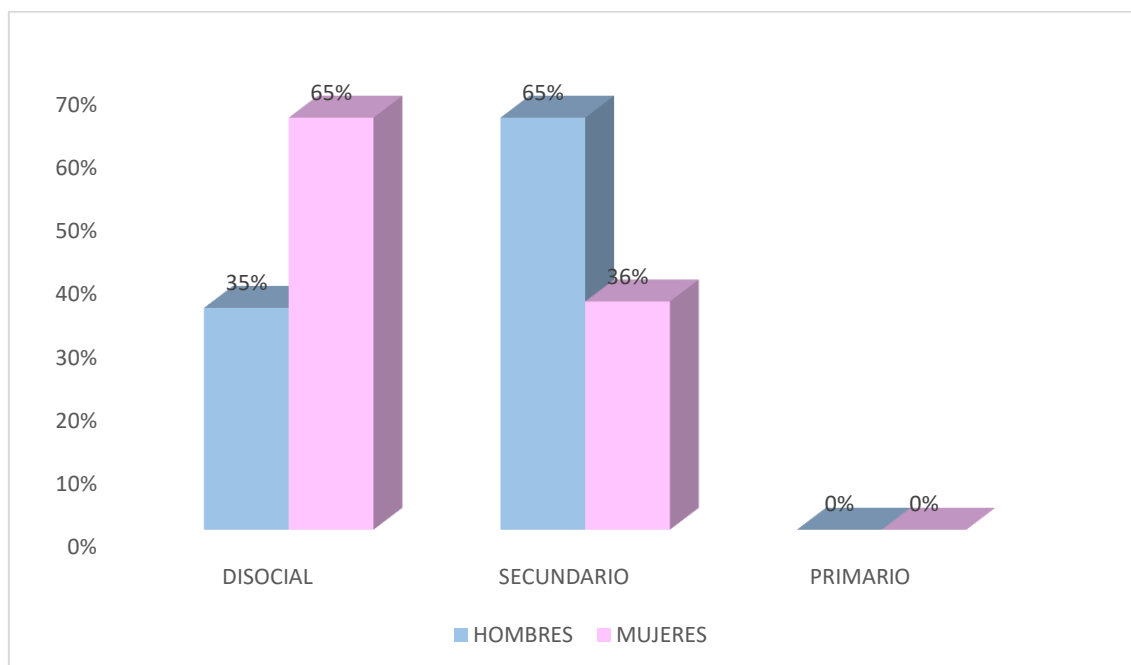
Con referencia a la faceta 4, que es Antisocial, la gran mayoría de los hombres poseen un tipo de conducta secundaria ya que cuando presentan comportamientos de problemas conductuales o han generado algún acto de infracción de reglas, llegan a sentir culpabilidad y remordimiento por su actuar. Mientras que las mujeres en su gran mayoría poseen un tipo de conducta disocial, no se encuentran inmiscuidas en problemas legales, no infringe las leyes y poseen un buen proceder, pero existe un pequeño grupo de mujeres que poseen un tipo primario, donde les gusta romper las reglas, no se sujetan a los reglamentos, son personas con mala conducta, irrespetuosas con sus mayores, generando problemas al momento de relacionarse o pertenecer a un grupo social.

Cuadro 10. SEXO *TIPO DE PSICOPATÍA tabulación cruzada

SEXO	HOMBRES		TIPO.PSICOPATÍA		Total
			DISOCIAL	SECUNDARIO	
	HOMBRES	Recuento	7	13	20
		% dentro de SEXO	35%	65%	100,0%
	MUJERES	Recuento	40	22	62
		% dentro de SEXO	65%	35%	100,0%
Total		Recuento	47	35	82
		% dentro de SEXO	57,3%	42,7%	100,0%

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Gráfico 6. Tipo de psicopatía a nivel global

FUENTE: Cuadro N. 10

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación del test Hare se observa en las mujeres el 65% poseen una conducta de tipo disocial, y el 35% de tipo secundaria; los varones, el 35% poseen una conducta de tipo disocial, y el 65% de tipo secundaria.

Interpretación

Con referencia al tipo de psicopatía a nivel general los estudiantes hombre poseen un nivel/rango secundario, ya que cuando llegan a generar mentiras, engaños, falta de empatía, irresponsabilidades en sus actividades, problemas que se relaciones con la ley, experimentan sentimientos de culpabilidad y remordimientos. Mientras que las mujeres en su gran mayoría poseen un nivel/rango disocial, son personas que muestran una personalidad normal, no siempre generan inconvenientes debido a que sus conductas son mas antisociales, no siempre sienten que pertenecen a un grupo social, sin embargo, son personas muy leales y emocionales, presentan sentimientos de culpa y afecto.

Cuadro 11. Prueba T. Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	SEXO	1,2439	82	,43208	,04771
	TIPO DE PSICOPATÍA	12,7805	82	5,14247	,56789

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Cuadro 12. Prueba T. Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	SEXO & TIPO DE PSICOPATÍA	82	,208	,061

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

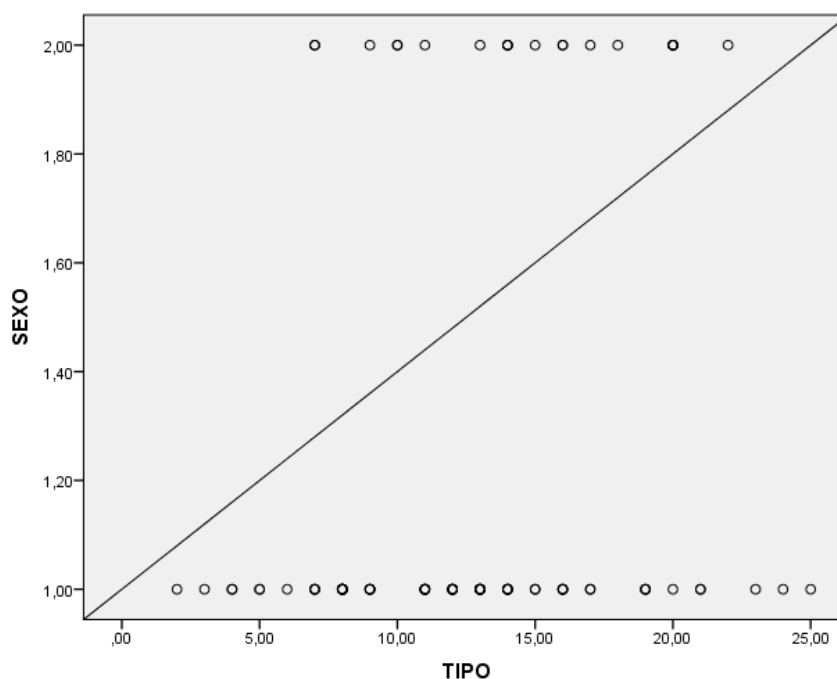
ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano

Cuadro 13. Prueba T. de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 SEXO – TIPO	-11,53659	5,07036	,55993	-12,65067	-10,42251	-20,604	81	,000

FUENTE: PCL-R aplicado a estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía

ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano

Gráfico 7. Prueba T. Correlaciones de muestras emparejadas

FUENTE: Cuadros N. 11, 12 y 13
ELABORADO POR: Francisco Villamar Solórzano.

Análisis

De la aplicación de la Prueba T. para muestras emparejadas, se observó una media de -11,53659, con una desviación estándar de 5,07036, con una correlación de 0.280 y significancia bilateral de 0.61

Interpretación

Se evidenció que la comparación entre el sexo y el tipo de psicopatía, se lo ejecutó por medio de las Sub escalas del Test Hare se pudo identificar que son los varones que presentan conductas antisociales con mayor frecuencia, a diferencia de las mujeres que muestran conductas disociales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se identifica que los estudiantes varones poseen más niveles psicópatas en facetas interpersonales, afectivas con el 55%, impulsivas / irresponsabilidad con el 60% y antisocial con el 60%, un tipo secundaria en su conducta, llegan a mentir, poseen un encanto superficial, a sentirse superior a los demás, muestran un cierto grado de irresponsabilidad, presentan impulsividades e incluso han tenido problemas con la ley, mientras que las mujeres en la facetas, afectivas el 47% y antisocial con el 69%, poseen un tipo disocial en la faceta impulsivo / irresponsable, poseen un tipo secundario con el 50%, por lo general sus conductas son más antisocial no siempre siente que pertenecen a un grupo social, son leales y poseen sentimientos de culpa y afecto ante conductas con rasgos psicosociales.
- Se conoce que los estudiantes a nivel global en su gran mayoría poseen un tipo secundario, evidenciando que, sus conductas no llegan a generar mayor preocupación, ya que son generalmente disociales, presentan sentimientos de culpabilidad y remordimiento cuando generan conductas con rasgos psicópatas.
- Se compara que los estudiantes varones poseen tipo de psicopatía secundario, generan mentiras, engaños, falta de empatía, irresponsabilidades en sus actividades, problemas que se relacionan con la ley, ostentan sentimientos de culpabilidad y remordimientos. Mientras que las mujeres poseen un tipo disocial, su personalidad normal, no están en conflictos, no siempre sienten que pertenecen a un grupo social, sin embargo, son personas muy leales y emocionales, presentan sentimientos de culpa y afecto. Aludiendo que los hombres poseen más rasgos psicópatas que las mujeres.

Recomendaciones

- A los docentes, que realicen talleres con actividades grupales e individuales donde se llegue a estimular la empatía, las relaciones, sociales, la autoestima, la paciencia, la comunicación, la responsabilidad, el comportamiento, con el fin de disminuir conductas disociales, como los engaños, el egocentrismo, la delincuencia juvenil entre otros. Una acción preventiva de malos escenarios, a causa de conductas psicópatas, resultaría favorable con la colaboración de los docentes puesto que, son los docentes quienes están directamente en contacto con todos los estudiantes en cada clase, observando el comportamiento y conducta de cada uno.
- Generar charlas informativas sobre las conductas disociales y antisociales, así como las consecuencias que pueden causar a nivel personal, emocional, familiar y social, con el fin de mejorar la personalidad de los estudiantes.
- A los docentes trabajar conjuntamente con autoridades y aquellos estudiantes que posean conductas psicópatas, para evitar la existencia de modificaciones de la responsabilidad criminal, ejecutar un examen patológico en el cual se llegue a evaluar la afectación relevante en las facultades psíquicas de comprensión de la ilicitud de la conducta, o, de la libertad de actuar de manera vandálica y egoísta.

BIBLIOGRAFÍA

- Andreu, J., Antón, A., & Peña, M. (2018). Análisis psicométrico de la escala de Psicopatía de Levenson . *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*,, 134-151.
- Caicedo, M. (2017). “Trastorno antisocial de la personalidad y psicopatía, en hombres en conflicto con la ley del centro de rehabilitación social Riobamba, periodo junio – noviembre 2016”. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Chavarrea, V., & Duarte, A. (2016). Identificación de rasgos de psicopatía en estudiantes universitarios entre 17 y 27 años de edad, de las carreras de comunicación social, derecho y psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Medellín. Medellín, Colombia : Universidad Cooperativa de Colombia.
- Díaz, M. (2016). Psicodrama y rasgos psicopáticos del adolescente. QUETZALTENANGO: Universidad Rafael Landívar.
- Dujo, V., & Horcajo, P. (2017). La psicopatía en la actualidad: abordaje clínico-legal y repercusiones forenses en el ámbito penal. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*,, 69-88.
- Fernández, C. (2016). *Indicadores de psicopatía*. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/24618/retrieve>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción psicológica*, 57-68.
- González, F. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. *Una mirada evolutiva. Revista Criminalidad*, 253-265.

- Halty, L., & Prieto, M. (2015). Psicopatía Infanto-juvenil: Evaluación y tratamiento. *Papeles del Psicólogo*, 117-124.
- Linares, J. (2017). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, 381-399.
- López, S. (2016). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 1-16.
- Miras, M. (2018). El tratamiento de la psicopatía infantil ¿Hay lugar para la esperanza? Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2019). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 81-107.
- Orduz, F., Barbosa, J., & Ortega, Y. (2017). Características de la conducta antisocial en estudiantes adolescentes de la ciudad de Cúcuta. *Universidad Simón Bolívar*, 143-159.
- Palacios, J., & Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos¹. *Revista de Psicología*, 452-484.
- Pera, V. (2015). Caracterización del trastorno psicopático de la personalidad. Lleida, España: Universidad de Lleida.
- Pérez, B. (2016). Perfil del psicópata institucionalizado sin comprobamiento criminal. *Terapia Psicológica*, 81-91.
- Rodríguez, R., & González, D. (2016). Psicopatía: Análisis criminológico del comportamiento violento asociado y estrategias para el interrogatorio. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 125-149.
- Salvador, B., Pérez, B., Fernández, L., Bringas, C., & Rodríguez, F. (2015). La

psicopatía: Una revisión bibliográfica y bibliométrica. *Artigos Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 105-121.

ANEXOS

Anexo N 1. PCL-R Digitalizado – Presentación

PCL-R

El presente formulario, representa el instrumento de evaluación digital con el que se desarrollará un proyecto de titulación sobre la Psicopatía, enfocado en los últimos tres semestres de la carrera de Psicopedagogía.

Contamos con su amable participación y, rogamos encarecidamente, que sus respuestas sean lo más honestas posibles.

Nombre del Evaluador: Francisco Villamar Solórzano.

***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico



Unach
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
Libros por la Ciencia y el Saber

Libros por la Ciencia y el Saber

Siguiente

Página 1 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Anexo N 2. PCL-R Digitalizado – Datos Informativos

PCL-R

*Obligatorio

DATOS INFORMATIVOS

La información requerida, obedece a fines de registro para objetivos explícitamente académicos y en ningún momento serán divulgados. Respetamos su privacidad.

SEXO *

MUJER

HOMBRE

CÉDULA *

Tu respuesta _____

EDAD *

SELECCIONE SEGÚN CORRESPONDA

Elegir ▼

CURSO *

Elegir ▼

[Atrás](#) [Siguiente](#) Página 2 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

[Google no creó ni aprobó este contenido.](#) [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo N 3. PCL-R Digitalizado – Formulario

PCL-R

*Obligatorio

TEST DE EVALUACIÓN

A continuación, deberá puntuar cada ítem utilizando una escala ordinal de tres puntos (0, 1 ó 2), basada en el grado en que su personalidad o conducta se ajusta a la descripción del ítem.

Donde que:
2= Sí
1= Podría ser, en algunas ocasiones/aspectos.
0= No

1. Siento que soy una persona encantadora hacia los demás. *

2 = Sí
1 = Podría ser, en algunos aspectos
0 = No

2

1

0

2. Creo que valgo más que las otras personas. *

2 = Sí
1 = Podría ser, en algunos aspectos
0 = No

2

1

0

3. Tengo tendencia al aburrimiento, necesito estimularme constantemente. *

2 = Sí
1 = Podría ser, en algunos aspectos
0 = No

2

1

0

Anexo N 4. Hoja de Puntuación PCL-R

PCL-R

HOJA DE PUNTUACIÓN

Apellidos y nombre

Edad Sexo Varón Mujer Fecha / /

Centro

Evaluador

Antes de realizar las valoraciones de los ítems revise los criterios incluidos en el cuaderno de evaluación o en el manual técnico. Rodee con un círculo la valoración correspondiente a la derecha de cada ítem.

	ÍTEM	No	Podría ser	Si	Omitido
1	Facilidad de palabra/Encanto superficial	0	1	2	X
2	Sentido desmesurado de autovalía	0	1	2	X
3	Necesidad de estimulación/Tendencia al aburrimiento	0	1	2	X
4	Mentiroso patológico	0	1	2	X
5	Estafador/Manipulador	0	1	2	X
6	Ausencia de remordimiento o sentimiento de culpa	0	1	2	X
7	Afecto superficial	0	1	2	X
8	Insensibilidad afectiva/Ausencia de empatía	0	1	2	X
9	Estilo de vida parasitario	0	1	2	X
10	Pobre autocontrol de la conducta	0	1	2	X
11	Conducta sexual promiscua	0	1	2	X
12	Problemas de conducta en la infancia	0	1	2	X
13	Ausencia de metas realistas a largo plazo	0	1	2	X
14	Impulsividad	0	1	2	X
15	Irresponsabilidad	0	1	2	X
16	Incapacidad para aceptar la responsabilidad de las propias acciones	0	1	2	X
Para los ítems 17 a 20, consulte las indicaciones que se incluyen a pie de página.					
17	Frecuentes relaciones maritales de corta duración*	0	1	2	X
18	Delincuencia juvenil**	0	1	2	X
19	Revocación de la libertad condicional**	0	1	2	X
20	Versatilidad criminal***	0	1	2	X

* Edad inferior a 30 años:	0 = 0-1	1 = 2	2 = 3 ó más	X = Omitido
Edad de 30 años o superior:	0 = 0-2	1 = 3	2 = 4 ó más	X = Omitido
**	0 = ningún delito	1 = delitos menores	2 = delitos graves	X = Omitido
***	0 = 0-3	1 = 4-5	2 = 6 ó más	X = Omitido



Copyright © 2003 by MHS. Multi-Health Systems, Inc.

Copyright © de la adaptación española, 2010 by TEA Ediciones, S.A., Madrid, España.

Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid, España - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS.

Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Impreso en España. Printed in Spain.

Anexo N 5. Listado de Participantes

Marca temporal	Dirección de correo electrónico	SEXO	CÉDULA	EDAD	CURSO
3/10/2021 17:36:47	joel.herrera@unach.edu.ec	HOMBRE		21	5TO A
3/10/2021 17:36:59	camila.chiluiza@unach.edu.ec	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:37:12	lesly.munoz@unach.edu	MUJER		20	5TO A
3/10/2021 17:37:15	joselyn.andrade@unach.edu.ec	MUJER		24	5TO A
3/10/2021 17:37:33	saenzjo3@gmail.com	HOMBRE		20	5TO A
3/10/2021 17:37:51	samiacajas2@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:37:54	elvaanaluiza123@gmail.com	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:38:41	jesseniareinoso5@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:38:49	vcalderon.ciech@gmail.com	MUJER		23	5TO A
3/10/2021 17:39:21	pamek1998@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:41:05	vanessa.marino@unach.edu	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:41:56	bazantejeyson@gmail.com	HOMBRE		22	5TO A
3/10/2021 17:42:13	liz.jacome.21@gmail.com	MUJER		26	5TO A
3/10/2021 17:42:20	daysecaiza7@gmail.com	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:42:45	heidi.alban@unach.edu.ec	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:43:27	yessenia.uvidia@unach.edu.ec	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:44:22	arleth.tonato@unach.edu.ec	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:44:59	maribelzambrano19983@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:45:54	jessica.bonifaz@unach.edu.ec	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:46:16	llamucayulys@gmail.com	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 17:49:33	rjoel108@gmail.com	HOMBRE		21	5TO A
3/10/2021 17:52:22	carmenmalan09@gmail.com	MUJER		23	5TO A
3/10/2021 17:58:38	crithian.bernardi@unach.edu.ec	HOMBRE		22	5TO A
3/10/2021 17:59:38	michellecarrera847@gmail.com	MUJER		23	5TO A
3/10/2021 17:59:39	mgp.marcela.padilla9@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 17:59:51	kathy.adriano97@gmail.com	MUJER		23	5TO A
3/10/2021 18:01:35	marymar-posa@hotmail.com	MUJER		24	5TO A
3/10/2021 18:30:59	jhomi27sangopanta@gmail.com	MUJER		20	5TO A
3/10/2021 18:43:49	kelly.fiallos@unach.edu.ec	MUJER		23	5TO A
3/10/2021 18:44:11	ronalghost29.rb@gmail.com	HOMBRE		25	5TO A
3/10/2021 18:46:55	patty1720869641@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 19:02:07	paulinazuniga4@gmail.com	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 19:18:31	Briggete.penafiel@unach.edu.ec	MUJER		21	5TO A
3/10/2021 19:30:21	solange.mancheno@unach.edu.ec	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 22:15:41	silbanarodriges1212@gmail.com	MUJER		22	5TO A
3/10/2021 23:13:54	leidy.matute@unach.edu.ec	MUJER		20	5TO A
3/10/2021 23:20:15	Michael.Jijon@unach.edu.ec	HOMBRE		26	5TO A
3/11/2021 0:39:20	crithian.bernardi@unach.edu.ec	HOMBRE		22	5TO A
3/11/2021 13:37:06	luis.poalasin@unach.edu.ec	HOMBRE		22	5TO A

Anexo N 6. Listado de Participantes

3/9/2021 15:35:42	cesar_m_andrade@hotmail.com	HOMBRE	24	6TO A
3/9/2021 15:35:44	leonelacaluna@gmail.com	MUJER	28	6TO A
3/9/2021 15:36:00	erik.mora@unach.edu.ec	HOMBRE	26	6TO A
3/9/2021 15:36:38	ebonilla2000@gmail.com	HOMBRE	22	6TO A
3/9/2021 15:36:47	johana.zambrano@unach.edu.ec	MUJER	25	6TO A
3/9/2021 15:36:54	Steeven.chimba@unach.edu.ec	HOMBRE	21	6TO A
3/9/2021 15:37:20	santiago.montero@unach.edu.ec	HOMBRE	30	6TO A
3/9/2021 15:37:40	shirley.sarabia@unach.edu.ec	MUJER	21	6TO A
3/9/2021 15:37:42	yolanda.chavez@unach.edu.ec	MUJER	22	6TO A
3/9/2021 15:37:50	melany.quevedo@unach.edu.ec	MUJER	21	6TO A
3/9/2021 15:37:54	bianca.pilamunga@unach.edu.ec	MUJER	22	6TO A
3/9/2021 15:38:08	rociolangari994@gmail.com	MUJER	23	6TO A
3/9/2021 15:39:00	alexandrageomara@gmail.com	MUJER	21	6TO A
3/9/2021 15:39:12	michumoyota@gmail.com	MUJER	21	6TO A
3/9/2021 15:39:26	solangetoti20000211@gmail.com	MUJER	21	6TO A
3/9/2021 15:39:47	evelyn.guaranga@unach.edu.ec	MUJER	20	6TO A
3/9/2021 15:39:52	dcgumbovallejo22@hotmail.com	MUJER	26	6TO A
3/9/2021 15:39:53	mayra.sisa@unach.edu.ec	MUJER	24	6TO A
3/9/2021 17:44:21	kerly_martinez92@hotmail.com	MUJER	23	6TO A
3/9/2021 16:34:24	lis.alejandra6396@gmail.com	MUJER	21	6TO A
3/12/2021 15:18:34	caterin.usca@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/12/2021 15:19:38	jennifer.navas@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/12/2021 15:21:08	erika.lopez@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/12/2021 15:31:28	janeth.sigcho@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/12/2021 15:34:01	jeremyfernandez127@gmail.com	HOMBRE	21	7MO A
3/12/2021 15:58:14	0999720408lenin@gmail.com	HOMBRE	21	7MO A
3/12/2021 16:04:16	belen.palacios@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/12/2021 18:20:12	gabriela.marquez@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/15/2021 9:57:23	domevillacres99@gmail.com	MUJER	21	7MO A
3/15/2021 10:04:51	zambranobenjale@gmail.com	MUJER	24	7MO A
3/15/2021 10:06:53	dario.chicaiza@unach.edu.ec	HOMBRE	25	7MO A
3/15/2021 10:12:36	fatima.zambrano@unach.edu.ec	MUJER	22	7MO A
3/15/2021 10:17:12	jeniffer.muquinche@unach.edu.ec	MUJER	23	7MO A
3/15/2021 10:27:25	ever.segura@unach.edu.ec	HOMBRE	23	7MO A
3/15/2021 11:14:11	laura.carrasco@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/15/2021 11:56:24	fabianaguapi@gmail.com	HOMBRE	22	7MO A
3/15/2021 12:18:25	mariagabrielaguerrero7@gmail.com	MUJER	28	7MO A
3/15/2021 12:35:08	priscila.pilco@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A
3/15/2021 19:37:11	ac36904@gmail.com	MUJER	21	7MO A
3/15/2021 19:42:06	evelyn.cuaces@unach.edu.ec	MUJER	22	7MO A
3/16/2021 5:39:10	randysamaniego863@gmail.com	HOMBRE	24	7MO A
3/16/2021 14:01:47	karla.moncada@unach.edu.ec	MUJER	26	7MO A
3/16/2021 14:48:50	dayana.leon@unach.edu.ec	MUJER	21	7MO A