

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de
“Ingeniero en Gestión Turística y Hotelera”

TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO DE LA PARROQUIA DE
PUNGALÁ DEL CANTÓN RIOBAMBA”

AUTOR

Henry Danilo Auquilla Sagñay

TUTORA

Mgs. Paula Elizabeth Moreno Aguirre

RIOBAMBA – ECUADOR

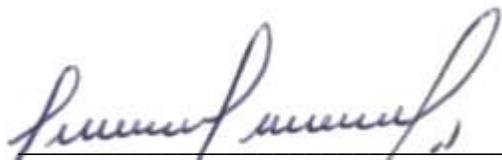
Año 2020

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, Mgs. Moreno Aguirre Paula Elizabeth, certifico que el proyecto de investigación previo a la obtención del título de Ingeniero en Gestión Turística y Hotelera, con el título **“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO DE LA PARROQUIA DE PUNGALÁ DEL CANTÓN RIOBAMBA”** ha sido elaborado por el señor Henry Danilo Auquilla Sagñay, el mismo que ha sido dirigido y revisado por mi persona en calidad de tutora, por lo que se encuentra apto para su presentación y respectiva defensa.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad

Atentamente.



Mgs. Moreno Aguirre Paula Elizabeth

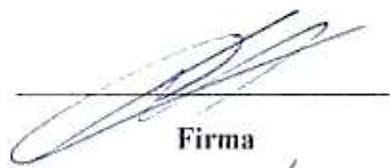
TUTORA

CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal del proyecto de investigación titulado "ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO DE LA PARROQUIA DE PUNGALÁ DEL CANTÓN RIOBAMBA", presentado por el estudiante: Henry Danilo Auquilla Sagñay y dirigido por Mgs. Moreno Aguirre Paula Elizabeth. Una vez expuesta la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia de la biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para constancia de lo expuesto firman:

Para constancia de lo expuesto firman:

Dr. Calvopiña Andrade Diego Mauricio



Firma

Mgs. Cali Pereira Margoth Isabel



Firma

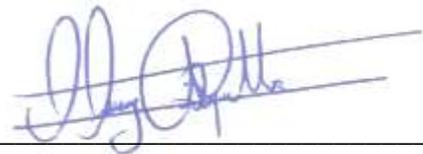
Mgs. Carlos Fernando Inga Aguallo



Firma

AUTORÍA DEL PROYECTO

La responsabilidad del contenido del proyecto de investigación, los resultados obtenidos corresponden específicamente a: Henry Danilo Auquilla Sagñay (autor) junto a la tutoría de Mgs. Paula Elizabeth Moreno Aguirre y el contenido de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Henry Danilo Auquilla Sagñay
C.I: 060375742-8

DEDICATORIA

La investigación está dedicada a mis padres ya que fueron el pilar fundamental en el transcurso de mi vida, gracias por su apoyo económico y sus sabios consejos para cumplir una meta más en la viña del Señor, al mismo tiempo a mi pequeño amor Gabriel que es mi motor para salir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a mi abuelita que está en el cielo por siempre darme su bendición, a mi mamá por apoyarme incondicionalmente a pesar de los tropiezos de la vida y no dejarme caer, a mi padre por sus consejos que fueron muy valiosos para salir a delante, juntos me han enseñado a ser una persona muy perseverante y que todo en la vida tiene su sacrificio y recompensa.

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	ii
CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL	iii
AUTORÍA DEL PROYECTO.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Situación problemática.....	3
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Justificación.....	4
1.3.1. Justificación teórica	4
1.3.2. Justificación práctica	5
1.3.3. Justificación metodológica	5
1.4. Objetivos	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5. Hipótesis.....	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específicas.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Marco filosófico o epistemológico de la investigación.....	8

2.2.1. Epistemología de la organización.....	8
2.2.2. Epistemología del turismo comunitario.....	9
2.3. Bases teóricas	10
2.3.1. Bases teóricas variable independiente: organización	10
2.3.1.1. Organización	10
2.3.1.2. Participación voluntaria.....	11
2.3.1.3. Procesos asociativos.....	11
2.3.1.4. Mejora continua.....	12
2.3.1.5. Representante legal	12
2.3.1.6. Personalidad jurídica (RUC)	12
2.3.1.7. Estructura organizativa.....	13
2.3.1.8. Gestión	13
2.3.1.9. Capacitación.....	13
2.3.1.10. Formación.....	13
2.4.1. Bases teóricas variable dependiente: turismo comunitario	13
2.4.1.1. Patrimonio comunitario.....	13
2.4.1.2. Patrimonio natural	13
2.4.1.3. Patrimonio cultural	14
2.4.1.4. Servicios turísticos comunitarios	14
2.4.1.5. Atractivos naturales.....	15
2.4.1.6. Facilidades turísticas	15
2.4.1.7. Manifestaciones culturales	15
2.4.1.8. Saberes ancestrales.....	15
2.4.1.9. Técnicas e instrumentos	15
2.4.1.10. Alojamiento.....	15
2.4.1.11. Alimentos y bebidas.....	15
2.4.1.12. Operación e intermediación	16
2.4.1.13. Transporte.....	16
2.4.1.14. Guianza turística.....	16
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y método de la investigación	17
3.1.1. Tipo de investigación	17

3.1.1.1. No probabilístico – por cuotas	17
3.1.1.2. Bola de nieve	17
3.1.2. Método de investigación	17
3.1.2.1. Científico.....	17
3.1.2.2. Inductivo.....	17
3.1.2.3. Deductivo	17
3.1.2.4. Analítico.....	17
3.1.2.5. Sintético.....	18
3.2. Unidad de análisis	18
3.3. Población de estudio.....	18
3.5. Selección de la muestra	18
3.6. Operacionalización de variables.....	19
3.7. Matriz de consistencia.....	20
3.8. Técnicas e instrumentos de la investigación 3.8.1. Técnicas	21
3.8.2. Instrumentos	21
3.9. Validez del instrumento	21
3.9.1. Confiabilidad de instrumentos	22
3.9.1.1. Confiabilidad de instrumentos: variable independiente (organización).....	22
3.9.1.2. Confiabilidad de instrumentos: variable dependiente (turismo comunitario)	22
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	23
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	23
4.1.1. Análisis, interpretación de resultados de la variable independiente: organización	23
4.1.2. Análisis, interpretación de resultados de la variable dependiente: turismo comunitario	25
4.2. Prueba de hipótesis.....	28
4.2.1 Hipótesis general	29
4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	30
4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2.....	31
4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.....	32
4.3. Presentación de resultados	33
5. Conclusiones	34
6. Recomendaciones.....	35
7. Bibliografía.....	36

ANEXOS.....	40
Anexo 1. Propuesta	40
1. Título de la propuesta.....	40
2. Antecedentes	40
3. Justificación.....	41
4. Objetivos	42
4.1. Objetivo General	42
4.2. Objetivos específicos.....	42
5. Diagnóstico situacional	42
5.1.1. Diagnóstico general de la parroquia de Pungalá	42
5.2. Análisis FODA.....	43
6. Desarrollo de la propuesta.....	44
6.1. Definir y caracterizar el proceso de sostenibilidad	44
6.1 Caracterización de los procesos y procedimientos.....	45
6.2. Diseñar la estructura documental del proceso	49
6.2.2. Instructivos de los documentos de proceso.....	49
DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO.....	52
REGISTROS:	52
DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO.....	54
REGISTROS:	54
DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO.....	56
REGISTROS:	56
Anexo 2. Árbol de problemas	58
Anexo 4. Encuesta de la variable independiente: organización	59
Anexo 5. Encuesta variable dependiente: turismo comunitario	61
Anexo 6. Matriz de validación de expertos, variable independiente: organización.....	63
Anexo 7. Matriz de validación de expertos variable dependiente: turismo comunitario	67
Anexo 8. Certificado de los beneficiarios	71
Anexo 9. Presentación de resultados variable independiente: organización.....	72

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Coeficiente de fiabilidad basado en el Alfa de Cronbach	22
Cuadro 2. Resumen e interpretación de resultados - variable independiente.....	23
Cuadro 3. Resumen e interpretación de resultados - variable dependiente.....	25
Cuadro 4. Criterios de relación Rho de Spearman	28
Cuadro 5. Instructivos de los documentos del proceso.....	49
Cuadro 6. Registro de capacitaciones	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio	18
Tabla 2. Operacionalización de variables	19
Tabla 3. Matriz de consistencia	20
Tabla 4. Validez del instrumento	21
Tabla 5. Estadístico Alfa de Cronbach- Variable independiente	22
Tabla 6. Estadístico Alfa de Cronbach - Variable dependiente	22
Tabla 7. Prueba de hipótesis general.....	29
Tabla 8. Prueba de hipótesis específica 1	30
Tabla 9. Prueba de hipótesis específica 2	31
Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 3	32
Tabla 11. Género variable independiente	72
Tabla 12. Edad variable independiente	73
Tabla 13. Nivel de instrucción variable independiente.....	74
Tabla 14. Voluntad de organización.	75
Tabla 15. Representantes legales	76
Tabla 16. Actas comunitarias.....	77
Tabla 17. Registro único de contribuyentes.....	78
Tabla 18. Estructura orgánica	79
Tabla 19. Obligaciones y responsabilidades.....	80
Tabla 20. Gestión continúa	81
Tabla 21. Capacitaciones continuas.....	82
Tabla 22. Formación de capacidades técnicas y profesionales.....	83
Tabla 23. Género variable dependiente	84
Tabla 24. Edad variable dependiente	85
Tabla 25. Nivel de instrucción variable dependiente.....	86
Tabla 26. Atractivos naturales	87
Tabla 27. Accesibilidad	88
Tabla 28. Actividades turísticas	89
Tabla 29. Manifestaciones culturales.....	90
Tabla 30. Saberes y técnicas ancestrales.....	91
Tabla 31. Actividades turísticas	92
Tabla 32. Servicio de alojamiento	93
Tabla 33. Servicio de alimentos y bebidas.....	94
Tabla 34. Servicio de operación e intermediación.....	95

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Género variable independiente	72
Gráfico 2. Edad variable independiente Fuente: encuestas aplicadas, 2020.....	73
Gráfico 3. Nivel de instrucción variable dependiente.....	74
Gráfico 4. Voluntad de organización	75
Gráfico 5. Representantes legales Fuente: encuestas aplicadas, 2020.....	76
Gráfico 6. Actas comunitarias.....	77
Gráfico 7. Registro único de contribuyentes.....	78
Gráfico 8. Estructura Orgánica	79
Gráfico 9. Obligaciones y responsabilidades.....	80
Gráfico 10. Gestión continua	81
Gráfico 11. Capacitaciones continuas.....	82
Gráfico 12. Formación de capacidades técnicas y profesionales.....	83
Gráfico 13. Género variable dependiente	84
Gráfico 14. Edad variable dependiente.....	85
Gráfico 15. Nivel de instrucción variable dependiente.....	86
Gráfico 16. Atractivos naturales	87
Gráfico 17. Accesibilidad	88
Gráfico 18. Actividades turísticas.....	89
Gráfico 19. Manifestaciones culturales.....	90
Gráfico 20. Saberes y técnicas ancestrales	91
Gráfico 21. Actividades turísticas.....	92
Gráfico 22. Servicio de alojamiento	93
Gráfico 23. Servicio de alimentos y bebidas	94
Gráfico 24. Servicio de operación e intermediación.....	95

RESUMEN

El presente proyecto de investigación se realizó con la finalidad de analizar la relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá, cantón Riobamba. El tipo de investigación utilizado es no probabilístico - por cuotas, bola de nieve, el método de investigación utilizado es científico, inductivo, deductivo, analítico y sintético.

Se aplicó cuestionarios para las respectivas variables de estudio que fueron aplicados en un solo lapso, para la variable independiente organización se tomó como parte de la muestra a los representantes de las comunidades de la parroquia, así también se determinó las dimensiones: participación voluntaria, procesos asociativos, mejora continua.

Para el estudio de la variable dependiente turismo comunitario se tomó como muestra a los profesionales, técnicos y autores del turismo enfocándose en las dimensiones: patrimonio natural comunitario, patrimonio cultural comunitario, servicios turísticos comunitarios.

Con los datos obtenidos se utilizó herramientas estadísticas como el estadígrafo IBM SPSSv 24 el cual nos permitió verificar la confiabilidad de los instrumentos con un resultado de calificación bueno, así también se pudo comprobar la hipótesis general y específicas mediante la comprobación de relación Rho de Spearman, el cual arrojó como resultados que la organización no se relaciona con el turismo comunitario, es decir, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. En atención a los resultados de investigación se planteó como propuesta definir la gestión sostenible para las organizaciones de turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

PALABRAS CLAVE: organización, turismo comunitario, Pungalá, procesos asociativos, mejora continua, participación voluntaria.

ABSTRACT

This research project was carried out with the purpose of analyzing the relationship of the organization with community tourism in the Pungalá parish, Riobamba canton. The type of research used is non-probabilistic - by quota, snowball, the research method used is scientific, inductive, deductive, analytical and synthetic. Questionnaires were applied for the respective study variables that were applied in a single period of time, for the independent variable organization, representatives of the parish communities were taken as part of the sample, thus the dimensions were also evaluated: voluntary participation, associative processes, continuous improvement. For the study of the dependent variable community tourism, professionals, technicians and authors of tourism were taken as a sample, focusing on the dimensions: community natural heritage, community cultural heritage, tourism services. With the data obtained, statistical tools such as the IBM SPSSv 24 statistician was used, which verifies the reliability of the instruments with a good qualification result, thus the general and specific hypothesis could also be verified by checking the Spearman's Rho relationship, the result was that the organization is not related to community tourism, that is, the null hypothesis is accepted and the research hypothesis is rejected. Based on the research results, a proposal was made in order to define sustainable management for community tourism organizations in the Pungalá parish, Riobamba canton.

Keywords: organization, community tourism, Pungalá, associative processes, continuous improvement, voluntary participation.

Reviewed by:

Mgs. Geovanny Armas Pesántez

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0602773301

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación tiene como principal objetivo analizar la relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba, teniendo como objetivo principal de este proyecto investigativo analizar la relación de la organización con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.

La parroquia de Pungalá pertenece al cantón Riobamba de la provincia de Chimborazo cuenta con una extensión territorial de 281,33 km², teniendo una población de 6.964 habitantes que están distribuidos en 27 asentamientos humanos: 26 comunidades y la cabecera parroquial Pungalá. Cuenta con recursos naturales como lagunas, paisajísticos y culturales, los habitantes de la parroquia son personas indígenas la mayoría son bilingües y siguen manteniendo su vestimenta tradicional estas características pueden constituirse en un potencial turístico si se los aprovecha y organiza de mejor manera.

El turismo comunitario, según Cañada (2012), “turismo en el cual la población rural, pueblos indígenas y familias campesinas, a través de sus diversas estructuras organizativas de carácter colectivo, ejerce un papel central en su desarrollo, gestión y control, así como en la distribución de sus beneficios” (Mendoza, Figueroa, & Godínez, 2015, p.98).

Es importante identificar los capítulos para el desarrollo de la investigación.

Capítulo I: correspondiente al planteamiento del problema identificamos la situación problemática, formulación del problema, justificación, objetivo general y específico, y se plantea las hipótesis de investigación, los cuales son el pilar fundamental para la investigación.

Capítulo II: aquí se encuentra el marco teórico en el cual se presenta los antecedentes, se desarrolla el marco epistemológico de la variable dependiente e independiente con sus respectivas definiciones de las dimensiones, además se encuentra las bases teóricas de la investigación bibliográfica.

Capítulo III: se puede encontrar la metodología el cual define el diseño y tipo de investigación, la unidad de análisis, población y tamaño de la muestra, los que luego serán

expuestos a un proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos para seguidamente ser interpretados.

Capítulo IV: se presentan los resultados y el análisis obtenido a partir de la aplicación de encuestas, se procede al uso de tablas y grafico para agilizar el proceso del análisis de la información, así también verificó la relación entre las variables de estudio.

En la parte final de la investigación se plantea las conclusiones y recomendaciones de acuerdo con los resultados de la hipótesis general y específica las cuales nos enfocan a tomar acciones y estrategias para el desarrollo de la propuesta.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La parroquia de Pungalá tiene 6964 habitantes según la proyección realizada por el INEC hacia el año 2020, la parroquia está dividida en 26 comunidades y la cabecera parroquial. La mayor parte de la población es indígena con su idioma nativo kichwa quienes mantienen varias costumbres y tradiciones.

El problema evidenciado trata sobre los procesos asociativos de la organización para realizar turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, se debe tener un buen conocimiento de la organización estructural de la comunidad para poder coordinar la planificación, desarrollo y realización de turismo comunitario tomando en cuenta los recursos y atractivos turísticos de la parroquia para así poder posicionarse como turismo comunitario. Es muy importante analizar la oferta turística que posee la parroquia, realizar un inventario de los atractivos naturales, culturales, así como de los servicios turísticos.

El problema que afecta directamente es el manejo de la organización turística de la zona, existe una escasa preocupación por hacer surgir los atractivos naturales y culturales que posee la parroquia, esto conlleva a que no exista un desarrollo turístico del lugar, a esto se suma el desinterés por parte de los habitantes y desconocimiento de los turistas sobre el lugar.

La parroquia de Pungalá no cuenta con una organización de turismo comunitario, es por ello que se ha visto la necesidad de establecer un modelo organizativo, en beneficio de la población.

Mediante el proceso de planificación debemos pensar en parámetros, estrategias y políticas fundamentales para que esta ejecución sea una realidad y así contribuir al crecimiento turístico de la parroquia, para mejorar la calidad de vida local, el turismo comunitario podrá brindar un servicio de calidad y satisfacer las necesidades de los clientes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la organización con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la participación voluntaria con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?
- ¿Cómo se relacionan los procesos asociativos con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?
- ¿Cómo se relaciona la mejora continua con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?

1.3. Justificación

Según el plan de ordenamiento territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Pungalá (PDOT, Pungalá, 2015) menciona que:

Las actividades económicas – productivas del territorio (PEA) con un 73,11% de la población masculina, y un 82,08% de la población femenina se dedican a la agricultura, ganadería y silvicultura.

Por lo tanto, se da importancia a la presente investigación con la finalidad de promover una gestión de procesos para una organización en la parroquia Pungalá, de esta manera poder realizar turismo comunitario, aprovechando los recursos existentes tanto naturales como culturales, potencializar los trabajos diarios de las comunidades, integrando los valores, creencias, saberes de la parroquia, para así aportar al desarrollo turístico de este lugar y además contribuir a la generación de nuevas fuentes de trabajo, y generar valor local.

1.3.1. Justificación teórica

De acuerdo con la definición de la Asociación de Estados del Caribe (AEC) menciona:

El turismo comunitario encierra un enfoque más participativo con respecto a la actividad turística, para que este potencial se pueda hacer realidad, debe existir una estrecha relación

entre los planes del sector público y del sector privado, unido a las aspiraciones de las comunidades en materia de desarrollo del turismo en la región. (AEC, 2012)

Se da importancia a la creación de una organización de turismo comunitario en la parroquia de Pungalá ya que, así se podrá fomentar el patrimonio cultural y natural con la que cuenta la parroquia y poderlo potencializar para así poder crear una organización legalmente constituida para el desarrollo del turismo comunitario que cuente con una estructura sólida de la cual exista normas y leyes internas que rijan al turismo comunitario de la parroquia.

Esta investigación se realiza con el propósito de comprender la problemática de estudio, contribuir con el conocimiento sobre la relación entre la organización y el turismo comunitario, teniendo presente a la población de Pungalá como beneficiarios, la creación de una asociación de turismo comunitario les beneficiará con nuevos conocimientos, contribuyendo al desarrollo sostenible y sustentable.

1.3.2. Justificación práctica

Según el manual de las facultades a gobiernos autónomos - desarrollo actividades turísticas, elaborado por el Ministerio de Turismo (MINTUR, 2016) en la Sección IV, artículo 19, respecto a Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales, considera: “promover el turismo comunitario y aquel desarrollado por los actores de la economía popular y solidaria, en coordinación con los gobiernos autónomos descentralizados provinciales, para lo cual los distintos prestadores de servicios deberán cumplir con lo establecido en la normativa vigente” (p.7).

La presente investigación tiene como finalidad desarrollar un modelo de gestión organizacional de sustentabilidad para la parroquia Pungalá, de esta manera se quiere fortalecer turísticamente a la comunidad, poder generar nuevas fuentes de ingresos y contribuir al desarrollo de la oferta.

1.3.3. Justificación metodológica

La metodología del presente proyecto de investigación se enfoca en el tipo de muestreo no probabilístico por cuotas, y bola de nieve, los métodos utilizados son: científico, inductivo, deductivo, analítico, y sintético.

El método empleado es la elaboración y aplicación de encuestas para las dos variables de estudio planteadas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación de la organización con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación de la participación voluntaria con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.
- Analizar la relación de los procesos asociativos con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.
- Analizar la relación de la mejora continua con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

1.5.2. Hipótesis específicas

- La participación voluntaria se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.
- Los procesos asociativos se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.
- La mejora continua se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo de los antecedentes de investigación es necesario investigar en estudios anteriores tanto internacionales, nacionales y locales para fundamentar el marco teórico.

La autora Carrillo (2011), en su trabajo de titulación denominado “Propuesta para la implementación de turismo comunitario en la comunidad de Santa Teresita, parroquia de San Juan, provincia de Chimborazo” mediante su título de ingeniera en gestión turística y preservación ambiental.

La investigación plantea como objetivo principal, implementar el turismo comunitario en la comunidad de Santa Teresita, mediante el aprovechamiento sostenible de los atractivos naturales y culturales existentes en esta zona, contribuirá a mejorar la calidad de vida de los habitantes, así como las condiciones turísticas y ambientales.

Finalmente, la investigación concluye que “El turismo gestionado y desarrollado comunitariamente refuerza lazos de unión, de los pobladores de la comunidad son los principales protagonistas de cada logro conseguido, todos luchan por objetivos comunes y se reafirman instituciones ancestrales como la minga y asambleas comunitarias.” (p.15)

Según Hernández R. (2011), en su trabajo de titulación denominado “Propuesta para el desarrollo de la actividad turística comunitaria en la comunidad Siguilán. parroquia San Luis, provincia de Chimborazo” a través del trabajo de investigación el autor pudo determinar que la implementación del turismo como propuesta va remediar y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la comunidad y de la parroquia que la conforma.

Amaguaña (2016), menciona en su tesis lo siguiente “Pungalá, es un sector no desarrollado turísticamente, su potencial se refleja en sus atractivos naturales y culturales los cuales alcanzan jerarquía I, esta caracterización nos indica que son atractivos que pueden motivar la visitación hacia la parroquia Pungalá, en total suman 13 atractivos que se encuentran divididos en 8 naturales y 5 culturales” (p. 134).

Gallegos (2016), menciona en su trabajo de maestría “Corporación para el desarrollo del Turismo Comunitario de Chimborazo-CORDTUCH” con el propósito de apoyar a las organizaciones comunitarias en las tareas de marketing y comercialización y facilitar a sus socios la venta de los productos turísticos, crea en el año 2006 la operadora de turismo “Puruha Razurku” que se convierte en un eje de comercialización de los productos de turismo comunitario de la Provincia de Chimborazo y se constituye en socio local de importantes organizaciones no gubernamentales que poseen la misma visión de protección de los territorios y conservación del patrimonio cultural, coadyuvando así a mejorar la calidad de vida de las comunidades indígenas de la provincia” (p. 14).

Según Benavides (2013), menciona en su tesis lo siguiente “Mediante los Antecedentes Investigativos, se vislumbra que las poblaciones rurales que han emprendido con actividades turísticas comunitarias, han tenido un importante desarrollo socio-económico. La Constitución y Leyes de la República amparan este tipo de actividades, y mediante un marco jurídico regulan y controlan el adecuado desempeño de cada organismo regulador, así mismo de las personas incluidas. Basándose en una clara filosofía de mejora lúdico - motivacional del ser humano, protección y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, desarrollo socio-económico y cultural, creación de fuentes de empleo, respeto a la identidad cultural, asegurar prácticas empresariales adecuadas como la distribución equitativa de los recursos generados, posicionando al ser humano sobre el capital, planificar un conjunto de acciones específicas, que conduzcan al desarrollo sostenible de las comunidades rurales” (p.139).

2.2. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

2.2.1. Epistemología de la organización

Simon (1957, 1989). Este paradigma, de acuerdo con el enfoque representativo, considera que la organización es una máquina para procesar información, ya que ésta toma y procesa información del entorno para adaptarse a él y solucionar problemas. En consecuencia, el citado enfoque representativo fundamentalmente responde a la realidad de la denominada era industrial, si bien parece menos adecuado para abordar

los retos de la sociedad posindustrial o del nuevo entorno socio-económico de la era de la información y del conocimiento. (Sánchez, 2004)

Karatas Özkan, M., & Murphy, W (2010) menciona:

El fenómeno organizacional se enmarca en una complejidad representada, por el hecho de que en su seno los diferentes actores o grupos de interés se interrelacionan e interactúan de maneras diversas. Estos, además, son influenciados por relaciones que afectan tanto a la organización entendida a la manera de un todo como a su contexto. (p.63)

2.2.2. Epistemología del turismo comunitario

Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE, 2010), mediante el manual de Turismo Comunitario del Ecuador, menciona que: “Turismo comunitario es toda actividad turística solidaria que permite la participación activa de la comunidad desde una perspectiva intercultural, manejo adecuado del patrimonio natural y valoración del patrimonio cultural, basados en un principio de equidad en la distribución de los beneficios locales” (p.1).

La Asociación de Estados del Caribe AEC (2012), menciona que:

Turismo comunitario es una alternativa para salvar las disparidades sociales y económicos que adolecen las comunidades rurales, además de una vía que pueden utilizar las comunidades que buscan generar otros ingresos dentro de sus actividades económicas cotidianas, utilizando los recursos culturales, naturales y locales en una región en particular. El turismo comunitario permite a los habitantes de la región dada convertirse en guías turísticos y prestar servicios a los visitantes que reciben. Ofrece al propio tiempo a las comunidades la oportunidad de jugar un papel en la generación del movimiento de los elementos de producción e intercambio de bienes y servicios en la zona en cuestión. (p.54)

El turismo comunitario, es un tipo de turismo en el que la población rural, principalmente pueblos indígenas y familias campesinas, a través de sus diversas estructuras organizativas de carácter colectivo, ejerce un papel central en su

desarrollo, gestión y control, así como en la distribución de sus beneficios. Se trata por lo tanto de un turismo de formato pequeño o de nicho que debe permitir establecer sinergias con otras políticas de desarrollo. (Mendoza, Figueroa, & Godínez, 2015)

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Bases teóricas variable independiente: organización

2.3.1.1. Organización

La organización se realiza con la participación voluntaria y los procedimientos democráticos de toma de decisiones bajo procesos asociativos de aprendizaje y mejora continua, basados en la confianza, la reciprocidad de la solidaridad (Ferrell, Hirt, & Ramos, 2004).

La organización consiste en ensamblar y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, que son necesarios para lograr las metas, y en actividades que incluyan atraer a gente a la organización, especificar las responsabilidades del puesto, agrupar tareas en unidades de trabajo, dirigir y distribuir recursos y crear condiciones para que las personas y las cosas funcionen para alcanzar el máximo éxito. (p.215)

Para el autor Benavidez (2008) define a la organización comunitaria como:

Es cuando un grupo de personas se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones, los problemas pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo. La organización es la estructura que se da a un grupo de personas para funcionar de acuerdo a un método y a un objetivo común. Cuando varias personas deciden organizarse lo hacen porque tienen intereses o problemas comunes que les exigen su unión para poder enfrentarlos. (p.10)

Chiavenato (1999) define a la organización como:

La organización son unidades sociales (o agrupaciones humanas) intencionalmente construidas y reconstruidas para lograr objetivos específicos. Una organización nunca constituye una unidad lista y acabada, sino un organismo social

vivo y cambiante. Pueden dividirse en organizaciones con ánimo de lucro y sin ánimo de lucro. Empresa es toda iniciativa humana que busca reunir e integrar recursos humanos y no humanos, cuyo propósito es lograr auto-sostenimiento y obtener ganancias mediante la producción y comercialización de bienes o servicios. (p.2)

2.3.1.2. Participación voluntaria

Según el autor García & Martínez (2001) en su libro titulado “Ciudadanía, voluntariado y participación” menciona: García & Martínez (2001)

“conjunto de actividades de interés general desarrolladas libre y gratuitamente por personas físicas en el contexto de una organización de voluntariado, pública o privada, y con arreglo de programas y proyectos concretos” (p.128).

Mediante la publicación de un artículo por parte del Gobierno de Vasco España (2014) titulado “La participación social y la acción voluntario” donde menciona la participación voluntaria como:

Se entiende por voluntariado una expresión concreta de la participación social formada por el conjunto de actividades de interés general y carácter solidario, desarrolladas por personas en torno a un proyecto colectivo sin ánimo de lucro. Esta participación ha de ser libre y no vinculada a relación laboral, funcionarial o mercantil, o a una obligación personal o deber jurídico. El voluntariado actúa con vocación de servicio comunitario, persiguiendo la transformación y el bien común, y es complementario a la acción de otros agentes sociales sin que sirva de cobertura para la dejación de sus responsabilidades por parte de las administraciones públicas ni para la no remuneración de servicios profesionales. (p.7)

2.3.1.3. Procesos asociativos

“La asociatividad empresarial es un mecanismo mediante el cual las organizaciones unen voluntades, iniciativas y recursos, alrededor de objetivos comunes, con el propósito de ser más competitivas en el mercado global” (Grueso, Gómez, & Garay, 2009).

2.3.1.4. Mejora continua

El Ciclo PDCA, diseñado por el Dr. Williams Edwards Deming constituye una estrategia de mejora continua de la calidad en cuatro pasos, también se lo denomina espiral de mejora continua y es muy utilizado por los diversos sistemas utilizados en las organizaciones para gestionar aspectos tales como calidad (ISO 9000), medio ambiente (ISO 14000), salud y seguridad ocupacional (OHSAS 18000), o inocuidad alimentaria (ISO 22000).

Las siglas PDCA son el acrónimo de las palabras equivalentes a Planificar, Hacer, Verificar, y Actuar. (Calidad & Gestión, 2016)

2.3.1.5. Representante legal

El art. 308 del Código del Trabajo define: “aquella persona que tiene poder general para representar y obligar a la empresa, en cuyo caso las relaciones con su mandante se regulan por el derecho común, esto es, por el derecho civil y no por el derecho laboral” (Macías, 2011, pág. 11).

2.3.1.6. Personalidad jurídica (RUC)

Personalidad jurídica es el atributo de personas naturales o jurídicas, al ser consideradas como sujetos de derecho autónomos e independientes, mientras que la personería jurídica consiste en la capacidad de obrar de esas personas, dentro del derecho. (Derecho Ecuador, 2015).

Requisitos Obligatorios:

- Oficio de solicitud de aprobación de estatutos y obtención de Personería Jurídica: dirigido a la Máxima Autoridad del Ministerio de Cultura y Patrimonio
- Proyecto de Estatuto de la Organización Social en formación
- Acta General Constitutiva
- Declaración Juramentada de Bienes (Derecho Ecuador, 2015).

2.3.1.7. Estructura organizativa

“Se conoce como estructura organizacional a las formas de organización interna y administrativa de una empresa u organización. Modo en que se concibe a sí misma, el modo en que planifica su trabajo y reparte formalmente sus responsabilidades” (Raffino, 2020, pág. 23).

2.3.1.8. Gestión

“La gestión empresarial es el proceso estratégico, administrativo y de control frente al manejo de los recursos de la empresa para aumentar su productividad, competitividad, efectividad y eficiencia” (Cota & Rivera, 2016, pág. 64).

2.3.1.9. Capacitación

Según el autor Chiavenato (2007): “la capacitación es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos” (Cota & Rivera, 2016, pág. 65).

2.3.1.10. Formación

“La formación es una dinámica de desarrollo personal que consiste en tener aprendizajes, hacer descubrimientos, encontrar gente, desarrollar a la vez sus capacidades de razonamiento y también la riqueza de las imágenes que uno tiene del mundo” (Torres, 2013, pág. 56).

2.4.1. Bases teóricas variable dependiente: turismo comunitario

2.4.1.1. Patrimonio comunitario

Fenómeno complejo donde intersectan múltiples disciplinas y áreas y donde se entiende éste desde lo humano, en el que la dotación de sentido del entorno, la conformación de comunidades son clave para la comprensión del sentido patrimonial de nuestra sociedad. (ECFRASIS, 2015)

2.4.1.2. Patrimonio natural

El patrimonio natural comprende tres tipos de formaciones de la naturaleza:

Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.

Las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animal y vegetal amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.

Los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural. (DATATUR, 2006, p.20)

2.4.1.3. Patrimonio cultural

Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México, DATATUR (2006) define:

El patrimonio cultural comprende tres elementos:

Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumental, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (p.45)

2.4.1.4. Servicios turísticos comunitarios

“Los servicios turísticos incluyen su producción, distribución, comercialización, venta y prestación y se refieren a los bienes y servicios, que satisfacen las necesidades de los turistas

a través de empresas intermediarias de transporte, alojamiento, organizadoras de eventos y actividades” (OMT, 2010).

2.4.1.5. Atractivos naturales

“Elementos de la naturaleza con determinada atracción que motiva al sujeto a dejar su lugar de origen por un determinado tiempo, con la finalidad de satisfacer necesidades de recreación como: los bosques, playas, lagunas, aguas termales, entre otros” (DATATUR, 2006).

2.4.1.6. Facilidades turísticas

“Toda infraestructura de complemento y apoyo que posibilita la visitación en el atractivo con el fin de reforzar la experiencia turística” (MINTUR, 2018).

2.4.1.7. Manifestaciones culturales

“Actividades públicas cuya característica radica en producir un acto comunicacional alrededor del cual un grupo más o menos definido se identifica. Cada comunidad o pueblo tiene su propia manifestación folclórica” (OEI, 2016).

2.4.1.8. Saberes ancestrales

“Se denominan conocimientos y saberes ancestrales y tradicionales a todos aquellos saberes que poseen los pueblos y comunidades indígenas, y que han sido transmitidos de generación en generación por siglos” (Carvallo, 2015, p. 33)

2.4.1.9. Técnicas e instrumentos

“Las técnicas son recursos o procedimientos de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento y se apoyan en instrumentos para guardar la información” (Ruiz, 2012, p. 24).

2.4.1.10. Alojamiento

“Actividad turística de alojamiento ejercida por las empresas que presten servicios de hospedaje al público mediante precio, de forma profesional, bien sea de modo permanente o temporal, con o sin prestación de servicios complementarios” (DATATUR, 2006, pág. 11).

2.4.1.11. Alimentos y bebidas

“Actividades de prestación de servicios gastronómicos, bares y similares, de propietarios cuya actividad económica esté relacionada con la producción, servicio y venta de alimentos

y/o bebidas para consumo, podrán prestar otros servicios complementarios como diversión, animación y entretenimiento” (MINTUR, 2018, pág. 8).

2.4.1.12. Operación e intermediación

Operación: “aquella gestión comercial de mediación, organización y venta de servicios turísticos efectuada entre el consumidor final y los proveedores de los servicios turísticos, comercializados de forma individual o en paquetes turísticos” (MINTUR, 2016, pág. 4).

Intermediación: “aquellas diversas formas de organización, desarrollo y ejecución directa de viajes y visitas turísticas a nivel nacional, que incluye la provisión de servicios turísticos propios y/o de tercero” (MINTUR, 2016, pág. 4).

2.4.1.13. Transporte

“Prestador de servicio turístico legalmente constituido que brinda a los turistas nacionales e internacionales, desplazamiento dentro o fuera del país, traslados, excursiones, circuitos turísticos o alquiler de vehículos; por empresas de transporte turístico con unidades de transporte debidamente autorizadas” (DATATUR, 2006, pág. 9).

2.4.1.14. Guianza turística

“Guianza es la coordinación, recepción asistencia, conducción, información y animación de los turistas tanto nacionales como extranjeros, en las áreas naturales o culturales de un país” (OMT, 2010, pág. 5).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y método de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

3.1.1.1. No probabilístico – por cuotas

“El muestreo por cuotas ayuda a dividir la población en estratos o grupos”

3.1.1.2. Bola de nieve

“Se aprovecha o utiliza personas disponibles en un momento dado que se corresponda con el propósito del estudio”

3.1.2. Método de investigación

3.1.2.1. Científico

“El método científico de investigación es una serie de pasos sistemáticos e instrumentos que lleva a un conocimiento científico. Estos pasos permiten llevar a cabo una investigación”

3.1.2.2. Inductivo

“El método inductivo o inductivismo es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares” (Pérez & Merino, 2012, pág. 34).

3.1.2.3. Deductivo

“Método científico que considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas. Esto quiere decir que las conclusiones son una consecuencia necesaria de las premisas: no hay forma de que la conclusión no sea verdadera” (Pérez & Merino, 2012, pág. 35).

3.1.2.4. Analítico

“El método empírico-analítico es un modelo de estudio científico basado en la experimentación directa y la lógica empírica”

3.1.2.5. Sintético

“Proceso de análisis de razonamiento que busca la forma de reconstruir un acontecimiento de manera resumida, valiéndose de los diferentes elementos fundamentales que estuvieron presentes en el desarrollo del acontecimiento.” (Pacheco, 2019).

3.2. Unidad de análisis

- Variable independiente: para el diagnóstico de la organización, la unidad de análisis corresponde a los representantes de las comunidades de la parroquia de Pungalá
- Variable dependiente: para el diagnóstico del turismo comunitario, la unidad de análisis corresponde a profesionales, técnicos y actores activos del turismo.

3.3. Población de estudio

Tabla 1. Población de estudio

INFORMANTES	FRECUENCIA
Representantes de las comunidades	30
Profesionales, técnicos y actores activos del turismo.	30
TOTAL	60

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

3.5. Selección de la muestra

3.5.1. Variable independiente organización: la muestra es probabilística, debido a que se selecciona en forma aleatoria, en este caso se toma en cuenta a 30 personas que corresponde a los representantes de las comunidades de la parroquia de Pungalá.

3.5.2. Variable dependiente turismo comunitario: la muestra es probabilística, debido a que se posee un marco muestral y se selecciona mediante criterios en forma aleatoria, en este caso dirigido a profesionales, técnicos y actores activos del turismo.

3.6. Operacionalización de variables

Tabla 2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	MÉTODO	TIPO DE MUESTREO	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICO
Variable Independiente Organización	Coraggio (2003), señala que la organización se realiza con la participación voluntaria y los procedimientos democráticos de toma de decisiones bajo procesos asociativos de aprendizaje y mejora continua, basados en la confianza, la reciprocidad de la solidaridad.	Participación Voluntaria Procesos Asociativos Mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> • Documento Personería Jurídica • Representante Legal • Acta Comunitaria • Personalidad Jurídica RUC (productividad) • Estructura Organizativa • Obligaciones y Responsabilidades • Gestión • Capacitación • Formación 	Científico Inductivo Deductivo Analítico Sintético	No probabilístico (Por Cuotas)	Encuesta Entrevista	Cuestionario – Liker Office – Excel SPSS V24	Rho de Spearman
VARIABLE Dependiente Turismo comunitario	La comunidad local organiza el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística	Patrimonio Natural Comunitario Patrimonio Cultural Comunitario Servicios Turísticos Comunitarios	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivos Naturales • Facilidades turísticas • Actividades turísticas • Manifestaciones Culturales • Saberes Ancestrales y técnicas • Actividades • Alojamiento • A&B • Operación e Intermediación 	Científico Inductivo Deductivo Analítico Sintético	Bola de nieve	Encuesta Entrevista	Cuestionario – Liker Office – Excel SPSS V24	Rho de Spearman

3.7. Matriz de consistencia

Tabla 3. Matriz de consistencia

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERALES	HIPÓTESIS GENERALES	VARIABLE	DIMENCIONES
¿Cuál es la relación de la organización con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?	Analizar la relación de la organización con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.	Existe relación de la organización del turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba.	Variables Independiente Organización Organización: Coraggio (2003), señala que la organización se realiza con la participación voluntaria y los procedimientos democráticos de toma de decisiones bajo procesos asociativos de aprendizaje y mejora continua, basados en la confianza, la reciprocidad de la solidaridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Participación voluntaria. • Procesos asociativos • Mejora continua
<p>¿Cómo se relaciona la participación voluntaria con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?</p> <p>¿Cómo se relacionan los procesos asociativos con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?</p> <p>¿Cómo se relaciona la mejora continua con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, Cantón Riobamba?</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Analizar la relación de la participación voluntaria con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba. •Analizar la relación de los procesos asociativos con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba. •Analizar la relación de la mejora continua con el turismo comunitario en la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba. 	<ul style="list-style-type: none"> •La participación voluntaria se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba. •Los procesos asociativos se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba. •La mejora continua se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba. 	Variable Dependiente Turismo comunitario La comunidad local organiza el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural comunitario. • Patrimonio cultural comunitario. • Servicios turísticos comunitarios.

Elaborado por: Auquilla H.

3.8. Técnicas e instrumentos de la investigación

3.8.1. Técnicas

3.8.1.1. Variable dependiente organización: encuesta dirigida a los representantes de las comunidades de la parroquia de Pungalá.

3.8.1.2. Variable independiente turismo comunitario: encuesta dirigida a profesionales, técnicos y actores activos del turismo.

3.8.2. Instrumentos

Cuestionario: se aplicó un cuestionario para las dos variables de estudio.

La variable independiente, turismo comunitario: está compuesta por 3 dimensiones con 9 indicadores.

La variable dependiente, organización: está compuesta por 3 dimensiones con 9 indicadores, los cuáles sirvieron para construir los ítems de los cuestionarios.

Para las encuestas se utilizó la escala de Likert con la siguiente nomenclatura: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Para comprobar la relación de hipótesis tanto general como hipótesis específicas se utilizó el coeficiente Rho de Spearman mediante el programa estadístico SPSS IBM vr. 24, así también se procesó los datos mediante Microsoft Excel.

3.9. Validez del instrumento

Para la validación de los instrumentos fueron elegidos los expertos de la carrera de Gestión Turística y Hotelera, tomando en cuenta su formación académica y perfil acorde al tema de investigación sobre organización y turismo comunitario, los cuales se detalla a continuación:

Tabla 4. Validez del instrumento

Nº	EXPERTOS	CARGO
1	Mgs. Paula Moreno	Docente Universidad Nacional de Chimborazo
2	Dr. Diego Calvopiña	Docente Universidad Nacional de Chimborazo
3	Ing. Margoth Cali	Docente Universidad Nacional de Chimborazo
4	Mgs. Fernando Inga	Docente Universidad Nacional de Chimborazo

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

3.9.1. Confiabilidad de instrumentos

3.9.1.1. Confiabilidad de instrumentos: variable independiente (organización)

Para determinar la confiabilidad del instrumento de la variable independiente organización se utiliza el coeficiente de fiabilidad basado en el Alfa de Cronbach.

Cuadro 1. Coeficiente de fiabilidad basado en el Alfa de Cronbach

Coeficiente	Criterio
Coeficiente alfa >.9	Es excelente
Coeficiente alfa >.8	Es bueno
Coeficiente alfa >.7	Es aceptable
Coeficiente alfa >.6	Es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	Es pobre

Fuente: (Hernandez H; Pascual A, 2003)

Elaborado por: Auquilla, H.

Tabla 5. Estadístico Alfa de Cronbach- Variable independiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	9

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla, H.

Se concluye que el instrumento tiene un porcentaje de fiabilidad de 0,810, que se considera dentro del criterio de aceptación como bueno. Se procede a aplicar las encuestas a los profesionales, técnicos y actores activos del turismo.

3.9.1.2. Confiabilidad de instrumentos: variable dependiente (turismo comunitario)

Para la variable dependiente correspondiente a turismo comunitario, mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach se obtuvo un resultado de 0,864, de acuerdo con los criterios de aceptación muestra que el instrumento es bueno, permitiendo su aplicación de las encuestas dirigidas a los representantes de las comunidades de la parroquia de Pungalá.

Tabla 6. Estadístico Alfa de Cronbach - Variable dependiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	9

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla, H.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1. Análisis, interpretación de resultados de la variable independiente: organización

Cuadro 2. Resumen e interpretación de resultados - variable independiente

N°	ÍTEMS	INTERPRETACIÓN
INFORMACIÓN GENERAL		
a)	Género	<p>Del total de los representantes de las comunidades encuestadas, se puede observar que el 33,33% representa al género femenino y el 66,67% corresponde al género masculino.</p> <p>A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje 66,67% de los encuestados son del género masculino.</p>
b)	Edad	<p>Se observa que del total los representantes de las comunidades encuestadas: el 10,00% tiene un rango de edad entre 18 a 25 años, el 16,67% representan un rango de edad entre 26 a 33 años, el 16,67% representa un rango de edad entre 34 a 41 años, el 23,33% representa un rango de edad entre los 41 a 49 años, y el 33,33% representa un rango de más de 50 años.</p> <p>A partir de los resultados se concluye que el mayor porcentaje 33,33% de los encuestados tienen más de 50 años.</p>
c)	Nivel de instrucción	<p>Se observa que del total los representantes de las comunidades encuestadas: el 50,00% poseen un nivel de instrucción primaria, el 33,33% un nivel secundario, el 3,33% tienen nivel técnico-tecnológico, el 13,33% tienen un tercer nivel de instrucción. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje de representantes, poseen un nivel de instrucción primaria.</p>
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA		
1	Voluntad para organizarse como centros de turismo comunitarios con personería jurídica para el desarrollo del turismo comunitario en la parroquia Pungalá	<p>Se observa que el 46,67% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que casi siempre deba existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario, el 53,33% considera siempre que deba existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario. Se concluye que siempre debería existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario con personería jurídica para el desarrollo del turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.</p>
2	Representantes legales reconocidos en la parroquia de Pungalá	<p>Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que los representantes legales son pocas veces reconocidos, el 13,33% son reconocidos</p>

		algunas veces, el 23,33% son reconocidos casi siempre y el 60,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que los representantes legales siempre deben ser reconocidos en la parroquia de Pungalá.
3	Actas comunitarias de participación voluntaria en turismo comunitario en la parroquia de Pungalá	Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido un acta de participación voluntaria, 10,00% consideran que debe ser pocas veces que exista un acta, el 20,00% algunas veces, 46,67% casi siempre, y el 20,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje mencionan casi siempre que deba existir un acta comunitaria de participación voluntaria en turismo comunitario en la parroquia Pungalá.
PROCESOS ASOCIATIVOS		
4	Registro único de contribuyentes (RUC) vigente	Se observa que el 20,00% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que nunca ha existido RUC en la parroquia, el 10,00% mencionan que pocas veces, el 16,67% algunas veces, 20,00% casi siempre, y el 33,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran siempre deba existir un Registro Único de contribuyentes RUC para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.
5	Estructura orgánica establecida en la parroquia de Pungalá	Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que pocas veces debería existir una estructura orgánica en la parroquia, el 23,33% mencionan que pocas veces, el 33,33% casi siempre, 40,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que siempre debería existir una estructura orgánica establecida para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.
6	Obligaciones y responsabilidades definidas	Se observa que el 6,67% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca habido responsabilidades y obligaciones definidas, el 13,33% pocas veces, el 23,33% algunas veces, el 40,00% casi siempre y el 16,67% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que casi siempre debería existir obligaciones y responsabilidades definidas para una organización.
MEJORA CONTINUA		
7	Gestión continua para el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá	Se observa que el 53,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido una gestión continua en la parroquia, el 26,67% mencionan que pocas veces, el 16,67% algunas veces, y el 3,33% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que siempre debería existir una gestión para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.
8	Capacitaciones continuas sobre turismo comunitario	Se observa que el 36,67% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido capacitaciones sobre turismo comunitario, el 23,33% mencionan que pocas veces, el 23,33% algunas veces, 16,67%

		casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que no ha existido capacitaciones sobre el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá, pero que si les interesaría aprender sobre esta modalidad.
9	Formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario	Se observa que el 30,00% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido una formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario, el 50,00% mencionan que pocas veces, el 10,00% algunas veces, 10,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje mencionan que pocas veces formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario, por lo que es necesario que exista unas capacitaciones constantes.

Fuente: Encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla, H.

4.1.2. Análisis, interpretación de resultados de la variable dependiente: turismo comunitario

Cuadro 3. Resumen e interpretación de resultados - variable dependiente

N°	ÍTEMS	INTERPRETACIÓN
INFORMACIÓN GENERAL		
a)	Género	Del total de profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados, se puede observar que el 70,0% representa al género femenino y el 30,00% el cual corresponde al género masculino. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje 70,00% de los encuestados son del género femenino.
b)	Edad	Se observa que del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados: el 53,33% tiene un rango de edad entre 18 a 25 años, el 26,67% representan un rango de edad entre 26 a 33 años, el 3,33% representa un rango de edad entre 31 a 41 años, el 16,367% representa un rango de edad entre los 34 a 41 años. A partir de los resultados se concluye que el mayor porcentaje 53,33% de los encuestados tienen una edad entre los 18 a 25 años.
c)	Nivel de instrucción	Se observa que del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados: el 30,00% poseen un cuarto nivel de instrucción, el 16,67% un nivel secundario, el 6,67% tienen nivel técnico- tecnológico, el 46,67% tienen un tercer nivel de instrucción. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje de representantes, poseen un tercer nivel de instrucción.

INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
PATRIMONIO COMUNITARIO NATURAL		
1	Atractivos naturales representativos de la parroquia Pungalá.	Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha si promocionados los atractivos naturales representativos de la parroquia Pungalá., el 30,00% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 20,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces han sido promocionados los atractivos naturales de parroquia de Pungalá.
2	Accesibilidad adecuada a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá.	Se observa que el 16,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido una accesibilidad a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá, el 36,67% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 10,00% casi siempre y el 3,33 siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que pocas veces ha existido una accesibilidad a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá.
3	Actividades Turísticas planificadas para turismo comunitario	Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia, el 43,33% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 6,67% casi siempre y el 3,33 siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que pocas veces ha nunca ha existido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia Pungalá.
PATRIMONIO COMUNITARIO CULTURAL		
4	Manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá	Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 46,67% algunas veces, 13,33% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces ha existido manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá.
5	Saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario	Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario, el 36,67% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 6,67% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces debería haber saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario

6	Actividades turísticas planificadas para turismo comunitario	Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha habido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario, el 33,33% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 10,00% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces habido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.
SERVICIOS COMUNITARIOS		
7	Necesidad de servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario	Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 23,33% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera que algunas veces es necesario que exista un servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.
8	Necesidad de servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario	Se observa que el 6,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 33,67% algunas veces, 23,33% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera que algunas veces es necesario que exista un servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.
9	Necesidad de servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario	Se observa que el 6,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 20,00% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, y el 40,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera siempre que deba existir un servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.

Fuente: Encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla, H.

4.2. Prueba de hipótesis

La investigación se realizó la prueba de hipótesis en el cual se aplica el estadígrafo Rho de Spearman en relación a las variables organización y turismo comunitario con sus respectivas dimensiones, considerando la escala de Likert en una medida ordinal. En síntesis, se toman a manera de criterios de relación los siguientes.

Cuadro 4. Criterios de relación Rho de Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: (Mondragón, 2014)

Elaborado por: Auquilla, H

4.2.1 Hipótesis general

Existe relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

a. Planteamiento de las hipótesis

H₁: Existe relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₀: No existe relación de la organización con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

b. Margen de error

$$\alpha = 0,05$$

c. Estadístico correlación Rho de Spearman

Tabla 7. Prueba de hipótesis general

			ORGANIZACIÓN	TURISMO COMUNITARIO
Rho de Spearman	ORGANIZACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,140
		Sig. (bilateral)	.	,460
		N	30	30
	TURISMO COMUNITARIO	Coeficiente de correlación	,140	1,000
		Sig. (bilateral)	,460	.
		N	30	30

Fuente: Estadígrafo SPSS v.24

Elaborado por: Auquilla, H

d. Toma de decisión: Se observa como sig: $0,460 > 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis de investigación H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀, en efecto la organización no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba; por tanto, estadísticamente tiene una correlación positiva media.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

La participación voluntaria se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

a. Planteamiento de las hipótesis

H₁: La participación voluntaria se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₀: La participación voluntaria no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

b. Margen de error

$$\alpha = 0,05$$

c. Estadístico correlación Rho de Spearman

Tabla 8. Prueba de hipótesis específica 1

			PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA	TURISMO COMUNITARIO
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA	Coefficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	.	,841
		N	30	30
	TURISMO COMUNITARIO	Coefficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,841	.
		N	30	30

Fuente: Estadígrafo SPSS v.24

Elaborado por: Auquilla, H

d. Toma de decisión: Se observa como sig: $0,841 > 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis de investigación H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀, en efecto la participación voluntaria no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba; por tanto, estadísticamente tiene una correlación positiva muy fuerte.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Los procesos asociativos se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₁: Los procesos asociativos se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₀: Los procesos asociativos no se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

b. Margen de error

$$\alpha = 0,05$$

c. Estadístico correlación Rho de Spearman

Tabla 9. Prueba de hipótesis específica 2

			PROCESOS ASOCIATIVOS	TURISMO COMUNITARIO
Rho de Spearman	PROCESOS ASOCIATIVOS	Coeficiente de correlación	1,000	,133
		Sig. (bilateral)	.	,483
		N	30	30
	TURISMOCOMUNITARIO	Coeficiente de correlación	,133	1,000
		Sig. (bilateral)	,483	.
		N	30	30

Fuente: Estadígrafo SPSS v.24

Elaborado por: Auquilla, H

d. Toma de decisión: Se observa como sig: $0,483 > 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis de investigación H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀, en efecto los procesos asociativos no se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba; por tanto, estadísticamente tiene una correlación positiva media.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

La mejora continua se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₁: La mejora continua se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

H₀: La mejora continua no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba.

b. Margen de error

$$\alpha = 0,05$$

c. Estadístico correlación Rho de Spearman

Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 3

			MEJORA CONTINUA	TURISMO COMUNITARIO
Rho de Spearman	MEJORA CONTINUA	Coeficiente de correlación	1,000	,206
		Sig. (bilateral)	.	,274
		N	30	30
	TURISMO COMUNITARIO	Coeficiente de correlación	,206	1,000
		Sig. (bilateral)	,274	.
		N	30	30

Fuente: Estadígrafo SPSS v.24

Elaborado por: Auquilla, H

d. Toma de decisión: Se observa como sig: $0,274 > 0,05$ por tanto se rechaza la hipótesis de investigación H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀, en efecto la mejora continua no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá, cantón Riobamba; por tanto, estadísticamente tiene una correlación positiva media.

4.3. Presentación de resultados

Para la presentación de los resultados obtenidos de la investigación tanto de la variable dependiente como de la variable independiente, primeramente, se detalla los resultados de confiabilidad aplicados mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach de los instrumentos con resultado mayor a 8 lo cual significa que nuestro instrumento es bueno.

Se aplicó el estadígrafo Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables y dimensiones. Aplicando el sistema informático SPSS v24 se relacionan las variables para verificar si las hipótesis planteadas se aceptan o se rechazan.

En la prueba de Rho de Spearman de la hipótesis general se determinó que la significancia (0,460) es mayor a 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, de esta manera podemos concluir que la organización no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

En la prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 1: participación voluntaria.

Se determinó que la significancia (0,841) es mayor a 0,05 por efecto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la participación voluntaria no se relaciona con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

En la prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 2: procesos asociativos

Se determinó que la significancia (0,483) es mayor a 0,05 por efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación, concluyendo que procesos asociativos no se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

En la prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 3: mejora continua

Se determinó que la significancia (0,274) es mayor a 0,05, considerando que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación, por lo tanto se concluye que procesos asociativos no se relacionan con el turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

5. Conclusiones

- Se pudo evidenciar mediante los resultados obtenidos que no existe relación entre la organización y el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá, cantón Riobamba, a partir de los resultados obtenidos los representantes de las comunidades, así como los gestores de turismo mencionan que la parroquia no cuenta con la capacitación adecuada ni la asesoría para poder establecer una organización de turismo comunitario, pues los servicios y oferta es limitada.
- Con los datos recolectados se evidencia que la participación voluntaria es limitada debido a las circunstancias actuales, indican que no todos están capacitados en temas de gestión, sin embargo, debe existir una influencia y motivación para que en conjunto con todas las comunidades de la parroquia de Pungalá opten por formar una asociación debidamente estructurada para así mejorar el desarrollo turístico del lugar.
- Con base a los resultados obtenidos se concluye que los procesos asociativos como el RUC, estructura orgánica establecida, y obligaciones y responsabilidades definidas muy pocas veces han sido consideradas, sin embargo, es fundamental que exista el debido manejo por parte de las autoridades para de esta manera formalizar una asociación en beneficio a las comunidades.
- Se concluye que no existe una mejora continua en los procesos de la organización, muy pocas veces se da un seguimiento, capacitaciones y gestión adecuada para que exista un proceso de corrección para el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

6. Recomendaciones

- La organización debe cumplir un rol fundamental en la gestión del turismo comunitario, se considera fundamental que las autoridades competentes al turismo busquen estrategias para desarrollar acciones de mejora en beneficio de la comunidad, una organización de turismo comunitario generará oportunidades de ingresos económicos, mejorará la oferta y demanda del lugar, así también
- Se recomienda a los representantes de las comunidades, buscar alianzas entre las entidades privadas y públicas de turismo para buscar asesoramiento y poder optar por crear una organización, esto beneficiaría tanto a las autoridades como a la parroquia en general para así buscar el bienestar económico, social y cultural.
- Se recomienda un manejo apropiado de la gestión actual de turismo, para enfocarse en las parroquias que no cuentan con una organización, es necesario involucrar a todas las comunidades de la parroquia de Pungalá, a través de sus labores diarias, costumbres, cultura, servicios turísticos, se puede dar paso a una organización, pues se ha evidenciado que la parroquia tiene un gran potencial para dar a conocer a los turistas.
- Los atractivos naturales y culturales de la parroquia de Pungalá son muy poco conocidos a nivel provincial y nacional, es por ello que al tomar la opción de crear una organización de turismo comunitario, esto daría paso a la unión y fortalecimiento de los pobladores, sin embargo necesitan ser capacitados y motivados para tomar esta opción y así poder mejorar su calidad de vida.

7. Bibliografía

- AEC. (2012). *Asociación de Estados del Caribe*. Retrieved from <http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/sustainable-tourism/el-turismo-comunitario>
- Amaguaña, L. (2016). *ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO*. Retrieved from “DISEÑO DE UN PRODUCTO TURÍSTICO PARA LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO”: <http://dspace.espoeh.edu.ec/bitstream/123456789/5165/1/23T0551.pdf>
- Ayuso, S. (2003). Retrieved from <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-0621104-151345/sas1de4.pdf>
- Benavidez, E. C. (2008). Organización comunitaria. *Organización comunitaria*. Esteli, Nicaragua : 3H comercial .
- BERZOSA, G. (1997). *Voluntariado, iniciativa social e iniciativa pública*. Retrieved from <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000214.pdf>
- Calidad & Gestión. (2016). Retrieved from https://www.calidad-gestion.com.ar/boletin/58_ciclo_pdca_estrategia_para_mejora_continua.html
- Cardoso, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. 5-21.
- Carrillo, C. B. (2011). *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL*. Retrieved from *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL*: http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/13348/1/44252_1.pdf
- Carvalho, N. (2015, septiembre 13). Saberes ancestrales: lo que se sabe y se siente desde siempre. *El Telégrafo*.
- CGA. (2015). *CONSULTORA DE GESTION AMBIENTAL S.A.* Retrieved from <http://cgambiental.com.py/website/blog/show/1>
- CHIAVENATO, I. (1999). “*ADMINISTRACIÓN DE RECUSOS HUMANOS*”. Mc Graw Hill.
- Chimborazo, C. (n.d.). *Conagopare Chimborazo*. Retrieved from https://conagoparechimborazo.com/p_pungala/
- Cota, J., & Rivera, J. L. (2016). La capacitación como herramienta efectiva para mejorar el desempeño de los empleados. Retrieved from [http://www.cyta.com.ar/ta1602/v16n2a3.htm#:~:text=Seg%C3%BAAn%20el%20autor%20Chiavenato%20\(2007,en%20funci%C3%B3n%20de%20objetivos%20definidos%E2%80%9D](http://www.cyta.com.ar/ta1602/v16n2a3.htm#:~:text=Seg%C3%BAAn%20el%20autor%20Chiavenato%20(2007,en%20funci%C3%B3n%20de%20objetivos%20definidos%E2%80%9D)
- DATATUR. (2006). Retrieved from http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_P

- Derecho Ecuador. (2015, diciembre 08). Retrieved from <https://www.derechoecuador.com/sociedades-civiles-personalidad-juridica-y-representacion-legal>
- ECFRASIS. (2015). Retrieved from <https://ecfrasis.com/patrimonio/#:~:text=Se%20entiende%20patrimonio%20como%20un,se ntido%20patrimonial%20de%20nuestra%20sociedad.>
- ECODES. (2006). *Sistema de gestión sostenible*. Retrieved from https://ecodes.org/documentos/Manual_Basico_SGS_11.2006.pdf
- FEPTCE. (2010). *Manejo del turismo comunitario - Ecuador*. Retrieved from [http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.%20Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador%20\(Documento%20Tem%23U00e1tico\)%202011%2011%2020.pdf](http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.%20Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador%20(Documento%20Tem%23U00e1tico)%202011%2011%2020.pdf)
- Ferrell, Hirt, G., & Ramos, L. (2004). *Introducción a los Negocios en un Mundo Cambiante*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Flórez, K. V. (2014). LA ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ASOCIATIVA COMO ESTRATEGIA PARA LA INCLUSIÓN PRODUCTIVA DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS . 1.17.
- G&C Global Solution Consultor. (2017, junio 15). *Consultoria G&C Global Solution Consultor*. Retrieved from <https://bsc-global.org/la-caracterizacion-aspecto-clave-la-gestion-procesos/>
- Gallegos, J. F. (2016). *Universidad Andina Simón Bolívar* . Retrieved from Universidad Andina Simón Bolívar : <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5124/1/T2041-MGD-Dillon-El%20turismo.pdf>
- García, A., & Martínez, J. (2001). *Ciudadanía, voluntariado y participación*. Madrid: Dykinson.
- Grueso, M., Gómez, J., & Garay, L. (2009). Procesos de asociatividad empresarial: aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional. *repository.urosario.edu.co*, 9-37. Retrieved from https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/BI_44_5_2_10.pdf;jsessionid=52AF3519B0B3AF5A7DB774DD10CB6A2C?sequence=5
- Hernández, M. V. (2013). *UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI*. Retrieved from “Desarrollo del turismo comunitario, en la comunidad de Monteverde, cantón Montúfar, provincia del Carchi, para impulsar la actividad turística comunitaria”: <file:///C:/Users/User/Downloads/012%20DESARROLLO%20DEL%20TURISMO%20COMUNITARIO%20EN%20LA%20COMUNIDAD%20DE%20MONTEVERDE%20CANT%20C3%93N%20MONTUFAR,%20PROVINCIA%20DEL%20CARCHI,%20PARA%20IMPULSAR%20LA%20ACTIVIDAD%20TURISTICA%20COMUNITARIA%20-%20BENAVIDES,%20MA>
- Hernández, R. (2011). *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL*. Retrieved from [UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL: http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/13339/1/44243_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/13339/1/44243_1.pdf)

- Innovtur. (n.d.). *Centro virtual de formación turística*. Retrieved from <https://www.innovtur.com/turismo-inclusivo-una-opcion-para-mejorar-la-calidad-de-la-oferta-turistica-o-una-necesidad/>
- Josse, E. V. (2010, Mar 19). *REGLAMENTO PARA LOS CENTROS TURISTICOS*. Retrieved from <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/06/REGLAMENTO-PARA-LOS-CENTROS-TURISTICOS-COMUNITARIOS.pdf>
- Karatas Özkan, M. &. (2010). *La teoría organizacional en los contextos socioeconómico y epistemológico: hacia la construcción de una disciplina compleja y equilibrada*. Retrieved from https://revistas.urosario.edu.co/xml/1872/187243060002/html/index.html#redalyc_187243060002_ref28
- Macías, M. (2011, noviembre 10). Representante Legal. *El Comercio*. Retrieved from <https://www.elcomercio.com/opinion/representante-legal.html#:~:text=El%20art.,no%20por%20el%20derecho%20laboral.>
- Mendoza, M., Figueroa, E., & Godínez, L. (2015). Turismo comunitario, pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva. 92-119.
- MINTUR. (2016). Retrieved from https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Registro-establecimientos-turisticos/Agencias-viajes/Lexis_REGLAMENTO_DE_OPERACION_E_INTERMEDIACION_TURISTICA.pdf
- MINTUR. (2016). Retrieved from <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/04/Reg%C3%BAense-las-facultades-y-atribuciones-de-los-GADs-Municipales-Metropolitanos-Provinciales-y-Parroquiales-Rurales-respecto-al-desarrollo-de-actividades-tur%C3%ADsticas.pdf>
- MINTUR. (2018). Retrieved from <https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/InventarioAtractivosTuristicos/MANUAL-ATRATIVOS-TURISTICOS.pdf>
- Münch G., L. &. (1990). *Fundamentos de administración (5a ed.)*. Retrieved from *Fundamentos de administración (5a ed.)*.: https://revistas.urosario.edu.co/xml/1872/187243060002/html/index.html#redalyc_187243060002_ref38
- OEI. (2016). *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Retrieved from <https://www.oei.es/historico/cultura2/mexico/c9.htm>
- OMT. (2010).
- OXFAM. (2015). *OXFAM Intermón*. Retrieved from <https://blog.oxfamintermon.org/definicion-de-sostenibilidad-sabes-que-es-y-sobre-que-trata/>
- Pacheco, J. (2019, agosto 15). Retrieved from <https://www.webyempresas.com/metodo-sintetico/>
- PDOT, Pungalá. (2015). Retrieved from http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0660826440001_PDOT%20GADPR%20PUNGALA_27-10-2015_08-33-18.pdf

- Pérez, J., & Merino, M. (2012). Retrieved from <https://definicion.de/metodo-inductivo/>
- Raffino, M. (2020, agosto). Retrieved from <https://concepto.de/estructura-organizacional/>
- Rosales, H. (1997). La asociatividad como estrategia de sobrevivencia de las. *Cambios estratégicos en las políticas industriales.* , Capitulo 51 .
- Ruiz, M. (2012). Retrieved from https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html#:~:text=Las%20t%C3%A9cnicas%20son%20de%20hecho,campo%2C%20los%20mapas%2C%20la%20c%C3%A1mara
- Sánchez, P. (2004). *RAÍCES EPISTEMOLÓGICAS DEL CONOCIMIENTO ORGANIZATIVO*. Retrieved from https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/676214/Epistemologia_SalMadrid_EI_2004.pdf?sequence=1
- Torres, A. (2013, diciembre 18). *Milenio*. Retrieved from <https://www.milenio.com/opinion/alfonso-torres-hernandez/apuntes-pedagogicos/sobre-el-concepto-de-formacion>
- VASCO, G. D. (2014). *LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y LA ACCIÓN*. España (Gobierno Vasco): AD02.

ANEXOS

Anexo 1. Propuesta

1. Título de la propuesta

Procesos de gestión sostenible para servicios turísticos comunitarios de la Parroquia Pungalá

2. Antecedentes

Según la autora (Ayuso, 2003) en su tesis doctoral menciona las tres dimensiones de la sostenibilidad: ambiental, sociocultural y económica, como gestión sostenible en la industria turística.

Con el tiempo, la concepción dominante del desarrollo sostenible ha evolucionado más allá de la discusión sobre el capital natural y ha tomado en consideración otros aspectos del desarrollo humano. En este sentido el concepto ha incorporado el énfasis de los aspectos económicos, sociales y ambientales de la sostenibilidad la idea de la participación de todos los sectores de la sociedad en la toma de decisiones y la diferenciación de responsabilidades de los países ricos y pobres (Ayuso, 2003).

“La sostenibilidad ambiental que debe garantizar que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad biológica y de los recursos naturales”

“Lo sostenibilidad social y cultural que debe garantizar que el desarrollo sostenible aumente el control de los individuos sobre sus vidas, sea compatible con la cultura los valores de las personas y mantenga y refuerce la identidad de las comunidades”

“La sostenibilidad económica que debe garantizar que el desarrollo sea económicamente eficiente beneficie a todos los agentes de la región afectado y que los recursos sean gestionados de manera que se conserven para las generaciones futuras”

Con base en lo anterior la OMT señala que el turismo sostenible “atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras, y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos, de forma que puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando

al mismo tiempo, la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida” (Cardoso, 2006).

La gestión sostenible tiene que estar basado en un “proceso de cambio cualitativo producto de la voluntad política que con la participación imprescindible de la población local, adapta el marco institucional y legal así como los instrumentos de la planificación y gestión, a un desarrollo turístico basado en un equilibrio entre la preservación del patrimonio natural y cultural, la viabilidad económica del turismo y la equidad social del desarrollo” (Cardoso, 2006).

3. Justificación

Un sistema de gestión está dirigido a la mejora del desempeño ambiental, social y económico de las organizaciones es decir hacerlo más sostenible, esto es a la mejora de su desempeño en sostenibilidad. De esta forma, las empresas y otras organizaciones que integran la gestión sostenible en su actividad pueden ser agentes activos en la construcción del desarrollo sostenible de la sociedad (ECODES, 2006).

El Turismo Comunitario en Ecuador representa una oportunidad de generación de ingresos y desarrollo de las zonas rurales para potencializar sus atractivos naturales y culturales, así también el turismo comunitario permite al turista formar parte de las actividades cotidianas de las comunidades en un medio natural, aprovechando su riqueza cultural, es una actividad alternativa que contribuye a elevar su calidad de vida comunitaria, autoestima e identidad.

En la parroquia de Pungalá, cantón Riobamba, se ha evidenciado mediante la ejecución y resultados del presente proyecto de investigación, que existe un potencial turístico, posee atractivos naturales y culturales pero que no han sido gestionados y promocionados de la mejor manera, las actividades y servicios turísticos existentes en la parroquia son escasos.

Mediante las manifestaciones de los representantes de las comunidades, así como los profesionales en turismo de los diferentes entes, han manifestado su preocupación sobre el sector turístico, es por ello que se considera necesario diseñar procesos de gestión sostenible

que abarque los ejes: económico, social, cultural, ambiental e inclusivo para la parroquia de Pungalá.

4. Objetivos

4.1. Objetivo General

- Diseñar el proceso de gestión sostenible para los servicios turísticos comunitarios en la parroquia Pungalá en el cantón Riobamba.

4.2. Objetivos específicos

- Definir y caracterizar los procedimientos del proceso de gestión sostenible.
- Diseñar la estructura documental del proceso de gestión sostenible.

5. Diagnóstico situacional

a) Localización

La parroquia de Pungalá, se encuentra a 27, 4 km de distancia del cantón Riobamba, además es una de las parroquias rurales de la capital, de la provincia de Chimborazo.

b) Características climáticas

“Pungalá comprende temperaturas que oscilan entre los 6 y 18 °C, con una media de 12 °C, lo que permite la existencia de climas templados en las partes bajas y fríos en las zonas altas, los meses más secos son julio y agosto” (PDOT, Pungalá, 2015).

c) Características ecológicas

El territorio de la parroquia rural de Pungalá se considera prodigo en recursos hídricos, zonas cuyo entorno se mantiene cubierto aún por vegetación natural remanente. (PDOT, Pungalá, 2015)

5.1.1. Diagnóstico general de la parroquia de Pungalá

a) Límites

Norte: cantón Chambo

Sur: cantón Guamote, parroquia Cebadas

Este: provincia de Morona Santiago

Oeste: parroquia Licto.

b) División política

La división política de Pungalá está representada por 25 comunidades, estas son: Anguiñay, Chusga, Daldal, El Mirador, Manglul la Playa, Pugtus, Puninhuayco, Pungalapamba, Pungalá, Quishcahuan, Alao, Llactapamba, Melán, Peltetec, Pucará, San Antonio de Alao, Shullidis, Agua Santa, Apuñag, Calquis, Etén, Gaunán, Niño Loma, Puruhay San Gerardo, Puruhay Llactapamba, Puruhaypamba, Shanaicun. (PDOT, Pungalá, 2015).

5.2. Análisis FODA

En el siguiente análisis se puede describir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que tiene la parroquia de Pungalá para así poder analizar los recursos que tiene dicho lugar y así poderlos aprovechar al máximo y analizar las amenazas que tiene lugar y poder predecir en el futuro y así poder evitar pérdidas económicas.

MATRIZ FODA

Cuadro. Matriz FODA

PROCESOS DE GESTIÓN SOSTENIBLE	
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
F1. Atractivos turísticos	D1. Afluencia de turistas en feriados a los diferentes lugares.
F2. Interés por realizar turismo comunitario	D2. La cercanía al Chimborazo
F3. Saberes ancestrales	D3. Publicación en el sitio web de Riobamba turismo
F4. Actividades de ganadería y cosecha de tierras	
DEBILIDADES	AMENZAS
D1. Escaso de conocimiento de gestión sostenible	A1. Covid 19
D2. Escasa participación ciudadana	A2. Desastres naturales
D3. Escasa promoción de los lugares turísticos	A3. Aculturación
D4. Transporte a horas establecidas	

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

Las fortalezas que tiene la parroquia Pungalá son sus atractivos turísticos ya cuenta con una gran variedad de atractivos donde el visitante puede conocer su cultura y al mismo tiempo

estar en contacto con la naturaleza, las personas de la parroquia están muy interesadas en realizar turismo comunitario para generar réditos económicos pero sin dejar de hacer las actividades cotidianas.

Las debilidades de la parroquia es escaso conocimiento de gestión sostenible ya que no pueden tener una correcta gestión la escasa participación de las personas no es la adecuada ya que existe desconocimiento, también no es muy conocida los atractivos de la parroquia de Pungalá.

Las oportunidades de la comunidad son las afluencias de turistas a la comunidad en días feriados ya que visitan los atractivos.

Las amenazas el COVID 19 la pérdida de visitantes en el lugar ya que nadie está desplazándose de un lugar a otro, los desastres naturales como terremos puede afectar drásticamente los sitios turísticos.

6. Desarrollo de la propuesta

El desarrollo de la propuesta consiste en explicar cada uno de los objetivos planteados, se investiga el proceso de sostenibilidad, así también se diseña la estructura documental del proceso de gestión sostenible. Es importante destacar que para el avance de cada objetivo se procede a investigar en fuentes bibliográficas, con el fin de fundamentar la investigación.

6.1. Definir y caracterizar el proceso de sostenibilidad

La caracterización de los procesos es una herramienta que facilita la descripción, gestión y control a través de la identificación de sus elementos, permitiendo comprender los objetivos de cada proceso y los aspectos clave de cómo debe ejecutarse” (G&C Global Solution Consultor, 2017).

Los procesos están basados en los principios de gestión de la calidad, su importancia se da cuando los resultados se alcanzan con más eficiencia es decir cuando las actividades, tareas y los recursos relacionados se gestionan como un proceso” (AEC, 2012).

La sostenibilidad en la gestión de procesos permite garantizar la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer

las suyas, garantizando el equilibrio entre los componentes de crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social” (OXFAM, 2015).

Los procesos están considerados como una secuencia de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan entre sí, los cuales transforman elementos de entrada en resultados, entre los procesos que permitirán la gestión de la calidad en las organizaciones de turismo comunitario se establece el proceso de gestión de la sostenibilidad el cual garantizará gestionar lo relacionado con el ámbito económico, ambiental y cultural-social.

Por lo expuesto el proceso de gestión de la sostenibilidad se ha estructurado de la siguiente manera:

Es importante que los procesos y procedimientos identificados sean clasificados y ordenados correctamente, en este caso corresponden a los procesos de apoyo, debido a que son necesarios para el control y la mejora del sistema de gestión, es decir estos apoyan a los procesos operativos. De esta manera se procede a detallar (los procedimientos de gestión sostenible los cuáles son: identidad aspectos referentes de cada ámbito, evaluación los aspectos relevantes de cada ámbito definidos, establecer acciones de mejora.

Tipo de proceso	Proceso	Procedimientos	Actividades	Productos
Proceso de apoyo	Gestión Sostenible	Identificar aspectos referentes de cada ámbito (económico, ambiental y social- cutual)	Identificación de Operaciones y Actividades	Informe de aspectos relevantes de cada ámbito de la gestión sostenible. Indicadores de gestión
			Análisis de cada operación	
			Aspectos relevantes de cada ámbito	
		Evaluación los aspectos relevantes de cada ámbito definidos	Criterios para evaluar aspectos de actividades y servicios	Informe de Evaluación. Indicadores de Gestión.
Establecer acciones de mejora	Definir políticas, objetivos y metas	Programa de Gestión Sostenible. Indicadores de Gestión		
	Establecimiento de programas, proyectos			

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

6.1 Caracterización de los procesos y procedimientos

1. Proceso: Gestión Sostenible

Gestión sostenible se debe considerar primeramente que esta modalidad de turismo forma parte del Turismo Rural y que a su vez se enmarca en un modelo integrado de desarrollo turístico. La especificidad más importante del turismo comunitario es el control del producto turístico por parte de la comunidad (o comunidades), lo que implica que todas las decisiones en torno al proceso de desarrollo del turismo comunitario son adoptadas por la comunidad. El turismo comunitario debe ser capaz de promover un desarrollo integral para las comunidades, mitigando la pobreza (material) a través de la generación de empleo e ingresos económicos complementarios, evitando la migración de su población, fomentando una distribución justa de los ingresos y contribuyendo a la conservación del medio ambiente, (Inostroza, 2008)

El desarrollo del turismo sostenible en las áreas silvestres protegidas del país, ofreciendo servicios y productos de bajo impacto sobre el medio ambiente y la cultura local, con el fin de generar beneficios socioeconómicos a las comunidades locales y al sector turístico del país.

Procedimiento: Identificar aspectos fundamentales de cada ámbito de la Gestión Sostenible.

La identificación de los aspectos fundamentales en los ámbitos de la gestión sostenible en lo referente a lo ambiental, económico, social- cultura, debe interpretarse como la elaboración de un inventario de todos aquellos elementos, ya sean entradas o salidas que puedan afectar al medio ambiente, a la organización, a lo económico.

La metodología usada consiste en la definición de las líneas en las que se pueden situar los distintos impactos, para lo cual se realizan las siguientes actividades y tareas.

- Identificación de las operaciones, procesos y servicios de la organización.

La organización debe desglosar todas las operaciones, procesos y servicios asociados a su actividad, producto o servicio susceptibles de generar un impacto social-cultural, ambiente, o económico tanto en situaciones normales como anormales de funcionamiento

- Análisis de cada operación o servicio y determinar los aspectos fundamentales.

Cuando la organización ya ha desglosado las distintas operaciones y situaciones en las que se genera un impacto, el siguiente paso consiste en definir de forma concisa cada uno de los aspectos fundamentales identificados para poder obtener los datos necesarios de cada aspecto. Para realizar esta identificación de los aspectos fundamentales se recomienda clasificar en categorías todos los aspectos que se han definido. El último paso será su registro cada organización define el modelo y cantidad de formatos a utilizar para este tipo de registros, pudiéndose crear distintos formatos para cada una de las situaciones.

- Determinar los aspectos relevantes de cada ámbito.

Una vez que las organizaciones cuenten con esta información lo podrán registrar en una matriz de aspectos fundamentales y deberán realizar el respectivo informe.

1.1 Procedimiento: Evaluación los aspectos relevantes de cada ámbito definido.

Una vez identificados los aspectos fundamentales de cada ámbito de la gestión sostenible la organización deberá definir unos criterios para evaluar la importancia de los mismos, es decir, deberá establecer unos criterios que condicionarán el que un aspecto fundamental tenga impactos significativos. Posterior deberá realizar la priorización de los aspectos.

1.1.1 Criterios para evaluar aspectos de actividades y servicios.

Es muy importante tener los criterios y conocimientos sobre la evaluación de los aspectos de actividades y servicios en la gestión sostenible, como son; satisfacción del cliente, el precio, facilidades turísticas, vías en buen estado, seguridad, limpieza de los diferentes atractivos, calidad al trato con el turista.

1.2 Procedimiento: Establecer programas para la Gestión Sostenible

ÁMBITO	POLITICAS	OBJETIVOS	PROGRAMAS	PROYECTOS
AMBIENTAL	<p>Promover el fortalecimiento técnico para el desarrollo de actividades agro-productivas.</p> <p>Impulsar la integración de la gestión ambiental con la gestión de las organizaciones sociales y comunitarias.</p>	<p>Fortalecer la actividad agro-productiva.</p> <p>Gestión Ambiental</p>	<p>Programa de conciencia medio ambiental.</p> <p>Programa de apoyo para pequeños/as y medianos/as productores/as de la comunidad</p>	<p>Educación Ambiental</p> <p>Crear viveros comunitarios de especies nativas de la zona</p>
SOCIAL	<p>Fomentar la participación de la población.</p>	<p>Programa social para el beneficio de la comunidad</p>	<p>Programas de servicios sociales</p> <p>Promoción de la identidad local</p> <p>Programas de desarrollo comunitario</p>	<p>Capacitaciones y difusión cultural</p>
ECONOMICO	<p>Resaltar el carácter de beneficio económico</p>	<p>Promover el crecimiento económico del lugar</p>	<p>Comercialización productos de la comunidad.</p> <p>Empleo</p> <p>Fuentes de financiamiento económico</p>	<p>Buscar fuente de inversiones</p>

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

6.2. Diseñar la estructura documental del proceso

6.2.2. Instructivos de los documentos de proceso

Cuadro 5. Instructivos de los documentos del proceso

N°	INSTRUCTIVO	SUGERENCIA DE LA INFORMACIÓN DEL INSTRUCTIVO	RESPONSABLE
1	Procesos económicos	Este instructivo debe contar con procedimientos económicos para facilitar la correcta administración financiero teniendo en cuenta la gestión presupuestal de los proyectos.	Técnicos del GAD Parroquial
2	Instructivo de procesos sociales	Este instructivo debe contar con los procedimientos sociales en beneficio de la población teniendo en cuenta los aspectos importantes como son; calidad de vida de la población	Técnicos del GAD Parroquial
3	Instructivo de procesos culturales	El instructivo debe contar con procedimientos culturales en beneficio de la población teniendo en cuenta la identidad cultural, realizando un inventario del patrimonio tangible e intangible.	Técnicos del GAD Parroquial
4	Instructivo de Manual de buenas prácticas ambientales	Se enfoca en llevar un control de las acciones en beneficio de los recursos ambientales.	Técnicos del GAD Parroquial
5	Instructivo de procesos ambiental	El instructivo de contar con políticas ambientales para el beneficio de la sociedad empezando por un diagnostico actual de la gestión ambiental, creando políticas de buenas prácticas del ambientales.	Técnicos del GAD Parroquial

Fuente: Investigación 2020.

Elaborado por: Auquilla H.

7. Conclusiones

- La gestión sostenible ofrece múltiples interpretaciones y acciones prácticas, ofrece un objetivo aplicable al contexto: económico, social, cultural, ambiental.
- La caracterización de los procesos de sostenibilidad ha permitido crear parámetros, políticas, estrategias, que nos ayudan a llevar un control adecuado sobre estos ejes.

- La gestión ambiental debe garantizar que todos los procesos sean compatibles con los recursos naturales, gestionar de mejor manera, concientizar a la población que desarrollen buenas prácticas ambientales.
- La gestión social y cultural debe garantizar que el desarrollo sostenible tenga impacto en sus vidas, siendo ellos los gestores y promotores de las tradiciones, vivencias, costumbres y patrimonio.
- La gestión económica debe garantizar que el desarrollo sea económicamente eficiente, en beneficio para la parroquia, que los recursos sean gestionados de la mejor manera para conservar para las generaciones futuras.

8. Recomendaciones

- Se recomienda que los procesos de caracterización de gestión sostenible sean analizados para su aplicación.
- Es necesario llevar un programa, proyecto correcto para la gestión ambiental de residuos ya que debemos cuidar y proteger nuestros recursos naturales.
- Es importante hacer un análisis y recopilación del patrimonio tangible e intangible de la parroquia, así como llevar un registro e investigar sobre grupos o personas que aún mantienen vivas las tradiciones locales como artesanías, gastronomía, vivencias, etc.
- Se recomienda llevar un control de los recursos económicos, por parte de tesorería y contabilidad, que sean gestionados de la mejor manera.
- Enfocarse en los grupos inclusivos, brindar protección y atención a las personas que lo necesiten.

9. Anexo de la propuesta

Anexo1. Identificación aspectos referentes de cada ámbito

LOGO CARACTERIZACIÓN	MACRO PROCESO: PROCESO: SUBPROCESO				FECHA: 15/08/2019
					VERSIÓN: 02
	CÓDIGO: XXXXX-PGF-01-04				PÁGINA: 51 de 110
	PUBLICADO <input type="checkbox"/>	EN ANALISIS <input type="checkbox"/>	BORRADOR <input checked="" type="checkbox"/>	OBSOLETO <input type="checkbox"/>	

1. OBJETIVO

Identificar aspectos referentes de cada ámbito; económico, ambiental y social- cultural en la gestión sostenible.

2. ALCANCE

Tener un panorama más amplio con lo que cuenta la parroquia.

3. RESPONSABLES

Líderes de las comunidades

4. PROCEDIMIENTO

- Identificación de actividades
- Análisis de la operación
- Aspectos relevantes de los ámbitos ambiental y cultural

Identificación de aspectos referentes a cada ámbito

No.	Entrada	Responsable	Actividad	¿Cómo?	Salida
1	Identificación de las actividades	Líderes de las comunidades	Visita y recolección de datos	Investigación de campo asistiendo al lugar	Informe actual.
2	Informe actual	GAD Pungalá	Análisis del informe actual	Revisando el informe del estado ambiental y cultura	Indicadores de gestión

Elaborado por: Auquilla, H

DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO

Informe actual de identificación de actividades

REGISTROS:

CÓDIGO	NOMBRE	VERSIÓN	FECHA ÚLTIMA REVISIÓN	DISTRIBUCIÓN	
Registro	Ubicación	Recuperación		Retención	Disposición
		Orden	Acceso		
Informe Actualizado	Parroquia	Nº1 Informe actual	Universal	Semestral	

Elaborado por: Auquilla, H

FORMATOS DE DOCUMENTOS:

Número de registro	Nombre	Fecha	Ubicación	Estado situacional	Descripción	Fotografía
1						
2						
3						
4						
5						

El

Firma responsable
C.I

Anexo 2. Evaluación de los aspectos relevantes de cada ámbito

LOGO CARACTERIZACIÓN	MACRO PROCESO: PROCESO: SUBPROCESO	FECHA: 15/08/2019
		VERSIÓN: 02
	CÓDIGO: XXXXX-PGF-01-04	PÁGINA: 53 de 110
	PUBLICADO <input type="checkbox"/> EN ANALISIS <input type="checkbox"/> BORRADOR <input checked="" type="checkbox"/> OBSOLETO <input type="checkbox"/>	

1. OBJETIVO

Evaluar los aspectos más relevantes de cada ámbito económico, ambiental y social- cultural en la gestión sostenible.

2. ALCANCE

Informe actualizado

3. RESPONSABLES

GAD Pungalá (Especialistas en turismo)

Líderes de las comunidades

4. PROCEDIMIENTO

Criterios de las actividades y servicios

Identificación de aspectos referentes a cada ámbito

No.	Entrada	Responsable	Actividad	¿Cómo?	Salida
1	Evaluación de los ámbitos económico, ambiental y social	Líderes de las comunidades y GAD	Revisión de información	En una reunión entre las personas antes mencionadas	Informe actual de la evaluación

Elaborado por: Auquilla, H

DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO

Informe actual de la evaluación

REGISTROS:

Registro	Ubicación	Recuperación		Retención	Disposición
		Orden	Acceso		
Informe de la evaluación	Parroquia	Nº1 Informe actual	Universal	Semestral	

Elaborado por: Auquilla, H

FORMATOS DE DOCUMENTOS

Número de registro	Nombre	Fecha	Ubicación	Evaluación	Opciones a la mejora	Presupuesto
1						
2						
3						
4						
5						

Firma responsable GAD
C.I

Firma responsable GAD
C.I

Elaborado por: Auquilla, H

CÓDIGO	NOMBRE	VERSIÓN	FECHA ÚLTIMA REVISIÓN	DISTRIBUCIÓN

Anexo 3. Establecer acciones de mejora

LOGO CARACTERIZACIÓN	MACRO PROCESO: PROCESO: SUBPROCESO	FECHA: 15/08/2019
		VERSIÓN: 02
	CÓDIGO: XXXXX-PGF-01-04	PÁGINA: 55 de 110
	PUBLICADO <input type="checkbox"/> EN ANALISIS <input type="checkbox"/> BORRADOR <input checked="" type="checkbox"/> OBSOLETO <input type="checkbox"/>	

1. OBJETIVO

Establecer acciones de mejora para lo económico, ambiental y social- cultural en la gestion sostenible

2. ALCANCE

Mejoramiento de la gestión sostenible

3. RESPONSABLES

GAD Pungalá (Especialistas en turismo)

Líderes de las comunidades

4. PROCEDIMIENTO

Realizar diferentes programas basados en Económico, Ambiental y Social

Identificación de aspectos referentes a cada ámbito

No.	Entrada	Responsable	Actividad	¿Cómo?	Salida
1	Acciones para establecer mejoras en económico, ambiental, social.	GAD Pungalá Líderes de las comunidades	Definir políticas, objetivos y metas	Realizando proyecto para cada mejora teniendo en cuenta los valores económicos de inversión	Mejoras del proyecto

Elaborado por: Auquilla, H

DOCUMENTACIÓN DEL SUBPROCESO

Informe actual de la evaluación

REGISTROS:

Registro	Ubicación	Recuperación		Retención	Disposición
		Orden	Acceso		
Informe de la evaluación	Parroquia	Nº1 Informe actual	Universal	Semestral	

Elaborado por: Auquilla, H

FORMATOS DE DOCUMENTOS

Cuadro 6. Registro de capacitaciones

	INFORME DE EVALUACIÓN
--	-----------------------

Fecha: Hora de Inicio: Hora de Finalización:

Tema:

Autor:

1. Título del proyecto
2. Ubicación
3. Objetivo
4. Evaluación de mejora del lugar
5. Que se va mejorar
6. Materiales para la mejora
7. Presupuesto a invertir
8. Fotografías del antes y después
9. Análisis continuo de la mejora

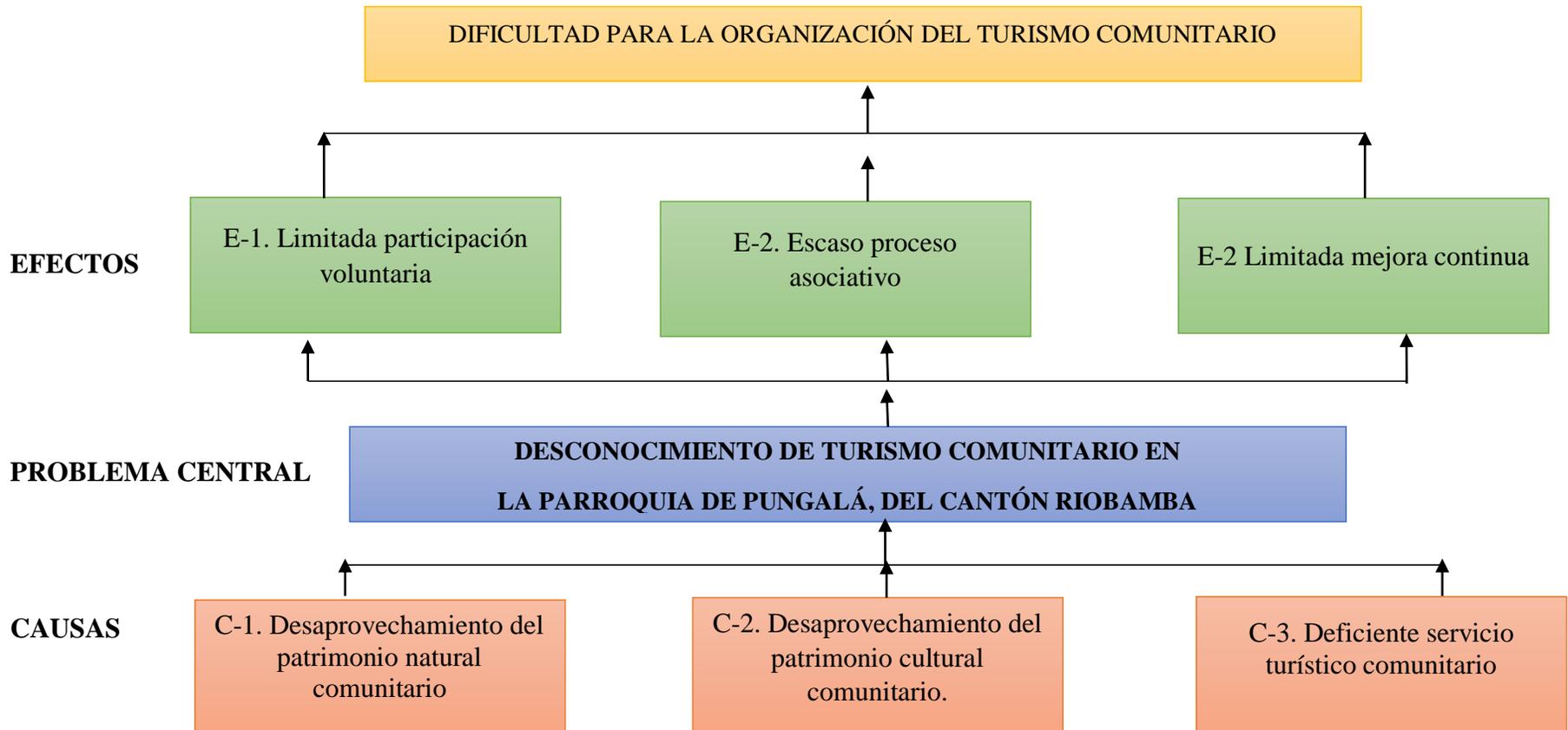
Firma responsable GAD
C.I

Elaborado por: Auquilla, H

Firma responsable GAD
C.I

CÓDIGO	NOMBRE	VERSIÓN	FECHA ÚLTIMA REVISIÓN	DISTRIBUCIÓN
---------------	---------------	----------------	--------------------------------------	---------------------

Anexo 2. Árbol de problemas



Anexo 4. Encuesta de la variable independiente: organización



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
ENCUESTA CORRESPONDIENTE A LA VARIABLE INDEPENDIENTE “ORGANIZACIÓN”,
DIRIGIDO A LOS REPRESENTANTES DE LAS COMUNIDADES.

Formulario N°:.....

Fecha de la encuesta:.....

Encuestador: Henry Danilo Auquilla Sagñay

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Recabar datos sobre la organización para el turismo comunitario de la Parroquia Pungalá Cantón Riobamba ya que el resultado permitirá analizar y proporcionar estrategias para su mejora.

INSTRUCCIÓN Y CONFIDENCIALIDAD

- La encuesta es de carácter confidencial con fines académicos aportará a la realización de la investigación planteada.
- Marque con una (X) su respuesta.
- Lea detenidamente los ítems y responda considerando la siguiente escala:

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

A. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA

Género: Masculino: Femenino:

Edad:

18-25		26-33		34-41		42-49		Más de 50	
-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	--------------	--

Nivel de instrucción:

Primaria	Secundaria	Técnico Tecnológico.	/	Tercer nivel.	Cuarto nivel.	Ninguno.
----------	------------	-------------------------	---	------------------	------------------	----------

B. ORGANIZACIÓN

N o	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA						
Cuál es su conocimiento como jefe de familia acerca de la existencia de organización y participación voluntaria en la parroquia Pungalá sobre los siguientes interrogantes						
1	Voluntad para organizarse como centros de turismo comunitarios con personería					

	jurídica para el desarrollo del turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.					
2	Representantes legales reconocidos en la parroquia de Pungalá.					
3	Actas comunitarias de participación voluntaria en Turismo Comunitario en la parroquia de Pungalá.					
PROCESOS ASOCIATIVOS						
Cuál es su conocimiento como jefe de familia acerca de la existencia de organización y procesos asociativos en la parroquia Pungalá sobre los siguientes interrogantes						
4	Registro Único de Contribuyentes (RUC) Vigente					
5	Estructura Orgánica establecida en la parroquia de Pungalá					
6	Obligaciones y responsabilidades definidas					
MEJORA CONTINUA						
Cuál es su conocimiento como jefe de familia acerca de la existencia de organización y mejora continua en la parroquia Pungalá sobre los siguientes interrogante						
7	Gestión continúa para el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.					
8	Capacitaciones continuas sobre turismo comunitario					
9	Formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario					

“GRACIAS POR SU COLABORACIÓN”

Anexo 5. Encuesta variable dependiente: turismo comunitario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
ENCUESTA CORRESPONDIENTE A LA VARIABLE DEPENDIENTE “TURISMO
COMUNITARIO”, DIRIGIDO A PROFESIONALES, TÉCNICOS Y ACTORES ACTIVOS DEL
TURISMO.

Formulario N°:.....

Fecha de la encuesta:.....

Encuestador: Henry Danilo Auquilla Sagñay

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Recabar datos sobre el turismo comunitario de la Parroquia Pungalá, Cantón Riobamba ya que el resultado permitirá analizar y proporcionar estrategias para su mejora.

INSTRUCCIÓN Y CONFIDENCIALIDAD

- La encuesta es de carácter confidencial con fines académicos aportará a la realización de la investigación planteada.
- Marque con una (X) su respuesta.
- Lea detenidamente los ítems y responda considerando la siguiente escala:

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

A. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA

Institución:.....

Cargo:.....

Género: Masculino: Femenino:

Edad:

18-25		26-33		34-41		42-49		Más de 50	
-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	--------------	--

Nivel de instrucción:

Primaria		Secundaria		Técnico / Tecnológico.		Tercer nivel.		Cuarto nivel.		Ninguno.	
----------	--	------------	--	---------------------------	--	------------------	--	------------------	--	----------	--

B. TURISMO COMUNITARIO

N°	ÍTEMS	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
PATRIMONIO COMUNITARIO NATURAL						

Cuál es su conocimiento como profesional activo del turismo acerca de la existencia de patrimonio comunitario natural en la parroquia Pungalá sobre las siguientes interrogantes						
1	Atractivos naturales representativos de la parroquia Pungalá.					
2	Accesibilidad adecuada a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá.					
3	Actividades Turísticas planificadas para turismo comunitario					
PATRIMONIO COMUNITARIO CULTURAL						
Cuál es su conocimiento como profesional activo del turismo acerca del patrimonio comunitario cultural en la parroquia Pungalá sobre las siguientes interrogantes						
4	Manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá					
5	Saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario					
6	Actividades turísticas planificadas para turismo comunitario					
SERVICIOS COMUNITARIOS						
Cuál es su conocimiento como profesional activo del turismo acerca de los servicios comunitarios en la parroquia Pungalá sobre las siguientes interrogantes						
7	Necesidad de servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario					
8	Necesidad de servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario					
9	Necesidad de servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario					

“GRACIAS POR SU COLABORACIÓN”

Anexo 6. Matriz de validación de expertos, variable independiente: organización.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: ING. PAULA ELIZABETH MORENO AGUIRRE

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 20/07/2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA”

El instrumento de medición pertenece a la variable **Independiente**: Organización.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
 CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
 TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CARLOS FERNANDO INGA AGUAGALLO

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 05 DE AGOSTO 2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA”

El instrumento de medición pertenece a la variable Independiente: Organización.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	TOTAL	11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Cali Pereira Margoht Elizabeth

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 04/08/2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA"

El instrumento de medición pertenece a la variable **Independiente:** Organización.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Calvopiña Andrade Diego Mauricio

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	(X)
Doctor.....	()
Magister...	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 04/08/2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA”

El instrumento de medición pertenece a la variable Independiente: Organización.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto

Anexo 7. Matriz de validación de expertos variable dependiente: turismo comunitario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y
HOTELERA TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: PAULA ELIZABETH

MORENO AGUIRRE

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de

Chimborazo **FECHA:**

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ,
CANTÓN RIOBAMBA"

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Comunitario.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CARLOS FERNANDO INGA AGUAGALLO

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 05 DE AGOSTO 2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ,
CANTON RIOBAMBA”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Comunitario.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	TOTAL	11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Cali Pereira Margoht Elizabeth

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	()
Doctor.....	()
Magister...	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 04/08/2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA”

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Comunitario.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con “X” en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el titulo de investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	x		
TOTAL		11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Calvopiña Andrade Diego Mauricio

TÍTULO/GRADO:

PhD.....	(X)
Doctor.....	()
Magister...	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: Universidad Nacional de Chimborazo

FECHA: 04/08/2020

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA PARROQUIA PUNGALÁ, CANTON RIOBAMBA"

El instrumento de medición pertenece a la variable dependiente: Turismo Comunitario.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcadas con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos menciona las variables de medición?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la variable de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de los instrumentos de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder, para de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL		11		

SUGERENCIAS:

Firma del Experto

Anexo 8. Certificado de los beneficiarios



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL
PUNGALÁ

CERTIFICADO

Pungalá, 27 de agosto del 2020

En calidad de analista de planificación del gobierno parroquial de Pungalá yo, Ing. José Javier Gonzáles Ponce, puedo certificar que:

La solicitud presentada por el señor Henry Danilo Auquilla Sagñay, estudiante de la carrera de Gestión Turística y Hotelera de la Universidad Nacional de Chimborazo, fue aprobado para que realice su tesis, para lo cual la institución apoya al estudiante con la información necesaria para su investigación titulada; "ORGANIZACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO DE LA PARROQUIA DE PUNGALÁ DEL CANTÓN RIOBAMBA", con datos, información general y todo en lo que se pueda proporcionar de la Parroquia Pungalá.

En todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad, autorizo al titular hacer uso del presente para los fines pertinentes.

Atentamente:

Ing. José Javier Gonzáles Ponce

Analista de planificación del gobierno parroquial



GAD PARROQUIAL PUNGALÁ
RIOBAMBA - ECUADOR

Anexo 9. Presentación de resultados variable independiente: organización

A. Información general

a) Género

Tabla 11. Género variable independiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	10	33,3	33,3	33,3
	Masculino	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

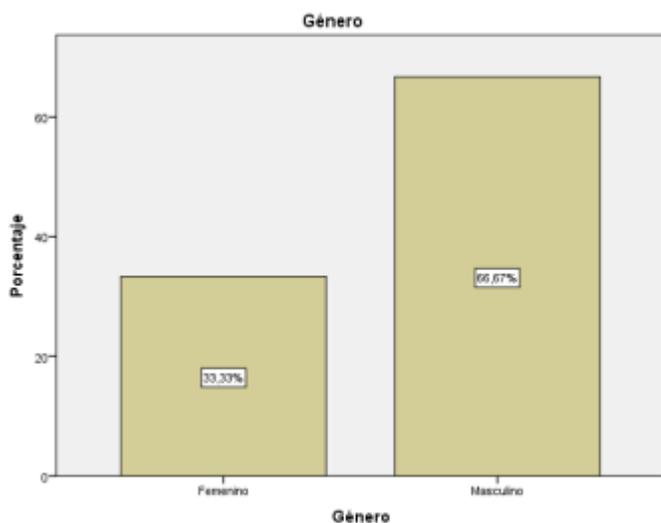


Gráfico 1. Género variable independiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Del total de los representantes de las comunidades encuestadas, se puede observar que el 33,33% representa al género femenino y el 66,67% corresponde al género masculino. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje 66,67% de los encuestados son del género masculino.

b) Edad

Tabla 12. Edad variable independiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18 – 25	3	10,0	10,0	10,0
	26 – 33	5	16,7	16,7	26,7
	34 – 41	5	16,7	16,7	43,3
	42 – 49	7	23,3	23,3	66,7
	mas de 50	10	33,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

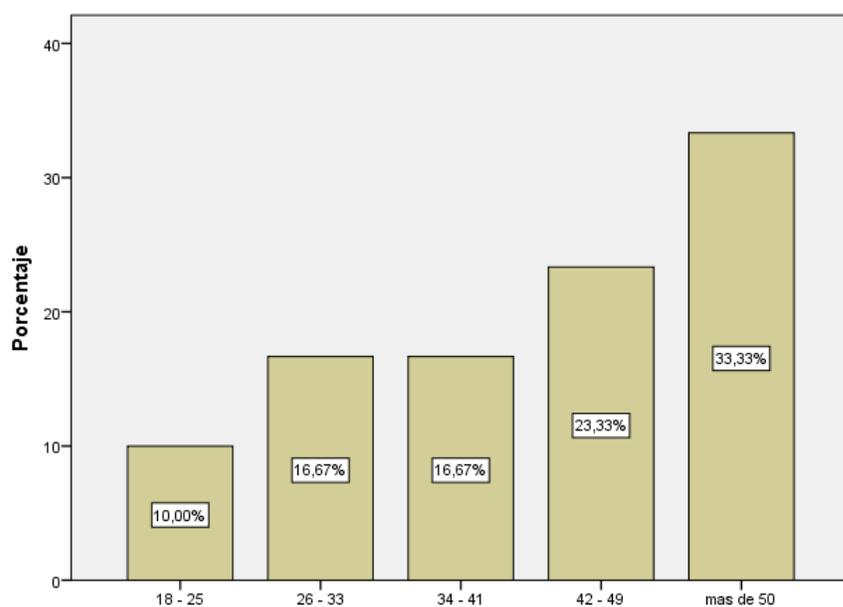


Gráfico 2. Edad variable independiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que del total los representantes de las comunidades encuestadas: el 10,00% tiene un rango de edad entre 18 a 25 años, el 16,67% representan un rango de edad entre 26 a 33 años, el 16,67% representa un rango de edad entre 34 a 41 años, el 23,33% representa un rango de edad entre los 41 a 49 años, y el 33,33% representa un rango de más de 50 años.

A partir de los resultados se concluye que el mayor porcentaje 33,33% de los encuestados tienen más de 50 años.

c) Nivel de instrucción

Tabla 13. Nivel de instrucción variable independiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	15	50,0	50,0	50,0
	Secundaria	10	33,3	33,3	83,3
	Técnico - Tecnológico	1	3,3	3,3	86,7
	Tercer nivel	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

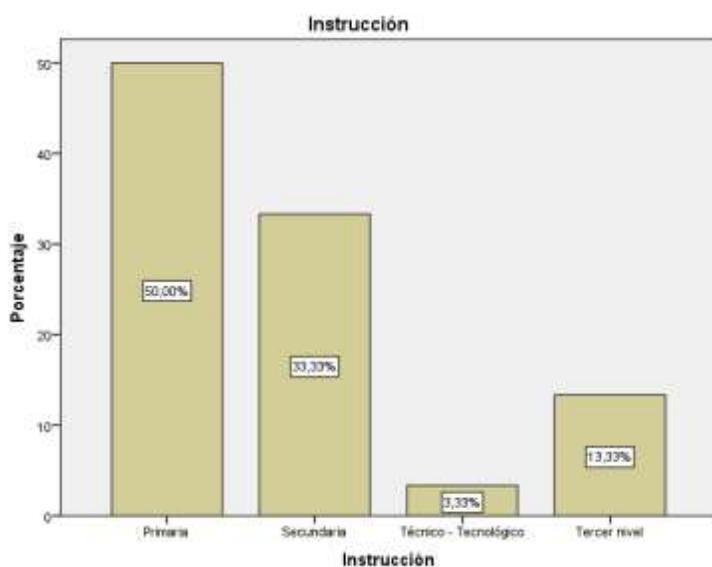


Gráfico 3. Nivel de instrucción variable dependiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que del total los representantes de las comunidades encuestadas: el 50,00% poseen un nivel de instrucción primaria, el 33,33% un nivel secundario, el 3,33% tienen nivel técnico- tecnológico, el 13,33% tienen un tercer nivel de instrucción. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje de representantes, poseen un nivel de instrucción primaria.

1. Voluntad para organizarse como centros de turismo comunitarios con personería jurídica para el desarrollo del turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

Tabla 14. Voluntad de organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	14	46,7	46,7	46,7
	Siempre	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

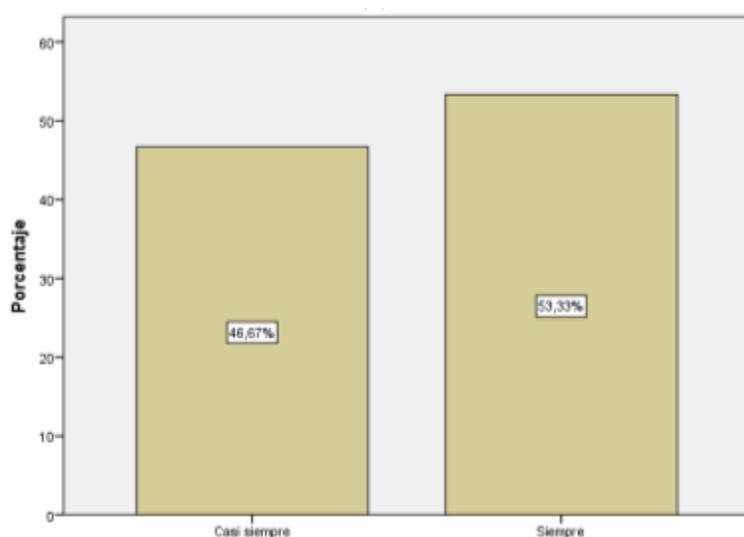


Gráfico 4. Voluntad de organización

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 46,67% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que casi siempre deba existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario, el 53,33% considera siempre que deba existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario. Se concluye que siempre deba existir voluntad para organizarse como centros de turismo comunitario con personería jurídica para el desarrollo del turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

2. Representantes legales reconocidos en la parroquia de Pungalá.

Tabla 15. Representantes legales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	1	3,3	3,3	3,3
	Algunas veces	4	13,3	13,3	16,7
	Casi siempre	7	23,3	23,3	40,0
	Siempre	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

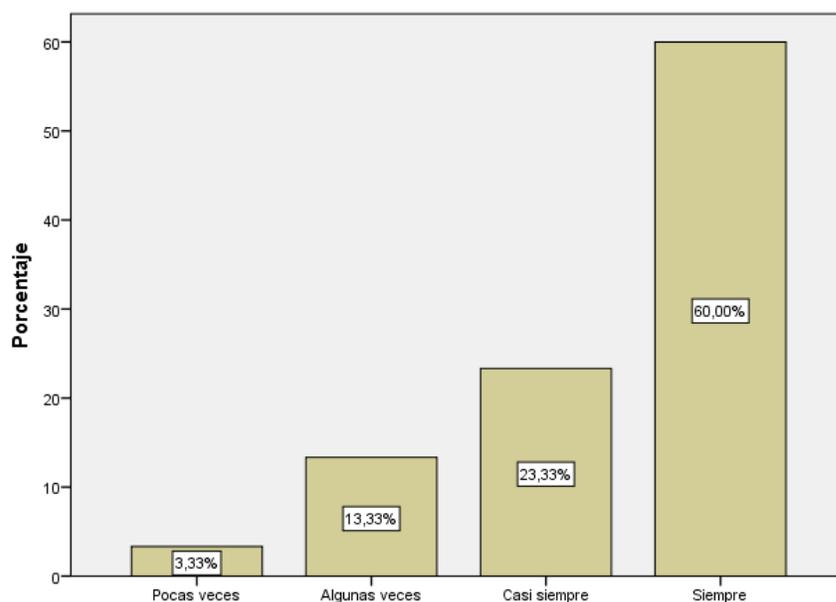


Gráfico 5. Representantes legales

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que los representantes legales son pocas veces reconocidos, el 13,33% son reconocidos algunas veces, el 23,33% son reconocidos casi siempre y el 60,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que los representantes legales siempre deben ser reconocidos en la parroquia de Pungalá.

3. Actas comunitarias de participación voluntaria en turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

Tabla 16. Actas comunitarias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Pocas veces	3	10,0	10,0	13,3
	Algunas veces	6	20,0	20,0	33,3
	Casi siempre	14	46,7	46,7	80,0
	Siempre	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

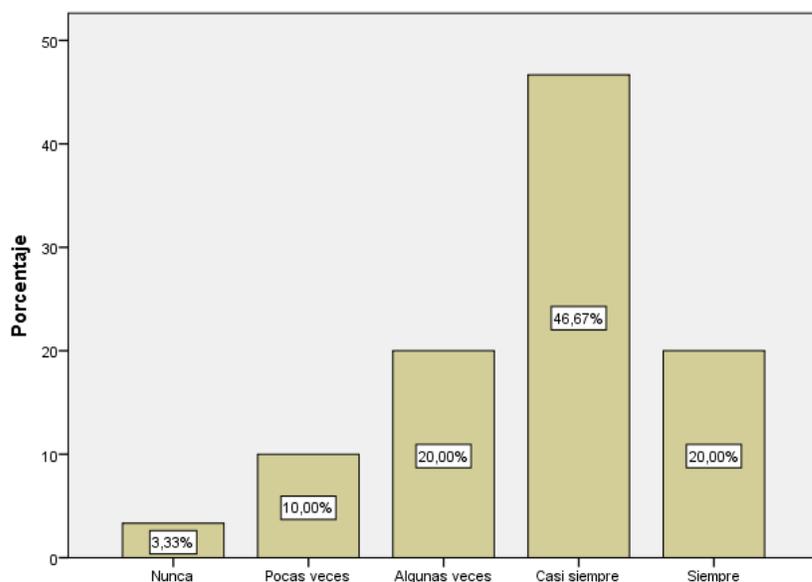


Gráfico 6. Actas comunitarias

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido un acta de participación voluntaria, 10,00% consideran que debe ser pocas veces que exista un acta, el 20,00% algunas veces, 46,67% casi siempre, y el 20,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje mencionan casi siempre que deba existir un acta comunitaria de participación voluntaria en turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

4. Registro Único de Contribuyentes (RUC) Vigente

Tabla 17. Registro único de contribuyentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	20,0	20,0	20,0
	Pocas veces	3	10,0	10,0	30,0
	Algunas veces	5	16,7	16,7	46,7
	Casi siempre	6	20,0	20,0	66,7
	Siempre	10	33,3	33,3	100,0
	Total		30	100,0	100,0

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

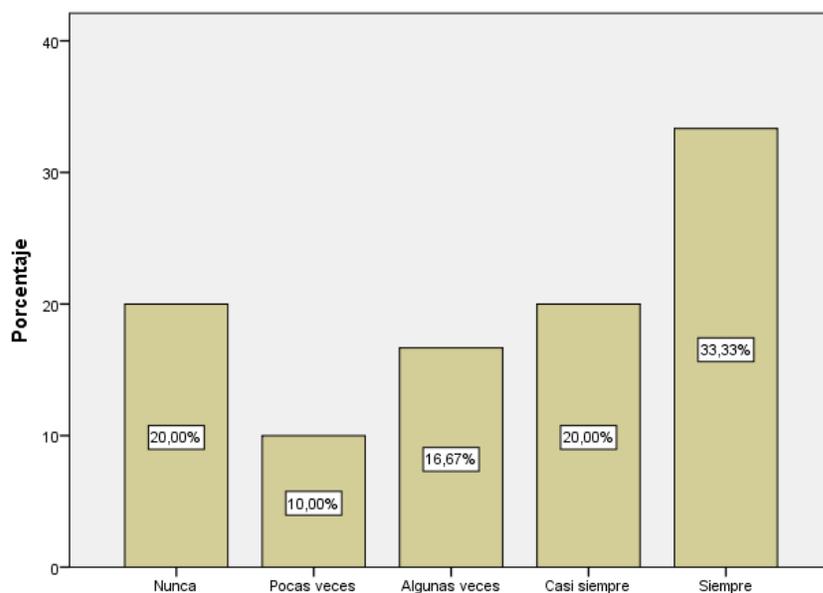


Gráfico 7. Registro único de contribuyentes

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 20,00% de los representantes de las comunidades encuestados consideran que nunca ha existido RUC en la parroquia, el 10,00% mencionan que pocas veces, el 16,67% algunas veces, 20,00% casi siempre, y el 33,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran siempre deba existir un Registro Único de contribuyentes RUC para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.

5. Estructura Orgánica establecida en la parroquia de Pungalá

Tabla 18. Estructura orgánica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	1	3,3	3,3	3,3
	Algunas veces	7	23,3	23,3	26,7
	Casi siempre	10	33,3	33,3	60,0
	Siempre	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

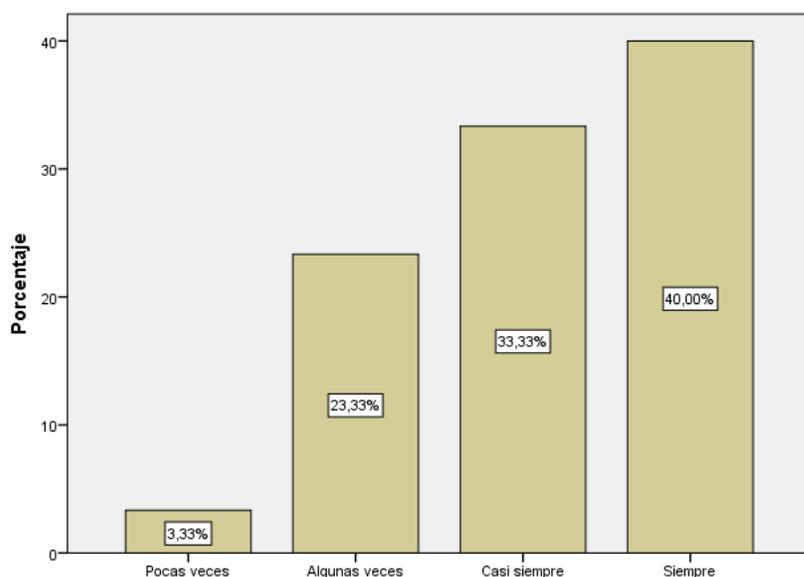


Gráfico 8. Estructura Orgánica

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 3,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que pocas veces debería existir una estructura orgánica en la parroquia, el 23,33% mencionan que pocas veces, el 33,33% casi siempre, 40,00% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que siempre debería existir una estructura orgánica establecida para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.

6. Obligaciones y responsabilidades definidas

Tabla 19. Obligaciones y responsabilidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	4	13,3	13,3	20,0
	Algunas veces	7	23,3	23,3	43,3
	Casi siempre	12	40,0	40,0	83,3
	Siempre	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

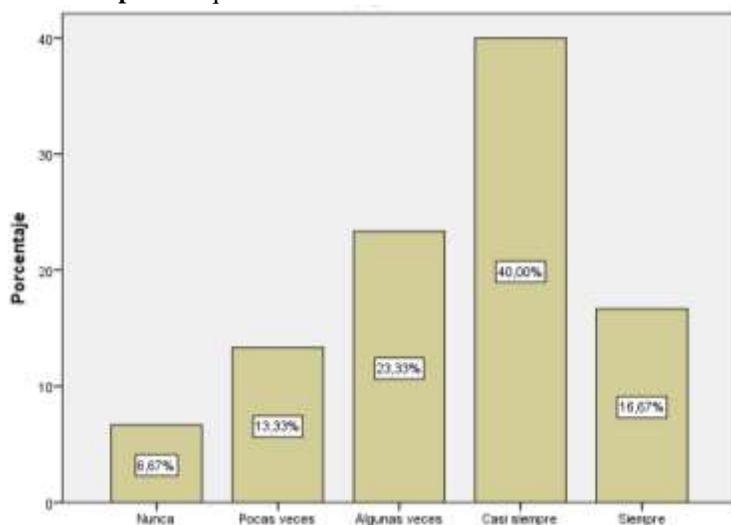


Gráfico 9. Obligaciones y responsabilidades

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 6,67% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca habido responsabilidades y obligaciones definidas, el 13,33% pocas veces, el 23,33% algunas veces, el 40,00% casi siempre y el 16,67% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran que casi siempre debería existir obligaciones y responsabilidades definidas para una organización.

7. Gestión continúa para el turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

Tabla 20. Gestión continúa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	53,3	53,3	53,3
	Pocas veces	8	26,7	26,7	80,0
	Algunas veces	5	16,7	16,7	96,7
	Casi siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

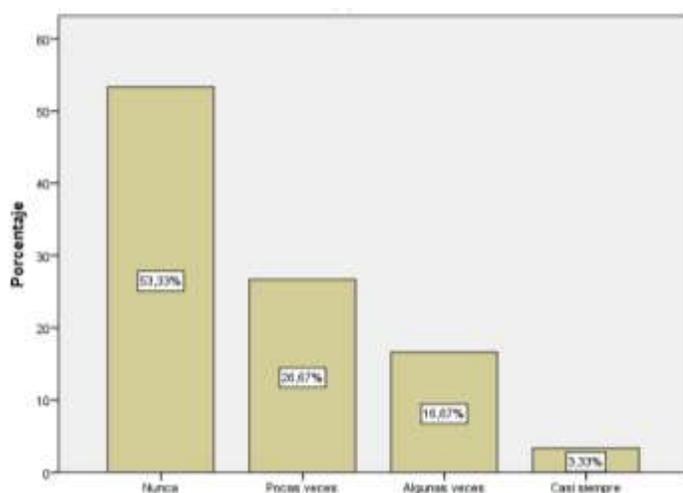


Gráfico 10. Gestión continua

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 53,33% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido una gestión continua en la parroquia, el 26,67% mencionan que pocas veces, el 16,67% algunas veces, y el 3,33% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje consideran siempre que nunca ha existido una gestión para el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá.

8. Capacitaciones continuas sobre turismo comunitario

Tabla 21. Capacitaciones continuas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	36,7	36,7	36,7
	Pocas veces	7	23,3	23,3	60,0
	Algunas veces	7	23,3	23,3	83,3
	Casi siempre	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

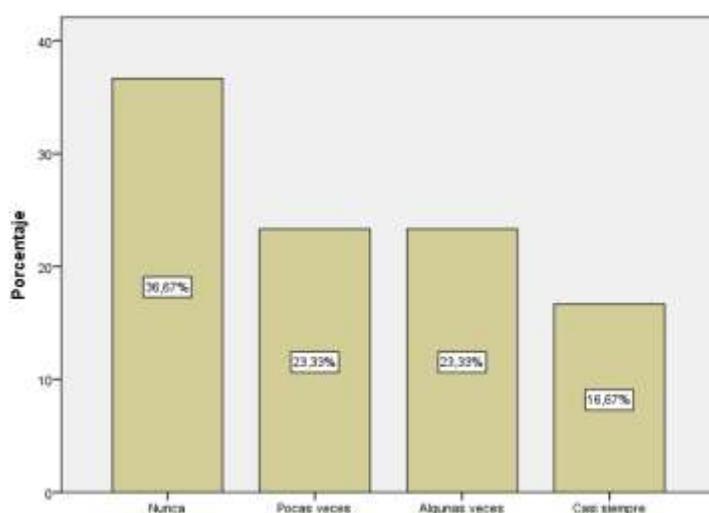


Gráfico 11. Capacitaciones continuas

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 36,67% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido capacitaciones sobre turismo comunitario, el 23,33% mencionan que pocas veces, el 23,33% algunas veces, 16,67% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que no ha existido capacitaciones sobre el turismo comunitario de la parroquia de Pungalá, pero que si les interesaría aprender sobre esta modalidad.

9. Formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario

Tabla 22. Formación de capacidades técnicas y profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	30,0	30,0	30,0
	Pocas veces	15	50,0	50,0	80,0
	Algunas veces	3	10,0	10,0	90,0
	Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

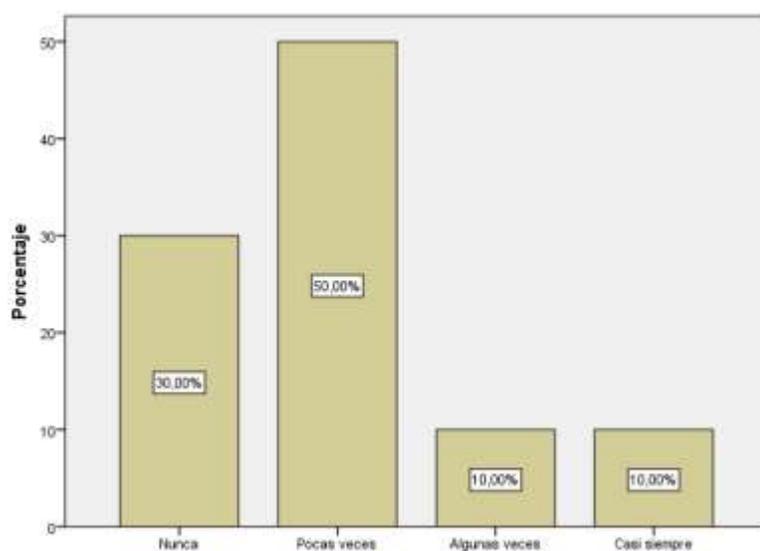


Gráfico 12. Formación de capacidades técnicas y profesionales

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 30,00% de los representantes de las comunidades encuestados mencionan que nunca ha existido una formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario, el 50,00% mencionan que pocas veces, el 10,00% algunas veces, 10,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje mencionan que pocas veces formación de capacidades técnicas y profesionales para el turismo comunitario, por lo que es necesario que exista unas capacitaciones constantes.

Presentación de resultados variable independiente: turismo comunitario

A. Información general

a) Género

Tabla 23. Género variable dependiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	21	70,0	70,0	70,0
	Masculino	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

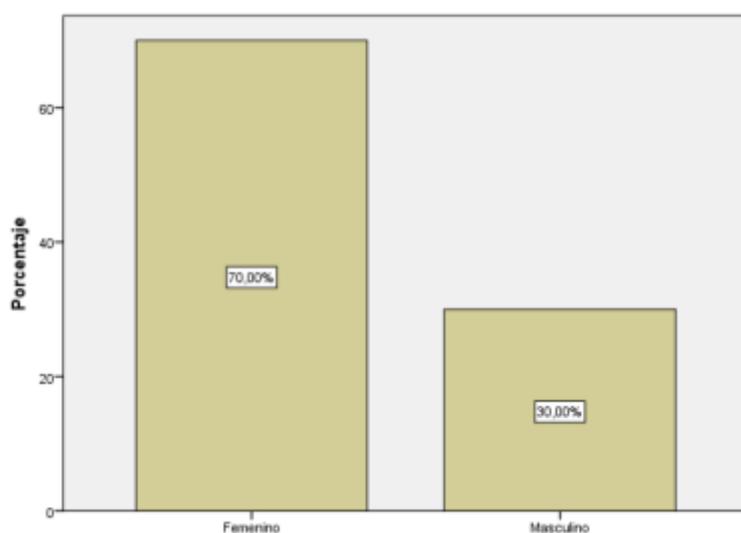


Gráfico 13. Género variable dependiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Del total de profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados, se puede observar que el 70,0% representa al género femenino y el 30,00% corresponde al género masculino.

A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje 70,00% de los encuestados son del género femenino.

b) Edad

Tabla 24. Edad variable dependiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18 - 25	16	53,3	53,3	53,3
	26 - 33	8	26,7	26,7	80,0
	31 - 41	1	3,3	3,3	83,3
	34 - 41	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

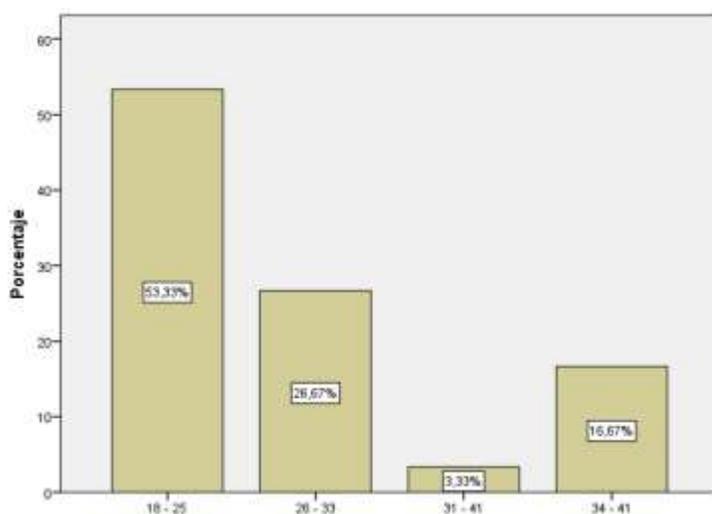


Gráfico 14. Edad variable dependiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados: el 53,33% tiene un rango de edad entre 18 a 25 años, el 26,67% representan un rango de edad entre 26 a 33 años, el 3,33% representa un rango de edad entre 31 a 41 años, el 16,367% representa un rango de edad entre los 34 a 41 años.

A partir de los resultados se concluye que el mayor porcentaje 53,33% de los encuestados tienen una edad entre los 18 a 25 años.

c) Nivel de instrucción

Tabla 25. Nivel de instrucción variable dependiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cuarto nivel	9	30,0	30,0	30,0
	Secundaria	5	16,7	16,7	46,7
	Técnico / Tecnológico	2	6,7	6,7	53,3
	Tercer nivel	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

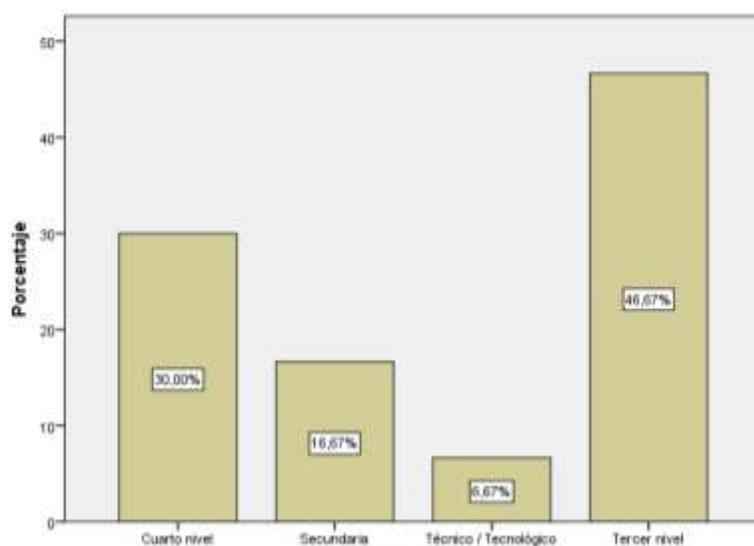


Gráfico 15. Nivel de instrucción variable dependiente

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados: el 30,00% poseen un cuarto nivel de instrucción, el 16,67% un nivel secundario, el 6,67% tienen nivel técnico- tecnológico, el 46,67% tienen un tercer nivel de instrucción. A partir del resultado se concluye que el mayor porcentaje de representantes, poseen un tercer nivel de instrucción.

B. Información específica

1. Atractivos naturales representativos de la parroquia Pungalá.

Tabla 26. Atractivos naturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	10,0	10,0	10,0
	Pocas veces	9	30,0	30,0	40,0
	Algunas veces	12	40,0	40,0	80,0
	Casi siempre	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

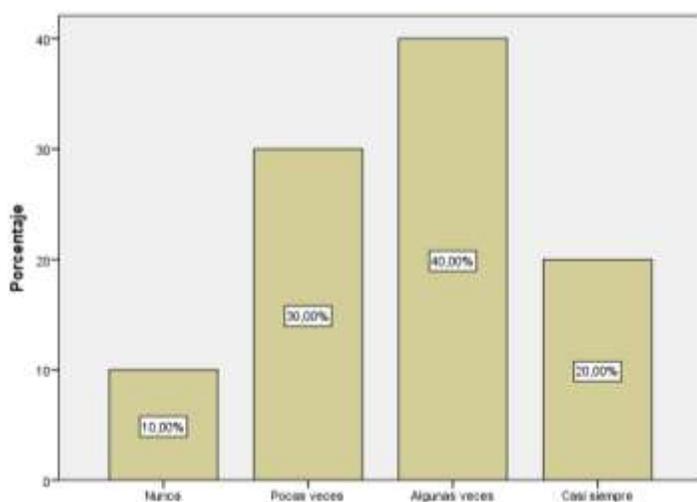


Gráfico 16. Atractivos naturales

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha si promocionados los atractivos naturales representativos de la parroquia Pungalá., el 30,00% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 20,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces han sido promocionados los atractivos naturales de parroquia de Pungalá.

2. Accesibilidad adecuada a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá.

Tabla 27. Accesibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	16,7	16,7	16,7
Válido Pocas veces	11	36,7	36,7	53,3
Algunas veces	10	33,3	33,3	86,7
Casi siempre	3	10,0	10,0	96,7
Siempre	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

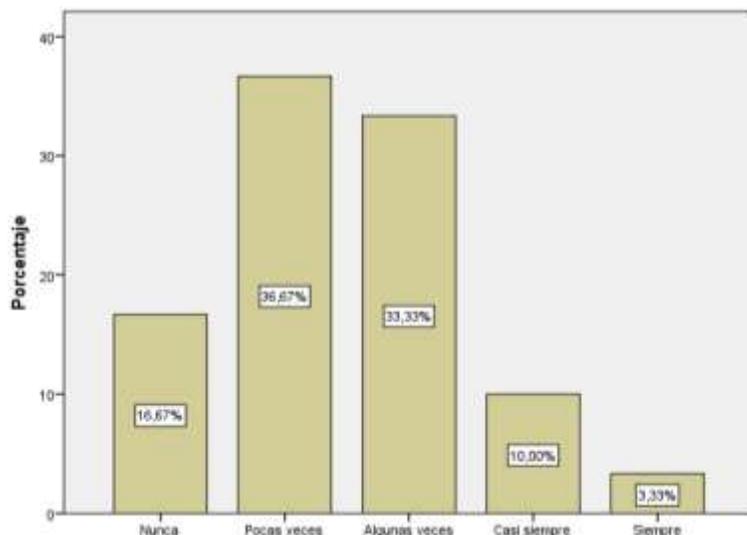


Gráfico 17. Accesibilidad

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 16,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido una accesibilidad a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá, el 36,67% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 10,00% casi siempre y el 3,33 siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que pocas veces ha existido una accesibilidad a los atractivos naturales de la parroquia Pungalá.

3. Actividades turísticas planificadas para turismo comunitario

Tabla 28. Actividades turísticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	13	43,3	43,3	56,7
	Algunas veces	10	33,3	33,3	90,0
	Casi siempre	2	6,7	6,7	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

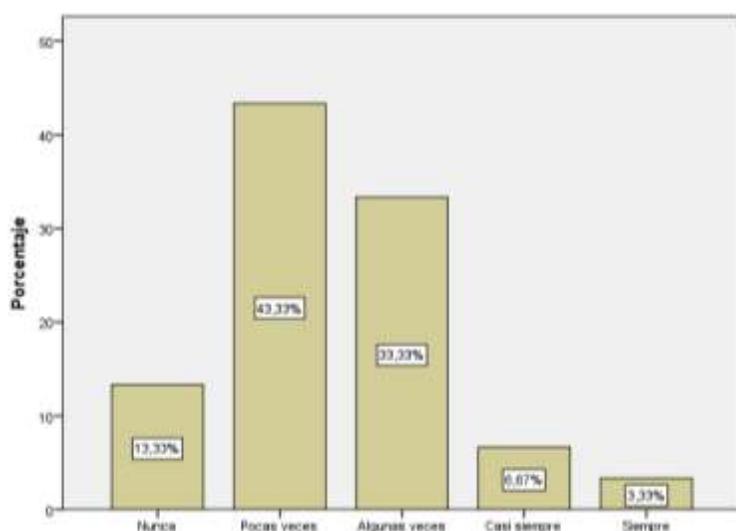


Gráfico 18. Actividades turísticas

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia, el 43,33% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 6,67% casi siempre y el 3,33 siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que pocas veces ha existido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia Pungalá.

4. Manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá

Tabla 29. Manifestaciones culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	10,0	10,0	10,0
	Pocas veces	9	30,0	30,0	40,0
	Algunas veces	14	46,7	46,7	86,7
	Casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

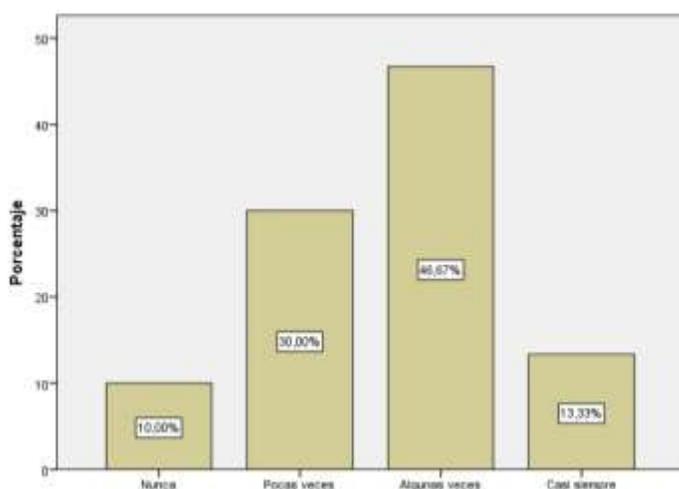


Gráfico 19. Manifestaciones culturales

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 46,67% algunas veces, 13,33% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces ha existido manifestaciones culturales representativas de la parroquia Pungalá.

5. Saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario.

Tabla 30. Saberes y técnicas ancestrales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	11	36,7	36,7	50,0
	Algunas veces	12	40,0	40,0	90,0
	Casi siempre	2	6,7	6,7	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

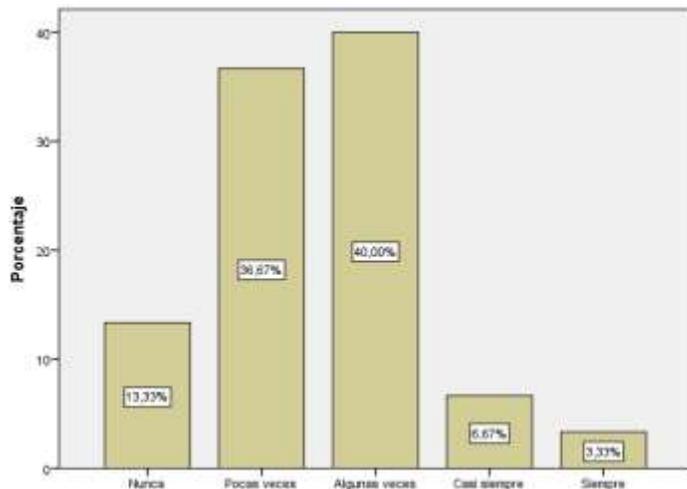


Gráfico 20. Saberes y técnicas ancestrales

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario, el 36,67% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 6,67% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces debería haber saberes y técnicas ancestrales de la parroquia de Pungalá para beneficio del turismo comunitario

6. Actividades turísticas planificadas para turismo comunitario

Tabla 31. Actividades turísticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	10	33,3	33,3	46,7
	Algunas veces	12	40,0	40,0	86,7
	Casi siempre	3	10,0	10,0	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

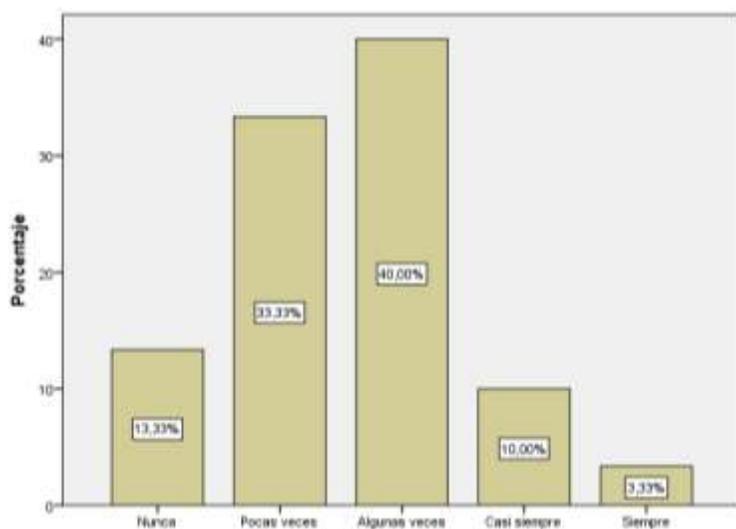


Gráfico 21. Actividades turísticas

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 13,33% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha habido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario, el 33,33% mencionan que pocas veces, el 40,00% algunas veces, 10,00% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje menciona que algunas veces habido actividades turísticas planificadas para turismo comunitario en la parroquia de Pungalá.

7. Necesidad de servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario

Tabla 32. Servicio de alojamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	10,0	10,0	10,0
	Pocas veces	9	30,0	30,0	40,0
	Algunas veces	10	33,3	33,3	73,3
	Casi siempre	7	23,3	23,3	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

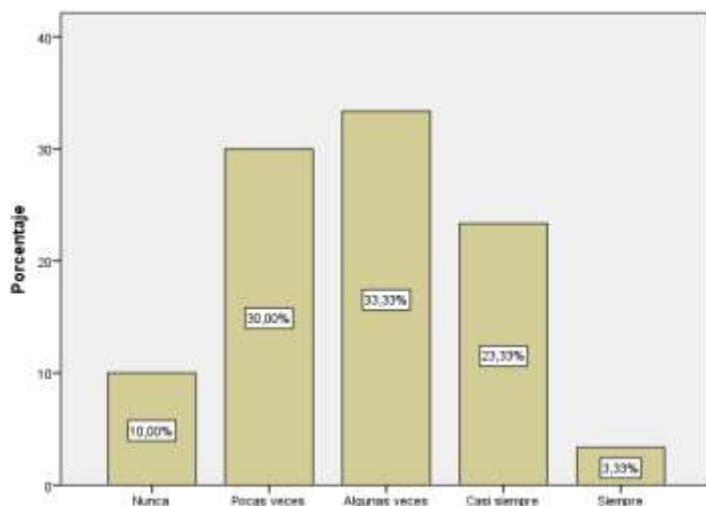


Gráfico 22. Servicio de alojamiento

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 10,00% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, 23,33% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera que algunas veces es necesario que exista un servicio de alojamiento en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.

8. Necesidad de servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario

Tabla 33. Servicio de alimentos y bebidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	9	30,0	30,0	36,7
	Algunas veces	11	36,7	36,7	73,3
	Casi siempre	7	23,3	23,3	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

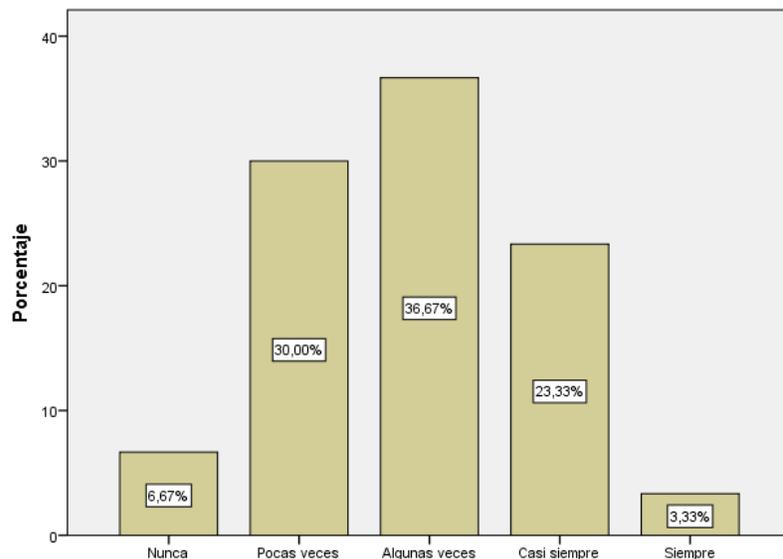


Gráfico 23. Servicio de alimentos y bebidas

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 6,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 30,00% mencionan que pocas veces, el 33,67% algunas veces, 23,33% casi siempre, y el 3,33% siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera que algunas veces es necesario que exista un servicio de alimentos y bebidas en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.

9. Necesidad de servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario

Tabla 34. Servicio de operación e intermediación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	6	20,0	20,0	26,7
	Algunas veces	10	33,3	33,3	60,0
	Casi siempre	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

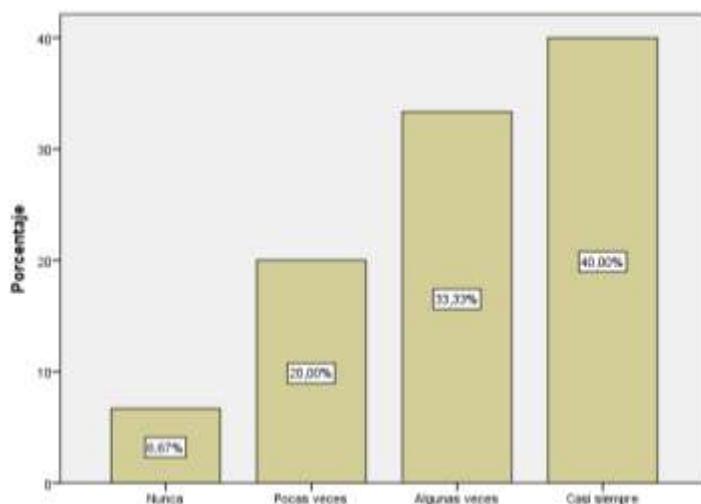


Gráfico 24. Servicio de operación e intermediación

Fuente: encuestas aplicadas, 2020

Elaborado por: Auquilla H.

Se observa que el 6,67% de del total del total profesionales, técnicos y actores activos del turismo encuestados mencionan que nunca ha existido necesidad de servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario, el 20,00% mencionan que pocas veces, el 33,33% algunas veces, y el 40,00% casi siempre. Se concluye que el mayor porcentaje considera siempre que deba existir un servicio de operación e intermediación en la parroquia de Pungalá para el turismo comunitario.