



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE CULTURA FÍSICA

Informe de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Cultura Física y
Entrenamiento Deportivo

Título del perfil de proyecto:

Aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad
Educativa Juan de Velasco

Autora:

Mayra Gissela Siguencia cruz

Tutora:

Ms. Martha Angélica Guerrero Montesdeoca

Riobamba – Ecuador

2020

CERTIFICADO DEL TRIBUNAL



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE CULTURA FISICA**

CERTIFICADO DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de revisión del proyecto de investigación: “**Aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco**”. Presentado por: Mayra Gissela Siguencia Cruz, y dirigido por la Msc. Martha A. Guerrero M, una vez revisado el proyecto de investigación con fines de graduación escrito en el cual se ha constado el cumplimiento de las observaciones realizadas, se procede a la calificación del informe del proyecto de investigación.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Martha Guerrero

Tutora

.....

Firma

Mgs. Vinicio Sandoval G.

Presidente del tribunal

.....

Firma

PhD. John Morales

Miembro del tribunal

.....

Firma

Mgs. Fernando Bayas M.

Miembro del tribunal

.....

Firma

CERTIFICADO DEL TUTOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE CULTURA FISICA

Certificado de la Tutora

Martha Angélica Guerrero Montesdeoca, Docente de la Carrera de Cultura Física, portadora de la Cédula de Identidad N° 170539225-4, en calidad de tutora de proyecto de investigación titulado: **APLICACIÓN DE EJERCICIOS KINESTÉSICOS EN HABILIDADES MOTRICES EN ESCOLARES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN DE VELASCO** elaborado por la señorita Mayra Gissela Sigüencia Cruz CI: 0302926324, una vez realizada la totalidad de correcciones, certifico que se encuentra apta para realizar la defensa del proyecto. Es todo en cuanto puedo certificar en honor a la verdad facultando a la interesada hacer uso del presente documento para los trámites correspondientes.

Ms. Martha A. Guerrero M.

C.I. 170539225-4

CERTIFICADO DEL URKUND



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CID
Ext. 1133

Riobamba 20 de noviembre del 2020
Oficio N° 123-URKUND-CU-CID-TELETRABAJO-2020

MSc. Fausto Vinicio Sandoval Guampe
DIRECTOR CARRERA DE CULTURA FÍSICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNACH
Presente.-

Estimado Profesor:

Luego de expresarle un cordial saludo, en atención al pedido realizado por la **MSc. Martha Angélica Guerrero Montesdeoca**, docente tutor de la carrera que dignamente usted dirige, para que en correspondencia con lo indicado por el señor Decano mediante Oficio N° 1898-D-FCS-TELETRABAJO-2020, realice validación del porcentaje de similitud de coincidencias presentes en el trabajo de investigación con fines de titulación que se detalla a continuación; tengo a bien remitir el resultado obtenido a través del empleo del programa URKUND, lo cual comunico para la continuidad al trámite correspondiente.

No	Documento número	Título del trabajo	Nombres y apellidos del estudiante	% URKUND verificado	Validación	
					Si	No
1	D- 86109605	Aplicación de ejercicios kinestésicos en las habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco	Mayra Gissela Sigüencia Cruz	11	x	

Atentamente,

PhD. 
Carlos Gafas González
Firma: 2020.11.20 10:14:24 -0500

Dr. Carlos Gafas González
Delegado Programa URKUND
FCS / UNACH
C/c Dr. Gonzalo E. Bonilla Pulgar – Decano FCS

Debido a que la respuesta del análisis de validación del porcentaje de similitud se realiza mediante el empleo de la modalidad de Teletrabajo, una vez que concluya la Emergencia Sanitaria por COVID-19 e inicie el trabajo de forma presencial, se procederá a recoger las firmas de recepción del documento en las Secretarías de Carreras y de Decanato.

1/1

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de este proyecto de graduación corresponde única y exclusivamente a: Mayra Gissela Sigüencia Cruz y a la tutora del mismo, Mgs. Martha Angélica Guerrero Montesdeoca; y el dominio erudito de la misma Universidad Nacional de Chimborazo.



Mayra Gissela Sigüencia Cruz

CI.030292632-4

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la sabiduría y la fuerza suficiente durante el transcurso de mi carrera universitaria, por permitirme aprender y en especial por darme la oportunidad de gozar de buena salud y de una maravillosa familia.

A mis padres, por todo el apoyo que me han brindado, por su amor y sobre todo por la confianza, por ser mi ejemplo de esfuerzo, humildad y las ganas de luchar y salir en adelante.

A los docentes de la Carrera de Cultura Física, quienes además de transmitir sus conocimientos para formarnos como profesionales, compartieron sus conocimientos y vivencias para motivarme a ser mejor persona y aprender de todo ello.

Agradezco a la docente MsC. Martha A. Guerrero M. por su acompañamiento y tutoría durante el desarrollo del presente proyecto de investigación, quien me supo guiar y compartir sus conocimientos para la culminación del mismo.

Al Instituto de Fomento al Talento Humano por su gestión de becas en carreras de interés público para jóvenes ecuatorianos, quienes aportaron en mi formación profesional.

DEDICATORIA

Este proyecto de Investigación en primer lugar está dedicado a Dios por la fuerza que me brindo durante el desarrollo del mismo.

A mi familia que de una u otra manera me apoyaron a cumplir este sueño que hoy en día se ha hecho realidad.

Gissela

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICADO DEL TRIBUNAL.....	II
CERTIFICADO DEL TUTOR.....	III
CERTIFICADO DEL URKUND.....	IV
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
DEDICATORIA.....	VII
LISTA DE TABLAS	X
LISTA DE FIGURAS	XI
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. JUSTIFICACIÓN	3
1.2. OBJETIVOS.....	5
1.2.1. Objetivo General.....	5
1.2.2. Objetivos Específicos	5
CAPITULO II.....	6
2. ESTADO DEL ARTE RELACIONADO CON LA TEMÁTICA.....	6
2.1. ¿Qué es la inteligencia?	6
2.2. ¿Qué son las inteligencias múltiples?	6
2.3. ¿Tipos de Inteligencias Múltiples?	6
2.4. ¿Qué es la Inteligencia Múltiple Corporal-Kinestésica?	8
2.5. Características de la Inteligencia Corporal Kinestésica.....	9
2.6. Kinestesia.....	10
2.7. Ejercicios kinestésicos para niños y niñas de 7 a 9 años de edad.....	10

2.7.1.	Ejercicios kinestésicos segmentales.....	10
2.7.2.	Ejercicios kinestésicos totales.	10
2.8.	Ejercicio 1.....	10
2.9.	Ejercicio 2.....	10
2.10.	Ejercicio 3.....	11
2.11.	Ejercicio 4.....	11
2.12.	Ejercicio 5.....	11
2.13.	Habilidades motrices.....	11
2.14.	Características de las habilidades motrices básicas	12
2.15.	Agrupación de las habilidades motrices.	12
2.16.	Clasificación de las habilidades motrices	13
2.17.	Evolución de las habilidades motrices.....	15
2.18.	Clasificación de las habilidades motrices básicas:.....	17
CAPITULO III		18
3.	METODOLOGÍA.....	18
3.1.	Diseño de investigación.....	18
3.2.	Tipo de la Investigación.....	18
3.3.	Corte y carácter.....	18
3.4.	Determinación de Población y Muestra.....	18
3.5.	Determinación de Variables.....	18
3.5.1.	Variable Independiente.....	18
3.5.2.	Variable dependiente.....	18
3.6.	Técnicas.....	18
3.7.	Instrumento.....	19
3.8.	Análisis de datos	19
CAPITULO IV		20
4.	RESULTADOS	20

4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	45
4.2. CONCLUSIONES.....	52
4.3. RECOMENDACIONES.....	53
4.4. BIBLIOGRAFÍA.....	54
4.5. ANEXOS.....	57

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Fases de las habilidades motrices.....	15
Tabla 2. Sexo.....	20
Tabla 3. Prueba Nro. 1.....	21
Tabla 4. Prueba Nro. 2.....	22
Tabla 5. Prueba Nro. 3.....	23
Tabla 6. Prueba Nro. 4.....	24
Tabla 7. Prueba Nro. 5.....	25
Tabla 8. Prueba Nro. 6.....	26
Tabla 9. Prueba Nro. 1.....	27
Tabla 10. Prueba Nro. 2.....	28
Tabla 11. Prueba Nro. 3.....	29
Tabla 12. Prueba Nro. 4.....	30
Tabla 13. Prueba Nro. 5.....	31
Tabla 14. Prueba Nro. 6.....	32
Tabla 15. Prueba Nro. 1.....	33
Tabla 16. Prueba Nro. 2.....	34
Tabla 17. Prueba Nro. 3.....	35
Tabla 18. Prueba Nro. 4.....	36
Tabla 19. Prueba Nro. 5.....	37
Tabla 20. Prueba Nro. 6.....	38
Tabla 21. Prueba Nro. 1.....	39
Tabla 22. Prueba Nro. 2.....	40
Tabla 23. Prueba Nro. 3.....	41
Tabla 24. Prueba Nro. 4.....	42
Tabla 25. Prueba Nro. 5.....	43

Tabla 26. Prueba Nro. 6	44
Tabla 27. Tabla comparativa de test de control inicial y final del grupo de control..	46
Tabla 28. Tabla comparativa de test de control inicial y final del grupo experimental	48
Tabla 29. Tabla comparativa de test inicial y final del grupo control y experimental para la escala satisfactoria.....	50

LISTA DE FIGURAS

Gráfico 1. Formación grupal en fila	11
Gráfico 2. Formación grupal en circulo	11
Gráfico 3. Sexo	20
Gráfico 4. Prueba Nro. 1.....	21
Gráfico 5. Prueba Nro. 2.....	22
Gráfico 6. Prueba Nro. 3.....	23
Gráfico 7. Prueba Nro. 4.....	24
Gráfico 8. Prueba Nro. 5.....	25
Gráfico 9. Prueba Nro. 6.....	26
Gráfico 10. Prueba Nro. 1.....	27
Gráfico 11. Prueba Nro. 2.....	28
Gráfico 12. Prueba Nro. 3.....	29
Gráfico 13. Prueba Nro. 4.....	30
Gráfico 14. Prueba Nro. 5.....	31
Gráfico 15. Prueba Nro. 6.....	32
Gráfico 16. Prueba Nro. 1.....	33
Gráfico 17. Prueba Nro. 2.....	34
Gráfico 18. Prueba Nro. 3.....	35
Gráfico 19. Prueba Nro. 4.....	36
Gráfico 20. Prueba Nro. 5.....	37
Gráfico 21. Prueba Nro. 6.....	38
Gráfico 22. Prueba Nro. 1.....	39
Gráfico 23. Prueba Nro. 2.....	40
Gráfico 24. Prueba Nro. 3.....	41
Gráfico 25. Prueba Nro. 4.....	42

Gráfico 26. Prueba Nro. 5.....	43
Gráfico 27. Prueba Nro. 6.....	44
Gráfico 28. Gráfico comparativo de test de control inicial y final del grupo de control.	47
Gráfico 29. Gráfico comparativo de test de control inicial y final del grupo experimental.	49
Gráfico 30. Gráfico comparativo de test inicial y final del grupo control y experimental para la escala satisfactorio.....	51

RESUMEN

El uso de esta inteligencia es muy variado, influenciada por la adaptación al entorno y las metas propuestas por el individuo. Por lo tanto, quienes desarrollan esta inteligencia logran un mejor procesamiento de la información a través de las sensaciones corporales (Sosa & Amparo 2018). Este punto no se ha tomado en cuenta dentro del sistema educativo desde ningún punto de vista, donde el proceso de aprendizaje debe ser integral. Se vuelve fundamental implementar alternativas o desarrollo técnicas para fortalecer esta inteligencia.

Por lo tanto, en esta investigación establece que los ejercicios kinestésicos van vinculados con las habilidades motrices, usando técnicas de test e instrumentos de evaluación. Con los resultados obtenidos, se podrá fomentar en los programas de Educación Física del subnivel elemental, para un buen desarrollo temprano de las habilidades motrices.

Y, por último, se hace un análisis estadístico descriptivo y se relaciona con investigaciones similares dentro de las ciencias de la Educación Física, donde se identifica la incidencia del desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica mediante series programadas de ejercicios fundamental en el desarrollo y formación integral del estudiante, por lo tanto, permite fomentar y crear técnicas que puede o deberían ser usados dentro de nuestro sistema educativo infantil o pre inicial.

Palabras clave: ejercicios kinestésicos, kinestesia, habilidades motrices.

ABSTRACT

The use of this intelligence is very varied, influenced by adaptation to the environment and the individual's goals. Therefore, those who acquire this intelligence achieve better information processing through bodily sensations (Sosa and Amparo 2018). This point will not be taken into account within the educational system from any perspective, where the learning process must be integral. It becomes essential to implement alternatives or technical development to get this intelligence better. Consequently, this research establishes that kinesthetic exercises are linked to motor skills, using test techniques and evaluation instruments. With the obtained results, it will be possible to be promoted in the Physical Education programs of the elementary sublevel for good early development of motor skills. Finally, an analysis is made and related to similar research within the sciences of Physical Education, where the actual incidence in its development and integral formation of the student is identified; therefore, it allows promoting and creating techniques that can or should be used within our early childhood or pre-school educational system.

Keywords: kinesthetic exercises, kinesthesia, motor skills.

Reviewed by:

MsC. Hugo Romero R.

ENGLISH PROFESSOR

c.c 0603156258

INTRODUCCIÓN

La inteligencia no sólo se sujeta en el espacio académico, más bien es una combinación de todas las inteligencias que hay en las personas. Tener habilidades en el deporte o en las relaciones humanas involucra algunas capacidades las mismas que no están complementadas en los programas de la formación académica tradicional.

La Inteligencia Corporal-Kinestésica forma parte de las inteligencias múltiples (Flores 2013). Definida como la capacidad de relacionar el uso del cuerpo y el control de los movimientos, donde están incluidas tanto la motricidad fina como la gruesa (Sosa & Amparo 2018). Por lo tanto, esta actividad hace referencia al conjunto de habilidades cognitivas que hacen la conexión y coordinación de la mente con el cuerpo, y a la vez permite el control y precisión del mismo (Lucea 1999).

Gracias a esta inteligencia somos capaces de gestionar nuestra fuerza, equilibrio, velocidad, coordinación o precisión (Goleman, 2015). Además, a través de la inteligencia corporal-kinestésica se adquiere información del efecto de movimiento y vivencia, y se convierte en un aprendizaje significativo (Ponce & Abigail 2015).

El uso de esta inteligencia es muy variado, influenciada por la adaptación al entorno y las metas propuestas por el individuo (Londoño & Mateus 2009). Por lo tanto, quienes desarrollan esta inteligencia logran un mejor procesamiento de la información a través de las sensaciones corporales (Sosa & Amparo 2018).

Las habilidades motrices o también conocidas como habilidades motoras se refieren al conjunto de movimientos y aquellas acciones que provienen de los músculos del cuerpo humano dentro de ello implican saltos, desplazamientos, lanzamientos etc.

El niño y la niña que tenga un buen desarrollo de las habilidades motrices logran un aprendizaje significativo, productivo ya que al momento de realizar alguna actividad utilizando su cuerpo, sus movimientos, lo realizara de manera correcta.

La Educación Física influye sobre el ser biológico, psicológico y social con el fin de una formación integral del estudiante, por lo tanto, es pensada como el aprendizaje motriz humano o un sistema funcional en el que se debe desarrollar habilidades, capacidades, competencias. (Ordoñez, 2017)

Por lo tanto, surge la importancia que tiene la inteligencia corporal-kinestésica como una herramienta para ayudar al desarrollo de las habilidades motrices en escolares ya que hasta el día de hoy no se ha dado la importancia necesaria a la educación física por lo tanto los niños y niñas tienen carencias en su desarrollo tanto físico como mental de manera que en el presente estudio, se plantea revelar como ejercicios kinestésicos se relacionan constantemente con los movimientos del cuerpo humano, los mismos que ayudan en el desarrollo de las habilidades motrices en la primera infancia escolar del subnivel elemental del cuarto grado de EGB.

En la presente investigación establece la relación de los ejercicios kinestésicos con las habilidades motrices, usando técnicas de test e instrumentos de evaluación, los resultados obtenidos, permiten mejorar programas de Educación Física del subnivel elemental, para un desarrollo temprano de las habilidades motrices.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN

Durante las prácticas docentes ejecutadas, observé que los niños y niñas tenían dificultad para realizar de manera correcta actividades motrices tales como: correr, saltar, lanzar; sin una coordinación los segmentos y partes de su cuerpo durante las clases de Educación Física. De ahí nace la idea de proponer este proyecto de investigación en los escolares de instituciones educativas sobre los ejercicios kinestésicos como un instrumento para ayudar al desarrollo de las habilidades motrices y para contribuir al desarrollo del potencial humano de los niños y niñas.

Teniendo en cuenta que las habilidades motrices son fundamentales en los primeros años de vida para que el niño y la niña del subnivel elemental mejoren en los aprendizajes y evolucione su personalidad, aprenda a ser más autónomo, equilibrado, que tengan un buen desarrollo tanto físico como mental y conocimiento de su esquema corporal.

Según investigaciones anteriores a nivel internacional: **“PROYECTO MOTRIZ EN EL MARCO DE LA INTELIGENCIA CORPORAL-CINESTÉSICA EN EL SEGUNDO CICLO DE INFANTIL”** la propuesta es conocer las leyendas de Girona utilizando el propio cuerpo y su movimiento como herramienta principal de aprendizaje. (Cañabate & Lara , 2015)

En el Ecuador el problema del desarrollo de la inteligencia Kinestésica ha sido relacionado con la desnutrición crónica infantil, la misma que podría afectar irreversiblemente el desarrollo intelectual y psicomotor de los niños menores de 5 años, en la actualidad se estima que continúa afectando al 26% de los niños en el país. Es por ello que trae consecuencias en los años posteriores ya que el problema psicomotor se debe desarrollar durante sus primeros años de vida (Carmen, Rodriguez R, & Cova , 2014).

Así mismo Según las pruebas ser bachiller aplicadas en el año 2014 Tungurahua se ubica en el sexto lugar a nivel nacional con el 7% de estudiantes que alcanzan el nivel de excelencia, en las instituciones educativas falta que en los estudiantes exista un mejor nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples para llegar a lograr un mejor nivel de desarrollo psicomotriz ya que en la actualidad el 49% de los estudiantes privilegian el uso de las tecnologías el cual no permite desenvolverse en su entorno social por lo que se ha dejado de lado la práctica del

deporte o de juegos que son los que aportan al desarrollo de la inteligencia corporal. (Educativa, 2018)

A nivel zonal, **“LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL DESARROLLO MOTRIZ FINO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE DE LA CIUDAD DE AMBATO”** la propuesta es elaborar un cd interactivo con ejercicios kinestésicos que permitan el fortalecimiento y el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en los estudiantes de la Unidad Educativa. (Díaz Muñoz & Segarra Silva , 2016)

A nivel local no se ha encontrado investigaciones anteriores por lo tanto es un tema muy novedoso ya que en la institución no existe investigaciones realizado anteriormente; este proyecto de investigación ayudará a la institución educativa a que en las clases de educación física no sean impartidas solo el aprendizaje tradicional y los docentes que imparten esta área también se involucren incluyendo ejercicios kinestésicos en el aprendizaje de los niños y niñas permitiendo tener un buen desarrollo corporal, emocional, crecer sano, con habilidades y destrezas, que pueda desenvolverse sin ningún problema en cualquier ámbito que pueda encontrarse.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Aplicar ejercicios kinestésicos que influyan en las habilidades motrices en escolares de la sede “Luis Enrique Basante”.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar los ejercicios kinestésicos que fortalecen las habilidades motrices.
- Diagnosticar las habilidades motrices mediante el test de habilidad motriz de Oseretzky.
- Observar la relación de los ejercicios kinestésicos con las habilidades motrices.

CAPITULO II

2. ESTADO DEL ARTE RELACIONADO CON LA TEMÁTICA

2.1. ¿Qué es la inteligencia?

Se define como la capacidad de dar solución a problemas, de razonar, de adaptarse al medio en que se encuentra. Desde la antigüedad hasta el día de hoy se dice que es un conjunto de características que se distinguen positivamente en las personas y les brindan un lugar muy especial en la sociedad, en todas las personas existe la inteligencia ya sea en mayor o menor grado. (Ardilla , 2011)

Los primeros intentos para medir la inteligencia se deben a Alfred Binet (1857-1911) quien fue delegado por el gobierno francés para hallar una forma de escoger a los estudiantes que tenían habilidades para seguir estudios en las escuelas francesas.

Históricamente se ha pensado en la existencia de una inteligencia única como expresión de la cognición humana, la cual era susceptible al ser evaluada con un instrumento cuyos resultados numéricos marcaban la magnitud del desarrollo de la misma en el individuo (Tenera Campo , 2009) Cuando se da un fracaso en la enseñanza, y no hay trastornos fisiológicos, se traza la presencia de un defecto en la inteligencia (Pérez, 2015).

2.2. ¿Qué son las inteligencias múltiples?

Es una teoría propuesta en 1983 por el psicólogo estadounidense Howard Gardner para él, la inteligencia no es un conjunto unitario que agrupa diferentes capacidades específicas, sino que la inteligencia es como una red de conjuntos autónomos relacionados entre sí. Gardner propuso que para el desarrollo de la vida se necesita o se hace uso de más de un tipo de inteligencia. (Blanes Villatoro)

Howard Gardner en 1983 afirma que existen diferentes tipos de inteligencias y que cada persona desarrolla aquellas que más le convienen y estas inteligencias múltiples se asocian a una zona concreta del cerebro y estas pueden ser estimuladas y potenciadas para proyectar objetivos y alcanzarlos de forma eficaz, las mismas que son 8 inteligencias múltiples.

2.3. ¿Tipos de Inteligencias Múltiples?

Inteligencia lingüística o verbal

Es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Esta inteligencia es más desarrollada en escritores, poetas, periodistas y oradores, lo poseen las

personas que les encanta redactar historias, leer, jugar con rimas, trabalenguas y en los que logran aprender con facilidad otros idiomas. Es la habilidad para pensar, junto con las palabras, permite recordar, analizar, resolver problemas, planificar y crear. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983).

Inteligencia lógico-matemática

Esta inteligencia forma parte de nuestra manera de comprender, entender, manipular y usar la lógica, los números y el razonamiento para entender cómo funciona algo o detectar un patrón matriz existente, o crear alguno nuevo.

Esta es una parte integral de aquello que denominamos **inteligencia convencional** y, cuando se explica a los padres, la comprenden muy bien. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

Inteligencia viso-espacial.

Es la capacidad de pensar en tres dimensiones y está presente en pilotos, marinos, escultores, pintores y arquitectos, entre otros; además en las personas que estudian mejor con gráficos, esquemas, cuadros. Dentro de esta inteligencia se incluye capacidad para utilizar sistemas simbólicos y verificar transformaciones de las percepciones iniciales que se tengan. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

Inteligencia corporal-kinestésica

Hace referencia al conjunto de habilidades cognitivas que facilitan la conexión y coordinación de la mente con el cuerpo, permitiendo control y precisión del mismo. Es la capacidad de relacionar con el uso del propio cuerpo para una acción, para la consecución de objetivos, así como para la manipulación y transformación de elementos.

Además, es la encargada de la gestión de la fuerza, coordinación, equilibrio, velocidad, flexibilidad, etc. La capacidad corporal cinestésica se localiza cerebralmente en el cerebelo, los ganglios basales y la corteza motora mayoritariamente. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983).

Inteligencia musical

Esta inteligencia incluye la capacidad de entender las formas musicales, tiene una facilidad en la composición, la interpretación, la transformación y la valoración de todo tipo de música y sonidos. Se presenta con una sensibilidad al ritmo, cadencias, tono y timbre, los sonidos de la naturaleza y medio ambiente. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

Inteligencia interpersonal

Conocida también como inteligencia social es la capacidad de una persona para comprender a otras personas con las que se relaciona, comunicarse con ellas e interactuar satisfactoriamente. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

Inteligencia intrapersonal

La definición de inteligencia intrapersonal consiste en la capacidad y grado de conocimiento propio, también en la habilidad para percibir y formar una imagen individual verídica, lo más objetiva posible y ajustada a la realidad. Esta inteligencia implica la conciencia y conocimiento de las propias intenciones, motivaciones, deseos, estados de ánimo, emociones, capacidades. En definitiva, esta inteligencia se basa en tener autoconocimiento acerca de cómo somos y qué queremos y ser capaces de utilizar esta información para un desempeño más adecuado en la vida, así como el desarrollo de un comportamiento consecuente.(Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

Inteligencia naturalista

Se define como la capacidad para percibir el medio ambiente y realizar clasificaciones, distinciones y manipulaciones de los diferentes elementos que lo componen; objetos, plantas o animales y sus detalles. Además, implica la habilidad para realizar conexiones y relaciones entre estos componentes, con el objetivo de mejorar la interacción con el entorno mediante la información recopilada, tanto el contexto urbano, suburbano como rural.

La inteligencia naturalista es considerada como la más influyente en el ser humano a nivel evolutivo, ya que determinó la supervivencia en el entorno natural y la capacidad de adaptación e influencia en el hábitat.(Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

2.4. ¿Qué es la Inteligencia Múltiple Corporal-Kinestésica?

Es la capacidad de controlar nuestro cuerpo en actividades físicas coordinadas como el deporte, la danza, las habilidades manuales, la manipulación de objetos, movimientos corporales, deportes de movimiento competitivos y colaborativos entre otros. Quienes poseen esta inteligencia aprenden mejor cuando se hace algo físicamente, suelen recordar cosas a través de su cuerpo que de las palabras o imágenes (Gardner, Inteligencias Múltiple , 1987).

Silva, Quiroz Juan. (2011) Las personas que tienen desarrollado esta inteligencia suelen tener un aprendizaje significativo, cuando ellos realizan actividades mediante el movimiento

del cuerpo; les resulta fácilmente manifestar lo que piensan o lo que sienten, ellos hablan por medio de los movimientos corporales. Como demuestra Gardner, puede ser identificada por la localización en el cerebro tanto como por su expresión aislada ya que esta inteligencia se halla en el lado izquierdo del cerebro (Díaz Muñoz & Segarra Silva , 2016).

Esta inteligencia está presente en atletas de diferentes especialidades deportivas, bailarines y muchos otros. Los atletas que son limitados en expresión oral y en su dominio conceptual, es un ejemplo extraordinario de esta inteligencia es en los deportistas como Pelé, Zico, Nureyev, Baryshnikov etc.

Dentro de esta inteligencia se incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad, como también la capacidad cinestésica y la percepción de medidas y volúmenes. Se puede apreciar de mejor manera en los alumnos que se destacan en actividades deportivas, danza, expresión corporal, además consiste en la habilidad para utilizar los movimientos del cuerpo como medio de autoexpresión, para la realización de actividades. Permite controlar los movimientos del cuerpo humano, tanto de los segmentos gruesos (tronco, cabeza, brazos y piernas) como también de los segmentos finos (dedos y partes de la cara).

Coordina movimientos del cuerpo, formando secuencias (carrera, salto, danza, etc.) Transmitir, a través de sus movimientos (ideas, sentimientos, emociones, etc.) (Gardner, Inteligencias Múltiple , 1987).

2.5. Características de la Inteligencia Corporal Kinestésica

La principal característica de esta inteligencia es la capacidad de utilizar el propio cuerpo de modo altamente diferenciado y hábil para fines expresivos que, en último término, representan la solución de problemas, otra característica es la capacidad de trabajar hábilmente con objetos, que implican a la motricidad de los dedos como los que exploran el uso integral del cuerpo (Blanes Villatoro).

Además, aprenden de mejor manera por medio de la experiencia directa, la participación, recuerda más fácil lo que haya hecho y no lo que haya oído, visto u observado; demuestra destreza en actividades que requieren de motricidad fina y gruesa, tiene la capacidad para mejorar y perfeccionar el rendimiento físico por medio de la inteligencia de la mente y el cuerpo.

2.6. Kinestesia

Es la sensación transmitida desde diferentes zonas corporales al cerebro a través de los impulsos nerviosos. Mediante la kinestesia se percibe el cuerpo de cada uno de acuerdo a la posición que se adopta, al equilibrio, a los movimientos que se realiza, al espacio que ocupa él y a todos los objetos que lo rodean; también se conoce como el estudio de los movimientos a la sensación y percepción que se tiene de dichos movimientos, que realiza el cuerpo como mejoramiento de la comunicación, y bajo la afirmación, de que el ser humano crea comunicación de diferentes formas, y una de ellas es el cuerpo, sus movimientos, la forma en que lo coloca, la ubicación y como lo utiliza para transmitir un mensaje, ya sea de manera voluntaria o no. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983)

2.7. Ejercicios kinestésicos para niños y niñas de 7 a 9 años de edad.

2.7.1. Ejercicios kinestésicos segmentales.

Son movimientos de uno o varios segmentos o partes del cuerpo humano de manera que se realiza sin desplazarse. Por ejemplo, cuando flexionamos y estiramos un brazo, estos movimientos dependen de algunas articulaciones.

2.7.2. Ejercicios kinestésicos totales.

Son movimientos en los que se utiliza todos los segmentos y articulaciones del cuerpo humano, que se realiza con desplazamientos. Por ejemplo, los saltos, las caminatas, el trote. (Carmen, Rodríguez R, & Cova , 2014)

Estos ejercicios fueron escogidos por mi persona para ejecutar en los niños y niñas del subnivel elemental en la sede Luis Enrique Basante, de manera que son apropiados ya que no tiene un alto nivel de dificultad, para que se realice una correcta ejecución de los mismos. Estos ejercicios se sustentan en el libro Enciclopedia Didáctica 2 realizado por la profesora Carmen Navarro. (Navarro , 2009)

Realizar los ejercicios kinestésicos totales en el patio de la escuela o en un lugar amplio.

2.8. Ejercicio 1.

Caminar en diferentes direcciones y recorrer distancias variables.

2.9. Ejercicio 2.

Trotar por diez minutos realizar un desplazamiento circular.

2.10. Ejercicio 3.

Escribir el nombre de las siguientes formaciones grupales.



Gráfico 1. Formación grupal en fila



Gráfico 2. Formación grupal en círculo

Realizar de pie los siguientes ejercicios segmentales, repetir cinco veces con cada brazo y con cada pierna.

2.11. Ejercicio 4.

Estirar un brazo en forma horizontal y luego flexionar.

2.12. Ejercicio 5.

Flexionar una pierna y llevar hasta el pecho, luego estirar.

2.13. Habilidades motrices

Son capacidades obtenidas por aprendizaje que pueden enunciarse en conductas determinadas en cualquier momento en que son requeridas ya sea con un mayor o menor grado de destreza; para ser hábil en cualquier acción motriz es necesario contar anticipadamente con la capacidad potencial y necesaria y además con el saber dominar algunos procedimientos los mismos que permitan tener éxito de manera usual en la realización de dicha habilidad. (Días Lucea , 1999)

Habilidad motriz se entiende la competencia el grado de éxito o consecución de las finalidades propuestas de un individuo frente a un objetivo dado, aceptando que para lograr alcanzar con éxito ese objetivo, la generación de repuestas motoras, el movimiento, desempeña un papel muy importante e irremplazable. (Batalla Flores , 2000)

Habilidad motriz se considera toda una serie de acciones o ejercicios motrices los cuales aparecen de modo filogenético en la evolución humana, tales como marchar, correr, girar, saltar, lanzar, recepcionar; todas estas habilidades básicas hallan un soporte para su desarrollo en las habilidades perceptivas, las mismas que se encuentran presentes desde el momento en que nacimos al mismo tiempo que evolucionan conjunta y yuxtapuestamente.

También se entiende que son todos aquellos actos motores que se llevan a cabo de forma natural, que forman la estructura sensomotora básica, soporte de las demás acciones motrices que el niño y la niña desarrolle. (López Martínez & López Menchero, 2012)

Para Guthrie la habilidad motriz es “la capacidad, adquirida por aprendizaje para producir resultados previstos, entendiendo el desarrollo del mismo como fruto de un proceso de aprendizaje motor; estas habilidades básicas son los desplazamientos, saltos, equilibrios, lanzamientos y recepciones.

2.14. Características de las habilidades motrices básicas

Las características principales que hacen que una habilidad motriz sea básica son:

Ser comunes a todos los individuos.

Haber facilitado/permitido la supervivencia del ser humano.

Ser fundamento de posteriores aprendizajes motrices (deportivos o no).

2.15. Agrupación de las habilidades motrices.

Las habilidades motrices o también conocido como movimientos básicos pueden ser agrupadas dentro de dos categorías:

Movimientos que involucran principalmente el manejo del propio cuerpo.

Movimientos en los que el trabajo principal se centra en el manejo de objetos.

Dentro de la primera categoría se encuentran fundamentalmente trabajos relacionados con el desplazamiento del propio cuerpo, como la marcha y la carrera; como también todos los trabajos relacionados con el mantenimiento del equilibrio básico estático.

Dentro de la segunda categoría manejo de objetos están comprendidos todos los trabajos que de una forma o de otra implica la manipulación de objetos como, lanzar, coger, sujetar, golpear. (Fernández García , Gardoqui Torralba , & Sánchez Bañuelos , 2007)

2.16. Clasificación de las habilidades motrices

En el ámbito del comportamiento motor son numerosos los ensayos de clasificación de las habilidades y tareas motrices, aunque su empleo por parte de los profesionales del deporte y la educación física no es tan abundante como cabría esperar. En diversas publicaciones se han analizado los modelos clásicos de clasificación (Ruiz, 1994), en los que se ha partido de variables y características muy diferentes pero que siempre han estado referidas a tres elementos que interactúan de forma compleja en el aprendizaje: la propia habilidad, el aprendiz y el contexto de aprendizaje. (Perez, 2013)

Locomotrices Su característica principal es la locomoción. Entre ellas tenemos: andar, correr, saltar, galopar, deslizarse, rodar, trepar, etc. (Ruiz Pérez, 1997)

No locomotrices. Su característica principal es el manejo y dominio del cuerpo en el espacio. Ejemplos de estas habilidades son: balancearse, girar, retroceder, colgarse, etc. (Ruiz Pérez, 1997)

Proyección/percepción. Caracterizadas por la proyección, manipulación y recepción de móviles y objetos. Están presentes en tareas tales como lanzar, recepcionar, batear, atrapar, etc. (Ruiz Pérez, 1997)

Locomotrices.

La marcha: Andar es una forma natural, esta diferenciado por ser un trabajo alternativo y a la vez progresivo de las piernas y también se encuentra en contacto continuo con la zona de soporte el suelo. El ciclo completo es, un paso, consiste en una fase de suspensión y otra de apoyo o de contacto con cada pierna. Shirley lo definió como "la fase del desarrollo motor más espectacular y, probablemente la más importante". De tal manera que el niño y la niña no saben andar solos, no puede moverse sin ayuda en posición vertical hasta que haya desarrollado suficiente fuerza muscular para poder realizarlo de manera correcta, de tal manera, no podrá andar eficazmente hasta que su sistema nervioso sea capaz de controlar y coordinar su actividad muscular. (Perez, 2013)

Correr: es un aumento natural de la habilidad física de andar o caminar, se diferencia de la marcha en la "fase aérea o fase de vuelo"; para Slocum y James, "correr es en realidad, una serie de saltos que estén muy bien coordinados, en los que el peso del cuerpo, primero se sostiene en un pie, luego en el aire, después vuelve a sostenerse en el pie contrario, para volver a hacerlo otra vez en el aire". Correr es parte del desarrollo locomotor humano que

aparece a una temprana edad, para que los niños aprendan a correr, primero deben aprender a caminar solos sin ayuda y así adquiere capacidades adicionales que son necesarias e importantes para poder enfrentarse a los requerimientos que solicita la nueva habilidad. El niño y la niña debe tener fuerza suficiente para lograr impulsarse hacia arriba y hacia delante con una pierna, entrando en la fase de vuelo, así como también tener la capacidad de coordinar los movimientos rápidos que son necesarios para dar la zancada al correr y para mantener el equilibrio durante el proceso. (Perez, 2013)

Saltar: es una habilidad motora en la que el cuerpo se suspende en el aire debido al impulso que se da al momento del salto, ya sea de una o ambas piernas y cae sobre uno o ambos pies; el salto requiere complicadas modificaciones de la carrera y marcha, de manera que actúa mecanismos como la fuerza, equilibrio y coordinación además la dirección como el tipo de salto son muy importantes dentro del desarrollo de la habilidad física de salto y puede ser hacia arriba, hacia abajo, hacia delante, hacia detrás o lateral, con un pie y caer sobre el otro, salto con uno o dos pies y caída sobre uno o dos pies, salto a la pata coja; el salto es una habilidad más difícil que la carrera, porque implica movimientos más vigorosos, en los que el tiempo de suspensión es mayor. (Perez, 2013)

No locomotrices

Equilibrio: es un componente de la motricidad infantil que va evolucionando de acuerdo a la edad y que está estrechamente unido a la maduración del SNC (Sistema Nervioso Central).

A los dos años el niño o la niña puede mantenerse con apoyo, por muy poco tiempo, a los tres se puede observar un equilibrio estático manteniéndose en un pie de tres a cuatro segundos, y un equilibrio dinámico sobre líneas trazadas en el suelo, a los cuatro años ese equilibrio dinámico puede ampliarse ya en líneas curvas marcadas en el suelo, a los siete años todavía no logra mantenerse equilibrado con los ojos cerrados. (Ruiz Pérez, 1997)

Proyección/recepción

Lanzar: el desarrollo de esta habilidad ha sido un tema muy estudiado durante décadas; la forma, precisión, distancia y la velocidad en el momento de soltar un objeto se han empleado como criterios para evaluar la capacidad de lanzamiento de los niños y niñas hay algunos lanzamientos que se puede observar tales como, lanzamientos que utilizan los niños nada más para adquirir la habilidad y otras formas como, lanzamiento por encima del hombro,

lanzamiento lateral, lanzamiento de atrás a delante. (Fernández García , Gardoqui Torralba , & Sánchez Bañuelos , 2007)

Coger: es conocido como una habilidad básica, que requiere el uso de una o ambas manos y de otras partes del cuerpo humano para poder parar y controlar una pelota u objeto aéreo; la forma de esta habilidad es la recepción con las manos; esta habilidad se desarrolla de una manera lenta a diferencia de otras habilidades porque se necesita de la sincronización de las propias acciones con las acciones del móvil u objeto, exige unos ajustes perceptivo-motores complejos; los brazos van perdiendo rigidez en las primeras edades, dos a tres años de manera que se hacen más flexibles localizándose junto al cuerpo, cuatro, cinco años la mayoría al menos 50% de los niños y niñas ya están aptos para recepcionar un balón; para el desarrollo de esta habilidad se debe tener en cuenta aspectos tan importantes como el tamaño y la velocidad del objeto. (Cidoncha Falcón & Díaz Rivero, 2013)

Golpear: es la acción de balancear los brazos y dar a un objeto, las habilidades de golpear se dan en varios planos y en distintas circunstancias o momentos, por encima del hombro, laterales, de atrás adelante, con la mano, con la cabeza, con el pie, con un bate, con una raqueta etc. El éxito del golpe dependerá del tamaño, peso, adaptación a la mano del objeto que golpea y de las características del mismo a golpear; además es muy importante la posición del cuerpo de sus miembros antes y durante la fase de golpeo. (López Martínez & López Menchero, 2012)

2.17. Evolución de las habilidades motrices

Según Sánchez Bañuelos, el desarrollo de las habilidades motrices se da en los niños siguiendo las siguientes fases:

Tabla 1. Fases de las habilidades motrices.

FASES	CARACTERÍSTICAS
1ª fase (4-6 años)	Desarrollo de las habilidades perceptivas a través de tareas motrices habituales. Desarrollo de capacidades perceptivas tanto del propio cuerpo como a nivel espacial y temporal. Las tareas habituales incluyen: caminar, tirar, empujar, correr, saltar... Se utilizan estrategias de exploración y descubrimiento. Se emplean juegos libres o de baja organización.

	Para el desarrollo de la lateralidad se emplean segmentos de uno y otro lado para que el alumno descubra y afirme su parte dominante.
2ª fase (7-9 años)	Desarrollo de las habilidades y destrezas básicas mediante movimientos básicos que impliquen el dominio del propio cuerpo y el manejo de objetos. Estos movimientos básicos están referidos a desplazamientos, saltos, giros, lanzamientos y recepciones. En la actividad física se utiliza el componente lúdico-competitivo. Se busca el perfeccionamiento y una mayor complejidad de los movimientos de la etapa anterior. Se siguen estrategias de búsqueda fundamentalmente, pero a veces será necesaria la instrucción directa por parte del profesor para enseñar algunos movimientos complejos.
3ª fase (10-13 años)	Se da una iniciación a las habilidades y tareas específicas que tienen un carácter lúdico-deportivo y se refieren a actividades deportivas o actividades expresivas. Se trabajan habilidades genéricas comunes a muchos deportes. Se inician habilidades específicas de cada deporte y técnicas para mejorar los gestos.
4ª fase (14-17)	Esta fase se sale de nuestro campo de Primaria, e incluye: Desarrollo de habilidades motrices específicas. Iniciación a la especialización deportiva. Trabajo de técnica y táctica con aplicación real.

Fuente: (Cidoncha Falcón & Díaz Rivero, 2013)

Elaborado por: Gissela Siguencia

Habilidades motrices básicas: se definen como familias de habilidades amplias, generales, comunes en muchos individuos, que no son propias de una determinada cultura y que estas sirven como fundamento como aprendizaje posterior de nuevas habilidades más complicadas, aquí intervienen aquellas piezas con las que se puede construir respuestas motoras, complejas y adaptadas (Flores 2000).

2.18. Clasificación de las habilidades motrices básicas:

Desplazamientos, son habilidades que tienen como función la traslación de un individuo de un punto a otro del espacio; se puede distinguir dos tipos de desplazamientos, habituales puede ser la marcha y carrera, trote y los no habituales están los desplazamientos activos que son horizontales, verticales, laterales, diagonales.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de investigación.

Se realizó un estudio descriptivo, de campo, permite estudiar lo que existe, los datos se pueden manipular y se puede observar los fenómenos que suceden.

3.2. Tipo de la Investigación.

Esta investigación es de tipo descriptivo-experimental, porque nos permite detallar y obtener información sobre ejercicios kinestésicos en el desarrollo de las habilidades motrices en los niños y niñas de cuarto grado de la EGB de la sede "Luis Enrique Basante".

3.3. Corte y carácter

Esta investigación es de corte longitudinal, de carácter mixto ya que se analizarán variables cualitativas y cuantitativas.

3.4. Determinación de Población y Muestra

Población: Está compuesta por 35 estudiantes del cuarto grado de EGB del subnivel elemental de la sede "Luis Enrique Basante" ubicada en la zona urbana de Riobamba.

Muestra: en la presente investigación no se aplicó la fórmula del muestreo, la población es pequeña por lo tanto se trabajó con los 35 niños y niñas del cuarto grado de EGB del subnivel elemental comprendidos en una edad de 7 a 9 años.

3.5. Determinación de Variables

3.5.1. Variable Independiente.

Ejercicios kinestésicos.

3.5.2. Variable dependiente.

Habilidades motrices.

3.6. Técnicas.

Se utilizó la técnica de observación dirigida a los niños y niñas del subnivel elemental.

3.7. Instrumento.

Test de habilidad motriz Oseretsky, se evaluó la ejecución de cada una de las actividades, en una escala de satisfactorio y no satisfactorio.

3.8. Análisis de datos

La recolección de datos se realizó de manera manual, para la comparación estadística de los resultados a obtener, para tablas y gráficos se utilizó el software EXCEL.

CAPITULO IV

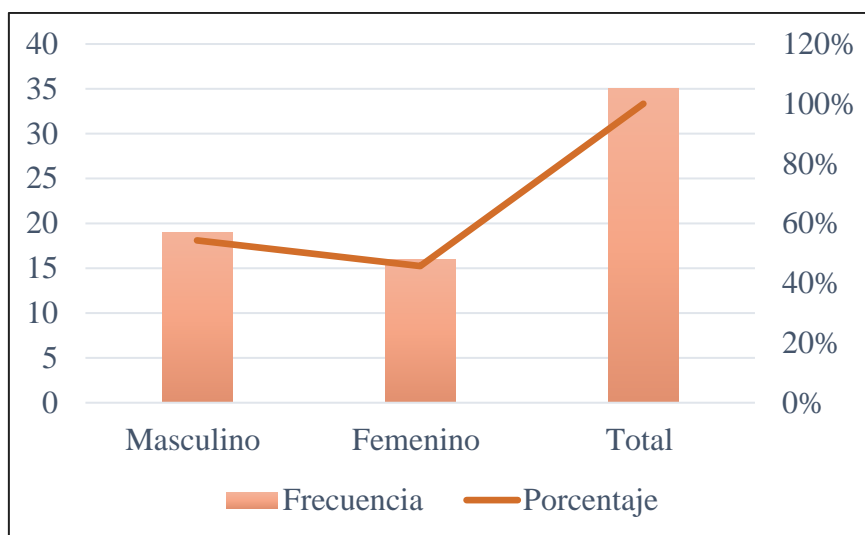
4. RESULTADOS

Tabla 2. Sexo

Estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	19	54%
Femenino	16	46%
Total	35	100%

Fuente: Ing. Fabian Cazorla, Rector encargado de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”
Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 3. Sexo



Fuente: Ing. Fabian Cazorla, Rector encargado de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”
Elaborado por: Gissela Siguenca

Análisis: En esta investigación se trabajó con dos grupos uno de control y experimental, con una frecuencia 19 niños que corresponden al 54% y con la frecuencia de 16 niñas que corresponden al 46%, dando un total de 35 niños y niñas con un porcentaje total del 100%.

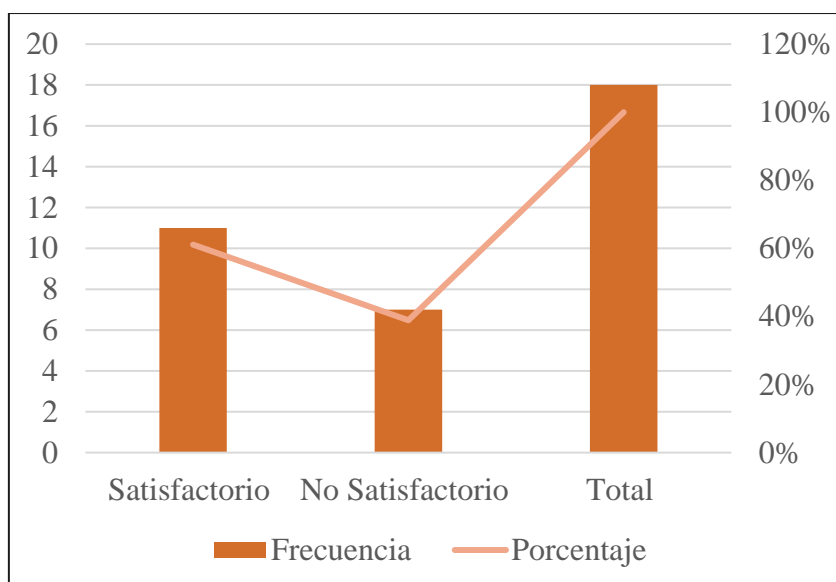
Grupo Experimental antes de la intervención de los ejercicios kinestésicos

Tabla 3. Prueba Nro. 1

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	11	61%
No Satisfactorio	7	39%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 4. Prueba Nro. 1



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

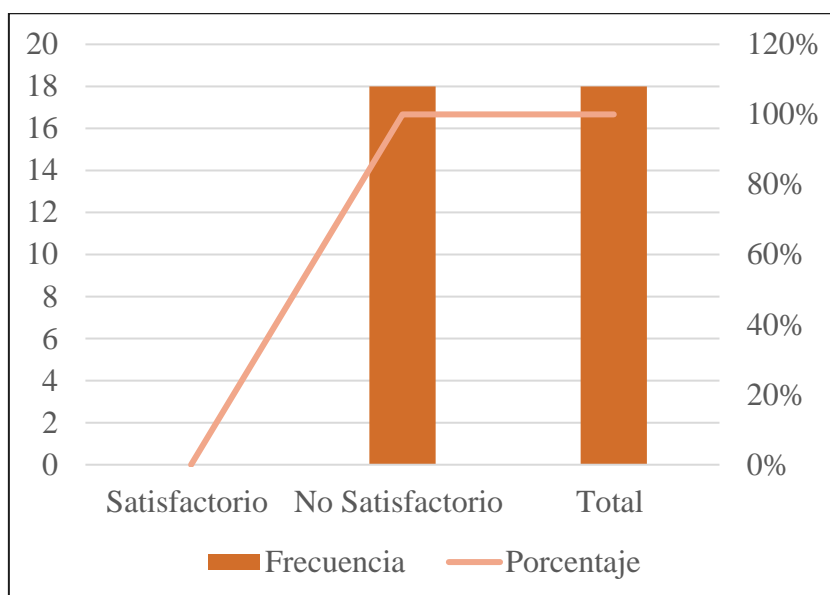
Análisis: en la prueba número 1, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 11 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 61%; y 9 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 39%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 4. Prueba Nro. 2

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	0	0%
No Satisfactorio	18	100%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 5. Prueba Nro. 2



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

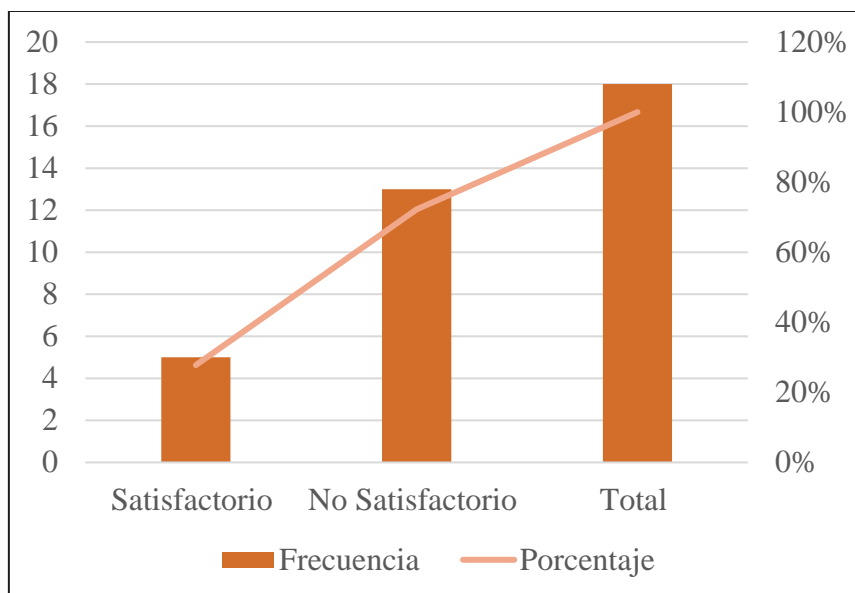
Análisis: en la prueba número 2, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, los 18 niños se encuentran en la escala NO SATISFACTORIO, representando el 100%. Lo que se muestra que ningún niño, niña ejecutó de manera correcta esta prueba.

Tabla 5. Prueba Nro. 3

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	5	28%
No Satisfactorio	13	72%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 6. Prueba Nro. 3



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

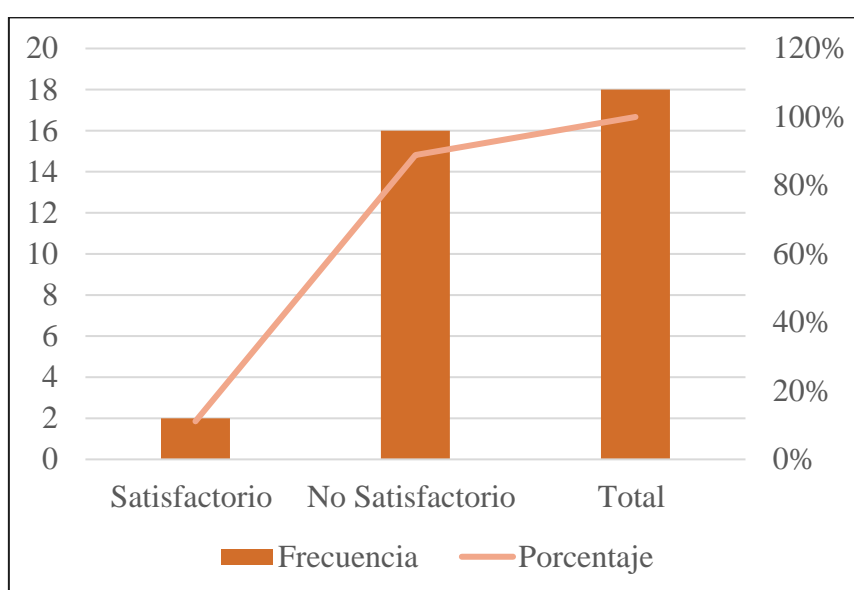
Análisis: en la prueba número 3, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 5 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 28%; y 13 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 72%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 6. Prueba Nro. 4

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	2	11%
No Satisfactorio	16	89%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 7. Prueba Nro. 4



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

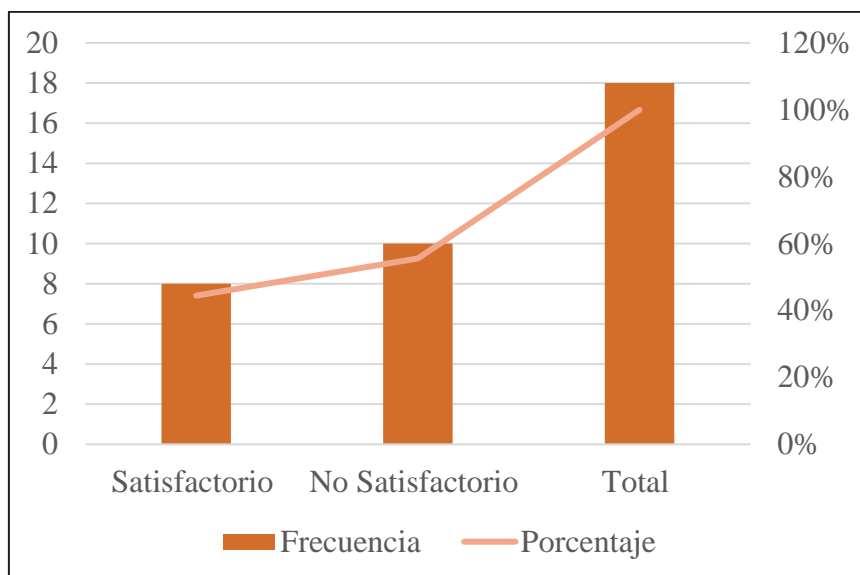
Análisis: en la prueba número 4, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 2 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 11%; y 16 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 89%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 7. Prueba Nro. 5

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	8	44%
No Satisfactorio	10	56%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 8. Prueba Nro. 5



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

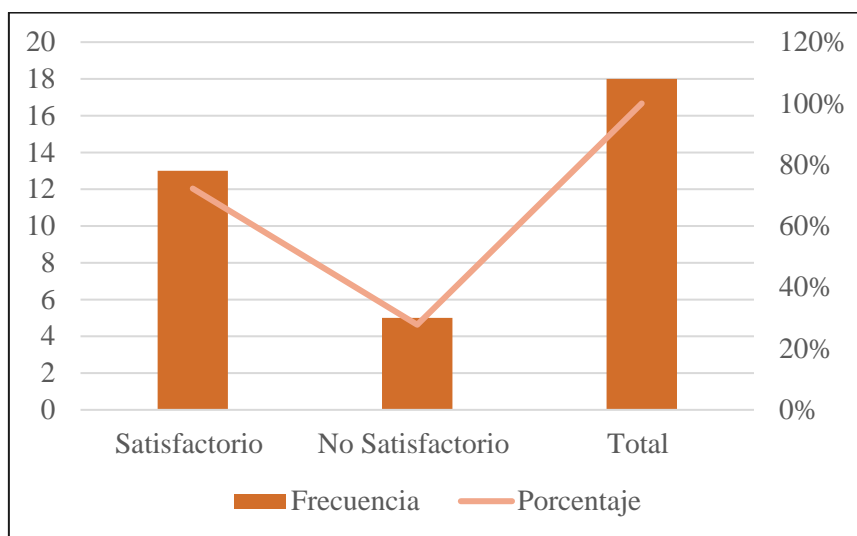
Análisis: en la prueba número 5, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 8 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 44%; y 10 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 56%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 8. Prueba Nro. 6

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	13	72%
No Satisfactorio	5	28%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 9. Prueba Nro. 6



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Análisis: en la prueba número 6, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 13 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 72%; y 5 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 28%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

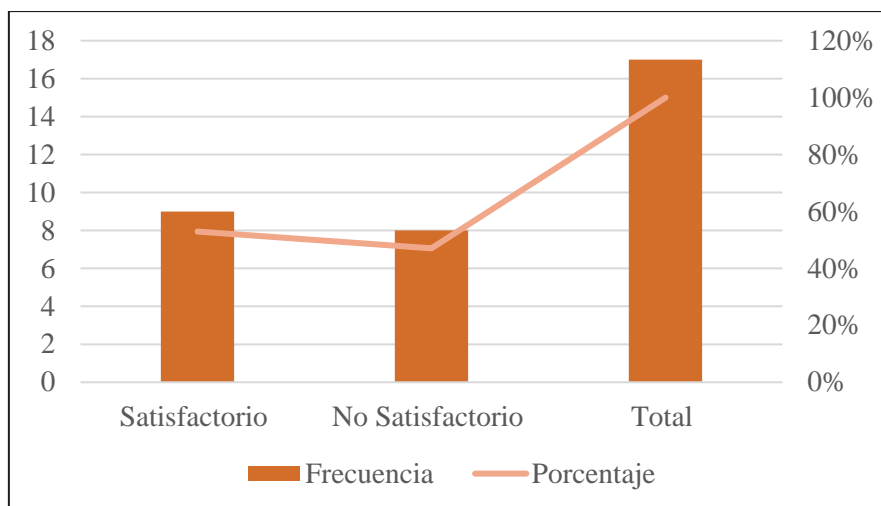
Grupo Control antes de la intervención de los ejercicios kinestésicos

Tabla 9. Prueba Nro. 1

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	9	53%
No Satisfactorio	8	47%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 10. Prueba Nro. 1



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

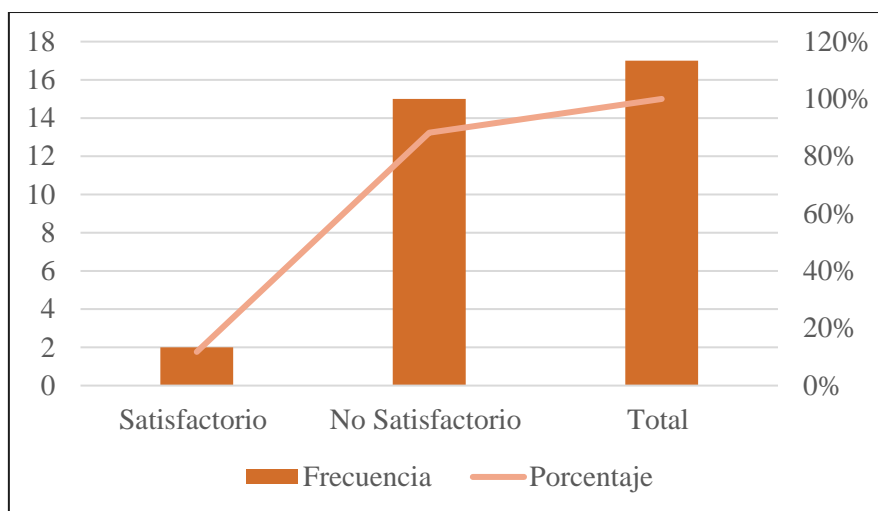
Análisis: en la prueba número 1, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 9 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 53%; y 8 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 47%. Dominando la escala satisfactoria, sin embargo, el porcentaje de no satisfactorio es también alto para esta prueba.

Tabla 10. Prueba Nro. 2

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	2	12%
No Satisfactorio	15	88%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 11. Prueba Nro. 2



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

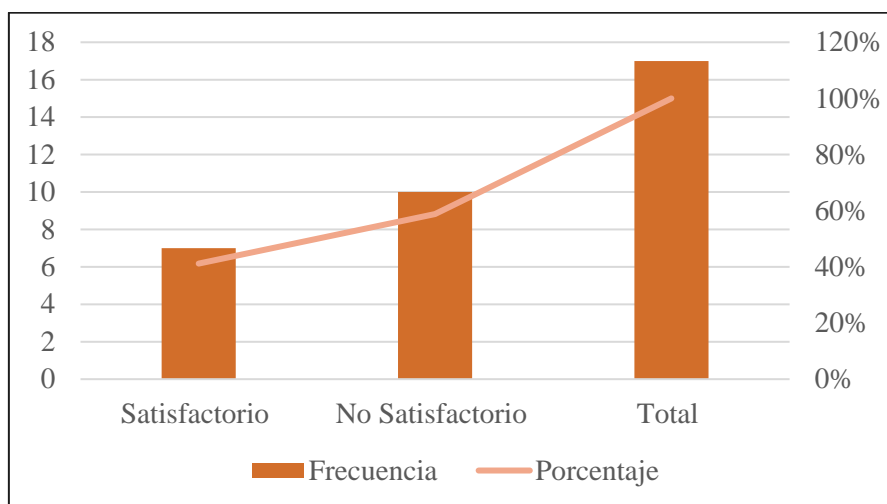
Análisis: en la prueba número 2, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 2 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 12%; y 15 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 88%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 11. Prueba Nro. 3

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	7	41%
No Satisfactorio	10	59%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 12. Prueba Nro. 3



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

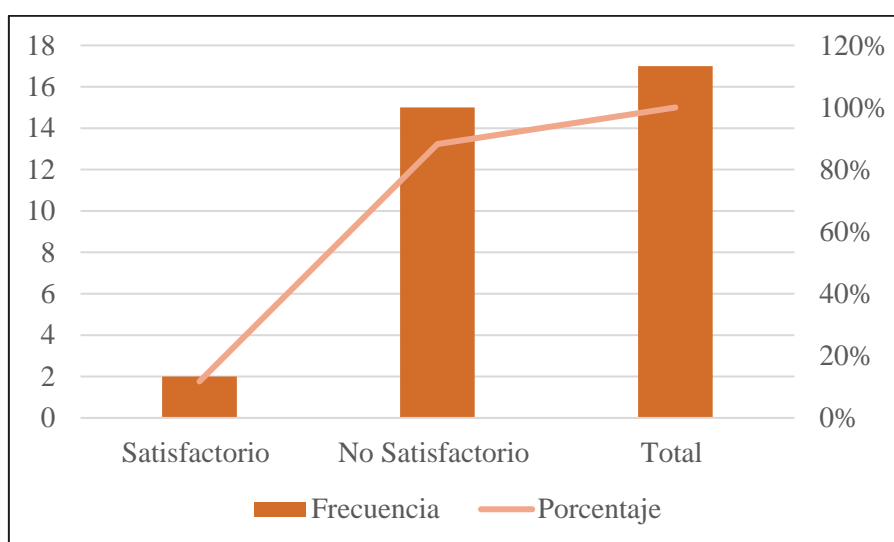
Análisis: en la prueba número 3, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 7 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 41%; y 10 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 59%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 12. Prueba Nro. 4

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	2	12%
No Satisfactorio	15	88%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 13. Prueba Nro. 4



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

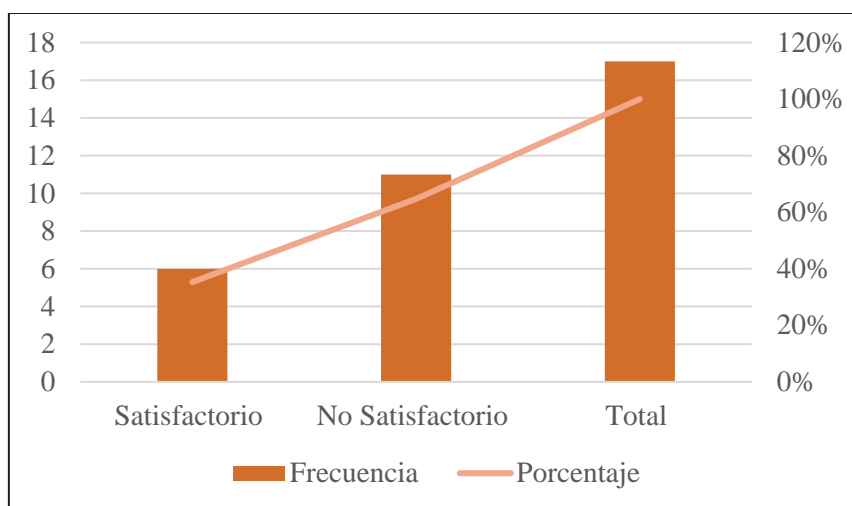
Análisis: en la prueba número 4, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 2 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 12%; y 15 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 88%. Lo cual muestra que la escala no satisfactoria es alta para esta prueba.

Tabla 13. Prueba Nro. 5

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	6	35%
No Satisfactorio	11	65%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 14. Prueba Nro. 5



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

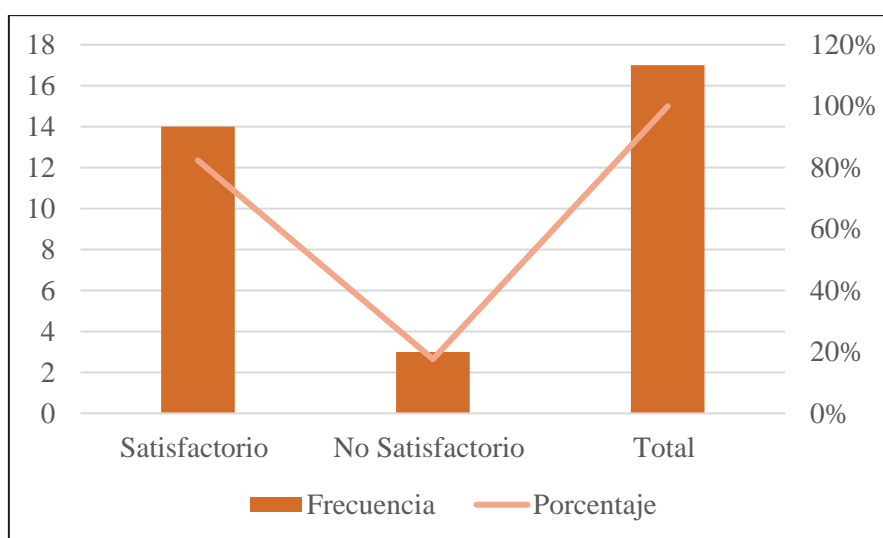
Análisis: en la prueba número 5, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 6 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 35%; y 11 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 65%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 14. Prueba Nro. 6

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	14	82%
No Satisfactorio	3	18%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 15. Prueba Nro. 6



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Análisis: en la prueba número 6, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 14 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 82%; y 3 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 18%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

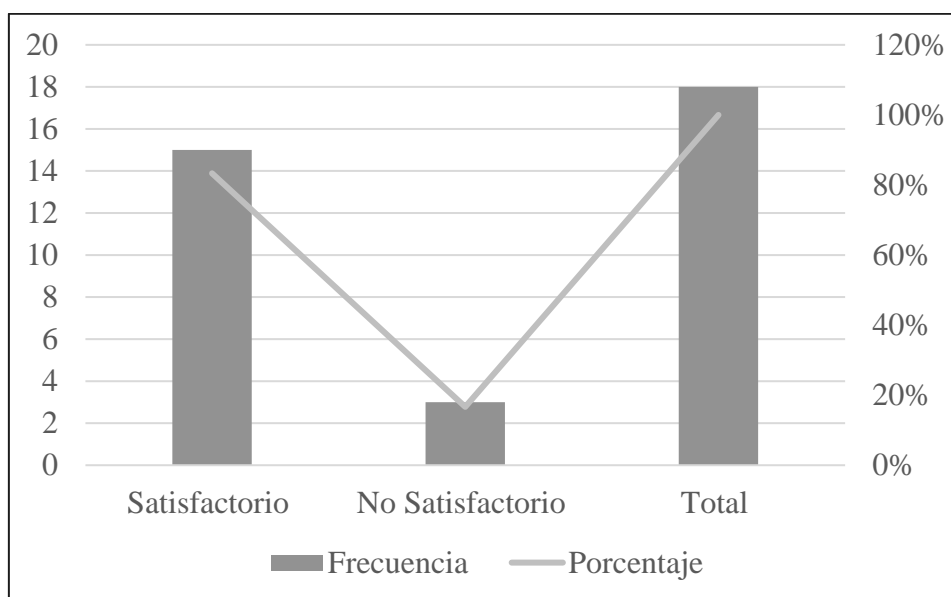
Grupo Experimental después de la intervención de los ejercicios kinestésicos

Tabla 15. Prueba Nro. 1

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	15	83%
No Satisfactorio	3	17%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 16. Prueba Nro. 1



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

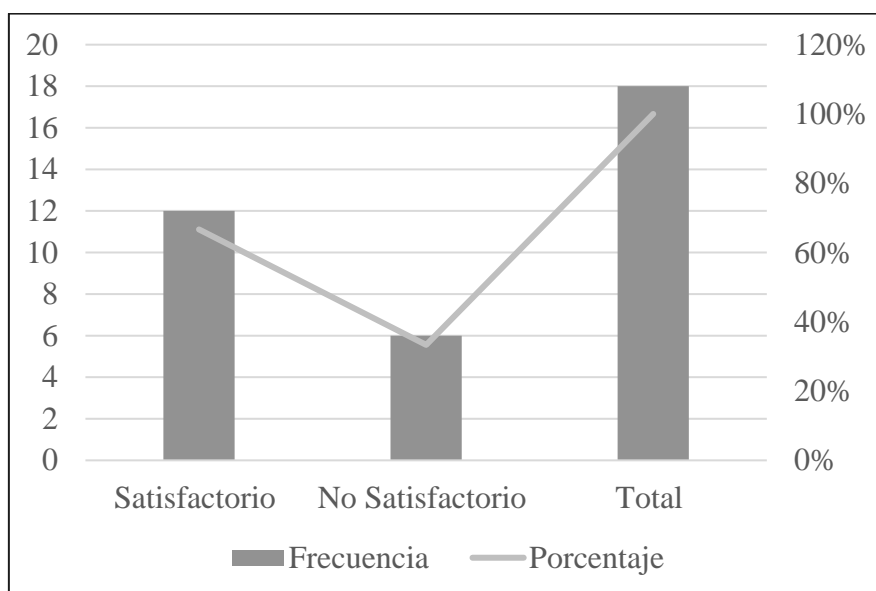
Análisis: en la prueba número 1, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 15 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 83%; y 3 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 17%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 16. Prueba Nro. 2

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	12	67%
No Satisfactorio	6	33%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 17. Prueba Nro. 2



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

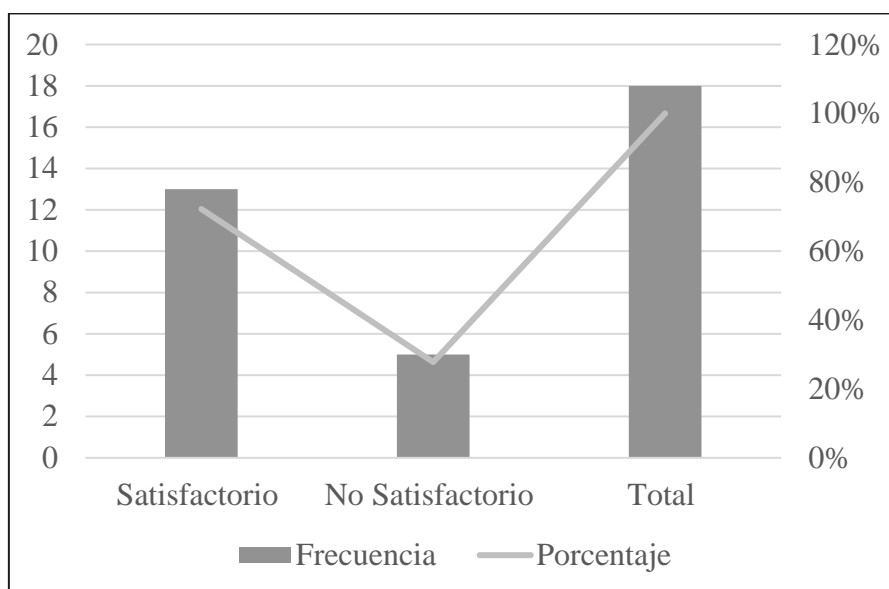
Análisis: en la prueba número 2, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 12 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 67%; y 6 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 33%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 17. Prueba Nro. 3

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	13	72%
No Satisfactorio	5	28%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 18. Prueba Nro. 3



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

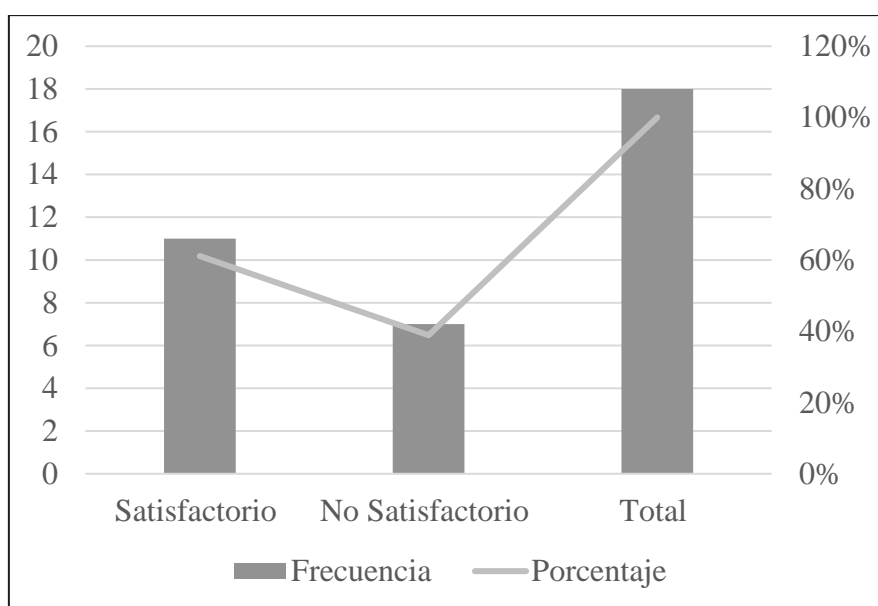
Análisis: en la prueba número 3, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 13 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 72%; y 5 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 28%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 18. Prueba Nro. 4

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	11	61%
No Satisfactorio	7	39%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 19. Prueba Nro. 4



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

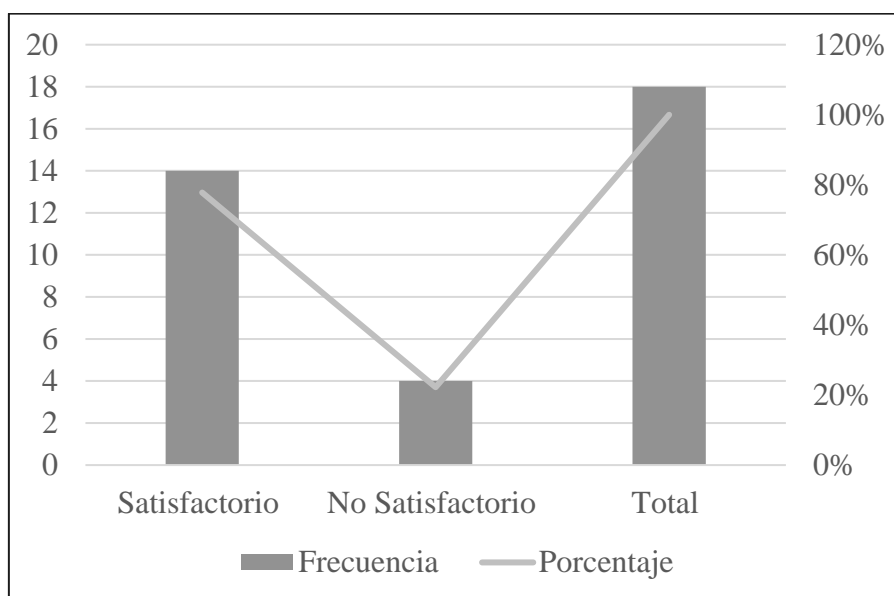
Análisis: en la prueba número 4, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 11 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 61%; y 7 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 39%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 19. Prueba Nro. 5

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	14	78%
No Satisfactorio	4	22%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 20. Prueba Nro. 5



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

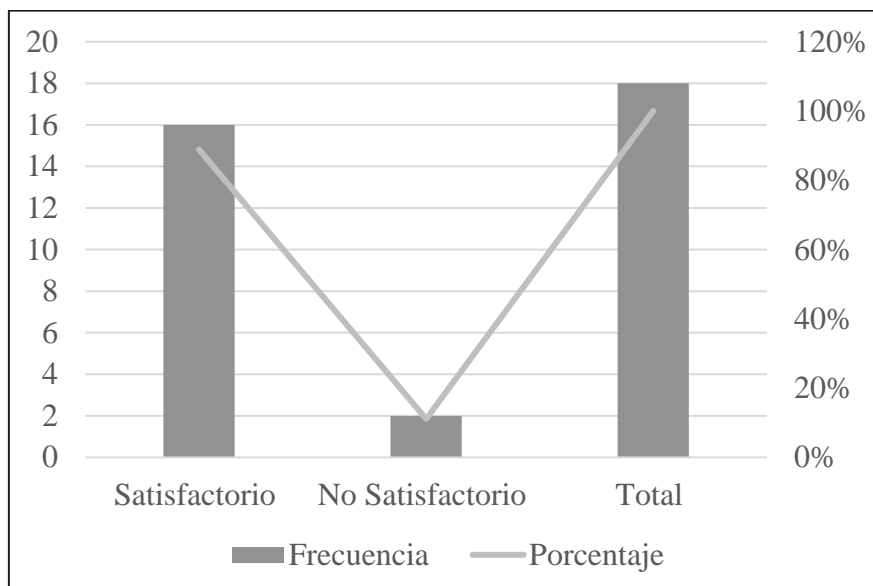
Análisis: en la prueba número 5, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 14 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 78%; y 4 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 22%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

Tabla 20. Prueba Nro. 6

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	16	89%
No Satisfactorio	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 21. Prueba Nro. 6



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Análisis: en la prueba número 6, de los 18 estudiantes observados del grupo experimental, 16 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 89%; y 2 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 11%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

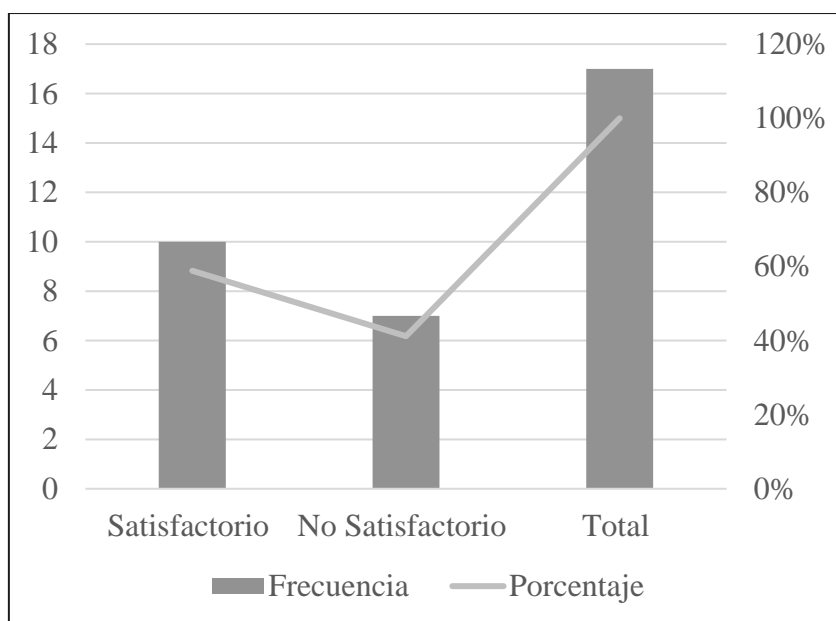
Grupo control después de la intervención de los ejercicios kinestésicos

Tabla 21. Prueba Nro. 1

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	10	59%
No Satisfactorio	7	41%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 22. Prueba Nro. 1



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

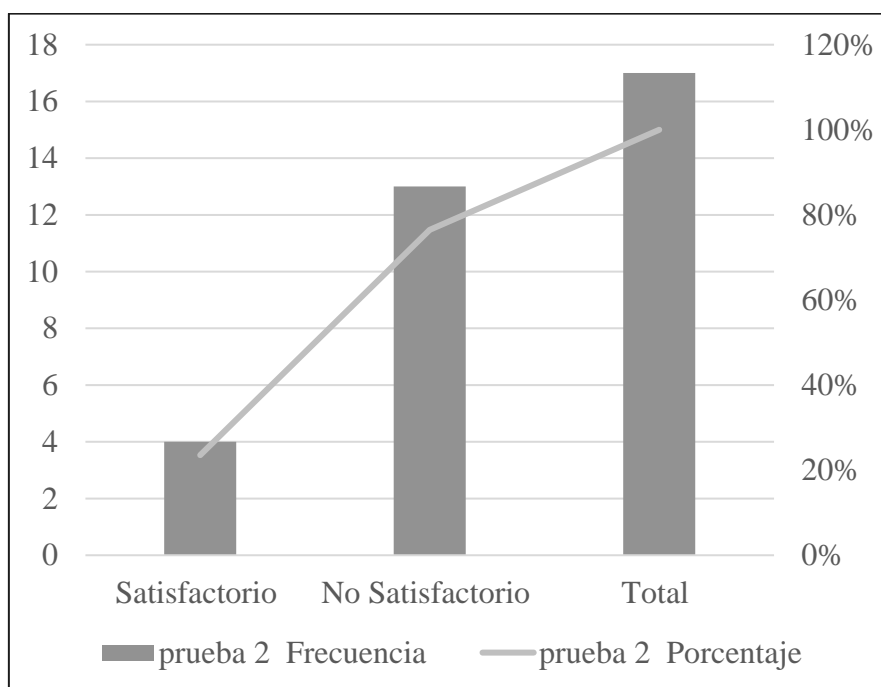
Análisis: en la prueba número 1, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 10 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 59%; y 7 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 41%. Dominando la escala satisfactoria, sin embargo, el porcentaje de no satisfactorio también es alto para esta prueba, lo que indica que hay que trabajar en ello.

Tabla 22. Prueba Nro. 2

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	4	24%
No Satisfactorio	13	76%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 23. Prueba Nro. 2



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

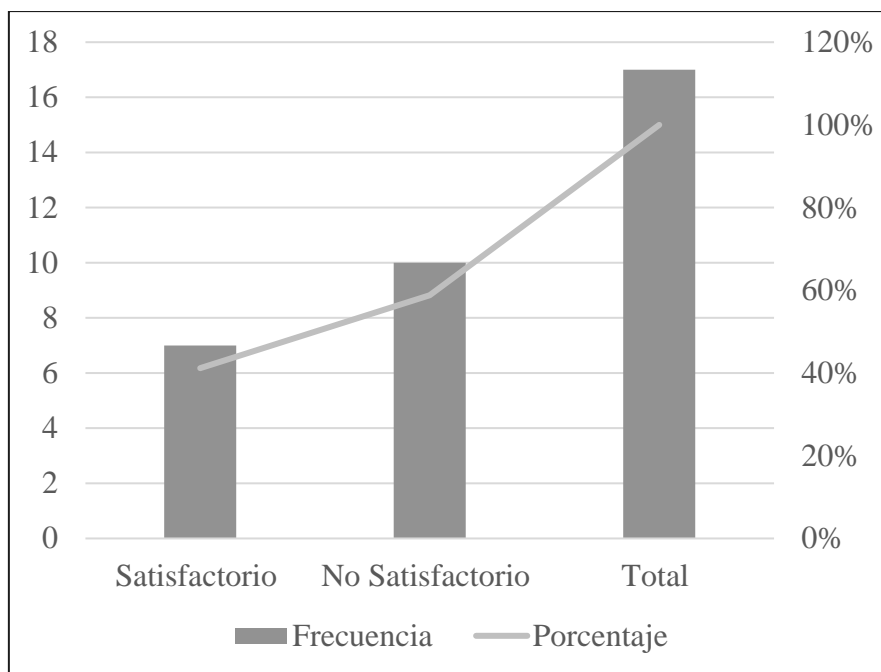
Análisis: en la prueba número 2, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 4 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 24%; y 13 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 76%. Lo cual muestra que es muy alto el porcentaje de no satisfactorio en esta prueba.

Tabla 23. Prueba Nro. 3

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	7	41%
No Satisfactorio	10	59%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 24. Prueba Nro. 3



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

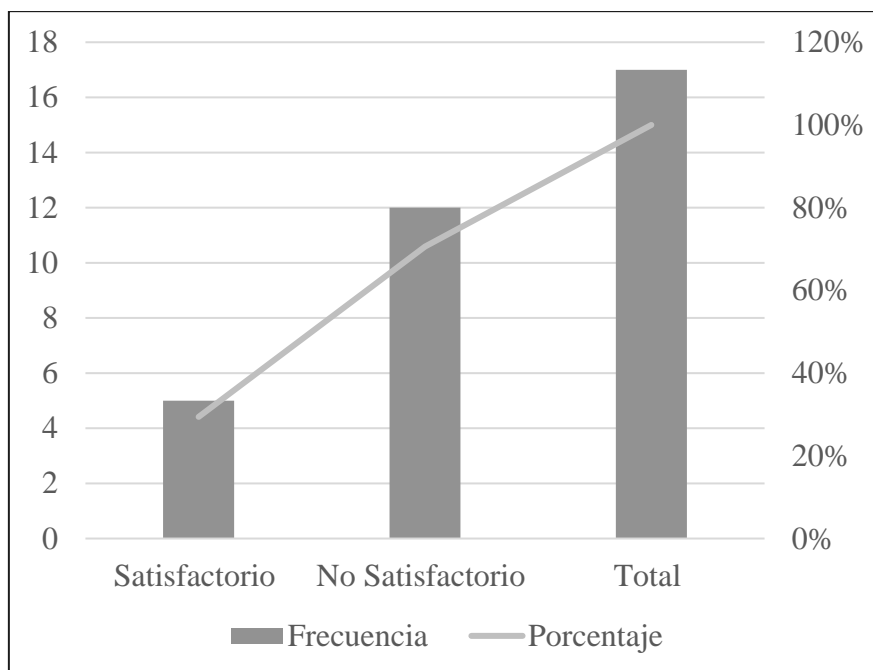
Análisis: en la prueba número 3, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 7 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 41%; y 10 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 59%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 24. Prueba Nro. 4

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	5	29%
No Satisfactorio	12	71%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 25. Prueba Nro. 4



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

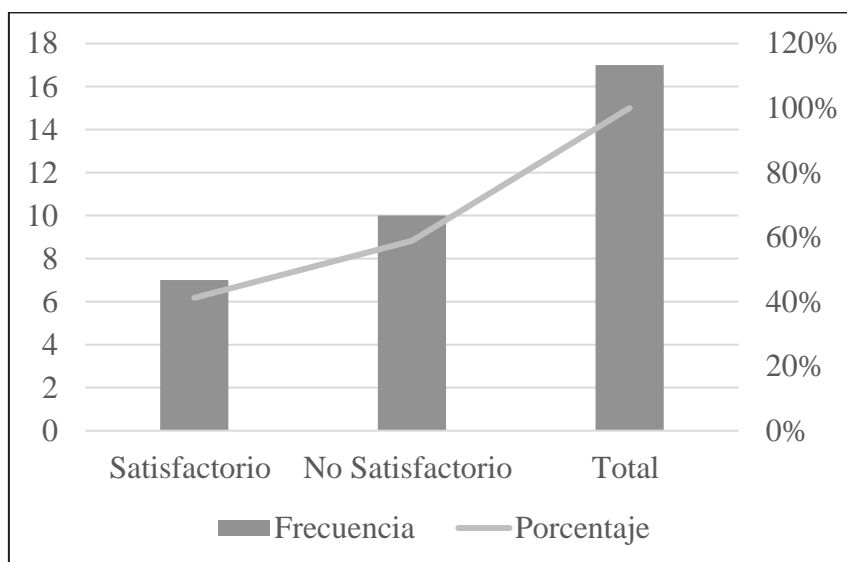
Análisis: en la prueba número 4, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 5 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 29%; y 12 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 71%. Dominando la escala no satisfactoria, con un porcentaje muy alto para esta prueba.

Tabla 25. Prueba Nro. 5

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	7	41%
No Satisfactorio	10	59%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 26. Prueba Nro. 5



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguenca

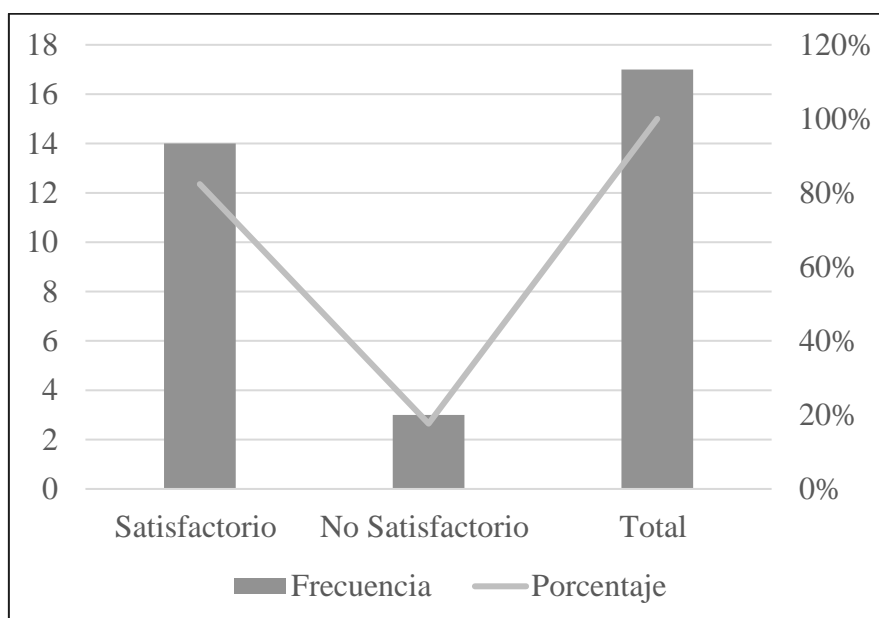
Análisis: en la prueba número 5, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 7 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 41%; y 10 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 59%. Dominando la escala no satisfactoria para esta prueba.

Tabla 26. Prueba Nro. 6

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfactorio	14	82%
No Satisfactorio	3	18%
Total	17	100%

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 27. Prueba Nro. 6



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Análisis: en la prueba número 6, de los 17 estudiantes observados del grupo control, 14 se encuentran dentro de la escala SATISFACTORIO con un porcentaje del 82%; y 3 estudiantes están en la escala de NO SATISFACTORIO, representando el 18%. Dominando la escala satisfactoria para esta prueba.

4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los resultados encontrados se puede afirmar que los ejercicios kinestésicos ayudan a desarrollar de mejor manera las habilidades motrices en los niños y niñas sin embargo el porcentaje se mantiene relativamente bajo.

Estos resultados guardan relación con la investigación de la Universidad Técnica de Ambato, realizada en el año 2015 por: Segarra Silva Eliana Gabriela TUTOR: Mg. Darío Javier Díaz Muñoz, en su tema de investigación “LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL DESARROLLO MOTRIZ FINO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE DE LA CIUDAD DE AMBATO” (Gabriela, 2015).

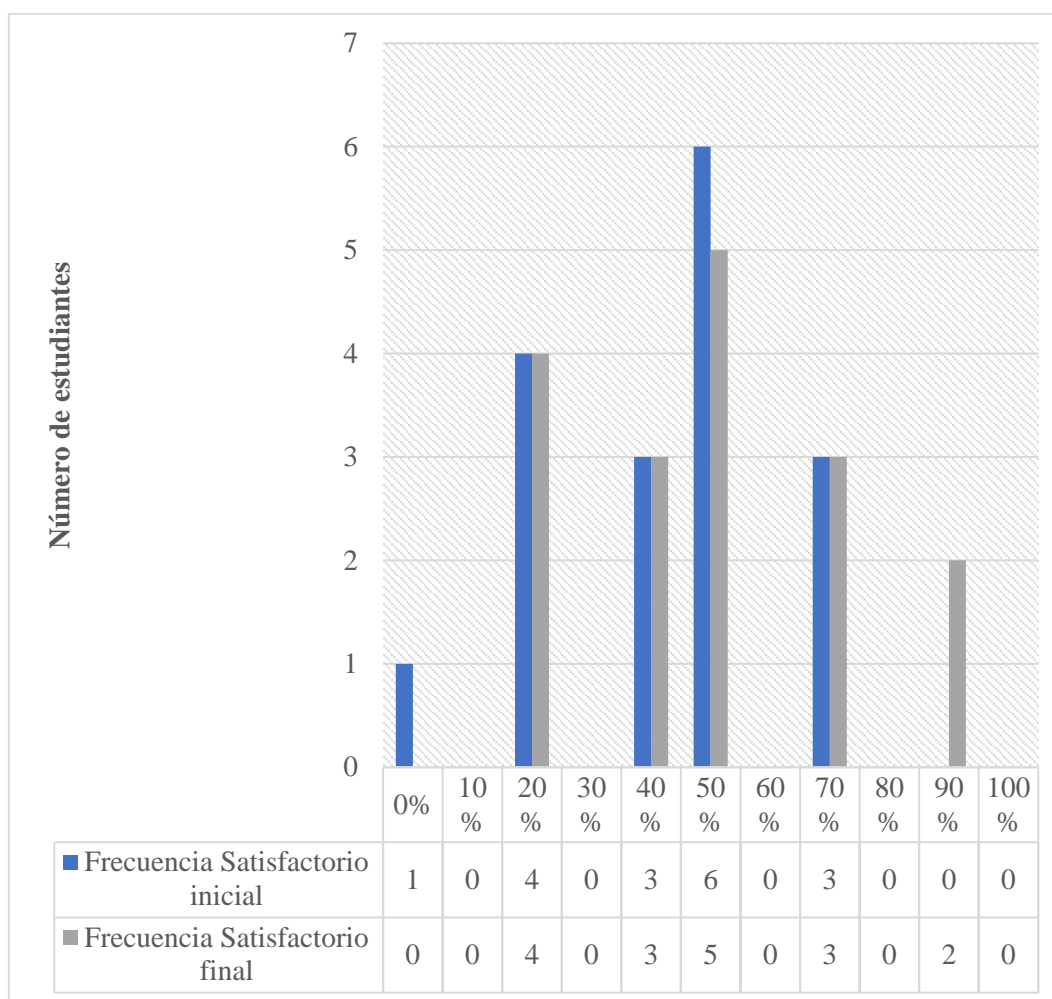
En la investigación realizada, los resultados que se obtuvo, muestra que los ejercicios kinestésicos o conocidos como ejercicios de la inteligencia corporal kinestésica ayudan a desarrollar las habilidades motrices, en un porcentaje del apenas 8%, consecutivamente se realizó una comparación entre el grupo control y experimental; concluyendo que; hubo mejoría progresiva en el grupo experimental después de la intervención de los ejercicios; mientras que en el grupo control tuvo mejoría, significativamente menor que en el grupo experimental, sin embargo no en todas las pruebas que se evaluó.

Tabla 27. Tabla comparativa de test de control inicial y final del grupo de control.

Intervalo de frecuencia	Frecuencia Satisfactorio inicial	Frecuencia NO Satisfactorio inicial	Frecuencia Satisfactorio final	Frecuencia NO Satisfactorio final
0%	1	0	0	0
10%	0	0	0	0
20%	4	0	4	2
30%	0	0	0	0
40%	3	3	3	3
50%	6	6	5	5
60%	0	0	0	0
70%	3	3	3	3
80%	0	0	0	0
90%	0	4	2	4
100%	0	1	0	0
Total	17	17	17	17

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Sigüencia

Gráfico 28. Gráfico comparativo de test de control inicial y final del grupo de control.



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
 Elaborado por: Gissela Sigüencia

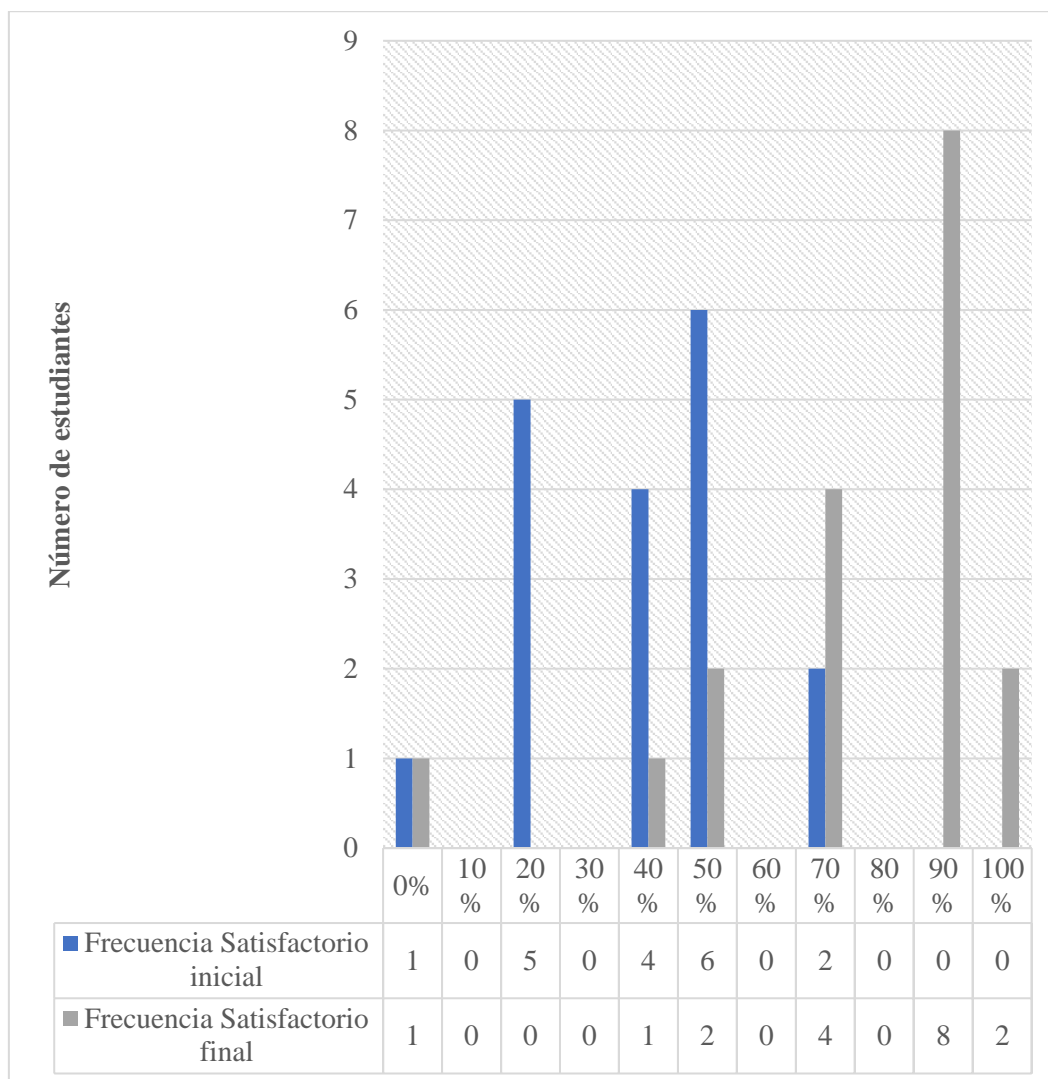
De la misma manera al tomar el grupo de control podemos identificar como los porcentajes de SATISFACTORIA inicial y final tienden a concentrarse entre el 20% y el 50%, estos resultados son tomados con el test al inicio y final del estudio con el grupo de control.

Tabla 28. Tabla comparativa de test de control inicial y final del grupo experimental

Intervalo de frecuencia	Frecuencia Satisfactorio	Frecuencia NO Satisfactorio	Frecuencia Satisfactorio	Frecuencia NO Satisfactorio
	inicial	inicial	final	final
0%	1	0	1	3
10%	0	0	0	0
20%	5	0	0	8
30%	0	0	0	0
40%	4	2	1	4
50%	6	6	2	2
60%	0	0	0	0
70%	2	4	4	1
80%	0	0	0	0
90%	0	5	8	0
100%	0	1	2	0
Total	18	18	18	18

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
Elaborado por: Gissela Siguencia

Gráfico 29. Gráfico comparativo de test de control inicial y final del grupo experimental.



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
 Elaborado por: Gissela Sigüencia

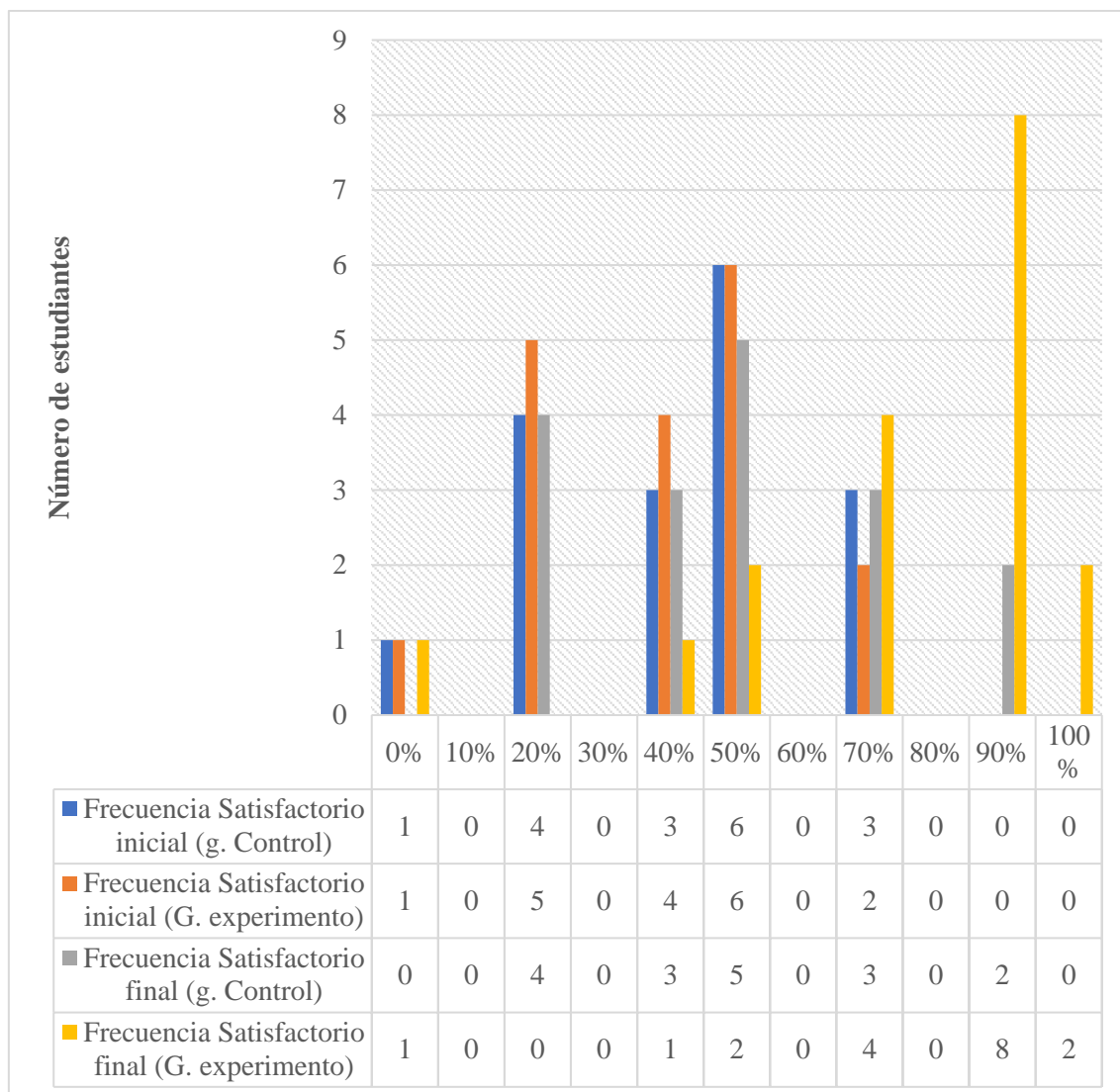
En el grupo experimental podemos identificar como los porcentajes de SATISFACTORIO inicial concentrándose entre el 20% y el 50% de la misma forma en la escala SATISFACTORIO final de este mismo grupo se concentra entre el 70% al 90%.

Tabla 29. Tabla comparativa de test inicial y final del grupo control y experimental para la escala satisfactoria.

Intervalo de frecuencia	Frecuencia Satisfactorio inicial (G. Control)	Frecuencia Satisfactorio inicial (G. experimental)	Frecuencia Satisfactorio final (G. Control)	Frecuencia Satisfactorio final (G. experimental)
0%	1	1	0	1
10%	0	0	0	0
20%	4	5	4	0
30%	0	0	0	0
40%	3	4	3	1
50%	6	6	5	2
60%	0	0	0	0
70%	3	2	3	4
80%	0	0	0	0
90%	0	0	2	8
100%	0	0	0	2
Total	17	18	17	18

Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB
 Elaborado por: Gissela Siguenca

Gráfico 30. Gráfico comparativo de test inicial y final del grupo control y experimental para la escala satisfactorio.



Fuente: Test de Oseretzky dirigido a estudiantes de cuarto grado de EGB

Elaborado por: Gissela Siguenca

En resumen, podemos decir que el 80% de la muestra experimental obtiene resultados positivos, sin embargo, estos resultados positivos se cuantifican en alrededor solo del 10% al 20% en significativa concordancia con los resultados dados por Segarra Silva Eliana Gabriela en su investigación anterior. (Gabriela, 2015).

4.2. CONCLUSIONES

1.- Se concluye que los ejercicios kinestésicos como: Caminar en diferentes direcciones y recorrer distancias variables, Estirar un brazo en forma horizontal y luego flexionar, ayudan al desarrollo de las habilidades motrices en niños y niñas del cuarto grado de EGB.

2.- Se evaluó las habilidades motrices con el test de Oseretzky y se concluye que los dos grupos tanto el de control como el experimental tuvieron unos resultados similares entre el 20% al 70%, en el cuarto grado de EGB.

3.- Se evaluó las habilidades motrices con la aplicación de los ejercicios kinestésicos del grupo experimental en donde se concluye que se obtuvo resultados positivos en un 80% de los estudiantes.

4.3. RECOMENDACIONES

Se recomienda aplicar técnicamente el programa curricular de educación Física con actividades agregadas y desagregadas, de acuerdo con el Subnivel y grado cumpliendo con la carga horaria dispuesta en la malla curricular por el Ministerio de Educación, y además cumpliendo con el objetivo de la Didáctica Especial; Orientar el aprendizaje de acuerdo a la edad evolutiva del estudiante con ejercicios kinestésicos para mejorar las habilidades motrices, debido a un resultado favorable en la presente investigación.

Se recomienda a los docentes, actualizarse en nuevos temas y técnicas educativas para que se puedan aplicar en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en los escolares.

Se recomienda realizar una investigación para una muestra en niños y niñas con capacidades diferentes.

4.4. BIBLIOGRAFÍA

- Cidoncha Falcón, V., & Díaz Rivero, E. (2013). Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: coordinación y equilibrio . *EFDeportes* , 5.
- López Martínez, A., & López Menchero, J. L. (2012). Educación Infantil. Las habilidades motrices básicas. *EFDeportes*, 1.
- Somatotipo de Heath-Carter*. (26 de Septiembre de 2012). Obtenido de <http://www.ecured.cu/Somatotipo>
- Ardilla , R. (2011). INTELIGENCIA. ¿QUÉ SABEMOS Y QUÉ NOS FALTA POR INVESTIGAR? *Scielo* .
- Batalla Flores , A. (2000). *Habilidades motrices* . España : Inde .
- Blanes Villatoro, A. (s.f.). LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES. 1º *Genética UAB* , 7.
- Bravo Brito, María José, Carchi Cedillo, Miriam Patricia. (2015). Conocimiento sobre el programa de tamizaje neonatal de las madres que acuden a consulta externa del Hospital "Vicente Corral Moscoso". Cuenca, 2014. *Repositorio Digital de la Universidad de Cuenca*, 79.
- Cañabate , D., & Lara , M. (2015). Proyecto motriz en el marco de la inteligencia corporal-cinestésica en el segundo ciclo de infantil. *Didáctica de la Educación Física* , 75.
- Carmen, N., Rodríguez R, J. M., & Cova , B. (2014). *Enciclopedia Didáctica 2*. Venezuela: Santillana.
- Días Lucea , J. (1999). *La Enseñanza y Aprendizaje de las Habilidades y Destrezas Motrices Básicas* . España : Inde .
- Díaz Muñoz , D. J., & Segarra Silva , E. G. (2016). *La inteligencia kinestésica y el desarrollo motriz fino de los estudiantes de tercer año de la Unidad Educativa Huachi Grande de la ciudad de Ambato*. Ambato : Universidad Tècnica de Ambato.Facultad de Ciencias Humanas y de la Educaciòn.Carrera de Educaciòn Bàsica.

- Educativa, I. N. (2018). *Estudio comparativo de los resultados de Ser Bachiller 2017 para los estudiantes de Bachillerato Internacional vs los de Bachillerato General Unificado en Ciencias*. Quito.
- Fernández García , E., Gardoqui Torralba , L., & Sánchez Bañuelos , F. (2007). *Evaluación de las habilidades motrices básicas*. España : Inde .
- Gabriela, S. S. (2015). “*LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL DESARROLLO MOTRIZ FINO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE DE LA CIUDAD DE AMBATO*”. Ambato: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO, FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN, CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA.
- Gardner, H. (1983). *Inteligencias múltiples*. Nueva York: Publicado por Basic Books, división de Harper Collins Publisher Inc.
- Gardner, H. (1987). *Inteligencias Múltiple* .
- Hernández et al. (1998)).
- Maira Rasner, A. V. (2014). fenilcetonuria. *Scielo*, 30.
- Navarro , C. (2009). *Enciclopedia Didáctica 2*. Venezuela: Editorial Santillana S.A.
- Núñez, B. d. (8 de Febrero de 2008). *tipos_somaticos_pilates.html*. Obtenido de http://www.redmetodopilates.com.ar/tipos_somaticos_pilates.html
- Ordoñez, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-21.
- Pérez, A. M. (2015). Trastornos del Desarrollo y Dificultades del Aprendizaje. *Creative Commons Atribucion-NoComercial-Sin Derivar 4.0 Internacional.*, 24.
- Perez, R. (2013). *CLASIFICACIÓN DE HABILIDADES MOTORAS I*. Editorial Inde .
- Ruiz Pérez, L. (1997). “*Deporte y Aprendizaje. Procesos de Adquisición y Desarrollo de Habilidades*”. Madrid, España.: Editorial Visor.

Tenera Campo , L. A. (2009). CHARACTERISTICS OF LANGUAGE PRE-SCHOOL AGED CHILDREN. *Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia. ISSN 0124-0137 EISSN 2027-212X*, 342-350.

Venemedia. (16 de agosto de 2014). <http://conceptodefinicion.de/cultura-fisica/>. Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/cultura-fisica/>: <http://conceptodefinicion.de/cultura-fisica/>

Aplicación del Test de habilidad motriz de Oseretzky con escala valorativa satisfactorio, no satisfactorio.

Prueba N°1

El niño, niña debe mantenerse sobre la punta de los pies, los talones y piernas juntas, los ojos abiertos y las manos sobre la costura del pantalón. Esta prueba se considera apta siempre que el niño se mantenga en la postura descrita durante el tiempo fijado, 10 segundos.



Prueba N°2

Entregar al niño, niña un papel e indicar que haga una bolita, primero con la mano derecha y luego con la izquierda, siempre con la palma hacia abajo, tiempo 10 segundos.



Prueba N°3

Consiste en saltar a lo largo de 5 metros, primero con una pierna y después con la otra. Entre salto y salto se descansa 30 segundos. El salto debe realizarse con las manos en los muslos, el niño, niña dobla la pierna por la rodilla en ángulo recto.



Prueba N° 4

En la mano izquierda del niño, niña se coloca un carrete, del cual debe surgir un hilo de unos dos metros de largo, que debe sostener sobre el pulgar y el índice de la mano derecha y a una señal fijada, enroscarlo al carrete tan rápido como le sea posible. Se repite posteriormente la prueba pasando el carrete a la otra mano, tiempo 15 segundos.



Prueba N°5.

Se coloca al niño, niña ante una mesa y sobre esta se coloca una caja de cerillas. A la izquierda y derecha de la caja se colocan 10 cerillas: Se trata de que el niño, a una señal dada, introduzca con el pulgar y el índice las cerillas en la caja, tiempo 20 segundos.



Prueba N° 6

Consiste en pedirle al niño, niña que muestre sus dientes. La prueba es considerada incorrecta si el niño, niña hace movimientos superfluos, como abrir la ventanilla de la nariz, arrugar la frente, levantar las cejas.

