

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de

“Ingeniero en Gestión Turística y Hotelera”

TRABAJO DE TITULACIÓN

GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COMUNIDAD CHORRERA
MIRADOR DE LA PARROQUIA SAN JUAN, PROVINCIA DE CHIMBORAZO

Autor:

JOSEPH FERNANDO GUACHILEMA INDIO

Riobamba - Ecuador

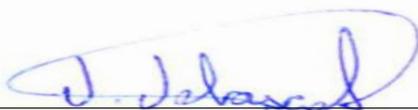
2018-2019

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, PhD. Víctor Medardo Velasco Samaniego, certifico que la investigación de título **“GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COMUNIDAD CHORRERA MIRADOR DE LA PARROQUIA SAN JUAN PROVINCIA DE CHIMBORAZO”**, previo a la obtención del título de Ingeniera en Gestión Turística y Hotelera, ha sido elaborado por el señor: Joseph Fernando Guachilema Indio, el mismo que ha sido dirigido y revisado durante todo el proceso de investigación por mi persona en calidad de tutor, por lo que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente;



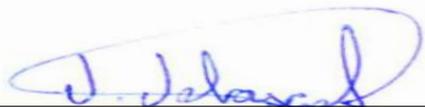
PhD. Víctor Medardo Velasco Samaniego
TUTOR DEL PROYECTO

CERTIFICACIÓN

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación titulado “**GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COMUNIDAD CHORRERA MIRADOR DE LA PARROQUIA SAN JUAN PROVINCIA DE CHIMBORAZO**”, presentado por el estudiante: Joseph Fernando Guachilema Indio y dirigida por: Ph.D. Víctor Medardo Velasco Samaniego.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:



PhD. Víctor Medardo Velasco Samaniego

TUTOR DEL PROYECTO



PhD. Diego Mauricio Calvopiña Andrade

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



PhD. Silvia Marieta Aldaz Hernández

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

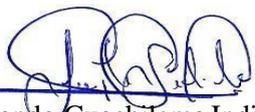


MsC. Margoth Isabel Cali Pereira

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

AUTORÍA DE INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de la presente investigación, las ideas y los resultados obtenidos corresponden exclusivamente a Joseph Fernando Guachilema Indio (Autor); Ph.D. Víctor Medardo Velasco Samaniego (Tutor) y el contenido de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Joseph Fernando Guachilema Indio
CI: 060472822-0

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por sus bendiciones, a mis padres Ceci y Alfonso quienes han sido la base fundamental de mi persona, a mis hermanos Alfonso y Vanessa quienes han compartido junto a mí los mejores momentos de la vida, a mi enamorada Erika que ha sido mi mejor amiga, compañera de vida y con ella hemos compartido grandes anécdotas juntos; a mis tíos y tías por ser una guía positiva en este largo pero fructífero camino.

Dedico con mucho cariño a todos aquellos jóvenes que han optado por estudiar esta hermosa carrera de turismo y que el presente trabajo sea una inspiración para desarrollar esta bonita actividad en cualquier lugar de nuestra patria.

Con amor y cariño.

Joseph Fernando Guachilema Indio

AGRADECIMIENTO

Al culminar esta etapa de mi carrera estudiantil debo agradecer en primer lugar a Dios por haber trazado un camino lleno de éxitos y bendiciones; a mis padres Cecibel Indio y Alfonso Guachilema por su apoyo incondicional a lo largo de mi vida; a mis hermanos y familiares por ser un pilar esencial durante todo este tiempo, a mi enamorada Erika Sandoval por compartir momentos gratos de mi juventud.

Agradezco extensivamente a la Universidad Nacional de Chimborazo y a la carrera de Gestión Turística y Hotelera por darme la oportunidad de formarme como un profesional, a sus docentes, de manera especial a mi tutor el Dr. Víctor Velasco Samaniego por su guía en esta maravillosa profesión, de todo corazón muchas gracias.

Joseph Fernando Guachilema Indio

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICACIÓN	i
AUTORÍA DE INVESTIGACIÓN.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE CUADROS	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
1. CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. Situación Problemática.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Justificación.....	5
1.3.1. Justificación teórica.....	5
1.3.2. Justificación práctica	6
1.3.3. Justificación metodológica.....	6
1.4. Objetivos	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
1.4.3. Hipótesis general	8
1.4.4. Hipótesis específicas	8
2. CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de investigación	9
2.2. Marco filosófico o epistemológico de la investigación.....	11

2.2.1.	Epistemología de gestión.....	11
2.2.2.	Epistemología de Desarrollo Turístico.....	12
2.3.	Bases teóricas/estado del arte.....	13
2.3.1.	Bases Teóricas.....	13
2.3.2.	Estado del arte.....	19
3.	CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....	21
3.1.	Tipo y diseño de la investigación.....	21
3.2.	Unidad de análisis.....	22
3.3.	Población de estudio.....	22
3.4.	Tamaño de muestra.....	23
3.5.	Selección de muestra.....	24
3.6.	Operacionalización de variables y matriz de consistencia.....	25
3.7.	Técnicas e instrumentos de la investigación.....	26
3.8.	Validez de los instrumentos.....	27
3.9.	Confiabilidad de los instrumentos.....	27
3.9.1.	Alfa de Cronbach, Variable Gestión.....	27
3.9.2.	Alfa de Cronbach, Variable Desarrollo Turístico.....	27
3.10.	Análisis e interpretación de la información.....	28
4.	CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	29
4.1.	Pruebas de Hipótesis.....	29
4.1.1.	Prueba de Hipótesis general.....	29
4.1.2.	Prueba de Hipótesis específicas.....	30
4.2.	Presentación de resultados.....	33
	CONCLUSIONES.....	34
	RECOMENDACIONES.....	35
	BIBLIOGRAFÍA.....	36
	ANEXOS.....	40
1.1	Propuesta para mejorar la gestión en turismo.....	40
1.2	Árbol de Problemas.....	46

1.3 Operacionalización de Variables.....	47
1.4 Matriz de consistencia.....	48
1.5 Validación de los instrumentos por los expertos.....	49
1.6 Modelo de la encuesta aplicada variable Gestión.....	57
1.7 Modelo de la encuesta aplicada variable Desarrollo Turístico.....	58
1.8 Tabulación de la variable independiente Gestión en el GAD San Juan	59
1.9 Tabulación de la variable independiente Gestión en el GAD San Juan	68
1.10 Tabulación de la variable dependiente Desarrollo Turístico	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Género miembros del GAD San Juan	59
Tabla 2: Edad de los miembros del GAD San Juan.....	59
Tabla 3: Nivel de Instrucción de los miembros del GAD San Juan	60
Tabla 4: Calificación de planes por parte del GAD San Juan.....	61
Tabla 5: Calificación de planificación turística por parte del GAD San Juan	61
Tabla 6: Calificación de registro de proyectos por parte del GAD San Juan	62
Tabla 7: Calificación de la dirección de la gestión pública por parte del GAD San Juan	63
Tabla 8: Calificación de la organización de autoridades por parte del GAD San Juan	63
Tabla 9: Consideración de la organización de las autoridades por parte del GAD San Juan	64
Tabla 10: Calificación de la comunicación de gestores y comunidad por parte del GAD San Juan	65
Tabla 11: Días dedicados a la planificación turística por parte del GAD San Juan.....	65
Tabla 12: Calificación de la vinculación con la colectividad por parte del GAD San Juan	66
Tabla 13: Calificación de apoyo a iniciativas de desarrollo turístico por parte del GAD San Juan	67
Tabla 14: Género de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador.....	68
Tabla 15: Edad de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador	68
Tabla 16: Nivel de instrucción de los miembros de la comunidad	69
Tabla 17: Calificación de planes por parte de los miembros de la comunidad.....	70
Tabla 18: Consideración de la planificación por parte de los miembros de la comunidad.....	70
Tabla 19: Calificación de registros existentes por parte de los miembros de la comunidad.....	71
Tabla 20: Calificación de la gestión pública por parte de los miembros de la comunidad	72
Tabla 21: Calificación de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad	73
Tabla 22: Consideración de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad	73
Tabla 23: Calificación de la comunicación de gestores y pobladores por parte de los miembros de la comunidad	74
Tabla 24: Días dedicados a la planificación turística por parte de los miembros de la comunidad..	75
Tabla 25: Calificación de vinculación con la colectividad por parte de los miembros de la comunidad	75
Tabla 26: Calificación de apoyo a iniciativas turísticas por parte de los miembros de la comunidad	76
Tabla 27: Género de la población.....	78
Tabla 28: Edad de la población	78
Tabla 29: Nivel de instrucción de la población	79
Tabla 30: Calificación de oferta turística por parte de la población	80

Tabla 31: Calificación de la demanda actual de turistas por parte de la población	81
Tabla 32: Calificación de los proyectos turísticos por parte de la población	81
Tabla 33: Calificación del apoyo de las autoridades al turismo por parte de la población.....	82
Tabla 34: Facilidades turísticas	83
Tabla 35: Consideración de la promoción turística por parte de la población	83
Tabla 36: Consideración de la generación de proyectos por parte de la población.....	84
Tabla 37: Consideración de recursos económicos asignados por parte de la población.....	85
Tabla 38: Consideración del apoyo técnico por parte de la población	85
Tabla 39: Consideración de las capacitaciones por parte de la población.....	86
Tabla 40: Calificación del turismo como eje dinamizadora de economía por parte de la población	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Árbol de Problemas.....	46
Figura 2: Género miembros del GAD San Juan	59
Figura 3: Edad de los miembros del GAD San Juan	60
Figura 4: Nivel de instrucción de los miembros del GAD San Juan	60
Figura 5: Calificación de planes por parte del GAD San Juan	61
Figura 6: Calificación de planificación turística por parte del GAD San Juan	62
Figura 7: Calificación de registro de proyectos por parte del GAD San Juan	62
Figura 8: Calificación de la dirección de la gestión pública por parte del GAD San Juan	63
Figura 9: Calificación de la organización de autoridades por parte del GAD San Juan	64
Figura 10: Consideración de la organización de las autoridades por parte del GAD San Juan	64
Figura 11: Calificación de la comunicación de gestores y comunidad por parte del GAD San Juan	65
Figura 12: Días dedicados a la planificación turística por parte del GAD San Juan	66
Figura 13: Calificación de la vinculación con la colectividad por parte del GAD San Juan	66
Figura 14: Calificación de apoyo a iniciativas de desarrollo turístico por parte del GAD San Juan	67
Figura 15: Género de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador	68
Figura 16: Edad de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador.....	69
Figura 17: Nivel de instrucción de los miembros de la comunidad.....	69
Figura 18: Calificación de planes por parte de los miembros de la comunidad	70
Figura 19: Consideración de la planificación por parte de los miembros de la comunidad	71
Figura 20: Calificación de registros existentes por parte de los miembros de la comunidad	71
Figura 21: Calificación de la gestión pública por parte de los miembros de la comunidad.....	72
Figura 22: Calificación de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad.....	73
Figura 23: Consideración de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad.....	74
Figura 24: Calificación de la comunicación de gestores y pobladores por parte de los miembros de la comunidad.....	74
Figura 25: Días dedicados a la planificación turística por parte de los miembros de la comunidad	75
Figura 26: Calificación de vinculación con la colectividad por parte de los miembros de la comunidad	76
Figura 27: Calificación de apoyo a iniciativas turísticas por parte de los miembros de la comunidad	77
Figura 28: Género de la población	78
Figura 29: Edad de la población.....	79

Figura 30: Nivel de instrucción de la población.....	79
Figura 31: Calificación de oferta turística por parte de la población	80
Figura 32: Calificación de la demanda actual de turistas por parte de la población.....	81
Figura 33: Calificación de los proyectos turísticos por parte de la población.....	82
Figura 34: Calificación del apoyo de las autoridades al turismo por parte de la población	82
Figura 35: Facilidades turísticas.....	83
Figura 36: Consideración de la promoción turística por parte de la población	84
Figura 37: Consideración de la generación de proyectos por parte de la población	84
Figura 38: Consideración de recursos económicos asignados por parte de la población	85
Figura 39: Consideración del apoyo técnico por parte de la población.....	86
Figura 40: Consideración de las capacitaciones por parte de la población	86
Figura 41: Calificación del turismo como eje dinamizadora de economía por parte de la población	87

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan	23
Cuadro 2: Población de la comunidad Chorrera Mirador proyectada hasta 2019	24
Cuadro 3: Docentes expertos que validaron los instrumentos de trabajo	27
Cuadro 4: Alfa de Cronbach variable Gestión.....	27
Cuadro 5: Alfa de Cronbach variable Desarrollo Turístico.....	28
Cuadro 6: Prueba de hipótesis general.....	29
Cuadro 7: Prueba de hipótesis específica 1	30
Cuadro 8: Prueba de hipótesis específica 2	31
Cuadro 9: Prueba de hipótesis específica 3	32
Cuadro 10: Operacionalización de las variables.....	47
Cuadro 11: Matriz de consistencia	48

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en determinar la influencia existente entre la gestión de varios niveles de gobierno con el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador, en primer lugar, conociendo que día tras día las comunidades rurales apuestan a desarrollar al turismo como un eje dinamizador de la economía local.

Se ha evidenciado que la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan del cantón Riobamba de la provincia de Chimborazo cuenta con potencial para realizar actividades turísticas comunitarias que aprovechan responsablemente sus recursos naturales y culturales, sin embargo se tiene una falta de coordinación con el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y los Directivos Comunitarios y gestores turísticos, lo que limita de cierta manera la existencia de una adecuada planificación y ejecución de la actividad en la zona.

El presente documento cuenta con cuatro capítulos que permitieron articular diferentes técnicas e instrumentos para establecer los resultados investigativos de la problemática identificada, se trabajó como población involucrada a los vocales del GAD Parroquial de San Juan y los técnicos encargados del área turística, con los representantes de la comunidad y con los pobladores en sí; así como la utilización de la herramienta estadística de Chi Cuadrado que en base a la aplicación de encuestas en el territorio se identificó la falta influencia de la planificación de los recursos y la coordinación de los actores con el desarrollo turístico de la comunidad en estudio.

Por otra parte, se pudo demostrar que la vinculación con la colectividad es el único elemento de la variable gestión que influye directamente en el desarrollo turístico existente en la zona.

ABSTRACT

This research focuses on determining the influence between, management of various levels of government with the tourism development of the Chorrera Mirador community, this because we know that day after day rural communities are committed to develop tourism as a revitalizing axis of the local economy.

It has been shown that the Chorrera Mirador community in San Juan parish of the Riobamba canton at Chimborazo province, has the potential to carry out community tourism activities that responsibly take advantage of its natural and cultural resources, however there is a lack of coordination with the Decentralized Autonomous Government Rural Parish of San Juan and Community leaders and tourism managers, which somehow limits the presence of adequate planning and execution of activity in the area.

This document has four chapters that allowed the articulation of different techniques and instruments to establish the investigative results of this problem. We worked with The members of the San Juan Parish GAD, the technicians in charge of the tourist area, the leaders of the community and with the inhabitants themselves as the individuals involved; we used of the Chi Square as an statistical tool, based on the application of surveys in the territory, it was found the lack of influence of resource planning and coordination of the actors with the tourist development of the community under study.

On the other hand, it was possible to demonstrate that the connection with the community is the only element of the management variable that directly influences the existing tourist development in the area.

Translation reviewed by:



Msc. Edison Damian
English Professor

INTRODUCCIÓN

El turismo contextualizado como actividad, es sin lugar a dudas, uno de los principales motores económicos a nivel global, cuya característica fundamental es su dinámica, ya que sufre un constante cambio debido a las nuevas exigencias que los clientes tienen y trae como consecuencia convertirse en una actividad de innovación presente en cada uno de sus ámbitos. (Damian & Suarez, 2015)

Entendiendo este concepto resulta imperativa la necesidad de gestionar la planificación que los niveles administrativos públicos como son los gobiernos centrales, locales, parroquiales, etc., generan, con el fin de que los esfuerzos realizados por cada uno de estos niveles no resulten contradictorios, sino más bien se complementen y permitan generar acciones encaminadas a desarrollar turísticamente cada uno de los destinos. (Martínez & Escalona, 2012)

El mismo autor señala que es necesario entender que tradicionalmente la gestión y planificación turística han estado estrechamente vinculadas a las políticas públicas desde distintas perspectivas que se derivan, por un lado, de la organización política de los niveles de gobierno, sus ideologías y sistemas económicos; y por otro lado los objetivos de planificación territorial que son la base para la toma de decisiones en beneficio del desarrollo turístico de las comunidades, y sus habitantes.

Como se ha contextualizado, la actividad turística se considera como una actividad que genera desarrollo, ya que permite la creación de negocios, que a su vez fomenta la creación de puestos de trabajo y por consiguiente la generación de ingresos. (Córdor, 2018)

Señala además que con estos factores cada día más personas apuestan a desarrollar al turismo como principal actividad generadora de economía; lo que ha dado lugar a una serie de tipos de turismo que generen un grado de diferenciación entre un destino y otro, permitiendo su posicionamiento en los mercados y siendo cada vez más competitivos.

Las nuevas tendencias han originado nuevos hábitos de consumo, que los turistas buscan satisfacer en los destinos que visitan, que en otras palabras buscan generar experiencias distintas a las que el turismo tradicional de sol y playa les brinda. (Milán, Lopez, & Agudo, 2006)

Por su parte el autor expresa que la oferta turística se ha visto diversificado y que las necesidades de atender a turistas cada vez son más exigentes, nace la necesidad de buscar nuevas alternativas que satisfagan al mercado turístico actual; por lo que una de las nuevas tendencias permite dar vida al turismo rural, mejor contextualizado como turismo comunitario.

Además, determina que la importancia del turismo comunitario radica en que las experiencias vividas por el turista no se comparan con las de otras modalidades de turismo, ya que, intenta realizar actividades en entornos lo más cercanos o lo natural; y esto conlleva al desarrollo de zonas rurales y comunidades que modifican sus actividades cotidianas para involucrarse en el mercado turístico y ser más competitivos.

La Comunidad Chorrera Mirador forma parte de la parroquia rural de San Juan, perteneciente al cantón Riobamba de la provincia de Chimborazo, y geográficamente se encuentra en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo, características que le han permitido desde hace algunos años atrás apostar por la actividad turística como motor de desarrollo socio económico para sus habitantes; por lo que la presente investigación se enfocó en determinar la influencia existente entre la gestión pública y el desarrollo turístico de esta localidad, distribuida de la siguiente manera.

El capítulo I describe la situación problemática con la que el investigador se encontró, además de la formulación del problema a atacar en la investigación, su correspondiente justificación, los objetos y las hipótesis de trabajo.

El capítulo II describe el marco teórico, donde se encuentran los antecedentes de investigación, el marco filosófico de la investigación, sus bases teóricas y el estado de arte, mismo que alimentará desde el punto de vista conceptual.

En el capítulo III se encuentra la metodología utilizada en la investigación, donde se describe el tipo y diseño de investigación, la unidad de análisis, las poblaciones y muestras de estudio y las técnicas e instrumentos utilizados para llevar a cabo el presente proyecto.

El capítulo IV permite conocer de primera mano los resultados obtenidos durante esta investigación a través de las comprobaciones de las hipótesis planteadas inicialmente.

Finalmente se encuentran las conclusiones, recomendaciones y los anexos producto del proceso investigativo llevado a cabo.

1. CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática

Los altos niveles de pobreza y marginación social ha obligado a las personas que viven de las actividades del campo a buscar otras alternativas de vida que les permita superar la situación en la que se encuentran y escapar de los problemas que esto trae consigo, y en los últimos años se ha visto que el turismo comunitario rural o comunitario puede ser la alternativa. (Escobedo, 2014)

Siempre que se pone en marcha a un destino turístico de cualquier clase, se requiere colisionar esfuerzos de varios sectores involucrados, esto quiere decir de los dueños de los recursos, de quien pueda invertir con capital privado para el levantamiento de facilidades y de la administración pública como entes encargados de gestionar dentro del marco de sus competencias los destinos que se van creando. (González & Miralbell, 2007)

Resulta imprescindible contar con la administración pública ya que cuentan con una serie de capitales que son indispensables para el buen desarrollo del destino turístico, llámese capital financiero, capital de talento humano, capital legislativo, etc.; y todo esto debe manejarse dentro de un marco de desarrollo sostenible que asegure el éxito del destino en el mercado turístico; precautelando la participación activa de la comunidad involucrada y así asegurar su desarrollo social y económico. (González & Miralbell, 2007)

En base a estas conceptualizaciones se ha identificado que la comunidad Chorrera Mirador perteneciente a la zona alta de la parroquia San Juan del cantón Riobamba de la provincia de Chimborazo cuenta con potencial para realizar actividades turísticas comunitarias que permitan aprovechar responsablemente sus recursos naturales y culturales.

Sin embargo, no solo se depende del potencial que pueda tener el sector, ya que al contar con oferta variada se debe planificar adecuadamente las actividades que en esta zona se puedan llevar a cabo; lo que ha permitido identificar una cierta desconexión entre aquellos organismos encargados de la gestión que permita desarrollar de mejor manera la práctica turística y aporte a convertir a esta actividad en un verdadero eje dinamizador de economía; por lo que la presente investigación buscará determinar los grados de influencia de los organismos de gobierno públicos y privados, en el ejercicio de sus funciones, quienes son los encargados de gestionar este destino de manera adecuada, sostenible y rentable.

1.2. Formulación del problema

Problema General

¿En qué medida la gestión influye en el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?

Problemas específicos

¿En qué medida la planificación de los recursos influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?

¿En qué medida la coordinación de los actores turísticos influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?

¿En qué medida la vinculación social influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?

1.3. Justificación

El turismo es una actividad múltiple generadora de divisas y empleo, que mantiene y recupera las manifestaciones culturales y racionaliza el uso de los recursos naturales y culturales de una forma sostenible; por lo que resulta pertinente impulsar esta actividad en zonas rurales como alternativa para el desarrollo socioeconómico de los pueblos.

En esta tónica es importante coordinar los esfuerzos públicos, privados y comunitarios que permitan desarrollar a la actividad de manera sostenible, basado en sus destinos turísticos y bajo los principios de alivio a la pobreza, equidad, sostenibilidad, competitividad y gestión descentralizada.

Por lo que la presente investigación se basa en determinar la influencia existente entre la gestión; evidenciada en los representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y de los gestores turísticos y autoridades de la comunidad Chorrera Mirador; con el desarrollo turístico de esta zona, para así establecer si el turismo puede representar o no una actividad dinamizadora de la economía local, que por ende aportará al desarrollo socioeconómico de la zona de estudio.

1.3.1. Justificación teórica

Tomando en cuenta que la gestión es un tema amplio que puede ser utilizado en una variedad de actividades tanto económicas como sociales resulta imprescindible identificar como esta influye en el desarrollo turístico de los sectores más alejados de las grandes ciudades, para así tomar decisiones en beneficio del desarrollo turístico de los pueblos.

Se debe acotar que una buena gestión implica una serie de procedimientos articulados de manera ordenada y secuencial; que a su vez, implica la interconexión del talento humano en pro de obtener resultados positivos.

Es por tal razón que la presente investigación ha permitido desarrollar una serie ordenada de procedimientos en los que se ha involucrado a representantes de los niveles de gobierno como gestores de la actividad turística, así como a los pobladores de la zona de Chorrera Mirador como principales beneficiarios del desarrollo que el turismo puede tener.

1.3.2. Justificación práctica

Desde el punto de vista de la practicidad la presente investigación permite conocer abiertamente la situación real y actual que la gestión pública en niveles de gobierno parroquial y comunitario está realizando en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan del Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. Además de aportar con información que permita reforzar esa misma gestión para alcanzar mejores resultados en materia turística.

Considerando la importancia que la gestión representa en los territorios como un alcance positivo para las actividades que se realizan, se ha intentado articular actividades como revisión bibliográfica y trabajo de campo; metodologías de carácter descriptivo y correlacional casual; técnicas como la encuesta, y talento humano para generar una investigación de calidad que sirva como un instrumento para futuras planificaciones que beneficien directamente a la población convirtiendo al turismo en un eje dinamizador de economía y generador de empleo.

Mediante la presente investigación se apoya como parte de la academia a los habitantes de la comunidad Chorrera Mirador, y a su vez a la demanda actual y potencial, ya que esta herramienta puede ser considerada como un punto de inicio en futuras investigaciones para mejorar la calidad turística de la zona.

1.3.3. Justificación metodológica

El presente proyecto ha sido diseñado y aplicado con la consigna de que sus resultados beneficien directamente al desarrollo socioeconómico de la comunidad Chorrera Mirador, y a su vez a los gestores turísticos tanto públicos como privados y así promover la práctica del turismo comunitario que sirva de base para la conservación y buen aprovechamiento de los recursos turísticos existentes en la zona

Finalmente los resultados obtenidos apoyaran a la diversificación de conocimientos que los representantes de la gestión pública y privada puedan tener para elaborar planes de desarrollo turístico que estén enfocados en la vinculación con la colectividad y el desarrollo social de los sectores más olvidados.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
- Determinar la influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
- Determinar la influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

1.4.3. Hipótesis general

H₁: Existe influencia de la gestión en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₀: No existe influencia de la gestión en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

1.4.4. Hipótesis específicas

H₁: Existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₀: No existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₁: Existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₀: No existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₁: Existe influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H₀: No existe influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

2 CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

Según una investigación realizada por (González C. , 2016) históricamente la comunidad Chorrera Mirador se asentó inicialmente con 6 familias hace aproximadamente 50 años, quienes eran trabajadores del Sr. Víctor García en la hacienda Chimborazo y cumplían la función de ovejeros en la zona alta de páramo.

Estas familias conformaron la asociación Pulingui San Pablo; donde unos pocos años después se separarían 3 familias y ellos conformarían la Asociación Chorrera Mirador, cuyo objetivo era adueñarse de terrenos de la zona alta del páramo, quienes luego comprarían 400 hectáreas de terrenos a las familias de la cooperativa Guabug, quienes a su vez compraron 1700 hectáreas a la señora Rosa García, lo que en ese entonces formaba parte de lo que hoy es la comunidad Chorrera Mirador, todo este trámite se llevó a cabo durante la época de la reforma agraria que se daba en el país; en necesario mencionar que las tierras las pagaron trabajando de manera comunitaria criando ovejas y desarrollando la agricultura con el fin de comercializar estos productos en los mercados de la cabecera parroquial de San Juan, Licto, Licán y en poca medida en Riobamba.

Para el año 1980 se contaba con 14 familias que eran parte de la organización y quienes se distribuyeron las tierras adquiridas anteriormente, una vez realizado esto, intensificaron la producción agrícola, adaptando el cultivo de papa y haba hasta los 3800 msnm, por muchos años obtuvieron buenos réditos económicos de esta actividad, lo que hizo que extendieran la frontera agrícola; sin embargo supieron conservar zonas de pajonales y páramos que destinaron a la crianza de camélidos andinos hasta el día de hoy.

En una investigación llevada a cabo por (Lozano, Armas, & Machado, 2016), titulada Estrategias para la conservación del ecosistema páramo en Pulinguí San Pablo y Chorrera Mirador, Ecuador, se determinó que la comunidad Chorrera Mirador desarrollan actividades agropecuarias y turísticas que reciben apoyo de organismos gubernamentales, lo que ha servido como una fuente de ingresos representativa en el sector, siendo las actividades principales el cultivo de productos de zona alta y la crianza de camélidos andinos, así como también la práctica de turismo comunitario y turismo de aventura, recibiendo un flujo promedio de 305 visitantes anuales.

Tomando como consideración la práctica del turismo de aventura es importante recoger un artículo publicado por (Márquez, 2016), donde se hace referencia a uno de los atractivos principales con los que cuenta esta comunidad, como es el Cañón de la Chorrera, que no es más que una gran

desfiladero de roca provocado por la erupción del volcán Chimborazo, muy utilizado para la práctica de escalada en roca.

Posee alrededor de 100 rutas diferentes de ascenso para los amantes de este deporte, además de contar con zonas para la práctica del senderismo, trekking y camping, lo que ha permitido que la gente de la localidad ofrezca los servicios de alimentación y guianza encontrando de esta manera una alternativa rentable a sus actividades cotidianas, lo que puede concluir que el turismo se está convirtiendo en un eje dinamizador de economía de la economía local.

Según lo establece (Reinoso, 2018) en su artículo titulado “Planificación y desarrollo turístico en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo, provincia de Chimborazo”, la actividad de los Centros de Turismo Comunitario que se ubican en la zona limítrofe de la reserva de producción de fauna Chimborazo, no poseen sistemas de sostenibilidad, ya que no presentan productos turísticos consolidados, lo que influye negativamente en el desarrollo de las zonas.

Por otro lado el autor señala que los organismos públicos encargados del control y fomento del turismo en la zona, dentro del marco de sus competencias han logrado difundir la oferta existente, que sumada a la inversión pública que estos mismos realizan permitirá desarrollar de mejor manera a la actividad; este es un dato que resulta significativo ya que se demuestra la importancia de la gestión en beneficio del desarrollo turístico de los pueblos.

2.2. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

2.2.1. Epistemología de gestión

Aunque no resulte eficiente la operatividad de su significado, resulta importante abordar el concepto etimológico del término gestión.

Se conoce que su raíz latina *gestus* significa movimiento del cuerpo o acción del cuerpo expresado por ejemplo como gestos o posiciones; sin embargo este significado no expresa el carácter activo de la gestión, ya que se debe conceptualizar a este término como acciones que se deben tomar para ejecutar una actividad. (Huergo, 2010)

Por otro lado el vocablo *gerere* del cual se deriva *gestus*, puede significar varias cosas:

- Llevar adelante algo
- Cargar una cosa
- Librar un combate
- Conducir una acción, etc.

Con el pasar de los años se conceptualizó a la palabra gestión directamente como “gestio-onis” que significa llevar a cabo algo y “gestación” que significa llevar encima; por lo que para efecto de la presente investigación se aborda a la gestión como el reconocimiento de prácticas de una sociedad, grupo, institución u organización que reconociendo sus factores culturales gestan procesos colectivos en beneficio de acciones que generen resultados exitosos y satisfactorios. (Huergo, 2010)

En este punto es imprescindible conocer el abordaje conceptual de lo que implica gestionar, que entendiéndose como un proceso organizacional de un trabajo es un conjunto de miradas, esfuerzos y perspectivas que avanzan de manera eficaz hacia el cumplimiento de objetivos que se adoptan de manera participativa y democrática. (Huergo, 2010)

En este sentido gestionar implica articular procesos que permitan tomar decisiones acertadas en beneficio del cumplimiento de objetivos que precautele la participación de los involucrados; por lo tanto se habla de una gestión exitosa cuando se ha equilibrado fuerzas entre quienes conducen y quienes operan un proyecto; esto quiere decir que los procesos de gestión deben apuntar a eliminar las diferencias entre los actores que permitan obtener resultados exitosos y proyectarse con ideas similares a futuro. (Huergo, 2010)

2.2.2. Epistemología de Desarrollo Turístico

Se puede definir al desarrollo turístico como el mejoramiento y la provisión de instalaciones y servicios que satisfagan las necesidades de los turistas en un destino determinado; de manera más generalizada puede incluir la creación de empleos y/o generación de ingresos. (Varisco, 2008)

Esta definición se puede dividir en dos aspectos: el primero como concepto socio-productivo donde los destinos garantizan el disfrute de los recursos que motivaron al turista desplazarse hacia ellos. El segundo aspecto refiriéndose a los impactos económicos generando ingresos hacia los destinos. (Varisco, 2008)

Etapas de Desarrollo Turístico

Según lo define (Varisco, 2008), las etapas del desarrollo turístico son:

1. Exploración: Es la etapa inicial del desarrollo turístico de un destino, caracterizado por la presencia inicial de turistas, produce un bajo impactos debido al reducido número de visitantes y la escasa oferta de servicios.
2. Involucramiento: La comunidad empieza a ofrecer servicios turísticos insipientes lo que genera un incremento moderado del número de turistas.
3. Desarrollo: El destino empieza a desplegar y los servicios turísticos incrementan de manera acelerada; el número de turistas se eleva y se empieza a necesitar mayor mano de obra para satisfacer las necesidades de la demanda.
4. Consolidación: La afluencia turística sigue aumentando, desde el punto de vista de la economía el turismo se convierte en una actividad básica para el sector; lo que genera acciones de marketing; además surgen nuevas opciones vinculadas al atractivo.
5. Estancamiento: Resultante de los impactos ambientales, sociales y económicos, que traen como consecuencia el deterioro de la calidad ambiental; en esta etapa surgen dos alternativas:
 - a. Declinación y pérdida del recurso
 - b. Rejuvenecimiento del producto a través de una intervención bien planificada.

2.3. Bases teóricas/estado del arte

2.3.1. Bases Teóricas

Gestión

El término gestión data del año 1884, etimológicamente procede del latín *gestus* que significa actitud o movimiento del cuerpo; mismo que se deriva de *gerere* que significa ejecutar, por lo que se puede definir a la gestión como movimientos necesarios para la ejecución de algo. (Manrique, 2014)

Sin embargo con el pasar de los años el término se acuñó para asociarlo con una disciplina que permita esta orientada a mejorar los procesos organizacionales que permitan obtener buenos resultados, por lo que su definición más acertada sería: Un proceso articulado por cinco acciones o elementos administrativos que aseguren el buen funcionamiento del cuerpo social en pro de la obtención de resultados exitosos. (Manrique, 2014)

Tipo de Gestión

Según lo establece (Benavides, 2011) en su investigación titulada “Gestión, Liderazgo y Valores en la administración de la Unidad Educativa “San Juan de Bucay” del cantón General Antonio Elizalde (Bucay). Durante periodo 2010 -2011”, los tipos de gestión son:

- **Gestión Tecnológica:** Proceso de adopción de decisiones sobre planes, estrategias, proyectos y políticas ligadas al uso y difusión de material tecnológico.
- **Gestión Social:** Considerado como un proceso completo de acciones y toma de decisiones que permite la comprensión de un problema que vincule a la sociedad.
- **Gestión de Proyecto:** Se encarga de administrar y organizar recursos que concretan el trabajo requerido para un proyecto dentro del tiempo y presupuestos definidos.
- **Gestión de Conocimiento:** Se refiere a un concepto aplicado a la cultura organizacional donde se transfieren los conocimientos y la experiencia de sus miembros.
- **Gestión Ambiente:** Está considerado como el conjunto de diligencias dedicadas al manejo de estrategias que generen los menores impactos ambientales durante un cualquier actividad.
- **Gestión Administrativa:** Es un concepto vital porque de ello depende el éxito o fracaso de las empresas.

- **Gestión Gerencial:** Es el conjunto de actividades que permiten el buen uso de los bienes y servicios dentro de las organizaciones.
- **Gestión Financiera:** Se enfoca en el buen uso de los recursos económicos.
- **Gestión Pública:** Es aquella gestión estrechamente ligada con las instituciones gubernamentales.

Ente gestor

El ente gestor está considerado como un conjunto de diversas organizaciones públicas y privadas, conjuntamente con otros actores, que buscan el cumplimiento de objetivos comunes a favor de las localidades y el desarrollo social de los mismos. Esta asociación asume la coordinación de las actividades que se desarrollan bajo estrategias coherentes de los actores, precautelando el cumplimiento satisfactorio de los objetivos. (Destinos del Perú, 2014)

Planificación Estratégica

La planificación estratégica es un instrumento vital en la retroalimentación de los procesos de toma de decisiones para mejorar la gestión pública, que permite generar un proceso de planificación donde se puede determinar la misión de la organización, establecer objetivos y sus correspondientes estrategias para su cumplimiento, y finalmente evaluar el nivel de cumplimiento de cada proceso. (Mendoza & Salas, 2017)

En otras palabras se puede definir como una herramienta que les permite a las organizaciones gubernamentales estar preparadas para enfrentar situaciones que a futuro se presenten con el objetivo de cumplirlas de manera eficaz y eficiente. (Mendoza & Salas, 2017)

La planificación estratégica es fundamental para todas las organizaciones, sin importar que tengan ánimo de lucro o no, sean grandes o pequeñas; o sean públicas o privadas. (Mendoza & Salas, 2017)

Coordinación

La coordinación es una herramienta vital de la gestión que permite desarrollar todo tipo de trabajo en armonía con los recursos disponibles.

Se considera una etapa complementaria para la especialización laboral de todo tipo de organizaciones, que permite generar buenas relaciones entre los recursos para la obtención de resultados positivos eficaces. (Pilligua, 2019)

Turismo Comunitario

El termino turismo comunitario o turismo rural surge como una especie de moda como alternativa ante la crisis que generó el turismo masivo, estandarizado como el típico de sol y playa; aunque no tiene una definición mundialmente consensuada se puede definir como el tipo de turismo para ir o irse de viaje al campo y regresar, sin importar las actividades que se realicen. (Bernal & Zavala, 2015)

Sin embargo con el paso de los años se ha entendido al turismo comunitario como un concepto multidimensional que aborda aspectos económicos y sociales que buscan generar una experiencia turística simbólica que permita al turista generar una experiencia memorable totalmente diferente a las del turismo convencional. (Bernal & Zavala, 2015)

Conceptos clave del turismo comunitario

Como lo expresa (Reyes, Ortega, & Machado, 2017): El turismo comunitario se ha convertido en una herramienta importante para el desarrollo sostenible de los recursos, ya que la gestión de la actividad está realizada por los mismos pobladores locales y por ende, el control de la utilidad económica y los beneficios que esto genera, por tal virtud se apoya en tres conceptos clave que son comunidad, convivencialidad y cotidianidad:

- Comunidad: Este concepto lo percibe en sociedad de manera positiva ya que significa calidez, confort y acogedor, lo que transmite seguridad y confianza.
- Convivencialidad: Visto como un aspecto de relación social donde uno se interesa por el otro interrelacionándose entre sí compartiendo de esta manera su cultura y modo de vida.
- Cotidianidad: Reflejando los aspectos que relacionan a las personas, el uso adecuado del tiempo y el espacio, formas de organización, medios y formas de comunicación y tecnologías adaptadas a estos espacios geográficos en su día a día.

Recursos Turísticos

Los recursos turísticos pueden definirse como bienes y servicios que por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con los que cuenta, hacen posibles la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda. (Blanco, Vasquez, Reyes, & Guzman, 2015)

Considerando esta definición se puede entender que los recursos turísticos que en un espacio determinado forman parte del patrimonio turístico y que cuentan con potencial necesario para satisfacer necesidades de turistas, pero que se considerará turístico cuando el ser humano lo intervenga. (Blanco, Vasquez, Reyes, & Guzman, 2015)

Para identificar que recursos son turísticos o no; así como darle un potencial valor se clasifican según las jerarquías que la Organización de Estados Americanos presenta:

- Jerarquía 0: Recursos incapaces de atraer visitantes de ninguna clase, bajo ninguna circunstancia.
- Jerarquía 1: Atractivos que poseen algún rasgo importante que puede interesar a algún visitante de otras zonas que acudieron al área por otras razones.
- Jerarquía 2: Atractivos que cuentan con rasgos característicos, que son capaces de motivar corrientes de turistas nacionales o extranjeros.
- Jerarquía 3: Atractivo que cuentan con rasgos excepcionales característicos de un país, capaces de motivar corrientes de turistas nacionales y extranjeros a gran escala y posee la calidad necesaria para mantener su flujo de visita actual y potencial.

Clasificación de los recursos turísticos

Según lo menciona (Universidad para la Cooperación Internacional, 2007) los recursos culturales se clasifican en:

- Sitios naturales: Agrupa a lugares geográficos que por su potencial se puede considerar turístico.
- Manifestaciones culturales: Expresiones propias de la cultura de un país, región o pueblo que datan de épocas ancestrales y/o recientes, cuya característica es ser tangible.
- Folclor: Conjunto de expresiones culturales intangibles que forman parte de los modos de vida de un espacio geográfico, y que lo hace único.

- Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas: Comprenden obras actuales que muestran el proceso dinámico de la cultura que posee características atractivas para el turismo.
- Acontecimientos programados: Son eventos organizados actuales o tradicionales que atraen la atención del turista como espectador.

Atractivos Turísticos

Se considera atractivo turístico a un objeto o acontecimiento que por su naturaleza es capaz de motivar a un turista a abandonar su entorno habitual para trasladarse y conocerlos; se puede definir como un conjunto de elementos materiales y/o inmateriales que puedan contener rasgos característicos que incidan en el proceso de decisión de los turistas y así asegurar su desplazamiento. (Lemoine, Castellanos, Hernández, Zambrano, & Carvajal, 2018)

Vinculación con la Sociedad

La vinculación con la sociedad se refiere a los sistemas de planificación, ejecución y difusión de cualquier tipo de actividad que garanticen la plena participación de los actores de la sociedad; así como la responsabilidad social que las instituciones tienen con el objetivo de solucionar las necesidades y problemáticas que en su entorno se genera, a fin de buscar un desarrollo común. (Universidad Nacional de Loja, 2018)

Desarrollo Local

Conceptualmente el desarrollo local ha tenido una enorme vigencia y concentra varias corrientes del pensamiento; existen posturas que consideran que es una estrategia desde la cual las ciudades se posicionan en un contexto global donde el principal objetivo es el crecimiento económico social. (Varisco, 2008)

Este es un concepto que surgió en la década de los años 80, a causa de una crisis de los sistemas productivos, consolidándose en los años 90 cuando en plena vigencia de la globalización que particularmente fue sostenida en países industrializados; sin embargo, desde inicios del nuevo milenio este concepto se utilizó por países pequeños que buscan nuevas alternativas a la industrialización como factor de desarrollo social y económico. (Varisco, 2008)

Turismo como eje de desarrollo

El turismo es una actividad actualmente reconocida como uno de los principales motores de desarrollo en varios territorios, lo que hace que los gobiernos de turno y las empresas privadas brinden especial atención a esta actividad y se esfuercen por promover programas y proyectos en los que la actividad siempre este vinculada. (Gambarota & Lorda, 2017)

Se debe considerar al turismo como una estrategia de desarrollo local, siempre teniendo en cuenta que esta actividad ofrece una amplia gama de modalidades que se ajustan a las necesidades de cualquier tipo de consumidor, por lo que, se puede considerar al turismo como una actividad con múltiples ventajas para países en vías de desarrollo; donde su industria no es la principal fuente de la economía de la localidad, ya que según lo mencionan (Gambarota & Lorda, 2017) posee las siguientes características:

- a. El consumo turístico reemplaza a la producción
- b. No existen barreras arancelarias contra exportaciones tradicionales de países en vías de desarrollo
- c. El turismo es una actividad generadora de posibilidades para sumar exportaciones competitivas.
- d. Su generación depende del capital financiero, humano y productivo, pero también del natural y cultural.
- e. Aprovecha de manea responsable los recursos
- f. Requiere alta cantidad de mano de obra, lo que se convierte en generación de empleos
- g. Permite un mayor acceso de las mujeres en comparación con otras actividades económicas.

Por estas razones, el turismo está considerado como actividad que impacta positivamente al desarrollo de las localidades, no solo como desarrollo económico, sino, en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, ya que además de generar fuentes de empleos diversifica la economía local. (Gambarota & Lorda, 2017)

Desde otra óptica también es una actividad que genera impactos negativos; pero con una adecuada planificación donde los gestores principales y la sociedad estén estrechamente vinculados se determinen acciones positivas que eviten o atenúen cualquier situación negativa que pudiese generarse. (Gambarota & Lorda, 2017)

2.3.2. Estado del arte

Para generar sostenibilidad en el turismo es necesario que los actores políticos, económicos y sociales que forman parte de la producción turística sin importar el nivel en que se encuentren (local, regional, nacional, etc.) logren una sinergia y una relación adecuada que permita coordinar objetivos comunes que aporten a la consecución de beneficios para las localidades y su gente; que disminuya significativamente los impactos negativos que la actividad turística podría ocasionar. (García, 2017)

Según el autor lo establece, en Ecuador la confianza entre las instituciones públicas, privadas y la sociedad civil está bastante deteriorada; y esto se debe a que los organismos públicos buscan siempre el papel protagónico en los espacios en los que colisionan. (García, 2017)

Al mismo tiempo el sector privado y la sociedad carecen de la madurez necesaria para empoderarse de estos espacios con resultados exitosos; consientes de esto, al querer desarrollar al turismo comunitario como estrategia de diversificación productiva resulta indispensable manejar sistemas de gestión que involucre a todos los actores, les asigne funciones y alcances, para así generar un desarrollo adecuada que beneficie al colectivo y la zona, precautelando la conservación y aprovechamiento responsable de los recursos utilizados (atractivos, manifestaciones, recursos económicos, etc.) (García, 2017)

La actividad turística en Ecuador constituye uno de los rubros con la mayor generación de divisas en las actividades económicas, llegando al punto de ser considerado sector estratégico de desarrollo del país, por su capacidad de generar empleo y redistribución de la riqueza, además de ser una actividad integradora y complementaria de otras actividades. (García, 2017)

En los últimos años se ha visto que el turismo puede ser una actividad que apoye a los sectores más vulnerables a superar la pobreza y generar un desarrollo sostenible en el país. Desde esta óptica, la gestión pública representa un puntal relevante para su buen funcionamiento. (García, 2017)

Es necesario tomar en cuenta que la gestión en la actividad turística es fundamental para el aprovechamiento responsable de los recursos naturales y las manifestaciones culturales de un territorio, y a su vez, la implementación de estrategias que estén guiadas bajo un modelo eficiente y eficaz que permita desarrollar social y económicamente a los sectores y por ende a los pobladores. (García, 2017)

La autora (Pilligua, 2019), establece menciona que una de las maneras más eficaces de fortalecer la gestión en beneficio del desarrollo turístico de las comunidades es mejorar la calidad de los destinos, en otras palabras, innovando la oferta existente; esto resulta complicado de entender, sin embargo, resulta más sencillo de lo que parece, ya que basta innovar las actividades que se realizan en un mismo recurso, mejorar la seguridad, ampliar los servicios, mejorar la promoción del lugar de destino, etc.

Dentro de la investigación realizada por (Arias, 2015), las condiciones básicas para aplicar modelos de gestión en destinos turísticos serían:

- Pobladores de la zona con potencial para desarrollar proyectos o emprendimientos turísticos
- Emprendedores turísticos informales
- Emprendedores turísticos formales con deficiencias en su servicio
- Emprendimientos turísticos que cumplen con los requerimientos de infraestructura, servicios básicos y accesos.

Esto tiene la finalidad de desarrollar la capacidad de los involucrados para incrementar servicios, mejorar los existentes, aprovechar de manera responsable los recursos y revalorizar las manifestaciones culturales propias, que beneficien la calidad de vida de los habitantes.

Se debe considerar que los niveles de gobierno, dentro del marco de sus competencias, son los encargados de coordinar e impulsar las decisiones políticas en los sectores donde su jurisdicción y las normas legales se los permita; además tienen la facultad de dirigir, coordinar y supervisar las actividades que se realicen como ente administrador de las mismas, siempre de manera responsable. (Pulido & López, 2013)

Es necesario mencionar que históricamente la gestión pública se organizaba de manera vertical y jerárquica cuya función principal era la prestación de servicios burocráticos que permitan la supervisión de las actividades en sus territorios; sin embargo, la gestión hoy en día se toma de carácter horizontal y dependiendo de la actividad de carácter transversal, donde las iniciativas privadas tienen el mismo peso en la toma de decisiones de los destinos; considerando que el turismo es una actividad generadora de divisas resulta imprescindible la unión de los recursos públicos y privados con el aporte de la colectividad de la zona de intervención para la obtención de resultados positivos y el desarrollo anhelado con esta actividad. (Pulido & López, 2013)

3 CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación presenta un diseño de carácter transversal donde se describen dos variables, lo que permitió un análisis para determinar la influencia existente entre ambas variables y sus repercusiones en torno al lugar de estudio.

Además los diseños transversales utilizados se dividen en, siendo exploratorio, descriptivo, correlacional, y explicativo.

Siendo que los utilizados en la presente investigación fueron los de carácter descriptivo y correlacional.

Diseño Descriptivo

El diseño descriptivo pretende especificar características, propiedades y perfiles de grupos humanos que sean sometidos a diferentes análisis; recogiendo información sobre las variables de estudio. (Hernández Sampieri, 1994)

Es decir mediante el presente diseño se obtuvo información de primera mano de parte de cada uno de los grupos de estudio establecidos.

El diseño descriptivo se aplicó para obtener la relación que tiene cada una de las variables frente a la otra en la investigación en beneficio de la comunidad Chorrera Mirador.

Diseño Correlacional

El estudio de carácter correlacional tiene como fin medir el grado o nivel de relación entre dos o más variables de una investigación, para después analizar la vinculación existente entre ellas. (Hernández Sampieri, 1994)

Por lo que la presente investigación estuvo ligada a identificar las relaciones entre la variable dependiente y la variable independiente que permitió conocer la realidad del territorio en estudio y las posibles acciones a tomar en el futuro.

Esto permite construir la relación de las dos variables de la investigación, sabiendo que en la comunidad se necesita establecer la influencia entre gestión y desarrollo turístico, donde se quiere responder la interrogante ¿En qué medida la gestión influye en el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?

Tomando esto en cuenta se describieron las causas y los efectos mediante un árbol de problemas, que fueron las pautas para iniciar la investigación.

3.2. Unidad de análisis

La investigación centró su unidad de análisis en actores involucrados directamente en la coordinación de los recursos de la comunidad, en este caso los vocales del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y directivos de la comunidad Chorrera Mirador.

En segundo lugar a los encargados de la coordinación de los actores turísticos de la comunidad, y finalmente a la población de la misma.

Esto permitió conocer de primera mano y de fuentes fidedignas la realidad problemática en la que se centra el territorio y conocer las posibles soluciones que surgieron luego de realizar la investigación.

Finalmente del análisis se desprendió el grado de interés por parte de los actores para establecer la influencia entre los deferentes niveles de gestión con el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan de la provincia de Chimborazo.

3.3. Población de estudio

Se conoce como población al colectivo que abarca características o elementos que se desean investigar, en otras palabras, es el conjunto de individuos del cual se necesitan establecer conclusiones, por el tamaño de sus integrantes pueden ser finitas o infinitas. (Salazar & Del Castillo, 2018)

Tomando en cuenta la definición anteriormente citada se establecen como población de estudio a:

- Vocales del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y directivos de la Comunidad Chorrera Mirador.
- Gestores turísticos de la Comunidad Chorrera Mirador.

- Habitantes de la comunidad Chorrera Mirador.

Quienes son actores directamente involucrados en la gestión turística del territorio en estudio.

3.4. Tamaño de muestra

La muestra se considera como el conjunto de elementos que han sido seleccionados de una población, que por su tamaño no puede ser estudiado en su totalidad, de acuerdo a factores previamente establecidos. (Salazar & Del Castillo, 2018)

En el caso de la presente investigación se determinará muestra únicamente a la población de los habitantes de la comunidad; ya que los Vocales del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y los Miembros de la Directiva de la Comunidad Chorrera Mirador son poblaciones finitas y se puede trabajar con todo el conjunto.

- **Población 1.- Representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y Directivos de la Comunidad Chorrera Mirador.**

Cuadro 1: Representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan

Cargo	Nombre
Presidenta	Abg. Katty Arias
Vicepresidente	Ing. Julio Yuquilema
Vocal principal	Ing. Nelly Yumi
Vocal principal	Lic. Roberto Charig
Vocal principal	Sr. Abraham Ati
Directora de planificación	Lic. Miriam Aucancela

Fuente: Organigrama Funcional del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural “San Juan” año 2019-2023; Trabajo de campo, 2019

Además se cuenta con 5 directivos de la comunidad Chorrera Mirador:

- Presidente de la comunidad (1)
- Vicepresidente de la comunidad (1)
- Vocales de la comunidad (3)

Dando como resultado una población de 11 personas.

- **Población 2.- Gestores turísticos de la Comunidad Chorrera Mirador**

Se tomo en cuenta a las personas que cuentan con servicios turísticos y a guías nativos de la zona en total 12 personas

Lo que generó una población de 12 personas

- **Población 3.- Habitantes de la comunidad Chorrera Mirador.**

Según lo establece (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2010), en el VII Censo de Población y VI de Vivienda, y proyectada al año 2019 mediante la fórmula del interés compuesto y con un factor de crecimiento del 1,37% anual; la comunidad Chorrera Mirador tiene una población de:

Cuadro 2: Población de la comunidad Chorrera Mirador proyectada hasta 2019

Año de proyección	Fórmula C[#]= Demanda actual(1+tasa de crecimiento) [#]	Total
2010 C⁰ (año actual)	-----	152
2011 C¹ (año proyectado)	C ¹ = 126 (1+0,0137) ¹	154
2012 C² (año proyectado)	C ² = 126 (1+0,0137) ²	156
2013 C³ (año proyectado)	C ³ = 126 (1+0,0137) ³	158
2014 C⁴ (año proyectado)	C ⁴ = 126 (1+0,0137) ⁴	161
2015 C⁵ (año proyectado)	C ⁵ = 126 (1+0,0137) ⁵	163
2016 C⁶ (año proyectado)	C ⁶ = 126 (1+0,0137) ⁶	165
2017 C⁷ (año proyectado)	C ⁷ = 126 (1+0,0137) ⁷	167
2018 C⁸ (año proyectado)	C ⁸ = 126 (1+0,0137) ⁸	169
2019 C⁹ (año proyectado)	C ⁹ = 126 (1+0,0137) ⁹	172

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) 2010; Trabajo de campo, 2019

Por lo que la población de trabajo fue de 172 habitantes

3.5. Selección de muestra

Muestra 1.- 11 personas

Muestra 2.- 12 personas

Muestra 3.- Para la determinación de la muestra se utilizará la formula de Cannavos

$$n = \frac{N(P * Q)}{(N - 1) \left(\frac{e}{z} \right)^2 + (P * Q)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Población 172

e= Error admisible 0.05 (5%)

k= 1,96 (nivel de confianza 95%)

p= probabilidad de ocurrencia 0.50

q= probabilidad de no ocurrencia 0.50

$$\frac{172 (0,5 * 0,5)}{(172 - 1) (0,05 / 1,96)^2 + (0,5 * 0,5)}$$

$$\frac{43}{171 \times 0,000651 + 0,25}$$

$$\frac{43}{0,111282 + 0,25}$$

$$\frac{43}{0,36128176}$$

$$n = 119$$

Lo que permitió identificar que la muestra de trabajo fueron 119 habitantes.

3.6. Operacionalización de variables y matriz de consistencia

Una vez identificados los elementos estadísticos con los que se trabajó se evidencia los elementos para operacionalizar las variables de trabajo, y su respectiva matriz de consistencia, donde se direccionó al presente proyecto de acuerdo a los objetivos y sus correspondientes dimensiones, así como las hipótesis planteadas y los instrumentos necesarios para su desarrollo, mismos que son visibles en los anexos 1.3 y 1.4.

3.7. Técnicas e instrumentos de la investigación

Técnicas

Para la presente investigación se han utilizado diversas técnicas que permitieron obtener resultados favorables que se ajustaron a la necesidad del proyecto planteado.

Se menciona la técnica de la observación directa, que no es más que observar de manera atenta cada una de las acciones y comportamientos de los actores involucrados durante el proceso investigativo.

Además la observación directa de los documentos bibliográficos existentes que alimenten de manera técnica la presente documentación.

Otra técnica que se utilizó fue la de la encuesta, siendo una de las más comunes en varios tipos de investigación, ya que permite al investigador recolectar datos de la propia fuente de manera verídica, precisa y favorable.

Instrumentos

Para cumplir con las técnicas anteriormente mencionadas se utilizaron como instrumentos de trabajos en primer lugar al Plan de Ordenamiento Territorial del GADPR San Juan, cuyos elementos técnicos han servido para el desarrollo del presente proyecto.

El segundo instrumento utilizado fue el cuestionario, que permitió desarrollar la técnica de la encuesta, mismo que fue utilizado para obtener información directamente de los actores involucrados, es decir de cada uno de las tres poblaciones de estudio de la investigación.

El cuerpo del cuestionario está compuesto por preguntas cerradas de opción múltiple bajo la escala de Likert, lo que permitió tabular datos más exactos que reflejen la realidad del territorio en estudio, siendo que el cuestionario de la variable GESTIÓN contó con 13 ítems de selección y se encuentra en el anexo 1.6; por su parte el cuestionario de la variable DESARROLLO TURÍSTICO contó con 14 ítems de selección y se encuentra en el anexo 1,7.

3.8. Validez de los instrumentos

Para garantizar una obtención eficaz de información que se ajusten a las necesidades de la presente investigación se contó con la aprobación de tres expertos catedráticos, que validaron el cuestionario que fue utilizado durante el proceso investigativos, mismos que se ubican en el anexo 1.5.

3.9. Confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos busca enlazar las necesidades investigativas del presente estudio con la opinión de expertos en la materia turística que permita generar instrumentos de calidad que solventen los objetivos planteado inicialmente.

Para esto se contó con la aprobación de 3 docentes expertos que fueron:

Cuadro 3: Docentes expertos que validaron los instrumentos de trabajo

N°	Nombre del experto	Cargo
1	Dr. Diego Mauricio Calvopiña Andrade	Docente de la carrera
2	Dra. Silvia Marieta Aldaz Hernández	Docente de la carrera
3	MsC. Margoth Isabel Cali Pereira	Docente de la carrera

Fuente: Trabajo de campo, 2019

3.9.1. Alfa de Cronbach, Variable Gestión

De acuerdo al coeficiente alfa de Cronbach, la consistencia del instrumento para la variable Gestión, se aplica la prueba a 23 personas, concluyendo que la encuesta tiene una consistencia interna y los datos que se obtienen con ello es adecuada puesto que presenta 0.812, que según el autor lo establece representa el 81,2% de grado de confiabilidad

Cuadro 4: Alfa de Cronbach variable Gestión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	10

Fuente: Encuestas aplicadas

3.9.2. Alfa de Cronbach, Variable Desarrollo Turístico

De acuerdo al coeficiente alfa de Cronbach, la consistencia del instrumento para la variable Desarrollo Turístico, se aplica la prueba a 119 personas, concluyendo que la encuesta tiene una

consistencia interna y los datos que se obtienen con ello es adecuada puesto que presenta un 0.804, que según el autor lo establece representa el 80,4% de grado de confiabilidad

Cuadro 5: Alfa de Cronbach variable Desarrollo Turístico

Alfa de Cronbach	N de elementos
.804	11

Fuente: Encuestas aplicadas

3.10. Análisis e interpretación de la información

Encuesta dirigida a Gestores Turísticos (Vocales de Vocales del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan y Miembros de la Directiva de la Comunidad Chorrera Mirador)

Se presenta la tabulación mediante tablas y gráficos correspondientes a la información recolectada de las personas encargadas de la gestión turística en la parroquia San Juan y la comunidad Chorrera Mirador, mismos que pueden ser encontrados en los anexos 1.8 y 1.9.

Encuesta dirigida a los habitantes de la Comunidad Chorrera Mirador

Se presenta la tabulación mediante tablas y gráficos correspondientes a la información recolectada de los habitantes de la comunidad Chorrera Mirador, mismos que pueden ser encontrados en el anexo 1.10

4 CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Pruebas de Hipótesis

Conforme a las hipótesis planteadas al comienzo de la presente investigación, se presenta a continuación los resultados obtenidos sobre las estimaciones de las mismas y la decisión correspondiente.

4.1.1. Prueba de Hipótesis general

- a) H_1 : Existe influencia de la gestión con el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
 H_0 : No existe influencia de la gestión con el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
- b) $\alpha=0,05$
- c) Prueba de Chi Cuadrado

Cuadro 6: Prueba de hipótesis general

	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,573 ^a	4	,632
Razón de verosimilitudes	3,364	4	,499
Asociación lineal por lineal	,824	1	,364
N de casos válidos	23		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,91.

Fuente: IBM SPSS Statistic

Decisión: Dado que: Sig. asintótica (bilateral) es $0.632 > 0.05$, quiere decir que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula y por ende se concluye que H_0 : No existe influencia de la gestión con el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

4.1.2. Prueba de Hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

a) H_1 : Existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H_0 : No existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

b) $\alpha=0,05$

c) Prueba de Chi Cuadrado

Cuadro 7: Prueba de hipótesis específica 1

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,186 ^a	4	,381
Razón de verosimilitudes	6,088	4	,193
Asociación lineal por lineal	1,248	1	,264
N de casos válidos	11		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,52.

Fuente: IBM SPSS Statistic

d) Decisión: Dado que: Sig. asintótica (bilateral) es $0.381 > 0.05$, quiere decir que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula y por ende se concluye que H_0 : No existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

Prueba de hipótesis específica 2

a) H_1 : Existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H_0 : No existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

b) $\alpha=0,05$

c) Prueba de Chi Cuadrado

Cuadro 8: Prueba de hipótesis específica 2

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,856 ^a	4	,582
Razón de verosimilitudes	2,961	4	,564
Asociación lineal por lineal	,126	1	,722
N de casos válidos	12		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,70.

Fuente: IBM SPSS Statistic

d) Decisión: Dado que: Sig. asintótica (bilateral) es $0.582 > 0.05$, quiere decir que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula y por ende se concluye que H_0 : No existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

Prueba de hipótesis específica 3

a) H_1 : Existe influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

H_0 : No existe influencia entre la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

b) $\alpha=0,05$

c) Prueba de Chi Cuadrado

Cuadro 9: Prueba de hipótesis específica 3

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,051 ^a	9	,012
Razón de verosimilitudes	16,737	9	,053
Asociación lineal por lineal	8,341	1	,004
N de casos válidos	119		

a. 11 casillas (68,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

Fuente: IBM SPSS Statistic

d) Decisión: Dado que: Sig. asintótica (bilateral) es $0.012 < 0.05$, quiere decir que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y por ende se concluye que H_1 : Existe influencia entre la vinculación social y el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

4.2. Presentación de resultados

Para obtener los resultados en la presente investigación se ha realizado un análisis estadístico con el método de Chi Cuadrado, analizando una hipótesis general y tres hipótesis específicas, mismos que se describen a continuación:

En la hipótesis general no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y por ende se concluye que, no existe influencia de la gestión con el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo, ya que el p-valor debe ser menor a 0,05 en este caso se obtuvo que p-valor es 0,632.

En la hipótesis específica 1 no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y por ende se concluye que, no existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo, ya que el p-valor debe ser menor a 0,05 en este caso se obtuvo que p-valor es 0,381

En la hipótesis específica 2 no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y por ende se concluye que, no existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo, ya que el p-valor debe ser menor a 0,05 en este caso se obtuvo que p-valor es 0,582.

En la hipótesis específica 3 existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación y por ende se concluye que, si existe influencia entre la vinculación social y el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo, ya que el p-valor debe ser menor a 0,05 en este caso se obtuvo que p-valor es 0,012.

CONCLUSIONES

1. La investigación permitió identificar que la planificación de los recursos no influye en el desarrollo turístico de la Comunidad Chorrera Mirador; por lo que se procedió a aceptar la hipótesis nula planteada para este nivel de gobierno.
2. La investigación permitió identificar que la coordinación de los actores turísticos no influye en el desarrollo turístico de la Comunidad Chorrera Mirador; por lo que se procedió a aceptar la hipótesis nula planteada al inicio del presente proyecto.
3. La investigación permitió identificar que la vinculación social si influye en el desarrollo turístico de la comunidad, por lo que se aceptó esta hipótesis de investigación, debido a que gran parte del desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador se debe a las iniciativas y emprendimientos privados, quienes gestionan desde sus propios espacios esta actividad que además de apoyar al desarrollo social de la comunidad, se ha convertido en una actividad generadora de empleo y por consiguiente una alternativa para la el crecimiento económico de sus habitantes.

RECOMENDACIONES

1. Conforme a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda a las autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan que, dentro del marco de las competencias asignadas por el Código Organico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, se generen planes de desarrollo turístico que vinculen directamente a las comunidades rurales; para que estas sirvan de alternativas a la práctica del turismo comunitario y así diversificar la oferta turística existente en la zona
2. Es importante recomendar a las autoridades comunitarias de Chorrera Mirador que se generen proyectos enfocados a potenciar la oferta turística existente, así como también se apoye a las iniciativas de investigación en temas turísticos que permitan desarrollar a la comunidad como un atractivo turístico de mucho valor en la parroquia de San Juan, el cantón Riobamba y la provincia de Chimborazo.
3. Resulta trascendental apoyar al crecimiento de las iniciativas turísticas existentes, y del mismo modo a la creación de otras nuevas; esto con el fin de desarrollar al turismo como un eje dinamizador de la economía que permita no solo generar empleo y dinero sino también sirva como una actividad de aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos de manera responsable.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias, L. (2015). *MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA TURÍSTICA PARA LA PARROQUIA SANTIAGO DE QUITO, DEL CANTÓN COLTA, PROVINCIA DEL CHIMBORAZO*. Riobamba: Work Center.
- Benavides, L. (2011). *Gestión, Liderazgo y Valores en la administración de la Unidad Educativa "San Juan de Bucay" del cantón General Antonio Elizalde (Bucay). Durante periodo 2010 -2011*. Guayaquil: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Bernal, O., & Zavala, J. (2015). *El turismo rural como experiencia significativa y su estudio desde la fenomenología existencial*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342015000600019
- Blanco, P., Vasquez, V., Reyes, J., & Guzman, M. (2015). *Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona altiplano de san Luis Potosi, México*. Recuperado el 09 de noviembre de 2019, de Cuadernos de Turismo: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39838701001>
- Córdor, V. (2018). *Turismo y desarrollo sostenible. Fundamentación teórica para la construcción de un modelo de desarrollo turístico*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de Revista Universidad y Sociedad: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000200047
- Damian, I., & Suarez, M. (2015). *Intangible Capital*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de Innovación de procesos en la gestión turística : Una revisión de la literatura: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54941137001>
- Destinos del Perú. (2014). *Conceptos básicos para la gestión de destinos turísticos*. Lima: Lance Gráfico S.A.C.
- Escobedo, J. (2014). *El turismo rural, un desafío para pequeños agricultores*. Recuperado el 24 de 01 de 2020, de Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263137781007>
- Gambarota, D., & Lorda, M. (2017). *El turismo como estrategia de desarrollo local*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de Revista Geográfica Venezolana: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347753793006>

- García, N. (2017). *Modelo de Gestión para fomentar el Desarrollo Turístico de las comunidades Manabitas, Ecuador*. Calceta: Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López ESPAM.
- González, C. (2016). *Análisis bioclimático de la vivienda vernácula de las comunidades Pulinguí San Pablo y Chorrera Mirador – Provincia de Chimborazo, Tesis de Grado*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- González, F., & Miralbell, O. (2007). *Guía de Gestión Pública del Turismo*. Recuperado el 19 de enero de 2020, de Academia: https://www.academia.edu/1736380/Introducci%C3%B3n_a_la_Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica_del_Turismo
- Hernández Sampieri, R. (1994). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huergo, J. (2010). *Los procesos de gestión*. Buenos Aires: Buenos Aires Provincia.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2010). *VII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda*. Recuperado el 18 de noviembre de 2019, de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>
- Lemoine, F., Castellanos, G., Hernández, N., Zambrano, S., & Carvajal, G. (2018). *Análisis de los atractivos y recursos turísticos del cantón San Vicente, Ecuador*. Recuperado el 08 de noviembre de 2019, de Retos de la Dirección: <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n2/rdir07218.pdf>
- Lozano, P., Armas, A., & Machado, V. (2016). *Estrategias para la conservación del ecosistema páramo en Pulinguí San Pablo y Chorrera Mirador, Ecuador*. Recuperado el 19 de diciembre de 2019, de Enfoque UTE: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/enfoqueute/v7n4/1390-6542-enfoqueute-7-04-00055.pdf>
- Manrique, A. (2014). *Gestión y diseño:Convergencia disciplinar*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de Facultad de Artes y Diseño de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano: <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n40/n40a06.pdf>
- Márquez, C. (2016). *La comunidad de La Chorrera da impulso al turismo de aventura*. Recuperado el 4 de diciembre de 2019, de Diario El Comercio: <https://www.elcomercio.com/tendencias/comunidad-lachorrera-turismo-aventura-riobamba.html>

- Martínez, A., & Escalona, M. (2012). *La gestión turística en el Archipiélago de Chiloé*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de Estudios y Perspectivas en Turismo: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180724044005>
- Mendoza, D., & Salas, E. (2017). *Planificación estratégica gubernamental como mecanismo para superar la desnutrición infantil en las comunidades indígenas Wayúu*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Milán, M. G., Lopez, T., & Agudo, E. (2006). *El turismo rural como agente económico: desarrollo y distribución de la renta en la zona de Priego de Córdoba*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17405507>
- Miranda, V., & Mendoza, M. (2006). *Programa de Formación de líderes comunitarios (as)*. Lima: Programa de Formación de líderes comunitarios (as) USAID.
- Pilligua, D. (2019). *GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA PARROQUIA PISTISHÍ, CANTÓN ALAUSÍ, PROVINCIA DE CHIMBORAZO*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, Trabajo de Titulación.
- Pulido, J., & López, Y. (2013). *Gestión estratégica sostenible de destinos turísticos*. Andalucía: Universidad Internacional de Andalucía, Servicio de Publicaciones.
- Reinoso, A. (2018). *Planificación y desarrollo turístico en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Producción de Fauna Chimborazo, provincia de Chimborazo*. Recuperado el 19 de diciembre de 2019, de Universidad Nacional de Chimborazo: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5833/4/9.%20Art%C3%ADculo%20Cient%C3%ADfico%20007.pdf>
- Reyes, M. V., Ortega, Á., & Machado, E. (2017). *Modelo para la Gestión Integrada del Turismo Comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza*. Recuperado el 12 de noviembre de 2019, de REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36750475010>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de Estadística*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Universidad Nacional de Loja. (2018). *Vinculación con la Sociedad*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019, de <https://unl.edu.ec/vinculacion-con-la-sociedad>

- Universidad para la Cooperación Internacional. (2007). *Conceptos Fundamentales del Turismo*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019, de <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-07/semana3/LS3.2.pdf>
- Varisco, C. (2008). *Desarrollo Turístico y Desarrollo Local*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.

ANEXOS

1.1 Propuesta para mejorar la gestión en turismo

1.1.1 Plan de desarrollo turístico para la comunidad Chorrera Mirador, de la parroquia San Juan, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.1.2 Introducción

La pobreza y la marginación social han sido grandes problemas que afectan a las poblaciones rurales de los territorios de Ecuador, lo que ha obligado a los pobladores de estas zonas a dejar a un lado las actividades cotidianas como la agricultura y ganadería y a comenzar a implementar actividades alternativas y/o complementarias que les ayude a salir de ese gran bache social y mejorar su calidad de vida.

Desde algunas décadas atrás el turismo se ha convertido en una actividad dinamizadora de economía y generación de empleos, por lo que las comunidades rurales han empezado a implementar esta actividad como una alternativa para el desarrollo socioeconómico de su gente.

Por lo que se propone el diseño de un plan de desarrollo turístico para la comunidad Chorrera Mirador, que sea considerado una herramienta vital para la planificación de la zona como un destino turístico competitivo en el mercado local y nacional.

1.1.3 Justificación

En beneficio de dinamizar la economía de las localidades rurales resulta indispensable la creación de iniciativas alternativas y/o complementarias a las actividades agropecuarias tradicionales, siendo el turismo una de ellas, debido a su capacidad generadora de empleos directos e indirectos y por ende ser un motor de crecimiento económico.

Es por tal razón que se propone el diseño de un plan de desarrollo turístico que permita gestionar de mejor manera la práctica turística a través de la implementación de objetivos de planificación, estrategias, programas y proyectos que puedan ser aplicados en este sector que cuenta con un atractivo potencial para ser desarrollado.

114 Objetivos

1.1.4.1. Objetivo general

Elaborar un Plan de Desarrollo Turístico para la comunidad Chorrera Mirador, parroquia San Juan, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.1.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar el potencial turístico de la zona de estudio.
- Formular el planteamiento filosófico y estratégico del plan.
- Diseñar de programas y proyectos para la comunidad Chorrera Mirador

115 Materiales y métodos

1.1.5.1. Caracterización del lugar

1.1.5.1.1. Localización

La propuesta deberá implementarse en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo.

1.1.5.1.2. Ubicación geográfica

DATUM: WGS 84, Zona 17 sur

X: 740815 sur

Y: 9830569 oeste

Altitud: 3906 m.s.n.m.

1.1.5.1.3. Límites

Norte: Provincia de Bolívar

Sur: Comunidad Cooperativa Santa Teresita, y Comunidad Chinigua

Este: Comunidad Cooperativa Santa Teresita

Oeste: Comunidad Pulingú San Pablo

1.1.5.1.4. Clasificación ecológica y características climáticas

La comunidad Chorrera Mirador se asienta sobre los ecosistemas Herbazal montano alto y montano alto superior de páramo (Páramo herbáceo) y Herbazal húmedo montano alto superior de páramo (Páramo seco), con una temperatura anual promedio de 6° C.

1.1.5.2. Recursos necesarios

- Libreta de campo
- Archivadores
- Esferográficos
- Lápices
- Borradores
- Hojas de papel bond
- Computadora
- Impresora
- Memoria usb
- GPS

1.1.5.3. Metodología

Para la presente propuesta se establece una metodología de carácter aplicada, mediante las técnicas de investigación bibliográfica mediante la compilación de información de fuentes secundarias y de campo, a través de visitas in situ, cuyos objetivos se deberán cumplir de la siguiente manera:

Primer objetivo “Evaluar el potencial turístico de la zona de estudio”, se procederá a:

1. Levantar la información relevante de la comunidad Chorrera Mirador, destacando los siguientes aspectos:
 - Físico espacial
 - Ecológico territorial
 - Político administrativo
 - Socio cultural, y
 - Económico productivo

2. Realizar el levantamiento poblacional de la zona de estudio, utilizando la información existente en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, proyectando al año de estudio.
3. Efectuar el inventario de los atractivos turísticos utilizando la metodología propuesta por el Ministerio de Turismo del Ecuador, destacando:

- Categoría
- Tipo
- Subtipo
- Nombre
- Ubicación
- Características
- Valor intrínseco
- Valor extrínseco
- Estado de conservación
- Entorno
- Infraestructura de apoyo
- Frecuencia
- Temporalidad de accesos
- Facilidades o servicios
- Infraestructura básica
- Significado

4. Realizar el catastro de servidores turísticos existentes en la zona, donde se debe incluir:

- Tipo
- Subtipo
- Nombre comercial
- Representante legal
- Categoría
- Plazas anuales
- Ubicación
- Servicios ofertados

5. Identificar la demanda actual y potencial, mediante la utilización de registros de visitantes actuales, que permita proyectar la demanda potencial o futura, mediante la aplicación de la fórmula del interés compuesto:

$$C^n = C^0(1+i)^n$$

Donde:

- Cⁿ: Año proyectado
C⁰: Año actual
i: Tasa de crecimiento poblacional anual
n: Año a proyectar

6 Confrontar la oferta versus la demanda

Segundo objetivo “Formular el planteamiento filosófico y estratégico del plan”, se procederá

a:

1. Elaborar la matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), donde se destacarán aspectos desde el más general hasta el más esencial en materia turística.
2. Definir los nudos críticos para ser considerados futuros objetivos a desarrollar.
3. Elaborar el análisis mediante la matriz CPES (Causa, Problema, Efecto y Solución), que permita identificar posibles soluciones que se conviertan en proyectos posteriormente.
4. Elaborar la matriz de involucrados, identificando los recursos y las limitaciones con los que cada uno cuenta.
5. Elaborar el árbol de problemas, que se convertirá posteriormente en árbol de alternativas para de esta manera identificar en base a su naturaleza los programas y proyectos que se plantearán.
6. Desarrollar la formulación filosófica donde se deberá describir:
 - Misión
 - Visión
 - Valores y principios
7. Desarrollar la formulación estratégica donde se deberá definir los objetivos estratégicos que el plan deberá cumplir.

Tercer objetivo “Diseñar de programas y proyectos para la comunidad Chorrera Mirador”, se procederá a:

1. Utilizar los objetivos estratégicos y las soluciones encontradas en el segundo objetivo para determinar los programas que se aplicarán, deberá contar con:

- Nombre del programa
- Descripción
- Justificación
- Objetivos
- Metas, y
- Proyectos

2. Diseñar cada uno de los proyectos que derivaron de los programas utilizando la matriz de marco lógico, determinando:

- Fin
- Propósito
- Componentes
- Actividades

3. Establecer los recursos económicos necesarios para la ejecución de cada proyecto, describiendo los recursos utilizados por cada una de las actividades descritas en el numeral anterior.

4. Establecer a los involucrados del proyecto a fin de determinar responsabilidades de carácter económico y social en beneficio de la comunidad.

1.2 Árbol de Problemas

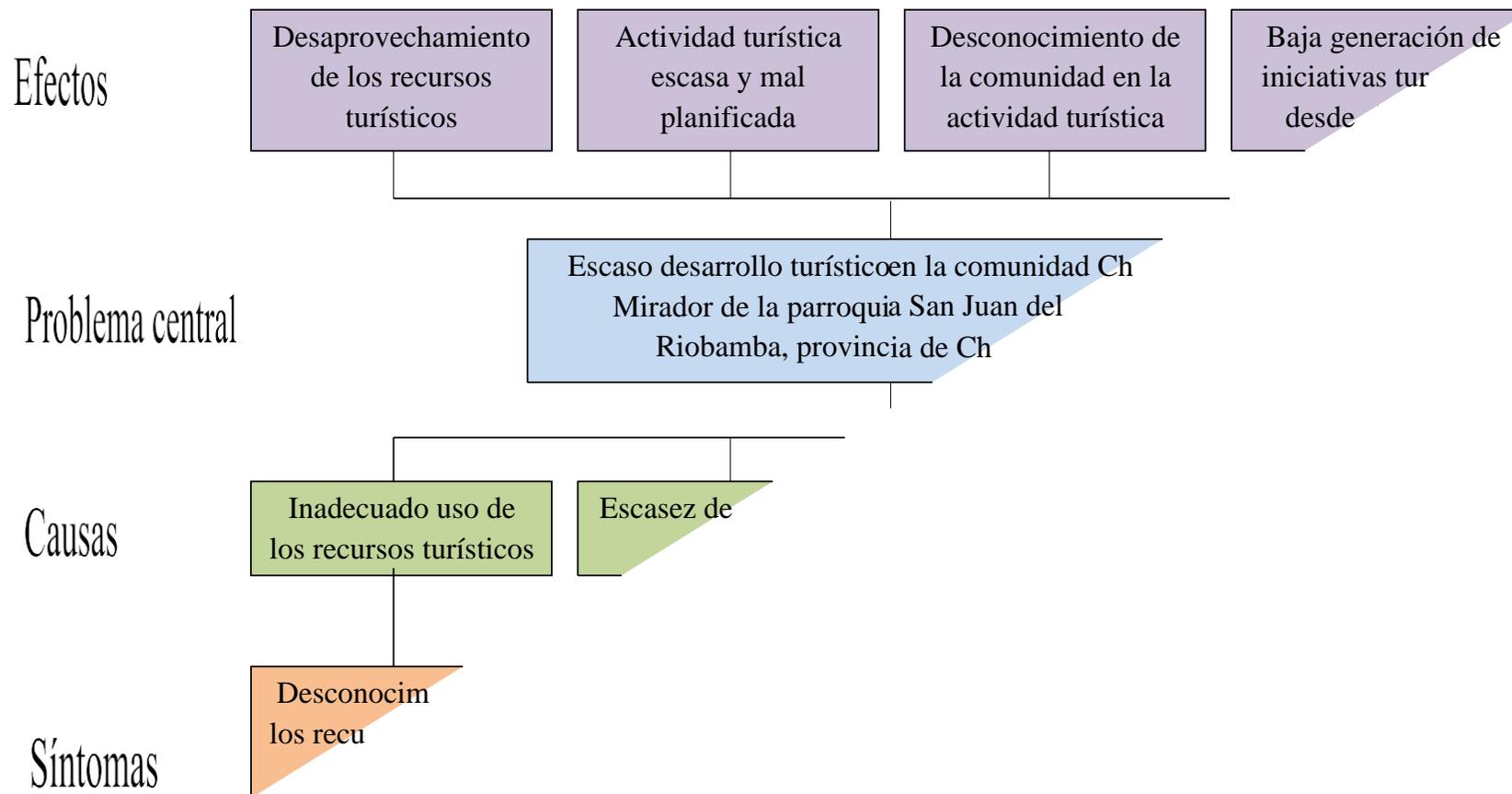


Figura 1: Árbol de Problemas
Fuente: Trabajo de campo

1.3 Operacionalización de Variables

Cuadro 10: Operacionalización de las variables

Variable independiente	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Gestión	Gestionar implica articular procesos que permitan tomar decisiones acertadas en beneficio del cumplimiento de objetivos que precautele la participación de los involucrados; por lo tanto se habla de una gestión exitosa cuando se ha equilibrado fuerzas entre quienes conducen y quienes operan un proyecto; esto quiere decir que los procesos de gestión deben apuntar a eliminar las diferencias entre los actores que permitan obtener resultados exitosos y proyectarse con ideas similares a futuro	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de los recursos • Coordinación de los actores • Vinculación social 	<ul style="list-style-type: none"> • Control • Registro • Calidad • Comunicación • Organización • Capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Encuesta • Cuestionario
Variable dependiente	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Desarrollo turístico	Se puede definir al desarrollo turístico como el mejoramiento y la provisión de instalaciones y servicios que satisfagan las necesidades de los turistas en un destino determinado; de manera más generalizada puede incluir la creación de empleos y/o generación de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de la oferta turística • Servicios idóneos • Generación de empleos 	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivos • Servicios • Demanda • Iniciativas turísticas 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Encuesta • Cuestionario

Fuente: Trabajo de campo

1.4 Matriz de consistencia

Cuadro 11: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis
General		
¿En qué medida la gestión influye en el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo?	Determinar la influencia de la gestión en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.	Existe influencia de la gestión en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo
Específicos		
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la planificación de los recursos influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe influencia de la planificación de los recursos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la coordinación de los actores turísticos influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe influencia de la coordinación de los actores turísticos en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la vinculación social influye en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe influencia de la vinculación social en el desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador de la parroquia San Juan, provincia de Chimborazo.

Fuente: Trabajo de campo

1.5 Validación de los instrumentos por los expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Vicior Hedondo Velasco S.

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(x)
Doctor.....	()
Magíster.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: UNACH

FECHA: 24-01-2019

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Gestión

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS:.....

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Victor Medardo Velasco S.

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(x)
Doctor.....	()
Magister.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: UNACH

FECHA: 24-01-2019

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Desarrollo Turístico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	/		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	/		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	/		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	/		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	/		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	/		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	/		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	/		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	/		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	/		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	/		
	Total:			

SUGERENCIAS:.....

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:.....Diego M. Calvopeña A.....

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(X)
Doctor.....	()
Magíster.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA:UNACH.....

FECHA:31-01-2019.....

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Gestión

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS:.....


Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:..... Diego M. Colupina A......

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(X)
Doctor.....	()
Magíster.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA: UNACH.....

FECHA: 31-01-2019.....

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Desarrollo Turístico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS:.....


 Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:.....*Silvia Marieta Aldaz Hernández*

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(X)
Doctor.....	()
Magister.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA:*UNACH*.....

FECHA:*30-01-2019*.....

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Gestión

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS:.....


 Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:..... *Silvia Marieta Albar Hernández*

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	(X)
Doctor.....	()
Magíster.....	()

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA:..... *UNACH*

FECHA:..... *30-01-2019*

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Desarrollo Turístico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de Investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS:.....

SA
Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Lali Pizarro Hargallo Lucabel*

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magíster.....	(X)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA:

FECHA:

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Gestión

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?			
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?			
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?			
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?			
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?			
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?			
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?			
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?			
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?			
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?			
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?			
	Total:			

SUGERENCIAS: *Revisar Indicadores*

Lali Pizarro Hargallo Lucabel
 Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *Isabel Pezera Margoli Isabel*

TÍTULO/GRADO:

Ph.D.....	()
Doctor.....	()
Magister.....	(x)

UNIVERSIDAD EN QUE LABORA:

FECHA:

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Desarrollo Turístico en la comunidad "Chorrera Mirador" de la parroquia San Juan provincia de Chimborazo.

El instrumento de medición pertenece a la variable: Desarrollo Turístico

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en la columna de SI o NO. Así mismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la inteligencia múltiples.

N	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos se menciona las variables de medición?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	✓		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta de instrumentos de medición?	✓		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener datos requeridos?	✓		
Total:				

SUGERENCIAS: *Revisar indicadores*

Isabel Pezera Margoli Isabel
 Firma del Experto

1.6 Modelo de la encuesta aplicada variable Gestión



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
ENCUESTA DIRIGIDA A GESTORES TURÍSTICOS
VARIABLE GESTIÓN

Un cordial saludo, la presente encuesta tiene como finalidad recopilar información que apoyará a la investigación titulada “GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COMUNIDAD CHORRERA MIRADOR DE LA PARROQUIA SAN JUAN PROVINCIA DE CHIMBORAZO”; misma que permitirá determinar la relación existente entre la gestión y el desarrollo turístico del área de estudio; toda la información será utilizada exclusivamente para fines académicos:

Se solicita elegir **UNA SOLA OPCIÓN**, marcando con una “X” el casillero correspondiente

1.- Género:

Masculino () Femenino ()

2.- Edad:

Menos de 20 () Entre 21 y 30 () Entre 31 y 40 () Entre 41 y 50 () Más de 50 ()

3.- Nivel de instrucción:

Primaria () Secundaria () Superior () Posgrado ()

4.- Según su experiencia como autoridad ¿Cómo calificaría los planes existentes de desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelentes () Buenos () Regulares () Malos () Pésimos ()

5.- Conforme a su experiencia como autoridad, ¿Cómo considera que la planificación turística que se da en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

6.- Conforme a su experiencia ¿Cómo calificaría los registros de proyectos turísticos existentes en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelentes () Buenos () Regulares () Malos () Pésimos ()

7.- ¿Cómo calificaría la coordinación de los actores turísticos de la comunidad Chorrera Mirador en beneficio del dinamismo de la actividad turística?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

8.- ¿Cómo calificaría los niveles de organización por parte de las autoridades competentes en la planificación turística de la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

9.- ¿Cómo considera la organización de las autoridades con los habitantes de la comunidad Chorrera Mirador en materia turística?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

10.- ¿Cómo calificaría la comunicación entre los gestores turísticos públicos y privados para el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

11.- ¿Cuántos días dedica usted a la planificación turística para la comunidad Chorrera Mirador?

Uno () Dos () Tres () Más de tres ()

12.- ¿Cómo calificaría la vinculación con la colectividad existente entre autoridades y la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

13.- ¿Cómo calificaría el apoyo a iniciativas que permitan generar un desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

MUCHAS GRACIAS

1.7 Modelo de la encuesta aplicada variable Desarrollo Turístico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA
ENCUESTA DIRIGIDA A POBLADORES DE CHORRERA MIRADOR
VARIABLE DESARROLLO TURÍSTICO

Un cordial saludo, la presente encuesta tiene como finalidad recopilar información que apoyará a la investigación titulada “GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COMUNIDAD CHORRERA MIRADOR DE LA PARROQUIA SAN JUAN PROVINCIA DE CHIMBORAZO”; misma que permitirá determinar la relación existente entre la gestión y el desarrollo turístico del área de estudio; toda la información será utilizada exclusivamente para fines académicos:

Se solicita elegir **UNA SOLA OPCIÓN**, marcando con una “X” el casillero correspondiente

1.- Género:

Masculino () Femenino ()

2.- Edad:

Menos de 20 () Entre 21 y 30 () Entre 31 y 40 () Entre 41 y 50 () Más de 50 ()

3.- Nivel de instrucción:

Primaria () Secundaria () Superior () Posgrado ()

4.- ¿Cómo calificaría la oferta turística (atractivos y servicios) existente en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

5.- Según su experiencia, ¿Cómo calificaría la demanda actual de turistas en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

6.- ¿Cómo calificaría los proyectos o emprendimientos turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

7.- Según su experiencia, ¿Cómo calificaría el apoyo a la actividad turística por parte de las autoridades de la parroquia a la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

8.- ¿Las facilidades turísticas existentes en la comunidad Chorrera Mirador son?

Excelentes () Buenas () Regulares () Malas () Pésima ()

9.- ¿Cómo considera la promoción turística que se da a la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

10.- ¿Cómo consideraría la generación de proyectos turísticos dentro de la comunidad Chorrera Mirador?

Excelentes () Buenos () Regulares () Malos () Pésimos ()

11.- ¿Considera usted que los recursos económicos destinados a la actividad turística para la comunidad Chorrera Mirados son?

Excelentes () Buenos () Regulares () Malos () Pésimos ()

12.- ¿El apoyo técnico por parte de las autoridades parroquiales y comunitarias en temas turísticos que recibe la comunidad Chorrera Mirador es?

Excelente () Bueno () Regular () Malo () Pésima ()

13.- ¿Cómo considera las capacitaciones sobre temas turísticos recibidas por parte de las autoridades parroquiales o comunitarias?

Excelentes () Buenas () Regulares () Malas () Pésimos ()

14.- ¿Cómo calificaría la intervención de la actividad turística como eje dinamizador de la economía local en la comunidad Chorrera Mirador?

Excelente () Buena () Regular () Mala () Pésima ()

MUCHAS GRACIAS

1.8 Tabulación de la variable independiente Gestión en el GAD San Juan

Tabla 1: Género miembros del GAD San Juan

Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	3	50,0	50,0	50,0
	Femenino	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

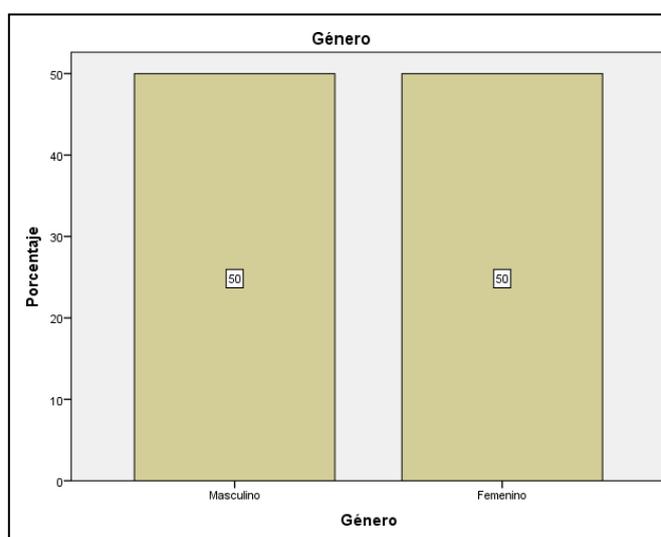


Figura 2: Género miembros del GAD San Juan

Fuente: Encuestas realizadas

Se determina que el 50% de representantes del GAD pertenecen al género femenino y 50% al género masculino.

Tabla 2: Edad de los miembros del GAD San Juan

Edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Entre 21 y 30	2	33,3	33,3	33,3
	Entre 31 y 40	3	50,0	50,0	83,3
	Entre 41 y 50	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

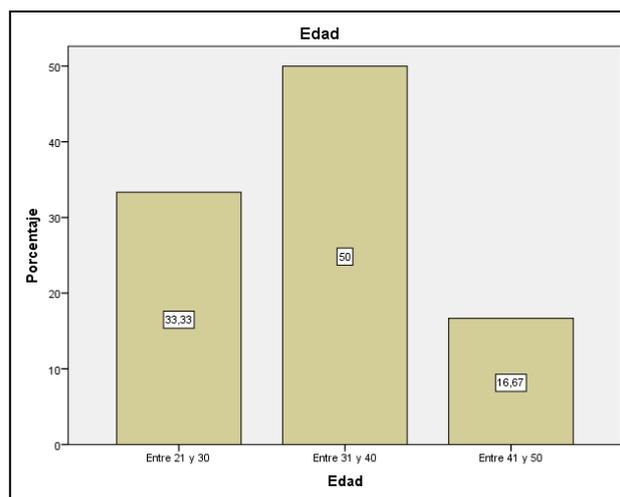


Figura 3: Edad de los miembros del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 50% de los encuestados se encuentran en una edad entre 31 y 40; el 33,33% entre 21 y 30 y el 16,67% restante entre 41 y 50.

Tabla 3: Nivel de Instrucción de los miembros del GAD San Juan

Nivel de Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Secundaria	1	16,7	16,7	16,7
	Superior	5	83,3	83,3	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

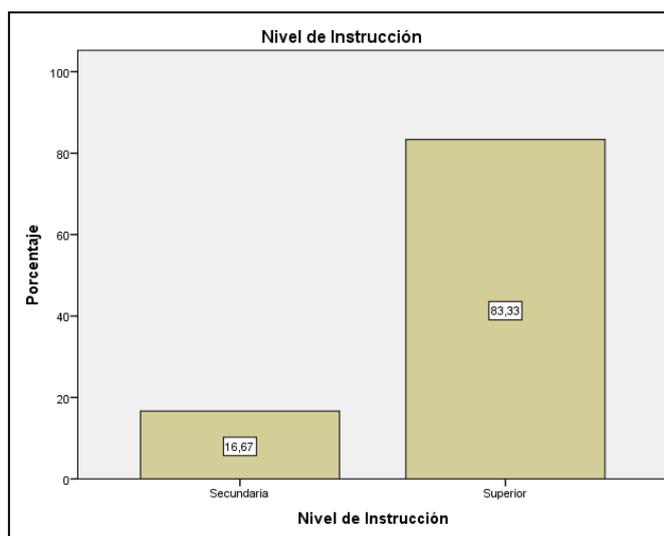


Figura 4: Nivel de instrucción de los miembros del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se identifica que el 83,33% tienen un nivel de instrucción superior, mientras que el 16,67% restante tienen una instrucción secundaria.

Tabla 4: Calificación de planes por parte del GAD San Juan

Según su experiencia como autoridad ¿Cómo calificaría los planes existentes de desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buenos	3	50,0	50,0	50,0
	Regulares	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

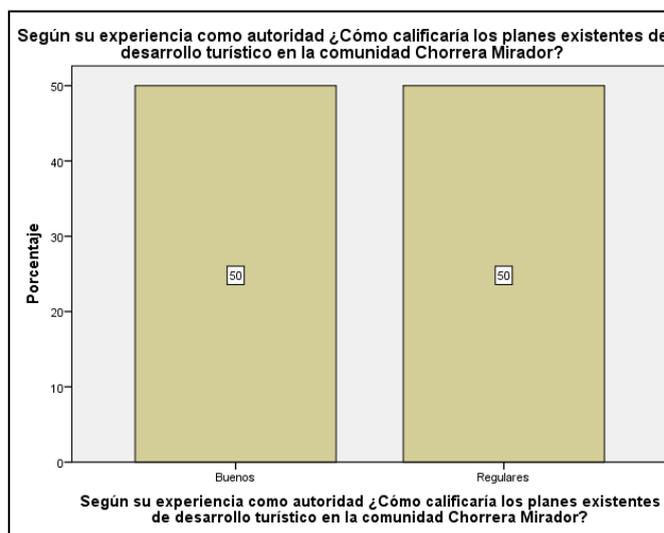


Figura 5: Calificación de planes por parte del GAD San Juan

Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 50% de los encuestados califican a los planes existentes como buenos y el 50% restante como regulares.

Tabla 5: Calificación de planificación turística por parte del GAD San Juan

Conforme a su experiencia como autoridad, ¿Cómo considera que la planificación turística que se da en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	4	66,7	66,7	66,7
	Regular	2	33,3	33,3	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

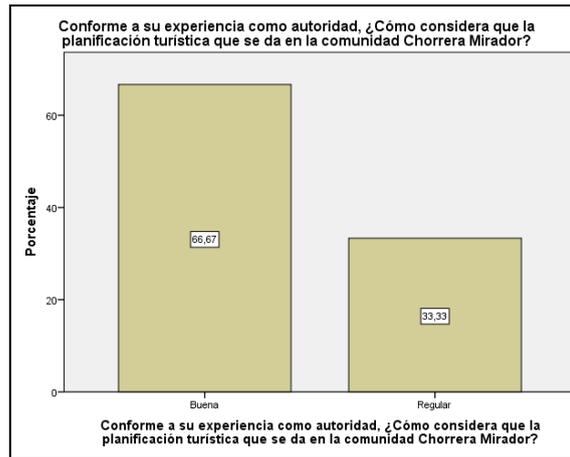


Figura 6: Calificación de planificación turística por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se identifica que el 66,67% de los encuestados consideran que la planificación que se ha dado a la comunidad Chorrera Mirador en aspectos turísticos es buena; mientras que el 33,33% restante considera que es regular.

Tabla 6: Calificación de registro de proyectos por parte del GAD San Juan

Conforme a su experiencia ¿Cómo calificaría los registros de proyectos turísticos existentes en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buenos	2	33,3	33,3	33,3
	Regulares	4	66,7	66,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

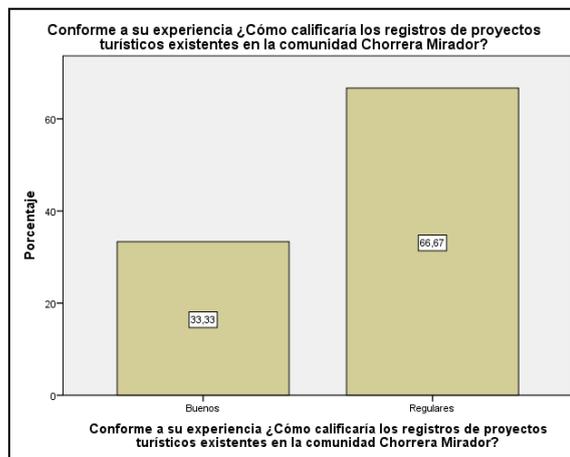


Figura 7: Calificación de registro de proyectos por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede apreciar que el 66,67% de la población califica al registro de proyectos existentes como regulares; mientras que el 33,33% restante los considera buenos.

Tabla 7: Calificación de la dirección de la gestión pública por parte del GAD San Juan

¿Cómo calificaría la dirección de la gestión pública de los territorios a los que pertenece la comunidad Chorrera Mirador en beneficio del dinamismo de la actividad turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	3	50,0	50,0	50,0
	Regular	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

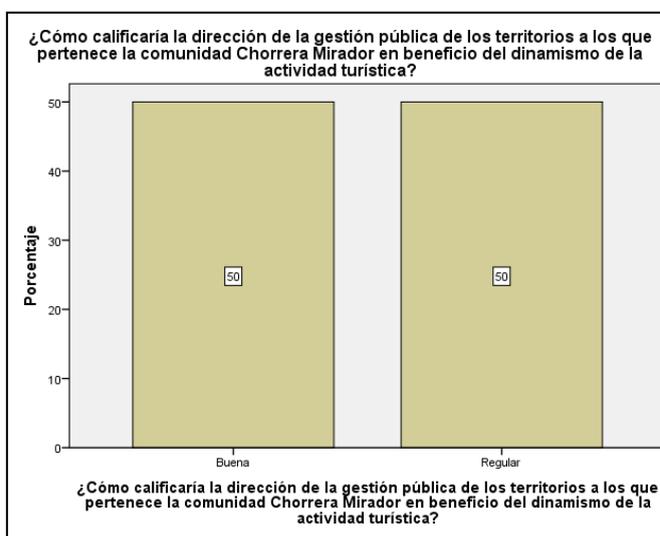


Figura 8: Calificación de la dirección de la gestión pública por parte del GAD San Juan

Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 50% de los encuestados califican a la dirección de la gestión pública en la comunidad Chorrera Mirador como buena y el 50% restante como regular.

Tabla 8: Calificación de la organización de autoridades por parte del GAD San Juan

¿Cómo calificaría los niveles de organización por parte de las autoridades competentes en la planificación turística de la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	3	50,0	50,0	50,0
	Regular	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

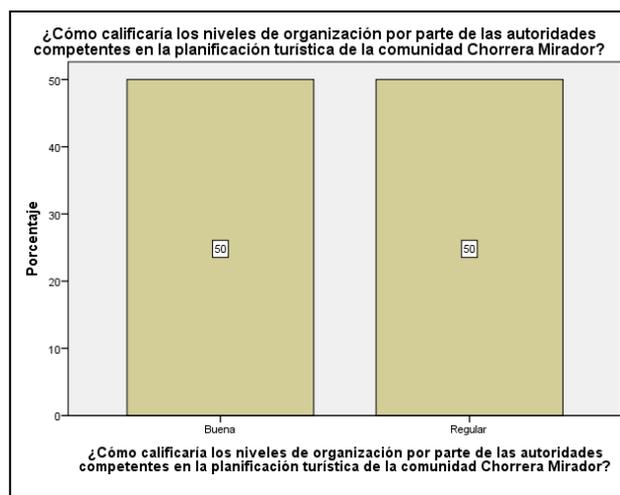


Figura 9: Calificación de la organización de autoridades por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 50% de los encuestados califican a la organización de las autoridades competentes en la planificación turística de la comunidad Chorrera Mirador como buena, mientras que el 50% restante como regular.

Tabla 9: Consideración de la organización de las autoridades por parte del GAD San Juan

¿Cómo considera la organización de las autoridades con los habitantes de la comunidad Chorrera Mirador en materia turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	2	33,3	33,3	33,3
	Buena	3	50,0	50,0	83,3
	Regular	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

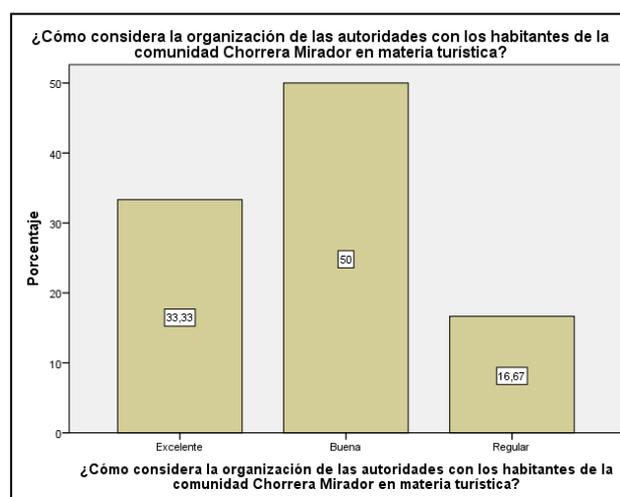


Figura 10: Consideración de la organización de las autoridades por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

El 50% de los encuestados consideran que la organización existente entre autoridades y población es buena; el 33,33% excelente y el 16,67% regular.

Tabla 10: Calificación de la comunicación de gestores y comunidad por parte del GAD San Juan

¿Cómo calificaría la comunicación entre los gestores turísticos públicos y privados para el desarrollo turístico de la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	2	33,3	33,3	33,3
	Buena	3	50,0	50,0	83,3
	Regular	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

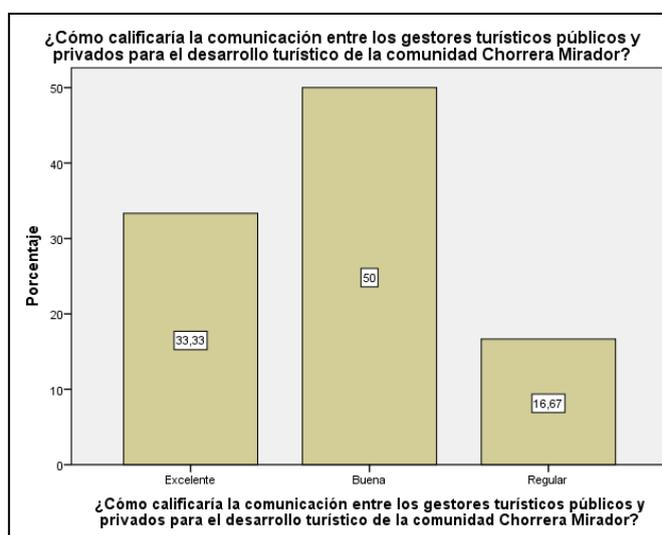


Figura 11: Calificación de la comunicación de gestores y comunidad por parte del GAD San Juan

Fuente: Encuestas realizadas

El 50% de los encuestados considera que existe una buena comunicación entre gestores públicos y privados para el desarrollo de la comunidad; el 33,33% considera que es excelente y el 16,67% restante que es regular.

Tabla 11: Días dedicados a la planificación turística por parte del GAD San Juan

¿Cuántos días dedica usted a la planificación turística para la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Uno	1	16,7	16,7	16,7
	Dos	4	66,7	66,7	83,3
	Tres	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

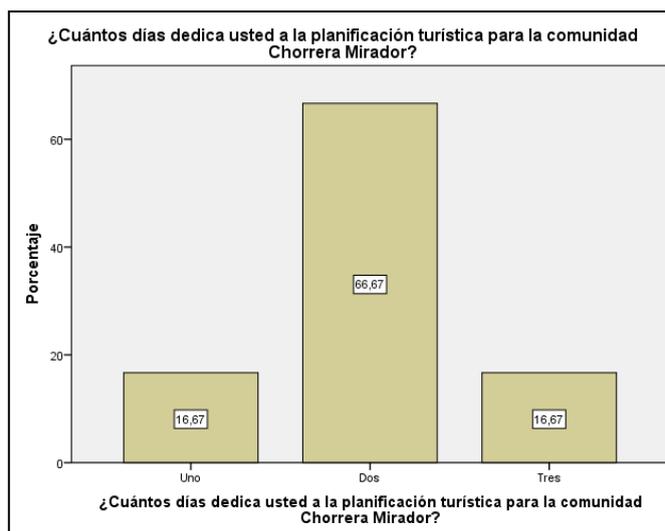


Figura 12: Días dedicados a la planificación turística por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

El 66,67% de los encuestados dedican dos días a la planificación turística de la comunidad; el 16,67% un día y el 16,67% restante tres días.

Tabla 12: Calificación de la vinculación con la colectividad por parte del GAD San Juan

¿Cómo calificaría la vinculación con la colectividad existente entre autoridades y la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	1	16,7	16,7	16,7
	Buena	4	66,7	66,7	83,3
	Regular	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

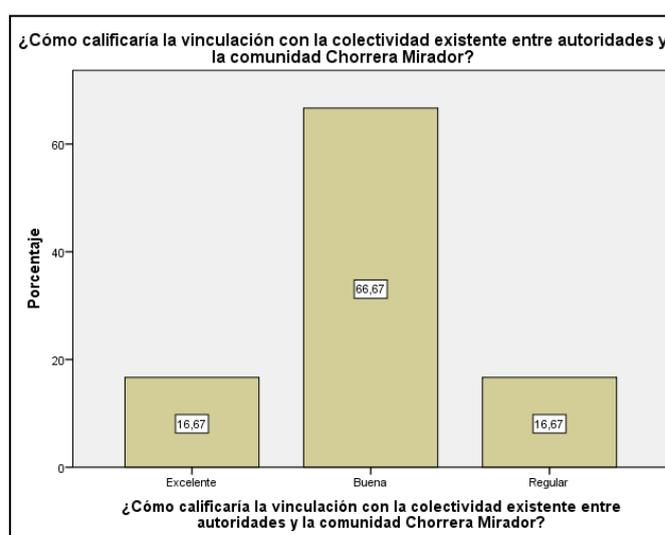


Figura 13: Calificación de la vinculación con la colectividad por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 66,67% de los encuestados consideran que la vinculación con la colectividad entre autoridades y habitantes es buena, el 16,67% cree que es excelente y el 16,67% restante regular.

Tabla 13: Calificación de apoyo a iniciativas de desarrollo turístico por parte del GAD San Juan
¿Cómo calificaría el apoyo a iniciativas que permitan generar un desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	1	16,7	16,7	16,7
	Buena	2	33,3	33,3	50,0
	Regular	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

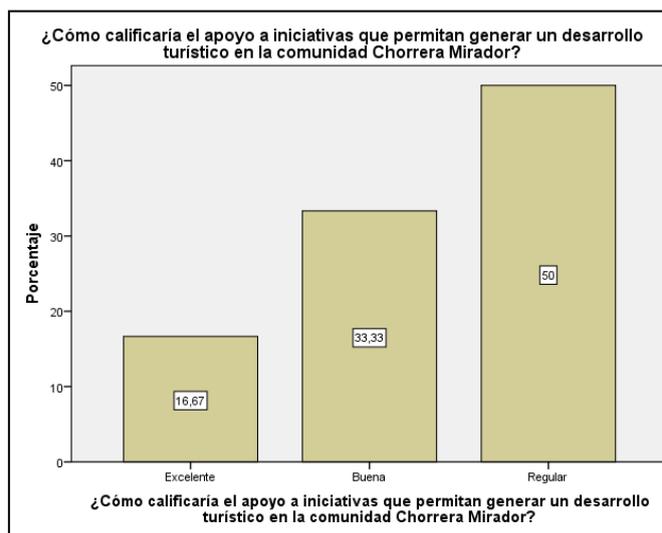


Figura 14: Calificación de apoyo a iniciativas de desarrollo turístico por parte del GAD San Juan
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 50% de los encuestados califica el apoyo de iniciativas que generen desarrollo turístico como regular, el 33,33% como bueno y el 16,67% restante como excelente.

1.9 Tabulación de la variable independiente Gestión en el GAD San Juan

Tabla 14: Género de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador

Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	9	52,9	52,9	52,9
	Femenino	8	47,1	47,1	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

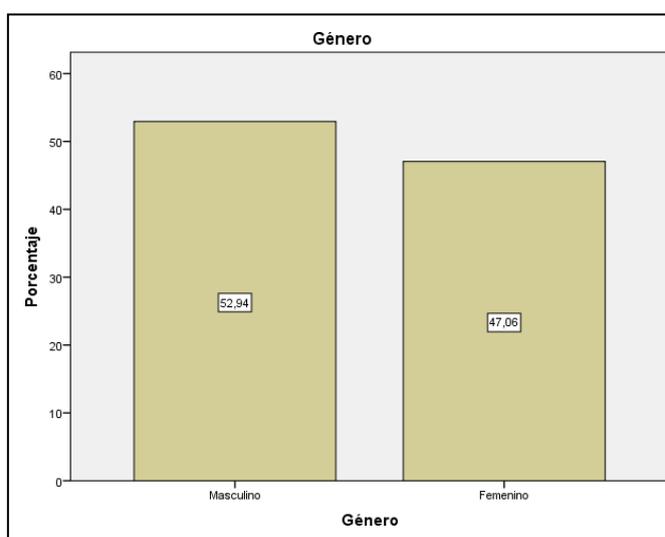


Figura 15: Género de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador

Fuente: Encuestas realizadas

Se determina que el 52,94% de representantes de la comunidad pertenecen al género masculino y el 47,06% restante al género femenino.

Tabla 15: Edad de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador

Edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Entre 21 y 30	9	52,9	52,9	52,9
	Entre 31 y 40	7	41,2	41,2	94,1
	Entre 41 y 50	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

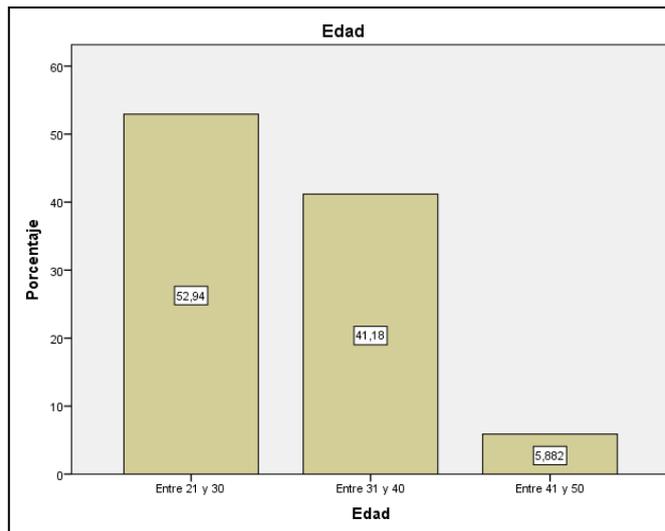


Figura 16: Edad de los miembros de la Comunidad Chorrera Mirador
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 52,94% de los encuestados se encuentran en una edad entre 21 y 30; el 41,16% entre 31 y 40 y el 5,88% restante entre 41 y 50.

Tabla 16: Nivel de instrucción de los miembros de la comunidad

Nivel de Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Secundaria	1	5,9	5,9	5,9
	Superior	16	94,1	94,1	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

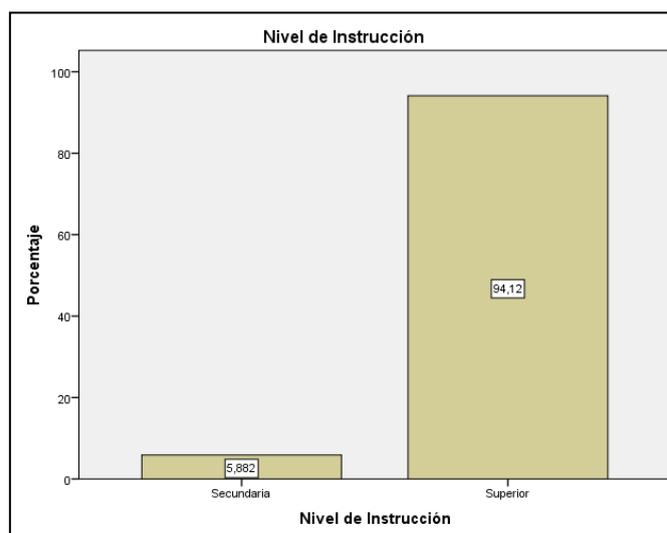


Figura 17: Nivel de instrucción de los miembros de la comunidad
Fuente: Encuestas realizadas

Se identifica que el 94,12% tienen un nivel de instrucción superior, mientras que el 5,88% restante tienen una instrucción secundaria.

Tabla 17: Calificación de planes por parte de los miembros de la comunidad

Según su experiencia como autoridad ¿Cómo calificaría los planes existentes de desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelentes	2	11,8	11,8	11,8
	Buenos	11	64,7	64,7	76,5
	Regulares	4	23,5	23,5	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

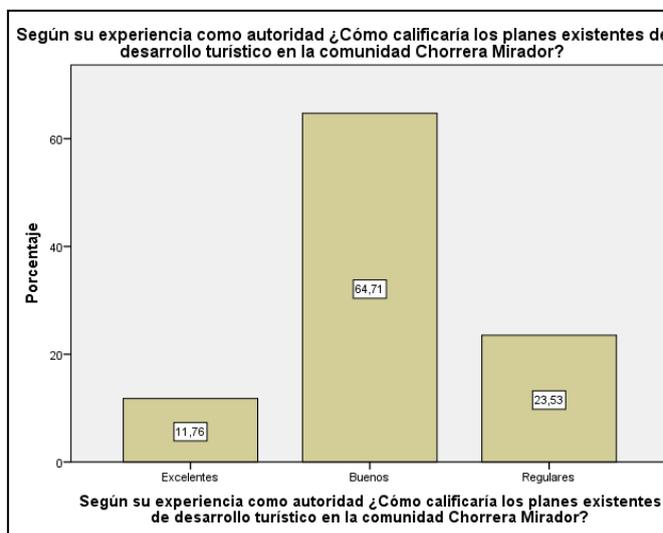


Figura 18: Calificación de planes por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 64,71% de los encuestados califican a los planes existentes como buenos; el 23,53% como regular y el 11,76% restante como excelentes.

Tabla 18: Consideración de la planificación por parte de los miembros de la comunidad

Conforme a su experiencia como autoridad, ¿Cómo considera que la planificación turística que se da en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	3	17,6	17,6	17,6
	Buena	9	52,9	52,9	70,6
	Regular	5	29,4	29,4	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

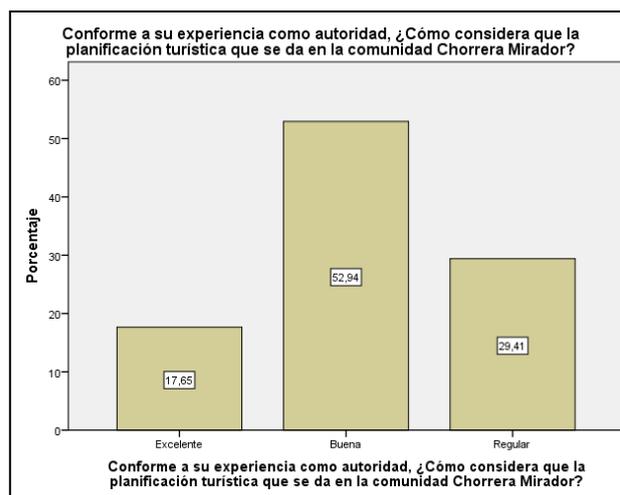


Figura 19: Consideración de la planificación por parte de los miembros de la comunidad
Fuente: Encuestas realizadas

Se identifica que el 52,94% de los encuestados consideran que la planificación que se ha dado a la comunidad Chorrera Mirador en aspectos turísticos es buena; el 29,41% como regular; mientras que el 17,65% restante considera que es excelente.

Tabla 19: Calificación de registros existentes por parte de los miembros de la comunidad

Conforme a su experiencia ¿Cómo calificaría los registros de proyectos turísticos existentes en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelentes	5	29,4	29,4	29,4
	Buenos	6	35,3	35,3	64,7
	Regulares	6	35,3	35,3	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

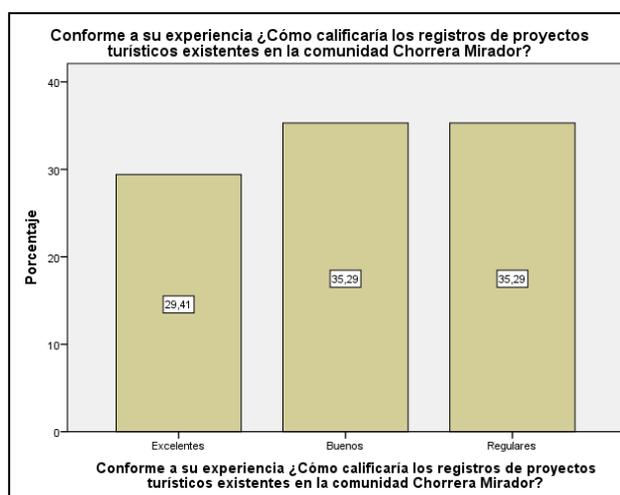


Figura 20: Calificación de registros existentes por parte de los miembros de la comunidad
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede apreciar que el 35,29% de la población califica al registro de proyectos existentes como regulares; el 35,29% como buenos; mientras que el 29,41% restante los considera excelentes.

Tabla 20: Calificación de la gestión pública por parte de los miembros de la comunidad

¿Cómo calificaría la dirección de la gestión pública de los territorios a los que pertenece la comunidad Chorrera Mirador en beneficio del dinamismo de la actividad turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	4	23,5	23,5	23,5
	Buena	7	41,2	41,2	64,7
	Regular	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

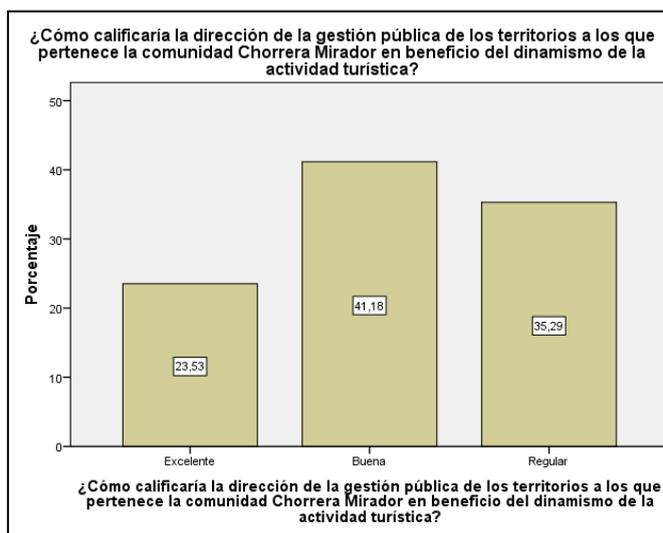


Figura 21: Calificación de la gestión pública por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 41,18% de los encuestados califican a la dirección de la gestión pública en la comunidad Chorrera Mirador como buena; el 35,29% como regular y el 23,53% restante como excelente.

Tabla 21: Calificación de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad

¿Cómo calificaría los niveles de organización por parte de las autoridades competentes en la planificación turística de la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	4	23,5	23,5	23,5
	Buena	8	47,1	47,1	70,6
	Regular	5	29,4	29,4	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

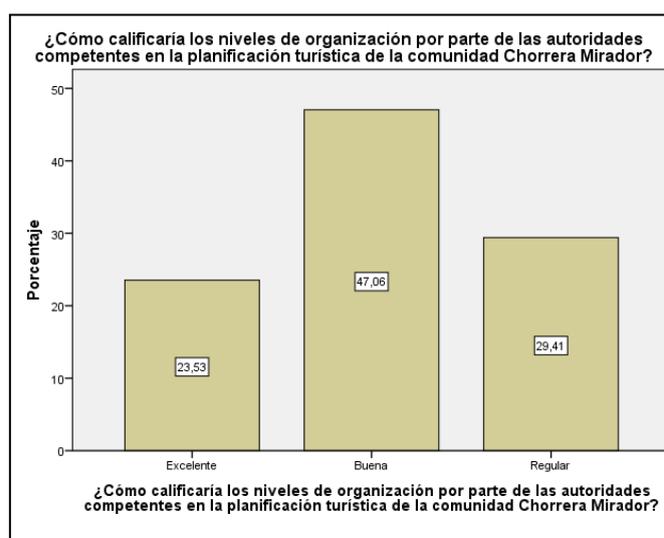


Figura 22: Calificación de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 47,06% de los encuestados califican a la organización de las autoridades competentes en la planificación turística de la comunidad Chorrera Mirador como buena, el 29,41% como regular; mientras que el 23,53% restante como excelente.

Tabla 22: Consideración de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad

¿Cómo considera la organización de las autoridades con los habitantes de la comunidad Chorrera Mirador en materia turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	3	17,6	17,6	17,6
	Buena	5	29,4	29,4	47,1
	Regular	8	47,1	47,1	94,1
	Mala	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

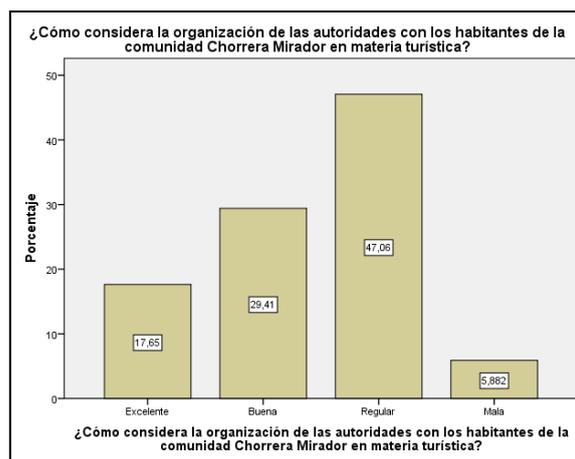


Figura 23: Consideración de la organización de las autoridades por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

El 47,06% de los encuestados consideran que la organización existente entre autoridades y población es regular; el 29,41% buena; el 17,65% excelente y el 5,88% mala.

Tabla 23: Calificación de la comunicación de gestores y pobladores por parte de los miembros de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	2	11,8	11,8	11,8
	Buena	7	41,2	41,2	52,9
	Regular	7	41,2	41,2	94,1
	Mala	1	5,9	5,9	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

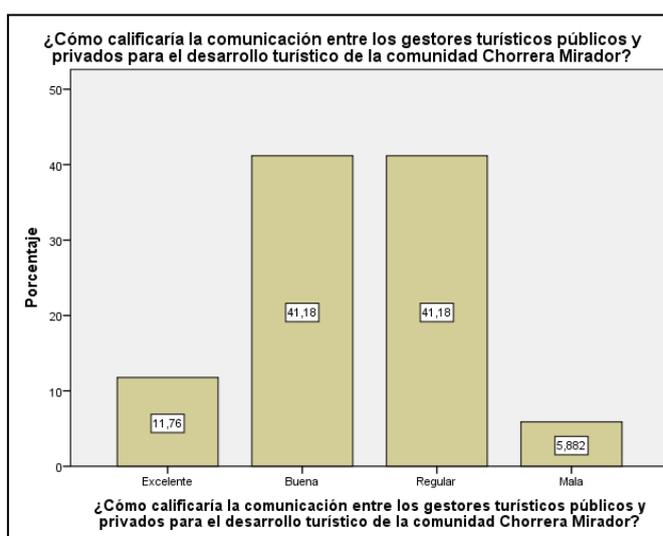


Figura 24: Calificación de la comunicación de gestores y pobladores por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

El 41,18% de los encuestados considera que existe una regular comunicación entre gestores públicos y privados para el desarrollo de la comunidad; el 41,18% que es buena; el 11,76% considera que es excelente y el 5,88% restante que es regular.

Tabla 24: Días dedicados a la planificación turística por parte de los miembros de la comunidad
¿Cuántos días dedica usted a la planificación turística para la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Uno	11	64,7	64,7	64,7
	Dos	6	35,3	35,3	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

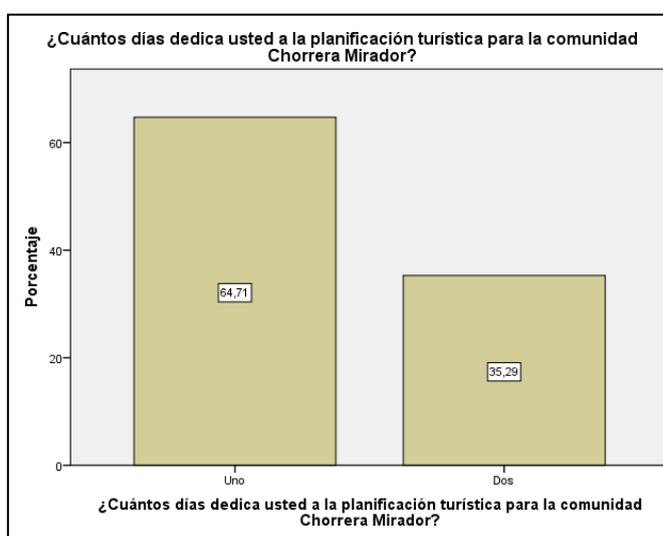


Figura 25: Días dedicados a la planificación turística por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

El 64,71% de los encuestados dedican un día a la semana a la planificación turística de la comunidad y el 35,29% restante dos días.

Tabla 25: Calificación de vinculación con la colectividad por parte de los miembros de la comunidad

¿Cómo calificaría la vinculación con la colectividad existente entre autoridades y la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	3	17,6	17,6	17,6
	Buena	11	64,7	64,7	82,4
	Regular	3	17,6	17,6	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

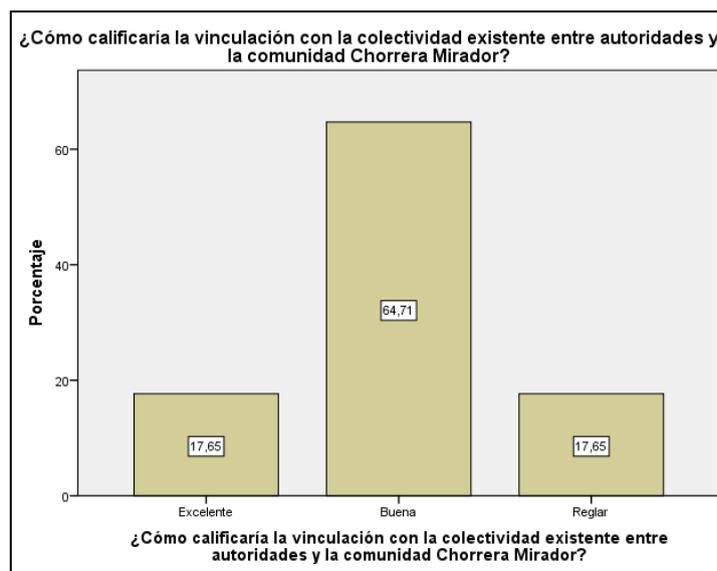


Figura 26: Calificación de vinculación con la colectividad por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 64,71% de los encuestados consideran que la vinculación con la colectividad entre autoridades y habitantes es buena, el 17,65% cree que es excelente y el 17,65% restante regular.

Tabla 26: Calificación de apoyo a iniciativas turísticas por parte de los miembros de la comunidad
¿Cómo calificaría el apoyo a iniciativas que permitan generar un desarrollo turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	8	47,1	47,1	47,1
	Buena	5	29,4	29,4	76,5
	Regular	4	23,5	23,5	100,0
Total		17	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

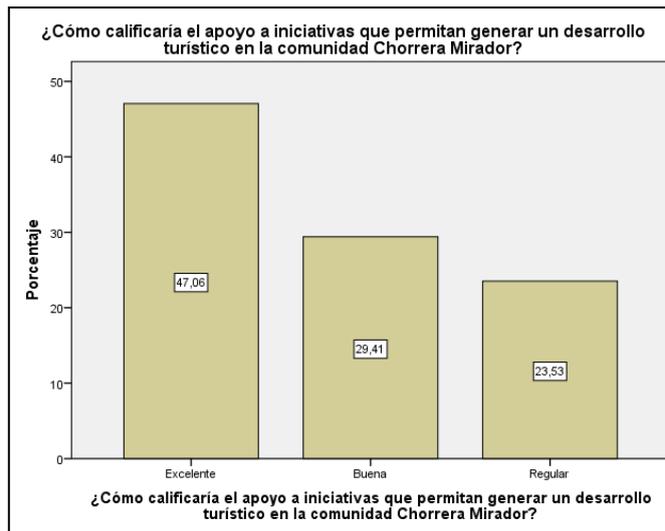


Figura 27: Calificación de apoyo a iniciativas turísticas por parte de los miembros de la comunidad

Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 47,06% de los encuestados califica el apoyo de iniciativas que generen desarrollo turístico como excelente, el 29,41% como buena y el 23,53% restante como excelente.

1.10 Tabulación de la variable dependiente Desarrollo Turístico

Tabla 27: Género de la población

Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	49	41,2	41,2	41,2
	Femenino	70	58,8	58,8	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

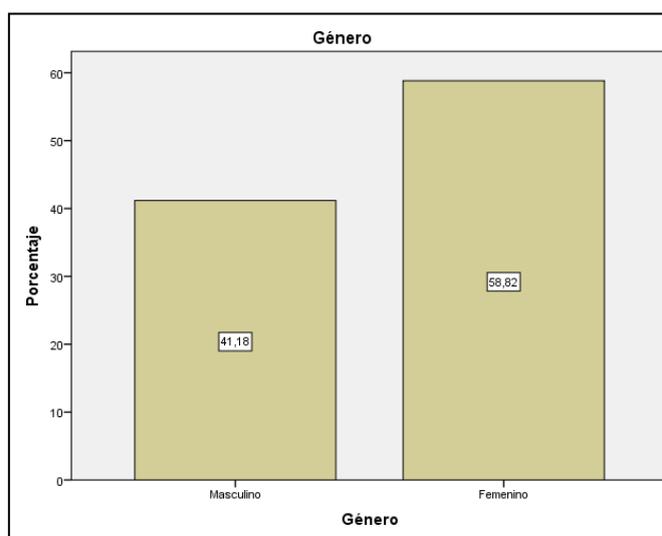


Figura 28: Género de la población

Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 58,82% de los encuestados pertenecen al género femenino, mientras que el 41,18% restante al género masculino.

Tabla 28: Edad de la población

Edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 20	14	11,8	11,8	11,8
	Entre 21 y 30	33	27,7	27,7	39,5
	Entre 31 y 40	44	37,0	37,0	76,5
	Entre 41 y 50	22	18,5	18,5	95,0
	Más de 50	6	5,0	5,0	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

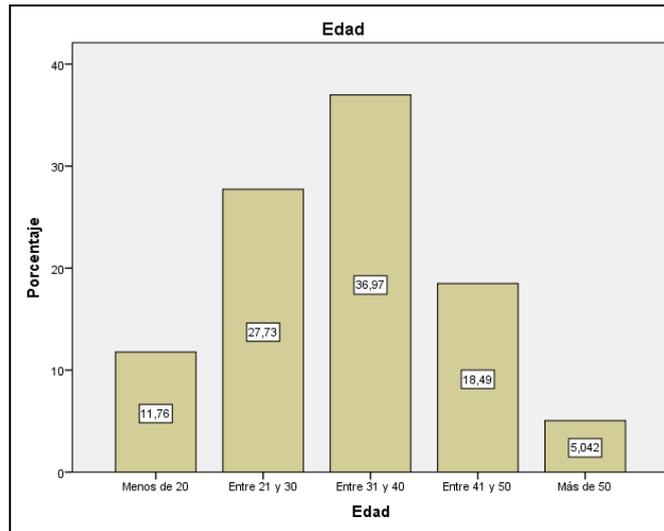


Figura 29: Edad de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 36,97% de la población se encuentra en un rango de edad de entre 31 y 40 años; el 27,73% entre 21 y 30; el 18,49% entre 41 y 50; el 11,76% menos de 20 y el 5,04% restante más de 50 años.

Tabla 29: Nivel de instrucción de la población

Nivel de Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	32	26,9	26,9	26,9
	Secundaria	75	63,0	63,0	89,9
	Superior	12	10,1	10,1	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

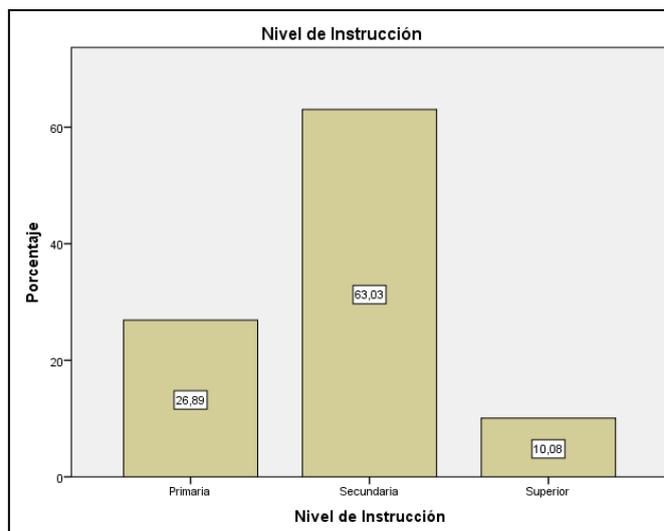


Figura 30: Nivel de instrucción de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 63,03% de la población tiene una instrucción secundaria; el 26,89% una instrucción primaria y el 10,08% restante una instrucción superior

Tabla 30: Calificación de oferta turística por parte de la población

¿Cómo calificaría la oferta turística (atractivos y servicios) existente en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	1	,8	,8	,8
	Buena	68	57,1	57,1	58,0
	Regular	43	36,1	36,1	94,1
	Mala	7	5,9	5,9	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

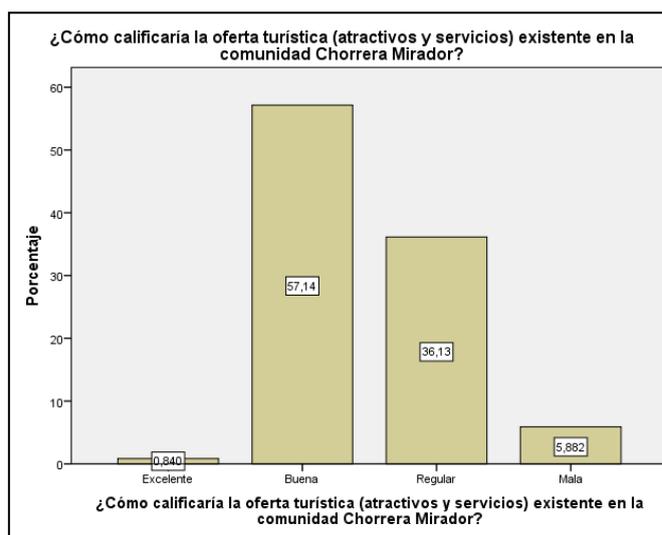


Figura 31: Calificación de oferta turística por parte de la población

Fuente: Encuestas realizadas

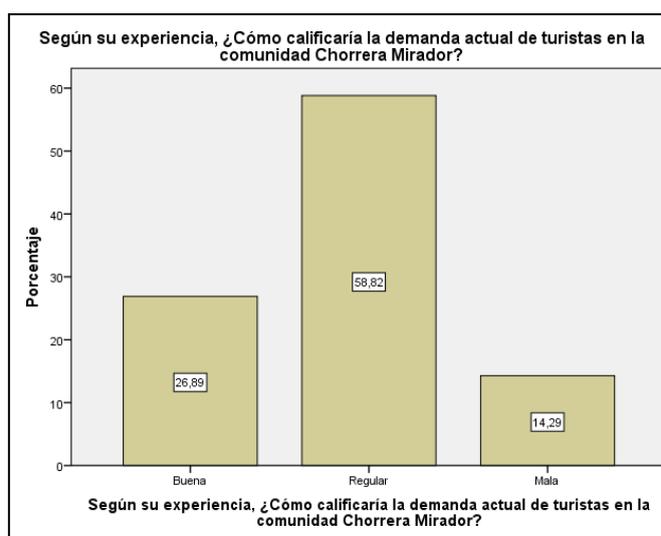
Se puede apreciar que el 57,14% de los encuestados consideran que la oferta de Chorrera Mirador es buena; el 36,13% que es regular; el 5,88% que es mala y el 0,84% restante que es excelente

Tabla 31: Calificación de la demanda actual de turistas por parte de la población

Según su experiencia, ¿Cómo calificaría la demanda actual de turistas en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	32	26,9	26,9	26,9
	Regular	70	58,8	58,8	85,7
	Mala	17	14,3	14,3	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

**Figura 32:** Calificación de la demanda actual de turistas por parte de la población

Fuente: Encuestas realizadas

Como se puede apreciar el 58,82% de los encuestados considera que la demanda actual de la comunidad es regular; el 26,89% que es buena y el 14,29% restante que es mala.

Tabla 32: Calificación de los proyectos turísticos por parte de la población

¿Cómo calificaría los proyectos o emprendimientos turístico en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	1	,8	,8	,8
	Buena	40	33,6	33,6	34,5
	Regular	66	55,5	55,5	89,9
	Mala	12	10,1	10,1	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

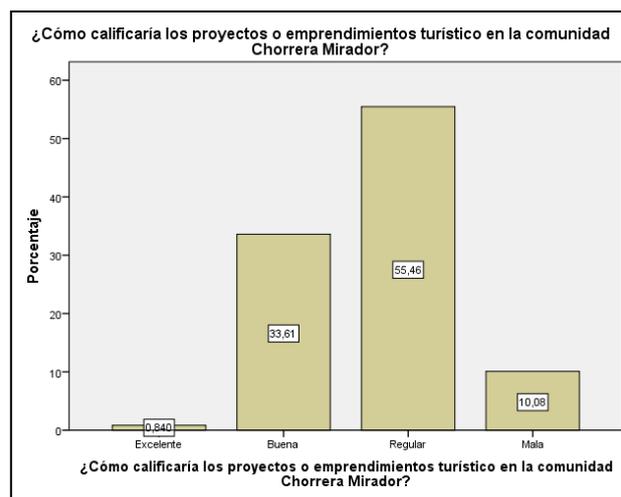


Figura 33: Calificación de los proyectos turísticos por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 55,46% de los encuestados considera a los proyectos y emprendimientos turísticos como regulares; el 33,61%, como buenos; el 10,08% como malos y el 0,840% como excelentes.

Tabla 33: Calificación del apoyo de las autoridades al turismo por parte de la población

Según su experiencia, ¿Cómo calificaría el apoyo a la actividad turística por parte de las autoridades de la parroquia a la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	29	24,4	24,4	24,4
	Regular	62	52,1	52,1	76,5
	Mala	28	23,5	23,5	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

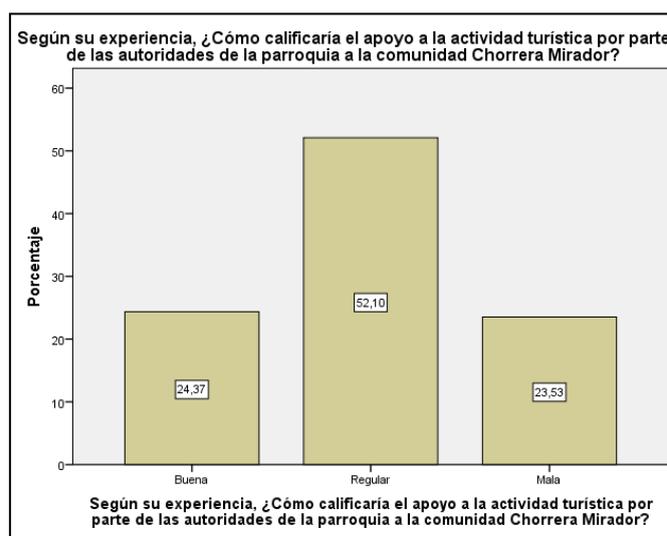


Figura 34: Calificación del apoyo de las autoridades al turismo por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

El 52,10% de los encuestados considera que el apoyo recibido por las autoridades para la actividad turística es regular; el 24,37% que es buena y el 23,53% restante que es mala.

Tabla 34: Facilidades turísticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buenas	48	40,3	40,3	40,3
	Regulares	56	47,1	47,1	87,4
	Malas	15	12,6	12,6	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

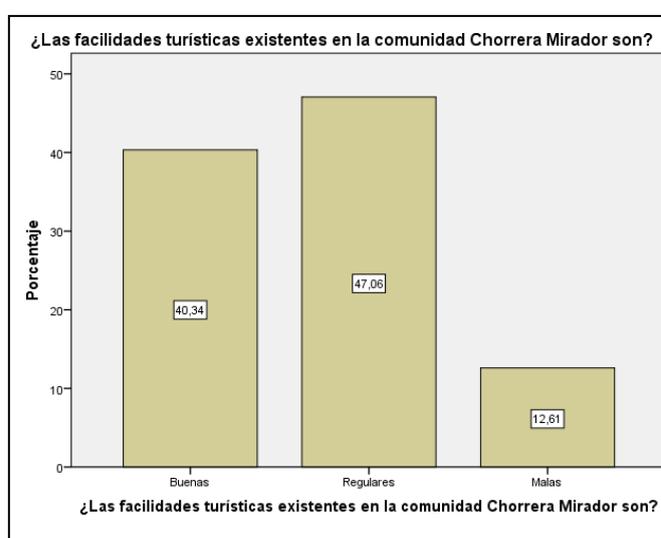


Figura 35: Facilidades turísticas

Fuente: Encuestas realizadas

Según se aprecia el 47,06% de los encuestados consideran que las facilidades turísticas existentes son regulares; el 40,34% buenas y el 12,61% malas.

Tabla 35: Consideración de la promoción turística por parte de la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena	11	9,2	9,2	9,2
	Regular	68	57,1	57,1	66,4
	Mala	39	32,8	32,8	99,2
	Pésima	1	,8	,8	100,0
Total	119	100,0	100,0		

Fuente: Encuestas realizadas

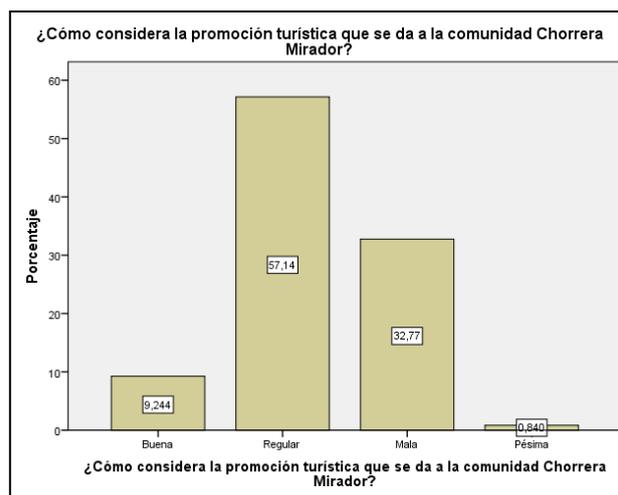


Figura 36: Consideración de la promoción turística por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 57,14% de la población considera que la promoción turística que se le da a la comunidad Chorrera Mirador es regular; el 32,77% que es mala; el 9,24% que es buena y el 0,84% restante que es pésima.

Tabla 36: Consideración de la generación de proyectos por parte de la población

¿Cómo consideraría la generación de proyectos turísticos dentro de la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelentes	2	1,7	1,7	1,7
	Buenas	42	35,3	35,3	37,0
	Regulares	58	48,7	48,7	85,7
	Malos	17	14,3	14,3	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

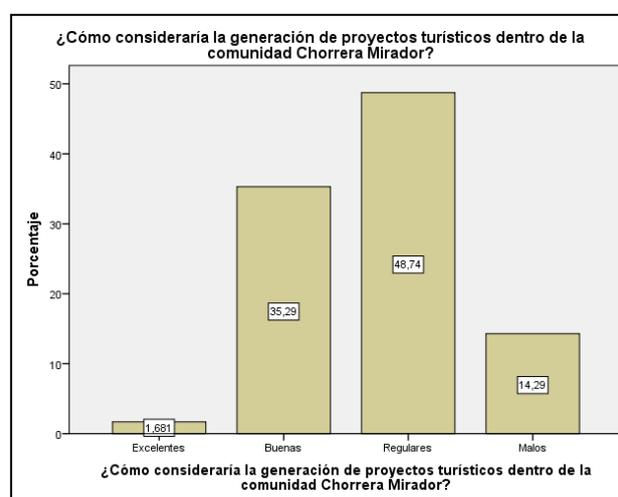


Figura 37: Consideración de la generación de proyectos por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

El 48,74% de los encuestados considera que la generación de proyectos de materia turística sería regular; el 35,29% sería buena; el 14,29% malo y el 1,68% sería excelente.

Tabla 37: Consideración de recursos económicos asignados por parte de la población

¿Considera usted que los recursos económicos destinados a la actividad turística para la comunidad Chorrera Mirados son?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buenos	21	17,6	17,6	17,6
	Regulares	61	51,3	51,3	68,9
	Malos	37	31,1	31,1	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

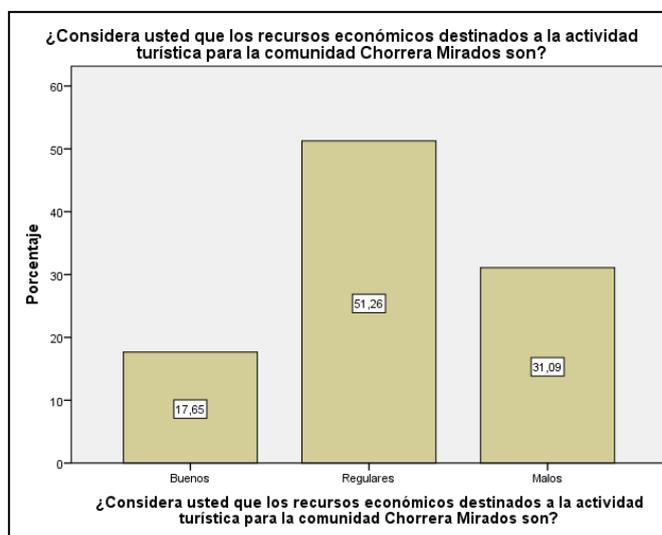


Figura 38: Consideración de recursos económicos asignados por parte de la población

Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 51,26% de la población considera que los recursos económicos destinados al turismo en la comunidad son regulares; el 31,09% que son malos y el 17,65% restante que son buenos.

Tabla 38: Consideración del apoyo técnico por parte de la población

¿El apoyo técnico por parte de las autoridades parroquiales y comunitarias en temas turísticos que recibe la comunidad Chorrera Mirador es?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	3	2,5	2,5	2,5
	Buena	32	26,9	26,9	29,4
	Regular	72	60,5	60,5	89,9
	Malo	12	10,1	10,1	100,0
Total	119	100,0	100,0		

Fuente: Encuestas realizadas

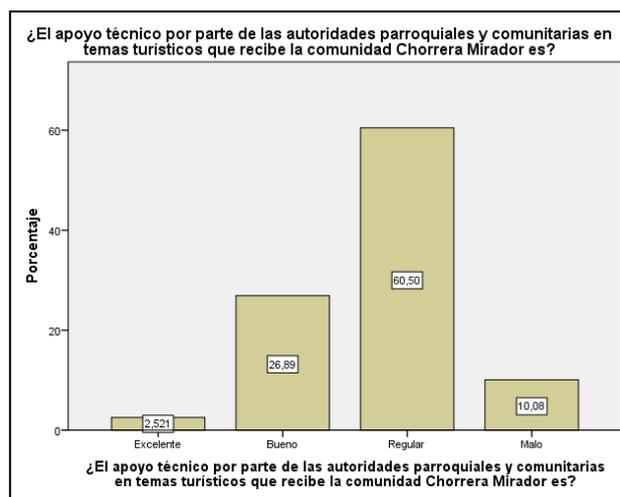


Figura 39: Consideración del apoyo técnico por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se puede identificar que el 60,50% de la población considera que el apoyo técnico recibido es regular; el 26,89% es bueno; el 10,08% es malo y el 2,52% restante es excelente.

Tabla 39: Consideración de las capacitaciones por parte de la población

¿Cómo considera las capacitaciones sobre temas turísticos recibidas por parte de las autoridades parroquiales o comunitarias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelentes	24	20,2	20,2	20,2
	Buenas	63	52,9	52,9	73,1
	Regulares	28	23,5	23,5	96,6
	Malas	4	3,4	3,4	100,0
Total		119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

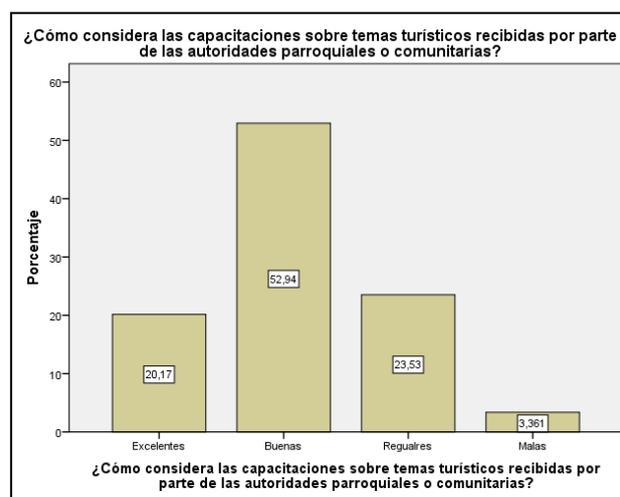


Figura 40: Consideración de las capacitaciones por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Conforme se muestra se puede identificar que el 52,94% de los encuestados considera que las capacitaciones de las autoridades han sido buenas; el 23,53% reglares; el 20,17% excelentes y el 3,36% restante malas.

Tabla 40: Calificación del turismo como eje dinamizadora de economía por parte de la población
¿Cómo calificaría la intervención de la actividad turística como eje dinamizador de la economía local en la comunidad Chorrera Mirador?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	23	19,3	19,3	19,3
	Buena	87	73,1	73,1	92,4
	Regular	8	6,7	6,7	99,2
	Mala	1	,8	,8	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizadas

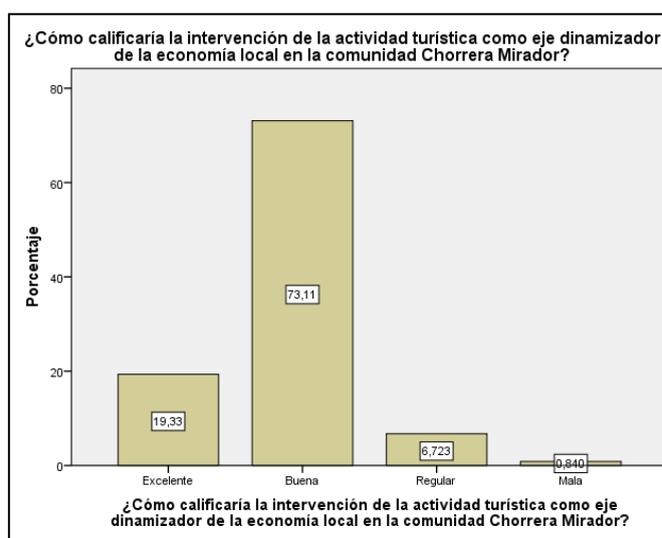


Figura 41: Calificación del turismo como eje dinamizadora de economía por parte de la población
Fuente: Encuestas realizadas

Se aprecia que el 73,11% de los encuestados considera que la intervención de la actividad turística en el dinamismo de la economía local es buena; el 19,33% es excelente; el 6,72% regular y el 0,84% restante es mala.