



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciatura en Ciencias Sociales

TRABAJO DE TITULACIÓN:

“IMPACTO DE LA TÉCNICA LESSON STUDY EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNACH”

AUTOR:

EVELYN ALONDRA PAREDES GONZALEZ

TUTOR:

PhD. ADALBERTO FERNÁNDEZ SOTELO

Riobamba - Ecuador

Año 2020

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduación del proyecto de investigación de título: **“IMPACTO DE LA TÉCNICA LESSON STUDY EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNACH”**, presentado por la Srta.: **EVELYN ALONDRA PAREDES GONZALEZ** y dirigido por: **PhD. ADALBERTO FERNANDEZ SOTELO**.

Una vez revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en la cual se ha constatado en el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite el presente uso y custodia de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Por la constancia de lo expuesto firman.

Presidente del tribunal

Mgs. Lenín Garcés



Miembro del tribunal

Mgs. Edison Barba Tamayo



Miembro del tribunal

Mgs. Mery Zabala



Tutor

PhD. Adalberto Fernández



DECLARACIÓN EXPRESA DE TUTORÍA

PhD. Adalberto Fernández Sotelo

CERTIFICO QUE:

El trabajo de investigación previo a la obtención del título grado de **LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES**, con el tema: **“IMPACTO DE LA TÉCNICA LESSON STUDY EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNACH”**, presentado por el Srta. Evelyn Alondra Paredes Gonzalez; mismo que ha sido revisado y analizado al cien por ciento con el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutora, razón por la cual se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad

Atentamente



PhD. Adalberto Fernández

TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



CERTIFICACIÓN

Que, **EVELYN ALONDRA PAREDES GONZÁLEZ** con CC: **305026666-1**, estudiante de la Carrera de **CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: **"IMPACTO DE LA TÉCNICA LESSON STUDY EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNACH"**, que corresponde al dominio científico: **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA** y alineado a la línea de investigación: **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL**, cumple con el 0%, reportado en el sistema Anti plagio URKUND, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 01 de Mayo de 2020

PhD. Adalberto Fernández Sotelo
TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **PAREDES GONZALEZ EVELYN ALONDRA**, con número de cédula de identidad No. 305026666-1, soy responsable del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo de investigación previo a la obtención del título de grado de **LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES**; con el tema: **“IMPACTO DE LA TÉCNICA LESSON STUDY EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA UNACH”**, confiriendo el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Evelyn Alondra Paredes Gonzalez

C.I. 305026666-1

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación le dedico a mis padres Hugo Paredes y Sandra Gonzalez, por acompañarme siempre en mi formación profesional y por ser un apoyo incondicional e indispensable durante mi etapa universitaria.

A mis hermanos, Paul Gonzalez y Victor Paredes, por estar pendiente de mí y por brindar siempre sabiduría y chistes en momentos de incertidumbre.

A los docentes increíbles de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas, y Tecnologías que me han enseñado con pasión por la educación y con paciencia.

A mis amigos y familiares que me han acompañado durante toda esta trayectoria académica, fueron indispensables a lo largo de mi formación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por bendecirme en cada paso que yo tomo en la vida y por la fuerza para alcanzar mi sueño de ser un profesional. Quiero agradecer a mis padres, Hugo Paredes y Sandra González, por su apoyo y amor incondicional. No sería la persona que soy hoy, sin sus enseñanzas y ejemplo. A mis hermanos y prima por las palabras de aliento que motivaban mi vida universitaria.

A mis seres queridos, amigos más cercanos y a mis compañeros que me han acompañado a lo largo de la carrera, agradezco a todos ustedes por su compañía y buenos recuerdos. A la Universidad Nacional de Chimborazo, de manera especial a la carrera de Ciencias Sociales; por haberme brindado la oportunidad de desarrollar mi formación universitaria y a mis maestros por las enseñanzas fundamentales para mi desenvolvimiento profesional.

Mis más sinceros agradecimientos al PhD. Adalberto Fernández por su paciencia y guía en la elaboración y desarrollo de mi proyecto de investigación. Ha sido un privilegio aprender de su persona y contar con su apoyo.

Evelyn Alondra Paredes Gonzalez

ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINA
REVISIÓN DEL TRIBUNAL	ii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	iii
CERTIFICADO DEL ANTIPLAGIO	iv
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
ÍNDICE DE ANEXOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. MARCO REFERENCIAL	3
1.1. Planteamiento de problema	3
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación.....	6
CAPÍTULO II	7
2. EVOLUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS UNIVERSITARIOS	7
2.1. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria.....	8
2.1.1. Tendencias universales de la Educación Universitaria.....	8
2.1.2. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria en el Ecuador.....	9
2.1.3. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria en la formación de docentes de Historia y Ciencias Sociales	10
2.2. Formación investigativa de los estudiantes universitarios	10

2.2.1. Definición, importancia e incidencia en la formación del futuro profesional y en particular para el Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.	10
2.2.2. Técnicas y métodos empleados en la actualidad para potenciar la formación investigativa de los estudiantes universitarios.	12
2.2.2.1. Método histórico-lógico.	12
2.2.2.2. El análisis síntesis.	12
2.2.2.3. El inductivo-deductivo.	12
2.2.2.4. Método de modelación.	12
2.2.2.5. Prueba pedagógica.	13
2.2.2.6. Entrevista.	13
2.2.2.7. Observación de clase.	13
2.2.2.8. El análisis documental.	13
2.2.2.9. Lesson Study.	13
2.2.2.10. Técnica de la Lectura Crítica.	13
2.2.2.11. Método de Historia de Vida.	14
2.2.2.12. Método científico.	14
2.3. Técnica <i>Lesson Study</i>	14
2.3.1. Incidencia en la formación investigativa del futuro Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso.	16
2.4. Evaluación del impacto en la formación investigativa.	17
2.4.1. Definición, importancia.	17
2.4.2. Tendencias actuales en la evaluación del impacto de diferentes técnicas, en la formación investigativa de los estudiantes universitarios.	18
CAPÍTULO III	20
3. MARCO METODOLÓGICO	20
3.1. Categorías principales.	20
3.1.1. Tipo de investigación.	20
3.1.2. Diseño de investigación.	20
3.1.3. Técnicas e instrumentos.	20
3.1.3.1. Encuestas.	20
3.1.3.2. Guía de observación en clases.	21
3.1.3.3. Entrevistas.	21
3.1.3.4. Análisis documental.	21

3.1.4. Métodos	22
3.1.4.1. Implementación de los métodos analítico-sintético e inductivo-deductivo.....	22
3.1.4.2. Implementación de la abstracción y la generalización	22
3.1.4.3. Implementación del cálculo porcentual	22
3.1.4.4. Otros métodos.....	23
3.1.5. Población	23
3.1.6. Muestreo	23
CAPÍTULO IV.....	24
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Lesson Study en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso....	16
Tabla 2.2 Etapas de evaluación	18
Tabla 2.3 Dimensiones	19
Tabla 4.1 Convocatorias universitarias.....	25
Tabla 4.2 Exigencias de las normas científicas.	26
Tabla 4.3 El paso inicial de una investigación científica.....	28
Tabla 4.4 Promoción de la reflexión y reflexión en las clases	30
Tabla 4.5 Modificaciones de las clases según las necesidades de los estudiantes	32
Tabla 4.6 Técnicas y métodos de investigación	33
Tabla 4.7 Significado de la técnica Lesson Study	34
Tabla 4.8 Enfoque de aprendizaje profesional	36
Tabla 4.9 Participación estudiantil en los eventos científicos de la UNACH	37
Tabla 4.10 Participación estudiantil en la elaboración de artículos científicos	38
Tabla 4.11 Ambiente investigativo.....	39
Tabla 4.12 Importancia de la formación investigativa	40
Tabla 4.13 Guía de observación	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 4.1 Convocatorias universitarias	25
Gráfico 4.2 Exigencias de las normas científicas.	26
Gráfico 4.3 El paso inicial de una investigación científica	28
Gráfico 4.4 Promoción de la reflexión y reflexión en las clases	30
Gráfico 4.5 Modificaciones de las clases según las necesidades de los estudiantes	32
Gráfico 4.6 Técnicas y métodos de investigación	33
Gráfico 4.7 Significado de la técnica Lesson Study	34
Gráfico 4.8 Enfoque de aprendizaje profesional	36
Gráfico 4.9 Participación estudiantil en los eventos científicos de la UNACH.....	37
Gráfico 4.10 Participación estudiantil en la elaboración de artículos científicos.....	38
Gráfico 4.11 Ambiente investigativo.....	39
Gráfico 4.12 Importancia de la formación investigativa	40

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Encuesta.....	54
Anexo 2 Encuesta.....	54
Anexo 3 Encuesta.....	54
Anexo 4 Encuesta.....	56
Anexo 5 Encuesta.....	57
Anexo 6 Encuesta.....	57
Anexo 7 Guía de observación	58
Anexo 8 Guía de observación	59
Anexo 9 Entrevista a las autoridades	60
Anexo 10 Entrevista a los docentes.....	61
Anexo 11 Ficha de datos	62

RESUMEN

El presente trabajo de investigación constituye una documentación escrita sobre la influencia de la técnica pedagógica *Lesson Study* en la formación investigativa de los universitarios. El propósito de este estudio fue realizar un análisis de *Lesson Study* y su impacto en la formación investigativa (específicamente en el desarrollo de competencias tales como la lectura, pensamiento crítico y la escritura) en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH. Se aplicó un diseño descriptivo y ecológico en el cual participaron 133 estudiantes de los primeros semestres de la carrera. Para el cumplimiento de los objetivos, se constató la necesidad de aplicar una serie de instrumentos como la guía de observación y el análisis de documentos para la descripción del estado real de *Lesson Study* del mismo modo que las encuestas y las entrevistas fueron utilizados para determinar la perspectiva de la comunidad universitaria con respecto al impacto de la técnica. Como punto de énfasis, este estudio también se enfoca en justificar la pertinencia, y la necesidad de analizar la evolución y evaluación de la formación investigativa del universitario, lo cual es fundamental para la excelencia académica.

Palabras claves: *Lesson Study*, formación investigativa, técnica, excelencia académica, universidad

ABSTRACT

The present research paper constitutes written documentation on the influence of the Lesson Study pedagogical technique in the research training of university students. The purpose of this study was to carry out an analysis of Lesson Study and its impact on research training (mainly in the development of skills such as reading, critical thinking, and writing) in the students of the first semester of the Pedagogy of the History and Social Sciences of the UNACH. This study was a descriptive and ecological design, in which 133 students of the first semesters of the career participated. To accomplish the objectives, we establish the need to apply a series of instruments such as the observation guide and the analysis of documents, to describe the real status of the Lesson Study technique. In the same way, the surveys and interviews determine the perspective of the university community regarding the impact of the technique. As a point of emphasis, this study also focuses on justifying the relevance and the need to analyze the evolution and evaluation of university research training, which is fundamental for academic excellence.

Keywords: Lesson Study, research training, technique, academic excellence, university



Reviewed by: Marcela González R.
English Professor

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el desarrollo de competencias investigativas, es imprescindible para la formación de profesionales universitarios, donde el currículo constituye el medio para lograrlo, a partir de que se plantee según las necesidades investigativas, por lo que es necesario incluir en el currículo, elementos de formación en investigación, a largo de toda la carrera, lo que resulta esencial para la formación del universitario y su inserción en la sociedad competitiva en que vive (Villanueva, 2006, p. 220).

En el caso concreto de Ecuador, se ha decidido incorporar en los rediseños curriculares de la generalidad de las carreras universitarias con perfil pedagógico, elementos de investigación en todos los semestres, ya que constituye un elemento esencial para el desarrollo intelectual y cognitivo del estudiante universitario. Esta nueva valoración de la formación de competencias investigativas es fundamental para un futuro profesional que podrá desenvolverse en diferentes ámbitos.

En el caso particular de la Universidad Nacional de Chimborazo, para el estudio de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, se ha planteado en el primer semestre del currículo, una técnica de origen japonés, con la intención de despertar el interés por la investigación y su necesidad, que se constituye como elemento de familiarización y se denomina *Lesson Study*, que tiene como propósito general: “el mejoramiento de la práctica educativa que es la docencia, mediante el diálogo, análisis y estudio de casos” (Trapero, 2012, p.59).

La técnica también se “focaliza sobre el perfeccionamiento directo de la enseñanza en su propio contexto real” (Gómez & Gómez, 2011, p.64). Sin embargo, hay determinadas cuestiones que constituyen puntos de atención con relación a *Lesson Study* y que condicionan la necesidad de realizar un mayor análisis en cuanto a su efectividad en la formación del estudiante de la carrera de Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales.

En tal sentido, surgen las siguientes interrogantes:

- ¿Luego de cursar el primer semestre, los estudiantes tienen la capacidad de pensar críticamente y reflexionar?
- ¿Los estudiantes integran métodos de discusión y recolección de evidencias para aplicarlos en procesos de investigación formativa con indicadores de calidad?
- ¿Los estudiantes poseen la capacidad de realizar una estructuración progresiva del cognitivismo lingüístico (Vera, 2014, p.77)?
- ¿Los estudiantes pueden desarrollar competencias para enfrentar problemas prácticos usando conceptos elaborados?

El análisis de las cuestiones antes mencionadas, unidas al hecho de que hasta el momento no se ha sistematizado un estudio científico que evalúe y valore el empleo de la referida técnica en la formación de los estudiantes de la carrera de Licenciatura e Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, son indicativos para reflexionar sobre la efectividad de la técnica aplicada, lo cual constituye una necesidad y evidencia la pertinencia de la presente investigación.

CAPÍTULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. Planteamiento de problema

Lesson Study, desde el punto de vista teórico, brinda oportunidades al pedagogo para cambiar su perspectiva sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y permite que enfoque sus clases basados en las necesidades de sus alumnos. Mientras los estudiantes estén recibiendo lo necesario para desarrollar habilidades investigativas, entonces tanto ellos como la colectividad universitaria, estarán con un nivel de satisfacción, lo cual es necesario para la reputación de una institución.

A pesar de los posibles beneficios que podría brindar *Lesson Study* y su gran acogida en Asia, aquello no se aplica fácilmente, ni de forma espontánea. Varios factores deben ser tomados en consideración para una adecuada implementación, tales como: recursos necesarios, sílabo ajustado a las necesidades del alumno, un aula pedagógica adecuada, capacitación del docente para impartir la materia, entre otros.

1.2. Formulación del problema

Tomando en cuenta estas consideraciones, se plantea el siguiente **problema científico**: **¿Cómo ha impactado la técnica pedagógica *Lesson Study*, en la formación investigativa de los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso para esta carrera y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria?**

En correspondencia con el referido problema científico, se considerará, como **objeto de estudio de la investigación: la formación investigativa del estudiante universitario**, lo cual será esencial, para analizar y describir su importancia e incidencia en el futuro profesional; en tanto se entiende el objeto de estudio de la investigación, como la esfera de la realidad donde está inserto el problema (Castellanos, Lliviana, Valladares, Hernández, 2003, p.63).

Tomando en cuenta que el campo de acción contiene el resultado científico principal y constituye la parte del objeto de estudio que será abordada y será resuelta (Castellanos et. al, 2003, p.64), para la actual investigación, constituye el **campo de acción: el impacto**

de la técnica pedagógica *Lesson Study* en la formación investigativa en los referidos estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH.

Como consecuencia, el **planteamiento hipotético**, que constituirá la guía del proceder investigativo, se apoya en el método analítico, que justifica la validez de descomponer el problema científico en sub problemas, que, al ser resueltos por el investigador, conducen al cumplimiento del objetivo (Campistruos & Rizo, 2003, p.95) y se formula a través del siguiente sistema de preguntas científicas:

- ¿Cuáles son los referentes teóricos y metodológicos que justifican la pertinencia y necesidad de analizar evolución y evaluación de la formación investigativa del estudiante universitario, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria?
- ¿Cuál es el estado actual de la enseñanza aprendizaje de la Técnica *Lesson Study* que se desarrolla con los estudiantes de la carrera de Licenciatura de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, las exigencias del perfil de egreso para dicha carrera y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria, con relación a la formación investigativa de los futuros profesionales?
- ¿Cuáles son los elementos que caracterizan el impacto de la Técnica *Lesson Study*, en la en la formación investigativa de los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso para esta carrera y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar el impacto de la técnica pedagógica *Lesson Study* en la formación investigativa en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso para esta carrera y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los referentes teóricos y metodológicos que justifican la pertinencia y necesidad de analizar la evolución y evaluación de la formación investigativa del estudiante universitario, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso y las tendencias contemporáneas universitarias.
- Determinar el estado actual de la técnica *Lesson Study* que se desarrolla con los estudiantes de la carrera de Licenciatura de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH, las exigencias del perfil de egreso para dicha carrera y las tendencias contemporáneas en la educación universitaria, con relación a la formación investigativa de los futuros profesionales.
- Describir los elementos que caracterizan el impacto de la Técnica *Lesson Study* en la formación investigativa de los estudiantes de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la UNACH

1.4. Justificación

La presente investigación constituye una necesidad, para solucionar una problemática de la nueva dirección que se tomó en el rediseño, por ende, al identificar una falencia, se puede también encontrar una solución en el futuro. *Lesson Study* tiene que ser aplicada correctamente de forma consistente y efectiva para el desarrollo del estudiante como investigador.

“Investigar y promover la investigación es un punto nodal de la formación académica profesional, articulado en esta línea en la estructura curricular y el perfil profesional, como fines de la universidad” (Flores & Calero, 2011, p.1). Al estudiar y, sobre todo, valorar la formación investigativa, se podrá analizar si la técnica pedagógica elegida, en este caso *Lesson Study*, es la más adecuada y efectiva para cumplir con las necesidades de investigación.

Al igual, si *Lesson Study* es aplicada por los docentes entonces esta investigación permitirá analizar no solo si existen falencias en su implementación, sino también en la capacitación por parte de los docentes, pues no basta solo con seminarios o talleres, sino que hace falta una capacitación mucho más integral y profunda que rompa con el paradigma tradicionalista (Ono & Ferreira, 2010, p.60). Es necesario cuestionar si lo que se busca alcanzar con respecto a las ventajas, realmente puede ser aplicado en la *praxis*.

CAPÍTULO II

2. EVOLUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS UNIVERSITARIOS

En la educación superior, el desarrollo intelectual del estudiante es considerado un punto principal de interés para la comunidad universitaria. En otras palabras, las universidades se enfocan en promover habilidades de reflexión y argumentación lo cual forma a estudiantes capaces de desenvolverse en el mundo profesional (Carrillo Mardones, 2013, p.212).

Por otra parte, el docente tiene el rol de mediador, que ejerce a través de estrategias, métodos, y con la ayuda del currículo que es implementado por determinada institución. Asimismo, los alumnos son considerados "activos constructores de su conocimiento a partir de diversas mediaciones, mientras que los docentes (formadores) intervienen como 'mediadores humanos' que promueven y facilitan la aprehensión del nuevo contenido" (Rodríguez & Delgado, 2014, p.357).

Larrea de Granados & Granados Boza (2013) señalan la importancia de integrar elementos de formación en investigación y de la gestión social en el currículo universitario. Esto es debido a que permite responder a las necesidades y demandas de una sociedad que está en constante evolución (p.260).

Las asignaturas y metodologías que se encuentran en el currículo tienen que desarrollar competencias investigativas que acompañarán al universitario a lo largo de su vida. En este caso concreto, se analizará el currículo de la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, donde *Lesson Study* está siendo implementada, para identificar su impacto en la formación investigativa de los estudiantes de la carrera.

2.1. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria

2.1.1. Tendencias universales de la Educación Universitaria

Las tendencias contemporáneas mundiales de la Educación Universitaria son impactadas tradicionalmente por varios factores tales como "avances tecnológicos, las alteraciones en la estructura del empleo, nuevas exigencias para el desempeño en el trabajo, las TIC, la globalización de la economía y la cultura" (Caballero, Moreno, & Algarín, 2007, pp.64-65). Dichos factores determinan cambios sociales y, por ende, transforman al ámbito educativo.

Las grandes tendencias a nivel mundial que se han propuesto para transformar a las comunidades, suponen cambios a los procesos curriculares basados en los siguientes aspectos, para una sociedad cada vez más cambiante, exigente, globalizada y competitiva:

- Actualización permanente del currículo.
- Articulación entre los procesos formativos y las demandas de la sociedad.
- Atención, desde la universidad, a los retos de la sociedad contemporánea.
- Valoración y exaltación de la diversidad material y humana.
- Valoración, exaltación y aceleración del cambio.
- Exaltación de la sostenibilidad ambiental como valor universal.
- Reconocimiento de la dimensión humana en los individuos.

Los anteriores aspectos indican el énfasis que la educación pone en el progreso y en la pertinencia social del currículo (Caballero et al., 2007, pp. 63-77).

Desde el año 1995, la UNESCO y el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe han establecido las siguientes tres tendencias de la educación superior (Ruiz, Martínez, & Céspedes, 2018, p.10).

- **Expansión cuantitativa:** dada por aumento del número y diversificación de los estudiantes; incremento del número de docentes; y la multiplicación de Instituciones de Educación Superior (IES).
- **Diversificación de las estructuras institucionales, los programas y las formas de estudio:** que garantiza la calidad de instituciones y programas, la equidad respecto al acceso y la preservación de la misión y función de la educación superior, al tener la posibilidad de diseñarse en función de responder a las necesidades del entorno donde está enclavada la institución, el potencial del talento humano que en ella labora, entre otros aspectos.

- Restricciones financieras: en tanto la correlación entre inversión en educación y el nivel de un país está bien establecida y existe una inversión insuficiente en la educación superior, además de que se resalta el poco apoyo del gobierno a pesar de la importancia de contar con una universidad de calidad.

2.1.2. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria en el Ecuador

En el caso del Ecuador, el Sistema de Educación se encuentra en una evolución continua que se enfoca en mejorar la calidad de las universidades. Actualmente, existe una vinculación entre el sistema de educación superior ecuatoriano con las universidades públicas y privadas del exterior, cuyas redes de conocimientos y tendencias aportan e influyen en las ideas aplicadas al modelo nacional, además, las universidades ecuatorianas son influenciadas por reglamentos propios tales como el LOEI, LOES y la Constitución (Ruiz et al., 2018, pp.8-16).

El sistema de educación ecuatoriano se enfoca en responder a las necesidades de los ciudadanos ecuatorianos y respetar sus derechos, ya que es de carácter cultural y científica (2018). Larrea de Granados & Granados Boza (2013) recalcan que, en las últimas dos décadas, se ha producido una “expansión y diversificación de la oferta académica en las universidades ecuatorianas y latinoamericanas” que se presentan en cuatro tendencias (p. 173). Estas son las siguientes:

- La liberalización del mercado de educación superior adecuando la oferta privada a las demandas de los sectores de la economía, convirtiendo los espacios universitarios, en verdaderos campos de contactos propicios para el futuro profesional de los estudiantes.
- La segmentación social de las universidades y la aparición de estructuras organizacionales de altos costos destinados a élites.
- La tensión entre el crecimiento de la matrícula pública y cofinanciada, con apertura de oportunidades para el acceso educativo, y el financiamiento de las universidades que está en relación con la matriculación por lo que se tiende a masificar sin ningún criterio de calidad y excelencia académica.
- La escasa producción intelectual y de investigación, que está desplazando la investigación hacia otros institutos y organismos no universitarios.

2.1.3. Tendencias contemporáneas de la Educación Universitaria en la formación de docentes de Historia y Ciencias Sociales

Históricamente, los modelos empleados para el desarrollo del docente se basan en dos concepciones: la primera, el modelo teórico, se refiere al conjunto de rasgos deseables que el profesional debería desarrollar a lo largo de su formación, y la segunda, el modelo crítico-reflexivo, va más allá del ámbito personal y se enfoca en situar al profesor en el contexto de la realidad compleja en que vive (Mesa et al., 2003, pp.5-6).

Este último modelo se orienta a la búsqueda científica que se centra en la “investigación crítica y en la reflexión de las causas y consecuencias de las acciones en la clase”. El docente (en particular, el de historia y las C.C.S.S.) debería buscar mejorar su contexto mediante la educación. Los autores también añaden que “existe una tendencia marcada hacia un mayor empleo del crítico reflexivo al acentuar la importancia de las potencialidades que reviste un proceso de formación intelectual y analítica” (p.6).

Según Larrea de Granados & Granados Boza (2013), las tendencias y procesos relacionadas con la formación profesional, deberían estar bajo la orientación de tres cambios paradigmáticos. Lo antes expuesto solo se podrá efectuar si las universidades establecen modelos adecuados, tomando en cuenta el enfoque pedagógico y curricular (p.122), a saber:

- La producción del conocimiento en contextos de aplicación que incorporan valor social a los saberes
- La profesionalización del talento humano de la nación, con una mirada crítica y compleja para comprender e intervenir la realidad
- La gestión social del conocimiento que contribuye a la formación de los ciudadanos y que profundizan su condición humana lo cual aporta a la sociedad del buen vivir

2.2. Formación investigativa de los estudiantes universitarios

2.2.1. Definición, importancia e incidencia en la formación del futuro profesional y en particular para el Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.

Para Vera (2014) la formación investigativa se define como “...un elemento esencial en la educación que se enfoca en contribuir a la solución de problemas teóricos, metodológicos y prácticos” (p.76). La formación investigativa también es concebida como aquella que permite que el estudiante desarrolle su capacidad de pensar de forma crítica y autónoma (Llontop & Gonzáles, 2017, p.767). Los dos autores tratan no solo de

conceptualizar la formación investigativa, sino que además introducen su importancia desde una dimensión social.

Para Restrepo (2004), el tema de la formación investigativa en el ámbito universitario es considerado como un problema eminentemente pedagógico y, en consecuencia, aborda relaciones entre el currículo y su impacto en el desarrollo científico del estudiante. Se relaciona el rol del docente con lo anteriormente mencionado ya que se encarga de formar las habilidades básicas de investigación (pp.1-19).

Dichas habilidades se entrelazan con los elementos que se establecen en los currículos universitarios y son representadas por las destrezas lógicas del pensamiento. Dichas destrezas son el “análisis- síntesis, comparar, abstraer y generalizar, observar, describir, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, modelar y comprender problemas” (Rodríguez & Delgado, 2014, p.351).

González Espino (2017) señala que la formación investigativa se reduce a inculcar estas competencias: “Trabajar en equipo, escuchar diferentes criterios y articularlos para la solución de problemas... Poseer habilidades a fin de procesar y analizar información, capacidad de comunicación oral y escrita... uso de las TIC” (p.10).

El profesional, en particular, el Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales será preparado a satisfacer las necesidades y problemáticas de los estudiantes. Lo antedicho es esencial puesto que los alumnos son los actores principales del ámbito educativo. En consecuencia, los universitarios requieren de una preparación integral y efectiva, tal como se manifiesta en el perfil de egreso.

En el futuro profesional de las ciencias sociales, se verá reflejada su realidad social y cultural, a través de sus cualidades investigativas. En la actualidad, esto implica ser reflexivo, flexible en su desarrollo, capacitado para asumir las complejidades del ámbito laboral y ser también capaz de solucionar los problemas que se presenten. Una formación científica efectivamente desarrollada, pasa a ser un aprendizaje permanente que seguirá al universitario a lo largo de su vida (Piña Fonseca & León Robaina, 2017, pp.1-2).

2.2.2. Técnicas y métodos empleados en la actualidad para potenciar la formación investigativa de los estudiantes universitarios.

En la actualidad, la evolución tecnológica, social y cultural, lleva a la necesidad de desarrollar una mentalidad crítica, investigativa y, sobre todo, adaptable ante la transformación rápida. Los sistemas educativos se enfocan en destacar a los educadores capaces de potenciar la formación, las habilidades investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes. Para cumplir estas metas, el docente debería saber aplicar las técnicas y métodos adecuados (M. & V., 2017, pp. 57-73).

En tal sentido se han desarrollado experiencias internacionales, donde, se emplean diferentes métodos, técnicas e instrumentos para potenciar la formación investigativa y específicamente el pensamiento crítico (M. & V., 2017, p.63), tales como:

2.2.2.1. Método histórico-lógico.

Este método “permite realizar el estudio y establecer los antecedentes de los fenómenos objeto de investigación en su devenir histórico” (Escobar et al., 2018, p.95). El método histórico-lógico, tiene la intención de identificar los antecedentes del objeto de estudio, su evolución y los enfoques teórico. Para el autor, es esencial analizar al objeto de estudio en todos sus aspectos, eso incluye indagar sobre su origen, lo que conllevaría a la realización de una investigación integra.

2.2.2.2. El análisis síntesis.

Este método “se basa en los procesos cognoscitivos y permite la descomposición del fenómeno, o proceso que se estudia, en los principales elementos que lo conforman para determinar sus particularidades y simultáneamente realizar una síntesis” (Escobar et al., 2018, p.95). Lo anterior tiene el propósito de descubrir datos generales y esenciales. Se usa en el procesamiento de la información, tanto cuantitativa como cualitativa.

2.2.2.3. El inductivo-deductivo.

El método de inducción-deducción “combina el movimiento de lo particular a lo general y que posibilita establecer generalizaciones con el movimiento de lo general a lo particular” (Escobar et al., 2018, p. 95). Al igual, este método es utilizado para analizar y establecer inferencias acerca del problema.

2.2.2.4. Método de modelación.

Según, Escobar et al., la modelación “consiste en la representación material o teórica del objeto que se estudia, a fin de poder analizar sus particularidades y operar y/o

experimentar con ellos (p.95). Fue necesario para elaborar la estrategia didáctica orientada al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

2.2.2.5. Prueba pedagógica.

Esta técnica es muy utilizada por los docentes en el ámbito académico y promueve la valoración de conocimiento de los estudiantes. La prueba pedagógica tiene como objetivo el conocer el nivel de desarrollo de conocimientos y destrezas adquiridos por los estudiantes a través de trabajos académicos.

2.2.2.6. Entrevista.

Esta técnica es muy utilizada en el ámbito investigativo y se puede considerar como “una conversación dirigida al logro de determinados objetivos, que se puede determinar con una persona o grupo de personas” (Escobar et al., 2018, p.123). La entrevista es fundamental para conocer el nivel de conocimientos teóricos y los enfoques didácticos que poseen acerca de la categoría investigada y su tratamiento en el aula.

2.2.2.7. Observación de clase.

Esta técnica es una de las más conocidas y permite que tanto el investigador y como el docente tenga una idea del estado actual de una clase. Observación en clase es fundamental para constatar si la capacitación profesional que tienen, les permite potenciar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes desde el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2.8. El análisis documental.

La técnica del análisis documental es considerado beneficioso en un proyecto de investigación ya que motiva a que el investigador analice a profundidad a los referentes teóricos relacionado a un tema determinado. Asimismo, este método es utilizado para comprobar las habilidades del pensamiento crítico que reflejan los estudiantes en los cuadernos de trabajo.

También se destaca la utilización de otras técnicas y métodos específicos, tales como:

2.2.2.9. Lesson Study.

La técnica japonesa promueve la formación investigativa debido a su énfasis en la reflexión pedagógica y el pensamiento crítico para poder brindar una educación de calidad a los estudiantes (Takahashi & Yoshida, 2004, pp.1-8).

2.2.2.10. Técnica de la Lectura Crítica.

La lectura crítica podría definirse como una “técnica para descubrir y evaluar información, que nos permite aceptar o rechazar lo que leemos” (Kiczkovsky, 2018, pp. 71-76). En una universidad, se valora el pensamiento crítico del estudiante ya que demuestra una formación científica de calidad. Esta técnica, por ende, es una de las varias competencias investigativas que el alumno debe poseer.

2.2.2.11. Método de Historia de Vida.

Este método, comúnmente utilizado en sociología y antropología, se encarga de realizar una narración profunda de las experiencias de un individuo basados en su interpretación (Acevedo et al., 2019, pp.348-349). Según el autor, la historia de vida es “un método vinculado a la entrevista focalizada y se puede definir como la narración de la experiencia de vida de una persona utiliza cuando se quiere hacer análisis de la realidad”(Escobar et al., 2018, 96).

2.2.2.12. Método científico.

El método científico es el conjunto de reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación cuyos resultados sean aceptados como válidos por la comunidad científica, o también el conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis. (Peinado, 2015, p.92)

Según Piña y León (2017), es necesario medir la efectividad de técnicas y métodos mediante evaluaciones de tipo diagnóstico. A partir del análisis de resultados, se podrá medir el nivel de efectividad del currículo (pp.1-2).

2.3. Técnica *Lesson Study*

Lesson Study es un enfoque de aprendizaje profesional en el que los maestros trabajan juntos para: formular metas para el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo a largo plazo; planificar en colaboración una ‘lección de investigación’ diseñada para dar vida a estos objetivos; conduzca la lección en un aula, con un miembro del equipo enseñando y otros reuniendo evidencia sobre el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes (Lewis, 2009, pp. 95-110).

Añadiendo al concepto de Lewis, *Lesson Study* es una estrategia diseñada para desarrollar las habilidades del estudiante y del docente en varias áreas de conocimiento. El enfoque

del autor busca una evolución constante que debe ser reflejada en los estudiantes al momento de investigar.

Takahashi, A., & Yoshida, M. (2004) resaltan que el concepto de *Lesson Study* tiene su origen en Japón y es considerada una de las técnicas más apropiadas y efectivas para el desarrollo profesional de los docentes. Dicha técnica ha tenido un rol en la sociedad japonesa por alrededor de 100 años, lo que puede estar dado por su efectividad y por su simplicidad. *Lesson Study* está siendo aplicada a todos los niveles académicos, empezando desde la primaria. Lo anterior se interesa en la instrucción del niño ya que son sus necesidades las que deben ser tomadas en cuenta (pp.1-8).

Tiene mucha acogida, principalmente porque brinda oportunidades al pedagogo para cambiar su perspectiva sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y permite que enfoque sus clases desde el punto de vista del alumnado. Mientras los estudiantes estén recibiendo lo necesario para desarrollar habilidades investigativas entonces tanto ellos como la colectividad universitaria estarán con un nivel de satisfacción, lo cual es necesario para la reputación de una institución.

Lesson Study permite una visión más objetiva de lo que es esencial para el aula de clases. Una de sus características interesantes es que mantiene al estudiante en el centro del desarrollo del docente. La reacción del alumno ante una determinada clase es vital para la reflexión que requiere *Lesson Study*.

Tradicionalmente, un docente no se preocupa en lo que requiere el educando sino, da su clase y, mantiene una rutina a lo largo del año lectivo. La consecuencia con aquello es que los que reciben esta cátedra se aburren fácilmente y no aprenden lo que es debido por falta de flexibilidad curricular (Takahashi & Yoshida, 2004). Tomando como base los procedimientos de *Lesson Study* (Sandoval, Echeita, & Simon, n.d. p.1) que proponen los autores, los pasos principales de la técnica son:

- Formación de un grupo de trabajo en cada escuela
- Análisis de la diversidad de las aulas
- Recogida de las voces de los estudiantes
- Programación conjunta de una lección
- Identificación de implicaciones

- Enseñanza de una lección de estudio mientras otros docentes observan
- Entrevistas a los estudiantes.

En efecto, *Lesson Study* se enfoca en el diálogo, evolución y reflexión de la realidad de cada caso particular y debería participar en varios ciclos puesto que ofrece una diversidad de perspectivas. Al igual, en un aula de clase, es esencial que el docente pueda “estimular la pasión por mejorar el aprendizaje teniendo en cuenta los procesos de mejora y, finalmente, de construir aprendizajes útiles propios para aplicar a los estudiantes” (Dudley, 2015, p.74). “Además, se debe tener en cuenta para la autoevaluación, un aspecto que favorece que el docente asuma es la responsabilidad ante los problemas sociales, lo que lo convierte en transformador del contexto donde se desenvuelve” tal como resalta González Espino (2017, pp.4-13).

2.3.1. Incidencia en la formación investigativa del futuro Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso

La carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. abarca un perfil de egreso, que contiene resultados de los aprendizajes inculcados en cada estudiante que culmina sus estudios. Al respecto, es ideal que las técnicas y métodos aplicados en el trayecto de la profesión, promuevan el cumplimiento de dichos logros. *Lesson Study* se lleva a cabo en primer semestre y es fundamental identificar qué incidencia tiene en el alumno, en su formación científica, en correspondencia con las determinadas exigencias.

En la Tabla 1, se resalta los resultados de aprendizaje (ubicados en el perfil de egreso) que se relacionan con los beneficios y propuestas de la técnica *Lesson Study* (Gómez & Gómez, 2011, pp.64-67).

Tabla 2.1 *Lesson Study* en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso

<i>LESSON STUDY</i>	PERFIL DE EGRESO
---------------------	------------------

<i>Lesson Study</i> es el trabajo de investigación que propone continuas interacciones para diseñar, experimentar y analizar una lección.	Aplica procesos de interacción y comunicación en la comunidad educativa para generar ambientes de aprendizaje interdisciplinarios e interculturales, que ayuden a un buen desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.
Los docentes diseñan, enseñan, y analizan críticamente sus prácticas en el efecto que tienen en el aprendizaje de los estudiantes.	Integra métodos de discusión y recolección de evidencias para aplicarlos en procesos de investigación formativa con indicadores de calidad.
LS focaliza sobre el perfeccionamiento directo de la enseñanza en su propio contexto real.	Desarrolla procesos pedagógicos fundamentados en la teoría y la experiencia educativa, considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad para atender las necesidades y demandas del entorno
Se fundamenta en la observación hábil y la discusión serena y detenida sobre cómo los estudiantes procesan la información, sus estrategias y confusiones más habituales.	Investiga, planifica, ejecuta y evalúa experiencias educativas, aplicando los fundamentos teórico-metodológicos vigentes en su carrera con responsabilidad, para responder a las demandas del contexto, y contribuir a la formación integral del ser humano.
LS organiza el diseño y desarrollo metodológico, curricular y organizativo de las prácticas docentes	Define, describe y explica los elementos, estructura del proceso y diseño de investigación educacional, su planificación e implementación.

Fuente: Análisis de los Resultados de aprendizaje, planteados en el perfil de egreso (2019)

Elaborado por: Alondra Paredes

2.4. Evaluación del impacto en la formación investigativa

2.4.1. Definición, importancia

El término evaluación, con independencia del campo en que se aplica, se vincula estrechamente con el hecho de juzgar el valor de un objeto de estudio: características de las personas, procesos, fenómenos, ideas, situaciones, etc., y de atribuirle o negarle grados de mérito y de calidad.

(D'Agostino de Cersósimo, 2007, p.7)

Según García-Vera & Sallán (2009), “Desde el paradigma sociocrítico, la evaluación se concibe como un proceso flexible de análisis e interpretación de sucesos que conduce a la transformación de la comunidad” (p.197). Para los dos autores, la evaluación es el medio y el procedimiento adaptable que se encarga de valorar al determinado objeto de estudio, lo cual posiblemente conduce a un cambio perdurable.

Debido a que el objeto de estudio es la formación investigativa, se va a identificar la situación actual de los universitarios, tomando en consideración el impacto de la técnica utilizada (*Lesson Study*), en correspondencia del perfil de egreso de la carrera Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. de la UNACH.

2.4.2. Tendencias actuales en la evaluación del impacto de diferentes técnicas, en la formación investigativa de los estudiantes universitarios.

González Espino (2017) sustenta que la evaluación y valoración de la formación investigativa “requiere ser comprobada en la práctica mediante el cumplimiento de indicadores de desempeño establecidos... Los criterios de valorización están estrechamente relacionados con las características de una competencia” (pp.9-10). La autora al igual propone que el científico analice y reflexione sobre la formación investigación a través de la observación, diario del investigador y entrevistas.

Para Vera (2014), se evalúa el impacto en la formación investigación a través del siguiente método que se basa en dos etapas (p. 84), las cuales se ilustran en le Tabla 2:

Tabla 2.2 Etapas de evaluación

Etapa I:	Análisis del programa de investigación	<ul style="list-style-type: none"> a) Valorar los contenidos de la investigación. b) Analizar los contenidos y las potencialidades de la investigación. c) Introducir temas relacionados a la investigación. d) Consolidar los resultados.
Etapa II:	Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> a) Establecer los instrumentos del diagnóstico b) Aplicar los instrumentos del diagnóstico c) Análisis y valoración de consultas. d) Socialización de resultados del diagnóstico. e) Determinación de los resultados.

Fuente: Etapas de evaluación planteado por Vera (2014), respecto a la formación investigativa de los estudiantes.

Elaborado por: Alondra Paredes

Para la autora, la primera etapa del análisis del programa de investigación considera indispensable “la recopilación de la información a través de la observación directa en las aulas de clase, a fin de poder detectar las limitantes en el desarrollo de las habilidades investigativas” (Vera, 2014, p.84).

Por otro lado, la autora resalta en su texto que la segunda etapa de la evaluación abre las puertas para el diálogo, el análisis de los problemas y permite la implementación de un diagnóstico. Vera (2014) propone un método de investigación que será complementado por González Espino (2017) que dividió su lista de indicadores por dos dimensiones (p.11), según se aprecia en la Tabla 3:

Tabla 2.3 Dimensiones

DIMENSIONES	HABILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar un problema a investigar. • Dominar las teorías y disciplinas • Reconocer los métodos y técnicas para investigar. • Evaluar el impacto de las investigaciones
	ACTITUDES	<ul style="list-style-type: none"> • Demostrar sensibilidad ante los problemas sociales que surjan. • Cumplir con las normas éticas para investigar. • Utilizar los resultados de la investigación para la solución de los problemas. • Asumir los impactos de la investigación.

Fuente: Revista Cubana de Educación Superior

Elaborado por: González Espino (2017)

Los indicadores propuestos anteriormente serán aplicados no solo en el método de Vera, sino también se verán reflejados en las encuestas que se elaborarán para los universitarios. “Estudios diagnósticos desarrollados en diferentes universidades cubanas avalan la necesidad de la transformación en las prácticas evaluativas, lo que expresa que el cambio educativo debe orientarse a redimensionar las siguientes tendencias” (Chaviano Herrera et al., 2016, pp.191–205).

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Categorías principales

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es predominantemente descriptiva y explicativa. Es concebida desde los postulados del paradigma sociocrítico, por lo que se integrarán métodos y análisis cualitativos y cuantitativos.

Desde el ámbito de la investigación, el paradigma sociocrítico es una serie de reglas, procedimientos, creencias, y presupuestos que se pueden considerar como modelos de acción para la construcción del conocimiento científico. La investigación sociocrítica toma la idea de que la Teoría Crítica es una ciencia social que no es totalmente empírica ni solo interpretativa y su contribución se origina de los estudios comunitarios y de la acción participante. (Pinto, 2018, p.21)

3.1.2. Diseño de investigación

En esta investigación, se responderá a un diseño de tipo:

3.1.2.1 Descriptivo

El diseño descriptivo es un “tipo de diseño de estudio cuantitativo realizará para determinar la prevalencia de una variable y sus características en un conjunto de datos” (Grove & Faan, 2019, p. 471).

3.1.2.2 Ecológico

El diseño de tipo ecológico se considera un estudio detallado a una comunidad y en este caso, se analizará a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. en su totalidad. Al considerar a dichos alumnos como una comunidad, el resultado científico a obtener será válido solamente para el contexto estudiado, respondiendo al problema científico planteado y sin pretensiones de generalización.

3.1.3. Técnicas e instrumentos

Para dar respuesta a las preguntas científicas 2 y 3 se aplicarán métodos empíricos, que se concretarán en los Capítulos II y III, por lo que se concibe la aplicación de:

3.1.3.1. Encuestas.

La encuesta se considera una “técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador”. Puede ser tanto digital como físico y requerirá que se realice una serie de preguntas relacionadas a un tema de interés. En el

ámbito de las ciencias sociales, es una de las herramientas más utilizadas debido a que se puede aplicar a un gran número de personas y a la vez, facilita la obtención de información. El autor añade que la encuesta es una técnica impersonal ya que, en muchas instancias no se requiere que el encuestado proporcione datos personales (Huamán Valencia, 2005, p.28). En esta investigación, se aplicará una encuesta a los estudiantes de los primeros semestres de la carrera para valorar los conocimientos que poseen acerca de la técnica japonesa, la formación investigativa, y sus aportes en el ámbito científico.

3.1.3.2. Guía de observación en clases

La guía de observación se puede considerar como una serie de indicadores que el investigador analizará durante una clase. Los indicadores ayudarán al observador a realizar un análisis coherente y relacionado con el objetivo que el plantee. Por tal razón, es esencial que, en la guía de observación, los aspectos a observar sean relacionados con el objeto de estudio. En este estudio, los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. serán observados durante 10 clases para la descripción del estado real de Lesson Study.

3.1.3.3. Entrevistas

Huamán Valencia (2005) señala que la entrevista es “una técnica para obtener datos que consisten en un diálogo entre dos personas: el entrevistador y el entrevistado”. Una entrevista tendrá la finalidad de obtener información del entrevistado acerca de un tema particular y es muy utilizada en el ámbito educativo, psicológico, y sociológico. En estas ciencias, este instrumento se puede considerar indispensable ya que puede proporcionar datos que serían difíciles de obtener por otros medios (p. 20). La entrevista a los docentes y autoridades fue utilizada en este estudio para determinar la perspectiva de la comunidad universitaria con respecto a la técnica y su impacto en la formación investigativa.

3.1.3.4. Análisis documental

El análisis documental es un instrumento utilizado por el investigador para examinar de forma detallada un documento determinado ya sea un libro, artículo, etc. Lo antedicho ayudará el desarrollo de esta investigación mediante el análisis del sílabo, ficha de datos y las notas de los estudiantes de primer semestre. La revisión y análisis de documentos, permitirá obtener información contenida en los documentos normativos y metodológicos, así como en el sílabo y evaluaciones aplicadas durante el primer semestre en la asignatura donde se aborda la Técnica *Lesson Study*.

3.1.4. Métodos

Charur (2015) señala que, el método es “el procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla” (p. 80). Para la ejecución de la investigación e ir dando respuesta al sistema de preguntas científicas concebidas como planteamiento hipotético, se prevé el empleo de métodos teóricos, empíricos y estadísticos.

En consecuencia, el método de unidad de lo histórico y lo lógico, se utilizará ya que implica realizar un análisis de la evolución histórica y evaluación de la formación investigativa aplicada a los estudiantes universitarios y las tendencias actuales.

3.1.4.1. Implementación de los métodos analítico-sintético e inductivo-deductivo

Estos métodos permitirán, desde las diferentes posiciones destacadas en la bibliografía consultada, conceptualizar la formación investigativa de los estudiantes universitarios y favorecerá sintetizar la información recopilada con respecto a las tendencias contemporáneas, estableciendo mentalmente la unión entre las partes y determinando sus relaciones.

3.1.4.2. Implementación de la abstracción y la generalización

Para el autor, la abstracción es la reducción de la complejidad de una situación. En otras palabras, el investigador se encarga de seleccionar elementos más esenciales de un fenómeno mientras que la generalización analiza dichos elementos desde un plano más amplio lo cual lleva a una variedad de perspectivas. Para este estudio, se constata la necesidad de utilizar estos métodos ya que son “los procesos para facilitar un problema específico para ayudar a los investigadores a resolver problemas de manera eficiente y a enfocarse en los factores clave de un problema” (Kamarudin et al., 2016, pp. 16-17).

3.1.4.3. Implementación del cálculo porcentual

El método estadístico a llevar a cabo, será fundamentalmente descriptivos mediante el cálculo porcentual, para obtener y procesar los resultados de la información obtenida, producto de los instrumentos aplicados. Este método jugara un rol para tabular y proporcionar descripciones gráficas de los resultados obtenidos de las encuestas que serán aplicadas a los 133 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. de la UNACH.

3.1.4.4. Otros métodos

Otros métodos a emplear serán las dinámicas de grupo con estudiantes que ya cursaron la técnica, donde se emplearán: técnicas para la generación de ideas (*Brain storming*) y para la obtención de consenso (grupos nominales). En dichas dinámicas se emplearán también las herramientas para flexibilizar el pensamiento, ideadas por el Dr. Eduardo D' Bono, que serán de gran utilidad para el enriquecimiento de las ideas y el estímulo al pensamiento, la imaginación y el pensamiento divergente, tan necesarios en el análisis de los problemas y la búsqueda de soluciones.

3.1.5. Población

La población implícita en la presente investigación estará conformada por los 133 estudiantes que cursan la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.1.6. Muestreo

El **tipo de muestreo** a utilizar, es **no probabilístico por conveniencia**, en tanto la investigación se dirige intencionalmente a los estudiantes que cursan la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Chimborazo.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presente investigación se aplicó una serie de instrumentos a los primeros semestres de la carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. de la UNACH, lo cual fue necesario dado que se pudo valorar el conocimiento y las habilidades adquiridas por los estudiantes en el proceso y evolución de las clases *Lesson Study* al igual para identificar su importancia ante la comunidad educativa de Ciencias Sociales.

La encuesta aplicada a los estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera, con un total de 95 personas, se compone de 12 preguntas, como se puede observar en los anexos 1 al 7. Lo antedicho se relaciona con los conocimientos que tiene los alumnos acerca de *Lesson Study* y su participación científica en la universidad, lo cual fue fundamental para analizar el impacto de la técnica en su formación investigativa.

Según las encuestas, apenas entre el 20% y el 30% de los estudiantes, jugaron un rol significativo en la publicación de artículos científicos de la universidad. Esto se contradice con la búsqueda realizada en línea de los aportes investigativos de cada uno de los alumnos de 2do a 5to semestre de la carrera.

A continuación, se presentan y analizan los resultados en cada una de las preguntas formuladas:

Pregunta N°1

¿En su carrera se realizan convocatorias para vincularle a proyectos de investigación?

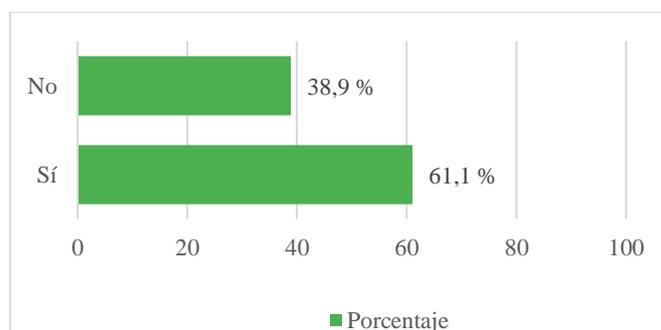
Tabla 4.1 Convocatorias universitarias

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	58	61.1%
No	37	38.9%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.1 Convocatorias universitarias



Fuente: Tabla 4.1.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar del total de los encuestados, los resultados evidencian que, aunque haya una ligera mayoría de estudiantes que perciben que se realizan convocatorias, el 38.9% asegura que no. Lo evidenciado no es favorable en una universidad, donde debe ser sistemática y permanente la información relacionada con convocatorias para la investigación y pese a que es cierto que existe divulgación en la web de la UNACH, la respuesta denota percepción de que no es suficiente el 38.9%, lo que indica la necesidad de diversificar los medios y formas de comunicación en este sentido se garantiza que llegue a todos.

Pregunta N°2

¿Los profesores le exigen normas científicas para la presentación de trabajos académicos?

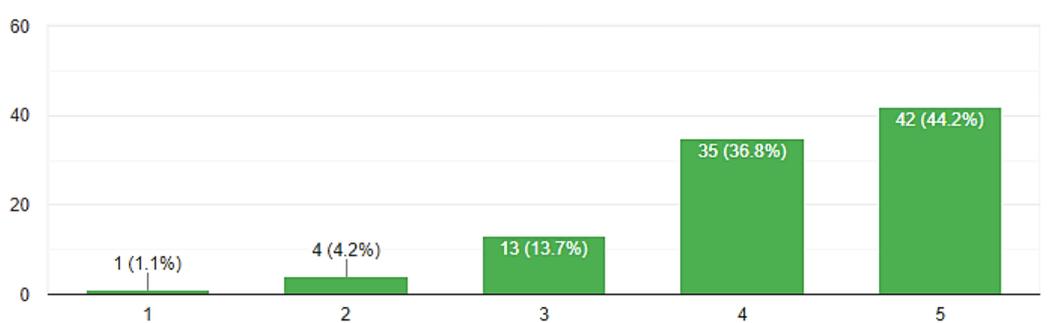
Tabla 4.2 Exigencias de las normas científicas.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	1.1%
En desacuerdo	4	4.2%
Neutral	13	13.7%
De acuerdo	35	36.8%
Totalmente de acuerdo	42	44.2%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.2 Exigencias de las normas científicas.



Fuente: Tabla 4.2.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como resultado de las encuestas aplicadas tenemos que el 81% de los universitarios están de acuerdo de que los profesores exigen normas metodológicas para la presentación de trabajos académicos mientras que el 19% afirma que no se exige lo suficiente. En una universidad es preocupante que el 19% de los encuestados tenga una percepción negativa acerca de las exigencias, lo que significa que, según ellos, los educadores no exigen el cumplimiento de las pautas científicas en los deberes que encomiendan a sus estudiantes, o que al menos algunos docentes no lo hacen de forma cotidiana y en cualquiera de los casos, eso incide negativamente en la formación investigativa de los alumnos.

Al respecto es conveniente insistir en la necesidad de implementar un enfoque sistémico en la actuación de los profesores de la carrera. En consecuencia, se podrá percibir una

exigencia adecuada del cumplimiento de las normas científicas por parte de los estudiantes, en la realización de sus deberes cotidianos.

Lo antedicho se relaciona con el criterio de una de las autoridades ya que señala que la falta de coordinación entre las áreas de la Facultad conlleva a diferencias de metodologías, por lo tanto, se refleja un grado de insatisfacción con respecto al rigor a la exigencia de los profesores para que se cumplan las normas científicas en los trabajos asignados a los estudiantes.

Pregunta N°3

¿Cuál es el paso inicial, que señala la necesidad de realizar una investigación científica?

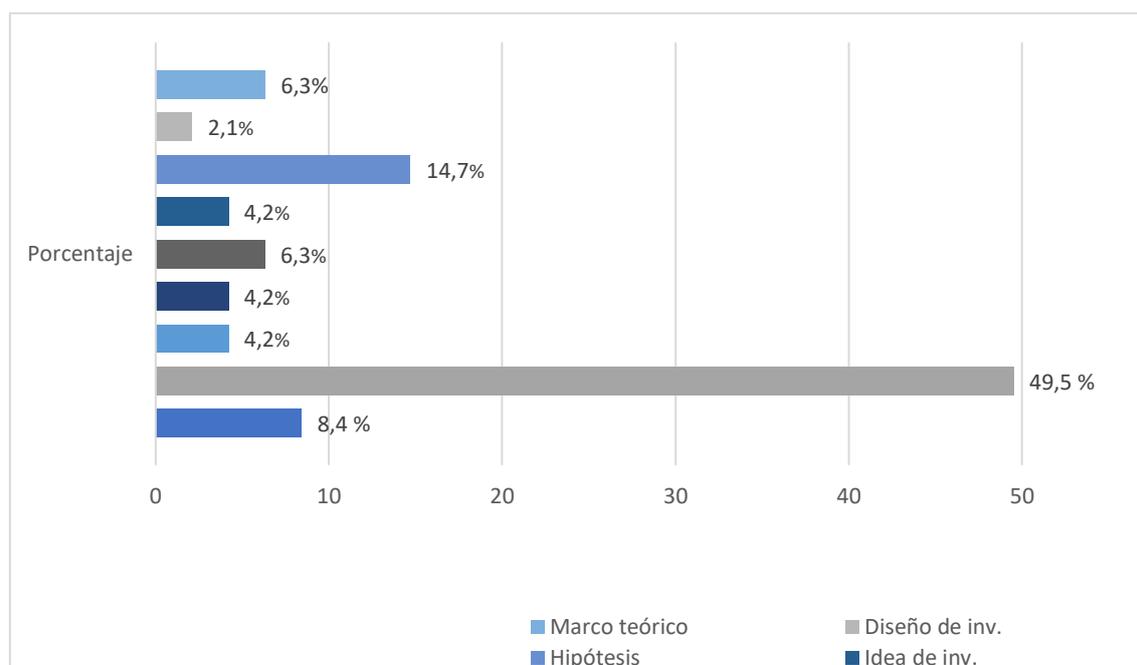
Tabla 4.3 El paso inicial de una investigación científica

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Tipo de inv.	8	8.4%
Planteamiento del problema	47	49.5%
Recolección de datos	4	4.2%
Resultados	4	4.2%
Análisis de datos	6	6.3%
Idea de inv.	4	4.2%
Hipótesis	14	14.7%
Diseño de inv.	2	2.1%
Marco teórico	6	6.3%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.3 El paso inicial de una investigación científica



Fuente: Tabla 4.3.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

En correspondencia con los datos obtenidos, tenemos que el 49.5% de los encuestados identifican correctamente que el planteamiento de problema es el primer paso del proceso de investigación que identifica una necesidad o insatisfacción no resuelta hasta el momento, mientras que el 50.5% opta por elegir distintas respuestas. Lo antes mencionado demuestra una falta de conocimiento por parte de los estudiantes en reconocer la importancia del planteamiento del problema, lo cual debe ser tomado como un punto de interés y atención prioritaria en la formación investigativa e integral de los futuros profesionales.

Pregunta N°4

¿Considera que los profesores promueven la reflexión y la discusión en clase?

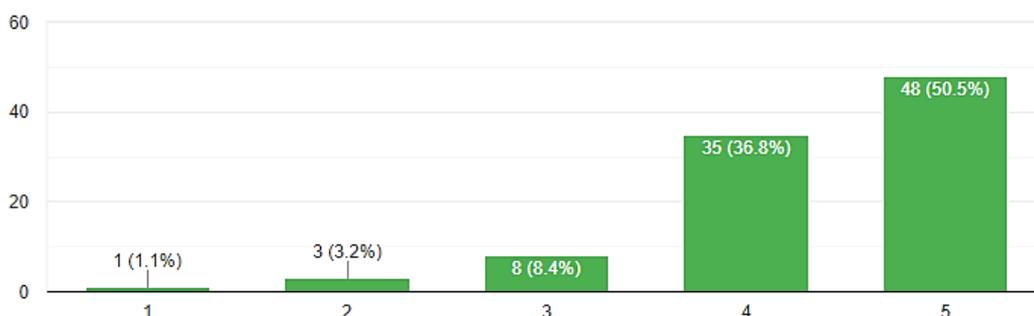
Tabla 4.4 Promoción de la reflexión y reflexión en las clases

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	1.1%
En desacuerdo	3	3.2%
Neutral	8	8.4%
De acuerdo	35	36.8%
Totalmente de acuerdo	48	50.5%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.4 Promoción de la reflexión y reflexión en las clases



Fuente: Tabla 4.4.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como resultado, tenemos que el 87.3% de los encuestados consideran que los profesores promueven la reflexión y discusión en clase. Esto implica que existe un bajo cumplimiento por parte de los docentes en potenciar el pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, lo cual no es lógico en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales.

Esto conlleva a un grado, en diferentes niveles de insatisfacción, del 12.7% de los encuestados, con respecto a la promoción de la reflexión y discusión en clase por parte de los docentes de la carrera. Lo que precede indirectamente también se puede asociar al hecho de que predominan formas tradicionales en la enseñanza aprendizaje, donde es escasa la participación de los estudiantes, siendo un elemento pasivo y principalmente receptor de la información que aporta el profesor.

Se considera punto de interés el resultado arrojado en las observaciones realizadas a 10 clases, donde se aborda *Lesson Study* con los estudiantes de primer semestre. Precisamente, el aspecto 10 de la Guía de observación se centra en la participación y discusión en clase que reflejó una mejor exigencia de los aportes estudiantiles, apreciándose que, en las 10 clases observadas, el 80% de ellas se promueve con rigor la formación investigativa. Pese a que esto implica un progreso significativo, en una carrera que busca formar profesionales con un pensamiento crítico, es necesario el implemento de cambios que promuevan el razonamiento y el debate con mucha más rigurosidad.

Pregunta N°5

¿Considera que las clases siempre están modificándose según sus necesidades?

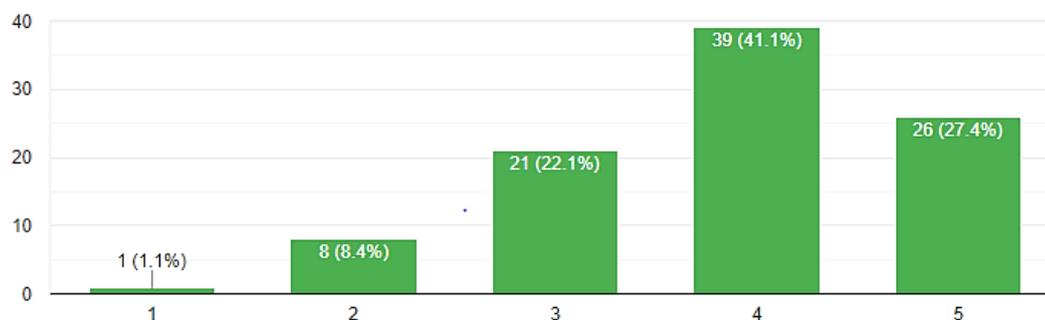
Tabla 4.5 Modificaciones de las clases según las necesidades de los estudiantes

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	1	1.1%
En desacuerdo	8	8.4%
Neutral	21	22.1%
De acuerdo	39	41.1%
Totalmente de acuerdo	26	27.4%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.5 Modificaciones de las clases según las necesidades de los estudiantes



Fuente: Tabla 4.5.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como se puede evidenciar en la Tabla 8, un alarmante 68.4% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con la afirmación de que las clases son modificadas según sus necesidades y un 9,5%, refieren desacuerdo, mientras que el 22,1% se manifiestan neutrales, lo cual refleja inconformidad con el desarrollo de las clases impartidas por los docentes. Siendo los alumnos los actores principales en una universidad, satisfacer sus necesidades deberían tener más prioridad dado que llevaría a una alta satisfacción del 100% y no el 68.4%.

Pregunta N°6

¿Tiene conocimientos acerca de varias técnicas y métodos de investigación?

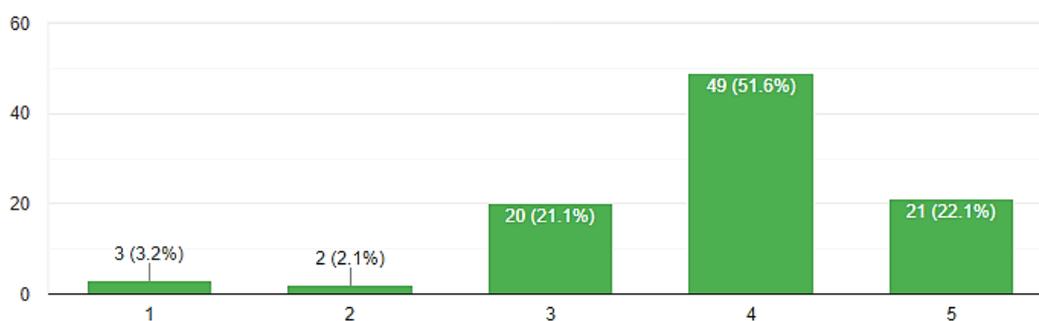
Tabla 4.6 Técnicas y métodos de investigación

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	3	3.2%
En desacuerdo	2	2.1%
Neutral	20	21.1%
De acuerdo	49	51.6%
Totalmente de acuerdo	21	22.1%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.6 Técnicas y métodos de investigación



Fuente: Tabla 4.6.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como resultado de las encuestas aplicadas tenemos que el 73.6% de los estudiantes estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo con que tienen conocimientos acerca de varias técnicas y métodos de investigación mientras que 5.3% no estaban de acuerdo y 21.1% se manifiestan neutrales. Los resultados señalan que, existe una insuficiencia en el reforzamiento de metodologías en las aulas de clase lo cual conlleva a un nivel insatisfactorio de la formación investigativa de los alumnos. Lo anterior indica la necesidad de implementar cambios pedagógicos que se enfoquen en despertar el interés de todos los encuestados con respecto a la enseñanza de diversas técnicas y métodos.

Pregunta N°7

¿Cuál es la definición de *Lesson Study*?

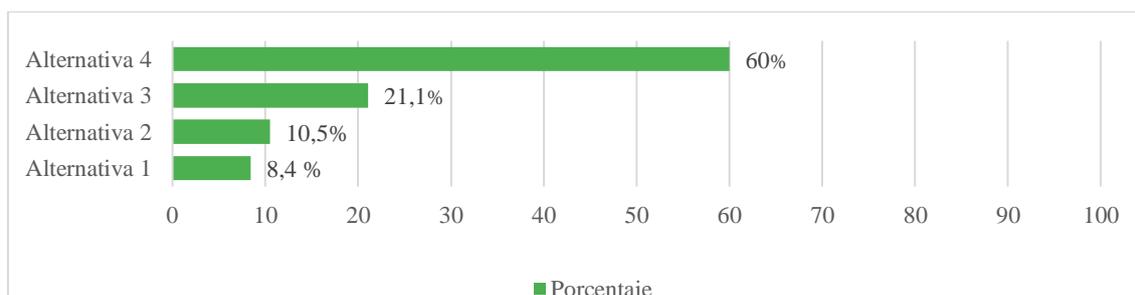
Tabla 4.7 Significado de la técnica *Lesson Study*

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 Técnica para descubrir y evaluar información, que nos permite aceptar o rechazar lo que leemos.	8	8.4%
2 Método que se encarga de realizar una narración profunda de las experiencias de un individuo basados en su interpretación.	10	10.5%
3 Método que contiene la intención de identificar los antecedentes del objeto de estudio, su evolución y los enfoques teórico	20	21.1%
4 Técnica de investigación dirigida por docentes en la que una tríada de docentes trabaja en conjunto para enfocarse en un área identificada para el desarrollo en el aprendizaje de sus alumnos.	57	60%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.7 Significado de la técnica *Lesson Study*



Fuente: Tabla 4.7.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como resultado de las encuestas aplicadas tenemos que el 60% de los encuestados acertaron en elegir la definición del *Lesson Study* mientras que el 40%, no. A pesar de que la mayoría acertó, los resultados demuestran que existe un bajo reforzamiento de esta materia por parte de los docentes lo cual debe ser tomado como punto de interés ya que es una de las primeras materias recibidas por los alumnos de primer semestre.

El criterio de una de las autoridades señala que en la carrera de Pedagogía de la Historia y las C.C.S.S. no se está cumpliendo con el objetivo principal de *Lesson Study*, que es el desarrollo de habilidades de tanto del docente como del estudiante. Esto refleja un grado de insatisfacción con el cumplimiento de la técnica y se constata la necesidad de optar por estrategias innovadoras que buscan mejorar los resultados, tales como la aplicación de un modelo de análisis de impacto, en tanto “permite examinar los efectos de un fenómeno o proceso en otro, haciendo posible la constatación de las contribuciones o modificaciones de la realidad” (Figueroa et al., 2017, p.144).

Pregunta N°8

Lesson Study es un enfoque de aprendizaje profesional en el que los maestros trabajan juntos para:

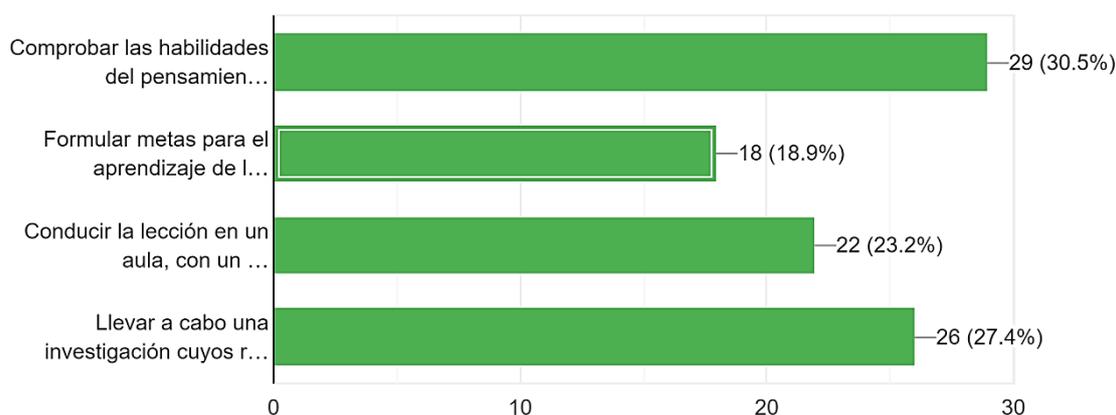
Tabla 4.8 Enfoque de aprendizaje profesional

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Comprobar las habilidades	29	30.5%
Formular metas	18	18.9%
Conducir la lección en un aula	22	23.2%
Llevar a cabo una investigación	26	27.4%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.8 Enfoque de aprendizaje profesional



Fuente: Tabla 4.8.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Se evidencia que, de los 95 estudiantes, solo el 42.1% identificaron correctamente la formulación de metas y el conducir la lección en un aula como resultados del trabajo de los profesores que aplican *Lesson Study*, mientras que el 57.9% no.

La mayoría de los encuestados desconocen los resultados de *Lesson Study* lo cual indica una falta de conocimiento por parte de los alumnos y una falla de coordinación por los docentes que imparten *Lesson Study*, lo que conlleva a niveles de impacto inconsistentes. Al respecto es importante implementar un enfoque sistémico en la aplicación de la técnica por parte de los profesores de la carrera, para reforzar los conocimientos de todos los estudiantes.

Pregunta N°9

¿Ha participado en los eventos científicos que programa su universidad?

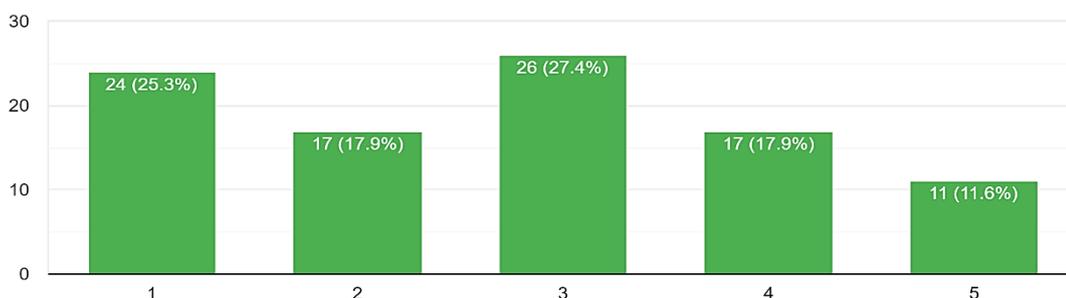
Tabla 4.9 Participación estudiantil en los eventos científicos de la UNACH

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	24	25.3%
En desacuerdo	17	17.9%
Neutral	26	27.4%
De acuerdo	17	17.9%
Totalmente de acuerdo	11	11.6%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.9 Participación estudiantil en los eventos científicos de la UNACH



Fuente: Tabla 4.9.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Conforme a los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada, un 29.5% de los encuestados ha participado en los eventos científicos que programa la UNACH, mientras que el 70.5% se manifiestan neutral o en desacuerdo. Los resultados evidencian que no se promueve con alto rigor la participación estudiantil, en consecuencia, la formación investigativa de los estudiantes se ve afectada negativamente.

Lo anterior también se puede asociar indirectamente al hecho de que no se exige a los alumnos, la elaboración de trabajos científicos tales como: revisar artículos científicos, libros, etc. Como consecuencia, es necesario diversificar los medios y estrategias para enfatizar la importancia del aporte que implica la participación en eventos científicos por parte de los estudiantes universitarios, en su formación.

Pregunta N°10

¿Ha elaborado o ha participado en la elaboración de un artículo científico?

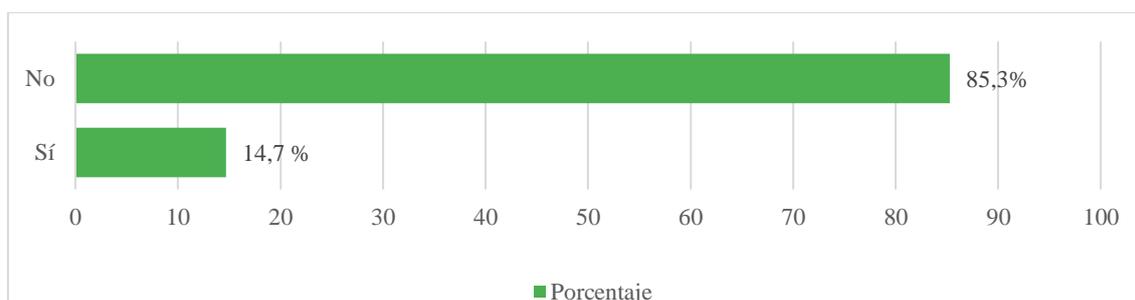
Tabla 4.10 Participación estudiantil en la elaboración de artículos científicos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	14	14.7%
No	81	85.3%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.10 Participación estudiantil en la elaboración de artículos científicos



Fuente: Tabla 4.10.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar de las encuestas aplicadas, el 85.3% no ha elaborado ni ha contribuido en la elaboración de un artículo científico, mientras que el 14.7% si ha participado. Los resultados evidencian que existe un aporte insuficiente por parte de los estudiantes y que se presenta una falencia en el desarrollo y fomento de la formación investigativa por parte de la universidad. Dicha información señala que se hace necesario promover y exigir más el aporte estudiantil en el ámbito científico.

Pregunta N°11

¿Considera que en la carrera de Ciencias Sociales existe un buen ambiente para la investigación?

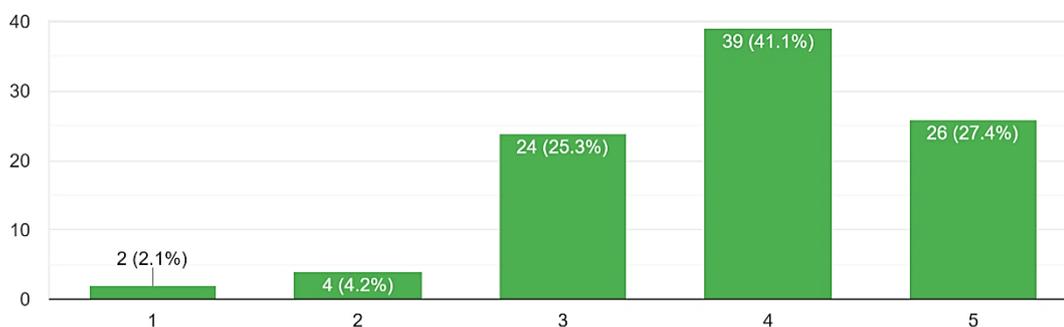
Tabla 4.11 Ambiente investigativo

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	2	2.1%
En desacuerdo	4	4.2%
Neutral	24	25.3%
De acuerdo	39	41.1%
Totalmente de acuerdo	26	27.4%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.11 Ambiente investigativo



Fuente: Tabla 4.11.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Se observa que el 68.5% de los estudiantes están de acuerdo de que en la carrera de Ciencias Sociales existe un buen ambiente para la investigación lo cual refleja que un número considerable de alumnos, específicamente el 31.5%, se encuentran inconformes con el ámbito investigativo impulsado por la carrera, lo que implica que, en la carrera, es necesario que se realice cambios significativos a fin de crear un espacio seguro que permite la indagación y el aporte universitario.

Pregunta N°12

¿Considera que la formación investigativa es muy importante para la vida profesional?

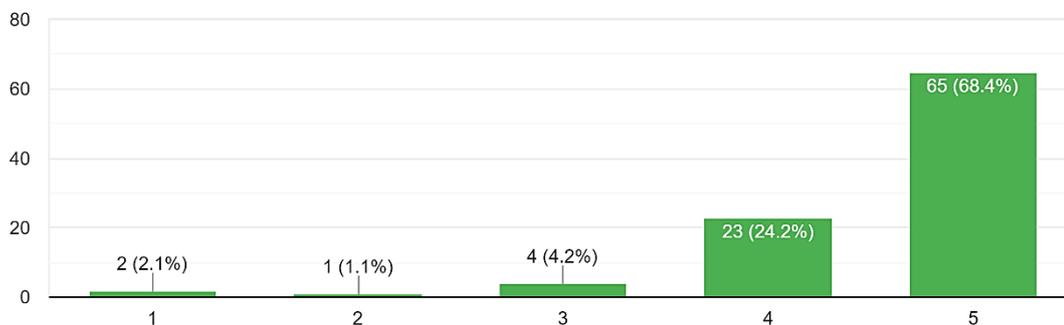
Tabla 4.12 Importancia de la formación investigativa

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	2	2.1%
En desacuerdo	1	1.1%
Neutral	4	4.2%
De acuerdo	23	24.2%
Totalmente de acuerdo	65	68.4%
TOTAL	95	100%

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Gráfico 4.12 Importancia de la formación investigativa



Fuente: Tabla 4.12.

Elaborado por: Alondra Paredes

Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que el 92.6% de los encuestados están conscientes de la importancia que tiene la formación investigativa en la vida profesional mientras que el 7.4% no está de acuerdo. A pesar de que la gran mayoría de los estudiantes reconocen lo fundamental que es la formación investigativa, los logros deberían ser mucho más positivos debido a que la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales se enfoca en la formación de profesionales críticos e investigadores.

En la guía de observación aplicada a 10 clases, se analizó en su mayor parte a las actividades prácticas realizadas por los alumnos y el aporte de la docente. La guía de observación permitió conocer las habilidades adquiridas e interés del estudiante de primer semestre ante la aplicación de Lesson Study. Se demostró que, aunque los estudiantes no

adquieren muchos conocimientos de la técnica japonesa, sí se pudo aprender de varios conceptos esenciales tales como la ciencia, la investigación y etc. Además, la observación desarrollada permitió identificar otras cuestiones expresadas en la Tabla 16.

Tabla 4.13 Guía de observación

ASPECTOS A OBSERVAR	Registro de cumplimiento				
	SÍ	NO	NA	Total	Observación
Inicio de la clase					
1. Interés de los alumnos por la clase	60%	40%	0%	100%	Los alumnos no presentan mayor interés a pesar de las dinámicas
2. Respuesta del grupo ante la presentación del tema	50%	50%	0%	100%	
Desarrollo de la clase					
3. El contenido es adecuado al nivel de los alumnos	80%	20%	0%	100%	En 1-2 clases práctica, los estudiantes no presentaron recursos atractivos
4. Los recursos resultan atractivos y adecuados	90%	10%	0%	100%	
5. Tratamiento del tema resulta claro y efectivo	80%	10%	10%	100%	En dos ocasiones, clases ha estado con límite de tiempo
6. Preguntas provocadas por interés del contenido	40%	40%	20%	100%	Los alumnos se reservaron a hacer preguntas
7. Los alumnos trabajaron productivamente	80%	20%	0%	100%	Los estudiantes pudieron trabajar adecuadamente con ayuda de la docente
8. Se presenta variedad de recursos y/o técnicas	70%	10%	20%	100%	En las clases prácticas, los estudiantes no presentan variedad
9. Atención a los alumnos que presentan dificultades	80%	0%	20%	100%	En dos ocasiones, clases ha estado con límite de tiempo
10. El docente promueve la participación, aprendizaje autónomo y discusión	80%	0%	20%	100%	
Cierre de la clase					
11. Se ha logrado una buena síntesis del tema trabajado	70%	0%	30%	100%	En 2-3 ocasiones, clases ha estado con límite de
12. Se aclaró las dudas de los estudiantes	80%	0%	20%	100%	

13. Se realizó preguntas de comprobación	80%	0%	20%	100%	tiempo y no se pudo atender adecuadamente
TOTAL	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Datos arrojados por observaciones realizados a los estudiantes del primer semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Los resultados demuestran que, aunque se efectuaron actividades que promueven la participación estudiantil, en el 60% de las clases hubo interés por parte de los encuestados. Lo antedicho es complementado por los resultados del segundo elemento observado, en la que solo el 50% de los alumnos participaron en dar opiniones o respuestas ante la presentación del tema y el sexto aspecto, donde el 40% de estudiantes realizaron preguntas provocadas por interés del contenido.

Esto implica que las clases no están cumpliendo al 100% con el fomento del aporte estudiantil y se hace necesario realizar modificaciones para provocar un mayor interés y participación por parte de los universitarios. En el tercer elemento a observar, se constató que en el 80% de las clases, el contenido fue adecuado al nivel de los estudiantes lo cual se complementa por el cuarto y quinto aspecto donde se plantea que en el 80%-90 de las clases, el tratamiento del tema fue claro y los recursos resultaron atractivos y adecuados para los alumnos.

Los resultados reflejan un nivel alto de cumplimiento por parte del docente de *Lesson Study* observado, aunque las clases necesitan ser perfeccionadas con respecto a la aplicación de recursos y tratamiento del tema. Por otra parte, en el 70% de las clases, se evidenció que había variedad de recursos y técnicas lo cual debería ser mucho más positivo. Asimismo, siendo *Lesson Study* una técnica que promueve el desarrollo y el perfeccionamiento del currículo, los resultados deberían ser más satisfactorios en las clases donde se imparte la materia.

En el séptimo aspecto observado se constata que en un 70% de las clases, los alumnos trabajan productivamente y en el 80% de ellas, se prestó atención a los alumnos que presentaron dificultades. Los resultados indican que existe un cumplimiento adecuado por parte de los estudiantes y el docente, pero que debería mejorar para una clase productiva y efectiva de *Lesson Study*. Lo mismo se refleja en el cierre de la clase en

donde se percibe un 70%- 80% de cumplimiento con respecto la síntesis, aclaración de dudas, y la realización de preguntas de comprobación.

En cuanto a las entrevistas aplicadas a los docentes y autoridades, se pudo demostrar sus perspectivas sobre la técnica *Lesson Study* en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales y acerca de la incidencia de esta técnica en la formación investigativa de los estudiantes de la carrera.

Entrevista a las autoridades

1. ¿Cómo entiende usted la formación investigativa?

Las autoridades entienden la formación investigativa como un proceso que se presenta en las competencias del futuro graduado, al igual recalcan con gran seguridad la importancia de que dicha formación, acompañe a todas las disciplinas y asignaturas que el estudiante debe cursar en toda su carrera.

2. ¿Qué tan importante considera la investigación y por qué?

Las respuestas de las autoridades han sido positivas al reconocer la importancia de la investigación en la formación profesional ya que es una herramienta básica del conocimiento. Los entrevistados saben que, si no hubiera investigación, se pierde la razón de ser de las universidades.

3. ¿Qué conoce acerca de la técnica *Lesson Study*? ¿Cree que ha impactado en la formación investigativa de los estudiantes?

50% de los entrevistados tenían algo que decir acerca de *Lesson Study*, señalando que, su aplicación no está bien conocido debido a que es una técnica relativamente nueva que aparece en el rediseño curricular. Un entrevistado si pudo mencionar que esta técnica fue considerada pertinente por la doctora Larrea y que lo considero como una técnica de aplicación entre el conocimiento científico y el espacio donde los estudiantes realizan sus investigaciones.

A pesar de eso, *Lesson Study* es bastante profunda y se debe aplicar varias herramientas e instrumentos para llevarla a cabo, pues hasta la actualidad no ha sido aprovechada en toda su potencialidad en la carrera, reconociendo que existe un problema al aplicar *Lesson Study* que debe ser analizado para una búsqueda de soluciones.

4. ¿Cuáles son las 3 habilidades investigativas más importantes que el docente debería tener para impartir la clase de *Lesson Study*?

Los entrevistados aseguran que el conocimiento de herramientas básicas de la investigación tales como la lectura y la escritura de textos académicos y científicos, son habilidades esenciales que el docente debería tener. Estos factores, al igual que la experiencia de la investigación deberían ser considerados al momento de elegir a los docentes que impartirán esta materia.

5. ¿Con qué criterios se elige a los docentes para impartir la clase de *Lesson Study*?

Los entrevistados mencionan que los criterios para elegir un docente son de acuerdo a la experiencia que tenga con la investigación, es decir que el docente sepa investigar y que tenga el perfil adecuado. A pesar de aquello, en el análisis de los criterios expuestos por los entrevistados se evidencian dos posiciones, una que se enfoca más en el título del docente y otra que pone más énfasis en los aportes investigativos, lo que plantea la necesidad de unificar los criterios de selección por parte de las autoridades.

6. Tomando en cuenta que *Lesson Study* es una técnica que pretende la solución de problemas, ¿cuál cree que es la dificultad o insatisfacción más grande en la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías? y ¿qué sugerencia se podría dar para su solución?

El primer entrevistado hace referencia a la falta de coordinación que existe entre las áreas de la facultad, lo cual conlleva a diferencias en las metodologías empleadas, mientras que el segundo entrevistado hace mención como problema más grande de *Lesson Study*, a su ineffectividad en la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales. Según su criterio, esto es debido a que los estudiantes de primer semestre no están capacitados para poner en práctica la investigación todavía.

Entrevista a los docentes

1. ¿Cómo entiende usted la formación investigativa?

Los docentes entienden la formación investigativa como un proceso esencial que permite identificar y solucionar problemas, y donde además se logra asimilar los fundamentos teóricos de la investigación. Se toman en cuenta conceptos básicos como el de la ciencia, investigación y el conocimiento científico. Eso no se puede entender únicamente desde la perspectiva teórica. Como docente de *Lesson Study*, es necesario tener no solo conocimientos sino también experiencia práctica de la investigación.

2. ¿Qué conoce acerca de la técnica *Lesson Study* y de su efectividad?

Los entrevistados señalan que la técnica japonesa aplicada en el rediseño consiste en mejorar el desarrollo de los estudiantes a través del perfeccionamiento curricular. *Lesson Study* se enfoca en mejorar el proceso en enseñanza aprendizaje, aunque según el 50% de los docentes entrevistados, su grado de efectividad no es significativo, debido a la falta de un aula pedagógica, por estar en proceso de construcción. Esto implica una diferencia de perspectiva ya que otros docentes defienden su efectividad, en tanto la técnica promueve la reflexión y el trabajo en equipo.

3. ¿Cree que la técnica *Lesson Study* ha impactado en la formación investigativa de los estudiantes? ¿por qué?

Al respecto, el 50% de los docentes recalcan que el nivel del impacto es reflejado en los artículos y revistas científicas publicados por los estudiantes y dicha información deja mucho que desear. En el caso de *Lesson Study*, se debería poder perfeccionar el currículo. Teóricamente eso está bien pero jamás en primer semestre, pues en la práctica, no se llega lejos.

4. ¿Qué tan necesario considera que es la reflexión de su cátedra y cuál sería un ejemplo?

Los entrevistados señalan que todas las cátedras deberían conllevar a la investigación como manera de innovación y transformación, ya que nos permite promover el análisis y la asimilación de herramientas básicas en los estudiantes.

5. ¿Cuál considera que es el beneficio más grande de *Lesson Study*?

Los docentes dan una respuesta positiva acerca del beneficio de *Lesson Study*, ya que, en teoría, ayuda a formar profesionales analíticos, creativos y reflexivos. Si el resultado es funcional entonces podría ser un gran aporte para la universidad.

6. ¿Cuáles son las 3 habilidades investigativas más importantes que el estudiante debería tener como resultado de cursar la materia *Lesson Study*?

El 100% de los docentes coincidieron en declarar que la lectura crítica es una de las habilidades más importantes que los estudiantes deberían tener, además se hace mención a la importancia de la capacidad de formular preguntas y del saber investigar. En una universidad donde la formación investigativa es un enfoque fundamental para inculcar en los estudiantes, es necesario que los docentes reconozcan su importancia y promuevan habilidades investigativas al momento de impartir *Lesson Study*.

7. Tomando en cuenta que *Lesson Study* es una técnica que pretende la solución de problemas, ¿cuál cree que es la dificultad o insatisfacción más grande en la aplicación de *Lesson Study* y qué sugerencia se podría dar para su solución?

La totalidad de los entrevistados manifiestan que la dificultad más grande es el hecho de que los estudiantes de la carrera cuando van a realizar prácticas de observación, no pueden hacer transformaciones para el cumplimiento de sus objetivos, tal y como requiere esta técnica. *Lesson Study* implica un perfeccionamiento curricular, lo cual es difícil para estudiantes de los primeros semestres.

8. ¿Cómo aporta *Lesson Study* al Proyecto Integrador de saberes (PIS)?

El 75% de los entrevistados defienden el criterio de que *Lesson Study* aporta al Proyecto Integrador de Saberes, ya que permite que tanto el docente como el estudiante, logren analizar dificultades y problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, esta técnica promueve la solución de problemas, lo cual es esencial para formar a futuros profesionales críticos y capaces de transformar su entorno a través de la búsqueda de falencias y de sus soluciones.

Desde la perspectiva de los docentes, el 50% apoyan la técnica y se enfocan en los posibles beneficios que *Lesson Study* podría brindar, mientras que el otro 50% no difieren respecto a su efectividad, debido a varias falencias en su aplicación y por estar en grado de construcción. A pesar de ello, el 100% de los entrevistados coincidieron en la

importancia de la investigación y de la lectura crítica, ya que son habilidades esenciales que el estudiante debería tener.

Desde la perspectiva de las autoridades, 100% coincidían en lo fundamental que es la formación investigativa de los universitarios y en el beneficio que *Lesson Study* puede llegar a ser, si fuera aplicado de la forma correcta. A pesar de ello, una gran contradicción fueron los criterios al elegir un docente para impartir la materia.

En cuanto al análisis documental, se pudo evidenciar que existe una discordancia en el sílabo de la materia *Lesson Study* que se imparte a los estudiantes de primer semestre de la carrera. Tomando en cuenta que la clase debería enfocarse en los detalles de la técnica, sin embargo, se pudo observar que LS recién se introduce a mediados de la tercera unidad, debido a que se abarcan temas introductorios relacionados con la ciencia, la investigación, y las herramientas investigativas en las dos primeras unidades.

Esto implica que, aunque exista una secuencia lógica en el silabo, no se está logrando profundizar acerca de la técnica. Esto corrobora con la respuesta a la pregunta n.8 de la encuesta aplicada a los estudiantes de 2do a 5to semestre, donde el 57.9% de los encuestados manifestaron desconocer los resultados de aprendizaje que promueve *Lesson Study* lo que refleja un nivel de insuficiencia en el aprendizaje de la materia y por tanto en la efectividad de su impartición.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. Se pudo determinar que el criterio predominante y generalizado, entre estudiantes, docentes y autoridades, respecto a la técnica *Lesson Study* en el contexto actual reflejó ineffectividad para cumplir sus objetivos, por lo tanto, constituye un problema educativo. A pesar de los elementos que caracterizan el impacto de *Lesson Study* en la formación investigativa de los estudiantes, los resultados no fueron favorables para la carrera. Esto impide una formación investigativa adecuada para los universitarios de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales y obstaculiza la excelencia académica.
2. A través de la información obtenida, se puede determinar el estado actual de *Lesson Study* y la incidencia que tiene en los estudiantes de la carrera con relación a la formación investigativa. Se logró inferir que existe un enfoque sistémico insuficiente en las metodologías empleadas por parte de los docentes al momento de impartir y aplicar la técnica *Lesson Study*, en los criterios para la selección de los profesores encargados de impartir la asignatura y en el nivel de exigencia de los profesores del resto de materias, para que los alumnos sistematicen el empleo de técnicas propias de la investigación científica, en la realización de los deberes académicos que se les encomiendan. Esto conlleva a una inconsistencia en los resultados con respecto a la formación investigativa de los estudiantes del primer semestre.
3. Se evidenció a través de los resultados obtenidos, que se presenta una insuficiencia en el fomento, el control, la promoción y la creación de incentivos para garantizar la participación estudiantil en el ámbito científico. Lo anteriormente mencionado, constata la necesidad de aplicar estrategias y propuestas para su solución. Este estudio se pudo realizar debido a la necesidad justificada de analizar la evolución y evaluación de la formación investigativa del estudiante universitario, en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso y las tendencias contemporáneas universitarias.

Recomendaciones

1. Se recomienda a la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, promover y controlar con más rigurosidad la participación estudiantil en el ámbito investigativo, lo cual es fundamental para formar futuros docentes capaces de aportar a la sociedad en que viven, reflexionar y proponer soluciones a los problemas. Esto se realiza a través de un enfoque sistémico de la importancia de la investigación y el análisis constante de la evolución y evaluación de la formación investigativa del estudiante universitario.
2. Valorar la posibilidad de impartir la materia de *Lesson Study* a los estudiantes que realizan prácticas de ejecución, ya que esta técnica requiere que los alumnos puedan hacer modificaciones curriculares para el cumplimiento de su objetivo: el desarrollo tanto del estudiante como el del docente mediante la reflexión. Lo antedicho se puede inferir debido al análisis del estado actual de la técnica *Lesson Study* que se desarrolla con los estudiantes de la carrera.
3. Estimular la realización de investigaciones para desarrollar estrategias que se enfoquen en potenciar el impacto de la técnica *Lesson Study*, en la formación investigativa de los estudiantes de la carrera lo cual sería altamente beneficioso para la Carrera, la Facultad y la Universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, E. C. M., Rubio, G. A. E., & Montoya, L. H. B. (2019). Historias de vida como método de investigación en Comunicación Social. El caso de mujeres periodistas en San José de Cúcuta (Colombia). *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 347–359.
- Caballero, R. E. E., Moreno, A. V. G., & Algarín, H. de J. H. (2007). La educación superior frente a las tendencias sociales del contexto. *Educación y Educadores*, 10(1), 63–77.
- Campistrous, L. y Rizo, C. 2003. *Indicadores e Investigación Educativa*. Tomado del libro *Metodología de la Investigación Educativa: desafíos y polémicas actuales*. Colectivo de autores. Ciudad de la Habana, Cuba: Editorial Félix Varela.
- Carrillo Mardones, O. (2013). Comprenent l’adquisició de les competències ciutadanes en alumnes dels programes de qualificació professional inicial. *Educar*, 49, 207. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.417>
- Castellanos Simona, B., Lliviana Lavigne, M.J. Valladares, G, Hernández Herrera, R. 2003. Aproximacion a un marco conceptual para la investigación educativa. Tomado del libro *Metodología de la Investigación Educativa: desafíos y polémicas actuales*. Colectivo de autores. Ciudad de la Habana, Cuba: Editorial Félix Varela
- Charur, C. A. Z. (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico 1*. Grupo Editorial Patria.
- Chaviano Herrera, O., Baldomir Mesa, T., Coca Meneses, O., & Gutierrez Maydata, A. (2016). La evaluación del aprendizaje: Nuevas tendencias y retos para el profesor. *EDUMECENTRO*, 8, 191–205.
- D’Agostino de Cersósimo, G. (2007). Aspectos teóricos de la evaluación educacional. *San José Costa Rica: EUNED. Recuperado El, 18*.
- Dudley, P. (2015). El desarrollo de Lesson Study en Inglaterra en el siglo XXI 2000-2015 y el potencial de una Red Europea. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 29(3), 61–79.
- Figueroa, M. N. C., García, J. E., Viteri, L. M. G., & Pérez, O. G. B. (2017). Propuesta metodológica para el análisis del impacto del Congreso Internacional “Educación contemporánea, calidad educativa y buen vivir” en la cultura científica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías.

- Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3, 138–148.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.03.10>
- Flores, M. I. N., & Calero, L. V. (2011). La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación. *Investigación Educativa*, 15(28), 31–56.
- García-Vera, A. B., & Sallán, J. G. (2009). *Nuevas funciones de la evaluación*. Ministerio de Educación. <https://books.google.com.ec/books?id=MTg5iDYNgCcC>
- Gómez, Á. I. P., & Gómez, E. S. (2011). Lesson Study: La mejora de la práctica y la investigación docente. *Cuadernos de pedagogía*, 417, 64–67.
- González Espino, Y. (2017). ¿Cómo evaluar la competencia investigativa desde la responsabilidad social universitaria? *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 4–13.
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. 3Ciencias.
- Huaman Valencia, H. G. (2005). *MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION Conceptos y Aplicaciones*. Hector Guillermo Huaman Valencia.
- Kamarudin, K. M., Ridgway, K., & Ismail, N. (2016). Abstraction and Generalization in Conceptual Design Process: Involving Safety Principles in TRIZ-SDA Environment. *Procedia CIRP*, 39, 16-21.
<https://doi.org/10.1016/j.procir.2016.01.038>
- Kiczkovsky, Silvia. «Crítica o creatividad». *Inventio, la génesis de la cultura universitaria en Morelos* 2, n.º 3 (26 de junio de 2018): 71-76.
- Larrea de Granados, E., & Granados Boza, V. (2013). *El sistema de educación superior para la sociedad del buen vivir basada en el conocimiento: El caso ecuatoriano*. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/533>
- Lewis, C. (2009). What is the nature of knowledge development in lesson study? *Educational Action Research*, 17(1), 95–110.
<https://doi.org/10.1080/09650790802667477>
- Llontop, R. G., & Gonzáles, C. O. (2017). Imaginarios sociales en estudiantes de educación sobre la calidad de la formación investigativa. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 84, 759–790.

- M., W. E., & V., M. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15, 53–73.
- Mesa, M. C., Díaz, L. L., León, C. M. I., Cruz, R. G., López, G. B., Iglesias, C. C., & Chaviano, O. V. (2003). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), 1–15. <https://doi.org/10.35362/rie3312900>
- Ono, Y., & Ferreira, J. (2010). A case study of continuing teacher professional development through lesson study in South Africa. *South African Journal of Education*, 30(1). <https://www.ajol.info/index.php/saje/article/view/52602>
- Peinado, J. I. (2015). *Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica*. Editorial Dikynson.
- Pinto, J. E. M. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U. <https://books.google.com.ec/books?id=FTSjDwAAQBAJ>
- Piña Fonseca, R., & León Robaina, R. (2017). Impacto de la formación científico-investigativa en el desempeño profesional del tecnólogo de la salud. *MEDISAN*, 21(9), 2061–2067.
- Restrepo, B. (2004). Formación investigativa e investigación formativa: Acepciones y operacionalización de esta última. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Rodríguez, D. M., & Delgado, D. L. M. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*, 24, 347–360.
- Ruiz, L., Martínez, G. T., & Céspedes, D. G. (2018). Desafíos de la Educación Superior. Consideraciones sobre el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3(2), 8–16.
- Sandoval, M., Echeita, G., & Simon, C. (n.d.). *UTILIZANDO LAS LECCIONES ESTUDIO Y LAS VOCES DE LOS ESTUDIANTES COMO ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DOCENTE (USING LESSON STUDY)*.
- Takahashi, A., & Yoshida, M. (2004, May 1). *Ideas for establishing lesson-study communities*. Teaching Children Mathematics. <http://link.galegroup.com/apps/doc/A116578560/AONE?sid=googlescholar>
- Trapero, N. P. (2012). Lesson studies y desarrollo profesional docente: Estudio de un caso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), 59–80.

- Vera, N. Z. (2014). La formación investigativa de los estudiantes: Un problema aún por resolver. *Escenarios*, 12(2), 76–85. <https://doi.org/10.15665/esc.v12i2.316>
- Villanueva, J. (2006). La filosofía y la formación docente hacia la construcción y consolidación de una praxis educativa más conciente, crítica y participativa. *Laurus*, 12(Ext), 206–235. Redalyc.

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta

1. ¿En su carrera se realizan convocatorias para vincularle a proyectos de investigación? *

Sí

No

2. ¿Los profesores le exigen normas metodológicas para la presentación de trabajos académicos? *

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 2 Encuesta

3. ¿Cuál es el paso fundamental del proceso de investigación que señala la existencia de una situación? *

- Plantear el problema de investigación
- Definir el tipo de investigación
- Recolectar los datos
- Seleccionar la muestra
- Presentar los resultados
- Analizar los datos
- Concebir la idea a investigar
- Establecer las hipótesis y detectar las variables
- Seleccionar el diseño de investigación
- Elaborar el marco teórico

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 3 Encuesta

4. ¿Considera que los profesores promueven la reflexión y la discusión en clase? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

5. ¿Considera que las clases siempre están modificándose según sus necesidades? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

6. ¿Tiene conocimientos acerca de varias técnicas y métodos de investigación? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 4 Encuesta

7. ¿Cuál es la definición de Lesson Study? *

- Técnica para descubrir y evaluar información, que nos permite aceptar o rechazar lo que leemos.
- Método que se encarga de realizar una narración profunda de las experiencias de un individuo basados en...
- Técnica de investigación dirigida por docentes en la que una tríada de docentes trabaja en conjunto para e...
- Método que contiene la intención de identificar los antecedentes del objeto de estudio, su evolución y los ...

8. Lesson Study es un enfoque de aprendizaje profesional en el que los maestros trabajan juntos * para:

- Comprobar las habilidades del pensamiento crítico que reflejan los estudiantes en los cuadernos de trabajo
- Formular metas para el aprendizaje de los estudiantes
- Conducir la lección en un aula, con un miembro del equipo enseñando y otros reuniendo evidencia sobre e...
- Llevar a cabo una investigación cuyos resultados sean aceptados como válidos por la comunidad científica

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 5 Encuesta

9. ¿Ha participado en los eventos científicos que programa su universidad? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

10. ¿Ha elaborado o ha participado en la elaboración de un artículo científico? *

- Sí
- No

11. ¿Considera que en la carrera de Ciencias Sociales existe un buen ambiente para la investigación? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 6 Encuesta

12. ¿Considera que la formación investigativa es muy importante para la vida profesional? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo				

Fuente: Encuestas a estudiantes de 2do a 5to semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 7 Guía de observación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

Guía de Observación de Clases

DESEMPEÑO A EVALUAR: Habilidades adquiridos e interés del estudiante ante la aplicación de *Lesson Study*

Objetivo: Valorar el conocimiento y las habilidades adquiridas por los estudiantes en el proceso y evolución de la clase "Investigación y Acción Participativa *Lesson Study*"

ASPECTOS A OBSERVAR	Registro de cumplimiento			Observaciones
	SÍ	NO	NA	
Inicio de la clase				
1. Interés de los alumnos por la clase				
2. Respuesta del grupo ante la presentación del tema				
Desarrollo de la clase				
3. El contenido es adecuado al nivel de los alumnos				
4. Los recursos resultan atractivos y adecuados				
5. Tratamiento del tema resulta claro y efectivo				
6. Preguntas provocadas por interés del contenido				
7. Los alumnos trabajaron productivamente				
8. Se presenta variedad de recursos y/o técnicas				
9. Atención a los alumnos que presentan dificultades				
10. El docente promueve la participación, aprendizaje autónomo y discusión				

Fuente: Guía de observación aplicado a las clases de Lesson Study en el primer semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 8 Guía de observación

Cierre de la clase				
11. Se ha logrado una buena síntesis del tema trabajado				
12. Se aclaró dudas de los estudiantes				
13. Se realizó preguntas de comprobación				

¿Qué aprendieron los estudiantes sobre *Lesson Study*?

.....

.....

.....

Fuente: Guía de observación aplicado a las clases de Lesson Study en el primer semestre de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 9 Entrevista a las autoridades



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

NOMBRE:

OBJETIVO: Identificar la importancia que tiene la formación investigativa en la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales en relación de la técnica *Lesson Study*

ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES

1. ¿Cómo entiende usted la formación investigativa?
2. ¿Qué tan importante considera la investigación y por qué?
3. ¿Qué conoce acerca de la técnica *Lesson Study*? ¿Cree que ha impactado en la formación investigativa de los estudiantes?
4. ¿Cuáles son las 3 habilidades investigativas más importantes que el docente debería tener para impartir la clase de *Lesson Study*?
5. ¿Con que criterios elige a los docentes para impartir la clase de *Lesson Study*?
6. Tomando en cuenta que *Lesson Study* es una técnica que pretende la solución de problemas, ¿cuál cree que es el problema más grande en la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas, y Tecnologías y, ¿qué sugerencia se podría dar para su solución?

Fuente: Entrevista aplicada a las autoridades de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 10 Entrevista a los docentes



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

OBJETIVO: Analizar la perspectiva del docente que ha desarrollado el proceso de enseñanza aprendizaje de la técnica *Lesson Study* en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales sobre la incidencia de esta técnica en la formación investigativa de los estudiantes de la carrera

ENTREVISTA A LOS DOCENTES

1. ¿Cómo entiende usted la formación investigativa?
2. ¿Qué conoce acerca de la técnica *Lesson Study* y de su efectividad?
3. ¿Cree que la técnica *Lesson Study* ha impactado en la formación investigativa de los estudiantes? ¿Por qué?
4. ¿Qué tan necesario considera que es la reflexión de su cátedra y cuál sería un ejemplo?
5. ¿Cuál considera que es el beneficio más grande de *Lesson Study*?
6. ¿Cuáles son las 3 habilidades investigativas más importantes que el estudiante debería tener como resultado de cursar la materia *Lesson Study*?
7. Tomando en cuenta que *Lesson Study* es una técnica que pretende la solución de problemas, ¿cuál cree que es la dificultad o insatisfacción más grande en la aplicación de *Lesson Study* y qué sugerencia se podría dar para su solución?

Fuente: Entrevista aplicada a los docentes que imparten la materia *Lesson Study* en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes

Anexo 11 Ficha de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

1) FICHA DE DATOS REGISTRO DOCENTE

I. IDENTIFICACIÓN DEL DOCENTE

NOMBRES	
APELLIDOS	
Correo Electrónico	

II. TÍTULOS Y EXPERIENCIA

TÍTULOS DE 4TO NIVEL

	EXPERIENCIA COMO DOCENTE	EXPERIENCIA COMO DOCENTE UNIVERSITARIO
AÑOS		

III. INVESTIGACIÓN

a. Proyectos de investigación formulados

Título del proyecto	Carácter de participación

b. Artículos

Título del Artículos	Revista en donde fue publicada

c. Libros

Títulos de Libros

Fuente: Entrevista aplicada a los docentes que imparten la materia *Lesson Study* en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Sociales de la UNACH.

Elaborado por: Alondra Paredes