



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología
Educativa, Orientación Vocacional y Familiar

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Título del proyecto

**“ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-
RIO”, PERÍODO ABRIL- AGOSTO 2019.”**

Autor:

GINA LILIBETH ANDRADE VÉLIZ

Tutor:

DR. PATRICIO GUZMÁN Y.

Riobamba – Ecuador

2020

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:
ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPENSIVA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-RIO”,
PERIODO ABRIL- AGOSTO 2019

Presentado por: GINA LILIBETH ANDRADE VÉLIZ

Dirigido por: Dr. Patricio Guzmán Y.

Una vez revisado el informe de investigación con fines de graduación, escrito en la cual se ha conestado en el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite el presente uso y custodia de la biblioteca de la facultad de ciencias de la educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional De Chimborazo.

Para constancia firman:

Mgs. Genoveva Ponce N.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA

Mgs. Luz E. Moreno A.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



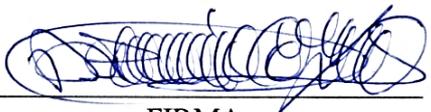
FIRMA

Mgs. Fabiana de León N.
MIEMBRO DE TRIBUNAL



FIRMA

Dr. Patricio. M. Guzmán. Y
TUTOR



FIRMA

TUTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Yo, **Patricio Marcelo Guzmán Yucta** tutor de la tesis, docente de la Carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo Certifico que el presente trabajo de investigación, con el tema: **ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-RIO”, PERIODO ABRIL- AGOSTO 2019**, ha sido elaborado por el autor **GINA LILIBETH ANDRADE VÉLIZ**, estudiante de la Carrea de Psicología Educativa el mismo que se ha revisado y analizado en su totalidad, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutor, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta

TUTOR DE TESIS



CERTIFICACIÓN

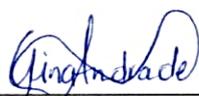
Que, **ANDRADE VÉLIZ GINA LILIBETH** con CC: **2350087678**, estudiante de la Carrera de **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "NUESTRO MUNDO ECO-RIO"**, PERIODO **ABRIL- AGOSTO 2019**, que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL**, cumple con el 9%, reportado en el sistema Anti plagio nombre del sistema, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 13 de Febrero del 2020

Dr. Patricio Marcelo Guzmán-Yueta
TUTOR DE TESIS

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciado en Psicología Educativa, con el tema: **ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-RIO”, PERIODO ABRIL- AGOSTO 2019**, corresponde exclusivamente a: **GINA LILIBETH ANDRADE VÉLIZ**, con cédula de ciudadanía N.- **2350087678**, al tutor de tesis, Dr. Patricio M. Guzmán. Y. y el patrimonio intelectual de la misma le pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Gina Lilibeth Andrade Véliz
C.C: 2350087678

DEDICATORIA

A Dios, por ser el inspirador y guía para obtener uno de mis anhelos más deseados. A mis padres Guillermo Andrade y Petita Véliz, por su amor, trabajo y sacrificio, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mi hermano Carlos Andrade por estar siempre presente, por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso. A mi esposo Joel Cujilema por todo su amor y paciencia, fortaleciéndome y creyendo en mí en todo momento.

A toda mi familia por sus oraciones, consejos y palabras de aliento que me brindaron a lo largo de esta etapa.

Gina Andrade

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado la fortaleza en los tiempos difíciles, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

Gracias a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí y en mis expectativas.

A mi esposo por ser el apoyo incondicional en mi vida que, con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por haberme permitido formarme en ella, a los directivos y docentes a quienes debo gran parte de mis conocimientos y experiencias.

Gina Andrade

ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	ii
TUTORÍA DE INVESTIGACIÓN	iii
CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO	iv
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
LISTA DE CUADROS	x
LISTA DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1 EL PROBLEMA	2
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	4
1.3. OBJETIVOS.....	5
1.3.1. General.....	5
1.3.2. Específicos.....	5
CAPÍTULO II.....	6
ESTADO DEL ARTE	6
2.1 ATENCIÓN SOSTENIDA	6
2.1.1 Características.....	7
2.1.2 Niveles de atención.....	7
2.1.3 Teorías sobre la atención sostenida	8
2.1.4 Factores determinantes de la atención sostenida	9
2.2 LECTURA COMPRENSIVA	10
2.2.1 Consideraciones generales.....	10
2.2.2 Clasificación de la lectura comprensiva	11
2.2.3 Niveles de la lectura comprensiva	11
2.2.3.3 Crítico o valorativo.....	12
2.2.3.4 Nivel creador o productivo	12
CAPÍTULO III	13

METODOLOGÍA.....	13
3.1 ENFOQUE	13
3.1.1 Cuantitativo	13
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	13
3.2.1 No experimental.....	13
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	13
3.3.1 Por el nivel o alcance:.....	13
3.3.1.1 Descriptiva.....	13
3.3.1.2 Correlacional	13
3.3.2 Por los objetivos	13
3.3.2.1 Básica	13
3.3.3 Por el lugar	14
3.3.3.1 De campo.....	14
3.3.4 Por el tiempo.....	14
3.3.4.1 Transversal	14
3.4 UNIDAD DE ANÁLISIS	14
3.4.1 Población de estudio.....	14
3.4.2 Muestra de estudio.....	14
3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	14
3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	15
CAPÍTULO IV	16
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	16
4.1. APLICACIÓN DEL TEST D2.....	16
4.2. APLICACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LECTURA COMPRESIVA	18
4.3. CORRELACIÓN DE PEARSON EN EL PROGRAMA SPSS–21	22
CONCLUSIONES.....	23
RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	25
ANEXOS.....	xiv
Aprobación del tema y tutor	xiv
Aprobación del Perfil del Proyecto	xv
Instrumentos de Recolección de datos	xvi
Matriz de operacionalización de variables	xx
Fotografías.....	xxi

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1.- Técnica e instrumentos de recolección de datos	13
Cuadro N° 2.- CONCENTRACIÓN (CON)	16
Cuadro N° 3.- VARIACIÓN (VAR)	17
Cuadro N° 4.- Literal o Descriptiva	18
Cuadro N° 5.- Crítico o Valorativo	19
Cuadro N° 6.- Inferencial	20
Cuadro N° 7.- Creador o Valorativo	21
Cuadro N° 8.- Correlación de Pearson: Coeficientes \ Probabilidades	22

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.- Concentración (CON)	16
Gráfico N° 2.- Variación (VAR)	17
Gráfico N° 3.- Literal o Descriptiva	18
Gráfico N° 4.- Crítico o Valorativo	19
Gráfico N° 5.- Inferencial	20
Gráfico N° 6.- Creador o Valorativo	21
Gráfico N°7.- Relación en el Programa SPSS-21	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el nivel de atención sostenida y de lectura comprensiva analizando la relación de correspondencia en los estudiantes de 4to año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO RIO”, periodo Abril-Agosto 2019, para lo cual se debe tener en consideración que la Atención sostenida es de suma importancia en el desarrollo de proceso de enseñanza-aprendizaje y de manera concreta en la lectura comprensiva, permitiendo así generar en los estudiantes procesos de razonamiento, análisis y autonomía. La muestra fue de tipo no probabilística intencional estableciéndose en 43 estudiantes, metodológicamente se trabajó con el diseño de investigación no experimental, el tipo de investigación es de campo, transversal por el nivel de investigación es descriptivo y correlacional. La técnica que se empleó para la variable de atención sostenida fue el test D2 de Brickenkamp del año 1962 y modificado por N. Seisdedos y para la variable de lectura comprensiva una ficha de observación, también se trabajó con programa SPSS-21 para el análisis de datos. Como resultado de la investigación se determinó una correlación positiva y directa, respecto de las variables dado que la efectividad se evidenció en los porcentajes desde nivel medio a alto.

Palabras claves: Atención sostenida, lectura comprensiva, aprendizaje.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the level of sustained attention and reading comprehension by analyzing the correspondence relationship in the students of the 4th year of Basic General Education at Unidad Educativa "Nuestro Mundo ECO RIO" period April-August 2019. It is essential to take in count that sustained attention is of the utmost importance in the development of the teaching-learning process and in a concrete way in the reading comprehension. Thus, it allows students to generate reasoning, analysis, and autonomy processes. The sample was of an intentional non-probabilistic type settling in 43 students. Methodologically, this research used the design of non-experimental research. It is a field investigation, cross-sectional. By the level of analysis, it is descriptive and correlational. The technique that was used for the variable of sustained attention was the Brickenkamp D2 test of the year 1962 and modified by N. Seisdodos. For the comprehensive reading variable, an observation sheet. It also worked with the SPSS-21 program for the analysis of data. As a result of the investigation, a positive and direct correlation was determined regarding the variables given. Due to the effectiveness was evidenced in the percentages from medium to a high level.

Keywords: Sustained attention, reading comprehension, learning



Reviewed by: Guaranga, Jessica

LINGUISTIC COMPETENCES TEACHER



INTRODUCCIÓN

Una habilidad fundamental para el desarrollo de la mayor parte de aspectos y áreas de nuestro día a día es la atención sostenida, ya que, de no tenerla, seríamos incapaces de culminar cualquier tipo de tarea o meta que nos hayamos planteado, no podríamos evitar distractores o mantener nuestra concentración. Esta capacidad para mantener focalizada nuestra atención durante un tiempo necesario debe permanecer de manera alerta frente a diversos estímulos que se puedan presentar en distintas situaciones.

Cabe señalar que estos procesos de atención han sido estudiados de manera muy profunda, siendo esta una cualidad perceptiva muy necesaria para procesar información, fundamentalmente en la formación educativa, puesto que los mismos marcan una exigencia importante para el análisis, interpretación y síntesis de las fuentes de información necesarias para un correcto desempeño académico. Este es uno de los motivos por el cual el estudio de la atención en la lectura, está recibiendo una gran acogida en la comunidad científica, que, desde el punto de vista de psicología aplicada, le concede una gran importancia en diferentes ámbitos, pero especialmente en el educativo.

Con lo que se refiere al proceso de enseñanza aprendizaje, la lectura comprensiva es una competencia de estilo instrumental, la misma que trabaja como medio para obtener un aprendizaje significativo dentro de la adquisición de nuevos conocimientos, facilitando el desarrollo de actitudes, destrezas y habilidades de los estudiantes. Por otro lado, es fuente de adquisición de valores y actitudes, necesarios para desarrollarse como persona.

En consonancia la presente investigación tiene la finalidad de determinar los niveles de atención sostenida en el desarrollo de la lectura comprensiva dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, tomando en consideración que la lectura siempre será la principal puerta del conocimiento, sin olvidar la importancia de ser aplicada correctamente deben intervenir diversos factores y de esta manera lograr un equilibrio en el aprendizaje.

En relación con este contexto, el presente estudio plantea desarrollar sobre la base de la problemática que se acontece en la U.E “Nuestro Mundo Eco-Rio”, en la cual se presenta por medio de las autoridades, docentes y personal del DECE una situación alarmante que amerita su análisis, la misma que se describe en el planteamiento del problema, además se establecen los objetivos de investigación y la metodología a aplicarse en su desarrollo, para determinar los resultados, conclusiones, recomendaciones o alternativas que posibilitan la solución de la problemática en la mencionada institución.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EL PROBLEMA

El proceso atencional sostenido que ocurre en respuesta a la capacidad de procesamiento limitado es aquel que se busca enlazar en el proceso lector de los niños de 8 años (Heilman, 2002). Según la Academia de Ciencias Luventicus (2011) se entiende que la lectura comprensiva es indispensable para el estudiante, esto es algo que él mismo va descubriendo a medida que avanza en sus estudios. Refiriéndose a los trastornos del lenguaje la atención es la capacidad mental para fijarse en uno o varios aspectos de la realidad, implica un acto que requiere la energía para poder delimitar ciertas actividades de carácter sensorial, tendientes a producir una mejor visión de un objeto o una situación (Vargas 2011).

A nivel mundial es preciso mostrar la investigación presentada en el informe PISA (2009) donde se resalta que hoy en día, el objetivo de la educación no es únicamente el compendio y memorización de información, sino que esos conocimientos adquiridos conformen un aprendizaje significativo, de manera que puedan ser empleados y utilizados en diferentes situaciones de la vida cotidiana.

Al mismo tiempo en el portal web del Ministerio de Educación (2018) menciona que los problemas de aprendizaje forman parte de lo más alarmante en el medio educativo, tomando en cuenta que se enfocan dichas dificultades con problemas de índole atencional por influencia de la tecnología entre otras, causando la falta de atención al momento de ser reflexivos en la lectura, siendo desde allí donde parte todo aprendizaje para los estudiantes.

Si bien es cierto, sé ignora que en el proceso de comprensión lectora, intervienen procesos psicológicos como la atención, y al hablar de que un estudiante tiene dificultades en la comprensión lectora es caer en esa generalización, pues debemos enfatizar que el proceso de comprender un texto abarca niveles que ascienden en un orden jerárquico, donde en primera instancia se tiene al nivel literal, una vez cruzada la línea de este nivel se pasa al nivel inferencial, desencadenando de esta forma al nivel crítico para culminar en el nivel productivo.

Por otra parte, la maestra Leila Bravo de la provincia de Manabí, manifestó mediante “El Diario” que un 75% de los escolares lee de una manera mecánica, sin entender el contenido de lo que está escrito. Evidenciando la carencia de comprensión lectora no solo en mencionada localidad, sino que al parecer este problema acontece en todo el Ecuador,

una de las causas es la tecnología y su mal uso, ya que la mayoría de estudiantes invierten su tiempo en redes sociales, juegos en línea, entre otras, disminuyendo su nivel de atención y el interés por la lectura.

Es importante recalcar que no solo en el ámbito escolar sino también en el contexto familiar, como base de la formación de los niños, se puede corroborar la falta de interés por parte de los padres al no reforzar y motivar las sugerencias que el docente expone para mejorar los procesos de atención y lectura. Son pocas las familias que trabajan con un método de lectura comprensiva para reforzar los conocimientos que los estudiantes hayan adquirido durante la jornada de clases.

Ahora bien, en la sociedad donde nos desenvolvemos existe una gran cantidad de información a la que debemos atender y, muchas veces esta exige estar pendiente y responder a más de un estímulo al mismo tiempo. Sabemos que la atención es la capacidad gracias a la cual somos más receptivos a los sucesos del ambiente, centramos nuestra mente mejor, y llevamos a cabo una gran cantidad de tareas de forma más eficaz. Pues bien, hoy en día los estudiantes de edades muy tempranas se ven afectados en sus procesos de atención debido a la extensa lista de aparatos tecnológicos y el uso excesivo de las mismas, generándoles falta de concentración y razonamiento. Sus procesos de atención sostenida disminuyen y se ve reflejado en el desenvolvimiento de los estudiantes en las aulas de clase (Coloma, 2018).

Finalmente, dentro del proceso de prácticas de Ejecución II, en la Unidad Educativa “Nuestro Mundo Eco Rio”, se evidenció un bajo rendimiento en cuanto a las asignaturas de Lengua y Literatura y Estudios Sociales, las cuales requieren un proceso de atención y lectura comprensiva, para lograr un correcto aprendizaje. Los factores externos como el mal uso del internet, procesos metodológicos inapropiados dentro de las aulas y la falta de motivación hacia la lectura son algunas de las causas para que este problema se agudice. Es evidente que en los estudiantes de cuarto año de EGB existe menos interés hacia las lecturas de mayor amplitud generado una asimilación disminuida en cuanto a los procesos de lectura, provocando en ellos el facilismo y déficit de interpretación, razonamiento, análisis crítico, entre otras.

1.2. JUSTIFICACIÓN

En el ámbito escolar se observa con mayor frecuencia dificultades en ortografía, lectura, matemáticas, idiomas presumiendo que podría encontrarse además afectada la atención, concentración y memoria. Battro en el año 2005, menciona la importancia de la atención en los diferentes procesos educativos que atraviesan los infantes.

Conviene mencionar que la presente investigación es necesaria y de gran importancia puesto que esta problemática se presenta en las prácticas de ejecución en la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO” en donde se evidencia desde diferentes contextos la misma realidad, que varios estudiantes presentan un bajo nivel de lectura comprensiva, consecuencia de su falta de atención.

En el caso de la factibilidad de esta investigación cabe recalcar la intervención de distintas herramientas que facilitaron el trabajo, así tenemos recursos humanos, financieros, materiales y bibliografía que brindarán el respaldo y aporte necesario para el trabajo, es pertinente, puesto que la problemática es amplia y proporciona distintas realidades de acuerdo al medio, considerando el tiempo de trabajo oportuno. Por lo que su utilidad será positiva, ya que se espera logre satisfacer las interrogantes planteadas, sabiendo que gracias a las mismas se obtendrán muchas respuestas que contribuyan en forma positiva con la educación del medio.

La presente investigación aportó con los niños que presentan esta problemática, además brindará pautas a la institución que permita a los docentes y padres de familias conocer las estrategias que pueden tomar para desarrollar objetivamente la comprensión lectora usando como herramienta la atención sostenida

Es por esta razón se direcciona la investigación en relación a la atención y la lectura comprensiva con el fin de establecer la correlación entre ellas, mediante un análisis que permitirá establecer los niveles que existen de la atención sostenida en la lectura comprensiva.

En consecuencia, la temática propuesta es novedosa en nuestro medio puesto que no existen investigaciones que antecedan a la presente y permitan tomar como un recurso eje los estudios realizados. Cabe mencionar que los estudios realizados sobre la atención sostenida y la lectura comprensiva son muy pocos, y más aún al hablar en el ámbito psicoeducativo, por lo que se debe destacar la importancia de aportar con este enfoque hacia la educación del país, buscando siempre mejorar el sistema educativo.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

- Determinar el nivel de atención sostenida y de lectura comprensiva analizando la relación de correspondencia en los estudiantes de 4to año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO RIO”, periodo Abril-Agosto 2019.

1.3.2. Específicos

- Identificar el nivel de atención sostenida en los estudiantes de 4to año de EGB, de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO RIO”.
- Establecer el nivel de lectura comprensiva que poseen los estudiantes de 4to año de EGB, de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO RIO”.
- Analizar la relación de correspondencia entre atención sostenida y lectura comprensiva de los estudiantes de 4to año de EGB, de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO RIO”.

CAPÍTULO II

ESTADO DEL ARTE

2.1 ATENCIÓN SOSTENIDA

Reategui, N y Sattler, C. (1999) señalan que la atención es un proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, además es el responsable de filtrar información e ir asignando los recursos para permitir la adaptación interna del organismo en relación a las demandas externas.

A su vez, la atención sostenida también entra en juego en muchos procesos relacionados con el aprendizaje. Los alumnos que acuden todos los días a las aulas tienen que esforzarse por sostener la atención en lo que dice el profesor. A veces, la atención sostenida se mezcla con la atención selectiva. Es decir, a veces no solo tenemos que mantener la atención, sino que también la tenemos que mantener centrada en un sitio determinado mientras sorteamos la atracción que ejercen los distractores (Nuñez, 2018).

No obstante Lopera (2008) manifiesta que la atención sostenida es la capacidad de mantener la concentración sobre un objetivo, pese a las adversidades o distracciones. Por ello, para poder desarrollarse correctamente necesita siempre una adecuada comprensión de la información y también la capacidad de autocontrol, ya que se encuentra relacionada con aspectos emocionales.

Por consiguiente, la Atención sostenida guarda gran relación con la percepción, y la memoria de trabajo, y aunque en la práctica se suelen evaluar conjuntamente no son exactamente lo mismo. No se trata como en los modelos tradicionales de conceder a la atención solo la función de puerta de entrada de toda la información, realmente es un funcionamiento en vertical, de articulación y control de toda la actividad cognitiva superior. Por tanto, es condición necesaria, pero no suficiente, para garantizar el procesamiento ejecutivo (Servera, 2014).

De igual manera García-Sevilla (1997) define la atención sostenida “La actividad que pone en marcha los procesos y/o mecanismos por los cuales el organismo es capaz de mantener el foco atencional y permanecer alerta ante la presencia de determinados estímulos durante períodos de tiempo relativamente largos”. Estas tareas requieren esfuerzo y acaban provocando siempre un deterioro en la ejecución.

Además, este deterioro puede medirse de dos maneras: en primer lugar, por la función de decremento o menoscabo atencional, esto es, por el declive progresivo en la ejecución, que en adultos suele situarse entre los 20 y 35 minutos. En segundo lugar, está basado en el resultado, o nivel de capacidad de la atención.

2.1.1 Características

Este proceso cognitivo tiene una serie de características que es necesario conocer para poder sacarle el máximo partido y desarrollarlas de manera adecuada (Puerta, 2014).

- **Es difícil de sostener en el tiempo:** La atención es un proceso que, debido a cómo funciona, es muy complicado de mantener a lo largo del tiempo. Esto se traduce en que normalmente solo podemos concentrarnos en una tarea durante un periodo determinado, y luego necesitaremos descansar antes de poder volver a intentarlo.
- **Es un proceso muy demandante:** A nivel cognitivo, la atención sostenida gasta muchos recursos mentales. Debido a ello, existen todo tipo de factores que influyen sobre la cantidad de tiempo que podemos mantenernos centrados en una sola tarea.
- **Puede entrenarse o atrofiarse:** La cantidad de atención sostenida que podemos ejercer durante un día no es fija. Por el contrario, depende de una multitud de factores.

2.1.2 Niveles de atención

Finalmente, los niveles de activación varían en función de la capacidad del sujeto para atender y de las exigencias propias de la tarea a realizar. Dichos niveles se pueden valorar independientemente de cualquier actividad o a través de ejecuciones concretas.

En una investigación Álvarez (2007) ya se había planteado la posibilidad de contrastar la activación con pruebas de ejecución, planteando la utilización del D2 como única prueba de contraste, más acorde con el ámbito escolar.

Según el test D2, se menciona tres niveles de atención sostenida los cuales se detallarán a continuación:

2.1.2.1 Alta (61-99)

Capacidad para mantener el foco atencional en una actividad o estímulo durante un largo periodo de tiempo.

2.1.2.2 Media (31-60)

Capacidad para atender a un estímulo durante un corto período de tiempo, genera problemas en la atención dificultando de esta forma el proceso de enseñanza – aprendizaje.

2.1.2.3 Baja (1-30)

Personas que presentan dificultades en el proceso de concentración, incapaces de mantener su atención al momento de ejecutar tareas; mismo que es importante para la adquisición de nuevos conocimientos.

Brickenkamp (1962) menciona en el test D2 el significado de sus puntuaciones según sus características psicométricas, las cuales hacen referencia a las siguientes:

- **Concentración**

Derivada del número de elementos relevantes correctamente marcados, proporcionando un índice del equilibrio entre velocidad y precisión.

- **Variación**

Viene dada por la diferencia entre la mayor y la menor productividad en las 14 líneas del test, evalúa la estabilidad y la consistencia en el tiempo.

2.1.3 Teorías sobre la atención sostenida

Como es evidente, se han desarrollado diversas teorías que intentan explicar cómo funciona nuestra atención sostenida.

2.1.3.1 Teoría de la activación

Conocida también como la teoría del arousal o teoría de la excitación, la cual propone que para que una tarea de vigilancia se lleve a cabo correctamente tiene que haber cierta continuidad en los estímulos. Por ejemplo, si tomamos como referencia a un vigilante. A este le costará menos mantener la atención si se mueve y hace rondas que si se queda todo el rato en un lugar sentado (Nuñez, 2018).

2.1.3.2 Teoría de la detección de señales

También conocida como TDS, defiende que, ante una tarea de vigilancia el número de alertas desciende. Es decir, ante una atención sostenida cansada el estímulo tendría que ser más

saliente para ser detectado. Así, encontramos que, a medida que el segundero corre y mantenemos la atención, los aciertos disminuyen, pero también lo hacen los falsos positivos.

2.1.3.3 Teoría de la expectativa

La teoría de la expectativa nos dice que aquella persona que vigila, y que por lo tanto sostiene su atención, la sostendrá durante más tiempo si espera que realmente ocurra un evento. Por ejemplo, el vigilante sostendrá su atención durante más tiempo y a un mayor nivel si realmente espera que alguien entre a robar en la fábrica (Nuñez, 2018).

Por el contrario, si la expectativa es baja, será más difícil mantener la atención. De esta manera, para ese alumno que no tiene ninguna esperanza depositada en que el profesor diga algo interesante el trabajo de mantener la atención será muy duro.

2.1.3.4 Teoría de la habituación

Señala que la habituación hace que la persona pierda interés por lo que sucede y que su atención decaiga. Es decir, disminuye la atención como consecuencia de la repetición regular de señales irrelevantes.

2.1.4 Factores determinantes de la atención sostenida

Existen múltiples factores determinantes que pueden afectar al funcionamiento de la atención y pueden definir a qué estímulo se va a dirigir la atención. Estos pueden ser externos o internos:

2.1.4.1 Factores externos

- **Intensidad:** cuanto más intenso es un estímulo más probabilidad existe de que le prestemos atención.
- **Tamaño:** a mayor tamaño del estímulo más recursos atencionales atrapa.
- **Movimiento:** estímulos en movimiento captan más la atención que los que permanecen estáticos.
- **Novedad:** estímulos más novedosos o raros atraen en mayor medida nuestra atención.
- **Cambio:** si aparece un estímulo diferente que rompe con la dinámica, nuestra atención se dirigirá al nuevo estímulo.
- **Color:** los estímulos que presentan color son más llamativos que aquellos que presentan tonos blancos y negros.

- **Contraste:** aquellos estímulos que por su contraste destaquen entre un conjunto llamaran más nuestra atención.
- **Carga emocional:** Tanto los estímulos positivos como negativos atraen la atención en mayor medida que los neutros.

2.1.4.2 Factores internos

- **Intereses:** nos concentramos más sobre aquellos estímulos que son de nuestro interés.
- **Emoción:** los estímulos que provocan emociones de mayor intensidad atraen en mayor medida nuestra atención. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, los estados de ánimo positivos contribuyen a focalizar los recursos atencionales, pero los estados emocionales negativos dificultan la concentración.
- **Esfuerzo requerido por la tarea:** las personas realizan una evaluación previa del esfuerzo que requiere la realización de la tarea y dependiendo del mismo atraerá en mayor o menor medida su atención.
- **Estado orgánico:** Depende del estado físico en el que se encuentre la persona, de forma que estados de cansancio, malestar, fiebre, etc. dificultarán la movilización de la atención.
- **Curso del pensamiento:** cuando el pensamiento sigue un curso determinado, basado en unas ideas concretas, la aparición de algún estímulo relacionado con ellas captará nuestra atención (Bienestar, 2018).

2.2 LECTURA COMPRENSIVA

2.2.1 Consideraciones generales

Se habla de lectura comprensiva a la visión analítica del contenido del texto. La lectura comprensiva tiene por objeto la interpretación y comprensión crítica del texto, es decir en ella el lector no es un ente pasivo sino activo en el proceso lector, por lo cual es capaz de decodificar el mensaje, lo interroga, lo analiza y lo critica (Hernández, 2015).

Por lo tanto, la comprensión tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto, que se deriva de sus experiencias acumuladas cuando son decodificada las palabras, frase, párrafos e ideas del autor; acciones que incluso requieren un mediador que “se involucre en el proceso para

determinar necesidades, habilidades y múltiples aspectos para orientar la lectura.” (Ocampo, López, & Ponce, 2019, pág. 148)

2.2.2 Clasificación de la lectura comprensiva

La lectura comprensiva se ha clasificado en:

2.2.2.1 Lectura comprensiva en voz alta

Leer en voz alta es una actividad difícil que exige, no solamente la comprensión previa del texto leído, sino también una toma de conciencia, muchos lectores optan por este tipo de lectura, ya que el sonido mejora el proceso de retención.

2.2.2.2 Lectura comprensiva silenciosa

Permite que se lea una gran variedad de textos, de acuerdo a los intereses de los lectores, representa menor esfuerzo que permite concentrarse. En este tipo de lectura sobresale por encima de toda la concentración, por lo tanto la persona se observa enfocada en su propio mundo mientras lee (Dominicana, 2017).

2.2.3 Niveles de la lectura comprensiva

Los niveles de comprensión lectora precisan los grados de profundidad y amplitud en la comprensión de un texto escrito, aunque no existen límites tajantes entre unos y otros (Saavedra, 2013).

2.2.3.1 Literal o descriptivo

En este nivel el estudiante, reproduce la información que el texto aporta e identifica las características esenciales de los objetos, hechos o fenómenos, para luego establecer variables de comparación. El estudiante lee el texto las veces que considere necesarias. Aquí no necesita emitir sus opiniones, lo importante es reconocer y recordar.

2.2.3.2 Inferencial

Buscan relaciones que van más allá de lo leído, se explica el texto en forma más amplia, agregando información y experiencias anteriores, se relaciona lo leído con nuestros saberes previos, se formulan hipótesis y nuevas ideas (Saavedra, 2013).

Casierra (2014) menciona que el lector debe tomar los elementos explícitos en el texto para establecer relaciones entre ellos para finalmente inferir o extraer las ideas que el

autor no plasmó, pero que sí quiso comunicar. Se deben identificar las ideas principales del texto, realizando suposiciones acerca de las ideas implícitas.

2.2.3.3 Crítico o valorativo

En este nivel emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos, tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Requiere un distinto ritmo de lectura, más lento para poder ser analizada de manera precisa.

Arboleda (1993), señala lo siguiente:

- Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias.
- Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula.

2.2.3.3.1 Características

- Distanciamiento del texto, para poder opinar sobre este, enjuiciarlo, criticarlo, valorarlo; tomar partido a favor o en contra y comentar sus aciertos y desaciertos.
- Análisis del texto por partes y en su totalidad.
- Valoración de la eficacia del intertexto, la relación del texto y el contexto, y comentar sobre los puntos de vista del autor.
- Relación de la obra con la vida y otros textos leídos sobre el tema (EcuRed, 2016).

2.2.3.4 Nivel creador o productivo

Según Cabrera (1994), este nivel incluye todas las creaciones personales o grupales a partir de la lectura del texto, lo que creamos a partir de la lectura, se agrega párrafos descriptivos, se reproduce el diálogo de los personajes y dramatizan. Otro aspecto es generar nuevas situaciones o personajes en la historia leída.

En este nivel el lector pasa de tener una actitud pasiva frente al texto para apropiarse activamente de él, recreando un nuevo final, contexto o escenario, según sus gustos e ideas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE

3.1.1 Cuantitativo

Se consideró una investigación cuantitativa dado que las variables de estudio se cuantificaron para su análisis, lo que exigió establecer cálculos matemáticos o estadísticos, los mismos que se representaron en estadígrafos, tablas numéricas y/o porcentuales.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 No experimental

Es una investigación que se realizó de carácter socio-educativo, puesto que dentro del trabajo de investigación no se manipularon las variables y el fenómeno se describió tal y como se presenta.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 Por el nivel o alcance:

3.3.1.1 Descriptiva

Se buscó especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analizó, además describió tendencias de un grupo o población, nos permitió recolectar información para analizar los resultados obtenidos en la investigación.

3.3.1.2 Correlacional

Porque se asociaron variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, se correlacionan las variables de estudio para un mejor entendimiento de las relaciones existentes entre sí.

3.3.2 Por los objetivos

3.3.2.1 Básica

Porque es un acercamiento analítico: se recopiló información para la construcción de una base de conocimientos, no se plantearon alternativas de solución a la problemática investigada.

3.3.3 Por el lugar

3.3.3.1 De campo

Se realizó en el lugar de los hechos, siendo esta la Unidad Educativa “Nuestro Mundo Eco-Río” con los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica.

3.3.4 Por el tiempo

3.3.4.1 Transversal

Porque la investigación se la realizó en un periodo de tiempo determinado y por única vez, en donde se aplicaron instrumentos técnicos y se analizaron los mismos.

3.4 UNIDAD DE ANÁLISIS

3.4.1 Población de estudio

Los estudiantes de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”.

3.4.2 Muestra de estudio

La muestra fue no probabilística e intencionada porque se seleccionó a los elementos que los integran; para el estudio se planteó trabajar con 43 estudiantes del cuarto año de Educación General Básica, paralelos “A” y “B” de la mencionada institución.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
ATENCIÓN SOSTENIDA	Prueba Psicométrica	Test D2 AUTOR: R. Brickenkamp N. Seisdodos	El test D2 es una medida concisa de la atención y la concentración mental.
LECTURA COMPENSIVA	Observación	Ficha de observación	20 Preguntas direccionadas a estudiantes de 4to año de Educación General Básica.

Cuadro N° 1.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Elaborado por: Gina Andrade

Fecha: 30 de septiembre del 2019

3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se procedió de la siguiente manera:

- Elaboración y validación de los IRD.
- Recolección de datos en base a la aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación.
- Registro y barrido de la información obtenida en una base de datos.
- Procesamiento de datos a través del aplicativo informático correspondiente.
- Tabulación y representación gráfica de la información (estadígrafos).
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. APLICACIÓN DEL TEST D2

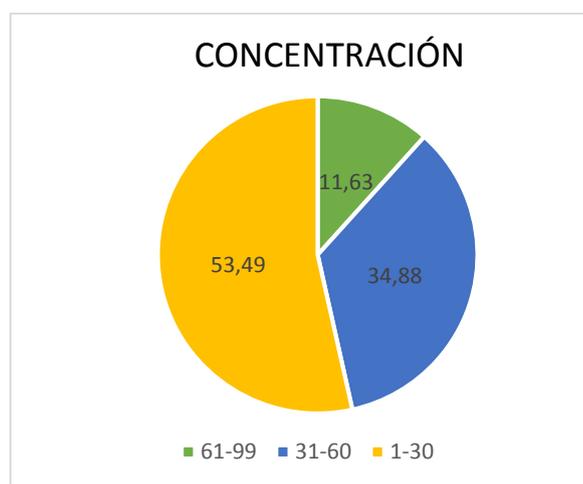
Cuadro N° 2.- CONCENTRACIÓN (CON)

PERCENTILES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
61-99	5	11,63 %
31-60	15	34,88 %
1-30	23	53,49 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 2: Concentración (CON)

Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 1.- Concentración (CON)



Fuente: Gráfico N° 1

Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En la dimensión Concentración se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron el TEST D2, 5 estudiantes que representan el 11,63% se encuentran en un percentil de 61-99; 15 estudiantes que representan el 34,88% se encuentran en un percentil de 31-60 y 23 estudiantes que representan el 53,49% se encuentran en un percentil de 1-30.

INTERPRETACIÓN

En la categoría de Concentración dentro de la atención sostenida según el test D2 predomina el nivel bajo lo que demuestra que niños y niñas en edades de 8-9 años dentro del contexto educativo presentan dificultades en los procesos de concentración, lo cual es importante para la adquisición de nuevos conocimientos.

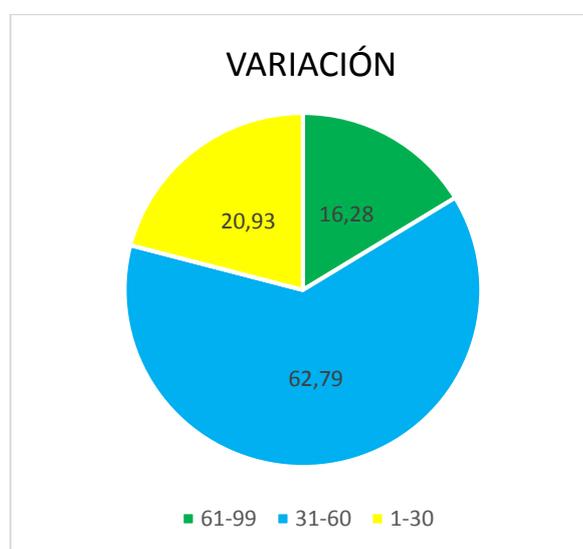
Cuadro N° 3.- VARIACIÓN (VAR)

PERCENTILES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
61-99	7	16,28 %
31-60	27	62,79 %
1-30	9	20,93 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 3: Variación (VAR)

Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 2.- Variación (VAR)



Fuente: Gráfico N° 2

Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En la dimensión Variación se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron el TEST D2, 7 estudiantes que representan el 16,28% se encuentran en un percentil de 61-99; 27 estudiantes que representan el 62,79% se encuentran en un percentil de 31-60 y 9 estudiantes que representan el 20,93% se encuentran en un percentil de 1-30.

INTERPRETACIÓN

En la categoría de Variación según el Test D2 predomina el nivel medio, en el cual se menciona que la capacidad para atender a un estímulo dura un corto período de tiempo y los procesos de atención sostenida son disminuidos, generando así dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

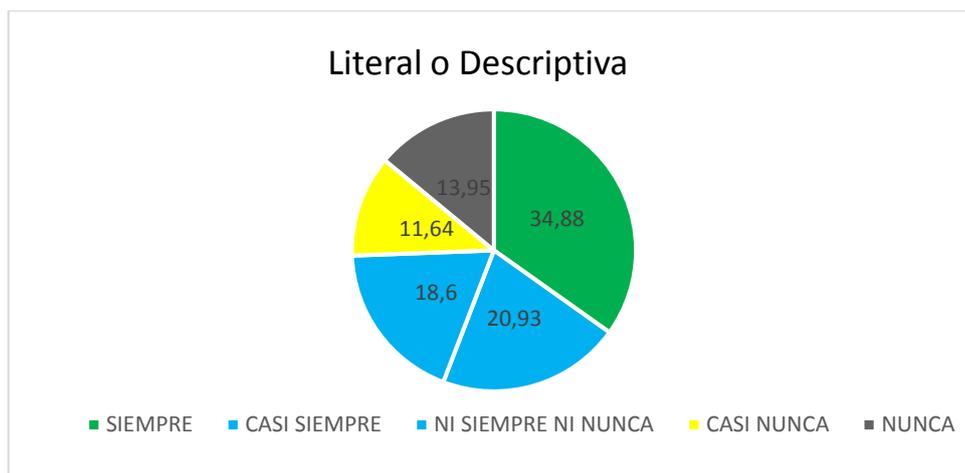
4.2. APLICACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LECTURA COMPRENSIVA

Cuadro N° 4.- Literal o Descriptiva

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	15	34,88 %
CASI SIEMPRE	9	20,93 %
NI SIEMPRE NI NUNCA	8	18,60 %
CASI NUNCA	5	11,64 %
NUNCA	6	13,95 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 4: Literal o Descriptivo
Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 3.- Literal o Descriptiva



Fuente: Gráfico N° 3
Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En el primer nivel se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron la encuesta, 15 estudiantes que representan el 34,88 % marca siempre; 9 estudiantes que representan el 20,93 % marca casi siempre, 8 estudiantes que representan el 18,60 % marca ni siempre ni nunca, 5 estudiantes que representan el 11,64 % marca casi nunca y 6 estudiantes que representan el 13,95 % marca nunca.

INTERPRETACIÓN

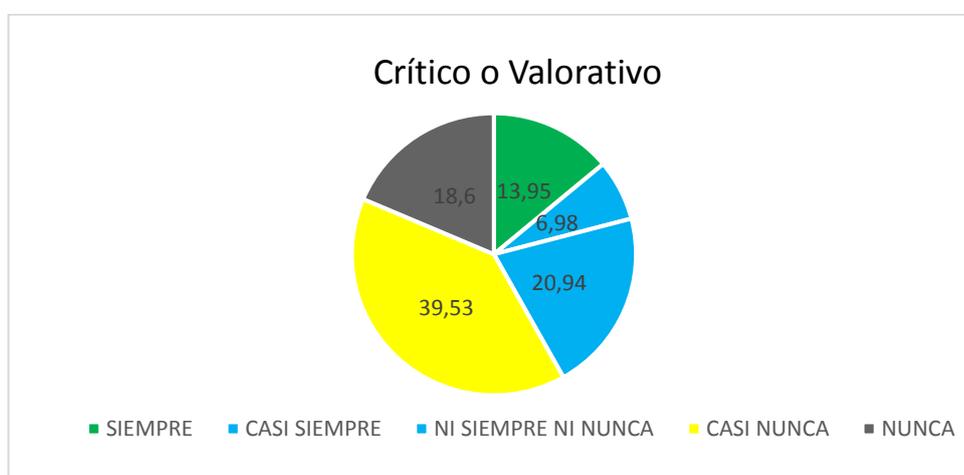
En el nivel literal o descriptivo de la lectura comprensiva se identifican características esenciales de la lectura, para luego establecer variables de comparación, no emite sus opiniones, no hace interpretaciones ni intenta explicar o responder a los porqué de la lectura.

Cuadro N° 5.- Crítico o Valorativo

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	13,95 %
CASI SIEMPRE	3	6,98 %
NI SIEMPRE NI NUNCA	9	20,94 %
CASI NUNCA	17	39,53 %
NUNCA	8	18,60 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 5: Crítico o Valorativo
Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 4.- Crítico o Valorativo



Fuente: Gráfico N° 4
Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En el segundo nivel se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron la encuesta, 6 estudiantes que representan el 13,95 % marca siempre; 3 estudiantes que representan el 6,98 % marca casi siempre, 9 estudiantes que representan el 20,94 % marca ni siempre ni nunca, 17 estudiantes que representan el 39,53 % marca casi nunca y 8 estudiantes que representan el 18,60 % marca nunca.

INTERPRETACIÓN

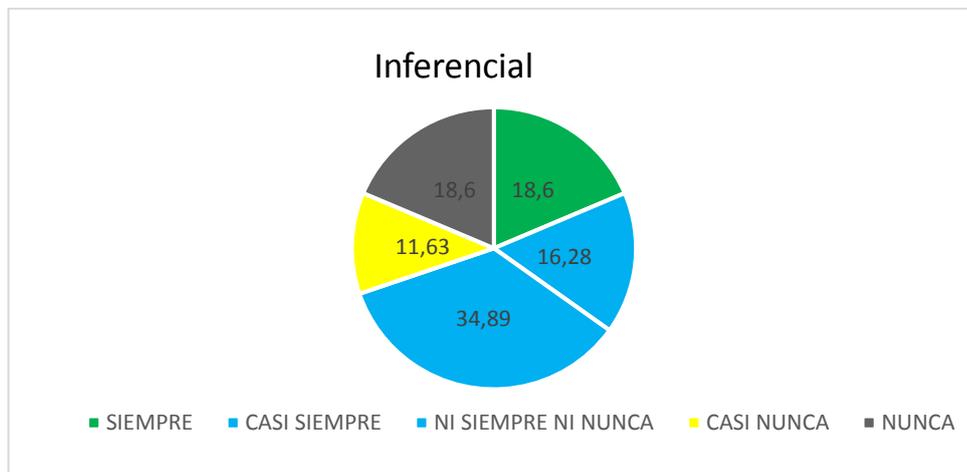
El nivel crítico valorativo se evidencia la aplicación de una serie de ejercicios valorativos y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.

Cuadro N° 6.- Inferencial

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	8	18,60 %
CASI SIEMPRE	7	16,28 %
NI SIEMPRE NI NUNCA	15	34,89 %
CASI NUNCA	5	11,63 %
NUNCA	8	18,60 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 6: Inferencial
Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 5.- Inferencial



Fuente: Gráfico N° 5
Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En el tercer nivel se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron la encuesta, 8 estudiantes que representan el 18,60 % marca siempre; 7 estudiantes que representan el 16,28 % marca casi siempre, 15 estudiantes que representan el 34,89 % marca ni siempre ni nunca, 5 estudiantes que representan el 39,53 % marca casi nunca y 8 estudiantes que representan el 18,60 % marca nunca.

INTERPRETACIÓN

El nivel inferencial busca relaciones que van más allá de lo leído, se explica el texto en forma más amplia, agregando información y experiencias anteriores, se relaciona lo leído con nuestros saberes previos, se formulan hipótesis y nuevas ideas.

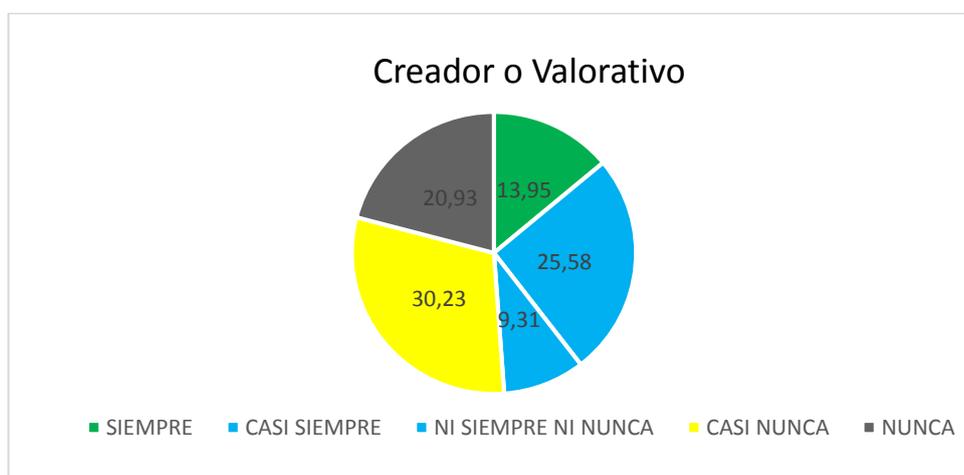
Cuadro N° 7.- Creador o Valorativo

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	13,95 %
CASI SIEMPRE	11	25,58 %
NI SIEMPRE NI NUNCA	4	9,31 %
CASI NUNCA	13	30,23 %
NUNCA	9	20,93 %
TOTAL	43	100 %

Fuente: Cuadro N° 7: Creador o Valorativo

Elaborado por: Gina Andrade

Gráfico N° 6.- Creador o Valorativo



Fuente: Gráfico N° 6

Elaborado por: Gina Andrade

ANÁLISIS

En el cuarto nivel se puede evidenciar que de los 43 estudiantes que resolvieron la encuesta, 6 estudiantes que representan el 13,95 % marca siempre; 11 estudiantes que representan el 25,58 % marca casi siempre, 4 estudiantes que representan el 9,31 % marca ni siempre ni nunca, 13 estudiantes que representan el 20,93 % marca casi nunca y 9 estudiantes que representan el 20,93 % marca nunca.

INTERPRETACIÓN

El nivel creador o valorativo es donde se incluyen todas las creaciones personales o grupales a partir de la lectura del texto, agregan párrafos descriptivos, reproducen el diálogo de los personajes y dramatizan.

4.3. CORRELACIÓN DE PEARSON EN EL PROGRAMA SPSS-21

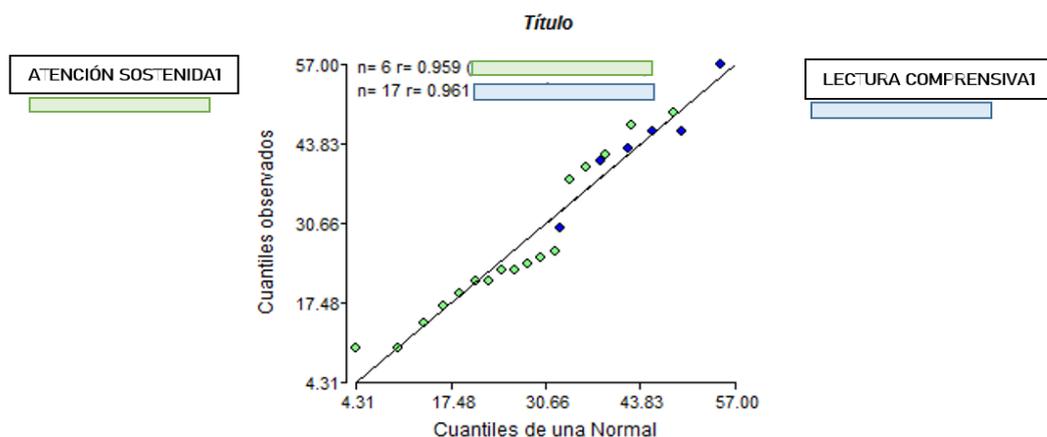
Cuadro N°8.- Correlación de Pearson: Coeficientes \ Probabilidades

	Atención sostenida1	Lectura comprensiva1
Atención sostenida	1.00	0.83**
Lectura comprensiva	-0.12	1.00

Fuente: Programa SPSS-21

Elaborado por: Gina Lilibeth Andrade Véliz

Gráfico N°7.- Relación en el Programa SPSS-21



Fuente: Programa SPSS-21

Elaborado por: Gina Lilibeth Andrade Véliz

ANÁLISIS:

Se ha comprobado que, si existe una relación efectiva entre las variables: Atención sostenida y Lectura comprensiva, según se determina que en la correlación de Pearson es significativa; se establece en el estadístico de un 0.961 en la Atención sostenida y 0.959 en Lectura comprensiva, en el programa SPSS-21 para tabulación de datos, esto quiere decir que existen porcentajes desde el nivel medio a altos en la variable independiente; así también niveles altos en la variable dependiente, por tanto hay una correlación positiva y directa.

INTERPRETACIÓN:

Se puede constatar que existe una correlación directa y efectiva respecto de las dos variables, se demuestra que si se aplican una Atención sostenida en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el nivel de Lectura comprensiva posibilitará una asimilación de aprendizajes y conocimientos de los estudiantes del cuarto año de Educación General Básica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se identifica que existe un nivel de atención sostenida media correspondiente al índice de variación y concentración con una frecuencia de 42 que se encuentra dentro de los percentiles 31-60.
- Se establece que el nivel de lectura comprensiva corresponde a “literal o descriptivo” puesto que se obtuvo como resultado un porcentaje de 34.88, donde el estudiante lee el texto las veces que considere necesarias, no emite sus opiniones y lo importante para ellos es reconocer y recordar lo leído.
- Se analiza que existe una correlación positiva y directa respecto a las dos variables, dado el resultado de 0.961 en atención sostenida y 0.959 en lectura comprensiva, lo que evidencia que, si se aplican las técnicas acertadas para mejorar los procesos de atención, el nivel de lectura comprensiva posibilitará una mejor asimilación de aprendizajes.

RECOMENDACIONES

- Realizar actividades recreativas que ayuden a ejercitar y fortalecer los procesos de atención sostenida, vigilancia y alerta, las mismas que son habilidades para mantener un grado de respuesta favorables frente a un estímulo.
- Trabajar en los niveles donde existe disminución de lectura comprensiva, siendo estos; reflexivo, crítico y creativo, mediante la aplicación de estrategias lúdicas que fomenten el interés dentro y fuera del salón de clases con los estudiantes de 4to. año de Educación General Básica
- Aplicar una metodología y didáctica moderna, el uso de los medios y métodos de formación, la evaluación y la comunicación educativa en el desarrollo de la práctica pedagógico – didáctica, especialmente a partir de las metodologías activas de formación relacionadas con la atención sostenida y lectura comprensiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, L., González-Castro, P., Núñez, J.C., González-Pianda, J.A., Álvarez, D. y Bernardo, A. (2007b). *Programa de intervención multimodal para la mejora de los déficits de atención*. *Psicothema*, 19, 591-598.
- Arboleda, L.C. (1993). *Tesis para la historia social de las ciencias en América Latina*. En L.C. Arboleda, J. Arias y E. Armando (Vol. Eds.), *Historia Social de las Ciencias en Colombia: Tomo II. Matemáticas, Astronomía y Geología* (pp. 19-27). Bogotá: COLCIENCIAS.
- Battro, A. M. (2011). *Neuroeducación: El cerebro en la escuela*. En *La Pizarra de Babel: Puentes entre neurociencia, psicología y educación*. S. Lipina y M. Sigman (Editores). Buenos Aires: El Zorzal.
- Bienestar, S. y. (19 de 09 de 2018). *Qué es la atención, tipos y alteraciones*. Obtenido de *Qué es la atención, tipos y alteraciones.*: <https://www.bitbrain.com/es/blog/atencion-cognitiva-concentracion>
- Brickenkamp, R. (1962). *D2, Test de atención* (trad. al castellano por n. Seisdedos). Madrid: TEA Ediciones.
- Cabrera, F., Donoso, T. y Marín, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Editorial Laertes
- Casierra, S. (05 de Mayo de 2014). *Lectura inferencial*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/sandracasierra/lectura-inferencial-34312389>
- Castello, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Coloma, L. (30 de Abril de 2018). *El Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/datos-inec-habitos-lectura-ecuador>.
- Dominicana, U. R. (12 de Septiembre de 2017). *UNIVERSIA*. Obtenido de Tipos diferentes de lectura: <https://noticias.universia.com.do/cultura/noticia/2015/07/22/1128690/7-diferentes-tipos-lectura.html>

- EcuRed. (2016). *Niveles de comprensión lectora*. Obtenido de Niveles de comprensión lectora: https://www.ecured.cu/Niveles_de_comprensi%C3%B3n_lectora
- *ElDiario*. (18 de Septiembre de 2007). Obtenido de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/53168-lectura-comprensiva-o-leer-entrelneas/>
- Escobar, M. R. (30 de Junio de 2018). *Revista Científica Retos de la Ciencia*. Obtenido de Niveles de lectura comprensiva de los estudiantes de los primeros semestres : <http://retosdelaciencia.com/Revistas/index.php/retos/article/view/217>
- Garcia-Sevilla, J.(1997). *Problemas de atención en el niño*. Madrid: Pirámide
- Hernández, V. F. (2015). Obtenido de Influencia de la atención sostenida en la lectura comprensiva en niños y niñas de 8 años de edad: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7193/1/T-UCE-0007-45pg.pdf>
- Lopera, F. (2008). *Funciones Ejecutivas: Aspectos Clínicos*. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, Madrid.
- Llabrés, M. S. (2004). *Tarea de Atención Sostenida en la Infancia*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Mateu_Servera/publication/237578311_Prueba_ganadora_de_la_VIII_Edicion_del_Premio_TEA_para_la_realizacion_de_trabajos_de_investigacion_y_desarrollo_sobre_tests_i_otros_instrumentos_de_evaluacion/links/0c96052662bf44520
- Ministerio de Educación (2018). *Problemas de aprendizaje*. Obtenido de <https://educarecuador.gob.ec/category/noticias/page/8/>
- Nuñez, P. G. (14 de Junio de 2018). *La mente es maravillosa*. Obtenido de Atención sostenida: Concepto y teorías: <https://lamenteesmaravillosa.com/atencion-sostenida-concepto-y-teorias/>
- PISA (2019). *Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes*. Obtenido de <https://educarecuador.gob.ec/category/noticias/page/8/>
- Puerta, A. R. (2014). *Lifeder*. Obtenido de Atención sostenida: características, teorías, tests y actividades: <https://www.lifeder.com/atencion-sostenida/>

- Reategui, N y Sattler, C. (1999). Metacognición. *Estrategias para la construcción del conocimiento*. (2da. Ed.) Lima: CEDUM
- Saavedra, M. I. (2013). *LA ATENCIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DEL CURSO 6to.* Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6641/T-3023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Aprobación del tema y tutor



ACTA N° 32

APROBACIÓN DE TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Comisión de Carrera de Psicología Educativa, en reunión del 27 de Febrero de 2019, procede a revisar el pedido de aprobación del Tema de proyecto de Investigación, presentado por el/ la Sr/Señorita **GINA LILIBETH ANDRADE VÉLIZ** con CI 2350087678 estudiante de Séptimo Semestre, paralelo "B" de la Carrera, con el siguiente detalle:

TEMA PROPUESTO:

"Atención sostenida en la lectura comprensiva en los estudiantes de la Unidad Educativa "Nuestro Mundo Eco-Río", en el período febrero 2019-agosto 2019"

TEMA APROBADO POR LA COMISIÓN CON FECHA: 27/02/2019

"ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "NUESTRO MUNDO ECO-RIO", PERÍODO ABRIL-AGOSTO 2019"

ÁREA DE CONOCIMIENTO: EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Educación Superior y Formación Profesional.

DOMINIO CIENTÍFICO: Desarrollo Socioeconómico y Educativo para el Fortalecimiento de la Institucionalidad Democrática y Ciudadano.

TEMA IGUAL A OTROS ANTERIORMENTE SI () NO (X)

APROBADO SI (X) NO ()

TUTOR CON (5) TEMAS ASIGNADOS

DOCENTE TUTOR:

- Dr. Patricio Guzmán

DOCENTES MIEMBROS

TRIBUNAL 3

- Dr. Vicente Ureña T. Mgs.
- Mgs. Luz Elisa Moreno

Msc. Jorge Montes
MIEMB. COM. CARRERA

Campus "La Doloresa"

Dra. Patricia Bravo Ph.D.
DIRECTORA DE CARRERA

Avenida 1 de Mayo N° 10 de Agosto

Unach / FCENYT
PSICOPEDAGOGÍA

Mgs. Luz Elisa Moreno A.
MIEMB. COM. CARRERA

Repositorio Institucional UNACH - Ext 3002

Aprobación del Perfil del Proyecto



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No.0005- DFCEHT-UNACH-2020

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 144, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 146, numeral 16, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía"

Que, mediante solicitud dirigida a la Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, el/a señor/ita: **Gina Lilibeth Andrade Véliz**, alumno/a de la carrera de **Psicología Educativa**, solicita **cambio de miembro de tribunal** del proyecto de investigación, aprobado con Resolución Administrativa 0407-DFCEHT-UNACH-2019;

Que, mediante informe justificativo la Comisión de Carrera de **Psicología Educativa**, aprueba la asignación de un nuevo miembro de tribunal para revisión y defensa del proyecto de investigación, en reemplazo del **Mgs. Vicente Ureña Torres**;

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes.

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente;

RESUELVE:

1. Autorizar el pedido presentado por el/a señor/ita: **Gina Lilibeth Andrade Véliz**, estudiante/s de la carrera de **Psicología Educativa**, referente a la **asignación de un nuevo miembro de tribunal** para revisión y defensa del proyecto de investigación, aprobado con Resolución Administrativa **0407-DFCEHT-UNACH-2019**, quedando conformado de la siguiente manera:

CARRERA	TEMA	ESTUDIANTES	TUTOR	TRIBUNAL
PSICOLOGÍA EDUCATIVA	"ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "NUESTRO MUNDO ECOLÓGICO", PERÍODO ABRIL-AGOSTO 2019"	ANDRADE VÉLIZ GINA LILIBETH	MGS. YUCTA MARCELO GUZMÁN PATRICIO	MGS. FABIANA MARÍA DE LEÓN NICARETA MGS. MORENO ARRIETA LUZ ELISA

Dada en la ciudad de Riobamba, a los veinte y cuatro días del mes de enero de 2020.

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.
DECANA



Elaborado: Mgs. Zoila Jácome.

Instrumentos de Recolección de datos

TEST D2

Nº 298 Nombre y apellidos: _____ Edad: _____
Sexo: V M Centro/Empresa: _____



Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página. Observe que cada letra lleva encima un número. La primera letra ya aparece tachada a modo de ejemplo. Haga ahora la línea de entrenamiento.

Cuando haya terminado, compruebe que ha marcado las letras números **3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	/	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"

TEA
Autor: Iñaki Brocense - Copyright © 1982 by Hogrefe & Helber Publishers.
Copyright de la edición española © 2002 by TEA Ediciones, S.A. Prohibida a reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan uno en negro, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el mayor provecho. NO LA UTILICE - Printed in Spain, impreso en España

- 1 . d . d . p . d . d . p . p . d . p . d . d . d . d . d . p . d . p . d . d . d . d . p . p . d . d . d . p . p . d . d . p .
- 2 p . d . p . p . d . d . p . d . p . d . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 3 " d . d . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 4 d . d . p . d . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 5 p . d . p . p . d . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 6 " d . d . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 7 d . d . p . d . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 8 p . d . p . p . d . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 9 " d . d . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 10 d . d . p . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 11 p . d . p . p . d . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 12 " d . d . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 13 d . d . p . d . d . p . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .
- 14 p . d . p . p . d . d . p . d . p . d . p . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p . d . p .

**MUY
 IMPORTANTE**
**POR FAVOR
 NO ESCRIBA
 NADA EN ESTA
 FRANJA AZUL
 O PUEDE
 INVALIDAR
 SU EJERCICIO**



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA: ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRENSIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-RIO”, PERIODO ABRIL- AGOSTO 2019.

FICHA DE OBSERVACIÓN

Edad:

Sexo: Mujer

Varón

INSTRUCCIONES:

- Señala con una X la opción que más se corresponda:

LITERAL O DESCRIPTIVA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NI SIEMPRE NI NUNCA	CASI NUNCA	NUNCA
1. ¿Lee el texto las veces que cree necesario?					
2. ¿Describe el lugar de los hechos?					
3. ¿Identifica detalles de la lectura?					
4. ¿Precisa el espacio, tiempo y personajes de la lectura?					
5. ¿Describe los hechos en el orden que suceden en la lectura?					
INFERENCIAL	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NI SIEMPRE NI NUNCA	CASI NUNCA	NUNCA
11. ¿Tu docente usa lecturas incompletas para que el estudiante complete con su imaginación?					
12. ¿Identifica la idea principal del texto?					
13. ¿Deduce enseñanzas y mensajes de la lectura?					
14. ¿Recompone un texto variando hechos, lugares?					
15. ¿Infiere el significado de palabras?					

CRÍTICO O VALORATIVO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NI SIEMPRE NI NUNCA	CASI NUNCA	NUNCA
6. ¿Emite juicios de valor luego de una lectura?					
7. ¿Distingue un hecho de una opinión en una lectura?					
8. ¿Juzga la actuación de los personajes?					
9. ¿Analiza la intención del autor?					
10. ¿Emite juicios de valor frente a un comportamiento que se presente en la lectura?					
CREADOR O PRODUCTIVO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	NI SIEMPRE NI NUNCA	CASI NUNCA	NUNCA
16. ¿Inventa otro final a la historia leída?					
17. ¿Dibuja el escenario donde cree se desarrolló la historia?					
18. ¿Elabora párrafos descriptivos de la lectura?					
19. ¿Reproduce los diálogos de los personajes de la lectura?					
20. ¿Realiza dramatizaciones a partir de la lectura?					

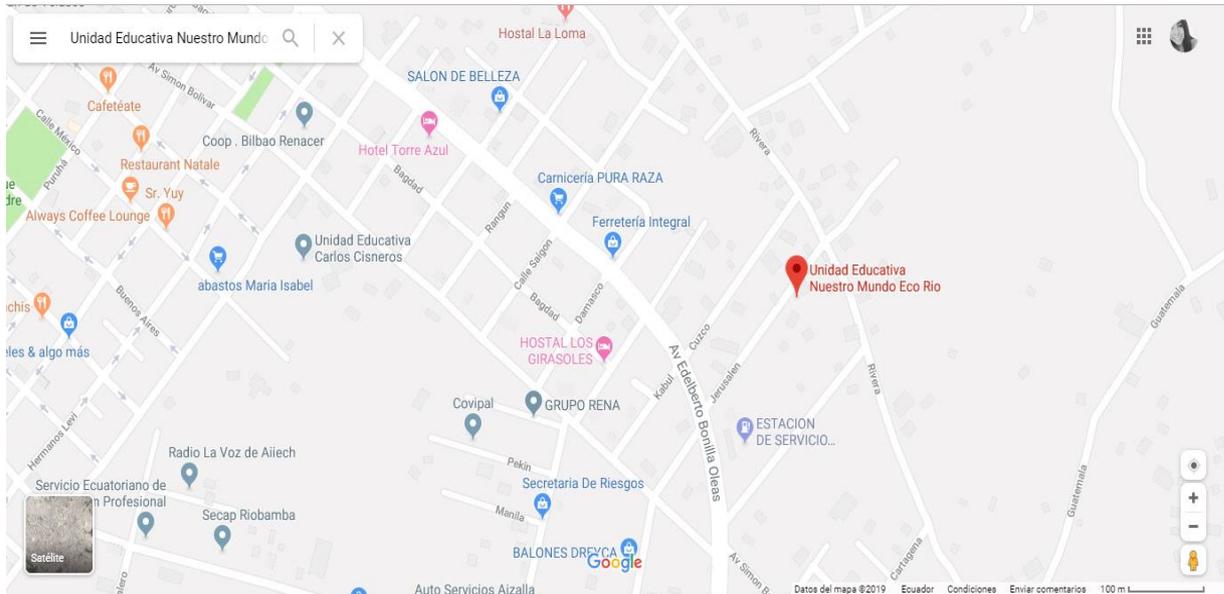
Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO – TEMA: “ATENCIÓN SOSTENIDA EN LA LECTURA COMPRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “NUESTRO MUNDO ECO-RIO”, PERIODO ABRIL- AGOSTO 2019.” **AUTOR/A:** Gina Lilibeth Andrade Véliz

1. VARIABLES	2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL	3. DIMENSIONES	4. INDICADORES - ÍNDICES	5. ITEMS - PREGUNTAS
<p>1.1. Variable Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ATENCIÓN SOSTENIDA TÉCNICA: Psicométrica IRD: Test D2 	<ul style="list-style-type: none"> • Lopera (2008) manifiesta que: La atención sostenida es la capacidad de mantener la concentración sobre un objetivo, pese a las adversidades o distracciones. Por ello, para poder desarrollarse correctamente necesita siempre una adecuada comprensión de la información y también la capacidad de autocontrol. 	<ul style="list-style-type: none"> • Características de la atención sostenida. • Tipos de atención • Teorías de la atención sostenida • Factores determinantes de la atención sostenida 	<ul style="list-style-type: none"> • Difícil sostener en el tiempo • Proceso demandante • Puede entrenarse o atrofiarse • De la activación • Detección de señales • De la expectativa 	<p>El d2 es un test de tiempo limitado que evalúa la atención selectiva mediante una tarea de cancelación. Mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares.</p>
<p>1.2. Variable dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LECTURA COMPRESIVA TÉCNICA: Observación IRD: Ficha de observación 	<p>La lectura comprensiva tiene por objeto la interpretación y comprensión crítica del texto, es decir en ella el lector no es un ente pasivo sino activo en el proceso lector, por lo cual es capaz de decodificar el mensaje, lo interroga, lo analiza y lo critica. (Hernández, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones generales • Clasificación de la lectura comprensiva • Niveles de la lectura comprensiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura en voz alta • Lectura silenciosa • Literal o descriptivo • Inferencial • Crítico o valorativo • Creador o productivo 	<p>Ficha de observación, consta de 20 Preguntas direccionadas a estudiantes de 4to año de Educación General Básica.</p>

Fotografías

Referencia de la Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”



Fuente: Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”

Elaborado por: Gina Andrade

Aplicación de instrumentos de recolección de datos



Fuente: Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”

Elaborado por: Gina Andrade



Fuente: Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”
Elaborado por: Gina Andrade



Fuente: Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”
Elaborado por: Gina Andrade



Fuente: Unidad Educativa “Nuestro Mundo ECO-RIO”
Elaborado por: Gina Andrade