



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO

**LA SOBREENUCACIÓN Y LA REPERCUSIÓN EN LOS SALARIOS DE LOS GRADUADOS DE
LA CARRERA DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, PERIODO 2010-
2017**

***TRABAJO DE TITULACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA***

AUTOR

Basantes Tuquina Valeria Brigitte

TUTOR

Eco. María Eugenia Borja

Riobamba-Ecuador

2019

INFORME DEL TUTOR

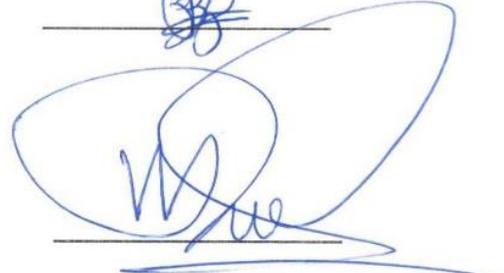
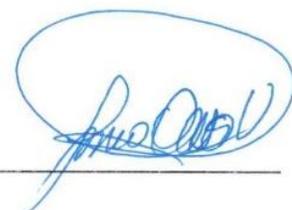
Yo, Econ. Maria Eugenia Borja, en calidad de tutora, del proyecto de investigación titulado: “**LA SOBREENEDUCACIÓN Y LA REPERCUSIÓN EN LOS SALARIOS DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, PERIODO 2010-2017.**”, luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborado por la Srta. Valeria Brigitte Basantes Tuquina tengo a bien informar que el trabajo indicado, cumple con los requisitos exigidos para ser expuesto al público, luego de ser evaluado por el Tribunal designado por la Comisión.



Econ. Maria Eugenia Borja
TUTORA
C.C. 020112705-7

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN

Los abajo firmantes, miembros del Tribunal de Revisión del Proyecto de Investigación de título “ LA SOBREENEDUCACIÓN Y LA REPERCUSIÓN EN LOS SALARIOS DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, PERIODO 2010-2017.”, presentado por la Srta. Valeria Brigitte Basantes Tuquinga y dirigida por la Econ. María Eugenia Borja; habiendo revisado el proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constado el cumplimiento de las observaciones realizadas, procedemos a la calificación del informe del proyecto de investigación. Para constancia de lo expuesto firman:

	Nota	Firma
Econ. Maria Eugenia Borja TUTORA	<u>10</u>	
Econ. Mauricio Rivera MIEMBRO 1 DEL TRIBUNAL	<u>10</u>	
Eco. Pablo Ochoa MIEMBRO 2 DEL TRIBUNAL	<u>10</u>	

NOTA : 10 (SOBRE 10)

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Valeria Brigitte Basantes Tuquinga, declaro ser responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente proyecto de investigación y, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Valeria Brigitte Basantes Tuquinga

AUTORA

C.C. 060408528-2

DEDICATORIA

Tendemos a olvidar que la felicidad no viene como resultado de obtener algo que no tenemos, sino más bien de reconocer y apreciar lo que tenemos; por lo tanto dedico este proyecto a mis padres Hugo y Mercedes, por ser mi apoyo incondicional en el proceso de mi formación, el mismo que hoy es una realidad.

Pero sobre todo dedico a mi hija Valentina quien es mi inspiración, mi razón de vivir.

Con amor, Valeria.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme fuerza, paciencia, sabiduría, valor, amor y determinación para hacer las cosas siempre.

A mi esposo e hija por darme su amor y sus palabras de aliento en los momentos y situaciones más tormentosas, por su sacrificio en algún tiempo incomprensido, por su ejemplo de superación incasable, por su comprensión y confianza, porque sin su apoyo no hubiera sido posible la culminación de mi carrera profesional.

A mi Mami, porque no me equivoco si digo que es la mejor mamá del mundo, gracias infinitas por todo tu esfuerzo, tu apoyo y por la confianza que siempre depositaste en mí.

A mi familia, por ser ese apoyo incondicional, por ser mi ayuda en todo momento y por siempre creer en mí.

A mis mejores amigos Naty y Oscar gracias por su ayuda y apoyo incondicional, por facilitar los caminos y hacer que la etapa universitaria fuera un trayecto de vivencia que nunca olvidaré.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por convertirse en mi hogar, a mis profesores quienes con su conocimiento, saber, y disciplina fomentaron a desarrollarme como un gran ser humano y una profesional durante este trayecto académico.

Por lo que ha sido y será...

Gracias.

ÍNDICE GENERAL

INFORME DEL TUTOR.....	II
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN.....	III
DERECHOS DE AUTOR.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
ÍNDICE GENERAL.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS.....	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XV
RESUMEN.....	XVII
ABSTRACT.....	XVIII
CAPITULO I.....	1
1. MARCO REFERENCIAL.....	1
1.1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.4 OBJETIVOS.....	4
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	4
1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	4
CAPITULO II.....	6

2. MARCO TEÓRICO	6
2.1 ANTECEDENTES	6
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	7
2.2.1 SOBREENUCACIÓN.....	7
2.2.1.1 Definición	7
2.2.1.2 Tipos de Sobreeducación.....	8
2.2.1.2.1 Sobreeducación Generalizada.....	9
2.2.1.2.2 Sobreeducación Relativa	9
2.2.1.2.2.1 Sobreeducación Relativa Evidente	10
2.2.1.2.2.2 Sobreeducación Relativa Aparente.....	10
2.2.1.3 Por qué se da la Sobreeducación?.....	10
2.2.2 MERCADO DE TRABAJO.....	11
2.2.2.1 Definición.....	11
2.2.2.1.1 Teoría clásica y neoclásica del mercado de trabajo.....	12
2.2.2.1.2 Teoría Keynesiana del mercado de trabajo.....	12
2.2.2.1.3 Teoría de salarios eficientes.	13
2.2.2.2 El Salario	13
2.2.2.2.1 Salario Nominal.....	15
2.2.2.2.2 Salario Real	15
2.2.2.3 Población Económica Activa.....	15

2.2.2.4	El Empleo	16
2.2.2.4.1	El Empleo Adecuado e Inadecuado.....	17
2.2.2.4.1.1	Empleo Adecuado.....	17
2.2.2.4.1.2	Empleo Inadecuado	17
2.2.2.5	El Desempleo.....	17
2.2.3	RELACIÓN ENTRE LA SOBREENEDUCACIÓN Y EL SALARIO	17
2.2.3.1	Teoría del Capital Humano.....	18
2.2.3.2	Enfoque de Mincer: La Ecuación de Ingresos.....	18
2.2.3.3	Modelo de Competencia Laboral de Thurow (MCL).....	19
2.2.3.4	Modelos de Asignación	20
CAPITULO III		22
3.	MARCO METODOLÓGICO	22
3.1	METODO.....	22
3.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	22
3.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
3.4	POBLACION Y MUESTRA	23
3.4.1	POBLACIÓN	23
3.4.2	MUESTRA	23
3.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	24
3.5.1	TÉCNICAS.....	24

3.6	TÉCNICAS DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	25
3.7	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	25
3.7.1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.....	25
3.7.2	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS.....	26
3.7.3	CARRERA DE ECONOMÍA	26
3.7.3.1	Misión de la Carrera de Economía.	27
3.7.3.2	Visión de la Carrera de Economía.....	27
3.7.3.3	Objetivos de la Carrera de Economía.....	27
3.7.4	DATOS ENCUESTAS.....	27
3.7.5	MODELO ECONOMÉTRICO Y RESULTADOS	46
3.7.5.1	REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA	46
3.7.5.2	Formulación del Modelo Econométrico.....	47
3.7.5.2.1	Análisis de los resultados de la aplicación del modelo econométrico.....	49
3.7.5.2.2	Interpretación de los parámetros obtenidos	59
3.7.5.2.3	Aplicación práctica del modelo de regresión logística.....	60
3.7.5.3	ECUACIÓN DE MINCER.....	61
3.7.5.3.1	Fundamentación Matemática.....	61
3.7.5.1	Formulación del Modelo Econométrico.....	61
CAPITULO IV		67
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67

4.1 CONCLUSIONES.....	67
4.2 RECOMENDACIONES	68
5. BIBLIOGRAFIA	69
6. LINKOGRAFIA.....	72
7. ANEXOS	74
7.1 ENCUESTA APLICADA A LOS GRADUADOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 EDAD DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	28
TABLA 2 SEXO DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	29
TABLA 3 ESTADO CIVIL DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	30
TABLA 4 AUTO IDENTIFICACIÓN ÉTNICA DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	31
TABLA 5 ZONA DE RESIDENCIA DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	32
TABLA 6 NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	33
TABLA 7 TIEMPO DE GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	34
TABLA 8 TIEMPO EN OBTENER SU PRIMER EMPEO EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	35
TABLA 9 TRABAJA ACTUALMENTE EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	36
TABLA 10 SECTOR LABORAL AL QUE PERTENECE EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	37
TABLA 11 FUNCION LABORAL DA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	38
TABLA 12 RELACIÓN DEL TRABAJO DEL GRADUADO CON LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	39
TABLA 13 ASPECTOS PARA QUE EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMIA SE MANTENGA EN ESE TRABAJO.....	40

TABLA 14 EDUCACION FORMAL REWUERIDA PARA QUE EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA CONSIGA TRABAJO.	41
TABLA 15 HORAS QUE LABORA A LA SEMANA UN GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA	42
TABLA 16 NIVEL DE INGRESOS QUE PERCIBE AL MES UN GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	43
TABLA 17 AÑOS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL QUE POSEE EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	44
TABLA 18 LOS ESTUDIOS QUE HA REALIZADO SON ADECUADOS PARA EL PUESTO DE TRABAJO QUE DESEMPEÑA EL GRADUADO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA.....	45
TABLA 19 RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS	49
TABLA 20 CODIFICACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE	49
TABLA 21 TABLA DE CLASIFICACIÓN.....	50
TABLA 22 VARIABLES EN LA ECUACIÓN	50
TABLA 23 LAS VARIABLES NO ESTAN EN LA ECUACIÓN.....	51
TABLA 24 PRUEBA ÓMNIBUS DE COEFICIENTES DE MODELO	52
TABLA 25 RESUMEN DEL MODELO.....	54
TABLA 26 PRUEBA DE HOSMER Y LEMESHOW	54
TABLA 27 TABLA DE CONTINGENCIA PARA LA PRUEBA DE HOSMER Y LEMESHOW	56
TABLA 28 TABLA DE CLASIFICACIÓN.....	57
TABLA 29 VARIABLES EN LA ECUACIÓN	58

TABLA 30	VARIABLES ENTRADAS/ELIMINADAS	62
TABLA 31	RESUMEN DEL MODELO	62
TABLA 32	ANOVA	63
TABLA 33	COEFICIENTES	64
TABLA 34	VARIABLES EXCLUIDAS	66

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Tipos de Sobreeducación.....	9
Gráfico 2. Población Económicamente Activa.....	16
Gráfico 3 Edad de los graduados dela Carrera de Economía	28
Gráfico 4 Sexo de los graduados dela Carrera de Economía.....	29
Gráfico 5 Estado Civil de los graduados dela Carrera de Economía.....	30
Gráfico 6 Auto identificación Étnica de los graduados dela Carrera de Economía	31
Gráfico 7 Zona de Residencia de los graduados dela Carrera de Economía	32
Gráfico 8 Nivel de Educación de los graduados de la Carrera de Economía.....	33
Gráfico 9 Tiempo de Graduado de la Carrera de Economía	34
Gráfico 10 Tiempo en obtener su primer empleo el Graduado de la Carrera de Economía	35
Gráfico 11 Trabaja Actualmente el Graduado de la Carrera de Economía	36
Gráfico 12 Sector Laboral al que pertenece el Graduado de la Carrera de Economía	37
Gráfico 13 Función que desempeñan los profesionales de la Carrera de Economía.....	38
Gráfico 14 Relación del trabajo del Graduado con la Carrera de Economía.....	39
Gráfico 15 Aspectos para que el Graduado de la Carrera de Economía se mantenga en ese trabajo	40
Gráfico 16 Educación Formal requerida para que el Graduado de la Carrera de Economía consiga el trabajo	41
Gráfico 17 Horas que labora a la semana un Graduado de la Carrera de Economía.....	42

Gráfico 18 Nivel de Ingresos que percibe al mes un Graduado de la Carrera de Economía	43
Gráfico 19 Años de experiencia profesional que posee el Graduado de la Carrera de Economía.....	44
Gráfico 20 Los estudios que ha realizado son adecuados para el puesto de trabajo que desempeña el Graduado de la Carrera de Economía	45

RESUMEN

El presente trabajo de investigación: “La sobreeducación y la repercusión en los salarios de los graduados de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo 2010-2017” ; analiza la repercusión que existe entre las variables explicativas sobre la variable explicada es decir la Sobreeducación; proceso en el cual se demuestra mediante tablas y gráficos estadísticos la actuación de los diferentes indicadores dentro del período de estudio; además se debe recalcar que debido al comportamiento de las variables se aplica un Modelo de Regresión Binaria y una Ecuación de Mincer.

La estructura de este trabajo se presenta por capítulos que están organizados de la siguiente manera: en el Capítulo I, se encontrara todo lo concerniente al Marco Referencial; el Capítulo II, enfocado al Marco Teórico donde se afaman definiciones y enfoques teóricos con respecto a la Sobreeducación y el Salario. El Capítulo III, está conformado por el Marco Metodológico, en donde se enuncia la metodología aplicada, el análisis y la discusión de datos, tiene como instrumento de medición las encuestas y como último punto tendremos el análisis de resultados que se lo hace a partir de la ejecución del Modelo Econométrico, mediante el uso del paquete estadístico SPSS 25.0. Finalmente, el Capítulo IV, contiene las conclusiones y recomendaciones primordiales a las que se llegó luego del proceso de investigación que podrán servir como base para futuras investigaciones.

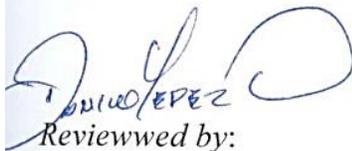
Palabras Clave: Sobreeducación, Salarios, PEA, Enfoques Teóricos, Nivel de Educación, Capital Humano.

ABSTRACT

This work: “The Over-education and the repercussion on the salaries of the graduates of the Economy Major of the Faculty of Political and Administrative Sciences at the Universidad Nacional de Chimborazo, on period 2010-2017”; analyzes the impact that exists between the explanatory variables on the explained variable that is over education; This process demonstrates through tables and statistical graphs the performance of different indicators in the period. It is also necessary to emphasize that due to the behavior of the variables to the Binary Logistic Regression Model with the application of a Mincer Equation.

The structure of this work is presented by chapters that are organized as follows: Chapter I, presents the Reference Framework; Chapter II, develops the Theoretical Framework and theoretical approaches regarding the over-education and salary. Chapter III includes the Methodological Framework that means the methodology applied, the analysis and discussion of data, has a fundamental the measurement instrument in the survey. As a final point the analysis of results is done with the execution of the Econometric Model, with the use of the static package SPSS 25.0. Finally Chapter IV comprises the conclusions and recommendations that were reached after the research process, which may be to the basis for future researching.

Keywords: *over-education, Salary, PEA, Theoretical Approaches, Level of Education, Human Capital.*


Reviewed by:

Danilo Yépez Oviedo
English profesor UNACH



CAPITULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1 INTRODUCCIÓN

A la Educación se le considera como el eje fundamental para alcanzar el desarrollo económico, por lo tanto, el gobierno así como los habitantes realizan una inversión en educación con el objetivo de obtener beneficios en un futuro, esta es la principal motivación para abordar el fenómeno de la sobreeducación.

En la actualidad los años de educación son de vital importancia al momento de conseguir un trabajo. Sin embargo, llega un momento en el que nos cuestionamos ¿Qué ocurre cuando el nivel educativo de un profesional no coincide con las exigencias del mercado laboral?, Si esto ocurre se estaría dando un desajuste entre educación y empleo, el mismo que llega a ser costoso tanto para la persona como para su entorno es decir para su empresa y su economía.

En las empresas, el personal sobrecalificado e infracalificado tienden a ser menor productivos, esto por insatisfacción y por incapacidad respectivamente. Pero cuando se habla en forma macroeconómica se debe recalcar también que hay costos como los impuestos que se invierten en educar a personas que a la final no van a ser productivos en el mercado laboral.

En varios países del mundo y en el nuestro se ha observado una realidad relacionada con el desfase existente entre el incremento sustancial de graduados de instituciones de educación superior, y de la demanda de profesionales en el mercado de trabajo, con lo cual es frecuente encontrar profesionales que ocupan puestos que requieren de una escolaridad y niveles de conocimiento y habilidades menores a los que tienen.

Es así que, en la literatura a estos fenómenos que afectan al mercado laboral y su respectiva remuneración, se les conoce como “sobreeducación” (over- education) y “desfase de conocimientos” (skill mismatch) Burgos & López (2011).

Este impacto que han tenido ambos fenómenos sobre los salarios ha sido objeto de estudio de varias investigaciones, por lo general se han encontrado con que los profesionales que

ocupan puestos que no requieren del grado universitario o de los conocimientos y habilidades adquiridos en la carrera, tienen percepciones salariales menores.

Pero es pertinente conocer los efectos de la sobreeducación dentro del Mercado Laboral Ecuatoriano. Para esto se realiza un análisis investigativo sobre el tema debido a que es importante conocer como es la situación de los graduados de la carrera de Economía, y determinar la repercusión de la sobreeducación a los salarios a un nivel microeconómico.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad una inversión para el capital humano es fundamental para el progreso social y económico de un país. Las Naciones Unidas para la Educación indica dentro de una de sus políticas públicas que es importante aumentar el nivel y la calidad de la educación para la población.

Muchos de los estudios establecen que al existir un incremento de individuos con educación superior en los últimos años ha contribuido a que existan varias ineficiencias dentro del mercado de trabajo. Es así que para Heredia & López (2016) una parte de la población no está trabajando en empleos que requieren su nivel de educación; por lo tanto, terminan en puestos de trabajo que demandan trabajadores con un nivel de educación más bajo (p.03).

Según Heredia & López (2016) quien cita a Sattinger (2012) lo define como un agregado de desajustes cualitativos que surgen cuando la competencia o cualificación de los trabajadores, individualmente o en conjunto, son diferentes de las cualificaciones o habilidades requeridas para su puesto de trabajo. Y de la misma forma para Leuven & Oosterbeek (2011) la explicación de la sobreeducación implica elementos centrales de la teoría moderna del mercado de trabajo, incluyendo la teoría de búsqueda, la teoría de la asignación, el capital humano, y el desempleo” (pag.135).

Para el caso Ecuatoriano, según el INEC en cifras para marzo 2019, la tasa de desempleo del presente año se ubicó en 4,6%; el subempleo en 18,7%; la tasa de otro empleo no pleno de 27,2% y el empleo no remunerado en 11,0%. La tasa de desempleo para las mujeres fue mayor a la de los hombres. Así, en marzo de 2019, a nivel nacional el 5,7% de las mujeres en la población económicamente activa (PEA) estuvieron en situación de desempleo,

mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,8%. Pero más allá de hablar de estadísticas frías que parecen no variar demasiado en su tendencia en los últimos años, intentemos responder la pregunta de fondo: ¿Por qué un joven graduado universitario no consigue trabajo?, no solo se debe a la falta de experiencia laboral o por no tener postgrados o por poseer un cartón de una carrera mega saturada, existen numerosas razones por las cuales en la actualidad se ve más graduados tocando puertas. Una de las razones que más se ve es el llamado palanqueo y amistades: algunos intelectuales le llaman tener mayor capital social, es así que vemos como hay gente incluso sin título laborando en el sector público y privado, ya que no todos los puestos de trabajo son de acceso exclusivo por méritos y oposición, como se supone que debe ser, otro caso es la necesidad de tener más de un título.

Para (Spence, 1973) dentro de esta problemática se puede recalcar que, la existencia de sobreeducación en el mercado de trabajo, genera efectos negativos tanto en el ámbito social como en el individual, en especial si este tipo de desajuste se convierte en un fenómeno permanente y que desde una óptica social, este fenómeno generaría una retribución ineficiente hacia los trabajadores afectando de manera negativa a la productividad y a la competitividad de la economía de forma micro y macro de la sociedad.

Por otra parte, también se debe manejar desde una óptica del trabajador, encontrar una ocupación de exigencias formativas no acordes a las que proporciona su nivel educativo puede generar frustración en sus expectativas de empleo y más si es su primer empleo, debido a que puede ocasionar una revisión de las decisiones de inversión de su educación incidiendo de forma negativa a que las personas no tengan la motivación de superarse más en el ámbito educativo.

Es así que, la sobreeducación es un fenómeno que puede ser permanente o transitorio en el mercado laboral y que corresponde a un desajuste por exceso entre el nivel educativo alcanzado y el exigido por el puesto de trabajo en el cual se desempeña el individuo. Bajo este enfoque, se debe considerar que el desajuste tiene su origen en el sistema económico y se refleja en el mercado laboral donde que según (Caicedo, 2007) los trabajadores compiten no sólo por salarios como plantea el modelo neoclásico tradicional, sino también, por puestos de trabajo.

Sattinger (2012) Diferencia a la sobreeducación a través del tiempo. Para el en el corto plazo esta direccionado a los trabajadores y patrones del sector privado, mientras que a largo plazo y en el largo plazo se enfoca en los agregados de la cantidad demandada en el mercado de trabajo.

Este es uno de los problemas que se tienen a nivel mundial, nacional y provincial, que es la desocupación de todos los graduados que semestre a semestre están obteniendo su título y al enfrentarse con su realidad encuentran que tienen un futuro incierto, ya que de la noche a la mañana se dan cuenta de que dejaron de ser “guiados” y están solos para decidir sobre su vida profesional. La tecnología y la ciencia han ayudado a que exista mayor número de jóvenes en edades de estudiar la universidad, mayor número de persona que componen la tercera edad y mayor número de personas en edad de trabajar, esta situación hace que por ende, exista mayor número de profesionistas que buscan empleo

Además, se ha podido evidenciar que, en el Ecuador existen escasos estudios actualizados empíricos, que evidencien la relación entre la sobreeducación y el salario, motivo inspirador a realizar la presente investigación, para el caso ecuatoriano, específicamente para los graduados de la carrera de Economía en la ciudad de Riobamba, tomando en cuenta que en el Ecuador en los últimos años se ha hablado de que existe menor desempleo y que ha incrementado la educación a todos los sectores.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la influencia de la sobreeducación en los profesionales de la Carrera de Economía de la Universidad Nacional de Chimborazo, en el período 2010-2017?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Establecer la repercusión de la sobreeducación en los Salarios de los graduados de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo en el periodo 2010-2017.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Analizar la sobreeducación, los salarios y las distintas teorías que explican dicho fenómeno, mediante una revisión literaria amplia.
- Identificar las características que posee la sobreeducación en los graduados de la Carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, en el periodo 2010-2017.
- Determinar cuál es la relación entre la sobreeducación y el salario de los graduados de la Carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, en el periodo 2010-2017, por medio de un modelo econométrico logístico y una ecuación de Mincer.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Esta investigación, se basa en varios fundamentos teóricos basados en diversos trabajos:

Heredia y López (2016) en su tema : "Los determinantes de la sobreeducación y su efecto en los salarios: el caso Ecuatoriano año 2015" determinan a través de un modelo de probabilidad logit binomial la incidencia de los desajustes educacionales; Los autores establecieron que hay mayor incidencia de sobreeducación entre aquellos que tienen educación superior, por cuanto tres de cada diez trabajadores con título están sobreeducados, mientras que solamente uno de cada diez no titulados lo están. Otro de los resultados importantes de este trabajo es que las carreras universitarias que presentan mayor porcentaje de sobreeducados son las relacionadas con las ciencias de la educación y administración de empresas. Además, se encontró que 3 de cada 10 economistas están sobreeducados pero no presentan subeducación. pág.(02)

La investigación desarrollada por Herrera (2010) para el Ecuador manifiestan que el Estado y las familias invierten en educación superior esperando obtener mayores facilidades de obtención de empleo, incremento de los ingresos y movilidad social. El autor encontró que el aumento del desempleo entre profesionales ocasiona que estos ofrezcan su mano de obra en sectores que requieren menor cualificación, de manera que el subempleo profesional ha aumentado. Otro de los resultados obtenidos en esa investigación es que el 15% de los trabajadores ocupados se encuentran sobreeducados y el 16% subeducados. pág.(04)

Garza y Villezca (2006) analizan el problema de la sobreeducación en el nivel superior de la ciudad con el fin de proporcionar evidencia empírica de ese fenómeno y este a su vez tuvo como resultados que una persona sobreeducada obtiene un ingreso 19% menor al que obtiene uno que no está sobre educado; Mientras que la sobreeducación es mayor en las mujeres con 22% que para los hombres con un 17,82%.

-

Según Heredia & López quien cita a Allen y Van der Velden (2001), buscan determinar el efecto de la sobreeducación no solo en los salarios sino también en la satisfacción laboral y en la búsqueda de un nuevo empleo. Con datos de la encuesta para graduados, la cual incluye variables de educación y habilidad por separado, para ello plantean un modelo minceriano para encontrar los retornos a la sobreeducación y dos modelos Logit multinomiales ordenados para encontrar el efecto de la sobreeducación.

Román Vargas (2017) busca determinar el fenómeno de la sobreeducación mediante varias teorías, usando un modelo econométrico probit y un modelo lineal. Los resultados obtenidos indican que existe sobreeducación principalmente en la región insular, para el tercer nivel de educación dentro de las profesiones administrativas. Otro de los resultados es que los retornos educativos de la sobreeducación son mayores en relación a los adecuadamente empleados y los retornos de la infraeducación son menores en comparación con los correctamente educados.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 SOBREENUCACIÓN

2.2.1.1 Definición

El concepto de sobreeducación nace o fue establecido por Berg (1970) y Freeman (1975), dentro del contexto de la economía canadiense y norteamericana respectivamente. El concepto se aplica en aquellas situaciones donde los empleados desempeñan un trabajo para el que se requiere una formación inferior a la que éstos poseen. Pero si la situación es contraria, es decir, si los trabajadores desempeñan trabajos para los que es precisa una cualificación superior a la que poseen, se habla de infraeducación.

Tomando la idea de Leuven, & Oosterbeek (2011) quienes afirman: “El concepto de sobreeducación es la diferencia entre el nivel de un trabajador una vez finalizada la escolaridad y el nivel de escolaridad requerido para el trabajo que esa misma persona posee”. (pág. 283)

Contemplando la reflexión de Domínguez (2007).

Se refiere a este fenómeno como sobreeducación, identificándolo estadísticamente, como el exceso en el nivel educacional de un determinado trabajador, de acuerdo a una, o varias, desviaciones estándar, con respecto a la media educacional de los trabajadores de la misma ocupación. Según el autor, este contexto es resultado de la imposibilidad del sistema económico de proveer suficientes puestos de trabajo acordes a las condiciones prevalecientes del capital humano. (Párrafo 13)

Según Muñoz (2006), reconoció que la sobreeducación es el subempleo para los trabajadores profesionales, consecuencia de la lentitud de las instituciones de educación superior para adaptarse a la demanda laboral cambiante.

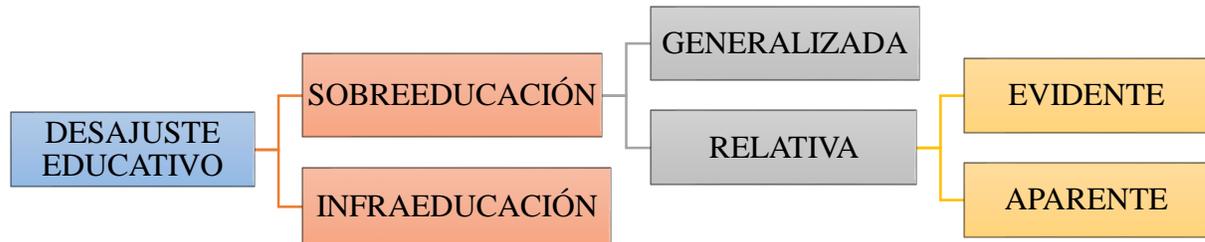
De todo lo mencionado podemos entender que la sobreeducación, aunque no es un término muy usado en la actualidad es un fenómeno que ha existido desde siempre, y hace énfasis que se da cuando la educación alcanzada por un trabajador es superior a la requerida por su puesto de trabajo, también la puedo entender como la no realización de las expectativas profesionales esperadas de un determinado nivel de educación que toda persona busca alcanzarlas.

Dentro de ello también se puede acotar que las universidades deben cumplir un rol importante, debido, a que deben buscar expandir la oferta académica buscando la pertinencia de las carreras de forma que permita proporcionar a los egresados y graduados mayores probabilidades de obtener un puesto de trabajo.

2.2.1.2 Tipos de Sobreeducación

La sobreeducación puede ser generalizada o relativa.

Gráfico 1 Tipos de Sobreeducación



Fuente: Gobernado (2007)

Elaborado: Autor

2.2.1.2.1 Sobreeducción Generalizada

Contemplando la idea de Gobernado (2007) se afirma:

La sobreeducación generalizada es aquella que alcanza a la totalidad (o a la gran mayoría) de la población. En la medida que la expansión educativa alcanza a más población (expansión horizontal) y que cada vez estudia durante más años (expansión vertical), la sobreeducación termina por afectar a todos. No es problemática, ya que se termina por ver como «normal». Su análisis, se enmarca en el ámbito del cambio social, la modernización y el desarrollo económico. (pág. 5).

2.2.1.2.2 Sobreeducción Relativa

Gobernado (2007) menciona que la “Sobreeducación Relativa aquella que afecta solamente a una minoría de cada categoría ocupacional es decir solo unos pocos tienen un nivel educativo superior al resto de la misma categoría ocupacional”. (pág. 5).

Según Gobernado (2007) Muchos sociólogos y economistas se han interesado en este tipo de sobreeducación; pero tanto la generalizada como la relativa deben ser considerados más

como un proceso que una situación estable, y es por tal razón que dicha sobreeducación relativa se clasifica en:

- Sobreeducación Relativa Evidente
- Sobreeducación Relativa Aparente

2.2.1.2.2.1 Sobreeducación Relativa Evidente

Se entiende a aquellos trabajadores sobreeducados que no están satisfechos con el nivel educativo adquirido y el nivel educativo del empleo o en cuestión las habilidades no coinciden con su trabajo Romero y Salinas (2017).

Dentro de estos criterios y para que sea más fácil entender ponemos un ejemplo de cuando se da este tipo de sobreeducación; Una personas que cuentan con títulos de tercer y cuarto nivel pero que están empleados en las categorías ocupacionales inferiores como por ejemplo son taxistas, cajeros, recepcionistas ahí es evidente este caso.

2.2.1.2.2.2 Sobreeducación Relativa Aparente

Para Gobernado (2007) la Sobreeducación Relativa Aparente se da cuando los individuos tienen un nivel educativo alto y están ejerciendo actividades de las categorías ocupacionales superiores, por ejemplo son rectores, profesores investigadores, gerentes.

Para ello también Romero y Salinas (2017) indican que es la situación donde el trabajador se encuentra satisfecho con su nivel de educación y el nivel del trabajo, o que sus habilidades se ajustan a las exigencias del puesto de trabajo.

2.2.1.3 Por qué se da la Sobreeducación?

El debate acerca de la sobreeducación se inició en los años 70 con varios estudios para los Estados Unidos que alertaba referente a un declive en los retornos de la educación universitaria, dando como resultado el incremento apresurado de la cifra de graduados en el mercado laboral.

Se han planteado varias hipótesis para tratar de explicar la sobreeducación, dentro de ellas se tienen: la de los desequilibrios del mercado de trabajo, la de la movilidad ocupacional, de la información imperfecta, de los cambios tecnológicos, entre otras.

En referencia a la hipótesis del desequilibrio del mercado de trabajo Waisgrais (2005) intenta explicar los factores que hacen que el mercado no funcione de acuerdo a las expectativas o bajo el supuesto de equilibrio, es decir el porqué de la incompatibilidad entre oferta de mano de obra (profesionales) y demanda por parte del mercado laboral.

La sobreeducación se atribuye, al incremento del número de personas con Educación Superior este hecho unido a las malas decisiones en inversión de la educación por parte de los individuos y del Estado da lugar a resultados desfavorables como pueden ser: la desmotivación por parte de los trabajadores que no reciben un salario correspondiente a su nivel de formación y por consiguiente, una disminución de la productividad.

Según Rodríguez (2013) Para los países de la OCDE uno de cada cuatro trabajadores se consideran en situación de sobreeducación. Además, uno de cada cinco llevaba a cabo actividades no relacionadas con su campo de estudio.

2.2.2 MERCADO DE TRABAJO

2.2.2.1 Definición

El trabajo es un factor de producción para elaborar un bien o servicio, siendo estos el resultado tangible de una actividad económica.

Contemplando la idea de Resico (2011).

El *mercado laboral* es en principio un mercado como otros, sujeto a la oferta y la demanda. Sin embargo, tiene sus elementos distintivos. Por ejemplo, cuando suben los salarios no siempre aumenta la cantidad de trabajo ofrecida porque las personas pueden disminuir su cantidad ofertada debido a que aprecian más el ocio. Por otra parte, en el mercado de trabajo están representados los trabajadores y los empleadores, que son los que conforman la demanda y la oferta de trabajo, respectivamente.

Cuando hablamos de mercado de trabajo, estamos considerando la cantidad de oferta y demanda de la capacidad de trabajo que están dispuestos a ofrecer tanto los hogares y las

empresas respetivamente por un salario real, en este se determina el tipo de negociación, la ocupación, el precio y el salario Tansini (2003).

Según, Torrico (2009), el mercado de trabajo se define como “un conjunto de trabajadores en busca de un puesto de trabajo y de empresarios de todo tipo que necesitan y requieren fuerza de trabajo” (p.83).

Existen diferentes teorías que explican sobre el mercado de trabajo. Entre las más representativas tenemos las siguientes:

- Teoría clásica y neoclásica del mercado de trabajo.
- Teoría Keynesiana del mercado de trabajo.
- Teoría de salarios eficientes.

2.2.2.1.1 Teoría clásica y neoclásica del mercado de trabajo

La teoría clásica indica que la tasa salarial busca ajustarse para equiparar la cantidad de mano de obra demandada con la cantidad ofrecida lo cual indicaría que no hay desempleo, y a su vez creían que el funcionamiento del Mercado de Trabajo era óptimo desde el punto de vista de las empresas, como de los hogares. De la misma manera creían que el mercado lograría resultados óptimos si el gobierno no intervenía.

Esta teoría consiste en la aplicación del “laissez faire”, cuyo significado es “dejar hacer”. Dicha aplicación se la denomina la “mano invisible”, es decir, que el Estado no debe intervenir en los problemas económicos. Esta teoría se basa en la competencia perfecta del mercado de trabajo, por lo tanto, está regulado por las leyes de la oferta y demanda donde se busca un equilibrio entre el empleo y el salario. Donde no existe el desempleo involuntario, sino friccional, esto debido a que se considera que el mercado es único y uniforme, el salario en este tipo de mercados viene determinado por un precio de equilibrio que asegura el pleno empleo. Case & Fair (2008).

2.2.2.1.2 Teoría Keynesiana del mercado de trabajo.

Basado en las ideas de John Maynard Keynes quien defendía la intervención del Estado, con el fin de potenciar la demanda y el crecimiento, donde suponía que el mercado no siempre estaba en situación de pleno empleo sino que podía existir el paro cuando los salarios a corto

plazo son rígidos. Keynes difiere de la teoría clásica del laissez faire y promueve la intervención del estado proponiendo políticas fiscales y monetarias para evitar la crisis y el desempleo Ávila & Castillo (2017).

Otras de sus teorías era que para que haya una demanda que garantice un aumento del empleo tiene que haber un aumento en la inversión igual a la diferencia entre la renta y la demanda - del consumo, porque para los keynesianos la brecha que determina el nivel de desempleo se elimina mediante el incentivo del consumo y la inversión, puesto que, al aumentar estos componentes, también aumentará la demanda global ya que está compuesta por la sumatoria de la demanda del consumo y la de inversión.

2.2.2.1.3 Teoría de salarios eficientes.

La teoría de los salarios eficientes hace referencia a las empresas que tienden a pagar sobre el salario en equilibrio, estos salarios comúnmente son fijados por las empresas para inducir al personal a esforzarse y trabajar mucho más, ya sea para reducir la costosa rotación laboral o conseguir algún objetivo deseable que aumente la productividad de los trabajadores

Esta teoría fue desarrollada a finales de la década de los 70 y principios de los 80, donde que Ferreiro Aparicio (2004) manifestó que las empresas podían aumentar sus beneficios al pagar salarios mayores, logrando así el bienestar de los empleados y a la vez hacerlos mucho más productivos, porque asumen que a salarios altos, aumenta la moral de los empleados y por ende aumentaría su productividad.

Además para Méndez Sayago (2015) esta teoría afirma que la productividad de los trabajadores dentro de las empresas está correlacionada positivamente con el salario, es así que un trabajador será más fiel y productivo con un salario relativamente alto, esto para mantener su puesto de trabajo. Las empresas deciden no bajar el sueldo a nivel del equilibrio de mercado ya que afectaría en la productividad de sus trabajadores y en última instancia sobre los beneficios de la compañía.

2.2.2.2 El Salario

El salario dentro del Mercado de Trabajo es sumamente diferente entre grupos y entre personas. Esta diferenciación salarial implica que existen personas mejores calificadas para diferentes puestos de trabajo.

Según Tansini (2003), la diferenciación salarial es:

“Es el resultado de las diferencias entre los puestos de trabajo y las características de las personas. Además, un factor muy relevante para explicar las discapacidades salariales proviene de las diferencias cualitativas entre los individuos, atribuibles a diferencias de capacidades, mentales o físicas, de educación y formación de experiencia.”(p. 109)

Dentro del Glosario General de Términos del Ministerio de Trabajo del Ecuador (2015) se menciona que el salario es: “Es el pago que recibe de forma periódica un trabajador de mano de su empleador a cambio de cierta actividad productiva. El empleado recibe un salario a cambio de poner su trabajo a disposición del empleador, siendo éstas las obligaciones principales de su relación contractual.

En el Código de Trabajo en el artículo 80 del Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos (2015) se establece que: “El salario es el estipendio que paga el empleador al obrero en virtud del contrato de trabajo. El salario se paga por jornadas de labor y se denomina jornal; por unidades de obra o por tareas”. (p. 11).

Según Cepeda (2017) quien cita a Barro (2010), manifiesta:

La cantidad de dinero con que se retribuya a los trabajadores por cuenta ajena. Es así que el salario lo constituye la retribución obtenida por una empresa en justa correspondencia del uso cedido por ella de su fuerza de trabajo hacia el patrón (pág. 133).

Por otra parte López (2013) define a los salarios, como:

Un rédito o un ingreso que le corresponde al trabajador subordinado por la prestación de su trabajo. Es decir, es el ingreso monetario que recibe el trabajador por la prestación de su servicio ya sea físico o intelectual, durante un periodo de tiempo.

Además según el Diccionario de Economía (2016) el salario es el pago que recibe periódicamente un trabajador por la realización de sus tareas. La remuneración de este trabajo es el resultado del compromiso entre empleado y empleador mediante la formalización de un contrato, por el cual el empleador paga un salario a cambio del trabajo y del esfuerzo de sus empleados, ya sea en la creación de un bien o de una prestación de servicio.

Al salario también se le denomina o se le clasifica en dos:

- **Salario Nominal**
- **Salario Real**

2.2.2.2.1 Salario Nominal

Para Adarve Paz (2010) El *salario nominal* es la cantidad de dinero que un trabajador recibe por su trabajo por hora, día, mes, etc., mientras que el *salario real*, es el poder de compra de esa cantidad de dinero; es decir, indica que cantidad de bienes y servicios se pueden adquirir con esa cantidad de dinero (con el salario nominal). Teniendo en cuenta que el salario es un precio pagado por el trabajo, éste está determinado por la oferta y demanda de trabajo que exista en una economía (pág. 2).

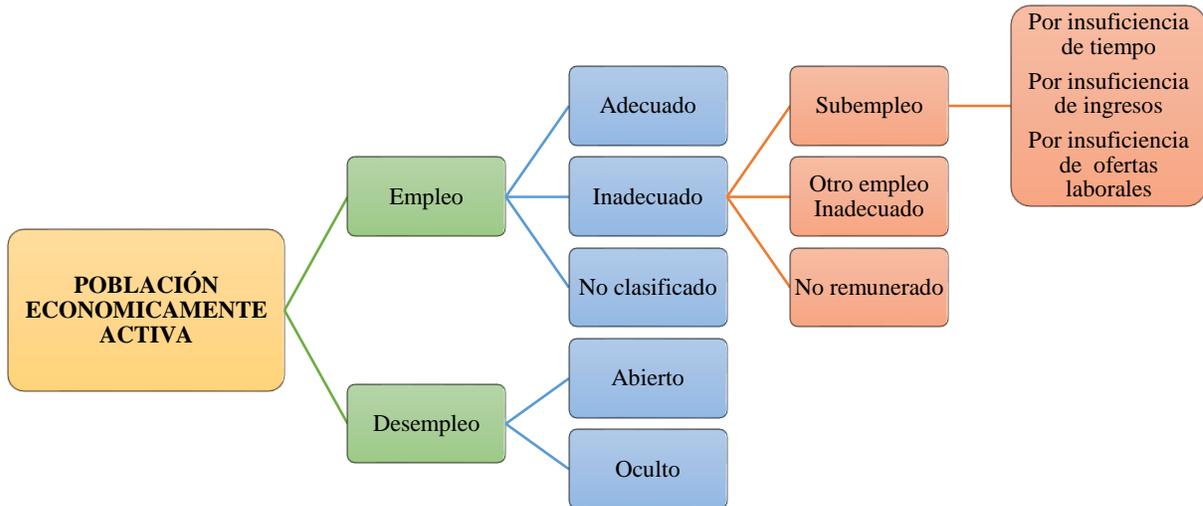
2.2.2.2.2 Salario Real

Según Cepeda (2017) indica que el *salario real* es la cantidad de servicios y productos que el trabajador puede comprar con el monto de dinero que percibe a cambio de ofrecer su servicio. Por ejemplo, se puede tomar como referencia un kilo de pan o un litro de leche y calcular cuántos de estos se pueden adquirir con un determinado monto. Esta forma de calcular los salarios es muy útil en aquellos países en los que existe mucha inflación o devaluación (pág. 11).

2.2.2.3 Población Económica Activa

La población económicamente activa o por sus siglas PEA según el INEC (2018) se denomina al grupo de individuos de 15 años y más que trabajaron por lo menos 1 hora en el período de referencia, o aunque no hayan laborado, gozaron de tener un empleo o aquellos individuos que no poseían empleo pero estaban idóneos para trabajar (desempleados).

Gráfico 2. Población Económicamente Activa



Fuente: Olmedo (2018)

Elaborado: INEC

2.2.2.4 El Empleo

Calva (2007) manifiesta lo siguiente:

El **empleo** se ha constituido en una de las variables macroeconómicas muy importantes, se puede decir que el empleo es una variable importante a nivel macroeconómico que recoge la actividad humana por prestación de servicios laborales, que en la mayoría de los países la consideran a esta variable sumamente importante debido a que puede afectar los niveles de renta y genera un efecto multiplicador en la economía.

Por otra parte Aguiar (2007) lo define como:

Un medio para que las personas obtengan los ingresos necesarios para satisfacer sus necesidades materiales básicas. También constituye una necesidad básica en sí mismo, en tanto que proporciona al ser humano una sensación de reconocimiento y utilidad en la sociedad pág(41).

2.2.2.4.1 El Empleo Adecuado e Inadecuado

2.2.2.4.1.1 Empleo Adecuado

Según Castillo (2015) en esta categoría están las personas que laboran durante el período de referencia y obtienen ingresos superiores o iguales al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana aparte de la disponibilidad y el deseo de laborar horas adicionales, además también integran esta categoría los individuos que durante el período de referencia obtienen ingresos mayores o iguales al sueldo básico establecido y laboran menos de 40 horas y no quieren bregar horas extras.

2.2.2.4.1.2 Empleo Inadecuado

Para Castillo (2015) esta categoría la integran las personas con empleo que no completan las condiciones mínimas de horas o ingresos, es decir que en la semana de referencia laboran menos de cuarenta horas, y reciben ingresos menores al salario mínimo y pueden o no desear y estar disponibles para laborar horas adicionales pág.(5).

2.2.2.5 El Desempleo

Para Astudillo (2012):

“ El desempleo laboral es la fracción de la población activa que no puede encontrar empleo. La tasa de desempleo mide a la población desocupada que busca trabajo y no lo encuentra.”

Según Granda & Sandoval (2019) Son personas de 15 años y más que, en el período de referencia, no tuvieron empleo y presentan simultáneamente ciertas características i) No tuvieron empleo la semana pasada y están disponibles para trabajar y ii) buscaron trabajo (o no) o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo o para establecer algún negocio en las cuatro semanas anteriores pág. (11).

2.2.3 RELACIÓN ENTRE LA SOBREENUCACIÓN Y EL SALARIO

Dentro del emparejamiento entre educación y empleo surge el desajuste entre el nivel de educación de los individuos y el nivel requerido por el empleo, ya sea por exceso de

educación o limitación de educación. Estos fenómenos pueden ser argumentados por diversas teorías por medio del capital humano y teorías relacionadas con el mercado laboral.

Para Gobernado (2007) Dentro de la relación entre el mercado laboral y la educación se tiene la premisa que estas dos variables están diseñadas para ajustarse uno a otro y por lo tanto al existir un desajuste entre las mismas se da este fenómeno de sobreeducación y subeducación/infraeducación.

2.2.3.1 Teoría del Capital Humano

La teoría del capital humano es la primera corriente en desarrollar de manera detallada la relación causal entre la educación y los salarios; en la cual sostiene que al aumentar la formación del individuo se consigue aumentar su productividad, lo que a su vez se ve reflejado en un aumento en los ingresos percibidos. Esta teoría parte de las ideas neoclásicas donde el mercado laboral busca un equilibrio mediante la flexibilidad de los precios y la libre movilidad laboral, es decir el pleno empleo con igual remuneración a igual trabajo. Paz (2005)

Dentro de la literatura empírica se ha consolidado este planteamiento a través de pruebas e hipótesis, como por ejemplo que las personas más educadas casi siempre tienden a ganar más que las menos educadas, que la desigualdad en la distribución de ingresos tiende a estar positivamente relacionada con la desigualdad en la distribución de la educación, que la desocupación está inversamente relacionada con la educación, entre otras. Paz (2005)

Según Castillo (2007) en su artículo científico manifiesta que la educación es una inversión más, la cual hace más productivo al individuo y dado que los salarios se fijan en función de la productividad, los trabajadores con mayor capital humano deberían recibir mayores salarios.

2.2.3.2 Enfoque de Mincer: La Ecuación de Ingresos

De acuerdo con la Teoría del Capital Humano, Jacob Mincer, en su trabajo “Escolarización, experiencia, e ingresos”, publicado en 1974, presenta un modelo de determinación de los ingresos, este busca centrarse en la dinámica de los ciclos de vida de los ingresos, explorando

la relación entre los ingresos observados, los ingresos potenciales, y la inversión en capital humano, tanto en términos de educación formal como de entrenamiento laboral.

Los autores Galassi y Andrada (2011) indican que una vez que las personas han terminado la escuela, continuarán invirtiendo en sí mismos trabajando en ocupaciones con salarios más bajos, pero que proporcionan un mayor contenido de capacitación laboral y con el pasar de los años pueden acceder a ocupaciones mejor pagadas, porque la formación comienza a dar sus frutos. En consecuencia, la famosa ecuación de Mincer propone expresar los ingresos en función de años de educación y años de experiencia potencial en el mercado laboral. La versión más generalizada de esta ecuación propone a los ingresos como la suma de una función lineal de años de educación y una cuadrática de años de experiencia potencial.

La especificación es como se muestra en la ecuación 1:

$$\ln[w(s, x)] = \alpha_0 + \rho_s s + \beta_0 x + \beta_1 x^2 + \varepsilon$$

Siendo w los ingresos de trabajo, s los años de escolaridad, x la experiencia potencial en el mercado laboral, α_0 , ρ_s , β_0 y β_1 los parámetros de regresión, y ε un término de error, que se supone de media de cero (ruido blanco).

Es decir, al controlar por los años de experiencia potencial, se obtiene una única tasa de retorno a la educación en el mercado laboral. Es debido a este resultado que la ecuación de Mincer es la herramienta de mayor difusión en la investigación empírica para estimar el efecto causal de la educación en los ingresos.

2.2.3.3 Modelo de Competencia Laboral de Thurow (MCL)

Para Román Vargas (2017) Esta teoría plantea que la oferta de mano de obra capacitada cada vez es más alta, por lo que los individuos accederán a un mayor costo de educación para lograr ser competitivos y acceder a un empleo en el mercado, esto hace que por el lado de la demanda los empleadores busquen aquellas personas que no incurran en costos futuros para capacitación en el puesto de trabajo. Es decir, esta teoría se enfoca en que los puestos de

trabajo serán ocupados por personas altamente preparadas, desplazando a las personas con menor preparación del mercado laboral.

Thurow argumenta que los empleadores prefieren un trabajador altamente calificado a uno con una baja preparación, debido a que un individuo mejor preparado no acarrea costos de educación en el futuro.

Contemplando la idea de Thurow, 1975 citado en González (2003).

Plantea en que la mayoría de conocimientos necesarios para un empleo se adquieren en el mismo lugar de trabajo, de tal manera que los empleadores ordenan a los trabajadores de acuerdo a sus características personales, dentro de los que destaca el nivel de educación; entonces estas características son un mecanismo indirecto para evaluar los costos necesarios para conseguir un nivel mínimo de preparación para el empleo. De esta manera los empresarios contratan a profesionales incluso para labores que requieren menor nivel de instrucción formal generando así sobreeducación.

2.2.3.4 Modelos de Asignación

Para Heredia & López (2016) Los modelos de asignación se ubican en un punto intermedio entre las dos teorías anteriores, introduciendo a su análisis tanto la oferta como la demanda, en este modelo la idea básica es que aunque la educación aumenta la productividad en general también, el nivel real de la productividad está determinado también por el nivel de complejidad del trabajo realizado.

El trabajar en un empleo que se encuentre por debajo del nivel educativo impone un límite máximo a la productividad del trabajador, ya que limita el grado en el cual se puedan utilizar sus habilidades y resulta en salarios más bajos. Por el contrario, trabajar en un puesto que esté por encima del nivel educativo, eleva el límite máximo de productividad. En este caso, las habilidades propias del trabajador son el factor limitante. Heredia & López (2016).

Heredia & López (2016) indican que el problema de la sobreeducación surge cuando los trabajadores no están asignados a puestos de trabajo en los que tienen una ventaja

comparativa. De ahí que la sobreeducación es una forma de ineficiencia en la asignación, en donde se están subutilizando las habilidades del trabajador. Bajo el modelo de asignación, la persiste hasta que pueda surgir una asignación más eficiente de los individuos para los puestos de trabajo.

CAPITULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 METODO

El método planteado para la investigación es el Método **Hipotético - Deductivo** puesto que permitirá partir desde el planteamiento del problema donde se logrará la determinación y conocimiento de las variables tales como la sobreeducación y los salarios, para luego crear la hipótesis, la cual plantea que existe una repercusión en el salario de los graduados; que posteriormente, mediante la aplicación del modelo econométrico se procederá a establecer la deducción de los resultados con la contrastación de la misma.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo **cuantitativo** y **cualitativo**, de tipo cuantitativo puesto que se utiliza datos primarios que son el resultado de las encuestas que se formulan a los profesionales graduados en la Carrera de Economía y datos secundarios obtenidos de las encuestas realizadas por la Unidad de Seguimiento a Graduado de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional de Chimborazo; además es de tipo cualitativo puesto que demuestra los factores fundamentales de la sobreeducación en la contratación de profesionales así como las características de los salarios.

La investigación es de tipo **exploratorio**, porque se realizó un estudio para poder comprender de mejor manera el tema de sobreeducación y del salario que ha sido poco o nada estudiado de manera particular; este estudio es el punto de partida para elaborar una investigación más minuciosa ya que ofrecerá datos que nos servirán como base a futuras investigaciones.

Además, es de tipo **correlacional** porque busca conocer la relación de cada una de las variables, lo que dará como resultado examinar el nivel de asociación, esto por medio de una hipótesis que será sometida a prueba.

Finalmente, esta investigación es **descriptiva**, debido a que es un proceso que permite determinar si se cumple con la hipótesis planteada, mediante la descripción del problema y de los resultados.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La actual investigación es de carácter no experimental, puesto que no existe la manipulación de dichas variables, es decir las variables serán medidas como se presenten en la realidad, en la presente investigación no se ejecuto ninguna manipulación intencional a las variables, solo se estudia dicho fenómeno como se presenta.

3.4 POBLACION Y MUESTRA

3.4.1 POBLACIÓN

La población de esta investigación es de 201 graduados los mismos que se encuentran como datos históricos dentro de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, en el periodo 2010-2017.

3.4.2 MUESTRA

Definido el problema a investigar se determinó que la muestra para poder efectuar la investigación, para lo cual se utilizó la siguiente fórmula de cálculo.

Una vez definido el problema a investigar se determinó la muestra para poder realizar la investigación, para lo cual se utilizó la siguiente fórmula de cálculo.

$$n = \frac{P(1 - P)}{\frac{e^2}{z^2} + \frac{P(1 - P)}{N}}$$

Donde:

N = Universo

P = Proporción esperada

n = Muestra

z = Nivel de Confianza

e = Error admisible

$$n = \frac{P(1 - P)}{\frac{e^2}{z^2} + \frac{P(1 - P)}{N}}$$

$$n = \frac{0.5(1 - 0.5)}{\frac{0.0025}{3.8416} + \frac{0.5(1 - 0.5)}{201}}$$

$$n = \frac{0.5(0.5)}{\frac{0.0025}{3.8416} + \frac{0.5(0.5)}{201}}$$

$$n = \frac{0.25}{\frac{0.0025}{3.8416} + \frac{0.25}{201}}$$

$$n = \frac{0.25}{0.00065 + 0.00124}$$

$$n = \frac{0.25}{0.00189}$$

$$n = 132$$

Dentro de esta investigación se utilizara una muestra de 132 graduados de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, en el periodo 2010-2017.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 TÉCNICAS

- **Técnica de fichaje:** Esta técnica se utilizó porque se utilizó libros, textos y documentos que se utilizaron como fuente bibliográfica, la cual nos permitió extraer conceptos, teorías y datos importantes dentro de la investigación.
- **Encuesta:** Esta técnica permitió recabar la información acerca del problema ya su vez aplicar de manera directa a la muestra extraída de forma aleatoria.

3.6 TÉCNICAS DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para tabular los datos recopilados, se utilizó la herramienta de office Excel, puesto que con la aplicación se puede ordenar y analizar la información recopilada; además se realizo tablas, gráficos y fórmulas que respaldan la investigación. Mientras que para la elaboración del informe se utilizó Microsoft Office Word.

Para finalizar, se utilizó el paquete estadístico informático denominado SPSS, ya que este nos permite realizar un tratamiento de los datos obtenidos mediante la aplicación de los modelos econométricos y dentro de esta investigación para conocer qué factores influyen en la sobreeducación en el mercado laboral ecuatoriano y principalmente de los economistas graduados en la ciudad de Riobamba, se propone un modelo logarítmico, en la que la variable dependiente es de naturaleza cualitativa y las variables independientes son cuantitativas y cualitativas.

3.7 ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.7.1 UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

La Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), es una institución de educación Superior, con personería jurídica, sin fines de lucro, autónoma y de derecho pública que inicia sus actividades en 1970, creada como la Extensión de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación dela Universidad Central del Ecuador.

El 31 de Agosto de 1995 la Universidad Nacional de Chimborazo se convirtió oficialmente en un centro autónomo e independiente la misma que contó con 515 estudiantes, distribuidos en diferentes unidades académicas como en la Facultad de Ciencias de la Educación, Facultad de Cultura Física, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas y Facultad de Ciencias Naturales.

En el año 1998, se crea la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas creando así las carreras de Derecho, Auditoria y Contabilidad y posteriormente se crean las carreras de Economía, Comunicación Social e Ingeniería Comercial.

En la actualidad la UNACH cuenta con alrededor de 9000 estudiantes repartidos en las diferentes facultades.

3.7.2 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

La Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas es una de las cuatro unidades de la UNACH y en octubre de 1998 se crea como unidad Académica – Administrativa, la misma esta compuesta por estudiantes y empleados, quienes imparten docencia, realizan investigaciones y vinculación con la sociedad en las áreas económicas, jurídicas, contable y administrativo.

.Hoy en día la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas esta compuesta por seis carreras, que brindan formación académica profesional dentro de ella tenemos las siguientes:

- Carrera de Derecho
- Carrera de Economía
- Carrera de Comunicación Social
- Carrera de Auditoria y Contabilidad CPA
- Carrera de Administración de Empresas
- Carrera de Ingeniería en Gestión Turística y Hotelera

3.7.3 CARRERA DE ECONOMÍA

Mediante aprobación del Honorable Consejo Universitario con fecha del 01 de julio de 1999, se resuelve crear la Escuela de Economía que inicia sus actividades a partir del 11 de octubre de 1999, con un total de 75 estudiantes.

Durante los años de actividad, la Carrera de Economía ha realizado 6 reformas curriculares, para irse adaptando a las necesidades cambiantes de la sociedad. A partir del año 2011, en respuesta a los nuevos reglamentos de Educación Superior, la carrera de Economía actualiza su curriculum y como resultado de este accionar trasforma su modalidad de estudio, pasando de la modalidad anual a semestral además que se reestructura el título profesional eliminando la mención en Gestión Empresarial.

Para finales del año 2017, la Carrera de Economía, cuenta con un total de 291 estudiantes legalmente matriculados, 27 docentes todos ellos con título de cuarto nivel y varios de ellos con estudios de quinto nivel.

3.7.3.1 Misión de la Carrera de Economía.

Formar economistas de alta calidad académica, apoyados en la ciencia, investigación y transferencia tecnológica; comprometidos con el desarrollo socioeconómico del país, con óptimas posibilidades de inserción laboral en el ámbito público o privado.

3.7.3.2 Visión de la Carrera de Economía.

Ser referentes en la formación de profesionales de la Ciencia Económica en el centro del País, líderes en los procesos de investigación, análisis y solución de la problemática socioeconómica nacional.

3.7.3.3 Objetivos de la Carrera de Economía

Formar profesionales con altos valores éticos, humanos y culturales, capaz de vincular teorías, métodos e instrumentos de la ciencia económica para analizar y proponer soluciones a los problemas del desarrollo de la economía pública o privada a nivel local, provincial, nacional e internacional.

3.7.4 DATOS ENCUESTAS

Para cumplir con los objetivos de la presente investigación se realizó un cuestionario de encuesta con las preguntas que permitan determinar las características sociales, económicas y laborales de los graduados de la Carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo en el periodo 2010-2017.

Estas encuestas se levantaron de forma personal por la investigadora a los 132 graduados de la Carrera de Economía, la información recolectada en las encuestas fue tabulada, analizada e interpretada para proceder a correr el modelo econométrico.

Pregunta 1. Edad del Encuestado

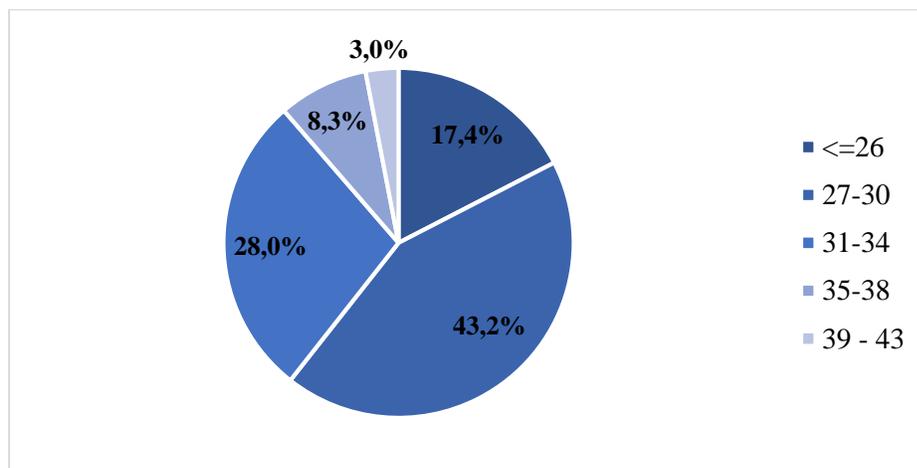
<i>Tabla 1</i>	Edad	Frecuencia	%
Edad de los	<=26	23	17.4%
	27-30	57	43.2%
	31-34	37	28.0%
	35-38	11	8.3%
	39 - 43	4	3.0%
	TOTAL	132	100%

graduados de la Carrera de Economía

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 3 Edad de los graduados de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 1- Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Del total de los 132 encuestados, 57 personas indicaron tener una edad entre los 27 y 30 años que corresponde al 43.2 % de los encuestados; el 28% corresponde a los encuestados en una edad de 31-34 años; mientras que el 17.4% corresponde a los 23 encuestados que están en

edad igual o menor a 26 años; y finalmente solo 4 personas están en edad de 39 – 43 años es decir el 3%.

Como podemos identificar la mayoría de los graduados están en una edad entre los 27 a 30 años,

Pregunta 2. Sexo del Encuestado

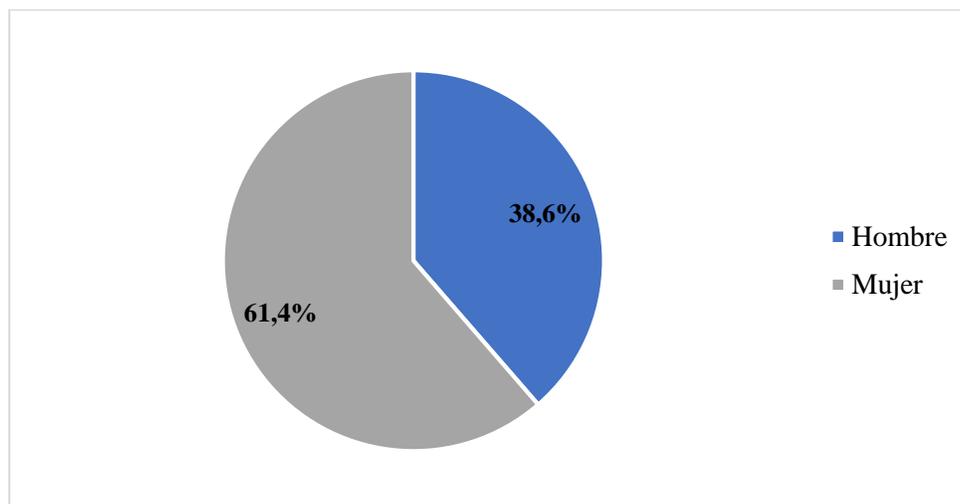
Tabla 2 Sexo de los graduados de la Carrera de Economía

Sexo	Frecuencia	%
Hombre	51	38.6%
Mujer	81	61.4%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes.

Gráfico 4 Sexo de los graduados de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 2 - Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Dentro de las 132 encuestas planteadas 81 encuestas pertenecen al sexo femenino que representa el 61.4% , mientras que el restante que es el 38.6% es decir 51 encuestas pertenecen al sexo masculino.

Como podemos ver la carrera de Economía tiene mayor aceptación en mujeres que en hombres; esto debido a que existen percepciones o estereotipos en donde las carreras están orientadas por su género, razón por la cual las mujeres se inclinan por carreras administrativas que tienen que ver con la atención a los demás

Pregunta 3 . Estado Civil del Encuestado

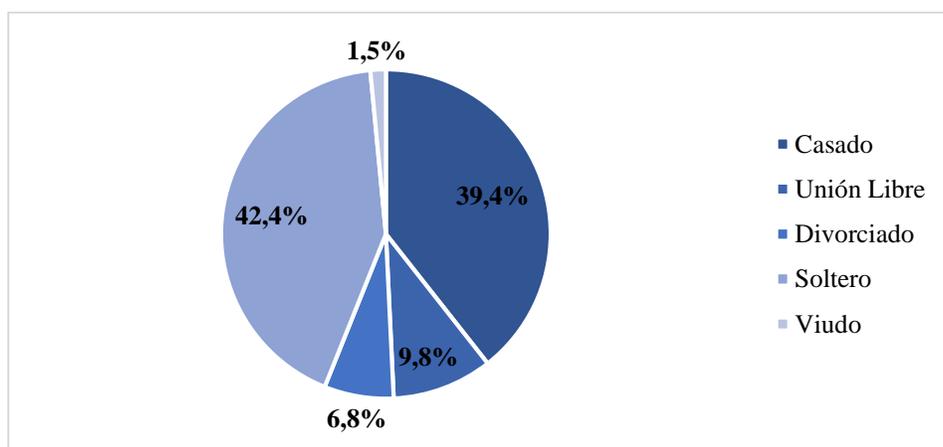
Tabla 3 Estado Civil de los graduados dela Carrera de Economía

Estado Civil	Frecuencia	%
Casado	52	39.4%
Unión Libre	13	9.8%
Divorciado	9	6.8%
Soltero	56	42.4%
Viudo	2	1.5%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 5 Estado Civil de los graduados dela Carrera de Economía



Fuente: Tabla 3 - Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

El Estado Civil que predomina en la encuesta a los 132 graduados es soltero(a) ya que representa el 42.4% ;mientras que el 39.4% son casados(a); el 9.8% estaban bajo unión libre; y finalmente el 6,8 % están divorciados(a).

Como podemos identificar la mayoría de profesionales son de estado civil solteros porque tienen poco tiempo de haber salido de estudiantes.

Pregunta 4 . Identidad Étnica del Encuestado

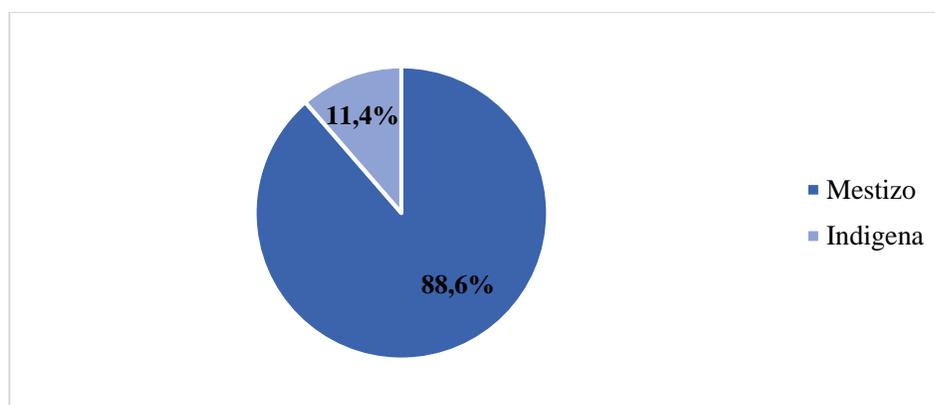
Tabla 4 Identidad Étnica de los graduados de la Carrera de Economía

Auto identificación Étnica	Frecuencia	%
Mestizo	117	88.6%
Indígena	15	11.4%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborada por: Valeria Basantes.

Gráfico 6 Identidad Étnica de los graduados de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 4 - Investigación de campo (encuestas)

Elaborada por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Del total de 132 encuestas aplicadas a los graduados de la Carrera de Economía, podemos establecer que un 88.6% se consideran de identidad étnica mestiza, pero solo un 11.4% de los encuestados se consideran indígenas.

Los resultados que se muestran es en base a que el país tiene una prevalencia de la raza mestiza tal como lo menciona el INEC (2010) en la investigación de Castillo (2018) en donde el 72.6% de las mujeres son de Etnia Mestiza a un 71.3% de los hombres.

Pregunta 5 . Zona de Residencia del Encuestado

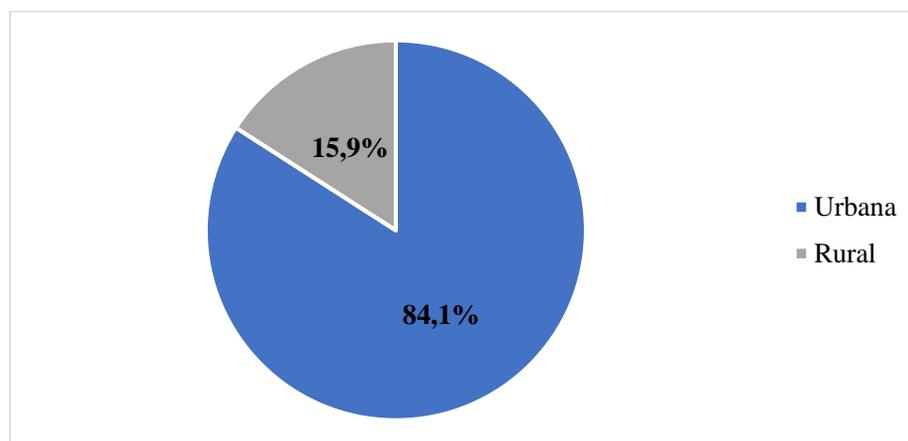
Tabla 5 Zona de Residencia de los graduados de la Carrera de Economía

Zona de Residencia	Frecuencia	%
Urbana	111	84.1%
Rural	21	15.9%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 7 Zona de Residencia de los graduados de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 5 - Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

En lo que concierne a la zona de residencia de los graduados el 84.1% indicaron que pertenecen a la zona urbana y solo el 15.9% señalan que pertenecen a la zona rural.

En un estudio dirigido a la zona de residencia de las personas se obtuvo que el 51% del sexo femenino pertenecen a la zona urbana y el 49% del sexo masculino ocupa el área urbana como zona de residencia

En un análisis dirigido hacia la zona de residencia de los individuos se obtuvo que el 51% del género femenino son integrantes de la zona urbana, mientras que el 49% del género masculino ocupa el área urbana como zona de residencia, mientras que para la zona rural el 49.4% representa al sexo femenino y un 50.6% al sexo masculino. Castillo (2018).

Pregunta 6 . Nivel de Educación del Encuestado

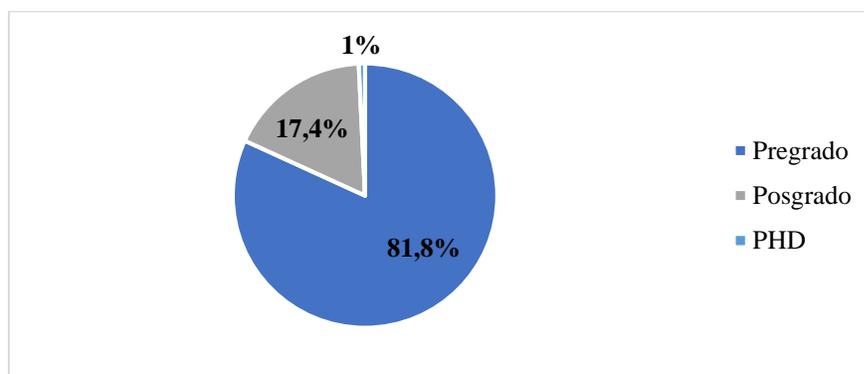
Tabla 6 Nivel de Educación de los graduados de la Carrera de Economía

Nivel de Educación	Frecuencia	%
Pregrado	108	81.8%
Posgrado	23	17.4%
PHD	1	1%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 8 Nivel de Educación de los graduados de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 6 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Los datos obtenidos de las encuestas indican que el 81.8% de los profesionales poseen un título de Pregrado, mientras que el 17,4 % cuentan con un título de Posgrado y solamente el 1% de ellos posee un título de Doctorado/ PHD.

Para Castillo (2018) Estos resultados de la encuesta a los profesionales son relacionados con lo expresado por el INEC (2010), en su informe del Censo con respecto a la Educación

Superior pues menciona: “El 6.3% de la población en el Ecuador tiene título de Educación Superior Universitario o no Universitario”; además siguiendo este trabajo se expresa que el 14.7% de las mujeres a nivel nacional se dedican a estudiar un postgrado y el 13.6% para el caso de los hombres.

Finalmente, para Universia Ecuador (2015) acota. “De los 7 millones de personas que trabajan en el país solo un 16.30% tiene formación universitaria; mientras que la gran mayoría alcanza la educación básica y media y apenas un 1.30% tiene estudios de postgrado”. Castillo (2018)

Como conclusión, podemos indicar que el mercado laboral constituye una de los focos más importantes desde el punto de vista económico, político y social, ya que todo tipo de cambio en esta área afecta a la sociedad en su conjunto.

Pregunta 7 . ¿ Hace cuánto tiempo se graduó de la Universidad el Encuestado?

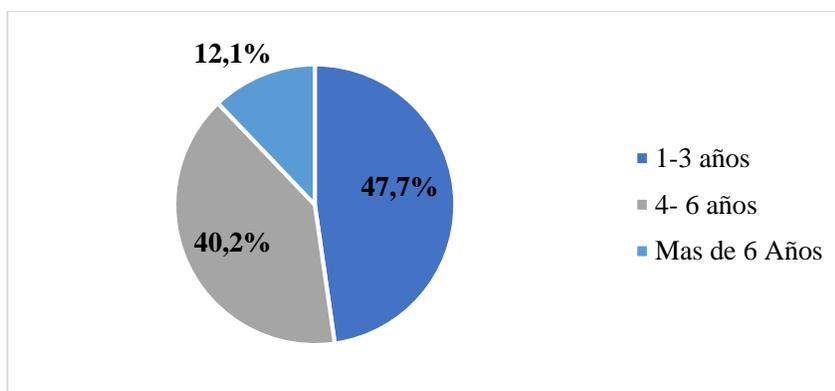
Tabla 7 Tiempo de Graduado de la Carrera de Economía

Tiempo de Graduado	Frecuencia	%
1-3 años	63	47.7%
4- 6 años	53	40.2%
Mas de 6 Años	16	12.1%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 9 Tiempo de Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 7 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

De los datos obtenidos de las 132 encuestas planteadas podemos demostrar que 63 encuestados indicaron que se graduaron hace 1-3 años lo que corresponde a un 47.7%; mientras que el 40.2% es decir 53 de los encuestados manifestaron que se graduaron hace 4 - 6 años; y finalmente un 12.1% se graduó hace más de 6 años.

La mayoría de los graduados tienen solamente 3 años de haberse graduado por lo que muchos cuentan con un trabajo ya establecido y a su vez cuentan ya con cierta experiencia la misma que les sirve para seguir escalonando en su puesto de trabajo.

Pregunta 8. ¿Después de que tiempo obtuvo su primer empleo tras haberse graduado?

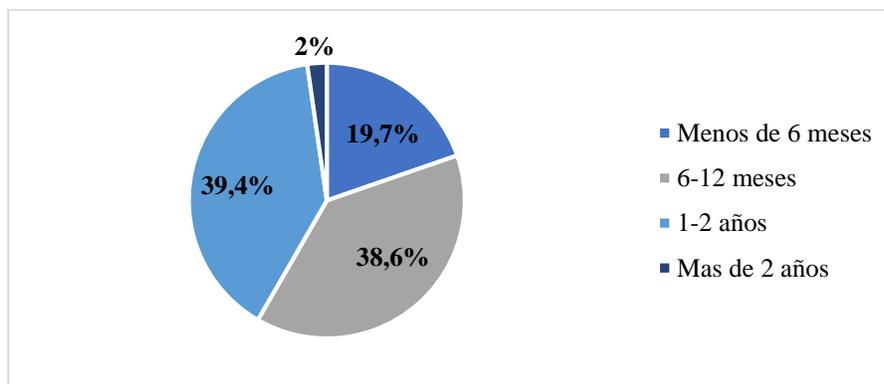
Tabla 8 Tiempo en obtener su primer empleo el Graduado de la Carrera de Economía

Tiempo en obtener empleo	Frecuencia	%
Menos de 6 meses	26	19.7%
6-12 meses	51	38.6%
1-2 años	52	39.4%
Mas de 2 años	3	2%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 10 Tiempo en obtener su primer empleo el Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 8 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

De los datos obtenidos de las 132 encuestas planteadas podemos demostrar que 52 encuestados indicaron que encontraron su primer empleo después de graduarse en un tiempo de 1-2 años lo que corresponde a un 39.4%; mientras que el 38.6% es decir 51 de los encuestados manifestaron que encontraron su primer empleo después de graduarse en un tiempo de 6 a 12 meses; y el 19.7% en menos de 6 meses encontraron su primer empleo; finalmente el 2% indica en más de 2 años.

La mayoría indico que dentro de 6 meses a un año encontraron recién un trabajo por las razones que muchos no contaban con experiencia y a su vez no existen plazas de trabajo.

Pregunta 9. ¿ Se encuentra trabajando actualmente?

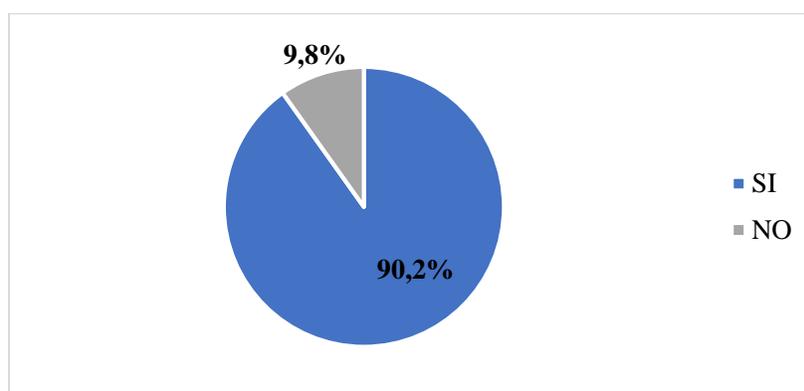
Tabla 9 Trabaja Actualmente el Graduado de la Carrera de Economía

Trabaja Actualmente	Frecuencia	%
SI	119	90.2%
NO	13	9.8%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 11 Trabaja Actualmente el Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 9 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Los estudios realizados a los graduados y relacionado con su trabajo actual hacen referencia que el 90.2% se encuentran trabajando en la actualidad, mientras que solo el 9.8% indicaron que no se encuentran trabajando en la actualidad.

Como podemos identificar la mayoría de los graduados se encuentran trabajando y solamente un porcentaje muy pequeño es el que no, claro está que el hecho de que la mayoría esté trabajando no indica que estén en puestos acorde a su nivel de educación o que se encuentren satisfechos en sus puestos de trabajo.

Pregunta 10. ¿ Establezca el sector al cual pertenece su trabajo?

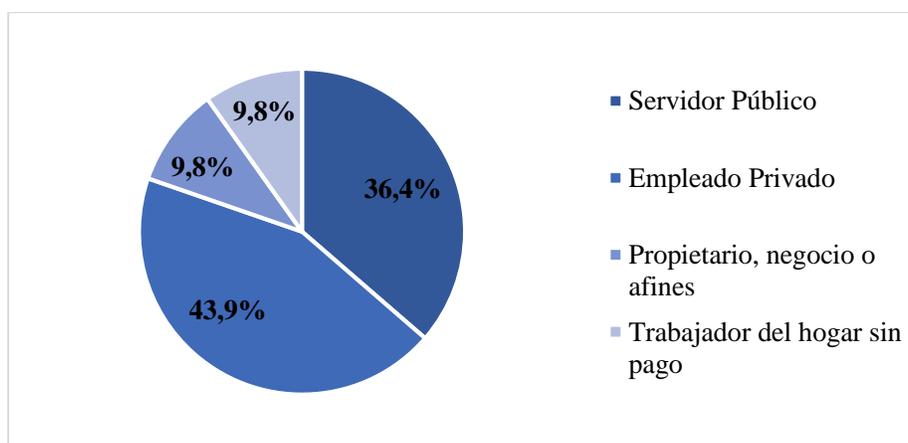
Tabla 10 Sector Laboral al que pertenece el Graduado de la Carrera de Economía

Sector Laboral	Frecuencia	%
Servidor Público	48	36.4%
Empleado Privado	58	43.9%
Propietario, negocio o afines	13	9.8%
Trabajador del hogar sin pago	13	9.8%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 12 Sector Laboral al que pertenece el Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 10 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

De las 132 encuestas el 43.9% de los graduados con respecto a la posición ocupacional de los graduados trabajan en el sector privado; el 36.4% se desempeñan como empleados del sector público; mientras que el 9.8% son propietarios y solamente el 9.8% son trabajadores del hogar sin pago.

Para Castillo (2018) Estos resultados tienen una relación con lo que manifiesta el INEC “De cada 10 plazas de trabajo, 8 corresponde al sector privado y dos son atribuidas al sector público”. La mayoría de los graduados pertenecen al sector privado como son las cooperativas principalmente.

Pregunta 11. ¿ Qué cargo ocupa actualmente?

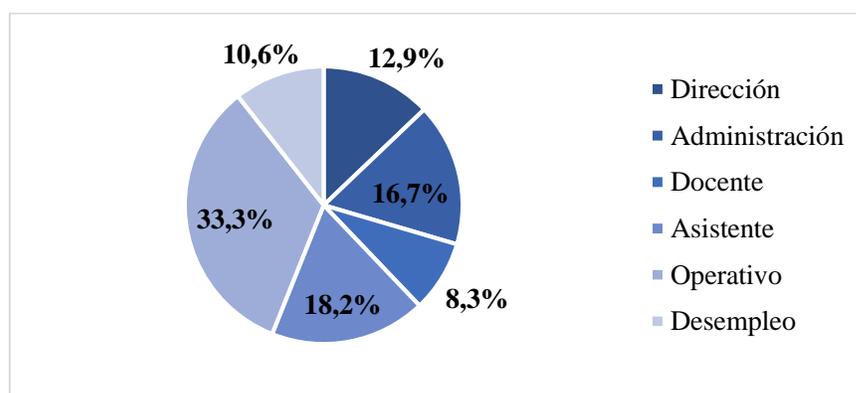
Tabla 11 Función laboral dentro de la Organización de los profesionales de la Carrera de Economía.

Cargo	Frecuencia	%
Dirección	17	12.9%
Administración	22	16.7%
Docente	11	8.3%
Asistente	24	18.2%
Operativo	44	33.3%
Desempleo	14	10.6%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 13 Función laboral dentro de la Organización de los profesionales de la Carrera de Economía.



Fuente: Tabla 11 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

En base a las encuestas corridas a los 132 graduados se determina que los profesionales dentro de la organización laboral la mayor parte de graduados es del 33.3% que tienen la función de operativos; mientras que la función de asistentes representa un 18.2%; la función administrativo representa el 16.7%; en la función de dirección un 12.9% y el 8.3% son Docentes y finalmente también el 10.6% representa a los desempleados.

Pregunta 12. ¿ Su trabajo actual está relacionado con su carrera?

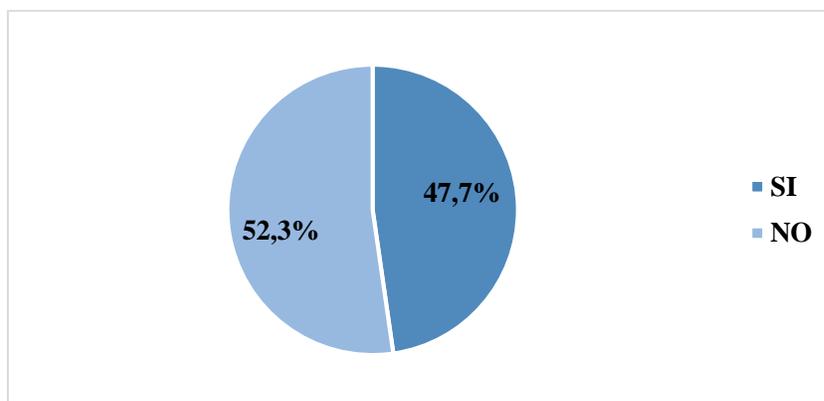
Tabla 12 Relación del trabajo del Graduado con la Carrera de Economía

Relación con la Carrera	Frecuencia	%
SI	63	47.7%
NO	69	52.3%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 14 Relación del trabajo del Graduado con la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 12 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

El empleo relacionado con la carrera hace referencia al grado en el que la ocupación del graduado está relacionada directamente con los estudios. Al analizar dicha relación laboral que tienen los graduados con su profesión de las 132 encuestas, el 52.3% consideran que su trabajo no está relacionado a su carrera, mientras que el 47.7% indicaron que su trabajo si tiene una relación con su carrera.

Pregunta 13. ¿ Qué le obliga a mantenerse en ese trabajo?

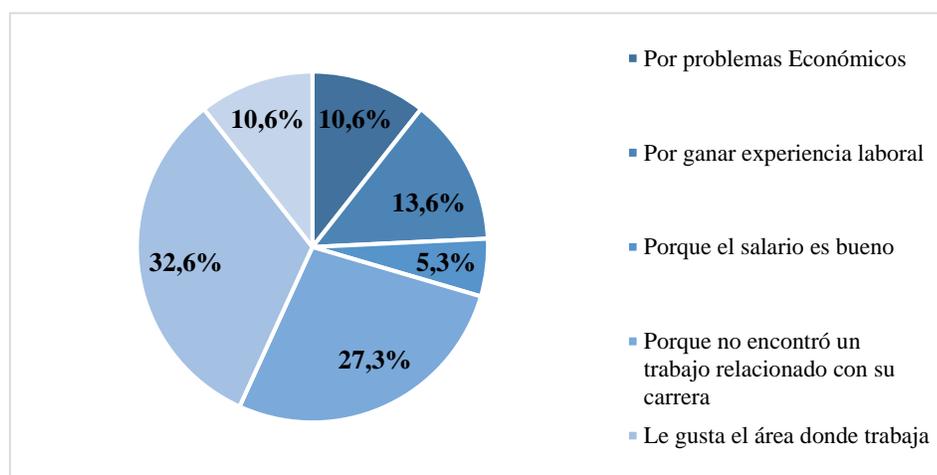
Tabla 13 Aspectos para que el Graduado de la Carrera de Economía se mantenga en ese trabajo

	Frecuencia	%
Por problemas Económicos	14	10.6%
Por ganar experiencia laboral	18	13.6%
Porque el salario es bueno	7	5.3%
Porque no encontró un trabajo relacionado con su carrera	36	27.3%
Le gusta el área donde trabaja	43	32.6%
Desempleados	14	10.6%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 15 Aspectos para que el Graduado de la Carrera de Economía se mantenga en ese trabajo



Fuente: Tabla 13 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

En base a las encuestas corridas a los 132 graduados se determina que los aspectos para que el graduado se mantenga en su trabajo actual es un 32.6% es decir 43 encuestados indicaron que se mantienen porque les gusta la área donde trabaja, el 27.3% porque no encontró un trabajo relacionado a su carrera, un 13.6% por ganar experiencia laboral, un 10% por

problemas económicos y un 5.3% porque el salario es bueno, y finalmente tenemos que un 10.6% es decir 14 encuestados no contestaron esta pregunta debido a que son desempleados.

Pregunta 14. ¿Qué educación formal se requiere para conseguir el trabajo como el que tiene actualmente?

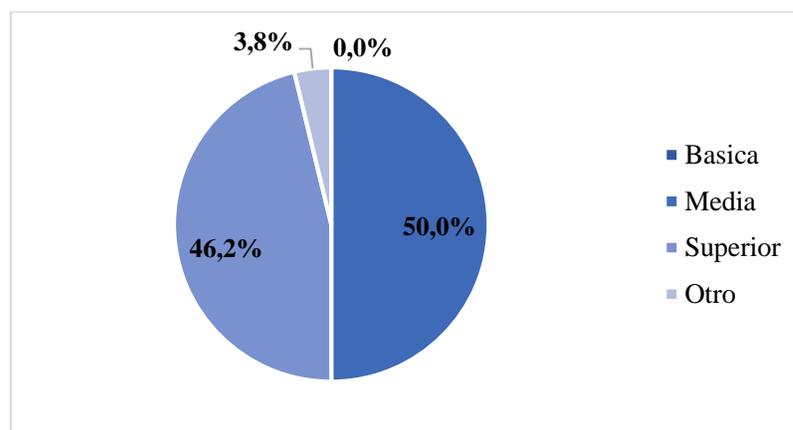
Tabla 14 Educación Formal requerida para que el Graduado de la Carrera de Economía consiga el trabajo.

Educación Requerida	Frecuencia	%
Básica	0	0.0%
Media	66	50.0%
Superior	61	46.2%
Otro	5	3.8%
TOTAL	132	100.0%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 16 Educación Formal requerida para que el Graduado de la Carrera de Economía consiga el trabajo



Fuente: Tabla 14 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Se observa que los encuestados indican que la formación requerida para que el graduado consiga el trabajo que tiene en la actualidad es una formación media es decir representa el 50%, el 46.2% indica que se necesita una formación superior, mientras que el 3.8% indican que se necesita otros niveles de formación .

El nivel de escolaridad influye en los ingresos que el individuo pueda tener. Mientras mayor sea la formación académica de una persona, se espera que mayor sea su posibilidad de acceder a un empleo mejor remunerado, obtener mejores ingresos y condiciones de vida.

Pregunta 15. ¿Cuántas horas a la semana trabaja?

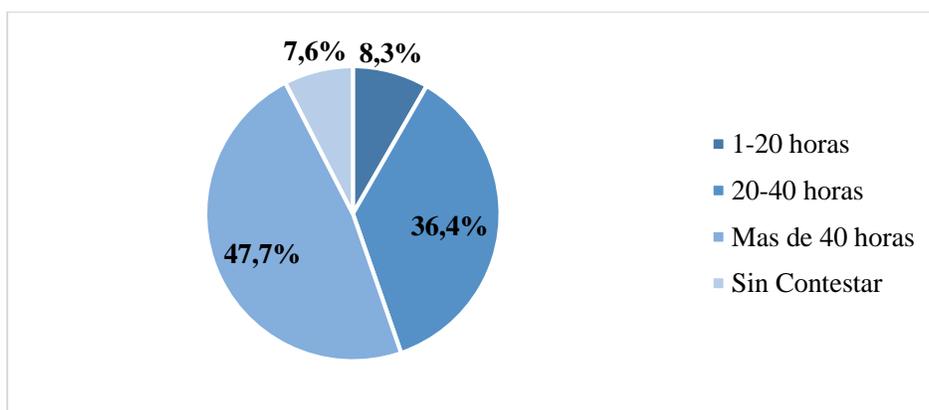
Tabla 15 Horas que labora a la semana un Graduado de la Carrera de Economía

Horas Trabajadas	Frecuencia	%
1-20 horas	11	8.3%
20-40 horas	48	36.4%
Mas de 40 horas	63	47.7%
Sin Contestar	10	7.6%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 17 Horas que labora a la semana un Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 15 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

En la encuesta se estableció que las horas que el encuestado labora oscilen entre 1 a 40 horas a la semana, por lo que se estableció tres rangos de datos, en donde se estableció que el 47.7% trabaja en promedio más de 40 horas, el 36.4% trabaja de 20 a 40 horas mientras que apenas el 8.3% trabaja de 1 a 20 horas y finalmente un 7.4% no contestaron esta pregunta debido a que son trabajadores del hogar sin pago es decir se encuentran desempleados.

Pregunta 16. ¿Cuál es el nivel de ingresos que usted percibe al mes?

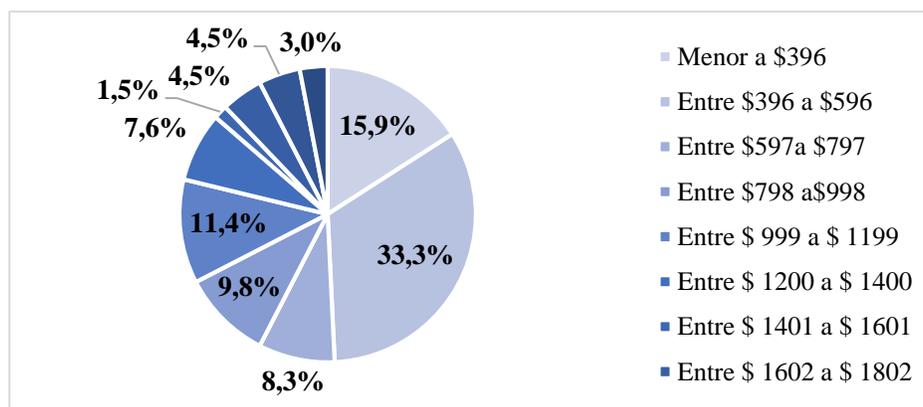
Tabla 16 Nivel de Ingresos que percibe al mes un Graduado de la Carrera de Economía

Nivel de Ingresos	Frecuencia	%
Menor a \$396	21	15.9%
Entre \$396 a \$596	44	33.3%
Entre \$597a \$797	11	8.3%
Entre \$798 a\$998	13	9.8%
Entre \$ 999 a \$ 1199	15	11.4%
Entre \$ 1200 a \$ 1400	10	7.6%
Entre \$ 1401 a \$ 1601	2	1.5%
Entre \$ 1602 a \$ 1802	6	4.5%
Entre \$1802 a \$ 2002	6	4.5%
Mayor a \$ 2003	4	3.0%
TOTAL	132	100.0%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 18 Nivel de Ingresos que percibe al mes un Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 16 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Para establecer los ingresos que perciben los graduados de la Carrera de Economía se ordenó la información recopilada en rangos de acuerdo a los datos, por lo que se determinaron 10 grupos, en lo que se puede determinar que el 33.3% de los encuestados se encuentran dentro del rango de \$ 396 a \$ 596 dólares seguido por el 15.9% que representa al rango de menor a \$396 dólares, de la misma manera el 11.4% corresponde al rango de \$ 999 a \$1199 dólares; el 8.3% corresponde al rango de \$597 a \$797 dólares ; el 7.6% es el rango de \$ 1200 a \$1400

y mientras que el 4.5% corresponde al rango de \$ 1602 a \$1802 y también al rango de \$1802 a \$2002 y solo un 3% corresponde a un rango mayor a \$2003.

Pregunta 17. ¿Establezca los años de experiencia profesional que posee actualmente?

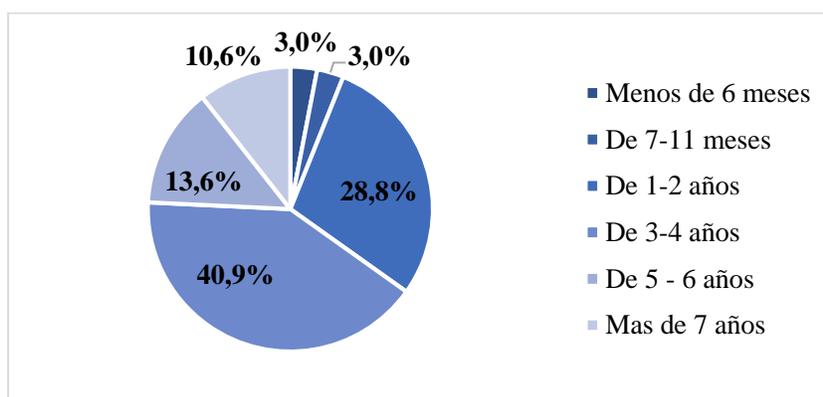
Tabla 17 Años de experiencia profesional que posee el Graduado de la Carrera de Economía

Experiencia Profesional	Frecuencia	%
Menos de 6 meses	4	3.0%
De 7-11 meses	4	3.0%
De 1-2 años	38	28.8%
De 3-4 años	54	40.9%
De 5 - 6 años	18	13.6%
Mas de 7 años	14	10.6%
TOTAL	132	100.0%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 19 Años de experiencia profesional que posee el Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 17 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

De acuerdo a las encuestas aplicadas a los 132 encuestados se determinó que los años de experiencia de los graduados, los mismos que se encuentran clasificados desde menos de 6 meses hasta más de 7 años los mismos que están organizados en rangos. Podemos indicar que el 40.9% es decir 54 personas cuentan con una experiencia de 3-4 años, seguido por el 28.8% cuentan con una experiencia de 1-2 años, un 13.6% cuenta con una experiencia de 5-

6 años y solo un 10.6% cuenta con una experiencia mayor a los 7 años y finalmente un 3% representa a una experiencia de menor a 6 meses y 7 meses a 11 meses respectivamente.

Pregunta 18. ¿Considera que los estudios que ha realizado son adecuados para el puesto de trabajo que desempeña?

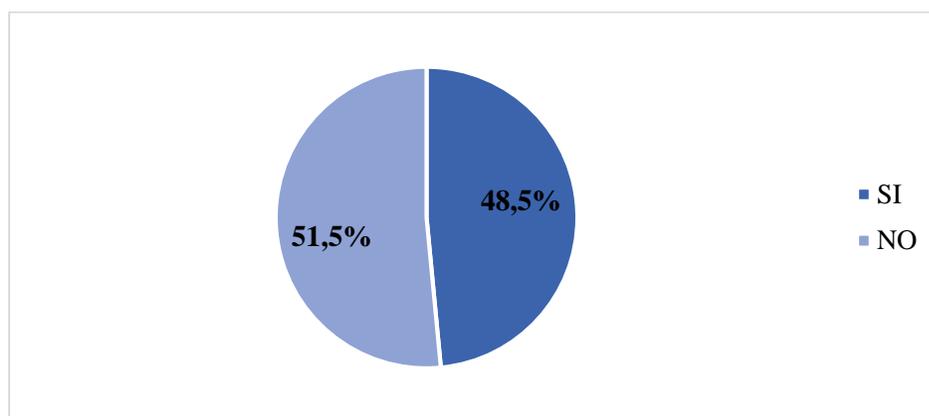
Tabla 18 Los estudios que ha realizado son adecuados para el puesto de trabajo que desempeña el Graduado de la Carrera de Economía

Estudios Adecuados	Frecuencia	%
SI	64	48.5%
NO	68	51.5%
TOTAL	132	100%

Fuente: Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Gráfico 20 Los estudios que ha realizado son adecuados para el puesto de trabajo que desempeña el Graduado de la Carrera de Economía



Fuente: Tabla 18 – Investigación de campo (encuestas)

Elaborado por: Valeria Basantes

Análisis e Interpretación

Los estudios realizados de los graduados relacionados con el puesto de trabajo que desempeña en la actualidad hacen referencia que dicha relación son adecuados siendo así que el 51.5% consideran que los estudios realizados no son adecuados para el puesto de trabajo que desempeñan en la actualidad, mientras que el 48.5% indicaron que los estudios realizados si son adecuados para el puesto de trabajo que desempeñan en la actualidad.

3.7.5 MODELO ECONOMÉTRICO Y RESULTADOS

3.7.5.1 REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA

El presente modelo se basa en un estudio realizado por Heredia & López (2016), quien presenta un análisis econométrico donde se muestran los determinantes o los factores de la sobreeducación, como un desajuste educativo dentro de los graduados de la carrera de economía; dicho análisis se realiza con un modelo de Regresión Logística Binaria; dado que al ser de elección binaria el modelo tiene como variable dependiente una Dummy la cual toma dos valores: uno (1) si el individuo se encuentra sobreeducado y cero (0) si el individuo no es sobreeducado.

La regresión logística binaria se emplea cuando se tiene una variable dependiente dicotómica y un conjunto de variables predictoras o independientes, que pueden ser cuantitativas o categóricas. Se distingue de un modelo de regresión lineal múltiple porque en la regresión logística las variables no deben ser necesariamente cuantitativas ni cumplir con supuestos de normalidad, tampoco es necesario que exista relación lineal entre variable dependiente y las independientes Huilca y Jiménez, (2016).

Según Torrado y Berlanga (como se citó en Huilca y Jiménez, 2016), señalan que este tipo de modelos tienen dos finalidades:

- Cuantificar la importancia de la relación existente entre cada una de las variables predictoras y la variable dependiente; es decir, determinar qué variables pesan más para aumentar o disminuir la probabilidad de que a alguien le suceda el evento en cuestión.
- Clasificar individuos dentro de las categorías de la variable dependiente, según la probabilidad que tengan de pertenecer a una de ellas dada la presencia de determinadas variables independientes.

3.7.5.2 Formulación del Modelo Econométrico

El modelo de regresión logística binaria tiene los siguientes elementos una variable dependiente o de respuesta Y_i dicotómica, que toma el valor de (1) cuando el graduado esta sobreeducado y se toma el valor de (0) cuando el graduado no este sobreeducado. Y las variables independientes o regresoras X_1, X_2, \dots, X_k que ayudan a explicar a la variable dependiente.

Para la variable dicotómica Y_i , la probabilidad de que el graduado se encuentre sobreeducado en el modelo de regresión logística seria:

$$\Pr(\text{Sobreeducación}) = \Pr(Y_i=1) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{kn})}}$$

Reemplazando los datos en la ecuación anterior se obtiene el modelo de estudio:

$$\Pr(\text{Sobreeducación}) = \Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11})}}$$

Donde:

$Y_i = \text{Sobreeducación}$ = es una variable Dummy que se categorizo (1) para sobreeducado y (0) para no sobreeducado, la misma esta medida mediante el análisis ocupacional este método consiste en comparar el nivel de educación que posee el graduado con el nivel educativo requerido del empleo que tenga.

$X_1 = \text{Etnia}$: Es un conjunto de personas que pertenecen a una raza, esta variable es importante puesto que se consideran dentro de la encuesta los 4 tipos tales como (Indígena, mestizo, blanco, negro), esta variable será binaria.

$X_2 = \text{Total ingreso mensual}$: Todas las entradas en efectivo o en especie que recibe el miembro del hogar a lo largo de un mes.

$X_3 = \text{Nivel Educativo}$: Esta variable cumple con un papel importante en la decisión de participar dentro del mercado laboral, esto se basa en las teorías de capital humano, la

capacitación y formación que permiten el aumento de la productividad y a su vez la participación incrementa. De la misma manera esta estará codificada

X4 = Educación Requerida: Esta variable indica que nivel de educación debe poseer una persona para estar en un puesto de trabajo específico

X5 = Edad: La edad es esencial cuando se analiza si el fenómeno de la sobreeducación se presenta en los jóvenes o en las personas adultas y está dada en años.

X6 = Género: Permite la diferencia entre hombre y mujer, esta variable se la incluye ya que el fenómeno de la sobreeducación puede estar presente en ambos géneros.

X7 = Residencia: Hace referencia a la localidad donde vive el individuo, sea en el área urbana o rural.

X8 = Estado Civil: Esta variable es importante debido a que indica que si una persona de estado civil casada ya genera obligaciones; mientras que si es de estado civil soltero solo se tiene obligaciones personales y a su vez también tendrán una codificación.

X9 = Categoría de empleo: Es la relación de dependencia en la que una persona ejerce su trabajo, permite conocer en qué sector existe mayor probabilidad de estar sobreeducado ya sea en el sector público o sector privado.

X10 = Cargo Ocupacional: Es el puesto de trabajo que posee actualmente el graduado, esto nos permite conocer si está o no sobreeducado dependiendo el cargo que desempeña como economista.

X11 = Experiencia: Esta variable indica que a medida que una persona adquiere más experiencia se espera tener una mayor inserción en el mercado laboral.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ = Parámetros de regresión a estimar.

e = Numero de Euler o Constante de Napier = Logaritmo natural con un valor contante de 2,718

3.7.5.2.1 Análisis de los resultados de la aplicación del modelo econométrico

Los resultados obtenidos, una vez ingresados en el software estadístico SPSS, mediante la aplicación de una regresión logística binaria a través del método Wald “hacia adelante”, son los siguientes:

Tabla 19
Resumen de procesamiento de casos

Casos sin ponderar ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluido en el análisis	132	100.0
	Casos perdidos	0	.0
	Total	132	100.0
Casos no seleccionados		0	.0
Total		132	100.0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Fuente: SPSS

Dentro del modelo se puede observar que el número de casos introducidos son 132, los mismos que fueron seleccionados para el análisis sin tener ningún caso perdido.

Tabla 20
Codificación de variable dependiente

Valor original	Valor interno
No Sobreeducado	0
Sobreeducado	1

Fuente: SPSS

El software de manera interna codifica la variable dependiente (dicotómica), manteniendo el mismo criterio de manera inicial, la categoría (1) identifica a sobreeducado y la categoría (0) a los no sobreeducados.

Bloque 0 = Bloque inicial

Tabla 21

Tabla de clasificación^{a,b}

Observado			Pronosticado		
			SOBRE_EDU		Porcentaje correcto
			No Sobreeducado	Sobreeducado	
Paso 0	SOBRE_EDU	No Sobreeducado	0	43	.0
		Sobreeducado	0	89	100.0
	Porcentaje global				67.4

a. La constante se incluye en el modelo.

b. El valor de corte es .500

Fuente: SPSS

La tabla permite evaluar el ajuste que tiene el modelo de regresión hasta este momento, considerando un solo parámetro en la ecuación. Para lo cual se comparan los valores predichos con los valores observados. Por defecto el software emplea un punto de corte del (0,5) de la probabilidad de Yi para clasificar a los individuo; por lo tanto, aquellos sujetos para los que la ecuación, con este único termino, calcula una probabilidad $< 0,5$ se clasifican en la categoría (0), mientras que si la probabilidad resultante es $\geq 0,5$ se clasifican en la categoría (1).

Como primer paso es un modelo que clasifica correctamente a un 67.4% de los casos.

Tabla 22

Variables en la ecuación

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	.727	.186	15.342	1	.000	2.070

Fuente: SPSS

Tabla 23

Las variables no están en la ecuación

		Puntuación	gl	Sig.	
Paso 0	Variables	EDAD	.843	1	.358
		GENERO	.022	1	.883
		ESTA_CIVIL	.223	1	.637
		ETNIA	1.219	1	.270
		RESIDENCIA	3.804	1	.051
		TRA_ACT	4.065	1	.044
		ING_MEN	22.761	1	.000
		EXP	2.570	1	.109
		NIV_EDUCACION	7.719	1	.005
	EDU_REQ	55.631	1	.000	
Estadísticos globales		97.189	10	.000	

Fuente: SPSS

Dentro del bloque inicial, en la ecuación de regresión solo se muestran los valores estimados para β_0 . Las demás variables se consideran fueran de la ecuación.

La tabla de variables que no están en la ecuación, presenta una relación a nivel bivariado, aquí se explora la asociación entre la variable dependiente Y_i y las diferentes variables independientes X por separado. A través del estadístico de Wald se valida que cada uno de los parámetros sea significativo; es decir, que la variable que acompaña al parámetro ayuda a explicar a la variable dependiente (Huilca y Jiménez, 2016). Esta prueba se basa en la siguiente hipótesis:

Hipótesis nula $H_0: = 0$

Hipótesis alternativa $H_1: \neq 0$

Se rechaza la hipótesis nula, cuando el valor de probabilidad con el 95% de confianza es $< 0,05$, por tanto la variable que acompaña al parámetro es estadísticamente significativa, No

se rechaza la hipótesis nula, cuando el valor de probabilidad con el 95% de confianza es $>0,05$, por tanto la variable que acompaña al parámetro no es estadísticamente significativa.

Rechazar la hipótesis nula implica que la variable que acompaña al parámetro debe ser parte del modelo estimado, mientras que el no rechazar implica que la variable que le acompaña al parámetro debe ser excluida del modelo (Fernández y Pérez, 2005).

Se puede observar que, en este primer paso, la mayoría de las variables independientes tienen una significancia $< 0,05$ por lo tanto son estadísticamente significativas, al menos de manera individual. Estas predicciones pueden ser sesgadas ya que aun se desconoce si existe una interacción con una tercera variable.

Bloque 1: Método = Por pasos hacia adelante (Wald)

En este estudio el método que se utilizó para seleccionar el subconjunto de variables que integran el modelo, fue el de Wald hacia delante.

Tabla 24

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	65.980	1	.000
	Bloque	65.980	1	.000
	Modelo	65.980	1	.000
Paso 2	Paso	39.748	1	.000
	Bloque	105.728	2	.000
	Modelo	105.728	2	.000
Paso 3	Paso	23.864	1	.000
	Bloque	129.591	3	.000
	Modelo	129.591	3	.000
Paso 4	Paso	7.858	1	.005
	Bloque	137.449	4	.000
	Modelo	137.449	4	.000

Fuente: SPSS

En la tabla chi-cuadrado se puede evaluar la hipótesis nula de que los coeficientes β_i de todo los términos (excepto la constante) que está incluido en el modelo son cero.

Para Fernández y Pérez (2005), esta prueba analiza la significancia del modelo en su conjunto; es decir, valida que todos los parámetro del modelo sean estadísticamente significativos, se la conoce como prueba Omnibus y se basa en la siguiente hipótesis:

$$\text{Hipótesis nula } H_0: = \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k = 0$$

Hipótesis alternativa H1: Al menos un parametro $\beta \neq 0$

Se rechaza la hipótesis nula, cuando el valor de la probabilidad con el 95% de confianza es $< 0,05$, por tanto el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo. No se rechaza la hipótesis nula, cuando el valor de la probabilidad con el 95% de confianza es $> 0,05$, por tanto el modelo en su conjunto no es estadísticamente significativa. En esta prueba para que el modelo cumpla su función de predicción, se busca que la hipótesis nula sea rechazada.

La significancia de los valores obtenidos en el último paso en las tres entradas: ***escalón, bloque y modelo***; es $< 0,05$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el modelo es estadísticamente significativa en su conjunto y cumple su función de predicción.

Tabla 25

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	100.640 ^a	.393	.549
2	60.892 ^a	.551	.769
3	37.028 ^b	.625	.872
4	29.170 ^c	.647	.902

La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

La estimación ha terminado en el número de iteración 8 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

La estimación ha terminado en el número de iteración 9 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Fuente: SPSS

El 64.7 % según el R cuadrado de Cox y Snell y el 90.2 % según el R cuadrado de Nagelkerke, de la variación que experimenta la variable dependiente es explicada por las variables incluidas en el modelo.

Tabla 26

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	56.762	1	.000
2	1157.756	2	.000
3	71.732	5	.000
4	5.199	6	.519

Fuente: SPSS

De la fuente (2011), la prueba de Hosmer-Lemeshow es otro de los test utilizados para evaluar la bondad de ajuste de un modelo de regresión logística. Esto indica que si el ajuste

es bueno, un valor alto de la probabilidad predicha se relaciona con la categoría 1 de la variable binomial dependiente mientras que tener un valor bajo de p es decir más próximo a cero, esto se asociara con la categoría 0 de la variable binomial dependiente.

Según el mismo autor, para cada observación del conjunto de datos, se trata de calcular las probabilidades de la variable dependiente que predice el modelo, ordenarlas, agruparlas y calcular, a partir de ellas, las frecuencias esperadas y compararlas con las observadas mediante una prueba Chi - cuadrado.

Cuando el test Chi cuadrado de la prueba no es significativo ($>0,05$), como en este caso (**0,519**), indica que no hay motivos para pensar que los resultados predichos sean muy diferentes de los observados (o que si hay diferencias pueden explicarse razonablemente por el azar o error de muestreo) y que el modelo se considera aceptable.

Muchos de los autores indican que sencillamente se debe cotejar los valores observados y esperados mediante simple inspección y evaluar el grado de concordancia entre unos y otros a partir del sentido común.

Tabla 27

Tabla de contingencia para la prueba de Hosmer y Lemeshow

		SOBRE_EDU = No Sobreeducado		SOBRE_EDU = Sobreeducado		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 1	1	3	4.930	2	.070	5
	2	40	36.141	21	24.859	61
	3	0	1.930	66	64.070	66
Paso 2	1	3	4.997	2	.003	5
	2	38	34.010	1	4.990	39
	3	2	1.996	19	19.004	21
	4	0	1.998	67	65.002	67
Paso 3	1	13	13.986	1	.014	14
	2	13	12.683	0	.317	13
	3	12	11.292	1	1.708	13
	4	5	3.377	5	6.623	10
	5	0	1.606	50	48.394	50
	6	0	.055	14	13.945	14
	7	0	.002	18	17.998	18
Paso 4	1	14	13.997	0	.003	14
	2	14	13.936	0	.064	14
	3	11	11.886	3	2.114	14
	4	4	1.904	2	4.096	6
	5	0	1.226	41	39.774	41
	6	0	.050	14	13.950	14
	7	0	.001	13	12.999	13
	8	0	.000	16	16.000	16

Fuente: SPSS

Al analizar la tabla de contingencia para la prueba de Hosmer y Lemeshow, se llega a la conclusión de la bondad de ajuste del modelo es buena, pues basta notar la similitud entre valore esperados y observados.

Tabla 28

Tabla de clasificación^a

Observado			Pronosticado		
			SOBRE_EDU		Porcentaje correcto
			No Sobreeducado	Sobreeducado	
Paso 1	SOBRE_EDU	No Sobreeducado	43	0	100.0
		Sobreeducado	23	66	74.2
	Porcentaje global				82.6
Paso 2	SOBRE_EDU	No Sobreeducado	41	2	95.3
		Sobreeducado	3	86	96.6
	Porcentaje global				96.2
Paso 3	SOBRE_EDU	No Sobreeducado	41	2	95.3
		Sobreeducado	3	86	96.6
	Porcentaje global				96.2
Paso 4	SOBRE_EDU	No Sobreeducado	40	3	93.0
		Sobreeducado	3	86	96.6
	Porcentaje global				95.5

a. El valor de corte es .500

Fuente: SPSS

El modelo estimado y propuesto clasifica adecuadamente al 95,5% de graduados encuestados, esto es, 126 de los 132 que sirvieron de base para la estimación del presente modelo. El modelo tiene una especificidad alta del (93%) y una sensibilidad de igual forma alta siendo del (96,6%), lo que significa que el modelo es aceptable. Con la constante y cuatro variables predictoras, clasifica bien a los individuos que tienen sobreeducación cuando el punto de corte de la probabilidad de Y_i calculada se establece (por defecto) en 50%.

Tabla 29

Variables en la ecuación

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	EDU_REQ	-3.877	.756	26.262	1	.000	.021
	Constante	11.256	2.201	26.147	1	.000	77352.088
Paso 2 ^b	NIV_EDUCACION	4.173	.883	22.344	1	.000	64.893
	EDU_REQ	-5.355	.862	38.595	1	.000	.005
	Constante	9.974	2.329	18.349	1	.000	21468.646
Paso 3 ^c	ING_MEN	-.012	.004	8.954	1	.003	.988
	NIV_EDUCACION	13.553	4.399	9.491	1	.002	768899.983
	EDU_REQ	-4.637	.941	24.284	1	.000	.010
	Constante	3.739	3.343	1.251	1	.263	42.041
Paso 4 ^d	ETNIA	-6.284	2.400	6.856	1	.009	.002
	ING_MEN	-.017	.006	8.942	1	.003	.983
	NIV_EDUCACION	19.782	6.652	8.844	1	.003	390134292.251
	EDU_REQ	-5.528	1.229	20.214	1	.000	.004
	Constante	7.633	3.778	4.082	1	.043	2066.224

a. Variables especificadas en el paso 1: EDU_REQ.

b. Variables especificadas en el paso 2: NIV_EDUCACION.

c. Variables especificadas en el paso 3: ING_MEN.

d. Variables especificadas en el paso 4: ETNIA.

Fuente: SPSS

La tabla “Variables en la ecuación”, permite la formulación del modelo logístico, esto tomando como base el último paso, donde se muestra los errores estándar, el estadístico de Wald, los grados de libertad, la significancia, los exponenciales de los estimadores y los intervalos de confianza para cada estimador al 95% De la Fuente (2011). Es importante recordar que en este caso el estadístico Wald relaciona una de las variables independientes con la dependiente, pero teniendo en cuenta su correspondencia con las demás variables independientes.

El proceso ha terminado en el cuarto paso, las variables individuales que resultan significativas (< 0,05) son en primer lugar la etnia, seguida por el ingreso mensual, el nivel de educación y la educación requerida.

El nuevo modelo de regresión quedaría definido de la siguiente manera:

$$Pr(\text{Sobreeducación}) = Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4)}}$$

$$Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-(7.633 + (-6.28)X_1 + (-0.017)X_2 + 19.78X_3 + (-5.52)X_4)}}$$

$$Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-(7.633 - 6.28X_1 - 0.017X_2 + 19.78X_3 - 5.52X_4)}}$$

$$Pr(Y_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.633 + 6.28X_1 + 0.017X_2 - 19.78X_3 + 5.52X_4)}}$$

La ecuación anterior permitirá conocer, dadas las características individuales de cualquier hogar perteneciente a esa población, cuál sería la probabilidad de estar o no sobreeducado.

3.7.5.2.2 Interpretación de los parámetros obtenidos

En cuanto a la interpretación de los parámetros estimados en un modelo de regresión logística, el signo de los mismos indica la dirección en que se mueve la probabilidad cuando aumenta la variable explicativa correspondiente; sin embargo los valores de los parámetros obtenidos en la estimación no se pueden interpretar directamente debido a que han sido estimados en una función no lineal.

El efecto de la variable dependiente se puede conocer a través del signo del coeficiente, en este sentido los coeficientes con signo negativo reflejan que la variable que los acompaña reduce la probabilidad de estar sobreeducado, mientras que los coeficientes con signo positivo aumentan la probabilidad de estar sobreeducado. Las variables como la etnia, los ingresos mensuales y la educación requerida tienen signo positivo por lo tanto aumentan la probabilidad de no estar sobreeducado, mientras que la variable nivel de educación tiene signo negativo; es decir que reduce la probabilidad de estar sobreeducado.

3.7.5.2.3 Aplicación práctica del modelo de regresión logística

A continuación se presenta un caso práctico, que permitirá comprobar la validez del modelo estimado:

- Un graduado de la carrera de Economía, de etnia indígena, presenta ingresos mensuales por \$ 500 el mismo que trabaja de cajero en una entidad financiera.

X1= Etnia = 0 (0=indígena; 1= mestizo)

X2= Ingresos Mensuales = \$500

X3= Nivel Educativo = 1 (1= pregrado, 2= posgrado,3=Phd)

X4= Educación Requerida del puesto de trabajo = 2 (1= Básica, 2= Media, 3= Superior)

$$Pr(Yi = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.633+6.28X_1+0.017X_2-19.78X_3+5.52X_4)}}$$

$$Pr(Yi = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.633+6.28(0)+0.017(500)-19.78(1)+5.52(2)}}$$

$$Pr(Yi = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.633+0+8.5-19.78+11.04)}}$$

$$Pr(Yi = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.633-0.24)}}$$

$$Pr(Yi = 1) = \frac{1}{1 + e^{(-7.873)}}$$

$$Pr(Yi = 1) = 1$$

La probabilidad es igual a 1, o sea >0,05;por lo tanto, un graduado de la carrera de economía con estas características se clasifica dentro del grupo de sobreeducados. Lo cual concuerda con lo expuesto de que por su etnia, los ingresos no tan altos percibidos y que por más que tiene un nivel educativo de tercer nivel se encuentran en trabajos donde la educación requerida es menor a la alcanzada.

3.7.5.3 ECUACIÓN DE MINCER

La ecuación de Mincer es un modelo de salarios, que permite observar el impacto en los salarios de los graduados para este modelo se incluye la variable Dummy sobreeducación, la razón para incluir esta variable es para ver si existe alguna razón en que la sobreeducación influya en los salarios de los graduados. Vargas (2017).

3.7.5.3.1 Fundamentación Matemática

Freire y Teijeiro (2010) establece que Mincer estima la ecuación por (MCO) mínimos cuadrados ordinarios semilogarítmico, en la que utiliza como: la variable dependiente es el logaritmo de los ingresos y tenemos como variables independientes los años de educación, la experiencia laboral, la experiencia laboral al cuadrado y la sobreeducación.

$$\ln(Y) = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 Exp - \beta_3 Exp^2 + \beta_4 Sob + \varepsilon$$

En Donde:

Y: son los ingresos del individuo

S: es el número de años en educación formal completa

Exp: son los años de experiencia laboral que tiene el profesional

Sob : (1= sobreeducado, 0 = no sobreeducado)

ε : Es el término de perturbación aleatoria que se distribuye según una normal

Por lo cual para la presente investigación se utilizó el mismo esquema de la función, lo cual se detalla a continuación.

3.7.5.1 Formulación del Modelo Econométrico

Para la estimación del modelo econométrico, se utilizó la ecuación tradicional de Mincer, la misma que es estimada por el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) empleando logaritmos, en el que se usa la variable dependiente en este caso es el logaritmo de los ingresos mientras como las variables independientes tenemos el nivel de escolaridad, la experiencia laboral y el cuadrado de ésta y la variable dicotómica de la sobreeducación; por lo que los datos del presente modelo econométrico corresponden a 132 observaciones.

Tabla 30

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	EXP2		Por pasos (Criterios: Probabilidad de-F-para-entrar <= .050, Probabilidad de-F-para-eliminar >= .100).
2	SOBREEDUCACION		Por pasos (Criterios: Probabilidad de-F-para-entrar <= .050, Probabilidad de-F-para-eliminar >= .100).
3	ESC		Por pasos (Criterios: Probabilidad de-F-para-entrar <= .050, Probabilidad de-F-para-eliminar >= .100).

a. Variable dependiente: LNINGR

Fuente: SPSS

Tabla 31

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.407 ^a	.166	.159	.63938
2	.474 ^b	.225	.213	.61885
3	.546 ^c	.298	.282	.59111

a. Predictores: (Constante), EXP2

b. Predictores: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION

c. Predictores: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION , ESC

d. Variable dependiente: LNINGR

Fuente: SPSS

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (R):

R= 0.546 lo que indica que existe una correlación directa o perfecta entre la variable dependiente es decir el logaritmo de natural del ingreso (Y) y las variables independiente de experiencia al cuadrado, escolaridad y sobreeducación.

COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE PEARSON (R2):

Este coeficiente nos permite medir la bondad del ajuste de nuestro modelo y decidir si el ajuste es suficiente o se deben buscar modelos alternativos. R2=0.298 significa que el 0.298 de las veces mis variables experiencia al cuadrado, escolaridad y sobreeducación explican el comportamiento del modelo.

ERROR TIPICO DE LA ESTIMACIÓN:

En nuestro modelo se desvían en 0.59111 unidades como promedio de los valores estimados del Ingreso de sus valores reales.

Tabla 32

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10.569	1	10.569	25.854	.000 ^b
	Residuo	53.146	130	.409		
	Total	63.715	131			
2	Regresión	14.311	2	7.155	18.684	.000 ^c
	Residuo	49.404	129	.383		
	Total	63.715	131			
3	Regresión	18.990	3	6.330	18.116	.000 ^d
	Residuo	44.725	128	.349		
	Total	63.715	131			

a. Variable dependiente: LNINGR

b. Predictores: (Constante), EXP2

c. Predictores: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION

d. Predictores: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION , ESC

Fuente: SPSS

La tabla ANOVA nos permite conocer si la variable independiente aporta significancia a nuestro modelo o no.

Las hipótesis con las que trabaja son:

$$H_0: \beta_1=0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

En nuestro modelo la significancia es de 0,000, es decir es $<0,05$ por lo tanto existe suficiente evidencia empírica para rechazar H_0 . El valor de mi variable independiente es diferente de cero por lo cual aporta significativamente al modelo. Por lo tanto, significa que los factores sí inciden en el salario o ingreso de los graduados de la Carrera de Economía.

Tabla 33

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
		B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	5.861	.079		74.636	.000	5.706	6.016
	EXP2	.018	.004	.407	5.085	.000	.011	.025
2	(Constante)	6.118	.112		54.642	.000	5.897	6.340
	EXP2	.017	.003	.393	5.056	.000	.011	.024
	SOBREEDUCACION	-.362	.116	-.243	-3.126	.002	-.591	-.133
3	(Constante)	1.588	1.243		1.278	.204	-.871	4.046
	EXP2	.013	.003	.297	3.777	.000	.006	.020
	SOBREEDUCACION	-.493	.116	-.330	-4.238	.000	-.723	-.263
	ESC	.256	.070	.299	3.659	.000	.117	.394

a. Variable dependiente: LNINGR

Fuente: SPSS

Dentro de la tabla de Coeficientes se analizó los resultados de la estimación del modelo. Dentro del cual se puede detallar la ecuación estimada donde se observa como las variables independientes muestran una relación directa con la variable dependiente.

La ecuación del modelo sería la siguiente:

$$\ln y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 D_2 + \beta_3 X_3 + \mu_i$$

$$\ln y = 1.588 + 0.13 X_1 - 0.493 D_2 + 0.256 X_3 + \mu_i$$

El análisis de las variables muestran el grado de influencia que tiene las variables independientes con respecto a la variable dependiente, es decir con el logaritmo natural del salario.

- **β_0 :** 1.588 corresponde al valor constante o el intercepto del modelo, lo cual significa que al ser cero las variables independientes, el modelo tomara un valor constante de 1.58%.
- **X_1 :** 0.13 representa a la experiencia al cuadrado lo que significa que existe una relación directa con los ingresos, y que por cada incremento de un año de experiencia, manteniéndose los demás factores constantes el ingreso aumentara en 13% ; porque a mayor experiencia mayor ingreso esto se da por los años de experiencia que le permite ir subiendo de rango y por ende que su ingreso aumente.
- **D_2 :** -0.493 representa a la variable dicotómica de la sobreeducación lo que significa que al mantenerse constante las variables independientes, un graduado cuando toma el valor de cero es decir de no sobreeducado no ganara ; mientras que cuando un graduado tome el valor de 1 es decir de sobreeducado ganara -0.493% menos que el no esta sobreeducado.
- **X_3 :** 0.256 representa los años de escolaridad del graduado lo que significa una relación directa, es decir que por cada incremento de un año de educación, manteniéndose los demás factores constante el ingreso aumentara en 25%.

Tabla 34

Variables excluidas^a

Modelo	En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad	
					Tolerancia	
1	ESC	.192 ^b	2.329	.021	.201	.909
	EXP	-.038 ^b	-.121	.904	-.011	.065
	SOBREEDUCACION	-.243 ^b	-3.126	.002	-.265	.996
2	ESC	.299 ^c	3.659	.000	.308	.823
	EXP	-.059 ^c	-.195	.846	-.017	.065
3	EXP	-.218 ^d	-.743	.459	-.066	.064

a. Variable dependiente: LNINGR

b. Predictores en el modelo: (Constante), EXP2

c. Predictores en el modelo: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION

d. Predictores en el modelo: (Constante), EXP2, SOBREEDUCACION , ESC

Fuente: SPSS

Dentro de esta tabla podemos ver la variable que fue excluida del modelo por no ser significativa y que no se ajusta al modelo y es la Experiencia.

CAPITULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

- El fenómeno de la sobreeducación o como en la actualidad también se conoce como subempleo profesional es un fenómeno, que ha existido desde hace años pero que en la actualidad se puede evidenciar aún más, dentro de este fenómeno se puede encontrar varia literatura y teorías que explican la relación entre la sobreeducación y el salario, también se pudo encontrar que la forma de medir la sobreeducación son varias por la misma razón desde esa perspectiva los resultados pueden variar de una investigación a otra.
- Mediante las encuestas planteadas, podemos identificar que los graduados de la carrera de Economía la mayoría por su parte son de estado civil solteros, dentro de las edades de 27-30 años, la mayoría son mujeres con un nivel de educación de pregrado y a su vez la gran mayoría se encuentran laborando en el sector público como en el sector privado, mismos profesionales ocupan posiciones laborales de operativos y asistentes; es por tal que el nivel de ingresos que se manejan los graduados de la Carrera de Economía están dentro de un rango de \$396 a \$800 dólares.
- En relación a los resultados del Modelo Económico de la Regresión Logística binaria se puede establecer que los determinantes o las variables explicativas que indican que existe una sobreeducación son: el ingreso, el nivel educativo y la educación requerida principalmente; mientras que en la aplicación de la ecuación de Mincer donde se busca establecer la repercusión de la sobreeducación sobre los salarios, podemos identificar que la escolaridad afecta de manera positiva, porque a mayor escolaridad mayor será el ingreso que perciba un economista y viceversa; la

experiencia al cuadrado también tiene una relación directa con los ingresos porque a mayor experiencia mayor ingreso tendrá.

4.2 RECOMENDACIONES

- Tomando en consideración la literatura del fenómeno de la sobreeducación, aunque no es un tema que ha sido muy abordado, en nuestro país hoy en día se puede escuchar y visualizar como muchos de los profesionales en todas las áreas pasan por este fenómeno y la incertidumbre de tener un trabajo que no les represente o a su vez no encontrar ningún trabajo en la área que estudiaron e invirtieron con la finalidad de tener un retorno estable.
- Como se pudo observar muchos de los profesionales están en puestos de operativos y asistentes, por lo cual es indispensable que la malla curricular de la Carrera de Economía tenga un futuro rediseño, donde le permitan al estudiante formarse no solo de manera teórica sino práctica en varios campos, con la finalidad de ganar conocimiento y experiencia, lo que les proporcionara al momento de salir a su vida profesional un mayor conocimientos, desenvolvimiento y puertas abiertas a entidades que ya les conocen; lo que permitirá una más rápida inserción laboral.
- Es preciso y de suma importancia que en la actualidad se incrementen más investigaciones con la finalidad de manejar datos de tipo cuantitativo y cualitativo para no dejar de lado este fenómeno que afecta a quienes buscan insertarse en el mercado laboral que si bien puede ser transitorio afecta de forma directa a familias que buscan invertir en educación para tener un mejor estilo de vida.

5. BIBLIOGRAFIA

Adarve Paz, R. A. (2011). *Salarios y rendimiento académico: análisis a los egresados de la Universidad Eafit* (Master's thesis, Universidad Eafit).

Aguiar, V. (2007). *El Mercado Laboral Ecuatoriano*. Propuesta de una reforma. (8)

Allen, J. y Van der Velden, R. (2001). *Desajustes educativos versus desajustes de habilidades: efectos sobre los salarios, la satisfacción laboral y la búsqueda en el trabajo*. Documentos económicos de Oxford , 53 (3), 434-452

Astudillo Moya, M. (2012) *Fundamentos de Economía I*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas: Probooks.

Ávila Vinueza, M.P. y Castillo Segovia, K.E. (2017). *Análisis Comparativo del Proceso de Migración interna en las 8 ciudades de Cuenca, Guayaquil y Quito para el año 2014*.

Barro, R. J. (2010). *Macroeconomía: Teoría y Política*. México: McGraw - Hill.

Berg, I. (1970). *Educación para el empleo; El gran robo de entrenamiento*.

Burgos Flores, B. y López Montes, K. (2011). *Efectos de la sobreeducación y el desfase de conocimientos sobre los salarios y la búsqueda de trabajo de profesionales: Resultados de un estudio basado en opiniones y percepciones de egresados universitarios y electrónicos*. Perfiles educativos , 33 (134), 34-51.

Calva, J. L., & Alarco, G. (2007). *Macroeconomía del crecimiento sostenido* (Vol. 4). UNAM.

Case, K. & Fair, Y. (2008). *Principios de Macroeconomía*. México, Octava Edición.

Castillo Alcocer, B.G. (2018). *El Género y la Inserción Laboral de los Profesionales de la Carrera de Economía de la Universidad Nacional de Chimborazo en el periodo 2010-2016*.

Castillo Caicedo, M. (2007). *Desajuste educativo por regiones en Colombia: ¿ Competencia por salarios o puestos de trabajo?* Cuadernos de Economía, 26(46), 107-145.

De la Fuente, S. (2011). *Regresión Logística*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

Domínguez, J. (2007). "Sobreeducación en el mercado laboral urbano de Colombia para el año 2006". Documentos de Trabajo. Universidad del Valle, 1-21.

Ferreiro Aparicio, J. (2004). *Teoría insider-outsider y temporalidad en el mercado de trabajo español*. Fundación Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=929676>

Fernández, H., y Pérez, F. (2005). El modelo logístico : Una herramienta estadística para evaluar el riesgo de crédito. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 4(6), 55– 75.

Freire Seoane, M., & Teijeiro Alvarez, M. (2010). *Competences of graduates as an indicator of external quality assurance in universities*. *Regional and sectoral economic studies*, 10(3), 77-91.

Galassi, G. L., & Andrada, M. J. (2011). *Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina*. *Papeles de población*, 17(69), 257-290.

Garza Garza, O. J. D. L., & Villezca Becerra, P. A. (2006). *Efecto de la sobre-educación en el ingreso de las personas con estudios de nivel superior en México*. *Ensayos*, 25(2), 21-42.

Gobernado, R. (2007). *La sobreeducación en España: estudio descriptivo y revisión crítica del concepto*. *Papers: revista de sociologia*, (86), 11-31.

González Betancor, Sara María (2003). *Inserción Laboral, Desajuste Educativo y Trayectorias Laborales de los Titulados en Formación Profesional Específica en la Isla de Gran Canaria (1997-2000)*. Tesis Doctoral de Economía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

Hartog, J. (2000) *Sobreeducación y ganancias: ¿ Dónde estamos, a donde debemos ir?*. *Revista de Economía de la Educación*,. Volumen 19, numero 2, 131-147

Heredia Rivadeneira, W. F., & López Bravo, C. G. (2016). *Los determinantes de la sobreeducación y su efecto en los salarios: el caso Ecuatoriano año 2015*.

Herrera García, E. F. (2010). *¿Cuál es el nivel de subempleo profesional en el Ecuador y cuáles son sus factores determinantes?* (Master's thesis, Quito: FLACSO Sede Ecuador).

Huilca, S., & Jiménez, C. (2016). *Los corresponsales no bancarios (Banco del Barrio y Mi Vecino) y su incidencia en la inclusión financiera en el sector de pequeños comercios de la ciudad de Riobamba, Año 2015* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Leuven, E. & Oosterbeek, H. (2011). *Capítulo 3 – Sobreeducación y desajuste en el mercado Laboral*. ScienceDirect, Volumen 4. 283-326.

López, J. (2013). *El salario, conceptos básicos*. Scielo, 445.

Méndez Sayango, J.A. (2015). *Salarios de eficiencia en un contexto de agentes heterogéneos y racionalidad limitada*. *Revista Sociedad y Economía*. Universidad del Valle, pp.203-232. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/996/99639245010.pdf>

Muñoz, I (2006). "Determinantes de la empleabilidad de los jóvenes universitarios y alternativas para promoverla". *Papeles de Población*, 75-89

Olmedo, P (2018). *El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual*. Friedrich-Ebert-Stiftung (FES-ILDIS) Ecuador.

Paz, Jorge (2005). "Educación y Mercado Laboral. Revisión de la Literatura y Algunos Hechos para la Argentina". Argentina: CONICET – UCEMA (Universidad Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina,). EconPapers. RePEc (Research Papers in Economics). <http://econpapers.repec.org/paper/cemdoctra/311.htm>. (Visitada el 19 de noviembre del 2009)

Resico, M. F. (2011). *Introducción a la economía social de mercado*: edición latinoamericana [en línea]. Buenos Aires.

Román Vargas, D. U. (2017). Área administrativa (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA).

Romero, L., & Salinas, M. (2017). *Skills heterogeneity among graduate workers: real and apparent overeducation in the Spanish labor market*. Social Indicators Research, 2-23.

Sattinger, M. (2012). Modelos de asignación y desajustes cuantitativos. En Preparado para el Taller de Expertos "*Desajuste de habilidades y dinámica de la empresa: integración de habilidades con el mundo laboral*", abril (Vol. 27).

Spence, JT, Helmreich, R. y Stapp, J. (1973). *Una versión corta de la Escala de actitudes hacia las mujeres (AWS)*. Boletín de la Sociedad Psiconómica , 2 (4), 219-220.

Tansini, R. (2003). *Economía para no Economistas*. Montevideo, Uruguay: Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Torrent, J., Díaz, Á., & Ficapal, P. (2009). *¿ Sobreeducación o cambio estructural? Un análisis del impacto de las TIC, la formación universitaria y el cambio organizativo sobre los salarios en la empresa*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 6(2).

Torrico Tumaev, A. S. (2009). *Salarios de Eficiencia y Gestión de Recursos Humanos*. Perspectivas 2009, 73-100. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159006>

Villacís B., Carrillo D. *Estadística Demográfica en el Ecuador: Diagnóstico y Propuesta*. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Quito – Ecuador. 2011

Waisgrais, S. (2005). *Determinantes de la Sobreeducación de los jóvenes en el Mercado Laboral Argentino*. Departamento de Economía de la Universidad Pública de Navarra. Obtenido de <https://www.aset.org.ar/congresos/7/10004.pdf>

6. LINKOGRAFIA

Castillo, R. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/Empleo-y-condici%C3%B3n-de-actividad-en-Ecuador.pdf>

Diccionario, economía. (2016). *ABC de la Economía*. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/general/salario.php>

Granda, C. & Sandoval, D. (2019). *Metodología para el cálculo de la matriz de transición laboral Junio 2018 – Junio 2019*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/EMPLEO/2019/Matrices_de_Transicion/Junio/Documento_Metodologico%20MTL_jun2018_jun2019.pdf

Ministerio de Trabajo del Ecuador. (2015). Ministerio de Trabajo del Ecuador. <http://www.trabajo.gob.ec/>

Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. (2015). Código de Trabajo. Recuperado de Código de Trabajo: <http://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/2015/05/CODIGO-DELTRABAJO.pdf>

7. ANEXOS

7.1 ENCUESTA APLICADA A LOS GRADUADOS



LA SOBREENEDUCACIÓN Y LA REPERCUSIÓN EN LOS SALARIOS DE LOS GRADUADOS DE LA CARRERA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, PERIODO 2010-2017

Buenos días/tardes, soy estudiante de la Carrera de Economía de la UNACH. La presente encuesta tiene como finalidad recabar información acerca de diversos aspectos vinculados al proceso de transición de la educación al mercado laboral. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, la información será utilizada únicamente con fines académicos.

POR FAVOR EN LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ESCOJA UNA SOLA RESPUESTA Y MÁRQUELA CON UNA X.

1. **Cuál es su edad?**

2. **Genero**
a) Masculino
b) Femenino

3. **Estado civil**
a) Unión Libre
b) Casado
c) Soltero
d) Divorciado
e) Viudo

4. **¿Cuál es su etnia?**
a) Blanco
b) Mestizo
c) Negro
d) Indígena

5. **¿Cuál es su zona de residencia?**
a) Urbana
b) Rural

6. ¿Cuál es su nivel de Educación?

- a) Pregrado
- b) Postgrado
- c) Doctorado/PHD

7. ¿Hace cuantos años se graduó de la Universidad?

- a) Menos de 1 año
- b) 1-3 años
- c) 4-7 años
- d) Más de 7 años

8. ¿Encontró empleo después de su graduación?

- a) Si
- b) No

9. ¿Hace cuánto tiempo se encuentra laborando en su trabajo actual?

- a) Menos de 6 meses
- b) 6-12 meses
- c) 1-2 años
- d) Más de 2 años

10. ¿Cuál es su posición ocupacional?

- a) Empleado de Gobierno
- b) Empleado Privado
- c) Propietario
- d) Trabajador del Hogar sin Pago

11. ¿Su trabajo actual está relacionado con su carrera?

- a) Si
- b) No

12. ¿Por qué tiene ese trabajo?

- a) Problemas Económicos
- b) Por ganar experiencia laboral
- c) Falta de competencia técnicas para otro trabajo
- d) Porque el salario es bueno
- e) Porque no encontró un trabajo relacionado con su carrera
- f) Le gusta el área donde trabaja

13. ¿Cuál es el nivel de ingresos que usted percibe al mes?

- a) Menor a \$ 396
- b) Entre \$396 a \$500
- c) Entre \$501 a \$800
- d) Entre \$801 a \$1000

- e) Entre \$1001 a \$1300
- f) Entre \$1301 a \$1500
- g) Entre \$1501 a \$1800
- h) Entre \$1801 a \$2000
- i) Mayor a \$2000

14. En su trabajo actual ¿Cuántas horas a la semana trabaja?

- a) Menos de 40 horas
- b) Más de 40 horas

15. Considera que los estudios que ha realizado son adecuados para el puesto de trabajo que desempeña?

- a) Si
- b) No

GRACIAS