



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

**EVALUACIÓN ESTANDARIZADA DESARROLLA APRENDIZAJES
SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA
“PEDRO FERMIN CEVALLOS, PERIODO LECTIVO 2017-2018”**

Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación,
profesora de Educación Básica.

AUTORA:

Cintia Lucia Chávez Déley

TUTOR:

Msc. José Félix Rosero López

RIOBAMBA-ECUADOR

2019

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DESARROLLA APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO FERMIN CEVALLOS, PERIODO LECTIVO 2017- 2018**”.

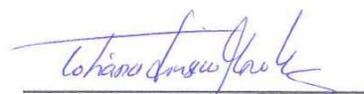
Presentado por Cintia Lucia Chávez Deley y dirigido por MsC. José Felix Rosero López.

Una vez revisado el informe de investigación con fines de graduación, escrito en la cual se ha constatado en el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite el presente uso y custodia de la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firmar:

Mgs. Tatiana Fonseca Moralés.

Presidente del tribunal



FIRMA

Mgs. Pilar Salazar Almeida

Miembro del tribunal



FIRMA

Mgs. Tannia Casanova Zamora

Miembro del tribunal



FIRMA

Mgs. Félix Rosero López

Tutor



FIRMA

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo; Msg. José Félix Rosero López. **TUTOR DE LA TESIS Y DECENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.**

CERTIFICO:

Que la investigación, con el tema “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DESARROLLA APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO FERMIN CEVALLOS, PERIODO LECTIVO 2017- 2018**”, realizado por la señorita Cintia Lucia Chávez Deley ,de la carrera de Educación Básica ha sido dirigido y revisado durante todo el proceso de investigación, cumple con todos los parámetros teóricos y metodológicos exigidos por las reglamentación pertinente para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.



MsC. José Félix Rosero López

TUTOR

CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO

Que, **CHÁVEZ DELEY CINTIA LUCIA** con CC: **060291618-1**, estudiante de la Carrera de **EDUCACIÓN BÁSICA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **”EVALUACIÓN ESTADARIZADA DESARROLLA APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO FERMÍN CEVALLOS, PERIODO LECTIVO 2018- 2019”**, que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE UNA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL**, cumple con el 9%, reportado en el sistema Anti plagio nombre del sistema, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 05 de julio de 2019



Mgs. Félix Rosero
TUTOR

DERECHOS DE AUTORÍA

El presente trabajo de investigación presentado como requisito para la obtención de Título de Licenciatura en Ciencias de Educación es original y basado en el proceso de investigación previamente establecido por la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnológicas.

Todos los fundamentos teóricos y resultados de la investigación son de exclusiva responsabilidad de la autora y los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Cintia Lucia Chávez Déley

Estudiante.

C.I. 060291618-1

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Dios por regalarme salud, fortaleza, dirección y provisión en mi vida y carrera, y a cada una de las personas que me han apoyado con sus sabios consejos, amor, impulsándome a terminar los objetivos que me he propuesto.

Jehová es mi fortaleza y mi escudo;
En él confió mi corazón, y fui ayudado,
Por lo que se gozó mi corazón,
Y con canticos le alabare.

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a las personas que han estado a mi lado ya que han sido un pilar fundamental en mi vida.

Ha sido muy importante para mí el amor que me ha demostrado mi compañero de vida con su apoyo incondicional, el sacrificio, la paciencia, colaboración que me ha brindado es incuantificable e incondicional.

Por el empeño realizado en conjunto puedo decir que me encuentro en la culminación de una meta más.

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO	IV
DERECHOS DE AUTORÍA	V
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	X
INDICE DE GRÁFICOS	XI
ÍNDICE DE ANEXOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 PROBLEMA	4
1.2 JUSTIFICACIÓN	6
1.3 OBJETIVOS	8
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	8
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
CAPÍTULO II	9
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1 LA EVALUACIÓN	9
2.2 TIPOS DE EVALUACIÓN	9
2.3 QUÉ ES LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA	10
2.4 TIPOS DE EVALUACIONES ESTANDARIZADAS	11
2.5 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA	11
2.6 QUÉ ASPECTOS ESTÁN PRESENTES EN LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA	13
2.7 TIPOS DE PREGUNTAS EN LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS	14
2.8 QUÉ ES EL APRENDIZAJE	16
2.9 QUÉ ES EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	17

2.10	PROCESOS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	17
2.11	LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA PERMITE VERIFICAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS	20
	CAPÍTULO III	22
3.	METODOLOGIA	22
3.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	22
3.2	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.3	POBLACIÓN Y MUESTRA	22
3.4	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	23
3.5	TÉCNICAS PARA PROCEDIMIENTOS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	23
3.6	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	23
	CAPÍTULO IV	24
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
4.1	TABULACIÓN DE ENCUESTAS (DOCENTES)	24
4.2	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	24
4.3	PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	25
4.4	TABULACIÓN ENCUESTAS (ESTUDIANTES)	35
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	35
4.6	PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	36
	CONCLUSIONES	46
	RECOMENDACIONES	47
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
	ANEXOS	XV

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tipos de preguntas en las pruebas estandarizadas	14
Tabla 2. Cómo evaluar los aprendizajes significativos.	17
Tabla 3. Población y muestra.	22
Tabla 4. Muestra	24
Tabla 5. Tipo de evaluaciones aplicada a los estudiantes	25
Tabla 6. Tipo de instrumento de evaluación utilizada	26
Tabla 7. Conoce usted las evaluaciones estandarizadas	27
Tabla 8. Se ha capacitado sobre las evaluaciones estandarizadas	28
Tabla 9. Sus evaluaciones valida el director de área	29
Tabla 10. Sus evaluaciones cumplen con la normativa estructurada	30
Tabla 11. Sus evaluaciones y relaciones	31
Tabla 12. La base de sus evaluaciones	32
Tabla 13. El saber ser en las evaluaciones	33
Tabla 14. Las evaluaciones estandarizadas que evalúan	34
Tabla 15. Muestra	35
Tabla 16. Evaluaciones aptas para verificar aprendizajes	36
Tabla 17. Las evaluaciones que tu maestros aplican que miden	37
Tabla 18. Las evaluaciones están elaboradas en base a tus necesidades	38
Tabla 19. El Saber de tus evaluaciones	39
Tabla 20. Qué proponen las evaluaciones estandarizadas	40
Tabla 21. Las evaluaciones refuerzan lo aprendido	41
Tabla 22. Las evaluaciones estandarizadas contextualizan el aprendizaje.	42
Tabla 23. Qué tipo de evaluaciones utilizan tus docentes.	43
Tabla 24. Las pruebas valoran el Saber ser.	44
Tabla 25. Diseño y estructura de las pruebas.	45

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Tipo de evaluaciones aplicada a los estudiantes	25
Gráfico 2. Tipo de instrumento de evaluación utilizada	26
Gráfico 3. Conoce usted las evaluaciones estandarizadas	27
Gráfico 4. Se ha capacitado sobre las evaluaciones estandarizadas	28
Gráfico 5. Sus evaluaciones valida el director de área	29
Gráfico 6. Sus evaluaciones cumplen con la normativa estructurada	30
Gráfico 7. Sus evaluaciones y relaciones	31
Gráfico 8. La base de sus evaluaciones	32
Gráfico 9. El saber ser en las evaluaciones	33
Gráfico 10. Las evaluaciones estandarizadas que evalúan	34
Gráfico 11. Evaluaciones aptas para verificar aprendizajes	36
Gráfico 12. Las evaluaciones que tu maestros aplican que miden	37
Gráfico 13. Las evaluaciones están elaboradas en base a tus necesidades	38
Gráfico 14. El Saber de tus evaluaciones	39
Gráfico 15. Qué proponen las evaluaciones estandarizadas	40
Gráfico 16. Las evaluaciones refuerzan lo aprendido	41
Gráfico 17. Las evaluaciones estandarizadas contextualizan el aprendizaje.	42
Gráfico 18. Qué tipo de evaluaciones utilizan tus docentes.	43
Gráfico 19. Las pruebas valoran el Saber ser.	44
Gráfico 20. Diseño y estructura de las pruebas.	45

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Desempeño estudiantil	XV
Anexo 2. Tabla de porcentajes	XVI
Anexo 3. Niveles de logro	XVII



TEMA: EVALUACIÓN ESTANDARIZADA DESARROLLA APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA” PEDRO FERMIN CEVALLOS, PERIODO LECTIVO 2018-2019”

RESUMEN

La presente investigación trata sobre evaluación estandarizada desarrollan aprendizajes significativos en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos, periodo lectivo 2018-2019”, y busca determinar si las pruebas de base estructurada desarrollan aprendizajes significativos en los estudiantes, en que se hizo referencia a contenidos relacionados con la variable independiente que pertenece a la evaluación estandarizada y a la variable dependiente que se concierne con el aprendizajes significativos ya que las nuevas concepciones en educación nos direccionan a que los estudiantes adquieran habilidades , capacidades y conocimiento en cuanto a resolver problemas de la vida siendo así que se plasmó esta visión en el perfil de salida de los estudiantes. Tomando nuevas perspectivas en la metodología que los docentes aplican en su labor diaria promoviendo la construcción de conocimientos respetando las diferentes maneras de aprender, ya que cada estudiante es un mundo diferente. Mediante la aplicación de cada una de estas metodologías se logrará forjar lo aprendido por los estudiantes en el proceso formativo en la evaluación que se aplica al terminar tercero de bachillerato. La metodología que fue aplicada es de carácter cualitativo, sus características fueron aprovechadas como pilares para el análisis estadístico, de campo y bibliográfico, no experimental ya que sus variables no fueron manipuladas, se trabajó con una población de 41 estudiantes y 10 docentes, la técnica que utilice fue la encuesta con su respectivo instrumento un cuestionario el mismo que fue diseñado con preguntas objetivas cerradas. Con relación a la tabulación, análisis e interpretación de resultados se concluye que la evaluación estandarizada desarrolla aprendizajes significativos.

Palabras claves: Evaluación, evaluación estandarizada, aprendizaje, aprendizajes significativos.

ABSTRACT

TOPIC: STANDARDIZED EVALUATION DEVELOPS SIGNIFICANT LEARNING IN THE STUDENTS FROM THE EDUCATIONAL UNIT "PEDRO FERMIN CEVALLOS, SCHOOL PERIOD 2018-2019"

The present research deals with standardized evaluation and develops meaningful learning in the students from the Educational Unit "Pedro Fermín Cevallos, school period 2018-2019", and seeks to determine whether structured-based tests develop meaningful learning in students, in which reference was made to contents related to the independent variable that belongs to the standardized evaluation and to the dependent variable that is concerned with the significant learning since the new conceptions in education direct us to the students to acquire skills, abilities and knowledge in terms of solving problems of life being so that this vision was reflected in the profile of students leaving. Taking new perspectives in the methodology that teachers apply in their daily work promoting the construction of knowledge respecting the different ways of learning, since each student is a different world. Through the application of each one of these methodologies, it will be possible to forge what has been learned by the students in the formative process in the evaluation that is applied when finishing third year of baccalaureate. The methodology was applied qualitatively, its characteristics were used as pillars for statistical, field and bibliographic analysis, not experimental since its variables were not manipulated, we worked with a population of 41 students and 10 teachers, the technique that was used was the survey with its respective instrument, a questionnaire that was designed with closed objective questions. With regard to the tabulation, analysis and interpretation of results, it is concluded that the standardized evaluation develops significant learning.

Keywords: Evaluation, standardized evaluation, learning, meaningful learning.



Reviewed by: valle, doris

Professor of the Languages Center



INTRODUCCIÓN

Los cambios acelerados que han ocurrido a nivel mundial se han caracterizado por el desarrollo de la ciencia y la tecnología a niveles muy altos y no podía quedarse atrás la educación. Impulsando así la evaluación estandarizada la misma que ha sido adoptada a nivel global y latinoamericano promovidas por grandes entidades como la (OCDE) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Y nuestro país no podía quedar fuera.

La evaluación estandarizada se ha convertido en un referente en la educación teniendo como bases políticas sociales, económicas, culturales y progresistas; garantizando el desarrollo de Competencias y la calidad de la educación de manera formativa. Asumiendo como responsabilidad el lineamiento de metodologías que ayuden a cumplir las metas de la evaluación.

Pero si partimos de la delimitación conceptual y operacional no es tarea fácil ya que debido al enfoque multidimensional que caracteriza estas pruebas se debe optar por una educación en desarrollo formando nuevos esquemas cognitivos y significativos o a la inversa regresamos al aprendizaje memorístico el mismo que desemboca en el aprendizaje conductual. Como recalca Bloom (1972) ...seguimos siendo seducidos por el equivalente de los remedios de curanderos, las falsas curas del cáncer, la invención del movimiento perpetuo y las supersticiones.

Siendo importante la metodología que los docentes aplican desde inicial hasta tercero de bachillerato. Ya que si nos enfocamos en el perfil de salida de los estudiantes las pruebas que los docentes aplican deberían estar alineadas con la evaluación estandarizada.

El nuevo enfoque que adoptado nuestro país en cuanto a la educación está relacionado con un aprendizaje para la vida o mejor conocido como aprendizaje significativo. Siendo así que si partimos desde el aula de clases la metodología, la concepción del docente por los diferentes tipos de aprendizaje por ende la evaluación debería ser un acto continuo. Y no convendría convertirse en un dolor de cabeza para estudiantes, docentes y padres de familia. La nivelación de los docentes a nivel nacional, cantonal y distrital en cuanto a la elaboración de pruebas de base estructurada que estén dirigidas a desarrollar, aplicar, retroalimentar y ensalzar el desarrollo de destrezas, habilidades con el uso de las Tics y en relación a los contenidos a tratarse en cada año básico; recalcando que las metodologías deben variar para lograr el cometido de la evaluación estandarizada y el desarrollo de aprendizajes significativos.

La evaluación estandarizada bien aplicadas y con el seguimiento respectivo en cada uno de los años básicos; desarrollando competencias y destrezas con relación a temas que deben ser enseñados y aprovechando diferentes métodos, técnicas, procedimientos en el proceso enseñanza- aprendizaje para que las evaluaciones que se aplican al terminar el bachillerato sean un compendio más en la vida del individuo.

Para ello se considera importante realizar la investigación sobre la Evaluación Estandarizada desarrolla aprendizajes significativos dentro de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” del cantón Cevallos provincia de Tungurahua, con los estudiantes de Tercero de Bachillerato.

Para que se plasme en la evaluación estandarizada y el desarrollo del aprendizaje significativo mi propuesta se centra en las orientaciones que proporciona la investigación sobre la evaluación, características de la evaluación estandarizada, tipos de preguntas de las pruebas de base estructurada y un análisis sobre el aprendizaje significativo.

El presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo uno se enfoca el problema y Justificación, planteando también los objetivos generales y específicos.

El segundo capítulo despliega el fundamento teórico de acuerdo a la variable independiente evaluación estandarizada y la variable dependiente aprendizajes significativos. Se termina con la definición de términos básicos, la hipótesis, señalamiento de variables y la operacionalización de variables.

Se detalla en el tercer capítulo la metodología, así como su tipo y diseño de investigación, población, muestra también técnicas e instrumentos de recolección de datos, finalmente la técnica de recolección de datos, análisis e interpretación de la información.

En el cuarto capítulo se demuestra de manera ordenada y especifica los datos obtenidos de la encuesta realizada a los docentes y estudiantes donde se evidencia si la evaluación estandarizada desarrolla aprendizajes significativos. Los datos obtenidos se tabularon en cuadros y gráficos de fácil comprensión con la finalidad de desarrollar el análisis e interpretación de los resultados que respaldan la comprobación de la hipótesis.

Se determina las conclusiones en el capítulo cinco en función del tema con los estudiantes de Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” para identificar si la Evaluación Estandarizada desarrolla aprendizajes significativos.

Y las recomendaciones que se relaciona con las conclusiones realizadas a partir del trabajo de investigación.

El uso de la bibliografía fue elemental durante el proceso investigativo.

Este proceso de investigación se ejecutó con los estudiantes de Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”, para establecer después de un exhaustivo análisis si las Evaluación Estandarizada desarrolla aprendizajes significativos.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA

Las nuevas tendencias de discusión sobre educación a nivel mundial proponen que se manejen nuevas estrategias y evaluaciones a nivel global y estandarizada las mismas que deberían plasmar el desarrollo de destrezas y competencias que se alinean a impulsar el aprendizaje significativo.

(Resultados Pisa para el Desarrollo, 2018) Pisa es un programa continuo que ofrece información para las prácticas y políticas educativas dando alcance a los objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la ONU. El programa permite hacer un seguimiento de las tendencias en el conocimiento y habilidades de los estudiantes en los distintos países y en diferentes grupos demográficos dentro de cada país.

(Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018) Los resultados permiten también fijar objetivos políticos basados en resultados cuantificables y logrados en otros sistemas educativos, así como aprender de políticas y prácticas que han resultado beneficiosas en otros países similares como es el caso de Colombia, Argentina o Chile.

Viéndose reflejado los porcentajes en las Evaluaciones Pisa rendidas por estudiantes ecuatorianos, ubicándose en la media del promedio de América Latina y de PISA-D, según los resultados. (Heredía, 2018) En el área de lectura, el promedio en PISA-D fue de 346 puntos, mientras en América Latina y el Caribe llegó a 406. Ecuador obtuvo 409, es decir, se acercó al desempeño de estudiantes de países de ingreso medio-alto, según el informe.

El 70% de estudiantes no alcanzó un nivel dos o básico para resolver problemas matemáticos en cambio el promedio de la evaluación general PISA, en Ciencias y en Lectura es de 493. Por consiguiente, Ecuador está por debajo de los niveles de desempeño de Finlandia o Singapur, que tienen otros niveles económicos y de desarrollo.

En el cantón Cevallos todavía se necesita capacitar a los docentes sobre la elaboración de las pruebas de base estructurada y la metodología que los docentes deben optar para que se cumplan los objetivos y lineamientos que se estipula en los programas internacionales de educación y desarrollo.

Dentro de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” se ha identificado que la evaluación estandarizada no desarrolla aprendizajes significativos, por diversos motivos como la aplicación de metodologías que no permiten que el estudiante desarrolle habilidades y competencias globales. Quedando solo en palabras el desarrollo del aprendizaje para la vida en relación con el perfil de salida de los estudiantes.

La educación en general se concibe por lineamientos conceptuales no significativos incidiendo el aprendizaje tradicional en pleno siglo XXI. Ya que en el análisis de la problemática se vuelve dolor de cabeza para los estudiantes, padres de familia y docentes.

Reflejando el apuro de los padres de familia y estudiantes por acudir a cursos particulares que les capaciten específicamente para las evaluaciones Quiero Ser Bachiller, convirtiéndose en una metodología tradicional, memorística y conductual que no beneficia al estudiante ni prepara para la vida, permaneciendo así en el subdesarrollo económico, de pensamiento, conducta, no reflejando la realidad de la calidad educativa en cuanto a los métodos de globalización intelectual.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La investigación se va a realizar en la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” y se justifica plenamente ya que la evaluación de base estructurada está estipulada en la Constitución de la República del Ecuador conjuntamente con la LOEI y su reglamento adyacente al Referente Curricular. Y dice:

Art. 69.- Funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Literal a) Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años.

En cuanto a la relación entre la evaluación y sus objetivos la relación que tiene el Referente Curricular dice:

(Ministerio de Educación del Ecuador, 2008) A los estudiantes se les debe preparar con las competencias del perfil de salida que se define con los valores fundamentales: justicia, solidaridad y la innovación en torno a ellos, un conjunto de capacidades y responsabilidades que irán adquiriendo en su tránsito por la educación obligatoria- Educación General Básica y Bachillerato General Unificado. Haciendo énfasis que está escrito en primera persona del plural, pensando que los estudiantes se apropien de él y lo tomen como referente en su trabajo cotidiano en el aula.

El tema que escogí es la evaluación ya que debería ser tratada ampliamente porque si tomamos como punto de partida el cambio de paradigmas en cuanto al sistema educativo todas las estrategias que se aplican dentro del aula deben fomentar y ser pilares para que se fomente la evaluación estandarizada en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”.

Es prioridad el conocer las bases en las que debería centrarse la evaluación estandarizada y el desarrollo de los estudiantes en los diferentes ámbitos cognitivo, social y procedimental sin alejarnos de los contenidos a desarrollarse en cada uno de los años básicos, impulsando la evaluación de base estructurada en relación a los diferentes tipos de aprendizaje colaborativo, basado en problemas y sobre todo impulsando el pensamiento lógico- crítico en cuanto al mundo que los rodea.

Esta investigación es importante ya que ayudará a ampliar los conocimientos sobre la evaluación estandarizada que es lo que el mundo necesita hoy. Y el replanteamiento de las metodologías que los docentes aplican en su hora clase. Ya que no debemos apartarnos de la visión global para el desarrollo de los individuos y de cada uno de los países.

Ya que los beneficiarios directos son los docentes y estudiantes que están cursando los diferentes niveles en la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”.

Este proyecto se vuelve factible por que se cuenta con los recursos económicos disponibles y la predisposición de los autores educativos.

Para ello se sugiere en este proyecto las bases conceptuales sobre la evaluación estandarizada y el aprendizaje significativo.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

- Analizar la evaluación estandarizada en el desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”, periodo lectivo 2017-2018.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar tipos de evaluaciones estandarizadas para desarrollar el aprendizaje significativo.
- Caracterizar las evaluaciones estandarizadas en el aprendizaje significativo.
- Explicar la evaluación estandarizada y su relación con el aprendizaje significativo.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 LA EVALUACIÓN

(Pérez, 2001) La acción de evaluar supone la interrelación propositiva u orientada del sujeto y el objeto, mediatizada por los “instrumentos” o medios materiales e ideales y en condiciones concretas, determinadas.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones deben ser un refuerzo de lo aprendido.

(Vargas, 2004) J Joint Committee on Standards for Educational Evaluation señala que “la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto”

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la evaluación nos ayuda a seguir sobre las bases ya transitadas o nos permite re direccionar el proceso educativo.

(Francisco Javier Murillo Torrecilla, 2008) La evaluación es el único instrumento que tenemos para verificar el cumplimiento de ese derecho superior, internacionalmente reconocido y que supone el acceso igualitario al conocimiento y a las oportunidades disponibles en la sociedad.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones son evidencias que nos permiten afirmar o negar el cumplimiento de objetivos.

2.2 TIPOS DE EVALUACIÓN

(Orozco-Jutorán, 2006) La evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los alumnos antes de iniciar ese curso o asignatura. Si además, se realizan dos tipos de pruebas de seguimiento al inicio y otra al fin del curso o asignatura de esta manera se puede comparar los conocimientos de los estudiantes antes y después del aprendizaje.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora es muy importante realizar la evaluación diagnóstica para conocer los conocimientos que se deben reforzar. Y el punto de partida del nuevo conocimiento a ser tratado.

(Fernandez, 2017) En la evaluación formativa se llama la atención sobre todos esos aspectos y momentos para favorecer el mismo proceso, desarrollando estrategias y actividades que permitan alcanzar metas de forma satisfactoria.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones formativas nos ayudan a enfocarnos en el desarrollo de habilidades, destrezas y conocimientos de forma satisfactoria.

(Mejia, 2014) La evaluación formativa se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje para localizar las diferencias cuando aún se está en la posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en el proyecto educativo y toma de decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora en la evaluación formativa se debería aplicar las evaluaciones de base estructurada que permitan desarrollar habilidades y potencializar el proceso enseñanza-aprendizaje.

(Mejia, 2014) La evaluación sumativa tiene por objeto establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora los balances que nos otorgan las evaluaciones formativas nos ayudan a desarrollar aprendizajes significativos aplicando metodologías adecuadas.

(Fernandez, 2017) La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora a diferencia de la evaluación formativa la sumativa nos ayuda a cuantificar lo evaluado en las formativas.

2.3 QUÉ ES LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA

(Pophan, 1999) Las pruebas estandarizadas son herramientas que permitan hacer inferencia válida sobre conocimientos y/o destrezas que posee un estudiante determinado en un área particular de contenidos. Más precisamente, esa inferencia tiene que referirse a normas, de manera que los conocimientos y/o las destrezas relativas de un estudiante puedan ser comprobados con las poseídas por una muestra nacional de estudiantes de la misma edad o grado escolar.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones estandarizadas son meramente cuantificables en base al desarrollo que debería cumplirse en el proceso educativo y en la evaluación formativa.

(Pophan, 1999) Las pruebas estandarizadas predicen cuán bien es y probable que los estudiantes se desempeñen en algún espacio o nivel educativo subsiguiente.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones estandarizadas justiprecian habilidades y capacidades adquiridas de forma secuencial.

(Corpus, 2017) Las pruebas estandarizadas son los instrumentos de medición más utilizados en psicología, educación, ciencias de la salud y ciencias sociales, que cuentan con un amplio desarrollo técnico y metodológico con formas perfeccionadas para medir los rasgos observables o latentes, en la población focal específica y con un grado de precisión previamente establecido y controlado por procedimientos logísticos y objetivos.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones estandarizadas han sido aplicadas en diferentes carreras haciéndose importante focalizar nuevos aprendizajes cognitivos y destrezas adquiridas para un mejor desempeño.

2.4 TIPOS DE EVALUACIONES ESTANDARIZADAS

(Patricia & Pedro, 2008) Los diferentes tipos de evaluaciones estandarizadas que han adoptado la mayoría de países son: PISA (Programme for International Student Assessment), TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), PIRLS (Progress International Reading Literacy Study), IEA(Inventario de estilos de aprendizaje), LLECE (Laboratorio latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación).

De acuerdo al punto de vista de la investigadora los tipos de evaluaciones son diversas, pero tienen finalidades similares en cuanto al desarrollo del aprendizaje significativo.

(Patricia & Pedro, 2008) Estas evaluaciones tienen estructuras similares en cuanto a las preguntas que deben partir de problemas relacionadas con la realidad mundial, nacional y local, se hace hincapié en el uso de reactivos y preguntas de carácter psicométrico.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora, aunque los nombres de las evaluaciones varíen de acuerdo al país que haya adoptado estas evaluaciones plantean una substancia parecida en cuanto a la finalidad de las mismas.

2.5 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA

(Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Grupo, 2012-2011) El enfoque analítico es más operativo para realizar una tarea tan ardua como una evaluación internacional, en tanto que da más garantías de que se aplique y se corrija de modo más objetivo, pero decididamente no evalúa la competencia como tal, sino meramente capacidades.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la visión actual de la educación tiene un enfoque de desarrollo efectivo de los individuos en cualquier ambiente contextual local, nacional e internacional desarrollando capacidades de ampliación efectivas.

(Secretaria Genreal Técnca de la Universidad de Barcelona, 2006) Las características que tiene una prueba Pisa para la evaluación internacional de los alumnos son:

Generales. -

- Son evaluaciones de carácter cognitivo.
- Son evaluadas por expertos internacionales.
- Tienen tiempo determinado
- Su número mínimo es de 167 ítems.
- Tiene como foco de interés los conocimientos curriculares.
- Tiene ítems de selección múltiple. () verdadero/ falso; correcto/incorrecto

(Rico, 2007) Para matemáticas. -

- Los ítems requieren una respuesta numérica.
- Existe una variedad de posibilidades de respuestas.
- Realizar razonamientos lógicos y con frecuencias.
- Se presentan problemas relacionados con la vida diaria.
- Se centra en la capacidad de analizar, razonar, resolver e interpretar problemas matemáticos en diversas situaciones que incorporan conceptos matemáticos cuantitativos, probabilísticos y de variables.
- Consta de preguntas de análisis lógico y abstracto.
- Utilizar lenguaje simbólico, formal y técnico sobre las operaciones.
- Debe decodificar, interpretar y distinguir entre diferentes tipos de representación de objetos matemáticos y situaciones específicas.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora es importante desarrollar adecuadamente las habilidades matemáticas ya que es una base importante para el desarrollo integral e impulsa la potencialidad del pensamiento lógico y analítico.

(SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN DE MADRID, 2006) Para tercero de bachillerato los estudiantes saben formar conceptos, generalizar y utilizar información basada en investigaciones y modelos de situaciones de problemas complejos.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las capacidades que son evaluadas al terminar tercero de bachillerato son mucho más complicadas que al inicio de los años básicos porque el nivel de complejidad aumenta durante el transcurso de los mismos.

(MORENO**, 2005) Para Lectura. -

- Su lema son lecturas.
 - ❖ Descriptivo 20%
 - ❖ Narrativo 20%
 - ❖ Expositivo 33%
 - ❖ Argumentativo 20%
 - ❖ Instructivo 7%
- El estudiante debe argumentar, inferir un texto o para texto.
 - ✚ Comprensión global 20%
 - ✚ Recuperación de la información 20%
 - ✚ Desarrollo de una interpretación 30%

- ✚ Reflexión sobre el contenido 15%
- ✚ Reflexión sobre la forma 15%

- Se presentan palabras de sinónimos, antónimos, parónimos, analogías.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora se debe impulsar la lectura de manera correcta para lograr un desarrollo mental, crítico y reflexivo integral.

(Gallardo-Gil, Fernández-Navas, Sepúlveda-Ruiz, Serván, & Yus, 2010) Para Ciencias.-

- Descripción, explicación y predicción de fenómenos científicos.
- Comprensión de la investigación científica.
- Interpretación de evidencias y conclusiones científicas.

(Gallardo-Gil, Fernández-Navas, Sepúlveda-Ruiz, Serván, & Yus, 2010) “La capacidad de emplear el conocimiento científico para identificar preguntas y extraer conclusiones basadas en hechos, con el fin de comprender y poder tomar decisiones sobre el mundo natural y sobre los cambios que ha producido en él la actividad humana” (OCDE, 2006).

De acuerdo al punto de vista de la investigadora en cuanto a ciencias en general la finalidad de las pruebas estandarizadas es focalizar lo aprendido en la vida diaria, no se basa en lo tradicional que era la adquisición de conocimientos.

2.6 QUÉ ASPECTOS ESTÁN PRESENTES EN LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA

(SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN DE MADRID, 2006) Entre los aspectos principales que se presentan en las pruebas PISA es la rotación de las áreas principales: Lectura fue en el ciclo de estudio PISA 2000, matemáticas en PISA 2003 y ciencias lo fue en el 2006, tomándose siete grupos de matemáticas y dos grupos de cada una de las otras áreas. Tomando en el año 2003 las pruebas asumen las metrias o análisis de capacidad y rapidez mental, dominio lógico y de percepción personal.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora en las evaluaciones estandarizadas no se aglomera contenidos como explica cada periodo se hace mayor énfasis en un área para que se pueda fomentar en mayor grado la influencia de la misma.

(Rico, 2007)Hasta el momento Pisa ha llevado a cabo pruebas por ordenador. En las que los estudiantes deben dedicar dos horas a la realización de la prueba de carácter <cognitivo> que cubren las áreas de Lectura, Ciencias en general y Matemáticas, las mismas que recopilan información relevante sobre características personales, opiniones, referencias y aspiraciones y características sobre su entorno familiar y escolar.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora es importante que se trabaje con los estudiantes en el uso de las Tics en las evaluaciones de base estructurada para que al

momento de ser evaluados por el Ministerio de Educación no sea un pasatiempo. Basándose siempre en problemas de la vida cotidiana.

2.7 TIPOS DE PREGUNTAS EN LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS

(Cantabria, 2006) Se presenta algunos tipos de preguntas para las evaluaciones de base estructurada Ejemplo:

FÍSICA: TRABAJO CON CALOR

Pregunta 1:

-Pedro está haciendo reparaciones en una casa vieja. Ha dejado una botella de agua, algunos clavos metálicos y un trozo de madera dentro del maletero de su coche. Después de que el coche ha estado tres horas al sol, la temperatura dentro del coche llega a unos 40°C.

¿Qué les pasa a los objetos dentro del coche?

Marca con un círculo la respuesta, Sí o No, para cada afirmación.

Tabla 1. Tipos de preguntas en las pruebas estandarizadas

¿Le(s) pasa esto al (a los) objeto(s)?	¿Sí o No?
Todos tienen la misma temperatura.	Sí / No
Después de un rato el agua empieza a hervir	Sí / No
Después de un rato los clavos están rojos incandescentes.	Sí / No
La temperatura de los clavos es mayor que la temperatura del agua.	Sí / No

Fuente: Cantabria, T. R. (2006). PISA y la evaluación de las matemáticas. Revista Educación, pp. 263-273.

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Pregunta 2:

Para beber durante el día, Pedro tiene una taza con café caliente, a unos 90 °C de temperatura, y una taza con agua mineral fría, a unos 5 °C de temperatura. Las tazas son del mismo material y tamaño, y el volumen contenido en cada taza es el mismo. Pedro deja las tazas en una habitación donde la temperatura es de unos 20 °C.

¿Cuáles serán probablemente las temperaturas del café y del agua mineral después de 10 minutos?

A 70 °C y 10 °C.

B 90 °C y 5 °C.

B 70 °C y 25 °C.

C 20 °C y 20 °C.

LECTURA COMPRENSIVA

PERSONAL

CANCO CANCO

Compañía Industrial

Departamento de Personal

CENTRO DE MOVILIDAD INTERNA Y EXTERNA

¿Qué es el CMIE?

El CMIE es el Centro de Movilidad Interna y Externa, iniciativa del departamento de personal. Varios empleados de este departamento trabajan en el CMIE, junto con miembros de otros departamentos y consultores profesionales externos. El CMIE está para ayudar a los empleados en la búsqueda de otro trabajo, dentro y fuera de CANCO Compañía Industrial.

¿Qué hace el CMIE?

El CMIE apoya a los empleados que tienen intención sería de buscar otro trabajo, a través de las siguientes actividades:

- Banco de datos de empleos Después de una entrevista con el empleado, se introduce la información en el banco de datos que hace una búsqueda de las personas que buscan empleo y de las ofertas en Canco y en otras compañías industriales.
- Orientación El potencial del empleado es evaluado por medio de entrevistas de asesoramiento profesional.
- Cursos Se organizan cursos (en colaboración con el departamento de información y formación) que tratan de la búsqueda de trabajo y la planificación profesional.
- Proyectos de Cambio de Profesión El CMIE apoya y coordina los proyectos que ayudan a los empleados a prepararse para nuevas profesiones y nuevas perspectivas. El CMIE actúa como mediador de los empleados que están bajo amenaza de despido por reorganización de su empresa y les ayudan a encontrar nuevos puestos cuando es necesario.

¿Qué cantidad se paga en el CMIE?

El pago se determina previa consulta con el departamento en el que usted trabaja. Algunos servicios del CMIE son gratuitos. Puede solicitar pagar en dinero o en tiempo de trabajo.

¿Cómo funciona el CMIE?

El CMIE ayuda a los empleados que están planteándose seriamente cambiar de trabajo dentro o fuera de la compañía. Ese proceso empieza presentando una solicitud. También puede ser útil una charla con un asesor de personal. Debe hablar primero con el asesor sobre sus expectativas y sobre sus posibilidades de promoción. El asesor conoce sus capacidades y el desarrollo de su departamento. El contacto con el CMIE se hace siempre a través del

asesor. Él gestiona su solicitud, tras lo cual se le invita a hablar con el representante del CMIE. Más información El departamento de personal puede darle más información.

Pregunta:

Según el anuncio, ¿dónde puedes conseguir más información sobre el CMIE?

.....

Pregunta:

Enumera dos maneras en que el CMIE ayuda a la gente que va a perder su trabajo a causa de una reorganización de su empresa.

2.8 QUÉ ES EL APRENDIZAJE

(Ormrod, 2005)El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta como resultado de la experiencia.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la educación es importante en la vida de las personas y hace que tengan un progreso conductual y actitudinal.

(Ormrod, 2005)El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en las asociaciones o representaciones mentales como resultado de la experiencia.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora los cambios que produce en nuestro sistema cognoscitivo y mental mediante la educación que se recibe nos ayuda a tener nuevos sistemas cognoscitivos.

2.9 QUÉ ES EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

(AUSUBEL, 1983) Plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la educación es un cambio de estructuras mentales que nos ayudan a mejorar las capacidades de comportamiento y desarrollo personal.

(Carretero, 1997) Ausubel hace una aportación fundamental ha consistido en la concepción de que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la adquisición de conocimientos debe ser en el transcurso del tiempo con un grado de dificultad para potenciar las habilidades y destrezas a ser adquiridas.

2.10 PROCESOS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

(M. Inmaculada Bordas, 2001) Las teorías del aprendizaje en la evaluación (Cabrera 2000) realizadas sobre la base de Herman, Auschbacher y Winters(1992) a la luz de lo que hoy caracteriza el aprendizaje significativo en cuanto a la evaluación.

Tabla 2. Cómo evaluar los aprendizajes significativos.

TEORIAS DEL APRENDIZAJE	APLICACIONES ARA LA EVALUACIÓN
El conocimiento es algo que se construye	<ol style="list-style-type: none">1. Promover acciones evaluativas que ponga en juego la significatividad (funcionalidad) de los nuevos aprendizajes a través de su uso en la resolución de problemas, aplicación a distintos contextos, en la construcción de nuevos conocimientos.2. Evitar los modelos memorísticos en los que sólo se pone de manifiesto la capacidad para reconocer o evocar.3. Promover actividades y tareas de evaluación que tengan sentido para el alumnado.

<p>El aprendizaje es un proceso de creación de significados a partir de la nueva información y de los conocimientos previos: es un proceso de transformación de las estructuras cognitivas del estudiante como consecuencia de la incorporación de nuevos conocimientos.</p>	<p>4. Utilizar una gama variada de actividades de evaluación que ponga en funcionamiento los contenidos en contextos particulares diversos. Lo importante es contextualizar, es decir, variar tanto cuanto sea posible los marcos en los que se evalúa.</p> <p>5. Evaluar el mismo contenido con distintas técnicas: una actividad de evaluación es parcial en cuanto a la naturaleza y amplitud de relaciones del significado que explora, es previsible que el alumno y la alumna disponga de otras relaciones significativas que el instrumento o procedimiento de evaluación que se utiliza no logra alcanzar.</p>
<p>Hay variedad en los estilos de aprendizaje, la capacidad de atención, la memoria, el ritmo de desarrollo y las formas de inteligencia.</p>	<p>1. Promover distintas formas de evaluación y tareas alternativas donde el estudiante pueda elegir.</p> <p>2. Dar oportunidades para revisar y repensar. 3. Proporcionar diferentes “tempus” de evaluación, si fuera necesario, negociándolo con el alumno o la alumna.</p> <p>4. Utilizar procedimientos que permitan al estudiante a aprender a construir su forma personal de realizar el aprendizaje, a manejar autónomamente procedimientos de evaluación y corregir los errores que pueda detectar.</p>
<p>Las personas tienen una ejecución mejor cuando conocen la meta,</p>	<p>1. Promover que el estudiante haga suyo los objetivos del aprendizaje y los criterios que se van a utilizar para evaluarlos.</p> <p>2. Proporcionar una amplia gama de modelos de ejemplo sobre trabajos de los alumnos y discuta sus características.</p>

<p>observan modelos y saben los criterios y estándares que se tendrán en cuenta.</p>	<p>3. Hablar sobre los criterios que se utilizan para juzgar la ejecución y los estándares de logro.</p>
<p>Se reconoce que el conocimiento y la regulación de los propios procesos cognitivos son la clave para favorecer la capacidad de aprender a aprender. Es importante saber manejar su propio proceso de aprendizaje.</p>	<p>1. Promover la autoevaluación, que el estudiante piense acerca de cuánto aprende bien/mal, cómo establecer metas y por qué le gusta o no hacer ciertos trabajos.</p> <p>2. Estimular procesos de co-evaluación entre el profesorado y el alumnado y entre estos entre sí.</p>
<p>La motivación, el esfuerzo y la autoestima afectan el aprendizaje y el desarrollo de la persona.</p>	<p>1. Atribuir los fracasos o las razones temporales y externas y los éxitos a razones internas y perdurables.</p> <p>2. Establecer relaciones entre el esfuerzo y los resultados.</p> <p>3. Valorar el error como un paso necesario para el aprendizaje.</p> <p>4. Presentar en las evaluaciones situaciones lo más parecidas posible a la realidad y que tengan sentido para el discente y puedan tener futuras proyecciones.</p> <p>5. Incorporar de manera natural tareas de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje que puedan servir al estudiante para tomar conciencia de lo que han aprendido y de las dificultades o lagunas que todavía tiene.</p>
	<p>1. Favorecer trabajos de evaluación en grupo. 2. Organizar grupos heterogéneos para que el intercambio entre estudiantes sea más rico.</p> <p>3. Dar importancia tanto al producto como a los procesos de los grupos solicitando al estudiante su valoración.</p>

<p>El aprendizaje tiene aspectos sociales. El trabajo en grupo es valioso</p>	<p>4. Facilitar que el estudiante asuma distintos papeles en las evaluaciones de grupo. 5. Plantear la evaluación en grupo cuando la situación que se trata se asemeja a situaciones de la vida real.</p>
---	---

Fuente: (M. Inmaculada Bordas, 2001)

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las nuevas concepciones de aprendizaje se basan a la construcción de conocimientos y la complejidad que van adquiriendo de los mismos.

2.11 LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA PERMITE VERIFICAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

(Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París., 2000) A diferencia de otros exámenes que se han utilizado en el pasado, PISA está diseñado para conocer las competencias, o dicho, en otros términos, las habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentaran en la vida adulta y que requerirán de tales habilidades. Pisa se concentra en la evaluación de tres áreas: competencia lectora, competencias matemáticas y competencias científicas.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora en si las evaluaciones estandarizadas están enfocadas en las nuevas problemáticas y enfoques globalizados, a diferencia de lo que piensan los docentes que es un pasatiempo.

(Luz Elena Arreguín, 2012) Por lo tanto el estudio de las matemáticas como menciona el Intersegmental Committee of the Academic Senates (ICAS, 2010) deben contribuir para que los estudiantes desarrollen competencias que les permitan percibir esta disciplina como una forma de entender e interpretar un fenómeno y no como consecuencia de algoritmos para ser memorizados y aplicados.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora la concepción del área de matemáticas debería ser el desarrollo de habilidades de razonamiento y entendimiento de problemas y no la repetición de fórmulas.

(Luz Elena Arreguín, 2012) En este sentido Niss (2002) hace referencia a varias capacidades matemáticas que son:

- Competencia de planteamiento y resolución de problemas
- Competencia de argumentación.
- Competencia de comunicación.
- Evaluación de competencia matemática.

(Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París., 2000) En las evaluaciones estandarizadas sobre comprensión lectora se toma en cuenta la habilidad del alumno para acercarse a textos de diferente índole que la prueba agrupa en dos categorías: textos en prosa continua (como una narración breve, una nota o una carta); textos en prosa discontinua (con párrafos separados por imágenes, diagramas y espacios que pueden ser manuales de operación de algún aparato, los textos publicitarios o argumentaciones científicas).

De acuerdo al punto de vista de la investigadora los paradigmas adquiridos con el avance tecnológico y social proponen que los estudiantes sean personas competitivas en el buen sentido de la palabra y por esta razón se recalca la formación de los estudiantes con los ejes del perfil de salida.

(Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París., 2000) Una de las características centrales de la evaluación PISA consiste en la preocupación por formular reactivos y preguntas que puedan relacionarse de manera más o menos directa con un contexto real y concreto que afecta al estudiante, ya sea en situación individual o familiar, en la comunidad en que vive o en la gran comunidad internacional. Dicho de otros términos, el proyecto PISA pone énfasis en la aplicación del conocimiento científico a las situaciones de la vida.

De acuerdo al punto de vista de la investigadora las evaluaciones deben tomar un nuevo camino con las pruebas de base estructura preguntas conocidas como reactivos con base en los conocimientos, pero enfocadas con situaciones de la vida cotidiana.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGIA

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Cualitativa:

Se obtendrá los datos que servirán de base para el análisis estadístico que fueron obtenidas en la investigación de campo es decir con la aplicación de la encuesta donde los datos son tal como se perciben.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

No Experimental:

En el estudio se observó la problemática en su contexto real y natural para analizarlos e interpretarlos de forma que no se manipularon deliberadamente las variables. La aplicación de la propuesta no pretende dar solución a este problema de investigación.

De Campo:

Se realizó en la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” con los estudiantes y docentes de Tercero de Bachillerato, donde se realizó la investigación e identificó el problema.

Bibliográfica:

La información se apoyará en varias fuentes o referencias bibliográficas, libros y resultados de otras investigaciones tomando como referencia la información correspondiente a las variables.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

41 estudiantes de Tercero de Bachillerato y 10 docentes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”.

Muestra: 51

Tabla 3. Población y muestra.

POBLACIÓN	PORCENTAJES	
DOCENTES	10	19.60%
ESTUDIANTES	41	80.39%
TOTAL	51	100%

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”.
Elaborado por: **Cintia Chávez. (Investigadora)**

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- Encuesta: Se realizó varias preguntas correspondientes a las variables y se aplicó a estudiantes y docentes de Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” periodo lectivo 2017-2018.
- Cuestionario de preguntas: Las preguntas que se estructuraron para la encuesta fueron objetivas cerradas con relación a la variable independiente y la variable dependiente.

3.5 TÉCNICAS PARA PROCEDIMIENTOS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Las técnicas que se utilizó son:

- Decodificación de la información y ordenamiento de los indicadores categorizados.
- Diseño, elaboración de las encuestas.
- Revisión y aprobación de las encuestas por parte del tutor.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de información.
- Tabulación, análisis e interpretación de resultados obtenidos.
- Conversatorio sobre las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados del trabajo de campo.

3.6 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Después de haber realizado la encuesta su tabulación, análisis e interpretación presentó a continuación los datos obtenidos.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 TABULACIÓN DE ENCUESTAS (DOCENTES)

Muestra

La población estuvo conformada por docentes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” de Tercero de Bachillerato.

N: 10

Tabla 4. Muestra

ESTRATOS	POBLACIÓN	MUESTRA	
		No.	%
DOCENTES	100%	10	100
TOTAL	100%	10	100

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

4.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Técnica: Encuesta

La encuesta se aplicó a los docentes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”, ésta técnica nos permitió conocer la información que tienen los docentes sobre la Evaluación estandarizada y el aprendizaje significativo.

Instrumento: Cuestionario

El instrumento fue un cuestionario que se estructuró con 10 ítems, cada una de éstas consiste en formular preguntas cerradas dicotómicas y valoradas según la escala de Likert, dichas preguntas van a ser dirigidas a docentes.

4.3 PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

1. ¿Qué tipo de evaluaciones aplica usted a sus estudiantes?

Tabla 5. Tipo de evaluaciones aplicada a los estudiantes

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
a) Holística, informal, cualitativa, cuantitativa, continua.	40%	4
b) Cualitativa, cuantitativa.	60%	6
c) Informal, continúa.	0%	0
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

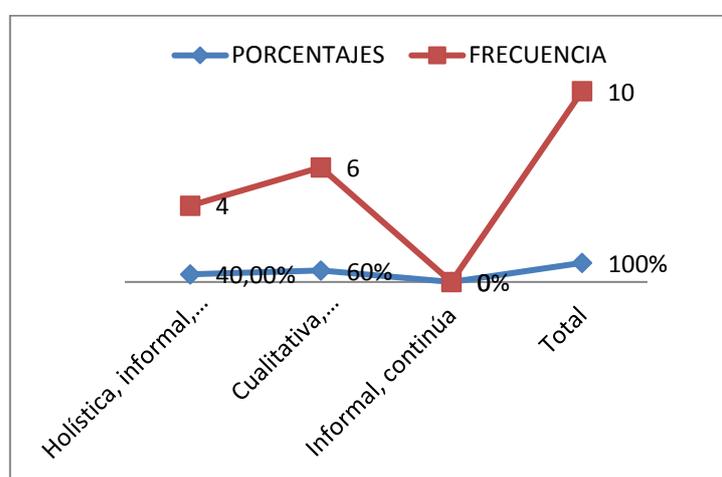


Gráfico 1. Tipo de evaluaciones aplicada a los estudiantes

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados aplican las evaluaciones cualitativas y cuantitativas, seguidas de las evaluaciones holística, informal, cualitativa, cuantitativa y continua, y ninguno aplica solamente la evaluación informal y continua.

Interpretación:

Se puede apreciar que ningún maestro aplica las evaluaciones informal y continua que está representado con un 0% de los encuestados; responden el 40% de los encuestados que aplican las evaluaciones holística, informal, cualitativa, cuantitativa y continua y un 60% de los encuestados manifiestan que las evaluaciones que aplican a sus estudiantes son la cualitativa y cuantitativa.

2.- Para evaluar a sus estudiantes usted qué tipo de instrumento de evaluación utiliza.

Tabla 6. Tipo de instrumento de evaluación utilizada

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
a) Pruebas objetivas.	0%	0
b) Pruebas de base estructurada.	100%	10
c) Lista de cotejo, ficha de recolección de datos, indagaciones.	0%	0
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

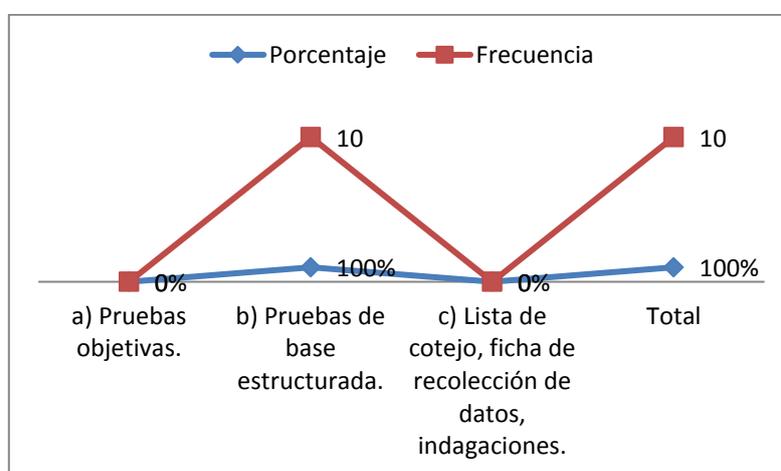


Gráfico 2. Tipo de instrumento de evaluación utilizada

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados aplican pruebas de base estructurada y ningún resultado en la aplicación de pruebas objetivas, tampoco en el uso de lista de cotejos, ficha de recolección de datos, indagaciones.

Interpretación:

Se puede apreciar que ninguno de los maestros aplica pruebas objetivas, al igual que el uso de lista de cotejos, ficha de recolección de datos, indagaciones que está representado con un 0% de los encuestados; responden el 100% de los encuestados aplican pruebas de base estructurada.

3.- Tiene conocimiento sobre las evaluaciones estandarizadas.

Tabla 7. Conoce usted las evaluaciones estandarizadas

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	90%	9
NO	10%	1
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

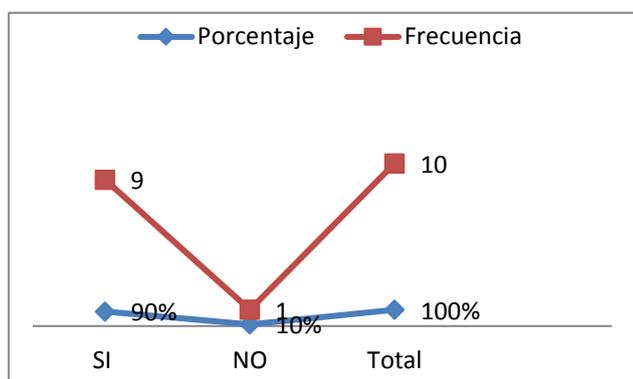


Gráfico 3. Conoce usted las evaluaciones estandarizadas

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados tienen conocimiento sobre las evaluaciones estandarizadas a diferencia de un docente que no tiene conocimiento.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 10% de los encuestados no tiene conocimiento sobre las evaluaciones estandarizadas a diferencia de la mayoría de los maestros tienen conocimiento acerca de las evaluaciones estandarizadas que está representado con el 90% de los encuestados.

4.- Esta usted capacitada/o para realizar evaluaciones estandarizadas.

Tabla 8. Se ha capacitado sobre las evaluaciones estandarizadas

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	70%	7
NO	30%	3
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa "Pedro Fermín Cevallos"
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

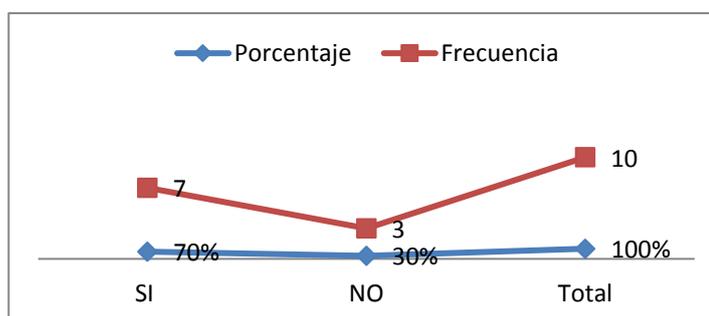


Gráfico 4. Se ha capacitado sobre las evaluaciones estandarizadas

Fuente: Unidad Educativa "Pedro Fermín Cevallos"
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados están capacitados para realizar evaluaciones estandarizadas a diferencia de un bajo porcentaje docente que no están capacitados.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 30% de los encuestados no están capacitados para realizar evaluaciones estandarizadas a diferencia de la mayoría de los maestros que está representado en un 70% que si están capacitados para realizar evaluaciones estandarizadas.

5.- Las pruebas que usted aplica son validadas por el director de su área.

Tabla 9. Sus evaluaciones valida el director de área

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	80%	8
NO	20%	2
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

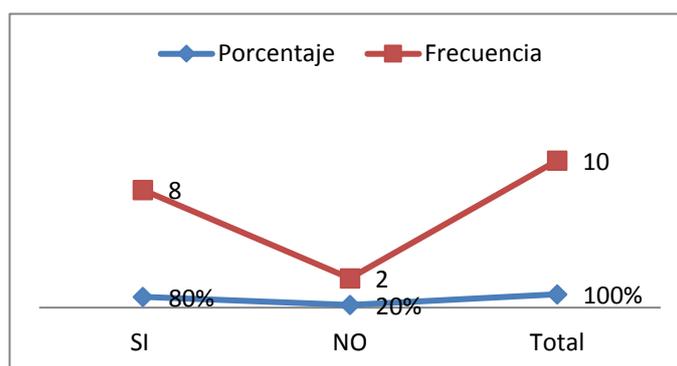


Gráfico 5. Sus evaluaciones valida el director de área

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados afirman que sus evaluaciones son validadas por el director de su área, a diferencia de un bajo porcentaje docente que considera que sus evaluaciones no son validadas por el director de su área.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 20% de los encuestados consideran que sus evaluaciones no son validadas por el director de su área, a diferencia de la mayoría de los maestros que está representado en un 80% de los encuestados afirman que sus evaluaciones son validadas por el director de su área

6.-Estas evaluaciones cumplen con las normativas de las pruebas de base estructurada.

Tabla 10. Sus evaluaciones cumplen con la normativa estructurada

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	80%	8
NO	20%	2
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

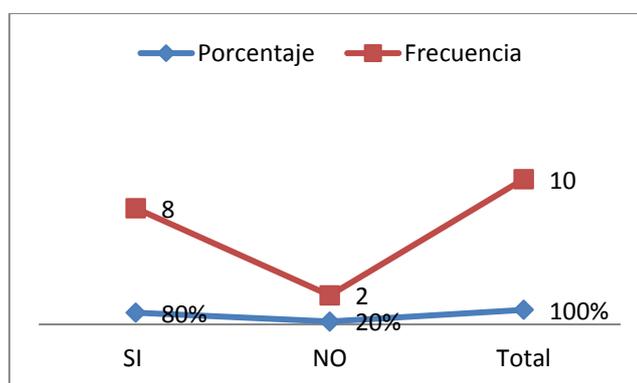


Gráfico 6. Sus evaluaciones cumplen con la normativa estructurada

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados afirman que sus evaluaciones son validadas por el director de su área, a diferencia de un bajo porcentaje docente que considera que sus evaluaciones no son validadas por el director de su área.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 20% de los encuestados consideran que sus evaluaciones no son validadas por el director de su área, a diferencia de la mayoría de los maestros que está representado en un 80% de los encuestados afirman que sus evaluaciones son validadas por el director de su área

7.- Las evaluaciones que usted emplea tienen relación con:

Tabla 11. Sus evaluaciones y relaciones

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
a) Conocimientos, reflexión.	30%	3
b) Reflexión, análisis, relación de abstracción.	20%	2
c) Conocimiento, análisis, relación de abstracción.	50%	5
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

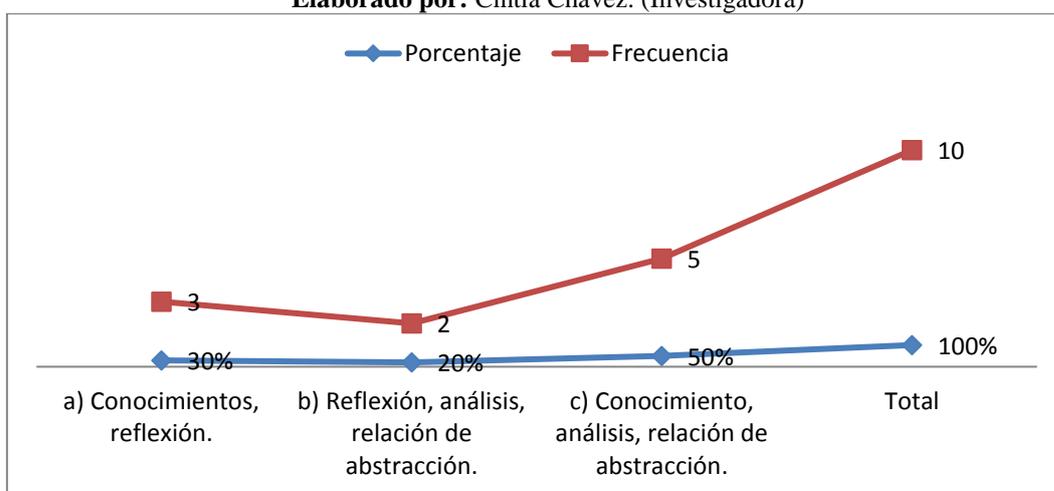


Gráfico 7. Sus evaluaciones y relaciones

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados afirman que sus evaluaciones tienen relación con conocimientos, análisis y relación de abstracción, a diferencia de un porcentaje menor de docente que considera que sus evaluaciones tienen relación con reflexión, análisis y relación de abstracción y la relación con conocimientos y reflexión.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 20% de los encuestados consideran que sus evaluaciones tienen relación con conocimientos y reflexión a diferencia del 30% los cuales opinan que sus evaluaciones tienen relación con reflexión, análisis y relación de abstracción y un 50% de docentes exponen afirman que sus evaluaciones tienen relación con conocimientos, análisis y relación de abstracción.

8.- Las evaluaciones qué usted elabora tienen como base el SABER:

Tabla 12. La base de sus evaluaciones

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
a) Conceptos, principios.	10%	1
b) Principios y explicaciones.	10%	1
c) Conceptos, principios, explicaciones.	80%	8
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

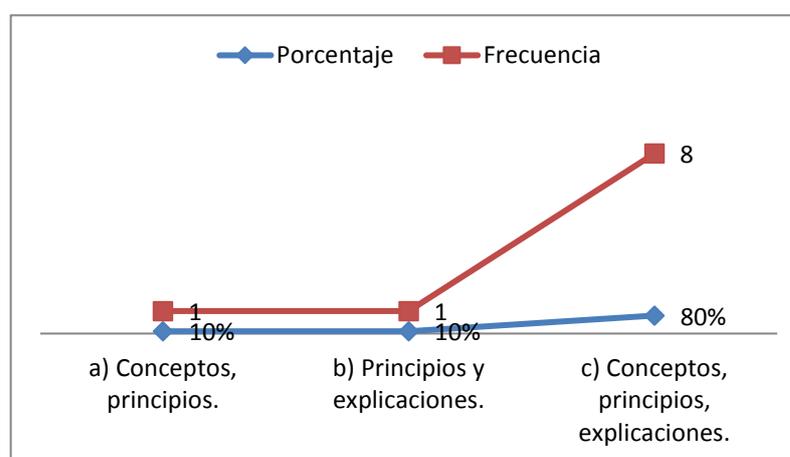


Gráfico 8. La base de sus evaluaciones

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados afirman que sus evaluaciones tienen como base con el Saber conceptos, principios y explicaciones, y en menores porcentajes tienen como base principios y explicaciones, así como conceptos y principios.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 10% de los encuestados consideran que sus evaluaciones tienen como base principios y explicaciones, así como conceptos y principios a diferencia del 80% que es la mayoría de los maestros que está representado en un 80% de los encuestados afirman que sus evaluaciones tienen como base con el Saber conceptos, principios y explicaciones.

9.- Sus evaluaciones se toman desde el punto de vista del SABER HACER:

Tabla 13. El saber ser en las evaluaciones

	Porcentaje	Frecuencia
a) Actitudes, valores, saber estar.	60%	6
b) Saber ser, saber estar.	30%	3
c) Normas y saber estar.	10%	1
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

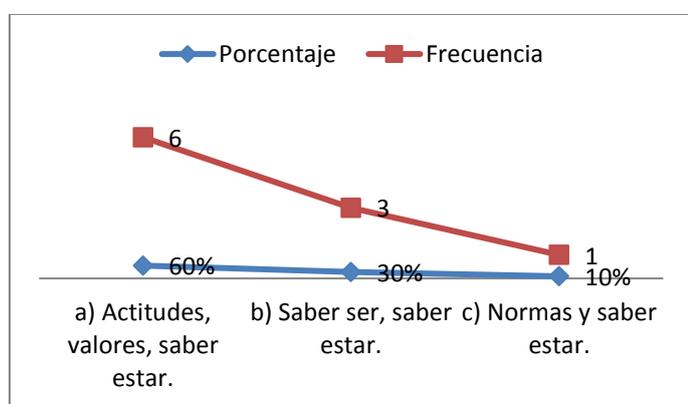


Gráfico 9. El saber ser en las evaluaciones

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que la mayoría de los encuestados afirman que sus evaluaciones se toman desde el punto de vista del Saber Hacer, actitudes, valores y saber estar seguido de saber hacer, , saber ser y saber estar y por último el saber normas y saber estar.

Interpretación:

Se puede apreciar que el 10% de los encuestados afirman que sus evaluaciones se toman desde el punto de vista del Saber Hacer, actitudes, valores y saber estar seguido de saber hacer, un 30% las toma desde saber ser y saber estar y un 10% desde el saber normas y saber estar.

10.- Las evaluaciones estandarizadas que evalúan:

Tabla 14. Las evaluaciones estandarizadas que evalúan

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
a) Aprovechamiento, conocimiento, habilidades.	80%	8
b) Sistema de enseñanza.	20%	2
Total	100%	10

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

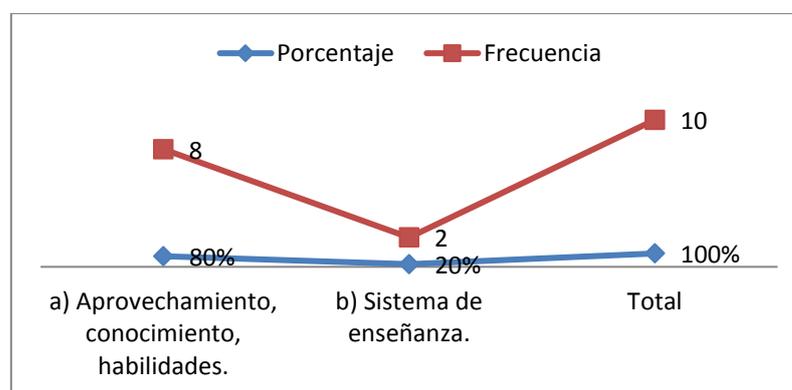


Gráfico 10. Las evaluaciones estandarizadas que evalúan

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de docentes opinan que las evaluaciones estandarizadas evalúan el sistema de enseñanza a diferencia de un mayor número que consideran que evalúan aprovechamiento, conocimiento y habilidades.

Interpretación:

Se puede apreciar que un 20% de docentes opinan que las evaluaciones estandarizadas evalúan el sistema de enseñanza a diferencia de un 80% que consideran que evalúan aprovechamiento, conocimiento y habilidades.

4.4 TABULACIÓN ENCUESTAS (ESTUDIANTES)

Muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” de Tercero de Bachillerato.

N: 41

Tabla 15. Muestra

ESTRATOS	POBLACIÓN	MUESTRA	
		No.	%
ESTUDIANTES	100%	41	100
TOTAL	100%	41	100

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Técnica: Encuesta

La encuesta se aplicó a los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos”, ésta técnica nos permitió conocer la información que tienen los estudiantes sobre la Evaluación estandarizada y el aprendizaje significativo.

Instrumento: Cuestionario

El instrumento fue un cuestionario que se estructuró con 10 ítems, cada una de éstas consiste en formular preguntas cerradas dicotómicas y valoradas según la escala de Likert, dichas preguntas van a ser dirigidas a estudiantes.

4.6 PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

1.- Qué tipos de evaluaciones crees que son aptas para verificar tus aprendizajes.

Tabla 16. Evaluaciones aptas para verificar aprendizajes

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Pruebas de conocimientos.	34.14%	14
b) Pruebas de base estructurada	14.63%	6
c) Pruebas de conocimientos, análisis y reflexión.	51.21%	21
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

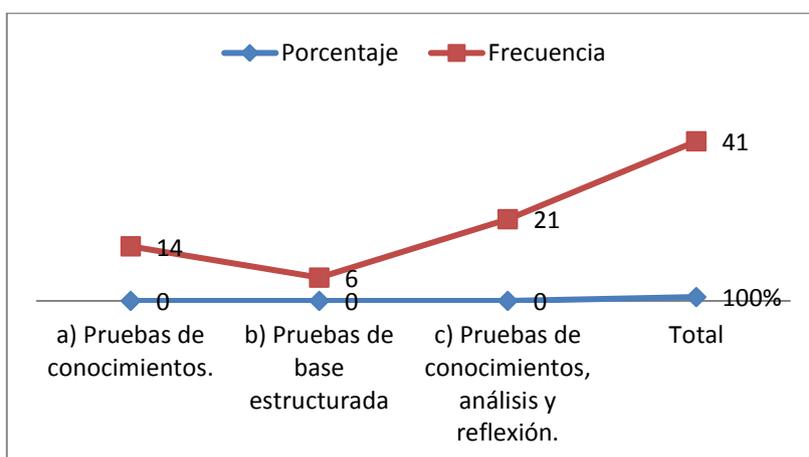


Gráfico 11. Evaluaciones aptas para verificar aprendizajes

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes considera que las pruebas de base estructurada a diferencia que en un mayor número considera que las pruebas de conocimientos seguido de las pruebas de conocimiento, análisis y reflexión.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 14.63% considera que las pruebas de base estructurada verifican sus aprendizajes, a diferencia del 34.14% considera que las pruebas de conocimientos y en 51.21% de las pruebas de conocimiento, análisis y reflexión.

2.- Las evaluaciones que tus maestros aplican que buscan medir.

Tabla 17. Las evaluaciones que tu maestros aplican que miden

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Aprendizaje de conocimientos, análisis.	46.34%	19
b) Aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción.	43.90%	18
c) Aprendizaje de conocimientos y abstracción.	9.75%	4
Total	99.99%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

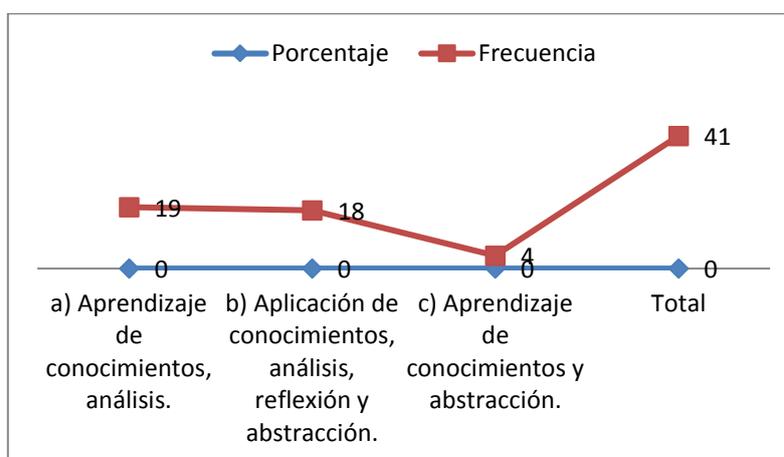


Gráfico 12. Las evaluaciones que tu maestros aplican que miden

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que los estudiantes contestan que en un bajo número de maestros aplican evaluaciones que buscan medir aprendizajes de conocimiento y abstracción, a diferencia que en un mayor número maestros aplican evaluaciones que buscan medir la aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción, seguido de las pruebas que buscan medir los aprendizajes de conocimientos y análisis.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 9.75% de estudiantes contestan que los docentes aplican evaluaciones que buscan medir aprendizajes de conocimiento y abstracción, a diferencia que en un 43.90% de los maestros aplican evaluaciones que buscan medir la aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción, seguido de un 46.34% que utilizan pruebas que buscan medir los aprendizajes de conocimientos y análisis.

3.- Las pruebas que rindes están elaboradas de acuerdo a tus necesidades de aprendizaje.

Tabla 18. Las evaluaciones están elaboradas en base a tus necesidades

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	65,85%	27
NO	34,14%	14
Total	99.99%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

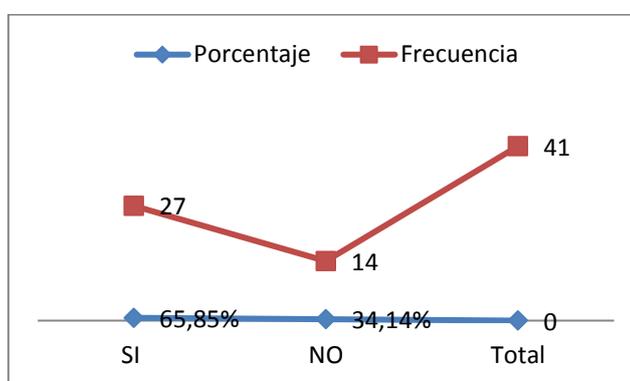


Gráfico 13. Las evaluaciones están elaboradas en base a tus necesidades

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que los estudiantes contestan que en un bajo número de maestros aplican evaluaciones que buscan medir aprendizajes de conocimiento y abstracción, a diferencia que en un mayor número maestros aplican evaluaciones que buscan medir la aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción, seguido de las pruebas que buscan medir los aprendizajes de conocimientos y análisis.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 9.75% de estudiantes contestan que los docentes aplican evaluaciones que buscan medir aprendizajes de conocimiento y abstracción, a diferencia que en un 43.90% de los maestros aplican evaluaciones que buscan medir la aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción, seguido de un 46.34% que utilizan pruebas que buscan medir los aprendizajes de conocimientos y análisis.

4.- El tipo de preguntas que aplican los docentes en tus evaluaciones se relacionan al SABER.

Tabla 19. El Saber de tus evaluaciones

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Conceptos, principios.	46,34%	19
b) Conocimientos, abstracción.	12,19%	5
c) Conceptos, principios, explicaciones	41,46%	17
Total	99,99%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

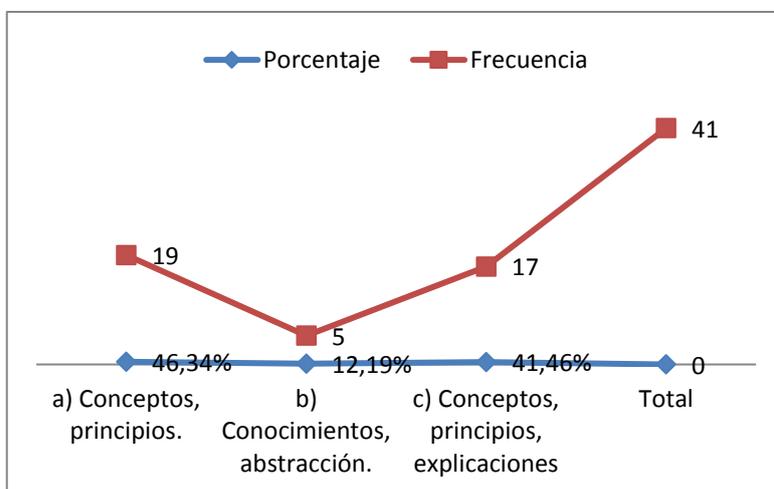


Gráfico 14. El Saber de tus evaluaciones

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que los estudiantes contestan que un bajo número de evaluaciones tienen relación con el saber conocimientos y abstracción, a diferencia que en un mayor número de evaluaciones que se relacionan con el saber conceptos y principios y explicaciones, seguido de saber conceptos, principios.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 12,19% de estudiantes contestan que las evaluaciones tienen relación con el saber conocimientos y abstracción, a diferencia de un 41,46% evaluaciones que se relacionan con el saber conceptos y principios y explicaciones, seguido de un 46,34% saber conceptos, principios.

5.- Qué consideras tú que proponen las evaluaciones estandarizadas:

Tabla 20. Qué proponen las evaluaciones estandarizadas

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Hacer inferencias validas de conocimientos.	39.02%	16
b) Hacer inferencias validas de destrezas en un área en particular.	17.07%	7
c) Hacer inferencias validas de conocimientos y destrezas en un área en particular.	43.09%	18
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

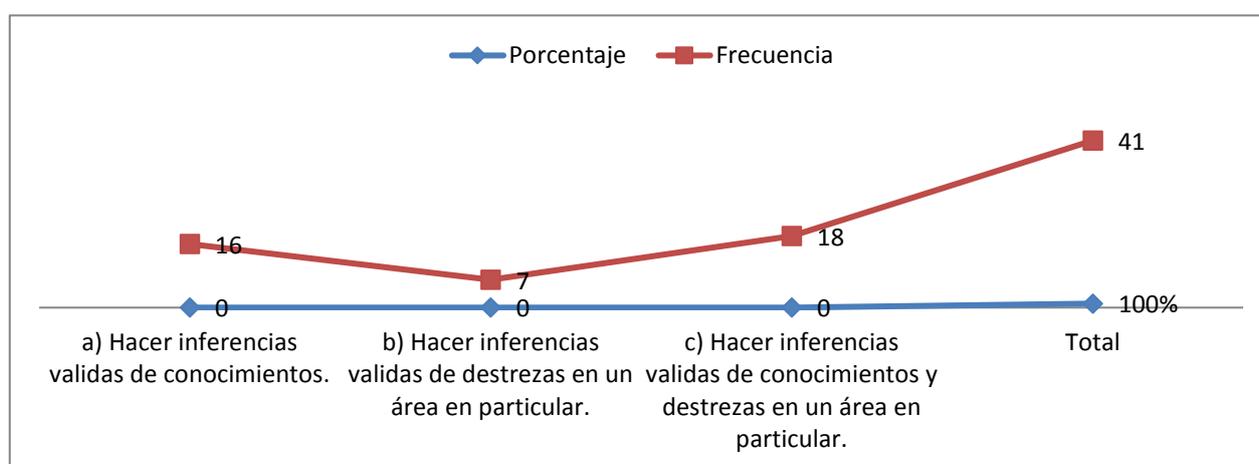


Gráfico 15. Qué proponen las evaluaciones estandarizadas

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes contestan que las evaluaciones estandarizadas buscan hacer inferencias validas de destrezas en un área particular a diferencia que en un mayor número consideran que hacen inferencias validas de conocimientos, seguido de hacer inferencias validas de conocimientos y destrezas en un área en particular.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 9.75% de estudiantes contestan que los docentes aplican evaluaciones que buscan medir aprendizajes de conocimiento y abstracción, a diferencia que en un 43.90% de los maestros aplican evaluaciones que buscan medir la aplicación de conocimientos, análisis, reflexión y abstracción, seguido de un 46.34% que utilizan pruebas que buscan medir los aprendizajes de conocimientos y análisis.

6.- Las evaluaciones que has rendido te ayudan a reforzar lo que ya has aprendido.

Tabla 21. Las evaluaciones refuerzan lo aprendido

Indicador	Porcentaje	Frecuencia
SI	75.60%	31
NO	24.39%	10
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

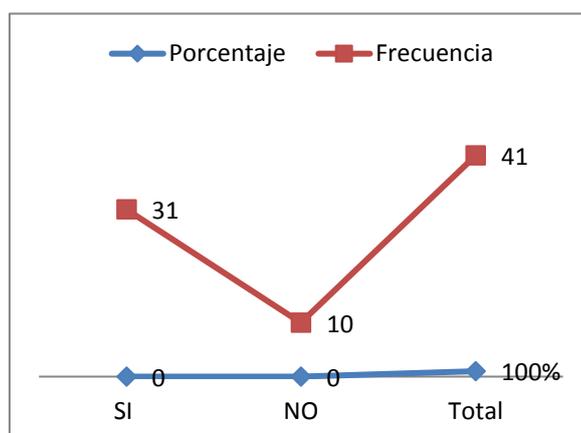


Gráfico 16. Las evaluaciones refuerzan lo aprendido

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que los estudiantes responden en bajo número que las evaluaciones no refuerzan lo que han aprendido, seguido de un número mayor que responden que si refuerzan lo aprendido.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 24.39% estudiantes responden que las evaluaciones no refuerzan lo que han aprendido, seguido de un 75.60% que responden que si refuerzan lo aprendido.

7.- Las pruebas estandarizadas permiten contextualizar el aprendizaje.

Tabla 22. Las evaluaciones estandarizadas contextualizan el aprendizaje.

INDICADOR	Porcentaje	Frecuencia
SI	68.29%	28
NO	31.70%	13
Total	99.99%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

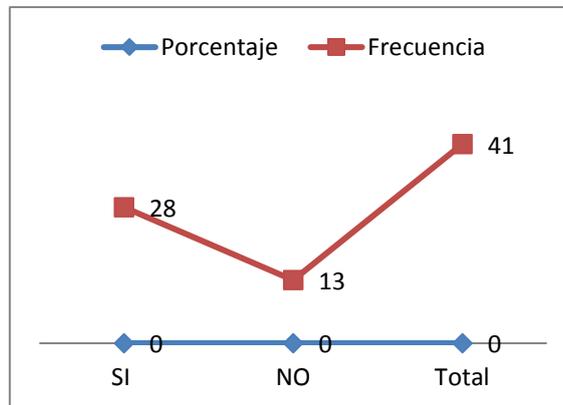


Gráfico 17. Las evaluaciones estandarizadas contextualizan el aprendizaje.

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes contestan que las evaluaciones estandarizadas no contextualizan el aprendizaje, a diferencia que en un mayor número que opinan que si se contextualiza los aprendizajes.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 31.70% de estudiantes contestan que las evaluaciones estandarizadas no contextualizan el aprendizaje, a diferencia de un 68.29% que opinan que si se contextualiza los aprendizajes.

8.-Tus docentes que tipo de evaluación utilizan para medir tus conocimientos:

Tabla 23. Qué tipo de evaluaciones utilizan tus docentes.

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Pruebas objetivas de preguntas abiertas.	31.70%	13
b) Pruebas de base estructurada.	56.09%	23
c) Pruebas a base de problemas.	12.19%	5
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

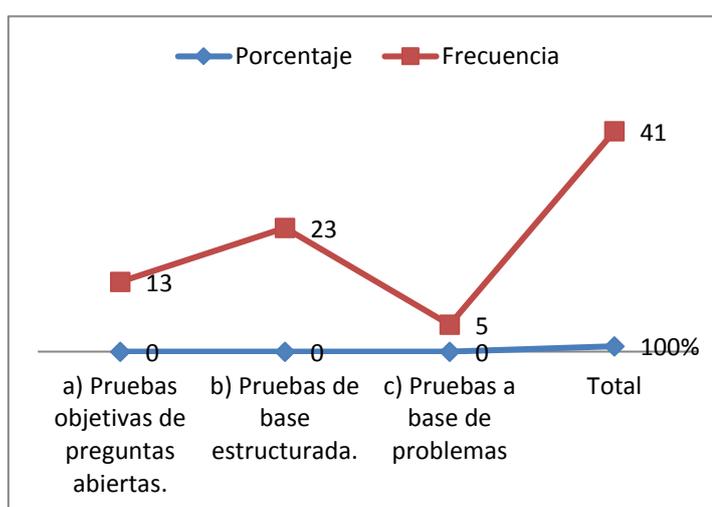


Gráfico 18. Qué tipo de evaluaciones utilizan tus docentes.

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes contestan que las evaluaciones que los docentes utilizan para medir los conocimientos son pruebas a base de problemas, a diferencia que en un mayor número maestros aplican evaluaciones o pruebas objetivas de preguntas abiertas, seguido de las pruebas de base estructurada.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 12.19% de estudiantes contestan que las evaluaciones que los docentes utilizan para medir los conocimientos son pruebas a base de problemas, a diferencia que en un 31.70% de los maestros aplican evaluaciones o pruebas objetivas de preguntas abiertas, seguido de un 56.09% que utilizan las pruebas de base estructurada.

9.- Consideras que las pruebas que rindes valoran el SABER HACER a través de:

Tabla 24. Las pruebas valoran el Saber ser.

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Actitudes, valores, saber estar.	41.46%	17
b) Saber ser, saber estar.	14.63%	6
c) Conocimientos, procedimientos.	43.90%	18
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

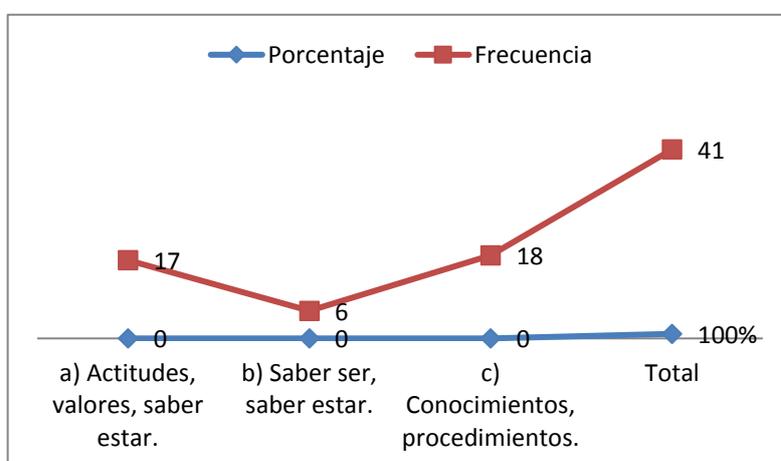


Gráfico 19. Las pruebas valoran el Saber ser.

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes contestan que en un bajo número de maestros aplican evaluaciones que valoran el saber ser y saber estar, a diferencia que en un mayor número maestros aplican evaluaciones que valoran actitudes, valores y saber estar, seguido de las pruebas que valoran conocimientos y procedimientos.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 9.75% de estudiantes contestan que en un 14.63% aplican evaluaciones que valoran el saber ser y saber estar, a diferencia que en un 41.46% aplican evaluaciones que valoran actitudes, valores y saber estar, seguido del 43.90% que valoran conocimientos y procedimientos.

10.- Piensas que las evaluaciones estandarizadas tienen el mismo diseño y estructura para todos los evaluados y que buscan medir:

Tabla 25. Diseño y estructura de las pruebas.

ALTERNATIVAS	Porcentaje	Frecuencia
a) Dominio de contenidos igualitarios.	21.95%	9
b) Procedimientos y actitudes específicas.	34.14%	14
c) Fortalezas y debilidades de un estudiante.	43.90%	18
Total	100%	41

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

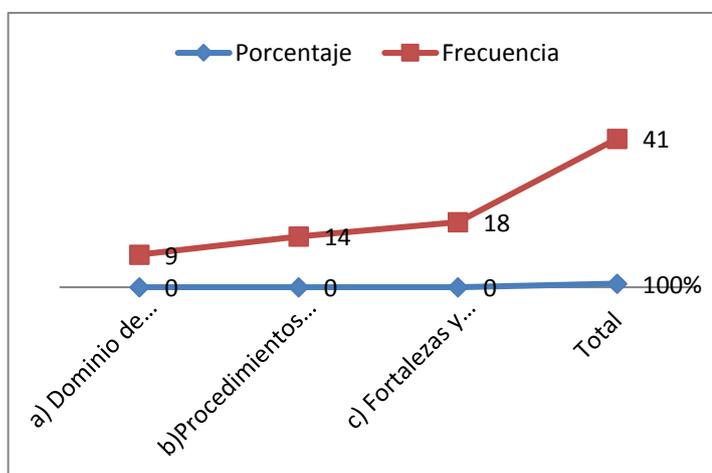


Gráfico 20. Diseño y estructura de las pruebas.

Fuente: Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Análisis:

Se puede observar en el gráfico que un número bajo de estudiantes contestan que el diseño y estructura de las evaluaciones buscan medir el dominio de contenidos igualitarios, a diferencia que en un mayor número que buscan medir procedimientos y actitudes específicas, seguido de las que buscan medir fortalezas y debilidades de un estudiante.

Interpretación:

Se puede apreciar en el gráfico que en un 21.95% de estudiantes contestan que el diseño y estructura de las evaluaciones buscan medir el dominio de contenidos igualitarios, a diferencia que en un 34.14% que buscan medir procedimientos y actitudes específicas, seguido del 43.90% que buscan medir fortalezas y debilidades de un estudiante.

CONCLUSIONES

- En la tesis realizada se ha identificado los tipos de evaluaciones estandarizadas como son PISA, PIRLS, IEA, LLECE; su finalidad claramente es verificar el desarrollo de aprendizajes significativos, esto quiere decir que durante el transcurso escolar de un estudiante se debe infundir la construcción de los aprendizajes con evaluaciones de similares características.
- Las características de las evaluaciones estandarizadas están enfocadas a las preguntas de carácter objetivo, analítico y de medición en cuanto a la adquisición de competencias y destrezas. A partir de las características se comprende que las evaluaciones deben partir de problemas relacionados con su entorno.
- La relación que tienen estas dos variables es intrínseca ya que el nuevo enfoque a nivel mundial es la globalización de destrezas y competencias adquiridas por un individuo para su mejor desenvolvimiento.

RECOMENDACIONES

- Es necesario que los docentes sean capacitados en cuanto a la evaluación estandarizada que adoptado nuestro país y que se manejan a nivel mundial y latinoamericano como son PISA, PIRLS, IEA, LLECE y el tener un enfoque claro que su finalidad en cuantificar las competencias adquiridas.
- Los docentes deben centrarse en las características de estas evaluaciones estandarizadas para su correcta elaboración con objetividad, analíticas y que permitan medir competencias y destrezas que los estudiantes adquieran.
- Es importante que los docentes no desvíen su atención a un lado u a otro la evaluación estandarizada tiene una estrecha relación con el desarrollar aprendizajes significativos ya que lo que se busca medir son competencias y destrezas adquiridas por los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AUSUBEL, D. (1983). *TEORIA DEL APRENDIZAJE*. Mexico: 2° Ed. TRILLAS México.
- Cantabria, T. R. (2006). PISA y la evaluación de las matemáticas. *Revista Educación*, pp. 263-273.
- Carretero, M. (1997). Desarrollo cognitivo y aprendizaje”. *Progreso.México*, 39-71.
- Corpus, A. T. (2017). Objectivity in Standardized Tests. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2017, 10(1), 11-31., 15.
- Fernandez, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Revista de Didáctica Español_lengua Extranjera*, 4.
- Francisco Javier Murillo Torrecilla, M. R. (2008). La Evaluación Educativa como Derecho Humano. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1-5.
- Gallardo-Gil, M., Fernández-Navas, M., Sepúlveda-Ruiz, M.-P., Serván, M.-J., & Yus, R. &. (2010). PISA y la competencia científica. *Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa*, 3-6.
- Heredia, V. (12 de diciembre de 2018). Resultados de la evaluación PISA-D plantean varios retos en educación. *El Comercio*, pág. 3.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Resultados Pisa para el Desarrollo. En M. J. Josette Arévalo Gross, *Educación en Ecuador* (pág. 4). Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Luz Elena Arreguín, J. A. (2012). DESARROLLO DE COMPETENCIAS MATEMÁTICAS EN SECUNDARIA USANDO LA TÉCNICA DE APRENDIZAJE USADO EN PROYECTOS. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 55.
- M. Inmaculada Bordas, F. a. (2001). ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES CENTRADOS EN EL PROCESO. *Revista Española de Pedagogía. Año LIX*, , 25/48.
- Mejia, D. M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual ROSALES, M. *1 ISBN: 978-84-7666-210-6-* (pág. 7). Argentina: ISBN.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). CURRÍCULO DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA. En M. D. EDUCACIÓN, *CURRÍCULO DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN OBLIGATORIA* (pág. 8). Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

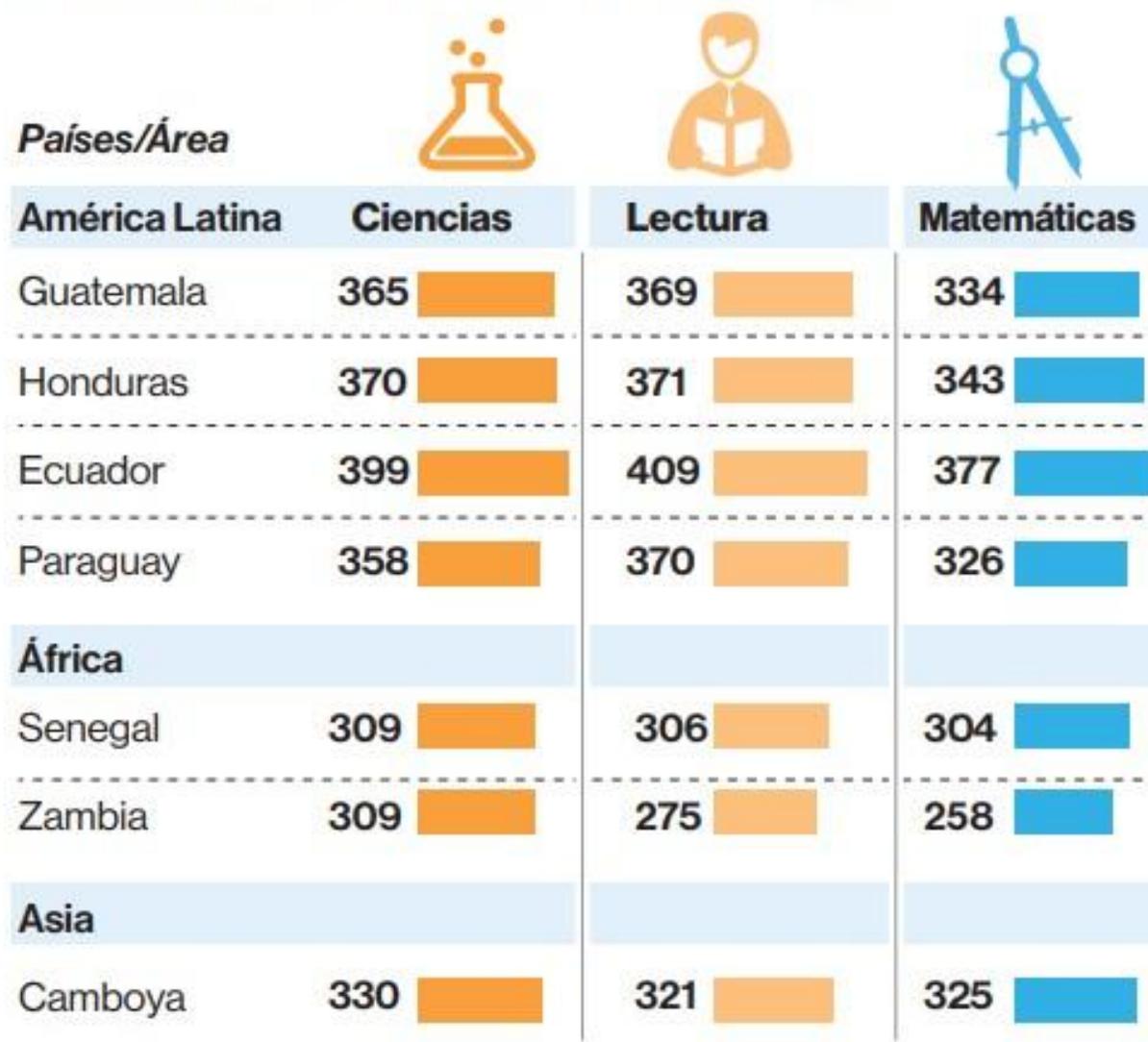
- MORENO**, Á. S. (2005). LA LECTURA EN EL PROYECTO PISA*. *Revista de Educación/ Número extraordinario*, 95.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París. (2000). El programa PISA de la OCDE qué es y para qué sirve. En O. PISA, *El programa PISA de la OCDE qué es y para qué sirve* (pág. 5). Paris: PISA, OECD/PISA.
- Ormrod, J. E. (2005). *APRENDIZAJE HUMANO*. Colorado: Pearson Hall.
- Orozco-Jutorán, M. (2006). *LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA Y SUMATIVA*. España: ISBN: 978-84-933962-8-2. .
- Patricia, A., & Pedro, R. (2008). Las Evaluaciones Educativas que Latino América necesita. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 49.
- Pérez, M. G. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Scielo*, 6.
- Pophan, W. J. (1999). Estandares y evaluación. En W. J. Pophan, *¿Por qué las pruebas estandarizadas no miden la calidad* (pág. 3). California: Grupo de análisis para el desarrollo.
- Rico, L. (2007). LA COMPETENCIA MATEMÁTICA EN PISA. En L. Rico, *LA COMPETENCIA MATEMÁTICA EN PISA* (págs. 65-72). Madrid: Universidad de Granada.
- SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN DE MADRID. (2006). PISA. Programa para la evaluación internacional de los alumnos. *Revista Educación*, 67.
- Secretaría General Técnica de la Universidad de Barcelona. (2006). PISA. Programa para la Evaluación Internacional de los alumnos. *www.Revistaeducación.mec.es*, 25-32.
- Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Grupo. (2012-2011). Análisis de las pruebas estandarizadas de PISA. En M. F. Rafael Yus Ramos, *Análisis de las pruebas estandarizadas de PISA* (pág. 564). España: Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Grupo.
- Valle, A. B. (2002). *La evaluación convencional frente a los nuevos*. España: Psicothema.
- Vargas, A. I. (2004). Actualidades Investigativas en Educación la Evaluación Educativa: Concepto, Periodos y Modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4.

ANEXOS

Anexo 1. Desempeño estudiantil

DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

A adolescentes de 15 años. No hay datos de Panamá y Bután

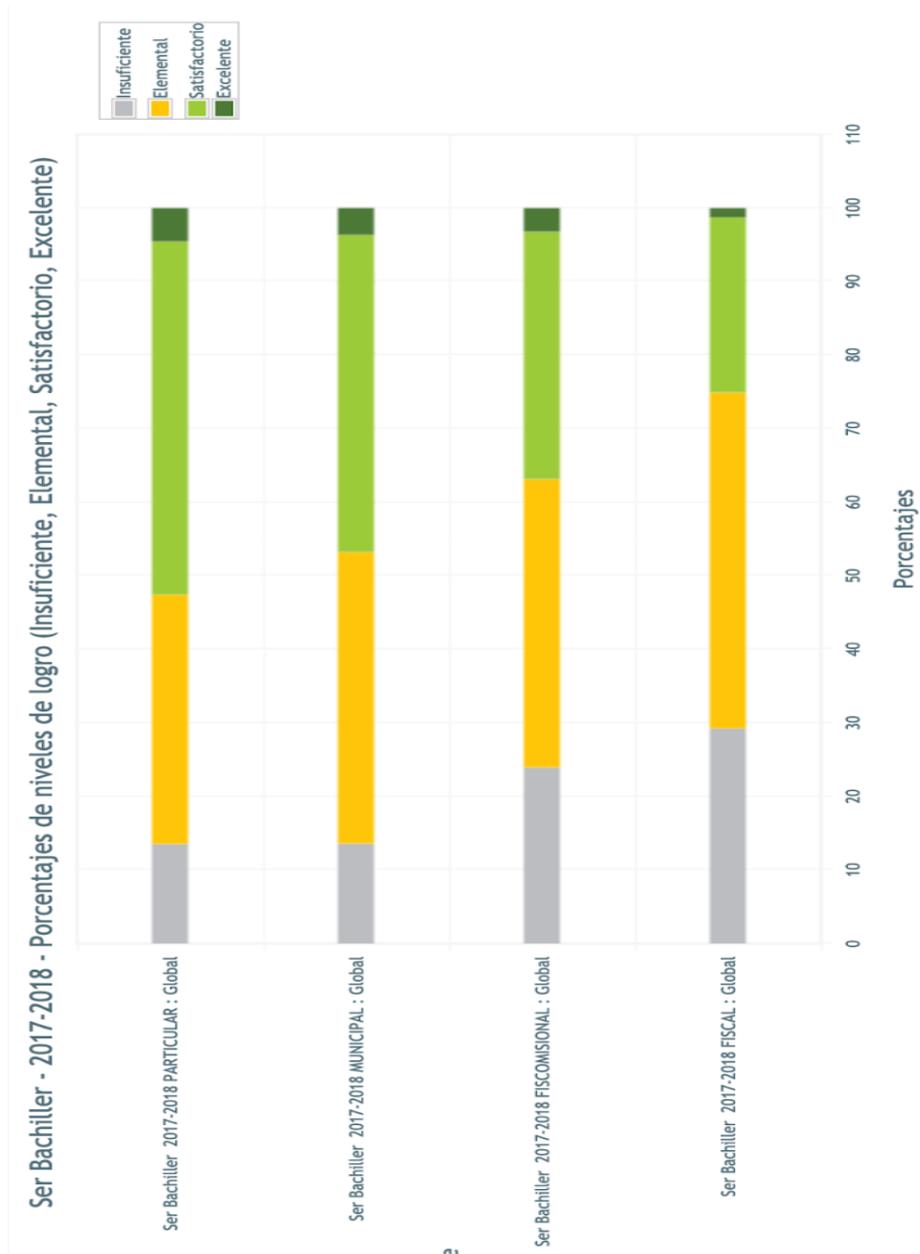


FUENTE: OCDE, 2017, E INEVAL / EL COMERCIO

Fuente: (Heredia, 2018)

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Anexo 2. Tabla de porcentajes



Fuente: (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018)
Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)

Anexo 3. Niveles de logro

Niveles de logro Sierra 2016-2017 – Sierra 2017-2018

La mejora es evidente en todos los campos del conocimiento, especialmente en matemática.

Dominio	Promedio 2016-17	Promedio 2017-18	Diferencia del Promedio	Disminución % de estudiantes con nivel insuficiente*
Matemático	7,51	7,72	0,21	9,40
Lingüístico	7,83	8,04	0,21	3,60
Científico	7,51	7,67	0,16	1,20
Social	7,71	7,77	0,06	0,40

*Diferencia en puntos porcentuales

Fuente: (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018)

Elaborado por: Cintia Chávez. (Investigadora)