



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y  
TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Título:**

**COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA  
ROMÁN”, RIOBAMBA, CHIMBORAZO. PERIODO OCTUBRE 2018-  
MARZO 2019**

**Autora:**

**THALIA FERNANDA CAZA MASABANDA**

**Tutor:**

**MGS. JUAN CARLOS MARCILLO COELLO**

**Riobamba – Ecuador**

**2019**

## REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación, del informe de investigación de título:

**“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN”, RIOBAMBA, CHIMBORAZO. PERIODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019**

Presentado por: THALIA FERNANDA CAZA MASABANDA

Dirigido por: Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final escrito del proyecto de investigación con fines de graduación, en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Luz Elisa Moreno

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA



Mgs. Juan Carlos Marcillo

TUTOR DE PROYECTO

FIRMA

Mgs. Claudio Maldonado

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA



Mgs. Marco Paredes

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

FIRMA

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de **TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**; con el tema: **"COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA " JOSÉ MARÍA ROMÁN"**, RIOBAMBA, CHIMBORAZO. PERIODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019 ha sido elaborado por la autora **THALIA FERNANDA CAZA MASABANDA**, el mismo que se ha revisado y analizado en su totalidad, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutor, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, marzo del 2019



.....  
Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR DE TESIS**

## CERTIFICACIÓN

Que, **CAZA MASABANDA THALIA FERNANDA** con CC: **1600739799**, estudiante de la Carrera de **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humana y Tecnología**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN”, RIOBAMBA, CHIMBORAZO. PERIODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019**, que corresponde al dominio científico **EDUCACIÓN** y alineado a la línea de investigación **FORMACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, cumple con el 3%, reportado en el sistema Anti plagio nombre del sistema, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 25 de Junio de 2019



---

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR**

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar; con el tema: **“COEFICIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN”, RIOBAMBA, CHIMBORAZO. PERIODO OCTUBRE 2018- MARZO 2019**, corresponde exclusivamente a: **THALIA FERNANDA CAZA MASABANDA** con cédula de identidad N° 1600739799 y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.

  
.....

Thalia Fernanda Caza Masabanda

C.I: 1600739799

## **AGRADECIMIENTO**

Este trabajo está dedicada a mis padres y a mi familia ya que gracias a ellos estoy logrando alcanzar una meta muy importante como cumplir con los objetivos que me propuesto durante mi vida y han estado presentes en la salud y en la enfermedad que he tenido que pasar por estar en otra ciudad. Y quiero dedicar también a un amigo muy especial que es mi Dios, que día a día ha estado presente en mi vida permitiéndome alcanzar mis anhelos, metas, objetivos y que estado conmigo en las buenas y en las malas.

*Thalia Fernanda Caza Masabanda*

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar el presente trabajo primeramente a Dios, a mi madre Fabiola y a mi padre Juan los cuales me apoyaron y respaldaron siempre en cumplir mis objetivos propuestos. También dedico esta tesis a todos aquellos que no creyeron en mí, a aquellos que esperaban mi fracaso en cada paso que daba hacia la culminación de mis estudios, a aquellos que nunca esperaban que lograra terminar la carrera, a todos aquellos que apostaban a que me rendiría a medio camino.

*Thalia Fernanda Caza Masabanda*

## ÍNDICE GENERAL

REVISIÓN DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
CERTIFICACIÓN	IV
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	V
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Justificación	5
1.2. OBJETIVOS.	6
1.2.1 Objetivo general.	6
1.2.2. Objetivos específicos.	6
CAPÍTULO II.	7
2. ESTADO DEL ARTE	7
2.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA	7
2.1.1 Definición de Inteligencia	7
2.1.3 Niveles del coeficiente intelectual	7
2.1.4 Cerebro y el desarrollo del coeficiente intelectual.	8
2.1.5 Inteligencia normal	8
2.1.6 Discapacidad intelectual	8
2.1.7 Dotación intelectual	8
2.1.8 Estimulación del Coeficiente Intelectual	9
2.1.9 Los factores del Desarrollo Intelectual.	9
2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO.	9
2.2.1 Definición del rendimiento académico.	9
2.2.2 Factores que influyen en el rendimiento académico.	9
2.2.3 Factores de carácter psicológico.	10



2.2.4 Factores de carácter psicosocial.	10
2.2.4 Reglamento de la Ley Orgánica Educación Intercultural	10
2.2.5 Claves del rendimiento en el ámbito escolar.	11
2.2.6 Niveles del rendimiento académico	11
2.2.7 Instrumento de Medición del WISC IV	11
2.2.7.1 Índice de comprensión verbal	11
2.2.7.2 Índice de razonamiento perceptual	12
2.2.7.3 Índice de memoria de trabajo	12
2.2.7.4 Índice de velocidad de procesamiento	12
CAPÍTULO III.	14
3. METODOLOGÍA	14
3.1 ENFOQUE	14
3.2 DISEÑO	14
3.2.1 NO EXPERIMENTAL	14
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	14
3.3.1 DESCRIPTIVO	14
3.3.2. CORRELACIONAL	14
3.4. TIPO DE ESTUDIO	14
3.4.1. TRANSVERSAL	14
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	14
3.5.1. POBLACIÓN:	14
3.5.2. MUESTRA	14
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	15
3.6. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS	15
CAPÍTULO IV	16
4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN	16
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	26
Conclusiones	26
Recomendaciones	27
BIBLIOGRAFÍA	28
ANEXOS	xiv
Anexo N°1 Test WISC IV	xiv
Anexo N° 2 Fotografías	xv

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.-Rangos de inteligencia	7
Cuadro 2.- Escala de Calificaciones	10
Cuadro 3.- Población y Muestra	14
Cuadro 4.- Técnicas e Instrumentos	15
Cuadro 5.-Resultados de Aplicación del WISC IV	16
Cuadro 6.-Tabla General del Coeficiente Intelectual	19
Cuadro 7.-Acta de Calificaciones	21
Cuadro 8.- Tabla General del Acta de Calificaciones	24
Cuadro 9.-Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico	25

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- General del Coeficiente Intelectual	19
Gráfico 2.-General del Rendimiento Académico	24
Gráfico 3.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico	25

## RESUMEN


La investigación tiene como objetivo determinar el coeficiente intelectual y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”. La problemática es de suma importancia en el aprendizaje debido que el coeficiente intelectual interviene mucho en las habilidades cognoscitivas y en la manera de resolver problemas de esta manera se adapta a los conocimientos , la metodología que se utilizó fue un diseño no experimental, el tipo de investigación fue descriptiva- correlacional, el tipo de estudio es transversal, , la población fueron los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”, la muestra fue no probabilística e intencional ya que se trabajó con 66 estudiantes del 5to de Educación General Básica de los paralelo “A” y “B”, las técnicas e instrumentos utilizados fueron el test de escala de inteligencia de Wechsler WISC IV y la acta de calificaciones, los mismos que fueron de gran ayuda para la obtención y recolección de datos, ya que gracias a los análisis de los resultados se puede llegar a la conclusión que el rango de coeficiente intelectual de los estudiantes si influye en el rendimiento académico y se recomienda que realicen actividades o ejercicios de estimulación a la inteligencia.

**Palabras claves:** Coeficiente Intelectual- Rendimiento Académico

## ABSTRACT

The objective of the research is to determine the intellectual coefficient and its incidence in the academic performance of the students of the "José María Román" Educational Unit. The problem has significant importance in learning because the intellectual coefficient intervenes a lot in the cognitive abilities, and in the way of solving problems in this way, it adapts to the knowledge. The methodology used was a non-experimental design, the type of research was descriptive-correlational, the type of study is transversal, the population were the students of the José María Román Educational Unit, the sample was non-probability and intentional since we worked with 66 students of the 5th of Basic General Education of the parallel "A" and "B". The sample was not probabilistic and intentional since we worked with 66 students of the 5th of Basic General Education of the parallel "A" and "B". The techniques and instruments used were the Wechsler WISC IV intelligence scale test and the report card, which were a great help in obtaining and collecting data, since thanks to the analysis of the results, we can conclude that the range of intellectual coefficient of the students is influenced in academic performance and it is recommended them to carry out activities or exercises to stimulate intelligence.

**Keywords:** Intellectual Coefficient- Academic Performance

  
Reviewed by: Marcela González R.  
English Professor



## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se plantea, determinar el Coeficiente Intelectual y su relación en rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román” Riobamba, Chimborazo. Periodo octubre 2018- marzo 2019, fundamentalmente por su bajo rendimiento académico ya que es un factor importante para el desempeño del niño y poder mostrar que el factor Coeficiente intelectual infliere mucho en las actitudes académicas de estos estudiantes.

Existen estudios del rendimiento académico el cual infliere el proceso de aprendizaje de los estudiantes como lo refiere Raya (2010), esta autora menciona que los factores que influyen en el éxito académico inciden directa o indirectamente algunos problemas asociados con las aptitudes intelectuales son; atención, memoria , razonamiento , concentración, motivación, conocimientos previos y aplicación de técnicas de estudio de esta manera podemos medir, calificar y analizar los aspectos de resolver problemas de un individuo en donde puedo obtener el rango del Coeficiente Intelectual(CI) en el momento de aplicar los reactivos de la escala de inteligencia para los niños WISC IV de David Wechsler, según Wechsler el coeficiente intelectual se puede medir en diferentes calificaciones si hay un coeficiente intelectual alto el estudiante cumple con toda la malla curricular , por otro lado si hay un coeficiente bajo el estudiante no podrá alcanzar el aprendizaje.

López, (2007) menciona que el Coeficiente Intelectual intervienen las habilidades cognitivas necesarias para resolver un problema en donde obtendremos soluciones adecuadas, aplicándole al aprendizaje que se ve reflejado en el bajo rendimiento académico que se rige a los desarrollos, ideologías y los desplazamientos que tienen los estudiantes alcanzar un objetivo del proceso del aprendizaje, además los resultados de pruebas psicométricas como la Escala Wechsler, que en términos adecuados es Coeficiente Intelectual, se relacionan de alguna manera en el bajo nivel de rendimiento académico.

Navarro, (2003) menciona que rendimiento académico considera que la capacidad que poseen las personas para pensar, examinar, motivar y aclarar la información que reciben en forma de estímulos, todos estos métodos componen lo que se conoce como comprensión, se podría decir entonces que el coeficiente intelectual que un niño posee es importante para el buen rendimiento académico pues de él depende la ejecución de todos los procesos cognoscitivos.

La forma más utilizada para medir la inteligencia es mediante test psicométrico, en el cual se obtiene el Coeficiente Intelectual de la persona. Al momento de valorar las calificaciones de las pruebas se ubican en dos ramas, por arriba de 100 se dice que el sujeto es más inteligente de lo normal y por debajo de 100 que su inteligencia es menor (Palacios, 2014). Actualmente existen una gran diversidad de pruebas psicométricas que pueden facilitar medir el coeficiente intelectual que estos test se adaptan a niños, adolescentes y adultos, todos los individuos tienen inteligencia, algunas tienen más desarrollada que otras.

Según Navarro (2003), menciona que en España dentro del contexto educativo se ve implicado en el desarrollo del coeficiente intelectual de los niños, ya que al través de la formación se pueden transferir, ilustraciones, hábitos y también influye en la forma de pensar y actuar de los seres humanos. No es simplemente que se dé mediante la palabra sino más bien la misma enseñanza se muestra en trabajos, emociones y actitudes adecuadas de la persona. El coeficiente intelectual, tanto dentro del área del campo clínico como educativo esto establece la capacidad del niño para notificar y emplear en diferentes contextos a partir de su balance con la media deseada para su edad.

Ecuador es un país que ha acogido métodos de valoración y acreditación a la calidad educativa, esto ha determinado un avance significativo para lograr este reto, por lo tanto, la eficacia competitivo y colectivo se torna cada vez más profesional y complicada. La enseñanza desde sus inicios es fundamental para los niños y adolescentes para que puedan alcanzar sus objetivos de realización personal y competitiva. Es por ello que la educación general básica en todas las instituciones a nivel nacional adopta una misma malla curricular de capacidades y tipos de evaluación donde los estudiantes deben potenciar el desarrollo de destrezas y habilidades académicas para su formación integral.

## **CAPÍTULO I.**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Según la organización mundial de salud (2011), un 15% de la población mundial tienen discapacidad intelectual y se manifiesta que probablemente las personas que padecen otras discapacidades pueden tener una mejor calidad de vida, así el déficit intelectual sea de tipo leve. Las personas con deficiencias intelectuales presentan de 3 a 4 veces menos posibilidad de ser empleadas, y mayor dificultad para poder conseguir un empleo competitivo, luego, podrían llegar a ser empleados en ambientes segregados.

A nivel mundial existen una gran cantidad de niños con dificultades intelectuales, así se ha considerado que aproximadamente, del 5 al 10% de la población general de los escolares pequeños tienen un menor desarrollo intelectual. Además, se refiere que por lo menos el 12% de la población escolar requiere de servicios educacionales especializados (Morenza, 1996).

En Ecuador se cuenta con un Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS), el cual mediante el Ministerio de Salud pública del Ecuador hasta el mes de febrero del año 2017 refiere que existen 418.001 casos de personas con diversas discapacidades generales registradas en la población ecuatoriana, de los cuales, 93.989 son casos confirmados de personas que presentan discapacidad intelectual; en la edad de 7 a 12 años existen 24.014 casos, siendo uno de los grupos de edad más puntuados según la clasificación por edad que realiza el CONADIS. Por lo que es de gran interés el conocer que el Ecuador es uno de los países que ocupa los primeros lugares dentro de los países latinos en contar con una legalidad en lo que compete a las discapacidades, por lo que se lo toma como referente y modelo para otros países (Publica, 2017).

El problema explicado es muy importante para conocer sobre el contexto que vive la educación en la actualidad, la falta de investigación y comprensión técnico o científico de aspectos de las claves en la formación educativa, se desconoce el porqué del bajo rendimiento del estudiante el cual incide en su aprendizaje y desempeño académico; los favorecidos son los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”, se dará mayor importancia al problema descrito con el propósito de lograr un cambio en la formación de los estudiantes, la carrera de Psicología Educativa ha entrado en este compromiso y responsabilidad social, excitando la investigación educativa para contribuir en la mejora de la calidad de la educación, este problema es de pleno conocimiento de la escritora, que se observó en la institución que realizó prácticas de Ejecución I y II, donde habían estudiantes de



la Unidad Educativa “ José María Román”, que eran remitidos a la UDAI para ser valorados en campos de la psicología, se determinó un bajo coeficiente intelectual.

Dentro del contexto del problema del coeficiente intelectual se ve reflejado en los estudiantes que tienen dificultades en entender actividades relacionadas con la memoria de trabajo, razonamiento, comprensión verbal que va afectar en el aprendizaje significativo del estudiante, este se puede ver reflejado a través de las escalas del coeficiente intelectual en donde se puede ver observar el problema por ejemplo el CI es 130 es un estudiante superdotado, si el CI es mayor que 100 es Inteligente en cambio si es CI es 99 es una inteligencia normal y CI es inferior 69 es una deficiencia mental.

De lo anterior se deriva la importancia de indagar sobre el coeficiente intelectual y el bajo rendimiento académico; se realizó ésta exploración con el propósito de determinar la relación que existe entre ambas variables, para realizar una propuesta que estimule la inteligencia y para que mejore el rendimiento académico, con esto los estudiantes tendrán mejor capacidad para entender, analizar, razonar e interpretar la información que toman en forma de estímulos y no repercuta en lo intelectual.

## **1.1. Justificación**

La presente investigación se ha elaborado debido a la gran importancia que en la actualidad se le ha dado al tema del desarrollo intelectual y también a la necesidad saber desenvolverse en un ámbito escolar, especialmente en los niños; razones por las que muchos de los padres buscan estimularlos desde etapas muy tempranas e incluso desde la concepción de los mismos.

Lo que la mayoría de los padres pretenden conseguir con ello es el lograr un futuro emocional y económicamente muy exitoso para sus hijos, además se espera que los niños desarrollen todas sus habilidades cognitivas, no obstante varios de los padres y educadores ignoran el hecho de que el niño pueda tener dificultades en algunas áreas intelectivas o en la totalidad de ellas, también hay la posibilidad de ser dueños de grandes fortalezas en otras áreas, las cuales se las podría estimular para que suplan ciertas debilidades cognitivas o aún mejor, se aprovechen al máximo si existe un cociente intelectual elevado. Por lo que se consideraría factible conocer la existencia de estas dificultades para que los padres y maestros puedan enfocarse en la estimulación y tratamiento de ciertas áreas intelectuales del niño. Se pretende también conocer el rendimiento académico que el niño posea, pues es considerablemente importante que el futuro adulto pueda desarrollarse eficazmente en su grupo de pares u otros grupos a los cuales pertenece.

La investigación es oportuna e interesante pues se pretende conocer la relación que tiene el rendimiento académico en las habilidades intelectuales del niño, debido a que según estudios previos se supondría que los niños con los niveles intelectivos más altos, tendrían mayor facilidad para desarrollarse en el entorno educativo no ocurriendo así con los niveles intelectivos bajos. Mientras que otros estudios refieren que niños con niveles elevados de inteligencia pueden desarrollarse y responder de mejor manera al aprendizaje. Con esta realidad, se podría entender que un nuevo estudio podría confirmar o desmentir resultados de investigaciones anteriores.

## **1.2. OBJETIVOS.**

### **1.2.1 Objetivo general.**

Determinar el Coeficiente Intelectual y su incidencia en rendimiento académico en los estudiantes del Quinto año paralelos “A” y “B” de Educación General Básica de la Unidad Educativa “José María Román”. Periodo Octubre 2018- Marzo 2019

### **1.2.2. Objetivos específicos.**

- ✓ Diagnosticar el nivel del Coeficiente Intelectual en los estudiantes del Quinto año paralelos “A” y “B” de Educación General Básica de la Unidad Educativa “José María Román”.
- ✓ Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Quinto año paralelos “A” y “B” de Educación General Básica de la Unidad Educativa “José María Román”.
- ✓ Analizar la relación entre el Coeficiente Intelectual y el rendimiento académico estudiantes del Quinto año paralelos “A” y “B” de Educación General Básica de la Unidad Educativa “José María Román”.

## CAPÍTULO II.

### 2. ESTADO DEL ARTE

#### 2.1 COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA

##### 2.1.1 Definición de Inteligencia

La inteligencia o capacidad mental es aquella que envuelve las habilidades de razonar, interpretar, comprender y la forma de resolver problemas, para ser capaz de aprehender el significado de las cosas y darles un sentido, o para inventar a la hora de saber qué hacer. (CARMEN MOLERO MORENO, 1998). Los teóricos de la inteligencia no se han apartado de sus teorías propias con la suficiente unión para investigar recomendaciones que existen entre las distintas teorías de la inteligencia entre cada una de las teorías de la inteligencia como una en conjunto.

##### 2.1.2 El Cociente Intelectual

El Coeficiente intelectual o como más apropiadamente se lo debe nombrar, cociente intelectual (CI) está definido como la capacidad intelectual o inteligencia general de las personas, se lo enuncia como un valor numérico adquirido luego de evaluar a una persona a través del uso de uno o más test de inteligencia estandarizados. Los resultados son diferentes en cada sujeto y esos datos deben acoplarse de acuerdo a los grupos y lugares de donde se realizan los estudios (Mimenza, 2014).

##### 2.1.3 Niveles del coeficiente intelectual

Según el DSM-V nos da a conocer los siguientes rangos del coeficiente intelectual que lo muestro en la siguiente tabla:

**Cuadro 1.-Rangos de inteligencia**

RANGOS	CLASIFICACIÓN
>130	Muy Superior
120-129	Superior
110-119	Normal Inteligente
90-109	Normal
80-89	Normal Bajo
70-79	Limite/Limítrofe
50-69	Discapacidad Intelectual Leve
35-49	Discapacidad Intelectual Moderado
20-34	Discapacidad Intelectual Grave
< 20	Discapacidad Intelectual Profundo

**Fuente:** Rangos según DSM-V.

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

#### **2.1.4 Cerebro y el desarrollo del coeficiente intelectual.**

La educación que se comparte a los estudiantes tiene una gran marca en el desarrollo del cerebro, las inteligencias, emociones y visión del mundo. Mientras mayor sea la colaboración en agilidades que muestren reto y sean motivadoras más serán las uniones sinápticas que sucederán en el sentido común (Ashiline, 2000), a lo largo del tiempo se han hecho disparejos exploraciones las cuales se orientan en el campo de la neurociencia y tienen como justo conocer la actividad del cerebro humano.

#### **2.1.5 Inteligencia normal**

Se habla de coeficiente intelectual dentro de lo Normal cuando el puntaje logrado sea de 90-109, a través de la escala de inteligencia de David Wechsler o cualquier otro tipo de test de inteligencia.

#### **2.1.6 Discapacidad intelectual**

Según el DSM-V se habla de una incapacidad intelectual cuando su coeficiente intelectual es <69, este clasifica en discapacidad intelectual leve, moderado, grave y profundo. Los tipos de características de dichas personas varían dependiendo del tipo de discapacidad intelectual puesto que se ven afectados en el área conceptual, social y práctico.

- ✓ Área comprensión: problemas en el aprendizaje, poca comprensión del lenguaje escrito, numérico, cantidades y del tiempo, deficiencias motoras y sensoriales.
- ✓ Área social: problemas en la notificación con otras personas, en su conducta, dificultad para controlar emociones, comprensión limitada en situaciones de riesgo esto a su vez puede impedir actividades sociales.
- ✓ Área experiencia: necesita de algún sustento de otra persona para realizar actividades de la vida diaria como: comer, bañar, vestir, en ocasiones requiere de control constante.

#### **2.1.7 Dotación intelectual**

Se habla de una dotación intelectual cuando su coeficiente intelectual es >130. Los estudiantes superdotados son evaluados por personas capacitadas, y son aquellos niños que necesitan adaptaciones curriculares de un nivel avanzado en cual está cursando o productos educativos superiores a los que se comercian dentro de la malla curricular normal.

Según Renzulli (1996) los niños pueden demostrar sus habilidades en las siguientes áreas, por separado o en combinación:

- La eficacia intelectual general.
- Las Capacidad académica específica.
- El Ideología productivo o creativo.
- La Capacidad de liderazgo.
- Las Artes visuales y representativas.
- La Capacidad psicomotriz.

### **2.1.8 Estimulación del Coeficiente Intelectual**

Según Myers (2005), el Cociente Intelectual es una calificación resultado de alguno de los test normalizados planteados para medir la inteligencia. Existen evidencias de que el Coeficiente Intelectual cambia mediante el tiempo y que obtienen en aumentar o disminuir según cuál sea nuestra manera de vida.

### **2.1.9 Los factores del Desarrollo Intelectual.**

Intervenir en el desarrollo intelectual, habría que precisar qué se entiende por inteligencia, labor difícil ya que no hay relación entre los psicólogos para definir el término (Losada, 2012).

Abandonando de lado la discusión sobre cuál es la definición más precisa, se puede indicar en forma general que inteligencia es el conjunto de aptitudes como; aprendizajes, memoria, razonamiento, lenguaje, etc. Qué falacita al ser humano apropiar al mundo que le rodea y solucionar sus problemas con eficacia, utilizando relaciones.

## **2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

### **2.2.1 Definición del rendimiento académico.**

El rendimiento académico hace informe a la valoración de la comprensión adquirido en el contorno del estudiante. Un estudiante con buen rendimiento correcto es aquél que logran calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada (Julio A. González-Pienda, 2000).

### **2.2.2 Factores que influyen en el rendimiento académico.**

Existen diferentes factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad conveniente de algunas materias, hasta la gran cantidad de investigaciones que pueden combinar en una fecha, pasando por la amplia dilatación de ciertos programas educativos, son

muchos los motivos que pueden llevar a un estudiante a mostrar un pobre rendimiento académico (Barbera, 2004).

### 2.2.3 Factores de carácter psicológico.

Las dificultades emocionales y de la conducta en los escolares componen un serio y difícil problema tanto para la formación y la salud intelectual de los estudiantes como para los padres cuyos hijos no logran en la escuela un rendimiento acorde con sus energías y observaciones.

### 2.2.4 Factores de carácter psicosocial.

Hace referencia a aquellas contextos que se hallan concurrencias en una situación laboral y que están claramente coherentes con la organización, el contenido de trabajo y la realización de la tarea, y que tienen capacidad para afectar tanto al bienestar o la salud física, mental o social (MORENO, 2009).

### 2.2.4 Reglamento de la Ley Orgánica Educación Intercultural

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2014), el Capítulo III. De La Evaluación y la Promoción se menciona que:

- Art. 193.- **Aprobación y alcance de logros.** - Se entiende por “aprobación” al logro de los objetivos de aprendizaje determinados para una unidad, presentación de asignatura o área de conocimiento, unidos para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones.
- Art. 194.- **Escala de calificaciones.** - Las evaluaciones hacen referencia al respeto de los objetivos de instrucción establecidos en la malla curricular y en los modelos de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala:

**Cuadro 2.- Escala de Calificaciones**

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00 - 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00 - 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01 - 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤ 4

**Fuente:** (LOEI, 2014)

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

### **2.2.5 Claves del rendimiento en el ámbito escolar.**

Como hemos visto, además del ambiente familiar y social y del propio centro educativo, los aspectos propios de cada estudiante como la clasificación adecuada de las tareas o el manejo de procesos de estudio eficaz, juegan un papel muy importante en la obtención de logros académicos (Inoztroza, 2005).

### **2.2.6 Niveles del rendimiento académico**

El mayor rendimiento académico es algo significativo que sirve de juicio, no solo para calificar como estudiante, si no como persona (García, 1999). Si bien es cierto muchas veces el rendimiento académico nos precisa como qué clase de estudiantes somos, sin embargo, pueden vivir varios factores para no tener un beneficio académico alto.

Los rangos del rendimiento académico son los siguientes:

- **Rendimiento académico alto.-** Los estudiantes de este nivel logran un ejercicio destacado en el dominio del unido de alcanzados y contenidos cognitivas evaluadas y esperables (García, 1999) son estudiantes que no presentan dificultades al instante de captar la encuesta, ya que su nivel de aprendizaje es excelente.
- **Rendimiento académico medio.-** Los estudiantes de este nivel logran un desempeño agradable en el dominio del unido de comprendidos y contenidos cognitivas evaluadas y esperables (García, 1999) son estudiantes que no dan problema que, si captan la comprensión, pero de una manera más leve.
- **Rendimiento académico bajo.-** Los estudiantes de este nivel logran un desempeño elemental o poco satisfactorio en el dominio de conjunto de contenidos y las capacidades cognoscitivas cotizadas y anhelados (García, 1999) el bajo rendimiento forma un problema para la formación en cualquier nivel; primaria, secundaria, universitaria.

### **2.2.7 Instrumento de Medición del WISC IV**

#### **2.2.7.1 Índice de comprensión verbal**

- Evalúa el conocimiento verbal obtenida en la formación formal e informal, en si las destrezas verbales a acontecimientos nuevos.
- **Semejanzas:** con esta subprueba del WIS IV, se analiza el desplazamiento que el individuo analiza y sistematiza a partir de dos conceptos que el examinador le facilita al niño.



- **Vocabulario:** En esta subprueba se evalúa la comprensión y el contenido de expresión verbal del niño.
- **Comprensión:** Aquí evalúa el razonamiento y el concepto que tiene para solucionar dificultades que se presenten.

#### 2.2.7.2 Índice de razonamiento perceptual

- Así mismo la razón perceptible valora la destreza de aclarar, establecer y comprobar materiales descubiertos de manera visual y así encontrar el recurso del problema.
- **Diseño de cubos:** Mide el comprendido que tiene el niño para analizar, sintetizar y organizar de manera viso espacial examinando su tiempo.
- **Conceptos con dibujos:** Mide el contenido delo niño para constituir nociones tomando en cuenta el material visual.
- **Matrices:** Son semejanzas visuales donde se mide el conocimiento del niño con información visual.

#### 2.2.7.3 Índice de memoria de trabajo

- La memoria de compromiso evalúa la destreza que tiene el niño para la retraso y acumulación de indagación con ello tocar mentalmente cambiar y generando una nueva información.
- **Retención de dígitos:** Analiza memoria de trabajo y memoria inmediata y la capacidad que tiene el niño en realizar secuencias.
- **Sucesión de números y letras:** Aquí evalúa la capacidad que tiene para detener y organizar según las consignas diseñadas por el examinador.

#### 2.2.7.4 Índice de velocidad de procesamiento

- Calcula las habilidades para focalizar la atención de esta manera ordenar la información visual con rapidez y eficacia dicha información.
- **Claves y Búsqueda de símbolos:** Estas subpruebas evalúa la desplazamiento y velocidad del niño para asociar el aprendizaje mediante la percepción visual, la coordinación viso manual y la atención.
- La forma de calificar las subpruebas del WISC IV es la siguiente:
- **Semejanzas:** en esta subprueba se califica con puntajes de 0 a 2 puntos según la respuesta correcta.
- **Vocabulario:** tiene una calificación de 0 a 2 puntos según la respuesta que haya proporcionado el niño.

- **Comprensión:** tiene un puntaje de 0 a 2 puntos según la respuesta que haya proporcionado el estudiante.
- **Diseño de cubos:** se considera con puntajes de 0 a cuatro y existe 3 puntos de bonificación según el diseño presentado si esta correcto y dependiendo el tiempo que el niño termine el diseño.
- **Conceptos con dibujos:** se considera con puntajes de 0 a 1 según las respuestas correctas.
- **Matrices:** se considera con puntajes de 0 si la respuesta es incorrecta y 1 si es correcta.
- **Retención de dígitos:** se califica de 0 a 1 en cada ensayo y de 0 a 2 en cada reactivo, de esta manera se suma los dos puntajes derivados en los reactivos de forma directo e inverso para obtener la calificación total.
- **Sucesión de números y letras:** se considera según los ensayos de 0 a 1 puntos y cada reactivo de 0 a 3 puntos obteniendo así una calificación final.
- **Claves:** aquí se toma en cuenta el tiempo de terminación y según las respuestas correctas, tiene un puntaje máximo de 119, esto acorde a la edad que se ha planteado en este proyecto.
- **Búsqueda de símbolos:** esta subprueba tiene un tiempo límite de 120 segundos, el puntaje máximo es 60 se toma en cuenta las respuestas correctas y se resta las erróneas para obtener el puntaje.

## CAPÍTULO III.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 ENFOQUE

**3.1.1 CUANTITATIVO:** Cuando las variables de estudio se cuantifican para su análisis de la variable independiente que es el CI para observar su efecto y relación con la variable dependiente del Rendimiento académico ya sea estadísticos, descriptivos o representación.

#### 3.2 DISEÑO

**3.2.1 NO EXPERIMENTAL:** Puesto que no se manipularon las variables deliberadamente coeficiente intelectual y rendimiento académico, no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio ya que se encuentra en su propio contexto.

#### 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.3.1 DESCRIPTIVO

Porque me permitió indagar y describir las incidencias y los valores que se manifiestan en las variables de esta manera relacionar el coeficiente intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”

##### 3.3.2. CORRELACIONAL

Porque se asocian variables de estudio

#### 3.4. TIPO DE ESTUDIO

##### 3.4.1. TRANSVERSAL

La investigación fue transversal porque se propuso analizar, cuál es el nivel o estado de las variables en un momento dado, o bien cuál es su relación. Se recolectaron datos en un tiempo determinado.

#### 3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

**3.5.1. POBLACIÓN:** Los Estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”

##### 3.5.2. MUESTRA

La muestra fue no probabilística e intencional de 66 estudiantes de 5to año paralelo “A” y “B” de Educación General Básica de la Unidad Educativa “José María Román”.

#### Cuadro 3.- Población y Muestra

Extracto	Número	Hombres		Mujeres		Total
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Estudiantes	66	32	48%	34	52%	100%

**Fuente:** Unidad Educativa “José María Román”

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

**Cuadro 4.- Técnicas e Instrumentos**

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
<b>Variable independiente</b> Coeficiente Intelectual	Prueba psicométrico	Test de escala de inteligencia WISC IV	La escala de inteligencia WISC IV Está compuesta por 15 subtes o pruebas que miden aptitudes diferentes para obtener el coeficiente intelectual
<b>Variable dependiente</b> Rendimiento académico	Observación	Acta de calificaciones	Boleta de calificaciones para obtener en rendimiento de académico de los estudiantes

**Fuente:** Unidad Educativa “José María Román”

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

### 3.6. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para desarrollar la investigación se consideró lo que nos dice Hernández; Fernández y Baptista “Las técnicas de recolección de datos son distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas; la observación directa en cual se aplicó un test de medición del coeficiente intelectual.

Se utilizó las técnicas que nos sugieren la estadística en el procesamiento de los datos de información obtenida, se complementó con la elaboración y el registro en estadígrafos representación gráfica como son: cuadros y pasteles, a partir del análisis y cumplimiento de actividades como:

- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos
- Aplicación del test
- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Aplicación de los instrumentos
- Tabulación y representación gráfica de los resultados
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN

**Cuadro 5.-Resultados de Aplicación del WISC IV**

<b>CÓDIGO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
5B1	108	NORMAL
5B2	14	DISCAPACIDAD INTELECTUAL PROFUNDO
5B3	84	NORMAL BAJO
5B4	99	NORMAL
5B5	86	NORMAL BAJO
5B6	100	NORMAL
5B7	103	NORMAL
5B8	93	NORMAL
5B9	87	NORMAL BAJO
5B10	86	NORMAL BAJO
5B11	92	NORMAL
5B12	79	LÍMITE
5B13	93	NORMAL
5B14	103	NORMAL
5B15	79	LÍMITE
5B16	101	NORMAL
5B17	118	NORMAL INTELIGENTE
5B18	57	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
5B19	76	LÍMITE
5B20	75	LÍMITE
5B21	70	LÍMITE
5B22	82	NORMAL BAJO
5B23	64	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
5B24	70	LÍMITE
5B25	80	NORMAL BAJO
5B26	80	NORMAL BAJO
5B27	69	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE

<b>5B28</b>	74	LÍMITE
<b>5B29</b>	68	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
<b>5B30</b>	62	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
<b>5B31</b>	95	NORMAL
<b>5A32</b>	71	LÍMITE
<b>5A33</b>	77	LÍMITE
<b>5A34</b>	89	NORMAL BAJO
<b>5A35</b>	86	NORMAL BAJO
<b>5B36</b>	90	NORMAL
<b>5A37</b>	108	NORMAL INTELIGENTE
<b>5A38</b>	68	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
<b>5A39</b>	89	NORMAL BAJO
<b>5A40</b>	69	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
<b>5A41</b>	75	LÍMITE
<b>5A42</b>	86	NORMAL BAJO
<b>5A43</b>	73	LÍMITE
<b>5A44</b>	44	DISCAPACIDAD INTELECTUAL MODERADO
<b>5A45</b>	70	LÍMITE
<b>5A46</b>	92	NORMAL
<b>5A47</b>	100	NORMAL
<b>5A48</b>	88	NORMAL BAJO
<b>5A49</b>	91	NORMAL
<b>5A50</b>	84	NORMAL BAJO
<b>5A51</b>	89	NORMAL BAJO
<b>5A52</b>	103	NORMAL
<b>5A53</b>	77	LÍMITE
<b>5A54</b>	87	NORMAL BAJO
<b>5A55</b>	85	NORMAL BAJO
<b>5A56</b>	89	NORMAL BAJO
<b>5A57</b>	101	NORMAL
<b>5A58</b>	79	LÍMITE
<b>5A59</b>	84	NORMAL BAJO

<b>5A60</b>	90	NORMAL
<b>5A61</b>	90	NORMAL
<b>5A62</b>	88	NORMAL BAJO
<b>5A63</b>	67	DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE
<b>5A64</b>	89	NORMAL
<b>5A65</b>	97	NORMAL
<b>5A66</b>	107	NORMAL

**Fuente:** Cuadro 5.- Resultados de Aplicación del WISC IV

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Cuadro 6.-Tabla General del Coeficiente Intelectual**

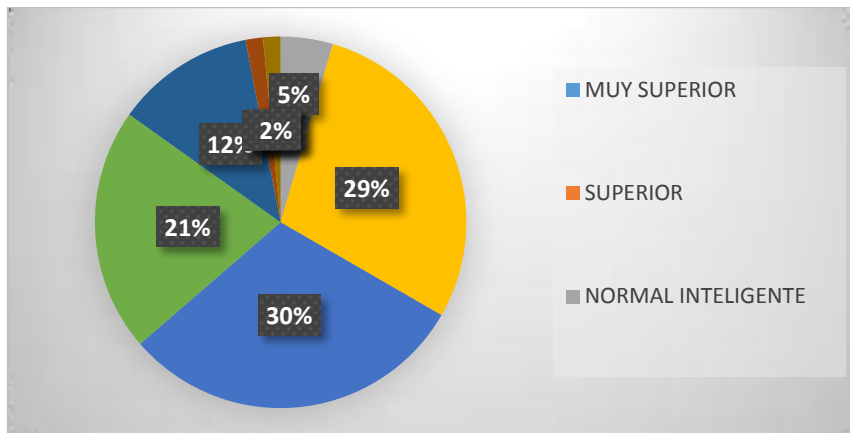
RANGOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY SUPERIOR	0	0%
SUPERIOR	0	0%
NORMAL INTELIGENTE	3	5%
NORMAL	19	30%
NORMAL BAJO	20	29%
LIMITE	14	21%
DISCAPACIDAD INTELLECTUAL LEVE	8	12%
DISCAPACIDAD INTELLECTUAL MODERADO	1	1
DISCAPACIDAD INTELLECTUAL GRAVE	0	0
DISCAPACIDAD INTELLECTUAL PROFUNDA	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuadro 6.-Tabla General del Coeficiente intelectual

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Gráfico 1.- General del Coeficiente Intelectual**



**Fuente:** Cuadro 6.- Tabla General del Coeficiente Intelectual

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Análisis:**

De los 66 estudiantes, muy superior y superior forman parte del 0%; 3 forman parte del 5% tienen un coeficiente Normal Alto; 19 forman parte del 29% tienen la Inteligencia Normal bajo; 20 que representan 30% tienen Inteligencia Normal; 14 que tienen 21% que conforman a un CI Límite; 8 que forman el 12% que tienen discapacidad intelectual leve; 1 que conforman el 1% que tienen discapacidad intelectual moderado; ningún estudiante presenta



discapacidad intelectual grave que representan al 0%;1 que pertenece al 2% que presentan discapacidad intelectual profunda.

**Interpretación:**

Pocos estudiantes presentan normalidad en su coeficiente intelectual según la escala de Weschsler estos niños están un nivel de 90 hasta >130 que no tienen dificultades en sus habilidades cognitivas y la gran mayoría de los estudiantes presentas diferentes niveles de un rango bajo en su Coeficiente Intelectual de nivel 80 hasta < 20, estos estudiantes pueden presentar dificultades en su desarrollo de las habilidades cognitivas según el test aplicado WISC IV. Los estudiantes que presentan una posible discapacidad intelectual entre leve, moderado y profundo esto pueden causar dificultades para desarrollar sus habilidades cognitivas como en el razonamiento, memoria, comunicación, bajo rendimiento académico.

**Cuadro 7.-Acta de Calificaciones**

<b>CÓDIGO</b>	<b>PROMEDIO 1ER PARCIAL</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
5B1	9	DOMINA
5B2	6.67	PRÓXIMO
5B3	8.33	ALCANZA
5B4	8.67	ALCANZA
5B5	6.33	PRÓXIMO
5B6	9	DOMINA
5B7	8	ALCANZA
5B8	8	ALCANZA
5B9	7.90	PRÓXIMO
5B10	7.80	PRÓXIMO
5B11	9	DOMINA
5B12	6.5	PRÓXIMO
5B13	7	ALCANZA
5B14	9	DOMINA
5B15	8.50	ALCANZA
5B16	8.90	ALCANZA
5B17	9	DOMINA
5B18	6.50	ALCANZA
5B19	8.20	ALCANZA
5B20	8.50	ALCANZA
5B21	7.83	ALCANZA
5B22	8.60	ALCANZA
5B23	6.60	PRÓXIMO
5B24	8.00	ALCANZA
5B25	7.00	ALCANZA
5B26	8.60	ALCANZA
5B27	7.00	ALCANZA
5B28	9.33	DOMINA
5B29	8.47	ALCANZA
5B30	7.67	ALCANZA

<b>5B31</b>	7	ALCANZA
<b>5A32</b>	7	ALCANZA
<b>5A33</b>	7	ALCANZA
<b>5A34</b>	8	ALCANZA
<b>5A35</b>	7	ALCANZA
<b>5B36</b>	9	DOMINA
<b>5A37</b>	8.01	ALCANZA
<b>5A38</b>	7	ALCANZA
<b>5A39</b>	8.5	ALCANZA
<b>5A40</b>	7.8	ALCANZA
<b>5A41</b>	7.7	ALCANZA
<b>5A42</b>	7	ALCANZA
<b>5A43</b>	6.83	PRÓXIMO
<b>5A44</b>	5,76	PRÓXIMO
<b>5A45</b>	8	ALCANZA
<b>5A46</b>	7.8	ALCANZA
<b>5A47</b>	8	ALCANZA
<b>5A48</b>	8	ALCANZA
<b>5A49</b>	8.8	ALCANZA
<b>5A50</b>	8.9	ALCANZA
<b>5A51</b>	7.7	ALCANZA
<b>5A52</b>	8.2	ALCANZA
<b>5A53</b>	7.23	ALCANZA
<b>5A54</b>	8.9	ALCANZA
<b>5A55</b>	7.8	ALCANZA
<b>5A56</b>	6.8	PRÓXIMO
<b>5A57</b>	7.8	ALCANZA
<b>5A58</b>	8.5	ALCANZA
<b>5A59</b>	7	ALCANZA
<b>5A60</b>	7.82	ALCANZA
<b>5A61</b>	7	ALCANZA
<b>5A62</b>	8.4	ALCANZA
<b>5A63</b>	7.3	ALCANZA

<b>5A64</b>	7.2	ALCANZA
<b>5A65</b>	8.9	ALCANZA
<b>5A66</b>	7	ALCANZA

**Fuente:** Cuadro 7.- Acta de Calificaciones

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Cuadro 8.- Tabla General del Acta de Calificaciones**

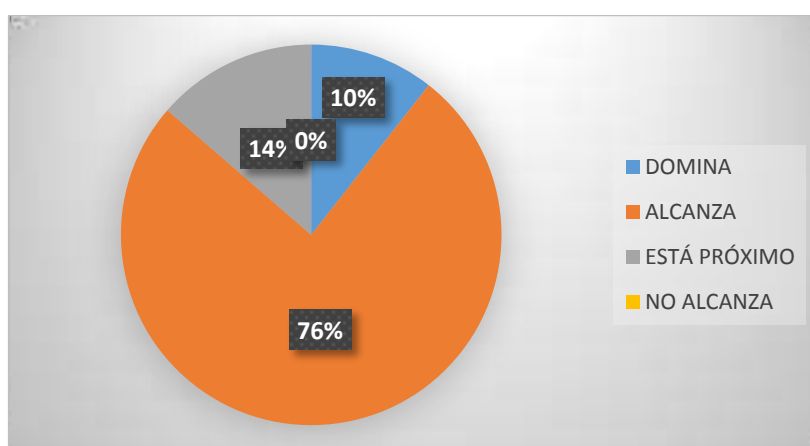
ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DOMINA	7	10%
ALCANZA	50	76%
ESTÁ PRÓXIMO	9	14%
NO ALCANZA	0	0%
TOTAL	66	100%

**Fuente:** Cuadro 8.- Tabla General del Acta de Calificaciones

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Gráfico 2.-General del Rendimiento Académico**



**Fuente:** Acta de Calificaciones

**Elaborado por:** Thalia Caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019

**Análisis:**

De la muestra de los 66 estudiantes, 7 que forman parte del 10% dominan el aprendizaje, 50 que pertenecen al 76% alcanzan los aprendizajes, 9 que son el 14% están próximos en adquirir el conocimiento, mientras que ningún estudiante pertenece al 0% que no alcanza el aprendizaje.

**Interpretación:**

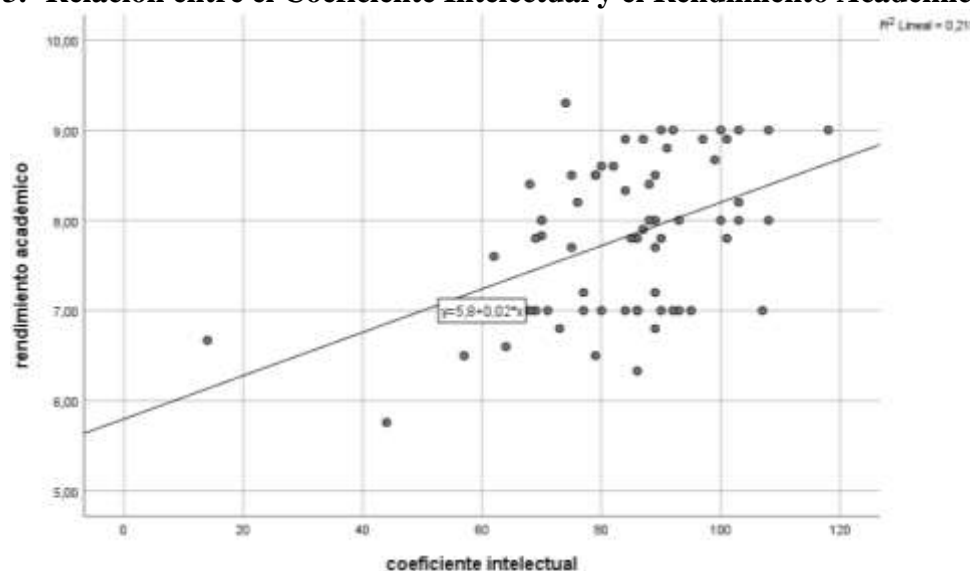
Se ha podido evidenciar que pocos estudiantes que dominan el aprendizaje de promedio 9-10 que comprenden la malla curricular, la gran mayoría de los estudiantes alcanzan el aprendizaje que están en un rango de 7-8,99 que están en lo normal en alcanzar el aprendizaje y escasos estudiantes están próximos en alcanzar el aprendizaje de promedio de 4,01-6,99 que tienen problemas en comprender el aprendizaje, razonar, interpretar la información que se les imparte dentro de la malla curricular, esto según el nivel de calificaciones de la LOEI.

**Cuadro 9.-Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico**

CORRELACIONES			
		COEFICIENTE INTELLECTUAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COEFICIENTE INTELLECTUAL	Correlación de Pearson	1	,458**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	,458**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Gráfico 3.- Relación entre el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico**



**Análisis:**

Con la utilización del programa SPSS se ha podido evidenciar que existe una correlación de Pearson significativa de 0,458\*\* que es lineal.

**Interpretación:**

Se puede mencionar que el coeficiente intelectual y el rendimiento académico si se relaciona como se puede evidenciar en grafico número 3 de la correlación entre las dos variables de 0,458\*\* lo que indica que hay una relación lineal, la correlación es positiva porque mientras una variable va aumentando e igual aumenta la otra variable.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

- Se diagnosticó que los estudiantes muestran diferentes niveles en el Coeficiente Intelectual por ejemplo los que obtuvieron de rango de 90 hasta >130 no presentan ninguna dificultad en su desarrollo de las habilidades cognitivas, aquellos estudiantes que tienen inteligencia límite de un rango de 70 a 79, los que presentan discapacidad intelectual leve de rango 50 a 69, los que tienen discapacidad intelectual moderado de rango 35-49 y profunda de rango < 20, son aquellas que ocasionan que los estudiantes tengan dificultades en resolver problemas en su vida cotidiana el cual incide en su rendimiento académico.
- Se identificó que el nivel del rendimiento académico de los estudiantes son diferentes 7 estudiantes están entre 9-10 que dominan el aprendizaje; mientras 50 estudiantes están 7,00 - 8,99 esto según la LOEI significa que alcanzan el aprendizaje requerido pero pocos estudiantes están con promedio de 4,01 - 6,99 que están próximos en alcanzar el aprendizaje requerido según la escala de calificación de la LOEI.
- Luego del análisis puedo concluir que si existe una relación entre el coeficiente intelectual y el rendimiento académico ya que existe una correlación de Pearson significativa de 0,458\*\* esto significa que la correlación es positiva alta porque dependerá del rango del coeficiente intelectual para que el estudiante obtenga el nivel de rendimiento académico alto.

## **Recomendaciones**

- Aplicar talleres de estrategias metodológicas interdisciplinarias para el estímulo y desarrollo cognitivo, motivando a los docentes y padres de familia de la concienciación de la importancia del nivel del coeficiente intelectual y su incidencia en rendimiento el cual afecta al estudiante en la manera de resolver los problemas.
- Para los estudiantes que presentan bajo su rendimiento académico se recomienda a los Docentes que incluyan en su malla curricular; ejercicios de razonamiento, de lógica y de comprensión verbal, con el fin que los estudiantes logren alcanzar los conocimientos requeridos.
- Después de obtener la correlación entre las dos variables que es significativa es decir que si se relacionan por eso se recomienda a los profesionales del DECE y Docentes que realicen actividades académicas para mejorar el desarrollo cognitivo de los estudiantes a través de juegos de razonamiento, juegos de adivinanzas, de comprensión verbal, juegos de memoria etc. Porque garantizara que los estudiantes mejoren un aspecto de su logro de aprendizaje.



## BIBLIOGRAFÍA

- Ashiline, N. F. (2000). *Education, inequality, and national policy*. Argentina: Lexington :. Lexington Books,. c1976. xxii, 199 p.
- Barbera, G. (2004). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. *el repositorio de la produccion academica en abierot de la UCM*, 18.
- CARMEN MOLERO MORENO, E. y. (1998). Revicion historica del concepto de inteligencia y una aproximacion a la inteligencia emocional. *REVISTALATINOAMERICANADE PSICOLOGIA*.
- García, A. y. (1999). *El fracaso escolar en la region de murcia*. Murcia: Rigional de Murcia.
- Inoztroza, G. (2005). *Factores de mayor influencia en el rendimiento académico y claves para mejorarlo*. Retrieved from <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1441/ttraso130.pdf;jsessionid=ACD61BE7D6198A1656E36AC2209324ED?sequence=1>
- Julio A. González-Pienda, J. C.-P. (2000). Autoconcepto, proceso de atribución causal y metas académicas en niños con y sin dificultades de aprendizaje. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 549.
- LOEI. (2014). *ESCCALA DE CALIFICACIONES* . Retrieved from <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LOEI-Actualizado.pdf>
- LOEI. (2014). *Ley Organica de Educación Intercultural*. Quito.
- López, G. J. (2007). Retrieved from [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9513/7036/5475/Prueba\\_-\\_Escala\\_Wechsler\\_De\\_Inteligencia\\_Para\\_El\\_Nivel\\_Escolar\\_WISC-IV.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9513/7036/5475/Prueba_-_Escala_Wechsler_De_Inteligencia_Para_El_Nivel_Escolar_WISC-IV.pdf)
- Losada, L. D. (2012, Julio 28). *Fundamentos para la psicología*. Argentina : xx, 506 p. : 28 cm. Edición ; 1a. ed.
- Mimenza, O. C. (2014, 6 7). *Psicología* . Retrieved from <https://psicologiaymente.net/inteligencia/cociente-intelectual>
- MORENO, D. (2009, 10 9). *PREVENCIÓN DE RIESGOS ESPECÍFICOS EN CENTROS EDUCATIVOS* . Retrieved from blogs: file:///C:/Users/usuario/Downloads/18307-factores\_psicosociales.pdf
- Morena, P. (1996). *Los niños con dificultades en el aprendizaje: diseño y utilización*. Retrieved from [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/trastornos\\_del\\_aprendizaje\\_o\\_](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/trastornos_del_aprendizaje_o_)
- Murillo, J. (2007). *UNESCO*. Retrieved from Resultados de aprendizaje en América Latina : <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001555/155567s.pdf>
- Myers, D. (2005). *Psicología*. Buenos Aires: Panamericana .

Navarro, R. E. (2003). Retrieved from <https://www.redalyc.org/html/551/55110208/>

Navarro, R. E. (2003). Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

OMS. (2011). Retrieved from [http://www1.paho.org/arg/images/Gallery/Informe\\_spa.pdf](http://www1.paho.org/arg/images/Gallery/Informe_spa.pdf)

Palacios, M. O. (2014, marzo 4). Retrieved from <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/Tesis/2014/05/42/Gonzalez-Maria.pdf>

Publica, M. d. (2017). *Discapacidades*. Retrieved from <https://www.salud.gob.ec/plan-de-accion-mundial-de-discapacidades-ecuador-sede-de-la-consulta-regional-de-las-americas/>

Raya, E. E. (2010, Marzo). Retrieved from <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7060.pdf>

Renzulli. (1996). *capacidades intelectuales* . Retrieved from <https://crisuki.files.wordpress.com/2009/11/superdotacion.pdf>

# ANEXOS

## Anexo N°1 Test WISC IV

**WISC-IV**  
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER  
PARA NIÑOS - REVISADA

CUADERNILLO DE ANOTACIÓN Y PERFIL

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_  
 Residencia habitual: \_\_\_\_\_ Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Examinado por: \_\_\_\_\_

PERFIL		CALCULO EDAD: Año Mes Día	
VERBAL		MANIPULATIVO	
Nº Item	Subprueba	Nº Item	Subprueba
19	INFORMACIONES	19	PIE. WOODWARD
18	SEMELAJANZAS	18	HEXÁGONOS
17	AFERENTACIÓN	17	CUBOS
16	VOCABULARIO	16	HOMÓLOGOS
15	COMPRESIÓN	15	CLAVES
14	DIÁLOGO	14	LABERINTOS
13		13	
12		12	
11		11	
10		10	
9		9	
8		8	
7		7	
6		6	
5		5	
4		4	
3		3	
2		2	
1		1	

**RESUMEN DE PUNTUACIONES**

PRUEBAS VERBALES	Puntuación Bruta	Puntuación Escalar
Información		
Semejanzas		
Aritmética		
Vocabulario		
Comprensión		
Diálogo		
<b>Puntuación Verbal</b>		
PRUEBAS MANIPULATIVAS		
Figuras Incompletas		
Historias		
Cubos		
Rompecabezas		
Claves (Laberintos)		
<b>Puntuación Manipulativa</b>		
<b>Puntuación Total</b>		

OBSERVACIONES

Puntuación Verbal	
Puntuación Manipulativa	
Puntuación Total	

**WISC-IV**  
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER PARA NIÑOS-IV

**Página resumen**

Nombre y apellido: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_

**Cálculo de la edad cronológica**

	Año	Mes	Día
Fecha aplicación			
Fecha nacimiento			
Edad cronológica			

**Conversión de puntuaciones directas en escalares**

TEST	PI	Puntuación Escalar
Cubos	01	
Semejanzas	01	
Diálogo	03	
Comprensión	03	
Claves	03	
Vocabulario	04	
Letras y números	04	
Historias	04	
Comprensión	04	
Resolución de problemas	05	
PI. Informales	05	
Aritmética	05	
Información	05	
Aritmética	05	
Matemáticas	05	
<b>Suma de puntuaciones escalares</b>		

**Conversión de las sumas de escalares en puntuaciones compuestas**

Índice	Suma de puntuaciones escalares	Puntuación compuesta	Percentil	Suma de ítems de subprueba
Comprensión verbal				
Figuras, perceptivo				
Memoria de trabajo				
Memoria de procesamiento				
<b>Total</b>				

**Perfil de puntuaciones escalares**

	Comprensión Verbal	Razonamiento perceptivo	Memoria de trabajo	Memoria de procesamiento
	1	2	3	4
19				
18				
17				
16				
15				
14				
13				
12				
11				
10				
9				
8				
7				
6				
5				
4				
3				
2				
1				

**Perfil de puntuaciones compuestas**

	CV	RP	MT	WP	OT
160					
150					
140					
130					
120					
110					
100					
90					
80					
70					
60					
50					
40					

Copyright © 1997-1971 by The Psychological Corporation, New York, N.Y. 10017.  
 Copyright © de la Edición en español 1997 by TEA Ediciones, S.A. - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 TEA Ediciones, S.A. - P.O. Box 10000 de San Juan, P.R. 00901. Printed in Spain. Impreso en España por Agencia Gráfica Depalma.  
 19-4646, 2002 Edición Depalma legal N. 12911-1993.

## Anexo N° 2 Fotografías



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”

**Elaborado por:** Thalia caza

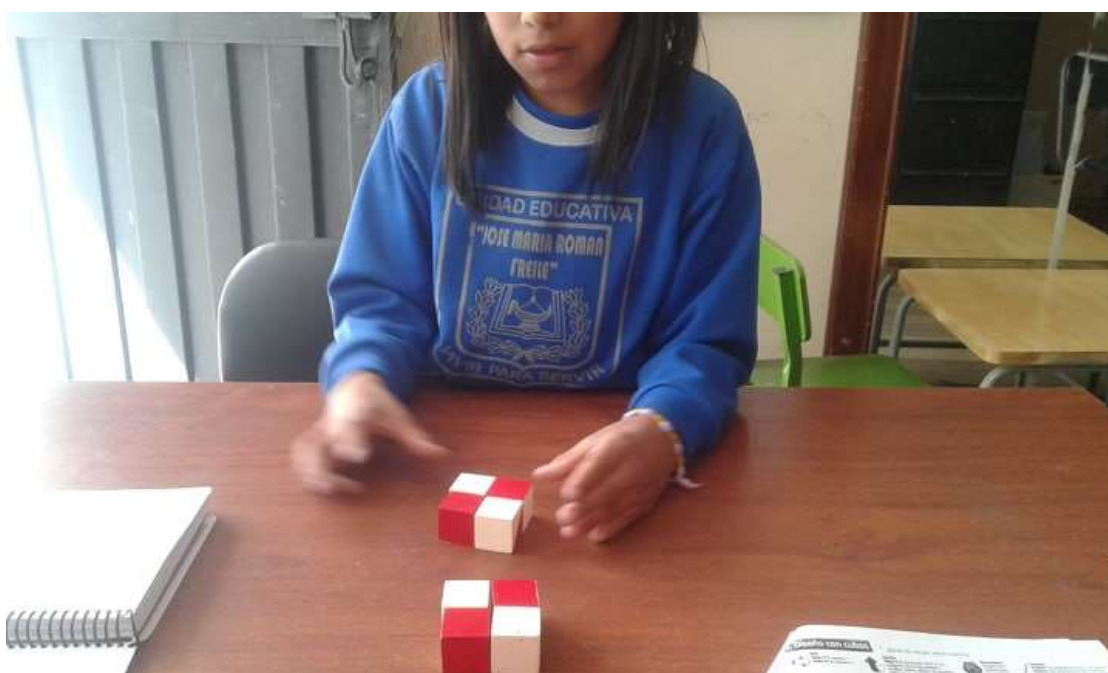
**Fecha:** 28 de abril del 2019



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”

**Elaborado por:** Thalia caza

**Fecha:** 28 de abril del 2019



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”  
**Elaborado por:** Thalia caza  
**Fecha:** 28 de abril del 2019



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”  
**Elaborado por:** Thalia caza  
**Fecha:** 28 de abril del 2019



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”  
**Elaborado por:** Thalia caza  
**Fecha:** 28 de abril del 2019



**Fuente:** Aplicación del test WISC IV en la Unidad Educativa “José María Román”  
**Elaborado por:** Thalia caza  
**Fecha:** 28 de abril del 2019