



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL**

TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO:

**“ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FERNANDO DAQUILEMA EN EL IMAGINARIO
SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA, PERÍODO SEPTIEMBRE 2017- MARZO
2018”**

AUTORA:

MAYRA PATRICIA TIGLLÁN PILATAXI

TUTOR:

MBA. CARLOS ALBERTO LARREA NARANJO

RIOBAMBA - ECUADOR

2019

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO



Los miembros del tribunal de revisión del proyecto de investigación de título “ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FERNANDO DAQUILEMA EN EL IMAGINARIO SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA, PERÍODO SEPTIEMBRE 2017- MARZO 2018”, presentado por Mayra Patricia Tigllán Pilataxi, dirigida por: MsC. Carlos Alberto Larrea Naranjo. Una vez revisado el proyecto de investigación, con fines de graduación escrito en el cual se ha constado en el cumplimiento de las observaciones realizadas, se procede a la calificación del informe del proyecto de investigación.

Para la constancia de lo expuesto firman:

	Calificación	Firma
Tutor		
MsC. Carlos Larrea	10	
Miembro del Tribunal		
MsC. Ramiro Ruales	10	
Miembro del Tribunal		
MsC. Galo Vasconez	10	
Promedio	10	

INFORME DEL TUTOR

En mi calidad de tutor y luego de haber revisado el desarrollo del Proyecto de Investigación elaborado por la Srta. **Mayra Patricia Tigllán Pilataxi**, tengo a bien informar que el trabajo entregado cumple con los requisitos exigidos para que sea expuesto al público, luego de ser evaluado por el tribunal.



MsC. Carlos Alberto Larrea Naranjo

TUTOR

DERECHOS DEL AUTOR

Yo, **Tigllán Pilataxi Mayra Patricia**, certifico los criterios emitidos en la tesis titulada **“ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FERNANDO DAQUILEMA EN EL IMAGINARIO SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA, PERÍODO SEPTIEMBRE 2017- MARZO 2018”**. Soy responsable de las ideas, estudios y criterios. Los derechos de autor pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Mayra Patricia Tigllán Pilataxi

C.I 060567432-4

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme permitido culminar con éxito una etapa más de mi vida y por haberme permitido tener junto a mi familia y tener la satisfacción de disfrutarlo junto a ellos.

A mis padres quienes fueron la fortaleza para cumplir esta meta, además quienes hicieron todo lo posible para que se cumpla; a mis hermanos Luis y Wilmer que siempre me dieron ánimos para seguir adelante en aquellos momentos difíciles.

A mi novio Miguel Allaica quien me dio apoyo incondicional para culminar mi proyecto de investigación, además de compartir conmigo mi trayectoria estudiantil.

A mis docentes que compartieron todos sus conocimientos y en especial al MBA. Carlos Larrea quien me guio en este trabajo de investigación.

Mayra T.

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación a Dios quien me dio fuerza para seguir adelante en aquellos momentos difíciles y a todos quienes confiaron en mí.

A mis padres Ramiro Tigllán y María Teresa Pilataxi quienes me dieron la vida y siempre confiaron en mí, además de siempre brindarme amor el mismo que está lleno de sacrificios para poderme ver como una profesional.

A mi mamita Cristina que desde el cielo siempre me estaba protegiendo y dándome sus bendiciones.

Mayra T.

ÍNDICE

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO	ii
INFORME DEL TUTOR.....	iii
DERECHOS DEL AUTOR	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
1.1 MARCO REFERENCIAL.....	3
1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.3. OBJETIVOS	4
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
CAPÍTULO II	5
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	5
2.2.1 Comunicación	5
2.3 Tipos de comunicación	5
2.4 Estilos de comunicación	6
2.5 Teorías de la comunicación	7

2.5.1 Teoría antropológica de la comunicación	7
2.6. El Discurso.....	8
2.6.1. Discurso Político.....	8
2.7. Análisis del discurso	9
2.8. Proceso del análisis de discurso.....	9
2.9. Tipos de análisis del discurso	10
2.9.1. Análisis de tipo lingüísticos	10
2.9.2 Análisis Foucaudiano.....	10
2.9.3 Análisis Crítico del Discurso (ACD).....	11
2.10. El contexto	12
2.11. Estructura del discurso.....	12
2.12. Imaginario social.....	13
2.13. Semiótica.....	13
2.14 DEL DISCURSO RELIGIOSO AL DISCURSO REIVINDICATIVO: Teología de la liberación en la construcción del movimiento indígena de Chimborazo, años 1964-1984	14
2.15 Anejos libres e Indios Suelos.....	15
2.16. Fernando Daquilema.....	17
2.17 Monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera.....	19
2.18 Desarrollo y conclusión del levantamiento de Daquilema	20
2.19 Cronología de la sublevación.....	21
2.20 Revuelta Indígena, Poder y Dominación étnica.....	24
2.21 Discurso de Fernando Daquilema.....	25
2.22. VARIABLES	29
2.22.1. Variable independiente	29
2.22.2 Variable dependiente	29

2.23 Operacionalización de las variables:.....	29
CAPÍTULO III	31
3.METODOLOGÍA	31
3.1 Método Científico.	31
3.2. Inductivo – Deductivo.....	31
3.3. Método analítico	31
3.4 Tipo de Investigación:.....	31
3.4.1 Documental.	31
3.4.2 De campo	32
3.4.3 Descriptiva	32
3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.5.1 Investigación no experimental	32
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	32
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	34
3.7.1 TÉCNICAS DE ENCUESTAS.....	34
3.7.2 TÉCNICAS DE ENTREVISTAS.....	34
3.7.3 INSTRUMENTOS.....	34
CAPÍTULO IV	35
4. RESULTADOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	35
4.1 Análisis e interpretación de resultados de la encuesta	35
4.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FERNANDO DAQUILEMA.....	52
4.2.1Análisis de las entrevistas	56
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
CAPÍTULO V	69
5.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69

CAPITULO VI	72
6.PROPOSTA	72
6.1 GUIÓN DEL VIDEO DE FERNANDO DAQUILEMA	72
Anexos	82
Encuesta	83
Modelo de encuesta.....	83
Fotografías encuesta.....	86
Entrevistas.....	87
Fotografía entrevistas	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cronología de la sublevación	21
Tabla 2: Conflictos rurales y levantamientos indígenas en Chimborazo (1830-1930).....	24
Tabla 3: Operacionalización de las variables	29
Tabla 4: Estratificación de la muestra.....	33
Tabla 5: Género	35
Tabla 6: Raza	36
Tabla 7: Fernando Daquilema.....	37
Tabla 8: Levantamiento indígena	38
Tabla 9: Principio.....	39
Tabla 10: Rechazo	40
Tabla 11: Influye.....	41
Tabla 12: Propone.....	42
Tabla 13: Medio de comunicación.....	43
Tabla 14: Héroes indígenas.....	44
Tabla 15: Héroe Nacional	45
Tabla 16: Proyecto personajes emblemáticos.....	46
Tabla 17: Influye.....	47
Tabla 18: Conoce.....	48
Tabla 19: Reconoce	49
Tabla 20: Libertad.....	50
Tabla 21: Historia de los riobambeños	51
Tabla 22: ejemplo de matriz para el análisis del discurso	52
Tabla 23: Ejemplo de matriz para el análisis del discurso.....	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Proceso de análisis de discurso	10
Gráfico 2: Monumento de Fernando Daquilema	19
Gráfico 3: Género	35
Gráfico 4: Raza	36
Gráfico 5: Fernando Daquilema	37
Gráfico 6: Levantamiento indígena	38
Gráfico 7: Principio	39
Gráfico 8: Rechazo	40
Gráfico 9: Influye	41
Gráfico 10: Propone	42
Gráfico 11: Medio de comunicación	43
Gráfico 12: Héroe indígenas	44
Gráfico 13: Héroe Nacional	45
Gráfico 14: Proyecto personajes emblemáticos	46
Gráfico 15: Influye	47
Gráfico 16 : Conoce	48
Gráfico 17 : Reconoce	49
Gráfico 18: Libertad	50
Gráfico 19 : Historia de los riobambeños	51
Gráfico 20: Foto encuesta 1	86
Gráfico 21: foto encuesta 2	86
Gráfico 22: foro entrevista 1	88
Gráfico 23: foto entrevista 2	89
Gráfico 24:Lanzamiento Del libro Anejos Libres e Indios Suelos	89

RESUMEN

Esta investigación titulada “Análisis del discurso de Fernando Daquilema en el Imaginario Social en la Ciudad de Riobamba, periodo septiembre 2017- marzo 2018”, se ha planteado como objetivo principal analizar el discurso de Fernando Daquilema y determinar su influencia en el imaginario social de la ciudadanía. La investigación se sustenta en el marco teórico en donde se desarrollará definiciones de comunicación, discurso, imaginario social, semiótica, tipos de análisis de discurso, además la teoría antropológica de comunicación, entre otras; Para luego continuar con el análisis de las entrevistas y encuestas en donde nos da un aporte para poder desarrollar la investigación. Este proyecto se desarrolló con el Método Científico e Inductivo-Deductivo y Analítico; se realizó una investigación descriptiva, de campo, no experimental y documental con el aporte de varios autores, libros y artículos científicos que ayudaron a la investigación; con una población y muestra establecida en 399 habitantes, uno de los resultados obtenidos en las encuesta aplicadas es que el 80% de la ciudadanía cree que Fernando Daquilema influye de manera positiva en la identidad de los riobambeños y el 77% lo consideran parte de la historia. Para la finalización de este proyecto se realizó un producto audiovisual sobre Fernando Daquilema y su participación en el levantamiento indígena de 1871, para dar a conocer su lucha por la libertad y justicia de su pueblo indígena y su valor histórico.

Palabras clave: análisis del discurso, imaginario social, comunicación.

ABSTRACT

This research called "Analysis of Fernando Daquilema's discourse in the Social Imaginary in the City of Riobamba, in the term September 2017-March 2018", has set as its primary objective to analyze Fernando Daquilema's discourse and determine its influence on the social imaginary of citizenship. The research is based on the theoretical framework where it develops definitions of communication, discourse, social imaginary, semiotics, types of discourse analysis, in addition to the anthropological theory of communication, among others; then we continue with the study of interviews and surveys where it gives us a contribution developing the research. This project was developed with the Scientific and Inductive-Deductive and Analytic Method; a descriptive, field, non-experimental and documentary analysis was carried out with the contribution of several authors, books and scientific articles that helped the research. A population and sample established in 399 inhabitants, one of the results obtained in the applied survey are that 80% of the citizens believe that Fernando Daquilema influences in a positive way in the identity of the riobambeños and 77% consider him part of the history. For the completion of this project, an audiovisual product was produced on Fernando Daquilema and his participation in the 1871 indigenous uprising, to publicize his struggle for freedom and justice for his indigenous people and its historical value.

Keywords: discourse, analysis, social imaginary, communication.



Translation reviewed by: Trujillo, Myriam

Linguistic Competences Professor



INTRODUCCIÓN

A través de los años, han existido múltiples figuras históricas que han influenciado significativamente en las masas, generando discursos sociales de diferenciación compuestos de forma estratégica a partir de los intereses colectivos con el objetivo de proveer de matrices de opinión compartidas, lo que despierta el interés de múltiples investigadores acerca de los aspectos que dan origen a tales impactos de movilización social.

El presente proyecto está enfocado en el análisis de discurso de Fernando Daquilema, el mismo que fue catalogado como un héroe nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador, a partir de su constante lucha por los derechos de los grupos indígenas desfavorecidos. Él fue asesinado el 8 de abril de 1872, debido a su conducta que discrepaba de las condiciones sociopolíticas de esa época.

Para el desarrollo de la investigación, tomaremos de referencia el Análisis del Discurso, propuesto por Van Dijk a finales del siglo XX, bajo el propósito de generar paradigmas de la composición discursiva emotiva por un individuo como parámetro estratégico de promoción y de influencia a grupos con líneas de pensamiento compartidas, al igual que para generar una atracción hacia aquellos que bien pudieren o no situarse en la misma frecuencia y los que discrepan de tal linealidad (Campbell, 2015).

Además, se conceptualiza al imaginario social como la representación mental que tienen las personas en base a su existencia social que abarca: el tipo de relaciones, cultura, expectativas e ideas normativas implantadas en la sociedad. (Taylor, 2006).

Por lo tanto, la investigación estará estructurada en seis capítulos: en el primer capítulo se sustentará el marco referencial, planteamiento el problema, objetivos generales y específicos mismos que darán soporte al proyecto, además de la justificación e importancia de la investigación,

sirviendo como aporte al conocimiento de los riobambeños, sobre el análisis del discurso de Fernando Daquilema en el imaginario social.

En el segundo capítulo, en el marco teórico, la investigación estará basada en los conceptos de comunicación, tipos de comunicación, estilos de comunicación, análisis de las diferentes teorías de la comunicación, imaginario social y el análisis del discurso. El tercer capítulo establecerá la metodología a utilizar, las técnicas y los instrumentos que se constituirán en el apoyo del proceso, además, el cronograma que servirá para distribuir las acciones, procesos, recursos y el tiempo que necesitaremos para la realización de la investigación. En el cuarto capítulo se dará a conocer los resultados y análisis de la investigación. En el quinto capítulo se definirá las conclusiones y recomendaciones de la investigación. en base a los objetivos específicos del proyecto de investigación. En el sexto capítulo se realizará la propuesta de un producto comunicacional sobre Fernando Daquilema.

CAPÍTULO I

1.1 MARCO REFERENCIAL

1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los paradigmas interpretativos es el análisis del discurso que surge como un modelo metodológico interpretativo, con la necesidad de modificar una composición comunicativa como algo más allá que el uso explícito del lenguaje oral o escrito, por lo que se determina que esta herramienta tiene connotaciones un tanto más simbólicas a partir de los efectos que se podría generar en la audiencia que recibe el mensaje en cuestiones de generación de cambios actitudinales y de formas de ideología.

Además, es posible hablar de Fernando Daquilema como un individuo proveedor de pautas de acción en un imaginario colectivo, a través de su lucha por los derechos de los grupos indígenas oprimidos y desfavorecidos, a finales del siglo XIX, donde si bien la construcción de su imagen pública fue sinónimo de influencia, a su vez se vio rechazada por el control de la opinión pública presentado en esa época, lo que se aconteció en su fusilamiento por parte de las autoridades gubernamentales de esa época. Asimismo, fue declarado héroe nacional del Ecuador el año 2010, por la Asamblea Nacional del Ecuador.

El discurso de Fernando Daquilema tuvo un fuerte impacto en los pueblos indígenas de Chimborazo específicamente en Yaruquies, Cacha, Punín, Colta entre otros, que los motivo a producir un levantamiento, a causa de la subordinación y explotación en sus múltiples sentidos: no sólo económico, sino político, social y cultural.

Conociendo los aspectos de estudio, surge la importancia de realizar un análisis explicativo del discurso emitido por Fernando Daquilema, con base en su estructuración, su público meta y sus

objetivos simbólicos de acción predispuestos, de forma que sea posible comprender, en líneas generales, las implicaciones del empleo deliberado de este tipo de recursos comunicativos a nivel social y generar un aporte descriptivo a futuras investigaciones donde se aplique el análisis de discurso en otras figuras de amplia influencia y renombre, no solo dentro del Ecuador, sino a nivel internacional.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo el discurso de Fernando Daquilema influye en el imaginario social de la ciudad de Riobamba?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar el nivel de influencia del discurso de Fernando Daquilema en el imaginario social de la ciudad de Riobamba, período septiembre 2017 - marzo 2018.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar el discurso de Fernando Daquilema.
- Determinar cómo influyó el discurso de Fernando Daquilema en el imaginario social de los habitantes de la ciudad de Riobamba.
- Elaborar un producto comunicacional sobre Fernando Daquilema para dar a conocer su valor histórico.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 Comunicación

“Comunicación se deriva del término latín comunis que quiere decir común, permitiendo abrir espacios dentro de un proceso de comunicación e interactuando entre un emisor y el receptor, tendiente a emitir un mensaje o información haciendo uso de un código común que sea claro, preciso y comprensible para la colectividad” (Boada & Fox, 2005).

Es un medio de unión o de vínculo, siendo toda conducta un mecanismo de entrega y recepción de mensajes. Dado que todo individuo es un ser en continua relación se establece que la comunicación es un todo integrado verbal y no verbal, que ejerce influencia sobre los individuos de una sociedad.

Para (Lamb, Joseph, & MC, 2006) comunicación es "el proceso por el cual intercambiamos o compartimos significados mediante un conjunto común de símbolos”.

La comunicación es un proceso importante que se lleva a cabo dentro de una sociedad porque nos permite asimilar algún tipo de información y conocimientos, generando así el mensaje entre emisor y receptor. Estableciendo así una relación entre una o más personas intercambiando ideas para una mejor comprensión del mensaje.

2.3 Tipos de comunicación

La forma de comunicación humana puede agruparse en dos categorías que son: la verbal y la no verbal. (Rendón & Álvarez, 2008)

Comunicación verbal: esta se refiere a las palabras que utilizamos y a nuestro tono de voz.

La comunicación verbal puede realizarse de dos maneras: Oral (por medio de palabras habladas y signos orales) y escrita (por medio de representaciones gráficas de signos).

Comunicación no verbal: mantiene un gran número de canales, entre ellos está el contacto visual, gestos faciales, los movimientos de manos y brazos o la postura y distancia corporal.

Para que exista una comunicación eficaz, la comunicación verbal y no verbal deben tener coherencia en sus distintos ámbitos y diferentes maneras expresando sentimientos, expresiones opiniones, etc., de no ser el caso el proceso será opuesto y anulará la correcta decodificación del mensaje.

2.4 Estilos de comunicación

Los estilos pasivo y agresivo son dos extremos opuestos de un continuo, en cuyo punto medio se sitúa el estilo asertivo, que constituye el grado óptimo de utilización de los diferentes componentes verbales, no verbales y para verbales de la comunicación. (Hofstadt, 2003)

Comunicación asertiva: este es un estilo natural, claro y concreto. Utilizado por personas seguras de sí mismas, que buscan tratar cuestiones que sean satisfactorias para todos, sin la necesidad de recurrir a manipulaciones.

Comunicación agresiva: este estilo busca concretar objetivos personales, sin considerar la satisfacción del otro. Mostrando sentimientos de intimidación y manipulación.

Comunicación pasiva: las personas pasivas no defienden sus intereses, es característico de este grupo la ausencia de iniciativa con relación al afrontar situaciones es manipulado y su apariencia suele ser insegura.

En los diferentes estilos de comunicación caracteriza la personalidad de los individuos, desarrollándose así los tipos de la comunicación dentro de una sociedad.

2.5 Teorías de la comunicación

“Las teorías de la comunicación inician de procesos lógicos que proyectan a una adecuada percepción, comprensión y atribución de todos sus sentidos con la finalidad de fortalecer sus conocimientos de acuerdo a su necesidad” (Beltran, 2010)

Dentro del proceso de la comunicación se considera que las teorías poseen un valor estratégico que ayuda al avance de diversas ciencias que trata de los fenómenos comunicativos de cualquier tipo y nivel, los mismos que realizan una orientación hacia la percepción de los mensajes, en la cual se puede considerar como un conjunto de objetos teóricos sobre un mismo objeto de estudio: el análisis e interpretación de la comunicación.

2.5.1 Teoría antropológica de la comunicación

Este modelo se fundamenta en la aplicación de los principios de la lingüística a las acciones comunicativas (rituales, fiestas, costumbres), que son consideradas como acontecimientos. (Hymes, 1971), parte tanto de la antropología-lingüística norteamericana, respecto de las relaciones entre lenguaje, simbolización y significado, como de la antropología estructural acerca de la relación entre cognición y lenguaje.

Considera que cualquier comunicación entre los seres humanos es siempre selectiva y, además, que cualquier comportamiento en situación es un mensaje. Los elementos que forman el modelo son:

A) Un acontecimiento, que consiste en un marco donde se transmiten mensajes, por un canal o canales, y en un encuadre o contexto según tiempo y lugar, configuración del mensaje y referente u objeto del que trata el mensaje.

b) Los participantes, generalmente más de dos, hasta un límite determinado por las posibilidades del acontecimiento, representando uno de ellos el actor que dirige el mensaje y otros los actores a quienes se dirige el mismo mensaje.

2.6. El Discurso

El discurso se considera algo más que el lenguaje oral o escrito, se refiere a cómo se usa en la realidad de los contextos sociales como una acción lingüística, que es asumida por los actores sociales en un lugar específico determinado por las reglas sociales, normas y convenciones.

Los discursos son cogniciones que están socialmente especificados y son saberes que se utilizan como recursos para la representación de prácticas sociales que se expresan en sistemas sígnicos. En este sentido, los discursos no solo representan acciones o acontecimientos propios de la vida de una sociedad, sino que evalúan, atribuyen, justifican y, en general, legitiman los aspectos de la realidad representada, con el propósito de convertir lo expresado en un asunto relevante en práctica social. (Leeuwen, 2008)

2.6.1. Discurso Político

Se concibe como la consolidación de mensajes con bases de movilidad social y cultural, partiendo de la presencia de figuras de cambio colectivo a partir de sus acciones, marcando tendencias en los parámetros actitudinales de las colectividades seguidoras de sus líneas discursivas (Chirinos, León, & Molero, 2011).

El discurso político a medida que pasa el tiempo se va adaptando a los cambios de la sociedad, para poder definir a un discurso como político se debe tener en cuenta momentos como una guerra, crisis política, económica, entre otros.

2.7. Análisis del discurso

El análisis del discurso representa un aporte metodológico significativo a la hora de entender formas estructurales, las implicaciones surgentes de la composición de parámetros de acción comunicativa de diversas figuras de amplia influencia en las masas, a partir de una valoración simbólica del lenguaje, más allá de su composición epistemológica, sino de movilidad. (Santander, 2011)

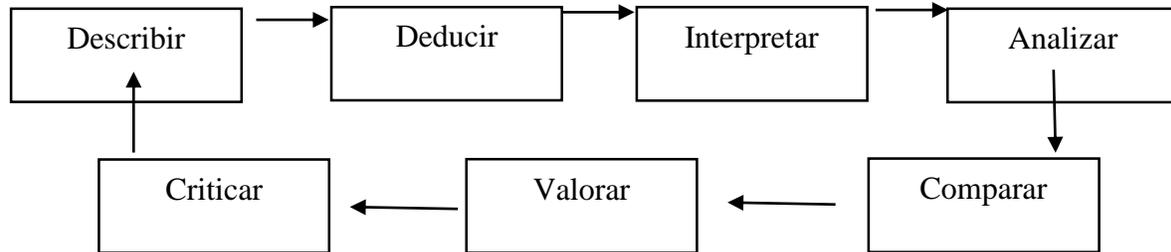
Además, (Sayago, 2014), quien presenta como aporte que el Análisis del Discurso es una valoración cualitativa, fundamentada en la capacidad de reconstruir los mensajes emitidos por un individuo hacia una gran cantidad de personas; y cuantitativo, a partir de la posibilidad de hallar en cifras, en múltiples escenarios, el impacto que estos elementos compositivos presentan en las masas, motivo por el cual ha sido objeto de estudio de múltiples investigadores, más aún en una era catalogada como la “Sociedad de la Información”.

El análisis del discurso tratará de incluir una relación entre texto y contexto, en el cual el analista estará interesado en averiguar los efectos constructivos del discurso a través del estudio sistemático y estructurado de los textos. El cual el discurso se considera algo más que el lenguaje oral o escrito, se refiere a como se usa en realidad los contextos sociales.

2.8. Proceso del análisis de discurso

El análisis del discurso es un proceso analítico que implica siempre una revisión constante de todos los niveles en el mismo momento que se hace el análisis en el cual el proceso aplica:

Gráfico 1: Proceso de análisis de discurso



Fuente: (Dijk & Mendizábal)
Elaborado por: Mayra Tigllán

2.9. Tipos de análisis del discurso

Existen una variedad de análisis del discurso (Fairclough, 2003) resume que hay dos grandes escuelas de análisis; una que es la anglosajona con un análisis más lingüístico, en donde se puntualiza el texto y el habla y la otra que viene desde la teoría social, en donde dadas las influencias de Foucault y otros tiende a un análisis del discurso más complejo de construcciones de creencias, ideologías y acciones reflejadas en las prácticas sociales.

2.9.1. Análisis de tipo lingüísticos

Los materiales textuales (solo escrito) son analizados en sus estructuras gramaticales, y responden a cuál es el lenguaje usado y qué implica. Así, la micro-lingüista se encarga de examinar las unidades de análisis, sonidos y partes de las palabras, los significados, y orden de las palabras. (Fairclough, 2003)

2.9.2 Análisis Foucaudiano (AF)

Foucault (2002), cambió el enfoque del lenguaje al discurso, como la producción de conocimiento a través de las prácticas. Según este autor las actividades humanas son significativas porque se

basan en el pensamiento y la conciencia, es decir en nuestro conocimiento. El conocimiento o los saberes están firmemente conectados a relaciones de poder en complejos de poder/conocimiento.

Cuando hablamos de conocimiento nos referimos a:

[...] todo tipo de contenidos que conforman una conciencia humana, o en otras palabras, todos los tipos de significados que la gente usa para interpretar y moldear su entorno. La gente deriva este conocimiento de los entornos discursivos en los que nacen y se desenvuelven a lo largo de su vida. El conocimiento es por lo tanto condicional, su validez depende de la ubicación de la gente en la historia, geografía, relaciones de clase, etc. (Wodak, 2010, pág. 34)

2.9.3 Análisis Crítico del Discurso (ACD)

El ACD es una perspectiva que toma una posición política y analiza el papel de los discursos en la reproducción de la dominación y abuso de poder como también su resistencia contra la dominación.

Teoréticamente, (Fairclough, 2003) postula que el lenguaje es una parte del mundo social de dialéctica irreductible que está interrelacionado con otros elementos de la vida y destaca que el lenguaje se conecta con lo social por ser el dominio primario de la ideología, por tanto, es el principal interés y lugar que tienen las luchas de poder. Por ello, hay asimetrías de poder y recursos entre los que hablan y los que escuchan, entre los lectores y escritores.

El trabajo de un analista crítico está orientado por un problema más que por un marco teórico; su análisis, su descripción de un fenómeno como la formulación de una teoría juegan un rol en la medida que permita una mejor comprensión crítica de la desigualdad social basada en, por ejemplo, origen, género, clase, religión, lengua, u otro criterio que pueda definir las diferencias humanas. Su fin último no es puramente científico, sino también político y social, es decir, con tendencia al cambio. Es justamente en este sentido que la orientación social se transforma en “crítica”. Quienes

se mueven en esta senda ven el análisis del discurso como una tarea moral y política con responsabilidad académica”. (Silva, 2002)

2.10. El contexto

Van Dijk (2008) considera que el contexto en su relación con el discurso queda relacionado a través de la interacción de participantes y otras variables que se dan en las “situaciones comunicativas” y con referencia a unos modelos mentales y discursivos condicionados y condicionantes. El contexto es un constructo subjetivo de los participantes, además de experiencias únicas y un tipo específico de modelo experiencial, señala a la vez, que es el propio contexto el que controla la producción y la comprensión del discurso, ya que en su opinión “controlan los procesos de producción y comprensión del discurso y, por lo tanto, las estructuras e interpretaciones del discurso”. Los elementos concretos que hacen que la investigación sea comprensible son el tiempo y el espacio geográfico.

Temporalidad: se refiere a ubicar una situación, un proceso, en una secuencia histórica, construir su propio tiempo, poner en relación el asunto con el presente desde el cual se lo interroga, hacerse cargo de aquello que de los acontecimientos pasados queda en el presente y del futuro que estamos figurado y construyendo en el presente.

Geográfico: junto con el elemento “tiempo”, el “lugar” completa las características físicas del contexto, el lugar en el que se desenvuelve el discurso es fundamental. Algunos tienen por objetivo todo el planeta, pero muchos se circunscriben a un área mucho más reducida.

2.11. Estructura del discurso

Es posible tomar en consideración aportes como el emitido por Más (2011), quien señala que un discurso bien constituido se compone a partir de cuatro elementos interrelacionados entre sí:

La novedad, vista como el carácter de ruptura de esquemas que se presenta en un mensaje emitido.

La atención, vista como el impacto positivo que se genere en las masas y la retroalimentación favorable que se presenta en los objetivos del emisor

La representación, vista como la capacidad de encaje en el imaginario social de la audiencia objetivo, a partir de su construcción compositiva y simbólica.

La tenacidad, vista como la pertinencia del argumento a tratar en aspectos de tendencia de un hecho social u otro en la cotidianidad.

2.12. Imaginario social

El Imaginario Social es el conjunto de representaciones simbólicas que intervienen de forma directa en la manifestación de los parámetros de una cultura, bajo pautas de comportamiento compartidas similitudes definitorias halladas en los estilos de vida (Amaya & Villar, 2010).

Los imaginarios sociales son las representaciones de los sistemas de identificación y de integración social que engloba la forma de pensar de la sociedad con respecto a las mitologías y cosmetologías.

2.13. Semiótica

Pérez (2008), parte del conjunto de significaciones formales establecidas dentro de una sociedad a partir del conjunto de creencias y parámetros de comportamiento compartido entre sus integrantes, como una serie de signos y denotaciones propias de la propia realidad.

Este principio se fundamenta en:

Disciplinas como la pragmática, el análisis del discurso, ciertos desarrollos de la retórica, la lingüística cognitiva, y hasta la hermenéutica, permiten hoy análisis más finos de las ideologías, fundamentos lógicos y motivaciones que subyacen a textos culturales y a conductas sociales. (Pérez, 2008, pág. 38).

La semiótica se determina como conjunto de signos pertenecientes a una propia cultura, como bases de la estructuración de los mensajes lingüísticos, de los procesos de comunicación interpersonal, no solo desde una perspectiva de transmisión o recepción de mensajes, sino de estructuración de los mismos a partir de las significaciones interpretativas que la propia cultura denota en sí misma.

Por lo tanto, son sistemas de signos emitidos por la sociedad estos pueden ser verbales o sistemas de signos no verbales, su mensaje puede estar compuesto de signos o símbolos gráficos que conforman un discurso al momento de ser emitido.

2.14 DEL DISCURSO RELIGIOSO AL DISCURSO REIVINDICATIVO: Teología de la liberación en la construcción del movimiento indígena de Chimborazo, años 1964-1984

Los indígenas descendientes de la nación Puruhá e Inca, que después conquistaron estos territorios, han debido sufrir por largos periodos el abuso del poder económico y simbólico sobre su raza, desplazando a su territorio, cultura e idioma al último reducto de la sociedad en aquella época. No fue sino hasta que líderes indígenas en Chimborazo como Fernando Daquilema y Lorenza Abimañay en el siglo XIX, se sublevaran ante el injusto pago de tributos, que los indígenas lograron constituir una nueva forma de acción colectiva, denominada «levantamientos indígenas». La mayoría de indígenas servían en las haciendas como esclavos de los grandes terratenientes dueños de las tierras. Su condición era de injusticia frente al poder y al dinero acumulado de unos pocos en la provincia. (Guzñay, Garcés, & Ramos, 2018)

Guerrero (2010) hace un recuento histórico del proceso de pago de tributos que al indio le correspondía abonar al patrón y al Estado, en la estructura hacendaria, y lo que configuró a partir

del año 1857 con la supresión de los tributos, una invisibilización política mayor a la invisibilización social que ya sufrían.

El proceso de organización y construcción discursiva propia, decimos, llegó a ser un término de contra hegemonía, que en este trabajo se analiza bajo las categorías teóricas de hegemonía y subalternidad de Antonio Gramsci, y desde la capacidad de la comunicación popular y comunitaria, de hacer emerger nuevos lenguajes de contienda, eliminando a su vez formas de traducción y ventriloquía de discursos impuestos (Guzñay, Garcés, & Ramos, 2018)

Además, se fue configurando el discurso reivindicativo, el discurso de resistencia, el discurso propio, el discurso contra hegemónico, que se fue convirtiendo en un lenguaje de contienda para la lucha de resistencia contra el abuso de poder y explotación que sufrían los indígenas.

2.15 Anejos libres e Indios Suelos

La situación de dos anejos libres es el proceso formativo que estos tuvieron, las relaciones que sus miembros tenían con las parroquias y el régimen de hacienda, el modus vivendi de los comuneros y los conflictos a los que los indígenas se enfrentaban antes de la primera reforma agraria. El anejo era el nombre del hombre con el cual los indígenas conocían y continúan hoy en día refiriéndose a sus localidades donde habitan. (Tuaza, 2018)

Existen dos tipos de anejos, los anejos llamados libres eran poblaciones indígenas situada en los territorios propios, mientras que los anejos de raya estaban ubicados en las propiedades de las grandes haciendas, cerca de las montañas, los espacios adyacentes a las quebradas o ríos, generalmente en tierras de escaso valor, aptas para la actividad agropecuaria, se llamaban libres porque su vida no dependía de los propietarios de los latifundios, los anejos de raya era lo contrario dependían de los hacendados. (Tuaza, 2014).

Los indígenas llamados indios sueltos protagonizaron levantamientos a causa del rechazo de pago de atributos, mencionado por Segundo Moreno en su obra titulada “Sublevaciones en la Audiencia de Quito”, por otro lado, también hace partícipe Ocón López con su trabajo sobre Fernando Daquilema “Etnogénesis y rebeldía andina: La sublevación de Fernando Daquilema en la provincia de Chimborazo en 1891”, destacando la acción de los indígenas libres de Cacha, Punín, Sicalpa y Cajabamba, quienes lucharon en contra del gobierno de García Moreno en rechazo a los pagos de los diezmos y el trabajo gratuito en la construcción de la carretera Quito-Guayaquil.

Además, Burgos añade que los llamados anejos libres estaban situados en territorios, arenosos, pedregosos, pendientes, sin fuentes de agua, suelos que no llamaban la atención de los hacendados. Este fue el caso de las parroquias de Punín, Yaruquies y Licto, en donde, mayoritariamente eran habitados por indígenas. En donde además de ser explotados les cobraban los diezmos por parte de los párrocos fue dada hasta la década de 1960, en donde los cobradores abusaban de los indígenas por su poder. (1997)

En contraste con los estudios que victimizan a los indígenas, señalando a estos como seres humanos sometidos, objetos de abusos, con escasa capacidad de respuesta ante la explotación, en el cual hoy en día continúan siendo considerados como anejos. Sin embargo, se organizaron las distintas comunidades aledañas para realizar rondas de vigilancia durante la noche, conformado por hombres y mujeres para evitar el abuso de poder y robos.

Las ideas de mancipación de las comunidades de los centros parroquiales recorrían por todas las parroquias rurales de Chimborazo, en donde los mestizos discriminaban a los indígenas queriendo impedir el derecho a la educación de sus hijos. (Burgos, 1997)

La idea de vivir en un anejo libre y de no depender de la estructura hacendaria condujo a que líderes indígenas como Fernando Daquilema luchó por los derechos y justicia de todas las poblaciones indígenas, mediante el levantamiento indígena de 1981 en contra del gobierno de García Moreno.

2.16. Fernando Daquilema

Daquilema quiere decir “Señor con mando” y es una familia indígena inmemorial en la zona de Licán, Cacha, Cachabamba, Yaruquíes, Punín, Sicalpa y Cajabamba en la hoy provincia de Chimborazo. Estos Daquilema se consideraban de sangre real y descendientes de los antiguos señores Puruhaés de apellido Duchicela. Mayancelas y Saquicelas, hoy existen regados en casi todo el territorio nacional, pero hace 100 años no era así, entonces vivían unidos en torno a sus ayllus o tribus. Fernando Daquilema nació el 5 de junio de 1848, su padre trabajaba en la hacienda “Tungurahulla” y de su madre no se tiene ninguna noticia debido a que las genealogías tribales no consideran a la mujer con derecho a figurar en los árboles genealógicos; sólo interesa probar el tronco o varonía, que es lo que une por sangre a la tribu.

El 5 de noviembre de 2010, el Estado ecuatoriano a través de la Asamblea Nacional, acogió la iniciativa del Asambleísta por la provincia de Chimborazo Marco Murillo Ilbay, para que el pleno de este poder, de manera unánime reconociera el valor, la tenacidad y coraje, declarando como héroe Nacional a Fernando Daquilema y heroína a Manuela León, insignia de lucha por la reivindicación de los derechos de los pueblos del Ecuador. Con un texto que consta así: “Declarar HÉROE Y HEROÍNA NACIONALES A FERNANDO DAQUILEMA Y MANUELA LEÓN, por su valor y lucha en defensa de la justicia y libertad, como símbolos de la identidad y la rebeldía de los pueblos del Ecuador” (Ecuador, 2013)

El 8 de abril de 2018 se conmemoraron 151 años de la tragedia y genocidio de los líderes indígenas de la nación Puruhá como Fernando Daquilema, Manuela León, José Morocho, Bruno Valdez, Nicolás Aguagallo, Miguel Pilamunga, Julián Manzano, José Sagñay, Mariano Janeta, Manuel Cayambe, Manuel Bastidas, Manuel Guayanlema, Manuel Gualli, Pacífico Daquilema y decenas de personajes anónimos, héroes y heroínas que lucharon por la justicia de los pueblos ecuatorianos.

Precisamente, los nombres de Fernando Daquilema y Manuela León están vinculados a la memoria histórica de la sociedad ecuatoriana y al progreso de sus pueblos; así como al espíritu heroico que enriquece y fortalece la identidad nacional. En ellos se reconoce su legado histórico y su ejemplar voluntad en defensa de los derechos de los pueblos originarios de la nación Puruhá. (Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión "Núcleo de Chimborazo, 2017)

2.17 Monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera

Gráfico 2: Monumento de Fernando Daquilema



Elaborado por: Mayra Tigllán

En la comunidad San Miguel de Quera se brindó homenaje al héroe indígena Fernando Daquilema por medio de un monumento situado ahí, desde agosto del 2013, convirtiéndose en un lugar de interacción social entre las comunidades aledañas, fomentando así la actividad económica y cultural para la provincia.

El monumento a Fernando Daquilema constituye una materialización de la memoria oficial y colectiva del héroe indígena. El mismo que fue producto de una deliberación colectiva de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Fernando Daquilema, el monumento fue realizado por los hermanos Bernal.

El conjunto monumental tiene seis metros de alto y según la descripción de Ana Barrero:

“Se trata de un personaje masculino, de cuerpo entero, de pie, con cabellera negra y larga, melena recogida sobre su espalda, rostro con tez trigueña y mirada hacia arriba. Su brazo derecho extendido hacia arriba, sujetando un bastón de mando con cabeza de curiungue en la guarda, brazo izquierdo flexionado junto a su costado, mano izquierda abierta hacia arriba. Sus piernas están ligeramente separadas, la pierna derecha ligeramente flexionada, talón derecho ligeramente levantado, pierna izquierda extendida firmemente sobre el pedestal”. (Barrero, 2018, pág. 27)

2.18 Desarrollo y conclusión del levantamiento de Daquilema

Como consecuencia de la sobreexplotación los indígenas de la parroquia de Yaruquies protagonizaron una revuelta nativista a fines de 1871. El detallado censo que se les hizo a principios de ese año para controlar su fuerza de trabajo debieron verlo como otro signo de esta sobreexplotación. (Kintto, 2000)

La historiografía ecuatoriana ha señalado diversos factores; como desencadenantes de esta sublevación. Según expone (Costales, 1961) para José María Le Gohir la rebelión se desencadenó con ocasión de reclamar un blanco dos reales de un indígena. Llevado el negocio al Teniente Político, el indio amotinó a sus amigos, a cuyas manos perecieron 3 personas, incluso el Juan Félix Proaño informa que la sublevación fue causada por los abusos que se cometían en la recaudación del diezmo.

Para (Costales, 1961) la única razón fue el odio del indio hacia el blanco, herencia que se transmite y recibe de generación en generación como legado de la raza. Según se ha expuesto la sublevación se debió fundamentalmente a dos hechos: al rechazo del diezmo y al repudio del trabajo subsidiario.

2.19 Cronología de la sublevación

Tabla 1: Cronología de la sublevación

Evento		Fecha	Año
Antes del levantamiento	Bautizo de Fernando Daquilema en Riobamba	5 de Junio	1848
	Decreto de la supresión de protector de naturales	23 de Noviembre	1854.
	Decreto de la supresión del tributo indígena.	21 de Noviembre	1857
	Ley de Régimen Municipal: disposiciones para la contribución subsidiaria.	21 de Octubre	1863
	Matrimonio de Fernando Daquilema y Martina Losano	9 de Octubre	1871
Inicio de la sublevación	Disturbio ocasionado por indígenas en la parroquia de Yaruquies.	(16 horas)	1871
	Asesinato de Rudiciendo Rivera, Carlos Montero y Javier Poma.	18 de diciembre (24 horas)	
	La Gobernación de Chimborazo forma un grupo de 50 hombres de la guardia Nacional a cargo de Ayudante Mayor José Antonio Laso	(16 horas) 18 de diciembre (24 horas)	
	El cadáver de Rivera es colgado en Balbanera ante la presencia de aproximadamente 200 indígenas sublevados.		
	En Yaruquies se enfrenta la Guardia Nacional de los indígenas sublevados. Fallecen un indígena y cuatro milicianos	19 de diciembre	
	la Gobernación de Chimborazo solicita al Gobierno Nacional se envíen soldados y municiones.		
	Los indígenas sublevados llegan a Cajabamba y Sicalpa donde asesinan a los empleados de las carreteras.		
	Los indígenas sublevados, reunidos en las alturas de Balbanera, reciben el apoyo de los indígenas de Cajabamba y Sicalpa.	20 de diciembre	
	El Gobierno Nacional envía un piquete de caballería a la provincia de Chimborazo.		

Desarrollo	Por Decreto presidencial se declara Estado de sitio en todo el territorio de la provincia de Chimborazo.	21 de Diciembre	1871
	Se unen a la sublevación indígenas de Licto		
	En Chacabamba se enfrentan indígenas y un piquete de caballería. Los milicianos se retiran hacia Guamote esperando refuerzos. Fallecen 11 indígenas y es herido el comandante Orejuela.		
	El Gobierno Nacional crea la Comandancia General de la provincia de Chimborazo, a cargo del Coronel José María Quirós.		
	En Punín se registran nueve mestizos muertos durante la sublevación, tres de ellos asesinados a garrotazos por los indígenas.		
	En Sicalpa se da sepultura al cadáver de Rudiciendo Rivera.		
	En Guano se reúne la caballería de Penipe y San Andrés.	22 de Diciembre	
	El Gobierno Nacional envía a la provincia de Chimborazo: dos compañías de Batallón N°3 al mando del Sargento Mayor Joaquín Nichet y un piquete del 2° Régimen de Lanceros, 4000 municiones y 200 fusiles.		
	En Yaruquies se enfrentan indígenas a un grupo de infantería y caballería. Fallecen cinco indígenas.	24 de Diciembre	
	Los indígenas sublevados roban reiteradamente víveres en la parroquia de Punín.		
	El Gobernador de Chimborazo envía víveres para la población y la tropa de Punín.	25 de Diciembre	
	Algunos indígenas sublevados de Cacha y Amulá se presentan en Punín solicitando indulto.		
	Arriban a Punín las tropas enviadas por el Gobierno Nacional.	26 de Diciembre	
	Los indígenas sublevados ocasionaron el incendio de 14 casas en Punín. Fallecen cuatro milicianos.	27 de Diciembre	
En Punín se presentan nuevos casos de indígenas sublevados solicitando indulto.	28 de Diciembre		
En Punín se capturó a 55 indígenas, 20 hombres y 35 mujeres.			

	Se emite Decreto Presidencial a fin de impedir el abuso a los diezmeros.	30 de Diciembre	
	En las alturas de Sicalpa y Punín se observan pequeños grupos de indígenas sublevados.	31 de Diciembre	
	En Sicalpa se encontrado herido y arrestado Manuel Vagua, uno de los cabecillas de los indígenas sublevados.		
	Restablecimiento del orden y disolución de las 3 compañías de la Guardia Nacional.	1 de Enero	
	Peones de una hacienda e Chimborazo capturan a Julián Manzano, uno de los cabecillas de la sublevación.		
	En Cajabamba, militares comandados por Quirós capturan a 69 indígenas, 55 hombres y 14 mujeres.		
Ajusticiamiento de aplicados	Primera reunión del Consejo de Guerra en Riobamba, se enjuicia a 500 indígenas sublevados, 50 considerados generales y capitanes.	5 de Enero	
	Ejecución de Julián Manzano y Manuela León en la plaza de San Francisco en Punín.	8 de Enero	
	Publicación y circulación del Decreto presidencial dando por terminando al estado de sitio en LA Provincia De Chimborazo.	16 de Marzo	
	Obispo de Riobamba, ordena se brinden auxilios eclesiásticos a Fernando Daquilema condenado a muerte.	6 de Abril	
	Ejecución de Fernando Daquilema en la Plaza de Yaruquies.	8 de Abril	1872
	El concejo de Guerra dispone conmutar la pena de los indígenas condenados a muerte por 10 años en obras públicas en Guayaquil, y que la mujer indígena trabaje en el hospital.	9 de Abril	

Fuente: (Barrero, 2018)

El 25 de marzo de 1872 se reunió el Consejo de Guerra para juzgar a Fernando Daquilema declarándolo culpable por dos supuestos delitos: haber sido el cabecilla principal del motín en el que fue declarado Rey y por responsable del asesinato de Rudecindo Rivera, imponen la pena de

muerte para Daquilema, el 6 de abril de 1872, es llevado a la iglesia para ser aconsejado por un sacerdote, el 8 de abril fue trasladado a la plaza de Yaruquíes, y ahí lo fusilaron. (Bastidas, 2012)

2.20 Revuelta Indígena, Poder y Dominación étnica

Es posible situar la dimensión y alcance del levantamiento de Daquilema dentro de la trayectoria histórica de los conflictos rurales de Chimborazo, tomando el período histórico comprendido entre 1830 y 1930.

Conflictos rurales y levantamientos indígenas en Chimborazo (1830-1930)

Tabla 2: Conflictos rurales y levantamientos indígenas en Chimborazo (1830-1930)

TIPO DE CONFLICTO	N°	%
Conflictos e tierras	19	41
Laborales	4	9
Sublevaciones locales	16	35
Otros	7	15
TOTAL	46	100

Fuente: (Ibarra, 2018)

Las sublevaciones locales no tenían la cuestión de la tierra como su reivindicación, sino la oposición a los impuestos, contribuciones eclesiásticas o medidas estatales, las sublevaciones locales cubrían alguna parroquia, varios anejos de una parroquia o a la vez varias parroquias. Se puede mencionar un significativo caso del funcionamiento interno y legitimación de la autoridad étnica que evidencia una intervención de un conflicto de tierras. Años antes del levantamiento de Daquilema, había ocurrido en Cacha un hecho exitoso por los indígenas. En la rebelión emergieron múltiples demandas que, aunque conocemos estaban centradas en el trabajo subsidiario y el diezmo. (Ibarra, 2018)

El levantamiento de Daquilema, tiene sorprendentes rasgos coloniales en su motivación y formas de acción, pero en un ambiente que había supuesto una modificación de las relaciones sociales de los indígenas con el Estado, la misma que formaba parte de los conflictos que una sociedad. La paradoja del levantamiento de Daquilema, radica en que afirmaba una estructura étnica, donde ya no era posible retornar a las relaciones coloniales de poder. Fue una acción desafiante con formas y visiones del pasado, pero en condiciones de un conflicto localizado y factible de ser sofocado con el despliegue de las fuerzas locales de represión y control. La rebelión de 1871, se enmarca en la modernización conservadora de la época garciana (1860-1875), que fue tanto la simultánea centralización junto al reforzamiento de los mecanismos del poder local y dominación étnica. Los cambios y continuidades de la situación del mundo indígena en cuanto a su inserción en estructuras locales de poder. (Ibarra, 2018)

2.21 Discurso de Fernando Daquilema

El análisis del discurso de Fernando Daquilema se lo realizará a través de la recopilación de información de grandes autores que han investigado sobre los sectores y hechos indígenas como Enrique Garcés, Alfredo Costales y la “Secretaría Nacional de Comunicación del Ecuador – SECOM.” (2017), quienes han logrado la mayor recopilación de información sobre el levantamiento indígena de Fernando Daquilema.

Discurso de Fernando Daquilema “ Enrique Garcés Daquilema Rex” (2005)

-Si hemos perdido ayer y ahora y quizá mañana, pero tenemos que pelear por nuestra libertad...

¿Pero que vendrá mañana?

Más brumosos días; más altanería y sojuzgamiento.

¡Mirad hombres, si hay dolor comparable con este dolor! ...

¿El indulto alcanzado del gobierno, aminoraría la persecución de su gente?

¿Qué harán con sus bravos capitanes de los combates de Yaruquíes, Sicalpa, Cajabamba y Punín?

¿Persistirá la noche interminable del coloniaje?

¿Quién si no los indios mismos han de ser los libertadores?

¡Rebasa ya la capacidad para soportar el veneno y la amargura!

... La libertad se conquista. Los que fugan, no la defienden. Los que mueren por ella dan su corazón para nutrirla porque la libertad, aunque parezca una paradoja, en su infancia y en su juventud es canibalesca.

Enrique Garcés publicó “Daquilema Rex” con los mismos datos de Costales, generando así Garcés una “Cultura de memoria”, la misma que está conformada por objetivaciones que proveen significados de una manera concentrada, significados compartidos por un grupo de personas que los dan por asumidos. Éstos pueden ser textos, tales como pergaminos sagrados, crónicas históricas, poesía lírica o épica. También pueden ser monumentos, tales como edificios o estatuas, abundantes en signos materiales, señales, símbolos y alegorías igual que depósitos de experiencia, memorable erigidos a manera de recordatorios. La memoria cultural igual que la memoria individual está asociada a los lugares donde ha ocurrido algún suceso significativo y único. Memoria cultural es construcción y afirmación de la identidad. (Heller, 2003)

Fernando Daquilema desde su discurso propone un empoderamiento de identidad y valentía para luchar contra quienes los discriminan para conseguir la libertad e igualdad para todos, en este hecho Daquilema se mostró con una actitud fuerte ante quienes se creían los más superiores.

Modesto Arrieta en su libro “Cacha Raíz de la Nacionalidad”, escribe una reseña de los acontecimientos sucedidos en Cacha en la época garciana, en el que muestra a un Fernando Daquilema fuerte, decidido y luchador como un ejemplo de líder para los hombres y las mujeres.

Discurso de Fernando Daquilema “Secretaría Nacional de Comunicación del Ecuador – SECOM.” (2017)

¡Caraju!

¡Ni un día más vamos a esperar!

Yo soy su rey y como rey debe actuar en defensa de mi gente.

¡Vamos!

¡Escúchenme hermanos y hermanas!

¡No vamos a esperar ni un solo día más!

¡Yo soy su líder y voy delante de ustedes para ayudarlos!

Soy un Duchicela

¡No vamos a dejar que los blancos nos gobiernen ni un solo día más!

¡Sangre de bravos Puruhaés corre por mis venas!

¡Ahora nos gobernaremos a nosotros mismos y solo nosotros decidiremos nuestro propio destino!

¡Desde ahora en adelante debemos ver por nuestro destino!

- ¡siiii!

- ¡Daquilema es nuestro Rey!

Discurso de la muerte

Yo, Fernando Daquilema en el lecho de sagrado de Kápak-Kucha fui purificado... caraju

¡yo soy su Rey ¡

¡y por eso alzo mi voz ¡

Yo muero por mi pueblo. Solo mi voz será silenciada... caraju... pero la voz de mi gente gritará.

¡abajo la opresión ¡

Hermanos y hermanas

¡Recuerden que somos indígenas ¡

¡No vamos a vivir humillados por nadie ¡

Daquilema cansado de este contexto social se levanta el lunes 18 de diciembre de 1871, para decir basta haciendo un llamado a su pueblo indígena para la lucha y la resistencia. Daquilema sabía que no quedaba otra alternativa de luchar con sus armas por su dignidad, convirtiéndose en un líder de rebelión que tuvo que ver con reacciones en contra de la explotación, la humillación.

Esta sublimación no fue la única, pero si la única que se mantiene en la memoria que incluso los pueblos de Chimborazo aún recuerdan a Daquilema. Este levantamiento fue sangriento muchos indígenas perdieron la vida, al igual que blancos y mestizos, Daquilema se preguntaba que había ganado mientras esperaba una muerte segura, pero la historia a pasar de los años su esfuerzo de lucha por la libertad que hoy en día es reconocido como Héroe Nacional Del Ecuador.

El discurso de Fernando Daquilema en su lecho de muerte expresa palabras de dolor, Daquilema atado de pies y manos en la plaza de Yaruquies, llama a su gente a que sigan luchando por su libertad y sus derechos, dejando así un legado de libertad e igualdad ante la sociedad que podemos ver que no se ha dado del todo debido que aún existe discriminación ante nuestros hermanos indígenas, aunque las diferentes organizaciones emprenden campañas para combatir la discriminación existen grupos dentro de la sociedad.

Daquilema seria recordado por todos, su muerte no fue en vano, tiempo después su pueblo gozaría de los mismos derechos que todos en un país libre y democrático.

2.22. VARIABLES

2.22.1. Variable independiente

Análisis del Discurso

2.22.2 Variable dependiente

Imaginario Social

2.23 Operacionalización de las variables:

Tabla 3: Operacionalización de las variables

Variables	Conceptos	Categoría	Indicadores	Técnicas e instrumentos
<p><i>Variable Independiente</i></p> <p>Análisis del discurso</p>	<p>El discurso es un fenómeno estudiado por la semiótica y, por lo tanto, hace referencia directa a los sistemas significativos, sociolingüísticos</p> <p>, que han sido establecidos por la sociedad de tal forma que se convierte en un lenguaje, es decir, en un sistema de comunicación. (Eco, 2005)</p>	<p>Semiótica</p> <p>sociolingüística</p> <p>Comunicación</p>	<p>Análisis crítico del discurso</p> <p>Lexicología del discurso</p> <p>Formas de Comunicación</p>	<p>Técnica:</p> <p>Entrevista</p> <p>(Guía de entrevista)</p> <p>Bibliográfica (Libros)</p>

<p><i>Variable Dependiente:</i></p> <p>Imaginario Social</p>	<p>En palabras de Randazzo (2012) es referido habitualmente en ciencias sociales para designar las representaciones sociales encarnadas en las instituciones, y es usado habitualmente como sinónimo de mentalidad, cosmovisión, conciencia colectiva o ideología. (pág. 78).</p>	<p>Representaciones sociales</p> <p>Cosmovisión</p> <p>Conciencia colectiva</p>	<p>Comunicación</p> <p>Ideologías</p> <p>Sociedad</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>(Guía de encuesta)</p>
--	---	---	---	--

Elaborado por: Mayra Tigllán

CAPÍTULO III

3.METODOLOGÍA

3.1 Método Científico.

Para la realización de esta investigación el método utilizado es el Método Científico, puesto que es un proceso racional, sistemático y lógico, por medio del cual; partiendo de la definición y limitación del problema, precisando objetivos claros y concretos, recolectando información confiable y pertinente. Se organiza, analiza e interpreta la información. Con el uso de este método por medio de sus fases determinaremos conclusiones de carácter general.

3.2. Inductivo – Deductivo

También se utilizó el método inductivo-deductivo para conocer la relación de lo general con lo particular, constituye un método teórico muy utilizado en el tránsito del conocimiento empírico al teórico, permitirá fundamentar los principales resultados del nivel teórico.

3.3. Método analítico

Se utilizó método analítico ya que es un método de investigación científica que se basa en la experimentación y la lógica empírica que, junto a la técnica de la observación propuesta para la presente investigación, así como de la encuesta y su análisis estadístico permitirán llegar a conclusiones excelentes.

3.4 Tipo de Investigación:

3.4.1 Documental.

Porque se basó en la fundamentación teórica que ante el tema planteado han desarrollado reconocidos tratadistas comunicacionales.

3.4.2 De campo

Luego de la obtención de material bibliográfico se plantea, técnicas e instrumentos de investigación para obtener información necesaria para el desarrollo de la investigación.

3.4.3 Descriptiva

Porque una vez aplicado las técnicas e instrumentos de recolección de información, se procedió a realizar la interpretación, a base de los dos campos de investigación; bibliográfico y de campo, para detallar los resultados que se ha obtenido del tema planteado en la presente investigación.

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1 Investigación no experimental

La investigación no fue experimental debido a que los fenómenos no serán modificados o inducidos a cambios.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Como población se toma a la totalidad de los habitantes de la ciudad de Riobamba, de la provincia de Chimborazo, que según el censo realizado por el INEC (2010), para su última versión es de 225.741 personas.

Muestra

Para sacar la muestra de la siguiente investigación se realizará la siguiente formula.

e =margen de error

N= Población

n=muestra

$$n = \frac{N}{e^2(N - 1) + 1}$$

$$n = \frac{225.741}{(0.05)^2(225.741 - 1) + 1}$$

$$\frac{3516}{0.0025 (225.740) + 1}$$

$$n = \frac{225.741}{565,35}$$

$$n = 399$$

Estratificación de la muestra:

Tabla 4: Estratificación de la muestra.

Dato	Lizarzaburu	Velasco	Maldonado	Veloz	Yaruquíes	Total
Población	76752	63207	45148	36119	4515	225741
% de encuestas	34%	28%	20%	16%	2%	100%
Número de encuestas aplicar	135	112	80	64	8	399

Fuente: INEC 2010
Elaborado por: Mayra Tigllán

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1 TÉCNICAS DE ENCUESTAS

La encuesta es una técnica de recolección de datos de carácter cuantitativo aplicada a una muestra amplia, y que habitualmente se concibe bajo una estructura de cuestionamientos premeditada, de forma que se facilite su posterior procesamiento y análisis adecuado, tanto por variables, como general. (Casas, Donado, & Repullo, 2003), se aplicaron 399 encuestas a los habitantes de las 5 parroquias de la ciudad de Riobamba, se obtuvieron datos relevantes sobre la influencia del discurso de Fernando Daquilema.

3.7.2 TÉCNICAS DE ENTREVISTAS

La utilización de esta técnica permitió obtener información específica, los cuestionarios se aplicaron a quienes tienen conocimiento histórico sobre Fernando Daquilema, como son: Sr. Marcelo Tuabanda Presidente de la Junta Parroquial de Cacha, Ing. Guillermo Montoya Director de la Casa de la Cultura Ecuatoriana “Núcleo de Chimborazo”, Dr. Alberto Tuaza PHD en Ciencias Sociales.

3.7.3 INSTRUMENTOS

Los instrumentos que se utilizaron dentro de esta investigación son:

- Cuestionario
- Guía de entrevista
- Ficha de observación
- Matrices de análisis del discurso

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Análisis de la encuesta tabulación e interpretación realizada a los habitantes de Riobamba.

Tamaño de la muestra: 399 encuestados

4.1 Análisis e interpretación de resultados de la encuesta

Género.

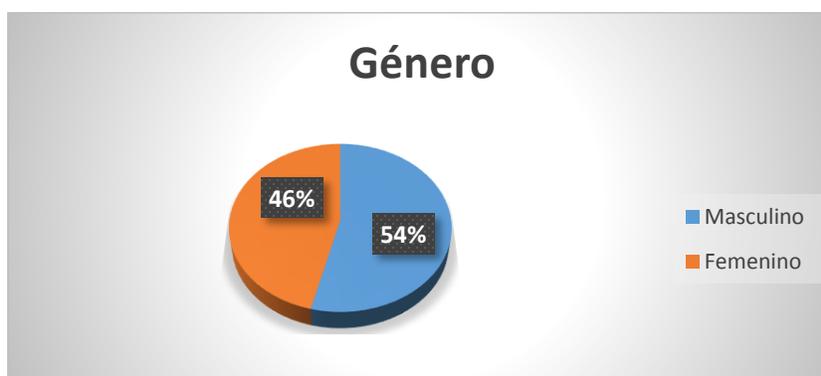
Tabla 5: Género

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	215	54%
Femenino	184	46%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 3: Género



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 54% es de género masculino mientras que el 46% de los habitantes de la ciudad de Riobamba es de género femenino.

Interpretación: Los habitantes de la ciudad de Riobamba respondieron a las encuestas realizadas que en su mayoría fueron de género masculino con 215, seguido por 184 habitantes de género femenino, dando un total de 399 encuestados en la ciudad de Riobamba.

1. ¿Con qué raza se siente usted identificado?

Tabla 6: Raza

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Indígena	129	32%
Mestizo	258	65%
Blanco	12	3%
Afro ecuatoriano	0	0%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 4: Raza



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 65% de los habitantes de la ciudad de Riobamba se consideran Mestizos, el 32% se considera indígenas, el 3% se considera blanco y el 0% afro ecuatoriano.

Interpretación: De la población encuestada la mayoría de los habitantes se consideran mestizos mientras que un corto porcentaje indígenas y muy pocos dicen ser blancos por su color de piel sin darse cuenta que todos somos iguales sin distinción alguna y por ultimo nadie se consideraba afro ecuatoriano.

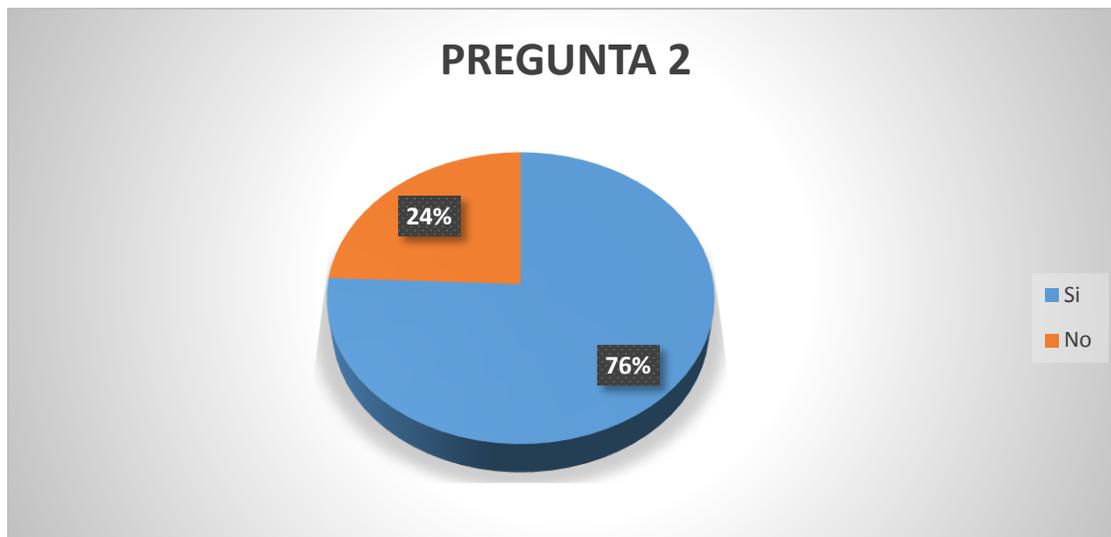
2. ¿Sabe usted quién fue Fernando Daquilema?

Tabla 7: Fernando Daquilema

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	302	76%
No	97	24%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 5: Fernando Daquilema



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 76% de los habitantes de la ciudad de Riobamba tienen conocimiento de quién fue Fernando Daquilema, el 24% de los habitantes no conocen a este personaje indígena.

Interpretación: En los datos recolectados se puede observar que la mayoría de la ciudadanía reconocen a Fernando Daquilema mientras que, por otra parte, una pequeña población no reconoce a este personaje que luchó por la libertad de su pueblo.

3. ¿Conoce usted el levantamiento indígena dirigido por Fernando Daquilema en 1871?

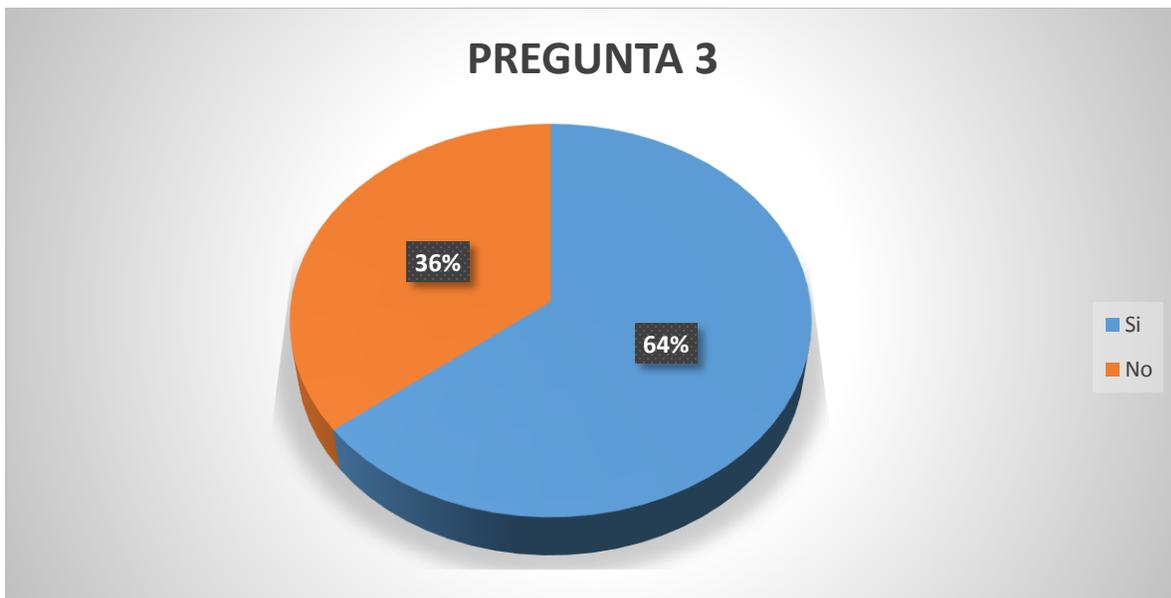
Tabla 8: Levantamiento indígena

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	257	64%
No	142	36%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 6: Levantamiento indígena



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: De la información recolectada se aprecia que el 64% de la población conoce sobre el levantamiento indígena liderado por Fernando Daquilema, por otro lado, se observa un 36% de la población que no conocía sobre este hecho histórico.

Interpretación: La mayoría de la población encuestada conoce sobre el levantamiento indígena de 1871, liderada por Fernando Daquilema debido a que fue un hecho histórico reconocido por el Gobierno Nacional del Ecuador y la Asamblea Nacional del Ecuador.

4. ¿Qué principio defendía Fernando Daquilema en su discurso? (elija 1 opción)

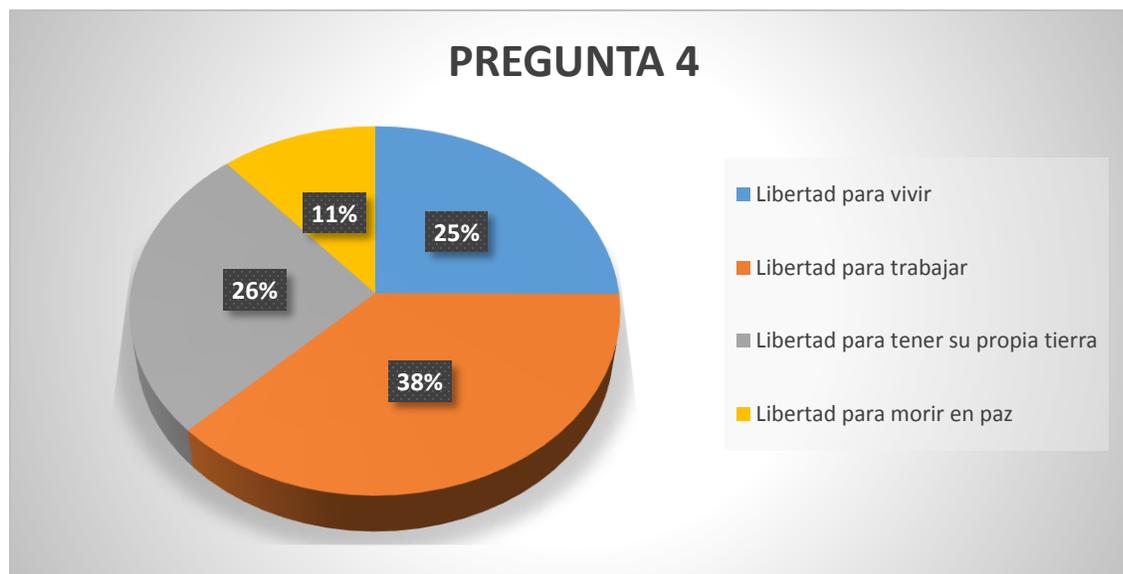
Tabla 9: Principio

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Libertad para vivir	100	25%
Libertad para trabajar	150	38%
Libertad para tener su propia tierra	104	26%
Libertad para morir en paz	45	11%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 7: Principio



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 38% de la población considera que el principio que defendía Fernando Daquilema en su discurso es la libertad para trabajar, el 26% dijo que es la libertad para tener su propia tierra, el 25% considera que es la libertad para vivir y el 11% libertad para morir en paz.

Interpretación: La ciudadanía en un alto porcentaje dijo que Fernando Daquilema defendía el principio de la libertad para trabajar debido a que en su época no existía libertad para nada y todo lo que trabajaban debían dar al gobierno garciano.

5. ¿Fernando Daquilema mediante el levantamiento indígena, ¿qué rechazaba? (elija 1 opción)

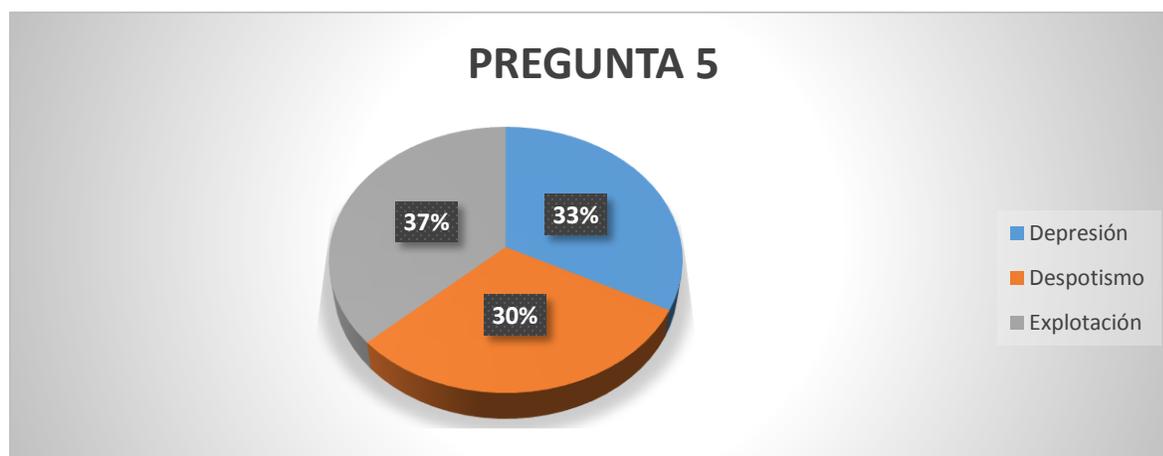
Tabla 10: Rechazo

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Depresión	130	33%
Despotismo	122	31%
Explotación	147	37%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 8: Rechazo



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 37% de la población manifiesta que Fernando Daquilema mediante el levantamiento indígena rechazaba la explotación, el 33% considera que rechazaba la depresión y el 30% la explotación.

Interpretación: La ciudadanía dijo que Fernando Daquilema rechazaba la explotación en gran medida debido a que eran esclavos de los llamados “Blancos”, y a pasar el tiempo aún se ve la sobreexplotación de la mano de obra de los indígenas, y se puede decir que a disminuido en pocas cantidades.

6. ¿De qué manera cree usted que influye Fernando Daquilema en la identidad de los riobambeños?

Tabla 11: Influye

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Positivo	320	80%
Negativo	37	9%
No influye	42	11%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 9: Influye



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 80% de los encuestados piensan que Fernando Daquilema influye de una manera positiva por otro lado el 11% manifiesta que no influye y el 9% considera que influye de manera negativa.

Interpretación: el levantamiento indígena de Fernando Daquilema fue considerado como un hecho histórico y eso se puede evidenciar en la respuesta de los encuestados mientras que por otro lado se observa que este acto fue visto como revolucionario.

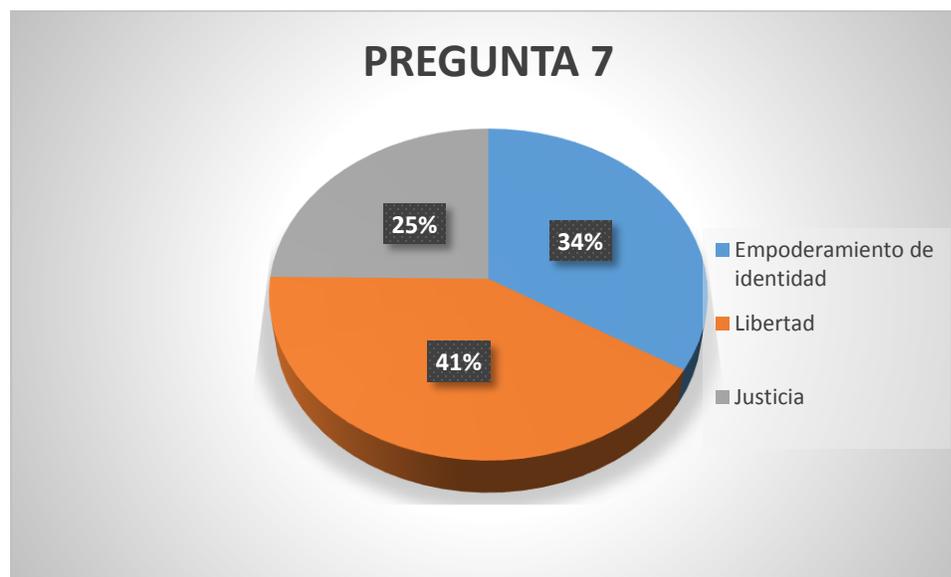
7. ¿Qué propone Fernando Daquilema desde su discurso?

Tabla 12: Propone

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Empoderamiento de identidad	135	34%
Libertad	165	41%
Justicia	99	25%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 10: Propone



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 41% de la ciudadanía opina que Fernando Daquilema propone desde su discurso un empoderamiento de identidad, el 34% dijo que propone la libertad de su pueblo indígena y el 25% considera que propone la justicia.

Interpretación: La mayoría de la ciudadanía opina que en el discurso de Fernando Daquilema va más por el empoderamiento de identidad debido a que en la época garciana no había los derechos humanos para los indígenas.

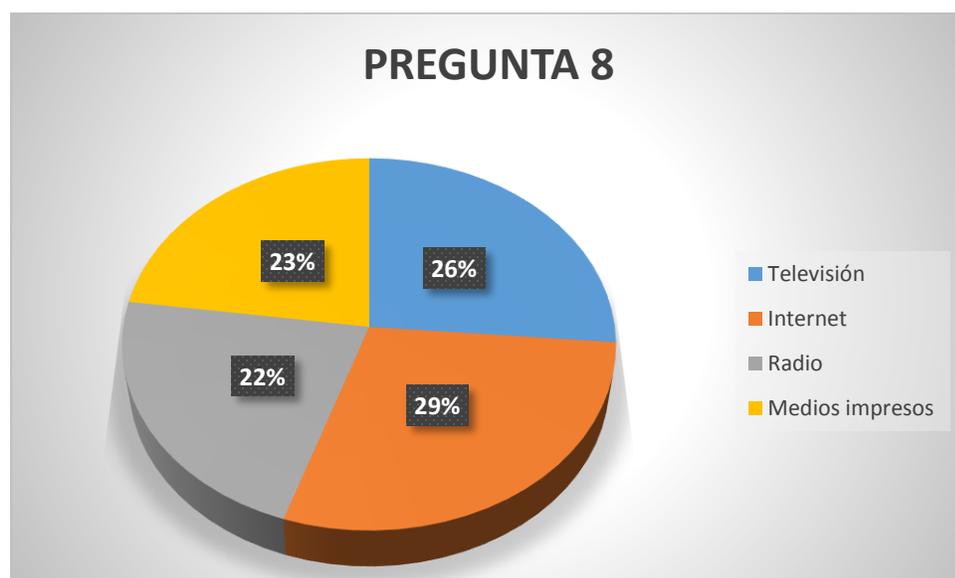
8. ¿A través de qué medio le gustaría conocer sobre Fernando Daquilema?

Tabla 13: Medio de comunicación

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Televisión	105	26%
Internet	115	29%
Radio	88	22%
Medios impresos	91	23%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 11: Medio de comunicación



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 29% de la población considera que es mejor conocer sobre Fernando Daquilema por medio del internet, el 26% considera que es mejor por medio de la televisión, el 23% dijo que son los medios impresos y el 22% por medio de la radio.

Interpretación: La ciudadanía considera que le gustaría conocer sobre Fernando Daquilema por medio del internet debido a que la mayoría de la población tienen acceso al internet, sin embargo, otro porcentaje considera que mejor sería por la televisión.

9. ¿Piensa usted que se debería dar a conocer más sobre los héroes indígenas existentes en Riobamba?

Tabla 14: Héroes indígenas

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	382	96%
No	17	4%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 12: Héroes indígenas



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 96% de los encuestados consideraron que se debería dar a conocer sobre los héroes indígenas mientras que el 4% dijo que no lo creía necesario.

Interpretación: En la historia del Ecuador existen muchos personajes históricos que aún no han sido destacados como tales debido a la gran discriminación que existe en el país y en la ciudad, solo pocos han sido reconocidos por sus grandes actos de valentía.

10. ¿Sabía usted que Fernando Daquilema fue nombrado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?

Tabla 15: Héroe Nacional

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	290	73%
No	109	27%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 13: Héroe Nacional



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 73% de la población sabía que Fernando Daquilema fue nombrado Héroe Nacional y el 27% no tenía conocimiento que había sido reconocido por la Asamblea Nacional del Ecuador.

Interpretación: La Asamblea Nacional del Ecuador dio el primer paso para reconocer a los indígenas que luchaban por su libertad y por la justicia de sus pueblos, y esta iniciativa fue dada por el asambleísta Marco Murillo Ibay.

11. ¿Sabía usted que Fernando Daquilema forma parte del proyecto del gobierno de personajes emblemáticos?

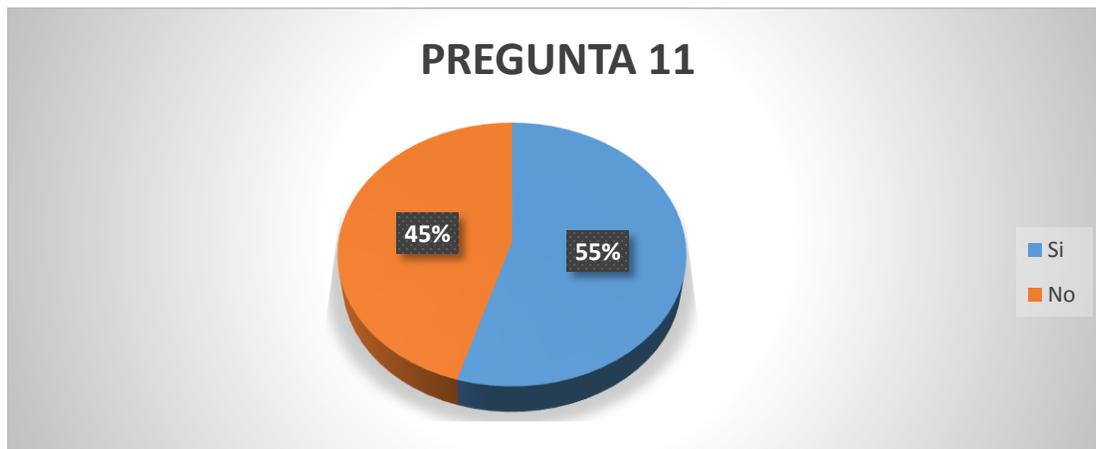
Tabla 16: Proyecto personajes emblemáticos

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	218	55%
No	181	45%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 14: Proyecto personajes emblemáticos



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 55% de los habitantes tenían conocimiento de que Fernando Daquilema formaba parte del proyecto del gobierno personajes emblemáticos, mientras que el 45% no conocían de dicho proyecto.

Interpretación: el gobierno destacó el proyecto de personajes emblemáticos para dar a conocer aquellos indígenas que lucharon contra la explotación y a favor de sus derechos y así seguir dando a conocer a los que aún siguen en el anonimato.

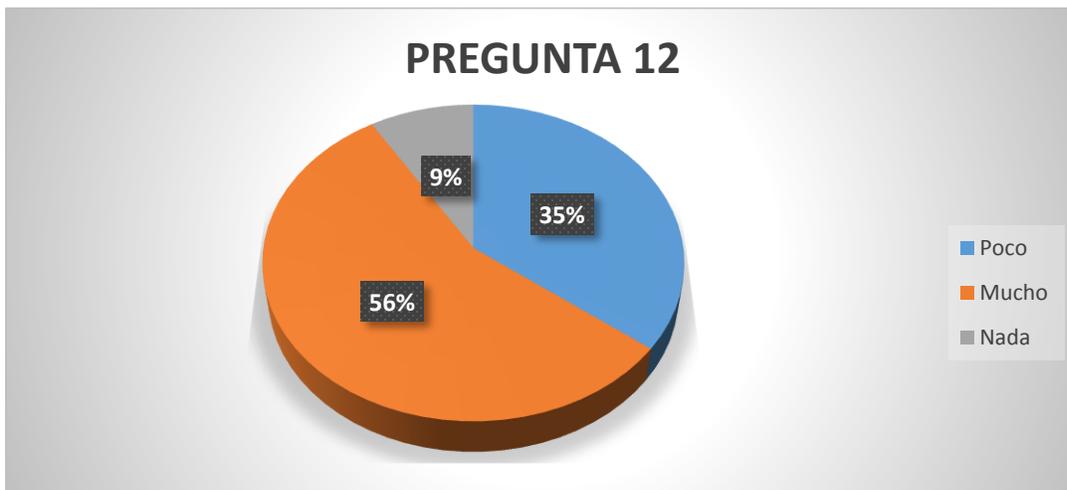
12. ¿En qué medida cree usted que Fernando Daquilema influye en la identidad de los riobambeños?

Tabla 17: Influye

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	141	35%
Mucho	223	56%
Nada	35	9%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 15: Influye



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 56% de los encuestados piensan que Fernando Daquilema influye mucho en la vida de los riobambeños, por otro lado, el 35% considera que influye muy poco y el 9% dice que no influye en nada.

Interpretación: Dentro de la historia de los riobambeños existen varios levantamientos indígenas, pero solo uno fue reconocido, y ese es de Fernando Daquilema debido a que dejó un legado de lucha por la libertad.

13. ¿Conoce usted el museo de la Casa de la Cultura Núcleo de Chimborazo llamado Fernando Daquilema?

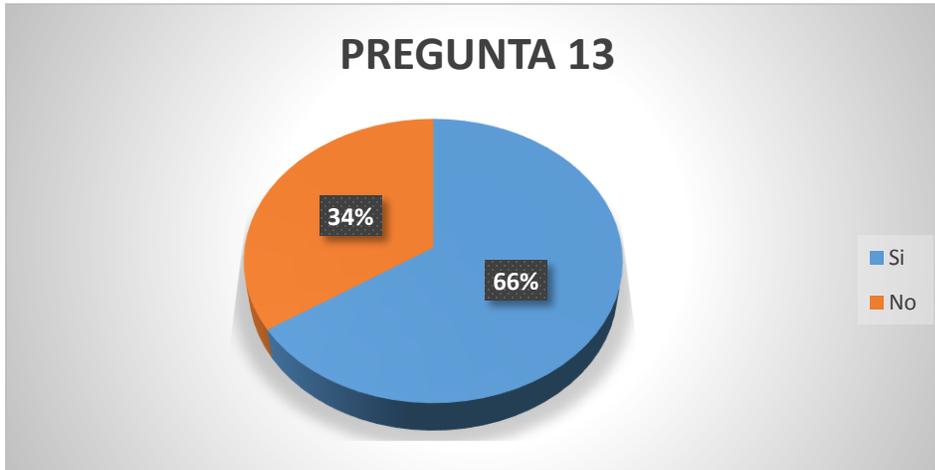
Tabla 18: Conoce

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	262	66%
No	137	34%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 16 : Conoce



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 66 % de los habitantes dice si conocer el museo de la Casa de la Cultura llamado Fernando Daquilema y un 34% manifestó no conocerlo.

Interpretación: La mayoría de los habitantes de la ciudad de Riobamba manifestaron conocer el museo Fernando Daquilema, el mismo que está lleno de hechos históricos importantes, además es importante difundir información sobre estos sitios de concurrencia por la ciudadanía, tomando encuesta que un bajo porcentaje no conoce del museo.

14. ¿La historia del Ecuador reconoce que Fernando Daquilema fue un líder emancipador?

Tabla 19: Reconoce

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	324	81%
No	75	19%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 17 : Reconoce



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba

Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 81% de los encuestados contestaron que si consideran que Fernando Daquilema es un líder emancipador y es reconocido por la historia del Ecuador, mientras que un 19% piensan que no.

Interpretación: Dentro de la historia del Ecuador se puede evidenciar que, si consideran a Fernando Daquilema como un líder emancipador, y se podría decir un ejemplo a seguir por los hombres y las mujeres.

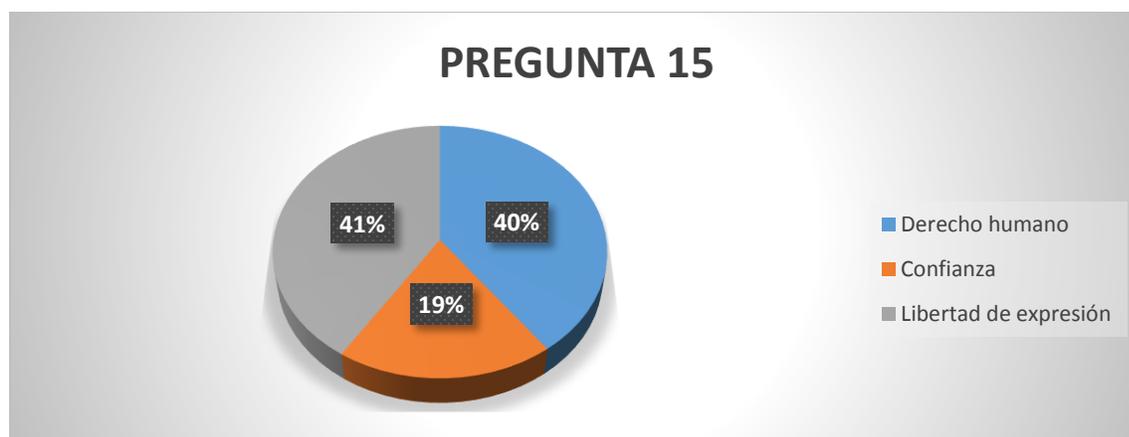
15. ¿Qué significa para usted la palabra libertad?

Tabla 20: Libertad

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Derecho humano	159	40%
Confianza	77	19%
Libertad de expresión	163	41%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 18: Libertad



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: EL 41% de la ciudadanía indicó que para ellos la palabra libertad significa libertad de expresión, el 40% dijo que es derecho humano y el 19% dijo que es la confianza.

Interpretación: La palabra libertad abarca muchas cosas por lo que es difícil definirla cada persona tiene su propio criterio de dicha palabra tan gloriosa para unos y para otros no.

16. ¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?

Tabla 21: Historia de los riobambeños

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	307	77%
No	92	23%
Total	399	100%

Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Gráfico 19 : Historia de los riobambeños



Fuente: Encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba
Elaboración: Mayra Tigllán

Análisis: El 77% de las personas considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños, mientras que el 23% opina lo contrario.

Interpretación: La mayoría de los habitantes de Riobamba considera que Fernando Daquilema forma parte de la historia, por su participación en la lucha contra la explotación y violación de los derechos humanos.

4.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO DE FERNANDO DAQUILEMA

Tabla 22: ejemplo de matriz para el análisis del discurso

<p>Título del libro: “Daquilema Rex”</p> <p>Autor: Enrique Garcés</p> <p>Fecha de publicación: 2005 Riobamba-Ecuador. (Cuarta Edición).</p> <p>Editorial: Pedagógica Freire.</p> <p>Tipo de texto: El texto es considerado histórico ya que aborda la historia de Fernando Daquilema en el levantamiento indígena de 1871-1872.</p> <p>Contexto: Época de transformación social en donde la gente indígena no tenían derechos, eran tratados discriminatoriamente y las mujeres como objetos sexuales que servían a los “blancos” en la sociedad. Fernando Daquilema es expuesto como líder “Rey” de los indígenas quien luchó por la libertad de su gente.</p>						
TIPO DE ANÁLISIS	TIPO DE CANAL	TIPO DE DISCURSO	MODO DE CONSTRUCCIÓN	LUGAR	A QUIEN DIJO	QUE DIJO
Crítico	Escrito	Social y Político	Dialogado	San Miguel de Quera	A los miembros de la comunidad de cacha a quienes llamaba hermanos y hermanas.	-si hemos perdido ayer y ahora y quizá mañana, pero tenemos que pelear por nuestra libertad... ¿Pero que vendrá mañana? Más brumosos días; más altanería y sojuzgamiento. ¡Mirad hombres, si hay dolor comparable con este dolor! ... ¿El indulto alcanzado del gobierno, aminoraría la persecución de su gente? ¿Qué harán con sus bravos capitanes de los combates de Yaruquíes, Sicalpa, Cajabamba y Punín? ¿Persistirá la noche interminable del coloniaje? ¿Quién si no los indios mismos han de ser los libertadores? ¡Rebasa ya la capacidad para soportar el veneno y la amargura! ...La libertad se conquista. Los que fugan, no la defienden. Los que mueren por ella dan su corazón para nutrirla porque la libertad, aunque parezca una paradoja, en su infancia y en su juventud es canibalesca.

						<p>Daquilema entro a su choza a despedirse de su mujer porque sabía que no iba a regresar y así ascendió a la colina más alta para explorar por donde andaban los gusanos. Los miro largamente y les dijo con rotundidad utilizando sus manos con caracola para avisar lo sonoro: ¡ “Aquí estoy” ! ... Anduvo con arrogancia frente a la patrulla, a pocos metros se detuvieron unos. Daquilema insistió despectivamente: ¡“Aquí estoy”! ... - ¿Quién eres tú? ¿Cómo te llamas?, le pregunto uno de los soldados en castellano. Un silencio de tumba fue la respuesta. -Entonces, otro de los soldados, que conocía la lengua nativa inquirió: -¿Ima Shuti canguí?... -¡Fernando Daquilema!, dijo con aplomo que produjo desconcierto.</p>
<p>Análisis: El discurso de Fernando Daquilema se llevó a cabo el lunes 18 de diciembre de 1871 además de ser emitido en un primer momento, en Cacha, en el cual realizaré un análisis crítico debido a que el discurso es pronunciado en contra del abuso de poder. Fernando Daquilema, organizó el levantamiento indígena durante el gobierno de Gabriel García Moreno, rechazó la opresión, el despotismo, la miseria, explotación y además de ser tratados como objetos por los “blancos”, que se vivía en aquel entonces. Daquilema propone desde su discurso un empoderamiento de identidad, valentía, fortaleza, en una lucha por conseguir igualdad y libertad para todos.</p> <p>En el discurso de Fernando Daquilema, defiende la capacidad de su gente indígena para ejercer justicia sin limitación de su género, debido a que Manuela León también fue participe del levantamiento indígena siendo un líder del género femenino. Fernando Daquilema consideraba que las mujeres también tenían las mismas capacidades que los hombres. Fernando Daquilema decidió asumir su responsabilidad en el levantamiento indígena, permaneciendo así en el lugar en que lo vio nacer porque Daquilema sabía que huir era de cobardes, además demostrando su lealtad a su pueblo por el que lucho por la tan anhelada libertad.</p> <p>Daquilema y los demás cabecillas trataron de ponerlos en acción hasta que la muerte descendió sobre ellos. Esto nos demuestra que el movimiento no fue, una simple algazara de indios borrachos, de verdugos rebeldes que se habían alzado contra del gobierno de García Moreno. Los principios que defendía el levantamiento del líder Fernando Daquilema demuestra que no fue una simple protesta sino un movimiento liberador.</p>						

Elaborado por: Mayra Tigllán

Tabla 23: Ejemplo de matriz para el análisis del discurso

Título del Documental: Fernando Daquilema						
Realizado por: Secretaría Nacional de Comunicación del Ecuador – SECOM.						
Fecha de publicación: 31 de agosto de 2017						
TIPO DE ANÁLISIS	TIPO DE CANAL	TIPO DE DISCURSO	MODO DE CONSTRUCCIÓN	LUGAR	A QUIEN DIJO	QUE DIJO
Crítico	Oral	Social y Político	Dialogado	Plaza de Yaruquies	A los miembros de la comunidad de cacha a quienes llamaba hermanos y hermanas.	<p>¡Caraju! ¡Ni un día más vamos a esperar! Yo soy su rey y como rey debe actuar en defensa de mi gente. ¡Vamos! ¡Escúchenme hermanos y hermanas! ¡No vamos a esperar ni un solo día más! ¡Yo soy su líder y voy delante de ustedes para ayudarlos! Soy un Duchicela ¡No vamos a dejar que los blancos nos gobiernen ni un solo día más! ¡Sangre de bravos Puruhaés corre por mis venas! ¡Ahora nos gobernaremos a nosotros mismos y solo nosotros decidiremos nuestro propio destino! ¡Desde ahora en adelante debemos ver por nuestro destino! - ¡siii! - ¡Daquilema es nuestro Rey!</p> <p>Discurso de la muerte Yo, Fernando Daquilema en el lecho de sagrado de Kápak-Kucha fui purificado... caraju ¡yo soy su Rey ¡ ¡y por eso alzo mi voz ¡ Yo muero por mi pueblo. Solo mi voz será silenciada... caraju... pero la voz de mi gente gritará. ¡abajo la opresión ¡ Hermanos y hermanas</p>

						<p>¡Recuerden que somos indígenas ¡ ¡No vamos a vivir humillados por nadie ¡</p>
<p>Análisis: El discurso es emitido en un segundo momento en la plaza de Yaruquies, Fernando Daquilema cansado de este contexto social se levanta el lunes 18 de diciembre de 1871, para decir basta haciendo un llamado a su pueblo indígena para la lucha y la resistencia. Daquilema sabía que no quedaba otra alternativa de luchar con sus armas por su dignidad, convirtiéndose en un líder de rebelión que tuvo que ver con reacciones en contra de la explotación, la humillación.</p> <p>Esta sublimación no fue la única, pero si la única que se mantiene en la memoria que incluso los pueblos de Chimborazo aún recuerdan a Daquilema. Este levantamiento fue sangriento muchos indígenas perdieron la vida, al igual que blancos y mestizos, Daquilema se preguntaba que había ganado mientras esperaba una muerte segura, pero la historia a pasar de los años su esfuerzo de lucha por la libertad que hoy en día es reconocido como Héroe Nacional Del Ecuador.</p> <p>Daquilema fue asesinado por dos razones: la primera por haber recibido el calificado de Rey y la segunda por haber sido cómplice en la muerte de Rudecindo Rivera.</p> <p>El discurso de Fernando Daquilema en su lecho de muerte expresa palabras de dolor, Daquilema atado de pies y manos en la plaza de Yaruquies, llama a su gente a que sigan luchando por su libertad y sus derechos, dejando así un legado de libertad e igualdad ante la sociedad que podemos ver que no se ha dado del todo debido que aún existe discriminación ante nuestros hermanos indígenas, aunque las diferentes organizaciones emprenden campañas para combatir la discriminación existen grupos dentro de la sociedad.</p> <p>Daquilema sería recordado por todos, su muerte no fue en vano, tiempo después su pueblo gozaría de los mismos derechos que todos en un país libre y democrático.</p>						

Elaborado por: Mayra Tigllán

4.2.1 Análisis de las entrevistas

<p>Entrevista 1</p> 	<p>Nombre: Marcelo Tuabanda</p> <p>Presidente de la Junta Parroquial de Cacha</p>
<p>¿Quién es Fernando Daquilema durante la sublevación indígena de 1871 ¿Qué papel desempeñó?</p>	<p>Fernando Daquilema fue una persona líder, pues él había iniciado la rebelión de los indígenas desempeñando un papel de liderar al pueblo, también desempeño la liberación del pueblo en aquel tiempo de marginación y explotación, y ahí aparece el como un líder de conocer todo el pueblo, toda la trayectoria de su pueblo que estaba oprimido eso fue Fernando Daquilema en los años que inicia su lucha.</p>
<p>¿Qué logró Fernando Daquilema con el levantamiento indígena de 1871?</p>	<p>Él logra hacer conocer al mundo y al país que la liberación se hace a través de la lucha, a través de unidad, a través de unión de todos los hombres, mujeres, niños de un pueblo indígena especialmente.</p>
<p>¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?</p>	<p>No solo de los riobambeños, sino especialmente para los pueblos y nacionalidades indígenas del país, y especialmente como partícipes de la ciudad de Riobamba de una comunidad indígena que es parte y también es reconocida.</p>
<p>¿Cómo aporta Fernando Daquilema a la historia del Ecuador?</p>	<p>Aporta hacer conocer que tenemos derecho, hacer conocer que tenemos iguales condiciones, hacer conocer que sabemos también las condiciones de vivir, hacer conocer que es un pueblos que vive organizado y también tiene educación.</p>
<p>¿Cuál es la importancia que le da el gobierno a Fernando Daquilema?</p>	<p>Bueno, en estos últimos tiempos casi nada, porque solamente nos ha hecho es una manifestación dentro del país, que realmente inicia al ver que el pueblo va surgiendo especialmente los pobres y pueblos indígenas, ahí demuestra que al conocer que existe también dentro de los pueblos pobres hay una conducción y un liderazgo.</p>
<p>¿Qué representa para la sociedad que Fernando Daquilema haya sido</p>	<p>Para la sociedad tanto como para la constitución en los últimos años la interculturalidad, se inicia a manifestarse en diferentes centros educativos, a nivel</p>

declarado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?	de organizaciones, empieza la presencia de Fernando Daquilema entonces eso hace hacer partícipes y también hace conocer a la sociedad la interculturalidad.
¿Qué defiende Fernando Daquilema desde su discurso?	Desde su discurso defiende los derechos, la igualdad, y también su propia identidad.
Piensa que Fernando Daquilema dejó una insignia de lucha por la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas. ¿Porque?	Por supuesto es una reivindicación que queda para la historia y por eso una referencia para toda una sociedad en especial para los jóvenes y los pueblos indígenas buscando la igualdad.
¿En qué aspecto el discurso de Fernando Daquilema ha influido en los riobambeños?	En la ciudad a liberado algunas cosas con terminar los hacendados, con terminar el racismo, con terminar el abuso del poder económico, yo creo que eso es una referencia que ahora podemos tranquilamente vivir, entrar y salir de una ciudad, que en donde no se permitía tampoco ni por lo menos la pisada.
¿Cómo se ha construido en el imaginario social de los riobambeños el personaje histórico Daquilema?	Bueno, dentro de la sociedad como cantón, como riobambeños, especialmente para la ciudadanía inicia recién a conocer, no ha sido tan influyente , porque a pesar que ha tenido trayectoria de tener un liderazgo no ha sido por marginación por diferentes discriminaciones a nivel de educación, a nivel de organizaciones entonces eso ha sido difícil, pero estos últimos años ya empieza a reconocer con reconocimiento del gobierno, de organizaciones políticas, organizaciones sociales, del país e inician a reconocer a valorar no total sino parcialmente.
¿Por qué se hizo un monumento a un líder indígena?	Para tenernos como una referencia que los pobres y las organizaciones y en especial a los pueblos indígenas como les manifiesto, tienen un conducción una organización, un organigrama de vida, para poder demostrar que podemos vivir en comunión organizado.
¿El monumento de Fernando Daquilema es un referente histórico y cultural?	Por supuesto que sí, representa historia tanto como cultura y toda la identidad para nosotros es una referencia y es propio de nosotros especialmente.

<p>¿Qué impacto socio-cultural tiene el monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera?</p>	<p>Bueno, hasta hoy lo que hemos hecho a nuestro alcance en cuestión económica, político y administrativa es lo que ha hecho hagamos las actividades social en un lugar donde era la identidad y presencia que ha empezado a dar a conocer.</p>
<p>¿Se ha dado a conocer sobre las figuras históricas indígenas de Riobamba?</p>	<p>Por supuesto, hay algunos lugares hay en todo lo que son zona de Cacha, Punín y a nivel quienes son participes a nivel de Riobamba, tienen lugares, recorrido las autoridades y entre uno de ellos es Fernando Daquilema.</p>
<p>¿Cuáles deberían ser los canales por los cuales se difunda información sobre los héroes indígenas de Riobamba?</p>	<p>Por medio de los centro educativos, como universidades, escuelas, colegios, desde ahí iniciaría para ir conociendo profundamente no solo de Fernando Daquilema, sino de toda la historia que vive una ciudad y una comunidad.</p>
<p>Análisis: Fernando Daquilema representa para la sociedad tanto como para la constitución en los últimos años la interculturalidad, que con su accionar mediante su discurso dio paso a decir basta a la explotación económica y de poder, en los últimos años se ha visto que ha disminuido en un pequeño porcentaje la discriminación hacia los indígenas no total, pero si parcialmente. Nuestro entrevistado destaca que en el imaginario social de los riobambeños de Fernando Daquilema se ha representado mediante la creación de organizaciones como la Cooperativa de Ahorro y crédito y una institución educativa llamada Fernando Daquilema. Dando a conocer así el liderazgo de este indígena que murió por su pueblo. A la vez desde su discurso defiende los derechos, la igualdad, y también su propia identidad.</p>	

Elaborado por: Mayra Tigllán

<p>Entrevista 2</p> 	<p>Nombre: Ing. Guillermo Montoya</p> <p>Director de la Casa de la Cultura “Núcleo de Chimborazo”</p>
<p>¿Quién es Fernando Daquilema durante la sublevación indígena de 1871 ¿Qué papel desempeñó Fernando Daquilema?</p>	<p>Bueno, Fernando Daquilema era un nativo de la Provincia de Chimborazo, descendientes de los Puruhaés, quien capitaneó una revuelta por la inconformidad que había por los maltratos de los tenientes, representantes.</p>
<p>¿Qué logró Fernando Daquilema con el levantamiento indígena de 1871?</p>	<p>A pesar de que la rebelión termino en un fracaso y con el sacrificio de Fernando Daquilema que es conciencia del maltrato que vivía, maltrato de explotación, maltrato de inhumanos, y de denominación, que a la larga esto se fue generando una serie de reflexiones.</p>
<p>¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?</p>	<p>Seguro porque todos los acontecimientos se dieron en 1871, fueron acá en las poblaciones del cantón Riobamba y todos los sectores, crearon un hecho trascendente en la memoria social de nuestra ciudad.</p>
<p>¿Cómo aporta Fernando Daquilema a la historia del Ecuador?</p>	<p>Bueno, es uno de los varios levantamientos indígenas, recordemos que incluyó la dependencia que se consagra en 1882, tuvo descendencias de levantamientos, posteriormente ya en la época republicana se realizaron una serie de protestas que a la vez fueron formando una constitución</p>
<p>¿Cuál es la importancia que le da el gobierno a Fernando Daquilema?</p>	<p>Los diferentes gobiernos de acuerdo a su ideología le han tomado en cuenta, o la vez lo han ignorado en los gobiernos que han tenido gente de izquierda, han considerado a Fernando Daquilema como un héroe nacional e incluso fue reconocido así por la Asamblea Nacional, pero en los gobiernos que tienen otro tipo de ideología, tendencia de mente mucha más conservadora prefieren ignorarle a Daquilema.</p>
<p>¿Qué representa para la sociedad que Fernando Daquilema haya sido</p>	<p>Eso a la larga se puede interpretar como un reconocimiento al heroísmo del pueblo Puruhá que se manifestó en diversas épocas de la historia del país, en las invasión de los incas con los</p>

declarado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?	españoles incluso siempre ha sido un pueblo rebelde, entonces el hecho que Fernando Daquilema.
¿Qué defiende Fernando Daquilema desde su discurso?	Bueno, Fernando Daquilema defiende el trato respetuoso a los indígenas, el derecho a su propiedad, el derecho a su cultura, entonces lo que defendía en general es la libertad.
Piensa que Fernando Daquilema dejó una insignia de lucha por la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas. ¿Porque?	Obviamente, porque todo el movimiento que el lidero estaba dedicado a reivindicar los derechos del pueblo Puruhá.
¿En qué aspecto el discurso de Fernando Daquilema ha influido en los riobambeños?	Mire, en los riobambeños mismo muy poco, más bien en los grupos étnicos del pueblo Puruhá, ellos han tenido esa transcendencia que se han mantenido a través de los años, es un ejemplo de rebelión la valentía para enfrentar las injusticias.
¿Cómo se ha construido en el imaginario social de los riobambeños el personaje histórico Daquilema?	Bueno Daquilema ya es una leyenda, de a poco acá en la ciudad y provincia se ha ido tratando de recuperar y consagrar su memoria, tenemos un colegio, una cooperativa, un museo, en fin hay algunos espacios que ya consideran a Fernando Daquilema como un referente histórico.
¿Por qué se hizo un monumento a un líder indígena?	Bueno, líderes indígenas hay en todas las etnias del Ecuador al igual que en Latinoamérica, habido líderes como Rumiñahui entre otros, guerreros que defendieron los valores del pueblo Puruhá. Ahora el hecho que se levante un monumento a estos indígenas están en un plano de justo reconocimiento porque, no importa de qué etnia sea cuando hay alguien que lucha por la libertad e igualdad de sus hermanos.
¿Qué impacto socio-cultural tiene el monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera?	Primero mantener la memoria social, de la revuelta indígena, segundo representa al símbolo de la valentía de la dignidad y de la decisión de luchar por el bien comunitario.
¿Se ha dado a conocer sobre las figuras históricas indígenas de Riobamba?	Muy poco, lo más destacable hasta acá en los últimos años es precisamente lo de Fernando Daquilema, pero falta de Manuela León y de otros personajes históricos.

<p>¿Cuáles deberían ser los canales por los cuales se difunda información sobre los héroes indígenas de Riobamba?</p>	<p>Bueno, las instituciones culturales, las instituciones de patrimonio cultural y bueno los GAD parroquiales también tienen la parte que les corresponde con respecto que concierne a la memoria social, y se debe tratar de incentivar la investigación de obras de carácter histórico a fin de tener documentación suficiente que nos permita tener un conocimiento de lo que fue la realidad histórica.</p>
<p>Análisis: Dentro de la historia del Ecuador se encuentra el personaje histórico reconocido por el gobierno y la Asamblea Nacional del Ecuador, esta importancia le da cada gobierno dependiendo a su ideología como fue en el gobierno de Rafael Correa que le dio importancia a los héroes que estaban en el anonimato, uno de ellos fue Manuela León y Fernando Daquilema quien dio a su pueblo la libertad y justicia además de luchar en contra de la explotación que vivían en aquellos tiempos. A pesar de esto en la ciudad de Riobamba se conoce poco sobre estos personajes, Guillermo Montoya nos dice que se debe difundir más información en la ciudad de Riobamba sobre los personajes heroicos, porque representa para la sociedad un reconocimiento del heroísmo del pueblo Puruhá además se debe rescatar las importantes actividades que realiza el gobierno para dar a conocer algunos de los personajes históricos como es Fernando Daquilema, Manuela León entre otros.</p>	

Elaborado por: Mayra Tigllán

<p>Entrevista 3</p> 	<p>Nombre: Luis Alberto Tuaza Castro</p> <p>PHD en Ciencias Sociales</p>
<p>¿Quién es Fernando Daquilema durante la sublevación indígena de 1871 ¿Qué papel desempeñó Fernando Daquilema?</p>	<p>A Daquilema hay que entender como un líder indígena que protagonizó la movilización social de los indígenas de aquel tiempo en contra de la posición del gobierno de Gabriel García Moreno y frente al cobro de los diezmos que era común en aquel tiempo, el gobierno de Gabriel García Moreno intentó modernizar al país, pero dentro de su proyecto de modernización estaba previsto la construcción de la vía Quito Guayaquil y ahí empleaba las manos de los indígenas procedentes especialmente de aquellos anejos que no dependían de ese régimen de hacienda, entonces Fernando Daquilema desempeña un papel de líder que convoca a la gente a la movilización.</p>
<p>¿Qué logró Fernando Daquilema con el levantamiento indígena de 1871?</p>	<p>Sensibilizar pienso yo a las poblaciones indígenas de aquel tiempo a la lucha social a la confrontación contra el gobierno, en el contexto en que surge la lucha de Fernando Daquilema si bien es cierto había proclamado la independencia de España sin embargo la independencia no llegó a todos los sectores de la población sino a los blancos y a los mestizos (minoría mestiza), entonces la población indígena se encontraba en una situación de miseria de explotación, en ese sentido movió a la gente a protestar contra aquella realidad.</p>
<p>¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?</p>	<p>Desde luego, uno de los personajes importantes y así se ha considerado en la historiografía tradicional de nuestra provincia, y pienso que para los movimientos indígenas hoy más que nunca es retomar la figura de Fernando Daquilema para seguir articulando nuevo tipo de acciones colectivas que permitan mejorar la a la situación existencial si bien es cierto vivimos en un régimen político democrático, liberal, laico, intercultural y plurinacional sin embargo la situación es el racismo las situaciones de exclusión social todavía permanecen vigentes en la realidad cotidiana</p>

<p>¿Cómo aporta Fernando Daquilema a la historia del Ecuador?</p>	<p>Su aporte significativo está en los procesos de lucha por la reivindicación indígena creo que es un elemento a tomar en cuenta en los análisis históricos, claro en la historiografía tradicional no vas a encontrar detalles emblemáticos de la figura de Fernando Daquilema, a lo mucho vas a encontrar como a un indígena revoltoso alguien que fue sentenciado por el gobierno de aquel tiempo y que fue ahorcado y punto, pero más allá de eso, yo creo que es necesario retomar el ideal de lucha de emancipación que él tenía no sólo para las poblaciones indígenas sino también para los mestizos que aún en ese tiempo los mestizos también sufrían los atropellos de los criollos.</p>
<p>¿Cuál es la importancia que le da el gobierno a Fernando Daquilema?</p>	<p>Creo que en el actual gobierno nada, pero durante el gobierno de Rafael Correa hubo un trabajo significativo desde el Instituto Nacional de Patrimonio para recuperar la memoria histórica, y dentro del tema patrimonial, no solo está la cuestión material sino también está la cuestión inmaterial y ahí entra la figura de Fernando Daquilema, visibilizar su pensamiento, visibilizar su figura en la historia de la provincia y del país.</p>
<p>¿Qué representa para la sociedad que Fernando Daquilema haya sido declarado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?</p>	<p>Un elemento clave, pienso que entorno a la figura de Fernando Daquilema podemos seguir debatiendo sobre nuevos procesos emancipatorios y además articular estrategias que permitan realmente hacer del Ecuador un estado pluricultural e intercultural tal como sostiene la constitución política actual.</p>
<p>¿Qué defiende Fernando Daquilema desde su discurso?</p>	<p>Fernando Daquilema defiende la dignidad de sus pueblos indígenas, defiende el derecho a la tierra y a la libertad sí, porque los indígenas no pueden ser propiedad ni del hacendado ni del gobierno, sino vivir por si mismos ser libres, y tener tierra porque sin tierra no hay vida para las poblaciones indígenas, la tierra es su madre, la tierra es el lugar de encuentro con Dios y con sus antepasados, la tierra es el inicio del proceso histórico, sin la tierra el mundo indígena en waitaraminuska “traído por el viento”, es decir sin futuro.</p>
<p>Piensa que Fernando Daquilema dejó una insignia de lucha por la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas. ¿Porque?</p>	<p>Por supuesto, una de las figuras claves y bueno hay muchos más héroes y heroínas anónimos que aún no han sido visibilizados por la historia oficial y por la que hay que seguir haciendo trabajos desde la etnografía desde las tesis de historia para poder seguir visibilizando aquellas voces que han sido invisibilidades por la historiografía tradicional.</p>

<p>¿En qué aspecto el discurso de Fernando Daquilema ha influido en los riobambeños?</p>	<p>Bueno esperemos que influya porque durante mucho tiempo la cuestión étnica todo lo que representaba lo indígena dado que nuestra provincia y nuestra ciudad todavía vive bajo el refugio del colonialismos, lo indígena todavía suena a cuestión de segunda categoría tanto el quichua, la alimentación indígena, o las prácticas agrícolas, todo aquello que proviene del mundo indígena se a considerado como algo secundario, entonces, espero que la figura de Fernando Daquilema sea un estímulo para valorar el mundo indígena. Su pensamiento, su mentalización, su praxis política, su historia. Como hacemos interculturalidad si no conocemos antes al otro i no damos el justo valor a los indígenas, a sus héroes e heroínas</p>
<p>¿Cómo se ha construido en el imaginario social de los riobambeños el personaje histórico Daquilema?</p>	<p>Bueno, hay un colegio que lleva su nombre, una cooperativa de ahorro y crédito que lleva su nombre, el museo de la Casa de la Cultura, pero hay muchas cosas más todavía por rescatarlo, ya digo por valorar lo indígena, valorar nuestras raíces indígenas porque el mundo mestizo tiene mucho de lo indígena, aun en la lengua española en el castellano hay muchas palabras provenientes del quichua, y además sus prácticas de interrelación cotidiana muchos son provenientes del mundo indígena. Como la jocha, los bailes, la comita etc.</p>
<p>¿Por qué se hizo un monumento a un líder indígena?</p>	<p>Bueno, porque él es de ahí, Fernando Daquilema es procedente de Quera amula, un anejo libre, no estaban las haciendas por ahí dadas las condiciones geográficas en la que se encuentra la comunidad, los hacendados no apetecían los terrenos áridos, montañosos, querían valles y buenas tierras, entonces bueno es el monumento que recuerda que Daquilema es hijo de esas tierras.</p>
<p>¿El monumento de Fernando Daquilema es un referente histórico y cultural?</p>	<p>Esperemos que no sea un monumento muerto, Paul Ricard, es uno de las grandes filósofos e historiadores, francés, él tiene un libro que es la memoria y el olvido, entonces si bien es cierto los grandes monumentos contienen algo de la historia, pero corren con el riesgo de ser olvidados con el trascurso del tiempo, más allá del monumento hay que recuperar la memoria viva, que es lo que Fernando Daquilema desde su testimonio de lucha por su pueblo nos puede decir hoy, sería importante ver más allá del monumento aquellas historias que no están contenidas en el monumento sino que permanecen en la tradición oral y en los procesos de lucha que tienen los pueblos.</p>

<p>¿Qué impacto socio-cultural tiene el monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera?</p>	<p>Habría que ir a estudiar personalmente, pienso que puede ser un elemento estimulador de la reflexión y sobre todo de hacer posible la colección colectiva en post de la vida.</p>
<p>¿Se ha dado a conocer sobre las figuras históricas indígenas de Riobamba?</p>	<p>Muy poco, más bien han sido historiadores de afuera, antropólogos de afuera que han visualizado la cuestión indígena, hemos escrito más de Juan de Velasco y hemos escrito mucho de él, de historias poco paralelas a nuestra realidad nuestro mismo himno a ratos es un poco confusa, hay una frase del Himno a Riobamba que dice “marsellesa de nuestra heredad”, marsellesa como así, si no somos un protectorado francés, la marsellesa es propio de Francia y no la nuestra, y entonces claro pero como que resinificamos haciendo referencia a una cultura de afuera y no propiamente a lo nuestro, entonces el reto es reconstruir la memoria, retornando a nuestras fuentes históricas.</p>
<p>¿Cuáles deberían ser los canales por los cuales se difunda información sobre los héroes indígenas de Riobamba?</p>	<p>La investigación y la escritura, yo creo que esos son los canales necesarios para hacer que los héroes sigan hablando y por otro lado reconstruir la historia, pero de donde si no tenemos documentos oficiales, pero tenemos montón de documentos anónimos que están tirados en el piso en alguna bodega.</p>
<p>Análisis: Considerando el importante aporte histórico de Fernando Daquilema no solo en la ciudad de Riobamba sino del país, se ve la necesidad de dar a conocer sobre los héroes indígenas que aún están en el anonimato y por el cual en la ciudad de Riobamba se ha dado a conocer muy poco sobre las figuras históricas indígenas. Nuestro entrevistado dice que los que escriben sobre historias de hechos y acontecimientos indígenas son historiadores o antropólogos de otras partes del país, siendo que los ecuatorianos no le dan la importancia suficiente, simplemente los ignora. Dando así un paso a la investigación y a la escritura sobre estos hechos. Además, por medio de Fernando Daquilema se dio la reivindicación y lucha social por la justicia, demostrando valor, coraje y tenacidad. Entorno a la figura de Fernando Daquilema podemos seguir debatiendo sobre nuevos procesos emancipatorios y además articular estrategias que permitan realmente hacer del Ecuador un estado pluricultural e intercultural tal como sostiene la constitución política actual.</p>	

Elaborado por: Mayra Tigllán

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente trabajo parte esencial de investigación ha sido el “Análisis del discurso de Fernando Daquilema en el imaginario social en la ciudad de Riobamba, periodo septiembre 2017- marzo 2018”. El trabajo se relaciona con el héroe indígena que estaba en el anonimato que luchó por la libertad, justicia e igualdad de sus pueblos indígenas y de la misma forma la influencia del discurso de Daquilema en la ciudadanía riobambeña.

El Análisis del Discurso, es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. El análisis del discurso, es una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado ‘con una actitud. (Wodak & Meyer, 2003).

El análisis del discurso en el imaginario social de los habitantes de la ciudad de Riobamba se basa en que el 76% de los habitantes conocen a Fernando Daquilema siendo más de la mitad de los encuestados. Para Maffesoli (2003), el imaginario social es el que fundamenta toda la sociedad. Además, pone un fuerte énfasis en la imagen, tanto así que la considera como la que representa la vida social. Sin embargo, los imaginarios sociales son estructuras compartidas socialmente, las cuales se encuentran, sin excepción, en cada uno de los seres humanos. Estas estructuras imaginarias están construidas logo míticamente a través de mitos, relatos, arquetipos, símbolos, estudios, etc. y viven dentro de nuestro universo simbólico (Riffo Pavón, 2016)

En base a los resultados obtenidos mediante las encuestas realizadas a los habitantes de la ciudad de Riobamba, fundamentando que el 76% de los encuestados conocen quién es Fernando Daquilema siendo así un aspecto positivo, además el 64% de la población conoce sobre el levantamiento indígena de 1871, sin embargo, en un 38% de los habitantes consideran que el principio que defendía Fernando Daquilema desde su discurso es la libertad para trabajar por otro lado el 37% de los encuestados dicen que Daquilema rechazaba la explotación.

Además, la ciudadanía considera que Daquilema influye en la identidad de los riobambeños manera positiva, en la cual se evidenció que los encuestados consideran que Fernando Daquilema propone desde su discurso la tan anhelada libertad para sus hermanos y hermanas indígenas. El mismo concepto de identidad ya sugiere una manifestación de la ideología, al concebir a doble militancia psíquica de lo subjetivo diferenciado de lo social. Hay identidades como la racial o sexual que en su origen son independientes de los procesos económicos o sociopolíticos, que pueden ser advertidas como un grito de guerra de individuos o de comunidades que desean ser imaginados. (Bauman, 2007). Desde una perspectiva construccionista, si el contexto social y sus representaciones sociales están expuestos a procesos de transformación, efecto de la fluidez de las herencias, creaciones y transferencias que lo determinan, la identidad también está sujeta a dichas transformaciones. (González, 2017)

Sin embargo, las ciudadanías sienten la necesidad de que este tipo de personajes indígenas deben ser difundidos por las diferentes canales de comunicación debido a que un pequeño porcentaje no conocían sobre este héroe indígena ni que formaba parte del proyecto del gobierno de personajes emblemáticos. Y por medio de la Asamblea Nacional del Ecuador fue nombrado Héroe Nacional del Ecuador (2013). Sin duda se ha visto que en la ciudad de Riobamba a Fernando Daquilema, lo consideran parte de la historia del Ecuador además de darle importancia a este personaje con un

museo denominado con el nombre de Fernando Daquilema “Casa de la cultura Puruhá” en la casa de la Cultura Benjamín Carrión.

Mientras que en las entrevistas realizadas encontramos la importancia para la ciudad de Riobamba este personaje histórico y para las comunidades indígenas a quienes dejó un legado de libertad y justicia. Así lo asegura también el Dr. Luis Tuaza diciendo Fernando Daquilema es uno de los personajes importantes y así se ha considerado en la historiografía tradicional de nuestra provincia, y pienso que para los movimientos indígenas hoy más que nunca es retomar la figura de Fernando Daquilema para seguir articulando nuevo tipo de acciones colectivas que permitan mejorar la a la situación existencial si bien es cierto vivimos en un régimen político democrático, liberal, laico, intercultural y plurinacional sin embargo la situación es el racismo las situaciones de exclusión social todavía permanecen vigentes en la realidad cotidiana.

La Historia tradicional es una corriente historiográfica que se basa en el concepto de individuo y en la idea de que los seres humanos son sujetos autónomos y libres que actúan como resultado de sus decisiones y su voluntad. Por tanto, la Historia sería el resultado de la libertad e independencia de acción y pensamiento de las personas. (Heródoto, 2016)

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- El discurso de Fernando Daquilema se dio en una época de transformación social, en donde la gente indígena no tenía derechos, eran tratados discriminatoriamente y las mujeres eran objetos sexuales que servían a los “blancos” en la sociedad. Por lo tanto, el modo de construcción del discurso es dialogado debido a que se da mientras se ponen de acuerdo para la sublevación los indígenas con Daquilema su Rey. De este modo el discurso de Daquilema se visualiza por medio del canal oral y escrito; escrito porque el discurso se encuentra en el libro “Daquilema Rex” en donde se hace referencia a los principios que defendía el levantamiento, demostrando que no fue una simple protesta sino un movimiento liberador; y oral porque la Secretaría Nacional de Comunicación del Ecuador – SECOM. realizó en el año (2017) un documental dramatizado llamado “Fernando Daquilema” en donde se expresa el discurso en su lecho de muerte: palabras de dolor, quien llama a su gente a que sigan luchando por su libertad y sus derechos, dejando así un legado de libertad e igualdad ante la sociedad de esta manera se convierte en un discurso social y político por ser emitido a un público específico en este caso al pueblo de Cacha quienes buscan un objetivo en común para combatir contra la explotación, el despotismo, la miseria y el abuso de poder del gobierno.
- El discurso de Fernando Daquilema influye de manera positiva en la identidad de la ciudadanía, formando parte del imaginario social de los habitantes de la ciudad de Riobamba mismos que lo consideran como parte de la historia. En la población de Cacha y en las comunidades indígenas se hace presente en los procesos reivindicativos para fortalecer su economía por medio de la agricultura (papas, cebada, mellocos), así mismo

con las artesanías manufacturadas para elaborar productos con lanas como es el poncho, bayeta, fajas entre otras prendas de vestir, con esto buscan superarse para no trabajar para los blancos ni mestizos, liberándose así de la explotación laboral. Además, conservan su identidad por medio de su vestimenta como es el poncho y el sombrero lo más representativo del hombre y en la mujer su anaco la bayeta la faja y su sombrero que se ha ido transmitiendo de generación en generación. De la misma forma demuestran su cultura conservando su idioma quichua y la llamada jocha y tumina los cuales hacen referencia a un aporte económico cuando se va realizar un festejo o evento, de igual forma sus tradiciones como cantar el Jawai durante la cosecha de sus productos y el ritual del Inti Raymi y de la misma manera han recuperado su dignidad reclamando sus derechos para ya no formar parte de la vil explotación y de las humillaciones, demostrando en la actualidad que tienen una organización social y política por medio del GAD Parroquial de Cacha el mismo que está conformado por indígenas y que no son salvajes apartados de la naturaleza humana como eran criticados en la antigüedad. Conservando así lo que Daquilema proponía desde su discurso el empoderamiento de la identidad, igualdad y libertad.

- Realizar un video para dar a conocer el valor histórico de Fernando Daquilema por su heroísmo y su lucha contra el empoderamiento de poder de un gobierno y las injusticias.

5.2 RECOMENDACIONES

- Dar a conocer el mensaje y legado de libertad e igualdad que ha dejado el discurso de Fernando Daquilema, que no solo se lleve a cabo en la ciudad de Riobamba, sino en todo el país, para romper las barreras de las diferencias sociales, abuso de poder, discriminación, y racismo.
- Establecer políticas públicas desde lo local, que permitan posicionar a Fernando Daquilema como líder indígena y protagonista de la reivindicación y la lucha social por la justicia, que con el pasar de los años se ha convertido en un hecho histórico reconociendo el valor, tenacidad y coraje. Para que de la misma forma se siga fortaleciendo la identidad, cultura y tradiciones en la ciudad y en las parroquias indígenas.
- Difundir el producto comunicacional en la parroquia Cacha.

CAPÍTULO VI

6. PROPUESTA

Elaborar un video sobre Fernando Daquilema para que así los habitantes de la ciudad de Riobamba conozcan más sobre el Héroe Nacional de nuestra ciudad.

INTRODUCCIÓN

La historia del Ecuador abarca muchas sublimaciones de indígenas, pero la más destacada es de Fernando Daquilema en el año 1871, por su valentía el 5 de noviembre del 2010 lo declararon Héroe Nacional del Ecuador por la Asamblea Nacional.

Según los datos recopilados y resultados obtenidos sobre el tema de investigación desarrollado, se plantea la elaboración de un video, que abarque las causas de la rebelión de Fernando Daquilema además de su lucha por la libertad y así terminar con la explotación y las injusticias hacia los pueblos indígenas quienes eran marginados y humillados.

OBJETIVO

- Elaborar un producto comunicacional sobre Fernando Daquilema para dar a conocer su valor histórico.

6.1 GUIÓN DEL VIDEO DE FERNANDO DAQUILEMA

GUIÓN DE FERNANDO DAQUILEMA

N° Escenas	Planos	Descripción video e imágenes	Descripción de contenido de voz en off.	Descripción de audio	Tiempo
Esc. 1	PG PP PD	Fotografía de Fernando Daquilema	“Fernando Daquilema El último Guaminga, encarnación de la sabiduría, dignidad y rebeldía de nuestros pueblos originarios. Legado de justicia, valor, fortaleza y libertad.	Música de fondo	12”
Esc. 2	PM PP PD	Extracto de la entrevista a Marcelo Tuapanta, presidente de la junta parroquial de Cacha Tomas e imágenes de Fernando Daquilema	Fernando Daquilema fue una persona líder, pues él había iniciado la rebelión de los indígenas desempeñando un papel de liderar al pueblo, también desempeño la liberación del pueblo en aquel tiempo de marginación y explotación, y ahí aparece el como un líder de conocer todo el pueblo, toda la trayectoria de su pueblo que estaba oprimido eso fue Fernando Daquilema en los años que inicia su lucha.		26”
Esc.3	GPG PG	Varias tomas desde Cacha Imágenes de Cacha	“Señor con mando” de familia indígena inmemorial, nació el 5 de junio de 1848 en San Miguel de Quera parroquia Yaruquies que está ubicada a menos de 10 minutos hacia el sur de la ciudad de Riobamba y fue uno de los escenarios de la revuelta dirigida por Fernando Daquilema, y también escenario de su fusilamiento.	Música de fondo	22”
Esc.4	PP PP PD	Extracto de la entrevista a Alberto Tuaza	Uno de los personajes importantes y así se ha considerado en la historiografía tradicional de nuestra provincia, y pienso que para los movimientos indígenas hoy más que nunca es retomar la figura de Fernando Daquilema para seguir articulando nuevo tipo de acciones colectivas que permitan mejorar la a la situación existencial si bien es cierto vivimos en un régimen político democrático, liberal, laico, intercultural y plurinacional sin embargo la situación es el racismo las situaciones de exclusión social todavía permanecen vigentes en la realidad cotidiana		38”
Esc.5	PG PM	Imágenes de indígenas	La historiografía ecuatoriana ha señalado algunos factores como desencadenantes de esta sublevación, el	Música de fondo	10”

			odio del indio hacia el blanco, los abusos que cometían en la recaudación del diezmo.		
Esc. 6	PP PM	Extracto de la entrevista a Guillermo Montoya:	A pesar de que la rebelión termino en un fracaso y con el sacrificio de Fernando Daquilema que es conciencia del maltrato que vivía, maltrato de explotación, maltrato de inhumanos, y de denominación, que a la larga esto se fue generando una serie de reflexiones.		20”
Esc. 7	PG PD PM	Imágenes de Fernando Daquilema Imágenes de indígenas trabajando	En diciembre de 1871, llegó al colmo la indignación de los pueblos indígenas por el abuso al que llegaron los opresores a través del cobro de los diezmos. Fernando Daquilema, descendiente de los Duchicela, encabeza el levantamiento en Cacha, desconociendo el gobierno de blancos que reprime, explota; y, aspirando a formar un nuevo gobierno que considere a los indígenas en igualdad de condiciones.	Música de fondo	24”
Esc. 8	PP PM PD	Extracto de entrevista a Alberto Tuaza	Fernando Daquilema defiende la dignidad de sus pueblos indígenas, defiende el derecho a la tierra y a la libertad sí, porque los indígenas no pueden ser propiedad ni del hacendado ni del gobierno, sino vivir por si mismos ser libres, y tener tierra porque sin tierra no hay vida para las poblaciones indígenas, la tierra es su madre, la tierra es el lugar de encuentro con Dios y con sus antepasados, la tierra es el inicio del proceso histórico, sin la tierra el mundo indígena en waitaraminuska “traído por el viento”, es decir sin futuro.		35”
Esc. 9	PG PM PD PP	Imágenes de Fernando Daquilema Imágenes de Cacha	Convocaron a una gran asamblea con la finalidad de analizar la situación crítica de los pueblos indígenas y posteriormente elegir a un jefe para los objetivos que tenían. <u>Algunos puntos que trataron fueron:</u> No pagar diezmos a los curas ni aduanas al gobierno. Apoderarse de las tierras de las haciendas, que antes le pertenecían. No trabajar para los blancos y mestizos, aunque les paguen con oro.	Música de fondo	35”

			Desconocer a las autoridades blancas y nombrar en su lugar a las autoridades propias. <u>También definen grandes principios:</u> Libertad para vivir Libertad para trabajar Libertad para morir en paz		
Esc. 10	PG PM PD PP	Imágenes de Fernando Daquilema	Luego de la gran deliberación, todos en una sola voz eligieron a Fernando Daquilema como su jefe máximo y rey de Cacha porque vieron él coraje, decisión y firmeza. Tocarón la campana de la capilla de la virgen del Rosario, la bocina y la gente gritó: “Nuncanchi Jatun Apu” (nuestro gran señor)	Música de fondo	19”
Esc. 11	PP	Extracto de entrevista de Guillermo Montoya	Bueno, Fernando Daquilema defiende el trato respetuoso a los indígenas, el derecho a su propiedad, el derecho a su cultura, entonces lo que defendía en general es la libertad.		11”
Esc. 12	PG	Tomas de Cacha Monumento de Fernando Daquilema	Cacha fue un pueblo valiente e indómito para aceptar la esclavitud, recordemos la muerte de un gran hombre Fernando Daquilema. ¿Cuál fue su crimen? Ser el gestor del levantamiento de unos treinta mil indígenas por los impuestos y por haber permitido que sus hermanos le nombrasen rey. El 8 de abril fue trasladado a la plaza de Yaruquíes, y ahí lo fusilaron.	Música de fondo	21”
Esc. 13	PG PD	Monumento de Fernando Daquilema Iglesia San Miguel de Quera	En agosto del 2013, se colocó el monumento a Fernando Daquilema en la comunidad San Miguel de Quera perteneciente a la parroquia Cacha. En la cual en el pedestal cada cara tiene su significado: En la cara frontal: una placa con el nombre Fernando Daquilema y la simbología del elemento fuego, que corresponde al verano. En la cara lateral izquierda: el símbolo del elemento aire, correspondiente al otoño. En la cara lateral derecha: el símbolo del elemento agua, correspondiente al invierno	Música de fondo	36”

			Y en la cara posterior: el símbolo de tierra, correspondiente a la primavera.		
Esc. 14	PP	Extracto de la entrevista a Guillermo Montoya	Los diferentes gobiernos de acuerdo a su ideología le han tomado en cuenta, o la vez lo han ignorado en los gobiernos que han tenido gente de izquierda, han considerado a Fernando Daquilema como un héroe nacional e incluso fue reconocido así por la Asamblea Nacional, pero en los gobiernos que tienen otro tipo de ideología, tendencia de mente mucha más conservadora prefieren ignorarle a Daquilema.		25”
Esc. 15	PP PD	Fotografía de Fernando Daquilema	El 5 de noviembre de 2010, el Estado ecuatoriano a través de la Asamblea Nacional, declaro como héroe Nacional a Fernando Daquilema, haciéndole partícipe del proyecto personajes emblemáticos.	Música de fondo	12”
Esc. 16	PG PD	Tomas de Cacha Tomas Fernando Daquilema	Matando al hombre se mata a la naturaleza. Señores basta pasar la vista a nuestro alrededor para ver la diferencia de esta desoladora realidad con aquello que nos cuenta la historia.	Música de fondo	11”
			Créditos:		12”
Total					6’09”

Bibliografía

Amaya, S., & Villar, M. (Enero-Diciembre de 2010). Imaginarios colectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. Barrios Pardo Rubio y Rincón de Suba. *Revista de Arquitectura*, 12, 17-27. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1251/125117499003.pdf> [Fecha de consulta: 2 de agosto de 2018]

Barrero, A. (2018). La erección del monumento a Fernando Daquilema: imaginarios culturales, historia y representaciones visuales. En A. Barrero, *La erección del monumento a Fernando Daquilema: imaginarios culturales, historia y representaciones visuales*. (pág. 27). Quito: Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar.

Bastidas, A. L. (22 de Agosto de 2012). *Información de los acontecimientos sociales, políticos*. Obtenido de Información de los acontecimientos sociales, políticos: https://arturoleonb.wordpress.com/2012/08/27/fernando-daquilema/#_ftnref1

Bauman, Z. (. (2007). *Sistema de Información Científica Redalyc* . Obtenido de Las rutas de la identidad trazadas por la ideología: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=323950142001> [Fecha de consulta: 10 de mayo de 2019]

Beltran, L. F. (2010). *Comunicación dominada. Estados Unidos en America Latina*. México: Nueva Imagen.

Boada, B., & Fox, E. (2005). *Comunicación humana y paradigmas holísticos*. España.

Burgos, H. (1997). *Relaciones interétnicas en Riobamba*. Quito-Ecuador: Corporacion Editora Nacional .

Campbell, Y. (Enero-Marzo de 2015). Principios epistemológicos y metodológicos del análisis del discurso de Teun Van Dijk. *Multiciencias*, 15(1), 80-88. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/904/90441655009.pdf> [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2018]

Casas, J., Donado, J., & Repullo, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Madrid: Aten Primaria. Retrieved from <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>

Chirinos, A., León, F., & Molero, L. (Enero-Junio de 2011). El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático. *Quórum Académico*, 8(1), 11-35. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199018964002> [Fecha de consulta: 20 de agosto de 2018]

Cid, S. (22 de Octubre de 2016). *Los tres estilos de comunicacion y sus efectos* . Obtenido de Los tres estilos de comunicacion y sus efectos : <https://www.psicologoemadrid.co/estilos-de-comunicacion/>

Costales, A. (1961). *Fernando Daquilema "El último Guaminga"*. Quito.

Daquilema, I. d. (Dirección). (2017). *Secretaria Nacional de Comunicación del Ecuador SECOM*. [Película].

Dijk, T. A., & Mendizábal, I. R. (1999). *Análisis del Discurso Social y Político*. Quito Ecuador : ABYA-YALA.

Eco, U. (2005). *Tratado de semiótica en general* . Mexico : Delolsillo.

Ecuador, A. N. (17 de 07 de 2013). *DerechoEcuador.com*. Obtenido de Registro Oficial No. 322 - Miércoles 17 de Noviembre de 2010: <https://www.derechoecuador.com/registro-oficial/2010/11/registro-oficial-no-322---miercoles-17-de-noviembre-de-2010>

Fairclough, N. (2003). Texts, social events and social practices. *Analysis of discourse*, 21-28.

Foucault, M. (2002). *La Arqueología del Saber*. Barcelona: Siglo XXI editores.

Garcés, E. (2005). *Daquilema Rex*. Riobamba: Pedagógica Freire (Cuarta Edición).

González, C. (21 de Enero-Junio de 2017). *Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Obtenido de Las rutas de la identidad trazadas por la ideología. La Trama de la Comunicación: Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323950142001> ISSN [Fecha de consulta: 10 de mayo de 2019]

Goutman, A. (Enero-Abril de 2003). Sema, semántica, semiótica, semiología, cultura. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, XLVI(187), 35-47. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/421/42118703.pdf> [Fecha de consulta: 28 de octubre de 2018]

- Guerrero, A. (2010). Una imagen ventrilocua: el discurso liberal de la «desgraciada raza indígena». En A. Guerrero, *Administración de poblaciones, ventriloquia y transescritura. Análisis históricos: estudios teóricos* (págs. 99-160). Lima- Perú: Flacso- Ecuador.
- Guzñay, J. I., Garcés, L., & Ramos, R. (2018). Protestantismo y Catolicismo Indígena Desde una Perspectiva Antropológica. En M. B. Ávalos, *DEL DISCURSO RELIGIOSO AL DISCURSO REIVINDICATIVO: Teología de la liberación en la construcción del movimiento indígena de Chimborazo, años 1964-1984* (págs. 21-59). Riobamba-Ecuador: Imprenta Universitaria.
- Heller, A. (2003). Memoria cultural, identidad y sociedad civil. *Memoria cultural, identidad y sociedad civil*, 5-17.
- Hofstadt, C. J. (2003). *El Libro de las Habilidades de Comunicación*. Madrid: Díaz de Santos.
- Hymes, D. (1971). La Antropología de la Comunicación. 44.
- Ibarra, H. (2018). *La Revelión de Daquilema (Yaruquíes-Chimborazo, 1871)*. Riobamba-Ecuador: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadística y .* Obtenido de Ecuador en Cifras: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Kintto, L. (2000). *La Revelion de los Indios* . Quito: Abya-Yala.
- Lamb, C., Joseph, H., & MC, D. (2006). International Tomson. *Car Marketing*, 484.
- Leeuwen, V. (2008). *Discourse and practice*. Inglaterra: Oxford University Press Editorial.
- Maffesoli, M. (2003). El imaginario social. En: Sánchez, C. (coordinador). Cornelius Castoriadis. La pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad. *Anthropos*, 149-159.
- Más, L. (Julio-Diciembre de 2011). Estructura del Discurso Televisivo: Hacia una Teoría de los Géneros. *Cuadernos de Información*(29), 77-90. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/971/97122694008.pdf> [Fecha de consulta: 19 de septiembre de 2018]

Pérez, H. (Enero-Junio de 2008). Hacia una semiótica de la comunicación. *Comunicación y Sociedad*(9), 35-58. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/346/34600903.pdf> [Fecha de consulta: 30 de septiembre de 2018]

Pimentel, R. P. (s.f.). *Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión*. Obtenido de Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión: <https://www.culturaenecuador.org/artes/personajes-de-chimborazo/139-fernando-daquilema.html>

Randazzo, F. (2012). Los imaginarios sociales como herramienta. *Imagonautas*, 2(2), 77-96. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4781735.pdf>

Rendón, V., Cecilia, G., Álvarez, P., & Cecilia, M. (2008). *Tipos de comunicación en interacciones deportivas*. Colombia: Íkala.

Riffo Pavón, I. 2016 *UNA REFLEXIÓN PARA LA COMPRENSIÓN DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES. COMUNI@CCION*. Obtenido de Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo: 7 (Enero-Junio) de 2016) :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449846022006>> ISSN 2219-7168[Fecha de consulta: 10 de mayo de 2019]

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso? *Cinta Moebio*(41), 207-224. Obtenido de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/41/santander.pdf>

Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de Moebio*(49), 1-10. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10131417001> [Fecha de consulta: 25 de octubre de 2018]

Schiffrin, D. (Julio-Diciembre de 2011). Definiciones de discurso. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*(13), 1-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121730008.pdf> [Fecha de consulta: 30 de octubre de 2018]

Silva, O. (2002). El análisis del discurso según van Dijk y los estudios de la comunicación. *Razon y la Palabra*, 26.

Taylor, C. (2006). *Imaginarios sociales modernos*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica S.A.

Tuaza, L. (2014). La Continuidad de los Discursos y Prácticas de la hacienda en el Contexto de la Cooperación. *Antropología Social*, 117-135.

Tuaza, L. (2018). Anejos Libres e Indios Suelos "La Moya y sus alrededores". En P. A. Castro, *Anejos Libres e Indios Suelos "La Moya y sus alrededores"* (pág. 21). Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.

Van Dijk, T. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad.*, 201-261.

Wodak, R. &. (2010). *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage.

Wodak, R., & Meyer, M. (2003). Análisis Crítico de Discurso. Van Dijk y otros autores. *Métodos de análisis crítico del discurso*, 285.

Anexos 1

Matriz de análisis del discurso

Título del libro:						
Autor:						
Fecha de publicación: Editorial:						
Tipo de texto:						
Contexto:						
TIPO DE ANÁLISIS	TIPO DE CANAL	TIPO DE DISCURSO	MODO DE CONSTRUCCIÓN	LUGAR	A QUIEN DIJO	QUE DIJO
Análisis:						

Anexos 2

Encuesta

Modelo de encuesta



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

Objetivo: Recopilar información para identificar la influencia del discurso de Fernando Daquilema en la ciudad de Riobamba.

Marque con una X el o los casilleros que considere convenientes.

ENCUESTA

Género: M () F ()

1. ¿Con qué raza se siente usted identificado?

Indígena	
Mestizo	
Blanco	
Afro ecuatoriano	

2. ¿Sabe usted quién fue Fernando Daquilema?

SI	
NO	

3. ¿Conoce usted el levantamiento indígena dirigido por Fernando Daquilema en 1971?

SI	
NO	

4. ¿Qué principio defendía Fernando Daquilema en su discurso? (elija 1 opción)

Libertad para vivir	
Libertad para trabajar	
Libertad para tener su propia tierra	
Libertad para morir en paz	

5. ¿Fernando Daquilema mediante el levantamiento indígena, ¿qué rechazaba? (elija 1 opción)

Depresión	
Despotismo	
Explotación	

6. ¿De qué manera cree usted que influye Fernando Daquilema en la identidad de los riobambeños?

Positivo	
Negativo	
No influye	

7. ¿Qué propone Fernando Daquilema desde su discurso? (elija 1 opción)

Empoderamiento de identidad	
Libertad	
Justicia	

8. ¿A través de qué medio le gustaría conocer sobre Fernando Daquilema?

Televisión	
Internet	
Radio	
Medios impresos	

9. ¿Piensa usted que se debería dar a conocer más sobre los héroes indígenas existentes en Riobamba?

SI	
NO	

10. ¿Sabía usted que Fernando Daquilema fue nombrado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?

SI	
NO	

11. ¿Sabía usted que Fernando Daquilema forma parte del proyecto del gobierno de personajes emblemáticos?

SI	
NO	

12. ¿En qué medida cree usted que Fernando Daquilema influye en la identidad de los riobambeños?

Poco	
Mucho	
Nada	

13. ¿Conoce usted el museo de la Casa de la Cultura Núcleo de Chimborazo llamado Fernando Daquilema?

SI	
NO	

14. ¿La historia del Ecuador reconoce que Fernando Daquilema fue un líder emancipador?

SI	
NO	

15. ¿Qué significa para usted la palabra libertad?

Derecho humano	
Confianza	
Libertad de expresión	

16. ¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?

SI	
NO	

Gracias por su colaboración

Anexos 3

Fotografías encuesta



Gráfico 20: Foto encuesta 1



Gráfico 21: foto encuesta 2

Anexos 4

Entrevistas

Modelo de entrevistas



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

1. ¿Quién es Fernando Daquilema durante la sublevación indígena de 1871 ¿Qué papel desempeñó Fernando Daquilema?
2. ¿Qué logró Fernando Daquilema con el levantamiento indígena de 1871?
3. ¿Considera que Fernando Daquilema es parte de la historia de los riobambeños?
4. ¿Cómo aporta Fernando Daquilema a la historia del Ecuador?
5. ¿Cuál es la importancia que le da el gobierno a Fernando Daquilema?
6. ¿Qué representa para la sociedad que Fernando Daquilema haya sido declarado Héroe Nacional por la Asamblea Nacional del Ecuador?
7. ¿Qué defiende Fernando Daquilema desde su discurso?
8. Piensa que Fernando Daquilema dejó una insignia de lucha por la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas. ¿Porque?
9. ¿En qué aspecto el discurso de Fernando Daquilema ha influido en los riobambeños?
10. ¿Cómo se ha construido en el imaginario social de los riobambeños el personaje histórico Daquilema?
11. ¿Por qué se hizo un monumento a un líder indígena?
12. ¿El monumento de Fernando Daquilema es un referente histórico y cultural?
13. ¿Qué impacto socio-cultural tiene el monumento de Fernando Daquilema en San Miguel de Quera?
14. ¿Se ha dado a conocer sobre las figuras históricas indígenas de Riobamba?
15. ¿Cuáles deberían ser los canales por los cuales se difunda información sobre los héroes indígenas de Riobamba?

Anexos 5

Fotografía entrevistas



Gráfico 22: foro entrevista 1



Gráfico 23: foto entrevista 2

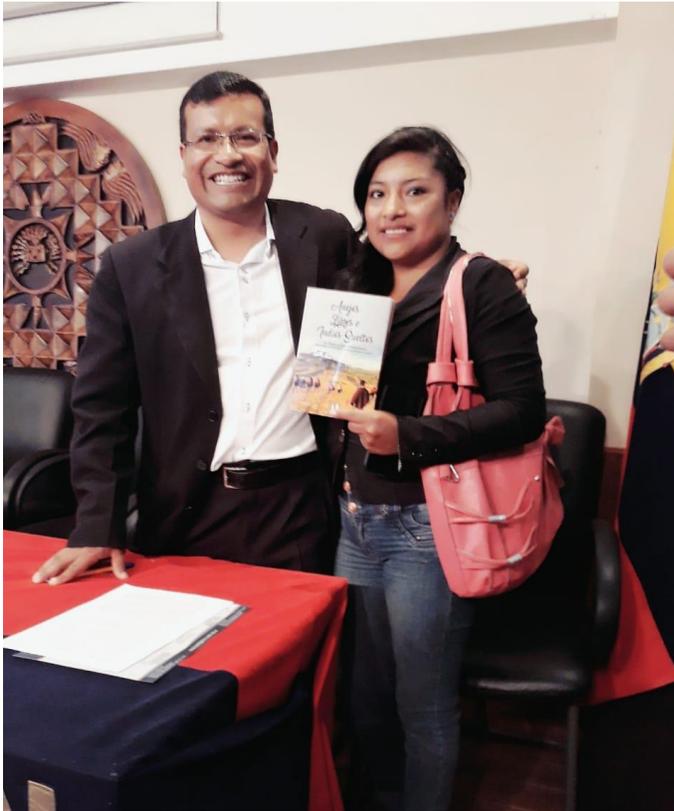


Gráfico 24: Lanzamiento Del libro Anejos Libres e Indios Suetos