

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ECONOMÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
ECONÓMISTA

TEMA:

MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA PERÍODO 2018.

AUTORA:

María Elena Urgilez Carrión

Tutor:

Econ. Pablo Mauricio Ochoa Ulloa

Riobamba - Ecuador

2019

INFORME DEL TUTOR

En mi calidad de asesor, y una vez revisado el desarrollo de la investigación elaborada por, María Elena Urgilez Carrión, con cédula de identidad 060407968-1, tengo a bien informar que el trabajo indicado, cumple con los requisitos exigidos para que pueda ser expuesto al público, luego de ser evaluado por el Tribunal designado por la Comisión.



Econ. Pablo Mauricio Ochoa Ulloa
TUTOR
C.I: 060342860-8

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN

Los abajo firmantes, miembros del Tribunal de Revisión del Proyecto de Investigación de título MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA PERIODO 2018, presentado por la Srta. María Elena Urgilez Carrión y dirigida por el Econ. Pablo Mauricio Ochoa Ulloa; habiendo revisado el proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, procedemos a la calificación del tribunal del proyecto de investigación. Para constancia de lo expuesto firmo:

Miembros del tribunal.

Nota

Firma

Econ. Pablo Ochoa.

TUTOR

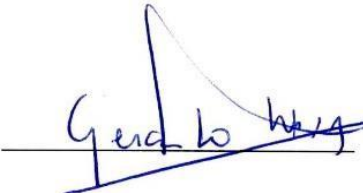
10



Phd. Gerardo Nieves.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL 1.

10



Econ. María Eugenia Borja.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL 2.

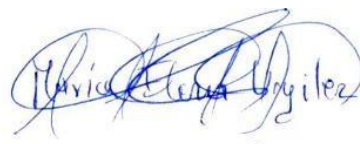
10



NOTA: 10 (SOBRE 10)

DERECHOS DE AUTOR

Yo, María Elena Urgilez Carrión, con cédula de identidad 060407968-1, soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas realizadas en la presente investigación y el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



María Elena Urgilez Carrión

AUTORA

C.C N° 060407968-1

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico a Dios, por darme fuerza, sabiduría y sobre todo salud, para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseado. A mi esposo por su paciencia, y apoyo en todo este tiempo. Al economista Mauricio Rivera por la ayuda, afecto y apoyo moral. Al economista Pablo Ochoa, mi tutor de tesis. Y a Todas esas personas que de una u otra manera contribuyeron para este logro.

ÍNDICE GENERAL

INFORME DEL TUTOR	ii
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I	15
1. MARCO REFERENCIAL.....	15
1.1. INTRODUCCIÓN	15
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	17
1.3. OBJETIVO.....	18
1.3.1. GENERAL.....	18
1.3.2. ESPECÍFICOS.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN EN IMPORTANCIA	19
CAPÍTULO II.....	20
2. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. ANTECEDENTES.....	20
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	21
2.2.1. CAPITAL SOCIAL.....	21
2.1.1.1. ORIGEN.....	21
2.1.1.2. DEFINICIÓN.....	21
2.1.1.3. IMPORTANCIA.....	24
2.1.1.4. CLASIFICACIÓN.....	25
2.1.1.5. TEORÍAS DEL CAPITAL SOCIAL.....	27
2.1.1.6. EVIDENCIA EMPÍRICA DE LAS FORMAS DE MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL	30
CAPITULO III.....	33
3. MARCO METODOLÓGICO.....	33

3.1.	MÉTODO.....	33
3.1.1.	MÉTODO INDUCTIVO.....	33
3.1.2.	MÉTODO DESCRIPTIVO.....	33
3.2.	TIPOS DE INVESTIGACIÓN	33
3.2.1.	INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	33
3.2.2.	INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA.....	33
3.2.3.	INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	34
3.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	34
3.4.1.	CÁLCULO DE LA MUESTRA DE LA PEA POR SEXO DE LAS CIUDADES DE RIOBAMBA	34
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	35
3.5.1.	TÉCNICAS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	35
3.6.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	35
3.7.	CALCULO DEL CAPITAL SOCIAL.....	115
3.7.1.	CÁLCULO Y ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN DEL CAPITAL SOCIAL.....	117
3.7.2.	PUNTAJE TOTAL DEL CAPITAL SOCIAL.....	117
3.7.3.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES.....	118
3.7.3.1.	REDESSOCIALES	118
3.7.3.2.	CONFIANZA Y RECIPROCIDAD.....	118
3.7.3.3.	PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN.....	119
3.7.3.4.	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.....	120
3.7.3.5.	COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL.....	121
	CAPÍTULO IV.....	122
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
4.1.	CONCLUSIONES	122
4.2.	RECOMENDACIÓN	124
5.	BIBLIOGRAFÍA	125
	ANEXOS	126

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 Sexo.....	35
Tabla No. 2 Edad	36
Tabla No. 3 Estado Civil.....	36
Tabla No. 4 Nivel de estudio	37
Tabla No. 5 Cantidad de amigos que tiene.	37
Tabla No. 6 Cantidad de amigos más cercanos	38
Tabla No. 7 Medida en la que le sería difícil pedir ayuda en caso de tener un problema de dinero, de salud, emocional, entre otros.	39
Tabla No. 8 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con los problemas económicos.....	40
Tabla No. 9 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con los problemas emocionales.	40
Tabla No. 10 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de salud	41
Tabla No. 11 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de trabajo.....	41
Tabla No. 12 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas familiares.....	42
Tabla No. 13 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de estudio.	42
Tabla No. 14 Ayuda que ha brindado a amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo con sus problemas en los últimos 6 meses.....	43
Tabla No. 15 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de dinero.	44
Tabla No. 16 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas emocionales.	44
Tabla No. 17 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de salud.	45
Tabla No. 18 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de trabajo.	45
Tabla No. 19 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas familiares.	46
Tabla No. 20 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de estudio.....	46

Tabla No. 21 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas.	47
Tabla No. 22 Confianza en las personas con fuertes creencias religiosas.	48
Tabla No. 23 Confianza en los adultos.	49
Tabla No. 24 Confianza en los jóvenes.	49
Tabla No. 25 Confianza en los hombres.	50
Tabla No. 26 Confianza en las mujeres.	51
Tabla No. 27 Confianza en los Científicos.	52
Tabla No. 28 Confianza en los Políticos.	53
Tabla No.29 Confianza en los Médicos.	53
Tabla No. 30 Confianza en los Maestros.	54
Tabla No. 31 Confianza en los Policías y militares.	55
Tabla No. 32 Confianza en los Sacerdotes y monjas.	56
Tabla No.33 Confianza en los Empresarios.	57
Tabla No. 34 Confianza en los Periodistas.	57
Tabla No. 35 Confianza en los Comerciantes.	58
Tabla No. 36 Confianza en los Funcionarios públicos.	59
Tabla No. 37 Confianza en los Banqueros.	59
Tabla No. 38 Confianza en los Abogados.	60
Tabla No. 39 Confianza en los Amigos.	61
Tabla No. 40 Confianza en los Vecinos.	62
Tabla No. 41 Confianza en los Familiares.	62
Tabla No. 42 Confianza en los Compañeros de trabajo.	63
Tabla No. 43 Confianza en los Jefes o supervisores.	64
Tabla No. 44 Confianza en los Compañeros de estudio.	64
Tabla No. 45 Confianza en los Sindicatos.	65
Tabla No. 46 Confianza en el GAD.	66
Tabla No. 47 Confianza en los Bancos.	66
Tabla No. 48 Confianza en las Empresas Públicas.	67
Tabla No. 49 Confianza en las Empresas privadas.	68
Tabla No. 50 Confianza en las Organizaciones benéficas.	68
Tabla No. 51 Confianza en la Policía Nacional.	69

Tabla No. 52 Confianza en la Iglesia.....	70
Tabla No. 53 Confianza en los Hospitales.....	70
Tabla No. 54 Confianza en los Medios de comunicación.	71
Tabla No. 55 Si ayuda a alguien, esa persona le ayudara cuando lo necesite.	72
Tabla No. 56 Si da confianza a alguien, esa persona le dará también su confianza.	72
Tabla No. 57 Medida de interés en asuntos de su barrio o vecindario.	73
Tabla No. 58 Medida de interés en asuntos de su ciudad.	74
Tabla No. 59 Medida de interés en asuntos de Gobierno.	74
Tabla No. 60 Medida de interés en la ayuda social.	75
Tabla No. 61 Medida de colaboración de los vecinos en caso de que hubiera un problema de escasez de servicios básicos en su barrio o ciudad.	76
Tabla No.62 Medida en que el voto o participación puede influir en decisiones que afectan a un Barrio	77
Tabla No. 63 Medida en que el voto o participación puede influir en decisiones que afectan a la ciudad.....	77
Tabla No. 64 Trabajo o ayuda voluntaria en Clubes deportivos, de hobbies, scouts.	78
Tabla No. 65 Trabajo o ayuda voluntaria a grupos artísticos o culturales.....	79
Tabla No. 66 Trabajo o ayuda voluntaria a grupos u organizaciones religiosas.	80
Tabla No. 67 Trabajo o ayuda voluntaria a organizaciones políticas.	80
Tabla No. 68 Trabajo o ayuda voluntaria a sindicatos.....	81
Tabla No. 69 Trabajo o ayuda voluntaria a hospitales y subcentros.	82
Tabla No. 70 Trabajo o ayuda voluntaria a asociaciones de vecinos.	82
Tabla No. 71 Trabajo o ayuda voluntaria a organizaciones benéficas	83
Tabla No. 72 Trabajo o ayuda voluntaria a otras asociaciones o grupos.....	84
Tabla No. 73 Contribución económica a Clubes deportivos, de hobbies, scouts.	85
Tabla No. 74 Contribución económica a Grupos artísticos o culturales.....	85
Tabla No. 75 Contribución económica a Grupos parroquiales u organizaciones religiosas....	86
Tabla No. 76 Contribución económica a Organizaciones políticas.	87
Tabla No. 77 Contribución económica a Sindicatos.....	87
Tabla No. 78 Contribución económica a Hospitales y subcentros.	88
Tabla No. 79 Contribución económica a asociaciones de vecinos.	89
Tabla No. 80 Contribución económica a organizaciones benéficas.	89
Tabla No. 81 Contribución económica a Otras asociaciones o grupos.....	90

Tabla No. 82 Medida en la que se mantiene informado sobre las obras.	91
Tabla No. 83 Medida en la que se mantiene informado sobre la educación.	91
Tabla No. 84 Medida en la que se mantiene informado sobre la salud.	92
Tabla No. 85 Medida en la que se mantiene informado sobre la delincuencia.	93
Tabla No. 86 Medida en la que se mantiene informado sobre la política.....	93
Tabla No. 87 Medida en la que se mantiene informado sobre las autoridades.....	94
Tabla No. 88 Medida en la que se mantiene informado sobre el presupuesto.....	95
Tabla No. 89 Medida en la que se mantiene informado sobre la investigación.	95
Tabla No. 90 Frecuencia con la que utiliza el Periódico para mantenerse informado.....	96
Tabla No. 91 Frecuencia con la que utiliza la Revista.....	97
Tabla No. 92 Frecuencia con la que utiliza la Radio.	97
Tabla No. 93 Frecuencia con la que utiliza el Internet.	98
Tabla No. 94 Medios de información por los que se mantiene informado sobre economía....	99
Tabla No. 95 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la salud.	99
Tabla No. 96 Medios de información por los que se mantiene informado sobre el comercio..	100
Tabla No. 97 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la inversión..	100
Tabla No. 98 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la sociedad...	101
Tabla No. 99 Medición de la cercanía que sienten con los Compañeros de trabajo.....	102
Tabla No. 100 Medición de la cercanía que sienten con los Vecinos.....	103
Tabla No. 101 Medición de la cercanía que sienten con los Habitantes de la ciudad.	103
Tabla No. 102 Medición de la situación social en el Trabajo.....	104
Tabla No. 103 Medición de la situación social en el Barrio.....	105
Tabla No. 104 Medición de la situación social la Ciudad.	105
Tabla No. 105 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Sociales y económicas.....	106
Tabla No. 106 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias de Edad.....	107
Tabla No. 107 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Religiosas	107
Tabla No. 108 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Políticas e ideológicas.	108
Tabla No.109 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias De sexo.....	109
Tabla No. 110 Medida de corrupción existente en los sindicatos.....	110
Tabla No. 111 Medida de corrupción existente en el GAD.....	110
Tabla No. 112 Medida de corrupción existente en los bancos.	111

Tabla No. 113 Medida de corrupción existente en las empresas públicas.....	111
Tabla No. 114 Medida de corrupción existente en las empresas privadas.	112
Tabla No. 115 Medida de corrupción existente en las organizaciones benéficas.....	112
Tabla No. 116 Medida de corrupción existente en la policía nacional.	113
Tabla No. 117 Medida de corrupción existente en los grupos religiosos.	113
Tabla No. 118 Medida de corrupción existente en los partidos políticos.....	114
Tabla No. 119 Medida de corrupción existente en los medios de comunicación.....	114
Tabla No. 120 Escala de medición del Capital Social.	117
Tabla No. 121 Estadísticos Descriptivos del puntaje total del Capital Social	117
Tabla No. 122 Distribución de frecuencia del índice de redes sociales.....	118
Tabla No. 123 Estadísticos Descriptivos de las redes sociales.....	118
Tabla No. 124 Distribución de frecuencia del índice de confianza y reciprocidad.	119
Tabla No. 125 Estadísticos Descriptivos de la confianza y reciprocidad.	119
Tabla No. 126 Distribución de frecuencia del índice de Participación y Cooperación	119
Tabla No. 127 Estadísticos Descriptivos de la Participación y Cooperación	120
Tabla No. 128 Distribución de frecuencia del índice de Información y Comunicación.....	120
Tabla No. 129 Estadísticos Descriptivos de la Información y Comunicación.	120
Tabla No. 130 Distribución de frecuencia del índice de Cohesión e Inclusión Social.....	121
Tabla No. 131 Estadísticos Descriptivos de la Cohesión e Inclusión Social.....	121

RESUMEN

En el presente trabajo se realiza la “Medición del Capital Social en la ciudad de Riobamba periodo 2018” que busca brindar información relevante sobre las variables que intervienen en la medición del Capital Social como son: las redes sociales, la confianza y reciprocidad, la participación y cooperación, la información y comunicación, y la cohesión e inclusión social, resultados que permiten la toma de decisiones de las autoridades locales, para a través del tratamiento de los aspectos sociales, se consiga un desarrollo económico.

El capítulo I, Marco Referencial, está compuesto por: la introducción, que engloba el planteamiento del problema, y la justificación de la investigación; también se plantea el objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo II, Marco Teórico, se compone de tres partes. La primera consta de los antecedentes, es decir las investigaciones tomadas como referencia para el desarrollo de este trabajo, la segunda comprende la fundamentación teórica del Capital Social como, su origen, definiciones, importancia, clasificación, y las teorías de diferentes autores, y en la tercera consta la evidencia empírica de las formas de medición de Capital Social.

El Capítulo III, Marco Metodológico, señala la metodología de la investigación, la técnica e instrumento de recolección de datos, el análisis e interpretación de resultados, y por último el cálculo del Capital Social.

El capítulo IV, Se establecen las Conclusiones resultantes a las que se llegó una vez finalizado la presente investigación, y las respectivas recomendaciones.

Palabras Claves: Capital Social, redes sociales, confianza y reciprocidad, participación y cooperación, información y comunicación, y cohesión e inclusión social.

ABSTRACT

In the present work is made " Measurement of the Social Capital in the Riobamba city in the period 2018", that seeks to provide relevant information on the variables that intervene in the measurement of social capital such as: social networks, trust and reciprocity, participation and cooperation, information and communication, and social cohesion and inclusion, results that allow the decision-making of the local authorities, to achieve through the treatment of the social aspects, economic development.

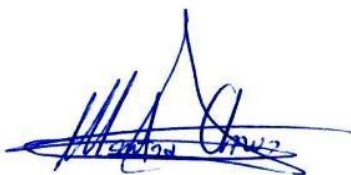
Chapter I, Referential framework it is composed of: the introduction that encompasses the approach of the problem and the justification of the research; also the general objective and the specific objective.

Chapter II, Theoretical Framework, is composed of three parts. The first one consists of the background, from if the research taken as a reference for the development of this work, the second one includes the theoretical foundation of the Social Capital as its origin, definitions, and importance classification, and the theories of different authors, and in the third one it consists the empirical evidence of the forms of social capital measurement.

Chapter III, Methodological Framework, points out the research methodology, the technique and instrument of data collection, the analysis and interpretation of results, and finally the calculation of Social Capital.

Chapter IV, Establishes the resulting conclusions reached after the end of the present investigation and the respective recommendations.

KEY WORDS: Social Capital, social networks, trust and reciprocity, participation and cooperation, information and communication, and social cohesion and inclusion.



Reviewed by: Chávez, Maritza

Language Center Teacher

CAPÍTULO I

1. MARCO REFERENCIAL.

1.1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se apoya en diferentes teorías elaboradas por los principales exponentes del Capital Social, para construir una metodología que permita cumplir el objetivo principal de este trabajo que es: medir el Capital Social en la ciudad de Riobamba en el periodo 2018, para posteriormente realizar una contrastación sobre las principales teorías, y realizar un análisis del puntaje que se obtenga del Capital Social. Este término comienza a desarrollarse a inicio del siglo XX en Estados Unidos pero es hasta la década de los ochenta que toma relevancia en las ciencias sociales y económicas y en discursos de organismos internacionales como la UNESCO, El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Palma & Martínez, 2009).

El Capital Social está definido como “las normas y redes que facilitan la acción colectiva, y contribuyen al beneficio común, considerando a los seres humanos como seres sociales que se encuentran en un entorno y no simplemente como unidades individuales que piensan en términos racionales” (Kliksberg, 1999). Esta definición realza la importancia de las relaciones sociales, ya que, sin estas es imposible la existencia del desarrollo y crecimiento en una nación.

La clave del Capital Social en la ciencia económica está en las relaciones, actitudes y formas de actuar de las personas que conforman una sociedad, pues estas posibilitan la producción, distribución, creación de productos, mercancías y servicios entre otros, es decir que el Capital Social hace posible la satisfacción de las necesidades. (Vázquez, 2005) Asevera que el Capital Social desde el punto de vista de los individuos tiene dos aspectos: el cuantitativo, que hace alusión al número de relaciones sociales y el cualitativo, que es la intensidad de las relaciones de confianza.

Estos aspectos se complementan en la economía, ya que de las actitudes positivas de las personas dependen del nivel de confianza y las relaciones que estas tengan, permitiendo que las personas puedan realizar préstamos, ya sea para un emprendimiento, inversión, adquisición de activos entre otros, y que puedan unir esfuerzos al momento de ser parte de la PEA, es decir que sean capaces de conseguir un trabajo que les permita ser agentes productivos para una sociedad, pues el ser humano al tener aspiraciones, sueños entre otros, pasa la mayor parte de su vida estudiando con el propósito de mejorar su calidad de vida y al cumplir con su propósito también contribuye al crecimiento y desarrollo de una nación.

Esta investigación se compone de cuatro partes: en la primera se encuentra el marco referencial donde se realiza una introducción, se plantea la problemática, los objetivos y se resalta la importancia de realizar esta investigación; en la segunda parte se construye el estado del arte donde se recopilan las aportaciones teóricas de los diferentes exponentes del Capital Social , así también como las evidencias empíricas del cálculo del mismos; en la tercera parte se desarrolla la metodología, donde se considera como segmento de la población de estudio a la PEA de la Ciudad de Riobamba sobre la cual se saca la muestra, además se determina la encuesta como técnica de recolección de datos, se usa los programas estadísticos Excel, SPSS y Microsoft Word como técnicas de análisis y procesamiento de la información. Las técnicas de análisis son la escala Likert, la distribución de frecuencia, y los estadísticos descriptivos de tendencia central y variabilidad, y por último se plasma los resultados de la investigación

En la cuarta parte se realizan las conclusiones y recomendaciones. En esta investigación se resalta la importancia de medir indicadores cualitativos como: las redes sociales, la confianza y reciprocidad, la participación y cooperación, la información y comunicación, y la cohesión e inclusión social, pues a través de estos se obtendrá el puntaje del Capital Social. Por lo que en esta investigación se pretende contestar a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los índices de los indicadores de Capital Social?, ¿Cuál es el índice de Capital Social de la ciudad Riobamba periodo 2018? y ¿El Capital Social contribuye al desarrollo en la ciudad de Riobamba periodo 2018? Esta última pregunta permite comprobar la hipótesis de que el Capital Social contribuye al desarrollo económico.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Con esta investigación a más de calcular el Capital Social se desea encontrar como a través del Capital Social que esta entendido como el conjunto de relaciones sociales y la participación de la sociedad, se pueden acceder a otros recursos y oportunidades que permitan contrarrestar los aspectos negativos que existen en la sociedad, como son: la desconfianza, la poca participación, la falta de cooperación, el desinterés, la irresponsabilidad de los ciudadanos al momento de votar, la escasa comunicación, el poco interés por conocer, la delincuencia, la corrupción, entre otros.

De los resultados que esta investigación arroje, se puede dar un tratamiento a los diferentes indicadores de Capital Social para así mejorar el bienestar individual que es el eje principal para mejorar la vida de la colectividad ya al contrarrestar los aspectos negativos que resulten de esta investigación, se desea lograr el desarrollo de la ciudad de Riobamba, pues para que exista producción es necesaria la interacción de un conjunto de factores como la materia prima, el concomimiento, el capital, entre otros, pero el factor principal para poder obtener un producto u ofrecer un servicio o sobre todo cumplir un objetivo son las relaciones e interacciones que existen entre agentes económicos. Esto permite el acceso a recursos y oportunidades que hacen posible la satisfacción de necesidades individuales que son la base del desarrollo y crecimiento económico.

En la ciudad de Riobamba aún no se ha realizado ninguna investigación sobre el Capital Social , es por eso la decisión de realizar este estudio, pues aunque los expertos no han encontrado la manera exacta de medirlo, se han realizado muchas investigaciones en diferentes países, empresas, barrios, escuelas y ciudades debido a que el Capital Social es extremadamente importante en los procesos de desarrollo de la sociedad, tal como lo manifiesta Santis (2012), “el Capital Social junto con el capital físico y el capital humano favorecen a la producción de bienes y servicios de una economía, y la satisfacción de las necesidades de sus integrantes, aportando cooperación mutua”.

1.3. OBJETIVO

1.3.1. GENERAL.

- Medir el Capital Social en la Ciudad de Riobamba en el periodo 2018.

1.3.2. ESPECÍFICOS

- Elaborar la metodología para el cálculo del Capital Social, para su posterior aplicación.
- Contrastar las teorías de los principales exponentes del Capital Social, mediante la indagación realizada en el marco teórico.
- Calcular el Capital Social en la ciudad de Riobamba en el período 2018, en función de sus dimensiones para su análisis.

1.4. JUSTIFICACIÓN EN IMPORTANCIA

Para realizar esta investigación que busca Medir el Capital Social en la Ciudad de Riobamba en el periodo 2018, primero se considera que es un tema que aún nadie lo ha realizado en la ciudad, es por ello la decisión de abordarlo, además de la contribución teórica, la existencia de trabajos de diferentes exponentes del Capital Social y la aportación de los conocimientos obtenidos en las aulas de clases, permitirán obtener la pauta necesaria para desarrollar esta investigación y sobre todo poderle dar un sustento.

Además, dentro de la economía, el Capital Social es uno de los factores más importante ya que de este depende la distribución de recursos y satisfacción de necesidades, que es el objetivo principal de la economía, mismo que solo se logra gracias a adecuadas redes sociales¹, y la eficiencia de las mismas solo es posible si se tienen buenas relaciones interpersonales. Esto se ve reflejado en la productividad y por tanto en el crecimiento y desarrollo de la ciudad de Riobamba. Es por ello que el Capital Social ha ido cobrando fuerza entre los investigadores debido a que se ha convertido en otra forma de conseguir el anhelado desarrollo a través del tratamiento de indicadores como son: las redes sociales, la confianza y reciprocidad, la participación y cooperación, la comunicación e información, y la cohesión e inclusión social.

El Capital Social al ser un indicador de desarrollo despierta la siguiente interrogante: ¿Que se debe hacer para que mediante el Capital Social se dé el desarrollo? Es decir, al responder esta pregunta esta investigación se convierte en una herramienta de trabajo sobre la cual se pretende que los agentes económicos trabajen de manera conjunta en pro de un solo objetivo, sin olvidar que el primer paso deberá ser dado por las autoridades locales, es así que al desarrollar esta investigación se entrega una herramienta sobre la cual debemos trabajar para que la ciudad se desarrolle y crezca económicamente.

¹ Son los agentes económicos.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En ambientes internacionales ya se han desarrollado diferentes investigaciones sobre el Capital Social entre los cuales tenemos:

En Caracas la capital de Venezuela, se realiza una investigación sobre la Metodología para la medición de Capital Social en estudiantes de Escuelas Públicas de Educación Básica y Educación Media, el cual tiene por objetivo precisamente diseñar una metodología para la medición de Capital Social en niños y adolescentes de Escuelas Públicas ubicadas en el municipio Sucre del área metropolitana de Caracas, la cual se basa en un muestreo no probabilístico de tipo intencional, donde se selecciona una muestra de 300 estudiantes. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio de Capital Social, existe relación entre la confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia (Patiño & Varnagy, 2012).

También en la ciudad de Cúcuta en Colombia se desarrolló la investigación titulada, Medición del Capital Social : una análisis aplicado al Barrio La Primavera, donde se analiza la magnitud del Capital Social utilizando como indicadores de medición: los diversos niveles de confianza, las redes sociales y la participación cívica, donde la metodología empleada fue una encuesta social. Los resultados señalan que los habitantes no confían en las instituciones públicas, en la dimensión de asociatividad y cooperación, existe una división entre aquellas personas que participan en la comunidad y los que no participan; Además la mayoría de las personas creen que pueden hacer algo positivo por su comunidad, y consideran que la conciencia cívica es un elemento clave para la construcción de Capital Social al interior del barrio (Miranda, Sastre, & Manzano, 2015).

Otra de las investigaciones desarrolladas en tres zonas rurales del departamento de Piura Perú titulada , Capital Social : Un intento de medición, con la cual se monitorea el impacto de las acciones del componente institucional del Programa de Desarrollo Sostenible de Ecosistemas del Perú sobre el Capital Social, para fortalecer las organizaciones e instituciones locales, así como impulsar la participación ciudadana para el logro del desarrollo comunitario.

Utiliza como metodología de recolección de datos la encuesta que es aplicada a nivel de los hogares, misma que fue publicada en el año 2002 por un grupo de investigadores del Banco Mundial. En esta investigación se concluyó que el Capital Social afecta positivamente la acción colectiva, la cual es vital en los procesos de desarrollo rural, además la educación tiene un papel importante en la formación del Capital Social (Adrianzén, 2012).

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. CAPITAL SOCIAL

2.1.1.1. ORIGEN

El Capital Social se origina en el siglo XVIII, donde autores como Montesquieu, Ricardo y Adam Smith, comienzan a dar importancia a las asociaciones entre los agentes en una sociedad, exponiendo sus argumentos más en lo moral que en la misma ciencia económica, enlazando así al comportamiento social y la economía (Calvo, 2007). Estos autores le dan importancia a los valores morales que alejan a los individuos de los vicios haciéndolos más productivos y competentes. Esto potencia el comercio que a su vez contribuye al surgimiento de valores que son imprescindibles para el desenvolvimiento de las relaciones comerciales dentro de una sociedad compuesta por instituciones.

Martínez (2005), cita a Lyda Judson Hanifan, quien en 1916 por primera vez define al Capital Social en su afán de resaltar la importancia de la participación de la comunidad en las escuelas exitosas de Virginia, avizorando desde ese entonces como las relaciones sociales que contribuyen a la construcción de nuevas sociedades. Pero es hasta los años ochenta donde los principales exponentes del Capital Social² le dan el empuje y realce al tema despertando el interés de muchos investigadores.

2.1.1.2. DEFINICIÓN

Hanifan (1916) nacida en Virginia Occidental, Estados Unidos, define por primera vez al Capital Social como:

Elementos intangibles que cuentan sumamente en la vida diaria de las personas, a saber, la buena voluntad, la camaradería, la comprensión y el trato social entre individuos y familias, son características constitutivas de la unidad social. Abandonado así mismo, el individuo es socialmente un ser indefenso, pero si entra en contacto con sus vecinos, y estos con nuevos

² Pierre Bourdieu, Ekkehardt, James S. Coleman, Robert Putnam y Francis Fukuyama

vecinos, se producirá una acumulación de Capital Social que podrá satisfacer de inmediato su necesidad social y producir posibilidades sociales suficientes para mejorar de forma sustancial las condiciones de vida de toda la comunidad. (p. 130)

Hanifan, la primera exponente del Capital Social, explica que las relaciones sociales³ posibilitan el incremento de colaboradores o de un conglomerado pues para ella solo a través de la unión o del trabajo conjunto se consiguen condiciones de vida mejores, pues una persona siempre va a necesitar de los demás ya que por sí sola no consigue nada.

Para el pensador Bourdieu (1986):

El Capital Social es la suma de los recursos reales o potenciales que se vinculan a la posesión de una red duradera de relaciones de conocimiento mutuo –afiliación a un grupo- más o menos institucionalizadas de conocimiento que le brinda a cada uno de los miembros el respaldo de Capital Socialmente adquirido (p. 248).

Bourdieu coincide con Hanifan en que el Capital Social es el conjunto de relaciones sociales, él considera que a través de estas un individuo accede a recursos a la vez que se conecta con los demás. Para él, la acumulación de Capital Social se da en la afiliación a clubes y la familia, es decir que está compuesto por dos elementos: las relaciones sociales que permiten la conectividad y las ventajas que obtiene los individuos gracias a la sociabilidad.

Según Coleman (1990) en su libro titulado, Fundamentos de la teoría social, asevera que “el Capital Social es el valor que tienen para los actores aquellos aspectos de la estructura social, como los recursos que pueden utilizar para perseguir sus intereses” (p. 305).

Coleman a diferencia de los anteriores pensadores, considera al Capital Social como la capacidad de los individuos para trabajar en conjunto basándose en normas y valores, es así que a la vez que cumplen objetivos comunes consiguen cumplir objetivos propios. Pues para este autor “los individuos no actúan independientemente, los objetivos no son alcanzados independientemente, y los intereses no son completamente egoístas” (Coleman, 1990, p.301).

³Interacciones reguladas por normas entre dos o más personas.

Para Putnam (1993) considera que. “El Capital Social son los aspectos de la organización social, tales como la confianza, las normas y las redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada y la cooperación para el beneficio mutuo” (p. 67).

Este autor, por otra parte entiende al Capital Social como la cualidad que poseen los grupos⁴ sociales para el buen gobierno y el progreso económico, es decir que la implicación de los ciudadanos en asuntos que conciernen a su entorno o comunidad influyen en el cumplimiento de los objetivos nacionales esto se logra gracias al grado de confianza y reciprocidad que existe entre los actores sociales, a las normas de compromiso cívico practicadas y al nivel de asociatividad que caracteriza a la sociedad (Calvo, 2007).

Como podemos ver los principales exponentes del Capital Social coinciden en que es un recurso que al convinarlo con otros factores permite lograr beneficios para quienes lo poseen, considerando como punto de partida las relaciones sociales. Y aunque es cierto que Bourdieu y Coleman son los primeros en exponer el concepto de Capital Social, es el economista Douglass North quien en sus escritos sobre las Instituciones que las define como “conjuntos de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores” (North, 1990), figura entre los principales fundadores del marco teórico del Capital Social; pues él ha entendido que es a través de las normas y valores como se potencia el Capital Social, debido a que las relaciones que, mantienen las personas, están basadas en normas y reglamentos que están controlados y sancionados para garantizar el cumplimiento y funcionamiento de las entidades (Durstun, 2000).

Por otra parte, Granovetter enriquece el trabajo de North, afirmando que: El Capital Social es el comportamiento racional de las personas que abarca no solo objetivos económicos sino también la sociabilidad, la aprobación, el status y el poder. También a la inversa las relaciones sociales y la estructura social juegan un papel central en el comportamiento económico (Granovetter 1985). Con esta afirmación aparecen las diferencias sociales pues como afirma Porter un crítico de Putnam, a través del Capital Social, los actores pueden obtener acceso directo a recursos económicos (prestamos subsidiarios, información sobre investigaciones, mercados protegidos) y pueden aumentar su Capital Cultural, gracias a los contactos con

⁴ Clubes, Iglesia, círculos literarios, coros, equipos deportivos, entre otros.

expertos o personas refinadas, o de manera alternativa, asociarse a instituciones que otorgan credenciales valoradas (Portes, 1999).

Después de leer las posturas de diferentes autores respecto al Capital Social, es posible definirle a este como el conjunto de factores como: las relaciones, normas y acciones, que hacen de los seres humanos seres sociales, capaces de construir redes individuales y comunitarias a través del empoderamiento que posibilita y facilita la convivencia, crea oportunidades y hacen posible la productividad. Además, el Capital Social es necesario para la producción, distribución de bienes y servicios y la satisfacción de necesidades, es el factor principal para que exista crecimiento y desarrollo económico.

2.1.1.3. IMPORTANCIA

El Capital Social es un tema que ha cobrado fuerza en los últimos años dentro de los investigadores, pues se basa en las relaciones sociales necesarias para la construcción de una estructura social compuesta por redes que benefician a todos sin importar el formar parte de la mismas. Dentro de la ciencia económica es importante abordar este tema porque ayuda y contribuye al desarrollo y crecimiento económico. Pues como afirma Putnam a través de las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación, se pueden lograr tres beneficios: reducir costos de transacción, producir bienes públicos, y acceder a organizaciones o instituciones de gestión de base efectivas, de actores sociales y de comunidades civiles sanas (Durston, 2000).

Al respecto, Adrianzén (2012) afirma que:

La interacción social ha generado puntos de conexión entre los individuos que les permiten obtener mejores resultados que cuando actúan de manera aislada. En líneas más generales el Capital Social permite el logro del bien común y ordena la consecución del bien individual (pp. 28-29).

De ahí que el Capital Social se le considere como una estrategia, por medio de la cual, se puede superar la pobreza mediante el empoderamiento que está definido como: el proceso por el cual la autoridad y la habilidad se ganan, se desarrollan, se toman o se facilitan (Staples, 1990) posibilitando la integración de sectores excluidos, pues para Putnam la teoría del Capital Social profundiza la base conceptual del empoderamiento (Durston, 2000).

Es decir que las relaciones sociales permiten la construcción de redes individuales y comunitarias que van emergiendo entre los miembros de una sociedad, la primera se da por afinidad en el día a día y la segunda se construye a través de las normas y leyes en las entidades, es decir que el Capital Social se puede construir a través de la cultura que es clave para superar la pobreza, ya que lo único que pueden afirmar los pobres son sus valores que les provee identidad y su afirmación puede desencadenar en una potencial de energía creativa. Además, la cultura es decisiva en la cohesión social, ya que las personas pueden conocerse mutuamente, cultivarse, crecer en conjunto y desarrollar la autoestima colectiva (Kliksberg, 1999).

Además, considerando que las relaciones sociales son la base del Capital Social, mientras más estrechas sean mayor confianza y reciprocidad se creara entre los individuos, esto permite mayores oportunidades y facilita el acceso a nuevos recursos que puede ser tangibles o intangibles, mismos que posibilitan a los individuos mejorar su calidad de vida, heredar este capital a su familia, y además la obtención de ventajas sobre los demás. A través de las relaciones sociales se crean lazos de confianza que dan paso a la reciprocidad social, es decir que cuando los ciudadanos confían en el cumplimiento de sus autoridades locales; estos ayudaran y contribuirán más fácilmente con sus impuestos en pro de mejorar sus condiciones de vida y con ello mejorar la vida de los demás. Pero no hay que olvidar que, para que exista crecimiento y desarrollo económico sostenible en el tiempo, es necesario la combinación de otros factores y recursos.

2.1.1.4. CLASIFICACIÓN

Robert Putnam citado por Plascencia (2005) es uno de los principales autores de referencia para estudiar el Capital Social y lo clasifica en:

- a. El Capital Social formal frente al informal: el formal hace referencia a una estructura, a autoridades y reglas de funcionamiento, y el informal es aquel en donde el individuo actúa en base a su beneficio personal.
- b. El Capital Social denso frente al tenue: existe mayor densidad cuando las redes que vinculan a un grupo de individuos son más estrechas y variadas, y el tenue es el contacto ocasional entre personas y está limitado a un propósito.
- c. El Capital Social hacia adentro frente al Capital Social hacia afuera: el primero tiene como propósito beneficiar a todos los integrantes de una red social y a asociaciones, y el Capital Social hacia afuera promueve el interés público.

- d. El Capital Social que tiene puentes frente al vinculante: el primero trata de unir a las personas que tienen diferentes cualidades, y el vinculante trata de unir a las personas iguales en aspectos como la raza, religión, clase social entre otros.

En esta clasificación, se expone que las actuaciones que tienen los individuos dentro de la sociedad están dadas por las reglas y leyes impuestas por la misma o con el objeto de obtener un beneficio propio. Todos los individuos necesitan relacionarse de una u otra manera para satisfacer sus necesidades, y gracias a las relaciones se construyen los nudos que pueden estar contruidos por afinidad o por sus cualidades, estos a su vez conforman las redes sociales que no podrían existir sin su núcleo que es el Estado.

Para Coleman (1998) referenciado por (Maseda & Gómez, 2003) el Capital Social se clasifica en:

- a. Obligaciones y expectativas, explica la esencia y la implicación de los lazos de confianza que parten de una acción o favor que una persona realiza a otra con el afán de que en su momento el favor o la acción sean devueltos.
- b. Información potencial, asevera que a través de las relaciones sociales se puede obtener la información precisa y sin ningún costo.
- c. Normas y sanciones efectivas, permiten regular, restringir acciones de los agentes con el fin de garantizar el buen funcionamiento social y cumplir objetivos.
- d. Relaciones de autoridad, evita el contacto de personas con oportunistas que quieren usar el Capital Social o las relaciones para cumplir con propósitos desapegados a las leyes.
- e. Organizaciones sociales adecuadas: estas se forman para cumplir objetivos que una vez cumplidos se puede aprovechar esa estructura para replantearse nuevos objetivos en beneficios de la comunidad.
- f. Organización intencional, son aquellas creadas para reducir costos de transacción.

En la clasificación que le da Coleman al Capital Social, se reafirma que a través del conjunto de las relaciones sociales se genera la estructura social, que facilita las acciones de las personas que la conforman. Con su clasificación, se entiende que las organizaciones pueden construir el Capital Social pues estas regidas por obligaciones y expectativas, por normas y sanciones, por una autoridad, con la finalidad de cumplir metas que solo son posible de alcanzar gracias al Capital Social.

Luego Atria y Siles (2003) en su libro titulado “Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma” (págs. 584-585). Clasifica al Capital Social en:

- a. Capital Social restringido, es la acción tendiente a aumentar la capacidad de movilización del grupo mediante la transformación del liderazgo existente en él, en liderazgo para él. Consiste en una estrategia de empoderamiento donde usan la experiencia que detectan en algunos miembros del grupo para actuar hacia el entorno, o sea, con respecto a otros grupos o agentes externos a él, es decir que utilizan a los demás en pro de su beneficio.
- b. Capital Social ampliado, son acción tendiente a explicar o fortalecer la trama o alcance de las redes en que participan los miembros de un grupo, potenciando la cooperación de este con otros grupos mediante nuevos enlaces de sus integrantes. Consiste en una estrategia de asociación donde la cooperación y colaboración se logra mediante la comunicación y acción concertada con los aliados.

En esta clasificación que se ha analizado, se explica la existencia de dos clases de Capital Social: el restringido que muestra una economía capitalista donde predomina el capital, el individualismo y egoísmo de los individuos, es decir que la cooperación y el trabajo colectivo beneficia solo a un segmento de la población en este caso a los dueños de los medios de producción o capitalistas. Por otro lado, el Capital Social el ampliado hacer referencia a una economía socialista donde el ideal es obtener el bienestar para todos los miembros de la sociedad, el Estado es dueño de todo y se encargado de la distribución equitativa a todos los miembros de la sociedad.

2.1.1.5. TEORÍAS DEL CAPITAL SOCIAL.

A lo largo de la historia han existido diferentes exponentes del Capital Social, a continuación, se sintetiza algunas teorías:

a. Pierre Bourdieu, las estructuras sociales de la economía.

Estudiando a Marx, Bourdieu entiende al capital como una relación social y no como una cosa; para él, el Capital Social es instrumental por los beneficios recibidos por los individuos como consecuencia de su participación en el grupo, y que la sociabilidad forma parte de las personas aunque no siempre es estable (Freire, 2013). Fernández (2012) afirma que “El Capital Social facilita la consecución de fines que de otra manera no serían alcanzados o tendrían un costo mucho más alto”.

Bourdieu (2001) referenciado por Plascencia (2005) reconoce los siguientes cuatro elementos del Capital Social:

- 1) La pertenencia a un grupo o a una red, el pertenecer a un grupo es un requisito indispensable para la existencia del Capital Social pues esto da estabilidad y permanencia, establece límites que los distinguen y definen de los demás, y forma vínculos y diferencias más amplias (Plascencia, 2005).
- 2) Las relaciones de intercambio social, las redes sociales se constituyen y mantienen del consumo que hacen sus miembros para simbolizar una vida burguesa, y de los actos de intercambio de bienes materiales y simbólicos, que da lugar al conocimiento⁵ y reconocimiento⁶ mutuo, y junto con el conocerse y reconocerse, finjan los límites del grupo (Plascencia, 2005).
- 3) Los recursos en posición del grupo, para que tenga efectos el Capital Social debe ser capaz de movilizar recursos aportados por las redes, para Bourdieu los recursos y beneficios son equivalentes, distingue entre: los beneficios materiales a los favores asociados a las relaciones provechosas y los beneficios simbólicos a los resultados de la pertenencia a un grupo selecto y prestigioso (Plascencia, 2005).
- 4) El grado de institucionalización, el que un grupo tenga más Capital Social no solo depende de la red de conexión; sino del volumen de capital económico, cultural o simbólico, que poseen los miembros del grupo. Esta es una característica central del Capital Social, pues las relaciones sociales indeterminadas o la sociabilidad entre conocidos no pueden considerarse como generadoras de Capital Social (Plascencia, 2005).

Bourdieu en su clasificación de Capital Social enfatiza la importancia de pertenecer a un grupo social pues así se crean vínculos que los diferenciarán de los demás, explica los beneficios que los individuos obtendrían al ser parte de un grupo, considerando al Capital Social como un medio para obtener otros tipos de capitales, de manera que las personas mejoren su calidad de vida al aprovechar los recursos y beneficios de pertenecer a un grupo o red. También se da la interacción entre los grupos al surgir una necesidad que solo el otro grupo puede satisfacer.

⁵Acumula obligaciones.

⁶Garantías institucionales.

b. Robert Putnam, hacer que la democracia funcione: las tradiciones cívicas en la Italia moderna.

Este sociólogo estadounidense que definió en 1993, al Capital Social como “los aspectos de las organizaciones sociales como la confianza, normas y redes que mejoran la eficiencia de una sociedad, facilitando las acciones coordinadas” (Putnam, 1993, p. 167). Avizora la importancia de la participación voluntaria de los miembros de una sociedad, eliminando los costos a la colectividad, creando a través de la relación interpersonal organizaciones y acciones que posibiliten su desarrollo.

Putnam (1993), citado por Patiño & Varnagy (2012) considera las siguientes variables para medir el Capital Social:

- 1) Confianza interpersonal, es primordial para el progreso económico y político de una sociedad, porque reduce los costos de transacción dejando de lado otros mecanismos para cumplir acuerdos. La existencia de confianza hace que las personas colaboren, compartan recursos y talento para lograr el bien común, su presencia es importante en las transacciones comerciales, la ausencia de esta causa retroceso en el desarrollo económico (Patiño & Varnagy, 2012).
- 2) Participación en redes de compromiso cívico, son las relaciones horizontales o entre iguales que se dan en una sociedad, mientras más profundas sean las relaciones mayores será la posibilidad de cooperación entre los miembros, las redes de relaciones de compromiso cívico son más potentes que las relaciones verticales o familiares ya que presentan mayor profundidad en el Capital Social (Patiño & Varnagy, 2012).
- 3) Tolerancia, es el respeto al pesar y actuar de los demás, cuando esta se hace presente los miembros de una sociedad son capaces de respetarse y aceptar las diferencias para lograr una convivencia, esto potencia la confianza y la creación de asociaciones. En siglo XIX, la tolerancia adquiere un sentido político, en la teoría del Laissez – faire⁷ de Adam Smith (Patiño & Varnagy, 2012).

Este autor en su teoría explica qué, algunos gobiernos son más eficientes que otros, debido al desempeño institucional que está ligada a las características de vida de la sociedad como el compromiso cívico, la solidaridad, la confianza, la tolerancia entre otros, que son cualidades importantes para conseguir propósitos comunes. Además, enfatiza en que lazos de confianza

⁷Dejar hacer dejar pasar, donde los gobiernos solo deben mantener la paz y proteger la propiedad y todo lo demás es derecho y responsabilidad del individuo

entre los miembros de una sociedad son un indicador clave para la reducción de conflictos, y que el compromiso cívico es importante para el buen funcionamiento de la estructura de un país; pues este indicador; está ligado al pago de impuestos que son necesarios para que a través del presupuesto del gobierno se cubran las necesidades de toda una sociedad. Y que la asociatividad es la capacidad que tiene las personas para relacionarse a fin de crear una red en la que exista cooperación, concentración y sinergia de todo orden en su interior (Kliksberg & Tomassini, 2000).

c. John Durston, el Capital Social campesino en la gestión del desarrollo rural.

Durston es un ex funcionario de la División del Desarrollo social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Durston (2002) afirma que el Capital Social es:

El contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. Estos elementos constituyen el Capital, en el sentido que proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo particular de relaciones y que puede ser acumulado. (p. 15)

Para Durston (2002) referenciado por Barbini (2008), el Capital Social y el capital humano se refuerzan y potencian mutuamente, aunque no siempre hay coincidencia entre los valores ejercidos y la conducta real, para él, el Capital Social está compuesto por:

- 1) La confianza, actitud basada en el comportamiento, que se espera de la otra persona, se fundamenta en el principio de reciprocidad y afecto, que se desarrolla en las personas que se relacionan constantemente (Barbini, 2008).
- 2) La reciprocidad, hace alusión a la devolución de un favor, ayuda, u objeto, es la lógica distinta de los mercantilistas, pero opera en el ámbito del mercado. Es la base misma de las relaciones e instituciones del Capital Social (Barbini, 2008).
- 3) La cooperación, es una acción que complementaria, orientada al logro de objetivos compartidos de un proyecto en común. No es lo mismo que colaboración, la cual es intercambio de aportes entre aliados que tienen objetivos diferentes (Barbini, 2008).

2.1.1.6. EVIDENCIA EMPÍRICA DE LAS FORMAS DE MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL.

Existen muchas investigaciones sobre el Capital Social en las cuales se presentan diferentes formas y maneras de medirlo, a continuación, se exponen tres maneras de medir el Capital Social:

1. El Capital Social es medido en estudiantes de Escuelas Públicas de educación básica en Venezuela, donde Patiño y Varnagy (2012) basándose en la teoría de Putnam, utilizan tres indicadores: la confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico, y la tolerancia. Los datos se obtienen mediante la aplicación de una encuesta validada por la Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar, usan la escala de Likert que contienen 11 ítems con cuatro opciones, donde el mayor puntaje significa mayor Capital Social y viceversa. Tabulan los resultados utilizando Excel para posteriormente procesarlos en el Programa Estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS).

Consideran el puntaje total y de cada índice obtenido de dos formas: mediante la distribución de frecuencia (alto, medio, bajo), y de variables de intervalo o escala para calcular estadísticos de tendencia central (media) y variabilidad (mínimo, máximo, desviación estándar), para describir el conjunto de datos. Analizan los resultados distinguiendo el puntaje total del índice de Capital Social que es la sumatoria de los ítems, y el índice de Capital Social ponderado que es la media aritmética de cada una de los indicadores. Usan la técnica de análisis del coeficiente de correlación producto momento de Pearson, para determinar las relaciones entre dos variables continuas o numéricas y si hay relación, utilizan el coeficiente de estadísticas no paramétricas de Kendall.

2. También Serrano, Alarcón, & Tassara (2006) calculan el Capital Social en tres barrios de urbanos de la región de Coquimbo en Chile, y basándose en la aportación de diferentes autores construyen nueve indicadores: participación, redes de ayuda, confianza, acción colectiva, cooperación, empoderamiento, liderazgo, y acción política, utilizan la encuesta como instrumento de recolección de datos, y partiendo de estos resultados construyen los sub índices a través de un análisis estadístico de frecuencia y de cruce de variables. Con base a estos y utilizando el análisis factorial con rotación varimax detectan la asociación que se da entre los subíndices para obtener el índice general Capital Social.

Una vez que aplican el análisis factorial, las variables destacadas son las de mayor cantidad, o mayor carga factorial en cada uno de los tres factores, a través de los tres puntajes factoriales obtienen el índice general de Capital Social, y mediante los estadísticos descriptivos analizan la distribución de frecuencias, la media, y la desviación estándar. Además, construyen tres categorías para el índice de Capital Social, alto ICS puntaje mayor o igual a 66 puntos, medio ICS puntaje entre 33 y 66 puntos, y bajo ICS puntaje menor o

igual a 33 puntos, este rango son los percentiles que divide en tercios el rango de 100 puntos, esto con base a la normalidad de la curva que expresa la distribución de datos para el índice.

3. Maseda & Gómez (2003) una vez revisadas las teorías de diferentes autores del Capital Social escriben su artículo titulado “Capital Social: las relaciones sociales afectan al desarrollo”, donde analizan las relaciones existentes entre el Capital Social y el crecimiento económico, para lo cual acuden a la información proporcionada por el World Value Survey de España, donde reposa los resultados de la aplicación de tres encuestas sobre el Capital Social. Las variables utilizadas son el producto interno bruto per cápita, la confianza, la asociatividad y el grado de educación.

Aplican un modelo de mínimos cuadrados ordinarios, y si este presenta heterocedasticidad no es un modelo óptimo para esta investigación y proceden a cambiarlo por el modelo de mínimos cuadrados generalizados. Los resultados de este modelo indican una buena bondad del ajuste, además las variables son significativas donde el grado de confianza y el grado de educación ejercen mayor influencia en el PIB que el grado de asociatividad.

CAPITULO III

3. MARCO METODOLÓGICO.

Para poder medir el Capital Social es necesario partir de una indagación en la literatura, esta permite conocer el conjunto de indicadores necesarios para cumplir el objetivo de esta investigación. Estos son: las redes sociales, confianza y reciprocidad, participación y cooperación, información y comunicación y cohesión e inclusión social. Una vez entendida y estudiada la teoría se construye un concepto propio que será contrastado con los resultados de la investigación una vez se apliquen las técnicas estadísticas que se detallan a continuación.

3.1. MÉTODO

3.1.1. MÉTODO INDUCTIVO.

Se utilizó este método, porque permite a través del Cuestionario integrado para la medición del Capital Social, elaborado por el Banco Mundial, calcular el Capital Social, obtener conclusiones generales, partiendo de premisas particulares.

3.1.2. MÉTODO DESCRIPTIVO.

Con este método permitió una vez aplicadas las encuestas, obtener datos que reciben un tratamiento estadístico para posteriormente realizar un análisis e interpretación de cada variable y así proseguir al cálculo del Capital Social para finalmente realizar las conclusiones de esta investigación

3.2. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. INVESTIGACIÓN DE CAMPO.

La información se obtuvo directamente de la Población Económicamente Activa de la Ciudad de Riobamba en el periodo 2018 a través de la encuesta Realizada por el Banco Mundial.

3.2.2. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA.

Se usó esta investigación porque permitió obtener datos cuantitativos y cualitativos para poder hacer un análisis e interpretación de cada una de las variables y posteriores realizar el cálculo del Capital Social.

3.2.3. INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA.

Consiste en la revisión de, libros, artículos, tesis, entre otras investigaciones escritas por diferentes autores que aporten de algún modo a esta investigación. Para de esta manera validar empíricamente esta investigación.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación aplicado en este estudio es el de campo, ya que la información recolectada pertenece a la muestra de la Población Económicamente Activa de la ciudad de Riobamba. El diseño es transversal o transaccional, pues los datos se recabaron en un determinado período de tiempo. En este caso, este estudio se realiza durante el año 2018 (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, pues no se considera a toda la población de la ciudad de Riobamba, más bien en esta investigación se seleccionó directamente un segmento de la población, en este caso a la PEA de la ciudad de Riobamba año 2018. El Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal Riobamba (2017) realizado por la Alcaldía de la ciudad da a conocer que la población económicamente activa (PEA) del año 2018 es 52068 persona, misma que corresponde a 30403 hombres y 21665 mujeres, sobre estos datos a continuación se calcula la muestra.

3.4.1. CÁLCULO DE LA MUESTRA DE LA PEA POR SEXO DE LAS CIUDADES DE RIOBAMBA

La muestra se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

N= tamaño de la población.

N= 52068

z= nivel de confianza deseado

z= 95%

e= nivel error dispuesto a cometer.

e= 5%

p= proporción de la población con la característica deseada (éxito)

p= 0,5

q= proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

q= 0,5

n= tamaño de la muestra

n= 382

Muestra de la PEA de la Ciudad de Riobamba por Sexo			
Sexo	PEA	%	Muestra
Hombres	30403	59,7%	228
Mujeres	21665	40,3%	154
Población Total	52068	100,0%	382

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se obtiene que la muestra de la PEA de la ciudad de Riobamba es de 382, misma que indica que se deben aplicar 228 encuestas a los hombres y 154 encuestas a la mujer.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se toma como base para el desarrollo de esta investigación el Cuestionario integrado para la medición del Capital Social, elaborado por el Banco mundial (2017). Cuyo propósito es presentar una herramienta enfocada en los países en vías de desarrollo, pues se espera que ayude a conseguir nuevos avances para estudiosos y profesionales.

3.5.1. TÉCNICAS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.

Los datos obtenidos se los codifica para tabularlos en el programa Excel, posteriormente se procesa en el Programa Estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS) y se usa el programa Microsoft Word para realizar el informe final.

3.6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

1. DATOS PERSONALES

Pregunta. 1. Sexo

Tabla No. 1 Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mujeres	154	40,3	40,3	40,3
Hombres	228	59,7	59,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De todas las encuestas; el 59,7% son hombres y el 40,3% son mujeres. Es decir que en la ciudad de Riobamba los hombres son quienes ocupan más puestos de trabajo que las mujeres.

Pregunta. 2. Edad

Tabla No. 2 Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
De 17 a 25 años	190	49,7	49,8
De 26 a 35 años	114	29,8	29,7
De 36 a 47 años	48	12,6	12,5
Más de 48 años	30	7,9	7,7
Total	382	100	100

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la edad; la mayor parte de habitantes de la ciudad de Riobamba tiene entre 17 a 25 años que representan el 49,7% de la población, seguido del 29,8% que tiene entre 26 a 35 años, el 12,6% tiene entre 36 a 47 años, y el 7,9% tiene a más de 48 años de edad. Es decir que la mayoría de riobambeños son jóvenes.

Pregunta. 3. Estado Civil

Tabla No. 3 Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Soltero	234	61,3	61,3	61,3
Casado	120	31,4	31,4	92,7
Divorciado	14	3,7	3,7	96,3
Unión libre	10	2,6	2,6	99,0
Viudo	4	1,0	1,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 61,3% de los habitantes de la ciudad son solteros, seguido por el 31,4% que son casados, el 3,7% son divorciados y el 2,6% vive en unión libre. La mayoría de ciudadano son solteros pues desean cumplir primeros sus metas personales y profesionales y después formar una familia.

Pregunta. 4. Nivel de Estudio

Tabla No. 4 Nivel de estudio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ninguno	2	,5	,5	,5
Primaria	4	1,0	1,0	1,6
Secundaria	188	49,2	49,2	50,8
Título de tercer nivel	166	43,5	43,5	94,2
Título de cuarto nivel	22	5,8	5,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 49,2% de los encuestados posee estudios secundarios, mientras que 43,5% tiene estudios de tercer nivel o universitarios, el 5,8% cuenta con título de cuarto nivel, y el solo un 1% ha realizado tiene estudios primarios. Es decir que la mayor parte de habitantes de la ciudad, quieren continuara con sus estudios para conseguir un mejor trabajo y tener buenos ingresos.

REDES SOCIALES

Pregunta. 5. Aproximadamente ¿cuántos amigos diría usted que tiene?

Tabla No. 5 Cantidad de amigos que tiene.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 De 0 a 2	50	13,1	13,1	13,1
2 De 3 a 5	120	31,4	31,4	44,5
3 De 6 a 9	32	8,4	8,4	52,9
4 De 10 a 12	62	16,2	16,2	69,1
5 De 13 a 16	36	9,4	9,4	78,5
6 De 18 a 25	36	9,4	9,4	88
7 De 30 a 48	12	3,1	3,1	91,1
8 De 50 a 60	10	2,6	2,6	93,7
9 De 70 a 150	12	3,1	3,1	96,9
10 De 200 en adelante	12	3,1	3,1	100
Total	382	100	100	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 31,4% de los encuestados tiene de entre 3 a 5 amigos, seguido por 16,2% que tiene entre 10 a 12 amigos, el 13,1% tiene entre 0 a 2 amigos y el 9,4% tienen entre 13 a 25 amigos. Esto indica que la mayoría de ciudadanos, tienen pocos, pero buenos amigos con quienes seguramente mantiene una relación hace mucho tiempo.

Pregunta. 6. De estos amigos ¿cuántos diría usted que son los más cercanos?

Tabla No. 6 Cantidad de amigos más cercanos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 De 0 a 1	60	15,7	15,7	15,7
2 De 2 a 3	156	40,8	40,8	56,5
3 De 4 a 5	68	17,8	17,8	74,3
4 De 8 a 9	16	4,2	4,2	78,5
5 De 10 a 12	12	3,1	3,1	81,7
6 De 10 a 12	36	9,4	9,4	91,1
7 De 15 a 20	12	3,1	3,1	94,2
8 De 20 a 23	8	2,1	2,1	96,3
9 De 25 a 30	6	1,6	1,6	97,9
10 De 34 en adelante	8	2,1	2,1	100
Total	382	100	100	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 40,8% de los ciudadanos tiene entre 2 a 3 amigos más cercanos, y el seguido por 17,8% que tiene entre 4 a 5 amigos más cercanos, y el 15,7% tienen entre 0 a 1 amigos más cercanos. Se puede decir que los riobambeños consideran a muy pocas personas sus amigos, pues posiblemente sean personas a quienes conocen desde hace mucho tiempo, con quienes han compartido momentos buenos y malos, y saben que pueden contar y confiar en ellos.

Pregunta. 7. En caso de tener un problema de dinero, de salud, emocional entre otros, en una escala del 1 al 10 ¿Qué tan difícil le sería pedir ayuda?

Tabla No. 7 Medida en la que le sería difícil pedir ayuda en caso de tener un problema de dinero, de salud, emocional, entre otros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	36	9,4	9,4	9,4
2	40	10,5	10,5	19,9
3	48	12,6	12,6	32,5
4	18	4,7	4,7	37,2
5	108	28,3	28,3	65,4
6	34	8,9	8,9	74,3
7	30	7,9	7,9	82,2
8	34	8,9	8,9	91,1
9	20	5,2	5,2	96,3
10	14	3,7	3,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En caso de tener algún problema de dinero, de salud, emocional, entre otros; al 37,2% de los encuestados no le sería difícil pedir ayuda, seguido del 34,6% que, si le sería difícil pedir ayuda, pero al 28,3% ni le sería ni no le sería difícil pedir ayuda. A la mayoría de los habitantes de Riobamba se le dificulta pedir ayuda por cuestiones de vergüenza o miedo a recibir una respuesta negativa y las personas que si piden ayuda lo hacen por necesidad.

Pregunta. 8. En los últimos 6 meses, ¿ha ayudado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio con sus problemas de dinero, emocionales, de salud, de trabajo, familiares, de estudio, o no ha ayudado a nadie?

Tabla No. 8 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con los problemas económicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	22	5,8	5,8	5,8
	2	28	7,3	7,3	13,1
	3	34	8,9	8,9	22,0
	4	20	5,2	5,2	27,2
	5	76	19,9	19,9	47,1
	6	18	4,7	4,7	51,8
	7	28	7,3	7,3	59,2
	8	8	2,1	2,1	61,3
	9	16	4,2	4,2	65,4
	10	132	34,6	34,6	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 9 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con los problemas emocionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	2,1	2,1	2,1
	2	16	4,2	4,2	6,3
	3	16	4,2	4,2	10,5
	4	10	2,6	2,6	13,1
	5	40	10,5	10,5	23,6
	6	10	2,6	2,6	26,2
	7	12	3,1	3,1	29,3
	8	14	3,7	3,7	33,0
	9	6	1,6	1,6	34,6
	10	250	65,4	65,4	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 10 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	172	45,0	45,0	45,0
	2	22	5,8	5,8	50,8
	3	26	6,8	6,8	57,6
	4	20	5,2	5,2	62,8
	5	56	14,7	14,7	77,5
	6	14	3,7	3,7	81,2
	7	10	2,6	2,6	83,8
	8	10	2,6	2,6	86,4
	9	16	4,2	4,2	90,6
	10	36	9,4	9,4	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 11 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	230	60,2	60,2	60,2
	2	24	6,3	6,3	66,5
	3	10	2,6	2,6	69,1
	4	10	2,6	2,6	71,7
	5	20	5,2	5,2	77,0
	6	10	2,6	2,6	79,6
	7	10	2,6	2,6	82,2
	8	8	2,1	2,1	84,3
	9	6	1,6	1,6	85,9
	10	54	14,1	14,1	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 12 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas familiares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	42	11,0	11,0	11,0
	2	28	7,3	7,3	18,3
	3	16	4,2	4,2	22,5
	4	10	2,6	2,6	25,1
	5	122	31,9	31,9	57,1
	6	22	5,8	5,8	62,8
	7	22	5,8	5,8	68,6
	8	10	2,6	2,6	71,2
	9	6	1,6	1,6	72,8
	10	104	27,2	27,2	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 13 Ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses con problemas de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	34	8,9	8,9	8,9
	2	26	6,8	6,8	15,7
	3	30	7,9	7,9	23,6
	4	24	6,3	6,3	29,8
	5	110	28,8	28,8	58,6
	6	26	6,8	6,8	65,4
	7	16	4,2	4,2	69,6
	8	14	3,7	3,7	73,3
	9	4	1,0	1,0	74,3
	10	98	25,7	25,7	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 14 Ayuda que ha brindado a amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo con sus problemas en los últimos 6 meses

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	20	5,2	5,2	5,2
2	26	6,8	6,8	12,0
3	22	5,8	5,8	17,8
4	14	3,7	3,7	21,5
5	52	13,6	13,6	35,1
6	12	3,1	3,1	38,2
7	8	2,1	2,1	40,3
8	14	3,7	3,7	44,0
9	10	2,6	2,6	46,6
10	204	53,4	53,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto de la ayuda que ha brindado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses:

- ✓ El 52,9% de los ciudadanos a ayudado económicamente, y el 27,2% no ha ayudada con este problema.
- ✓ El 76,4% ha ayudado con problemas emocionales; el 62, % que no ha ayudado con problemas de salud.
- ✓ El 71,7% no ha ayudado con problemas de trabajo.
- ✓ El 43% ha ayudado con problemas familiares, y el 23,1% no ha ayudado con este problema.
- ✓ El 41,4% ha ayudado con problemas de estudio y el 29,9% no ha ayudado con este problema.
- ✓ El 64,9% dice haber ayudado a amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo con sus problemas en los últimos 6 meses.

Los ciudadanos han ayudado a los demás especialmente con problemas emocionales pues la necesidad de ser escuchados, comprendidos y aconsejados es importante para cualquier ser humano, y también han ayudado económica, pero a personas con buena reputación que saben que generan ingresos, y les dan la seguridad de recuperar su dinero.

Pregunta. 9. En la escala del 1 al 10, en los últimos 6 meses, ¿algún amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio le ha ayudado con sus problemas de dinero, emocionales, de salud, de trabajo, familiares, de estudio, o no ha ayudado a nadie?

Tabla No. 15 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de dinero.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	62	16,2	16,2	16,2
	2	14	3,7	3,7	19,9
	3	18	4,7	4,7	24,6
	4	28	7,3	7,3	31,9
	5	68	17,8	17,8	49,7
	6	20	5,2	5,2	55,0
	7	20	5,2	5,2	60,2
	8	14	3,7	3,7	63,9
	9	16	4,2	4,2	68,1
	10	122	31,9	31,9	100,0
Total		382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 16 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas emocionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	2,6	2,6
	2	12	3,1	3,1	5,8
	3	12	3,1	3,1	8,9
	4	28	7,3	7,3	16,2
	5	32	8,4	8,4	24,6
	6	26	6,8	6,8	31,4
	7	24	6,3	6,3	37,7
	8	28	7,3	7,3	45,0
	9	22	5,8	5,8	50,8
	10	188	49,2	49,2	100,0
Total		382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 17 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de salud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	180	47,1	47,1	47,1
	2	30	7,9	7,9	55,0
	3	14	3,7	3,7	58,6
	4	14	3,7	3,7	62,3
	5	32	8,4	8,4	70,7
	6	14	3,7	3,7	74,3
	7	14	3,7	3,7	78,0
	8	16	4,2	4,2	82,2
	9	10	2,6	2,6	84,8
	10	58	15,2	15,2	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 18 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	236	61,8	61,8	61,8
	2	26	6,8	6,8	68,6
	3	12	3,1	3,1	71,7
	4	18	4,7	4,7	76,4
	5	28	7,3	7,3	83,8
	6	6	1,6	1,6	85,3
	7	8	2,1	2,1	87,4
	8	8	2,1	2,1	89,5
	9	6	1,6	1,6	91,1
	10	34	8,9	8,9	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 19 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas familiares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	112	29,3	29,3	29,3
	2	24	6,3	6,3	35,6
	3	28	7,3	7,3	42,9
	4	26	6,8	6,8	49,7
	5	70	18,3	18,3	68,1
	6	12	3,1	3,1	71,2
	7	12	3,1	3,1	74,3
	8	18	4,7	4,7	79,1
	9	8	2,1	2,1	81,2
	10	72	18,8	18,8	100,0
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 20 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	150	39,3	39,3	39,3
	2	26	6,8	6,8	46,1
	3	18	4,7	4,7	50,8
	4	28	7,3	7,3	58,1
	5	52	13,6	13,6	71,7
	6	10	2,6	2,6	74,3
	7	12	3,1	3,1	77,5
	8	10	2,6	2,6	80,1
	9	8	1,6	1,6	81,7
	10	68	17,8	17,8	99,5
	Total	382	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 21 Ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio en los últimos 6 meses con sus problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	24	12,6	12,6	12,6
	2	14	7,3	7,3	19,9
	3	5	2,6	2,6	22,5
	4	10	5,2	5,2	27,7
	5	10	5,2	5,2	33,0
	6	17	8,9	8,9	41,9
	7	12	6,3	6,3	48,2
	8	10	5,2	5,2	53,4
	9	8	4,2	4,2	57,6
	10	81	42,4	42,4	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la ayuda que ha recibido de un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo en los últimos 6 meses:

- ✓ El 50,2% de riobambeños ha recibido ayuda económica, y el 31,9% no ha recibido esta ayuda.
- ✓ El 75,4% ha recibido ayuda con problemas emocionales.
- ✓ El 62,4 % no ha recibido ayudado con problemas de salud.
- ✓ El 76,4% no ha recibido ayudado con sus problemas de trabajo.
- ✓ El 49,7% no ha recibido ayudado con problemas familiares, y el 29,7% si ha recibido ayudado con este problema.
- ✓ El 58,1% no ha recibido ayudado con problemas de estudio y el 27,7% si ha recibido ayuda con este problema.
- ✓ El 67%% dice haber ayuda de un a amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo con sus problemas en los últimos 6 meses.

La mayoría de riobambeños han recibido ayuda emocional pues para ellos es más importante la compañía, el desahogarse, el ser escuchado, y el tener con quien compartir, también han recibido ayuda económica, pues aseguran tener una buena reputación.

CONFIANZA Y RECIPROCIDAD

Pregunta. 10. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en las personas con fuertes creencias religiosas, en los adultos, en los jóvenes, en los hombres y en las mujeres?

Tabla No. 22 Confianza en las personas con fuertes creencias religiosas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	4,7	5,5	5,5
	2	10	2,6	3,0	8,5
	3	30	7,9	9,1	17,6
	4	26	6,8	7,9	25,5
	5	72	18,8	21,8	47,3
	6	26	6,8	7,9	55,2
	7	46	12,0	13,9	69,1
	8	54	14,1	16,4	85,5
	9	18	4,7	5,5	90,9
	10	30	7,9	9,1	100,0
	Total		330	86,4	100,0
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a confianza en las personas con fuertes creencias religiosas; el 52,8% confía en esas personas, seguido del 25,1% que no confían en estas personas, y el 21,8% ni confía ni no confía en estas personas. Esto se debe a la creencia de que las personas con fuertes creencias religiosas son más puras, santas, y correctas por lo que se cree que están más cerca de Dios.

Tabla No. 23 Confianza en los adultos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	4,3	4,3
	2	6	1,6	1,8	6,1
	3	10	2,6	3,1	9,2
	4	16	4,2	4,9	14,1
	5	46	12,0	14,1	28,2
	6	28	7,3	8,6	36,8
	7	54	14,1	16,6	53,4
	8	54	14,1	16,6	69,9
	9	48	12,6	14,7	84,7
	10	50	13,1	15,3	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 71,8% de los encuestados confía en los adultos, seguido del 14,1% que no confía en ellos, y el 14,1% que ni confía ni no confía. Esta confianza en los adultos se debe a que se les considera personas vividas con experiencia y sabiduría para guiar y aconsejar las personas que les rodean.

Tabla No. 24 Confianza en los jóvenes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	4,8	4,8
	2	6	1,6	1,8	6,7
	3	26	6,8	7,9	14,5
	4	44	11,5	13,3	27,9
	5	68	17,8	20,6	48,5
	6	22	5,8	6,7	55,2
	7	66	17,3	20,0	75,2
	8	46	12,0	13,9	89,1
	9	6	1,6	1,8	90,9
	10	30	7,9	9,1	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los jóvenes; el 51,1% confía en los jóvenes, el 27,8 no confía en ellos, y el 20,6% ni confía ni no confía en los jóvenes; Es decir que existe confianza en los jóvenes porque son quienes pueden generar cambios a través de su desarrollo y crecimiento tanto personal y profesional.

Tabla No. 25 Confianza en los hombres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	30	7,9	9,2	9,2
	2	14	3,7	4,3	13,5
	3	38	9,9	11,7	25,2
	4	34	8,9	10,4	35,6
	5	50	13,1	15,3	50,9
	6	18	4,7	5,5	56,4
	7	52	13,6	16,0	72,4
	8	36	9,4	11,0	83,4
	9	20	5,2	6,1	89,6
	10	34	8,9	10,4	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 49% de los encuestados confía en los hombres, seguido del 35,6% que no confía en ellos, y el 15,3% que ni confía ni no confía en los hombres. Si bien es cierto que la mayoría de ciudadanos confía en los hombres esto se debe a que muchos son cabeza de hogar, pero también hay quienes no confían debido a los engaños y violencia que se han registrado en los últimos años contra las mujeres y niños.

Tabla No. 26 Confianza en las mujeres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	4,3	4,3
	2	14	3,7	4,3	8,7
	3	16	4,2	5,0	13,7
	4	44	11,5	13,7	27,3
	5	52	13,6	16,1	43,5
	6	14	3,7	4,3	47,8
	7	74	19,4	23,0	70,8
	8	36	9,4	11,2	82,0
	9	18	4,7	5,6	87,6
	10	40	10,5	12,4	100,0
	Total	322	84,3	100,0	
Perdidos Sistema	60	15,7			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en las mujeres; el 56,5% confía en las mujeres, seguido del 27,3% que no confía en ellas, y el 16,1% ni confía ni no confía en ellas. Si bien es cierto que existe una mayor confianza en las mujeres que en los hombres esto se debe a que muchas son madres luchadoras, además que se cree que como son más frágiles y sensibles se les considera más sinceras y fieles, y siempre se las arreglan para salir adelante.

Pregunta. 11. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en los siguientes profesionales?

Tabla No. 27 Confianza en los Científicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,2	1,2
	2	6	1,6	1,8	3,0
	3	6	1,6	1,8	4,9
	4	24	6,3	7,3	12,2
	5	38	9,9	11,6	23,8
	6	12	3,1	3,7	27,4
	7	70	18,3	21,3	48,8
	8	66	17,3	20,1	68,9
	9	42	11,0	12,8	81,7
	10	60	15,7	18,3	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los científicos; el 76,2% confía en ellos, seguido del 12,1% que no confía en ellos, y el 11,6% que ni confía ni no confía en ellos. La confianza en los científicos se debe a que ellos generan conocimiento a través de la investigación.

Tabla No. 28 Confianza en los Políticos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	74	19,4	22,4	22,4
	2	46	12,0	13,9	36,4
	3	78	20,4	23,6	60,0
	4	38	9,9	11,5	71,5
	5	30	7,9	9,1	80,6
	6	22	5,8	6,7	87,3
	7	10	2,6	3,0	90,3
	8	8	2,1	2,4	92,7
	9	12	3,1	3,6	96,4
	10	12	3,1	3,6	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 71,4% de los encuestados no confía en políticos, el 19,3% si confía, y el 9,1% ni confía ni no confía en ellos. La mayoría de ciudadanos no confía en los políticos debido a los escándalos de corrupción que se han avizorado no solo en la ciudad de Riobamba sino en todo el país.

Tabla No.29 Confianza en los Médicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,2	1,2
	2	4	1,0	1,2	2,4
	3	18	4,7	5,4	7,8
	4	16	4,2	4,8	12,7
	5	30	7,9	9,0	21,7
	6	28	7,3	8,4	30,1
	7	60	15,7	18,1	48,2
	8	96	25,1	28,9	77,1
	9	42	11,0	12,7	89,8
	10	34	8,9	10,2	100,0
	Total	332	86,9	100,0	
Perdidos Sistema		50	13,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los médicos; el 78,3% confía en ellos, el 12,6% no confía, y el 9% ni confía ni no confía en ellos. Es decir que la mayoría de los riobambeños tiene la seguridad de que sus médicas son profesionales que le van a curar o aliviar la enfermedad que le aqueja, debido a que les conocen de años, y siempre con cada receta han mejorado.

Tabla No. 30 Confianza en los Maestros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,2	1,2
	2	4	1,0	1,2	2,5
	3	10	2,6	3,1	5,6
	4	16	4,2	4,9	10,5
	5	50	13,1	15,4	25,9
	6	20	5,2	6,2	32,1
	7	40	10,5	12,3	44,4
	8	84	22,0	25,9	70,4
	9	48	12,6	14,8	85,2
	10	48	12,6	14,8	100,0
	Total	324	84,8	100,0	
Perdidos Sistema		58	15,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Del total de los encuestados, el 74% confía en los maestros, el 10,4% no confía en ellos, y el 15,4% ni confía ni no confía en los maestros. Esta estadística demuestra que los habitantes de la ciudad confían en los maestros debido a que a través de ellos pueden conocer y a su vez generara conocimiento.

Tabla No. 31 Confianza en los Policías y militares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,0	3,0
	2	44	11,5	13,3	16,4
	3	62	16,2	18,8	35,2
	4	28	7,3	8,5	43,6
	5	58	15,2	17,6	61,2
	6	18	4,7	5,5	66,7
	7	38	9,9	11,5	78,2
	8	40	10,5	12,1	90,3
	9	12	3,1	3,6	93,9
	10	20	5,2	6,1	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema	52	13,6			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los policías y militares; el 43,6% no confía, seguido del 38,8% que, si confía en ellos, y el 17,6% ni confía ni no confía en ellos. Existe desconfianza en los policías y militares debido a los casos de soborno e infracción de la ley que muchas veces cometen, pero también hay quienes confías porque mantener el orden y hacen cumplir la ley.

Tabla No. 32 Confianza en los Sacerdotes y monjas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	42	11,0	12,8	12,8
	2	24	6,3	7,3	20,1
	3	56	14,7	17,1	37,2
	4	30	7,9	9,1	46,3
	5	54	14,1	16,5	62,8
	6	4	1,0	1,2	64,0
	7	36	9,4	11,0	75,0
	8	28	7,3	8,5	83,5
	9	24	6,3	7,3	90,9
	10	30	7,9	9,1	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema	54	14,1			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 46,3% de los encuestados no confía en los sacerdotes y monjas, seguido del 37,1% que, si confía en ellos, y el 16,5% ni confía ni no confía en ellos. Estos resultados indican que no hay confianza en los sacerdotes pues se considera que no cumplen sus votos como deberían, y las personas que sin confían los hacen porque piensan que son enviados y portadores del mensaje de Dios.

Tabla No.33 Confianza en los Empresarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	2,1	2,4	2,4
	2	12	3,1	3,7	6,1
	3	26	6,8	7,9	14,0
	4	36	9,4	11,0	25,0
	5	52	13,6	15,9	40,9
	6	18	4,7	5,5	46,3
	7	70	18,3	21,3	67,7
	8	58	15,2	17,7	85,4
	9	16	4,2	4,9	90,2
	10	32	8,4	9,8	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los empresarios; el 59,2% confía en ellos, el 25% no confía en ellos, y el 15,9% ni confía ni no confía en ellos. Existe confianza en los empresarios porque son quienes dinamizan la economía al invertir o emprender en una empresa.

Tabla No. 34 Confianza en los Periodistas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	2,1	2,5	2,5
	2	30	7,9	9,2	11,7
	3	16	4,2	4,9	16,6
	4	40	10,5	12,3	28,8
	5	62	16,2	19,0	47,9
	6	30	7,9	9,2	57,1
	7	64	16,8	19,6	76,7
	8	38	9,9	11,7	88,3
	9	20	5,2	6,1	94,5
	10	18	4,7	5,5	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 52,1% confía en los periodistas, el 28,9% no confía en ellos, y el 19% ni confía ni no confía en ellos. La confianza en los periodistas se atribuye a que estos son los encargados de mantenernos informados de los hechos y sucesos que suceden en el país y el mundo.

Tabla No. 35 Confianza en los Comerciantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,1	3,1
	2	16	4,2	4,9	8,0
	3	28	7,3	8,6	16,6
	4	36	9,4	11,0	27,6
	5	54	14,1	16,6	44,2
	6	18	4,7	5,5	49,7
	7	74	19,4	22,7	72,4
	8	52	13,6	16,0	88,3
	9	16	4,2	4,9	93,3
	10	22	5,8	6,7	100,0
	Total		326	85,3	100,0
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Fuente: SPSS

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los comerciantes; el 55,8% confía en ellos, el 27,6% no confía en ellos, y el 16,6% ni confía ni no confía en ellos. Los riobambeños confían en los comerciantes porque son quienes facilitan la adquisición de productos y servicios y también dinamizan la economía.

Tabla No. 36 Confianza en los Funcionarios públicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	34	8,9	10,4	10,4
	2	34	8,9	10,4	20,7
	3	34	8,9	10,4	31,1
	4	50	13,1	15,2	46,3
	5	74	19,4	22,6	68,9
	6	16	4,2	4,9	73,8
	7	24	6,3	7,3	81,1
	8	32	8,4	9,8	90,9
	9	6	1,6	1,8	92,7
	10	24	6,3	7,3	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los funcionarios públicos; el 46,4% no confía en ellos, el 31,1% confía en ellos, y el 22,6% ni confía ni no confía en ellos. La desconfianza en los funcionarios públicos se debe a los casos de corrupción que en la actualidad se han descubierto.

Tabla No. 37 Confianza en los Banqueros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	30	7,9	9,1	9,1
	2	34	8,9	10,4	19,5
	3	38	9,9	11,6	31,1
	4	34	8,9	10,4	41,5
	5	76	19,9	23,2	64,6
	6	12	3,1	3,7	68,3
	7	36	9,4	11,0	79,3
	8	30	7,9	9,1	88,4
	9	16	4,2	4,9	93,3
	10	22	5,8	6,7	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 41,5% no confía en los banqueros, el 35,4% confía en ellos, y el 23,2% ni confía ni no confía en ellos. La desconfianza en los banqueros se debe a que se les considera personas corruptas y deshonestas, pero hay quienes si confianza porque dicen que estos a través de los bancos les permiten emprender y ampliar sus negocios.

Tabla No. 38 Confianza en los Abogados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	30	7,9	9,4	9,4
	2	28	7,3	8,8	18,1
	3	32	8,4	10,0	28,1
	4	54	14,1	16,9	45,0
	5	64	16,8	20,0	65,0
	6	14	3,7	4,4	69,4
	7	38	9,9	11,9	81,3
	8	28	7,3	8,8	90,0
	9	14	3,7	4,4	94,4
	10	18	4,7	5,6	100,0
	Total	320	83,8	100,0	
Perdidos Sistema		62	16,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los abogados; el 45,1% no confía en ellos, el 35,2% confía en ellos, y el 20% ni confía ni no confía en ellos. La mayoría de ciudadanos no confían en los abogados debido a que sus honorarios son excesivos y muchas veces no representan a sus clientes como deberían o pueden hacer demorar los trámites para cobrar más, pero hay quienes si confían porque son los concedores de las leyes y de alguna manera los necesitan.

Pregunta. 12. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en sus Amigos, vecinos, familiares, Compañeros de trabajo, Jefes o supervisores, y Compañeros de estudio?

Tabla No. 39 Confianza en los Amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,2	1,2
	2	8	2,1	2,4	3,7
	3	8	2,1	2,4	6,1
	4	28	7,3	8,5	14,6
	5	38	9,9	11,6	26,2
	6	18	4,7	5,5	31,7
	7	60	15,7	18,3	50,0
	8	80	20,9	24,4	74,4
	9	46	12,0	14,0	88,4
	10	38	9,9	11,6	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Del total de los encuestados; el 73,8% confía en sus amigos, el 14,5% no confía en ellos, y el 11,6% ni confía ni no confía en ellos. La confianza en los amigos se debe a que son personas que conocen hace muchos años, han compartido momentos buenos y malos, y siempre ha estas presente y dispuestos cuando se han presentado problemas.

Tabla No. 40 Confianza en los Vecinos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	32	8,4	9,7	9,7
	2	14	3,7	4,2	13,9
	3	30	7,9	9,1	23,0
	4	60	15,7	18,2	41,2
	5	66	17,3	20,0	61,2
	6	26	6,8	7,9	69,1
	7	38	9,9	11,5	80,6
	8	30	7,9	9,1	89,7
	9	24	6,3	7,3	97,0
	10	10	2,6	3,0	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los vecinos; el 41,1% no confía, el 30,9% confía, y el 20% ni confía ni no confía en ellos. La desconfianza en los vecinos se debe a los chismes y mala reputación, pero hay quienes confían en ellos porque viven muchos años juntos y se han llevado bien.

Tabla No. 41 Confianza en los Familiares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,2	1,2
	2	2	,5	,6	1,8
	3	6	1,6	1,8	3,6
	4	6	1,6	1,8	5,4
	5	26	6,8	7,8	13,3
	6	12	3,1	3,6	16,9
	7	36	9,4	10,8	27,7
	8	84	22,0	25,3	53,0
	9	60	15,7	18,1	71,1
	10	96	25,1	28,9	100,0
	Total	332	86,9	100,0	
Perdidos Sistema		50	13,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los familiares; el 86,7% confía sus familiares, seguido del 5,4% no confía en ellos, y el 7,8% ni confía ni no confía en ellos. El resultado de las encuestas demuestra que la mayoría de ciudadanos confían en sus familiares pues ya sea por sus lazos de sangre o afectivos siempre estarán dispuestos a ayudarles sin importar cuál sea al problema.

Tabla No. 42 Confianza en los Compañeros de trabajo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,0	22	5,8	6,7
	2,0	12	3,1	10,4
	3,0	24	6,3	17,7
	4,0	36	9,4	28,7
	5,0	92	24,1	56,7
	6,0	14	3,7	61,0
	7,0	44	11,5	74,4
	8,0	46	12,0	88,4
	9,0	20	5,2	94,5
	10,0	18	4,7	100,0
	Total	328	85,9	100,0
Perdidos Sistema	54	14,1		
Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 43,3% confía en sus compañeros de trabajo, seguido del 28,7% que no confía en ellos, y el 28% ni confía ni no confía en ellos. La confianza en los compañeros de trabajo es importante porque no se puede trabajar aislado siempre se dependerá de todos los trabajadores para cumplir objetivos para el surgimiento de cualquier entidad y por ende para la conservación del trabajo, pero también hay quienes desconfían en sus compañeros por los malos entendidos, chismes o a la competencia que existe entre trabajadores.

Tabla No. 43 Confianza en los Jefes o supervisores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	22	5,8	6,7	6,7
	2	26	6,8	7,9	14,6
	3	28	7,3	8,5	23,2
	4	36	9,4	11,0	34,1
	5	64	16,8	19,5	53,7
	6	10	2,6	3,0	56,7
	7	56	14,7	17,1	73,8
	8	60	15,7	18,3	92,1
	9	14	3,7	4,3	96,3
	10	12	3,1	3,7	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los jefes o supervisores; el 46,4% confía, el 34,1% no confía, y el 20% ni confía ni no confía en ellos. La confianza en sus jefes o supervisores se debe al apoyo cuando surge una duda o problema pues conocen más.

Tabla No. 44 Confianza en los Compañeros de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	4,3	4,3
	2	6	1,6	1,8	6,1
	3	38	9,9	11,6	17,7
	4	46	12,0	14,0	31,7
	5	44	11,5	13,4	45,1
	6	32	8,4	9,8	54,9
	7	42	11,0	12,8	67,7
	8	56	14,7	17,1	84,8
	9	20	5,2	6,1	90,9
	10	30	7,9	9,1	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 54,9% confía en sus compañeros de estudio, el 31,7% no confía en ellos, y el 13,4% ni confía ni no confía en ellos. La confianza en los compañeros de estudio se debe a que son con quienes comparten una gran cantidad de tiempo y se ayudan mutuamente para lograr culminar con sus estudios con éxito.

Pregunta. 13. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en las siguientes instituciones?

Tabla No. 45 Confianza en los Sindicatos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	24	6,3	7,4	7,4
	2	34	8,9	10,4	17,8
	3	22	5,8	6,7	24,5
	4	40	10,5	12,3	36,8
	5	92	24,1	28,2	65,0
	6	20	5,2	6,1	71,2
	7	48	12,6	14,7	85,9
	8	24	6,3	7,4	93,3
	9	14	3,7	4,3	97,5
	10	8	2,1	2,5	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los sindicatos; el 36,8% no confía en ellos, el 35% confía en ellos, y el 28,2% ni confía ni no confía en ellos. Se puede decir que los ciudadanos ni confían ni no confían en los sindicatos debido a la falta de estructura, de organización, y poca presencia que existe de los trabajadores de la ciudad de Riobamba

Tabla No. 46 Confianza en el GAD.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	36	9,4	11,0	11,0
	2	24	6,3	7,4	18,4
	3	26	6,8	8,0	26,4
	4	38	9,9	11,7	38,0
	5	92	24,1	28,2	66,3
	6	34	8,9	10,4	76,7
	7	26	6,8	8,0	84,7
	8	26	6,8	8,0	92,6
	9	10	2,6	3,1	95,7
	10	14	3,7	4,3	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en el GAD; el 38,1% no confía, seguido del 33,8% que, si confía, y el 28,2% ni confía ni no confía en el GAD. La desconfianza en el GAD, se debe a la falta de proyectos, de ejecución de obras de calidad, a la manipulación de presupuestos y la corrupción.

Tabla No. 47 Confianza en los Bancos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	28	7,3	8,7	8,7
	2	8	2,1	2,5	11,2
	3	24	6,3	7,5	18,6
	4	44	11,5	13,7	32,3
	5	98	25,7	30,4	62,7
	6	16	4,2	5,0	67,7
	7	50	13,1	15,5	83,2
	8	22	5,8	6,8	90,1
	9	16	4,2	5,0	95,0
	10	16	4,2	5,0	100,0
	Total	322	84,3	100,0	
Perdidos Sistema		60	15,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los Bancos; el 37,3% confía en ellos, el 32,4% no confía en ellos, y el 30,4% ni confía ni no confía en ellos. Es decir que existe confianza en los bancos porque facilitan la vida, pues permiten adquirir activos, invertir, ahorrar y emprender.

Tabla No. 48 Confianza en las Empresas Públicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	26	6,8	8,0	8,0
	2	20	5,2	6,2	14,2
	3	22	5,8	6,8	21,0
	4	56	14,7	17,3	38,3
	5	84	22,0	25,9	64,2
	6	28	7,3	8,6	72,8
	7	30	7,9	9,3	82,1
	8	26	6,8	8,0	90,1
	9	20	5,2	6,2	96,3
	10	12	3,1	3,7	100,0
	Total	324	84,8	100,0	
Perdidos Sistema		58	15,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en las empresas públicas; el 38,3% de los encuestados no confía en estas entidades, el 35,8% si confía en estas entidades, y el 25,9% ni confía ni no confía estas entidades. La desconfianza en las entidades públicas se debe a la falta de transparencia y mal servicios del que muchos ciudadanos has sido objeto, pero hay quienes si confían por el ahorro que les genera al obtener gratis el servicio o gozar de los subsidios.

Tabla No. 49 Confianza en las Empresas privadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	4,7	5,5	5,5
	2	8	2,1	2,4	7,9
	3	20	5,2	6,1	13,9
	4	22	5,8	6,7	20,6
	5	54	14,1	16,4	37,0
	6	28	7,3	8,5	45,5
	7	74	19,4	22,4	67,9
	8	60	15,7	18,2	86,1
	9	18	4,7	5,5	91,5
	10	28	7,3	8,5	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 63,10% de encuestados confía en las empresas privadas, seguido del 20,7% que no confía, y el 16,4% ni confía ni no. Esta confianza en las entidades privadas se debe a que son quienes dinamizan la economía al invertir pues así generan oportunidades de trabajo.

Tabla No. 50 Confianza en las Organizaciones benéficas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,1	3,1
	2	28	7,3	8,6	11,7
	3	26	6,8	8,0	19,6
	4	28	7,3	8,6	28,2
	5	66	17,3	20,2	48,5
	6	22	5,8	6,7	55,2
	7	62	16,2	19,0	74,2
	8	38	9,9	11,7	85,9
	9	18	4,7	5,5	91,4
	10	28	7,3	8,6	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 51,5% confía en estas organizaciones benéficas, seguido del 28,3% que no confía en estas organizaciones, y el 20,2% ni confía ni no confía. La confianza en las organizaciones benéficas se debe a que brindan ayuda no solo a las personas más necesitadas sino también a los animales.

Tabla No. 51 Confianza en la Policía Nacional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	22	5,8	6,7	6,7
	2	30	7,9	9,2	16,0
	3	36	9,4	11,0	27,0
	4	34	8,9	10,4	37,4
	5	64	16,8	19,6	57,1
	6	18	4,7	5,5	62,6
	7	38	9,9	11,7	74,2
	8	44	11,5	13,5	87,7
	9	20	5,2	6,1	93,9
	10	20	5,2	6,1	100,0
	Total	326	85,3	100,0	
Perdidos Sistema		56	14,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en la policía nacional; el 42,9% confía en esta entidad, el 37,3% no confía en esta entidad, y el 19,6% ni confía ni no confía esta entidad. Si bien es cierto que la existe confianza en policía nacional debido a que ayudan a mantener el orden y hacen cumplir la ley, también hay otros encuestados que no confían debido a los casos de soborno e infracción de la ley que muchas veces cometen.

Tabla No. 52 Confianza en la Iglesia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	32	8,4	9,7	9,7
	2	8	2,1	2,4	12,1
	3	46	12,0	13,9	26,1
	4	36	9,4	10,9	37,0
	5	48	12,6	14,5	51,5
	6	6	1,6	1,8	53,3
	7	42	11,0	12,7	66,1
	8	50	13,1	15,2	81,2
	9	28	7,3	8,5	89,7
	10	34	8,9	10,3	100,0
	Total	330	86,4	100,0	
Perdidos Sistema		52	13,6		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 48,5% de los encuestados confía en la iglesia, el 36,9% no confía, y el 14,5% ni confía ni no confía la iglesia. Las mayorías de ciudadanos confían en la iglesia porque consideran que es un lugar sagrado donde se pueden refugiar, desahogar y conoce a personas sinceras.

Tabla No. 53 Confianza en los Hospitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,1	3,1
	2	14	3,7	4,3	7,5
	3	24	6,3	7,5	14,9
	4	52	13,6	16,1	31,1
	5	54	14,1	16,8	47,8
	6	16	4,2	5,0	52,8
	7	66	17,3	20,5	73,3
	8	40	10,5	12,4	85,7
	9	32	8,4	9,9	95,7
	10	14	3,7	4,3	100,0
	Total	322	84,3	100,0	
Perdidos Sistema		60	15,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los hospitales; el 52,1% confía en estas entidades, el 31% no confía en estas entidades, y el 14,5% ni confía ni no estas entidades. Esta confianza se debe a que a falta del dinero la mayoría de ciudadanos confía su salud y con ende su vida hasta instituciones.

Tabla No. 54 Confianza en los Medios de comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	12	3,1	3,7	3,7
	2	26	6,8	7,9	11,6
	3	32	8,4	9,8	21,3
	4	34	8,9	10,4	31,7
	5	74	19,4	22,6	54,3
	6	6	1,6	1,8	56,1
	7	64	16,8	19,5	75,6
	8	46	12,0	14,0	89,6
	9	12	3,1	3,7	93,3
	10	22	5,8	6,7	100,0
	Total	328	85,9	100,0	
Perdidos Sistema		54	14,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la confianza en los medios de comunicación; el 45,7% confía en estas entidades, seguido del 31,8% no confía en estas entidades, y el 22,6% ni confía ni no estas entidades. Existe confianza en los medios de comunicación debido a que a través de estos nos llega la información sobre los aconteceres nacionales e internacionales, pero hay otros que no confían en los medios de comunicación porque son del gobierno.

Pregunta. 14. En una escala del 1 al 10, Usted cree que, Si ayuda a alguien, esa persona le ayudará cuando lo necesite y si da confianza a alguien, esa persona le dará también su confianza.

Tabla No. 55 Si ayuda a alguien, esa persona le ayudara cuando lo necesite.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	4,8	4,8
	2	12	3,1	3,6	8,4
	3	34	8,9	10,2	18,7
	4	46	12,0	13,9	32,5
	5	52	13,6	15,7	48,2
	6	16	4,2	4,8	53,0
	7	46	12,0	13,9	66,9
	8	46	12,0	13,9	80,7
	9	18	4,7	5,4	86,1
	10	46	12,0	13,9	100,0
	Total	332	86,9	100,0	
Perdidos Sistema		50	13,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 51,9% de ciudadanos considera que si ayuda a alguien esa persona le ayudara cuando lo necesite, seguido del 32,5% que no considera que si ayuda a alguien esa persona le ayudara cuando lo necesite. Estas estadísticas demuestran que los riobambeños creen en la reciprocidad.

Tabla No. 56 Si da confianza a alguien, esa persona le dará también su confianza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	4,8	4,8
	2	6	1,6	1,8	6,6
	3	24	6,3	7,2	13,9
	4	38	9,9	11,4	25,3
	5	62	16,2	18,7	44,0
	6	8	2,1	2,4	46,4
	7	60	15,7	18,1	64,5
	8	38	9,9	11,4	75,9
	9	36	9,4	10,8	86,7
	10	44	11,5	13,3	100,0
	Total	332	86,9	100,0	
Perdidos Sistema		50	13,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 56% de los encuestados consideran que si dan confianza a alguien esa persona también le brindara su confianza, seguido del 25,2% que no consideran que sin dan confianza a alguien esa persona también le brindara su confianza.

PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN

Pregunta. 15. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida usted se interesa en la política, en asuntos públicos o generales relativos a su barrio o vecindario, su ciudad, el gobierno, y la ayuda social?

Tabla No. 57 Medida de interés en asuntos de su barrio o vecindario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	28	7,3	9,9	9,9
	2	4	1,0	1,4	11,3
	3	20	5,2	7,0	18,3
	4	44	11,5	15,5	33,8
	5	56	14,7	19,7	53,5
	6	6	1,6	2,1	55,6
	7	42	11,0	14,8	70,4
	8	48	12,6	16,9	87,3
	9	16	4,2	5,6	93,0
	10	20	5,2	7,0	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema		98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 46,4% se interesa en asuntos de su barrio o vecindario, seguido del 33,8% que no se interés en los asuntos de su barrio o vecindario, y el 19,7% ni se interesa ni no se interesa en asuntos de su barrio o vecindario. Estos resultados de la encuesta demuestran que los ciudadanos de Riobamba están dispuestos a colaborar para que haya mejoras en sus barrios, pero, así como hay gente dispuesta a ayudar hay quienes les interesa únicamente el bienestar de sus familias debido al poco tiempo libre que tiene.

Tabla No. 58 Medida de interés en asuntos de su ciudad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	5,0	5,0
	2	10	2,6	3,5	8,5
	3	6	1,6	2,1	10,6
	4	24	6,3	8,5	19,1
	5	62	16,2	22,0	41,1
	6	8	2,1	2,8	44,0
	7	58	15,2	20,6	64,5
	8	56	14,7	19,9	84,4
	9	18	4,7	6,4	90,8
	10	26	6,8	9,2	100,0
	Total	282	73,8	100,0	
Perdidos Sistema		100	26,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto al interés en los asuntos generales relativos a la ciudad; al de ciudadanos les 58,9% se interesa, seguido del 19,1% que no le interesa y el 22% ni se interés ni no se interesa. Debido a que si hay crecimiento y el desarrollo de la ciudad se atrae la inversión y se crea empleo.

Tabla No. 59 Medida de interés en asuntos de Gobierno.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	5,7	5,7
	2	10	2,6	3,5	9,2
	3	12	3,1	4,3	13,5
	4	22	5,8	7,8	21,3
	5	64	16,8	22,7	44,0
	6	10	2,6	3,5	47,5
	7	56	14,7	19,9	67,4
	8	42	11,0	14,9	82,3
	9	22	5,8	7,8	90,1
	10	28	7,3	9,9	100,0
	Total	282	73,8	100,0	
Perdidos Sistema		100	26,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Al 56% de encuestados les interesa los asuntos del gobierno, seguido del 21,3% que no se interesan en los asuntos del gobierno, y el 22,7% ni les interesa ni no le interesa los asuntos generales relativos al gobierno. El interés de la mayoría en los asuntos del gobierno se debe a la necesidad de conocer que decisiones se toman respecto a los actos de corrupción, al sobreendeudamiento interno y externo, a la generación de empleo, entre otros. Pues estas decisiones afectan a todos.

Tabla No. 60 Medida de interés en la ayuda social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	12	3,1	4,3	4,3
	2	4	1,0	1,4	5,7
	3	14	3,7	5,0	10,6
	4	12	3,1	4,3	14,9
	5	54	14,1	19,1	34,0
	6	14	3,7	5,0	39,0
	7	40	10,5	14,2	53,2
	8	58	15,2	20,6	73,8
	9	34	8,9	12,1	85,8
	10	40	10,5	14,2	100,0
	Total	282	73,8	100,0	
Perdidos Sistema		100	26,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la ayuda social; al 66,1% de los encuestados les interesa, seguido del 15% que no se interesa y el 19,1% ni se interesa ni no se interesa por la ayuda social. Es decir que los ciudadanos realizan donaciones, dedican tiempo, dan caridad, e intentan ayudar de alguna manera, pero dentro de sus posibilidades.

Pregunta. 16. Si hubiera un problema de escasez de servicios básicos en su barrio o ciudad y las autoridades pidiesen que se moderase el consumo, en una escala del 1 al 10 ¿en qué medida cree usted que es probable que colaboren sus vecinos?

Tabla No. 61 Medida de colaboración de los vecinos en caso de que hubiera un problema de escasez de servicios básicos en su barrio o ciudad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,4	1,4
	2	12	3,1	4,2	5,6
	3	20	5,2	7,0	12,7
	4	24	6,3	8,5	21,1
	5	52	13,6	18,3	39,4
	6	40	10,5	14,1	53,5
	7	42	11,0	14,8	68,3
	8	36	9,4	12,7	81,0
	9	36	9,4	12,7	93,7
	10	18	4,7	6,3	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema		98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 60,6% de los encuestados consideran que en caso de que hubiera un problema de escasez de servicios básicos en un barrio o en la ciudad los vecinos si colaborarían moderando el consumo, seguido del 21,1% que considera que los vecinos no colaborarían con el consumo moderado de los servicios básicos, y el 18,3% ni colaboraría ni no colaboraría con el consumo moderado de los servicios básicos.

La mayoría de los riobambeños consideran que en caso de escasez de servicios básicos en su barrio o ciudad los ciudadanos si colaborarían moderando el consumo, debido a que consideran que la cooperación y el trabajo conjunto son fundamental para tener una buna relación con los ciudadanos y esto es fundamental para que en la ciudad salga adelante.

Pregunta. 17. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida considera usted que su voto o participación, puede influir en decisiones que afectan a su barrio y ciudad?

Tabla No.62 Medida en que el voto o participación puede influir en decisiones que afectan a un Barrio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	4,9	4,9
	2	6	1,6	2,1	7,0
	3	14	3,7	4,9	12,0
	4	26	6,8	9,2	21,1
	5	54	14,1	19,0	40,1
	6	14	3,7	4,9	45,1
	7	50	13,1	17,6	62,7
	8	52	13,6	18,3	81,0
	9	24	6,3	8,5	89,4
	10	30	7,9	10,6	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema		98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 63 Medida en que el voto o participación puede influir en decisiones que afectan a la ciudad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	5,0	5,0
	2	14	3,7	5,0	9,9
	3	6	1,6	2,1	12,1
	4	32	8,4	11,3	23,4
	5	54	14,1	19,1	42,6
	6	12	3,1	4,3	46,8
	7	52	13,6	18,4	65,2
	8	46	12,0	16,3	81,6
	9	22	5,8	7,8	89,4
	10	30	7,9	10,6	100,0
	Total	282	73,8	100,0	
Perdidos Sistema		100	26,2		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 59,9% de los encuestados considera que su voto o participación puede influir en la decisión que afectan a su barrio, seguido del 21,1% que considera que su voto o participación no afectan a su barrio, y el 19% ni considera ni no considera que su voto o participación puede influir en las decisiones su barrio. Por otra parte, el 57,4% de los encuestados considera que su voto o participación puede influir en la decisión que afectan a su ciudad, seguido del 23,4% que considera que su voto o participación no influye en las decisiones de la ciudad, y el 19,1% ni considera ni no considera que su voto o participación puede influir en las decisiones que afectan a la ciudad.

Como muestran los resultados de las encuestas la mayoría considera que su voto o participación influye en las decisiones que afectan a su barrio y ciudad, esto se debe a que consideran que sus acciones o involucramiento de alguna manera pueden cambiar la situación social y económica de su barrio o ciudad lo que hace falta es un direccionamiento, y dinero con el cual emprender y llevar a cabo nuevos proyectos.

Pregunta. 18. En una escala de 1 al 10 ¿cómo calificaría su trabajo o ayuda voluntaria dentro de las siguientes organizaciones en los últimos 12 meses?

Tabla No. 64 Trabajo o ayuda voluntaria en Clubes deportivos, de hobbies, scouts.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	192	50,3	67,6	67,6
	2	64	16,8	22,5	90,1
	3	8	2,1	2,8	93,0
	5	4	1,0	1,4	94,4
	6	2	,5	,7	95,1
	7	2	,5	,7	95,8
	8	8	2,1	2,8	98,6
	9	2	,5	,7	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
		Total	284	74,3	100,0
Perdidos	Sistema	98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Del resultado de las encuestas; el 92,9% no ha realizado ningún trabajo o ayuda voluntaria en clubes deportivos, de hobbies, y scouts, y el 5,6% si ha trabajado o ayudado voluntariamente a clubes deportivos, de hobbies, y scouts. Es decir que la mayor parte de los ciudadanos consideran que no es necesario el trabajo o ayuda voluntaria en clubes deportivos, de hobbies, y scouts, pues la mayoría cobran por formar parte de los mismo y como la mayoría de riobambeños ya sea por sus trabajos o estudios no realizan ninguna actividad física.

Tabla No. 65 Trabajo o ayuda voluntaria a grupos artísticos o culturales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	62	16,2	21,8	21,8
	2	140	36,6	49,3	71,1
	3	12	3,1	4,2	75,4
	4	18	4,7	6,3	81,7
	5	20	5,2	7,0	88,7
	6	2	,5	,7	89,4
	7	12	3,1	4,2	93,7
	8	6	1,6	2,1	95,8
	9	8	2,1	2,8	98,6
	10	4	1,0	1,4	100,0
	Total		284	74,3	100,0
Perdidos	Sistema	98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 81,6% de los encuestados no ha realizado ningún tipo de ayuda voluntaria a grupos artísticos o culturales, pero el 13,3% si ha ayudado a estos grupos. Esto se debe a que los ciudadanos no conocen la existencia de estos grupos o desconocen la existencia de los mismos, además que no cuentan con dinero más que para cubrir sus propias necesidades.

Tabla No. 66 Trabajo o ayuda voluntaria a grupos u organizaciones religiosas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	44	11,5	15,5	15,5
	2	150	39,3	52,8	68,3
	3	20	5,2	7,0	75,4
	4	20	5,2	7,0	82,4
	5	22	5,8	7,7	90,1
	6	4	1,0	1,4	91,5
	7	4	1,0	1,4	93,0
	8	8	2,1	2,8	95,8
	9	6	1,6	2,1	97,9
	10	6	1,6	2,1	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema	98	25,7			
Total	191	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la ayuda voluntaria a grupos parroquiales u organizaciones religiosas; el 82,3% de ciudadanos no ha ayudado, pero el 9,8% si les ha brindado ayuda. Esto se debe a la falta de tiempo y la perdida de fe en la religión y en las personas que la profesa.

Tabla No. 67 Trabajo o ayuda voluntaria a organizaciones políticas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	54	14,1	19,0	19,0
	2	174	45,5	61,3	80,3
	3	10	2,6	3,5	83,8
	4	6	1,6	2,1	85,9
	5	14	3,7	4,9	90,8
	6	4	1,0	1,4	92,3
	7	10	2,6	3,5	95,8
	8	6	1,6	2,1	97,9
	9	2	,5	,7	98,6
	10	4	1,0	1,4	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema	98	25,7			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados el 85,9% no ha ayudado voluntariamente a las organizaciones políticas y tan solo el 9,1% si ha ayudado a estas organizaciones. Esto se debe a que los ciudadanos consideran que estas organizaciones son corruptas, poco fiables, y que no comparten la misma ideología.

Tabla No. 68 Trabajo o ayuda voluntaria a sindicatos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	106	27,7	37,3	37,3
	2	130	34,0	45,8	83,1
	3	8	2,1	2,8	85,9
	4	8	2,1	2,8	88,7
	5	14	3,7	4,9	93,7
	6	2	,5	,7	94,4
	7	6	1,6	2,1	96,5
	8	2	,5	,7	97,2
	9	4	1,0	1,4	98,6
	10	4	1,0	1,4	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos	Sistema	98	25,7		
	Total	191	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 88,7% no ha realizado ayuda voluntaria a los sindicatos, y tan solo el 6,3% si ha ayudado voluntariamente a los sindicatos. Es claro que la mayor parte de los riobambeños no han realizado ninguna ayuda a los sindicatos pues no forman parte de estos grupos, además que en los últimos tiempos no se han hecho notar.

Tabla No. 69 Trabajo o ayuda voluntaria a hospitales y subcentros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	130	34,0	45,8	45,8
	2	108	28,3	38,0	83,8
	3	12	3,1	4,2	88,0
	4	6	1,6	2,1	90,1
	5	12	3,1	4,2	94,4
	6	8	2,1	2,8	97,2
	7	4	1,0	1,4	98,6
	9	2	,5	,7	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos	Sistema	98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la ayuda voluntaria a los hospitales y subcentros; el 90,1% de los encuestados no ha realizado ninguna ayuda, y solo el 9% ha ayudado. Es decir que no se ha ayudado voluntaria a los hospitales y subcentro, por la falta de preparación previa para sobrellevar las enfermedades de los pacientes y el dolor de sus familiares.

Tabla No. 70 Trabajo o ayuda voluntaria a asociaciones de vecinos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	138	36,1	48,6	48,6
	2	94	24,6	33,1	81,7
	3	10	2,6	3,5	85,2
	4	10	2,6	3,5	88,7
	5	6	1,6	2,1	90,8
	6	10	2,6	3,5	94,4
	7	4	1,0	1,4	95,8
	9	10	2,6	3,5	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos	Sistema	98	25,7		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 88,7% de los encuestados no ha ayudado voluntariamente a asociaciones de vecinos, y tan solo el 9,1% ha ayudado. Esta falta de trabajo y ayuda voluntaria a asociaciones de vecinos se debe a que no se cuenta con tiempo, no se tienen las ganas de ayudar, y no existen los incentivos necesarios como proyectos, capital, capacitaciones, entre otras, como para formar parte de estas organizaciones

Tabla No. 71 Trabajo o ayuda voluntaria a organizaciones benéficas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	142	37,2	50,0	50,0
	2	98	25,7	34,5	84,5
	3	6	1,6	2,1	86,6
	4	6	1,6	2,1	88,7
	5	10	2,6	3,5	92,3
	6	8	2,1	2,8	95,1
	7	2	,5	,7	95,8
	8	4	1,0	1,4	97,2
	9	4	1,0	1,4	98,6
	10	4	1,0	1,4	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos	Sistema	98	25,7		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la ayuda voluntaria a organizaciones benéficas; el 88,7% no ha ayudado a estas organizaciones, y tan solo el 7,7% si las ha ayudado voluntariamente. La mayor parte de los de riobambeños no han realizado ningún tipo de ayuda a organizaciones benéficas porque no cuentan con tiempo y no se sienten preparados como para afrontar otra realidad.

Tabla No. 72 Trabajo o ayuda voluntaria a otras asociaciones o grupos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	106	27,7	37,3	37,3
	2	134	35,1	47,2	84,5
	3	8	2,1	2,8	87,3
	4	10	2,6	3,5	90,8
	5	8	2,1	2,8	93,7
	6	6	1,6	2,1	95,8
	7	4	1,0	1,4	97,2
	9	6	1,6	2,1	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	284	74,3	100,0	
Perdidos Sistema	98	25,7			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los resultados de las encuestas, el 90,8% de los encuestados no han ayudado a ninguna asociación o grupo, y el 6,3% si ha ayudado voluntariamente a otras asociaciones o grupos. Está claro que los encuestados no ha realizado ningún tipo de ayuda ya sea por la falta de tiempo, de recursos, porque no desean ayudar o porque no saben cómo hacer.

Pregunta. 19. En una escala del 1 al 10 ¿En los últimos 12 meses ha contribuido económicamente a clubes deportivos, de hobbies, scouts; a grupos artísticos o culturales; a grupos parroquiales u organizaciones religiosas; a organizaciones políticas; a sindicatos; a hospitales y subcentros; a asociaciones de vecinos; a organizaciones benéficas; y a otras asociaciones o grupos?

Tabla No. 73 Contribución económica a Clubes deportivos, de hobbies, scouts.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	200	52,4	69,0	69,0
	2	48	12,6	16,6	85,5
	3	8	2,1	2,8	88,3
	4	8	2,1	2,8	91,0
	5	8	2,1	2,8	93,8
	6	2	,5	,7	94,5
	7	2	,5	,7	95,2
	8	8	2,1	2,8	97,9
	9	4	1,0	1,4	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	290	75,9	100,0	
Perdidos	Sistema	92	24,1		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 91,2% de los encuestados no han contribuido económicamente a clubes deportivos, hobbies, y scouts, y el 5,67% si ha contribuido económicamente a clubes deportivos, hobbies, scouts. Es decir que la mayoría no han contribuido económicamente a clubes deportivos, hobbies, y scout, debido a que no forman parte de estos grupos.

Tabla No. 74 Contribución económica a Grupos artísticos o culturales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	186	48,7	64,1	64,1
	2	62	16,2	21,4	85,5
	3	8	2,1	2,8	88,3
	4	8	2,1	2,8	91,0
	5	14	3,7	4,8	95,9
	6	6	1,6	2,1	97,9
	8	2	,5	,7	98,6
	9	2	,5	,7	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
		Total	290	75,9	100,0
Perdidos	Sistema	92	24,1		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Del resultado de las encuestas; el 91,1% de los encuestados no han contribuido económicamente a grupos artísticos, pero el 4,2% si ha contribuido a estos grupos. La mayor parte de los ciudadanos no han contribuido económicamente a estos grupos pues consideran que no lo necesita, desconocen su existencia, y además el dinero no les alcanza para hacer contribuciones.

Tabla No. 75 Contribución económica a Grupos parroquiales u organizaciones religiosas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	142	37,2	49,0	49,0
	2	106	27,7	36,6	85,5
	3	8	2,1	2,8	88,3
	4	8	2,1	2,8	91,0
	5	6	1,6	2,1	93,1
	6	2	,5	,7	93,8
	7	2	,5	,7	94,5
	8	8	2,1	2,8	97,2
	9	4	1,0	1,4	98,6
	10	4	1,0	1,4	100,0
	Total	290	75,9	100,0	
Perdidos	Sistema	92	24,1		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la contribución económica a grupos parroquiales u organizaciones religiosas; el 91,2% de los encuestados no realiza ninguna contribución a estos grupos u organizaciones, y el 7% si ha contribuido económicamente a estos grupos u organizaciones. Es decir que la mayoría de encuestados no han contribuido económicamente a grupos parroquiales u organizaciones religiosas por su pérdida de fe en esas organizaciones y en las personas que las integran y porque no tienen dinero más que para cubrir sus propias necesidades.

Tabla No. 76 Contribución económica a Organizaciones políticas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	128	33,5	44,4	44,4
	2	52	13,6	18,1	62,5
	3	16	4,2	5,6	68,1
	4	22	5,8	7,6	75,7
	5	20	5,2	6,9	82,6
	6	12	3,1	4,2	86,8
	7	16	4,2	5,6	92,4
	8	8	2,1	2,8	95,1
	9	8	2,1	2,8	97,9
	10	6	1,6	2,1	100,0
	Total	288	75,4	100,0	
Perdidos	Sistema	94	24,6		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 75,7% de los encuestados no han contribuido económicamente a organizaciones políticas y tan solo el 17,5% ha contribuido. La mayor parte de los riobambeños no han contribuido económicamente a organizaciones políticas porque no desean hacerlo debido a la corrupción que rodea a estas instituciones.

Tabla No. 77 Contribución económica a Sindicatos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	194	50,8	66,9	66,9
	2	68	17,8	23,4	90,3
	3	4	1,0	1,4	91,7
	4	4	1,0	1,4	93,1
	5	6	1,6	2,1	95,2
	6	4	1,0	1,4	96,6
	8	2	,5	,7	97,2
	9	6	1,6	2,1	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
		Total	290	75,9	100,0
Perdidos	Sistema	92	24,1		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 93,1% no ha contribuido económicamente a sindicatos y tan solo un 4,9% ha contribuido económicamente a sindicatos. Los encuestados no han contribuido económicamente a los sindicatos porque no forman parte de los mismo, además no decena hacerlo, y sus ingresos no les alcanza para hacer una contribución.

Tabla No. 78 Contribución económica a Hospitales y subcentros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	192	50,3	66,2	66,2
	2	58	15,2	20,0	86,2
	3	8	2,1	2,8	89,0
	4	12	3,1	4,1	93,1
	5	4	1,0	1,4	94,5
	6	6	1,6	2,1	96,6
	7	2	,5	,7	97,2
	8	2	,5	,7	97,9
	9	4	1,0	1,4	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	290	75,9	100,0	
Perdidos	Sistema	92	24,1		
	Total	382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la contribución económica a hospitales y subcentros; el 93,1% de los encuestados no ha realizado ninguna contribuido económicamente y solo el 5,6% si ha contribuido. La mayoría de los riobambeños no han realizado ninguna contribución económica porque el dinero no les alcanza, y no desea hacerlo.

Tabla No. 79 Contribución económica a asociaciones de vecinos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	196	51,3	67,6	67,6
	2	50	13,1	17,2	84,8
	3	10	2,6	3,4	88,3
	4	8	2,1	2,8	91,0
	5	6	1,6	2,1	93,1
	6	6	1,6	2,1	95,2
	7	4	1,0	1,4	96,6
	8	4	1,0	1,4	97,9
	9	4	1,0	1,4	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	290	75,9	100,0	
Perdidos	Sistema	92	24,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 91% de los ciudadanos no han contribuido económicamente a asociaciones de vecinos, pero el 7% si ha contribuido económicamente a estas asociaciones. Es decir que la mayoría no han contribuido económicamente a las asociaciones de vecinos porque sus ingresos no les permiten.

Tabla No. 80 Contribución económica a organizaciones benéficas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	182	47,6	62,8	62,8
	2	70	18,3	24,1	86,9
	3	6	1,6	2,1	89,0
	4	6	1,6	2,1	91,0
	5	6	1,6	2,1	93,1
	6	6	1,6	2,1	95,2
	7	2	,5	,7	95,9
	8	4	1,0	1,4	97,2
	9	6	1,6	2,1	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total	290	75,9	100,0	
Perdidos	Sistema	92	24,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los resultados de las encuestas; el 91,1% de los encuestados no han contribuido económicamente a organizaciones benéficas, y el 7% si ha contribuido económicamente a esas organizaciones. La mayoría no han contribuido económicamente a estas organizaciones por falta de dinero y la corrupción que hay en estas organizaciones pues muchas de las veces el dinero donado desaparece.

Tabla No. 81 Contribución económica a Otras asociaciones o grupos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	192	50,3	66,2	66,2
	2	56	14,7	19,3	85,5
	3	12	3,1	4,1	89,7
	4	14	3,7	4,8	94,5
	5	6	1,6	2,1	96,6
	6	2	,5	,7	97,2
	7	4	1,0	1,4	98,6
	9	2	,5	,7	99,3
	10	2	,5	,7	100,0
	Total		290	75,9	100,0
Perdidos Sistema		92	24,1		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 94,4% de los encuestados no han contribuido económicamente a otras organizaciones, y el 3,5% si ha contribuido. En conclusión, la mayoría de los encuestados no han contribuido económicamente a ninguna organización debido a la falta del mismo y a la desconfianza en estos grupos u organizaciones.

INFORMACION Y COMUNICACIÓN

Pregunta. 20. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida considera estar informado sobre las obras, la educación, la salud, la delincuencia, la política, las autoridades, el presupuesto y la investigación?

Tabla No. 82 Medida en la que se mantiene informado sobre las obras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	2	8	2,1	3,0	3,8
	3	20	5,2	7,6	11,4
	4	42	11,0	15,9	27,3
	5	62	16,2	23,5	50,8
	6	2	,5	,8	51,5
	7	60	15,7	22,7	74,2
	8	26	6,8	9,8	84,1
	9	22	5,8	8,3	92,4
	10	20	5,2	7,6	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema	118	30,9			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 49,2% considera que se mantiene informado sobre las obras realizadas en la ciudad, seguido del 27,3% que considera no conocer sobre el tema, y el 23,5% ni conoce ni no conoce sobre las obras realizadas en la ciudad. Es decir que la mayoría de ciudadanos les interesa mantenerse informado sobre los avances en su ciudad.

Tabla No. 83 Medida en la que se mantiene informado sobre la educación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	2	10	2,6	3,8	4,5
	3	8	2,1	3,0	7,6
	4	20	5,2	7,6	15,2
	5	62	16,2	23,5	38,6
	6	2	,5	,8	39,4
	7	52	13,6	19,7	59,1
	8	52	13,6	19,7	78,8
	9	28	7,3	10,6	89,4
	10	28	7,3	10,6	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema	118	30,9			
Total	382	100,0			

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la educación, el 61,4% considera que esta informado sobre el tema, el 15,2% considera que no está informado, y el 23,5% considera que ni esta ni no está informado sobre la educación. Es decir, la mayoría de ciudadanos se mantienen informados debido a la facilidad y rapidez con que se difunde la información gracia al internet.

Tabla No. 84 Medida en la que se mantiene informado sobre la salud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	2	6	1,6	2,3	3,0
	3	6	1,6	2,3	5,3
	4	24	6,3	9,1	14,4
	5	72	18,8	27,3	41,7
	6	8	2,1	3,0	44,7
	7	44	11,5	16,7	61,4
	8	54	14,1	20,5	81,8
	9	12	3,1	4,5	86,4
	10	36	9,4	13,6	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 58,3% considera que esta informado sobre la salud, seguido del 14,5% que considera no estar informado, y el 27,3% considera que ni esta ni no está informado sobre la salud. La mayoría de ciudadanos están informados sobre la salud debido a la accesibilidad que se tiene a la información gracias al internet.

Tabla No. 85 Medida en la que se mantiene informado sobre la delincuencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,5	1,5
	2	4	1,0	1,5	3,0
	3	12	3,1	4,5	7,6
	4	20	5,2	7,6	15,2
	5	72	18,8	27,3	42,4
	6	10	2,6	3,8	46,2
	7	46	12,0	17,4	63,6
	8	42	11,0	15,9	79,5
	9	24	6,3	9,1	88,6
	10	30	7,9	11,4	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 57,6% considera esta informados sobre la delincuencia, seguido del 15,1% que considera que no está informado, y el 27,3% considera que ni esta ni no está informado sobre la delincuencia. Los riobambeños se mantienen informados gracias a la accesibilidad y rapidez con que se divulga la información gracias al internet.

Tabla No. 86 Medida en la que se mantiene informado sobre la política.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	4,7	6,8	6,8
	2	10	2,6	3,8	10,6
	3	14	3,7	5,3	15,9
	4	34	8,9	12,9	28,8
	5	60	15,7	22,7	51,5
	6	18	4,7	6,8	58,3
	7	34	8,9	12,9	71,2
	8	44	11,5	16,7	87,9
	9	12	3,1	4,5	92,4
	10	20	5,2	7,6	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la política; el 48,5% de los encuestados considera que esta informado sobre el tema, el 28,8% considera no estar informado, y el 22,7% ni esta ni no está informado sobre la política. Los ciudadanos se mantienen informados sobre la política debido a que con los recientes casos de corrupción en las que vive envuelto el país, todos los medios de comunicación hablan de los mismos.

Tabla No. 87 Medida en la que se mantiene informado sobre las autoridades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	6,1	6,1
	2	16	4,2	6,1	12,1
	3	14	3,7	5,3	17,4
	4	38	9,9	14,4	31,8
	5	60	15,7	22,7	54,5
	6	10	2,6	3,8	58,3
	7	48	12,6	18,2	76,5
	8	32	8,4	12,1	88,6
	9	10	2,6	3,8	92,4
	10	20	5,2	7,6	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 45,5% de los encuestados manifiestan estar informados sobre las autoridades, el 31,9% manifiesta no estar informado, y el 22,7% considera ni estar ni no estar informado sobre las autoridades de la ciudad. La mayoría de ciudadanos manifiestan estar informados sobre las autoridades debido a la facilidad con que se accede a la información gracias al internet.

Tabla No. 88 Medida en la que se mantiene informado sobre el presupuesto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	24	6,3	9,1	9,1
	2	10	2,6	3,8	12,9
	3	20	5,2	7,6	20,5
	4	20	5,2	7,6	28,0
	5	62	16,2	23,5	51,5
	6	10	2,6	3,8	55,3
	7	44	11,5	16,7	72,0
	8	30	7,9	11,4	83,3
	9	12	3,1	4,5	87,9
	10	32	8,4	12,1	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 48,5% está informado del presupuesto asignado a la ciudad, seguido del 28,1% que manifiesta no estar informado, y el 23,5% que considera ni estar ni no estar informado sobre el tema. La mayoría considera que esta informado sobre el presupuesto debido a la facilidad con que se accede a la infunde la información gracias al internet.

Tabla No. 89 Medida en la que se mantiene informado sobre la investigación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	26	6,8	9,8	9,8
	2	10	2,6	3,8	13,6
	3	12	3,1	4,5	18,2
	4	22	5,8	8,3	26,5
	5	60	15,7	22,7	49,2
	6	4	1,0	1,5	50,8
	7	48	12,6	18,2	68,9
	8	36	9,4	13,6	82,6
	9	14	3,7	5,3	87,9
	10	32	8,4	12,1	100,0
	Total	264	69,1	100,0	
Perdidos Sistema		118	30,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a las investigaciones realizadas; el 51,1% de los encuestados consideran estar informado, el 26,4% manifiesta no estar informado sobre el tema, y el 22,7% considera ni estar ni no estar informado sobre las investigaciones realizadas. Es decir que la mayoría de encuestados si están informados sobre las investigaciones, pues dicen utilizan el internet no solo para las redes sociales sino también para informarse.

Pregunta. 21. En una escala del 1 al 10 ¿Con que frecuencia utiliza el periódico, revista, radio, e internet para estar informado de los problemas de su entorno en general?

Tabla No. 90 Frecuencia con la que utiliza el Periódico para mantenerse informado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	20	5,2	7,5	7,5
	2	18	4,7	6,8	14,3
Diariamente	3	26	6,8	9,8	24,1
	4	18	4,7	6,8	30,8
Algunas veces a la semana	5	42	11	15,8	46,6
	6	40	10,5	15	61,7
Algunas veces al mes	7	22	5,8	8,3	69,9
	8	20	5,2	7,5	77,4
Con muy poca frecuencia	9	30	7,9	11,3	88,7
	10	30	7,9	11,3	100
Total		266	69,6	100	
Perdidos	Sistema	116	30,4		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la utilización del periódico para mantenerse informado; el 30,8% de los ciudadanos lo utilizan algunas veces a la semana, seguido del 22,6% que los utiliza con muy poca frecuencia, el 16,6% indica que lo utiliza diariamente, el 15,8% lo utiliza algunas veces a la semana, mientras que el 14,3% nunca lo utiliza.

El resultado de las encuestas; demuestra que el periódico como medio de información está perdiendo espacio, pues la mayor parte de encuestados lo utilizan con muy poca frecuencia y lo adquieren algunas veces por semana, esto se debe a la existencia de internet pues consideran que es un medio por el cual acceden a la información más rápido.

Tabla No. 91 Frecuencia con la que utiliza la Revista.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	32	8,4	11,9	11,9
	2	24	6,3	9	20,9
Diariamente	3	12	3,1	4,5	25,4
	4	14	3,7	5,2	30,6
Algunas veces a la semana	5	28	7,3	10,4	41
	6	22	5,8	8,2	49,3
Algunas veces al mes	7	26	6,8	9,7	59
	8	26	6,8	9,7	68,7
Con muy poca frecuencia	9	42	11	15,7	84,3
	10	42	11	15,7	100
Total		268	70,2	100	
Perdidos	Sistema	114	29,8		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 31,4% de los encuestados manifiesta informarse a través de una revista con poca frecuencia, seguido del 19,4% que las utiliza algunas veces por mes, y el 22% nunca las utiliza. La poca utilización de las revistas se debe a que la información se obtiene más rápido del internet.

Tabla No. 92 Frecuencia con la que utiliza la Radio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	16	4,2	6	6
	2	24	6,3	9	14,9
Diariamente	3	46	12	17,2	32,1
	4	42	11	15,7	47,8
Algunas veces a la semana	5	32	8,4	11,9	59,7
	6	30	7,9	11,2	70,9
Algunas veces al mes	7	20	5,2	7,5	78,4
	8	18	4,7	6,7	85,1
Con muy poca frecuencia	9	20	5,2	7,5	92,5
	10	20	5,2	7,5	100
Total		268	70,2	100	
Perdidos	Sistema	114	29,8		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 37,9% utiliza la radio diariamente para mantenerse informado, seguido del 23,1% que la utiliza algunas veces a la semana, el 15% al utiliza con poca frecuencia, mientras que el 14,2% se informa a través de la radio algunas veces al mes, y solo un 15% dice nunca utilizar la radio para mantenerse informado.

En cuanto a la utilización del radio como medio de información; la mayoría lo utilizan diariamente, y algunas veces por semana, pues la mayoría la sintonizan en sus carros y buses. También la ven como un medio de entretenimiento por los muchos programas que en la actualidad se difunden por ese medio.

Tabla No. 93 Frecuencia con la que utiliza el Internet.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0	0	0	0
	2	16	4,2	6	6
Diariamente	3	106	27,7	39,6	45,5
	4	100	26,2	37,3	82,8
Algunas veces a la semana	5	16	27,7	39,6	88,8
	6	16	4,2	6	94,8
Algunas veces al mes	7	4	1	1,5	96,3
	8	4	1	1,5	97,8
Con muy poca frecuencia	9	4	1	1,5	99,3
	10	2	0,5	0,7	100
Perdidos	Total	268	70,2	100	
	Sistema	114	29,8		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 76,9% manifiesta utilizar el internet diariamente, seguido del 45,6% que dice informarse a través del internet algunas veces por semana, y solo el 3% utilizan el internet algunas veces al mes para mantenerse informados.

En conclusión, el internet es el medio más utilizado para mantenerse informado, pues es la manera más fácil, menos costosa y sobre todo más rápida de informarse sobre todos los acontecimientos nacionales e internacionales.

Pregunta. 22. En una escala del 1 al 10 ¿Cuáles son las fuentes o medios de información y comunicaciones más importantes por los cuales usted conoce los que está sucediendo en la economía, la salud, el comercio, la inversión, y la sociedad?

Tabla No. 94 Medios de información por los que se mantiene informado sobre economía.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	1	92	24,1	34,3	34,3
	2	92	24,1	34,3	68,7
Periódico y revistas	3	12	3,1	4,5	73,1
	4	8	2,1	3	76,1
Televisión	5	24	6,3	9	85,1
	6	20	5,2	7,5	92,5
Radio	7	4	1	1,5	94
	8	4	1	1,5	95,5
No le interesa estar informado	9	8	2,1	3	98,5
	10	4	1	1,5	100
	Total	268	70,2	100	
Perdidos	Sistema	114	29,8		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 95 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la salud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	1	86	22,5	32,1	32,1
	2	84	22	31,3	63,4
Periódico y revistas	3	10	2,6	3,7	67,2
	4	8	2,1	3	70,1
Televisión	5	26	6,8	9,7	79,9
	6	24	6,3	9	88,8
Radio	7	12	3,1	4,5	93,3
	8	14	3,7	5,2	98,5
No le interesa estar informado	9	2	0,5	0,7	99,3
	10	2	0,5	0,7	100
	Total	268	70,2	100	
Perdidos	Sistema	114	29,8		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 96 Medios de información por los que se mantiene informado sobre el comercio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	1	84	22	31,6	31,6
	2	84	22	31,6	63,2
Periódico y revistas	3	10	2,6	3,8	66,9
	4	8	2,1	3	69,9
Televisión	5	24	6,3	9	78,9
	6	22	5,8	8,3	87,2
Radio	7	8	2,1	3	90,2
	8	10	2,6	3,8	94
No le interesa estar informado	9	8	2,1	3	97
	10	8	2,1	3	100
	Total	266	69,6	100	
Perdidos	Sistema	116	30,4		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 97 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la inversión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	1	82	21,5	30,8	30,8
	2	80	20,9	30,1	60,9
Periódico y revistas	3	6	1,6	2,3	63,2
	4	6	1,6	2,3	65,4
Televisión	5	28	7,3	10,5	75,9
	6	26	6,8	9,8	85,7
Radio	7	10	2,6	3,8	89,5
	8	4	1	1,5	91
No le interesa estar informado	9	12	3,1	4,5	95,5
	10	12	3,1	4,5	100
	Total	266	69,6	100	
Perdidos	Sistema	116	30,4		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 98 Medios de información por los que se mantiene informado sobre la sociedad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet	1	92	24,1	35,1	35,1
	2	90	23,6	34,4	69,5
Periódico y revistas	3	10	2,6	3,8	73,3
	4	6	1,6	2,3	75,6
Televisión	5	20	5,2	7,6	83,2
	6	20	5,2	7,6	90,8
Radio	7	4	1	1,5	92,4
	8	2	0,5	0,8	93,1
No le interesa estar informado	9	10	2,6	3,8	96,9
	10	8	2,1	3,1	100
	Total	262	68,6	100	
Perdidos	Sistema	120	31,4		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a las fuentes o medios de información y comunicaciones más importantes por los cuales los ciudadanos se informan sobre: economía, la salud, el comercio, la inversión, y la sociedad:

- ✓ El 68,6% de los encuestados utilizan el internet para mantenerse informados sobre economía, seguido del 16,5% que utilizan la televisión.
- ✓ El 63,1% también se informan sobre la salud a través del internet, y el 18,7% usan la televisión.
- ✓ El 63,2% se informa sobre el comercio a través del internet, y el 17,3% se utiliza la televisión.
- ✓ El 60,9% utiliza internet para informarse sobre inversión.
- ✓ El 69,5% utiliza el internet para mantenerse informado sobre los temas relativos a la sociedad, y el 15,2% se informa sobre los acontecimientos sociales a través de la televisión.

Según estos resultados; la mayoría de ciudadano se informa sobre economía, salud, comercio, inversión, y sociedad, a través de internet, pues consideran que es el medio más fácil y rápido de acceso a la información, y aunque el segundo medio de mantenerse informados es la televisión a través de los noticieros consideran que es la forma de compartir tiempo y opiniones con sus familiares al despertarse, al terminar la jornada laboral o estudiantil y descansar.

COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL

Pregunta. 23. En una escala del 1 al 10, ¿Qué cercanía siente con sus compañeros de trabajo, vecinos y habitantes de la ciudad?

Tabla No. 99 Medición de la cercanía que sienten con los Compañeros de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	5,4	5,4
	2	6	1,6	2,3	7,8
	3	16	4,2	6,2	14,0
	4	30	7,9	11,6	25,6
	5	38	9,9	14,7	40,3
	6	28	7,3	10,9	51,2
	7	40	10,5	15,5	66,7
	8	46	12,0	17,8	84,5
	9	24	6,3	9,3	93,8
	10	16	4,2	6,2	100,0
	Total	258	67,5	100,0	
Perdidos Sistema		124	32,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 59,7% siente mucha cercanía con sus compañeros de trabajo, seguido del 25,5% que casi no siente cercanía, y el 14,7% que ni siente ni no siente cercanía con sus compañeros de trabajo. Es decir que la mayoría de ciudadanos sienten mucha cercanía con sus compañeros de trabajo pues consideran que al pasar con estas ocho horas o más es imposible no crear lazos afectivos, también creen que es primordial la una buena relación con todos los miembros que conforman una entidad pues cada uno de ellos contribuyen para el cumplimiento de objetivos, y además con ellos garantizan un buen ambiente de trabajo, posibilitan un ascenso y sobre les permite conservar el trabajo.

Tabla No. 100 Medición de la cercanía que sienten con los Vecinos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,8	3,8
	2	24	6,3	9,2	13,1
	3	16	4,2	6,2	19,2
	4	38	9,9	14,6	33,8
	5	50	13,1	19,2	53,1
	6	14	3,7	5,4	58,5
	7	28	7,3	10,8	69,2
	8	46	12,0	17,7	86,9
	9	6	1,6	2,3	89,2
	10	28	7,3	10,8	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 47% de los encuestados siente cercanía con sus vecinos, y el 33,8% no siente cercanía con sus vecinos. Existe cercanía con los vecinos ya que viven cerca, se sienten de alguna manera acompañados, y saben que en caso de que necesiten ayuda urgente pueden acudir a ellos.

Tabla No. 101 Medición de la cercanía que sienten con los Habitantes de la ciudad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	4,7	6,9	6,9
	2	12	3,1	4,6	11,5
	3	16	4,2	6,2	17,7
	4	48	12,6	18,5	36,2
	5	56	14,7	21,5	57,7
	6	10	2,6	3,8	61,5
	7	42	11,0	16,2	77,7
	8	28	7,3	10,8	88,5
	9	8	2,1	3,1	91,5
	10	22	5,8	8,5	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la cercanía que sienten con los habitantes de la ciudad; el 42,4% de los encuestados siente cercanía, seguido del 36,2% que no siente cercanía, y el 21,5% que ni siente ni no siente cercanía con los cuídanos riobambeños. La mayor parte de riobambeños sienten cercanía con los habitantes de la ciudad por las tradiciones y cultura que comparten.

Pregunta. 24. En una escala del 1 al 10, ¿Cómo calificaría la situación social en su trabajo, barrio y ciudad?

Tabla No. 102 Medición de la situación social en el Trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	3,7	5,4	5,4
	2	4	1,0	1,5	6,9
	3	26	6,8	10,0	16,9
	4	36	9,4	13,8	30,8
	5	30	7,9	11,5	42,3
	6	22	5,8	8,5	50,8
	7	40	10,5	15,4	66,2
	8	64	16,8	24,6	90,8
	9	16	4,2	6,2	96,9
	10	8	2,1	3,1	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 57,8% de los encuestados tienen una buena situación social en el trabajo, seguido del 30,7% que tiene una mala situación social en el trabajo, y el 11,5% no tiene ni una buena ni una mala relación social en el trabajo. Es decir que la mayoría de personas pueden conversar o interactuar con facilidad con sus compañeros pues creen que esto es fundamental en un trabajo.

Tabla No. 103 Medición de la situación social en el Barrio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	2,1	3,1	3,1
	2	12	3,1	4,7	7,8
	3	26	6,8	10,1	17,8
	4	26	6,8	10,1	27,9
	5	44	11,5	17,1	45,0
	6	20	5,2	7,8	52,7
	7	58	15,2	22,5	75,2
	8	26	6,8	10,1	85,3
	9	18	4,7	7,0	92,2
	10	20	5,2	7,8	100,0
	Total	258	67,5	100,0	
Perdidos Sistema		124	32,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a la situación social en el barrio; el 55,2% tiene una situación social buena con sus vecinas, y el 28% que tiene una mala relación con ellos, Existe esa cercanía, debido a la cordialidad y ayuda que se brindan en caso de ser necesario.

Tabla No. 104 Medición de la situación social la Ciudad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,0	6	1,6	2,3	2,3
	2,0	10	2,6	3,8	6,2
	3,0	12	3,1	4,6	10,8
	4,0	26	6,8	10,0	20,8
	5,0	58	15,2	22,3	43,1
	6,0	18	4,7	6,9	50,0
	7,0	56	14,7	21,5	71,5
	8,0	38	9,9	14,6	86,2
	9,0	12	3,1	4,6	90,8
	10,0	24	6,3	9,2	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 56,8% tiene una buena relación social con los riobambeños, seguido del 20,7% que tiene una mala relación social, y el 22,3% que no tiene ni una buena ni una mala relación social con los habitantes de la ciudad de Riobamba. Estas estadísticas se deben a que la mayoría de los riobambeños son personas sociables a las cuales fácilmente se les puede preguntar por una calle, un establecimiento, compartir una conversación al momento de hacer fila en espera de un servicio, y hasta es posible contar con los ciudadanos en caso de sufrir un robo o cualquier atentado en la calle.

Pregunta. 25. En una escala del 1 al 10, ¿En qué grado pueden causar problemas en su barrio las diferencias sociales y económicas, de edad, religiosas, políticas e ideológicas, y de sexo?

Tabla No. 105 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Sociales y económicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,5	1,5
	2	10	2,6	3,8	5,4
	3	16	4,2	6,2	11,5
	4	20	5,2	7,7	19,2
	5	66	17,3	25,4	44,6
	6	20	5,2	7,7	52,3
	7	52	13,6	20,0	72,3
	8	44	11,5	16,9	89,2
	9	12	3,1	4,6	93,8
	10	16	4,2	6,2	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto las diferencias sociales y económicas; el 55,4% de las personas considera que pueden causar grandes problemas, y el 19,2% que considera que estas diferencias no causan ningún problema. Las diferencias sociales y económicas si causan problemas en un barrio, pues es inevitable la comparación entre las familias, principalmente cuando la posición social de una sobresale sobre las demás, ya que así surge la envidia que conlleva a chismes y hasta la división.

Tabla No. 106 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias de Edad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	4,2	6,2	6,2
	2	14	3,7	5,4	11,5
	3	30	7,9	11,5	23,1
	4	30	7,9	11,5	34,6
	5	58	15,2	22,3	56,9
	6	14	3,7	5,4	62,3
	7	42	11,0	16,2	78,5
	8	28	7,3	10,8	89,2
	9	12	3,1	4,6	93,8
	10	16	4,2	6,2	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; el 43,2% considera que las diferencias de edad pueden causar problemas en el barrio, y el 34,6% que considera que no causa problemas. La diferencia de edad causa problemas ya que entre jóvenes y adultos existe una generación de diferencia.

Tabla No. 107 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Religiosas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,0	8	2,1	3,1	3,1
	2,0	14	3,7	5,4	8,5
	3,0	20	5,2	7,7	16,2
	4,0	30	7,9	11,5	27,7
	5,0	50	13,1	19,2	46,9
	6,0	16	4,2	6,2	53,1
	7,0	46	12,0	17,7	70,8
	8,0	26	6,8	10,0	80,8
	9,0	24	6,3	9,2	90,0
	10,0	26	6,8	10,0	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

El 53,1% de los encuestados considera que las diferencias religiosas pueden causar problemas, el 27,7% considera que estas diferencias no causan problemas, y el 19,2% considera que las diferencias religiosas ni causan ni no causan problemas. Las diferencias religiosas si causan problemas en los barrios, debido al estereotipo de que si una persona asiste frecuentemente a la iglesia ya sea esta católica, cristiana, entre otras, se espera un comportamiento impecable sin márgenes a equivocaciones.

Tabla No. 108 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias Políticas e ideológicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	2,6	3,8	3,8
	2	10	2,6	3,8	7,7
	3	14	3,7	5,4	13,1
	4	26	6,8	10,0	23,1
	5	36	9,4	13,8	36,9
	6	8	2,1	3,1	40,0
	7	48	12,6	18,5	58,5
	8	46	12,0	17,7	76,2
	9	30	7,9	11,5	87,7
	10	32	8,4	12,3	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

De los encuestados; 63,1% considera que las diferencias políticas e ideológicas pueden causar problemas, seguido del 23% que considera que estas diferencias no causan problemas, y el 13,8% considera que las diferencias políticas e ideológicas ni causan ni no causan problemas. En cuanto a las diferencias políticas e ideológicas causan problemas, por la falta de tolerancia existente al momento de escuchar una opinión diferente.

Tabla No.109 Medición de los problemas que pueden causar las diferencias De sexo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,0	10	2,6	3,8	3,8
	2,0	10	2,6	3,8	7,7
	3,0	24	6,3	9,2	16,9
	4,0	30	7,9	11,5	28,5
	5,0	52	13,6	20,0	48,5
	6,0	12	3,1	4,6	53,1
	7,0	46	12,0	17,7	70,8
	8,0	48	12,6	18,5	89,2
	9,0	10	2,6	3,8	93,1
	10,0	18	4,7	6,9	100,0
	Total	260	68,1	100,0	
Perdidos Sistema		122	31,9		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

En cuanto a las diferencias de sexo; el 51,5% de los encuestados considera que estas diferencias causan problemas, seguido del 28,3% que considera que estas diferencias no causan problemas, y el 20% considera que las diferencias de sexo ni causan ni no causan problemas. La diferencia de sexo puede causar problema porque al ser la mujer delicada y tranquila los hombres suelen importunarlas con piropos, groserías o silbidos, y esto puede ocasionar problemas.

Pregunta. 26. En una escala del 1 al 10, ¿Cuánta corrupción cree que existe en los sindicatos, GAD, bancos, empresas públicas, empresas privadas, organizaciones benéficas, policía nacional, grupos religiosos, partidos políticos, medios de comunicación?

Tabla No. 110 Medida de corrupción existente en los sindicatos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	3	4	1,0	1,6	2,4
	4	8	2,1	3,1	5,5
	5	28	7,3	11,0	16,5
	6	14	3,7	5,5	22,0
	7	44	11,5	17,3	39,4
	8	54	14,1	21,3	60,6
	9	34	8,9	13,4	74,0
	10	66	17,3	26,0	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 111 Medida de corrupción existente en el GAD.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	6	1,6	2,4	2,4
	4	14	3,7	5,5	7,9
	5	16	4,2	6,3	14,2
	6	2	,5	,8	15,0
	7	38	9,9	15,0	29,9
	8	54	14,1	21,3	51,2
	9	30	7,9	11,8	63,0
	10	94	24,6	37,0	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 112 Medida de corrupción existente en los bancos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	2	8	2,1	3,1	3,9
	3	6	1,6	2,4	6,3
	4	10	2,6	3,9	10,2
	5	20	5,2	7,9	18,1
	6	14	3,7	5,5	23,6
	7	50	13,1	19,7	43,3
	8	54	14,1	21,3	64,6
	9	26	6,8	10,2	74,8
	10	64	16,8	25,2	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 113 Medida de corrupción existente en las empresas públicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	4	1,0	1,6	1,6
	3	2	,5	,8	2,4
	4	8	2,1	3,1	5,5
	5	16	4,2	6,3	11,8
	6	2	,5	,8	12,6
	7	30	7,9	11,8	24,4
	8	60	15,7	23,6	48,0
	9	38	9,9	15,0	63,0
	10	94	24,6	37,0	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 114 Medida de corrupción existente en las empresas privadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	6	1,6	2,4	2,4
	2	14	3,7	5,5	7,9
	3	10	2,6	3,9	11,8
	4	18	4,7	7,1	18,9
	5	22	5,8	8,7	27,6
	6	16	4,2	6,3	33,9
	7	48	12,6	18,9	52,8
	8	34	8,9	13,4	66,1
	9	38	9,9	15	81,1
	1	48	12,7	18,1	99,2
	Total	254	66,7	100	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 115 Medida de corrupción existente en las organizaciones benéficas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	6	1,6	2,4	2,4
	2	2	,5	,8	3,1
	3	10	2,6	3,9	7,1
	4	20	5,2	7,9	15,0
	5	32	8,4	12,6	27,6
	6	6	1,6	2,4	29,9
	7	38	9,9	15,0	44,9
	8	56	14,7	22,0	66,9
	9	26	6,8	10,2	77,2
	10	58	15,2	22,8	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 116 Medida de corrupción existente en la policía nacional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	2	,5	,8	,8
	3	6	1,6	2,4	3,1
	4	6	1,6	2,4	5,5
	5	18	4,7	7,1	12,6
	6	6	1,6	2,4	15,0
	7	38	9,9	15,0	29,9
	8	44	11,5	17,3	47,2
	9	48	12,6	18,9	66,1
	10	86	22,5	33,9	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 117 Medida de corrupción existente en los grupos religiosos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	1,0	1,6	1,6
	2	2	,5	,8	2,4
	3	6	1,6	2,4	4,7
	4	30	7,9	11,8	16,5
	5	28	7,3	11,0	27,6
	6	4	1,0	1,6	29,1
	7	38	9,9	15,0	44,1
	8	48	12,6	18,9	63,0
	9	30	7,9	11,8	74,8
	10	64	16,8	25,2	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 118 Medida de corrupción existente en los partidos políticos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	3	2	,5	,8	1,6
	4	10	2,6	3,9	5,5
	5	12	3,1	4,7	10,2
	6	2	,5	,8	11,0
	7	14	3,7	5,5	16,5
	8	56	14,7	22,0	38,6
	9	34	8,9	13,4	52,0
	10	122	31,9	48,0	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 119 Medida de corrupción existente en los medios de comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	,5	,8	,8
	3	2	,5	,8	1,6
	4	20	5,2	7,9	9,4
	5	28	7,3	11,0	20,5
	6	2	,5	,8	21,3
	7	36	9,4	14,2	35,4
	8	70	18,3	27,6	63,0
	9	40	10,5	15,7	78,7
	10	54	14,1	21,3	100,0
	Total	254	66,5	100,0	
Perdidos Sistema		128	33,5		
Total		382	100,0		

Elaborado por: María Elena Urgilez

Análisis e Interpretación.

Corrupción que lo habitantes de Riobamba considera que existe en las siguientes entidades:

- ✓ El 83,5% considera que existe mucha corrupción en los sindicatos.
- ✓ El 93,1% cree que existe mucha corrupción en el GAD.
- ✓ El 81,9% piensa que existe mucha corrupción en los bancos.
- ✓ El 88,2% considera que existe demasiada corrupción en las empresas públicas.
- ✓ El 71,7% cree que existe mucha corrupción en las empresas privada.

- ✓ El 72,4% considera que existe corrupción en las organizaciones benéficas.
- ✓ El 87,5% considera que existe mucha corrupción en la policía nacional.
- ✓ El 72,5% considera que existe corrupción en los grupos religiosos.
- ✓ El 89,7% considera que existe demasiada cuanto a los partidos políticos.
- ✓ El 79,6% considera que existe corrupción en los medios de comunicación.

Estas estadísticas demuestran que para la mayoría de riobambeños existe corrupción en la mayoría de organizaciones por el grado de ineficiencia en el cual se desarrolla las actividades, la discrecionalidad de los funcionarios, los elevados ingresos que se obtiene con las actividades corruptas, la baja probabilidad de ser descubierto, y por los leves castigos impuestos por las autoridades cuando se descubre este delito.

3.7. CALCULO DEL CAPITAL SOCIAL.

En esta investigación, se utiliza la metodología aplicada por Patiño & Varnagy (2012) para el cálculo del índice del Capital Social. Se toma como base para el desarrollo de esta investigación el Cuestionario integrado para la medición del Capital Social, elaborado por el Banco mundial (2017). Con esta encuesta se puede conocer las redes sociales de familiares y amigos, la confianza en las personas y las instituciones, la participación social y la cooperación, la información y la comunicación, y la cohesión y la inclusión social. La información que se obtendrá permitirá conocer los recursos a los que se accede cuando se dispone de redes personales amplias con las que se participa activamente en los distintos ámbitos económicos y sociales, en un ambiente de confianza y que puede facilitar el desarrollo económico en la ciudad.

Las fases para calcular el Capital Social se presentan a continuación:

- Las respuestas obtenidas una vez aplicada la encuesta de Capital Social se construyen en una escala de tipo Likert⁸. El instrumento contiene variables (redes sociales, confianza y reciprocidad, participación y cooperación, información y comunicación, y la cohesión e inclusión social) que se ingran en la escala de Likert, donde cada una contiene diferentes

⁸ Que consiste en “un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 341)

indicadores con una escala de respuesta del 1 al 10, donde a mayor puntaje, mayor presencia de la variable y en consecuencia mayor Capital Social , y viceversa.

- Este cálculo se realiza a través de la sumatoria de los indicadores que contiene cada variable. El puntaje total obtenido es analizado a través de la categoría asignada mediante la distribución de frecuencia y a través de variables de intervalo, en este caso escalas de 1 a 10 que hacen posible calcular la tendencia central (media) y variabilidad (mínimo, máximo, desviación estándar), con el propósito de describir el conjunto de datos.
- La distribución de frecuencias obtenida se construye al asignar los puntajes a cada una de las alternativas de respuesta, es decir que se considera un Capital Social bajo al puntaje entre 5 y 19, siendo 5 el extremo inferior. Se considera Capital Social medio al puntaje comprendido entre 20 a 34 y se considera un Capital Social alto al puntaje comprendido entre 35 y 50, siendo 50 el extremo superior, en que el entrevistado saco la mayor puntuación en cada pregunta. en este sentido, se calculó una distribución de frecuencias para el puntaje total y a cada uno de los indicadores obteniéndose la frecuencia observada (porcentaje) que representa con respecto al total.
- Además, la distribución de frecuencia de cada variable es analizada en niveles, bajo que comprende el puntaje de 0 a 4, medio comprende al puntaje de 5 y alto que corresponde al puntaje de 6 a 10 puntos. Pues no se debe olvidar que todas las respuestas están dadas en escalas de 1 a 10.
- De ahí que para la presentación de los resultados se presenta en primer lugar la distribución de frecuencia obtenida en cada una de las categorías, así como, en segundo lugar, los estadísticos descriptivos de tendencia central y variabilidad, que correspondan, según el caso, con el índice de puntaje total, el índice de redes sociales, índice de confianza y reciprocidad, el índice en participación y cooperación, el índice de información y comunicación, y el índice de cohesión e inclusión.

3.7.1. CÁLCULO Y ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN DEL CAPITAL SOCIAL.

El análisis de las dimensiones se realiza en función de su puntaje obtenido, entendido como el promedio de la sumatoria de los ítems considerados en la construcción de cada índice (de redes sociales, confianza y reciprocidad, participación y cooperación, información y comunicación, y la cohesión e inclusión social), brindándole un tratamiento correspondiente a una variable de nivel intervalo, calculándose la media, el puntaje mínimo, máximo y la desviación estándar.

3.7.2. PUNTAJE TOTAL DEL CAPITAL SOCIAL.

El puntaje total de Capital Social, se obtiene de la sumatoria de los ítems, a continuación, se presenta la escala de medición del Capital Social.

Tabla No. 120 Escala de medición del Capital Social.

Puntaje Total	Nivel
5. - 19.	Bajo
20 - 34	Medio
35 - 50	Alto

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 121 Estadísticos Descriptivos del puntaje total del Capital Social

	Media	Desviación Estándar	Mínimos	Máximos
índice puntaje total	27,18	14,95	6,01	50

Elaborado por: María Elena Urgilez

La distribución de frecuencia corresponde a los estadísticos descriptivos de tendencia central, donde la media de 27,18 que representa el valor del Capital Social, mismo que tiene una presencia media en la ciudad de Riobamba, con una desviación estándar de 14,95 que revela la variabilidad de la distribución, en la que los resultados se concentran ligeramente en el puntaje medio.

3.7.3. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES.

3.7.3.1. REDES SOCIALES

El puntaje a las redes sociales entendida como la pertenencia a un grupo o a una red, se distribuye de la siguiente manera en cada una de las alternativas de respuesta.

Tabla No. 122 Distribución de frecuencia del índice de redes sociales.

Puntaje	Niveles	Redes Sociales	
		Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	Bajo	170	44,5
5	Medio	55	14,3
6 - 10	Alto	157	41,1
TOTAL		382	100

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 123 Estadísticos Descriptivos de las redes sociales.

	Media	Desviación Estándar	Mínimos	Máximos
REDES SOCIALES	5,9	3,0	1,8	10

Elaborado por: María Elena Urgilez

Como se aprecia en la tabla 122, las redes sociales presentan una tendencia hacia el puntaje bajo que acumula hasta el 44,5% de la distribución de frecuencia, en cuanto a las redes sociales, es decir que la presencia de esta variable es baja dentro del puntaje del Capital Social, pero no es tan lejana al 41,1% que representa un nivel alto de redes sociales, y solo el 14,3% se distribuye al nivel medio. Como se presenta en este cuadro, el puntaje obtenido en promedio corresponde al 5,9, con una desviación típica de 3, un mínimo de 1,8 y un máximo de 10.

3.7.3.2. CONFIANZA Y RECIPROCIDAD

El puntaje de confianza y reciprocidad, entendido como la seguridad de los ciudadanos en la ocurrencia de un hecho, se distribuye de la siguiente manera en cada una de las alternativas de respuesta.

Tabla No. 124 Distribución de frecuencia del índice de confianza y reciprocidad.

Puntaje	Niveles	Confianza y reciprocidad	
		Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	Bajo	102	26,6
5	Medio	60	15,7
6 - 10	Alto	166	43,4
	Perdidos	55	14,3
TOTAL		382	100

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 125 Estadísticos Descriptivos de la confianza y reciprocidad.

	Media	Desviación Estándar	Mínimos	Máximos
CONFIANZA Y RECIPROCIDAD.	5,8	2,4	1,0	10,0

Elaborado por: María Elena Urgilez

Como muestra en la tabla 124, se aprecia una tendencia de puntajes hacia los niveles altos de confianza y reciprocidad, específicamente este es de 43,4%, mientras que el 26,6% presenta un nivel bajo, y solo un 15,7% tiende a un nivel medio de confianza y reciprocidad. El puntaje obtenido en promedio para la confianza y reciprocidad es 5,8%.

3.7.3.3. PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN.

El puntaje de participación y cooperación, entendido como el involucramiento de los ciudadanos e diferentes ámbitos, presenta la distribución a cada una de las alternativas de respuesta.

Tabla No. 126 Distribución de frecuencia del índice de Participación y Cooperación

Puntaje	Niveles	Participación y Cooperación	
		Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	Bajo	202	52,8
5	Medio	24	6,3
6 - 10	Alto	63	16,4
	Perdidos	94	24,6
TOTAL		382	100

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 127 Estadísticos Descriptivos de la Participación y Cooperación

	Media	Desviación Estándar	Mínimos	Máximos
PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN	3,3	2,0	1,0	10,0

Elaborado por: María Elena Urgilez

Como se aprecia en la tabla 126, existe una tendencia al nivel bajo con 52,8% de participación y cooperación, mientras que el 16,4% tiene nivel alto, y solo un 6,3% tiene una media participación y cooperación. Los estadísticos descriptivos presentan un promedio de 3,3 y una desviación estándar de 2.

3.7.3.4. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

El índice de información y comunicación se distribuye de la siguiente manera en cada una de las alternativas de respuesta.

Tabla No. 128 Distribución de frecuencia del índice de Información y Comunicación.

Puntaje	Niveles	Información y Comunicación	
		Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	Bajo	116	30,3
5	Medio	42	11
6 - 10	Alto	110	28,8
	Perdidos	114	29,8
TOTAL		382	100

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 129 Estadísticos Descriptivos de la Información y Comunicación.

	Media	Desviación estándar	Mínimos	Máximos
INFORMACION Y COMUNICACIÓN	5,0	2,4	1,1	10,0

Elaborado por: María Elena Urgilez

La tabla 128, muestra que la información y comunicación es de 30,3% lo que representa una presencia baja de esta variable dentro del Capital Social, el 28,8% tiende una tendencia hacia una participación alta de información y comunicación, y solo el 11% muestra un nivel medio. Según los estadísticos descriptivos, el puntaje obtenido para la información y comunicación es de 5, con una desviación estándar de 2,4, un mínimo de 1,1 y con un máximo de 10.

3.7.3.5. COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL.

A continuación, se presenta la distribución del índice de cohesión e inclusión social, dentro del cual se fortalecen y crean relaciones personales que buscan fortalecer las redes y crear oportunidades.

Tabla No. 130 Distribución de frecuencia del índice de Cohesión e Inclusión Social.

Puntaje	Niveles	Cohesión e Inclusión Social	
		Frecuencia	Porcentaje
0 - 4	Bajo	52	13,6
5	Medio	36	9,4
6 - 10	Alto	170	44,5
	Perdidos	256	66,9
TOTAL		514	134

Elaborado por: María Elena Urgilez

Tabla No. 131 Estadísticos Descriptivos de la Cohesión e Inclusión Social.

	Media	Desviación estándar	Mínimos	Máximos
COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL	7,1	5,1	1,2	10

Elaborado por: María Elena Urgilez

En la tabla 130, se observa que hay una tendencia hacia el nivel alto de cohesión e inclusión social ya que este es de 44,5%, seguido del 13,6% que muestra una presencia baja de esta variable, y solo el 9,4% tiene un nivel medio de cohesión e inclusión social. La tabla 131, muestra que el puntaje obtenido en promedio para la cohesión e inclusión social es de 7,1 sobre 10 es decir que se ubica en un nivel alto, con una desviación estándar de 5,1.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

Cumpliendo con el primer objetivo de esta investigación, en la metodología que se aplicó para el cálculo del Capital Social, está el uso del Cuestionario integrado para la medición del Capital Social, elaborado por el Banco mundial (2017), que contiene las siguientes variables: las redes sociales, la confianza y reciprocidad, la participación y cooperación, la información y comunicación, y la cohesión e inclusión social, las cuales contienen indicadores que se integraron a una escala Likert que va desde 1 a 10 puntos. El puntaje total obtenido se analizó a través de la categoría asignada mediante la distribución de frecuencia y de variables de intervalo del 1 al 10 que permitieron calcular la tendencia central y de variabilidad. En los resultados primero se presenta la distribución de frecuencia obtenida en cada categoría, y, en segundo lugar, los estadísticos descriptivos de tendencia central y variabilidad.

Existen tres principales exponentes del Capital social, Bourdieu, concibe a éste como el conjunto de relaciones sociales, que se amplían a través de las redes, creando así vínculos que generan beneficios y oportunidades para las personas, mientras que para Putnam, es la virtud cívica entendida como la ayuda voluntaria que crean espacios de interacción, donde se aprende conductas de cooperación, se crean condiciones para la construcción de confianza en las personas a través de la experiencia, para que se difunda esta cultura donde pretende lograr el beneficio mutuo, por otra parte Coleman, se enfoca más en su aplicación, pues para él es importante las relaciones sociales que facilitan la acción de las personas, para el cumplimiento de metas dentro de las organizaciones. A través de estas posturas de los autores del Capital Social, se puede establecer que existen ciertos puntos de vista que tienden hacia dos visiones, la capitalista de Bourdieu y Coleman, y la socialista de Putnam, que a pesar de ser posturas antagónicas al parecer contribuyen al desarrollo económico.

El resultado de esta investigación refleja que en el año 2018 la ciudad de Riobamba tiene un Capital Social medio de 27,18 el cual está compuesto en su mayoría por: confianza y reciprocidad, así como, cohesión e inclusión social, lo que indica que existe una mediana capacidad social de los riobambeños para ampliar y fortalecer sus relaciones. Este indicador se debe a que los ciudadanos confían y se relacionan con personas religiosas, adultos, jóvenes, hombres, mujeres, compañeros de trabajo y estudio, profesionales, empresas privadas y bancos.

Por lo que se percibe que los ciudadanos tienden a formar grupos cerrados. También muestran desconfían en las entidades y funcionarios de gobierno, y aunque sienten cercanía, también tiene buena relación, e interés en: su barrio, ciudad, GAD, y organizaciones benéficas, a pesar de esto no contribuyen con ellas de ninguna manera, pues sientes desconfianza debido al aumento de violencia, delincuencia, desempleo, desorganización, falta de inclusión y sobre todo de corrupción que se han ido avizorando en estos últimos años, pues ellos dicen mantenerse informados gracias a la facilidad de acceso y rápida difusión de la información que proporciona el internet.

4.2. RECOMENDACIÓN

Así como esta metodología ha permitido medir el Capital Social en la ciudad de Riobamba en el periodo 2018, existen muchas más que probablemente serán fáciles o se adaptaran a las necesidades de la investigación que se vaya a realizar, además aunque hay algunos instrumentos publicados y avalados por instituciones y organismos internacionales reconocidos y prestigiosos, es necesario la colaboración de expertos para construir un instrumento propio de medición que se ajuste más a las necesidades del lugar donde se vaya a calcular el Capital Social. Sin embargo, este trabajo puede servir de base para otras investigaciones.

El Capital Social es un tema que se ha investigado en diferentes campos de la ciencia, como la economía, la psicología, política, entre otras, y esto ha llevado a muchos debates pues hay que tener claro que las teorías de los principales exponentes del Capital Social generan criterios positivos y negativos, debido a que los lectores ya tienen una postura social. Por otra parte, existen problemas teóricos y conceptuales que derriban al tratar de definir un instrumento para cuantificar el Capital Social, ya que existen dificultades al momento de empatar los resultados de la investigación con la realidad del concepto. También se discute sobre el encubrimiento del Capital Social a los verdaderos obstáculos para el desarrollo económico, pues este no trata al capital financiero, al mercado, y tampoco engloba a todos los sectores como tal.

En la ciudad de Riobamba existen problemas como: violencia, delincuencia, desempleo, desorganización, falta de inclusión y sobre todo corrupción, entre otros. Por lo que es importante que las autoridades locales aborden este tema, pues podrían crear un departamento donde se trabaje conjuntamente con el sector privado y la academia, sobre los aspectos sociales de la ciudad de Riobamba, y se construyan proyectos, donde se salga de la común ayuda a través de la obra pública, es necesario ir más allá, y por ello considero que para incrementar el indicador de Capital Social que genera desarrollo, es importante enfocarse en los niños pues desde edades tempranas se puede lograr construir valores, normas, actitudes, confianza y redes, que les facilite la coordinación, cooperación, e inclusión para que en un futuro puedan obtener beneficios propios y mutuos. También es necesario la capacitación dentro de los barrios para que sus miembros puedan emprender de manera conjunta, la inclusión obligatoria de los jóvenes en programas de desarrollo, y el llamado a los profesionales desempleados para que de alguna manera formen parte de la ejecución de estos proyectos.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Adrianzén, M. M. (2012). *CAPITAL SOCIAL: UN INTENTO DE MEDICIÓN*. Piura, Perú.
- Atria, R., & Siles, M. (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Chile: CEPAL y Michigan State University.
- Banda, A. L., & Peñaflores, A. L. (enero - diciembre de 2017). Traducción Cuestionario integrado para la medición de capital social (SC-IQ)*. *LEBRET(09)*, 35 - 44.
- Barbini, B. (2008). Capital social y desarrollo. Aplicación de indicadores del capital social al ámbito turístico. *Aportes y transferencias*, 2, 10-11.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. 241-258.
- Calvo, J. C. (2007). Una revisión del concepto y evolución del Capital Social. *Dialnet*, 01.
- Cárdenas, E. E. (2017). *El capital social en clave de paz, Confianza, compromiso cívico y participación política en Cundinamarca*. Bogotá D.C.: Escuela Superior de Administración Pública.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundation of social theory* (Harvard University Press ed.). Cambridge, Massachusetts: La Prensa Belknap.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundation of social theory* (Harvard University Press ed.). Cambridge, Massachusetts: La Prensa Belknap.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Santiago de Chile: Cepal.
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Escamilla, M. R., & Galván, C. G. (2015). *Capital Social en el Municipio de Puebal. Una propuesta de medición*. México.
- Feedback Network. (2001 - 2013). *Feedback Network*. Recuperado el 23 de 05 de 2018, de <https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>
- Fernandez, P. R. (26 de Enero de 2012). *Sociología Política*. Obtenido de <http://pabloraulfernandez.blogspot.com/2012/01/el-capital-social-es-un-concepto-con.html>
- Frediani, R. (Mayo/Agosto de 2011). Ensayo sobre el capital social. *Actualidad Económica(74)*, 20-21. Obtenido de file:///C:/Users/Core%20i5/Downloads/3987-12294-1-SM.pdf

- Freire, M. L. (2013). El capital social. Alcances teóricos y su aplicación empírica en el análisis de políticas públicas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 106.
- García, F. P., Martínez, L. S., & Fernández, J. (2008). *Estimación del Capital Social en España*. Valencia, España.
- Gobierno Autono Descentralizado de la Provincia de Chimborazo. (2015). *Proyecto centro medico y Unidad Movil*. Chimborazo, Ecuador .
- Hanifa, L. J. (1916). Centro Comunitario de la Escuela Rural. *Sage Publications, Inc. in association with the American Academy of Political and Social Science*, 67, 130.
- Hanifan, L. J. (1916). *The Rural School Community Center*. Annals of the Ameican Academy of Political and Social Science.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2006). *Metodología de la Investigación* (Vol. Quinta Edición). (J. M. Chacón, Ed.) México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jiménez, V. S. (2013). El capial social como instrumento de análisis económico. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31(2), 480.
- Klikberg, B. (1999). El Capital Social y cultura: claves escenciales para el desarrollo. *CEPAL*(69).
- Klikberg, B., & Tomassini, L. (2000). *Capital Social y Cultura: Claves estratégicas para el desarrollo*. Buenos Aires, El Salvador , Argentina.
- Klikberg, B., & Tomassini, L. (2000). *El Capital Social y cultura: claves escenciales para el desarrollo*. El Salvador, Buenos Aires.
- Márquez, C. (27 de 09 de 2017). La construccion se frena en Riobamba. *EL COMERCIO*.
- Martínez, M. S. (2005). Los valores éticos del capital social y su influencia en el crecimeinto económico. *ICE*(823), 02.
- Maseda, M. P., & Gómez, I. N. (2003). Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo. *Instituto Internacional de Gobernabilidad de Catalunya.*, 20-24.
- Maseda, M. P., & Gómez, I. N. (2003). Capital Social: las relaciones sociales afectan al desarrollo. *Instituto internacional de Gobernabilidad de Catalunya*.
- Mena, C. A., Urrutia, J. C., López, Á. H., & Berrones, P. A. (Julio de 2017). EL EMPLEO Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL CANTÓN RIOBAMBA - ECUADOR. *Caribeña de Ciencias Sociales*.
- Miranda, M. d., Sastre, J. E., & Manzano, J. (Noviembre de 2015). Medición del Capital social: una analisis aplicado al Barrio La Primavera (Cucúta). *Desarrollo y Libertad*, 04.

- North, D. (1990). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Cambridge, MA, USA.: Cambridge University Press.
- Palma, K. V., & Martínez, X. Ú. (2009). *El capital social en la Biblioteca Universitaria*. Barcelona, España.
- Patiño, R., & Varnagy, D. (Junio - Diciembre de 2012). Metodología para la medición de capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media. *Revista de Ciencia Políticas Politeia*, 35(49), 1-60.
- Patiño, R., & Varnagy, D. (Junio - Diciembre de 2012). Metodología para la medición de capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media. *Politeia*, 35(49), 1-60.
- Patiño, R., & Varnagy, D. (2012). Metodología para la medición del capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media. *Politeia*, 35(49), 104-105.
- Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal Riobamba. (2017). Riobamba, Ecuador.
- Plascencia, J. R. (2005). Tres Visiones sobre Capital Social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta Republicana Política y Sociedad*. 04, pág. 31. Universidad de Guadalajara.
- Portes, A. (1999). Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna. *De Igual a Igual. El Desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. (J. Carpio, & I. Novacovsky, Recopiladores) Buenos Aires.
- Putnam, R. (1993). *Marking democracy work*. Nueva Jersey: Princeton University Press.
- Santis, M. d. (29 de Abril de 2012). *La importancia del capital social para las naciones*.
- Serrano, C., Alarcón, A., & Tassara, G. (2006). *Diseño y Aplicación de Índice Integrado de Capital Social en tres barrios urbanos de la Región de Coquimbo*” Programa Más Región. *Informe Final*. Coquimbo.
- Tocqueville, A. d. (1835). *La democracia en America*. New York: TROTТА.
- Vázquez, F. H. (2005). Capital Social y Desarrollo Económico. *Unidad de Políticas Comparadas. Cosejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*, 04.

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA PARA LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL

Esta encuesta está dirigida a la población económicamente activa de la ciudad de Riobamba y tiene como objetivo proporcionar los datos necesarios para calcular el capital social.

SEXO Hombre____ Mujer____

EDAD _____

ESTADO CIVIL Soltero____ Casado__ Unión Libre__ Divorciado__ Viudo____

NIVEL DE ESTUDIO Ninguno____ Primaria____ Secundaria____ Título de tercer nivel____ Título de cuarto nivel____

REDES SOCIALES

1. En una escala del 1 al 10, Aproximadamente ¿cuantos amigos diría usted que tiene?

2. Del 1 al 10, de estos amigos ¿cuáles diría usted que son los más cercanos?

3. En caso de tener un problema de dinero, de salud, emocional entre otros, en una escala del 1 al 10 ¿Qué tan difícil le sería pedir ayuda a alguien que no sea su familiar?

a) _____

4. En los últimos 6 meses en una escala del 1 al 10, ¿ha ayudado a un amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio con sus problemas.....?

a) De dinero.

b) Emocionales.

c) De salud.

d) De trabajo.

e) Familiares.

f) De estudio.

g) No ha ayudado a nadie.

5. En una escala del 1 al 10., en los últimos 6 meses, ¿algún amigo, familiar, vecino o compañero de trabajo o estudio le ha ayudado con sus problemas.....?

a) De dinero.

b) Emocionales.

c) De salud.

d) De trabajo.

e) Familiares.

f) De estudio.

g) No ha ayudado a nadie.

CONFIANZA Y RECIPROCIDAD.

6. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en.....?
- a) Las personas con fuertes creencias religiosas.
 - b) Los jóvenes.
 - c) Los hombres.
 - d) Las mujeres
7. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en los siguientes profesionales?
- a) Científicos.
 - b) Políticos.
 - c) Médicos.
 - d) Maestros.
 - e) Policías y militares.
 - f) Sacerdotes y monjas.
 - g) Empresarios.
 - h) Periodistas.
 - i) Comerciantes.
 - j) Funcionarios públicos.
 - k) Banqueros.
 - l) Abogados.
8. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en los siguientes grupos?
- a) Amigos.
 - b) Vecinos.
 - c) Familiares.
 - d) Compañeros de trabajo.
 - e) Jefes o supervisores.
 - f) Compañeros de estudio.
9. En una escala del 1 al 10, ¿en qué medida confía usted en las siguientes instituciones?:
- a) Sindicatos.
 - b) GAD.
 - c) Bancos.
 - d) Empresas Públicas.
 - e) Empresas privadas.
 - f) Organizaciones benéficas.
 - g) Policía Nacional.
 - h) Medios de comunicación.
 - i) Iglesia.
 - j) Hospitales
 - k) Medios de comunicación.
10. En una escala del 1 al 10, Usted cree que:
- a) Si ayudo a alguien, esa persona le ayudara cuando lo necesite.
 - b) Si doy confianza a alguien, esa persona le dará también su confianza.

PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN

11. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida se interesa en la política, en asuntos públicos o generales relativos a.....?
- Su barrio o vecindario.
 - Su ciudad.
 - El gobierno.
 - La ayuda social.
12. Si hubiera un problema de escasez de servicios básicos en su barrio o ciudad y las autoridades pidiesen que se moderase el consumo, en una escala del 0 al 10 ¿en qué medida cree usted que es probable que colabore sus vecinos?
-
13. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida considera usted que su voto o participación, puede influir en decisiones que afectar a su.....?
- Barrio.
 - Ciudad.
14. En una escala del 1 al 10 ¿Ha realizado algún trabajo o ayuda voluntaria dentro de las siguientes organizaciones en los últimos 12 meses?
- Clubes deportivos, de hobbies, scouts.
 - Grupos artísticos o culturales.
 - Grupos parroquiales u organizaciones religiosas.
 - Organizaciones políticas.
 - Sindicatos.
 - Hospitales y subcentros.
 - Asociaciones de vecinos.
 - Organizaciones benéficas.
 - Otras asociaciones o grupos
15. En una escala del 1 al 10 ¿En los último 12 meses ha contribuido económicamente en los siguientes grupos?
- Clubes deportivos, de hobbies, scouts.
 - Grupos artísticos o culturales.
 - Grupos parroquiales u organizaciones religiosas.
 - Organizaciones políticas.
 - Sindicatos.
 - Hospitales y subcentros.
 - Asociaciones de vecinos.
 - Organizaciones benéficas.
 - Otras asociaciones o grupos _____

INFORMACION Y COMUNICACIÓN

16. En una escala del 1 al 10 ¿en qué medida se considera informado de los asuntos públicos o generales relativos a.....?
- a) Las obras.
 - b) La educación.
 - c) La salud.
 - d) La delincuencia.
 - e) La política.
 - f) Las autoridades.
 - g) Al presupuesto.
 - h) La investigación.
17. En una escala del 1 al 10, ¿Con que frecuencia utiliza los siguientes medios de comunicación para estar informado de los problemas de su entorno en general?
- a) Periódico.
 - b) Revista.
 - c) Radio.
 - d) Internet.
18. En una escala del 1 al 10, ¿Cuáles son las fuentes o medios de información y comunicaciones más importantes por los cuales usted se conoce los que está sucediendo en los siguientes ámbitos?

	Economía	Salud	Educación	Comercio	Inversión	Sociedad
Internet						
Periódicos o revistas.						
Televisión						
Radio						
No le interesa estar informado.						

COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL

19. En una escala del 1 al 10, ¿Qué proximidad siente con sus.....?
- a) Compañeros de trabajo.
 - b) Vecinos.
 - c) Habitantes de la ciudad.
20. En una escala del 1 al 10, ¿Cómo calificaría la situación social en el.....?
- a) Trabajo.
 - b) Barrio.
 - c) Ciudad.
21. En una escala del 1 al 10, ¿En qué grado pueden causar problemas en su barrio las siguientes diferencias.....?
- a) Sociales y económicas.
 - b) De edad.
 - c) Religiosas.
 - d) Políticas e ideológicas.
 - e) De sexo.

22. En una escala del 1 al 10, ¿Cuánta corrupción cree que existe en.....?

- a) Sindicatos.
- b) GAD.
- c) Bancos.
- d) Empresas Públicas
- e) Empresas privadas.
- f) Organizaciones benéficas
- g) Policía Nacional.
- h) Grupos religiosos.
- i) Partidos Políticos.
- j) Medios de comunicación.