

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

TRABAJO DE TITULACIÓN

PERSONALIDAD Y COMUNICACIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA DE LOS
ASPIRANTES A SOLDADOS, ESFORSE. AMBATO, 2018

Autoras:

Llamuca Criollo Jessica Paola
Pérez Castillo Gabriela Katherine

Tutor: Dr. Byron Alejandro Boada Aldaz Mg.

**Riobamba - Ecuador
Año 2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del **Proyecto de Investigación** intitulado "PERSONALIDAD Y COMUNICACIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA DE LOS ASPIRANTES A SOLDADOS, ESFORSE. AMBATO, 2018", presentado por **Jéssica Paola Llamuca Criollo** y **Gabriela Katherine Pérez Castillo**, con la dirección del tutor Dr. Byron Boada Aldaz Mg., una vez realizado el informe final del proyecto de investigación escrito y verificado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remiten el presente trabajo para uso y custodia de la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Dr. Byron Boada Mg.

Tutor

Firma

Ps. Cl. Mayra Castillo Mg.

Miembro del Tribunal

Firma

Ps. Cl. Gonzalo Erazo Mg.

Miembro del Tribunal

Firma

DECLARACIÓN EXPRESA DE LA TUTORÍA

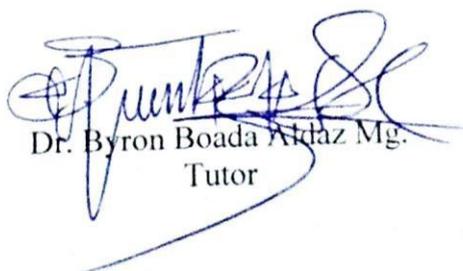


UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICADO

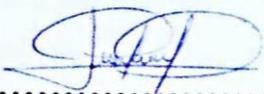
Certifico que la Srta. JÉSSICA PAOLA LLAMUCA CRIOLLO con CC: 180480096-7 y la Srta. GABRIELA KATHERINE PÉREZ CASTILLO con CC: 020249053-8, egresadas de la Carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, una vez revisado el informe final del Proyecto de Investigación escrito, se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, encontrándose aptas para presentarse a la defensa pública de la investigación realizada con el título: **PERSONALIDAD Y COMUNICACIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA DE LOS ASPIRANTES A SOLDADOS, ESFORSE. AMBATO 2018.**

Riobamba, 17 de diciembre de 2018


Dr. Byron Boada Aldaz Mg.
Tutor

AUTORÍA

El presente proyecto de investigación es responsabilidad exclusiva de: Jéssica Paola Llamuca Criollo y Gabriela Katherine Pérez Castillo, bajo la supervisión del Dr. Byron Boada Aldaz Mg., como Docente/tutor. Los derechos intelectuales son propiedad de la Universidad Nacional de Chimborazo.



.....
Jéssica Paola Llamuca Criollo
180480096-7



.....
Gabriela Katherine Pérez Castillo
020249053-8

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por el maravilloso regalo de la vida, a mis padres Mario y Rosalía pilares fundamentales para la realización de mis sueños, con amor y ejemplo me impulsaron a superar mis propios límites forjando en mí el valor de la constancia; a mis hermanas Tania, Scarlet y abuelita Julia por el apoyo y cariño que me brindan; a mi compañera de estudios Gabriela Pérez; a la Institución militar ESFORSE por la apertura para la realización de la presente investigación; a la Universidad Nacional de Chimborazo, a sus autoridades y docentes que día a día contribuyen entregando conocimientos para el desarrollo del país; y, en especial al Dr. Byron Boada (Tutor) por su saber y colaboración desinteresada en la realización de la presente investigación.

Jessica Paola Llamuca Criollo

Extiendo un profundo agradecimiento a mis padres por todas sus palabras de aliento y apoyarme en los momentos difíciles de mi vida, que a pesar de la distancia han sabido mantener la unión familiar, motivándome con la extensión de sus brazos a continuar mi trayecto planteado; a mis hermanos, sobrina, cuñada, primos y amigos más cercanos que en cada momento de debilidad me fortalecieron con su amor incondicional. A la Universidad Nacional de Chimborazo comprometida con la excelencia, y a la Escuela de Formación de Soldados del Ejército (ESFORSE) por la apertura para desarrollar la presente investigación; así mismo, a nuestro tutor Dr. Byron Boada que con su conocimiento y dedicación contribuyó a la realización del presente estudio.

Gabriela Katherine Pérez Castillo

DEDICATORIA

En especial a mis padres gestores de mis éxitos en la vida; a mis hermanas y sobrina Monserrat por motivar mi espíritu de seguir adelante; a mis abuelitos María, Segundo y hermano Jonny, ángeles protectores que festejan este triunfo desde el cielo; a Edison con amor, por sobrellevar logros y fracasos juntos. A todos mis familiares por cada palabra de aliento, inspirándome a ser mejor persona cada día.

Jessica Paola Llamuca Criollo

A mis padres Carlos y Anita que son ejemplo de vida, a mis Hermanos Verónica, Carlos, Danny y Cristian, a mi sobrina Romina y mi cuñada Janeth que me han motivado con sus sonrisas, oraciones, consejos y palabras que han contribuido a hacer de mí una mujer más fuerte; también al más hermoso ángel que ilumina mi sendero mi hermana Priscila (+), familiares y amigos cercanos que regocijaron mi ser al acompañarme en todos mis objetivos y metas. Dios les pague infinitamente, esta meta alcanzada es por y para ustedes.

Gabriela Katherine Pérez Castillo

ÍNDICE GENERAL

REVISIÓN DEL TRIBUNAL	ii
DECLARACIÓN EXPRESA DE LA TUTORÍA	iii
AUTORÍA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vi
INDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 PROBLEMA.....	2
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	4
2. OBJETIVOS	6
2.1 OBJETIVO GENERAL	6
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
3. MARCO TEÓRICO	7
3.1 Antecedentes de la investigación	7
3.2 PERSONALIDAD	9
3.3 COMUNICACIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA (definiciones).....	19
4. METODOLOGÍA	25
4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	25
4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
4.3 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	26
4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	26
4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	26
4.5.1 Técnicas.....	26
4.5.2. Instrumentos	26

4.6 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS	29
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
5.1 RESULTADOS.....	30
5.2 DISCUSIÓN.....	32
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
6.1 CONCLUSIONES	35
6.2 RECOMENDACIONES	36
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	37
8. ANEXOS.....	41
ANEXO N.1 CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	41
ANEXO 2. REACTIVOS PSICOLÓGICOS	43

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Patrones Clínicos de la Personalidad</i>	30
Tabla 2 <i>Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)</i>	31
Tabla 3 <i>Relación de las variables</i>	32

RESUMEN

La elevada incidencia en los conflictos de pareja en nuestro contexto social motivó al presente estudio, con el objetivo de analizar la personalidad y la comunicación en la relación de pareja en aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE Ambato. La metodología empleada se enmarcó en el enfoque cuantitativo y descriptivo, de corte transversal; con la utilización de instrumentos cuantificables: “*Inventario Clínico Multiaxial de Millon MCMI-II*” y “*Cuestionario de Aserción en la Pareja*”. La población investigada correspondió a 83 soldados especialistas que, con los criterios de inclusión y exclusión, el grupo de estudio se conformó de 66 aspirantes. Para la tabulación de datos obtenidos se utilizó la hoja de cálculo Excel y paquete estadístico SPSS versión 23.0. Con los resultados obtenidos a través de los reactivos psicométricos se observó que: 68,18% de la población presenta personalidad *Compulsiva*, y el 39,30% de la población (estudiada) utiliza la estrategia de comunicación *Sumisión*, evidenciándose relación entre las dos variables. En razón de la teoría, una personalidad mal estructurada determina disfuncionalidad en la comunicación interpersonal, consecuentemente en la relación de pareja.

Palabras claves:

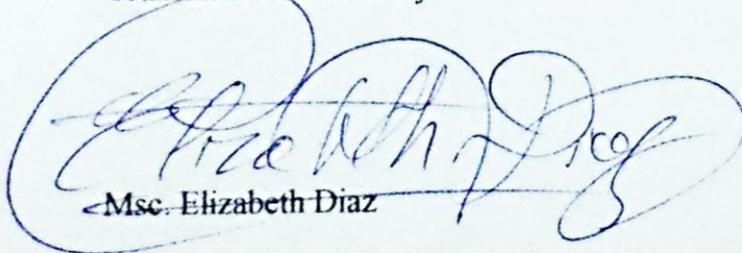
Personalidad, comunicación, relación en pareja.

ABSTRACT

The high incidence in couple conflicts in our social context motivated the present study, with the aim of analyzing the personality and communication in the couple's relationship in specialist soldiers applicants at the Ambato ESFORSE. The methodology used was framed in the quantitative and descriptive, cross-sectional approach; with the use of quantifiable instruments: "Multiaxial Clinical Inventory of Millon MCMI-II" and "Questionnaire of Assertion in the Couple". The population investigated corresponded to 83 specialist soldiers who, with the inclusion and exclusion criteria, the study group consisted of 66 aspirants. For the data obtained tabulation, the Excel spreadsheet and statistical package SPSS version 23.0 was used. With the results obtained through the psychometric reagents it was observed that: 68.18% of the population has Compulsive personality, and 39.30% of the population (studied) uses the Submission communication strategy, evidencing the relationship between the two variables. By reason of the theory, a badly structured personality determines dysfunctionality in the interpersonal communication, consequently in the couple's relationship.

Keywords: Personality, communication, relationship with partner.

Translation reviewed by:



Msc. Elizabeth Diaz



1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio parte del tema *Personalidad y comunicación en la relación de pareja de los aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018*, conformado por dos variables: *personalidad y comunicación en la relación de pareja*. Bermúdez citado por (Barrios, Irimia, Soto y Torres, 2017) define la personalidad como “una organización relativamente estable de características tanto innatas como adquiridas, tanto estructurales como funcionales, que construyen el repertorio peculiar y definitorio de conductas, con el que cada cual hace frente a las situaciones del entorno” (p.15). Y, en lo que corresponde a la segunda variable, la *comunicación en la relación de pareja*, partiendo de referentes teóricos se puede mencionar que la comunicación es un medio relevante para la interacción social en general, indiscutiblemente reviste gran importancia en la convivencia (de pareja) como herramienta a través de la cual cada miembro expresa sus ideas, emociones y sentimientos.

Un problema de alta incidencia socio-familiar en nuestro país es el relacionado con los conflictos en la relación de pareja, obedeciendo este fenómeno, entre otros aspectos, a la comunicación inadecuada entre las partes, principalmente por la carencia de asertividad, aprendizaje incorrecto establecido a partir de la infancia, de ahí la importancia de un correcto aprendizaje en lo que concierne a la comunicación.

El tema reviste interés académico en razón de la formación en psicología clínica e interés profesional respecto de la dinámica familiar y salud pública. En lo que concierne a la metodología a desarrollar en la presente investigación, se empleará el método descriptivo y cuantitativo, con soporte bibliográfico, de campo y corte transversal, con el empleo de instrumentos psicométricos en una muestra de 66 aspirantes a soldados especialistas, siendo objetivo del estudio: *Analizar la personalidad y comunicación en la relación de pareja en aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE*. El presente estudio se estructura con introducción, problema, y justificación; objetivos, marco teórico, metodología, resultados y discusión; conclusiones y recomendaciones.

1.1 PROBLEMA

Varios estudios describen la relación de la personalidad de los individuos con factores desencadenantes como el distanciamiento físico y emocional relacionados con la comunicación no asertiva, observable en gran medida en las relaciones de pareja, problema socio-familiar evidente en nuestro contexto, razón del interés por la presente investigación.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2017), en un estudio de Violencia contra la Mujer, respecto de los factores que influyen, expone:

En todo el mundo, casi el tercio (30%) de las mujeres que han tenido una relación de pareja refieren haber sufrido alguna forma de violencia física y/o sexual por parte de su pareja en algún momento de su vida. (...) Entre los factores asociados específicamente a la violencia de pareja cabe citar: los antecedentes de violencia; la discordia e insatisfacción marital; las dificultades de comunicación entre los miembros de la pareja; la conducta dominadora masculina hacia su pareja (...).

Ribeiro (2014), en un estudio (encuesta) sobre divorcio en Monterrey (México), concluyó: en una lista de “19 posibles motivos de conflicto, los entrevistados mencionaron en promedio 8,2% motivos que influyeron para divorciarse (7,6% los hombres y 8,7% las mujeres)” (...) En general los principales conflictos son mencionados tanto por hombres como mujeres, destacando la falta de comunicación, la falta de comprensión, las peleas continuas, la incompatibilidad de caracteres y la irresponsabilidad de la expareja. Es notorio, en el caso de las mujeres, más de la mitad se quejan de la infidelidad de su expareja y de la violencia que recibían de parte de ella. (p.208)

Oviedo, Restrepo, Rondón, Borda y Tamayo (2016) en su investigación “Tamizaje de rasgos de personalidad en población adulta colombiana. Encuesta Nacional de Salud Mental 2015”, concluyen:

Es importante recordar que hay rasgos que no son necesariamente maladaptativos, por lo que no se debe evaluarlos individualmente, sino en agrupación con otros rasgos; ante más rasgos, más puede aumentar la sospecha de un trastorno de personalidad. Teniendo eso en cuenta, se observó que en la población colombiana el grupo en que se encuentran 6 o más rasgos es el grupo B de rasgos límite de personalidad (4,6%), seguido del grupo B de antisociales (1,8%) y el C (0,6%). (...) El estudio de rasgos de personalidad supone la exploración de comportamientos en

diversos aspectos de la personalidad que muestra una disposición general de la persona; esto tiene un carácter general y no transitorio. Si estos rasgos son agrupados y configuran un patrón perdurable que incide en la estructura de funcionamiento del individuo causando un malestar clínicamente significativo o deterioro en varias áreas, denotan un trastorno de personalidad propiamente dicho. (p.132-133)

Respecto del presente tema de estudio con las dos variables, no existen investigaciones realizadas a nivel de país, sin embargo, se encuentran estudios relacionados con temas sobre rasgos de personalidad, uno de ellos es el estudio realizado por Machado y Salas (2014): “Personalidad y habilidades sociales en los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo”, quienes refieren:

Se identificó con el reactivo psicológico de Millon (MCMI-II), los diferentes tipos de personalidad en los estudiantes, predominando el Pasivo Agresivo con un 17%, con el 15% un estilo de personalidad Agresivo-Sádico, 12% con un estilo de personalidad Compulsivo, Dependiente e Histriónico respectivamente. (...) Al realizar el cruce de variables se evidencio que la personalidad si influye de manera negativa en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, aquejando el desenvolvimiento e interacción con el medio que los rodea. (p.78-79)

Actualmente es alta la incidencia de problemas en la relación de pareja; conflictos derivados del machismo, consumo de alcohol, dependencia emocional, carencia de asertividad en la comunicación y problemas económicos, aspectos que contribuyen al desorden del comportamiento y concerniente conflicto en la relación de pareja traducido en violencia intrafamiliar, fenómeno socio-familiar que mina el bienestar social convirtiéndose en un problema de salud pública y de interés en la atención preventiva. Por lo anotado, el presente estudio se desarrollará en una muestra de aspirantes a soldados especialistas, de los que, por referencia (previo sondeo) se conoció la alta incidencia de problemas y separaciones en la relación de pareja.

De restar importancia, no investigando el presente fenómeno en la relación de pareja, se estaría evadiendo la responsabilidad que le asiste a la academia y consecuentemente a las instituciones de salud comprometidas con la salud pública y bienestar social en general. De ahí que, es de relevancia abordar con la investigación temas

afines, tomando en cuenta que la óptima relación de pareja y/o familiar es la piedra angular nutridora para una convivencia social saludable.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Los conflictos en las relaciones de pareja (en matrimonio o unión de echo) son evidentes en alta incidencia en nuestro contexto social, observándose comportamientos con tendencia a la agresividad, compulsión, sumisión y dependencia concomitante a la carencia de asertividad en la comunicación, circunstancia relacionada con rasgos negativos en la personalidad y forma de comunicación. Cabe mencionar que, en la realización de las prácticas pre-profesionales realizadas en el *Centro de Salud Salcedo “tipo B”* y el *Hospital General Docente Ambato*, en el período comprendido entre abril y agosto del 2018, se pudo observar (en los/as pacientes) un alto porcentaje de usuarios/as con problemas en la relación de pareja relacionado con militares, razón por la que se optó investigar en el contexto militar de formación de soldados (ESFORSE) en la ciudad de Ambato.

Hay pocos estudios relacionados con el tema planteado, motivo por el que la presente investigación contribuirá a motivar otros estudios afines al tema, teniendo como objetivo primordial desarrollar acciones de prevención respecto de los conflictos de pareja.

Se cuenta con la población requerida y el espacio físico necesario para desarrollar la investigación planteada, la aceptación y colaboración por parte de las autoridades de la institución militar (ESFORSE), disponiendo además de la bibliografía correspondiente y los reactivos psicológicos concernientes.

No se ha encontrado estudios similares en las bibliotecas de la Universidad Nacional de Chimborazo, además el tema de investigación reviste trascendencia por ser un problema socio-familiar de gran preocupación para la salud pública. Entendiéndose que los seres humanos, en los diferentes contextos sociales y más aún en las relaciones de pareja y/o familiares, deben desarrollarse en óptimas condiciones, determinando así personas consientes y diferenciadas, con alto grado de madurez. Lo expuesto justifica la realización del presente proyecto de investigación.

El interés de investigar en la población militar (muestra) el comportamiento en las relaciones de pareja, obedece a determinadas características observables en la institución

castrense, evidenciándose mayor incidencia en la rigidez y el machismo respecto de la interacción en pareja.

Respecto del tema a investigar, la población militar corresponde a *soldados especialistas*. En el tema se excluye la palabra *especialistas* por no ser relevante, ya que el estudio no se orienta a diferenciar aspectos relacionados con la personalidad y la comunicación en soldados de arma y soldados especialistas.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

- Analizar la personalidad y la comunicación en la relación de pareja en aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar los rasgos de personalidad en los aspirantes a soldados, ESFORSE.
- Identificar las estrategias de comunicación en la relación de pareja en los aspirantes a soldados, ESFORSE.
- Relacionar los rasgos de personalidad con la comunicación en la relación de pareja de los aspirantes, ESFORSE.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de la investigación

Torres, Lemos-Giráldez y Herrero (2013) presentan una revisión teórica de las 15 principales investigaciones de la última década sobre el estudio de las características psicológicas y de personalidad en hombres condenados por violencia hacia la mujer en la relación de pareja, con el método bibliográfico, concluyeron:

(...) Desde el año 2006. El Ministerio de Igualdad ha incluido en sus informes estadísticos anuales de violencia hacia la mujer los porcentajes correspondientes a las denuncias y medidas de protección en vigor El porcentaje de las mujeres que habían denunciado a sus agresores se encuentra entre un 20% al 30% de los casos aproximadamente, y el porcentaje de mujeres que tenían medidas de protección en vigor es del 10% al 20%. (...) Las diferentes perspectivas teóricas consideran que la causa de la violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja se sitúa en múltiples ámbitos (...) 1) el individuo (desordenes de personalidad, anomalías psicológicas, conductas adictivas de los maltratadores) (...) 2) la familia (graves problemas de comunicación, conflictividad en la relación, relaciones disfuncionales, ausencia de apoyo familiar, aislamiento social de la familia, etc.) (...) y 3) social (por ejemplo, sociedades machistas, tolerancia social del uso de la violencia, norma de privacidad familiar, actitudes sociales sobre la violencia hacia la mujer en las relaciones de pareja, etc.) (...) (p.10).

Flores (2011) en una investigación realizada sobre “Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital?”, con el objetivo: “Describir la comunicación en la pareja, la percepción de conflictos y la satisfacción marital en hombres y mujeres” (...) “participaron 76 hombres y 111 mujeres seleccionados mediante un muestreo no probabilístico accidental, de la Ciudad de Mérida (...)” Utilizando la investigación de campo y la aplicación de instrumentos: *Inventario de Estilos de Comunicación de la Pareja*, *Escala de Conflicto* y el *Inventario Multifacético de Satisfacción Marital* (p.220) obteniendo los siguientes resultados:

En la percepción del conflicto se observó que la media más alta fue en los conflictos debidos a la personalidad. Sin embargo, se observaron diferencias significativas en el factor de desconfianza $t(185) = 2,19$; $p = 0,02$ y en el factor de

actividades propias $t(185) = 1.93$; $p = 0.04$ en donde los hombres obtienen medias más altas en este factor que las mujeres (...). (p.222). Por su parte, para las mujeres se encontró un coeficiente de correlación múltiple de 0.847 y un porcentaje de varianza explicada de 71.7%, asimismo el análisis reportado hasta el noveno paso muestra que los factores que predicen la satisfacción marital son un estilo de comunicación social afiliativo humorístico de la pareja, que no exista un estilo evitante de comunicación de la pareja, que por el contrario la pareja utilice un estilo abierto, que no utilice un estilo chismoso para comunicarse, que las mujeres se comuniquen con su pareja de manera social afiliativa, no así que utilicen el estilo social normativo y que no existan conflictos debidos a la desconfianza $F(7,103) = 37.29$; $p = 0.000$ (p.225).

(...) las parejas a menudo se encuentran en situaciones de conflicto y las razones para ello son múltiples: el dinero, la actividades de la casa, las relaciones con los parientes, las diferencias de valores, las expectativas sobre la relación y filosofía de vida, las diferencias religiosas, el uso del tiempo libre, la falta de atención, la sexualidad, la crianza y planificación de los hijos, las relaciones con las amistades, la carencia de conocimientos y destrezas de comunicación constructiva-efectiva, la carencia de conocimientos y habilidades en la solución de conflictos, y la carencia de conocimientos y habilidades de negociación (...) (p.218).

Díaz y Porras (2011) en su tesis de pregrado con el tema: “Identificación de los principales estilos de comunicación para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes”, con el objetivo: *Identificar los principales estilos de comunicación utilizados por las parejas para el afrontamiento de conflictos y el grado de satisfacción de sus hijos adolescentes en una muestra de familias de la ciudad de Bucaramanga*; en una población de 30 parejas de los cuales eran 30 mujeres (50%) y 30 hombres (50%); El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, transeccional-descriptivo, concluyen:

En los resultados de la aplicación de la forma A (percepción de sí misma), de la prueba en las mujeres se encontró que las medias significativas de las puntuaciones obtenidas se sitúan en la subescala agresivo-pasivo con un 66.40% y un 60.63% en la subescala de sumisión y las menos significativas estuvieron ubicadas en la

subescala de aserción con un 29.20%, lo que quiere decir que las mujeres a la hora de encarar situaciones en su relación de pareja utilizan la estrategia agresivo-pasivo y suelen ser poco asertivas en el momento de comunicarse con su pareja. (p.52-53)

Las medidas de los puntajes obtenidos en cada subescala difiere la una de la otra, siendo la mas significativa la subescala agresivo-pasivo con un 64.73, seguida de la agresión con un 58.97 y la menos significativa la subescala de aserción con un 29.23%. de esta manera los hombres a la hora de encarar situaciones conflictivas con su pareja se perciben así mismos agresivos-pasivos, agresivos y poco asertivos a la hora de comunicarse con su pareja. (Díaz y Porras, 2011, p.54)

Las medias de los puntajes obtenidos en ambos sexos de las diferentes parejas son homogéneas, (...) a la hora de enfrentarse a una situación problema al interior de la convivencia marital refieren que con mayor frecuencia utilizan la estrategia agresivo-pasivo y con menor frecuencia la estrategia de aserción a la hora de comunicarse. De igual manera ambos sexos perciben a sus parejas agresivo-pasivas poco asertivas, lo que indica niveles de comunicación y entendimiento más deteriorado ya que se vive un clima de relación conflictivo (...). Los estilos de comunicación utilizados por cada uno de los cónyuges a la hora de encarar situaciones conflictivas en la convivencia, se perciben así mismo agresivos-pasivos, lo que refleja que las relaciones que sostienen se caracterizan por la carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda ante la situación. (Díaz y Porras, 2011, p.71)

3.2 PERSONALIDAD

Definiciones.

Bermúdez (citado por Barrios, Irimia, Soto y Torres, 2017) define la personalidad como: “Una organización relativamente estable de características tanto innatas como adquiridas, tanto estructurales como funcionales, que construyen el repertorio peculiar y definitorio de conductas, con el que cada cual hace frente a las situaciones del entorno”. (p.15)

Según Montaña, Palacios y Gantiva (2009): "(...) la personalidad se forma en función del desarrollo del individuo, a partir de las características ambientales, biológicas y sociales que explican, modulan y mantienen su comportamiento." (p.85)

Chunga (2006) puntualiza: "La personalidad es la suma total de todas las disposiciones biológicas, impulsos, instintos hereditarios más las disposiciones adquiridas". (p.6)

Por lo expuesto, se entiende que la personalidad es una organización estructurada por factores internos (Genético) y Externos (medio ambiente socio-cultural), que se interrelacionan y están en constante evolución. Pudiendo observarse personas con personalidades mejor estructuradas.

Factores que estructuran la Personalidad.

"Cada ser humano tiene diferentes experiencias desde el momento de su nacimiento a través de su aprendizaje para adaptarse y desenvolverse en su medio". (Kluckhohn, Murray y Schneider. 1977, p.71)

Factor Genético.

Respecto del factor genético en la estructuración de la personalidad, Kluckhohn, et al., (1977) manifiestan:

La herencia o ambiente, las características heredadas de un organismo son, en todo caso, a la vez producto de una serie de interacciones complejas entre las potencialidades biológicamente heredadas y fuerzas ambientales. Los autores reconocen la enorme importancia de los hechos biológicos y de los patrones en la tarea de moldear las diferentes formas que asume la personalidad, la herencia biológica pone el material con el cual está formada la personalidad, y como en un momento dado se manifiesta por lo físico que determina rumbos y pone límites dentro de los cuales se produce variaciones obligadas. (p. 74-75)

Precisándose que el orden biológico (genético) es relevante en el proceso de formación de la personalidad, sin restar importancia obviamente a la influencia del medio ambiente externo, empezando por la familia que puede ser funcional o disfuncional, nuclear o extensa.

La familia.

Minuchin, et al (citados por Espinal, Gimeno y Gonzales, s.f), definen: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (p.3).

Satir (2002) explica:

Ahora veo con claridad que la familia es un microcosmo del mundo. Para entender al mundo, podemos estudiar a la familia: situaciones críticas como el poder, la intimidad, la autonomía, la confianza y la habilidad para la comunicación son partes vitales que fundamentan nuestra forma de vivir en el mundo. Así, para cambiar al mundo tenemos que cambiar a la familia. (p.15)

Determinándose por lo anotado que, la familia es el contexto en el que se concreta el orden genético a través de la concepción y posterior influencia externa (medio ambiente). Concluyendo que la familia es la piedra angular del desarrollo social y cultural de los pueblos; así mismo, la familia por influencia directa de padres a hijos es la gestora del desarrollo adecuado o inadecuado de la personalidad y comportamiento de cada miembro que la compone.

Tipos de familia.

Satir (2002) explica:

Estas situaciones se aplican a cualquier familia, bien sea *natural*, donde el hombre y la mujer que han engendrado y concebido al niño se hacen cargo de su crianza hasta que este ha crecido; una familia *de un progenitor*, donde una de las partes se ausenta de la familia por muerte, divorcio o abandono y el progenitor que queda asume todas las responsabilidades paternas; una familia *mixta*, donde los hijos son criados por padrastros, padres adoptivos, sustitutos u homosexuales; o una familia *institucional*, en la que grupos de adultos se encargan de la crianza de grupos de niños, como es el caso de instituciones, comunas o familias extendidas. (p.19-20)

Así mismo, en lo que se refiere a familia nutricia (funcional), Satir (2002) expone:

Las familias nutricias pueden planificar. Si hay algo interesante que interfiera con el proyecto, son capaces de hacer ajustes, y a menudo lo hacen con sentido del humor. De esta manera pueden resolver, sin ser presas del pánico, muchos de los problemas que presenta la vida (...) Estos padres suelen considerarse como guías habilitadores, y no como jefes autoritarios; opinan que su labor primaria es enseñar a los niños a ser verdaderamente humanos en todas las situaciones. Reconocen sin temor, ante el hijo, sus juicios correctos o equivocados; su dolor, ira o desilusión, así como el placer. (p.28-29)

Familia conflictiva.

Contrariamente, *las familias conflictivas* se caracterizan por la dificultad para planificar. Los padres se manifiestan rígidos y autocráticos frente a sus hijos, el conflicto de pareja y la disfuncionalidad en el sistema familiar paterno-filial es evidente a causa de la mala comunicación y alejamiento de los principios y normas sociales, lejos de desempeñar el rol de padres con el buen ejemplo fomentan en sus hijos problemas de conducta.

Medio Ambiente (Externo).

Según Chunga (2006): “En la génesis de toda personalidad se encuentran elementos de origen hereditario y elementos de origen ambiental (...) El ambiente proporciona elementos de interpretación, pautas para dar significado a los estímulos, y determinar formas de respuesta” (p.6). Concluyéndose que para el desarrollo de la personalidad se requiere necesariamente de la mutua interacción de los factores: genético (interno) y medio ambiente (externo). En otras palabras, siendo imprescindible el factor genético, el medio ambiente es el factor complementario por el que la personalidad puede estructurarse adecuada o inadecuadamente, dependiendo obviamente del orden o desorden genético y medio ambiental.

Contexto Académico – Laboral.

En razón del orden socio-cultural, los contextos académicos, laborales y sociales en general contribuyen en el modelamiento de la personalidad de cada ser humano, partiendo

principalmente de la influencia familiar. Sapir (citado por Kluckhohn, et al., 1977), puntualiza:

Toda conducta cultural sale de un patrón. Esto es simplemente una manera de decir que muchas cosas que hace un individuo, o que piensa y siente no pueden ser simplemente considerados desde el punto de vista de la forma de conducta que le es propia como organismo biológico, sino como un modo generalizado de conducta que debe imputarse a la sociedad más que al individuo, aunque la génesis personal de la conducta precisamente de la misma naturaleza, la llamemos conducta “individual” o “social”. Es imposible decir lo que un individuo hace si no hemos aceptado tácitamente los modos realmente arbitrarios de interpretación que las tradiciones sociales están constantemente sugiriéndonos desde el mismo instante del nacimiento. (p.76)

“Una consideración balanceada de la personalidad natural en la sociedad y en la cultura, debe ser desarrollada dentro del marco de un esquema conceptual complejo que reconoce explícitamente, en lugar de excluirlo tácitamente, un número de tipos de determinantes (...)”. (Kluckhohn, et al., 1977, p 81)

Concluyéndose que la personalidad de cada ser humano se estructura partiendo de los factores: a) interno o genético, b) externo o medio ambiente, que en el proceso del desarrollo evolutivo mantienen íntima relación con elementos físicos, biológicos y sociales, en permanente cambio, determinado por las influencias culturales. Como lo manifiestan Kluckhohn, et al., (1977): “La personalidad de un individuo es el producto de disposiciones heredadas y experiencias ambientales. Estas experiencias ocurren dentro del campo de su ambiente físico, biológico y social. Y están modificadas por la cultura del grupo”. (p. 85)

Personalidad Bien Estructurada.

Con el afán de entender el significado de una personalidad normal o bien estructurada nos remitimos al criterio expuesto en la Enciclopedia Ediciones (1989):

Tradicionalmente, se ha utilizado un criterio estadístico para discriminar entre lo normal y lo anormal (...) Se considera una personalidad normal, cuando el comportamiento de una persona se asemeja al de la mayor parte de población.

Según esto, el concepto de normalidad es sinónimo de grado de adaptación a las normas sociales y culturales imperantes en un grupo humano. (...). En este sentido, se utilizan criterios como la madurez personal, el equilibrio psíquico, la integración personal, la buena adaptación, etc. (...) algunos psicólogos han intentado llevar a cabo una enumeración de las cualidades que debe presentar una persona bien adaptada o en posesión de una personalidad integrada. Entre ellas suelen citarse las siguientes: autoconocimiento (o conciencia de los propios actos, sentimientos, deseos...), sentimientos de seguridad, autoestima, capacidad para dar y recibir afecto, capacidad de llevar una vida en grupo, capacidad para desarrollar una actividad productiva, autonomía, capacidad de experimentar sentimientos de felicidad, etc. (p.316-317)

Personalidad Mal Estructurada.

La conducta como expresión de la personalidad puede ser adaptativa o desadaptativa. Si la personalidad está mal estructurada la conducta será desadaptativa en mayor o menor grado, dependiendo esto de la afectación en la estructuración de la personalidad. La clasificación internacional de trastornos mentales y del comportamiento (CIE10) especifica los trastornos de la personalidad partiendo de pautas o indicadores para el diagnóstico.

La diferencia principal, entonces, es que los individuos normales muestran flexibilidad adaptativa en respuesta a su ambiente, mientras que las personas con trastornos de la personalidad exhiben conductas rígidas y desadaptativas. La tendencia a crear círculos viciosos que perpetúan las dificultades y la escasa estabilidad en condiciones de estrés son las otras dos diferencias fundamentales entre las personalidades patológicas y las normales. (Sánchez, 2003, p.165)

Rasgos Clínicos de Personalidad.

Según Ávila, De la Calle, Rodríguez y Ruiz (2016):

“Dentro de este modelo evolutivo Millon explica el sistema multiaxial, teoría muy consolidada que considera que los trastornos de la personalidad se derivan de la asociación entre estadios evolutivos y polaridades psicológicas. Según esta

asociación, el grado en que un determinado rasgo es problemático, no es función directa de su cantidad expresada en la elevación de una escala, sino que es función de su interacción con otras características del organismo en el que se expresa tal rasgo y la interacción entre el organismo y el contexto en el que se encuentra” (p.2)

Marcelo (2015) manifiesta: “Millon (1983) afronta el desarrollo de los diferentes tipos de trastorno de personalidad apoyándose en el primer modelo dimensional (...)”. (p.4)

“Para la clasificación se analizan las escalas teniendo como bases los siguientes indicadores: se toma en cuenta los puntajes obtenidos: indicador elevado: mayor a 85, indicador moderado: 75-84, indicador sugestivo: 60-74, indicador bajo: 35-59, indicador nulo: 0-34.” (Marcelo, 2015, p.7)

Dependiente.

Aparicio y González (2009) exponen:

Millon considera este patrón dependiente dentro de los estilos de personalidad con problemas interpersonales (...) En este caso, los dependientes están muy orientados a satisfacer las necesidades de los otros, mostrando una gran necesidad de aprobación social y afecto, y voluntad de vivir según los deseos de los demás.

Los dependientes adoptan una posición pasiva, dejando que sean los demás quienes guíen sus vidas, animando a los otros a tomar la iniciativa, a protegerlos y cuidarlos. Tienen a denigrarse a sí mismo y sus logros.

Cuando este rasgo se vuelve rígido por su intensidad y hegemonía sobre el resto de la personalidad, y está se torna desadaptativa con sufrimiento o restricción en relación a sí mismo y a los demás, este **estilo o** modalidad de ser pasa a ser un **trastorno** con características sintomáticas clínicas. (p.27)

Según la CIE 10 (1992):

Se trata de un trastorno de la personalidad caracterizado por: a) Fomentar o permitir que otras personas asuman responsabilidades importantes de la propia vida. b) Subordinación de las necesidades propias a las de aquellos de los que se depende; sumisión excesiva a sus deseos. c) Resistencia a hacer peticiones incluso las más

razonables, a las personas de las que se depende. d) Sentimientos de malestar o abandono al encontrarse solo, debido a miedos exagerados a ser capaz de cuidar de su mismo. e) Temor a ser abandonado por una persona con la que se tiene una relación estrecha y temor a ser dejado a su propio cuidado. f) Capacidad limitada para tomar decisiones cotidianas sin el consejo o seguridad de los demás. (p.256)

Burgos (Citado por Fernández) afirma que estas personas presentan comportamientos sumisos y una necesidad excesiva de ser cuidadas. Además, asevera que carecen de autoconfianza y autosuficiencia, elementos esenciales para lograr la autonomía adecuada. Cabe mencionar que este mismo autor afirma que poseen un patrón de comportamiento dócil y adherente y que está fuertemente relacionado con la necesidad de ser cuidado.

Histriónico.

Aparicio y González (2009) explican:

Millon caracteriza a este estilo de personalidad como un patrón “gregario” y justamente a los trastornos histriónicos los ubica entre las **personalidades con problemas interpersonales**, junto con el dependiente, el narcisista y el antisocial. Dice nuestro autor que la personalidad histriónica es insaciable en el logro de estimulación, atención y aprobación y da como resultado un modo seductor, dramático, caprichoso en sus relaciones personales. Carecen de una identidad nuclear independiente de los demás y buscan tutela en sus vínculos siendo muy sociales, pero a diferencia del dependiente son activos, vivaces y requieren vínculos variados, aunque inestables muchas veces (...). (p.33)

Según la CIE 10 (1992):

Se trata de un trastorno de la personalidad caracterizado por:

a) Tendencia a la representación de un papel, teatralidad y expresión exagerada de las emociones. b) Sugestibilidad y facilidad para dejarse influir por los demás. c) Afectividad lábil y superficial. d) Búsqueda imperiosa de emociones de ser apreciado por los demás y desarrollo de actividades en las que ser el centro de atención. e) Comportamiento y aspecto marcados por un deseo inapropiado de seducir. f) Preocupación excesiva por el aspecto físico. (p.254)

Narcisista.

Aparicio y González (2009) mencionan:

Millon ubica a este estilo de personalidad en el grupo de las **personalidades con problemas interpersonales**, junto con los histriónicos, los antisociales y los dependientes. Nuestro autor resalta en este estilo el sentimiento de grandiosidad y autoimportancia, la necesidad de admiración y la falta de empatía hacia lo que sienten o necesitan los otros, así como una actitud de arrogancia, llamándolo el “patrón ególatra (...)”. (p.39)

La Cie-10 (1992) lo clasifica en: “Otros trastornos específicos de la personalidad”. (F60.8).

Sádico.

Aparicio y Gonzales (2009) con respecto al tipo de personalidad Sádico menciona:

Según Millon, el conflicto entre la polaridad placer - dolor tanto en el sádico “abusador” como en el masoquista “autodestructivo”, representa una transposición tal, que las experiencias que normalmente son agradables se ven como algo doloroso, y lo que es normalmente doloroso se experimenta como algo agradable. Es así que nuestro autor agrupa a los estilos y trastorno sádico, compulsivo, negativista (pasivo-agresivo) y masoquista como personalidades con conflictos intrapsíquicos. (...)

Las personalidades con trastorno sádico tienen una autoimagen combativa, con pensamientos que tienden al dogmatismo, son de ánimo hostil, precipitados y lucen comportamientos ásperos que expresan un resentimiento, pudiendo llegar a comportamientos violentos y destructivos, o simplemente dañinos hacia el otro, en lo físico, en lo psicológico o en lo moral y espiritual; este daño hacia el otro puede significarte cierto goce o no vivirlo como algo placentero pero sí como algo necesario para su propio interés, o como algo compulsivo al que no puede resistirse (...). (p.51-52)

Compulsivo.

Según Aparicio y González (2009):

Estas personalidades tienen un “estilo conflictivo”, para Millon, y forman parte del grupo C del DSM, llamados *temerosos* y *ansiosos*. Esta conflictividad intrapsíquica resaltada por Millon es por ambivalencia, como también ocurre en los negativistas o pasivo-agresivos, y sucede porque el estilo interpersonal y las estructuras intrapsíquicas nunca se centran totalmente ni son coherentes respecto a si renuncian al sí mismo, o a la satisfacción de los deseos de los demás. Este conflicto por ambivalencia entre dependencia o independencia, entre satisfacer a los otros o así mismo, forma parte de la estructura del **estilo obsesivo compulsivo de personalidad**.

El patrón obsesivo compulsivo manifiesta en lo visible una consistencia y uniformidad rígidas e invariables en todos los contextos significativos.

La consiguen reprimiendo los impulsos hacia la autonomía y la independencia, y de esta manera resuelven, en la apariencia, el problema de la ambivalencia. Cuando esta rigidez es tal que se torna disfuncional para la adaptación y satisfacción básicas en la vida, produciendo sufrimiento y síntomas clínicos psíquicos y/o somáticos, entonces ya no hablamos de estilo sino de un trastorno obsesivo de la personalidad. (p.57)

Según la CIE 10 (1992):

Se trata de un trastorno de la personalidad caracterizado por:

a) Falta de decisión, dudas y preocupaciones excesivas, que reflejan una profunda inseguridad personal. b) Preocupación excesiva por detalles reglas listas, orden, organización y horarios. c) Perfeccionismo que interfieren con la actividad práctica. d) Rectitud y escrupulosidad excesivas. Preocupación no injustificada por el rendimiento, hasta el extremo de renunciar a actividades placenteras y a relaciones personales. e) Pedantería y convencionalismo con una capacidad limitada para expresar emociones. f) Rigidez y obstinación. g) Insistencia poco razonable en que los demás se sometan a la propia rutina y resistencia también poco razonable a dejar

a los demás hacer lo que tienen que hacer. h) La irrupción no deseada e insistente de pensamientos o impulsos. (p.254-255)

En las formas moderadas el trastorno de personalidad compulsivo puede sentirse bien en ambientes que demandan un seguimiento rígido de las reglas, los principios y las órdenes. (...) CONDUCTA APARENTE: Socialmente las personas compulsivas son vistas por los demás como disciplinadas o perfeccionistas. Se las tiene por personas eficientes y constructivas, aunque les falta flexibilidad y espontaneidad. A veces pueden parecer posesivas, con falta de imaginación, testarudas o tacañas. Suelen aplazar las decisiones. Las situaciones poco familiares, los hechos inesperados o las desviaciones de las líneas habituales les pueden provocar ansiedad y hasta crisis de angustia. Lo que satisface a los individuos compulsivos es enfrascarse en sus propios asuntos, trabajar diligente y meticulosamente en proyectos que requieren estas características. Esto puede ser visto como signo de ser ordenados y metódicos, otros los ven como personas que se preocupan en detalles insignificantes. Los compulsivos son rígidos e inflexibles en cuanto a reglas y procedimientos. (Moreno, sf, p.20)

3.3 COMUNICACIÓN EN LA RELACIÓN DE PAREJA (definiciones)

Comunicación.

Watzlawick, Beavin y Jackson (1991) definen: “(...) resulta evidente que la comunicación es una condición *sine qua non* de la vida humana y el orden social (...)”. (p.4)

Misitu (citado por Sánchez, Carreño, Martínez y Gómez 2003) refiriéndose a la comunicación marital, plantea: “(...) uno de los fenómenos más genuinamente humanos y característicos de nuestra sociedad y de nuestro tiempo es la comunicación (...)”. (p.92)

La relación de pareja.

Wainstein y Wittner (2004) definen:

(...) la pareja es una entidad social acotada, basada en la relación entre dos personas. Se comportan como una unidad o sistema y esto es reconocido así por los que la rodean.

Es dentro de la pareja como institución social donde se producen las relaciones diádicas entre sus miembros. Si bien las relaciones suelen respetar el marco de las leyes, los usos y las costumbres del contexto social más amplio, los intercambios de cada día marcan y definen características básicas de cada pareja (...). (p.134)

de la Espriella, (2008) manifiesta:

(...) la pareja es una estructura simple, por el menor número de integrantes que otros sistemas humanos; pero dadas las características citadas, observamos una organización humano compleja, diferente a los individuos que la conforman. Caillé afirma que “Además de Compleja, la diada es paradójica”. Y esto último porque se considera, por ejemplo, que ella es mayor (o diferente) que la suma de sus integrantes o que es una organización estable, pero cambia (...). (p.177)

La relación de pareja (matrimonio y unión de hecho).

Art. 67.- Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El Estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se constituirán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en la igualdad de derechos y oportunidades de sus integrantes (...). (Constitución del Ecuador, 2008, p.25)

Art. 68.- La unión estable y monogámica entre dos personas libres de vínculo matrimonial que formen un hogar de hecho, por el lapso y bajo las condiciones y circunstancias que señale la ley, generará los mismos derechos y obligaciones que tienen las familias constituidas mediante matrimonio (...). (Constitución del Ecuador, 2008, p.25)

Formas De Comunicación.

Guardia (2009) expone tres tipos de comunicación: comunicación Verbal, comunicación no verbal y comunicación escrita.

Patrones Universales de la Comunicación.

Satir (2002) menciona:

(...) Al sentir y responder a la amenaza, un individuo que no desea revelar debilidad tratará de disfrazarla de una de estas formas:

1. ***Aplacar***, Para que la otra persona no se enfade.
2. ***Culpar***. Para que la otra persona la considere fuerte (si el compañero se marcha, será por culpa suya, no mía).
3. ***Calcular***, Para enfrentar la amenaza como si fuese inocua, y la autoestima personal se oculta detrás de impresionantes palabras y conceptos intelectuales.
4. ***Distraer***, Para ignorar la amenaza, actuando como si no existiera (tal vez si actuó así suficiente tiempo, de verdad desaparezca). (p.98)

“*aplacador* habla con un tono de voz conraciador, trata de agradar, se disculpa y nunca se muestra en desacuerdo” (...). (Satir, 2002, p.99)

“*acusador o inculpador* es aquel que encuentra defectos, ni dictador, un jefe que adopta una actitud de superioridad. (...) La voz es dura, tensa y a menudo aguda/ruidosa”. (Satir, 2002, p.101)

“*calculador* es un individuo muy correcto, razonable, que no muestra sentimiento alguno. Esta persona parece tranquila, contenida y es posible compararla con un computador (...). La voz es seca y monótona, y las palabras suelen ser abstractas (Satir, 2002, p.103).

“*distractor* será irrelevante a lo que los demás digan o hagan. (...). Su sentimiento interno es de aturdimiento (Satir, 2002, p.104)

Respecto de las Estrategias de Comunicación, Carrasco (2013) plantea definiciones de 4 comportamientos:

Aserción (AS): expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro mediante el control aversivo, tal como castigo y amenaza de castigo. Uno puede expresar asertivamente

sentimientos positivos y negativos, considerando entre los primeros el afecto y entre los segundos el enfado o la ira.

Agresión (AG): expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que incluye el uso explícito de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro. La coacción incluye la expresión de castigo y amenazas. El castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directas de ostracismo social. Las amenazas directas incluyen avisos de posibles castigos.

Sumisión (SU): carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales, y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro.

Agresión – pasiva (AP): carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda. La coacción indirecta incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. Los intentos de oponerse o manipular al otro de forma indirecta incluirían la retirada de afecto, “las malas caras”, la obstrucción pasiva, insinuaciones de agravio y ostracismo social encubierto mediante el corte de comunicación (“los silencios”). (p.7-8)

Carrasco (1996) menciona:

(...) En relación a las conductas sumisas, este tipo de comportamiento no afecta, al contrario de lo que habitualmente se piensa, a los niveles de satisfacción y ajuste de la pareja y, sin embargo, suele ser vivido de forma negativa por la persona que los emite. La no expresión de los sentimientos negativos que pueden surgir ante determinados comportamientos del otro, o del desacuerdo en determinados asuntos, puede llegar a crear un clima de distanciamiento emocional del cónyuge ya que, la reserva en las expresiones, característica de este tipo de conducta, parece que no se acopla bien con una relación estrecha y comunicativa (...) respecto a los comportamientos agresivos-pasivos aunque, en este caso es interesante destacar el hecho de que este tipo de comportamiento suele aparecer más destacado cuando es el cónyuge el que evalúa el comportamiento de su pareja. Una mayor presencia de

este tipo de conducta implicará unos niveles de comunicación y entendimientos más deteriorados ya que se vive un clima de relación conflictivo por la aversividad que estas conductas generan en la pareja (...). (p.16)

Fantauzzi citado por Flores (2011), explica:

Así muchas parejas utilizan estilos dañinos para el manejo del conflicto, los más comunes son el uso de afectos negativos (frustración, enojo, tristeza, miedo), comportamientos destructivos (quejas, críticas, acusaciones, menosprecios, etc.), el escalamiento (cuando una de las partes se dirige hacia la otra con afectos negativos y comportamientos destructivos y la otra le responde de igual manera) y la evasión (utiliza el humor inapropiadamente para expresarse de algo amenazante, inaceptable o embarazoso o bien negar el problema, cambiar de tema, hacer comentarios contradictorios sobre la situación para cambiar el foco de atención (p.218).

Comunicación Asertiva.

Monje, Camacho, Rodríguez y Carvajal (2009) concluyen:

(...) se puntualiza que la asertividad ha sido definida en términos de la legitimidad y honestidad de los derechos, creencias e intereses, sin violar los de otras personas, y respetar a los otros. Sin embargo, la conducta asertiva ha sido definida de varias maneras; como una conducta que permite establecer una relación con los demás sin producir ansiedad, como la que permite la maximización del valor del reforzamiento en la interacción social, como una conducta positiva, directa y cortés orientada hacia las metas. (p.84)

Fincham (citado por Cuervo, 2013), refiriéndose a la comunicación conyugal expone: “Los estudios se han enfocado en situaciones de conflicto y en resolución de problemas, y que solo hasta hace pocos años el interés se está centrando en tópicos como la comunicación en los contextos de apoyo y de expresión de afecto (...)” (p.260).

La comunicación en la relación de pareja.

“Las razones más comunes por las cuales las parejas consultan o buscan ayuda psicoterapéutica son por problemas en sus relaciones y por dificultades en la comunicación” (Cuervo, 2013, p.261).

Siendo la comunicación un medio relevante para la interacción social en general, indiscutiblemente reviste gran importancia en la relación de pareja como herramienta a través de la cual cada miembro expresa sus ideas, emociones y sentimientos. Un problema de alta incidencia socio-familiar en nuestro país es el relacionado con los conflictos en la relación de pareja, obedeciendo este fenómeno, entre otros aspectos, a la comunicación inadecuada entre las partes, principalmente por la carencia de asertividad, aprendizaje incorrecto establecido a partir de la infancia, de ahí la importancia de un correcto aprendizaje en lo que concierne a la comunicación. Las relaciones humanas practicadas óptimamente en los diferentes contextos sociales, consecuentemente en los roles conyugales o de pareja, obedecen al aprendizaje y práctica apropiada de técnicas y/o estrategias de comunicación.

4. METODOLOGÍA

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación cuantitativa: Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican: “El enfoque cuantitativo (...) es secuencial y probatorio (...), el orden es riguroso (...); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis (...)” (p.4). El presente estudio es cuantitativo por el empleo de instrumentos psicométricos.

Investigación de campo: Baena (2014) argumenta: “Las técnicas específicas de la investigación de campo, tienen como finalidad recoger y registrar ordenadamente los datos relativos al tema escogido como objeto de estudio. La observación y la interrogante son las principales técnicas que usaremos en la investigación” (p.12). La investigación se desarrollará en el medio natural, no en laboratorio.

Investigación bibliográfica: Gómez, Navas, Aponte y Betancourt (2014) especifican: “El trabajo de revisión bibliográfica constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación, debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso” (p.158). Por la rigurosidad de la investigación científica, concomitante a los procedimientos técnicos a seguir, es imprescindible el sustento bibliográfico.

4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

No experimental: Según Hernández, et al., (2014), las investigaciones no experimentales son: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en las que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149). La investigación se llevará a cabo en la institución militar, ESFORSE, Ambato.

Transversal: Hernández, et al., (2014), exponen: “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos de un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151). El estudio se llevará a cabo en el período febrero – agosto, 2018.

4.3 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Descriptiva: Hernández, et al., (2014), deducen: “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (...) son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (p.80).

4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: La población estará conformada de 83 aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE, en la ciudad de Ambato. No se obtendrá muestra por ser una población reducida. Sin embargo, luego de la aplicación del Test *Inventario Clínico Multiaxial Millon II (MCMI-II)*, respecto de la Escala de Validez, en **17 aspirantes** se observó Inválido, desarrollándose el estudio en **66 aspirantes** a soldados especialistas por observarse Válido.

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

4.5.1 Técnicas

Reactivos psicológicos

Lotito (2015) señala: “Los test psicológicos, test psicométricos o reactivos psicológicos son instrumentos experimentales con una firme base científica y una amplia validez estadística que tienen como finalidad la medición y/o evaluación de alguna característica psicológica –ya sea específica o general de un determinado sujeto” (p.80).

4.5.2. Instrumentos

1. Inventario Clínico Multiaxial de Millon II (MCMI-II).
2. Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA.

Inventario Clínico Multiaxial de Millón MCM-II

Millon crea una serie de instrumentos combinando los diferentes criterios (racional, empírico y factorial) destinados a la evaluación de los trastornos de la personalidad. (...). Una de las mayores aportaciones de los instrumentos de evaluación que ha creado Millon es que la interpretación del perfil de los síntomas clínicos de un sujeto se puede relacionar con estilos de personalidad y gravedad de los síntomas. (...) Se crea debido a la aparición del DSM-III-R, por lo que requiere una revisión

para adaptarse mejor a sus nuevos hallazgos. Evalúa personalidad patológica. El MCMI-II ofrece los puntos de corte que ofrecía la versión anterior. Así mismo, permite la comparación de perfiles entre el sujeto y los grupos diagnóstico, y la interpretación del perfil obtenido define el estilo de personalidad del sujeto y la gravedad de los síntomas. (Rodríguez, et al., 2017, p.82-83)

Marcelo (2015) Explica:

El MCMI-II Consta de 175 ítems con formato de respuesta verdadero/falsa, que ocupan un tiempo de administración relativamente breve (de 15 a 25 minutos). Los diferentes aspectos de la personalidad son recogidos en 26 escalas: : 4 escalas de fiabilidad y validez (Validez, Sinceridad, Deseabilidad y Alteración); 10 escalas básicas de personalidad (Esquizoide, Fóbica, Dependiente, Histriónicas, Narcicista, Antisocial, Agresivo-Sádica, Compulsiva, Pasivo – Agresiva y Autodestructiva / Masoquista; 3 escalas de personalidad patológica (Esquizotípica, Límite y Paranoide); 6 síndromes clínicos de gravedad moderada (Eje I DSM - III –R) (Ansiedad, Histeriforme, Hipomanía, Distimia, Abuso de alcohol y Abuso de las droga); y 3 síndrome clínicos de gravedad severa (Eje I, DSM – III –R) (Pensamiento psicótico, Depresión mayor y Trastorno delirante). Aunque recientemente se ha presentado una nueva revisión de este cuestionario (MCMI- III), la superioridad real de esta nueva versión sobre su precedente ha sido puesta seriamente en duda, porque la revisión ha venido en gran medida determinada por el ajuste del MCMI al DSM-IV (APA, 1994), aspecto que teóricamente sería ventajoso, pero que en la práctica le hace en exceso dependiente a los criterios diagnósticos fijados en la última versión del DSM. (...). (p.4-5)

El MCMI-II tiene como principal objetivo proporcionar información a los psicólogos en la parte evaluativa y de tratamiento de personas con dificultades emocionales e interpersonales. Puede ser utilizado en pacientes ambulatorios, en centros comunitarios, centros de salud mental, hospitales generales, programas de asesoramiento, consultas privadas, para informes periciales de todo tipo. Puede usarse en proyectos de investigación (Marcelo, 2015, p.6).

Sanz (2007), refiere: “El perfil de las puntuaciones de las escalas del MCMI-II puede servir para identificar qué grupo de personas con dificultades emocionales y personales puede requerir una evaluación más intensa o atención profesional” (p.290).

El diagnóstico de un trastorno se efectúa teniendo en cuenta no sólo el tipo y número de síntomas presentes, sino también ciertos criterios que difícilmente puede evaluar el MCMI-II a partir del contenido de sus ítems como, por ejemplo, el grado de interferencia (p. ej., los síntomas deben provocar deterioro social, escolar, o laboral) y la ausencia de ciertas causas posibles o de ciertos diagnósticos concurrentes (p. ej., para el diagnóstico de algunos trastornos, los síntomas no deben considerarse el efecto fisiológico directo de una enfermedad médica o de la ingestión de medicamentos o drogas, o no se deben explicar mejor por la presencia de otro trastorno mental). (Sanz, 2007, p.301)

Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA

Carrasco (2013), respecto de la finalidad del Cuestionario plantea “Evaluar cuatro tipos diferentes de estrategias de comunicación que cada miembro de una pareja puede poner en marcha a la hora de afrontar situaciones conflictivas que pueden surgir en la convivencia marital (...)” (p.5).

Así mismo, Carrasco (2013), en lo que se refiere a “Características generales”, explica:

El cuestionario de aserción en la pareja (ASPA) ofrece la posibilidad de evaluar de qué manera cada miembro de una pareja se enfrenta a situaciones conflictivas que pueden surgir en toda convivencia marital.

Este cuestionario, en sus formas A y B, se plantea como objetivos:

- 1) evaluar la frecuencia con que son utilizadas cuatro estrategias diferentes de afrontamiento: asertiva, agresiva, sumisa y agresivo–pasiva, ante situaciones conflictivas centradas en el ámbito marital.
- 2) confrontar la visión que tiene cada persona sobre su forma de encarar situaciones problemáticas normales en una convivencia de pareja (forma A) con la que de él o ella tiene su cónyuge (forma B). (p.6)

El presente estudio se enfocará en la Forma A

4.6 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para el procesamiento e interpretación de datos se empleará la Hoja de cálculo Excel, para obtener una base de datos; y, para el análisis de frecuencias se empleará el paquete estadístico SPSS versión 23.0.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 RESULTADOS

Tabla 1.

Rasgos de Personalidad

Patrones de personalidad	Fi	%
Histriónico	4	6,06%
Compulsivo	45	68,18%
Narcisista	7	10,60%
Dependiente	9	13,63%
Agresivo sádico	1	1,51%
Total	66	100%

Fuente: Resultados de aplicación del Inventario Clínico Multiaxial Millon II – MCMI-II

Elaborado por: Llamuca Jèssica, Pérez Gabriela.

Con el Test *Inventario Clínico Multiaxial Millon II- MCMI-II* aplicado a los aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE, en lo que corresponde a *Patrones Clínicos de la Personalidad*, se obtuvo los siguientes resultados: el 68,18% presentó rasgo de personalidad Compulsivo; el 13,63% presentó rasgo de personalidad Dependiente; el 10,60% presentó rasgo de personalidad Narcisista; el 6,06% presentó rasgo de personalidad Histriónico; y, el 1,51% presentó rasgo de Personalidad Agresivo Sádico.

Pudiendo determinarse que el nivel más alto corresponde al rasgo Compulsivo (68,18%); y un porcentaje menor, respecto del rasgo Pasivo agresivo, (1,51%). Criterios establecidos a partir de la escala de patrones clínicos de personalidad, planteado en el Inventario Clínico Multiaxial de Millon II. (Ávila et al, 2016, p.1)

Tabla 2.*Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)*

Estrategia de		
Comunicación	Fi	%
Aserción	6	9,09%
Agresión	10	15,15%
Sumisión	26	39,30%
Agresión Pasiva	24	36,36%
Total	66	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA. (Forma A)**Elaborado por:** Llamuca Jéssica, Pérez Gabriela.

Con el *Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA (Forma A)* aplicado a los aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE, se obtuvo los siguientes resultados: el 39,30% utiliza la estrategia de comunicación *Sumisión*; el 36,36% utiliza la estrategia de comunicación *Agresión Pasiva*; el 15,15% utiliza la estrategia de comunicación *Agresión*; y, el 9,09% utiliza la estrategia de comunicación *Aserción*.

Evidenciándose (por los resultados) que la población estudiada mayormente emplea la *Sumisión* y la *Agresión-Pasiva* como estrategias de comunicación, y en menor porcentaje la estrategia de *Aserción*.

Tabla 3*Relación de las variables*

Estrategias de comunicación Rasgo de personalidad	Aserción		Agresión		Sumisión		Agresión Pasiva		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Histriónico	0	0	2	3,03	2	3,03	0	0	4	6,06
Compulsivo	4	6	6	9	16	24	19	28,79	45	68,18
Narcisista	1	1,52	2	3,03	3	4,55	1	1,52	7	10,61
Dependiente	1	2	0	0	5	7,58	3	4,55	9	14,13
Agresivo sádico	0	0	0	0	0	0	1	1,52	1	1,52
	6	9,52	10	15,06	26	39,16	24	36,38	66	100

Fuente: Análisis de variables en hoja de Excel**Elaborado por:** Llamuca Jèssica, Pérez Gabriela.

Relacionando las dos variables (en razón de los resultados obtenidos a través de los test psicométricos aplicados), se concluye que los rasgos de personalidad de los aspirantes a Soldados Especialistas de la ESFORSE, que participaron en la investigación, influyen directamente en la comunicación que éstos mantienen con sus parejas, así: los aspirantes con rasgo de personalidad Compulsivo emplean las estrategias de comunicación *Agresión Pasiva* (28,79%), *Sumisión* (24%), *Agresión* (9%) y *Aserción* (6%). En el rasgo de personalidad Dependiente emplean las estrategias de comunicación *Sumisión* (7,58%) *Agresión Pasiva* (4,55%) y *Aserción* (2%). En el rasgo de personalidad Narcisista emplean las estrategia de comunicación *Sumisión* (4,55%), *Agresión* (3.03%), *Agresión Pasiva* (1,52) y *Aserción* (1,52%). En el rasgo de personalidad Histriónico emplean las estrategias de comunicación *Agresión* (3,03%) y *Sumisión* (3,03%). Y, en el rasgo de personalidad Agresivo-sádico emplean la estrategia de comunicación *Agresión-pasiva* (1,52%).

Observándose que en la población que presenta rasgos de personalidad Compulsiva, la estrategia de comunicación más utilizada es la *Agresión Pasiva* (28,79%), seguida de la *Sumisión* (24%); y en la población que presenta rasgos de personalidad

Dependiente, la estrategia más empleada es la *Sumisión* (7,58%) y la *Agresión Pasiva* (4,55%).

5.2 DISCUSIÓN

Concordando con la población estudiada, grupo de militares en un contexto castrense rígido y disciplinario, en el que se observó que el 68.18% de la población estudiada (porcentaje alto) presentó rasgos de personalidad de tipo compulsivo. Moreno en un artículo explica: “En las formas moderadas el trastorno de personalidad compulsivo puede sentirse bien en ambientes que demandan un seguimiento rígido de las reglas, los principios y las órdenes” (p.20).

En la presente investigación se observa que el 39.30% de la población estudiada emplea la estrategia de sumisión al momento de comunicarse con su pareja, y el 36.36% emplea la estrategia de Agresión-pasiva (porcentajes altos). Concordando con el resultado obtenido por Díaz y Porras (2011), en su estudio respecto de parejas (en Colombia), la utilización de la estrategia Pasivo-Agresivo en la comunicación con mayor frecuencia y con menor frecuencia la estrategia de Aserción, criterio similar obtenido del estudio en la población de aspirantes a soldados especialistas en la ESFORSE. Es de tomar en cuenta que, la correlación encontrada en las dos investigaciones, respecto de la estrategia *Pasivo Agresiva* en la comunicación, obedecería a factores socio-culturales similares relacionados con la ubicación geográfica (países interandinos: etnia, lenguaje y respuestas emocionales como sumisión y agresión pasiva principalmente).

Carrasco (2013) en su Inventario de Aserción en la pareja menciona que: “En relación a las conductas sumisas (...) puede llegar a crear un clima de distanciamiento emocional del cónyuge ya que, la reserva en las expresiones, característica de este tipo de conducta, parece que no se acopla bien con una relación estrecha y comunicativa”. Corroborando que el tipo de comunicación más utilizada por la población responde a la problemática planteada, identificándose la mala comunicación con su pareja. Como lo explica (Satir, 2002), en “Patrones de comunicación”, respecto del “*aplacador*” mismo habla con un tono de voz congraciador, trata de agradar, se disculpa y nunca se muestra en desacuerdo, pudiendo relacionar lo anotado con el carácter sumiso planteado por otros autores (término empleado en el presente estudio).

Así mismo, Fantauzzi (citado por Flores, 2011) explica que muchas parejas utilizan estilos dañinos para el manejo del conflicto como los afectos negativos (frustración, enojo, tristeza, miedo), relacionados con comportamientos destructivos (quejas, críticas, acusaciones, menosprecios, etc.). Respuestas emocionales y comportamientos observables en nuestro contexto socio-cultural, identificadas en el presente estudio.

En la investigación sobre divorcio (en México) a través de encuesta realizada por Ribeiro (2014), concluyen, entre los posibles motivos expuestos por los hombres y las mujeres, sobresalió la falta de comunicación. Resultado semejante con la presente investigación, en la que se evidencia comunicación no asertiva, desencadenando los conflictos de pareja.

Partiendo de la teoría, la asertividad es imprescindible para lograr una comunicación óptima entre las personas, al carecer de ésta característica los conflictos en las parejas serán notorios, evidenciándose *sumisión* y *agresión* principalmente como manifestación de personalidades mal estructuradas. Norton (citado por Flores, 2011) explica que el estilo de comunicación empleado por cada individuo es un reflejo de su personalidad, toma en cuenta además que las argumentaciones relacionadas con los estilos de comunicación estarían fuertemente influenciados por factores genéticos, los cuales los hacen resistentes al cambio (motivo de otro estudio).

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

A través del presente estudio se logró determinar rasgos de personalidad relacionados a Patrones Clínicos relativos al *Inventario Clínico Multiaxial de Millon MCMI-II*, en los aspirantes a soldados especialistas de la ESFORSE. Observándose en mayor porcentaje indicadores moderados y elevados (niveles) en los tipos: *Compulsivo, Dependiente, Narcisista, Histriónico y Agresivo Sádico*; Compulsivo 68,18%, Dependiente 13,63%, Narcisista 10,60%, Histriónico 6,06% y Agresivo Sádico 1,51%. Rasgos que contribuyen a la disfuncionalidad en pareja, evidente en la población estudiada.

Así mismo, con la investigación realizada a través del *Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA)*, se evidenció que un alto porcentaje de aspirantes emplea en la comunicación estrategias inadecuadas, observándose mayormente las estrategias: *Sumisión y Agresión Pasiva*; Sumisión: 39,30% y Agresión Pasiva 36,36%. Determinándose mala comunicación (entre otros aspectos) por la carencia de asertividad en los aspirantes a soldados (población investigada).

Con la investigación realizada y los resultados obtenidos, se pudo comprobar que las dos variables planteadas en la investigación (*Personalidad y Comunicación en la Pareja*) se relacionan (la teoría lo explica). Una población en la que sus miembros presenten personalidades bien estructuradas el control emocional será evidente, practicando a la vez una óptima comunicación en las relaciones socio-familiares; contrariamente, al observarse personalidades mal estructuradas, con rasgos: *Compulsivo, Dependiente y Narcisista*, de igual forma, se va a observar afectación en la comunicación por carencia de asertividad, evidenciándose *Sumisión y Agresión Pasiva*.

6.2 RECOMENDACIONES

La Carrera de Psicología Clínica, a través de “Vinculación con la colectividad”, desarrolle programas de prevención primaria, orientados al mejoramiento de rasgos de personalidad negativos y comunicación no asertiva, a través del aprendizaje de estrategias que orienten a la práctica de la asertividad.

Partiendo del presente estudio, se motive a los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica a realizar investigaciones relacionadas con la personalidad y la comunicación en los contextos sociales, tomando en cuenta que en la actualidad, por el desarrollo de los medios electrónicos (computadores, teléfonos móviles...), la comunicación interpersonal se ha deteriorado. Investigaciones que posteriormente orienten a programas de prevención y atención a la población, respecto de la problemática (motivo de estudio).

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aparicio García, M. E., y González Ramella, G. (2009). *Personalidad Estilos y Trastornos. (MIPS) Casos Clínicos con el Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires-Argentina: AKADIA.
- Ávila More, J. J., De la Calle Vera, S., y Ruíz Rodríguez, M. (2016). *Inventario Clínico Multiaxial de Millon II (MCMI-II)*. Investigación Documental, Trujillo-Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/314789223/Informe-de-MICI-II>
- Baena, G. (2012). *Metodología de la Investigación. Serie Integral por competencias* (1era ed.). México: Patria
- Barrios, I., Irimia, A., Soto, P., Villena, A., y Torres, B. (2017). *Psicología. Textbook APIR 5. Psicoterapias Psicología Diferencial y de la Personalidad* (Vol. 5). Madrid-España: Marbán.
- Carrasco, M. J. (2013). *Cuestionario de Aserción en la Pareja ASPA*. (4ta ed.). Madrid-España: Tea Ediciones
- Constituyente, A. N (2008) *Constitución de la Republica del Ecuador*. Montecristi-Manabí-Ecuador
- Cuervo Rodriguez, J. J. (2013) Parejas viables que perduran en el tiempo. *Diversidad: Perspectiva Psicológica*, 9(2), 257-270. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v9n2/v9n2a03.pdf>
- Chunga, J. A (2006) *La personalidad*. Recuperado de [robertexto.com: http://www.robertexto.com/archivo19/personalidad.htm](http://www.robertexto.com/archivo19/personalidad.htm)
- de la Espriella G., R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana Psiquiat*, 37(1), 175-186. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v37s1/v37s1a14.pdf?>
- Díaz, Katterine; Porras, Karen. (2011) *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga. Recuperado de https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/1770/digital_22750.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinal, I; Gimeno, A; González, F. (s,f) *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Universidad Autónoma de Santo Domingo (Rep. Dominicana). Recuperado de [uv.es: https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistémico.pdf](https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistémico.pdf)
- Ediciones, C. S. (1989). *Aula - Curso De Orientacion Escolar* (8va ed., Vol. Humanidades). Madrid: Cultural.

- Flores Galaz, M. M. (2011). *Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital?* Scielo, 1(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3589/358933579003.pdf>
- Fernández Fernández, J. L. (2016). *Psicología de la Personalidad y Psicología Diferencial*. PIREs. Recuperado de https://docplayer.es/34437314-Psicologia-de-la-personalidad-y-psicologia-diferencial.html#download_tab_content
- Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., y Betancourt-Buitrago, L. A. (abril de 2014). *Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuray sistematización*. DYNA, 81(184), 158-163. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Guardia de Viggiano, N. V. (2009). *Lenguaje y Comunicación* (Vol. 25). San José: C.E.C.C/SICA. Recuperado de [unpan1.un.org: http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan040441.pdf](http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan040441.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). D.F.- México: McGrawHill,
- Kluckhohn, C., Murray, H. A., y Schneider, D. M. (1977). *La Personalidad en la Naturaleza, La sociedad y la Cultura* (2da Ed. ed.). D.F. Mexico: Grijalbo.
- Lotito, F. (2015). *Test psicológicos y entrevistas: usos y aplicaciones claves en el proceso de selección e integración de personas a las empresas*. RAN, 1(2), 79-90, Recuperado de <https://dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/5803803.pdf>
- López, J., (1992) *CIE-10 Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid, España: Editorial Meditor
- Machado, Edwin; Salas Jorge. (2015) *Personalidad y habilidades sociales en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo junio-diciembre 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1231/1/UNACH-EC-PSC.CLIN-2014-0015.pdf?fbclid=IwAR3ez6vVjfbMZuxMpin5N8OLzAKjtYjO0XZKCRITuzCK5cxG0VZeWs3lxeY>
- Marcelo M., Rossali R. (2014) (Ensayo de Investigación Bibliografica) *La Importancia y la Aplicación el test de Millon en la actualidad*. Universidad CésarVallejo. Lima- Perú, Recuperado de <http://slideshare.net/RossalAriana/millonnn>
- Monje Mayorca, V., Camacho Camacho, M., Rodríguez Trujillo, E., y Carvajal Artunduaga, L. (2009). *Influencia de los estilos de comunicación Asertiva de los*

- Docentes en el aprendizaje Escolar*. Psicogente. Redalyc, 12(21), 78-95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4975/497552353007.pdf?fbclid=IwAR0TL-bQAJjABYBt6m0DYmM7hRdJIOfp3eUqMDrVcRWQsdcONTEFO-4Vo18>
- Moreno, A., (s.f) *Trastorno de personalidad. Características fenomenológicas de los Trastornos de personalidad*, Recuperado de <https://psicoadolescencia.com.ar/docs/1/final115.pdf>
- Montaño, M., Palacios, J., y Gantiva, C. (2009). *Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición*. *Psicología. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-117. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/2971/297225531007.pdf
- OMS, (2017). *Violencia contra la mujer*. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de <http://www.who.int/es/nwes-romm/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ribeiro-Ferreira, Manual (2014) *El divorcio en Nuevo León: tendencias actuales*. Papeles de POBLACIÓN, México, 20 (80), 193-215. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v20n80/v20n80a7.pdf>
- Rodríguez, M., Torres, B., Villena, A., Serra, J. F., Mascaros, L., Tajima , K., . . . García, M. A. (2017). *Psicología. TextbookAPIR 6. Psicología Social. PS de la Salud Método Experimental Estadística- Psicometria (Vol. 6)*. Madrid- España: Marbán.
- Sánchez Bravo, C., Carreño-Meléndez, J., Martínez-Ramírez , S., y Gomez-López, M. E. (2003). *Comunicación marital Estilo de comunicación en mujeres con disfunción sexual*. *medigraphic Artemisa. Perinatol Reprod Hum.*, 17(2), 91-101. Recuperado de http://www.medigraphic.com/pdfs/inper/ip-2003/ip032e.pdf?fbclid=IwAR19aAvXjA53gDtyhaY0vnbMia5yGP2Ae_pf5S6muNhNzPxPuRL1o4tc_nE
- Sanchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*, 8(2), 165.
- Sanz, J. (2007). *Algunos problemas con la utilización de la adaptación española del Inventario Clínico Multiaxial de Millon-II (MCMI-II) con fines diagnósticos*. *Clínica y Salud*, 290-302.
- Satir, Virginia (2002) *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax Mexico, 2da Ed.
- Torres, A., Lemos-Giráldez, S., y Herrero , J. (Enero de 2013). *Violencia hacia la mujer: características psicológicas y de personalidad de los hombres que maltratan a su pareja*. *redalyc*, 29(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16725574002.pdf>

Wainstein, M., y Wittner, V. (2004). Enfoque psicosocial de la pareja. Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas. UP-Universidad de Palermo, p.131-144. Recuperado de <https://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20008.pdf>

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J., y Jackson, D. D. (1991). *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Herder. Recuperado de <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>

8. ANEXOS

ANEXO N.1 CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Consentimiento Informado

El presente Proyecto de Investigación será realizado por las estudiantes Jéssica Paola Llamuca Criollo y Gabriela Katherine Pérez Castillo de la Carrera de Psicología clínica, Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)), con la tutoría del Dr. Byron Boada (Docente de la UNACH), previo a la obtención del título de Psicólogas Clínicas.

El estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo por la aplicación de dos tests psicométricos: Inventario Clínico Multiaxial de Millon II- MCMCI-II y Cuestionario De Aserción en la Pareja, respecto de las variables: *personalidad y comunicación en la relación de pareja*.

En razón de la rigurosidad de la investigación científica se tomará en cuenta la metodología y procedimientos técnicos a seguir, concomitante a la ética profesional relacionada entre otros aspectos con la confidencialidad. Debiendo aclarar que, el presente estudio como todas las investigaciones científicas que se realizan, parte de los fenómenos sociales y la necesidad de plantear soluciones a los problemas para lograr el bienestar de las personas, la familia y el contexto social en general. De ahí que, muy comedidamente se les solicita su colaboración en la investigación a realizar; los resultados obtenidos contribuirán al desarrollo personal, familiar e institucional.

Si usted accede a participar en la investigación, se le solicita responder con honestidad las preguntas correspondientes a los reactivos psicológicos indicados. Esto tomará aproximadamente 1 Hora, 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número y/o codificación anónima.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer las preguntas concernientes hasta antes de la aplicación de los test.

Su participación es muy importante, por lo que el agradecimiento lo dirigimos hacia su persona y la institución militar. De comprometerse a colaborar debe anotar sus nombres y apellidos completos y su número de cédula en los espacios indicados para el efecto, y al final firmar.

Yo:, con N° de cédula Acepto participar voluntariamente en la investigación planteada, desarrollada por las estudiantes Jéssica Paola Llamuca Criollo y Gabriela Katherine Pérez Castillo. He sido informado (a) del objetivo del estudio a realizar, relativo a la *Personalidad y comunicación en la relación de pareja* en aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018.

Me han explicado que, de aceptar, deberé responder las preguntas referentes a los test psicológicos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los que corresponda al estudio sin mi consentimiento, en razón de la rigurosidad de la investigación científica y la ética profesional.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto y que puedo abstenerme de participar en el mismo, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Firma del Participante

ANEXO 2. REACTIVOS PSICOLÓGICOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INVENTARIO CLINICO MULTIAXIAL DE MILLON – MCMI II

Este cuestionario es para responder, verdadero falso y si en alguna pregunta tienes dificultad, porque podrían ser las dos y tienes dudas en definir la respuesta, responde con una x.

Un cordial saludo.

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE MILLON (MCMI-II)

1. Actúo siempre según mis propias ideas en vez de hacer lo que otros esperan que haga.
2. He encontrado siempre más cómodo hacer las cosas solo, tranquilamente, que hacerlas con otros.
3. Hablar con la gente ha sido casi siempre difícil y desagradable para mí.
4. Creo que tengo que ser enérgico y decidido en todo lo que hago.
5. Desde hace algunas semanas me pongo a llorar incluso cuando la menor cosa me sale mal.
6. Algunas personas piensan que soy vanidoso o egocéntrico.
7. Cuando era adolescente tuve muchos problemas por mi mal comportamiento en el colegio.
8. Tengo siempre la impresión de no ser aceptado en un grupo.
9. Frecuentemente critico a la gente que me molesta.
10. Me encuentro más a gusto siguiendo a los demás.
11. Me gusta hacer tantas cosas diferentes que no sé por dónde empezar.
12. Algunas veces puedo ser bastante duro o mezquino con mi familia.
13. Tengo poco interés en hacer amigos.
14. Me considero una persona muy sociable o extravertida.
15. Sé que soy una persona superior a los demás y por eso no me preocupa lo que piensen.
16. La gente nunca ha apreciado suficientemente las cosas que he hecho.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

17. Tengo problemas con la bebida que he intentado solucionar sin éxito.
18. Últimamente siento un nudo en el estómago y me invade un sudor frío.
19. Siempre he querido permanecer en segundo plano en las actividades sociales.
20. A menudo hago cosas sin ninguna razón, sólo porque pueden ser divertidas.
21. Me molesta mucho la gente que no es capaz de hacer las cosas bien.
22. Si mi familia me obliga o presiona, es probable que me enfade y me resista a hacer lo que ellos quieren.
23. Muchas veces pienso que me deberían de castigar por lo que he hecho.
24. La gente se ríe de mí a mis espaldas, hablando de lo que hago o parezco.
25. Los demás parecen más seguros que yo sobre lo que son y lo que quieren.
26. Soy propenso a tener explosiones de llanto o cólera sin tener motivo.
27. Desde hace uno o dos años he comenzado a sentirme solo y vacío.
28. Tengo habilidad para "dramatizar" las cosas.
29. Me resulta difícil mantener el equilibrio cuando camino.
30. Disfruto en situaciones de intensa competitividad.
31. Cuando entro en crisis busco enseguida alguien que me ayude.
32. Me protejo de los problemas no dejando que la gente sepa mucho sobre mí.
33. Casi siempre me siento débil y cansado.
34. Otras personas se enfadan mucho más que yo por las cosas molestas.
35. A menudo, mi adicción a las drogas me ha causado en el pasado bastantes problemas.
36. Últimamente me encuentro llorando sin ningún motivo.
37. Creo que soy una persona especial, que necesita que los demás me presten una atención especial.
38. Nunca me dejo engañar por gente que dice necesitar ayuda.
39. Una buena forma de conseguir un mundo en paz es fomentar los valores morales de la gente.
40. En el pasado he mantenido relaciones sexuales con muchas personas que no significaban nada especial para mí.
41. Me resulta difícil simpatizar con la gente que se siente siempre insegura con todo.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

42. Soy una persona muy agradable y dócil.
43. La principal causa de mis problemas ha sido mi "mal carácter".
44. No tengo inconveniente en forzar a los demás a hacer lo que yo quiero.
45. En los últimos años, incluso las cosas sin importancia parecen deprimirme.
46. Mi deseo de hacer las cosas lo más perfectamente posible muchas veces enlentece mi trabajo.
47. Soy tan callado y retraído que la mayoría de la gente no sabe ni que existo.
48. Me gusta coquetear con las personas del otro sexo.
49. Soy una persona tranquila y temerosa.
50. Soy muy variable y cambio de opiniones y sentimientos continuamente.
51. Me pongo muy nervioso cuando pienso en los acontecimientos del día.
52. Beber alcohol nunca me ha causado verdaderos problemas en mi trabajo.
53. Últimamente me siento sin fuerzas, incluso por la mañana.
54. Hace algunos años que he comenzado a sentirme un fracasado.
55. No soporto a las personas "sabihondas", que lo saben todo y piensan que pueden hacer cualquier cosa mejor que yo.
56. He tenido siempre miedo a perder el afecto de las personas que más necesito.
57. Parece que me aparto de mis objetivos dejando que otros me adelanten.
58. Últimamente he comenzado a sentir deseos de tirar y romper cosas.
59. Recientemente he pensado muy en serio en quitarme de en medio.
60. Siempre estoy buscando hacer nuevos amigos y conocer gente nueva.
61. Controlo muy bien mi dinero para estar preparado en caso de necesidad.
62. El año pasado aparecí en la portada de varias revistas.
63. Le gusto a muy poca gente.
64. Si alguien me criticase por cometer un error, rápidamente le reprocharía sus propios errores.
65. Algunas personas dicen que disfruto sufriendo.
66. Muchas veces expreso mi rabia y mal humor, y luego me siento terriblemente culpable por ello.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

67. Últimamente me siento nervioso y bajo una terrible tensión sin saber por qué.
68. Muy a menudo pierdo mi capacidad para percibir sensaciones en partes de mi cuerpo.
69. Creo que hay personas que utilizan la telepatía para influir en mi vida.
70. Tomar la llamadas drogas "ilegales" puede ser indeseable o nocivo, pero reconozco que en el pasado las he necesitado.
71. Me siento continuamente muy cansado.
72. No puedo dormirme, y me levanto tan cansado como al acostarme.
73. He hecho impulsivamente muchas cosas estúpidas que han llegado a causarme grandes problemas.
74. Nunca perdono un insulto ni olvido una situación molesta que alguien me haya provocado.
75. Debemos respetar a nuestros mayores y no creer que sabemos más que ellos.
76. Me siento muy triste y deprimido la mayor parte del tiempo.
77. Soy la típica persona de la que otros se aprovechan.
78. Siempre hago lo posible por complacer a los demás, incluso si ellos no me gustan.
79. Durante muchos años he pensado seriamente en suicidarme.
80. Me doy cuenta enseguida cuando la gente intenta crearme problemas.
81. Siempre he tenido menos interés en el sexo que la mayoría de la gente.
82. No comprendo por qué, pero parece que disfruto haciendo sufrir a los que quiero.
83. Hace mucho tiempo decidí que lo mejor es tener poco que ver con la gente.
84. Estoy dispuesto a luchar hasta el final antes de que nadie obstruya mis intereses y objetivos.
85. Desde niño siempre he tenido que tener cuidado con la gente que intentaba engañarme.
86. Cuando las cosas son aburridas me gusta provocar algo interesante.
87. Tengo un problema con el alcohol que nos ha creado dificultades a mí y mi familia.
88. Si alguien necesita hacer algo que requiera mucha paciencia, debería contar conmigo.
89. Probablemente tengo las ideas más creativas de entre la gente que conozco.
90. No he visto ningún coche en los últimos diez años.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

91. No veo nada incorrecto en utilizar a la gente para conseguir lo que quiero
92. El que me castiguen nunca me ha frenado de hacer lo que he querido.
93. Muchas veces me siento muy alegre y animado, sin ningún motivo.
94. Siendo adolescente, me fugué de casa por lo menos una vez.
95. Muy a menudo digo cosas sin pensarlas y luego me arrepiento de haberlas dicho.
96. En las últimas semanas me he sentido exhausto, agotado, sin un motivo especial.
97. Últimamente me he sentido muy culpable porque ya no soy capaz de hacer nada bien.
98. Algunas ideas me dan vueltas en la cabeza una y otra vez, y no consigo olvidarlas.
99. En los dos últimos años me he vuelto muy desanimado y triste sobre la vida.
100. Mucha gente ha estado espiando mi vida privada durante años.
101. No sé por qué, pero a veces digo cosas crueles para hacer sufrir a los demás.
102. Odio o tengo miedo de la mayor parte de la gente.
103. Expreso mi opinión sobre las cosas sin que me importe lo que otros puedan pensar.
104. Cuando alguien con autoridad insiste en que haga algo, es probable que lo eluda o bien que lo haga mal.
105. En el pasado el hábito de abusar de las drogas me ha hecho no acudir al trabajo.
106. Estoy siempre dispuesto a ceder ante los otros para evitar disputas.
107. Con frecuencia estoy irritable y de mal humor.
108. Últimamente ya no tengo fuerzas para luchar ni para defenderme.
109. Últimamente tengo que pensar las cosas una y otra vez sin ningún motivo.
110. Muchas veces pienso que no merezco las cosas buenas que me suceden.
111. Utilizo mi atractivo para conseguir la atención de los demás.
112. Cuando estoy solo, a menudo noto la fuerte presencia de alguien cercano que no puede ser visto.
113. Me siento desorientado, sin objetivos, y no sé hacia dónde voy a ir en la vida.
114. Últimamente he sudado mucho y me he sentido muy tenso.
115. A veces siento como si necesitase hacer algo para hacerme daño a mí mismo o a otros.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

116. La ley me ha castigado injustamente por delitos que nunca he cometido.
117. Me he vuelto muy sobresaltado y nervioso en las últimas semanas.
118. Sigo teniendo extraños pensamientos de los que desearía poder librarme.
119. Tengo muchas dificultades para controlar el impulso de beber en exceso.
120. Mucha gente piensa que no sirvo para nada.
121. Puedo llegar a estar muy excitado sexualmente cuando discuto o peleo con alguien a quien amo.
122. Durante años he conseguido mantener en el mínimo mi consumo de alcohol.
123. Siempre pongo a prueba a la gente para saber hasta dónde son de confianza.
124. Incluso cuando estoy despierto parece que no me doy cuenta de la gente que está cerca de mí.
125. Me resulta fácil hacer muchos amigos.
126. Me aseguro siempre de que mi trabajo esté bien planeado y organizado.
127. Con mucha frecuencia oigo cosas con tanta claridad que me molesta.
128. Mis estados de ánimo parecen cambiar de un día para otro.
129. No culpo a quien se aprovecha de alguien que se lo permite.
130. He cambiado de trabajo por lo menos más de tres veces en los últimos dos años.
131. Tengo muchas ideas muy avanzadas para los tiempos actuales.
132. Me siento muy triste y melancólico últimamente y parece que no puedo superarlo.
133. Creo que siempre es mejor buscar ayuda para lo que hago.
134. Muchas veces me enfado con la gente que hace las cosas lentamente.
135. Realmente me molesta la gente que espera que haga lo que yo no quiero hacer.
136. En estos últimos años me he sentido tan culpable que puedo hacer algo terrible contra mí.
137. Cuando estoy en una fiesta o reunión nunca me quedo al margen.
138. La gente me dice que soy una persona muy íntegra y moral.
139. Algunas veces me siento confuso y preocupado cuando la gente es amable conmigo.
140. El problema de usar drogas "ilegales" me ha causado discusiones con mi familia.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

141. Me siento muy incómodo con personas del otro sexo.
142. Algunos miembros de mi familia dicen que soy egoísta y que sólo pienso en mí mismo.
143. No me importa que la gente no se interese por mí.
144. Francamente, miento con mucha frecuencia para salir de dificultades o problemas.
145. La gente puede hacerme cambiar de ideas fácilmente, incluso cuando pienso que ya había tomado una decisión.
146. Algunos han tratado de dominarme, pero he tenido fuerza de voluntad para superarlo.
147. Mis padres me decían con frecuencia que no era bueno.
148. A menudo la gente se irrita conmigo cuando les doy órdenes.
149. Tengo mucho respeto por los que tienen autoridad sobre mí.
150. No tengo casi ningún lazo íntimo con los demás.
151. En el pasado la gente decía que yo estaba muy interesado y que me apasionaba por demasiadas cosas.
152. En el último año he cruzado el Atlántico más de treinta veces.
153. Estoy de acuerdo con el refrán: "Al que madruga Dios le ayuda".
154. Me merezco el sufrimiento que he padecido a lo largo de mi vida.
155. Mis sentimientos hacia las personas importantes de mi vida, muchas veces han oscilado entre amarlas y odiarlas.
156. Mis padres nunca se ponían de acuerdo entre ellos.
157. En alguna ocasión he bebido diez copas o más sin llegar a emborracharme.
158. Cuando estoy en una reunión social, en grupo, casi siempre me siento tenso y controlado.
159. Tengo en alta estima las normas y reglas porque son una buena guía a seguir.
160. Desde que era niño he ido perdiendo contacto con la realidad.
161. Rara vez me emociono mucho con algo.
162. Habitualmente he sido un andariego inquieto, vagando de un sitio a otro sin tener idea de dónde terminaría.
163. No soporto a las personas que llegan tarde a las citas.

POR FAVOR, NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

164. Gente sin escrúpulos intenta con frecuencia aprovecharse de lo que yo he realizado o ideado.
165. Me irrita mucho que alguien me pida que haga las cosas a su modo en vez de al mío.
166. Tengo habilidad para tener éxito en casi todo lo que hago.
167. Últimamente me siento completamente destrozado.
168. A la gente que quiero, parece que la animo a que me hiera.
169. Nunca he tenido pelo, ni en mi cabeza ni en mi cuerpo.
170. Cuando estoy con otras personas me gusta ser el centro de atención.
171. Personas que en un principio he admirado grandemente, más tarde me han defraudado al conocer la realidad.
172. Soy el tipo de persona que puede abordar a cualquiera y echarle una bronca.
173. Prefiero estar con gente que me protegerá.
174. He tenido muchos períodos en mi vida que he estado tan animado y con energía que luego he estado bajo de ánimo.
175. En el pasado he tenido dificultades para abandonar el abuso de drogas y alcohol.

FIN DE LA PRUEBA

COMPRUEBE QUE NO HA DEJADO SIN CONTESTAR ALGUNA FRASE.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Inventario Clínico Multiaxial de MCMI - II
Hoja de Respuestas

Nombre _____ Edad _____ Fecha de Aplicación _____

1	V	F	26	V	F	51	V	F	76	V	F	101	V	F	126	V	F	151	V	F
2	V	F	27	V	F	52	V	F	77	V	F	102	V	F	127	V	F	152	V	F
3	V	F	28	V	F	53	V	F	78	V	F	103	V	F	128	V	F	153	V	F
4	V	F	29	V	F	54	V	F	79	V	F	104	V	F	129	V	F	154	V	F
5	V	F	30	V	F	55	V	F	80	V	F	105	V	F	130	V	F	155	V	F
6	V	F	31	V	F	56	V	F	81	V	F	106	V	F	131	V	F	156	V	F
7	V	F	32	V	F	57	V	F	82	V	F	107	V	F	132	V	F	157	V	F
8	V	F	33	V	F	58	V	F	83	V	F	108	V	F	133	V	F	158	V	F
9	V	F	34	V	F	59	V	F	84	V	F	109	V	F	134	V	F	159	V	F
10	V	F	35	V	F	60	V	F	85	V	F	110	V	F	135	V	F	160	V	F
11	V	F	36	V	F	61	V	F	86	V	F	111	V	F	136	V	F	161	V	F
12	V	F	37	V	F	62	V	F	87	V	F	112	V	F	137	V	F	162	V	F
13	V	F	38	V	F	63	V	F	88	V	F	113	V	F	138	V	F	163	V	F
14	V	F	39	V	F	64	V	F	89	V	F	114	V	F	139	V	F	164	V	F
15	V	F	40	V	F	65	V	F	90	V	F	115	V	F	140	V	F	165	V	F
16	V	F	41	V	F	66	V	F	91	V	F	116	V	F	141	V	F	166	V	F
17	V	F	42	V	F	67	V	F	92	V	F	117	V	F	142	V	F	167	V	F
18	V	F	43	V	F	68	V	F	93	V	F	118	V	F	143	V	F	168	V	F
19	V	F	44	V	F	69	V	F	94	V	F	119	V	F	144	V	F	169	V	F
20	V	F	45	V	F	70	V	F	95	V	F	120	V	F	145	V	F	170	V	F
21	V	F	46	V	F	71	V	F	96	V	F	121	V	F	146	V	F	171	V	F
22	V	F	47	V	F	72	V	F	97	V	F	122	V	F	147	V	F	172	V	F
23	V	F	48	V	F	73	V	F	98	V	F	123	V	F	148	V	F	173	V	F
24	V	F	49	V	F	74	V	F	99	V	F	124	V	F	149	V	F	174	V	F
25	V	F	50	V	F	75	V	F	100	V	F	125	V	F	150	V	F	175	V	F



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.

28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FORMA B

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia **su cónyuge** tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese lo comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ④ ⑤ ⑥

1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «mala cara» y decide no volver a interesarse por mis cosas.
5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.
7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.

8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», se muestra distante y frío/a para darme una lección.
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
10. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.
12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poriéndome verde».



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

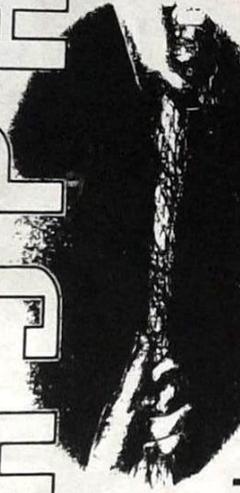
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.
22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos hacia mí.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.

28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto quejándose.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillar me también para recuperar el «respeto» por sí mismo/a.
39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.

ASPA



Hoja de Respuestas

Forma

1.	①	②	③	④	⑤	⑥		
2.	①	②	③	④	⑤	⑥		
3.	①	②	③	④	⑤	⑥		
4.	①	②	③	④	⑤	⑥		
5.	①	②	③	④	⑤	⑥		
6.	①	②	③	④	⑤	⑥		
7.	①	②	③	④	⑤	⑥		
8.	①	②	③	④	⑤	⑥		
9.	①	②	③	④	⑤	⑥		
10.	①	②	③	④	⑤	⑥		
11.	①	②	③	④	⑤	⑥		
12.	①	②	③	④	⑤	⑥		
13.	①	②	③	④	⑤	⑥		
14.	①	②	③	④	⑤	⑥		
15.	①	②	③	④	⑤	⑥		
16.	①	②	③	④	⑤	⑥		
17.	①	②	③	④	⑤	⑥		
18.	①	②	③	④	⑤	⑥		
19.	①	②	③	④	⑤	⑥		
20.	①	②	③	④	⑤	⑥		
							TOTAL 1	

21.	①	②	③	④	⑤	⑥		
22.	①	②	③	④	⑤	⑥		
23.	①	②	③	④	⑤	⑥		
24.	①	②	③	④	⑤	⑥		
25.	①	②	③	④	⑤	⑥		
26.	①	②	③	④	⑤	⑥		
27.	①	②	③	④	⑤	⑥		
28.	①	②	③	④	⑤	⑥		
29.	①	②	③	④	⑤	⑥		
30.	①	②	③	④	⑤	⑥		
31.	①	②	③	④	⑤	⑥		
32.	①	②	③	④	⑤	⑥		
33.	①	②	③	④	⑤	⑥		
34.	①	②	③	④	⑤	⑥		
35.	①	②	③	④	⑤	⑥		
36.	①	②	③	④	⑤	⑥		
37.	①	②	③	④	⑤	⑥		
38.	①	②	③	④	⑤	⑥		
39.	①	②	③	④	⑤	⑥		
40.	①	②	③	④	⑤	⑥		
							TOTAL 2	

AS AG SU AP TG

PD = TOTAL 1 + TOTAL 2

PR = (PD x 100) / TG

PC

AS AG SU AP

Apellidos

Nombre

Edad Sexo

Examinador

Fecha

Autora: M.ª J. Carrasco
 Copyright © 1996, 2013 by TEA Ediciones, S.A.U. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial.
 Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Edita: TEA Ediciones, S.A.U., Fray Bernardino Sahagún, 24, 28036 Madrid, España.
 Printed in Spain. Impreso en España por Imprenta Casillas, S.L.; Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid, España.



1. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

2. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

3. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

4. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

5. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

6. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

7. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

8. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

9. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

10. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

11. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

12. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

13. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

14. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

15. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

16. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

17. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

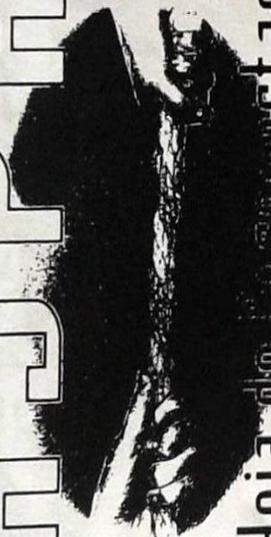
18. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

19. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

20. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

TOTAL 1

ASPA



Hoja de respuestas

Forma A B

Apellidos

Nombre

Edad Sexo V M

Examinador

Fecha

21. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

22. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

23. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

24. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

25. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

26. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

27. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

28. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

29. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

30. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

31. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

32. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

33. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

34. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

35. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

36. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

37. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

38. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

39. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

40. ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

TOTAL 2

AS AG SU AP TG

PD = TOTAL 1 + TOTAL 2

PR = (PD x 100) / TG

PC

AS AG SU AP

Autora: M. J. Carrasco.
 Copyright © 1996, 2013 by TEA Ediciones, S.A.U. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial.
 Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE** - Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid, España.
 Printed in Spain. Impreso en España por Imprenta Casillas, S.L.; Agustín Calvo, 47; 28043 Madrid, España.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CID
Ext. 1133

Riobamba 11 de enero del 2019
 Oficio N° 255-URKUND-FCS-2019

MSc. Ramiro Torres Vizuet
DIRECTOR CARRERA DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNACH
 Presente.-

Estimado Profesor:

Luego de expresarle un cordial y atento saludo, de la manera más comedida tengo a bien remitir validación por el programa URKUND, del porcentaje de similitud del trabajo de investigación que se detalla a continuación:

Documento número	Título del trabajo	Nombres y apellidos del estudiante	Nombres y apellidos del tutor	% reportado por el tutor	% de validación verificado	Validación	
						Si	No
D-45973512	Personalidad y comunicación en la relación de pareja de los aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018	Llamuca Criollo Jessica Paola Pérez Castillo Gabriela Katherine	Dr. Byron Boada	7	7	x	

Lo cual comunico para los fines correspondientes.

Por la atención que brinden a la presente le agradezco.

Atentamente,

Dr. Carlos Gafas González
 Delegado Programa URKUND
 FCS / UNACH

C/c Dr. Gonzalo E. Bonilla Pulgar – Decano FCS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 RECEPCION DE DOCUMENTOS

Fecha: 14 ENE 2019 Hora: 12:11



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

FORMATO DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Apellidos y Nombres del tutor : Boada Aldaz Byron Alejandro
Cédula de I:1704259470
Apellidos y Nombres del Miembro tribunal: Erazo Salgado Luis Gonzalo
Cédula de I:0603709015
Apellidos y Nombres del Miembro tribunal: Castillo Gonzáles Mayra Elizabeth
Cédula de I: 0603564428

2. DATOS INFORMATIVOS ESTUDIANTE

Apellidos: Llamuca Criollo
Nombres: Jessica Llamuca
Cédula de I.: 1804800967
Estudiante de la carrera de: Psicología Clínica
Título del Proyecto de Investigación: Personalidad y comunicación en la relación de los aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018.

3. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
1. TITULO	SI	
2. RESUMEN	SI	
3. INTRODUCCIÓN	SI	
4. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS	SI	
5. ESTADO DEL ARTE RELACIONADO A LA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN	SI	
6. METODOLOGÍA	SI	
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	SI	
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	SI	
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	SI	
10. APÉNDICE Y ANEXOS	SI	

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, SI()/NO() es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de: _____ sobre 10 puntos.

Firma Tutor

Firma de los Miembros del Tribunal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

FORMATO DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Apellidos y Nombres del tutor : Boada Aldaz Byron Alejandro
Cédula de I: 1704259470
Apellidos y Nombres del Miembro tribunal: Erazo Salgado Luis Gonzalo
Cédula de I: 0603709015
Apellidos y Nombres del Miembro tribunal: Castillo Gonzáles Mayra Elizabeth
Cédula de I: 0603564428

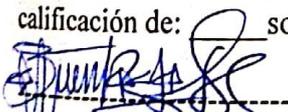
2. DATOS INFORMATIVOS ESTUDIANTE

Apellidos: Pérez Castillo
Nombres: Gabriela Katherine
Cédula de I.: 0202490538
Estudiante de la carrera de: Psicología Clínica
Título del Proyecto de Investigación: Personalidad y comunicación en la relación de los aspirantes a soldados, ESFORSE. Ambato, 2018.

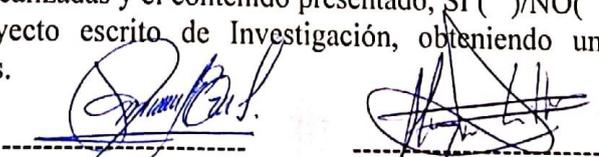
3. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
1. TITULO	SI	
2. RESUMEN	SI	
3. INTRODUCCIÓN	SI	
4. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS	SI	
5. ESTADO DEL ARTE RELACIONADO A LA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN	SI	
6. METODOLOGÍA	SI	
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	SI	
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	SI	
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	SI	
10. APÉNDICE Y ANEXOS	SI	

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, SI ()/NO () es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de: _____ sobre 10 puntos.



 Firma Tutor



 Firma de los Miembros del Tribunal