



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS.

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN
VOCACIONAL Y FAMILIAR.

TÍTULO DEL PROYECTO

“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN DE VELASCO”.RIOBAMBA.
MARZO-JULIO 2017”.

AUTORA:

Liliana Cecilia Urgilés Guamán

TUTORA:

Mgs. Patricia Bravo

Riobamba

Año 2017

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduados del proyecto “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN DE VELASCO”.RIOBAMBA, MARZO-JULIO 2017”. Presentado por Liliana Urgilés y dirigido por la Ms. Patricia Bravo.

Una vez escuchada su defensa oral y revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación, en el mismo que se ha verificado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Ms. Patricio Tobar
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



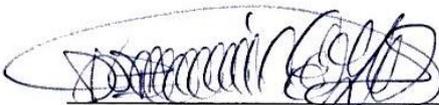
FIRMA

Ms. Luz Eliza Moreno
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Dr. Patricio Guzmán
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Ms. Patricia Bravo
TUTORA DE TESIS



FIRMA

TUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Patricia Cecilia Bravo tutora de tesis y docente de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del grado en Licenciatura en Psicología Educativa orientación Vocacional y Familiar, con el tema, "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO".RIOBAMBA. MARZO-JULIO 2017".

Realizado por la señorita Liliana Cecilia Urgilés Guamán, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la carrera de Psicología Educativa, la investigación en mención es el resultado de un estudio riguroso, el mismo que se llevó a cabo bajo mi dirección y asesoría constante en calidad de tutor por lo que cumple con todas las condiciones en competencia y por consiguiente se encuentra apta para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente. Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Ms. Patricia Bravo

TUTORA DE TESIS

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del presente contenido de este proyecto de investigación y
Liliana Cecilia Urgilés Guamán, con cedula de identidad 0604873018 y la di
proyecto, Mgs. Patricia Cecilia Bravo Mancero; y el patrimonio intelectual del
Universidad Nacional de Chimborazo.



Liliana Cecilia Urgilés Guamán

C.C. 060487301-8

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento al único y sabio Dios el Señor Jesús quien es la fuente inagotable de todo conocimiento y sabiduría, además quien es la guía mi vida y bajo su voluntad me ha permitido cumplir mis metas.

Agradezco a mis padres por el apoyo incondicional en cada momento y a lo largo de mi formación profesional.

Mi agradecimiento a tan magna institución, la Universidad Nacional de Chimborazo y tan prestigiosos docentes de la carrera de Psicología Educativa quienes compartieron sus amplios conocimientos durante los cuatro años en los cuales formaron mi perfil profesional, en especial agradezco a mi tutora la Master Patricia Bravo por su dedicación, aporte y guía en toda la carrera y sobre todo durante todo este proceso de investigación.

Liliana Urgilés

DEDICATORIA

Con todo mi amor a mis padres porque a pesar de las circunstancias difíciles nunca dejaron de brindarme su apoyo en cada momento, sobre todo por sus consejos, los valores inculcados, por la motivación constante, que formaron en mí una persona de bien, pero más que nada por su amor y fueron con quienes supe que la distancia que nos separó unió más lazos que antes y sobre todo sé que siempre contare su apoyo.

Liliana Urgilés

CONTENIDO

REVISIÓN DEL TRIBUNAL	II
TUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	III
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	VI
ÍNDICE DE CUADROS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
1. INTRODUCCIÓN	1
2. OBJETIVOS	3
2.1. OBJETIVO GENERAL	3
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
3. ESTADO DEL ARTE	4
3.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	4
3.1.1. Breve historia	4
3.1.2. Concepto	5
3.1.3. Tipos de inteligencias	5
3.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO	9
3.2.1. Concepto	9
3.2.2. Factores que inciden en el rendimiento académico	10
3.2.3. Criterios de valoración del rendimiento académico según la LOEI	12
3.2.4. Desarrollo y aplicación de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de los estudiantes.	13
4. METODOLOGÍA	16
4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	16
4.1.1. Inductivo – Deductivo	16
4.1.2. Analítico -sintético	16
4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	16
4.2.1. No experimental	16
4.3. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	16
4.3.2. De Campo	16
4.5.1. Transversal	16
4.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	16
	VII

4.4.1. Descriptiva	16
4.4.2. Correlacional	16
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	16
4.5.1. Población	16
4.5.2. Muestra	17
4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	17
4.7. PROCEDIMIENTO	17
4.8. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS	18
5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	19
5.1. RESULTADO DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	19
5.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO	35
5.3. CORRELACION INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	36
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
6.1. Conclusiones	39
6.2. Recomendaciones	40
6. BIBLIOGRAFÍA	41
8. ANEXOS	XII
8.1. Anexo 1 Test De Inteligencias Múltiples, De Howard Gardner	XII
8.2. Anexo 2 oficio al rectorado de la Unidad Educativa	XIII
8.3. Anexo 3 Fotografías sobre la explicación a los estudiantes sobre la carta de consentimiento y la aplicación del test.	XIV
8.4. Anexo 4. Carta de consentimiento	XV
8.5. Anexo 5 Fotografías de la aplicación del test de inteligencias múltiples de Howard Gardner	XVI
8.6. Anexo 6 Test aplicado	XVII
8.7. Anexo 7 Registro de asistencia de la aplicación del test de Howard Gardner.	XVIII
8.8. Anexo 8 Cuadro rendimiento académico	XIX

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO No 1 ESCALA DE CALIFICACIONES	12
CUADRO No 2 MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	17
CUADRO No 3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	17
CUADRO No 4 INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA VERBAL	19
CUADRO No 5 INTELIGENCIA LÓGICA MATEMÁTICA	21
CUADRO No 6 INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	23
CUADRO No 7 INTELIGENCIA KINESTÉSICA CORPORAL	25
CUADRO No 8 INTELIGENCIA MUSICAL RITMICA	27
CUADRO No 9 INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	29
CUADRO No 10 INTELIGENCIA INTERPERSONAL	31
CUADRO No 8 MEDIA ARITMÉTICA DE LAS INTELIGENCIAS	33
CUADRO No 9 CUADRO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	35
CUADRO No 10 CORRELACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	36
CUADRO No 11 CORRELACIÓN DE PEARSON	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO No 1 INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA VERBAL	20
GRÁFICO No 2 INTELIGENCIA LÓGICA MATEMÁTICA	22
GRÁFICO No 3 INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	24
GRÁFICO No 4 INTELIGENCIA KINESTÉSICA CORPORAL	26
GRÁFICO No 5 INTELIGENCIA MUSICAL RITMICA	28
GRÁFICO No 6 INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	30
GRÁFICO No 7 INTELIGENCIA INTERPERSONAL	32
CUADRO No 8 MEDIA ARITMÉTICA DE LAS INTELIGENCIAS	33
CUADRO No 9 CUADRO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	35
GRÁFICO No 11 CORRELACIÓN DE PEARSON	37

RESUMEN

La presente investigación trató sobre “Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo-Julio 2017, con el objetivo de determinar a relación con el objetivo de relacionar ambas variables. Se aplicó un estudio científico inductivo deductivo, analítico sintético: el diseño de la investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables: el tipo es de campo: con un nivel descriptiva, correlacional: de tipo transversal ya que se realizó en un determinado tiempo y una sola vez: la muestra fue no probabilística e intencionada, por lo que estuvo compuesta por 38 estudiantes, 25 mujeres y 13 varones, se aplicó como técnicas pruebas psicométricas y la evaluación y como instrumentos el test de inteligencias múltiples y el cuadro de rendimiento académico el test de inteligencias múltiples de Gardner. La investigación basada en la teoría de Howard Gardner, es de gran relevancia por la falta de aplicación de métodos orientados a las capacidades de los estudiantes para su autorrealización, los resultados obtenidos mediante la aplicación del test de Gardner para conocer las inteligencias de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico se obtuvieron mayores puntajes las inteligencias rítmica musical e interpersonal, su promedio general de rendimiento académico es de 8,31 es decir que en la escala cuantitativa alcanzan los aprendizajes, así que la correlación con el rendimiento académico es mínima o baja por lo que se presume que le currículo general no tiene un enfoque basado a las necesidades de los estudiantes ni trabaja en base a sus capacidades.

Palabras claves: Inteligencias Múltiples, Rendimiento académico.

ABSTRACT

The present research was about "Multiple intelligences and academic performance of tenth-year students of B.G.E. room "C" of Unidad Educativa Juan de Velasco. Period March-July 2017, the objective to determine the relationship between two variables. An inductive deductive, synthetic, analytical, scientific study was applied: the research design was not experimental because the variables were not manipulated: the type is of the field: with a descriptive and correlational level,: transversal type was carried out at a certain time and just one time: the sample was not probabilistic and intentional, so it was composed of 38 students, 25 women and 13 men, evaluation, and psychometric tests were applied as techniques, the multiple intelligence tests as an instrument and the performance table academic as the multiple intelligences test of Gardner. The research based on the theory of Howard Gardner is of great relevance for the lack of application of methods focused on students' abilities for their self-fulfillment, the results achieved by applying the Gardner test to know the students' intelligence and their relation to the academic performance, the musical and interpersonal rhythmic intelligence scores were higher, their general average of academic performance is of 8.31, in other words, the quantitative scale they reach the learning, so the correlation with the academic performance is minimal or low so it is presumed that the general curriculum does not have an approach based on students' needs or work based on their abilities.

Keywords: Multiple Intelligences, Academic performance.



Reviewed by: Romero, Hugo
Language Center Teacher



1. INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación titulado: “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Riobamba. Marzo-Julio 2017”, surge de la necesidad de la aplicación de métodos orientados a las diversas capacidades de los estudiantes por desconocimiento de los docentes sobre las inteligencias que estos poseen, lo que produce baja motivación, desinterés por sus estudios, sumado a esto la falta de aplicación de técnicas de estudio acorde a su tipo de aprendizaje o la falta de descubrir las propias habilidades, el bajo rendimiento académico, deserción estudiantil, pérdida del año escolar, entre otros.

Desde la configuración de cada individuo y de acuerdo a sus intereses poseen diferentes formas de aprender ya que cada persona capta la realidad desde su propia perspectiva, actitudes, destrezas y competencias así que como base fundamental sobre la necesidad de identificar las inteligencias de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico, permitiendo que no se etiqueten como menos inteligentes, sino más bien la teoría de las inteligencias múltiples constituya una nueva vía en la que acuerdo al enfoque inclusivo, que valora todas las potencialidades de un ser humano y le permita desarrollar su vocación en la que tiene mayor posibilidad de destacar así logrando que el ser humano llegue a satisfacer la necesidad de autorrealización, además se considera en la actualidad, las instituciones educativas brindan una educación caracterizada por la homogeneidad y no se consideran las características personales de los estudiantes al momento de aprender y de dar soluciones aportando con técnicas axiológicas.

El trabajo está constituido por los siguientes aspectos:

Se encuentra el objetivo principal que persigue el estudio que es, determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo- Julio 2017.

El estado del arte, en el mismo que se sustenta las variables de estudio. En el cual se hace una breve síntesis de la historia del estudio de la inteligencia y luego se expondrá la teoría de las Inteligencias Múltiples sustentada por Howard Gardner y el Rendimiento Académico desde la perspectiva de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI 2012). Se presenta la metodología a través de la cual se desarrolla la investigación que recoge aspectos como método de la investigación que es inductivo-deductivo y analítico sintético; el diseño de la investigación; el mismo que es no experimental, el tipo es de campo, el nivel de la investigación fue descriptiva, correlacional; el tipo de estudio fue

transversal; la población y muestra Se utilizaron en las técnicas las pruebas psicométrica y la evaluación y como instrumentos el test de inteligencias múltiples de Howard Gardner y el cuadro de rendimiento por los estudiantes obtenido durante el periodo marzo - Julio 2017; así también el procedimiento y procesamiento de análisis. Se desarrolla el análisis e interpretación de los resultados que permite conocer la realidad de la población estudiada. Se plantean las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos previstos en la investigación. La bibliografía que sustenta la investigación y los anexos en los que se adjunta los instrumentos de la investigación.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar relación de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo-Julio 2017.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los tipos de inteligencia que poseen los estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa “Juan de Velasco” a través de la aplicación del test de inteligencias múltiples de Howard Gardner.
- Establecer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo-Julio 2017.
- Analizar la relación entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo-Julio 2017.

3. ESTADO DEL ARTE

3.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

3.1.1. Breve historia

El estudio de la inteligencia ha sido tratado desde varios investigadores como Alfred Binet y Simón quienes descubrieron cómo funciona la mente de los niños para determinar su éxito o fracaso académico, A partir de allí la inteligencia pasó a ser cuantificable a través del denominado “Coeficiente intelectual”.

Shannon (2013) menciona a la propuesta del factor g (factor general y predominante de la inteligencia humana) mediante una prueba de inteligencia para determinar el coeficiente intelectual, en los últimos años Thurstone en sus conclusiones negaban la existencia de un concepto general de la inteligencia, aunque el estudio de Sternberg cambio la percepción de la inteligencia humana con una teoría independiente explica el comportamiento inteligente de un individuo, los componentes internos, los componentes de ejecución y los componentes de adquisición

El predominante de la inteligencia ha sido propuesto para medir la misma como un componente cuantificable, pero los estudios posteriores tienen un enfoque más amplio a pesar de las negaciones a estas teorías por no perder el concepto de inteligencia así que desde la descomposición de lo que engloba esta facultad del ser humano permite un análisis más claro.

Según Shannon (2013) hace referencia a la teoría revolucionaria de la inteligencia es el estudio del Dr. Howard Gardner profesor de psicología y ciencias de la educación en la Universidad de Harvard, sus teorías suponían una nueva forma de entender la inteligencia, hasta el momento enfocada únicamente en las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas y en los resultados académicos, sin tener en cuenta otra serie de aptitudes y competencias básicas para el desarrollo personal e indispensable para el progreso de la propia humanidad.

Su investigación explica de forma más amplia su nueva perspectiva, había visto un enfoque igual y específico en la solución de problemas lógico-matemáticos y lingüísticos; esas teorías ignoraban la biología, la creatividad humana, la fortaleza corporal, entre otras habilidades.

Regader (2014) indica que el éxito académico no es un factor determinante para identificar y predecir la inteligencia de una persona, en personas que a pesar de obtener un excelente rendimiento académico, presentan dificultades para relacionarse con otras personas o el éxito en la vida. Gardner puede afirmar que Stephen Hawking no es más o

menos inteligente que Leo Messi, sino que cada uno de ellos ha desarrollado un tipo de inteligencia diferente.

Según Gardner (1993) la capacidad que tiene el ser humano para resolver problemas consiste en poder afrontar una situación de acuerdo al medio o al ambiente para llegar a una meta u objetivo, así como determinar el camino adecuado que conduce a dicho objetivo, obteniendo una nueva visión desde otras perspectivas.

Por lo que las personas independientemente poseen potencialidades, que dependen de su contorno en el que se desarrollaron, según el grado de motivación personal que tienen y la calidad de la enseñanza, es decir que la genética y el medio social son determinantes para el desarrollo de las inteligencias mismas que se define como el conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales útiles y necesarias para resolver problemas y dificultades o para elaborar productos que de acuerdo a un contexto cultural, medio social o en una comunidad determinada.

3.1.2. Concepto

Gardner (1993) indica que la inteligencia es la capacidad para resolver problemas la cual permite abordar una situación en la que se persigue un objetivo, así como determinar el camino adecuado que conduce a dicho objetivo, proponer el modelo de inteligencias múltiples donde afirma que la inteligencia es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, convirtiéndose la inteligencia en una serie de elementos dicha teoría se organiza en los orígenes biológicos de cada capacidad para resolver problemas.

De acuerdo a lo mencionado por el autor la inteligencia es una facultad propia del ser humano para crear soluciones, esto desde que el ser humano habita en la tierra ha tenido que idearse métodos desde la supervivencia hasta lo que hoy conocemos todo avance científico es gracias a la inteligencia humana.

3.1.3. Tipos de inteligencias

3.1.3.1. Inteligencia Lingüística-Verbal

Aprender enseñando (s.f.) el tipo de capacidad para usar palabras escritas, oídas y habladas, es decir manejar eficazmente las palabras, manipulando la estructura o sintaxis del lenguaje, la fonética, la semántica y sus dimensiones prácticas en redactar historias, su gusto por la lectura, hacer rimas, hacer trabalenguas y suelen tener facilidad para aprender idiomas.

Gardner (1993) menciona que el desarrollo del lenguaje desde la infancia es similar en todas las culturas porque su don es universal, incluso en el caso de personas sordas a las

que no se les ha enseñado un lenguaje pero crean su propio lenguaje de señal para comunicarse.

El área de esta habilidad en el cerebro, es la de Broca, que es responsable de la producción de oraciones gramaticales y lenguaje hablado, por lo que una persona con esta área lesionada puede comprender palabras y frases, pero tiene dificultades para reproducir las frases así se han las más sencillas, pero no poseen ningún problema por lo que sus procesos mentales se encuentran bajo la normalidad.

Los perfiles y/o competencias profesionales que mejor encajan con este tipo de inteligencia son los políticos y oradores, escritores, ensayistas, poetas, etc.

3.1.3.2. Inteligencia Lógico-Matemática

Según Mercadé (2012) en las civilizaciones antiguas manejaba esta inteligencia para estimar con exactitud las cantidades y distancias, formular calendarios, medir el tiempo. Además para poder razonar de forma adecuada y usar los números de manera práctica y efectiva, incluye la comprensión a las relaciones lógicas y a los esquemas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas.

En los individuos especialmente dotados de esta inteligencia, el proceso de resolución de problemas suele ser muy rápido y natural, mostrando muy buenas capacidades para utilizar de forma práctica el método científico y los razonamientos lógico, inductivo y deductivo, identificar modelos, calcular, formular y verificar hipótesis.

De acuerdo a Gardner (1993) existen áreas del cerebro que son más superiores para el cálculo matemático que otras. Como los sabios idiotas que realizan grandes acciones de cálculo aunque sean deficientes en la mayoría de las otras áreas. Las competencias profesionales hacen referencia a los economistas, ingenieros, matemáticos y científicos, entre otros perfiles profesionales.

3.1.3.3. Inteligencia Espacial

De acuerdo a Regader (2014) las personas con este tipo de inteligencia tienen capacidades que les permiten captar e idear imágenes mentales y observar desde perspectivas diferentes, detectar detalles, dibujar, además de un sentido personal por la estética. Es la capacidad en la resolución de problemas espaciales, es útil en la navegación, al uso de mapas como sistema notacional, aparece en la visualización de un objeto desde distintos ángulos, en el juego del ajedrez y en las artes visuales, además la capacidad de pensar en tres dimensiones lo cual permite percibir imágenes mentales externas e internas, recrearlas, dibujar y detectar detalles, transformarlos o modificarlos, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica..

Según Gardner (1993) alude que en esta inteligencia se aprecia con certeza la imagen visual y espacial, representar las ideas de una manera gráfica e interrelacionar con un objetivo claro y utilidad práctica los colores, las líneas, las formas, las figuras y los espacios. Permite entender muy bien los planos y croquis y tener una gran capacidad de orientación, destacar en las artes visuales.

El hemisferio derecho es el centro más importante del cálculo en nuestro cerebro y si se encuentran lesiones en la región posterior de este hemisferio provocan daños en la orientación, para reconocer caras o escenas. Los perfiles van dirigidos a fotógrafos, arquitectos, diseñadores, publicistas y artistas en general son los profesionales que se desempeñan según esta inteligencia.

3.1.3.4. Inteligencia Musical

Aprender enseñando (s.f.) Indica que es el talento para percibir, distinguir, transformar y expresar el ritmo, timbre para cantar identificar el tono de los instrumentos musicales además la habilidad que se da en bailarines, incluye un buen oído y es la capacidad que viene desde el nacimiento y requiere estimulación para su desarrollo.

Por lo general en el hemisferio derecho se encuentran ciertas partes del cerebro que desempeñan papeles importantes en la percepción y la producción musical, aunque no está localizada con exactitud, pero incluye las habilidades para analizar, sentir la música y crearla. Profesionales como cantantes, críticos musicales, vocalistas, instrumentistas, compositores entre otros.

3.1.3.5. Inteligencia Corporal Kinestésica

Mercadé (2012) en esta inteligencia las personas tienen la habilidad de utilizar su cuerpo como medio para expresar sus emociones, sentimiento incluyendo ideas, también para realizar actividades o resolver problemas, para competir en un juego como en el deporte, expresarse mediante la danza así como para crear un nuevo producto como en el diseño de una invención establece la evidencia de las características cognitivas de uso corporal, por esto contiene habilidades de flexibilidad, fuerza, velocidad, capacidad cinestésica, coordinación, destreza, equilibrio, percepción de medidas y volúmenes.

Gardner (1993) menciona que las maniobras de los movimientos corporales es de gran importancia en las personas esta adaptación se extiende también al uso de herramientas, esta habilidad viene desde la infancia y con su constante entrenamiento se desarrollara a su máximo nivel.

Su desarrollo es necesario para poder realizar todas las actividades de la vida cotidiana sobre todo en las que se necesite fuerza, flexibilidad, rapidez, precisión, equilibrio, coordinación ojo mano en la que debe ser estimulada desde edades tempranas.

Aprender enseñando (s.f.) esta capacidad se localiza en la corteza motora y cada hemisferio controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto así que en los diestros el dominio de este movimiento se suele situar en el hemisferio izquierdo pero también la habilidad para realizar movimientos voluntarios puede resultar dañada, incluso en individuos que puedan ejecutar los mismos movimientos de forma involuntaria o refleja, la existencia de apraxia específica constituye una línea de evidencia a favor de una inteligencia cinética corporal. Las competencias vitales para poder ejercer un gran número de profesiones como: cirujanos, bailarines, actores, escultores o deportistas.

3.1.3.5. Inteligencia Intrapersonal

Gardner (1993) es la habilidad de identificar las características propias, construir una percepción imagen, perfil o enfoque respecto de sí mismo para formar un perfil preciso de nosotros, entender las necesidades propias, así también de organizar y dirigir la propia vida conocer emaciaciones, los sentimientos la capacidad de discriminarlos y recurrir a ellos como medio de interpretar para entender nuestras necesidades y características y orientar la propia conducta. Incluye la capacidad en la autodisciplina, planeación de metas, la autocomprensión y la autoestima. Como esta inteligencia es la más privada requiere del lenguaje, la música u otras formas para poder ser observada en funcionamiento.

Esta inteligencia es muy distinta ya que no está relacionado con determinadas capacidades en el ámbito de las ciencias, las letras o los campos artísticos, sino con la autoinstrospección, tener una imagen acertada de uno mismo, así como capacidad de autodisciplina, autoconcepto, comprensión y amor propio.

Regader (2014) indica que esta inteligencia se encuentra en los lóbulos frontales los cuales cumplen un papel fundamental en el cambio de personalidad, así que si se produce daños su repercusión será en su temperamento y carácter, específicamente si la afección está en el área inferior de los lóbulos frontales pueden producir euforia irritabilidad; en cambio, los daños en la parte superior tienden a producir indiferencia, languidez, apatía: un tipo de personalidad depresiva. Se encuentra muy desarrollada en teólogos, filósofos, psicólogos, entre otros.

3.1.3.6. La inteligencia Interpersonal

Aprender enseñando (s.f.) es el desarrollo de la capacidad de entender a los demás e interactuar activamente con ellos manejando buenas relaciones humanas, se construye a

partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás como poseer empatía: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones, emociones e intenciones.

Contiene la sensibilidad y comprensión de las expresiones faciales, la voz, los gestos, las posturas y la habilidad para responder y es muy importante al elegir a las amistades por lo que quien posee esta inteligencia desarrollada puede leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado, así distinguir y percibir el estado de ánimo de los demás y responder de manera efectiva a dichas circunstancias.

Mercadé (2012) menciona que según las investigaciones cerebrales, los lóbulos frontales desempeñan un papel importante en el conocimiento interpersonal. Los daños en ésta área pueden causar cambios profundos en la personalidad.

Supone una gran capacidad para trabajar, acoplarse y manejar grupos de personas y habilidades comunicativas, por lo que configura un perfil habilidoso para ejercer profesiones como psicólogo, docente o liderar proyectos empresariales, políticos, asociativos o de cualquier otro tipo.

3.1.3.7. Inteligencia Naturalista

Gabarda (2014) Es la capacidad que permite detectar, distinguir, clasificar, diferenciar y utilizar elementos de la naturaleza como las especies de la flora y la fauna incluyendo habilidades de observación, experimentación, reflexión, cuestionamiento del entorno, las personas con esta habilidad suelen interesarse por todo lo relacionado con el clima, estudio de fenómenos naturales o la geografía.

Esta inteligencia fue añadida en 1995 porque Gardner la considero necesaria para la supervivencia de cualquier especie especialmente del hombre. En esta inteligencia se encuentran quienes son capaces sumergirse en los entornos naturales, son naturalistas y exploradores quienes perfilan con esta inteligencia.

El desarrollo individual de cada una de estas inteligencias, respetando en cada momento el potencial, motivación e interés de cada cual es clave para que las personas puedan evolucionar de forma multidimensional, física, psicológica como espiritualmente. Es lo que se conoce como desarrollo holístico del sujeto (Vicente Gabarda, 2014).

3.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

3.2.1. Concepto

Según Lammas (2015) el rendimiento académico es un tema complejo y de gran controversia se refiere la valoración de los conocimientos y apreciación de los mismos los cuales han sido adquiridos en el ámbito educativo dentro de un periodo académico que

incluye un proceso de enseñanza aprendizaje una serie de actividades de diverso índole y en diferentes momentos, con un seguimiento y acompañamiento cercano al educando por parte de los docentes, en cualquiera de sus niveles, así como las capacidades del alumno expresan lo que éste ha aprendido y experimentado a lo largo del proceso formativo, incluyen también sus destrezas y habilidades que va desarrollando y descubriendo a las mismas que se les asigna un valor.

3.2.2. Factores que inciden en el rendimiento académico

Tomando en consideración desde las capacidades del ser humano y dificultades propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una misma fecha existen distintos factores intrínsecos y extrínsecos que inciden en el rendimiento académico, pasando por la amplia extensión de ciertos programas y planes educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar su rendimiento académico.

3.2.2.1. Factores fisiológicos

Izar (2011) menciona que incluyen en este grupo factores como los cambios hormonales, soportar insuficiencias en los órganos de los sentidos, desnutrición y problemas de peso, salud y otros.

3.2.2.2. Factores pedagógicos

Se refiere a la calidad de la enseñanza. Entre ellos están la motivación de los estudiantes y el tiempo dedicado por los profesores, sus conocimientos, la preparación de sus clases el número de alumnos por maestro, los métodos, técnicas y materiales didácticos utilizados (Juan Izar, 2011).

3.2.2.3. Factores psicológicos

Izar (2011) entre estos se cuentan algunos las funciones psicológicas básicas, como son la percepción, la memoria y la conceptualización, así también las funciones básicas superiores, todas estas son necesarias para el aprendizaje. La motivación escolar que es un factor intrínseco, es un proceso general por el cual se dirige una conducta hacia la ejecución de una meta, este proceso implica cognitivas, en cuanto a habilidades de la conducta y pensamiento para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto.

Lammas (2015) la perspectiva humanista enfatiza fuentes intrínsecas de motivación como las necesidades que la persona tiene de “autorealización, la tendencia de actualización innata o la necesidad de autodeterminación. Lo que estas teorías tienen en común es la creencia de que las personas están motivadas de modo continuo por la

necesidad innata de explotar el potencial propio. Motivar a los estudiantes es un factor importante por parte del docente desde su parte más humana implica fomentar sus recursos internos y construir su sentido de competencia, autoestima, autonomía y realización, con un enfoque en las capacidades y no en las dificultades.

En el autocontrol menciona que el lugar de control donde la persona ubica el origen de los resultados obtenidos, con el éxito escolar si el éxito o fracaso se atribuye a factores intrínsecos, el éxito provoca orgullo, acrecentamiento de la autoestima y optimismo sobre el futuro. Si las causas del éxito o fracaso son vistas como extrínsecas, la persona se sentirá afortunada por su buena suerte cuando tenga éxito y disgustada por su destino cruel cuando fracase.

En este último caso, el individuo no asume el control o la participación en los resultados de su tarea y cree que es la suerte la que determina lo que sucede. Se ha encontrado que los individuos con más altas calificaciones poseen un locus de control interno.

3.2.2.4. Factores sociológicos.

Izar (2011) se refiere a las características que se relacionan con el medio en el que los estudiantes se encuentran inmersos se han familiares como socioeconómicas dentro de estas el tipo de familia, economía, medio social, familiar, vecindario, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres

Al hacer referencia a la educación, directamente se refiere a la entidad educativa y a los diferentes elementos que componen el proceso de enseñanza aprendizaje entre ellos los estudiantes, la familia y el medio social que lo rodea, la unidad educativa ofrece al estudiante la oportunidad de obtener una serie de técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan aprovechamiento de sus capacidades y habilidades con la finalidad de contribuir en la formación integral del educando y así poner a disposición de la sociedad antes de provecho para la misma.

3.2.2.5. El clima escolar

Izar (2011) con el fin de favorecer el desarrollo y crecimiento de la personalidad así como las relaciones sociales positivas pero si éstas son rígidas negativamente crean rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresares la percepción del estudiante hacia el medio escolar por lo que es indispensable la flexibilidad y adaptabilidad de las normas establecidas si tienen una gran aceptación, contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad por parte del estudiante.

El rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente en la convivencia diaria, cuando corrige, como en ciertas materias que pueden generar distintas interpretaciones o que el profesor debe saber analizar en la calificación para determinar si el estudiante ha comprendido o no los temas tratados así como si se han cumplido los objetivos de las asignaturas. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables para mejorar el rendimiento escolar; por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio.

El bajo rendimiento no es sinónimo de poca capacidad, se ha comprobado muchas veces que la mente humana es muy compleja por lo que nuestras reacciones y conductas deben ser analizadas profundamente, más bien estas son el resultado de todo un proceso a lo largo de un periodo, por ejemplo es de público conocimiento que Albert Einstein tenía un pobre desempeño escolar y que se llegó a dudar de su capacidad intelectual, pero casos como el suyo se dan constantemente en todas partes del mundo, al menos en cuanto a la incomprensión por parte de los docentes de una conducta académica reprochable.

3.2.3. Criterios de valoración del rendimiento académico según la LOEI

Art. 193.- **Aprobación y alcance de logros.**- Se deduce por “aprobación” al alcance de los objetivos de aprendizaje y óptimo cumplimiento de los mismos definidos para un periodo escolar, una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los niveles del Sistema Nacional de Educación misma entidad que ha establecido el rendimiento académico de los estudiantes a través de la escala de calificaciones prevista en el siguiente artículo del presente reglamento (LOEI, 2011).

Es así que el ministerio de educación establece artículos que estipulan los modelos de la escala de calificaciones de acuerdo al rendimiento académico.

Art. 194.- **Escala de calificaciones.**- Las calificaciones son aquellas que hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala cuantitativa y cualitativa son:

(LOEI, 2011).

Cuadro No 1

Escala de calificaciones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤4

Tomado de: (LOEI, 2011).

3.2.3.1. Artículos de la valoración del rendimiento académico según la LOEI

Art. 196.- Requisitos para la promoción.- La calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento educativo del país, es de siete sobre diez (7/10). En los subniveles de Básica Elemental y Básica Media, para la promoción al siguiente grado se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en el conjunto de las asignaturas que componen la malla curricular. En el subnivel de Básica Superior y el nivel de Bachillerato, para la promoción al siguiente grado o curso, se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las asignaturas del currículo nacional. (LOEI, 2011).

De acuerdo a la LOEI está establecido que la valoración en el rendimiento académico para que un estudiante se ha promovido al siguiente periodo escolar, este debe alcanzar en las asignaturas que componen la malla curricular una calificación mínima o promedio de siete sobre diez, una calificación inferior a lo establecido indica que el estudiante se mantendrá en el mismo periodo escolar.

3.2.4. Desarrollo y aplicación de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de los estudiantes.

Gabarda (2014) la aplicación en las aulas de esta teoría implica la introducción de nuevas metodologías, que se alejan de los métodos de enseñanza tradicionales. Hay también una clara diferencia entre el aprendizaje en su concepción más clásica y el aprendizaje basado en inteligencias múltiples que tiene un enfoque en el trabajo, atención e inclusión de estudiantes con necesidades especiales para fomentar la adquisición de una serie de capacidades y destrezas en distintos ámbitos que hagan avanzar a los alumnos con un modelo educativo integrador que los ayude en la resolución de los conflictos cotidianos y en el desarrollo de sus habilidades sociales y potencial creativo.

Conseguir que los alumnos adquieran competencias en distintas áreas del aprendizaje, aunque esto conlleve mayor esfuerzo para los maestros que pueden coincidir con la

división planteada por Gardner, gran parte de los docentes y teóricos actuales sobre educación coinciden en considerar que los test de inteligencia utilizados para identificar el coeficiente intelectual de las personas están sobredimensionados y que por el excesivo enfoque en las exigencias matemáticas y verbales, sin tomar en cuenta otras habilidades suponen una gran limitación y descontextualización del entorno cotidiano y real, sin considerar que las pruebas psicométricas predicen el éxito escolar pero no mencionan nada sobre el éxito profesional.

Gabarda (2014) para que esta teoría se lleve adelante, es obligatorio que los educadores cumplan un papel fundamental siendo especialistas evaluadores para poder identificar las inteligencias en sus estudiantes ya que estas constituyen un vehículo para identificar las potencialidades y debilidades de los estudiantes para ajustar el perfil de los alumnos con los contenidos curriculares, como así también con las oportunidades de aprendizaje existentes en toda la comunidad.

Identificada ya la inteligencia de cada individuo este debe ser estimulado de acuerdo a diversas actividades las cuales son de interés para la persona y su formación más creativa y será capaz de resolver problemas reales, es así que para su mejor desarrollo de estas inteligencias en cuanto al rendimiento académico se propone las siguientes actividades:

3.2.4.1. Inteligencia Lingüística.

Esta inteligencia se desarrolla trabajando con libros y materiales de lectura, de acuerdo a las edades de los educandos para fomentar la escritura de historias y cuentos con concursos con la incentivación de pequeños premios, además potenciar el aprendizaje de idiomas, jugar a juegos de mesa que usen palabras (tipo scrabble), es recomendable (Vicente Gabarda, 2014).

La lectura nos abre puertas a nuevos conocimientos y sobre todo aumentar el léxico, pero se recomienda siempre el uso de un diccionario, estimular la creatividad con actividades de interés como un diario personal puede fomentar la habilidad para la escritura, también escribir un ensayo a partir de una visión propia sobre un tema interesante así se mejorara el vocabulario.

3.2.4.2. Inteligencia Lógico-Matemática.

Vicente Gabarda (2014) menciona que es importante realizar ejercicios de clasificación de objetos por color, tamaño forma; juegos de construcción del pensamiento lógico ya que puede ser más ameno durante el dialogo.

3.2.4.3. Inteligencia Espacial.

Regader (2014) indica realizar tareas de rotación espacial, dibujar, escribir y pintar con todo tipo de materiales, comparar objetos que pueden ser de diferente tamaño desde posiciones diferentes y estimular mediante introducción en las artes gráficas mediante libros y productos audiovisuales (vídeos, animaciones, presentaciones en ordenador, etc.), incluir a los estudiantes en la realización de tareas artísticas como tallar figuras desde diversos materiales como plastilina, arcilla madera.

3.2.4.4. Inteligencia Corporal.

Actividades que incluyan movimiento como poner en escena una historia, escuchar música acompañando todo tipo de actividades, bailar, interpretar cuentos a través de la danza, actividades deportivas.

3.2.4.5. Inteligencia Musical.

Según Gabarda. (2014) trabajar con música en diferentes actividades como componer piezas, introducir sonidos e instrumentos musicales básicos como tambores, campanas, o pandereta; realizar rimas, tomar clases formales de música y danza, aprender a tocar un instrumento musical de forma natural.

3.2.4.6. Inteligencia Interpersonal.

Desde edades tempranas la convivencia familiar es un factor determinante en esta inteligencia, en el aula de clases fomentar el compañerismo y la interacción con los demás, organizar debates y actividades en equipo, actividades de cambio de información, desarrollo de equipos y ensayo de diversos roles, en especial el de líder, crear situaciones en las que se propongan soluciones ante problemas de sus compañeros.

3.2.4.7. Inteligencia Intrapersonal

Gabarda (2014) fomentar la reflexión, hacer que el estudiante anote sus pensamientos, reflexione sobre su comportamiento, evalúe sus progresos cree respuestas sobre su conducta, además las actividades en las que trate de verbalizar el proceso de toma de decisiones, para le reflexión promover momento de pausa y relajación.

3.2.4.8. Inteligencia Naturalista.

Organizar actividades al aire libre, excursiones al campo, estudiar el comportamiento de los animales y crecimiento de las plantas pero aprendiendo a amar y respetar la naturaleza y el medioambiente; fomentar las colecciones de flores, hojas, minerales y otros elementos de la naturaleza (Vicente Gabarda, 2014)

4. METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. Inductivo – Deductivo

Se utilizó el método inductivo porque se intentó ordenar la información tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares para conocer individualmente las preferencias de cada estudiante a través del cuestionario en el test de Howard Gardner, y posterior comprobar los resultados con las actas de rendimiento académico y deducir verificando el método que afecta a la forma de los razonamientos y establecer conclusiones certeras.

4.1.2. Analítico -sintético

Porque facilito el estudio desde la descomposición de cada una de las partes para permitir un estudio individual y establecer conclusiones.

4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1. No experimental

Porque no se manipularon las variables de estudio y la población a ser estudiada se encuentra dentro de su propio contexto, es decir dentro del centro educativo.

4.3. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.2. De Campo

La investigación se la realizó en la Unidad Educativa Juan de Velasco, en donde los estudiantes reciben su proceso de enseñanza aprendizaje.

4.5.1. Transversal

Porque se realizó una sola vez y en un determinado nivel de tiempo

4.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.4.1. Descriptiva

Porque se describió las inteligencias múltiples y el rendimiento académico que son las variables que se encuentran en la investigación.

4.4.2. Correlacional

Porque se describió la relación de impacto de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de los estudiantes.

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.5.1. Población

La población de esta investigación fueron los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan de Velasco. Riobamba. Marzo- Julio 2017”

4.5.2. Muestra

La muestra fue no probabilística e intencionada porque se seleccionaron a los elementos que la integraran, por lo tanto estará compuesta por 38 estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” de la Unidad Educativa Juan de Velasco.

Periodo Marzo – Julio 2017.

Cuadro No 2

Muestra de la investigación

Tipo de muestreo	Número	
	No probabilístico intencionada	Masculino
13		25
Total: 38 estudiantes		

Tomado de: Secretaría de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Cuadro No 3

Variables	Técnicas	Instrumentos	Descripción
Inteligencias múltiples	Pruebas Psicométrica	Test de inteligencias múltiples de Howard Gardner	Consta de 35 ítems o afirmaciones que expresan características de la personalidad en los que los estudiantes asignaron un valor de verdadero o falso según su criterio, este instrumentos se aplica de forma individual
Rendimiento académico	Evaluación	Cuadro de rendimiento	Constituyo las calificaciones del presente periodo académico durante el primer quimestre, mismo que está compuesto por tres parciales en una escala de valoración de 10 puntos.

4.7. PROCEDIMIENTO

La información recolectada se precedió de la siguiente manera:

- Toma de datos

- Revisión y limpieza de la información
- Procesamiento de datos
- Tabulación de la información

4.8. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS

- Análisis de los datos
- Interpretación de los datos en base a la teoría sustentada

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1. RESULTADO DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES (HOWARD GARDNER)

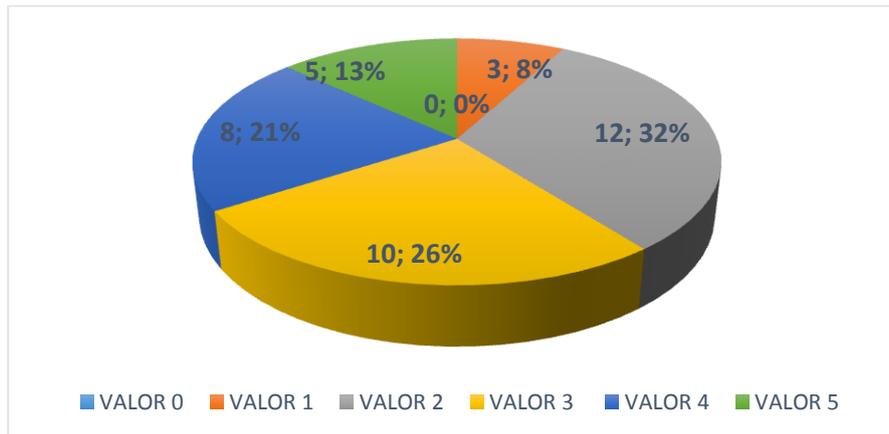
Cuadro No 4
Inteligencia Lingüística Verbal

Código del estudiante	Escala de Valoración					
	0	1	2	3	4	5
01						x
02		x				
03					x	
04						x
05				x		
06			x			
07				x		
08			x			
09			x			
10				x		
11					x	
12					x	
13		x				
14		x				
15						x
16			x			
17			x			
18					x	
19						x
20				x		
21			x			
22				x		
23			x			
24						x
25			x			
26					x	
27			x			
28				x		
29					x	
30			x			
31				x		
32				x		
33			x			
34			x			
35				x		
36				x		
37					x	
38					x	
Total	0	3	12	10	8	5

Escala de valoración	
5	Muy alta
4	Alta
3	Medio
2	Baja
1	Muy baja
0	No posee

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 1
Inteligencia Lingüística Verbal



Fuente: Cuadro No 1
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes investigados en la inteligencia lingüística verbal, 12 estudiantes obtienen el puntaje de 2 que equivale el 32%; 10 estudiantes alcanzan 3 puntos que representa el 26%; 8 consiguen 4 puntos equivalente al 21%; 5 estudiantes obtienen 5 puntos correspondiente al 13% y 3 obtienen 1 punto correspondiente al 8%.

b) Interpretación

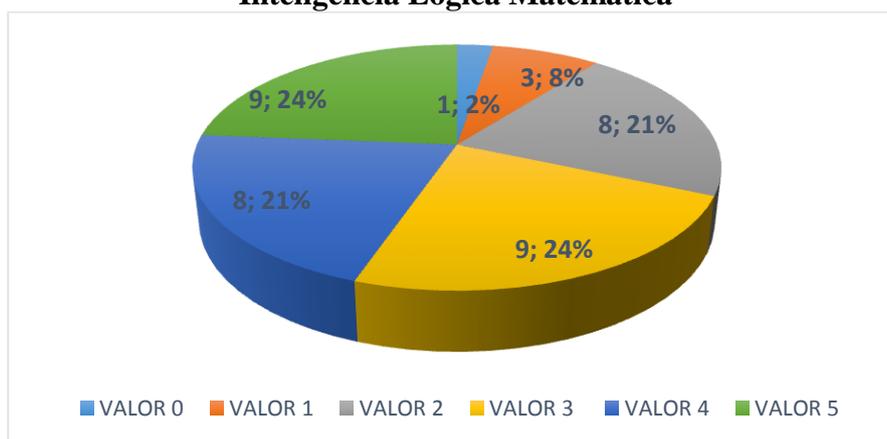
En esta inteligencia los estudiantes tienen poca capacidad para usar las palabras, manipular la estructura o sintaxis del lenguaje, la fonética, la semántica y sus dimensiones y en las prácticas en redactar historias, leer, jugar con las rimas, hacer trabalenguas, por lo que se presume que este resultado se debe a la forma magistral en la que los estudiantes reciben sus clases así que ellos son entes pasivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuadro No 5
Inteligencia Lógica Matemática

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01						x
02					x	
03						x
04						x
05						x
06					x	
07					x	
08				x		
09		x				
10				x		
11			x			
12					x	
13						x
14			x			
15			x			
16			x			
17				x		
18					x	
19					x	
20				x		
21				x		
22						x
23						x
24			x			
25			x			
26					x	
27			x			
28	x					
29					x	
30		x				
31				x		
32			x			
33						x
34		x				
35						x
36				x		
37				x		
38				x		
Total	1	3	8	9	8	9

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 2
Inteligencia Lógica Matemática



Fuente: Cuadro No 2
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes investigados en la inteligencia lógica matemática; 9 estudiantes alcanzan 3 puntos que representa el 24%; 9 estudiantes logran 5 puntos que representa el 24%; 8 consiguen 4 puntos que corresponde al 21%; 8 estudiantes el puntaje de 2 equivalente al 21%; 3 obtienen 1 punto correspondiente al 8%; 1 estudiante tiene 0 puntos que representa el 2% en esta inteligencia.

b) Interpretación

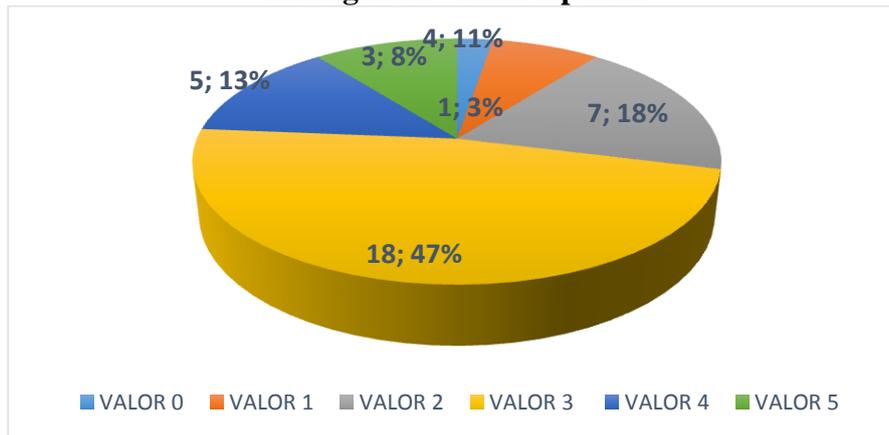
Se identificó que un número considerable de estudiantes poseen inteligencia lógica matemática por lo que son hábiles en el proceso de resolución de problemas suelen ser muy rápido y natural, mostrando muy buenas capacidades para identificar modelos, calcular, formular y verificar hipótesis, utilizar de forma práctica el método científico y los razonamientos inductivo y deductivo, así que este resultado se debe a que esta inteligencia está relacionada con el uso de calculadoras, computadoras y sobre todo juegos electrónicos a lo que los adolescentes tienen gran afinidad.

Cuadro No 6
Inteligencia Visual espacial

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01					x	
02				x		
03					x	
04				x		
05			x			
06			x			
07			x			
08				x		
09				x		
10				x		
11			x			
12			x			
13				x		
14		x				
15				x		
16					x	
17						x
18					x	
19				x		
20						x
21						x
22				x		
23			x			
24				x		
25				x		
26				x		
27		x				
28	x					
29				x		
30				x		
31						x
32				x		
33				x		
34		x				
35			x			
36				x		
37				x		
38					x	
Total	1	3	7	18	5	4

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 3
Inteligencia Visual espacial



Fuente: Cuadro No 3
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

En la inteligencia visual espacial de los 38 estudiantes, 18 estudiantes alcanzan 3 puntos equivalentes a 47%; 5 consiguen 4 puntos que representa el 13%; 4 estudiantes alcanzan 5 puntos que equivale al 11%; 7 estudiantes el puntaje de 2 que representa el 18%; 3 obtienen 1 punto que corresponde al 8%, 1 estudiante tiene 0 puntos que equivale al 3% en esta inteligencia

b) Interpretación

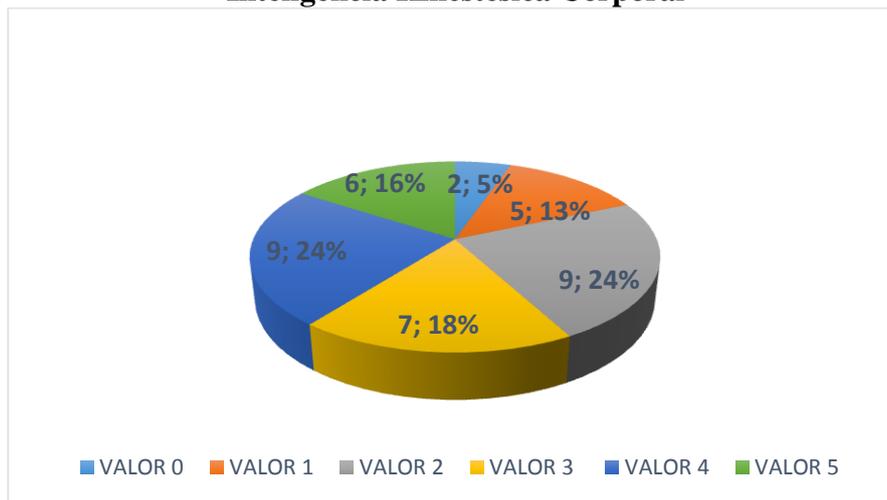
Los estudiantes tienen un buen promedio de inteligencia visual espacial, estas personas muestran regulares señales de capacidad para pensar en tres dimensiones lo cual permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, esta capacidad biológicamente tiene mayor predominancia en los varones y en la muestra investigada existe mayor cantidad de mujeres, existe un nivel regular en la afición esta capacidad.

Cuadro No 7
Inteligencia Kinestésica Corporal

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01		x				
02				x		
03			x			
04					x	
05		x				
06		x				
07						x
08					x	
09						x
10			x			
11				x		
12				x		
13					x	
14			x			
15						x
16						x
17		x				
18					x	
19					x	
20				x		
21				x		
22						x
23					x	
24					x	
25				x		
26		x				
27			x			
28			x			
29						x
30			x			
31	x					
32			x			
33	x					
34			x			
35				x		
36					x	
37			x			
38					x	
Total	2	5	9	7	9	6

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 4
Inteligencia Kinestésica Corporal



Fuente: Cuadro No 4
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes en la inteligencia kinestésica 9 consiguen 4 puntos que representa el 25%; 9 estudiantes el puntaje de 2 que representa el 24%; 7 estudiantes alcanzan 3 puntos equivalentes a 18%; 6 estudiantes tienen 5 puntos que equivale al 16%; 5 obtienen 1 punto que corresponde al 13%; 2 estudiantes tienen 0 puntos que equivale al 5% en esta inteligencia.

b) Interpretación

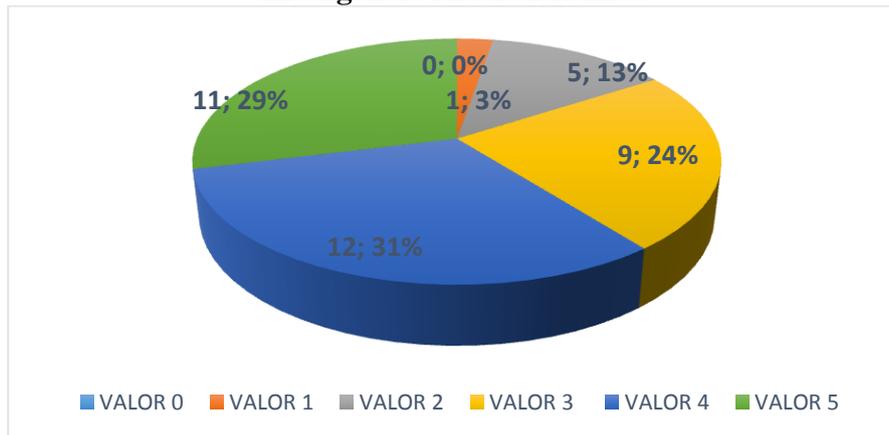
Los estudiantes investigados tienen diferentes niveles de inteligencia kinestésica por lo que hay estudiantes con un nivel promedio en la habilidad para utilizar su cuerpo como medio para expresar una emoción y otros estudiantes que si poseen un nivel más alto por lo están en la capacidad de utilizar su cuerpo para ideas o sentimientos, como en la danza, para competir en un juego como en el deporte así también su uso corporal, por esto contiene habilidades de flexibilidad, fuerza, velocidad, capacidad cinestésica, coordinación, destreza, equilibrio, percepción de medidas y volúmenes, esto se debe a que no todos tienen altas preferencia por la practica el movimiento del cuerpo en cuanto al baile o deportes.

Cuadro No 8
Inteligencia Musical rítmica

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01						x
02				x		
03					x	
04						x
05					x	
06					x	
07						x
08			x			
09						x
10				x		
11					x	
12						x
13			x			
14						x
15					x	
16					x	
17			x			
18			x			
19					x	
20				x		
21					x	
22					x	
23		x				
24				x		
25						x
26					x	
27						x
28				x		
29					x	
30				x		
31				x		
32			x			
33				x		
34						x
35					x	
36				x		
37						x
38						x
Total	0	1	5	9	12	11

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 5
Inteligencia Musical rítmica



Fuente: Cuadro No 5
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes en la inteligencia rítmica musical 12 consiguen 4 puntos que representa el 31%; 11 estudiantes alcanzan 5 puntos equivalentes a 29%; 9 estudiantes 3 puntos que corresponde al 24%, 5 estudiantes obtienen 2 puntos que representa el 13%, e estudiante obtiene 1 punto que representa el 3%

b) Interpretación

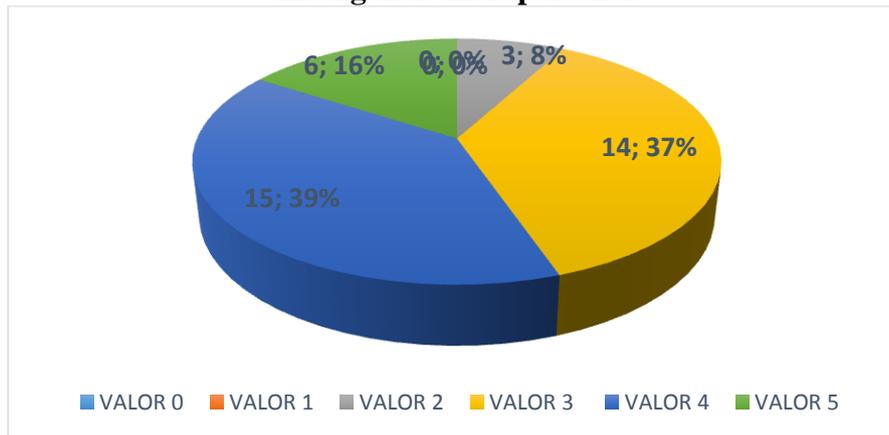
Los estudiantes poseen un nivel alto en la inteligencia rítmica musical por lo que pueden percibir, distinguir, transformar y expresar el ritmo, timbre y tono de los instrumentos musicales. Este resultado se debe a que los instrumentos musicales llaman mucho la atención, además los adolescentes tiene gran preferencia por la música incluso con algún tipo y artista, la asocian a sus estados de ánimo.

Cuadro No 9
Inteligencia Intrapersonal

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01					X	
02						X
03					X	
04					X	
05				X		
06						X
07					X	
08				X		
09				X		
10					X	
11						X
12					X	
13			X			
14				X		
15					X	
16						X
17					X	
18					X	
19					X	
20				X		
21				X		
22					X	
23			X			
24				X		
25				X		
26						X
27				X		
28				X		
29						X
30					X	
31			X			
32				X		
33				X		
34					X	
35					X	
36				X		
37				X		
38					X	
Total	0	0	3	14	15	6

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 6
Inteligencia Intrapersonal



Fuente: Cuadro No 6
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes en la inteligencia 15 consiguen 4 puntos que representa el 39%; 14 estudiantes alcanzan 3 puntos equivalentes a 37%; 6 estudiantes tienen 5 puntos que equivale al 16% y 3 estudiantes el puntaje de 2 que representa el 8%.

Interpretación

Los estudiantes poseen un nivel alto en esta inteligencia así que pueden construir una percepción respecto de sí mismo organizar y dirigir la propia vida emocional, los sentimientos, la capacidad de discriminarlas y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta. Esto se debe a que de acuerdo a su etapa y las características que esta conlleva se sienten identificados con sus amigos en cuanto a sus sentimientos parecidos y consideran poder ayudar a sus pares también se encuentran en la una edad de cambios por lo que reflexionan mucho sobre sus sentimientos íntimos

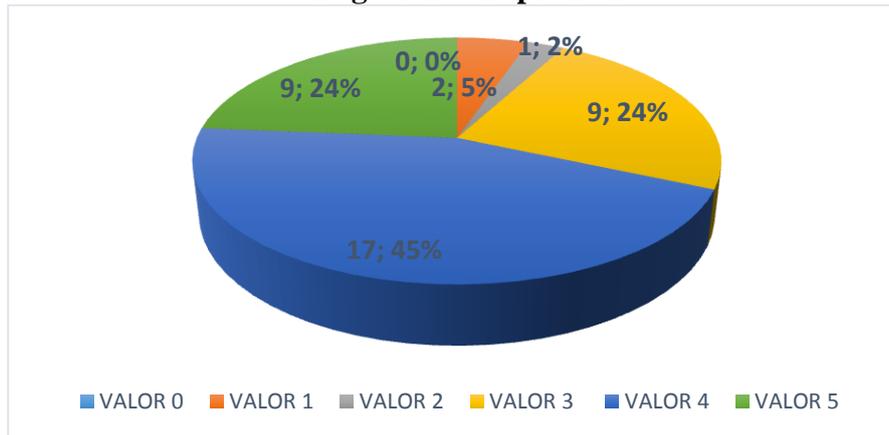
Cuadro No 10
Inteligencia Interpersonal

Código de estudiantes	Valor					
	0	1	2	3	4	5
01					x	
02					x	
03					x	
04						x
05					x	
06					x	
07				x		
08						x
09					x	
10		x				
11						x
12					x	
13				x		
14					x	
15					x	
16						x
17					x	
18						x
19						x
20				x		
21					x	
22						x
23					x	
24				x		
25		x				
26				x		
27				x		
28						x
29					x	
30						x
31				x		
32					x	
33			x			
34					x	
35				x		
36				x		
37					x	
38					x	
Total	0	2	1	9	17	9

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 7

Inteligencia Interpersonal



Fuente: Cuadro No 7
Autora: Liliana Urgilés

a) Análisis

De los 38 estudiantes en la inteligencia interpersonal 17 consiguen 4 puntos que representa el 45%; 9 estudiantes alcanzan 3 puntos equivalentes al 24%; 9 estudiantes tienen 5 puntos que equivale al 24%; 2 estudiantes obtienen 1 punto que corresponde al 5 %; 1 estudiante el puntaje de 2 que representa el 3%.

b) Interpretación

En esta inteligencia la mayor parte de los estudiantes poseen esta capacidad es de decir existe un nivel muy alto de entender a los demás e interactuar enérgicamente con ellos porque la vida social a su edad toma mucha importancia así que tienen gran preferencia por estar en grupo realizar planes juntos, por lo general en fiestas y eventos.

Cuadro No 11

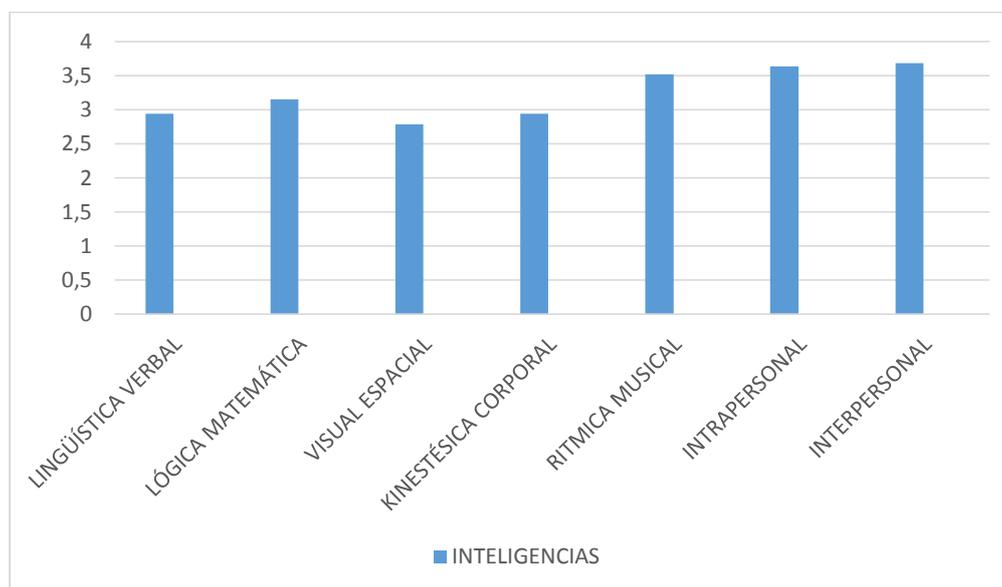
Media Aritmética de las Inteligencias Múltiples

INTELIGENCIA		PROMEDIO
Inteligencia lingüística	112	2,94
Lógica matemática	120	3,15
Visual espacial	106	2,78
Kinestésica corporal	111	2,92
Rítmica Musical	134	3,52
Intrapersonal	138	3,63
Interpersonal	140	3,68

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 8

Media Aritmética de las Inteligencias Múltiples



Fuente: Cuadro No 8
Autor: Liliana Urgilés

a) Análisis

Del puntaje total asignado para cada inteligencia que es 5 el promedio de los 38 estudiantes en la inteligencia lingüística es de 2,94; en la inteligencia lógica matemática obtienen 3,15; en la inteligencia visual espacial alcanzan a un promedio de 2,78, en la inteligencia kinestésica 2,92; en la inteligencia rítmica musical obtienen un promedio de 3,52; en la inteligencia intrapersonal su promedio es de 3,63 y en la inteligencia interpersonal su promedio es de 3,68.

b) Interpretación

De acuerdo a la valoración del test de Howard Gardner en promedio general las inteligencias que más predominan en los estudiantes investigados son la lógica matemática, rítmica musical, intrapersonal e interpersonal por lo que se presume que los estudiantes poseen más características de estas inteligencia, pero también hay que resaltar las demás inteligencias, su puntaje es menor siendo sus capacidades mínimas en las inteligencias lingüística, kinestésica y espacial.

5.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cuadro No 12

Promedio de rendimiento académico del 1^{er} quimestre 10^{mo} año de E.G.B. paralelo “C”

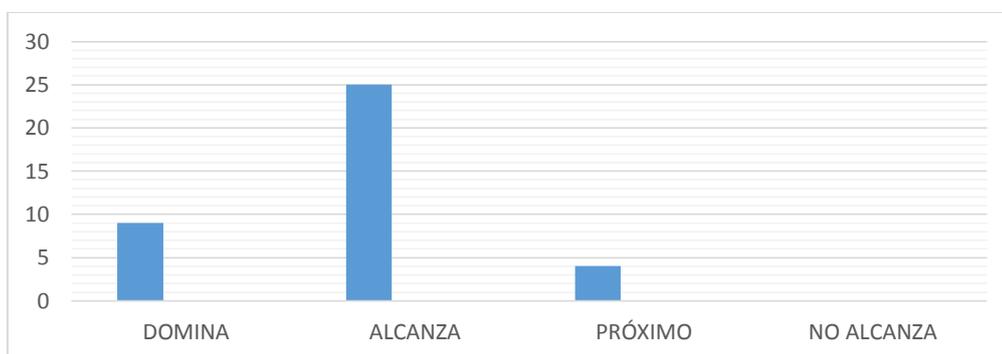
Cuadro de rendimiento académico		
ESCALA CUANTITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Domina	9	24%
Alcanza	25	66%
Próximo	4	10%
No alcanza	0	0%
TOTAL	38	100%

Fuente: Cuadro de rendimiento académico del primer quimestre de los estudiantes de 10^{mo} año de E.G.B. paralelo “C” de la “Unidad Educativa Juan de Velasco”.

Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 9

Promedio de rendimiento académico del 1^{er} quimestre 10^{mo} año de E.G.B. paralelo “C”



Fuente: Cuadro No 9
Autora: Liliana Urgilés

c) Análisis

De los 38 estudiantes 25 estudiantes que representan al 66%, alcanzan los aprendizajes, 9 que corresponde al 24%, dominan los aprendizajes, 4 estudiantes correspondientes al 10% están próximos a alcanzar los aprendizajes.

d) Interpretación

De acuerdo al promedio de rendimiento académico 9 estudiantes dominan los aprendizajes es decir que han desarrollado las máximas destreza cognitivas, procedimentales y actitudinales en las asignaturas, mientras que 25 estudiantes alcanzan los aprendizajes esto indica que han desarrollado las habilidades y destrezas y 4 estudiantes están próximos a alcanzar los aprendizajes es decir que están cercanos a desarrollar las habilidades necesarias en las asignaturas durante el primer quimestre .

5.3. CORRELACION INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cuadro No 13
Inteligencias Múltiples Y Rendimiento Académico

Código	INTELIGENCIAS								SUMA	RENDIMIENTO
	Lingüística	Matemática	Musical	Kinestésica	Visual	Intrapersonal	Interpersonal			
1	5	5	4	1	5	4	4	28	9,63	
2	1	4	3	3	3	5	4	23	8,7	
3	4	5	4	2	4	4	4	27	8,73	
4	5	5	3	4	5	4	5	31	8,14	
5	3	5	2	1	4	3	4	22	9,09	
6	2	4	2	1	4	5	4	22	9,26	
7	3	4	2	5	5	4	3	26	8,52	
8	2	3	3	4	2	3	5	22	7,79	
9	2	1	3	5	5	3	4	23	8,46	
10	3	3	3	2	3	4	1	19	7,94	
11	4	2	2	3	4	5	5	25	9,61	
12	4	4	2	3	5	4	4	26	9,34	
13	1	5	3	4	2	2	3	20	9,84	
14	1	2	1	2	5	3	4	18	8,96	
15	5	2	3	5	4	3	4	26	8,6	
16	2	2	4	5	4	5	5	27	9,3	
17	2	3	5	1	2	4	4	21	7,73	
18	4	4	4	4	2	4	5	27	6,76	
19	5	4	3	4	4	4	5	29	6,73	
20	3	3	5	3	3	3	3	23	6,09	
21	2	3	5	3	4	3	4	24	7,59	
22	3	5	3	5	4	4	5	29	7,81	
23	2	5	2	4	1	2	4	20	8,94	
24	5	2	3	4	3	3	3	23	9,34	
25	2	2	3	3	5	3	1	19	7,39	
26	4	4	3	1	4	5	3	24	8,61	
27	2	2	1	2	5	3	3	18	8	
28	3	0	0	2	3	3	5	16	8,16	
29	4	4	3	5	4	5	4	29	9,55	
30	2	2	3	2	3	4	5	21	8,36	
31	3	3	5	0	3	2	3	19	8,31	
32	3	2	3	2	2	3	4	19	8,97	
33	2	5	3	0	3	3	2	18	8,22	
34	2	1	1	2	5	4	4	19	6,63	
35	3	5	2	3	4	4	3	24	7,73	
36	3	3	3	4	3	3	3	22	7,14	
37	4	3	3	2	5	3	4	24	8,18	
38	4	3	4	4	5	4	4	28	7,85	
total	109	124	111	110	141	137	144		8,31	

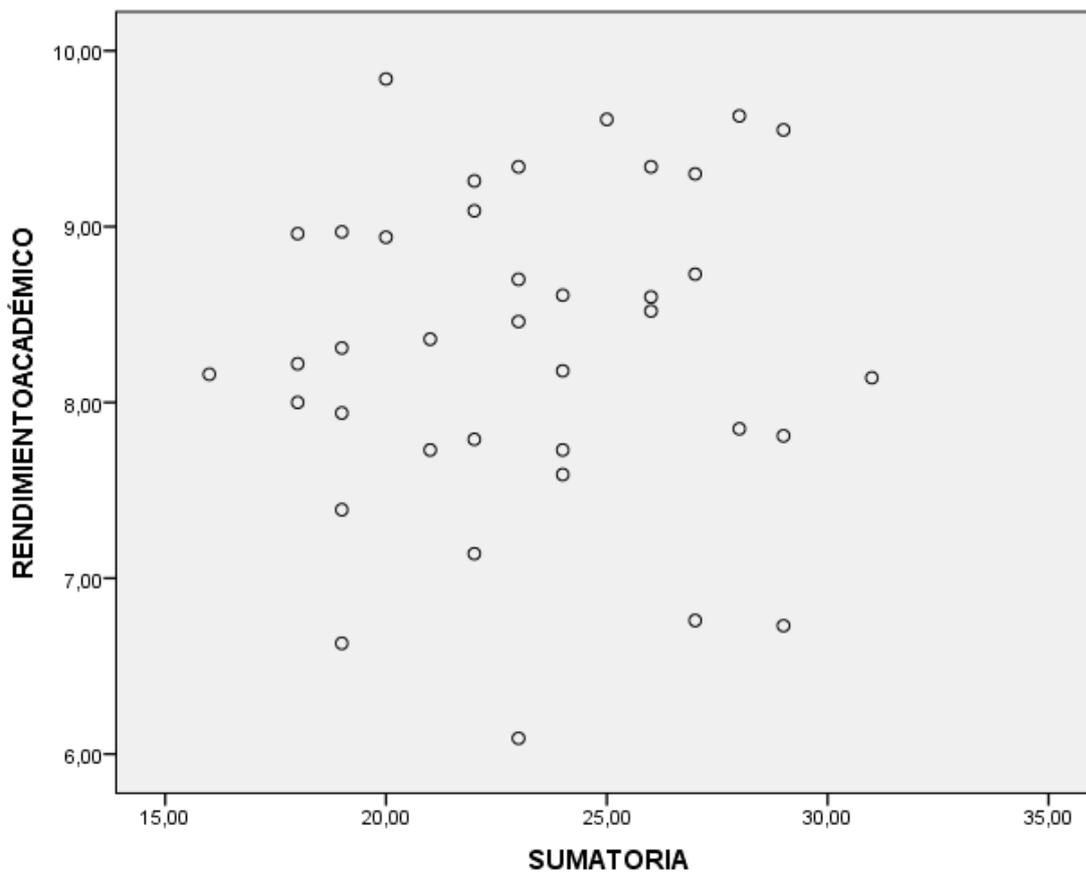
Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner
Autora: Liliana Urgilés

Cuadro No 14
Correlación de Pearson “Inteligencias múltiples y Rendimiento Académico”

		SUMATORIA	RENDIMIENTO ACADÉMICO
SUMATORIA	Correlación de Pearson	1	,054
	Sig. (bilateral)		,748
	N	38	38
RENDIMIENTOACADÉMICO	Correlación de Pearson	,054	1
	Sig. (bilateral)	,748	
	N	38	38

Fuente: Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner y cuadro de rendimiento académico
 Autora: Liliana Urgilés

Gráfico No 11
Correlación de Pearson “Inteligencias múltiples y Rendimiento Académico”



Fuente: Cuadro No 11
 Autora: Liliana Urgilés

a) Interpretación

Observando los resultados tanto en el coeficiente de correlación de Pearson en donde $r= 0,054$ y la gráfica de dispersión entre la sumatoria de los puntajes de los niveles de las inteligencias con el rendimiento académico obtenido del promedio de los rendimientos en las 8 asignaturas vigentes en el currículo de décimo año de E.G.B., se tiene que la correlación es mínima o baja.

Esto significa que en la muestra investigada los estudiantes desarrollan sus inteligencias tanto de forma individual como grupal de una manera diversa, y las respuestas obtenidas en el test de inteligencias múltiples son producto de una autovaloración mientras que las evaluaciones para el rendimiento en las asignaturas son estandarizadas para todos y generalmente provenientes de una heteroevaluación realizada por el docente.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- ✓ Se identificó los tipos de inteligencia que poseen los estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo “C” son rítmica musical e interpersonal las que obtuvieron mayores puntajes por lo que poseen mayores preferencias y características de las inteligencias mencionadas.
- ✓ Se estableció el nivel de rendimiento académico que es el siguiente: 25 estudiantes que representa el 66% alcanzan los aprendizajes, 9 estudiantes que representa el 24% dominan los aprendizajes, 4 estudiantes que representa el 10% están próximos a alcanzar los aprendizajes, es así que el promedio general del rendimiento académico de los estudiantes investigados es de 8,31 por lo que en la escala cuantitativa alcanzan los aprendizajes, que es un nivel muy bueno de rendimiento académico.
- ✓ Al analizar los puntajes obtenidos en el Test de Inteligencias Múltiples y el cuadro de rendimiento académico la correlación lineal de Pearson es mínima o baja.

6.2. Recomendaciones

- ✓ Se recomienda que al iniciar el trabajo con un grupo de estudiantes se identifique los tipos de inteligencia que estos poseen para que los docentes conozcan la forma en que aprenden sus estudiantes y creen técnicas más directas y así el proceso de enseñanza aprendizaje tenga un enfoque más individualizado y efectivo con sus educandos.
- ✓ Se considere que para el aprendizaje de todas las materias existe una serie de recursos implicando el desarrollo de competencias curriculares así que los docentes tomando en consideración las habilidades de los estudiantes apliquen técnicas acorde a sus intereses para su mejor aprovechamiento, académico, además existe una variedad de recursos online que se puede aplicar para trabajar todos los tipos de inteligencias.
- ✓ Se recomienda aplicar la teoría de las inteligencias múltiples en el ámbito educativo desde una visión de la atención a la diversidad e inclusión en el aula ordinaria de los estudiantes porque se debe trabajar desde la individualidad de los mismos.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aleix Mercadé. (12 de 12 de 2012). *Transformando*. Recuperado el 20 de 11 de 2017, de <https://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Bertrand Regader. (2014). *Psicología y mente*. Recuperado el 19 de 11 de 2017, de <https://psicologiaymente.net/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>
- Brazales, M. (2014). Recuperado el 09 de 06 de 2017, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3678/1/T-UCE-0007-50.pdf>
- Carpio, L. (2014). Recuperado el 25 de 06 de 2017, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20951/1/Tesis.pdf>
- Chano Ibarra. (26 de 10 de 2011). *metodología de la investigación*. Recuperado el 23 de 04 de 2017, de <http://metodologadelainvestigacinsiis.blogspot.com/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html>
- Dominguez, Z. (2010). *Las innteligencias multiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José maría Escrivá de Balanguer, 2009*. Perú.
- Educación de calidad. (2012). *recopilacion de legislación educacion superior*. Recuperado el 15 de 05 de 2017, de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/reglamento-loei-texto.html>
- Gardner, h. (1993). Recuperado el 23 de 05 de 2017, de http://ict.edu.ar/renovacion/wp-content/uploads/2012/02/Gardner_inteligencias.pdf
- Juan Izar. (01 de 2011). *Revista de Investigación Educativa*. Recuperado el 20 de 11 de 2017, de <https://www.uv.mx/cpue/num12/opinion/completos/izar-desempeno%20academico.html>
- LOEI. (31 de 03 de 2011). *Educación de calidad*. Recuperado el 12 de 05 de 2017, de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/ley-educacion-intercultural-texto-ley.html>
- Mercadé, A. (09 de 12 de 2012). *los 8 tipos de inteligencias multiples*. Obtenido de <https://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Ruben Edel Navarro. (2003). *Rendimientos academico*. Recuperado el 05 de 04 de 2017, de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Vicente Gabarda. (2014). *La teoria de las inteligencias multiples*. Recuperado el 05 de 06 de 2017

8. ANEXOS

8.1. Anexo 1 Test De Inteligencias Múltiples, De Howard Gardner

Test de Inteligencias múltiples, de Howard Gardner

INSTRUCCIONES: lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (en una hoja junto al número de la pregunta) y si no lo es, coloca una F.

- 1.....Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.
 - 2.....Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.
 - 3.....Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.
 - 4.....Asocio la música con mis estados de ánimo.
 - 5.....Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez
 - 6.....Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.
 - 7.....Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.
 - 8.....Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.
 - 9.....No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.
 - 10.....Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.
 - 11.....Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.
 - 12.....Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.
 - 13.....La vida me parece vacía sin música.
 - 14.....Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.
 - 15.....Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos
 - 16.....Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines)
 - 17.....Me enojo cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.
 - 18.....Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.
 - 19.....Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.
 - 20.....Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.
 - 21.....Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)
 - 22.....Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.
 - 23.....Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.
 - 24.....Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida.
 - 25.....Me gusta trabajar con números y figuras
 - 26.....Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.
 - 27.....Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.
 - 28.....Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.
 - 29.....Soy bueno(a) para el atletismo.
 - 30.....Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.
 - 31.....Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara
 - 32.....Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.
 - 33.....Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.
 - 34.....Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.
 - 35.....Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.
-

8.2. Anexo 2 oficio al rectorado de la Unidad Educativa

Mgs.

Ligia Montes

RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO"

Presente

De nuestra consideración

Yo LILIANA CECILIA URGILES GUAMAN con número de cédula 060487301-8 estudiantes del octavo semestre de la carrera de Psicología Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo, en calidad de practicantes de Ejecución II, muy comedidamente solicito me permita realizar en la institución a su cargo mi proyecto de investigación previo a la obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación especialidad Psicología Educativa, titulado "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO".RIOBAMBA. MARZO-AGOSTO 2017". De acuerdo a las variables de estudio me permita aplicar del instrumento de investigación que es el test de inteligencias múltiples de Howard Gardner a los estudiantes de 10^{mo} paralelo "C". Y para describir el impacto de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico se me facilite el cuadro de rendimiento académico del primer quimestre de los estudiantes del mencionado año básico.

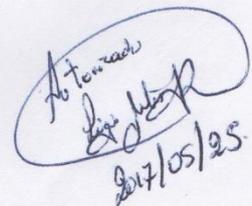
Por la atención que se me digne dar a la presente anticipo mi reconocimiento.

Atentamente:



Liliana Urgilés

0604873018



Atentamente
Ligia Montes
2017/05/25

8.3. Anexo 3 Fotografías sobre la explicación a los estudiantes sobre la carta de consentimiento y la aplicación del test.

Fotografía No 1



Fotografía No 2



8.4. Anexo 4. Carta de consentimiento



UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO"
CARTA DE CONSENTIMIENTO



Sr.(a) padre/madre de familia representante legal de el/la estudiante: Joselyn Daquilema de décimo año de E.G.B. paralelo "C" solicitamos la autorización para que su representado(a) forme parte del Proyecto de Investigación titulado "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO". RIOBAMBA. MARZO-AGOSTO 2017". Con el objetivo de determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de estudiantes de décimo año de E.G.B. paralelo "C" de la Unidad Educativa Juan de Velasco. Periodo Marzo-Agosto 2017.

Marque con una X su respuesta

SI

NO

Agradecemos su colaboración.

Lic. Mery Cuadrado

CI. 0602234277

Liliana Urgiles

CI. 0604873018

Sr.(a) Representante

C.I. 060353929-7

8.5. Anexo 5 Fotografías de la aplicación del test de inteligencias múltiples de Howard Gardner

Fotografía No 3



Fotografía No 4



8.6. Anexo 6 Test aplicado

TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES, DE HOWARD GARDNER.

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (en una hoja junto al número de la pregunta) y si no lo es, coloca una F.

- 1...V... Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.
- 2...F... Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.
- 3...V... Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.
- 4...V... Asocio la música con mis estados de ánimo.
- 5...F... Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez.
- 6...V... Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.
- 7...V... Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.
- 8...V... Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.
- 9...F... No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.
- 10...V... Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.
- 11...F... Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.
- 12...V... Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.
- 13...V... La vida me parece vacía sin música.
- 14...V... Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.
- 15...F... Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.
- 16...V... Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines)
- 17...F... Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.
- 18...V... Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.
- 19...V... Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.
- 20...N... Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.
- 21...F... Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)
- 22...F... Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.
- 23...V... Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.
- 24...F... Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida.
- 25...N... Me gusta trabajar con números y figuras.
- 26...V... Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.
- 27...V... Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.
- 28...V... Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.
- 29...F... Soy bueno(a) para el atletismo.
- 30...V... Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.
- 31...V... Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara.
- 32...V... Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.
- 33...F... Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.
- 34...F... Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.
- 35...V... Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.

8.7. Anexo 7 Registro de asistencia de la aplicación del test de Howard Gardner.



UNIDAD EDUCATIVA "JUANE VELASCO"
DEPARTAMENTO DE CONSEJERIA ESTUDIANTIL
REGISTRO DE ASISTENCIA DE LA APLICACIÓN DEL TEST DE
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

CURSO: 10^{mo} "C"

No	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA
1.	07/06/2017	Celeste Tixi	
2.	07/06/2017	Gabriela s. Moraga	
3.	07/06/2017	Joselyn Chávez	
4.	07/06/2017	Priscila Villalobos	
5.	07/06/2017	Nelly Alcaser	
6.	07/06/2017	Joselyn Daquilema	
7.	07/06/2017	Alejandra Gavidia	
8.	07/06/2017	Mishel Reino	
9.	07/06/2017	Juan Carlos Onzo	
10.	07/06/2017	Vanessa Rocha	
11.	07/06/2017	Johana Melendrez	
12.	07/06/2017	Joselin Allauca	
13.	07/06/2017	Alexander Allauca	
14.	07/06/2017	Yuri Erazo	
15.	07/06/2017	Lisbeth Salas	
16.	07/06/2017	Gina Heredia	
17.	07/06/2017	Katheryn Chávez	
18.	07/06/2017	Genesis Tenplema	
19.	07/06/2017	Genesis Quitio	
20.	07/06/2017	Viriana Sánchez	
21.	07/06/2017	Bryan Balseca	
22.	07/06/2017	Alex Salgado	
23.	07/06/2017	Sebastián Goyes	
24.	07/06/2017	Bridbany Damian	
25.	07/06/2017	Danielis Mejía	
26.	07/06/2017	Michell Ayme	
27.	07/06/2017	Ibeth Larro	
28.	07/06/2017	Deyan González	
29.	07/06/2017	Blanca S. Ortiz	
30.	07/06/2017	Cristóbal Salguero	
31.	07/06/2017	Alejandro Salazar	
32.	07/06/2017	Maité Pica	
33.	07/06/2017	Erika Iza	
34.	07/06/2017	Kevin Meneses	
35.	07/06/2017	David López	
36.	07/06/2017	Eddy Durango	
37.	07/06/2017	Joselyn Merino	
38.	07/06/2017	Jhanatán Tenemaza	

8.8. Anexo 8 Cuadro rendimiento académico

UNIDAD EDUCATIVA "JUAN DE VELASCO"
CUADRO QUIMESTRAL DE RENDIMIENTO - QUIMESTRE 1
DECIMO "C" - EDUCACION GENERAL BASICA - DIURNA

PERIODO: 2016-2017

APELLIDOS Y NOMBRES	PROY. ESC.	C. NAT.		E. FISICA		ED. CULT. ART.		ESTUDIOS		INGLES		LENGUA Y		MATEMAT.		PRM	<7	COMP
		80% 20% QI	80% 20% QI	80% 20% QI	80% 20% QI	80% 20% QI	80% 20% QI	80% 20% QI										
ALCOSER TENELEMA NELLY	MB R Ex	07,93 02,00 09,93	08,00 01,40 09,40	08,00 01,40 09,40	08,00 02,00 10,00	07,36 01,80 09,16	07,87 02,00 09,86	08,00 02,00 10,00	07,81 01,25 09,06	9,63	K9	A						
ALLAICA INCHIGLEMA JOSELI	B R MB	07,27 02,00 09,26	07,47 01,46 08,92	07,41 01,80 09,21	07,23 01,40 08,62	07,41 01,60 09,01	07,27 01,62 08,89	05,77 01,26 07,02	8,7		A							
ALLAICA ALULEMA ALEXANDE	MB R Ex	06,75 01,80 08,55	08,00 01,46 09,46	07,33 01,40 08,73	07,28 01,40 08,68	07,15 01,60 08,74	07,84 01,10 08,94	07,26 00,80 08,06	8,73		A							
AYME PEÑAFIEL CAMILA	B R MB	06,38 01,60 07,97	07,68 01,70 09,38	06,80 01,40 08,20	07,49 02,00 09,49	07,44 01,40 08,84	07,60 01,60 09,20	06,82 01,62 08,44	06,14 00,89 07,02	8,14		A						
BALSECA MENDEZ BRYAN	B R MB	07,35 02,00 09,35	07,73 01,60 09,33	07,49 02,00 09,49	07,44 01,40 08,84	07,60 01,60 09,20	07,65 02,00 09,64	06,88 00,90 07,77	9,09		A							
CHAVEZ SAITEROS KATHERINE	B R MB	07,58 01,86 09,44	07,73 01,56 09,29	08,00 02,00 10,00	07,17 01,60 08,77	07,52 01,60 09,11	07,81 01,90 09,70	07,55 01,00 08,55	9,26		A							
CHAVEZ ZURITA JOSELYN	B R MB	07,08 01,40 08,48	07,52 01,40 08,92	07,39 01,20 08,58	07,49 01,80 09,29	06,25 02,00 08,25	07,31 01,85 09,15	06,20 00,82 07,02	8,52		A							
DAMIAN AUSAY BRITHANY	B R MB	06,77 01,80 08,57	07,71 01,64 09,34	06,40 01,40 07,80	07,31 01,40 08,70	05,81 01,40 07,21	06,66 01,80 08,45	06,20 00,82 07,02	7,79		A							
DAQUILEMA GUALLO JOSELYN	MB R Ex	06,22 01,40 07,62	07,07 01,70 08,76	07,07 01,80 08,86	06,56 01,40 07,96	07,23 01,40 08,62	07,61 01,40 09,00	06,57 00,46 07,03	8,46		A							
DURANGO VICUÑA EDDY	B R MB	07,77 02,00 09,77	08,00 01,46 09,46	08,00 02,00 10,00	06,51 01,40 07,90	06,65 00,60 07,25	06,88 02,00 08,88	05,31 01,00 06,31	7,94		B							
ERAZO CANDO YURI	MB R Ex	08,00 02,00 10,00	08,00 01,46 09,46	08,00 02,00 10,00	07,01 01,60 08,61	07,95 02,00 09,94	08,00 01,65 09,65	07,90 02,00 09,90	9,61		A							
GAVIDIA LAYEDRA ALEJANDRA	MB R Ex	07,89 02,00 09,88	08,00 01,56 09,56	08,00 02,00 10,00	07,49 01,80 09,29	07,49 02,00 09,49	07,73 01,80 09,52	07,04 00,60 07,64	9,34		A							
GONZALEZ GUANGA DEYSI	MB R Ex	07,39 02,00 09,39	08,00 01,60 09,60	07,23 02,00 09,22	07,20 01,60 08,80	08,00 02,00 10,00	07,73 01,80 09,52	07,04 00,60 07,64	9,34		A							
GOYES COLCHA MARLON	B R MB	06,86 01,60 08,45	07,95 01,80 09,54	06,67 01,00 07,66	06,80 01,60 08,40	06,97 01,80 08,76	07,57 01,80 09,36	06,33 01,30 07,62	8,96		A							
Goyes Colcha Marlon	B R MB	07,81 02,00 09,81	08,00 01,40 09,40	08,00 02,00 10,00	06,91 01,60 08,50	07,40 01,40 08,80	07,63 01,70 09,33	07,26 00,80 08,05	8,6		A							
HEREDIA HORNA GINA	B R MB	06,90 01,60 08,50	06,59 01,40 07,98	06,53 01,40 07,93	06,27 01,40 07,66	06,24 01,20 07,44	07,13 01,70 08,82	05,23 00,60 05,83	7,73		A							
IZA MALAN ERIKA	MB R Ex	04,13 01,20 05,33	06,77 01,56 08,33	05,07 01,60 06,66	06,00 01,40 07,40	05,80 00,60 06,40	06,15 01,80 07,95	03,99 01,30 05,28	6,76		B							
LARA LEMA IBETH	B R MB	05,24 01,60 06,84	07,49 01,50 08,99	04,49 01,20 05,60	05,60 01,40 07,00	05,60 01,40 07,00	06,48 00,60 07,07	04,12 00,50 04,62	6,73		A							
LOPEZ GUALLI FRANCISCO	B R MB	04,68 00,86 05,54	06,48 01,46 07,94	05,47 01,60 07,06	05,44 01,40 06,84	04,84 01,00 05,84	06,48 00,60 07,07	02,44 00,60 03,04	6,09		A							
MEJIA MONASTERIOS DANIELI	B R MB	06,35 00,60 06,94	07,04 01,50 08,54	06,83 01,40 08,22	06,11 01,40 07,50	05,95 01,20 07,14	06,59 01,82 08,41	05,02 01,40 06,42	7,59		B							
MELENDRES LEMA JOHANA	B R MB	06,69 02,00 08,68	07,73 01,46 09,19	05,87 01,60 07,46	06,43 01,60 08,02	06,05 00,80 06,85	06,93 01,65 08,57	05,36 00,60 05,95	7,81		A							
MENESES LOPEZ KEVIN	B R MB	07,62 02,00 09,61	07,95 01,66 09,60	07,20 02,00 09,20	07,09 01,80 08,89	07,42 01,60 09,01	07,65 01,60 09,25	06,09 00,95 07,04	8,94		A							
Merino Llallico Joselyn	B R MB	07,70 01,86 09,55	08,00 01,56 09,56	08,00 02,00 10,00	06,99 01,80 08,78	07,44 01,80 09,24	07,99 02,00 09,99	06,87 01,40 08,27	9,34		A							
ONCE VALLE JUAN	B R MB	07,31 02,00 09,30	08,00 01,40 09,40	07,47 01,00 08,46	06,61 01,40 08,01	06,29 01,60 07,89	06,92 01,25 08,16	03,61 01,20 04,81	7,39		A							
PACA HARO MAITE	MB R Ex	06,98 01,80 08,78	08,00 01,70 09,70	06,40 02,00 08,40	06,61 01,40 08,01	06,67 01,20 07,86	07,46 01,85 09,31	06,62 01,30 07,92	8,61		A							
PARRA MIRANDA STIVEN	B R MB	06,15 02,00 08,15	08,00 01,56 09,56	06,27 02,00 08,26	05,97 01,40 07,37	05,93 02,00 07,93	07,65 01,20 08,84	04,42 00,60 05,02	8		A							
QUITIO MAZA GENESIS	MB R Ex	08,00 02,00 10,00	08,00 01,50 09,50	08,00 02,00 10,00	07,52 01,80 09,32	07,58 01,60 09,18	07,88 01,90 09,78	07,05 02,00 09,05	9,55		A							
REINO GUALLI MISHEL	MB R Ex	06,83 01,80 08,63	08,00 01,60 09,60	06,80 01,00 07,80	06,61 01,40 08,01	06,51 02,00 08,50	07,41 01,60 09,01	05,97 01,06 07,03	8,36		A							
ROCHA VALDIVIEZO VANESSA	MB R Ex	05,95 01,60 07,55	08,00 01,50 09,50	07,01 01,60 08,61	07,44 01,80 09,24	05,81 01,60 07,41	07,07 01,80 08,86	05,73 01,30 07,02	8,31		A							
SALAO PEREZ LISBETH	MB R Ex	07,55 02,00 09,54	08,00 01,42 09,42	06,93 01,80 08,73	07,36 01,80 09,16	07,20 01,40 08,60	07,43 01,82 09,25	07,09 01,00 08,09	8,97		A							
SALAZAR MANTILLA ALEJANDR	B R MB	06,58 01,66 08,24	08,00 01,60 09,60	06,88 01,60 08,48	07,39 01,40 08,78	06,35 01,20 07,54	07,65 01,50 09,14	05,39 00,40 05,78	8,22		A							
SALGADO ZURITA ALEX	B R MB	04,52 01,40 05,92	06,67 01,62 08,28	05,07 01,60 06,66	05,48 01,40 06,88	05,72 01,60 07,32	06,28 01,40 07,68	03,10 00,60 03,69	6,63		A							
SALGUERO HEREDIA CRISTHOP	B R MB	06,12 01,46 07,58	06,93 01,50 08,43	06,27 01,40 07,66	07,57 01,80 09,37	05,93 01,60 07,53	06,88 01,70 08,58	04,48 00,50 04,98	7,73		A							
SANCHEZ GADVAY VIVIANA	B R MB	06,49 01,20 07,68	07,73 01,60 09,33	04,27 01,80 06,06	06,08 01,40 07,48	05,25 01,00 06,25	06,86 01,10 07,96	04,28 01,00 05,28	7,14		A							
SANCHEZ MANCERO GABRIELA	B R MB	07,25 01,80 09,04	07,73 01,64 09,37	07,07 01,40 08,46	06,72 01,40 08,12	06,11 01,60 07,70	07,46 01,20 08,66	05,46 00,50 05,96	8,18		A							
TENELEMA NAULA GENESIS	B R MB	06,05 01,20 07,25	08,00 01,60 09,60	07,23 01,40 08,62	06,85 01,40 08,25	06,48 01,20 07,68	06,39 01,40 07,78	05,62 00,20 05,81	7,85		A							
TENEMAZA TENEMASA JEFFER	B R MB	9,617	8,384	9,185	8,48	8,366	8,133	8,862	6,843	8,316								
TIXI BONILLA KAREN	B R MB																	
VILLALOBOS GUALLI WILMA	B R MB																	
Promedio por Asignatura:																		

reso: 11/07/2017 9:32:15

Msc. Maria del Carmen Aguirre E.
SECRETARIA