

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

### **CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**

#### **Título**

“Modelos de enseñanza en los docentes de segundo año de bachillerato general unificado, de la unidad educativa Riobamba, en el año lectivo 2016-2017”

#### **Autor**

Jhon Jairo Mera Serrano

#### **Tutor**

Dr. Vicente Ramón Ureña Torres

Riobamba- Ecuador

2017

## MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduación, de proyecto de investigación.” **MODELOS DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA, EN EL AÑO LECTIVO 2016-2017.** Presentado por Jhon Jairo Mera Serrano y dirigida por el Mgs Vicente Ramón Ureña Torres, una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe el proyecto de investigación con fines de graduación escrito se ha considerado el cumplimiento de las observaciones realizadas y remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías.

Mgs. Luz Moreno

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA

Mgs. Patricia Bravo

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Mgs. Alex Tobar

MIEMBRO DE TRIBUNAL



FIRMA

Mgs. Vicente Ureña

TUTOR DE TESIS



FIRMA

## **CERTIFICACIÓN DE TUTORIAS**

Mgs. VICENTE RAMÓN UREÑA TORRES

TUTOR DE TESIS Y DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

Certifica:

Que el presente trabajo: **“MODELOS DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA EN EL AÑO LECTIVO 2016-2017”**.

Realizada por el egresado Jhon Jairo Mera Serrano, ha sido dirigida y revisada durante todo el proceso de investigación, cumple con todos los requisitos metodológicos y requerimientos esenciales exigidos por las normas generales para la graduación, para lo cual autorizo dicha presentación para su evaluación y calificación correspondiente.

Es todo en cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Mgs. Vicente Ureña

**TUTOR DE TESIS**

## **AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Investigación, corresponde excesivamente a;

**Jhon Jairo Mera Serrano**

Tutor del proyecto de investigación: Mgs. Vicente Ramón Ureña Torres.

Soy responsable de las opiniones, ideas, argumentos, técnicas e información que se han tomado de diversos autores como material cargados en la web, ubicado en el estado del arte relacionado a la temática o marco teórico. El resultado obtenido de la investigación: **“MODELOS DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA EN EL AÑO LECTIVO 2016-2017**, Son exclusivamente de la autoría de quien redacta este documento y patrimonio intelectual de la Universidad Nacional de Chimborazo.



Jhon Jairo Mera Serrano

060489984-6

**AUTOR**



Mgs. Vicente R. Ureña T

060239008-0

**TUROR DE TESIS**

## DEDICATORIA

*“Dedico este trabajo principalmente a Dios, por ser clave fundamental en mi esfuerzo diario y haberme permitido estar aquí cumpliendo una meta muy importante en mi preparación profesional. A mis padres por ser mi apoyo incondicional con cariño y ternura, y a pesar de la distancia física su amor está intacto y creciendo cada día, a mi esposa y mi hija que se han convertido en el motor de mi desarrollo diario y que juntos hemos compartido momentos especiales y significativos.”*

Jhon Jairo Mera Serrano

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios principalmente por permitirme estar hoy aquí este día junto a todos ustedes.

Agradezco a mi familia por siempre acompañarme en momentos de alegría y tristeza.

Agradezco a la Universidad por cada día formarme de una manera integral, con conocimientos teóricos y una profunda carga axiológica.

Agradezco a mi tutor el Dr. Vicente Ureña por guiarme siempre una manera coordinada y profesional, de él he aprendido demasiado en todas las veces que ha compartido sus experiencias conmigo.

Y finalmente quisiera agradecerme a mí por nunca desfallecer por más difíciles que se pusieron las cosas, me siento orgullosos de estar aquí en ese momento.

## ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	- 1 -
2. OBJETIVOS.....	- 3 -
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	- 3 -
3. ESTUDIO DEL ARTE.....	- 3 -
3.1 ¿QUÉ ES DIDÁCTICA?.....	- 3 -
3.2 OBJETIVOS DE LA DIDACTICA .....	- 4 -
3.3 MODELO DIDÁCTICO .....	- 4 -
3.4 MODELOS DE ENSEÑANZA .....	- 6 -
3.5 TIPOS DE MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA .....	- 6 -
3.5.2 MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO.....	- 7 -
3.5.3 MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEISTA.....	- 8 -
3.5.4 MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO .....	- 9 -
4. METODOLOGÍA.....	- 10 -
4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	- 10 -
4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	- 10 -
4.3 TIPO DE ESTUDIO.....	- 11 -
4.4 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	- 11 -
4.5 POBLACIÓN .....	- 11 -
4.6 MUESTRA.....	- 11 -
4.7 TÉCNICAS .....	- 11 -
4.8 INSTRUMENTO .....	- 11 -
5. TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS .....	- 13 -
5.1. PRESENCIA DE LOS MODELOS DIDÁCTICOS EN LAS ÁREAS DE LA DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA. ....	- 13 -
5.1.1. ÁREA DE EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍSTICA .....	- 13 -
5.1.2. ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA .....	- 15 -
5.1.3. ÁREA DE CIENCIAS NATURALES .....	- 16 -
5.1.4. ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES .....	- 17 -
5.1.5. ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA .....	- 18 -
5.1.6. ÁREA DE MATEMÁTICA.....	- 19 -
5.1.7. LENGUA EXTRANJERA.....	- 20 -
5.1.9. REPRESENTACIÓN GENERAL DE LA PRESENCIA DE LOS MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA. ....	- 22 -
6. CONCLUSIONES.....	- 25 -
8. BIBLIOGRAFÍA .....	XI
9. ANEXOS .....	XII

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.....	-13-
Cuadro 2.....	-15-
Cuadro 3.....	-16-
Cuadro 4.....	-17-
Cuadro 5.....	-18-
Cuadro 6.....	-19-
Cuadro 7.....	-20-
Cuadro 8.....	-21-
Cuadro 9.....	-22-



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

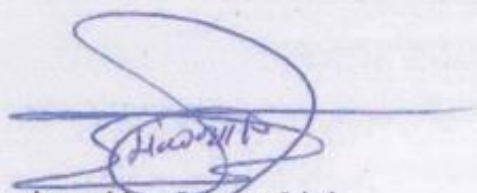
Gráfico 1.....	-13-
Gráfico 2.....	-15-
Gráfico 3.....	-16-
Gráfico 4.....	-17-
Gráfico 5.....	-18-
Gráfico 6.....	-19-
Gráfico 7.....	-20-
Gráfico 8.....	-21-
Gráfico 9.....	-22-

## RESUMEN

La siguiente investigación se realizó en la Provincia de Chimborazo en la ciudad de Riobamba en la Unidad Educativa “Riobamba” específicamente con los 30 docentes de segundo año de bachillerato general unificado año lectivo 2016 – 2017, el propósito de la misma fue determinar el uso de los modelos didácticos de enseñanza de la población en cuestión, fue necesario identificar el modelo predominante de los docentes en la práctica del proceso de enseñanza aprendizaje, y así realizar un análisis crítico donde se postula la influencia del modelo didáctico tradicional y como el mismo ha afectado al desarrollo del conocimiento significativo en los estudiantes de la institución, la investigación se sustenta en la investigación de los paradigmas didácticos de enseñanza de Mayorga y Madrid y las teorías didácticas sobre enseñanza de Fernando Martínez. El tipo de estudio de la investigación es descriptivo con un diseño de campo, se aplicó el test CME (Cuestionario Modelos de Enseñanza) de Bravo, P, formada por 60 indicadores de preguntas de orden dicotómico. Los resultados que se evidenció es la práctica predominante de un modelo tradicional con una frecuencia 15 de 30 docentes a los cuales se les aplicó el reactivo psicológico, el mismo que interviene directamente con el desarrollo lógico y sistemático de la construcción del conocimiento a su vez, el modelo tecnológico es el menos utilizado ya que solo 6 docentes lo utilizan. Se concluye manifestando que los docentes aún siguen poniendo en práctica estrategias ortodoxas tales como; memorización, repetición, nulidad por el análisis, lo cual está lentificando la educación ecuatoriana.

## ABSTRACT

This research was carried out in the Chimborazo Province in Riobamba city, in the "Riobamba" Educational Unit, specifically with the 30 second year teachers of unified general baccalaureate 2016 - 2017, the purpose of this investigation was to determine the use of the teaching models of the population in question, it was necessary to identify the predominant model of teachers in the practice of the teaching-learning process, and thus to perform a critical analysis where the influence of the traditional didactic model is postulated and how it has affected to the development of significant knowledge in the students of the institution, the analysis is based on the research of teaching didactic paradigms of Mayorga and Madrid and didactic theories on teaching of Fernando Martínez. The type of study of the enquiry is descriptive with a field design, the Bravo, P, CME test (Questionnaire Models of Teaching) was applied, consisting of 60 indicators of questions of dichotomous order. The results showed the predominant practice of a traditional model with a frequency 15 of 30 teachers to whom they applied the psychological reagent, the same that directly involved with the logical and systematic development of knowledge construction in turn, The technological model is the least used since only 6 teachers use it. It concludes by stating that teachers still continue to implement orthodox strategies such as; Memorization, repetition, nullity by analysis, which is slowing Ecuadorian education.



Reviewed by: Lopez, Ligia  
LANGUAGE CENTER TEACHER



## 1. INTRODUCCIÓN

El estudio de los modelos de enseñanza va tomando más importancia en el campo de la Psicología, y mucho más en la educación moderna. En cualquier lugar del mundo es innegable la existencia de técnicas y estrategias que mejoran tanto el rendimiento académico de los estudiantes, así como la calidad de educación propiciada por los docentes, por lo tanto, la constante preparación de los mismo es fundamental en un proceso dinámico como lo es el aprendizaje.

El primer contacto con la realidad educativa ecuatoriana es mediante las practicas pre-profesionales y es aquí donde se evidenció la falta de preparación y convicción de parte de los docentes de las instituciones, y siendo mi motivación para comprender, ¿Cuáles son los modelos de enseñanza, que utilizan los docentes de la Unidad Educativa Riobamba precisamente en el segundo año de Bachillerato General Unificado?, y a su vez, Cual es el modelo idóneo, que debería ser implementado.

La aplicación del Test de Modelos de Enseñanza (CMDD), facilitó la tarea de determinar cuáles son los modelos que se aplican por parte de los docentes, ahora se tiene una visión clara de cuales son más utilizados y cuáles no, y mediante un análisis crítico se pudo determinar qué modelo alternativo es el idóneo o en su caso es necesario desarrollar un modelo que se ajuste a la realidad de la población en cuestión la Unidad Educativa Riobamba.

Este proceso se llevó a cabo a partir del mes de octubre y noviembre, contando con la aprobación de la institución y la colaboración de los docentes, para lo cual se trabajó exhaustivamente en los permisos pertinentes obtenidos en todos los organismos involucrados; Coordinación Zonal 3 Riobamba-Chambo, Universidad Nacional de Chimborazo, Unidad Educativa Riobamba, siendo estos los organismos pilares fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

El desarrollo de esta investigación tuvo un valor muy significativo siendo los beneficiarios principales; los estudiantes de segundo año de Bachillerato General Unificado, así como los docentes del nivel antes mencionado. Pero sin duda alguna, el valor que aportó este compendio de información podría llegar a ser el punto de partida de un plan de mejoramiento de la calidad de la educación tanto en la institución como en muchas otras unidades educativas.

En la Unidad Educativa Riobamba, que se encuentra ubicada en la Av. Lizarzaburu s/n y Av. La Prensa, junto al Barrio “La Georgina “, en la parroquia Lizarzaburu en la ciudad de Riobamba, se pudo evidenciar en las practicas pre-profesionales de observación y ejecución, que los docentes de Segundo Año de Bachillerato General Unificado, jornada matutina, no ponen en práctica un modelo óptimo de enseñanza, lo cual se ha podido verificar con la aplicación del reactivo psicológico.

Dicha problemática es perjudicial para los estudiantes de la Unidad Educativa Riobamba, ya que los estudiantes próximos bachilleres no están plenamente capacitados para afrontar la nueva perspectiva educativa de la educación superior, la cual busca la criticidad y participación continua del estudiante dentro y fuera del establecimiento de educación superior aquí también intervienen la falta de capacitación o practica en plataformas virtuales de enseñanza.

Todo esto se debe a que no existe una orientación adecuada sobre cómo se puede aplicar la nueva perspectiva didáctica, así como una mala comunicación entre docentes y estudiantes, es paradójico pensar que los organismos responsables de la educación en el país busquen una educación de calidad, si al mismo tiempo no deja que los docentes apliquen nuevas concepciones en su práctica diaria, tienen que enfocarse en cumplir con jornadas y evidencias para subir a plataformas virtuales que solo califican desempeño en base al número de casos más no verifica si fueron abordados correctamente.

La propuesta de estudiar los modelos de enseñanza que los docentes de Segundo Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Riobamba”, ponen en práctica, permitirá que a futuro se puedan establecer metodologías, técnicas, estrategias, tácticas para orientar en el adecuado manejo de las percepciones educativas, actividades que serán de gran aporte al desarrollo personal de los estudiantes y de igual manera un aporte significativo en la sociedad.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo General**

Determinar el uso de los modelos de enseñanza en los docentes de segundo Año Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Riobamba, en el año lectivo 2016-2017.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar el uso de los modelos de enseñanza en los docentes de segundo Año Bachillerato General Unificado, jornada matutina de la Unidad Educativa Riobamba, en el año lectivo 2016-2017.
- Identificar el modelo de enseñanza predominante en los docentes de segundo Año Bachillerato Unificado, jornada matutina de la Unidad Educativa Riobamba, en el año lectivo 2016-2017.
- Realizar un análisis crítico sobre el uso del modelo de enseñanza predominante en los docentes de segundo Año Bachillerato Unificado, de la Unidad Educativa Riobamba, en el año lectivo 2016-2017.

## **3. ESTUDIO DEL ARTE**

### **3.1 ¿QUÉ ES DIDÁCTICA?**

El estudio de la Didáctica es necesario para que la enseñanza sea más eficiente, más ajustada a la naturaleza y a las posibilidades del educando y de la sociedad (Joyce 2002), podríamos interpretarlo como el conjunto de técnicas destinado a dirigir la enseñanza mediante principios y procedimientos aplicables a todas las disciplinas, para que, el aprendizaje de las mismas se lleve a cabo con mayor eficiencia.

Si bien la didáctica se podría polarizar en dos sentidos; pedagógico y amplio, en el sentido amplio da importancia a los procedimientos que llevan educando a cambiar de conducta o aprender algo sin tomar en cuenta necesidades y realidades educativas, por otro lado, el sentido pedagógico la didáctica se muestra como un interés puro de las consecuencias de formar seres humanos consientes eficientes y responsables. (Joyce 2002).

Debemos saber que el objetivo de la Didáctica no tiene como objetivo el ayudar a la escuela a instruir a los seres humanos, sino que debe procurar formar personas racionales y con bases axiológicas, convertirse en educador no es solo dar órdenes hacia sus dicentes es más bien guiarlos convérselos de que pueden realizar cosas útiles que pueden superarse y enseñarlos a que pueden prepararse cada uno de ellos de una manera correcta. (Joyce 2002).

### **3.2 OBJETIVOS DE LA DIDACTICA**

En términos educacionales los objetivos de la didáctica, son los caminos que convergen para posibilitar el concepto propio de la educación, así como el cumplimiento de sus objetivos inmediatos o futuros. (Joyce 2002), los mismo que se representarían de la siguiente manera;

- a.- Llevar a cabo los propósitos de lo que se conceptúe como educación.
- b.- Hacer la enseñanza, y a su vez sinérgicamente el aprendizaje, más eficaz.
- c.- Aplicar los nuevos conocimientos provenientes de la psicología, la sociología y la filosofía que puedan hacer la enseñanza más consecuente y coherente.
- d.- Adecuar la enseñanza a las posibilidades y necesidades de los estudiantes.
- e.- Orientar el planeamiento de las actividades de aprendizaje de manera que haya progreso, continuidad y unidad, para que los objetivos de la educación sean suficientemente logrados.

### **3.3 MODELO DIDÁCTICO**

El modelo didáctico o más bien el paradigma didáctico es único se forma a través de la experiencia y la preparación de cada uno de los docentes, la misma no solo pretende que el estudiante aprenda de una manera correcta sino a su vez pretende que el profesional cargo descubra con su pupilo el camino acertado a un desarrollo cognitivo y axiológico de la convivencia en el salón de clases (Joyce 2002)

El modelo didáctico es así un conjunto de principios pedagógicos, que consisten en las definiciones estratégicas y de política académica de la universidad, donde ésta da cuenta

de sus convicciones y expectativas acerca de lo que debe ser la enseñanza universitaria en el marco de un currículum orientado a competencias que buscan el desarrollo integrado de la persona del egresado.

Un paradigma es entendido como una matriz interdisciplinaria que abarca los conocimientos, creencias y teorías aceptados por una comunidad científica (Khun, 1975). Es una abstracción y el modelo un esquema mediador entre esa teoría o abstracción y la realidad. Y es a partir de los principales paradigmas, de complejidad emergente, es como se han llegado a establecer diferentes modelos didácticos. Veamos cuáles son las ideas básicas que se recogen en cada uno de ellos.

Dicho de otra forma, el modelo didáctico es un instrumento que facilita el análisis de la realidad educativa con vistas a su transformación. Podemos, así, caracterizar como distintos "tipos" de modelos didácticos tanto la realidad educativa tradicional como las tendencias transformadoras, como, asimismo, los proyectos alternativos en construcción.

Un modelo didáctico es una construcción específicamente didáctica y, por lo tanto, constituye un tipo de conocimiento con una elaboración y con una lógica ciertamente peculiar. (Medina y Salvador,2010). Se puede decir que el conocimiento didáctico es integrador porque supone un nivel de elaboración diferente del nivel del conocimiento escolar (el conocimiento que se maneja en el contexto escolar y que se halla presente en los libros de texto, en el discurso del aula, en las interacciones alumno-profesor, etc.) y del conocimiento profesional (el conocimiento específico de los profesores como profesionales de la enseñanza), pero, a su vez, supone una incorporación de esos otros niveles de elaboración.

Didácticamente se elabora un conocimiento verdaderamente estratégico, que se convierte en instrumento decisivo para comprender mejor la escuela e incidir en su transformación; la elaboración nuclear de este conocimiento es el modelo didáctico, que en el caso que nos ocupa se presenta con el carácter de modelo alternativo, mismo que implanta una metodología basada en la investigación escolar. (Medina y Salvador,2010).



### **3.4 MODELOS DE ENSEÑANZA**

Los Modelos de Enseñanza de los docentes se sustentan en una fusión de rasgos personales y profesionales, significación de la enseñanza y el contexto socio-educativo cultural donde se ubican. Los conforman comportamientos particulares que exhiben en cada fase del proceso de enseñanza y que caracterizan, a la vez que diferencian, las diversas formas de desarrollar la enseñanza. Desde esta perspectiva, conceptualizamos los Modelos de Enseñanza como: “categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional” (Martínez, 2007).

### **3.5 TIPOS DE MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA**

#### **3.5.1 MODELO DIDÁCTICO TRADICIONAL**

La filosofía de la Escuela Tradicional, considera que la mejor forma de preparar al niño para la vida es formar su inteligencia, su capacidad de resolver problemas, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Se le da gran importancia a la transmisión de la cultura y de los conocimientos, en tanto que se les considera de gran utilidad para ayudar al niño en el progreso de su personalidad. No se toman en consideración las concepciones o ideas de los alumnos, dándose, además, por supuesto que no hay que tener especialmente en cuenta los intereses de esos alumnos, sino que dichos intereses deben venir determinados por la finalidad social de proporcionarles una determinada cultura. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas (Chiang, 2013)

En su momento la Escuela Tradicional representó un cambio importante en el estilo y la orientación de la enseñanza, sin embargo, con el tiempo se convirtió en un sistema rígido, poco dinámico y nada propicio para la innovación; llevando inclusive a prácticas pedagógicas no deseadas. Por ello, cuando nuevas corrientes de pensamiento buscaron renovar la práctica educativa, representaron una importante oxigenación para el sistema: aunque su desarrollo no siempre haya sido fácil y homogéneo, sin duda

abrieron definitivamente el camino interminable de la renovación pedagógica. (Medina y Salvador,2010).

Esta concepción tradicional mantiene, efectivamente, una división de los saberes por asignaturas de una forma que ha llegado a parecer "natural" a base de perdurar y perpetuarse. Uno de los problemas principales que se puede plantear en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos. (Medina y Salvador,2010).

El desarrollo de la educación tradicional ha ido dejando características o más bien símbolos propios del modelo tales como; castigo físico, relación unilateral, modelos científicos repetitivos, contenidos demasiado anticuados, dejando una interrogante profunda ¿puede la educación general un modelo educativo que elimine esas constantes, pero produciendo una línea de estudiantes que la sociedad necesita? (Chiang, 2013)

### **3.5.2 MODELO DIDÁCTICO TECNOLÓGICO**

Este modelo surge como crítica a la falta de rigor del modelo tradicional, se apoya en ciencias como la Psicología o la Sociología basándose en una enseñanza muy planificada y minuciosa de actividades y recursos que desemboca en un aprendizaje muy definido. Desde este tipo de enseñanza se hace énfasis en alcanzar los objetivos (estos son: generales específicos y operativos) propuestos. Por ello, se hace un trabajo minucioso y se planifica todo basándose en la psicología conductista. Cabe destacar que se pretende alcanzar estos resultados a corto plazo (Chiang, 2013).

Hace uso de una programación didáctica uniforme y homogénea basada en la generalización y estandarización donde no cabe ni la improvisación ni la espontaneidad por parte del educando. Por lo tanto, el maestro puede ser sustituido por otra persona en cualquier momento del curso. Una de las diferencias con el modelo tradicional es que solo usaban los objetivos conceptuales y en éste se añade los procedimentales y en menor medida los actitudinales. (Medina y Salvador,2010).

Las actividades llevadas a cabo se centran en el rendimiento escolar del alumnado, donde prima el alumno medio, ya que es el más rentable, no teniéndose en cuenta ni la diversidad de ritmos de trabajo ni de las actividades ya que el objetivo es que hagan todos lo mismo y a la vez. El proceso de enseñanza se desarrolla en base a una programación detallada. Importa que los alumnos adquieran conocimientos, pero también que desarrollen destrezas. La metodología que se utiliza está directamente relacionada con la disciplina y/o asignatura por consiguiente se emplean actividades que consideran la exposición y la práctica. La evaluación se orienta a la medición de los aprendizajes. Se preocupa por el producto, pero también mide algunos. (Medina y Salvador,2010).

### **3.5.3 MODELO DIDÁCTICO ESPONTANEISTA**

Este modelo surge por ideas de carácter ideológicos y políticos. se caracteriza por un proceso de aprendizaje autónomo y espontáneo, donde se favorece la adquisición de hábitos, destrezas, procedimientos y valores alternativos. Lo que más resalta del papel del profesor es su falta de planificación, no se apoya en ninguna disciplina ni teoría (no diseña actividades). su interés es fomentar el aprendizaje libre con una formación autodidacta por parte de los alumnos. Actúa como líder afectivo y social (Chiang, 2013).

Comparando con los modelos anteriores, aquí nos encontramos con una relación horizontal y bidireccional, donde existe una interacción entre profesor-alumno, y alumno-alumno. Nos encontramos una enseñanza totalmente abierta al entorno, donde pueden participar otros agentes ajenos a la enseñanza, poniendo en juego la evaluación la cual toma en cuenta destrezas y actitudes y se la ejecuta al proceso, aunque no de forma sistemática. La técnica utilizada para su aplicación es la observación directa y el análisis de trabajos de alumnos/as mediante ejercicios. (Medina y Salvador,2010).

El conocimiento ha de ser "descubierto" por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo. se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir, que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña del fomento

de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, etc. (Chiang, 2013).

En coherencia con lo anterior, lo que se evalúa no es tanto ese contenido de fondo cuanto los contenidos relativos a procedimientos (destrezas de observación, recogida de datos, técnicas de trabajo de campo, etc.) y actitudes (de curiosidad, sentido crítico, colaboración en equipo), adquiridos en el propio proceso de trabajo; sin embargo, a veces el desarrollo de la evaluación no resulta del todo coherente, dándose modalidades en que se mezcla un proceso de enseñanza absolutamente abierto y espontáneo con un "momento" de evaluación tradicional que pretende "medir niveles" de aprendizaje como si de una propuesta tradicional se tratara.

#### **3.5.4 MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO**

El principal objetivo de este modelo es enriquecimiento progresivo del conocimiento del alumno hacia modelos más complejos de entender el mundo y de actuar en él, además se tienen en cuenta los intereses y las ideas de los alumnos, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento. (Medina y Salvador,2010).

Centrada, a la vez, en el seguimiento de la evolución del conocimiento de los alumnos, de la actuación del profesor y del desarrollo del proyecto, atiende de manera sistemáticas a los procesos. Reformulación a partir de las conclusiones que se van obteniendo, Realizada mediante diversidad de instrumentos de seguimiento (producciones de los alumnos, diario del profesor, observaciones diversas) (Chiang, 2013).

En este modelo, la metodología didáctica se concibe como un proceso (no espontáneo) de "investigación escolar" desarrollado por parte del alumno con la ayuda del profesor, lo que se considera como el mecanismo más adecuado para favorecer la "construcción" del conocimiento escolar propuesto; así, a partir del planteamiento de "problemas" (de conocimiento escolar) se desarrolla una secuencia de actividades dirigida al tratamiento de los mismos, lo que, a su vez, propicia la construcción del conocimiento manejado en relación con dichos problemas. (Medina y Salvador,2010).

El proceso de construcción del conocimiento es recursivo, pudiéndose realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad, favoreciéndose, asimismo, el tratamiento complementario de distintos aspectos de un mismo tema o asunto dentro de un proyecto curricular.

La evaluación se concibe como un proceso de investigación que intenta dar cuenta, permanentemente, del estado de evolución de las concepciones o ideas de los alumnos, de la actuación profesional del profesor y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo, es así como las ideas o concepciones de los alumnos y no sólo sus intereses constituyen una referencia ineludible, afectando tanto a los contenidos escolares contemplados como al proceso de construcción de los mismos. (Medina y Salvador,2010).

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación fue de corte no experimental, porque permitió hacer un análisis de la realidad actual, es decir, observar la situación tal y como se manifiesta y no existió manipulación de variables.

### **4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

De campo

Proporciono una visión general de la realidad, permitiendo hacer una descripción visual y escrita de las características y aspectos importantes de los modelos didácticos de enseñanza utilizados por docentes de segundo año de bachillerato general unificado en el UE “Riobamba”

Bibliográfica

Al no encontrar un estudio similar enfocado a la educación básica se reformuló tanto los instrumentos como las técnicas, tomando las bases de tesis y postulados en la red acerca de Modelos Didácticos de Enseñanza, principalmente la investigación de la Mgs. Patricia Bravo (2013).

### **4.3 TIPO DE ESTUDIO**

Transversal

Permitió un análisis de los modelos de didácticos de enseñanza de los docentes de Segundo Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Riobamba”, el mismo que se realizó en el año lectivo 2016-2017.

### **4.4 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN**

Descriptiva

La investigación dio respuesta al planteamiento del problema, proporcionando un perfil detallado del modelo predominante que utilizan los docentes de Segundo Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Riobamba”.

### **4.5 POBLACIÓN**

La población implicada en la siguiente investigación está constituida por los 30 docentes de la Unidad Educativa Riobamba, jornada diurna de Segundo Año de Bachillerato General Unificado. Paralelos A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K.

### **4.6 MUESTRA**

No amerita ya que se trabajó con toda la población.

### **4.7 TÉCNICAS**

Psicométricas

### **4.8 INSTRUMENTO**

Cuestionario Modelos Didácticos para Docentes (CMDD) de Patricia Bravo (2013).

El instrumento consta de sesenta ítems (60), distribuidos de forma aleatoria en todo el cuestionario. El diseño operacional contiene cuatro factores, que corresponden a los modelos pedagógicos: Tradicional, Espontaneista, Tecnológico y Constructivista o Alternativo.

La calificación o tabulación de cada uno de los test aplicados se realizó en una tabla donde se representó el indicador en base al modelo al que corresponde y se contabilizó para determinar cuál es predominante en el docente correspondiente.

La representación se realizó mediante dos aspectos; en base a áreas del BGU y una representación general la cual evidenció que modelo didáctico es predominante en los docentes de segundo Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Riobamba”.

## 5. TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS

### 5.1. PRESENCIA DE LOS MODELOS DIDÁCTICOS EN LAS ÁREAS DE LA DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA.

#### 5.1.1. Área de Educación Cultural y Artística

Cuadro N° 1

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
01	10	4	4	12
02	8	6	4	12
03	15	5	1	9
04	5	11	5	9
05	6	12	6	6
<b>TOTAL</b>	<b>8,8</b>	<b>7,6</b>	<b>4</b>	<b>8,4</b>

Fuente: Docentes del Área de Educación Física

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

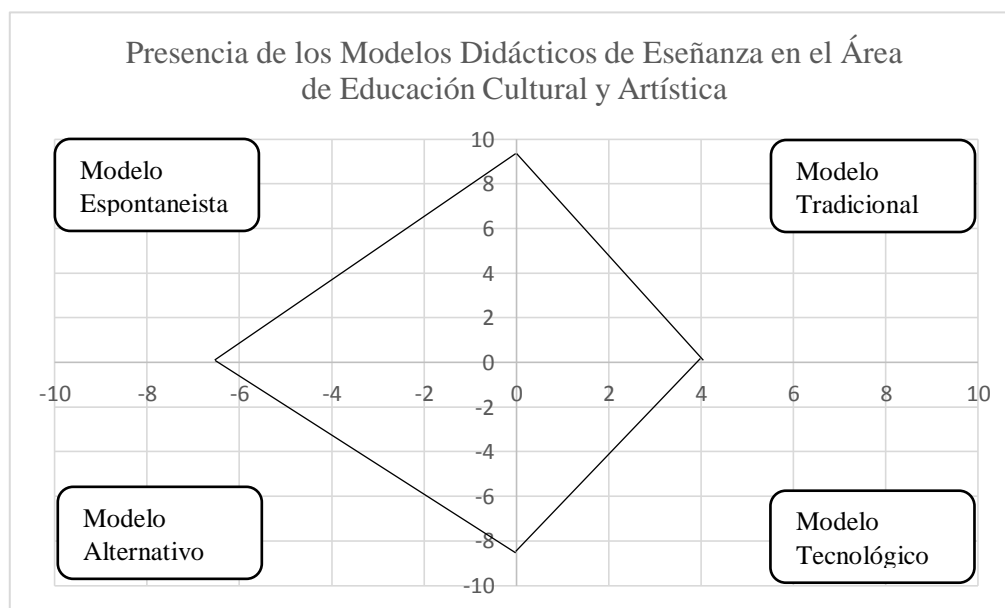


Gráfico. 1

**Análisis:** De los 5 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 8,8 la presencia del



Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, con una media de 8,4 el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 7,6 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y finalmente con una media de 4 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional es el predominante en esta área, y por consiguiente denota una falta de dinamismo en el proceso de enseñanza aprendizaje en algunas especialidades del área pero al mismo tiempo se ve marcados por otras el modelo “idóneo” el alternativo.

### 5.1.2. Área de Educación Física

Gráfico 2

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
06	3	15	3	9
07	6	8	4	12
<b>TOTAL</b>	<b>4,5</b>	<b>11,5</b>	<b>3,5</b>	<b>10,5</b>

Fuente: Docentes del Área de Educación Física

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

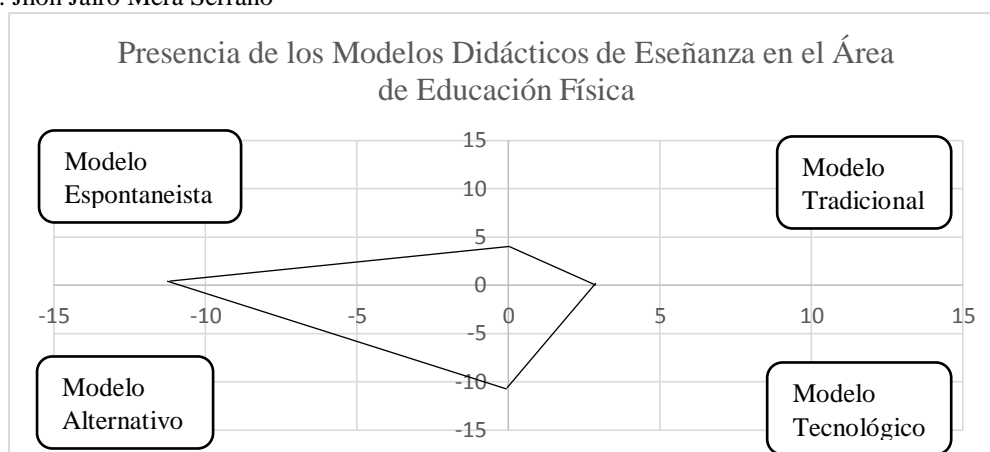


Gráfico. 2

**Análisis:** De los 2 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 11,5 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y no muy alejada la media de 10,5 del Modelo Didáctico Alternativo, seguido con una media de 4,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional y finalmente con una media de 3,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista es el predominante en esta área, y por consiguiente denota un desarrollo del estudiante casi idóneo existe una cierta similitud en los dos modelos didácticos, pero debe estar encaminado a la guía del proceso de enseñanza aprendizaje, no al libre desarrollo de aprendizajes ambiguos que podrían ser erróneos.

### 5.1.3. Área de Ciencias Naturales

Gráfico 3

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
08	7	5	7	11
09	6	2	4	10
10	13	8	6	5
11	5	4	7	12
<b>TOTAL</b>	<b>7,75</b>	<b>4,75</b>	<b>6</b>	<b>9,5</b>

Fuente: Docentes del Área de Ciencias Naturales

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

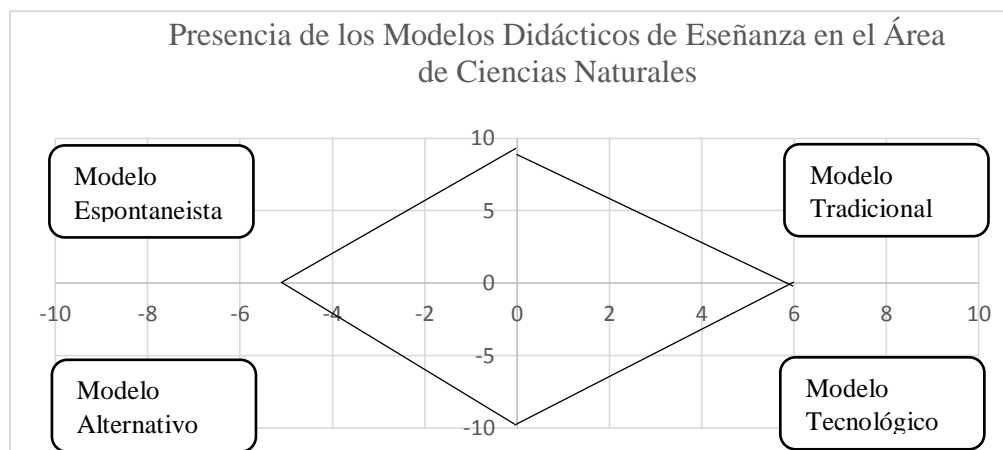


Gráfico. 3

**Análisis:** De los 4 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 9,5 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 7,75 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, con una media de 6 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico y con una media de 4,75 Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo es el predominante en esta área, y por consiguiente denota que el proceso de enseñanza aprendizaje es dinámico, pero existe aún un sitio bien

marcado el modelo tradicional ya que es el que se ubica segundo en la predominancia del área.

### 5.1.4. Área de Ciencias Sociales

Gráfico 4

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
12	14	7	5	6
13	14	3	3	10
14	14	6	2	5
15	11	3	6	4
<b>TOTAL</b>	<b>13,25</b>	<b>6</b>	<b>5,33</b>	<b>6,25</b>

Fuente: Docentes del Área de Ciencias Sociales

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

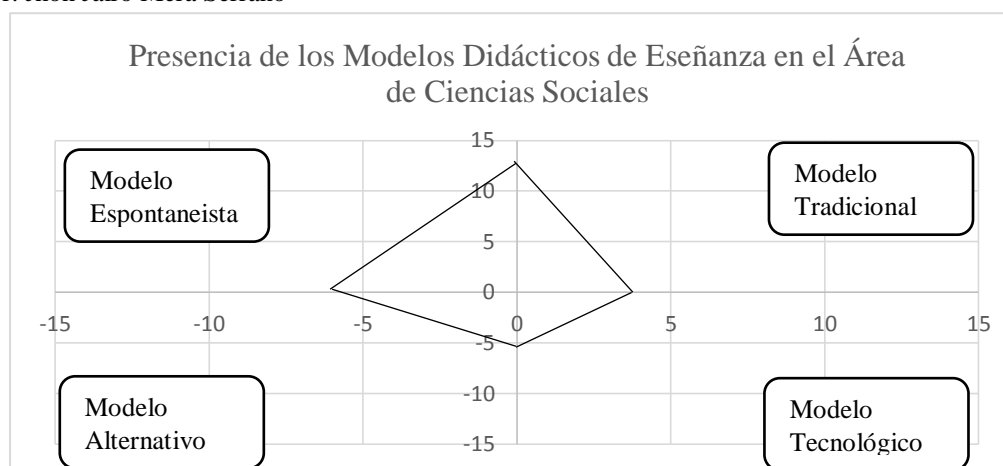


Gráfico. 4

**Análisis:** De los 4 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 13,25 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, con una media 6,25 el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 6 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y con una media de 5,33 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional es el predominante en esta área, y por consiguiente denota

una falta de dinamismo en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del salón de clase, así como una falta palpable de los demás modelos didácticos.

### 5.1.5. Área de Lengua y Literatura

Gráfico 5

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
16	14	7	5	6
17	14	3	3	10
18	14	6	2	5
19	11	3	6	4
<b>TOTAL</b>	<b>13,25</b>	<b>6</b>	<b>5,33</b>	<b>6,25</b>

Fuente: Docente del Área de Lengua y Literatura

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

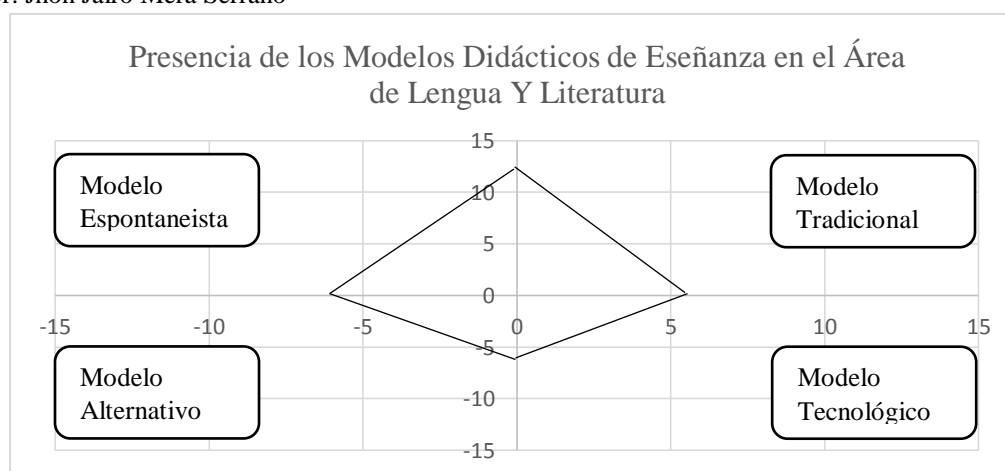


Gráfico. 5

**Análisis:** De los 4 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 13,25 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, con una media de 6,25 el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 6 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y con una media de 5,33 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional es el predominante en esta área, y por consiguiente denota una falta de dinamismo en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del salón de clase.

### 5.1.6. Área de Matemática

Gráfico 6

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
20	12	4	6	8
21	15	8	3	4
22	14	7	3	6
23	14	5	5	6
24	11	5	5	7
25	11	7	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>12,8</b>	<b>6</b>	<b>4,3</b>	<b>6,5</b>

Fuente: Docentes del Área de Matemática

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

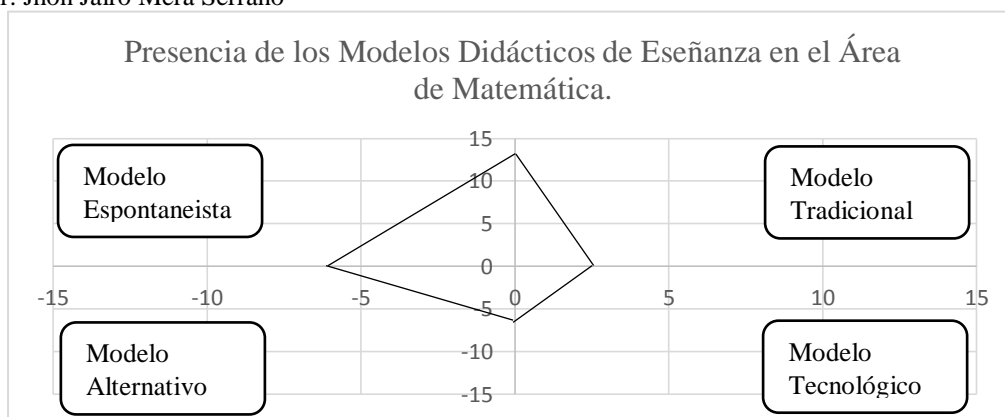


Gráfico. 6

**Análisis:** De los 5 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 12,8 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, con una media de 6,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 6 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y con una media de 4,3 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional es el predominante en esta área, y por consiguiente denota una falta de dinamismo en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo demasíadamente estática y poco alternativa.

### 5.1.7. Lengua Extranjera

Gráfico 7

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
26	5	6	5	14
27	4	13	6	8
28	7	8	3	12
<b>TOTAL</b>	<b>5,3</b>	<b>9</b>	<b>4,6</b>	<b>11,3</b>

Fuente: Docentes del Área de Lengua Extranjera

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

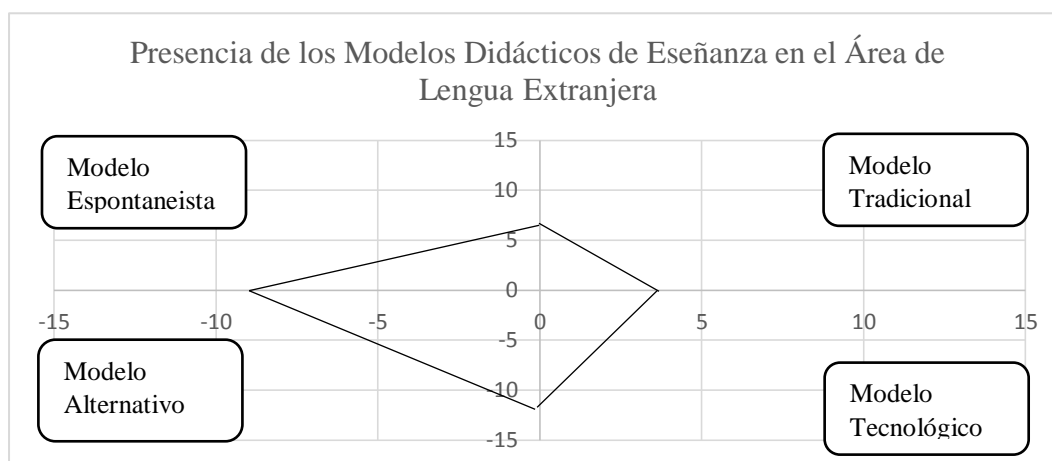


Gráfico. 7

**Análisis:** De los 2 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplico el CMDD, se obtuvo con una media de 11,3 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 9 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista, con una media de 4,6 Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico y con una media de 5,3 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista es el predominante en esta área, y por consiguiente denota un desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de una manera eficaz coherente y prudente, siempre con la guía y el aprendizaje cooperativo.

### 5.1.8. Área de Informática

Gráfico 8

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
29	4	6	11	9
30	5	8	11	6
<b>TOTAL</b>	<b>4,5</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>7,5</b>

Fuente: Docentes del Área de Informática

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

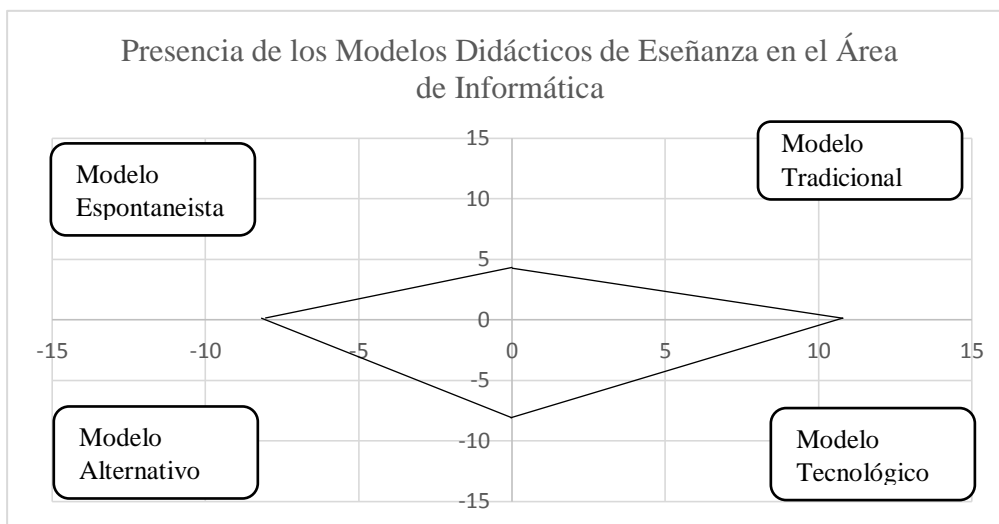


Gráfico. 8

**Análisis:** De los 2 docentes pertenecientes al área de Educación Cultural y Artística a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 11 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico, con una media de 7,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 7 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y con una media de 4,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional.



**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico es el predominante en esta área, y por consiguiente denota un desarrollo de la práctica docente a fin a las especialidades correspondientes a el área, donde se aplican las diferentes actividades de una manera técnica e informática.

### **5.1.9. REPRESENTACIÓN GENERAL DE LA PRESENCIA DE LOS MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA EN LOS DOCENTES DE SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA.**

DOCENTES Códigos.	MODELOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA			
	Modelo Tradicional	Modelo Espontaneista	Modelo Tecnológico	Modelo Alternativo
01	10	4	4	12
02	8	6	4	12
03	15	5	1	9
04	5	11	5	9
05	6	12	6	6
06	3	15	3	9
07	6	8	4	12
08	7	5	7	11
09	6	2	4	10
10	13	8	6	5
11	5	4	7	12
12	14	7	5	6
13	14	3	3	10
14	14	6	2	5
15	11	3	6	4
16	14	7	5	6
17	14	3	3	10
18	14	6	2	5
19	11	3	6	4
20	12	4	6	8

21	15	8	3	4
22	14	7	3	6
23	14	5	5	6
24	11	5	5	7
25	11	7	4	8
26	5	6	5	14
27	4	13	6	8
28	7	8	3	12
29	4	6	11	9
30	5	8	11	6
<b>TOTAL</b>	<b>11,8</b>	<b>6,5</b>	<b>4,8</b>	<b>8,1</b>

Fuente: Docentes de segundo año de bachillerato general unificado.

Autor: Jhon Jairo Mera Serrano

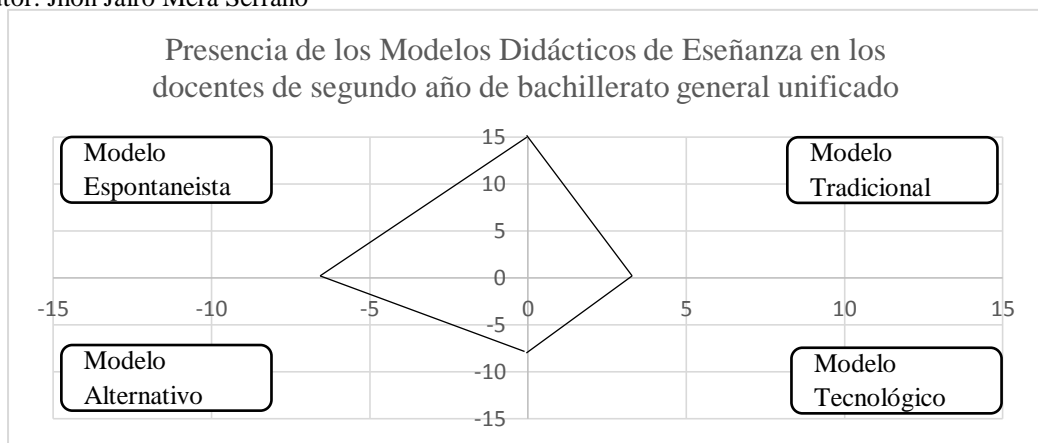


Gráfico 9

**Análisis:** De los 30 docentes pertenecientes al segundo año de bachillerato general unificado a los cuales se les aplicó el CMDD, se obtuvo con una media de 11,8 la presencia del Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional, una media de 8,1 del Modelo Didáctico de Enseñanza Alternativo, con una media de 6,5 el Modelo Didáctico de Enseñanza Espontaneista y finalmente con una media de 4,8 el Modelo Didáctico de Enseñanza Tecnológico.

**Interpretación:** En base a los resultados podemos evidenciar que el Modelo Didáctico de Enseñanza Tradicional es el predominante en los docentes de segundo año de bachillerato general unificado, y por consiguiente denota un desarrollo de la práctica docente poco dinámica muy centrada en técnicas obsoletas tales como la memorización

o la falta de la construcción del conocimiento siendo únicamente sus estudiantes unos recipientes de datos, esto afectaría directamente en el desarrollo óptimo del proceso de enseñanza aprendizaje.

## **6. CONCLUSIONES**

Los docentes de la unidad educativa “Riobamba” utilizan los 4 modelos didácticos de enseñanza, un modelo en más medida que otro, esto se vio evidenciado con la aplicación del Test CME (Cuestionario Modelos de Enseñanza) el mismo que demostró

El modelo didáctico de enseñanza predominante en los docentes de segundo año de bachillerato general unificado de la unidad educativa “Riobamba” es el modelo tradicional, el mismo que pretende que la adquisición de los conocimientos sea mecánica y anulando la espontaneidad de participación estudiantil.

El modelo didáctico tradicional en la nueva perspectiva educativa del Ecuador no cabe o más bien no coincide con las expectativas que se pretende alcanzar; estudiantes críticos y reflexivos pero el modelo predominante en la educación atenta contra la práctica para el desarrollo de estas competencias, aquí también nos podemos dar cuenta cuando un estudiante en la educación superior (universidad) tiene miedo a participar y/o dar su opinión en clase ya que en la preparación secundaria(bachillerato) se suprimió por completo los procesos integradores; análisis síntesis y reflexión.

## **7. RECOMENDACIONES**

Es importante que los docentes de la unidad educativa “Riobamba” desarrollen un modelo idóneo para la práctica educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje sea fructífero para sus estudiantes no se puede atender con el desarrollo sistemático de los conocimientos.

Fundamentalmente el modelo didáctico tradicional debe ser abolido de una vez por todas ya que solo afectado profundamente a las generaciones que fueron las víctimas de este crimen contra la educación, por lo cual es necesario que los docentes se preparen de una manera más óptima.

Si bien los modelos didácticos son 4 es fundamental que se desarrolle un modelo en especial: el Modelo Didáctico Alterativo, es bien el más completo: es dinámico, espontaneo hasta un límite adecuado y sobre todo ayuda a que el estudiante mediante procesos sistematizados busque y construya su conocimiento. Pero el primer paso es eliminar cualquier rastro de la práctica del modelo tradicional.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Martínez, G (2007). ESTILOS DE ENSEÑANZA: UN PASO ADELANTE EN SU CONCEPTUALIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO. Biotropica, ISSN-e 26678-1986. Recuperado de [http://uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/articulos/articulo](http://uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo).
- Chiang, M., Díaz, C., Rivas, A. (2013). VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO ESTILOS DE ENSEÑANZA (CEE). UN INSTRUMENTO PARA EL DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Biotropica, ISSN-e 2332-8533. Recuperado de [http://. uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_12/articulos/articulo\\_3.pdf](http://uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_3.pdf)
- Bruce, J. (2002). Modelos de Enseñanza. Barcelona: Gedisa.
- Medina, A., Salvador, Francisco. (2010). Didáctica General. Segunda Edición. Madrid: Pearson Educación
- Khun, T. (1975) La estructura de las revoluciones científicas. En: La Epistemología de Khun, Lakatos y Feyerabend: Un análisis comparado. México: Fondo Cultura. Recuperado de [http:// josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Ram%C3%B3n-Jos%C3%A9-Mar%C3%ADa-La-epistemolog%C3%ADa-de-Khun-Lakatos-y-Feyer bend.pdf](http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Ram%C3%B3n-Jos%C3%A9-Mar%C3%ADa-La-epistemolog%C3%ADa-de-Khun-Lakatos-y-Feyer-bend.pdf). 21 de mayo 2015.
- Bravo, P. (2015). Estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura Técnicas de Estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096014.pdf>.

## 9. ANEXOS



La Investigación se realizó en la Unidad Educativa Riobamba



Informe en el auditorio de la Unidad Educativa



Los docentes de las diferentes áreas respondieron al CME (Cuestionario Modelo de Enseñanza)

## CMDD (Cuestionario Modelos Didácticos para Docentes)



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**Objetivo:** El siguiente cuestionario ha sido diseñado para identificar el Modelo Didáctico que orienta su acción docente.

**Instrucciones:**

- No existen respuestas acertadas o equivocadas, lo más importante es la veracidad en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- Seleccione solo una respuesta por ítem.

#### El Cuestionario es anónimo

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Mi propósito fundamental en la enseñanza es educar al estudiante para que se involucre en la realidad inmediata.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Mi compromiso primordial en el aprendizaje es dar a mis estudiantes una enseñanza moderna y eficaz.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Mi principal preocupación en el aprendizaje es proporcionar a los estudiantes información fundamental basada en la cultura vigente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Mi propósito fundamental como docente es el enriquecimiento del conocimiento de los alumnos con una visión más compleja y crítica de la realidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Opino que el centro de atención del proceso didáctico es el aprendizaje.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Considero que los contenidos son el elemento central del proceso de enseñanza.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Tengo una visión relativa, evolutiva e integradora del conocimiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Pienso que al momento de enseñar no es necesario considerar los intereses de los alumnos, sino que dichos intereses vienen



		determinados por la cultura.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Creo que el conocimiento académico, integra diversos referentes (disciplinares, cotidianos, problemática social, ambiental y conocimiento).
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Creo que los objetivos son el elemento principal del proceso de enseñanza.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Valoro los intereses de los alumnos y el entorno, más que las aportaciones científicas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. No tomo como referencia el conocimiento de mis alumnos, ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Considero que las ideas o concepciones de los alumnos (no sólo sus intereses), constituyen una base ineludible dentro del proceso de construcción del conocimiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Pienso que al momento de la enseñanza, también hay que considerar las ideas de los estudiantes, para sustituir sus errores por conocimientos adecuados.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Pienso que el mecanismo más adecuado para favorecer la construcción del conocimiento es a partir del planteamiento de problemas de conocimiento académico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Creo que, para enseñar, es suficiente que el docente domine los conocimientos de la disciplina.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Utilizo la exposición como principal metodología de enseñanza.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Doy importancia a lo conceptual y también otorgo especial relevancia a las habilidades, capacidades y destrezas de mis estudiantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Tomo en cuenta los intereses inmediatos de mis estudiantes más no sus ideas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Pienso que la construcción del conocimiento favorece en los estudiantes el desarrollo de capacidades cognitivas de análisis y evaluación.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Considero al libro de texto, folleto o módulo como recurso único o, al menos, básico durante la clase.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Trabajo en torno a problemas, con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Opino que en el proceso de construcción del conocimiento se puede realizar el tratamiento de una determinada temática en distintas ocasiones con diferentes niveles de complejidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Con mucha frecuencia mis estudiantes realizan ejercicios de refuerzo o de ilustración del tema expuesto.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Sustento mi metodología didáctica en la idea de investigación del alumno.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Pienso que los estudiantes aprenden mejor a través de la memoria y la repetición de actividades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. Admito que el contenido verdaderamente importante para ser aprendido por el estudiante debe ser descubierto por él y se halla en el entorno en que vive.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Utilizo estrategias metodológicas como: resolución de problemas, método de proyectos, simulación y juego, juego de roles, etc.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Pienso que la enseñanza es causa directa y única del aprendizaje.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Creo que la principal función del docente es transmitir información y procurar la retención y comprensión de la misma por el grupo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Considero que la función de los estudiantes es escuchar atentamente la clase y reproducir los conceptos generados en ella.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Pienso que el profesor juega un papel activo como coordinador de los procesos y como investigador en el aula.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Defiendo el papel activo del alumno como constructor de su aprendizaje.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Utilizo estrategias didácticas como: el aprendizaje autónomo, cooperativo, colaborativo, y aprendizaje orientado al desarrollo de la creatividad.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Opino que la programación de unos determinados contenidos y la aplicación de técnicas establecidas pueden ser aplicados en contextos variados, por personas que no sean necesariamente docentes, con la probabilidad de obtener buenos resultados.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	36. Creo que la evaluación es un proceso basado en el seguimiento de la evolución del conocimiento de los alumnos
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me preocupo por el orden y la disciplina dentro del aula.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Admito que es necesaria la evaluación de la actuación profesional del docente y, en definitiva, del propio funcionamiento del proyecto de trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Pienso que el conocimiento debe ser descubierto por el alumno mediante el contacto directo con la realidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. Estimo que el estudiante debe realizar actividades abiertas y muy flexibles, en las que el protagonismo lo tenga él mismo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Realizo la evaluación mediante la observación directa y el análisis de trabajos de los alumnos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Fomento el aprendizaje individual y la competencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Considero que la evaluación debe estar centrada en las destrezas y actitudes de los estudiantes más que en sus conocimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Creo el indicador confiable del aprendizaje que los alumnos van consiguiendo es su capacidad para desarrollar conductas concretas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Considero que en el desarrollo de la enseñanza, los estudiantes se motivan principalmente por factores externos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Pienso que el proceso de aprendizaje genera la interacción personal entre profesor -estudiante, estudiante-estudiante y estudiante-material educativo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. Cuando evalúo, lo hago mediante el examen y califico el resultado más no el proceso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. Realizo la evaluación mediante una diversidad de instrumentos de seguimiento como tareas, ensayos, exposiciones de los alumnos, diario del profesor, observaciones diversas, etc.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Utilizo estrategias didácticas de regulación y de organización del aprendizaje como: descubrimiento espontáneo, actividades múltiples, trabajo en grupos abiertos y flexibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Opino que el rol del profesor es ser un líder afectivo y social.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Creo que la realidad debe ser indagada por el alumno mediante actividades abiertas y poco programadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Considero que no es necesaria la evaluación de la actuación profesional del docente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Considero que son necesarias la evaluación y coevaluación del aprendizaje
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Pienso que la dirección del aprendizaje perjudica el interés espontáneo del estudiante que aprende.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Creo que la principal función del docente consiste en la asesoría pedagógica (tutoría) como espacio para la reflexión en la práctica educativa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Considero que el papel del alumno consiste en la realización sistemática de las actividades programadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Presto atención primaria al desarrollo espontáneo de las destrezas formales del pensamiento de mis estudiantes (observación, clasificación, análisis...) y pienso que el aprendizaje de los contenidos ocupa un segundo lugar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Pienso que la evaluación debe estar centrada en la medición detallada de los aprendizajes de los estudiantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Admito que me preocupa el producto del aprendizaje pero que también es importante la evaluación de procesos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Evalúo mediante la aplicación de test y ejercicios específicos realizando un diagnóstico inicial y una prueba final.