



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TEMA:

**“LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE
VIDA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE LECHE EN LA PARROQUIA
CEBADAS, CANTÓN GUAMOTE, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, PERÍODO 2013 -
2014”**

AUTORA:

JENNY MARÍA MALDONADO ALARCÓN

TUTOR:

ECO. EDUARDO ZURITA

Riobamba – Ecuador

2017

APROBACIÓN DEL TUTOR

Ec. Eduardo Zurita luego de haber revisado el presente proyecto de investigación, y al ver que cumple con los requisitos de la Universidad Nacional de Chimborazo y de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su defensa posterior.

Riobamba, 03 de marzo de 2017



Eco. Eduardo Zurita

HOJA DE CALIFICACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

PRESIDENTE Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

PRESIDENTE (A)

10

Calificación

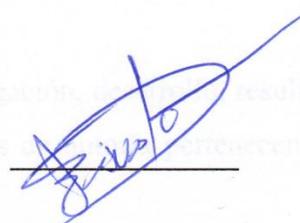


Firma

MIEMBRO 1

9.8

Calificación



Firma

MIEMBRO 2

10

Calificación



Firma

NOTA FINAL

9.6

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Jenny María Maldonado Alarcón, soy responsable de la investigación, desarrollo, resultados y conclusiones expuestas en el presente trabajo, y de los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Jenny María Maldonado Alarcón

C.C.: 0602830531

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico primeramente a mi Dios quién supo hacer de mi instrumento para lograr la culminación de mi carrera a pesar de tantos tropiezos, por darme la suficiente fuerza para no desmayar ante los problemas que se presentaban, enseñándome a superar ante las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi querido esposo quien con su apoyo, consejos, comprensión, amor y ayuda en los momentos difíciles.

A mi hijo por ser la personita que me motivaba cada día con su inocencia y su ternura inmensa.

A mis padres, hermanas, familia y amigos quienes me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de investigación primeramente quiero agradecerle a ti Dios por bendecirme e iluminarme por cada paso dado y permitirme hacer realidad este sueño tan anhelado.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas y a la carrera de Economía, por darme la oportunidad de lograr ser una profesional.

Al Eco. Eduardo Zurita por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda culminar con esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	II
APROBACIÓN DEL TUTOR	II
HOJA DE CALIFICACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	III
DERECHOS DE AUTOR	IV
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE DE CONTENIDOS	7
ÍNDICE DE CUADROS.....	12
ÍNDICE DE GRÁFICOS	14
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	16
ÍNDICE DE TABLAS	17
RESUMEN	18
INTRODUCCIÓN	20
CAPÍTULO I.....	22
MARCO REFERENCIAL.....	22
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	22
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
1.3. OBJETIVOS.....	24
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	24
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	24
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA.....	24
CAPITULO II	26
MARCO TEÓRICO	26
UNIDAD I.....	26
2.1 LA EMPRESA.....	26
2.1.1. CARACTERÍSTICAS	26
2.1.2. CLASES DE EMPRESAS.....	26
2.1.3. CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN	28
2.1.4. ANTECEDENTES DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.....	29
2.1.5. ORIGEN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.....	30

2.1.6.	DEFINICIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	30
2.1.7.	VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA...	32
2.1.8.	LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	33
2.1.8.1.	SECTOR COOPERATIVO.....	33
2.1.8.2.	SECTOR ASOCIATIVO	33
2.1.8.3.	SECTOR COMUNITARIO	33
2.1.8.4.	UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES	34
2.1.9.	EL SISTEMA ECONÓMICO SOCIAL Y SOLIDARIO	34
2.1.10.	SUJETOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.....	35
2.1.11.	POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	36
2.1.12.	LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LA ECONOMÍA MIXTA.....	37
2.1.13.	ECONOMÍA SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA.....	39
2.1.14.	MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL ECUADOR	40
UNIDAD II	42
2.2.	CALIDAD DE VIDA	42
2.2.1.	ANTECEDENTES	42
2.2.2.	CONCEPTO	42
2.2.3.	INDICADOR	43
2.2.3.1.	INDICADORES DE LA CALIDAD DE VIDA	43
2.2.4.	IMPORTANCIA DE LA CALIDAD DE VIDA.....	45
2.2.5.	FACTORES QUE AFECTAN LA CALIDAD DE VIDA.....	47
2.2.5.1.	FACTORES MATERIALES	47
2.2.5.2.	FACTORES AMBIENTALES.....	47
2.2.5.3.	FACTORES RELACIONAMIENTO	48
2.2.6.	CARACTERÍSTICAS DE LA CALIDAD DE VIDA	48
2.2.7.	COMO MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA	49
2.2.8.	CONTEXTO CULTURAL Y LA CALIDAD DE VIDA	49
2.2.9.	EL INGRESO Y LA FELICIDAD.....	50
2.2.10.	METODOLOGÍA PARA MEDIR LA CALIDAD DE VIDA.....	52

2.2.11.	MEDICIÓN DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	56
2.2.11.1.	MEDICIÓN A TRAVÉS DEL MÉTODO ESOMAR (WORLD ASSOCIATION OR MARKET RESEARCH)	56
2.2.11.1.1.	VARIABLE EDUCACIÓN.....	57
2.2.11.1.2.	VARIABLE CATEGORÍA OCUPACIONAL.....	57
2.2.11.1.3.	MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN SOCIO ECONÓMICA	58
2.2.11.1.4.	BATERIA DE BIENES	60
2.2.11.2.	MEDICIÓN A TRAVÉS DEL ÍNDICE DEL BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL (IBES).....	61
2.2.11.3.	PONDERACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA MATRIZ DEL BIENESTAR SOCIAL	61
2.2.11.3.1.	INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL IBES.....	63
UNIDAD III	64
2.3.	MODELO ECONOMÉTRICO.....	64
2.4.	LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN	64
2.4.1.	EL TRABAJO.....	64
2.4.2.	EL CAPITAL.....	65
2.4.3.	LA TIERRA.....	65
2.5.	LA FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN	65
2.5.1.	FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN COBB – DOUGLAS	66
2.5.1.1.	ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO	67
2.5.1.2.	FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN AGREGADA.....	68
2.5.1.3.	FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN DE LEONTIEF O PROPORCIONES FIJAS	70
2.5.1.4.	FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN LINEAL.....	71
UNIDAD IV	73
2.6.	SISTEMA HIPOTÉTICO	73
2.6.1.	HIPÓTESIS.....	73
2.6.2.	VARIABLES	73
2.6.2.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE	73
2.6.2.2.	VARIABLE DEPENDIENTE.....	73

2.6.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	74
CAPÍTULO III.....		76
3.MARCO METODOLÓGICO		76
3.1.	MÉTODO.....	76
3.1.1.	MÉTODO DEDUCTIVO	76
3.1.2.	MÉTODO DESCRIPTIVO	76
3.1.3.	MÉTODO ANALÍTICO.....	76
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	77
3.2.1.	INVESTIGACIÓN BÁSICA.....	77
3.2.2.	INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL-BIBLIOGRÁFICA	77
3.2.3.	INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	77
3.2.4.	INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA	77
3.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	78
3.3.1	BIBLIOGRÁFICA Y DOCUMENTAL.....	78
3.3.2	INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	78
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	78
3.4.1.	POBLACIÓN.....	78
3.4.2.	MUESTRA	78
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	79
3.5.1.	TÉCNICAS.....	79
3.5.2.	INSTRUMENTOS.....	79
3.5.3.	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS	79
3.5.4.	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	79
3.6.	INCIDENCIA DE LA MEDICIÓN DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO ...	116
3.6.1.	INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL IBES	117
3.6.2.	LOS INDICADORES DEL COMPONENTE TANGIBLE-INDIVIDUAL (40%)	118
3.6.2.1.	NIVEL DE INGRESOS (50%)	118
3.6.2.2.	PROPIEDADES/PATRIMONIO (30%).....	119
3.6.2.3.	SALUD (SEGURIDAD SOCIAL) (20%).....	120

3.6.3.	LOS INDICADORES DEL COMPONENTE TANGIBLE-COLECTIVO (10%)	121
3.6.3.1.	SERVICIOS PÚBLICOS (50%)	122
3.6.3.2.	CONDICIONES SANITARIAS O DE SALUBRIDAD (50%)	123
3.6.4.	INDICADORES DEL COMPONENTE INTANGIBLE-INDIVIDUAL (30%).	123
3.6.4.1.	EDUCACIÓN GENERAL (40%)	124
3.6.4.2.	CAPACITACIÓN (FORMACIÓN) PROFESIONAL (VOCACIONAL) (60%)	124
3.6.5.	LOS INDICADORES DEL COMPONENTE INTANGIBLE-COLECTIVO (20%)	126
3.6.5.1.	SEGURIDAD CIUDADANA (60%)	126
3.6.5.2.	EJERCIBILIDAD DE DERECHOS CIVILES Y HUMANOS (40%)	127
3.6.6.	INDICE DE BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL DE LOS POBLACIÓN DE PRODUCTORES DE LECHE DE LA PARROQUIA CEBADAS AL FINAL DEL PERIODO DE ESTUDIO.	128
3.7.	MODELO ECONOMÉTRICO	129
3.7.4.	INTERVALOS DE CONFIANZA PARA LOS β	137
CAPITULO IV		139
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139
4.1.	CONCLUSIONES	139
4.2.	RECOMENDACIONES	140
BIBLIOGRAFÍA		141
ANEXOS		146

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	74
CUADRO N° 2 VARIABLE DEPENDIENTE.....	75
CUADRO N° 3: JEFE DE HOGAR.....	80
CUADRO N° 4: GÉNERO.....	81
CUADRO N° 5: EDAD	82
CUADRO N° 6: ESTADO CIVIL.....	83
CUADRO N° 7: ESCOLARIDAD DEL JEFE/A DE HOGAR.....	84
CUADRO N° 8: ACTIVIDAD PRODUCTIVA	85
CUADRO N° 9: SUS INGRESOS SE DERIVAN	86
CUADRO N° 10: OTRA ACTIVIDAD PRODUCTIVA	87
CUADRO N° 11: INGRESO MENSUAL	88
CUADRO N° 12: CADA QUE TIEMPO LE PAGAN POR SU PRODUCCIÓN	89
CUADRO N° 13: CAPITAL EMPRENDIMIENTO	90
CUADRO N° 14: TIPO DE CAPITAL.....	91
CUADRO N° 15: CRÉDITO - TASA DE INTERÉS	92
CUADRO N° 16: TIPO DE INFRAESTRUCTURA.....	93
CUADRO N° 17: EQUIPO DE ORDEÑO	94
CUADRO N° 18: RECIBE CAPACITACIONES	95
CUADRO N° 19: FAMILIARES QUE SE DEDICAN A LA ACTIVIDAD LECHERA	96
CUADRO N° 20: SERVICIOS VETERINARIOS	97
CUADRO N° 21: COSTO DE SERVICIOS VETERINARIOS.....	98
CUADRO N° 22: REGISTRO DE PRODUCCIÓN	99
CUADRO N° 23: GANADO EN PRODUCCIÓN	100
CUADRO N° 24: TIPO DE RAZA	101
CUADRO N° 25: PRODUCCIÓN DE LECHE DIARIO.....	102
CUADRO N° 26: ESTABLECE EL PRECIO DEL LITRO DE LECHE	103
CUADRO N° 27: PRECIO DE LITRO DE LECHE	104
CUADRO N° 28: FRECUENCIA DE ORDEÑO	105
CUADRO N° 29: TERRENO QUE DISPONE	106

CUADRO N° 30: VALOR DE TERRENOS	107
CUADRO N° 31: PRODUCCIÓN DE PASTIZALES	108
CUADRO N° 32: COSTO DE PRODUCCIÓN MENSUAL	109
CUADRO N° 33: DESTINA SUS INGRESOS	110
CUADRO N° 34: SERVICIOS BÁSICOS	111
CUADRO N° 35: SERVICIOS DE SALUD.....	112
CUADRO N° 36: AGUAS SERVIDAS.....	113
CUADRO N° 37: NIVEL DE DELINCUENCIA	114
CUADRO N° 38: LIBERTAD DE EXPRESIÓN	115
CUADRO N° 39: VARIABLES (DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES)	129
CUADRO N° 40 CORRELACIONES	131
CUADRO N° 41 PRUEBA DE RACHAS	132
CUADRO N° 42 PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA MUESTRA.....	133
CUADRO N° 43 RESUMEN DEL MODELO ^d	134
CUADRO N° 44 ANOVA ^a	135
CUADRO N° 45 COEFICIENTES ^a	136

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1 JEFE DE HOGAR	80
GRÁFICO N° 2 GÉNERO	81
GRÁFICO N° 3 EDADES	82
GRÁFICO N° 4 ESTADO CIVIL	83
GRÁFICO N° 5 ESCOLARIDAD DEL JEFE/A DE HOGAR	84
GRÁFICO N° 6 ACTIVIDAD PRODUCTIVA	85
GRÁFICO N° 7 SUS INGRESOS SE DERIVAN	86
GRÁFICO N° 8 OTRA ACTIVIDAD PRODUCTIVA.....	87
GRÁFICO N° 9: INGRESO MENSUAL.....	88
GRÁFICO N° 10 CADA QUE TIEMPO LE PAGAN POR SU PRODUCCIÓN	89
GRÁFICO N° 11: CAPITAL EMPRENDIMIENTO	90
GRÁFICO N° 12: TIPO DE CAPITAL	91
GRÁFICO N° 13 CRÉDITO - TASA DE INTERÉS.....	92
GRÁFICO N° 14: TIPO DE INFRAESTRUCTURA.....	93
GRÁFICO N° 15: EQUIPO DE ORDEÑO.....	94
GRÁFICO N° 16: RECIBE CAPACITACIONES.....	95
GRÁFICO N° 17: FAMILIARES QUE SE DEDICAN A LA ACTIVIDAD LECHERA.....	96
GRÁFICO N° 18: SERVICIOS VETERINARIOS.....	97
GRÁFICO N° 19 COSTO DE SERVICIOS VETERINARIOS	98
GRÁFICO N° 20: REGISTRO DE PRODUCCIÓN	99
GRÁFICO N° 21 GANADO EN PRODUCCIÓN.....	100
GRÁFICO N° 22: TIPO DE RAZA	101
GRÁFICO N° 23: PRODUCCIÓN DE LECHE DIARIO	102
GRÁFICO N° 24: ESTABLECE EL PRECIO DEL LITRO DE LECHE.....	103
GRÁFICO N° 25: PRECIO DE LITRO DE LECHE.....	104
GRÁFICO N° 26: FRECUENCIA DE ORDEÑO	105
GRÁFICO N° 27: TERRENO QUE DISPONE.....	106
GRÁFICO N° 28 VALOR DE TERRENOS.....	107
GRÁFICO N° 29: PRODUCCIÓN DE PASTIZALES	108

GRÁFICO N° 31 COSTO DE PRODUCCIÓN MENSUAL.....	109
GRÁFICO N° 32: DESTINA SUS INGRESOS	110
GRÁFICO N° 33: SERVICIOS BÁSICOS.....	111
GRÁFICO N° 34: SERVICIOS DE SALUD.....	112
GRÁFICO N° 35: AGUAS SERVIDAS	113
GRÁFICO N° 36: NIVEL DE DELINCUENCIA	114

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN N° 1 VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.....	32
ILUSTRACIÓN N° 2 POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA .	36
ILUSTRACIÓN N° 3 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LA ECONOMÍA MIXTA.....	38
ILUSTRACIÓN N° 4 MATRIZ DE CLASIFICACIÓN SOCIO ECONÓMICA	59

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 NIVELES SOCIO-ECONÓMICO	62
TABLA N° 2 PONDERACIÓN DE LA MATRIZ DEL IBES.....	63
TABLA N° 3 INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL ÍNDICE DE BIENESTAR SOCIAL	63
TABLA N° 4 NIVELES SOCIO - ECONÓMICOS	116
TABLA N° 5 COMPONENTES DE LA MATRIZ DEL IBES.....	117
TABLA N° 6 CÁLCULO DE INGRESOS	119
TABLA N° 7 CÁLCULO DE PROPIEDAD	120
TABLA N° 8 SALUD (SEGURIDAD SOCIAL)	121
TABLA N° 9 SERVICIOS PÚBLICOS.....	122
TABLA N° 10 CONDICIONES SANITARIAS	123
TABLA N° 11 EDUCACIÓN GENERAL	124
TABLA N° 12 CAPACITACIÓN PROFESIONAL.....	125
TABLA N° 13 SEGURIDAD CIUDADANA	126
TABLA N° 14 DERECHOS CIVILES Y HUMANOS	127
TABLA N° 15 IBES DE LA PARROQUIA CEBADAS	128

RESUMEN

El presente proyecto de investigación realiza un estudio sobre la Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los productores de leche en la parroquia Cebadas, Cantón Guamote, Provincia de Chimborazo, cuyo propósito principal fue determinar si la economía popular y solidaria incide en la calidad de vida de los productores de leche; para llegar a la investigación, se analizaron varios aspectos sociales como: género, edad, estado civil y nivel de instrucción; y, aspectos económicos como: actividad productiva, ingreso mensual, tipo de infraestructura, mano de obra, producción diaria, precio de litro de leche, frecuencia de ordeño, terreno que dispone, mejorado los pastos, costo de producción y mantenimiento; para conocer estos indicadores se aplicó un cuestionario. El contenido detalla de cuatro capítulos:

El capítulo I, Marco Referencial está compuesto de: planteamiento y formulación del problema, objetivo tanto general como específicos, justificación e importancia del proyecto de investigación.

El capítulo II, Marco Teórico se halla estructura por cuatro unidades: con respecto a la empresa, la economía popular y solidaria, se destacan conceptos, características, clases, principios y teorías; seguidamente, se contrastó las teorías de la calidad de vida, antecedentes, conceptos, indicadores, factores, características, contexto cultural, ingreso, felicidad y metodología; y por último, se realizó la investigación, dentro del modelo neoclásico de crecimiento económico, a través del modelo función de producción Cobb-Douglas.

El capítulo III, Marco Metodológico, describe la metodología de la investigación, y pasos que se siguió para alcanzar los objetivos propuestos, donde se realiza el procesamiento, interpretación y discusión de los resultados alcanzados, a través del modelo econométrico.

El capítulo IV, se finalizó describiendo las conclusiones y recomendaciones, a partir de los resultados de la investigación elaborada, y los resultados recopilados en el lugar que se realizó la investigación.

SUMMARY

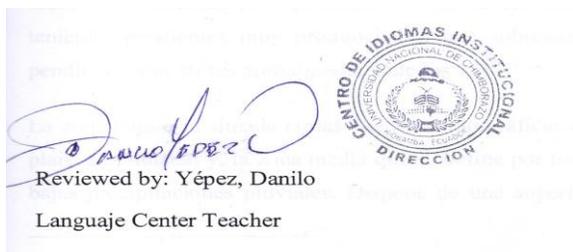
This research project carries out a study on the Popular and Solidarity Economy and its incidence on the quality of life of the milk producers in the Cebadas town, Canton Guamote, Province of Chimborazo, the main purpose was to determine if the popular and solidarity economy Affects the quality of life of milk producers; The research, analyzed several social aspects such as: gender, age, marital status and level of education; And economic aspects such as: productive activity, monthly income, type of infrastructure, labor, daily production, price of milk, milking frequency, land available, improved pasture, production cost and maintenance; A questionnaire was used to know these indicators. The content details of four chapters:

Chapter I, Referential Framework consists of: problem designation and formulation, general and specific objective, justification and importance of the research project.

Chapter II, Theoretical Framework is structured by four units: with respect to business, popular economy and solidarity, stand out concepts, characteristics, classes, principles and theories; We then compared the theories of quality of life, antecedents, concepts, indicators, factors, characteristics, cultural context, income, happiness and methodology; And finally, the research, within the neoclassical model of economic growth, was carried out through the Cobb-Douglas production function model.

Chapter III, Methodological Framework, describes the methodology of the research, and steps that were followed to reach the proposed objectives, where the processing, interpretation and discussion of the results achieved are carried out, through the econometric model.

Chapter IV was completed by describing the conclusions and recommendations, based on the results of the research, and the results collected at the researching site.



INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria ha sido uno de los temas más amplios de estudios y discutidos de forma individual y colectiva, las variables más analizadas son producción de leche diaria, costo de producción mensual, mano de obra y número de vacas en producción. Los debates e interpretaciones han venido de diferentes escuelas del pensamiento económico, buscando dar respuesta a los fenómenos socio económicos y a las inquietudes intelectuales.

La actividad ganadera en el Ecuador ha sido una tarea concentrado en grandes propietarios, que no siempre han contado con estructuras en óptimas condiciones. Con el transcurso de los años la estructura productiva del sector agrícola cambió, y aunque hoy en día existen todavía grandes productores, la mayor parte de las unidades de producción lechera están conformadas por pequeños productores. Sin embargo, perduran los problemas de ineficiencia en la producción y comercialización, por la falta de tecnología, capacitación, organización, infraestructura y políticas de desarrollo.

Siendo la ganadería de leche un aspecto muy importante del sector agropecuario, en el Ecuador la producción lechera se ha concentrado en su mayor parte en la región interandina, donde se sitúan los mayores y mejores hatos. El 75% de la producción nacional se realiza en la Sierra y un 19% en la Costa y el 6% restante se reparte entre las regiones Oriental e Insular. (Nieto, 2002)

La parroquia Cebadas del cantón Guamate, provincia de Chimborazo, donde se ejecutó la investigación, se encuentra ubicada en una zona baja, media y alta, tiene principalmente tres áreas bien marcadas por sus características de sus suelos, “su topografía es bastante irregular teniendo pendientes muy pronunciadas, que sobrepasan los 500⁰ de inclinación y teniendo pendientes superiores aproximadamente los 150⁰”¹.

La zona baja está situada en las cuencas hidrográficas de los ríos con una topografía que va de plana a ondulada; y, la zona media que se define por los flancos y estribaciones, esta zona posee bajas precipitaciones pluviales. Dispone de una superficie de 3.373,79 Ha están destinadas al

¹ Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 - 2021 “PDOT”

cultivo de pastos de ciclo largo y corto, representa el 6,03% del territorio; 2988,86 Ha están destinadas a la actividad agrícola que representa el 5,34%.

La economía en la parroquia, es netamente de carácter agrícola ganadero; posee un gran potencial para la producción lechera, la fuerza de trabajo contribuye al desarrollo socio económico y el involucramiento de las familias, los principales factores que han impedido un desarrollo óptimo en la producción lechera de la zona, es el manejo de la alimentación y reproducción, baja genética de los animales e inadecuados programas en mejoramiento genético y sanitarios para el control de enfermedades. Por lo tanto es necesario introducir nuevas técnicas y sistemas de manejo en la explotación lechera, para obtener una mejor producción lechera.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Economía Popular y Solidaria se implementó en el desarrollo de las economías siendo una alternativa de vida, con el cual se impulsó el emprendimiento y el poder de los productores de leche, con el objeto de tener una vida digna. Con la implementación de estudios y el trabajo mancomunado, y en cooperación de las diferentes instituciones y ministerios, se implementó proyectos que impulsan al emprendimiento de los productores de leche; en este caso con la intervención del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), donde se potencializó los niveles de productividad, empleabilidad y fomento.

Con la finalidad de impulsar y facilitar las actividades de capacitación y emprendimiento en atención a la demanda del sector lechero se considera los criterios de acceso a servicios, potencialidad productiva, predisposición al cambio y organización de las familias.

En la parroquia Cebadas es de suma importancia el cambio de la agricultura a la ganadería de leche, dado los bajos precios de los productos agrícolas y el incremento de la demanda por el producto de la leche en el mercado, por lo cual existió un cambio y una nueva alternativa de vida para los pobladores, donde se dedicaron al mejoramiento de pastos y producción de leche.

Tomando en consideración que los productores de leche, vinieron dedicándose a emprender este negocio desde muchas generaciones anteriores, sin haber tenido capacitación o asistencia técnica, generando por sistemas de explotación tradicionales de subsistencia, con baja capacidad de inversión y tecnología, incidiendo directamente, en el bajo nivel de ingresos económicos.

Durante las dos últimas décadas en la parroquia, ha ido cambiando su patrón de cultivos, reduciendo la producción comercial de granos e incrementando las superficies en praderas, pastizales, número de vacunos de leche, etc.; por lo tanto los productores de leche asumieron el reto de ir aprendiendo este tipo de actividad agropecuaria, motivados por la creciente demanda de leche, y el poder abastecer a las 27 queseras artesanales e industriales existentes en la zona.

Actualmente la producción lechera es una actividad que dinamiza la economía de las familias de las 34 comunidades de la parroquia; que a criterio y sentir de los productores de leche presenta problemas en su sistema de producción; los pastizales son de mala calidad, con relación a lo que requiere el ganado lechero y los vacunos que se disponen, son en su mayoría mestizos; a esto se suma la deforestación nativa de los predios de producción pecuaria; generando un bajo nivel de productividad láctea por unidad bovina, que incide directamente en los bajos ingresos económicos que tienen los productores de leche y en el deterioro de la calidad de vida de las familias campesinas indígenas.

Integralmente los productores tienen poca cultura de inversión vía crédito y un sistema de comercialización convencional, favorable a los intermediarios (lecheros), pagándose precios mínimos de mercado (entre 0.36 a 0.40 centavos de dólar) por litro de leche entregada. (Ministerio de Agricultura, 2013, p. 5)

La segunda actividad laboral y productiva que ejercen las familias campesinas indígenas, después de la agricultura, es la pecuaria, especialmente la explotación de ganadería lechera, misma que les brinda un ingreso permanente cada quincena o mensualmente, con la comercialización diaria de la leche, a diferencia de los productos agrícolas que se comercializan cada año y en una escala relativamente menor, dedicándose la mayor parte de la población a la producción para el auto consumo de los miembros de la familia.

En este caso a través de la implementación de la Economía Popular y Solidaria se ha generado el mejoramiento de la producción de pastos y del manejo del hato bovino para incrementar los rendimientos lecheros en la parroquia Cebadas, por tanto se investigó la incidencia que ha tenido en la calidad de vida de los productores leche.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incide la Economía Popular y Solidaria en la calidad de vida de los pequeños productores de leche de la parroquia Cebadas, cantón Guamote, provincia de Chimborazo, en el periodo 2013 - 2014?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar la Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los pequeños productores de leche de la parroquia Cebadas, cantón Guamote, provincia de Chimborazo, en el periodo 2013 - 2014.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar la calidad de vida de los productores de leche.
- Calcular la función de producción Cobb Douglas de los productores de leche.
- Determinar el impacto que genera la implementación de la Economía Popular y Solidaria en la calidad de vida de los productores de leche.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

La presente investigación, es relevante, porque trata de un tema que hasta los actuales momentos no se han desarrollado adecuadamente, por tal razón, se trata de una investigación, que existen datos de manera general, además, el estudio sirve como aporte al logro de los objetivos, ya que los resultados, ayudará a las autoridades provinciales y locales, a la aplicación de estudios y proyectos que mejoran la calidad de vida de los productores de leche en la zona donde se ejecutó la investigación.

El eje principal de la investigación radica, en establecer un estudio, donde se pudo conocer y analizar los aspectos relacionados con la producción de pastos, manejo del hato bovino, prácticas ancestrales, rendimientos y comercialización de la producción lechera, que actualmente aplican los productores de leche de las comunidades de la parroquia Cebadas, cuya información contribuirá en la toma de decisiones de las autoridades públicas y privadas a la sociedad en general.

Los beneficiarios de esta investigación fueron los productores de leche (productores minoristas, emprendedores individuales y familiares), y en especial quienes fueron beneficiarios en el proyecto de la Economía Popular y Solidaria (asociaciones y comunidades) de la parroquia

Cebadas, puesto que es tan importante que las organizaciones económicas solidarias dispongan de información que les permita determinar si los medios de producción son adecuados.

Esta investigación es un aporte fundamental a los estudios de Economía Popular y Solidaria, ya que proporciona la información para poder ejecutar propuestas y proyectos futuros, así como también desarrollar actividades adicionales que vayan en beneficio de los productores agrícolas; y conocer acerca del comportamiento del sector productivo lechero y el efecto socioeconómico de la parroquia.

Adicionalmente, el presente trabajo de investigación permitió aprovechar los conocimientos adquiridos, con el fin que esta herramienta contribuya a la toma de decisiones para renovar el sistema de producción lechero y así conseguir un alto nivel de calidad de vida en la parroquia Cebadas, cantón Guamote, provincia de Chimborazo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

UNIDAD I

2.1. LA EMPRESA

La empresa es una organización, de duración más o menos larga, creada con el objetivo de conseguir unos beneficios a través de la satisfacción de una necesidad requerida por el mercado.

La satisfacción de las necesidades que plantea el mercado se concreta en el ofrecimiento de productos (agrícolas o sector primario, industriales o sector secundario, servicios o sector terciario) con la contraprestación de un precio. (Leicega & Hernández, 2009)

2.1.1. CARACTERÍSTICAS

Desde la perspectiva económica, la empresa se caracteriza como una entidad autónoma de producción de bienes o servicios en la que se integran, coordinadamente, diversos medios productivos (trabajo humano y elementos materiales e inmateriales) bajo la dirección del empresario.

Desde el punto de vista jurídico mercantil, puede definirse la empresa como una unidad patrimonial autónoma y compleja, en la que se integra un conjunto organizado de bienes, derechos y obligaciones, bajo la dirección del empresario. (Leicega, et al., 2009)

2.1.2. CLASES DE EMPRESAS

Según (Leicega, et al., 2009) podemos establecer diversas clasificaciones de las empresas atendiendo a distintos criterios: productivos, funcionales, organizativos, etc.

Según la propiedad del capital, en función de si el capital está en manos de particulares o de organismos públicos, las empresas serán:

- **Privadas.-** cuando el capital es de esta naturaleza. Algunas tienen la peculiaridad de que sus propietarios son también trabajadores de la empresa.
- **Públicas.-** cuando el capital pertenece al Estado, comunidades autónomas, diputaciones, ayuntamientos o alguno de los organismos dependientes de estas instituciones.

Podemos distinguir tres niveles distintos dentro de la participación pública en la actividad empresarial:

✓ Nivel estatal

El Estado participa directamente en varios sectores empresariales. En el caso español, han existido distintos holdings públicos, entre los que podemos citar como ejemplos el Instituto Nacional de Industria (INI), que agrupa las actividades de más marcado carácter industrial, y el Instituto Nacional de Hidrocarburos (INN), que agrupa las actividades relacionadas con la investigación, explotación y distribución de este tipo de recursos.

Las políticas en las últimas décadas han propiciado la progresiva desaparición de la presencia del Estado en el accionariado de las empresas.

✓ Nivel Autonómico

Corresponde a iniciativas acometidas por las comunidades autónomas. Existe determinados organismo que se encuentra en este nivel, como instituciones de desarrollo, etc.

✓ Nivel Local

Son los ayuntamientos (corporaciones locales) quienes emprenden las iniciativas. Los ejemplos más claros los podemos encontrar en las empresas municipales de transporte, mercados centrales, etc.

- **Mixtas:** cuando la titularidad es compartida entre organismo públicos y privados.

2.1.3. CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN

Según (Leiceaga, et al., 2009) las clasificaciones que tienen mayor interés son las que toman en consideración el tamaño, el sector productivo o la organización jurídica y forma de titularidad de la empresa.

- **Tamaño**

Atendiendo a su tamaño, se acepta generalmente una división de la empresa que distingue entre: microempresa, pequeña empresa, pequeña y mediana empresa (pyme) y gran empresa.

- **Actividad**

Atendiendo al objetivo de la actividad de las empresas, pueden distinguirse tres grandes sectores:

- ✓ El sector primario comprende las empresas que realizan actividades relacionadas con los recursos naturales (p. ej.: una explotación agrícola o ganadera).
- ✓ El sector secundario engloba las empresas que llevan a cabo un proceso productivo y que se dedican a actividades transformadoras o industriales (p. ej.: una fábrica metalúrgica).
- ✓ El sector terciario, también llamado de servicios, incluye las empresas comerciales, que venden artículos sin transformación ni modificación (p. ej.: un supermercado), y las empresas de servicios, ya sean financieras (como los bancos), de transportes, asesorías, etc.

- **Organización y forma de titularidad**

- ✓ Primeramente debemos distinguir entre empresas mercantiles, a las que se les supone ánimo de lucro, y empresas no mercantiles, como asociaciones, fundaciones, etc., a las que en principio se les supone una ausencia de ánimo de lucro.
- ✓ Por otra parte, debemos diferenciar entre empresas individuales y empresas sociales, según su titularidad corresponda a una persona física o jurídica respectivamente.
- ✓ Los grupos de sociedades.

Se considera que existe grupo a partir de la contratación de relaciones de dominio evidentes a través del porcentaje de participación en el capital de unas sociedades en otras. Según el grado de dominio o participación podemos distinguir entre:

- **Empresas del grupo:** si reúnen los requisitos previstos por el Código de Comercio para formar parte del grupo.
- **Empresas asociadas:** cuando, sin reunir los requisitos previstos por el Código de Comercio, el grado de influencia de unas sobre otras es notable.

2.1.4. ANTECEDENTES DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Según (Sarria, 2008, p. 26), menciona que revisando los antecedentes del cooperativismo desde inicios del siglo XX hasta la década de 70, mostramos la especificidad de las prácticas de economía solidaria, como reacción y propuestas del mundo popular a finales del Siglo XX. Identificamos tres momentos principales en su emergencia y consolidación, que coinciden más o menos con los períodos de cada década y que son marcadores por coyunturas políticas y económicos particulares: la década de los 80, con sus impulsos iniciales, la década de los 90, en que surge y se organiza, llegando hasta 1998, cuando se estructuran las bases y organizaciones fundamentales, asumiendo el nombre de “economía popular y solidaria”; y, finalmente, la década de los dos mil (que inicia realmente en 1999) en que se profundiza su proceso de organización y legitimación.

Se hacía necesario, entonces, reivindicar y construir alternativas económicas, especialmente en momentos en que las promesas neoliberales profundizaban las desigualdades y la pobreza. La coyuntura social y económica de los años 90 impulsó la dinámica de construcción de la economía solidaria, pero ésta no surge, apenas como una reacción a la crisis económica. (Sarria, 2008, p. 33)

Es un espacio de organización de actores sociales que se movilizan por proyectos comunes, que construyen una forma de vivir, en lo económico, social, cultural y político, practicándose algunos siglos han ido existiendo experiencias positivas que se han multiplicado, incluso en el Ecuador, a través de los pueblos indígenas por medio de las asociaciones y organizaciones de producción.

2.1.5. ORIGEN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria tiene su origen como economía solidaria, que nace esta como respuesta al capitalismo existente en todos los países del mundo, que con el transcurso de los años ha cambiado de forma drástica incorporando a la población de manera más amplia en el proceso y desarrollo económico por cual se da el nombre de Economía Popualr y Solidaria, que es tomada por varios autores e incluso hoy en día es incorporada a nuestro país en la Constitución.

De acuerdo (Orellana, 2007, p. 7), la economía solidaria también conocida como economía social, tiene su origen en el siglo XVIII, con el impulso del cooperativismo. La segunda revolución industrial fortaleció al capitalismo y con ello la polarización social. En este contexto surge el cooperativismo como respuesta a la convulsión económica y social imperante. Sin embargo, la economía solidaria quedó marginada como modo de producción al fortalecerse y hacerse dominante el capitalismo.

De un control histórico incipiente se asiste al surgimiento de una intervención del Estado de grandes dimensiones que está provocando un profundo reordenamiento del sector de la Economía Popular y Solidaria, en donde el rol del sector cooperativo es central. La lógica estatal de supervisión, control y promoción cooperativa tratará de rescatar a la esencia asociativa de la cooperación de su orientación social perdida. (Miño, 2013, p. 175).

A pesar de los problemas suscitados en el desarrollo de la economía solidaria, ha logrado subsistir, y fortalecerse, en los diversos cambios y transformaciones que ha tenido, aunque la única forma de subsistir es la incorporación de más y más personas a este sistema económico.

2.1.6. DEFINICIÓN DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

La Economía Popular y Solidaria es el “conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas, auto gestionadas por sus propietarios, que en el caso de las colectivas, tienen, simultáneamente, la calidad de trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre el lucro y la acumulación de capital”. (Coraggio, 2009)

Para Luis Razeto, la economía solidaria es aquella en la que la solidaridad está presente y actúa en todos los niveles estructurales y organizativos que definen las diferentes fases del ciclo económico: producción, distribución, circulación y consumo.

Otros se refieren a la economía solidaria como al conjunto de formas asociativas basadas en la ayuda mutua que, persiguiendo objetivos comunes, realizan actividades económicas sin ánimo de lucro. (Quijano, 2004, p. 23)

Asociada a ésta, se han usado algunas expresiones tales como la economía informal, pequeña producción popular urbana, economía sumergida, economía invisible, economía de subsistencia, economía popular. Las antedichas expresiones no son idénticas y en un análisis más descriptivo de cada una de ellas se observan significados matices.

A este término de Economía Popular se asocia a veces el de solidaridad, hablándose de Economía Popular y Solidaria. Recoge la idea de una dimensión grupal o colectiva, pues no se trata sólo de actividades individuales sino que éstas se unen en un deseo de mejora también a nivel de grupo, barrio o ciertas colectividades como los de mujeres o jóvenes. (García & Consuegra, 2004, p. 22)

De acuerdo con la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias, 2015., dice que es “la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al Buen Vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital”.

Por medio de la Economía Popular y Solidaria se logra cumplir un conjunto de combinación de recursos y capacidades laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales de carácter tradicional, con otras de tipo moderno, dando lugar a actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana. Ella opera y se expande buscando oportunidades que se encuentran en el mercado busca aprovechar beneficios y recursos proporcionados por los

servicios y subsidios públicos se insertan en experiencias promovidas por organizaciones, e incluso a veces lograr reconstruir relaciones económicas basadas en la reciprocidad y la cooperación que predominan en formas más tradicionales de organización económica. (Razeto, 2010).

Recalca que la economía popular y solidaria está comprendida de organizaciones económicas que buscan un solo fin de aspecto económico y social, buscando mejorar las condiciones de calidad de vida de los productores de leche y sus familias, este sentido de trabajo afianza que es exclusivamente un conjunto de capacidades humanas y que componen insumos de capital para una economía dinámica.

2.1.7. VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Los principios y valores, varían en cada colectivo, lo más importante es que se suman y se cumplan, con las personas que trabajan en esta línea con los valores y sus principios, y la función de una cantidad de objetivos comunes.

ILUSTRACIÓN N° 1 VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA



Fuente: Manual Economía Social

Donde las personas y demás organizaciones que están amparadas y sujetas bajo esta ley, en el desarrollo de las actividades de emprendimiento, la Economía Popular y Solidaria elige todas las actividades económicas que contribuyen a la economía, basadas en la solidaridad y el trabajo unido, en todos los ejes centrales de la actividad económica y productiva, es decir, una forma de organización de la sociedad en torno a los recursos productivos.

2.1.8. LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Según (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2015) las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria está integrada por las organizaciones conformadas por los sectores Cooperativas, Asociativas, Comunitarios y Unidades Económicas Populares.

2.1.8.1. SECTOR COOPERATIVO

Es el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer las necesidades económicas sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social. Las cooperativas, según la actividad principal que desarrollen, pertenecerán a uno solo de los siguientes grupos: producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito y servicios.

2.1.8.2. SECTOR ASOCIATIVO

Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objetivo de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada.

2.1.8.3. SECTOR COMUNITARIO

Es el conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades

étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que mediante el trabajo conjunto, tiene por objeto la producción, comercialización, distribución y consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada.

2.1.8.4. UNIDADES ECONÓMICAS POPULARES

Son todas aquellas unidades que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad.

2.1.9. EL SISTEMA ECONÓMICO SOCIAL Y SOLIDARIO

Según (Botella, 2004), menciona que:

La experiencia de la Revolución Francesa había mostrado la importancia determinante de las ideas, pero también su insuficiencia para construir el nuevo orden sin la capitalidad de una estructura de participación política. La nueva concepción de sistema económico social que re colonizaba Marx sobre la filosofía de Hegel encajaba en el idealismo solidario del movimiento liberal socialista para acometer la transformación de la realidad social. (Pág. 6).

Según, (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008) en su artículo 283 que “el sistema económico es social y solidario”. Asimismo especifica en su artículo 276 “El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos:

- Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución.
- Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable.” (...)

El sistema económico está estrechamente relacionado con la colectividad, por la esencia propia de la humanidad antes que por su institucionalidad, los integrantes acogieron al sistema

económico, no por sus procedimientos contables e institucionales sino más bien por la garantía de un nuevo modelo de solidaridad siendo este el sustento de la colectividad en combinación de las diferentes formas de organización de la Economía Popular y Solidaria.

“Art. 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. (...)”

2.1.10. SUJETOS DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Los sujetos que intervienen en la Economía Popular y Solidaria son dos y de acuerdo a (Montoya, 2011), dice que los sujetos de la Economía Popular y Solidaria son:

Sujetos Reales: Trabajadores organizados que actúan con valores y principios solidarios y que practican la solidaridad.

Sujetos Potenciales: las cooperativas, también el sector informal urbano, los empleados públicos y privados, empresas solidarias.

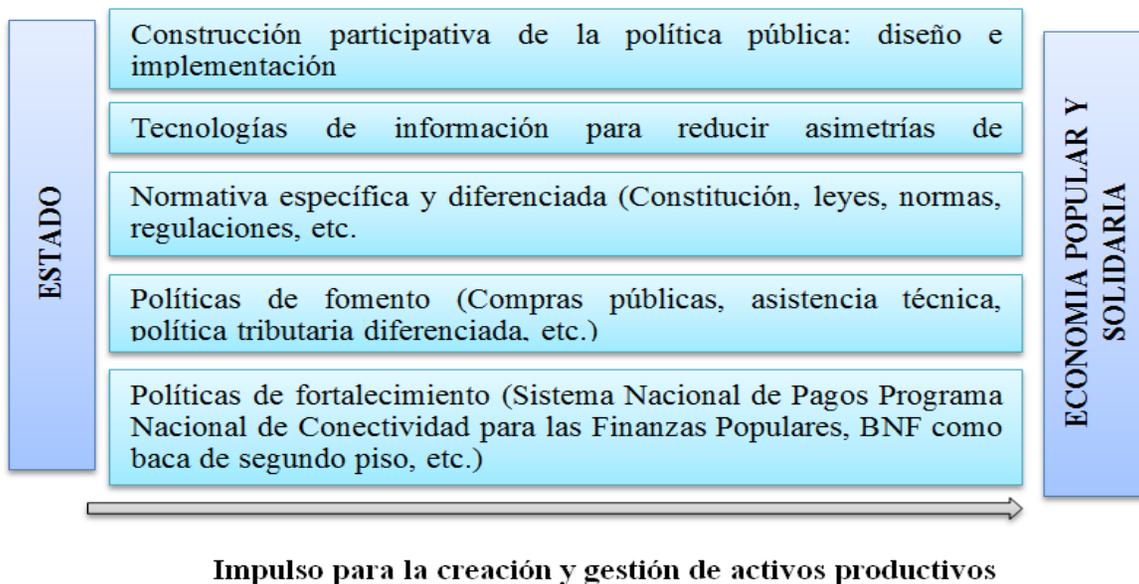
Se puede señalar que los que tienen mejores posibilidades de convertirse en sujetos de la Economía Popular y Solidaria son:

- a) Aquellos que experimentan una necesidad económica imperiosa, los desocupados, los pobres, los excluidos.
- b) Quienes posean una experiencia organizativa previa. Pertenecer o haber pertenecido a algún tipo de organización social, política, religiosa, ecológica.
- c) La existencia de un estímulo externo orientado a promover la organización con fines de auto ayuda y cooperación.
- d) Finalmente, la existencia de motivaciones ideológicas y axiológicas que lleven a las personas a buscar formas alternativas de trabajo y de vida.

2.1.11. POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Para poder definir lo que es una política pública, nos encontramos con un sin número de aportes hechos desde la academia, a tal punto que algunos autores sostienen que es más importante practicar el análisis de las políticas públicas que destinar tiempo a su definición. En todo caso, las definiciones suelen coincidir en señalar la presencia de una autoridad gubernamental para que se pueda afirmar que se trata de una política pública.

ILUSTRACIÓN N° 2 POLÍTICAS PÚBLICAS Y ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA



Fuente: Agenda MIESS (2011)

Para los autores especializados en economía social, todas las políticas públicas están compuestas por una parte teórica y unos valores, y se hallan condicionadas por una estructura socioeconómica y unas instituciones determinadas. Así, el marco teórico de referencia y los valores imperantes definen los objetivos públicos a alcanzar por las políticas, así como los instrumentos a prioridad, susceptibles de cambio. La estructura y las instituciones, en cambio, definen los problemas socioeconómicos a atacar, los actores protagonistas del proceso político económico y sus relaciones de poder, el marco cultural e ideológico, la priorización de objetivos y los instrumentos efectivamente utilizables. (Chaves & Mozón, 2008)

Siguiendo la propuesta teórica de Chaves y Monzón, se puede distinguir dos concepciones respecto de las políticas públicas en materia de economía social o solidaria. La primera se

encuentra en las llamadas políticas de ordenación. Esta concepción descansa en una apuesta amplia y decidida por este tipo de medidas como factores para alcanzar el bienestar social, por medio de la creación e incentivo de valores y prácticas deseables a nivel social. Cuando es ese el concepto que prevalece a la hora de pensar e implementar políticas públicas, se prevé procesos de largo alcance, dirigidos especialmente a crear condiciones normativas e institucionales favorables a fortalecer ese sector de la economía.

La segunda concepción se halla en la base de las denominadas políticas de proceso. Según esta segunda visión, se da un valor más reducido a las bondades de la economía solidaria como fuente de bienestar social, asignándole más bien un rol complementario para alcanzar ciertos objetivos específicos de política pública.

2.1.12. LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LA ECONOMÍA MIXTA

Según (Avilá & Lugo, 2004) es el sistema donde impera parcialmente la economía libre, sector de la iniciativa privada, y a la vez, el sector del estado, que maneja determinados medios de producción. La economía mixta en México es un sistema político-económico en el que una parte de la economía se halla en manos del Estado, y otra, en manos de la iniciativa privada. La economía mixta es un término ideológico que se aplica a aquellas economías en las que existe fuerte participación estatal en las actividades económicas, además de la participación de los capitalistas o sector privado.

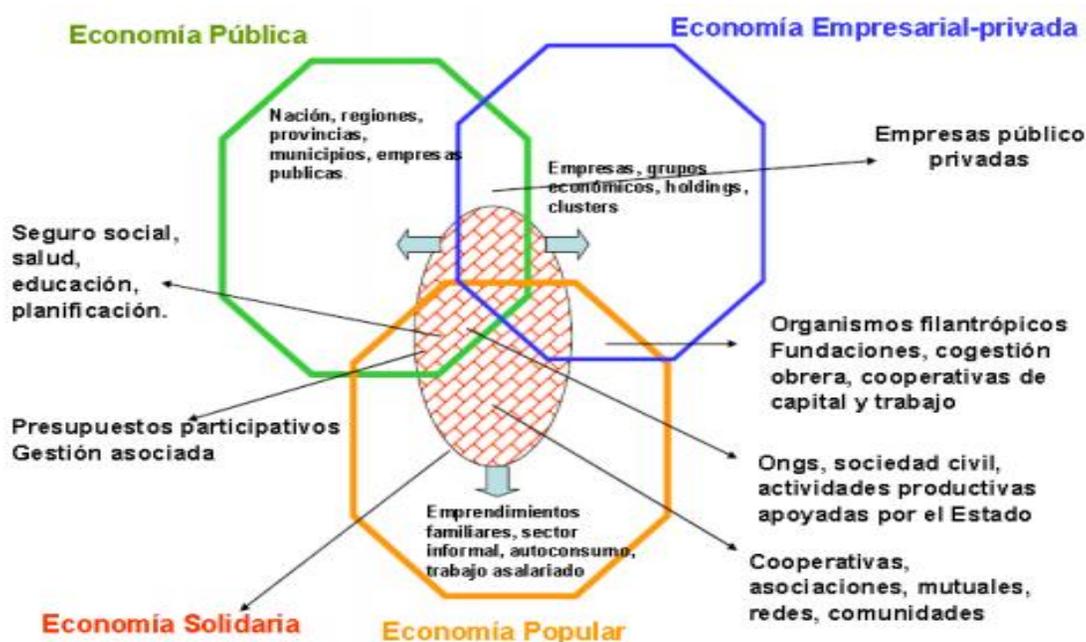
Esta clasificación es muy usada en algunos países de América Latina para proponer que el Estado, con su participación, persigue fines sociales y se opone al sector privado, que persigue objetivos capitalistas. En realidad no existe la economía mixta, según afirman algunos pensadores, porque tanto el Estado como el sector privado se complementan y el objeto que tienen es el desarrollo de la sociedad capitalista.

Las principales características de la economía mixta:

- Intervención parcial del Estado.
- Coexistencia de la propiedad privada y estatal en los medios de producción.
- Iniciativa empresarial bajo vigilancia del Estado.
- Mercado y planeación son orientadores del proceso económico.

En realidad Coraggio afirma todas nuestras economías son economías mixtas, y puede ser analizadas como compuestas por tres subsistemas, lo que supone articulación e interdependencia interna, o sectores, es decir simplemente conjuntos agregados de organizaciones con características comunes.

ILUSTRACIÓN N° 3 LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LA ECONOMÍA MIXTA



Fuente: La Economía Popular Solidaria en el Ecuador - José Luis Coraggio

Cada subsistema o sector, resultante de la agregación/articulación de las unidades socioeconómicas existentes en el territorio, opera dando un mismo sentido principal a la aplicación de aquellas cualidades, recursos e instituciones. Los tres sectores económicos identificados por los autores son: El de economía popular, el de economía empresarial capitalista y el de economía pública.

Las tres lógicas sectoriales son reconstrucciones del sentido que no se manifiestan siempre de manera pura en sus actores concretos, pudiendo ser que una misma organización económica genere más de una orientación, o que dos o más sentidos entren en conflicto dentro de la organización misma. Sin embargo, por el efecto o sentido de sus acciones, es posible definir cuál es la orientación predominante de cada organización singular, determinada por su posición y funciones dentro del movimiento del conjunto de la economía.

Los tres sectores tienen diverso grado y formas de articulación interna. La economía pública es la más organizada, jerárquica y burocratizada. En otro extremo está la Economía Popular, con núcleos y redes de articulación parcial pero básicamente inorgánica, altamente heterogénea y fragmentada. (Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social, 2016)

2.1.13. ECONOMÍA SOLIDARIA EN AMÉRICA LATINA

Según (Jaramillo, 2015) hay que tomar en cuenta que el dinamismo del sector asociativo difiere en los países y regiones, pues se trata de diferentes contextos:

En América Latina existen diferentes movimientos populares, en Norteamérica con los movimientos comunitarios, y en Europa con los servicios solidarios, traen a discusión un sin número de reflexiones acerca de los vínculos sociales y los propósitos económicos propios de la época, que en lugar de corregir los fallos del mercado, insertan el principio de solidaridad; un proyecto de economía solidaria que conlleva a una lucha de objetivos y situaciones comunes.

La Economía Solidaria adquiere un papel estratégico y valioso, no solo con el apoyo de instituciones religiosas, estrategias defensivas de grupos marginados, ONGs, sino que actualmente pueden desempeñar funciones de producción y de inclusión social, basada en los principios democráticos participativos, de equidad, solidaridad y un desarrollo auto sostenible.

Al realizar una comparación de la economía solidaria en los países industrializados y los países en vías de desarrollo, en los primeros existía un mayor dinamismo de las capacidades productivas, generando soluciones oportunas a los problemas detectados, en los países en desarrollo se trataba de organizaciones frágiles con insuficiencia de liderazgo, con escasa disponibilidad de fondos, este último ha sido uno de los principales obstáculos para la generación

de un crecimiento considerable, en especial de las cooperativas.

En los últimos años la “Economía de la Solidaridad” ha adquirido un papel protagónico, tanto en el ámbito de las ciencias sociales como en el análisis de algunos modelos de desarrollo a nivel micro y macro económico.

2.1.14. MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA DEL ECUADOR

Según (Constitución de la República del Ecuador, 2008) las leyes del Ecuador amparan a la Economía Popular y Solidaria, y entre los principales artículos referentes a este tema se tiene los siguientes:

El Art. 283 de la Constitución establece que el sistema económico es social y solidario y se integra por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria. La Economía Popular y Solidaria incluye a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

El Art. 309 de la Constitución señala que el sistema financiero nacional se compone de los sectores público, privado, popular y solidario.

El Art. 319 de la Constitución reconoce las diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresas asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas.

La Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria en el mismo tema dice:

En su Art. 1 señala que “se entiende por Economía Popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad”

En su Art. 15 define como sector comunitario “el conjunto de organizaciones, vinculadas por

relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada”

En su Art. 75 establece que los “emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala efectuadas por trabajadores autónomos o pequeños núcleos familiares, organizadas como sociedades de hecho con el objeto de satisfacer necesidades, a partir de la generación de ingresos e intercambio de bienes y servicios”

UNIDAD II

2.2. CALIDAD DE VIDA

2.2.1. ANTECEDENTES

El mejoramiento de la calidad de vida es un proceso multidimensional y complejo, determinado por aspectos decisivos relacionados con la calidad ambiental, los derechos a la salud, educación, alimentación, vivienda, ocio, recreación y deporte, participación social y política, trabajo, seguridad social, relaciones personales y familiares.

Las condiciones de los entornos en los que se desarrollan el trabajo, la convivencia, el estudio y el descanso, y la calidad de los servicios e instituciones públicas, tienen incidencia directa en la calidad de vida, entendida como la justa y equitativa redistribución de la riqueza social.

Este objetivo propone acciones públicas, con un enfoque intersectorial y de derechos, que se concretan a través de sistemas de protección y prestación de servicios integrales e integrados. En estos sistemas, los aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales se articulan con énfasis en los grupos de atención prioritaria, los pueblos y las nacionalidades.

2.2.2. CONCEPTO

La calidad de vida alude directamente al Buen Vivir en todas las facetas de las personas, pues se vincula con la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales, psicológicas, sociales y ecológicas.

Este concepto integra factores asociados con el bienestar, la felicidad y la satisfacción individual y colectiva, que dependen de relaciones sociales y económicas solidarias, sustentables y respetuosas de los derechos de las personas y de la naturaleza, en el contexto de las culturas y del sistema de valores en los que dichas personas viven, y en relación con sus expectativas, normas y demandas.

2.2.3. INDICADOR

Según (Briones, 1998) es un dato o conjunto de datos que ayudan a medir objetivamente la evolución de un proceso o de una actividad.

2.2.3.1. INDICADORES DE LA CALIDAD DE VIDA

- **Ingresos**

Según (El Departamento Nacional de Planeación, 2001) es un método indirecto de medición de la pobreza, que examina el potencial de consumo de las familias a partir de su ingreso corriente. Este Método se enmarca en el enfoque bienestarista, que supone que con el ingreso percibido las familias adquieren una combinación de bienes y servicios, que les permite maximizar su utilidad de acuerdo a sus preferencias.

Según (Coronado, 2011) se considera como pobres a las familias que tienen un nivel de ingreso insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas, los gastos básicos en alimentación y servicios mínimos. El valor de esta canasta de bienes y servicios (línea de pobreza LP) se estima a partir del valor de una canasta que sólo incluye artículos alimenticios, que se conoce como línea de indigencia LI, a esta canasta se agrega el valor de otros bienes y servicios para obtener la LP.

En los análisis empíricos este enfoque se utiliza tanto la LI como la LP, las familias con ingresos mensuales inferiores al valor de la LI son denominados como indigentes o pobres extremos, y las que se ubican por debajo de la LP, pobres.

- **Desarrollo Humano**

Según (El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1996) el desarrollo humano es un proceso en el que se amplía las opciones de la gente, en este proceso la consecución de un empleo adecuado que garantice a las personas y a sus hogares un ingreso, es necesario para aumentar las opciones de la gente y, por tanto, su bienestar. De igual manera, el incremento de los salarios o de los ingresos de la población ocupada permite ampliar sus opciones y

bienestar. En este sentido, el crecimiento económico es necesario.

- **PIB/Per cápita**

Según (Inegi, 2009) la relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Puede ser expresado a valores de mercado o a valores básicos.

- **Salud**

Según los (Procesos de Diagnósticos, Indicadores y Medidas del Estado de Salud) un indicador de salud es una variable que permite medir las condiciones que queremos conocer: nivel de vida, salud, educación..., es decir, aquellos datos que repercuten en la salud de una población. Por medio de los indicadores se puede describir procesos biológicos, demográficos, sociales o económicos, sirven para establecer relaciones entre variables y valen para analizar la evolución de cualquier proceso.

Según (Treviño, Valle, & Fierro, Pág 3), menciona que:

Los indicadores de salud representan medidas que capturan la información relevante sobre distintos atributos y dimensiones del estado de salud y del desempeño del sistema de salud; vistos en conjunto intentan reflejar la situación sanitaria de una población, permitiendo vigilarla. Son instrumentos de evaluación que puedan determinar, directa o indirectamente, modificaciones. Así, brindan una idea al estado que guarda una condición de salud, por ejemplo, la ocurrencia de una enfermedad u otro evento relacionado con el factor asociado con la salud.

- **Educación**

En cuanto a su alcance educativo, (Lozano, 2001) señala que son los datos que los sistemas escolares emplean para definirse, describirse, analizarse, legitimarse y monitorearse. Otros señalan que una medida estadística sólo es un indicador si puede utilizarse con relación a las políticas públicas (diseño, formulación, etc.). No obstante, hay consenso en señalar que un indicador es una medida estadística que da cuenta de algún tema en nuestro caso, educativo y registra su variación a través del tiempo.

Los indicadores son instrumentos que deben permitir darse cuenta, a la vez, de la situación de un sistema educacional y rendir cuentas de esta situación al conjunto de la comunidad educativa, o, dicho de otra manera, al conjunto del país.

Es preciso evitar una confusión muy importante: un indicador no es una información elemental. Se trata de una información elaborada para poder estudiar un fenómeno educacional. Por lo tanto, no hay que confundir una lista de indicadores con una lista de cuadros producidos para un anuario estadístico o para responder a necesidades de gestión.

De acuerdo (Sauvageot, 1999), el número de alumnos que ingresa al segundo ciclo es interesante para un administrador, lo mismo que el número de profesores y de alumnos. Pero el indicador será, en el primer caso, la proporción de una generación que accede al segundo ciclo: en el segundo caso, el número de alumnos por maestro. La diferencia es obvia: la diferencia de potencial analítico.

- **Vivienda y Servicios Básicos**

Según (López & Gentile, p. 10), los indicadores de vivienda presentan un panorama general de las características de las viviendas y de los servicios básicos con que cuentan sus residentes, información básica para la planificación del desarrollo habitacional de las regiones. Las estadísticas de vivienda tienen una gran importancia, por su elevada incidencia social y económica.

Pese a ello los datos disponibles resultan en muchos casos escasos. Además, la metodología de la estadística de la vivienda reviste una especial dificultad, dado que la heterogeneidad es una de sus características básicas, hasta el punto de afirmarse que no hay dos viviendas idénticas.

2.2.4. IMPORTANCIA DE LA CALIDAD DE VIDA

En las últimas décadas, el concepto de calidad de vida se ha convertido recientemente en un área especial interés para la investigación y aplicación en los ámbitos de la educación y la educación especial, la salud, los servicios sociales y las familiares.

Aunque la calidad de vida es de suma importancia para cada uno de nosotros, su relevancia para la educación, la salud, los servicios sociales, y las familias ha sido más evidente en las dos últimas décadas, que a su vez fueron influidas por la revolución de la calidad, con su énfasis en productos y resultados de calidad; y por las reformas de las instituciones.

Hablando en general, la importancia del concepto de calidad de vida reside en que proporciona un marco general centrado en la persona o en la familia y un conjunto de principios para mejorar el bienestar subjetivo y psicológico de las personas.

Para apreciar plenamente la importancia del concepto de calidad de vida es necesario entender su significado semántico y su empleo en todo el mundo.

Respecto a su significado, calidad nos hace pensar en excelencia o en “criterios de exquisitez” asociados con características humanas y con valores positivos como la felicidad, el éxito, la riqueza, la salud y la satisfacción; de vida indica que el concepto concierne a la misma esencia o a aspectos esenciales de la existencia humana. (Lindstrom, 1992).

Este significado semántico nos hace pensar sobre individuos, políticas y prácticas que cambian la vida de las personas y sus percepciones de lo que es una vida de calidad y está siendo utilizada como:

- Una noción sensibilizadora que nos proporciona referencia y guía desde la perspectiva del individuo, centrada en las dimensiones centrales de una vida de calidad.
- Un constructor social que sirve como modelo para elevar las áreas centrales de calidad de vida.
- Un tema unificador que provee una estructura sistemática para aplicar políticas y prácticas orientadas a la calidad de vida.

La calidad de vida ha sido interpretada de diferente manera por distintos autores, por ejemplo como un “sentido interno” (Taylor & Bogdan, 1996), como un correlato del temperamento o personalidad (Edgerton, 1996), como un constructo sensible a las influencias antropológicas, sociológicas (R.I. Brow, 2000), o como un producto de la interacción entre la persona y el ambiente (Rapley, 2000).

Aunque existe algunos desacuerdos en cuanto al peso relativo de las contribuciones el individuo versus del entorno de la calidad de vida, no se cuestiona la importancia de mejorar las situaciones de los individuos.

Además, el significado y la aplicación de la calidad de vida diferente de acuerdo con el discurso en el que se expresa el concepto de la calidad de vida. La calidad de vida se puede expresar, por ejemplo, en el contexto de la evaluación de un programa o investigación evaluativa. (Educador monitor de centro ocupacional y residencia del Instituto Floral de Bienestar Social)

2.2.5. FACTORES QUE AFECTAN LA CALIDAD DE VIDA

Según (Palomba, 2002) los factores son muy importantes para que contribuyan a la calidad de vida de la población:

2.2.5.1. FACTORES MATERIALES

Son los recursos que tienen:

- Ingresos disponibles.
- Posición en el mercado de trabajo.
- Salud.
- Nivel de educación, etc.

Muchos autores asumen una relación causa efecto entre los recursos y las condiciones de vida, mientras más y mejores son los recursos uno tendrá mayores probabilidad de una buena calidad de vida.

2.2.5.2. FACTORES AMBIENTALES

Son las características del vecindario/comunidad que pueden influir en la calidad de vida, tales como:

- Presencia y acceso a servicios, grado de seguridad y criminalidad, transporte y

movilización, habilidad para servirse de las nuevas tecnologías que hacen la vida más simple.

- También, las características del hogar son relevantes en determinar la calidad de las condiciones de vida.

2.2.5.3. FACTORES RELACIONAMIENTO

Incluyen las relaciones con la familia, los amigos y las redes sociales.

- La integración a organizaciones sociales y religiosas, el tiempo libre y el rol social después del retiro de la actividad económica son factores que pueden afectar la calidad de vida en las edades avanzadas.
- Cuando la familia juega un rol central en la vida de las personas adultas mayores, los amigos, vecinos y otras redes de apoyo tienen un rol modesto.

2.2.6. CARACTERÍSTICAS DE LA CALIDAD DE VIDA

Según (Olivares) las características de la calidad de vida son las siguientes:

- Concepto universal: las dimensiones de la calidad de vida son valores comunes en las diversas culturas.
- Concepto holístico: la calidad de vida incluye todos los aspectos de la vida, repartidos en las tres dimensiones de la calidad de vida, según explica el modelo biopsicosocial, el ser humano es un todo.
- Concepto dinámico: dentro de cada persona, la calidad de vida cambia en periodos cortos de tiempo: unas veces somos más felices y otras menos.
- Interdependencia: los aspectos o dimensiones de la vida están interrelacionados, de tal manera que cuando una persona se encuentra mal físicamente o está enferma, le repercute en los aspectos afectivos o psicológicos y sociales.

2.2.7. COMO MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA

Según el (Plan Nacional del Buen Vivir, 2017), la calidad de vida alude directamente al Buen Vivir en todas las facetas de las personas, pues se vincula con la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales, psicológicas, sociales y ecológicas. Dicho de otra manera, tiene que ver con el fortalecimiento de las capacidades y potencialidades de los individuos y de las colectividades, en su afán por satisfacer sus necesidades y construir un proyecto de vida común.

Este concepto integra factores asociados con el bienestar, la felicidad y la satisfacción individual y colectiva, que dependen de relaciones sociales y económicas solidarias, sustentables y respetuosas de los derechos de las personas y de la naturaleza, en el contexto de las culturas y del sistema de valores en los que dichas personas viven, y en relación con sus expectativas, normas y demandas. El neoliberalismo en muchos casos, a través de los organismos internacionales o de cooperación impuso modelos uniculturales de atención y prestación de servicios de bajo nivel de acceso y calidad para los más pobres, que redujeron el conocimiento y el ámbito de acción de las políticas públicas.

En la perspectiva de mirar integralmente los determinantes que inciden en la calidad de vida de la población y, más aún, con el fin de evitar los restringidos efectos de las políticas neoliberales, se han diseñado políticas y acciones responsables, integrales e integradas, con la participación activa de las distintas poblaciones, desde los territorios.

Este aspecto es esencial pues aún persisten barreras y desigualdades inaceptables en la calidad de los servicios, en el consumo de bienes, y, en la práctica de los valores esenciales para sobre llevar la vida en condiciones adecuadas, especialmente por parte de los sectores rurales, urbano periféricos, indígenas y afro ecuatorianos.

2.2.8. CONTEXTO CULTURAL Y LA CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida se define del individuo sobre la posición en la vida en el marco del contexto cultural y el sistema de valores en los que vive y con respecto a sus objetivos, expectativas, normas y preocupaciones.

Es un concepto extenso y complejo que incorpora la salud física, el estado psicológico, el grado de independencia, las relaciones sociales, las creencias personales y la relación con las características más relevantes del entorno. (Hernández, Armayones, & Boixdós, 2009) esta definición nos permite reconocer una serie de características clave con relación a la calidad de vida:

- La calidad de vida no remite a las condiciones objetivas en las que vive una persona, sino a la experiencia personal que tiene de esas condiciones. En este sentido, una medida adecuada de la calidad de vida debe tener como punto de referencia la percepción y la valoración que cada individuo lleva a cabo de los componentes más objetivos del bienestar.
- La percepción que tiene la persona de sus condiciones objetivas puede cambiar y se puede modificar a lo largo de la vida.
- A partir de indicadores objetivos similares, cada individuo puede realizar una valoración diferente de su calidad de vida según las experiencias vividas, las necesidades que tienen y sus deseos.
- Hay que tener en cuenta el contexto cultural y el sistema de valores de referencia, ya que la percepción y la vivencia personal de ciertas condiciones objetivas puede estar vinculada tanto a experiencias previas como a valores compartidos con la comunidad.

2.2.9. EL INGRESO Y LA FELICIDAD

Según (Giarrizzo, 2007) el ingreso es una variable esencial en la vida de los hombres. El ingreso posibilita una buena alimentación, contar con un buen sistema de salud, una buena educación, tener una vivienda en condiciones, y acceder a un conjunto de factores elementales para disponer de una calidad de vida que permita a la sociedad ubicarse en un punto óptimo de bienestar.

¿Pero el ingreso hace más feliz a los hombres? Si el ingreso mejora ¿es de esperar que las personas sean más felices? ¿Cómo influyen los ingresos de los demás en la felicidad de cada uno? Este tipo de preguntas guían los trabajos modernos sobre economía y felicidad. Y los resultados, lejos de ser contundentes, son variados, contradictorios y en algunos casos ambiguos.

Uno de los primeros trabajos sobre la influencia de los ingresos en el nivel de felicidad de los individuos, fue realizado por Richard Easterlin en 1974. Sobre datos de Estados Unidos, Easterlin concluye que si bien entre los sectores de ingresos altos es posible encontrar más cantidad de personas felices que entre los sectores de ingresos bajos, a partir de un determinado nivel de ingresos, en la medida que los ingresos suben la utilidad del dinero comienza a ser decreciente.

Lo que se llamó la paradoja de Earstelin, se apoyó en la evolución de esas dos variables (ingresos y felicidad) en EE.UU. desde 1946: ahí se comprobó que los aumentos de ingresos no estaban sistemáticamente asociados a niveles más elevados de felicidad. Efectivamente, a pesar que desde la segunda guerra mundial los ingresos de EE.UU. se habían duplicado y el nivel de vida mejorado, las personas no se declaraban más felices que entonces. Otros estudios pioneros, realizados en 1975, encontraron evidencia que la gente más rica no necesariamente era feliz, aunque sí parecían existir diferencias en la manifestación de felicidad entre ricos y pobres: el 41% de los ‘más ricos’ se consideraba ‘muy feliz’, mientras que entre la gente más pobre solo 26% manifestaban ese estado de ánimo.

Estudios más recientes corroboran esos primeros resultados: comparando individuos en un momento del tiempo, Frey y Stutzer (2002) encuentran que las personas con más ingreso tienen mayores niveles de felicidad. Sin embargo, obtienen como resultado que la felicidad sigue la curva de utilidad marginal decreciente con el ingreso absoluto, es decir, el dinero aumenta la felicidad pero ese incremento tiene un límite (la felicidad no crece hasta el infinito). Ese mismo resultado obtuvieron al estudiar la relación entre ingreso y felicidad en diferentes países: si bien para niveles de ingresos bajos un aumento en la renta incrementaba la felicidad, luego de un determinado límite (aproximadamente US\$10.000 per cápita, según lo relevado en ese trabajo), el incremento era cada vez menor.

Resultados en ese mismo sentido fueron obtenidos por Gardner y Oswald (2001), al analizar el impacto sobre la felicidad de las ganancias por loterías y herencias. La conclusión de estos autores es que esas ganancias conducen a mayores niveles de felicidad al año siguiente de percibir las, pero este efecto se diluye en el tiempo.

Allí el autor concluye que los altos ingresos a menudo no se traducirían en mayores niveles de felicidad porque las personas miran su posición relativa con respecto a otros individuos y no sus ingresos absolutos. En ese mismo sentido, Easterlin (2001) afirma que la gente con ingresos más altos es en la media más feliz; sin embargo, aumentos del ingreso de todos los individuos que no tengan impacto sobre los ingresos relativos, no incrementan los niveles de felicidad.

2.2.10. METODOLOGÍA PARA MEDIR LA CALIDAD DE VIDA

Según (Tapia, Quintana, et al., 2002) la metodología utilizada se basa en el método de Necesidades Básicas Insatisfechas, esta metodología consiste en comparar las variables establecidas (materiales y espacios de la vivienda, saneamiento básico, insumos energéticos, educación y salud, consideradas para este efecto como las principales necesidades básicas) que determinan las condiciones de vida de cada hogar, con relación a un conjunto de normas planteadas para cada variable. Los hogares que resultan por debajo de este conjunto de normas son aquellos que no logran satisfacer ese grupo de necesidades esenciales, considerando de esta manera pobre a los miembros de los hogares que tienen una o más necesidades básicas insatisfechas.

Esta metodología se adecuó en cuanto se refiere a los índices de logro, que es la relación entre el nivel obtenido de la variable observada y su respectivo valor normativo, y los índices de carencia, que miden el nivel o grado de insatisfacción de las necesidades básicas de una familia respecto a los valores normativos. Sin embargo, dado que esto plantea una metodología para medir la calidad de vida adecuada a la realidad.

Son varios los factores que inciden en la calidad de vida, y conocer el estado de cada uno de ellos es difícil y costoso, razón por la cual la medición de la calidad de vida resulta compleja y las diferentes metodologías priorizan variables en función también a diferentes aspectos. La metodología más completa, que toma en cuenta casi a todos los aspectos que influyen en la calidad de vida de una persona y de una sociedad en su conjunto, es la de Conteras y Cordero (1994); sin embargo para garantizar la validez de algunas variables es necesario que intervenga gente especializada, lo cual hace que sea costosa la metodología.

Para determinar las personas que presentan privaciones o carencias en la satisfacción de un conjunto de necesidades esenciales, se estableció como unidad de análisis al individuo dentro de un hogar, que además de brindar información específica de su persona, brinda información relacionada a su hogar.

Se elaboraron los índices agregados para cada variable y subvariable, con los cuales se obtienen los índices de cada factor y a partir de las ponderaciones que se asignan a los diferentes factores se calcula el índice de calidad de vida. Para cada una de las respuestas o resultados de las diferentes variables y subvariables, se asignó un puntaje de acuerdo a una escala, partiendo del nivel más bajo de privación de alguna necesidad en forma ascendente hasta el nivel de mayor satisfacción. Esta calificación está en función al número de opciones que se presentan, siendo el valor de la peor situación de 0 y el de la mejor opción de 1.

El valor asignado a cada una de las opciones o resultados da lugar a un conjunto de valores denominados variable observada que se simboliza con X_j . A partir de estas situaciones se calcula la intensidad de la insatisfacción y/o satisfacción de estas necesidades, estableciendo para cada variable una norma mínima de satisfacción simboliza por X^* , esta norma permite definir situaciones de carencia por debajo de ella y de necesidades satisfechas por encima de ella.

Con estas dos situaciones inicialmente se calcula el índice de logro a partir de la siguiente fórmula:

$$ILX_j = \frac{X_j}{X^*}$$

Dónde:

ILX_j : Índice de logro de la variable x del individuo j .

X_j : Valor de la variable observada del individuo j .

X^* : Valor de la norma establecida.

Posteriormente, se calcula el índice de carencia, que refleja la brecha o distancia entre el nivel de satisfacción observado del individuo y la norma mínima de satisfacción de las necesidades,

calculándose de la siguiente forma:

$$ICX_j = 1 - ILX_j$$

Dónde:

ICX_j: Índice de carencia de la variable x del individuo j.

Los valores de este índice varían entre -1 (mejor situación posible) y 1 (peor situación posible); 0 es el valor que indica una situación de satisfacción de la norma mínima para determinada variable, 0 en otras palabras: el valor donde no existe la carencia de esa necesidad.

Ahora bien, el índice consolidado para el conjunto de la muestra en cada variable se obtiene del promedio del índice de carencia para cada individuo ponderado por el tamaño de muestra, es decir:

$$ICX_k = 1 - \frac{\sum_{j=1}^n ICX_j}{n}$$

Dónde:

ICX_k: Índice agregado de carencia de la variable X en la zona k.

n: Tamaño de la muestra.

El siguiente paso es el cálculo del índice de calidad para cada factor a partir del promedio de los valores de cada variable, para lo cual se estableció un sistema de ponderaciones que permite integrar todas las variables estudiadas.

Finalmente, el índice de calidad de vida se obtiene a partir de la siguiente fórmula:

$$ICV_k = 1/5(ICCH_k) + 1/5(ICBFM_k) + 1/10(ICEL_k) + 1/5(ICEF_k) + 1/10(CCE_k) + 1/5(ICSE_k)$$

Dónde:

ICV_k: Índice de calidad de vida de la zona k.

ICCH_k: Índice de calidad de las condiciones habitacionales de la zona k.

ICBFMk: Índice de calidad del bienestar físico y/o mental de la zona k.

ICELk: Índice de calidad del entorno laboral de la zona k.

ICEFk: Índice de calidad del entorno físico de la zona k.

ICCEk: Índice de calidad de las condiciones educativas de la zona k.

ICSEk: Índice de calidad de la seguridad económica.

Se asignó una ponderación igual a los factores de condiciones habitacionales, bienestar físico y/o mental, entorno físico y seguridad económica, por la importancia que tienen las variables de estos factores y porque la recopilación de información para los mismos fue más profunda. Los factores de entorno laboral y condiciones educativas están dados con la mitad del valor de los otros cuatro factores, debido a que la información es algo débil y requiere ser completada con otras variables que permiten reflejar en forma más adecuada y real la situación de estos factores.

Ahora bien, el valor del ICV varía de -1 a 1, habiéndose establecido rangos para determinar los cinco estratos de calidad de vida, los valores que pueden asumir cada estrato, son los siguientes:

- 1 < ICV < -0.1 Calidad de vida alta.
- 0.1 > ICV < 0.1 Calidad de vida regular.
- 0.1 < ICV < 0.4 Calidad de vida baja.
- 0.4 < ICV < 0.7 Calidad de vida muy baja.
- 0.7 < ICV < 1 Calidad de vida extremadamente baja.

Una vez calculando el índice de calidad de vida para cada una de las zonas de estudio, de acuerdo a su resultado, se ubica dentro de uno de estos cinco estratos.

2.2.11. MEDICIÓN DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

La medición del desarrollo socioeconómico se realiza recurriendo a múltiples criterios. A continuación se mencionan dos:

2.2.11.1. MEDICIÓN A TRAVÉS DEL MÉTODO ESOMAR (WORLD ASSOCIATION OR MARKET RESEARCH)

Según (Adimark, 2000) es un nuevo método para definir y medir el desarrollo socioeconómico a través de la definición del Nivel Socio Económico (NSE) con un sistema desarrollado para unificar criterios en torno al tema de nivel socioeconómico. Este método es más objetivo, es simple y fácil de medir, incluso en encuestas telefónicas. Además, parece discriminar mejor en variables de consumo, valores y capacidad de compra.

La aplicación de este método es sumamente fácil ya que se basa en sólo dos variables:

- ✓ El nivel de educación alcanzado por el principal sostenedor del hogar.
- ✓ La categoría ocupacional del principal sostenedor del hogar.

Ambas variables se combinan en una “Matriz de Clasificación Socio-Económica”, la que determina el NSE de cada familia de acuerdo a las combinaciones entre ambas variables.

Se generan seis grupos:

- A = Muy Alto
- B = Alto
- Ca = Medio Alto
- Cb = Medio
- D = Medio Bajo
- E = Bajo

En caso que el principal sostenedor no esté activo laboralmente (jubilado, cesante, inexistente o simplemente sea no clasificable) entonces se utiliza un batería de 6 bienes. En estos casos, el NSE se determina por el número de estos bienes que se posee en el hogar. Se incluye tabla y

puntajes de clasificación.

2.2.11.1.1. VARIABLE EDUCACIÓN

La pregunta a utilizar, y sus categorías de respuesta, es como sigue:

Pregunta: “¿Cuál es el nivel de educación que alcanzó la persona que aporta el ingreso principal de este hogar?”

Alternativas de respuesta:

1. Educación básica incompleta o inferior.
2. Básica completa.
3. Media incompleta (incluyendo Media Técnica).
4. Media completa. Técnica incompleta.
5. Universitaria incompleta. Técnica completa.
6. Universitaria completa.
7. Post Grado (Master, Doctor o equivalente).

2.2.11.1.2. VARIABLE CATEGORÍA OCUPACIONAL

La pregunta a utilizar, y sus categorías de respuesta, es como sigue:

Pregunta: “¿Cuál es la profesión o trabajo de la persona que aporta el principal ingreso de este hogar? Por favor describa. (Se recomienda dejar al entrevistado describir la actividad con sus palabras, e indagar si es poco claro. Luego, el entrevistador debe clasificar según las categorías siguientes.)

Alternativas de respuesta:

1. Trabajos menores ocasionales e informales (lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, cuidador de autos, limosna).
2. Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato.
3. Obrero calificado, capataz, junior, micro empresario (kiosko, taxi, comercio menor

ambulante).

4. Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe de sección, Técnico especializado. Profesional independiente de carreras técnicas (contador, analista de sistemas, diseñador, músico). Profesor Primario o Secundario.
5. Ejecutivo medio (gerente, sub-gerente), gerente general de empresa media o pequeña. Profesional independiente de carreras tradicionales (abogado, médico, arquitecto, ingeniero, agrónomo).
6. Alto ejecutivo (gerente general) de empresa grande. Directores de grandes empresas. Empresarios propietarios de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de gran prestigio.

2.2.11.1.3. MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN SOCIO ECONÓMICA

Las dos variables antes definidas conforman los estratos socio - económicos, de acuerdo a la siguiente matriz.

La matriz es incluyente, en el sentido que considera todas las posibles combinaciones de valores. Algunas de ellas son muy poco probables.

Esta matriz se aplica sólo cuando existe un principal sostenedor del hogar que es activo laboralmente. Si esta persona es jubilada o está desempleado, entonces debe usarse la tabla de bienes que se describe más adelante.

ILUSTRACIÓN N° 4 MATRIZ DE CLASIFICACIÓN SOCIO ECONÓMICA

	1. Trabajos menores ocasionales e informales (lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, cuidador de autos, limosna).	2. Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato.	3. Obrero calificado, capataz, microempresario (kiosko, taxi, comercio menor, ambulante)	4. Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe de sección. Técnico especializado. Profesional independiente de carreras técnicas (contador, analista de sistemas, diseñador, músico). Profesor Primario o Secundario	5. Ejecutivo medio (gerente, sub-gerente), gerente general de empresa media o pequeña. Profesional independiente de carreras tradicionales (abogado, médico, arquitecto, ingeniero, agrónomo).	6. Alto ejecutivo (gerente general) de empresa grande. Directores de grandes empresas. Empresarios propietarios de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de gran prestigio.
1. Básica incompleta o menos	E	E	D	CB	CB	CA
2. Básica completa	E	D	D	CB	CB	CA
3. Media incompleta. Media técnica completa	D	D	D	CB	CA	CA
4. Media completa. Superior técnica incompleta (instituto)	D	D	CB	CB	CA	B
5. Universitaria incompleta. Superior técnica completa (Instituto)	CB	CB	CA	CA	CA	B
6. Universitaria completa	CB	CB	CA	CA	B	A
7. Post grado (master, doctorado o equivalente)	CB	CB	CA	B	A	A

Fuente: ADIMARK, 2000

2.2.11.1.4. BATERIA DE BIENES

En aquellos casos en que el principal sostenedor del hogar no esté económicamente activo, no es posible aplicar la Matriz anterior. Principalmente esto se da en el caso de jubilados y desempleados.

Para estos se utiliza la matriz de bienes. Esto es un conjunto de 6 bienes, cuya presencia o ausencia en el hogar, determine el NSE.

Estos bienes fueron elegidos de un conjunto de 24 bienes estudiados, como aquellos que mejor discriminan entre los diferentes grupos.

Por cada uno de los 6 bienes que se posea en el hogar, se le asigna 1 punto. Cada hogar obtiene así un mínimo de 0 puntos (no posee ninguno de los 6 bienes), hasta un máximo de 6 puntos (posee todos los 6 bienes).

Los bienes seleccionados son:

- Automóvil.
- Computador.
- Horno Microonda.
- Cámara de video filmadora.
- Califont u otro sistema de ducha caliente.
- Servicio de TV Cable.

La forma de aplicar la batería de puntos es como sigue:

- 0 puntos = E
- 1 - 2 puntos = D
- 3 - 4 puntos = Cb
- 5 puntos = Ca
- 6 puntos = B

La batería de 6 bienes clasifica correctamente los hogares con un 80% de probabilidad. Esto es, en un 80% de los casos arroja el mismo resulta que la Matriz de Clasificación Socio-Económica. Esto lo constituye en una medición alternativa útil cuando por cualquier motivo no se dispone de las variables de educación y categoría ocupacional del principio sostenedor del hogar.

2.2.11.2. MEDICIÓN A TRAVÉS DEL ÍNDICE DEL BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL (IBES)

Índice de bienestar económico y social proviene en gran parte de la idea del índice de desarrollo humano (IDH) que mide el desarrollo de los países. El IDH es muy completo; a pesar de ello, tiene el inconveniente de que sólo se aplica a grandes poblaciones, y por tanto no refleja necesariamente la realidad. El IBES sustituye esta carencia. Se trata de un sencillo índice, que mide con exactitud el nivel de las condiciones de vida de una población determinada.

Como se conoce, un único valor es muy reducido, y no puede reflejar toda la realidad socio económica de una persona o grupo de personas. Pero, ese único valor proviene de forma estructurada de otros valores, que, como se verá en este proyecto, están interrelacionadas entre sí y permiten comparaciones de gran valor.

2.2.11.3. PONDERACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA MATRIZ DEL BIENESTAR SOCIAL

Según (Alarcón, 2004 - 2008) en la mayoría de los países, existen parámetros que clasifican a las personas en un cierto número de niveles socio-económicos. La pertenencia a uno u otro condiciona la posibilidad de recibir una serie de subsidios del estado, como por el ejemplo, el subsidio a vivienda, o bien acceso a ciertas prestaciones sociales gratuitas, etc.

Desde un punto de vista funcional, la clásica división en clase alta, media y baja es válida y fácilmente comprensible. Dentro de cada una se puede introducir fácilmente una subdivisión en alta, media y baja, lo que daría 9 niveles socio-económicos: de alto-alto a bajo-bajo. A estos 9 estratos se puede añadir el de las personas que viven en completa indigencia (niños de la calle, ancianos abandonados, etc.), lo que daría un cuadro con 10 niveles socioeconómicos. Esta división tiene la ventaja de ser fácilmente comprensible por todo el mundo. Por ejemplo, si se

dice que una persona pertenece al nivel medio-alto, en cada país este concepto se identifica con un conjunto de condiciones materiales y –en la mayor parte de los casos– culturales que distingue a esa persona de alguien que pertenece al nivel medio-bajo.

Esta división permite repartir en una escala de 0 a 100, ambos valores excluidos, los 10 niveles socio-económico-culturales mencionados. Así pues, un indigente en grado absoluto estaría situado en el valor 05 y la persona que lo poseyese todo recibiría el valor 100.

TABLA N° 1 NIVELES SOCIO-ECONÓMICO

NIVELES SOCIO - ECONÓMICO		
Nivel	Denominación	Valor
0	Indigencia	(0 - 10)
1	Bajo - bajo	(10 - 20)
2	Bajo - medio	(20 - 30)
3	Bajo - alto	(30 - 40)
4	Medio - bajo	(40 - 50)
5	Medio - medio	(50 - 60)
6	Medio - alto	(60 - 70)
7	Alto - bajo	(70 - 80)
8	Alto - medio	(80 - 90)
9	Alto - alto	(90 - 100)

Fuente: Alarcón, 2008

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

El máximo valor que puede alcanzar el índice de Bienestar Económico Social es 100. Para ello hay que repartir estos puntos entre los cuatro componentes que lo determinan.

Luego de varios estudios, considera que el ser humano es antes que la comunidad, no sólo desde un punto de vista ontológico, y da la siguiente valoración a los componentes:

TABLA N° 2 PONDERACIÓN DE LA MATRIZ DEL IBES

IBES (100%)	Individuales (70%)	Colectivos (30%)
Tangibles (50%)	Económicos (40%)	Públicos (10%)
Intangibles (50%)	Personales (30%)	Comunitarios (20%)

Fuente: Alarcón, 2008

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

2.2.11.3.1. INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL IBES

El número de indicadores que podrían ser aplicados para valorar cada uno de los cuatro macro-indicadores de la matriz del bienestar social es muy grande. Pero en resumen, se puede aplicar los siguientes:

TABLA N° 3 INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL ÍNDICE DE BIENESTAR SOCIAL

BIENES	Individuales (70%)	Colectivos (30%)
Tangibles (50%)	Económicos (40%)	Públicos (10%)
	Ingresos (50%)	Servicios públicos (50%)
	Patrimonios (30%)	Salubridad (50%)
Intangibles (50%)	Personales (30%)	Comunitarios (20%)
	Estudios generales (40%)	Seguridad ciudadana (60%)
	Formación profesional (60%)	Derechos civiles/humanos (40%)

Fuente: Alarcón, 2008

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

UNIDAD III

2.3. MODELO ECONÓMETRICO

Los modelos econométricos se caracterizan por la aplicación de la estadística cuyo fin u objetivo es verificar y dar solución a los problemas económicos. San Pedro (1959) “un modelo econométrico es una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas”, es decir un modelo matemático referido a relaciones económicas.

Por su parte (García, 2010) señala:

Econometría, significa “medición económica”, y una manera sencilla y concisa de definirla dice que es la ciencia social que aplica herramientas matemáticas, estadísticas y económicas, a los fenómenos económicos. Por lo tanto, esta disciplina se relaciona de manera directa con materias como mercadeo, finanzas, contabilidad, microeconomía, macroeconomía y economía internacional.

2.4. LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN

Según (Cicone & Rodríguez, 2000) los factores de producción se utilizan para la producir bienes y servicios; son mercancías que se caracterizan por formar parte de la mayoría de los procesos productivos. Los principales factores de producción son el trabajo, el capital y la tierra.

2.4.1. EL TRABAJO

Según (Díaz, 1999), menciona:

Todos los procesos productivos requieren que las personas les dediquen una parte de su tiempo. Cuando a cambio de ese tiempo se recibe una remuneración, a ese tiempo se le llama trabajo.

Definición: el trabajo es el tiempo que se dedica a realizar cualquier actividad remunerada.

Se clasifican los usos del tiempo en dos categorías: las actividades remuneradas y las que no lo son. El trabajo es un flujo, y se mide en horas trabajadas por periodo de tiempo al día, a la semana, al mes, al trimestre o al año. (Pág. 48).

2.4.2. EL CAPITAL

Según (Díaz, 1999), menciona:

Además de trabajo, la mayor parte de los procesos productivos utilizan máquinas, herramientas, utensilios y aperos, que facilitan la actividad de los trabajadores, y que les permita aumentar su productividad. Este tipo de mercancías reciben el nombre genérico de mercancías capital.

Definición: el capital de una economía son las máquinas, las herramientas, los utensilios, y en general, cualesquiera mercancías ya producidas, que se utilizan en los procesos productivos, que no se agotan por completo en los mismos y que favorecen la productividad del trabajo. (Pág. 49).

2.4.3. LA TIERRA

Según (Díaz, 1999), menciona:

La tierra es otro factor de producción que interviene en la mayoría de los procesos productivos. En algunas empresas, como las empresas agrícolas, las ganaderías y las del sector minero, la tierra es el factor de producción más importante.

Pero incluso en los despachos de abogados y en las empresas que se dedican al diseño de programas informáticos la tierra es un factor de producción indispensable, si entendemos como tal el espacio físico que se dedica a realizar estas actividades productivas. (Pág. 50).

2.5. LA FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN

Las empresas se encargan de transformar los factores producción de los bienes y servicios, con la utilización y combinación de los mismos. La relación que tienen los factores entre el proceso producción y la producción se la describe a través de la función de producción.

Para (Pindyck, 2009), una función de producción indica el máximo nivel de producción que puede obtener una empresa con cada combinación específica de factores.

De acuerdo a (Case, Faie & Oster 2012) establecen que —la función de producción o función del producto total es la expresión numérica o matemática de una relación entre insumos y productos. Indica las unidades totales del producto como una función de las unidades de insumos.

La función de producción se puede expresar de la siguiente manera:

$$Q = f(K, L)$$

Esta ecuación relaciona la cantidad de producción con las cantidades de los dos factores, capital (K) y trabajo (L).

2.5.1. FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN COBB – DOUGLAS

El desarrollo económico de los trabajadores agrícolas son dependientes de la productividad de los bienes, en el proceso intervienen la variable independiente que inciden negativamente y en la variable dependiente positivamente.

Según (Arellano, 2011), menciona:

“Es una forma de función de producción, ampliamente usada para representar las relaciones entre un producto y las variaciones de los insumos tecnología, trabajo y capital”

Según (Gujarati, 2009), menciona:

La función de producción Cobb – Douglas es quizás la función de producción más utilizada en economía, basando su popularidad en su fácil manejo y el cumplimiento de las propiedades básicas que los economistas consideran deseables. Es la función de producción neoclásica por excelencia. (Pág. 4)

El establecimiento de la función partió de la observación empírica de la distribución de la renta nacional total de los Estados Unidos entre el capital y el trabajo. Los datos mostraron que se mantenía más o menos constante a lo largo del tiempo y a medida que crecía la producción, la renta del total de los trabajadores crecía en la misma proporción que la renta del conjunto de los empresarios. Douglas solicitó a Cobb establecer una función que resultara en participación

constante de los dos factores si ganaban en su producto marginal. (Mankiw, 2004)

Esta función de producción presenta la forma:

$$Q = AT^{\alpha}k^{\beta}$$

Donde:

Q = producción total (el valor monetario de todos los bienes producidos durante un año)

T = trabajo insumo

K = capital insumo

A = factor total de productividad

α y β son las elasticidades producto del trabajo y el capital, respectivamente.

Evidencias estadísticas han mostrado que las proporciones de trabajo y capital con respecto al producto total fueron constantes a través del tiempo en los países desarrollados, lo cual explicaron Cobb y Douglas ajustando estadísticamente una regresión de mínimos cuadrados de su función de producción. (Arellano, 2011)

La función Cobb-Douglas, se basa en las representaciones estadísticas basadas en la variable producto y en las variaciones de varios factores como, insumos tecnología, trabajo y capital; es decir Cobb-Douglas, construyó su modelo econométrico en base a la observación, el puedo comprobar como el aumento de la producción mejoraba la rentabilidad de los trabajadores.

2.5.1.1. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO

Según (Cavero, 2012), menciona que:

“Se trata de expresar la relación propuesta por la Teoría Económica en un lenguaje matemático, determinando las variables a introducir y la función que las relaciona, así como las distintas hipótesis sobre todas las variables del modelo”

Se plantea el modelo empírico que explica de manera general el nivel de desarrollo agrícola. El análisis empírico parte de una función de producción agregada que relaciona la producción agrícola con los factores clásicos de la producción utilizados, junto a otros condicionantes socioeconómicos. Se utiliza concretamente una función de producción lineal, puesto que es la más usada en análisis econométricos, ya que permite una estimación sencilla y los coeficientes obtenidos tienen una interpretación muy intuitiva en términos de elasticidades. Para saber el valor predictivo de las variables independientes sobre la dependiente se toma en cuenta el coeficiente de regresión estandarizado (β). (Arellano, 2011).

Es decir, que se trabaja con el supuesto de una economía mixta, es decir, con intervención del mercado y del gobierno. La función de producción agropecuaria se considera de corto plazo y supone rendimientos crecientes a escala y el enfoque es en un primer término microeconómico, ya que utiliza como unidad de análisis del hogar, pero cuando se hace el análisis de todos los hogares, la función de producción es agregada y el análisis pasa a ser macroeconómico, porque se estudia toda la economía agrícola.

Se consideran variables que contemplan los factores de la producción (tierra, mano de obra y capital), y características socioeconómicas de los jefes de los hogares (edad, sexo, idioma, escolaridad, etc.), suponiendo que los demás factores permanecen constantes (*ceteris paribus*). Estas variables actúan como restricciones o recursos para que los hogares puedan alcanzar sus metas de desarrollo agrícola.

La ecuación se apoya en las funciones de producción agregada de Makin, Romer y Weil. Las características de las variables independientes contempla 12 variables dummy (de tipo dicotómico) y 5 variables numéricas, el signo de sus coeficientes de regresión en la ecuación resultante, indica la manera como se relaciona con el desarrollo agrícola. (Arellano, 2011).

2.5.1.2. FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN AGREGADA

Los niveles de vida de las personas en los diferentes Estados y países del mundo son desiguales, y según varios economistas y estudiosos del desarrollo económico, depende de la distribución de la riqueza y de la forma de producir, un país que produce más que otro si distribuye

adecuadamente los recursos van a tener menos pobreza, desempleo, migración, etc.

Según (Arellano, 2011), señala:

“Las grandes diferencias que existen entre los niveles de vida en todo el mundo dependen, fundamentalmente, de las diferencias en productividad.”

El término productividad se refiere a la cantidad de bienes y servicios que puede producir un trabajador en cada hora de trabajo, cuanto mayor sea la productividad, esto es, cuanto mayor sea la producción de bienes y servicios por trabajador y hora, tanto mayor será el nivel de vida del que disfruta la economía. Los aumentos en productividad se traducen, pues, en aumentos en el nivel de vida.”

La función de producción agregada es una representación matemática de la relación entre insumos y producto nacional, o producto interno bruto. Es decir, se aplica a la economía en su conjunto.

$$Y = A F (L, K, H, N)$$

Donde:

Y = cantidad de producción

L = cantidad de trabajo

K = cantidad de capital físico

H = cantidad de capital humano

N = cantidad de recursos naturales

A = variable que refleja la tecnología de producción existente (si A aumenta, la economía produce más con una misma cantidad de factores).

F () es una función que muestra cómo se combinan los factores.

Conviene distinguir entre conocimientos tecnológicos y capital humano. Mientras que los primeros son el conocimiento por parte de la sociedad del conjunto de técnicas de producción disponibles, el capital humano es la cantidad de conocimientos que ha adquirido el trabajador.

La cantidad de bienes y servicios que el Estado y el sector privado puede ofrecer a los habitantes de un país incide positiva o negativamente en la satisfacción de las necesidades básicas de los usuarios y por ende es un factor para medir el desarrollo económico de los pueblos; en este sentido coincidimos con lo que señala la función de producción, el aumento de la productividad mejora los niveles de vida.

2.5.1.3. FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN DE LEONTIEF O PROPORCIONES FIJAS

Según (Pindyck, 2009) la función de producción en la que las isocuantas tienen forma de L, por lo que solo es posible utilizar una combinación de trabajo y capital para obtener un nivel de producción.

La función de producción de proporciones fijas, llamada a veces función de producción de Leontieff. En este caso, es imposible sustituir un factor por otro. Cada nivel de producción requiere una determinada combinación de trabajo y capital: no es posible obtener un nivel de producción más alto si no se aumenta el capital y el trabajo en determinadas proporciones.

La función de producción Leontieff, genera un mapa de isocuantas en forma de L;

$$Q = \text{Min} (aK, bL)$$

Donde:

aK = cantidad de factores

bL = parámetros fijos que determina la productividad marginal de cada factor y las proporciones fijas en las que éstos deben combinarse.

En economía, la función de producción de Leontieff o función de producción de proporciones fijas es una función de producción que implica que los factores de producción utilizados serán empleados en proporciones fijas tecnológicamente determinadas, dado que no existe sustituibilidad entre los factores. Fue nombrada por Wassily Leontieff y representa un caso límite de la función de producción de elasticidad constante de sustitución. (Allen, 1968)

2.5.1.4. FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN LINEAL

Según (Salas, 2013) expresamos la función de producción lineal de la forma siguiente:

$$f(L, K) = aL + bK \quad a, b, a > 0$$

Los factores productivos son sustitutivos perfectos.

- Decimos que dos factores son sustitutivos perfectos si la cantidad de uno de ellos que puede sustituir (o ser sustituida por) una unidad del otro es siempre la misma, independiente del punto inicial.
- Gráficamente, significa que las isocuantas serán rectas paralelas L K L1 L2 K1 K2 L3 K3 isocuantas A B C.

Los métodos de producción A, B y C son técnicamente eficientes y representan tres combinaciones de capital y trabajo que generan el mismo nivel de producción q^3 q^1 q^2 q^3 .

Según (Castro), la función lineal se caracteriza porque las variables están elevadas a la primera potencia.

A). Si se tiene un insumo variable: $Y = f(X) = a + b_1X$

Donde: $Y = PT$

$X =$ unidades de insumo variable

a y $b_1 =$ parámetros de la función que pueden ser calculados mediante técnicas estadísticas (regresión)

B). Si se tienen dos insumos variables: $Y = f(X_1, X_2)$, entonces $Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$.

Donde: $Y = PT$

X_i = cantidad del insumo; $i = 1, 2, \dots, n$.

b_i = parámetros de la función $i = 1, 2, \dots, n$.

C). Si se tiene "n" insumos variables: $Y = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$,

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n,$$

Donde: $Y = PT$

X_i = cantidad del insumo; $i = 1, 2, \dots, n$.

b_i = parámetros de la función; $i = 1, 2, \dots, n$.

UNIDAD IV

2.6. SISTEMA HIPOTÉTICO

2.6.1. HIPÓTESIS

La Economía Popular y Solidaria incide significativamente en la calidad de vida de los productores de leche de la parroquia Cebadas, Cantón Guamote, Provincia de Chimborazo.

2.6.2. VARIABLES

2.6.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Economía Popular y Solidaria

2.6.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Calidad de vida

2.6.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CUADRO N° 1 VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Economía Popular y Solidaria	Es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad. (Sarria, 2004, p. 173)	Formas de organización económica Procesos de producción Generación de ingresos	Mano de obra Costo de producción Número de vacas en producción	Encuesta Cuestionario

Elaborado por: Jenny M. Maldonado A.

CUADRO N° 2 VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Calidad de vida	Es el objetivo al que debería tender el estilo de desarrollo de un país que se preocupe por el ser humano integral. Este concepto alude al bienestar en todas las facetas del hombre, atendiendo a la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales (comida y cobijo), psicológicas (seguridad y afecto), sociales (trabajo, derechos y responsabilidades) y ecológicas (calidad del aire, del agua). (Gildenberger, 1978)	Características sociales	Estudios generales Capacitación profesional Seguridad ciudadana Derechos civiles y humanos	Encuesta Cuestionario
		Características económicas	Ingresos Patrimonio/Propiedades Salud (Seguridad social) Servicios públicos Condiciones sanitarias	

Elaborado por: Jenny M. Maldonado A.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

Describe la metodología de la investigación, teniendo en cuenta sus métodos, el tipo de investigación, diseño, técnicas e instrumentos e identificación de la relación existente entre las variables dependientes e independientes a través de un modelo econométrico.

3.1. MÉTODO

De acuerdo a las características de la investigación se utilizó el método deductivo, descriptivo y analítico los mismos que sirvieron para obtener datos reales, que posteriormente nos generó resultados que permitió fortalecer la Economía Popular y Solidaria en la parroquia Cebadas a través del mejoramiento de la calidad de vida de los productores de leche.

3.1.1. MÉTODO DEDUCTIVO

Se utilizó para procesar la información que se obtuvo a través de la investigación de campo, compuesto de encuestas y observación dirigidas a los productores de leche inmersos en la Economía Popular y Solidaria de la parroquia Cebadas y se obtuvo una visión general de la problemática investigada.

3.1.2. MÉTODO DESCRIPTIVO

Se aplicó este método cuando se realizó la investigación bibliográfica al plantear e investigar se describió las actividades productivas, que realizan los productores de leche y al involucrarse en la Economía Popular y Solidaria y de esta manera puntualizar como ha incidido en la calidad de vida de los productores de leche de la parroquia Cebadas.

3.1.3. MÉTODO ANALÍTICO

Se consideró este método, en el análisis de las definiciones a desarrollarse en el marco teórico y el diagnóstico a fin de llegar a una conclusión pertinente y clara del tema esto permitió efectuar

el estudio de la situación socioeconómica de las personas inmersas en el Economía Popular y Solidaria de la parroquia Cebadas lo cual determinó su incidencia en la calidad de vida de los productores de leche.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se consideró que el presente estudio será de tipo básica, documental-bibliográfica, de campo y descriptivo, ya que la Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los productores de leche, son relacionadas y descritas detalladamente, para conocer el aporte al desarrollo local de la parroquia Cebadas.

3.2.1. INVESTIGACIÓN BÁSICA

La investigación es básica porque luego de conocer los resultados de la investigación se ha podido generar nuevos conocimientos del problema investigado; es decir, una vez analizada la información y los datos de la investigación documental-bibliográfica y de campo, se ha construido un nuevo conocimiento en relación a la producción de leche en la parroquia Cebadas.

3.2.2. INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL-BIBLIOGRÁFICA

Es documental bibliográfica porque para poder alcanzar los objetivos planteados se han utilizados materiales de referencia, como, libros, textos, y otros documentos virtuales, mismos que han contribuido para la elaboración de la parte teórica del trabajo investigativo.

3.2.3. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Es de campo porque el estudio y la aplicación del instrumento de investigación, se realizó en el sitio propio del objeto de estudio; en efecto, la investigación de campo se desarrolló en la parroquia Cebadas, en sus comunidades donde están situados los productores de leche.

3.2.4. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

La investigación realizada es de tipo descriptiva, porque el propósito es conocer la situación en la que se encuentran la Economía Popular y Solidaria y a la vez explica los impactos sociales y

económicos que tiene a partir de la incidencia en la calidad de vida de los productores de leche.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Por las características y complejidad de la investigación el diseño de investigación fue no-experimental, ya que en el proceso investigativo no se manipulo intencionalmente ninguna de las variables; es decir, el problema fue estudiado, tal como se presenta en su contexto.

3.3.1 BIBLIOGRÁFICA Y DOCUMENTAL

Para el presente trabajo de tesis se cuenta con diversas fuentes documentales tales como: documentos escritos e incluso documentos electrónicos como páginas web referentes a la Economía Popular y Solidaria y la calidad de vida de los productores de leche.

3.3.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Mediante este tipo de investigación se contó con la participación de las personas involucradas en el Economía Popular y Solidaria, en la que se aplicó técnicas e instrumentos para la recolección de datos y después se analizó para poder plantear conclusiones y recomendaciones.

La técnica que se utilizó para la investigación de campo fue: la encuesta, lo que permitió tener contacto directo con el problema planteado.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN

La población involucrada en el presente trabajo investigativo estuvo constituida por 165 productores de leche de la parroquia Cebadas. (Ver Anexo 3)

3.4.2. MUESTRA

Para que la investigación sea confiable en un 100%, el proceso investigativo nos determinará una muestra del universo, por lo que se trabajará con todos los involucrados en la presente investigación.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. TÉCNICAS

La técnica utilizada para la recopilación de la información es la encuesta.

3.5.2. INSTRUMENTOS

El instrumento aplicado a la población objeto de estudio fue el cuestionario, que se estructuró de forma tal que ayude en el proceso de consecución de los objetivos planteados. (Ver Anexo 1)

3.5.3. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS

Se utilizaron cuadros y gráficos estadísticos que describieron los resultados obtenidos de los cálculos matemáticos. Dentro de los análisis estadísticos se utilizaron el programa informático contable Excel.

Para la discusión de los resultados, se aplicó el análisis y la síntesis, los resultados de la investigación permitieron determinar si se alcanzó los objetivos planteados y además comprobar la hipótesis, con la finalidad de elaborar las conclusiones y recomendaciones, para probar la hipótesis se utilizó la función de producción Cobb-Douglas.

3.5.4. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En la interpretación de resultados se utilizaron técnicas lógicas entre las principales la deducción, el descriptivo, analítico, el análisis, la comparación y la síntesis, la compilación de ello se presenta a continuación.

1. ¿Usted es Jefe de Hogar?

CUADRO N° 3: JEFE DE HOGAR

Jefe de Hogar	Frecuencia	Porcentaje
Si	85	51,52%
No	80	48,48%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 1 JEFE DE HOGAR



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

Del total de los encuestados el 51,52% son jefas de hogar, frente al 48,48% que indican lo contrario, al ser la mayoría de las encuestadas jefas de hogar, se cuenta con información relevante de la realidad de las familias productoras de leche, y sus necesidades por demandar una mejor calidad de vida, ya que las jefas de hogar son las que proveen el dinero a la familia, saben las necesidades por las que incurre la misma y con los ingresos que cuenta para la satisfacción de las mismas.

2. ¿Identificación del Género?

CUADRO N° 4: GÉNERO

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	86	52,12%
Femenino	79	47,88%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 2 GÉNERO



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 52,12% de las encuestas realizadas, indican que los miembros de la economía popular y solidaria son del género masculino y el 47,88% de género femenino, indicando con ello el predominio del género masculino sobre el femenino.

3. ¿Identificación Edad?

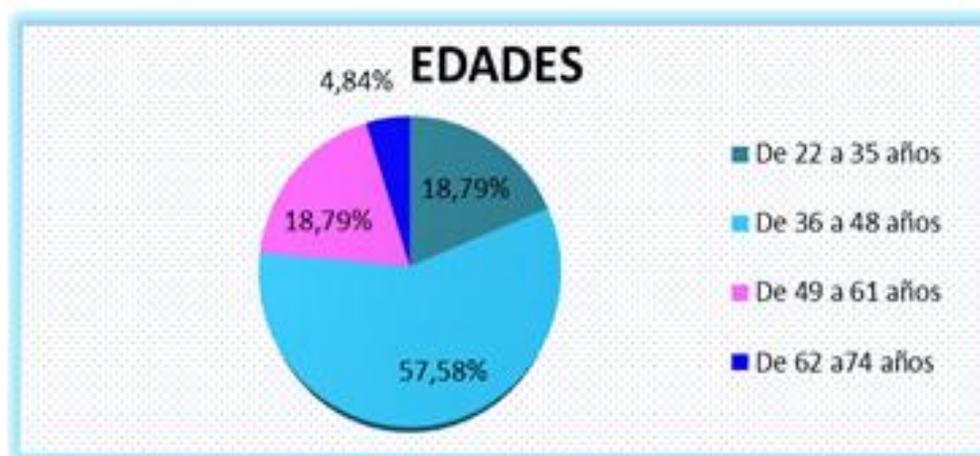
CUADRO N° 5: EDAD

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 22 a 35 años	31	18,79%
De 36 a 48 años	95	57,58%
De 49 a 61 años	31	18,79%
De 62 a 74 años	8	4,84%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 3 EDADES



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 18,79% oscila entre los 22 a 35 años; el 57,58% una edad que oscila los 36 a 48 años; el 18,79% evidencia tener de 49 a 61 años; y el 4,84% oscila una edad de 62 a 74 años, en su mayoría de los encuestados son de 36 a 48 años, donde están plenamente constituidos los hogares y se dedican en su totalidad a dicha actividad productiva, el segundo porcentaje de los encuestados son jóvenes, por lo general se casan a temprana edad fortaleciendo su emprendimiento junto a su pareja, y un mínimo son adultos que por su avanzada edad se limita.

4. ¿Identificación de Estado Civil?

CUADRO N° 6: ESTADO CIVIL

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	125	75,76%
Divorciado	2	1,21%
Soltero	20	12,12%
Viudo	14	8,48%
Unión libre	4	2,42%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 4 ESTADO CIVIL



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 75,76% de los encuestados son casados; el 12,12% solteros; el 8,48% viudos; el 2,42% unión libre; y apenas el 1,21% divorciados, en su mayor parte la población son casados con responsabilidades de sus familias, basados en el respeto a su cultura y religión, y en un segundo porcentaje son solteros en busca de independencia económica.

5. ¿Identificación de Escolaridad del Jefe/a de Hogar?

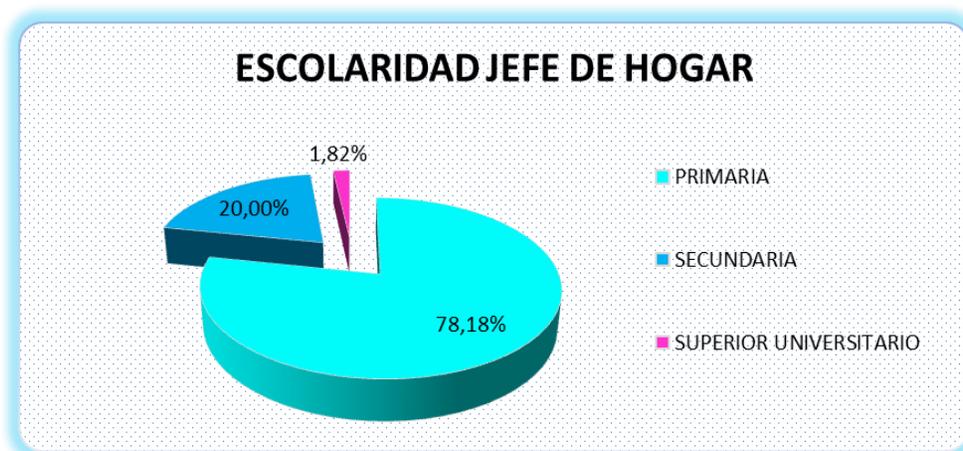
CUADRO N° 7: ESCOLARIDAD DEL JEFE/A DE HOGAR

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	129	78,18%
Secundaria	33	20,00%
Superior Universitario	3	1,82%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 5 ESCOLARIDAD DEL JEFE/A DE HOGAR



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 78,18% han cursado la primaria, el 20% secundaria, y apenas el 1,82% superior universitario, en su mayoría han culminado la primaria ya que en los últimos tiempos se ha culturalizado a la población que en la preparación existirá el desarrollo para el bienestar económico y social, debido a que en tiempos pasados no se tomaba como indispensable a la educación por la difícil situación económica y la distancia, dando prioridad a las actividades agrícolas.

6. ¿Cuál es su actividad productiva?

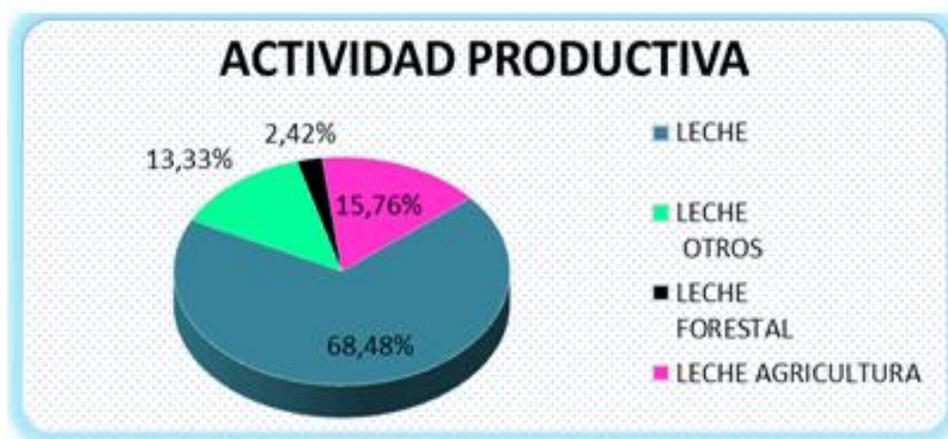
CUADRO N° 8: ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Actividad productiva	Frecuencia	Porcentaje
Leche	113	68,48%
Leche y Agricultura	26	15,76%
Leche Forestal	4	2,42%
Leche Otros	22	13,33%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 6 ACTIVIDAD PRODUCTIVA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 68,48% se dedica a la lechera, el 15,76% a la leche y la agricultura, el 13,33% a la leche y otros y apenas el 2,42% a la leche y forestal, en su mayor parte los encuestados se dedican a la producción de leche siéndola principal actividad económica en la parroquia por ser rentable y factible, existe gran demanda del producto, y se debe abastecer a algunas queseras artesanales e industriales existentes en las zonas.

7. ¿Sus ingresos se derivan de?

CUADRO N° 9: SUS INGRESOS SE DERIVAN

Ingresos de derivan	Frecuencia	Porcentaje
Venta de leche	127	76,97%
Venta de leche Venta de carne	2	1,21%
Venta de leche Venta de excedente agrícolas	36	21,82%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 7 SUS INGRESOS SE DERIVAN



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 76,97% de sus ingresos es de la venta de leche, el 21,82% venta de leche y excedentes agrícolas, y apenas el 1,21% venta de leche y carne, generalmente la mayoría de la población encuestada genera sus ingresos de la venta de leche ya que es su principal actividad económica.

8. - Además de la actividad lechera ¿Qué otra actividad productiva realiza?

CUADRO N° 10: OTRA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Otra actividad productiva	Frecuencia	Porcentaje
Carnicería	3	1,82%
Comerciante de ganado	3	1,82%
Especies menores	5	3,03%
Legumbres	4	2,42%
Maderero	2	1,21%
Productos agrícolas	39	23,64%
Ninguno	109	66,06%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 8 OTRA ACTIVIDAD PRODUCTIVA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 66,06% no se dedica a otra actividad, el 23,64% producción agrícola, el 3,03% crianza de especies menores, el 2,42% venta de legumbres, el 1,82% carnicería - comerciante y el 1,21% maderero, la mayoría de encuestados no se decían a otra actividad, el tiempo que demanda dicha actividad no permite dedicarse a otras actividades, dando el 100% a la explotación lechera.

9. ¿Cuál es su ingreso mensual?

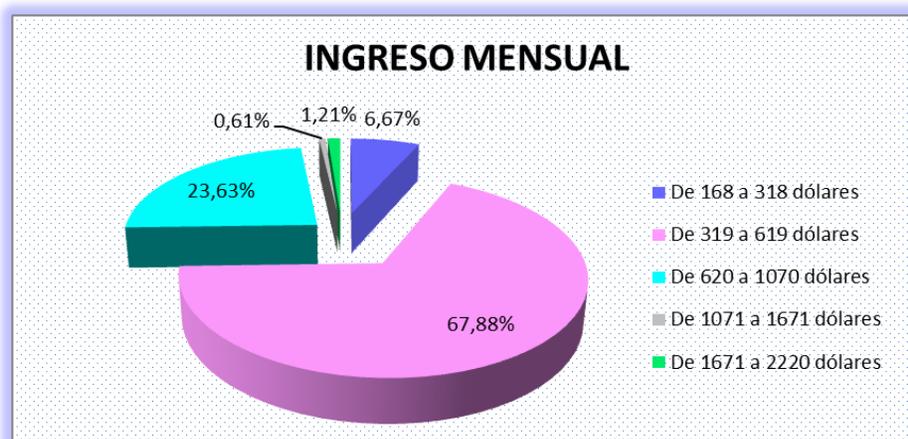
CUADRO N° 11: INGRESO MENSUAL

Ingreso mensual	Frecuencia	Porcentaje
De 168 a 318 dólares	11	6,67%
De 319 a 619 dólares	112	67,88%
De 620 a 1070 dólares	39	23,63%
De 1071 a 1671 dólares	1	0,61%
De 1671 a 2220 dólares	2	1,21%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 9: INGRESO MENSUAL



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 67,88% tiene un ingreso mensual de 319 a 619 dólares, el 23,63% de 620 a 1070 dólares, el 6,67% de 168 a 318 dólares, el 1,21% de 1671 a 2220 dólares y el 0,61% de 1071 a 1671 dólares, siendo la base de la mayoría de encuestados ingresos mensuales que perciben desde 319 a 619 dólares, variando con los diversos aspectos de cuidado, trato, calidad de pastizal, etc.; ingresos más altos son de productores dedicados únicamente a la actividad lechera.

10. ¿Cada que tiempo le pagan por su producción lechera?

CUADRO N° 12: CADA QUE TIEMPO LE PAGAN POR SU PRODUCCIÓN

Cada que tiempo le pagan por la producción	Frecuencia	Porcentaje
Mensual	151	91,52%
Quincenal	14	8,48%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 10 CADA QUE TIEMPO LE PAGAN POR SU PRODUCCIÓN



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 91,52% le pagan mensualmente, mientras que el 8,48% quincenalmente, es decir que la mayoría de encuestados perciben sus ingresos de forma mensual, ya que los recolectores de leche han optado la manera más fácil y sencilla de realizar el pago y la manera que manejen sus negocios.

11. ¿Cuál es el capital con el que inicio su emprendimiento?

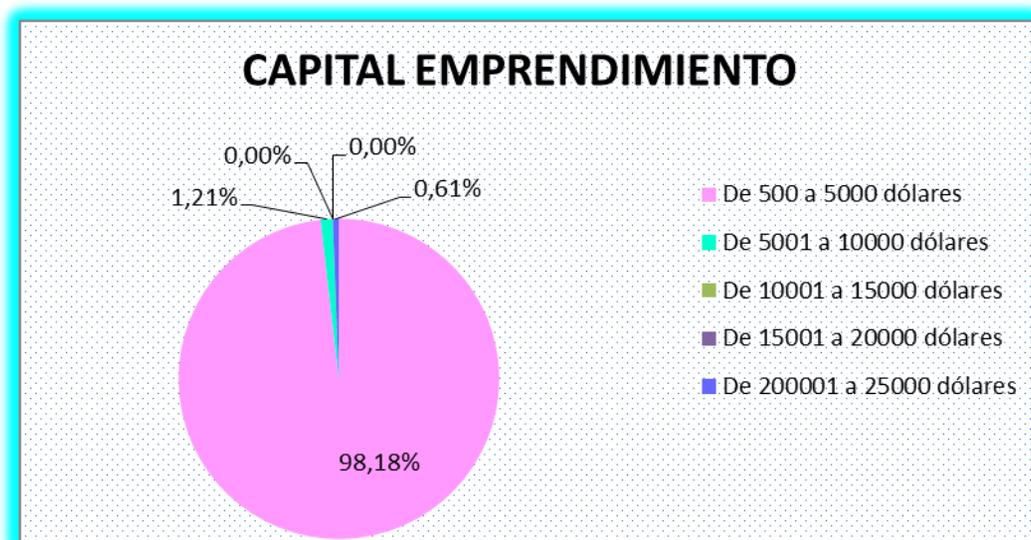
CUADRO N° 13: CAPITAL EMPRENDIMIENTO

Capital de emprendimiento	Frecuencia	Porcentaje
De 500 a 5000 dólares	162	98,18%
De 5001 a 10000 dólares	2	1,21%
De 10001 a 15000 dólares	0	0,00%
De 15001 a 20000 dólares	0	0,00%
De 200001 a 25000 dólares	1	0,61%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 11: CAPITAL EMPRENDIMIENTO



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 98,18% ha iniciado su emprendimiento con un capital de 500 a 5000 dólares, con el 1,21% 5001 a 10000 dólares, el 0% de 10001 a 15000; 15001 a 20000 dólares, y apenas el 0,61% de 200001 a 25000 dólares, la mayoría han iniciado con un capital de 500 a 5000 dólares por la poca cultura de inversión vía crédito que tiene la población.

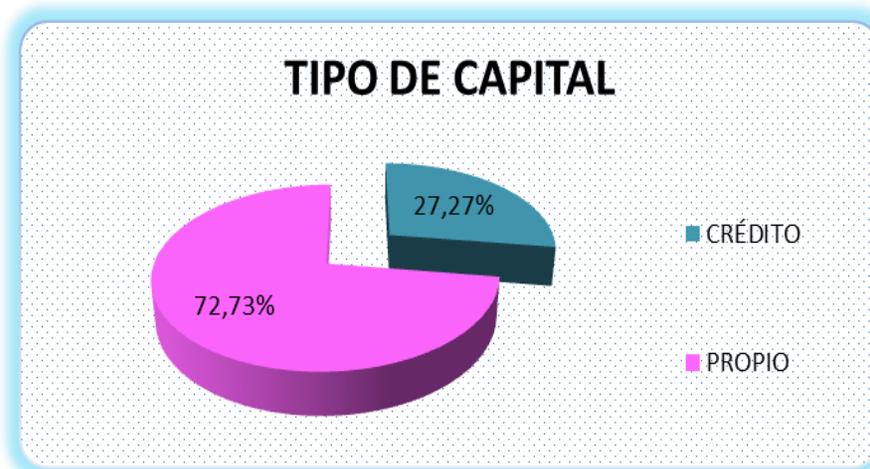
12. ¿Con qué tipo de capital trabaja?

CUADRO N° 14: TIPO DE CAPITAL

Tipo de capital	Frecuencia	Porcentaje
Crédito	45	27,27%
Propio	120	72,73%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 12: TIPO DE CAPITAL



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 72,73% de los productores de leche trabajan con capital propio, mientras el 27,27% con crédito, la mayor parte de encuestados trabajan con capital propio invirtiendo los ahorros y tratando de acrecentarlos con las herencias percibidas por sus padres, siendo esta la razón que no incrementan en gran cantidad la producción de los productores de leche, ya que a más producción mayor rentabilidad.

13. ¿Qué institución le brinda el crédito y a qué tasa de interés?

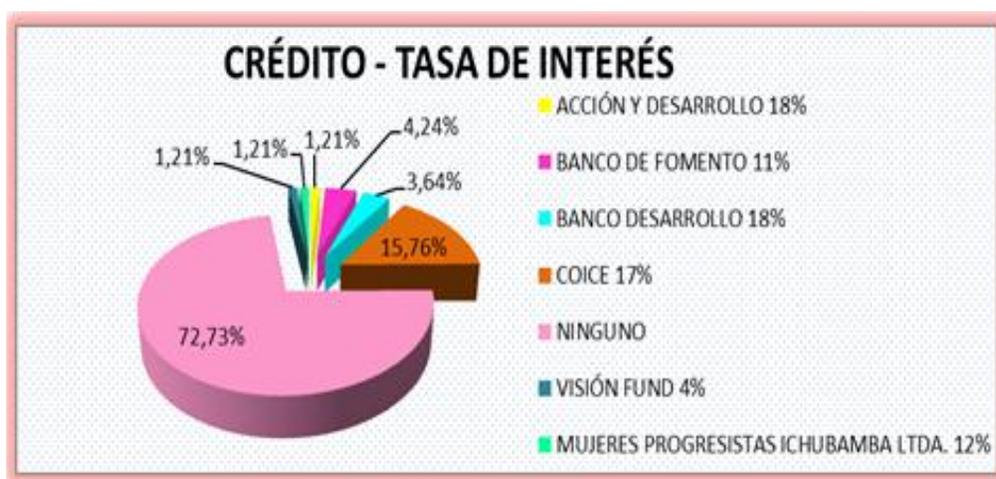
CUADRO N° 15: CRÉDITO - TASA DE INTERÉS

Entidad	Tasa de interés	Frecuencia	Porcentaje
Acción y Desarrollo	18%	2	1,21%
Banco de Fomento	11%	7	4,24%
Banco de Desarrollo	18%	6	3,64%
COICE	17%	26	15,76%
Visión Fund	4%	2	1,21%
Mujeres Progresistas Ichubamba Ltda.	12%	2	1,21%
Ninguno		120	72,73%
Total		165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 13 CRÉDITO - TASA DE INTERÉS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 72,73% no tienen crédito, el 15,76% de COICE con un 17% de interés, el 4,24% de B. de Fomento con un 11% de interés, el 3,64% de B. de Desarrollo con un 18% de interés, y el 1,21% de Acción y Desarrollo con un 18% de interés; Mujeres Progresistas con un 12% de interés y Visión Fund con un 4% de interés, es decir que la mayor parte de la población no accede a créditos trabajando con capital propio, y apenas un pequeño porcentaje se arriesga a acceder a un crédito por temor a no poder cancelar la deuda adquirida.

14. ¿Cuál es el tipo de infraestructura que cuenta?

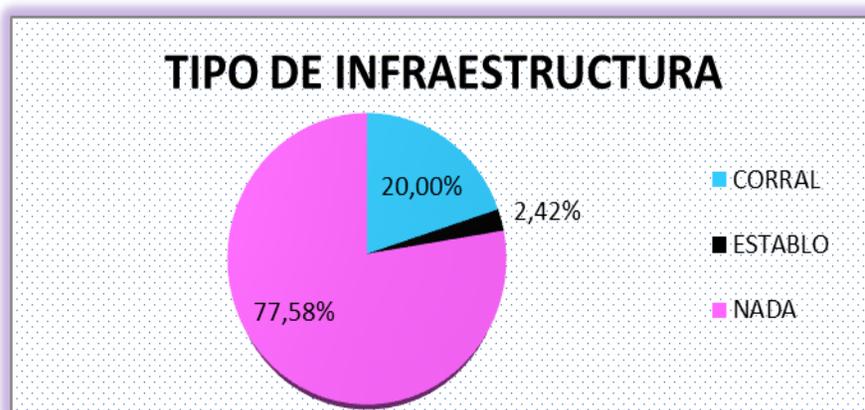
CUADRO N° 16: TIPO DE INFRAESTRUCTURA

Tipo de infraestructura	Frecuencia	Porcentaje
Corral	33	20,00%
Establo	4	2,42%
Nada	128	77,58%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 14: TIPO DE INFRAESTRUCTURA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 77,58% no tiene infraestructura, el 20% tiene corral, y apenas el 2,42% tiene establo, la mayor parte de población no cuenta con infraestructura para el cuidado del ganado por lo que se produce la deficiente producción de leche e inclusive la situación geográfica de la parroquia no permite acceder al mismo y hasta en muchas ocasiones o circunstancias por el descuido de los productores.

15. ¿Cuenta con equipo de ordeño?

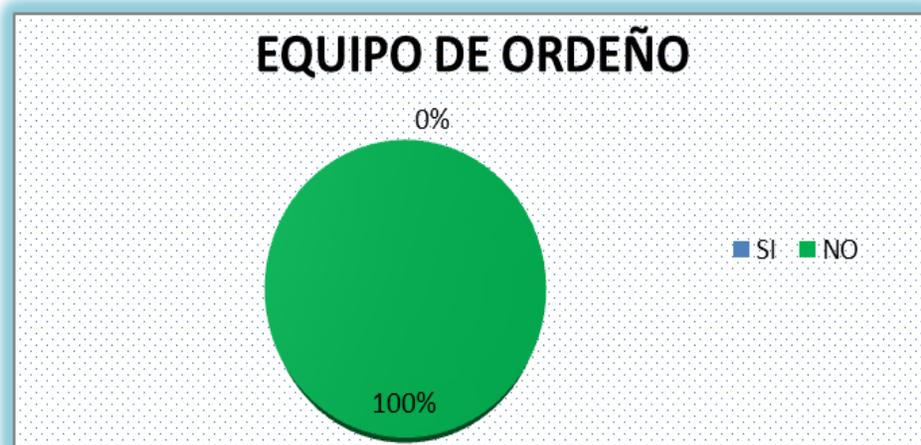
CUADRO N° 17: EQUIPO DE ORDEÑO

Equipo de ordeño	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0%
No	165	100%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 15: EQUIPO DE ORDEÑO



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 100% de los encuestados no cuentan con equipo de ordeño, por su elevado costo y la producción de leche no justifica el mismo.

16. ¿Usted recibe capacitaciones?

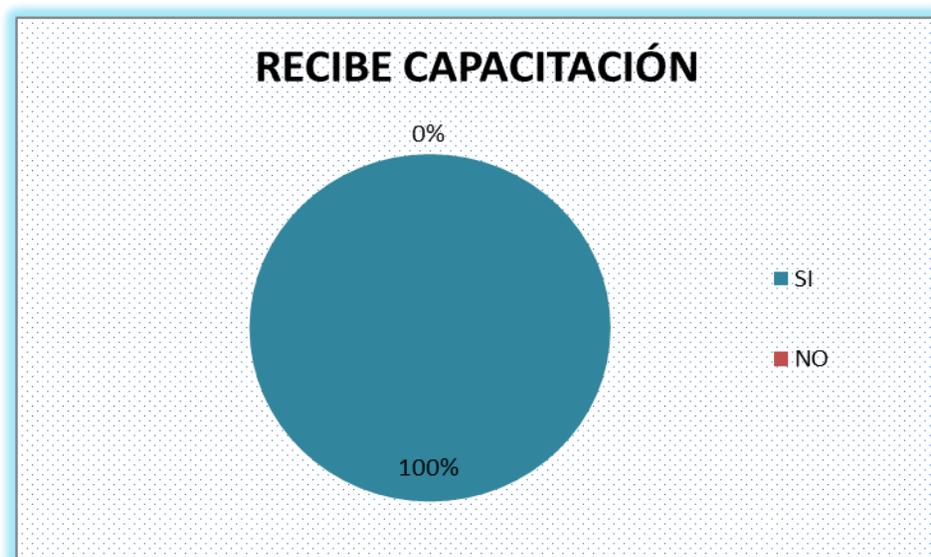
CUADRO N° 18: RECIBE CAPACITACIONES

Aplica conocimientos adquiridos	Frecuencia	Porcentaje
Si	165	100%
No	0	0%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 16: RECIBE CAPACITACIONES



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 100% de los encuestados recibe capacitaciones por diferentes instituciones tanto públicas como privadas, siendo muy necesarios para continuar elevando el nivel de conocimientos y seguir incrementando su producción.

17. ¿Cuántos familiares se dedican a la actividad lechera?

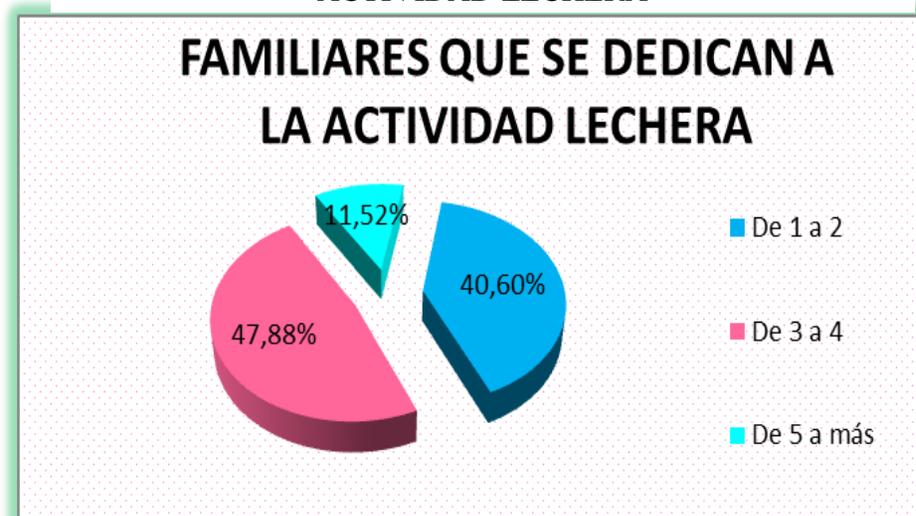
CUADRO N° 19: FAMILIARES QUE SE DEDICAN A LA ACTIVIDAD LECHERA

Familiares que se dedican a la actividad	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 2	67	40,60%
De 3 a 4	79	47,88%
De 5 a más	19	11,52%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 17: FAMILIARES QUE SE DEDICAN A LA ACTIVIDAD LECHERA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 47,88% de los encuestados constan de 3 a 4 familiares, el 40,60% consta de 1 a 2 familiares, y el 11,52% consta de 5 a más familiares, la mayor parte de población encuestada consta de 3 a 4 familiares que se dedican a dicha actividad, en muchos casos siendo sus primogénitos o en ocasiones otros miembros de la familia que depende del hogar complementado la actividad lechera.

18. ¿Quién le brinda servicios veterinarios?

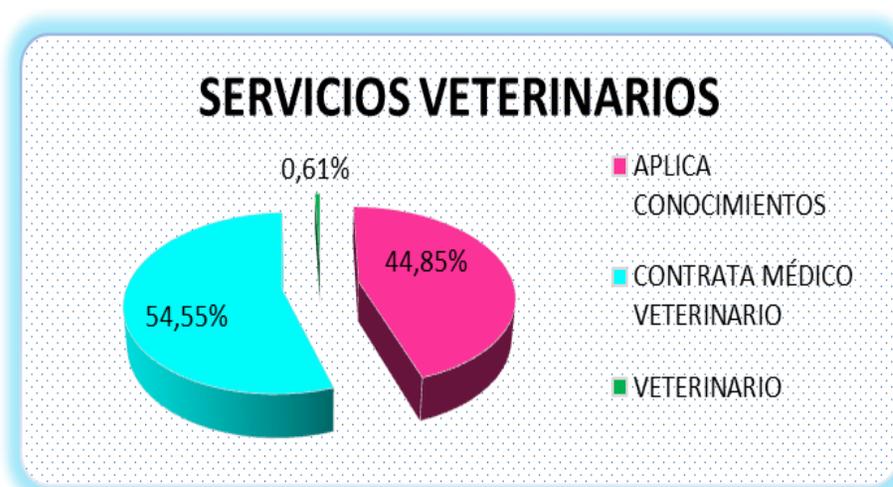
CUADRO N° 20: SERVICIOS VETERINARIOS

Servicios Veterinarios	Frecuencia	Porcentaje
Aplica conocimientos	74	44,85%
Contrata médico veterinario	90	54,55%
Veterinario	1	0,61%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 18: SERVICIOS VETERINARIOS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 54,55% de los encuestados señalan que contratan médico veterinario, el 44,85% indica que aplica conocimientos adquiridos, y apenas el 0,61% siendo de profesión veterinario, la mayor parte de encuestados contratan un médico veterinario para la atención de su ganado, siendo indispensable salvaguardar un ganado saludable produciendo un producto de calidad y garantizado.

19. ¿Cuál es el costo por los servicios veterinarios?

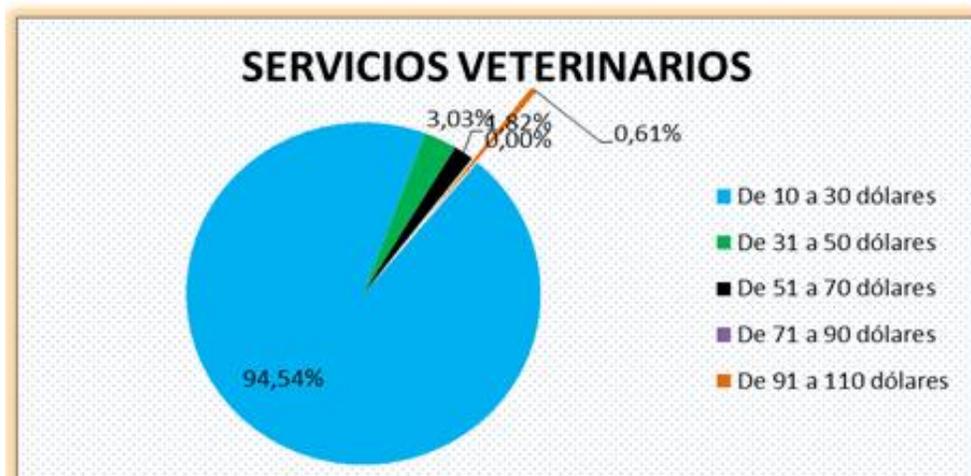
CUADRO N° 21: COSTO DE SERVICIOS VETERINARIOS

Servicios veterinarios	Frecuencia	Porcentaje
De 10 a 30 dólares	156	94,54%
De 31 a 50 dólares	5	3,03%
De 51 a 70 dólares	3	1,82%
De 71 a 90 dólares	0	0,00%
De 91 a 110 dólares	1	0,61%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 19 COSTO DE SERVICIOS VETERINARIOS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 94,54% de los encuestados cancelan de 10 a 30 dólares, el 3,03% de 31 a 50 dólares, y el 0,61% de 91 a 110 dólares, la mayor parte de población encuestados cancelan por los servicios veterinarios prestados de 10 a 30 dólares mensuales, siendo económicos y convenientes al pago por la competencia y gran demanda que existe en el sector.

20. ¿Realiza registros de producción?

CUADRO N° 22: REGISTRO DE PRODUCCIÓN

Registro de producción	Frecuencia	Porcentaje
Si	153	92,73%
No	12	7,27%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 20: REGISTRO DE PRODUCCIÓN



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 92,73% de los encuestados realiza registros de producción, y el 7,27% no lo realiza, la mayor parte de población encuestada si realiza registros de producción de este modo se pueden dar cuenta el incremento o disminución de la producción de leche.

21. ¿Cuántas cabezas de ganado en producción posee?

CUADRO N° 23: GANADO EN PRODUCCIÓN

Vacas en producción	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 2	12	7,27%
De 3 a 4	79	47,88%
De 5 a 6	62	37,58%
De 7 a 8	9	5,45%
De 9 a más	3	1,82%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 21 GANADO EN PRODUCCIÓN



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 47,88% tiene de 3 a 4 cabezas de ganado, el 37,58% de 5 a 6 cabezas, el 7,27% de 1 a 2 cabezas, el 5,45% de 7 a 8 cabezas, y el 1,82% de 9 a más cabezas, la mayor parte de población encuestada posee de 3 a 4 cabezas de ganado en producción de acuerdo a las capacidad de hectáreas de terreno con pastizales que poseen para poder abastecer a cierto número de ganado en producción.

22. ¿Indique que tipo de raza posee?

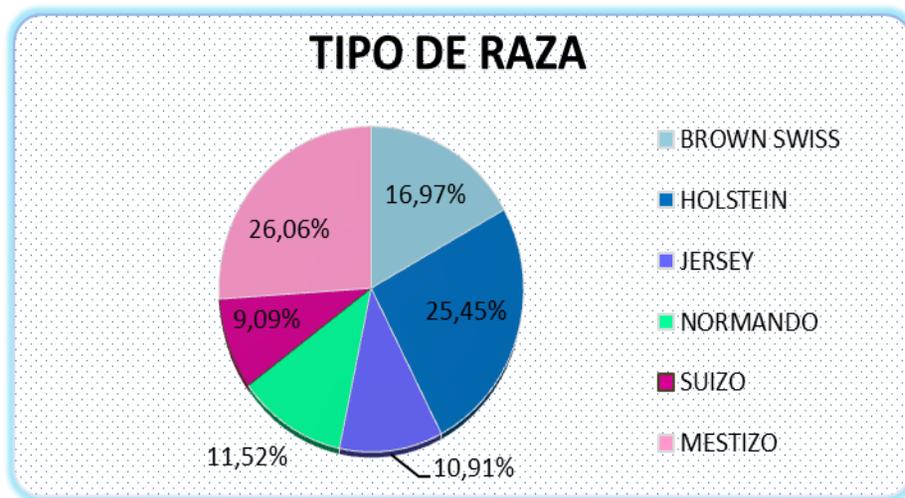
CUADRO N° 24: TIPO DE RAZA

Tipo de raza	Frecuencia	Porcentaje
Brown Swiss	28	16,97%
Holstein	42	25,45%
Jersey	18	10,91%
Nacional	43	26,06%
Normando	19	11,52%
Suizo	15	9,09%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 22: TIPO DE RAZA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 26,06% tiene ganado de raza mestizo, el 25,45% de raza Holstein, el 16,97% de raza Brown Swiss, el 11,52% de raza Normando, el 10,91% de raza Jersey, y el 9,09% de raza Suizo, la mayor parte de encuestados conserva ganado de raza mestizo por tradición, ha ido cambiando el tiempo y con ello también la manera de pensar y producir por lo cual hoy existe un porcentaje considerable del tipo de raza de ganado, adaptándolos al clima y zona del territorio.

23. ¿Cuántos litros de leche produce diariamente?

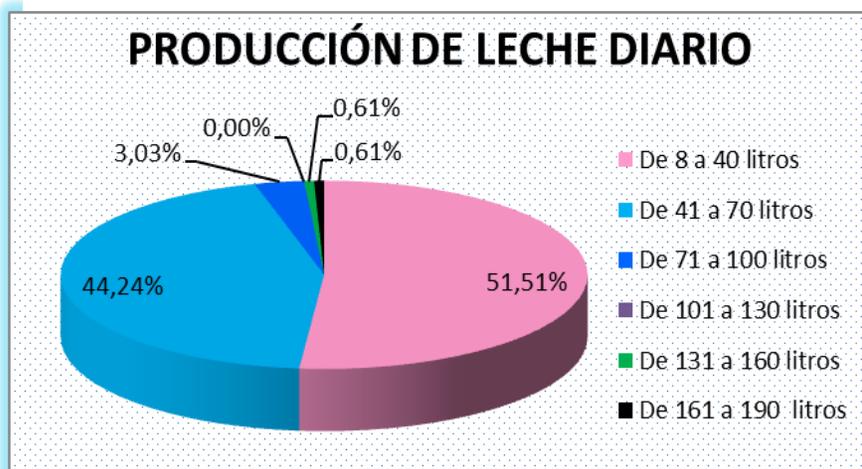
CUADRO N° 25: PRODUCCIÓN DE LECHE DIARIO

Litros de leche	Frecuencia	Porcentaje
De 8 a 40 litros	85	51,51%
De 41 a 70 litros	73	44,24%
De 71 a 100 litros	5	3,03%
De 101 a 130 litros	0	0,00%
De 131 a 160 litros	1	0,61%
De 161 a 190 litros	1	0,61%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 23: PRODUCCIÓN DE LECHE DIARIO



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 51,51% produce de 8 a 40 litros diarios, el 44,24% de 41 a 70 litros, el 3,03% de 71 a 100 litros, y el 0,61% de 131 a 160 litros - 161 a 190 litros, la mayoría de encuestados producen de 8 a 40 litros de leche diarios todo depende de la producción, cuidado, alimento, raza, entre otros.

24. ¿Cómo se establece el precio del litro de leche?

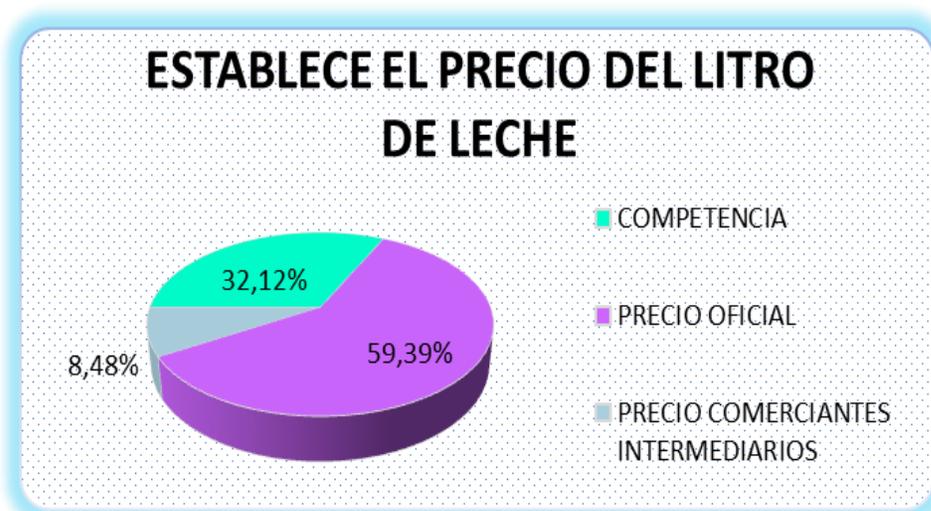
CUADRO N° 26: ESTABLECE EL PRECIO DEL LITRO DE LECHE

Precio del litro de leche	Frecuencia	Porcentaje
Competencia	53	32,12%
Precio oficial	98	59,39%
Precio comerciantes intermediarios	14	8,48%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 24: ESTABLECE EL PRECIO DEL LITRO DE LECHE



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 59,39% de los encuestados manifiesta que se establece por el precio oficial, el 32,12% por la competencia, y el 8,48% por los comerciantes intermediarios, la mayor parte de encuestados establecen el precio del litro de leche a través del precio oficial.

25. ¿A qué precio vende el litro de leche?

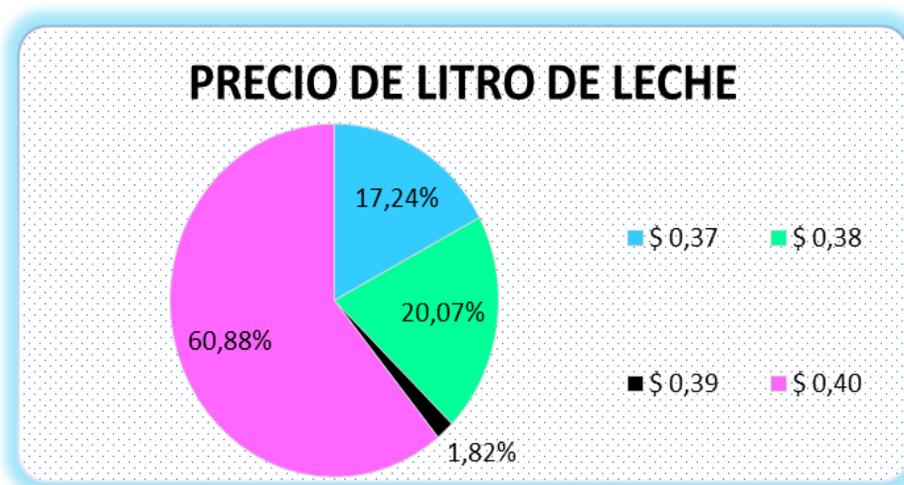
CUADRO N° 27: PRECIO DE LITRO DE LECHE

Venta del precio de	Frecuencia	Porcentaje
\$0.37	30	17,24%
\$0.38	34	20,07%
\$0.39	3	1,82%
\$0.40	98	60,88%
TOTAL	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 25: PRECIO DE LITRO DE LECHE



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 60,88% vende el litro de leche a \$0,40 centavos, el 20,07% vende el litro de leche a \$0,38 centavos, el 17,24% vende el litro de leche a \$0,37 centavos, mientras que el 1,82% vende el litro de leche a \$0,39 centavos, la mayoría de los encuestados vende el litro de leche a \$0,40 centavos de dólar ya que es el precio establecido en la parroquia a través de los receptores de leche.

26. ¿Con qué frecuencia realiza el ordeño al día?

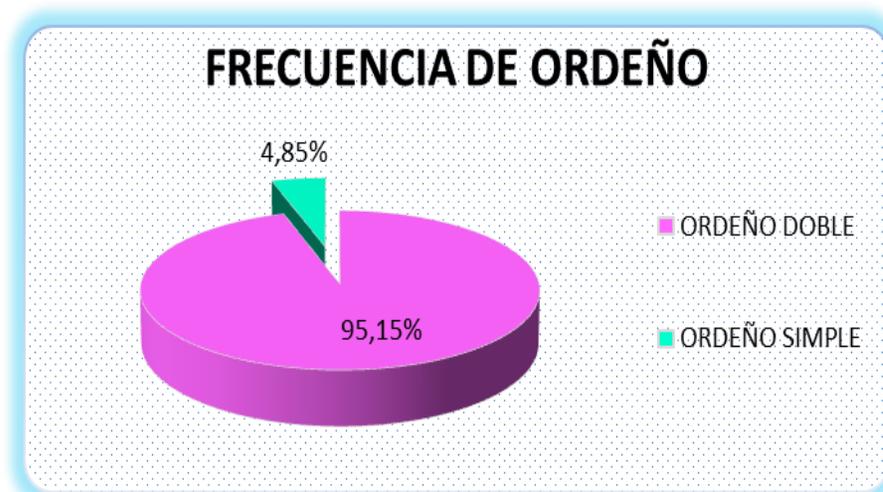
CUADRO N° 28: FRECUENCIA DE ORDEÑO

Frecuencia de ordeño	Frecuencia	Porcentaje
Ordeño doble	157	95,15%
Ordeño simple	8	4,85%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 26: FRECUENCIA DE ORDEÑO



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 95,15% de encuestados realiza ordeño doble, y el 4,85% ordeño simple, la mayor parte de la población encuestada trabaja a doble ordeño ya que es muy común que se lo realice en el ganado que está en producción y de esta manera se evita que se merme la leche.

27. ¿El terreno que dispone para su ganado lechero es?

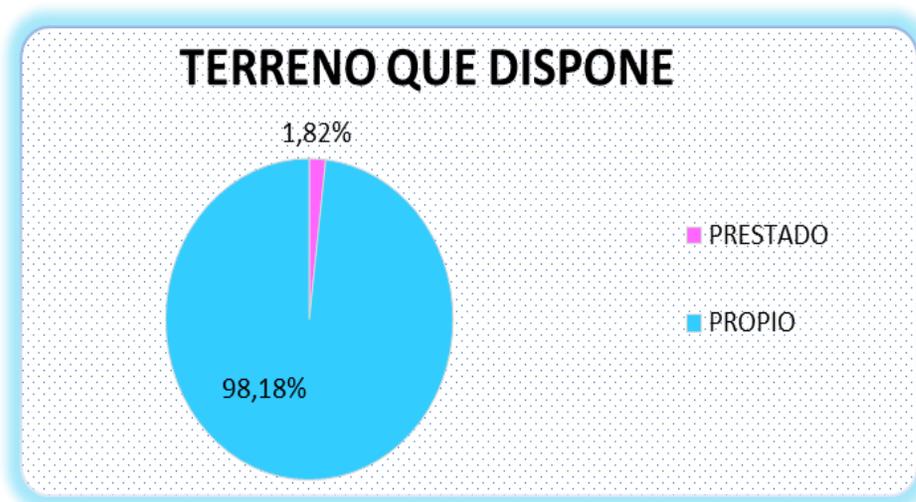
CUADRO N° 29: TERRENO QUE DISPONE

Terreno que dispone	Frecuencia	Porcentaje
Prestado	3	1,82%
Propio	162	98,18%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 27: TERRENO QUE DISPONE



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 98,18% de los encuestados señalan que los terrenos que tienen sus pastizales son de su propiedad, mientras que el 1,82% admite que los terrenos son prestados, la mayor parte de habitantes dedicados a la producción lechera, realizan esta actividad en terrenos de su propiedad, aspecto que favorece a la rentabilidad de la producción porque no tienen que pagar por el alquiler del terreno, además que la mayor parte de la población o su totalidad tiene un predio propio para la producción de pastizales, y, a diferencia una minoría o poca población, utiliza predios prestados por sus padres que a largo plazo serán predios propios, por medio de las herencias.

28. ¿En cuánto está valorado su terreno o cuál es el pago que realiza?

CUADRO N° 30: VALOR DE TERRENOS

Valorado el terreno	Frecuencia	Porcentaje
De 2000 a 17000 dólares	51	30,92%
De 17001 a 32000 dólares	20	12,12%
De 32001 a 47000 dólares	22	13,33%
De 47001 a 62000 dólares	37	22,42%
De 62001 a 77000 dólares	17	10,30%
De 77001 a 95000 dólares	18	10,91%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 28 VALOR DE TERRENOS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 30,92% señalan el valor de los terrenos fluctúan entre 2000 a 17000 dólares; el 22,42% entre 47001 a 62000 dólares; el 13,33% entre 32001 a 47000 dólares, el 12,12% entre 17001 a 32000 dólares, el 10,91% entre 77001 a 95000 dólares y, el 10,30% entre 62001 a 77000 dólares, la mayor parte de población señala que los terrenos están estimados entre 2000 a 17000 dólares se instituye de acuerdo al acceso al agua de riego, situación geográfica, volumen de pastizales, etc.

29. ¿Ha mejorado la producción de pastizales?

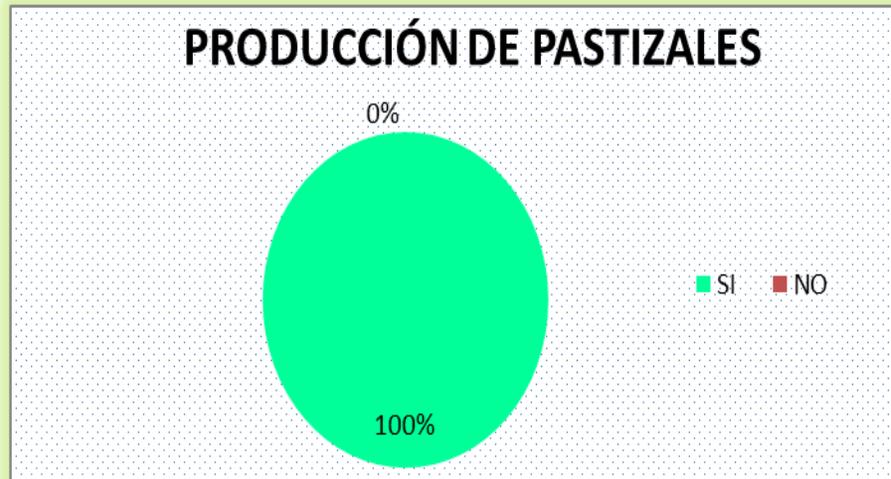
CUADRO N° 31: PRODUCCIÓN DE PASTIZALES

Mejorado la producción de pastizales	Frecuencia	Porcentaje
Si	165	100%
No	0	0%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 29: PRODUCCIÓN DE PASTIZALES



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 100% de los encuestados señalan que han mejorado la producción de los pastizales con la dotación de semillas y abonos se ha acrecentado los forrajes.

30. ¿Cuál es el costo de producción mensual?

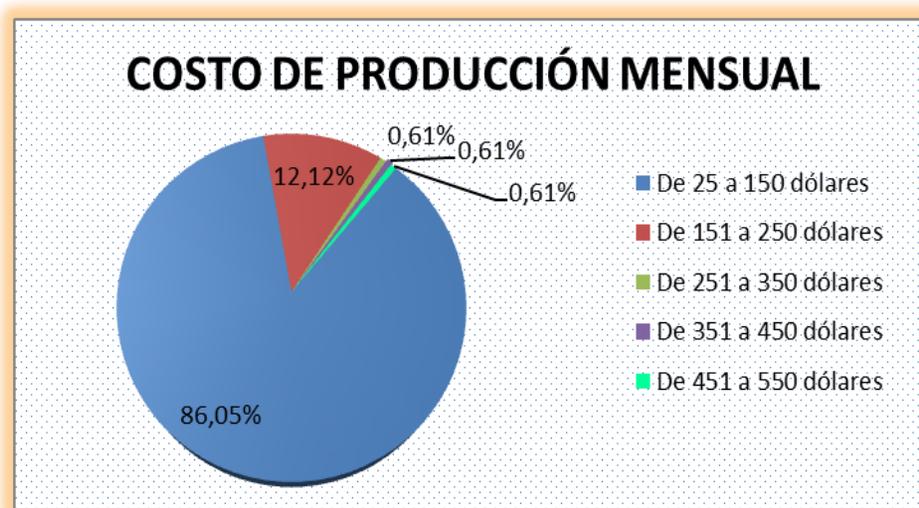
CUADRO N° 32: COSTO DE PRODUCCIÓN MENSUAL

Costo producción	Frecuencia	Porcentaje
De 25 a 150 dólares	142	86,05%
De 151 a 250 dólares	20	12,12%
De 251 a 350 dólares	1	0,61%
De 351 a 450 dólares	1	0,61%
De 451 a 550 dólares	1	0,61%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 30 COSTO DE PRODUCCIÓN MENSUAL



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 86,05% de los productores invierten en el costo de producción mensual de 25 a 150 dólares, el 12,12% de 151 a 250 dólares, y el 0,61% de 251 a 350 dólares - de 351 a 450 dólares - de 451 a 550 dólares, la mayor parte de encuestados invierten de acuerdo a la necesidad de los forrajes y a mayor cuidado en balanceado, sales y pastos mayor producción.

31. ¿Con la actividad lechera a qué destina sus ingresos?

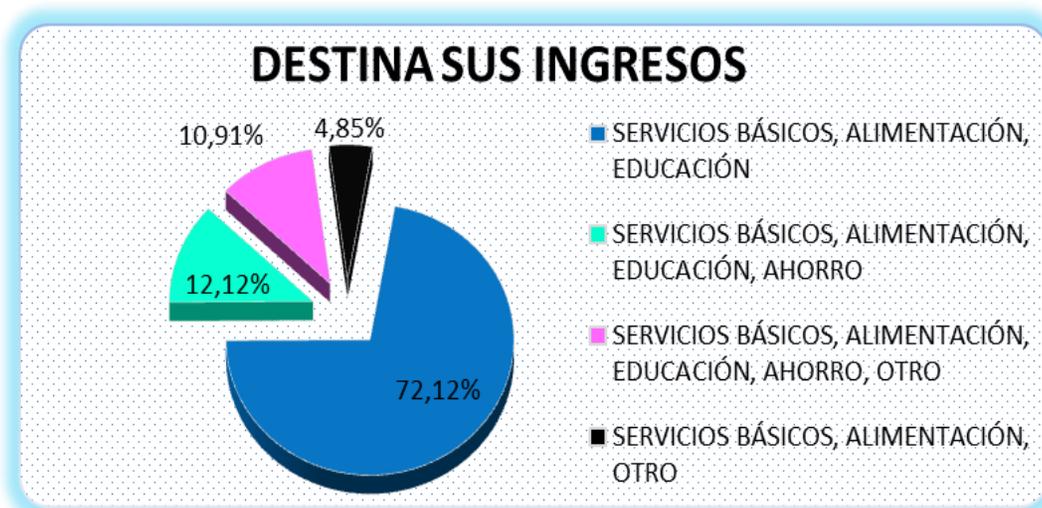
CUADRO N° 33: DESTINA SUS INGRESOS

Destina los ingresos	Frecuencia	Porcentaje
Servicios básicos, Alimentación, Educación	119	72,12%
Servicios básicos, Alimentación, Educación, Ahorro	20	12,12%
Servicios básicos, Alimentación, Educación, Ahorro, Otro	18	10,91%
Servicios básicos, Alimentación, Otro	8	4,85%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 31: DESTINA SUS INGRESOS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 72,12% señalan que destinan sus ingresos a S. básicos, alimentación y educación; el 12,12% S. básicos, alimentación, educación y ahorro; el 10,91% a S. básicos, alimentación, educación, ahorro y otro; y el 4,85% S. básicos, alimentación y otro, la mayor parte de los hogares sustentan que únicamente sus ingresos abastece para el pago de S. básicos, adquisición de la canasta básica y la educación de sus hijos.

32. ¿Cuenta usted con los servicios básicos?

CUADRO N° 34: SERVICIOS BÁSICOS

Servicios básicos	Frecuencia	Porcentaje
Al menos un servicio	157	95,15%
Todos los servicios	8	4,85%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 32: SERVICIOS BÁSICOS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.
Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 95,15% de los encuestados cuentan al menos con un servicio básico, y el 4,85% cuenta con todos los servicios básicos necesarios e indispensables, carece en su mayoría de alcantarillado y agua potable pero cuenta con agua entubada.

33. ¿Si usted o algún miembro de su familia se enferma a dónde acuden?

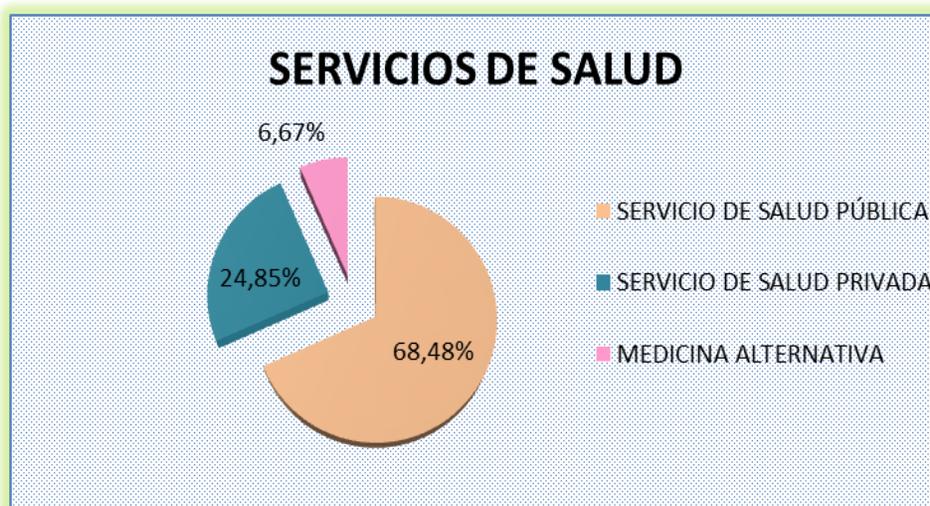
CUADRO N° 35: SERVICIOS DE SALUD

Servicios de Salud	Frecuencia	Porcentaje
Medicina Alternativa	41	24,85%
Servicio de Salud Privada	11	6,67%
Servicio de Salud Pública	113	68,48%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 33: SERVICIOS DE SALUD



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 68,48% de los encuestados señalan que cuando se enferma asisten a los servicios de salud pública, mientras que el 24,85% hace uso de la medicina alterna, y, apenas el 6,67% acude a servicios de salud privada, la mayor parte de habitantes asiste a los servicios de salud pública ya que ha cambiado su atención significativamente, por el contrario, buscan la misma medicina alternativa o la atención de los servicios de salud privada.

34. ¿Cómo elimina las aguas servidas?

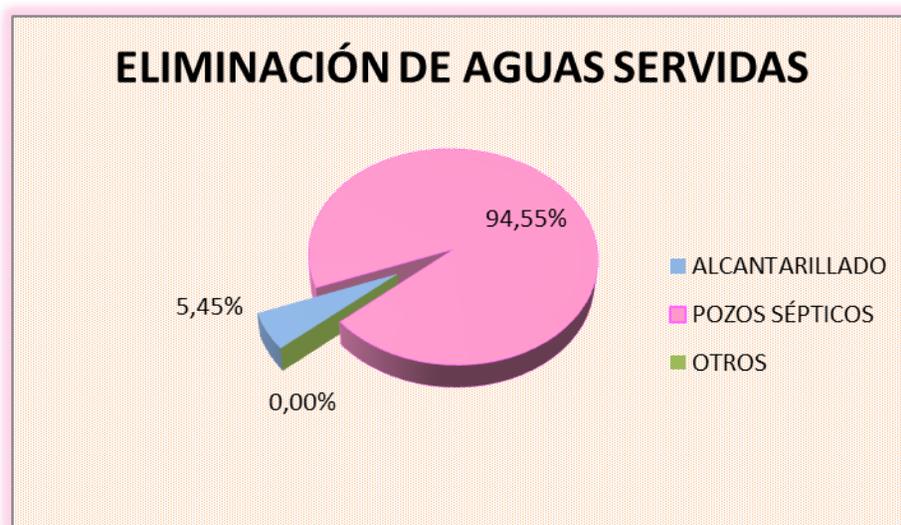
CUADRO N° 36: AGUAS SERVIDAS

Servicios de Salud	Frecuencia	Porcentaje
Alcantarillado	9	5,45%
Pozos sépticos	156	94,55%
Otros	0	0%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 34: AGUAS SERVIDAS



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 94,55% de los encuestados señalan que cuando eliminan las aguas servidas mediante pozos sépticos, mientras que el 5,45% lo hace mediante el alcantarillado que es la cabecera parroquial, la mayor parte de habitantes en los sectores rurales, se evidencia que aún no existe ni se podrá adaptar un sistema de alcantarillado.

35. ¿Qué nivel de delincuencia existe en la parroquia?

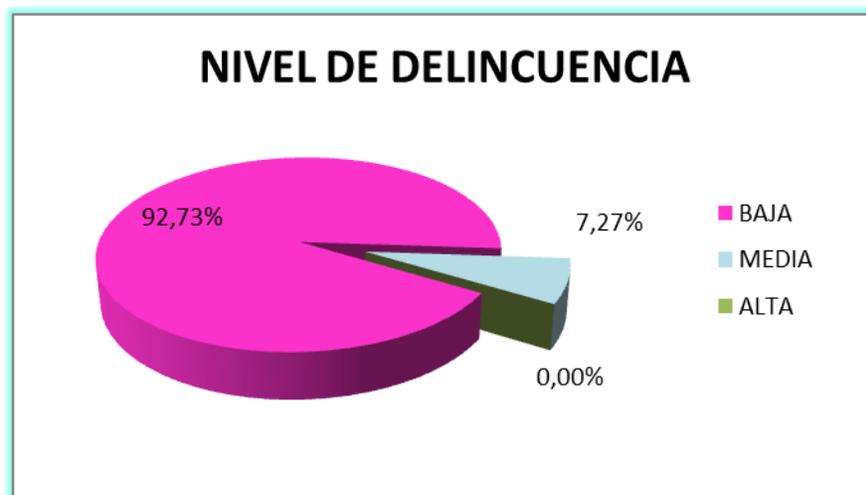
CUADRO N° 37: NIVEL DE DELINCUENCIA

Servicios de Salud	Frecuencia	Porcentaje
Baja	153	92,73%
Media	12	7,27%
Alta	0	0%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 35: NIVEL DE DELINCUENCIA



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 92,73% de los encuestados señalan que existe una delincuencia baja, mientras que el 7,27% lo manifiesta que existe una delincuencia media, la mayor parte en la parroquia Cebadas manifiesta que existe la presencia de la delincuencia baja, siendo este un problema social que existe a nivel del país, en la parroquia se manifiesta que se han organizado contra todo tipo de delincuencia que exista dando una intervención temprana, para que esta no avanza gravemente (aplican la justicia indígena).

36. ¿En las Asambleas que se realizan en su cantón, parroquia o comunidad, ha podido expresar sus opiniones de forma libre y voluntaria?

CUADRO N° 38: LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Servicios de Salud	Frecuencia	Porcentaje
Si	161	97,58%
No	0	0%
A veces	4	2,42%
Total	165	100%

Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

GRÁFICO N° 36: LIBERTAD DE EXPRESIÓN



Fuente: Encuesta dirigida a los productores de leche de la Parroquia Cebadas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Interpretación:

El 97,58% de los encuestados señalan que pueden expresar sus opiniones de forma libre voluntaria, y apenas el 2,42% a veces, es bien sabido que dentro de los derechos civiles y humanos está considerado como fundamental la libertad de expresión que además es un indicador de bienestar social de una sociedad, por lo que la mayoría de la población encuestada muestra que puede expresarse libremente.

3.6. INCIDENCIA DE LA MEDICIÓN DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Como una de las principales consecuencias dejadas por la Economía Popular y Solidaria en la parroquia Cebadas, según los resultados de las encuestas existe el acrecentamiento de emprendimientos que lleva consigo al desarrollo socio-económico de la población.

Esto, lo medimos de acuerdo al Índice de Bienestar Económico y Social (IBES) que mide con cierta exactitud el nivel de las condiciones de vida de una población determinada.

Está claro que un único valor es muy reducido, y no puede reflejar toda la realidad socio-económica de una persona o grupo de personas. Ahora bien, ese único valor proviene de forma estructurada de otros valores, que, como se verá están interrelacionados entre sí y permiten comparaciones de gran valor.

TABLA N° 4 NIVELES SOCIO - ECONÓMICOS

NIVELES SOCIO - ECONÓMICO		
Nivel	Denominación	Valor
0	Indigencia	(0 - 10)
1	Bajo - bajo	(10 - 20)
2	Bajo - medio	(20 - 30)
3	Bajo - alto	(30 - 40)
4	Medio - bajo	(40 - 50)
5	Medio - medio	(50 - 60)
6	Medio - alto	(60 - 70)
7	Alto - bajo	(70 - 80)
8	Alto - medio	(80 - 90)
9	Alto - alto	(90 - 100)

Fuente: Alarcón, 2008

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

Desde un punto de vista funcional, trabajamos con la clásica división en clase alta, media y baja siendo válida y fácilmente comprensible. Dentro de cada subdivisión se puede introducir en alta, media y baja la cual tendremos 9 niveles socio-económicos: de alto-alto a bajo-bajo. A estos 9

estratos se puede añadir a las personas que viven en completa indigencia (niños de la calle, ancianos abandonados, etc.), lo que forma una tabla de 10 niveles socio-económicos.

3.6.1. INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL IBES

El número de indicadores que podrían ser aplicados para la valoración de cada uno de los cuatro macro-indicadores de la matriz del bienestar social es muy grande. Pero para la metodología sea aplicable, es indispensable limitarse a unos pocos, que sean representativos y de valoración sencilla.

El resultado de repartición de los pesos atribuidos a cada uno de los componentes de la matriz del bienestar social y de los indicadores escogidos se resume así:

TABLA N° 5 COMPONENTES DE LA MATRIZ DEL IBES

BIENESTAR SOCIAL	Individuales (70%)	Colectivos (30%)
Tangibles (50%)	Económicos (40%)	Públicos (10%)
	Ingresos (50%)	Servicios públicos (50%)
	Patrimonios (30%)	Salubridad (50%)
	Salud (20%)	
Intangibles (50%)	Personales (30%)	Comunitarios (20%)
	Estudios generales (40%)	Seguridad ciudadana (60%)
	Formación profesional (60%)	Derechos civiles/humanos (40%)

Fuente: Alarcón, 2008

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

3.6.2. LOS INDICADORES DEL COMPONENTE TANGIBLE-INDIVIDUAL (40%)

Los tres indicadores escogidos son: ingresos, propiedades y atención en salud.

3.6.2.1. NIVEL DE INGRESOS (50%)

Este indicador recibe el 50% del valor total del componente tangible-individual, lo que resulta en un 20% del IBES. Este indicador es propio de cada país.

Para poder determinar el valor del indicador ingresos de una persona o familia (el indicador, así como los ingresos, tiene que ser calculado para una unidad económica, que normalmente coincide con una persona o familia), hay que:

- a.** Crear una tabla comparativa de ingresos para el país o la región correspondiente. Las estadísticas actuales permiten determinar con bastante exactitud el nivel de ingresos mínimo de subsistencia de una persona o de una familia en cada país. Estos pueden coincidir o no con los “salarios mínimos oficiales” que existen en algunos países.
- b.** Atribuir al nivel de ingresos mínimo necesario para la subsistencia el valor 10. Este punto marca el inicio del estrato bajo-bajo. Por debajo de este nivel de ingresos, se considera que la persona (o familia) vive en nivel de indigencia.
- c.** Determinar el nivel de ingresos que, en función de un cierto número de salarios mínimos: la fórmula para calcular este valor es: $27,6 = 20 + 10 * (400 - 259) / (444 - 259)$, que corresponden en cada país o región a una persona o familia de estrato bajo-medio, bajo-alto, medio-bajo, etc.

En la tabla, se detalla la valoración según el nivel de ingresos de la población encuestada.

TABLA N° 6 CÁLCULO DE INGRESOS

NIVELES SOCIO - ECONÓMICO			Salario mínimo al 2013		
				USD \$318,00	
Nivel	Denominación	Valor	ESTIMADO	INGRESOS PROMEDIO	VALOR
0	Indigencia	(0 - 10)	0 - \$ 317,00		
1	Bajo - bajo	(10 - 20)	\$ 318,00	573,71	29,00
2	Bajo - medio	(20 - 30)			
3	Bajo - alto	(30 - 40)			
4	Medio - bajo	(40 - 50)			
5	Medio - medio	(50 - 60)			
6	Medio - alto	(60 - 70)			
7	Alto - bajo	(70 - 80)			
8	Alto - medio	(80 - 90)			
9	Alto - alto	(90 - 100)			

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

Los datos que observamos en la tabla, corresponde al resultado obtenido en las encuestas, con la cual se determina el nivel de ingresos promedio de la población muestra.

3.6.2.2. PROPIEDADES/PATRIMONIO (30%)

Este indicador es un complemento del primero y mide la capacidad de ahorro del núcleo económico. Aunque la regla no es absoluta, en general, sólo personas con altos ingresos tendrán también un alto nivel de patrimonio. Sobre todo para personas de escasos recursos, este indicador es similar al de “propiedades externas”, ya que muy poco poseen cuentas bancarias con haberes importantes.

Por eso, para este análisis, se limita a considerar el nivel del patrimonio y de las propiedades (casas, autos, terrenos, etc.) que son más fácilmente evaluables. Este indicador recibe el 30% del valor total del componente tangible-individual, lo que supone un 12% del IBES. Para su valoración se puede emplear la siguiente tabla:

TABLA N° 7 CÁLCULO DE PROPIEDAD

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = ninguna propiedad ni patrimonio		
25 = algún tipo de propiedad/patrimonio: casa pequeña, terreno pequeño, auto de segunda mano, etc.		
50 = propiedad/patrimonio medio: casa nivel medio, pequeña finca, etc.	98,18%	49,09
75 = propiedades de calidad, varias casa, fincas, autos, etc.		
99 = todo tipo de propiedad de lujo.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

En la parroquia Cebadas, el 98,18% de los productores de leche manifiestan tener una propiedad, por lo que realizando una inferencia se obtiene la valoración que corresponde al 49,09.

3.6.2.3. SALUD (SEGURIDAD SOCIAL) (20%)

Este indicador no se refiere al estado de salud de una persona o familia, sino a la capacidad de hacerse cuidar en caso de enfermedad. La razón de ser de este indicador se encuentra en el hecho de que la salud es un bien de primer grado para el individuo, y que en muchos casos éste tiene acceso a un sistema de salud financiado por un sistema de seguridad social, que recorta sus ingresos. Cuando no tienen acceso a este sistema, en caso de enfermedad sus ingresos se verán (y en muchos casos sustancialmente) disminuidos. Al indicador salud se atribuye el 20% del valor total del componente tangible-individual, resultado un 8% del IBES.

La tabla siguiente propone una valoración para el indicador salud en base al resultado obtenido de las encuestas:

TABLA N° 8 SALUD (SEGURIDAD SOCIAL)

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = ningún tipo de seguridad		
25 = nivel bajo de seguros y/o difícil acceso a cuidados médicos	68,48%	17,12
50 = servicio medio de seguridad social, que quizás debe ser completado por seguros privados.		
75 = alto nivel en seguros y de medicina.		
99 = todos los seguros sociales pagados y excelente servicio.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

En la parroquia Cebadas apenas se cuentan con un Sub-Centro de Salud que brinda asistencia médica de domingo a lunes quedando sin atención médica sábados, cuenta con dos puestos de salud que apenas brinda atención preventiva y una vez al mes atención curativa.

La medicina alternativa es importante, en vista de no cubre la demanda total, se tiene un grupo de parteras capacitadas por el equipo médico y distribuidas estratégicamente en las zonas dando seguimiento a las mujeres embarazadas y atención en el parto en las comunidades; también se encuentran los Yachaks, quienes realizan consultas y tratamientos de las principales enfermedades a base de plantas y remedios caseros. Por lo que solo un grupo considerable utilizan este servicio.

3.6.3. LOS INDICADORES DEL COMPONENTE TANGIBLE-COLECTIVO (10%)

Para este componente he escogido dos indicadores, que se complementan entre sí: los servicios públicos y el nivel las condiciones de salubridad.

3.6.3.1. SERVICIOS PÚBLICOS (50%)

Este indicador se refiere a todos los servicios públicos que dispone la comunidad en la que vive la persona o la familia. Por una parte, y son los más importantes, se encuentra el alcantarillado, el servicio de agua, gas, electricidad, teléfono y recogida de basuras. También otros servicios, como el transporte, las escuelas, las salas comunales, el acceso a Internet, etc. Se le atribuye el 50% del total tangible-colectivo, lo que resulta en un 5% del IBES. Aunque este valor puede parecer poco, si se tiene en cuenta que el nivel de ingresos determina en gran parte la comunidad en la que se vive, darle más peso a este indicador sería reforzar más aun la influencia del indicador ingresos en el IBES.

La tabla da la valoración del indicador servicios públicos en base a los resultados de la encuesta:

TABLA N° 9 SERVICIOS PÚBLICOS

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = ningún tipo de servicios (caso de las barriadas de invasión)		
25 = servicios públicos muy deficientes, pero parcialmente existentes.		
50 = servicios públicos incompletos y/o insuficientes.	95,15%	47,58
75 = servicios públicos completos, pero de media calidad o irregular.		
99 = todos los servicios públicos y de buenísima calidad.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

En la cabecera parroquial o Cebadas Centro se cuenta con el alcantarillado, recolección de basura y agua potable, mientras que en las comunidades no existen estos servicios, pero tiene agua entubada; existe mala cobertura telefónica en algunas zonas, pero se tiene los servicios públicos necesarios para el desarrollo de la población, contando con radio transmisoras donde no existe cobertura telefónica, servicio de gas, transporte, escuelas, salas comunales, canchas, entre otros.

3.6.3.2. CONDICIONES SANITARIAS O DE SALUBRIDAD (50%)

Aunque este indicador está en gran parte condicionado por el anterior, en ciertos casos no es así. Por ejemplo, las condiciones sanitarias de salubridad de una población que vive en terrenos secos son muy distintas de la que vive en zonas muy húmedas, Lo mismo sucede con las que viven en barriadas de invasión y aquellas que viven en zonas rurales o de selva. El indicador condiciones sanitarias se establece también para toda la comunidad, aunque pueda haber diferencias de unas personas a otras por el grado de la puesta en práctica de ciertas medidas de higiene colectiva. Al indicador condiciones sanitarias se le atribuye el 50% del valor total del componente tangible-colectivo, lo que supone el 5% del IBES.

La tabla siguiente da la valoración del indicador condiciones sanitarias:

TABLA N° 10 CONDICIONES SANITARIAS

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = muy malsanas y que favorecen las enfermedades.		
25 = no son suficientes.	94,55 %	23,64
50 = medianas (dejan que desear).		
75 = buenas condiciones.		
99 = óptimas.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

En la actualidad el mal manejo del agua residual es un aspecto muy preocupante, solo en la cabecera parroquial se cuenta con un sistema de alcantarillado que desemboca en el río produciendo altas probabilidades de contaminación, mientras que la demás población eliminan las aguas servidas mediante pozos sépticos, tomando en consideración que algunos ya han cumplido su vida útil.

3.6.4. INDICADORES DEL COMPONENTE INTANGIBLE-INDIVIDUAL (30%)

Para este componente se han escogido dos indicadores, que se complementan entre sí: el nivel de educación general y el nivel de capacitación (o formación profesional).

3.6.4.1. EDUCACIÓN GENERAL (40%)

Este indicador mide el nivel de educación (estudios) general alcanzado por la(s) persona(s) que genera(n) los ingresos en la unidad económica. El indicador educación general tiene una dimensión de futuro: cuando mayor sea el nivel de estudios alcanzado por una persona, más fácilmente podrá desarrollar en el futuro las potencialidades que la formación recibida le proporciona. Al indicador educación general recibe el 40% del valor total del componente intangible-individual, lo que supone el 12% del IBES.

La siguiente tabla da la valoración del indicador educación general:

TABLA N° 11 EDUCACIÓN GENERAL

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = analfabeto.		
15 = sabe leer y escribir.		
30 = estudios de primaria completos.	78,18 %	23,45
50 = estudios de secundaria técnica completos.		
60 = estudios de educación secundaria (bachillerato o equivalente).		
70 = escuelas técnicas medias (nivel TEGNOLOGÍA).		
80 = licencia universitaria o equivalente (nivel master).		
99 = nivel universitario con doctorado y/o post-grado.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

3.6.4.2. CAPACITACIÓN (FORMACIÓN) PROFESIONAL (VOCACIONAL) ²(60%)

Este indicador se refiere al nivel de capacitación para el trabajo, y aunque en parte está en función del indicador anterior, en muchos casos, en especial para gente de escasos recursos, es muy distinto de aquel.

² En ciertos países, el concepto “profesional” se aplica a personas que tienen estudios universitarios. Nos referimos aquí a la aptitud para ejercer una profesión remunerada, independientemente del nivel de estudios alcanzados.

En efecto, con frecuencia sucede que una persona con cierto nivel de estudios generales (primaria e incluso secundaria) no tiene capacitación vocacional que le permita desarrollar un trabajo remunerado. Esto le impide por una parte alcanzar un nivel de ingresos adecuado, y por otra le imposibilita el desarrollo profesional. El indicador capacitación profesional está también orientado hacia el futuro: cuanto más preparada esté una persona, más fácilmente será capaz de emplearse o de desarrollar actividades productivas que le ayuden a elevar el nivel de vida. Por esta razón, a este indicador se le atribuye el 60% del total del componente intangible-individual, lo que supone el 18% del IBES. Según los casos, refleja también la experiencia adquirida en un oficio o profesión.

La siguiente tabla da la valoración del indicador capacitación:

TABLA N° 12 CAPACITACIÓN PROFESIONAL

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = ningún tipo de capacitación.		
15 = conocimiento práctico de algún oficio (nivel bajo no cualificado).		
30 = capacitación técnica formal baja.		
60 = capacitación técnica formal media y experiencia (manos intermedias).	100 %	60,00
80 = buena capacitación técnica alta (mandos directivos).		
99 = excelente capacitación profesional y experiencia (nivel dirección general).		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

La parroquia Cebadas cuenta con constantes capacitaciones, en especial de los productores de leche con las intervenciones de instituciones tanto públicas como privadas, llegando a la cobertura de todas las comunidades y otorgándoles los títulos de técnicos.

3.6.5. LOS INDICADORES DEL COMPONENTE INTANGIBLE-COLECTIVO (20%)

Para este componente se han escogido los dos indicadores siguientes: el nivel de seguridad ciudadana y el ejercicio de los derechos civiles y humanos (estado de derecho). Posiblemente son los de más difícil evaluación, pues además de ser bienes intangibles, son colectivos.

Estos dos indicadores son valorados para toda una comunidad:

3.6.5.1. SEGURIDAD CIUDADANA (60%)

Este indicador refleja el nivel de seguridad (ausencia de todo tipo de violencias) en el ambiente de las personas objeto del estudio. Al indicador seguridad se atribuye el 60% del valor del componente intangible-colectivo, o sea, 12% del IBES. Para determinarlo se pueden utilizar valores obtenidos a través de la encuesta.

TABLA N° 13 SEGURIDAD CIUDADANA

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = condiciones de alta criminalidad y violencia.		
25 = criminalidad media.		
50 = criminalidad baja.		
75 = criminalidad muy baja.	92,73%	69,55
99 = criminalidad inexistente.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

La parroquia Cebadas está organizada contra todo tipo de delincuencia que exista con la intervención temprana antes de que esta avance gravemente se aplica la justicia indígena trabajando en coordinación con la justicia ordinaria donde se garantiza la no vulneración de derechos humanos.

3.6.5.2. EJERCIBILIDAD DE DERECHOS CIVILES Y HUMANOS (40%)

Puesto que no basta vivir en estado de derecho, sino que además es necesario poder ejercerlos en la práctica, el indicador derechos humanos refleja la capacidad de los individuos de ejercer todo tipo de derechos.

Este indicador no puede ser establecido para todos los habitantes de un mismo país, sino que tiene que ser determinado para cada comunidad en concreto, teniendo en cuenta sus circunstancias dentro del marco legal general. Así pues, dentro de un mismo país, el indicador derechos civiles y humanos puede ser muy distinto según pertenezca a una clase social (o casta) u otra, o según vivan en zonas controladas por una facción u otra. Al indicador derechos civiles y humanos se atribuye el 40% del valor del componente intangible-colectivo, lo que supone el 8% del IBES.

A continuación se presenta la tabla de valoración de derechos humanos y civiles:

TABLA N° 14 DERECHOS CIVILES Y HUMANOS

VALOR PARA LA MEDICIÓN	RESULTADO	VALOR
0 = sistema político, o estado represivo (no DH).		
25 = estado represivo de hecho (o no ejercicio de los DH).		
50 = derechos garantizados teóricamente.		
75 = derechos garantizados y ejercibles.	97,58 %	73,19
99 = derechos garantizados, ejercibles y protegidos en la práctica.		

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

Es bien sabido que dentro de los derechos civiles y humanos está considerada como fundamental la libertad de expresión que además es un indicador de bienestar social de una sociedad, por lo que la mayoría de la población encuestada muestra que puede expresarse libremente.

3.6.6. INDICE DE BIENESTAR ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA POBLACIÓN DE PRODUCTORES DE LECHE DE LA PARROQUIA CEBADAS AL FINAL DEL PERIODO DE ESTUDIO.

TABLA N° 15 IBES DE LA PARROQUIA CEBADAS

MEDICIÓN IBES			Ponderación	Valoración	Puntos	Valor IBES	
Tangibles – 50%	Individuales 40%	Ingresos	50%	29,00	14,50		
		Propiedades	30%	49,09	14,73		
		Salud (Seguridad social)	20%	17,12	3,42		
	Total tangibles individuales					32,65	13,06
	Colectivos 10%	Servicios públicos	50%	47,58	23,79		
		Condiciones sanitarias	50%	23,64	11,82		
	Total tangibles colectivos					35,61	3,56
Intangibles – 50%	Individuales 30%	Estudios generales	40%	23,45	9,38		
		Capacitación profesional	60%	60,00	36,00		
	Total intangibles individuales					45,38	13,61
	Colectivos 20%	Seguridad ciudadana	60%	69,55	41,73		
		Derechos civiles	40%	73,19	29,28		
Total intangibles colectivo					71,01	14,20	
TOTAL IBES						44,43	

Fuente: Resultados de la encuestas.

Autor/a: Jenny M. Maldonado A.

Esta medición es bastante significativa, y muestran la situación socio-económica de la población de productores de leche de la parroquia Cebadas. El valor IBES = 44,43 corresponde a un estrato medio-bajo. Lo que corresponde más a la realidad socio-económica en que viven, y esta es la impresión que se tiene al comprobar la realidad en que viven esas familias. El IBES es así un índice que conjuga lo que se tiene con lo que se es.

3.7. MODELO ECONOMÉTRICO

Especificar el modelo empírico de la Economía Popular y Solidaria y la calidad de vida de los productores de leche, en la que se plantea la siguiente ecuación de regresión (Ver anexo 4):

$$Y_t = X_1^{\beta_1}, X_2^{\beta_2}, X_3^{\beta_3}$$

$$\ln Y_t = \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3$$

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3$$

Dónde:

CUADRO N° 39: VARIABLES (DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES)

Y	Producción de litros de leche diaria
Mano de Obra (X ₁)	Variable cuantitativa que mide el número de jornadas familiares no remuneradas usadas en el proceso de producción pecuaria.
Costo de Producción Mensual (X ₂)	Variable nominal que compara unidades de producción que se emplean para la producción. <ul style="list-style-type: none"> • Servicios veterinarios. • Balanceados. • Mantenimiento de pastos (Gallinazo, urea, abonos, fertilizantes, entre otros).
Número de vacas en producción (X ₃)	Variable cuantitativa medida de producción.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

Para la elaboración del modelo econométrico se plantea un modelo empírico por el método de **Cobb-Douglas**, que explica de manera general el nivel de desarrollo pecuario. El análisis empírico parte de una función de producción relacionada con el producto y las variaciones de los insumos (tecnología, trabajo – capital), y así poder proyectar su crecimiento económico.

Se utiliza concretamente una función de producción logarítmica, puesto que es ampliamente utilizada, debido a que, cumple ciertas condiciones que la hacen que sea muy útil y una de las más utilizadas en análisis econométricos, ya que permite una estimación sencilla y los coeficientes obtenidos tienen una interpretación muy intuitiva en términos de elasticidades. Para saber el valor predictivo de las variables independientes sobre las variables dependientes, tomando en cuenta el coeficiente de regresión estandarizado (β).

3.7.1. ESTIMACIÓN ECONOMÉTRICA

Para plantear la ecuación del modelo econométrico se cree pertinente que cierta variación no conste en el modelo econométrico; ya que en la investigación no se utiliza la variación de tecnología (A), y a cambio de esta variación se utiliza X_1 (Mano de Obra), X_2 (Costo de producción mensual), y X_3 (Número de vacas en producción).

Por tanto, la especificación es la siguiente:

Especificación matemática

$$Q = \beta_0 X_1^{\beta_1} X_2^{\beta_2} X_3^{\beta_3}$$

Especificación econométrica

$$Q = \beta_0 X_1^{\beta_1} X_2^{\beta_2} X_3^{\beta_3} + u_i$$

Especificación econométrica logarítmica

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + u_i$$

Dónde:

X1: Mano de obra.

X2: Costo de producción mensual

X3: Número de vacas en producción.

Y: Producción de litros de leche diaria

Ln: Base logarítmica.

 β : Elasticidades. $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3$: Parámetros de regresión a estimar por el método de mínimos cuadrados.**3.7.2. HIPÓTESIS**

Para plantear las hipótesis se planten las siguientes pruebas a los supuestos de homocedasticidad, independencia, normalidad de residuos.

3.7.2.1. CORRELACIONES (HOMOSCEDASTICIDAD)**H₀**: Residuos = Homoscedasticidad**H₁**: Residuos \neq Homoscedasticidad

Como se observa las significaciones de los residuos del modelo respecto a cada variable independiente (0.795; 0.921; 0.325), es mayor que 0.05, evidencia a favor de la hipótesis nula.

CUADRO N° 40 CORRELACIONES

			Unstandardized Residual	lnX1	lnX2	lnX3
Rho de Spearman	Unstandardized Residual	Coefficiente de correlación	1,000	-,020	-,008	-,077
		Sig. (bilateral)	.	,795	,921	,325
		N	165	165	165	165
lnX1		Coefficiente de correlación	-,020	1,000	,113	,277**
		Sig. (bilateral)	,795	.	,150	,000
		N	165	165	165	165
lnX2		Coefficiente de correlación	-,008	,113	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	,921	,150	.	,000
		N	165	165	165	165
lnX3		Coefficiente de correlación	-,077	,277**	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,325	,000	,000	.
		N	165	165	165	165

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

3.7.2.2. PRUEBA DE RACHAS

H₀: Residuos = Independencia

H₁: Residuos ≠ Independencia

Como se observa en el cuadro, la significación de los residuos del modelo (0.242), es mayor que 0.05, evidencia a favor de la hipótesis nula.

Se cumple el Supuesto:

CUADRO N° 41 PRUEBA DE RACHAS

	Unstandardiz ed Residual
Valor de prueba ^a	-,02127
Casos < Valor de prueba	82
Casos >= Valor de prueba	83
Casos totales	165
Número de rachas	76
Z	-1,171
Sig. asintótica (bilateral)	,242

a. Mediana

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

3.7.2.3. PRUEBA DE NORMALIDAD

H₀: Residuos = Normalidad

H₁: Residuos ≠ Normalidad

Como se observa en el cuadro, la significación de los residuos del modelo (0.200), es mayor que 0.05, evidencia a favor de la hipótesis nula.

Se cumple supuesto:

CUADRO N° 42 PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA MUESTRA

		Unstandardiz ed Residual
N		165
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desviación estándar	,24401313
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,063
	Positivo	,059
	Negativo	-,063
Estadístico de prueba		,063
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

3.7.3. RESULTADOS DEL MODELO ECONÓMICO

- **Interpretaciones del modelo**

R = 0.837: Existe una alta correlación entre la mano de obra, costo de producción mensual, número de vacas en producción diaria y el valor de producción de litros de leche diaria.

R-cuadrado = 0.701: En 70.1% como promedio, las variables: mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción diaria, explican el comportamiento de la producción de litros de leche diaria.

R-cuadrado Ajustado = 0.695: A medida que se introducen las variables independientes significativas o no en un modelo de regresión, el R-squared siempre va a aumentar, por lo que R-cuadrado ajustado penaliza la entrada de variables independientes no significativas en el modelo de regresión, si la variable independiente es significativa, el estadístico aumenta, si por el contrario no lo es, entonces disminuye.

Error estándar de la estimación = 0.24628: En 0.24628% como promedio, se desvían los valores estimados de la producción de litros de leche diaria de sus verdaderos valores.

CUADRO N° 43 RESUMEN DEL MODELO^d

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,728 ^a	,530	,527	,30682	
2	,833 ^b	,694	,690	,24848	
3	,837 ^c	,701	,695	,24628	1,613

a. Predictores: (Constante), lnX2

b. Predictores: (Constante), lnX2, lnX3

c. Predictores: (Constante), lnX2, lnX3, lnX1

d. Variable dependiente: lnY

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón.

- **Significación ANOVA = 0.000:** Se plantean 2 hipótesis:

$$\mathbf{H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0}$$

Las variables: mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción deben ser diferentes a cero para aceptar la **H₀**.

$$\mathbf{H_1: Al menos un estimador es \neq 0}$$

Para aceptar la **H₁** al menos un estimador (mano de obra, costo de producción mensual, y número de vacas en producción), debe ser distinto de cero.

Obteniendo como resultado 0.000 como el nivel de significancia que es menor a 0.05, en consecuencia, se acepta la **H₀** (hipótesis nula), lo que significa que la especificación (modelo en general) puede considerarse válida. Es decir como las significaciones son diferentes a 0, las variables son significativas.

Por lo que la mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción, aportan gran significación al modelo.

CUADRO N° 44 ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	17,302	1	17,302	183,787	,000 ^b
	Residuo	15,345	163	,094		
	Total	32,647	164			
2	Regresión	22,644	2	11,322	183,372	,000 ^c
	Residuo	10,002	162	,062		
	Total	32,647	164			
3	Regresión	22,882	3	7,627	125,754	,000 ^d
	Residuo	9,765	161	,061		
	Total	32,647	164			

a. Variable dependiente: lnY

b. Predictores: (Constante), lnX2

c. Predictores: (Constante), lnX2, lnX3

d. Predictores: (Constante), lnX2, lnX3, lnX1

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón

- **Modelo estimado**

$$\text{Ln}\hat{Y}_t = \beta_0 + \beta_1 \text{Ln}X_1 + \beta_2 \text{Ln}X_2 + \beta_3 \text{Ln}X_3 + \varepsilon_t$$

$$\text{Ln}\hat{Y}_t = 1.077 + 0.108 \text{Ln}X_1 + 0.385 \text{Ln}X_2 + 0.517 \text{Ln}X_3 + \varepsilon_t$$

- **Interpretaciones de los coeficientes**

$\beta_0 = 1.077$: Cuando la constante, mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción diaria son 0, los litros de producción diaria tendrá un valor fijo de 1.077%.

$\beta_1 = 0.108$: Manteniendo constante, costos de producción mensual y número de vacas en producción diaria, por cada 1% adicional en que varíe la mano de obra (el valor de la producción aumentará en 0.108 litros de producción diaria), el modelo variara en el mismo sentido en 0.108%.

$\beta_2 = 0.385$: Manteniendo constante, la mano de obra y el número de vacas en producción diaria, por cada 1% adicional en que varíe el costo de producción mensual (el valor de producción aumentará en 0.385 litros de producción diaria), el modelo variará en el mismo sentido en 0.385%.

$\beta_3 = 0.517$: Manteniendo constante, mano de obra y costo de producción mensual, por cada 1% adicional en que varíe el número de vacas en producción diaria (el valor de la producción aumentará en 0.517 litros de producción diaria), el modelo variará en el mismo sentido en 0.517%.

La variable que más impacta en el modelo es el costo de producción mensual, luego el número de vacas en producción y luego la mano de obra. Este análisis deriva de las interpretaciones de los *coeficientes beta estandarizados*, en la tabla **coeficientes**.

CUADRO N° 45 COEFICIENTES^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	1,188	,184		6,472	,000	,825	1,550
	InX2	,550	,041	,728	13,557	,000	,470	,631
2	(Constante)	1,153	,149		7,757	,000	,860	1,447
	InX2	,385	,037	,509	10,289	,000	,311	,459
	InX3	,543	,058	,460	9,302	,000	,428	,658
3	(Constante)	1,077	,152		7,067	,000	,776	1,378
	InX2	,385	,037	,510	10,394	,000	,312	,458
	InX3	,517	,059	,438	8,715	,000	,400	,634
	InX1	,108	,055	,088	1,979	,050	,000	,216

a. Variable dependiente: lnY

Fuente: SPSS.

Autor/a: Jenny M. Maldonado Alarcón

- **Significaciones de los estimadores.-** forman 3 juegos de pruebas de hipótesis:

1. **H₀:** $\beta_0 = 0$
H₁: $\beta_0 \neq 0$
2. **H₀:** $\beta_1 = 0$
H₁: $\beta_1 \neq 0$
3. **H₀:** $\beta_3 = 0$
H₁: $\beta_3 \neq 0$

En este caso se acepta las H_1 , debido a que las variables: mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción diaria son diferentes de 0 y mayores que 0,05, siendo significativas las variables en el modelo econométrico aplicado.

Como las significaciones o probabilidades de los estimadores son menores o iguales que 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Coeficientes tipificados Beta:

- **β_1 estandarizado** = Un cambio en una desviación estándar del costo de producción mensual, provocará un impacto relativo en el modelo de 0,510.
- **β_2 estandarizado** = Un cambio en una desviación estándar número de vacas en producción, provocará un impacto relativo en el modelo de 0,438.
- **β_3** = Un cambio en una desviación estándar del uso de la mano de obra, provocará un impacto relativo en el modelo de 0,088.

3.7.4. INTERVALOS DE CONFIANZA PARA LOS β

- $0,776 \leq \beta_0 \leq 1,378$; 95 veces de cada 100 casos, el valor real de β_0 caerá en este intervalo.
- $0,312 \leq \beta_1 \leq 0,458$; 95 veces de cada 100 casos, el valor real de β_1 caerá en este intervalo.
- $0,400 \leq \beta_2 \leq 0,634$; 95 veces de cada 100 casos, el valor real de β_2 caerá en este intervalo.
- $0,000 \leq \beta_3 \leq 0,216$; 95 veces de cada 100 casos, el valor real de β_3 caerá en este intervalo.

3.8. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

La Economía Popular y Solidaria incide positivamente en la calidad de vida de los productores de leche de los productores de leche de la parroquia Cebadas.

Al medir la incidencia en el nivel socioeconómico a través del Índice de Bienestar Económico y Social (IBES), se determina que la situación económica y social de la población está en un nivel de valor del 44,43 que según la matriz utilizada, corresponde a un estrato medio-bajo; y, está es la impresión que se tiene al contrastarla con la realidad en que viven las familias de este sector además de las investigaciones antes realizadas sobre este aspecto.

Es evidente la existencia de una estrecha relación entre la calidad de vida de los productores de leche que a su vez influye en el nivel socioeconómico del sector. Una población donde existe dinamismo económico en el nivel de vida de los productores de leche y de sus familias se mejorará, y, en el mejor de los casos, incrementará.

Para la comprobación de la hipótesis se utilizó el estadístico R^2 , que representa la influencia que tiene las variables independientes (mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción), sobre la variable dependiente (producción de litros de leche diaria), con un nivel de significancia del 5%. En el que se establece que el 70,1% de las variables: mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción, explican el comportamiento de la producción de litros de leche diaria. Por tanto se acepta la hipótesis H_0 .

CAPITULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

- En lo referente a la calidad de vida de los productores de leche de la parroquia Cebadas, se puede apreciar que existe un nivel socioeconómico de satisfacción de acuerdo al Índice de Bienestar Económico y Social donde se considera los indicadores: nivel de ingresos promedio 573,71 dólares con un valor de 29; patrimonio de 98,18% (49,09); salud de 68,48% (17,12); servicios públicos de 95,15% (47,58); condiciones sanitarias de 94,55% (23,64); educación general 78,18% (23,45); capacitación profesional 100% (60); seguridad ciudadana 92,73% (69,55); derechos civiles y humanos 97,58% (73,19), y finalmente en satisfacción específica de un valor total de 44,43 con un estrato medio-bajo.
- Se puede notar que el modelo econométrico empírico Cobb-Douglas es una forma de función de producción muy importante y ampliamente usado, para representar las relaciones y las variaciones de los insumos mano de obra, costo de producción mensual y número de vacas en producción, considerando un nivel de significación del 70,1% de la variación del valor de la producción lechera. Es decir, las tres variables anteriores tienen una relevancia fundamental para el incremento de la producción lechera, pero la variable que posee mayor relevancia es el costo de producción mensual, luego el número de vacas en producción y por último mano de obra, lo que traduce al desarrollo de los productores de leche y sus familias de la parroquia Cebadas.
- La Economía Popular y Solidaria mediante las unidades económicas populares, han fomentado el emprendimiento en la producción lechera de la parroquia Cebadas (abonos, semillas, capacitación y mejoramiento genético), por lo tanto se concluye la existencia de un impacto positivo relativo a la calidad de vida de los productores de leche, siendo el 67.88% de los productores de leche que se mantienen en un rango de \$318 a \$619; es decir está por encima del salario básico y logran solventar sus necesidades básicas.

4.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que siendo la producción de leche un producto de gran demanda en la zona Sierra, es necesario que se continúe fortaleciendo el sector, a través de la calidad del producto y el mejoramiento genético del ganado vacuno lechero (raza mejorada, adaptación al clima, doble propósito, etc.), apoyo de recursos financieros subvencionales para la tecnificación pecuaria, sistemas de sembrío y riego adecuado y complementados por capacitación en producción y comercialización.
- A pesar de mantener sistemas de producción aún tradicionales, los productores de leche tiene indicadores adecuados, pero que podrían mejorar aún más, si estos productores pudiesen vender su producto de forma directa a los consumidores o a las grandes empresas industriales y artesanales. La forma de hacerlo podría ser buscando políticas de asociaciones que tengan objetivos y lineamientos que acerquen a los productores de leche directamente con los demandantes de este producto.
- Promover responsabilidades seguras a todos los actores involucrados tanto instituciones públicas, privadas y como eje principal los propios productores de leche, ya que toda la población que se beneficiará. El apoyo técnico es fundamental para incrementar la producción lechera, especialmente en la utilización de maquinaria y equipo que mejore el rendimiento de las superficies a implementar e implementadas. Por lo tanto, se cumplirá con el objetivo de mejorar las condiciones socio económicas de la población.

BIBLIOGRAFÍA

- (INEC), E. I. (2000). *República del Ecuador*. Obtenido de III Censo Nacional Agropecuario: http://www.inec.gob.ec/espac_publicaciones/espac-2011/INFORME_EJECUTIVO%202011.pdf
- Adimark. (Octubre de 2000). *El Nivel Socio Económico Esomar*. Obtenido de Manual de aplicación: <http://www.microweb.cl/idm/documentos/ESOMAR.pdf>
- Alarcón, J. (29 de Octubre de 2004 - 2008). *Índice del Bienestar Económico y Social – IBES*. Obtenido de Ensayo para medir el beneficio social generado por los proyectos de desarrollo social: <http://www.limmat.org/filelinks/IBES-BenSoc-12-08.pdf>
- Allen, R. (1968). *Teoría de macroeconomía*. London - Michillan.
- Arellano, E. (2011).
- Arellano, E. (2011). *Análisis del desarrollo económico y agrícola*. Oaxaca.
- Avilá, L. J. (2004). *Introducción a la Economía*. México: Plaza y Valdez S.A.
- Bogdan, T. &. (1996).
- Botella, J. (2004). *Socialismo Postmarxista*. En O. d. www.librosenred.com, *En colección filosófica y teoría social* (pág. 6). Amerton International S.A.
- Briones, G. (1998). *Métodos y técnicas avanzadas de investigación*. Bogota - Colombia.
- Case, K. F. (2012). *Principios de microeconomía*. México: Printed in Mexico.
- Castro, L. (s.f.). *Apuntes de economía agrícola*.
- Cavero, A. e. (2012). *Econometría*. En *Esquemas de teoría* (pág. 2).
- Chaves, R. M. (2008). *Políticas públicas en economía social y el empleo en la Unión Europea*

Valencia. España : CIRIEC.

Cicone, A. R. (2000). Macroeconomía. Barcelona - España: Antonio Bosh S.A.

Constituyente, A. (2008). Constitución de la República del Ecuador. En *Capítulo cuarto, sección primera, sistema económico y político* (pág. 140). Ecuador.

Coraggio, J. (2009). Economía Popular Solidaria en el Ecuador .

Coronado, J. (03 de Mayo de 2011). Obtenido de <http://coronadosbj.blogspot.com/2011/05/indicadores-de-calidad-de-vida.html>

Delgado, P. S. (2010). *Aspectos conceptuales sobre los indicadores de la calidad de vida*. Obtenido de Evaluación integral: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6745/6177>

Díaz, J. (1999). Microeconomía. En *Primeros conceptos* (págs. 48 - 49 - 50). Barcelona - España: Antonio Bash S.A.

García, B. C. (2004). Definición de la economía popular y solidaria. En *En la economía solidaria y su insercción en la formación universitaria* (pág. 22). Bilbao: RGM S.A.

García, V. (11 de Noviembre de 2010). *Coyuntura económica*. Obtenido de ¿Qué es la econometría?: <https://coyunturaeconomica.com/estadisticas/econometria>

Giarrizzo, V. (2007). Economía y felicidad. En *Facultad de Ciencias Económicas*. Buenos Aires: [http://www.econ.uba.ar/www/institutos/epistemologia/marco_archivos/ponencias/Actas %20XIII/Trabajos%20Episte/Giarrizzo_trabajo.pdf](http://www.econ.uba.ar/www/institutos/epistemologia/marco_archivos/ponencias/Actas%20XIII/Trabajos%20Episte/Giarrizzo_trabajo.pdf).

Gildenberger, C. (1978). Desarrollo y Calidad de Vida. En *Revista Argentina de Relaciones Internacionales*. Buenos Aires.

Gujarati, D. (2009). Econometría.

Hernández, E. A. (2009). Salud y red . Barcelona.

- Inegi. (2009). *Sistema de cuentas nacionales*. Obtenido de Producto Interno Bruto per cápita: http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009_CS07__.pdf
- Jaramillo, M. (Noviembre de 2015). Análisis de la transformación de la economía popular y solidaria a través de instrumentos, normas y actores en el estado Ecuatoriano . Quito, Ecuador: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8734/2/TFLACSO-2015MCJM.pdf>.
- Leiceaga, C. H. (2009). Características de la Empresa. En *En Economía de la Empresa de 2do de Bachillerato* (pág. 10). España: Donostiarra S.A.
- Leiceaga, C. H. (2009). Clases de Empresas. En *En Economía de la Empresa 2do de Bachillerato* (pág. 15). España: Donostiarra S.A.
- Leiceaga, C. H. (2009). Criterios de la Clasificación. En *En Economía de la Empresa 2do de Bachillerato* (pág. 15). España: Donostiarra S.A.
- Leiceaga, C. H. (2009). La Empresa. En *En Economía de la Empresa 2do de Bachillerato* (pág. 10). España: Donostiarra S.A.
- Lindstrom. (1992).
- López, M. G. (s.f.). Sistemas de los indicadores económicos y sociales.
- Lozano. (2001). Indicadores de la medición de Educación.
- Mankiw, G. (Agosto de 2004). Macroeconomía. Antonio Bosch S.A.
- Ministerio de Agricultura, G. A. (2013). Mejoramiento de la producción de pastos y del manejo del hato bovino para incrementar rendimientos lecheros en la parroquia Cebadas. *Programa del Buen Vivir*. Cebadas - Guamote, Chimborazo, Ecuador.
- Miño, W. (2013). Historia del cooperativismo en el Ecuador. En *En serie historia de la política*

en el Ecuador (pág. 175). Quito - Ecuador: Editogram S.A.

Montoya. (2011).

NIETO ALBUJA, M. A. (2002). Análisis de competitividad de la cadena agroalimentaria de la leche y sus derivados en el Ecuador en el circuito de queseras rurales, periodo 1990 - 2001. Quito, Pichincha, Ecuador.

Nieto Albuja, M. A. (2002). Análisis de competitividad de la cadena agroalimentaria de la leche y sus derivados en el Ecuador en el circuito de queseras rurales. periodo 1990-2002. 2002 . Quito, Pichincha, Ecuador.

Olivares, J. (s.f.). Desarrollo sustentable. En C. d. vida. <http://dsc.itmorelia.edu.mx/~jcolivares/courses/ds06b/material4ds.pdf>.

Orellana, G. (Julio, 2007). La economía solidaria como formas de organización económica al sistema capitalista global . Barcelo - España.

Palomba, R. (24/07/2002). Calidad de vida: conceptos y medida. En T. s. mayores. Santiago de Chile: http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf.

Pindyck, R. (2009). Microeconomía. En *Procesos de diagnósticos, indicadores y estado de salud* (pág. 3). Genova : Pearson S.A.

Pindyck, R. (2009). Macroeconomía.

Plan Nacional del Buen Vivir. (2013 - 2017).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1996).

Quijano, J. R. (2004). Definición de la economía popular y solidaria . En U. C. Colombia, *En Historia y doctrina de la cooperación* (pág. 23). Bogota: Educc S.A.

Razeto, L. (s.f.).

Salas, M. (2013). Microeconomía. En *La Producción*.

Sarria, A. (2004). La otra economía. En *La Economía Popular* (pág. 173). Buenos Aires:: Altamira.

Sarria, A. (Junio, 2008). Antecedentes de la Economía Popular y Solidaria. En *En Economía solidaria, acción colectiva y espacio público en el sur de Brasil* (pág. 26). Bélgica.

Sarria, A. (Junio, 2008). En Economía solidaria, acción colectiva y espacio público en el sur de Brasil. Bélgica.

Sauvageot. (1999).

Social, D. d. (2016).

Social, E. m. (s.f.).

Solidaria, S. d. (2015). *Las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria*.
Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/noticia?las-formas-de-organizacion-de-la-economia-popular-y-solidaria>

Tapia, L. Q. (Noviembre, 2002). Calidad de vida en Potosí. En *En efectos ambientales en cuatro zonas del municipio* (pág. 67). La Paz - Bolivia: Bolivia Ltda.

Treviño, N. V. (s.f.). Manual de indicadores de servicios de salud. México.

ANEXOS

ANEXO N° 1: CUESTIONARIO ENCUESTA PARA PRODUCTORES DE LECHE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE ECONOMIA



Proyecto de Investigación: La Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los pequeños productores de leche de la parroquia Cebadas, cantón Guamote, provincia de Chimborazo, durante el periodo 2013 – 2014.

Objetivo: recabar la información necesaria sobre la Economía Popular y Solidaria para determinar la incidencia en la calidad de vida de los productores de leche de la parroquia Cebadas.

A. INFORMACIÓN GENERAL

Número de personas que habitan en el hogar: _____

B. SITUACIÓN FAMILIAR

1. Usted es jefe de hogar: SI NO
2. Género: Masculino Femenino
3. Edad: _____
4. Estado civil: Soltero Casado Viudo Divorciado Otro
5. Escolaridad del jefe/a de hogar
Primaria Secundaria Superior Universitario

C. SITUACIÓN ECONÓMICA

6. ¿Cuál es su actividad productiva?

- Leche Lechería - Agricultura
Leche - Forestal Leche – Otros

7. ¿Sus ingresos se derivan de?

Venta de leche

Venta de leche - Venta de carne

Venta de leche - Venta de excedentes agrícolas

8. Además de la actividad lechera ¿Qué otra actividad productiva realiza?

9. ¿Cuál es su ingreso mensual?

De \$ 168 a 318

De \$ 319 a 619

De \$ 620 a 1070

De \$ 1071 a 1671

De \$ 1672 a 2220

10. ¿Cada que tiempo le pagan por su producción lechera?

Quincenal Mensual

11. ¿Cuál es el capital con el que inicio su emprendimiento?

De \$ 500 a 5000

De \$ 5001 a 10000

De \$ 10001 a 15000

De \$ 15001 a 20000

De \$ 20001 a 25000

12. ¿Con qué tipo de capital trabaja?

Propio Crédito (Entidades financieras)

13. ¿Qué institución le brinda el crédito y a qué tasa de interés?

Institución _____ Tasa de Interés

14. ¿Cuál es el tipo de infraestructura que cuenta?

Establo Corral Nada

15. ¿Cuenta con equipo de ordeño?

SI NO

16. ¿Usted recibe capacitaciones?

SI NO

17. ¿Cuántos familiares se dedican a la actividad lechera?

De 1 a 2

De 3 a 4

De 5 a más

18. ¿Quién le brinda servicios veterinarios?

Contrata médico veterinario Otros _____

19. ¿Cuál es el costo por los servicios veterinarios?

Valor \$ _____

20. ¿Realiza registros de producción?

SI NO

Porqué _____

21. ¿Cuántas cabezas de ganado posee?

De 1 a 2

De 3 a 4

De 5 a 6

De 7 a 8

De 9 a más

22. ¿Indique que tipo de raza posee?

23. ¿Cuántos litros de leche produce diariamente?

24. ¿Cómo establece el precio del litro de leche?

Precio oficial

Competencia

Precio de los comercializadores intermediarios

25. ¿A qué precio vende cada litro de leche?

Valor \$ _____

26. ¿Con qué frecuencia realiza el ordeño al día?

Ordeño Doble Ordeño Simple

27. ¿El terreno que dispone para su ganado lechero es?

Propio Prestado

28. ¿En cuánto está valorado su terreno o cuál es el pago que realiza?

Valor \$ _____

29. ¿Ha mejorado la producción de pastizales?

SI NO

Porqué _____

30. ¿Cuál es el costo de producción mensual?

Valor \$ _____

31. ¿Con la actividad lechera a qué destina sus ingresos?

32. ¿Cuenta usted con los servicios básicos?

Al menos uno Todos los servicios

Porqué _____

33. ¿Si usted o algún miembro de su familia enferma a dónde acuden?

Servicio de Salud Pública

Servicio de Salud Privada

Medicina Alternativa

34. ¿Cómo eliminan las aguas servidas?

Alcantarillado Pozos Sépticos Otros

35. ¿Qué nivel de delincuencia existe en su parroquia?

A veces	A veces	4	A veces	2,42%
Baja <input type="checkbox"/>	Media <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>		

36. ¿En las Asambleas que se realizan en su cantón, parroquia o comunidad, ha podido expresar sus opiniones de forma libre y voluntaria?

SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	A veces	A veces	4	A veces	2,42%
-----------------------------	-----------------------------	---------	---------	---	---------	-------

Porqué	A veces	4		2,42%
--------	---------	---	--	-------

A veces	4	2,42%
---------	---	-------

Gracias por su colaboración...!!!

**ANEXO N° 2: PROYECTO PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR PARA PRODUCTORES
DE LECHE**

PROGRAMA DEL BUEN VIVIR RURAL							
UET CHIMBORAZO							
Nombre del proyecto: Mejoramiento de la producción de pastos y del manejo del hato bovino para incrementar rendimientos lecheros en la parroquia Cebadas.						No. Convenio: CH-BV-I-13-004	
Componente	Fondo de Inversión para Iniciativas Territoriales			Subcomponente		Sub proyectos comunitarios, de infraestructura y de infraestructura productiva.	
Ubicación:	Provincia (s):	Chimborazo					
	Cantón(es):	Guamote					
	Parroquias:	Cebadas					
	Comunidades:	Pucatoras, El Atillo, Quesera Loma, Millmahuachi, Reten Ichubamba, Pancun Ichubamba, Ichubamba Bajo, San Antonio de Cebadas, Tres Aguas, Ishbug Curiquina, Illbug Utucún, Quishuar Yacuñay, Vía Oriente, San Vicente de Tablillas, Gaurón Cochapamba, Inmaculada Cofradía, Cebadas Centro, Cenán, Tagmo Chacapalan, San Francisco de Cebadas, Santa Teresita, Yanachahuar, Airón Cruz, Cecel Airón, Guanilcheg Alto, Bazán Chico, Bazán Grande, Gozoy San Luis, San Alberto, Tranca San Luis, Tranca Pucara, Tranca Shulpuj, Guargualla Grande, Guargualla San Eduardo.					
	Coordenadas:	Latitud. -1.9°, Longitud. -78.6166667°					
Entidad ejecutora:		<i>Corporación de Organizaciones Indígenas de Cebadas "COICE"</i>					
Organizaciones participantes:		Pucatoras, El Atillo, Millmahuachi, Reten Ichubamba, Pancun Ichubamba, Ichubamba Bajo, San Antonio de Cebadas, Ishbug Curiquina, Illbug Utucún, San Vicente de Tablillas, Gaurón Cochapamba, Inmaculada Cofradía, Cebadas Centro, Airón Cruz, Cecel Airón, Guanilcheg Alto, Bazán Chico, Bazán Grande, San Alberto, Tranca San Luis, Tranca Pucara, Tranca Shulpuj, Guargualla Grande, Guargualla San Eduardo.					
Presupuesto USD:		Aporte de MAGAP- PBVR:			92.649,77		
		Aporte de familias:			35.756,17		
		GAD Cebadas			2.000,00		
		Total:			130.405,94		
Coordinación Interinstitucional y/o Alianzas:		Subsecretaría de Ganadería, Estrategia hombro a hombro					
Duración del proyecto:		14 meses					
Aporte del PBVR por familia(USD)		561,51					
Familias participantes:		Total:	165	Jefa de Hogar:	85	Jefe de Hogar	80

ANEXO N° 3: POBLACIÓN PRODUCTORES DE LECHE (165)

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
1	José Humberto Palta	Pucatoras	9777021	765640	3125
2	María Ignacia Taco Farez	El Atillo	9761537	770149	3402
3	Gloria Mercedes Paltan Paltan	El Atillo	9769262	763391	3252
4	Florencio Paltan	El Atillo	9768983	767556	3258
5	Abdón Paltan Chacha	El Atillo	9768549	767442	3249
6	Piedad Paltan Paltan	El Atillo	9768320	767344	3251
7	Emperatriz Mariño Chacha	El Atillo	9768033	767142	3269
8	Luz Soldado Chacha	El Atillo	9767798	767381	3303
9	José Paltan Tenesaca	El Atillo	9767445	767654	3521
10	Julio Chacha Cujilema	El Atillo	9767226	768082	3353
11	María Soldado Mariño	El Atillo	9766917	768073	3378
12	Fanny Moreno Paltan	El Atillo	9766427	768291	3353
13	María de Lourdes Soldado Chacha	El Atillo	9766155	768429	3332
14	Cesar Soldado Soldado	El Atillo	9765745	768753	3332
15	Oscar Soldado Soldado	El Atillo	9761536	770150	3402
16	María PaltanPaltan	El Atillo	9765307	769001	3349
17	Manuel Lliguilema Barba	El Atillo	9764757	769141	3366
18	Alberto Paltan Paltan	El Atillo	9764272	769222	3387
19	Gladys Chocho Soldado	El Atillo	9762342	769419	3402
20	Gerardo Mariño Chacha	El Atillo	9762187	769651	3401
21	Soldado Ángel Guillermo	El Atillo	9761793	769884	3402
22	Jorge Rodrigo Soldado Paltan	El Atillo	9761536	770148	3405
23	Blanca Lluilema	Millmahuanchi	9770980	766663	3281
24	María Juana Lluilema	Millmahuanchi	9771324	766666	3257
25	Vimos José	Millmahuanchi	9771414	766717	3255
26	José Eloy Paltan	Reten Ichubamba	9775852	764301	3125
27	José García	Reten Ichubamba	9775720	764316	3150
28	Francisco Lluilema	Reten Ichubamba	9775525	764245	3015
29	Blanca Cuji	Reten Ichubamba	9779631	764289	3120

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
30	Marco Cuji	Reten Ichubamba	9778903	764290	3145
31	María Caiza	Reten Ichubamba	9777654	764250	3155
32	Laura Caiza	Reten Ichubamba	9775908	764268	3169
33	Luz Taco	Reten Ichubamba	9775845	764304	3170
34	María Domínguez	Reten Ichubamba	9775512	764368	3166
35	Segundo Lliguilema	Reten Ichubamba	9775265	764478	3209
36	Elvira Cocha	Reten Ichubamba	9775107	764542	3184
37	María Coche	Reten Ichubamba	9774870	764669	3195
38	Lliguilema Antonio	Reten Ichubamba	9774650	764725	3206
39	José Manuel Chucuri	Reten Ichubamba	9774589	764953	3210
40	Manuel Ernesto Mariño Lluilema	Reten Ichubamba	9773813	765273	3213
41	María Gahuin	Reten Ichubamba	9771028	766632	3263
42	Klever Paltan	Reten Ichubamba	9779546	766980	3243
43	Blanca Cocha Lluilema	Reten Ichubamba	9778433	767442	3226
44	María Petrona Quishpe Paca	Reten Ichubamba	9778387	763082	2999
45	María Josefina García	Reten Ichubamba	9777433	763903	3187
46	José Gregorio Lluilema Apugllon	Reten Ichubamba	9776915	766073	3050
47	Julio Quispe	Pancún Ichubamba	9785915	762876	3021
48	Evaristo Mariño Lluilema	Pancún Ichubamba	9786335	762740	3009
49	Rosa Vimos	Pancún Ichubamba	9786693	762500	2981
50	Delia Blanca Sánchez Paltan	Pancún Ichubamba	9787010	762386	2965
51	Ángel Lema	Pancún Ichubamba	9787489	762476	2960
52	Francisco Caranqui	Pancún Ichubamba	9787714	762533	2956
53	María Luisa Chucuri Morocho	Pancún Ichubamba	9788062	762593	2944
54	María Chucuri	Pancún Ichubamba	9788330	762209	2955
55	María Lojano	Pancún Ichubamba	9788462	762977	3073
56	Pedro Gahuin	Ichubamba bajo	9772964	765352	3215
57	Emilia Paltan	Ichubamba bajo	9772568	765390	3245
58	Lourdes Rodríguez	Ichubamba bajo	9777377	763909	3191
59	Sonia Rodríguez	Ichubamba bajo	9777433	763904	3187

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
60	Manuel Parco	San Antonio de Cebadas	9776045	764190	3220
61	José Pedro Parco	San Antonio de Cebadas	9775688	764517	3204
62	Miguel Ángel Caranqui	San Antonio de Cebadas	9775420	764376	3191
63	Luis Humberto Delgado	San Antonio de Cebadas	9774561	764703	3191
64	Matilde Heredia	San Antonio de Cebadas	9774127	764915	3209
65	María Martínez	San Antonio de Cebadas	9773819	765270	3244
66	Francisco Aisalla	San Antonio de Cebadas	9773518	765432	3220
67	Luis Tene	San Antonio de Cebadas	9773199	765141	3217
68	María Coro	San Antonio de Cebadas	9772812	764921	3197
69	Miguel Aisalla	San Antonio de Cebadas	9772462	765144	3194
70	María Aisalla	San Antonio de Cebadas	9772413	765728	3200
71	Ramiro Soria	San Antonio de Cebadas	9772184	766208	3335
72	José Guachilema	San Antonio de Cebadas	9772018	766397	3250
73	María Guachilema	San Antonio de Cebadas	9771828	766620	3250
74	María Luisa Tene Yungan	San Antonio de Cebadas	9771413	766715	3254
75	Elsa Patricia Ponce Taday	San Antonio de Cebadas	9771414	766715	3254
76	María Sara Naula Guamán	San Vicente de Tablillas	9777432	763905	3187
77	Luis Alfredo Urquizo Atul	San Vicente de Tablillas	9777466	763892	3195
78	Hilda María Ayol Urquiso	San Vicente de Tablillas	9777754	763763	3179
79	José Urquiso	San Vicente de Tablillas	9777725	763768	3181
80	Juana Cujilema	San Vicente de Tablillas	9777651	763770	3184
81	Francisco Taday	San Vicente de Tablillas	9777350	763782	3195
82	José Claudio Cujilema Urquizo	San Vicente de Tablillas	9777840	763803	3189
83	María Juana Urquizo	San Vicente de Tablillas	9777695	763849	3242
84	María Vicente Ayol Chuto	San Vicente de Tablillas	9777347	763952	3240
85	María Naula Delgado	San Vicente de Tablillas	9777021	763990	3248
86	María Carmen Ayol	San Vicente de Tablillas	9776933	764008	3256
87	Blanca Gloria Alarcón Coronel	San Vicente de Tablillas	9776576	764036	3229
88	José Luis Chuto Tene	San Vicente de Tablillas	9776416	764120	3226
89	Magdalena Taday Caranqui	Gaurón Cochapamba	9781192	762494	2895

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
90	Cecilia Rodríguez	Inmaculada Cofradía	9777992	763704	3161
91	Cristina Nauya	Inmaculada Cofradía	9778252	763869	3144
92	Orlando Caranqui	Inmaculada Cofradía	9778636	763976	3125
93	Antonio Pinduizaca	Inmaculada Cofradía	9778764	763689	3140
94	María Julia Coro Caín	Inmaculada Cofradía	9779196	763794	3133
95	Amelia Muñoz Naula	Inmaculada Cofradía	9779535	763848	3105
96	José Manuel Guashpa	Inmaculada Cofradía	9779951	763750	3099
97	María Juana Delgado Guamán	Inmaculada Cofradía	9780594	763440	3109
98	Flor María Yaguarshungo	Inmaculada Cofradía	9780967	763340	3123
99	María Rosario Taco Caranqui	Inmaculada Cofradía	9781349	763051	3096
100	Hilda Aurora Coro Tene	Inmaculada Cofradía	9781947	763128	3102
101	Ángel María Chuto Inga	Inmaculada Cofradía	9782462	762968	3100
102	María Felipa TeneYungan	Inmaculada Cofradía	9783061	763033	3074
103	Aurora Oliva Ortiz Aucancela	Inmaculada Cofradía	9783601	763220	3076
104	Luis Alberto Chuto Yantalema	Inmaculada Cofradía	9783882	763114	3056
105	Miguel Ángel Coro Yantalema	Inmaculada Cofradía	9784303	763110	3033
106	María Teresa IllapaYautibug	Inmaculada Cofradía	9784762	763151	3020
107	Cesar Arturo Flores	Inmaculada Cofradía	9785154	763081	3022
108	Leonardo Jesús Allaica Aucancela	Cebadas	9788191	761887	2919
109	María Teresa Aucancela	Cebadas	9788381	762292	2969
110	Vilma Soraya Lluilema Paltán	Cebadas	9788511	762105	2962
111	Raúl Vimos	Cebadas	9788498	762185	2945
112	María Inés Urquizo Caín	Airón Cruz	9788624	762110	2962
113	Jorge Alfonso Caín Aucancela	Airón Cruz	9788656	761924	2951
114	Juan Marcos Allauca Ortiz	Cecel Airón	9791714	762903	2976
115	María Leonor Gualli Taday	Guanilcheg Alto	9788356	762753	2988
116	Mariana Mishqui Morocho	Bazán Chico	9790205	764201	3355
117	Manuel Guaranga Guaranga	Bazán Chico	9790200	764209	3354
118	José Luis Antonio Copa Guzñay	Bazán Chico	9790449	764413	3356
119	José Guaranga Mishqui	Bazán Grande	9790472	764482	3353

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
120	Domitila Mishqui Morocho	Bazán Grande	9790455	764685	3345
121	Manuel Fernando Mishqui Morocho	Bazán Grande	9790261	764809	3346
122	Pedro Taday Malan	Bazán Grande	9790503	765034	3367
123	Alberto Mishqui Mishqui	Bazán Grande	9790625	765194	3381
124	Fernando Copa Bueno	Bazán Grande	9790724	765322	3371
125	José Mishqui Morocho	Bazán Grande	9790658	765456	3362
126	José Mishqui Mishqui	Bazán Grande	9790372	765672	3342
127	Juan Yaguarshungo	Bazán Grande	9790420	765934	3307
128	Segundo Pedro Gualli	Bazán Grande	9790547	766124	3294
129	José Segundo Lara Teneguzñay	Bazán Grande	9790616	766314	3289
130	Raúl Mañay Aisalla	Bazán Grande	9790622	766360	3288
131	Alberto Mishqui Morocho	Bazán Grande	9790749	766603	3294
132	Abelardo Farez Copa	Bazán Grande	9790755	766603	3295
133	María Hilda Taday Taday	Bazán Grande	9790749	766601	3296
134	Ángel Tagua Chuqui	San Alberto	9788482	763655	3117
135	Nancy Amelia Mishqui Mañay	Tranca San Luis	9788368	762214	2952
136	María Joaquina Yahuarshungo Chuqui	Tranca San Luis	9788317	762415	2965
137	Segundo Donicio Mishqui Tagua	Tranca San Luis	9788098	762652	2990
138	Ángel Tagua Chuqui	Tranca San Luis	9788381	762739	3015
139	María Rosa Lara Mañay	Tranca San Luis	9788594	762957	3047
140	Euclides Ramiro Lema Chuqui	Tranca San Luis	9788360	762953	3063
141	Janeth Alexandra Tagua Lara	Tranca San Luis	9788382	763051	3085
142	Segundo Bacilio Mañay Caiza	Tranca San Luis	9788736	763290	3127
143	María Laura Caiza Tenemaza	Tranca San Luis	9788606	763430	3158
144	Ana Lucía Lara Mañay	Tranca San Luis	9788719	763472	3187
145	Ramiro Lema Chuqui	Tranca San Luis	9788996	963471	3216
146	Luis Gerardo Mañay	Tranca San Luis	9789352	763412	3247
147	Javier Patricio Naula Sánchez	Tranca San Luis	9789369	763749	3281
148	Marcia Jimena Mishqui Mañay	Tranca San Luis	9789466	763987	3307

N°	NOMBRES	COMUNIDAD	GEOREFERENCIACIÓN		
			X	Y	Z
149	Juan Segundo Lara Chuqui	Tranca San Luis	9789671	764121	3322
150	Segundo Juan Caiza Tagua	Tranca San Luis	9790012	764050	3340
151	María Rebeca Naula Pintag	Tranca Pucara	9788356	762666	2925
152	Valerio Duchi Yantalema	Tranca Shulpuj	9790204	764207	3355
153	Guambo María	Guargualla Grande	9790456	764185	3125
154	Mariana Tenemasa	Guargualla Grande	9790187	764105	3213
155	Mañay Norberto	Guargualla Grande	9790205	764204	3355
156	Luis Tenemasa	Guargualla Grande	9790729	765342	3377
157	María Juana Guambo Quitio	Guargualla Grande	9790581	766181	3297
158	Benedicto Coronel Alarcón	Guargualla San Eduardo	9788550	762606	2978
159	José Alonso Costales Coronel	Guargualla San Eduardo	9785502	762943	3014
160	Victoria Guambo	Guargualla San Eduardo	9788542	765412	3189
161	Ajitimbay María	Guargualla San Eduardo	9788642	764312	3058
162	Aníbal Tenemaza	Guargualla San Eduardo	9788325	764895	3054
163	Manuel Caranqui	Guargualla San Eduardo	9788577	763456	3040
164	Mariana de Jesús Agualsaca Tenemaza	Guargualla San Eduardo	9788443	762809	3037
165	Josefina Yaguarhongo Apaja	Guargualla San Eduardo	9783319	762780	3026

ANEXO N° 4: DATOS PARA LA APLICACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO COBB DOUGLAS

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
1	55	3	\$ 200,00	6	1,740362689	0,477121255	2,301029996	0,77815125
2	42	4	\$ 145,00	5	1,62324929	0,602059991	2,161368002	0,698970004
3	45	3	\$ 135,00	4	1,653212514	0,477121255	2,130333768	0,602059991
4	52	5	\$ 120,00	4	1,716003344	0,698970004	2,079181246	0,602059991
5	36	3	\$ 130,00	3	1,556302501	0,477121255	2,113943352	0,477121255
6	55	2	\$ 200,00	4	1,740362689	0,301029996	2,301029996	0,602059991
7	62	4	\$ 170,00	5	1,792391689	0,602059991	2,230448921	0,698970004
8	54	4	\$ 150,00	4	1,73239376	0,602059991	2,176091259	0,602059991
9	36	3	\$ 140,00	3	1,556302501	0,477121255	2,146128036	0,477121255
10	22	4	\$ 32,00	3	1,342422681	0,602059991	1,505149978	0,477121255
11	50	3	\$ 100,00	4	1,698970004	0,477121255	2	0,602059991
12	47	4	\$ 95,00	5	1,672097858	0,602059991	1,977723605	0,698970004
13	44	2	\$ 80,00	3	1,643452676	0,301029996	1,903089987	0,477121255
14	25	2	\$ 45,00	3	1,397940009	0,301029996	1,653212514	0,477121255
15	50	4	\$ 50,00	4	1,698970004	0,602059991	1,698970004	0,602059991
16	60	2	\$ 60,00	4	1,77815125	0,301029996	1,77815125	0,602059991
17	43	3	\$ 115,00	4	1,633468456	0,477121255	2,06069784	0,602059991
18	50	3	\$ 100,00	6	1,698970004	0,477121255	2	0,77815125
19	75	2	\$ 205,00	10	1,875061263	0,301029996	2,311753861	1
20	65	3	\$ 175,00	8	1,812913357	0,477121255	2,243038049	0,903089987
21	55	2	\$ 135,00	4	1,740362689	0,301029996	2,130333768	0,602059991
22	30	2	\$ 65,00	5	1,477121255	0,301029996	1,812913357	0,698970004
23	45	2	\$ 65,00	6	1,653212514	0,301029996	1,812913357	0,77815125

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
24	8	1	\$ 40,00	1	0,903089987	0	1,602059991	0
25	33	2	\$ 95,00	4	1,51851394	0,301029996	1,977723605	0,602059991
26	35	2	\$ 120,00	3	1,544068044	0,301029996	2,079181246	0,477121255
27	30	2	\$ 60,00	5	1,477121255	0,301029996	1,77815125	0,698970004
28	38	3	\$ 115,00	6	1,579783597	0,477121255	2,06069784	0,77815125
29	34	3	\$ 100,00	4	1,531478917	0,477121255	2	0,602059991
30	38	2	\$ 60,00	3	1,579783597	0,301029996	1,77815125	0,477121255
31	100	5	\$ 140,00	5	2	0,698970004	2,146128036	0,698970004
32	35	2	\$ 50,00	4	1,544068044	0,301029996	1,698970004	0,602059991
33	45	3	\$ 95,00	4	1,653212514	0,477121255	1,977723605	0,602059991
34	55	4	\$ 135,00	5	1,740362689	0,602059991	2,130333768	0,698970004
35	38	4	\$ 55,00	5	1,579783597	0,602059991	1,740362689	0,698970004
36	29	2	\$ 50,00	2	1,462397998	0,301029996	1,698970004	0,301029996
37	66	2	\$ 225,00	4	1,819543936	0,301029996	2,352182518	0,602059991
38	42	3	\$ 135,00	5	1,62324929	0,477121255	2,130333768	0,698970004
39	41	4	\$ 135,00	4	1,612783857	0,602059991	2,130333768	0,602059991
40	52	2	\$ 175,00	3	1,716003344	0,301029996	2,243038049	0,477121255
41	50	3	\$ 155,00	4	1,698970004	0,477121255	2,190331698	0,602059991
42	52	3	\$ 135,00	3	1,716003344	0,477121255	2,130333768	0,477121255
43	55	5	\$ 170,00	5	1,740362689	0,698970004	2,230448921	0,698970004
44	50	2	\$ 150,00	6	1,698970004	0,301029996	2,176091259	0,77815125
45	62	5	\$ 180,00	7	1,792391689	0,698970004	2,255272505	0,84509804
46	45	3	\$ 160,00	3	1,653212514	0,477121255	2,204119983	0,477121255
47	50	2	\$ 150,00	6	1,698970004	0,301029996	2,176091259	0,77815125

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
48	40	2	\$ 130,00	4	1,602059991	0,301029996	2,113943352	0,602059991
49	50	4	\$ 150,00	5	1,698970004	0,602059991	2,176091259	0,698970004
50	50	2	\$ 145,00	5	1,698970004	0,301029996	2,161368002	0,698970004
51	64	6	\$ 175,00	7	1,806179974	0,77815125	2,243038049	0,84509804
52	38	3	\$ 53,00	6	1,579783597	0,477121255	1,72427587	0,77815125
53	150	2	\$ 270,00	15	2,176091259	0,301029996	2,431363764	1,176091259
54	30	2	\$ 84,00	5	1,477121255	0,301029996	1,924279286	0,698970004
55	20	2	\$ 45,00	3	1,301029996	0,301029996	1,653212514	0,477121255
56	22	2	\$ 50,00	3	1,342422681	0,301029996	1,698970004	0,477121255
57	28	2	\$ 50,00	3	1,447158031	0,301029996	1,698970004	0,477121255
58	29	2	\$ 50,00	3	1,462397998	0,301029996	1,698970004	0,477121255
59	185	3	\$ 410,00	6	2,267171728	0,477121255	2,612783857	0,77815125
60	35	5	\$ 85,00	5	1,544068044	0,698970004	1,929418926	0,698970004
61	45	3	\$ 110,00	4	1,653212514	0,477121255	2,041392685	0,602059991
62	35	3	\$ 125,00	4	1,544068044	0,477121255	2,096910013	0,602059991
63	55	4	\$ 145,00	5	1,740362689	0,602059991	2,161368002	0,698970004
64	40	3	\$ 135,00	4	1,602059991	0,477121255	2,130333768	0,602059991
65	48	4	\$ 135,00	5	1,681241237	0,602059991	2,130333768	0,698970004
66	42	3	\$ 135,00	4	1,62324929	0,477121255	2,130333768	0,602059991
67	60	3	\$ 195,00	6	1,77815125	0,477121255	2,290034611	0,77815125
68	42	3	\$ 170,00	6	1,62324929	0,477121255	2,230448921	0,77815125
69	38	3	\$ 60,00	6	1,579783597	0,477121255	1,77815125	0,77815125
70	15	6	\$ 41,00	1	1,176091259	0,77815125	1,612783857	0
71	50	2	\$ 550,00	4	1,698970004	0,301029996	2,740362689	0,602059991

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
72	8	2	\$ 26,00	2	0,903089987	0,301029996	1,414973348	0,301029996
73	14	3	\$ 40,00	2	1,146128036	0,477121255	1,602059991	0,301029996
74	27	2	\$ 36,00	3	1,431363764	0,301029996	1,556302501	0,477121255
75	18	2	\$ 55,00	2	1,255272505	0,301029996	1,740362689	0,301029996
76	25	3	\$ 45,00	2	1,397940009	0,477121255	1,653212514	0,301029996
77	28	2	\$ 55,00	2	1,447158031	0,301029996	1,740362689	0,301029996
78	35	3	\$ 125,00	3	1,544068044	0,477121255	2,096910013	0,477121255
79	42	6	\$ 125,00	4	1,62324929	0,77815125	2,096910013	0,602059991
80	46	3	\$ 125,00	3	1,662757832	0,477121255	2,096910013	0,477121255
81	80	2	\$ 225,00	6	1,903089987	0,301029996	2,352182518	0,77815125
82	46	2	\$ 135,00	4	1,662757832	0,301029996	2,130333768	0,602059991
83	42	3	\$ 125,00	4	1,62324929	0,477121255	2,096910013	0,602059991
84	70	2	\$ 235,00	5	1,84509804	0,301029996	2,371067862	0,698970004
85	20	2	\$ 50,00	3	1,301029996	0,301029996	1,698970004	0,477121255
86	22	2	\$ 75,00	3	1,342422681	0,301029996	1,875061263	0,477121255
87	35	3	\$ 115,00	4	1,544068044	0,477121255	2,06069784	0,602059991
88	30	2	\$ 105,00	3	1,477121255	0,301029996	2,021189299	0,477121255
89	40	4	\$ 125,00	4	1,602059991	0,602059991	2,096910013	0,602059991
90	50	3	\$ 140,00	5	1,698970004	0,477121255	2,146128036	0,698970004
91	46	6	\$ 105,00	5	1,662757832	0,77815125	2,021189299	0,698970004
92	48	3	\$ 60,00	4	1,681241237	0,477121255	1,77815125	0,602059991
93	34	5	\$ 45,00	4	1,531478917	0,698970004	1,653212514	0,602059991
94	37	2	\$ 30,00	2	1,568201724	0,301029996	1,477121255	0,301029996
95	65	3	\$ 105,00	5	1,812913357	0,477121255	2,021189299	0,698970004

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
96	28	2	\$ 50,00	3	1,447158031	0,301029996	1,698970004	0,477121255
97	84	2	\$ 250,00	10	1,924279286	0,301029996	2,397940009	1
98	21	2	\$ 55,00	2	1,322219295	0,301029996	1,740362689	0,301029996
99	24	3	\$ 50,00	3	1,380211242	0,477121255	1,698970004	0,477121255
100	28	4	\$ 105,00	6	1,447158031	0,602059991	2,021189299	0,77815125
101	30	2	\$ 50,00	4	1,477121255	0,301029996	1,698970004	0,602059991
102	52	3	\$ 110,00	5	1,716003344	0,477121255	2,041392685	0,698970004
103	27	4	\$ 40,00	3	1,431363764	0,602059991	1,602059991	0,477121255
104	44	4	\$ 55,00	5	1,643452676	0,602059991	1,740362689	0,698970004
105	68	4	\$ 140,00	6	1,832508913	0,602059991	2,146128036	0,77815125
106	32	3	\$ 80,00	4	1,505149978	0,477121255	1,903089987	0,602059991
107	40	3	\$ 95,00	6	1,602059991	0,477121255	1,977723605	0,77815125
108	20	3	\$ 140,00	3	1,301029996	0,477121255	2,146128036	0,477121255
109	90	3	\$ 195,00	7	1,954242509	0,477121255	2,290034611	0,84509804
110	39	4	\$ 35,00	4	1,591064607	0,602059991	1,544068044	0,602059991
111	32	5	\$ 55,00	6	1,505149978	0,698970004	1,740362689	0,77815125
112	37	3	\$ 45,00	5	1,568201724	0,477121255	1,653212514	0,698970004
113	37	3	\$ 40,00	3	1,568201724	0,477121255	1,602059991	0,477121255
114	28	4	\$ 45,00	5	1,447158031	0,602059991	1,653212514	0,698970004
115	30	3	\$ 70,00	5	1,477121255	0,477121255	1,84509804	0,698970004
116	35	2	\$ 130,00	6	1,544068044	0,301029996	2,113943352	0,77815125
117	36	2	\$ 100,00	5	1,556302501	0,301029996	2	0,698970004
118	38	3	\$ 100,00	3	1,579783597	0,477121255	2	0,477121255
119	45	2	\$ 130,00	5	1,653212514	0,301029996	2,113943352	0,698970004

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
120	32	2	\$ 95,00	4	1,505149978	0,301029996	1,977723605	0,602059991
121	30	2	\$ 35,00	5	1,477121255	0,301029996	1,544068044	0,698970004
122	48	6	\$ 45,00	6	1,681241237	0,77815125	1,653212514	0,77815125
123	48	3	\$ 105,00	7	1,681241237	0,477121255	2,021189299	0,84509804
124	42	5	\$ 85,00	6	1,62324929	0,698970004	1,929418926	0,77815125
125	46	2	\$ 105,00	4	1,662757832	0,301029996	2,021189299	0,602059991
126	35	4	\$ 135,00	3	1,544068044	0,602059991	2,130333768	0,477121255
127	65	2	\$ 200,00	5	1,812913357	0,301029996	2,301029996	0,698970004
128	46	2	\$ 140,00	4	1,662757832	0,301029996	2,146128036	0,602059991
129	30	2	\$ 165,00	3	1,477121255	0,301029996	2,217483944	0,477121255
130	40	3	\$ 95,00	6	1,602059991	0,477121255	1,977723605	0,77815125
131	48	3	\$ 95,00	7	1,681241237	0,477121255	1,977723605	0,84509804
132	60	4	\$ 115,00	7	1,77815125	0,602059991	2,06069784	0,84509804
133	33	3	\$ 85,00	5	1,51851394	0,477121255	1,929418926	0,698970004
134	52	2	\$ 90,00	4	1,716003344	0,301029996	1,954242509	0,602059991
135	38	4	\$ 95,00	5	1,579783597	0,602059991	1,977723605	0,698970004
136	38	3	\$ 95,00	5	1,579783597	0,477121255	1,977723605	0,698970004
137	54	2	\$ 105,00	6	1,73239376	0,301029996	2,021189299	0,77815125
138	39	3	\$ 40,00	4	1,591064607	0,477121255	1,602059991	0,602059991
139	52	5	\$ 100,00	5	1,716003344	0,698970004	2	0,698970004
140	48	5	\$ 85,00	6	1,681241237	0,698970004	1,929418926	0,77815125
141	29	5	\$ 40,00	4	1,462397998	0,698970004	1,602059991	0,602059991
142	35	5	\$ 60,00	6	1,544068044	0,698970004	1,77815125	0,77815125
143	38	2	\$ 70,00	7	1,579783597	0,301029996	1,84509804	0,84509804

	Y	X1	X2	X3	Y	X1	X2	X3
N°	Litros Producción Diario	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria	Litros Producción Diaria	Mano de Obra	Costo Producción Mensual	Número de vacas en producción Diaria
144	65	2	\$ 135,00	6	1,812913357	0,301029996	2,130333768	0,77815125
145	35	3	\$ 60,00	5	1,544068044	0,477121255	1,77815125	0,698970004
146	36	3	\$ 35,00	4	1,556302501	0,477121255	1,544068044	0,602059991
147	37	3	\$ 45,00	4	1,568201724	0,477121255	1,653212514	0,602059991
148	34	4	\$ 50,00	4	1,531478917	0,602059991	1,698970004	0,602059991
149	14	2	\$ 25,00	3	1,146128036	0,301029996	1,397940009	0,477121255
150	59	5	\$ 140,00	8	1,770852012	0,698970004	2,146128036	0,903089987
151	32	4	\$ 60,00	4	1,505149978	0,602059991	1,77815125	0,602059991
152	25	2	\$ 35,00	4	1,397940009	0,301029996	1,544068044	0,602059991
153	16	2	\$ 30,00	3	1,204119983	0,301029996	1,477121255	0,477121255
154	35	4	\$ 45,00	4	1,544068044	0,602059991	1,653212514	0,602059991
155	17	2	\$ 25,00	3	1,230448921	0,301029996	1,397940009	0,477121255
156	19	2	\$ 32,50	3	1,278753601	0,301029996	1,511883361	0,477121255
157	45	1	\$ 65,00	3	1,653212514	0	1,812913357	0,477121255
158	12	2	\$ 35,00	2	1,079181246	0,301029996	1,544068044	0,301029996
159	16	1	\$ 45,00	5	1,204119983	0	1,653212514	0,698970004
160	45	5	\$ 150,00	4	1,653212514	0,698970004	2,176091259	0,602059991
161	43	4	\$ 135,00	4	1,633468456	0,602059991	2,130333768	0,602059991
162	18	2	\$ 78,00	2	1,255272505	0,301029996	1,892094603	0,301029996
163	55	3	\$ 80,00	5	1,740362689	0,477121255	1,903089987	0,698970004
164	43	2	\$ 80,00	5	1,633468456	0,301029996	1,903089987	0,698970004
165	50	2	\$ 70,00	5	1,698970004	0,301029996	1,84509804	0,698970004
	7022	494	\$ 17.302,50	739				

**ANEXO N° 5: ENCUESTAS REALIZADAS A LOS PRODUCTORES DE LECHE
PARROQUIA CEBADAS**







