



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL**

“Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Ingeniero Civil.”

TRABAJO DE GRADUACION

Título del proyecto:

“EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN PARA
CONTRATOS DE CONSULTORÍA EN LAS ÁREAS DE VIALIDAD Y
RIEGO REALIZADOS EN EL PERÍODO DE ENERO 2014 HASTA
DICIEMBRE DEL 2015 DEL GOBIERNO AUTÓNOMO
DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO.”

Autoras:

MARÍA NANCY PUCULPALA CAYÁN

VERÓNICA BELÉN DIAS OCAÑA

Director:

ING. GIOVANNI PATRICIO ESCORZA PESANTEZ

Riobamba – Ecuador

2017

Yo, Ing. Giovanni Escorza, en calidad de Tutor de tesis, cuyo tema es: “EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN PARA CONTRATOS DE CONSULTORÍA EN LAS ÁREAS DE VIALIDAD Y RIEGO REALIZADOS EN EL PERÍODO DE ENERO 2014 HASTA DICIEMBRE DEL 2015 DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO.”, CERTIFICO: que el informe final del trabajo investigativo, ha sido revisado y corregido, razón por la cual autorizo a las señoritas **Verónica Belén Dias Ocaña** y **María Nancy Puculpala Cayán**, para que se presenten ante el tribunal de defensa respectivo para que se lleve a cabo la sustentación de su tesis.

Atentamente,



Ing. Giovanni Escorza
TUTOR DE TESIS

CALIFICACIÓN

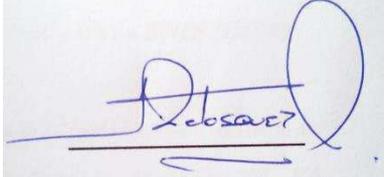
Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título: “EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN PARA CONTRATOS DE CONSULTORÍA EN LAS ÁREAS DE VIALIDAD Y RIEGO REALIZADOS EN EL PERÍODO DE ENERO 2014 HASTA DICIEMBRE DEL 2015 DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO”, presentado por: **Verónica Belén Dias Ocaña y María Nancy Puculpala Cayán** y dirigida por: **Ing. Giovanni Escorza**.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ingeniería de la UNACH.

Para constancia de lo expuesto firman:

Ing. Víctor Velásquez

Presidente del Tribunal



Firma

Ing. Giovanni Escorza

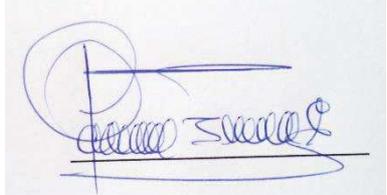
Director del Proyecto



Firma

Ing. Marco Palacios

Miembro del Tribunal



Firma

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

“La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Graduación, nos corresponde exclusivamente a: Verónica Belén Dias Ocaña y María Nancy Puculpala Cayán e Ing. Giovanni Escorza, quienes somos responsables de la ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente trabajo investigativo; y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Verónica Belén Dias Ocaña

C.C: 060438083-2



María Nancy Puculpala Cayán

C.C:150087442-3

AGRADECIMIENTO

A Dios por su infinita bondad, quien nos dio sabiduría, salud y vida, a nuestras familias por el apoyo y fuerza brindados de forma incondicional, al Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo en las personas de: Ab. Mariano Curicama, Ing. Bolívar Mejía, Ing. Ruth Román, Ing. María. Fernanda Hinojosa, por haber contribuido de forma magnánima con nuestra investigación, a la Universidad Nacional de Chimborazo y a sus docentes, quienes siempre estuvieron prestos a impartir sus conocimientos en el transcurso de nuestra preparación académica, y a todos quienes forman parte de la Universidad Nacional de Chimborazo por habernos brindado no solo formación académica sino también formación humana y en especial al Ing. Giovanni Escorza por su apoyo absoluto como Tutor.

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a mi padre Celestial por su amor y bondad. A mis padres terrenales que son mi pilar, quienes me inculcaron valores, y a su vez me enseñaron que en esta vida las cosas se consiguen con esfuerzo, dedicación y perseverancia, cuya motivación me hizo levantar tras cada tropiezo. A mi pareja que siempre me brindó su apoyo incondicional y me enseñó a tener una actitud positiva ante las adversidades de la vida. A mis amigos y compañeros que, a más de compartir conocimientos, me brindaron su calidez humana y de quienes me llevo hermosos recuerdos y grandes enseñanzas.

VERÓNICA BELÉN DIAS OCAÑA

DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada a Dios, porque gracias a su infinito amor, he logrado culminar mi carrera. Dedico a mis padres, por haberme apoyado durante todo el tiempo a través de sus sabios consejos haciendo de mí una mejor persona, por su constante lucha y su amor durante todo el tiempo, a ellos que solo han querido lo mejor, y porque juntos hemos tenido que pasar por grandes sacrificios. A mis hermanos, por su compañía y su apoyo incondicional, a mi tía Anita que a pesar de la distancia siempre estuvo presta a ayudarme, y a todos mis amigos y amigas que estuvieron apoyándome en la buenas y en las malas, de quienes tendré grato un recuerdo.

**MARÍA NANCY PUCULPALA
CAYÁN**

INDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| CAPITULO I..... | 11 |
| 1. RESUMEN..... | 11 |
| 1.1. SUMMARY..... | 12 |
| CAPITULO II..... | 13 |
| 2. INTRODUCCIÓN..... | 13 |
| CAPITULO III..... | 15 |
| 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA..... | 15 |
| 3.1. PROBLEMATIZACIÓN..... | 15 |
| 3.2. ANÁLISIS CRÍTICO..... | 16 |
| 3.3. PROGNOSIS..... | 17 |
| 3.4. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DEL PROYECTO..... | 17 |
| 3.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:..... | 23 |
| 3.6. OBJETIVOS..... | 23 |
| 3.7. HIPÓTESIS..... | 24 |
| 3.8. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:..... | 24 |
| 3.9. ANTECEDENTES DEL TEMA..... | 25 |
| 3.10. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS..... | 25 |
| 3.11. BASE LEGAL..... | 32 |
| 3.12. MONTOS Y TIPOS DE CONTRATACIÓN..... | 39 |
| 3.13. EJERCICIO DE LA CONSULTORÍA:..... | 40 |
| 3.14. FISCALIZACIÓN..... | 47 |
| CAPITULO IV..... | 55 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 55 |

| | | |
|--------------------|--|-----|
| 4.1. | ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN | 55 |
| 4.2. | TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 55 |
| 4.3. | DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN | 55 |
| 4.4. | POBLACIÓN Y MUESTRA | 56 |
| 4.5. | OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 60 |
| 4.6. | PROCEDIMIENTOS | 62 |
| 5. | RESULTADOS | 73 |
| 5.1. | ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS CHECK LIST APLICADOS A LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA (ESTUDIOS). | 73 |
| 5.2. | RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS FISCALIZADORES | 96 |
| 5.3. | RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS CONSULTORES..... | 101 |
| 5.4. | RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS BENEFICIARIOS | 104 |
| 5.5. | EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS MEDIANTE NIVEL DE VALORACIÓN..... | 131 |
| CAPITULO VI..... | | 133 |
| 6. | DISCUSIÓN..... | 133 |
| 6.1. | DE LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA (ESTUDIOS) | 133 |
| 6.2. | DE LOS FISCALIZADORES | 135 |
| 6.3. | DE LOS CONSULTORES | 137 |
| 6.4. | DE LOS BENEFICIARIOS | 139 |
| 6.5. | LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 147 |
| CAPITULO VII | | 148 |
| 7. | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 148 |

| | |
|---|-----|
| 7.1. CONCLUSIONES | 148 |
| 7.2. RECOMENDACIONES | 148 |
| CAPITULO VIII | 150 |
| 8. PROPUESTA | 150 |
| CAPITULO IX..... | 151 |
| 9. BIBLIOGRAFÍA | 151 |
| CAPITULO X..... | 153 |
| 10. APÉNDICES O ANEXOS | 153 |
| 10.1. CHECK LIST REALIZADOS A LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA ESPECIALIDAD DE VIAS Y RIEGO..... | 153 |
| 10.2. LISTA DE FISCALIZADORES Y CONSULTORES ENCUESTADOS..... | 164 |
| 10.3. TIPOS DE CONTRATACIÓN PARA CONSULTORIA | 185 |
| 10.4. LISTA DE BENEFICIARIOS | 186 |
| 10.5. DOCUMENTACIÓN LEGAL DE LOS CONTRATOS..... | 195 |
| 10.6. FOTOGRAFIAS DE ENCUESTAS REALIAZADAS | 208 |

INDICE DE ILUSTRACIONES

| | |
|---|----|
| Ilustración 1: Mapa de la Provincia de Chimborazo | 18 |
| Ilustración 2: Pirámide Kelsen aplicada al Ecuador | 34 |
| Ilustración 3: Fases del Proceso de Contratación..... | 41 |
| Ilustración 4: Conformación de responsables de los procesos de fiscalización.... | 48 |
| Ilustración 5: Lista de cotejo para los contratos de consultoría área de vías | 65 |
| Ilustración 6: Encuestas para fiscalizadores..... | 69 |
| Ilustración 7: Encuestas para los Consultores | 70 |
| Ilustración 8: Encuestas para los beneficiarios | 72 |
| Ilustración 9: Tipos de contratación..... | 73 |
| Ilustración 10: Especialidad de contrato | 74 |
| Ilustración 11: Legalización del contrato..... | 74 |
| Ilustración 12: Entrega del anticipo | 74 |
| Ilustración 13: Designación de Administrador del Contrato..... | 75 |
| Ilustración 14: Designación de Fiscalizador del Contrato | 75 |
| Ilustración 15: Cronograma de Actividades..... | 75 |
| Ilustración 16: Presupuestación de Actividades..... | 76 |
| Ilustración 17: Realización del diagnóstico Situacional del Estudio | 76 |
| Ilustración 18: Realización de Estudios Socioeconómicos..... | 77 |
| Ilustración 19: Realización del estudio de factibilidad de minas | 77 |
| Ilustración 20: Estudios de Impacto Ambiental..... | 77 |
| Ilustración 21: Metodología del proceso de construcción..... | 78 |
| Ilustración 22: Estudios según los términos de referencia..... | 78 |
| Ilustración 23: Estudios de tráfico..... | 78 |
| Ilustración 24: Estudios topográficos..... | 79 |
| Ilustración 25: Diseño Geométrico | 79 |
| Ilustración 26: Curvas de Masa..... | 79 |
| Ilustración 27: Estudio hidrológico e hidráulico..... | 80 |
| Ilustración 28: Diseño de taludes | 80 |
| Ilustración 29: Diseño de pavimentos | 80 |

| | |
|--|----|
| Ilustración 30: Estudio de señalización y seguridad vial..... | 81 |
| Ilustración 31: Realización del Diseño de iluminación..... | 81 |
| Ilustración 32: Realización del Estudio topográfico para puentes..... | 81 |
| Ilustración 33: Realización de Estudios hidrológicos e hidráulicos..... | 82 |
| Ilustración 34: Estudios geotécnicos..... | 82 |
| Ilustración 35: Realización del Diseño estructural del puente..... | 82 |
| Ilustración 36: Presentación del Presupuesto de la obra..... | 83 |
| Ilustración 37: Volúmenes de obra presentados..... | 83 |
| Ilustración 38: Análisis de precios unitarios presentados..... | 83 |
| Ilustración 39: Cronograma valorado..... | 84 |
| Ilustración 40: Especificaciones técnicas de los rubros..... | 84 |
| Ilustración 41: Planos de diseños definitivos..... | 84 |
| Ilustración 42: Diagnóstico socioeconómico..... | 85 |
| Ilustración 43: Diagnóstico integral de la situación actual..... | 85 |
| Ilustración 44: Estudios de factibilidad..... | 85 |
| Ilustración 45: Matriz de marco lógico..... | 86 |
| Ilustración 46: Diseño definitivo para la rehabilitación del sistema de riego..... | 86 |
| Ilustración 47: Carta de aprobación de parte de Directorio..... | 86 |
| Ilustración 48: Propuesta mejorada de reparto de agua de riego..... | 87 |
| Ilustración 49: Evaluación y análisis social y económica – financiera..... | 87 |
| Ilustración 50: Mapeo del sistema de riego..... | 87 |
| Ilustración 51: Formato solicitado para el estudio..... | 88 |
| Ilustración 52: Presupuesto de la obra..... | 88 |
| Ilustración 53: Volúmenes de obra..... | 88 |
| Ilustración 54: Análisis de precios unitarios..... | 89 |
| Ilustración 55: Cronograma valorado..... | 89 |
| Ilustración 56: Especificaciones técnicas..... | 89 |
| Ilustración 57: Planos de diseños definitivos..... | 90 |
| Ilustración 58: Peticiones de Incremento de actividades..... | 90 |
| Ilustración 59: Contratos a los que se les autorizó incrementos..... | 90 |
| Ilustración 60: Montos autorizados..... | 91 |
| Ilustración 61: Ampliación de plazo..... | 91 |

| | |
|---|-----|
| Ilustración 62: Autorización de ampliaciones de plazo | 91 |
| Ilustración 63: Suspensión de actividades..... | 92 |
| Ilustración 64: Reajustes de precios..... | 93 |
| Ilustración 65: Planillas de liquidación..... | 93 |
| Ilustración 66: Cumplimiento de plazos según el contrato | 93 |
| Ilustración 67: Multas en las planillas..... | 94 |
| Ilustración 68: Fecha de presentación del proyecto | 94 |
| Ilustración 69: Designación de miembros de comisión | 94 |
| Ilustración 70: Firmas correspondientes que legalizan el acta definitiva | 95 |
| Ilustración 71: Documentación de la entrega del anticipo | 95 |
| Ilustración 72: Pagos parciales por producto | 95 |
| Ilustración 73: Pago a la entrega del informe final | 96 |
| Ilustración 74: Tiempo de desempeño como fiscalizador..... | 96 |
| Ilustración 75: Normativas vigentes para desempeñar las funciones..... | 97 |
| Ilustración 76: Facilidades de la institución para el desempeño de labores..... | 97 |
| Ilustración 77: Número de Proyectos a cargo de los fiscalizadores..... | 98 |
| Ilustración 78: Desempeño según la cantidad de proyectos a cargo | 98 |
| Ilustración 79: Visitas a campo realizadas por el fiscalizador. | 98 |
| Ilustración 80: Cantidad de visitas a campo vs eficiencia..... | 99 |
| Ilustración 81: Informes mensuales del cumplimiento del cronograma | 99 |
| Ilustración 82: Cumplimiento de términos de referencia..... | 100 |
| Ilustración 83: Trabajo conjunto con los involucrados | 100 |
| Ilustración 84: Es necesario un manual para fiscalización..... | 100 |
| Ilustración 85: Tiempo en solucionar problemas del contrato | 101 |
| Ilustración 86: Viabilidad de las soluciones de la fiscalización a los consultores | 102 |
| Ilustración 87: Revisiones del avance de trabajos por parte de los fiscalizadores. | 102 |
| Ilustración 88: Eficiencia de la intervención de la fiscalización..... | 103 |
| Ilustración 89: Comunicación de la fiscalización acerca de las normativas | 103 |
| Ilustración 90. Tardanza en los trámites de pago por parte de la fiscalización... | 104 |
| Ilustración 91: El proyecto es de beneficio para la comunidad | 105 |

| | |
|--|-----|
| Ilustración 92: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 105 |
| Ilustración 93: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 106 |
| Ilustración 94: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 106 |
| Ilustración 95: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 107 |
| Ilustración 96: Proyecto de beneficio para la comunidad | 108 |
| Ilustración 97: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 108 |
| Ilustración 98: Sugerencias de los beneficiarios en los Estudios..... | 109 |
| Ilustración 99: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 109 |
| Ilustración 100: Comunidad conforme con el estudio | 110 |
| Ilustración 101: Proyecto es de beneficio para la comunidad..... | 110 |
| Ilustración 102: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 111 |
| Ilustración 103. Sugerencia de los beneficiarios en los estudios | 111 |
| Ilustración 104: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 112 |
| Ilustración 105: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 113 |
| Ilustración 106: Proyecto como beneficio para la comunidad | 113 |
| Ilustración 107: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 114 |
| Ilustración 108: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 114 |
| Ilustración 109: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 115 |
| Ilustración 110: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 115 |
| Ilustración 111: Proyecto como beneficio para la comunidad | 116 |
| Ilustración 112: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 116 |
| Ilustración 113: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 117 |
| Ilustración 114: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 117 |
| Ilustración 115: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 118 |
| Ilustración 116: Proyecto como beneficio para la comunidad | 118 |
| Ilustración 117: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 119 |
| Ilustración 118: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 119 |
| Ilustración 119: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 120 |
| Ilustración 120: Conformidad con los resultados de los estudios..... | 120 |
| Ilustración 121: Proyecto como beneficio para la comunidad | 121 |
| Ilustración 122: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 121 |
| Ilustración 123: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 122 |

| | |
|--|-----|
| Ilustración 124: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 122 |
| Ilustración 125: Conformidad con el resultado de los estudios | 123 |
| Ilustración 126: Proyecto en beneficio de la comunidad | 123 |
| Ilustración 127: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 124 |
| Ilustración 128: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 124 |
| Ilustración 129: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 125 |
| Ilustración 130: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 125 |
| Ilustración 131: Proyecto en beneficio de la comunidad | 126 |
| Ilustración 132: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 126 |
| Ilustración 133: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 127 |
| Ilustración 134: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 127 |
| Ilustración 135: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 128 |
| Ilustración 136: Proyecto como beneficio para la comunidad | 128 |
| Ilustración 137: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios. | 129 |
| Ilustración 138: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios..... | 129 |
| Ilustración 139: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad | 130 |
| Ilustración 140: Conformidad de los beneficiarios con los estudios..... | 130 |
| Ilustración 133: Check list del contrato 005-2014-OP-DLC | 154 |
| Ilustración 134: Check list del contrato 025-2014-OP-DLC | 155 |
| Ilustración 135: Check list del contrato 036-2014-OP-DLC | 156 |
| Ilustración 136: Check list del contrato 048-2015-OP-DLC | 157 |
| Ilustración 137: Check list del contrato 062-2015-OP-DLC | 158 |
| Ilustración 138: Check list del contrato 043-2015-OP-DLC | 159 |
| Ilustración 139: Check list del contrato 011-2014-OP-DLC | 160 |
| Ilustración 140: Check list del contrato 029-2014-OP-DLC | 161 |
| Ilustración 141: Check list del contrato 043-2015-OP-DLC | 162 |
| Ilustración 142: Check list del contrato 054-2015-OP-DLC | 163 |
| Ilustración 143: Encuestas al consultor..... | 165 |
| Ilustración 144: Encuesta al consultor | 166 |
| Ilustración 145: Encuesta al consultor | 167 |
| Ilustración 146: Encuesta al consultor | 168 |
| Ilustración 147 Encuesta al consultor | 169 |

| | |
|--|-----|
| Ilustración 148 Encuesta al consultor | 170 |
| Ilustración 149 Encuesta al consultor | 171 |
| Ilustración 150 Encuesta al consultor | 172 |
| Ilustración 151: Encuesta al fiscalizador..... | 173 |
| Ilustración 152: Encuesta al fiscalizador..... | 174 |
| Ilustración 153: Encuesta al fiscalizador..... | 175 |
| Ilustración 154: Encuesta al fiscalizador..... | 176 |
| Ilustración 155: Encuesta al fiscalizador..... | 177 |
| Ilustración 156: Encuesta al fiscalizador..... | 178 |
| Ilustración 157: Encuesta al beneficiario | 179 |
| Ilustración 158: Encuesta al beneficiario | 180 |
| Ilustración 159: Encuesta al beneficiario | 181 |
| Ilustración 160: Encuesta al beneficiario | 182 |
| Ilustración 161: Encuesta al beneficiario | 183 |
| Ilustración 162: Encuesta al beneficiario | 184 |
| Ilustración 163: Memorando para Acta y Planilla de Liquidación | 195 |
| Ilustración 164: Acta de Recepción definitiva | 196 |
| Ilustración 165: Firmas para Acta de Recepción Definitiva Única..... | 197 |
| Ilustración 166: Acta y Planilla de Liquidación..... | 198 |
| Ilustración 167: Solicitud de revisión del proyecto..... | 199 |
| Ilustración 168: Planilla Única..... | 200 |
| Ilustración 169: Oficio de Solicitud de Acta de Recepción Definitiva | 201 |
| Ilustración 170: Oficio de Designación de Miembro de Comisión..... | 202 |
| Ilustración 171: Memorando Legalización de suspensión de estudio y Recepción Definitiva..... | 203 |
| Ilustración 172: Memorando Suspensión de la Recepción Provisional | 204 |
| Ilustración 173: Memorando Reinicio de Estudio | 205 |
| Ilustración 174: Memorando para la Solicitud de Incremento de Estudio..... | 206 |
| Ilustración 175: Memorando Legalización de suspensión de estudio..... | 207 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Delimitación del área del proyecto | 19 |
| Tabla 2: Delimitación de los Proyectos de Consultoría | 20 |
| Tabla 3: Información general de los proyectos a evaluar | 21 |
| Tabla 4: Leyes y Normas | 35 |
| Tabla 5: Resumen de beneficiarios por proyecto | 56 |
| Tabla 6: Coeficiente “Z” de acuerdo al nivel de confianza para el estudio | 58 |
| Tabla 7: Calculo de muestra de cada estudio en investigación: | 59 |
| Tabla 8: Operacionalización de Variables | 60 |
| Tabla 9: Resumen de la evaluación de los procesos de fiscalización | 132 |
| Tabla 10: Descripción de los contratos evaluados | 164 |
| Tabla 11: Montos y tipos de contratación | 185 |
| Tabla 12: Lista de beneficiarios del contrato 005-2014-OP-DLC | 186 |
| Tabla 13: Lista de beneficiarios del contrato 025-2014-OP-DLC | 187 |
| Tabla 14: Lista de beneficiarios del contrato 036-2014-OP-DLC | 187 |
| Tabla 15: Lista de beneficiarios del contrato 048-2014-OP-DLC | 188 |
| Tabla 16: Lista de beneficiarios del contrato 062-2014-OP-DLC | 189 |
| Tabla 17: Lista de beneficiarios del contrato 008-2015-OP-DLC | 190 |
| Tabla 18: Lista de beneficiarios del contrato 011-2015-OP-DLC | 191 |
| Tabla 19: Lista de beneficiarios del contrato 291-2015-OP-DLC | 192 |
| Tabla 20: Lista de beneficiarios del contrato 054-2015-OP-DLC | 193 |
| Tabla 21: Lista de beneficiarios del contrato 043-2015-OP-DLC | 193 |
| Tabla 22: Lista de beneficiarios del contrato 054-2015-OP-DLC | 194 |
| Tabla 23: Fotografías de encuestados | 208 |

CAPITULO I

1. RESUMEN

iii

En la presente investigación se evaluó los procesos de fiscalización para contratos de consultoría en las áreas de vialidad y riego realizados en el período de enero 2014 hasta diciembre del 2015 en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, con el afán de verificar el cumplimiento con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento, Las Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y Personas Jurídicas de Derecho Privado que Dispongan de Recursos Públicos así como los Términos de Referencia por especialidad de consultoría.

La metodología con la que se elaboró esta investigación mantuvo un lineamiento jerárquico, tomando como base el diseño documental y de campo, con la recopilación de información de diversas fuentes, mediante técnicas como: Listas de cotejo, encuestas a fiscalizadores, contratistas, beneficiarios. Mientras que el tipo de investigación fue explicativo, pues tras el análisis de los datos obtenidos se pudo establecer causas y efectos que generaron inconvenientes en los contratos. Y a su vez la metodología tuvo un enfoque cuantitativo, ya que, con un análisis estadístico tras la recolección y tabulación de datos obtenidos, se comprobó la hipótesis.

Para la elaboración de esta tesis se analizaron diez contratos de consultoría seleccionados de acuerdo a los siguientes parámetros: Tipos de contratación de acuerdo al monto y especialidad del área de estudio.

Posterior al análisis y discusión de los resultados se propuso un manual básico de los procesos de fiscalización para contratos de consultoría en el área de vialidad y riego, que procura ser una guía en la que contempla las normativas generales y específicas que son utilizadas, así como cada una de las etapas de la ejecución del proyecto, de forma que el estudio llegue a su culminación y sea aprobado.

1.1. SUMMARY

Abstract

In the present investigation the processes for consultancy contracts in the areas of road and irrigation were evaluated, and they were carried out from January 2014 to December 2015 in The Decentralized Autonomous Government of the Province of Chimborazo, in an effort to verify the compliance with The Organic Law of the National Public Procurement System and its Regulations, the Internal Control Norms for Entities, Public Sector Agencies and Private Law Entities with Public Resources as well as the Terms of Reference by consultancy specialty. The methodology applied in this research was hierarchical, based on documentary and field design, collecting information from various sources, through different techniques, such as: checklists, surveys conducted to inspectors, contractors, and beneficiaries. The type of investigation was explanatory, because after the analysis of the data obtained it was possible to establish causes and effects that generated inconveniences in the contracts. And in turn the methodology had a quantitative approach, since doing a statistical analysis and after the collection and tabulation of data obtained, the hypothesis was verified. For the preparation of this thesis, ten consultancy contracts were analyzed and these were selected according to the following parameters: The types of procurement and specialty of the study area. After the analysis and discussion of the results, a basic manual of the control processes for consultancy contracts in the area of road and irrigation was proposed; this manual is aimed to be a guide containing the used regulations and policies; as well as each stage of the research, so that this can be finished and approved.



Reviewed by: Barriga, Luis
Language Center Teacher



CAPITULO II

2. INTRODUCCIÓN

El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, con la finalidad de impulsar el desarrollo integral de la Provincia ejecuta proyectos encaminados hacia los derechos del buen vivir, ya sean con la ejecución de una obra, la prestación de un servicio o la provisión de un bien, proyectos que serán elaborados por una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, o asociación de éstas, quienes a su vez serán contratadas por la entidad.

Tomando en cuenta que la fiscalización es un pilar fundamental para que un proyecto llegue a su culminación de manera óptima, y de acuerdo a lo estatuido internamente, el Jefe de Fiscalización de la institución designa un Fiscalizador, quien será el encargado de vigilar, controlar y analizar los hechos o sucesos relacionados con la ejecución, prestación o entrega de una obra, servicio o bien, para formarse un juicio recto, tomar decisiones y las medidas pertinentes a través de disposiciones, instrucciones, órdenes o informes oportunos y precisos, que tiendan al cumplimiento total de lo contratado, ya que el Consultor tiene que entregar el contrato debidamente terminado, lo que le obliga a realizar todas las actividades y labores necesarias para la exitosa conclusión del mismo.

Sin embargo, en algunos casos, debido al desconocimiento de la normativa general nacional y específica institucional, que rige la ejecución de los contratos de consultoría, se pueden generar pérdidas de recursos no recuperables, o en su defecto ejecutar obras con estudios y diseños mal realizados.

Por lo mencionado en párrafos anteriores, la importancia de la creación de un Manual de Procesos para Fiscalización de Proyectos de Consultoría, a fin de obtener una fiscalización sistematizada que permita una mayor uniformidad y eficacia al fiscalizar proyectos de consultoría redundaría en mejorar la calidad y oportunidad de los resultados basados y esperados.

El presente proyecto contiene diez capítulos, dispuestos de la siguiente manera:

Capítulo 1. Resumen: En el que se sintetiza todo el contenido de esta investigación.

Capítulo 2. Introducción: Se detalla de forma general el contenido de la investigación.

Capítulo 3: Fundamentación teórica: Se elabora una síntesis conceptual sobre todo lo concerniente a fiscalización.

Capítulo 4. Metodología: Se describe el procedimiento concreto que se ha empleado, de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación, para organizar los pasos de ésta y propiciar resultados coherentes.

Capítulo 5. Resultados: Se ejecuta la metodología descrita en el capítulo anterior

Capítulo 6. Discusión: Tras la obtención de resultados se debate todas las implicaciones que conllevan los inconvenientes encontrados, así como la comparación de resultados obtenidos con los esperados.

Capítulo 7. Conclusiones y Recomendaciones: Al terminar la investigación se redacta las conclusiones a las que llegamos dando respuesta a los objetivos planteados.

Capítulo 8. Propuesta: Tras la evaluación de los contratos de consultoría en esta sección se da una solución a la problemática con un manual básico para fiscalización de contratos de consultoría en el área de vialidad y riego.

Capítulo 9. Bibliografía: Se realiza una recopilación de todas las fuentes bibliográficas usadas para la elaboración de esta tesis, como libros, artículos, páginas web etc.

Capítulo 10. Apéndices y Anexos: En esta sección está toda la información de soporte para sustentar las actividades ejecutadas en la investigación.

CAPITULO III

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. PROBLEMATIZACIÓN

La Provincia de Chimborazo es una de las 24 provincias que conforman la República del Ecuador; con una superficie de 6487 km², situada al centro sur del país, es la zona geográfica conocida como región interandina o sierra centro, está limitada al norte por la provincia de Tungurahua, al sur con la provincia del Cañar, al este con la provincia de Morona Santiago y al oeste con las provincias Bolívar y Guayas.

En cuanto al desarrollo de la provincia, según el COOTAD (Art 41) literal (e) los gobiernos autónomos tienen como función ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la Constitución y la ley, y en dicho marco prestar los servicios públicos, construir la obra pública provincial, fomentar las actividades, provinciales productivas, así como las de vialidad, gestión ambiental, riego, desarrollo agropecuario y otras que le sean expresamente delegadas o descentralizadas, con criterios de calidad, eficacia y eficiencia.

Así mismo de acuerdo al Art. 42 del COOTAD literal b) y c), los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales tendrán como competencias exclusivas, planificar, construir y mantener los sistemas viales y de riego.

Por ende, para infraestructuras de cualquier especialidad es necesario realizar estudios, evaluaciones financieras y socioeconómicas como se encuentra descrito en las Normas de Control Interno código 408.

Consecuentemente el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo elabora contratos de consultoría en diferentes áreas, de modo que

para la presente investigación se tomó 10 contratos de consultoría (estudios) en la especialidad de vías y riego. Por lo tanto, para su ejecución se requiere de un proceso de fiscalización, para garantizar la calidad del estudio a través del cumplimiento de los Términos de Referencia, aplicación de leyes y normativas vigentes

De manera que, una inspección eficiente realizada por el Fiscalizador, es uno de los pasos más importantes para obtener un producto completamente satisfactorio (estudio). Para tal efecto, el fiscalizador delegado es el encargado de hacer cumplir estrictamente: los Términos de Referencia, condiciones establecidos en los Pliegos y materializados en el Contrato, la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento General, Normas de Control Interno y Manual de Gestión Estratégica por Procesos de la Institución

3.2. ANÁLISIS CRÍTICO

En el Departamento de Fiscalización del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo se encuentran los proyectos de consultoría ejecutados en el período enero del 2014 hasta diciembre del 2015, que corresponde al periodo definido para la presente investigación.

La fiscalización de cada uno de los proyectos realizados, de la información obtenida se ha verificado que existen contratos a los cuales se les otorgaron anticipos que hasta la presente fecha de corte de examen no se han devengado y tampoco son recuperados por los funcionarios y servidores de la entidad, ni se ejecutaron las garantías a pesar de haber transcurrido el plazo de entrega. Esta situación es originada por la falta de un adecuado flujo de información y coordinación por parte de aquellas unidades que tienen relación con la contratación, ejecución, supervisión, fiscalización y recepción de los estudios de conformidad con las cláusulas contractuales. (EXAMEN ESPECIAL DE LA CONTRALORIA GENERAL DEL ESTADO, 2016)

Por este motivo luego de la investigación se propone un manual que permita explicar, analizar, sintetizar, los procesos necesarios para la fiscalización de un contrato de consultoría dentro del área de riego y vialidad.

3.3. PROGNOSIS

La presente investigación tiene por objeto analizar los procesos de fiscalización de cada uno de los proyectos realizados en el GAD Provincial de Chimborazo, durante el periodo Enero 2014- Diciembre 2015, siendo imprescindible la elaboración de un manual que los sistematice a fin de optimizar los recursos humanos y materiales de la institución, ya que un proyecto de consultoría con inconvenientes conlleva a una secuencia de efectos negativos que serán palpables cuando la obra se construya y ponga en marcha, esto lógicamente será perjudicial para la institución, contratistas y usuarios.

3.4. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DEL PROYECTO

La presente investigación se realizará en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo (Departamento de Fiscalización), de los estudios seleccionados los que pertenecen a distintos cantones que se señalan a continuación:



Ilustración 1: Mapa de la Provincia de Chimborazo

Fuente: www.codeso.com

Tabla 1: Delimitación del área del proyecto

| | |
|---|--|
| <p>Vía Galtes - Tipines- Rodeo Vaquería Bushcud</p> | <p>Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos</p> |
|  |  |
| <p>Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal</p> | <p>Panza Redonda Pallatanga</p> |
|  |  |
| <p>La Dolorosa Achupallas</p> | <p>Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas</p> |
|  |  |

Tabla 2: Delimitación de los Proyectos de Consultoría

| | |
|--|---|
| <p>Tunshi Politecnica-San Antonio de Guagñay-CuelloLoma- Quebrada Colorada</p> | <p>Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala , Barrio San Rafael</p> |
|  |  |
| <p>Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag</p> | <p>Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martin de Veranillo Parroquia Maldonado.</p> |
|  |  |

Fuente 1: Google Maps

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 3: Información general de los proyectos a evaluar

| CÓDIGO | PROYECTO | LUGAR | CONTRATISTA | PLAZO | FISCALIZADOR | PRESUPUESTO REFERENCIAL | MONTO ADJUDICADO |
|-----------------|--|---|--|----------|------------------------------------|-------------------------|------------------|
| 005-2014-OP-DLC | Estudios definitivos construcción de ampliación de dos puentes vehiculares | Vía Galtes-Rodeo Tipines-Vaquería Bushcud | Ing. Julio Olmedo Bravo Segovia | 60 días | Ing. Gilberto Yépez | \$ 33000,00 | \$ 31350,00 |
| 025-2014-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los sistemas de riego | Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos | Ing. Leopoldo Enrique Pazmiño Flores | 150 días | Ing. Diego Sánchez | \$ 55176,66 | \$ 55722,58 |
| 036-2014-OP-DLC | Estudios de sistemas de Riego | Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal canton Cumanda | Ing. Luis Alejandro Velasteguí Cáceres | 120 días | Ing. Bolívar Mejía | \$16338,00 | \$ 16330,00 |
| 048-2014-OP-DLC | Estudios para el mejoramiento vial | Panza Redonda Pallatanga | Ing. Gabriel Cáceres Ayala | 150 días | Ing. Rubén Darío Ajitimbay Serrano | ·\$112450,00 | \$ 110201,00 |
| 062-2014-OP-DLC | Estudio definitivo de la vía | La Dolorosa Achupallas | Ing. Hugo marcelo Nuñez Aguirre | 150 días | Ing. Luis Espinoza | ·\$80280,00 | \$ 78562,67 |

| | | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|----------|----------------------|-------------|-------------|
| 08-2015-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los Sistemas de Riego | Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas | Ing. Segundo Carvajal Novillo | 120 días | Ing. Mejía Bolívar | ·\$28545,00 | \$ 28585,00 |
| 011-2015-OP-DLC | Estudio definitivo para el mejoramiento de la vía | Tunshi Politécnica-San Antonio de Guagnay-Cuello Loma-Quebrada Colorada | Ing. Oswaldo Cornelio Armijos Díaz | 120 días | Ing. Espinoza Luis | ·\$69810,00 | \$ 69500,00 |
| 029-2015-OP-DLC | Estudios definitivos de la vía | Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala, Barrio San Rafael(Pq.San Isidro) | Ing. Segundo Rodrigo Carvajal Novillo | 120 días | Ing. Paredes Alisba | ·\$72810,00 | \$ 71700,00 |
| 043-2015-OP-DLC | Estudio definitivo de la vía | Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag | Ing. Shenderman Rigoberto Cevallos Moscoso | 120 días | Ing. Espinoza Luis | ·\$72450,00 | \$ 72400,00 |
| 054-2015-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo Sistema de Riego | Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martin de Veranillo Parroquia Maldonado. | Ing. Wilson Zhinin Carrión | 90 días | Ing. Ajitimbay Rubén | ·\$28811,25 | \$ 28811,24 |

Fuente 2: Archivos del GADPCH

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

3.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

¿El GADPCH ha cumplido o no con los procesos Legales, Técnicos y Administrativos en los proyectos de consultoría realizados en el periodo enero 2014 - diciembre 2015?

¿Qué propósito tendrá el manual a desarrollarse dentro de esta investigación para la evaluación de procesos de fiscalización dentro de los contratos de consultoría realizados en el periodo enero 2014 - diciembre 2015?

3.6. OBJETIVOS

3.6.1. OBJETIVO GENERAL:

- Evaluar los procesos de fiscalización para los contratos de consultoría (estudios) desarrollados en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo dentro del período enero del 2014 y diciembre del 2015, para verificar el cumplimiento de la normativa vigente, y los TDR.

3.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Recolectar la información necesaria de los estudios seleccionados para la presente investigación, dentro del GADPCH tanto en el área vial como en el área de riego en el período comprendido entre enero del 2014 y diciembre del 2015, de las acciones tomadas en el proceso de fiscalización durante la ejecución de los contratos de consultoría, mediante revisión de documentación y aplicación de un check list.
- Observar y describir cada uno de los acontecimientos encontrados en los contratos, tanto en los aspectos legal, técnico y administrativo, cuanto a la obtención de datos y comparación resultados.

- Elaborar un manual para procesos de fiscalización en contratos de consultoría, a fin de sistematizar acciones que lleven a un cabal cumplimiento contractual, de acuerdo a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento, Normas de Control Interno para Las Entidades, Organismos del Sector Público y Personas Jurídicas de Derecho Privado que Dispongan de Recursos Públicos Código 408, COOTAD y Manual de Gestión Estratégica por Procesos.

3.7. HIPÓTESIS

Los contratos de consultoría para la realización de estudios ejecutados durante el periodo Enero 2014- Diciembre 2015, han tenido un control de fiscalización, sin embargo, consideramos que cumplieron parcialmente con lo estipulado en la normativa vigente, siendo importante aportar con un manual de fiscalización, que permitirá a la institución llevar un proceso sistematizado de seguimiento y control, garantizando la calidad del estudio y de sus resultados.

3.8. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

La presente investigación tiene como finalidad verificar la calidad de los estudios realizados en el GADPCH periodo Enero 2014- Diciembre 2015 para las áreas de vialidad y riego, siendo uno de los factores que afectan la calidad, un inadecuado control de fiscalización. Por lo cual se pretende elaborar un manual para consultorías en el área de vialidad y riego, mismo que servirá como guía al fiscalizador, facilitando el desempeño en sus labores, evitando así la omisión de ciertas actividades que podrían ser de gran importancia dentro del desarrollo del proyecto (estudio).

Tanto la investigación como la elaboración del Manual se basarán específicamente en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento general, la Norma de Control Interno de la Contraloría General

del Estado, el COOTAD, el Manual de Gestión Estratégica por Procesos y Términos de Referencia elaborados por la institución.

3.9. ANTECEDENTES DEL TEMA

El GAD Provincial de Chimborazo es el encargado de liderar la minga por el desarrollo provincial, siendo su ámbito de acción la planificación participativa, mediante actividades productivas y competitivas, para mejorar la calidad de vida de la población; dentro de estas actividades tenemos el desarrollo de determinados proyectos, para lo cual el ente institucional realiza un previo contrato de consultoría (estudio), con el fin de conocer si es factible o no ejecutar una determinada obra.

Por lo tanto, se ve la necesidad de realizar esta investigación con el fin de conocer, si dichos estudios fueron sometidos a un control de fiscalización de manera adecuada durante los plazos estipulados en los contratos, lo cual permitirá certificar que los realizaron acorde a la normativa vigente y Manual de Gestión Estratégica por Procesos con el que se maneja la institución.

3.10. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

3.10.1. Adjudicación:

Es el acto administrativo por el cual la máxima autoridad o el órgano competente otorga derechos y obligaciones de manera directa al oferente seleccionado, surte efecto a partir de su notificación y solo será impugnabile a través de los procedimientos establecidos en esta Ley. (LOSNCP, 2013), Art. 6, Numeral 1.

3.10.2. Calificación:

Procedimiento precontractual, propio de cada proceso, mediante el cual, en base a lo previsto en los Pliegos la oferta presentada por el proponente, se trata de

establecer si la capacidad legal para contratar, los antecedentes y experiencia técnica respecto al objeto del contrato, y la situación económico-financiera del Oferente, son suficientes para garantizar el fiel y completo cumplimiento del contrato, en el caso de que éste llegase a suscribirse, de acuerdo al (RLOSNC, 2016) Art. 54, y las resoluciones del SERCOP.

3.10.3. Causas de Fuerza Mayor o Caso Fortuito:

Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc. (Código Civil, 2013) Art. 30

3.10.4. Consultoría:

Se refiere a la prestación de servicios profesionales especializados no normalizados, que tengan por objeto identificar, auditar, planificar, elaborar o evaluar estudios y proyectos de desarrollo, en sus niveles de pre factibilidad, factibilidad, diseño u operación. Comprende, además, la supervisión, fiscalización, auditoría y evaluación de proyectos ex ante y ex post, el desarrollo de software o programas informáticos así como los servicios de asesoría y asistencia técnica, elaboración de estudios económicos, financieros, de organización, administración, auditoría e investigación. (LOSNC, 2013), Art. 6, Numeral 8.

3.10.5. Consultor:

Persona natural o jurídica, nacional o extranjera, facultada para proveer servicios de consultoría, de conformidad con esta Ley. (LOSNC, 2013), Art. 6, Numeral 7

3.10.6. Contratista.

Es la persona natural o jurídica, nacional o extranjera, o asociación de éstas, contratada por las Entidades Contratantes para proveer bienes, ejecutar obras y

prestar servicios, incluidos los de consultoría. (LOSNCP, 2013), Art. 6, Numeral.6

3.10.7. Contrato:

Documento escrito entre el Contratante y el Consultor, en el que, con sujeción a la ley, se establecen las obligaciones y derechos de las partes al ejecutar una obra, prestar un servicio o suministrar un bien, por un precio establecido.

Contrato Complementario:

Es el contrato adicional celebrado por las partes contratantes, con posterioridad a la firma del contrato original, para ampliar, modificar o complementar el alcance de una determinada consultoría, debido a causas imprevistas o técnicas. (LOSNCP, 2013) Art 85. (Reformado el 20 de marzo del 2017, R.O. N° 966).

3.10.8. Costos directos:

Definidos como aquellos que se generan directa y exclusivamente en función de cada trabajo de consultoría y cuyos componentes básicos son, entre otros, las remuneraciones, los beneficios o cargas sociales del equipo de trabajo, los viajes y viáticos; los subcontratos y servicios varios, arrendamientos y alquileres de vehículos, equipos e instalaciones; suministros y materiales; reproducciones, ediciones y publicaciones. (RLOSNCP, 2016), Art. 34, Numeral 1.

3.10.9. Costos indirectos o gastos generales:

Son aquellos que se reconocen a las firmas consultoras y otros organismos que estén autorizados para realizar consultorías, para atender sus gastos de carácter permanente relacionados con su organización profesional, a fin de posibilitar la oferta oportuna y eficiente de sus servicios profesionales y que no pueden imputarse a un estudio o proyecto en particular. El costo indirecto contemplará únicamente los honorarios o utilidad empresarial reconocidos a las personas

jurídicas consultoras, por el esfuerzo empresarial, así como por el riesgo y responsabilidad que asumen en la prestación del servicio de consultoría que se contrata. (RLOSNC, 2016), Art. 34, Numeral 2.

3.10.10. Convocatoria:

Llamado público (aviso o anuncio) que hace una entidad, a fin de que los interesados presenten sus ofertas para la ejecución de una obra, la prestación de un servicio o la provisión de bienes determinados.

3.10.11. Estudios

Antes de iniciar un procedimiento precontractual, de acuerdo a la naturaleza de la contratación, la entidad deberá contar con los estudios y diseños completos, definitivos y actualizados, planos y cálculos, especificaciones técnicas, debidamente aprobados por las instancias correspondientes, vinculados al Plan Anual de Contratación de la entidad. (NCI, 2014), Código 408

Los estudios y diseños incluirán obligatoriamente como condición previa a su aprobación e inicio del proceso contractual, el análisis de desagregación tecnológica o de Compra de Inclusión, según corresponda, los que determinarán la proporción mínima de participación nacional o local de acuerdo a la metodología y parámetros determinados por el SERCOP.

La máxima autoridad de la Entidad Contratante y los funcionarios que hubieren participado en la elaboración de los estudios, en la época en que éstos se contrataron y aprobaron, tendrán responsabilidad solidaria junto con los consultores o contratistas, si fuere del caso, por la validez de sus resultados y por los eventuales perjuicios que pudieran ocasionarse en su posterior aplicación.

3.10.12. Fiscalizador:

Profesional competente autorizado que representa a la empresa de ejecución de las

obras o prestación de servicios contratados que tiene la responsabilidad de realizar supervisión y control para una adecuada ejecución de los trabajos acordados y el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental. (LOSNC, 2013)

3.10.13. Garantía de fiel cumplimiento del contrato:

Para seguridad del cumplimiento del contrato y para responder por las obligaciones que contrajeren a favor de terceros, relacionadas con el contrato, el adjudicatario, antes o al momento de la firma del contrato, rendirá garantías por un monto equivalente al cinco (5%) por ciento del valor de aquel. (LOSNC, 2013), Art. 74

3.10.14. Garantía por el anticipo:

Fianza que rinde el Contratista para responder por el valor y buen uso del anticipo, cuando éste ha sido considerado en el contrato. (LOSNC, 2013), Art. 75

3.10.15. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública:

Esta ley determina los principios y normas para regular los procedimientos de contratación para la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras y prestación de servicios, incluidos los de consultoría. (LOSNC, 2013)

3.10.16. Máxima autoridad:

Es quien ejerce administrativamente la representación legal de la entidad u organismo contratante. Para efectos de esta Ley, en los gobiernos autónomos descentralizados, la máxima autoridad será el ejecutivo de cada uno de ellos. (LOSNC, 2013), Art. 6 Numeral 16.

3.10.17. Modelos Obligatorios:

Serán obligatorios los modelos y formatos de documentos pre contractuales, y la documentación mínima requerida para la realización de un procedimiento precontractual y contractual, que serán elaborados y oficializados por el Servicio Nacional de Contratación Pública, para lo cual podrá contar con la asesoría de la Procuraduría General del Estado y de la Contraloría General del Estado. (LOSNCP, 2013) Art. 27.

3.10.18. Normas INEN:

Especificaciones de cumplimiento obligatorio emitidas por el Instituto Ecuatoriano de Normalización.

3.10.19. Objeto del contrato:

Obra, Servicio o Bien, claramente definido y limitado, que el contratista se compromete a ejecutar y/o proveer y/o entregar, en las condiciones establecidas.

3.10.20. Oferta o propuesta:

Conjunto de documentos que presentan los proponentes u oferentes, sujetándose a la base de contratación (Pliegos), con el propósito de ser calificados.

3.10.21. Orden de Inicio (Aviso para Comenzar):

Notificación escrita dirigida al Consultor para que inicie la ejecución de las actividades establecidas en los T.D.R. Esta notificación emitirá el Fiscalizador.

3.10.22. Plazo contractual:

El número de días calendario o días laborables estipulado en el contrato para el cumplimiento del mismo, incluyendo las extensiones de tiempo autorizadas.

3.10.23. Pliegos:

Documentos precontractuales en el que se deja constancia de todos los requisitos y condiciones que necesariamente deben cumplirse para presentar una oferta, elaborados y aprobados para cada procedimiento, que se sujetarán a los modelos establecidos por el Instituto SERCOP. (LOSNCP, 2013), Art. 6 Numeral 24.

3.10.24. Portal de Compras públicas:

El Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador SERCOP será de uso obligatorio para las entidades sometidas a esta Ley y será administrado por el Instituto Nacional de Contratación Pública. El portal de compras públicas contendrá, entre otras, el RUP, Catálogo electrónico, el listado de las instituciones y contratistas del SNCP, informes de las entidades contratantes, estadísticas, contratistas incumplidos, la información sobre el estado de las contrataciones públicas y será el único medio empleado para realizar todo procedimiento electrónico relacionado con un proceso de contratación pública, de acuerdo a las disposiciones de la presente Ley, su Reglamento y las regulaciones del SERCOP. (LOSNCP, 2013).

3.10.25. Pre inversión:

La fase del pre inversión comprende todos los estudios necesarios para determinar la factibilidad de ejecutar el proyecto, iniciando con la identificación de una necesidad e ideas muy generales sobre lo que se pretende hacer para satisfacerla. (NCI, 2014)

3.10.26. Proyecto

Se entiende por proyecto el conjunto de antecedentes, estudios y evaluaciones financieras y socioeconómicas que permiten tomar la decisión de realizar o no una inversión para la producción de obras, bienes o servicios destinados a satisfacer una determinada necesidad colectiva. (NCI, 2014).

3.10.27. Rubro o ítem:

Es consultoría se considera rubros a las actividades establecidas en los pliegos y TDR, al cual se le asigna unidades de medida, calculando cantidades y previsto una compensación o pago.

3.10.28. Registro Único de Proveedores (RUP):

Créase el Registro Único de Proveedores (RUP), como un sistema público de información y habilitación de las personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras, con capacidad para contratar según esta Ley, cuya administración corresponde al Instituto Nacional de Contratación Pública. (LOSNCP, 2013)

3.10.29. Términos de referencia:

Es un documento en el cual se establecen todos los requisitos y condiciones que deben cumplirse obligatoriamente para presentar una oferta, así como también para garantizar la adecuada ejecución del proyecto. Toda entidad que requiera contratar consultoría deberá elaborar los términos de referencia, en los cuales se definirán en forma ordenada y sistemática los objetivos o propósitos del estudio o proyecto, su nivel, alcance, contenido y, de ser el caso, la metodología prevista, monto estimado y la determinación de la clase de consultores que se requerirá para ejecutarlo”. (LOGGE, 2015) Art 11.

3.11. BASE LEGAL

3.11.1. RELACIONES LEGALES Y RESPONSABILIDADES GENERALES

Los contratos contendrán estipulaciones específicas relacionadas con las funciones y deberes de los administradores del contrato, así como quienes ejercerán la supervisión y fiscalización.

En el expediente se hará constar todo hecho relevante que se presente en la ejecución del contrato, de conformidad a lo que se determine en el Reglamento. Especialmente se referirán a los hechos, actuaciones y documentación relacionados con pagos, contratos complementarios, terminación del contrato, ejecución de garantías, aplicaciones de multas y sanciones y recepciones.

El Administrador y el fiscalizador del contrato son responsables de tomar todas las medidas necesarias para su adecuada ejecución, con estricto cumplimiento de sus cláusulas, programas, cronogramas, plazos y costos previstos, esta responsabilidad es administrativa, civil y penal según corresponda.

Las personas naturales o los miembros de la asociación o consorcio, contratista, serán responsables por el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la oferta y del contrato, indistintamente del plazo de duración de la asociación. La ejecución del contrato es indivisible y completa para los asociados, a efectos de determinar su experiencia y cumplimiento. (LOSNCP, 2013) Art.99.

Si por causa de los estudios elaborados por los consultores, ocurrieren perjuicios técnicos o económicos en la ejecución de los contratos, establecidos por la vía judicial o arbitral, la máxima autoridad de la Entidad Contratante dispondrá que el consultor sea suspendido del RUP por el plazo de cinco años, sin perjuicio de las demás sanciones aplicables. (LOSNCP, 2013) Art.100

3.11.2. ORDEN JERÁRQUICO DE APLICACIÓN DE NORMAS. (ART. 425)

El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos.

La jerarquía normativa considerará, en lo que corresponda, el principio de competencia, en especial la titularidad de las competencias exclusivas de los

gobiernos autónomos descentralizados. (CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2011)



*Ilustración 2: Pirámide Kelsen aplicada al Ecuador
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala*

3.11.3. LEYES Y NORMAS

Tanto Fiscalizadores como consultores deben tener conocimientos de toda la normativa legal de la República del Ecuador, además de ordenanzas y reglamentos provinciales y locales, de los términos de referencia que influyen o pudieren afectar en alguna forma la ejecución de un estudio, y es su obligación el cumplimiento de todos ellos.

El Consultor debe proteger y salvar de responsabilidad al Gobierno y a sus representantes de cualquier reclamo o juicio que surgiera como consecuencia de la contravención o falta de cumplimiento de dichas leyes y ordenanzas. En caso de encontrar en los documentos contractuales una discrepancia o contradicción con relación a cualquier ley, decreto, ordenanza o reglamento, el Consultor deberá informar de inmediato al Administrador, con copia para el Fiscalizador, en orden a resolver el problema presentado.

Tabla 4.:Leyes y Normas

| DESCRIPCIÓN | ÚLTIMA MODIFICACIÓN | ESTADO |
|--|--------------------------|--|
| Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado (LOCGE) | 18 de diciembre del 2015 | Vigente |
| Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) | 14 de octubre del 2013 | Vigente |
| Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional Contratación Pública. (RLOSNCP) | 06 de julio del 2016 | Reformado |
| Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y Personas Jurídicas de Derecho Privado Que Dispongan de Recursos Públicos (NCI) | 16 de diciembre del 2014 | Vigente |
| Código Orgánico De Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (COOTAD) | 16 de enero del 2015 | Vigente |
| Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) | 14 de octubre del 2013 | El "Servicio Nacional de Contratación Pública" "SERCOP" sustituyó a "Instituto Nacional de Contratación Pública" "INCOP", el 14 de Octubre del 2013. |
| Manual de Gestión Estratégica por Procesos | 2011 | Vigente hasta el 2018 |

Fuente 3: www.google.com

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

3.11.4. LEY ORGÁNICA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO (LOCGE)

La presente Ley tiene por objeto establecer y mantener, bajo la dirección de la Contraloría General del Estado, el sistema de control, fiscalización y auditoría del Estado, y regular su funcionamiento, con la finalidad de examinar, verificar y

evaluar el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de las instituciones del Estado y la utilización de recursos, administración y custodia de bienes públicos. (LOCGE, 2015)

3.11.5. LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA (LOSNCP)

Esta Ley establece el Sistema Nacional de Contratación Pública y determina los principios y normas para regular los procedimientos de contratación para la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras y prestación de servicios, incluidos los de consultoría.

3.11.5.1. PLAN ANUAL DE CONTRATACIÓN (PAC)

El Plan Anual de Contratación (PAC), es la planificación anual que debe realizar toda Entidad Contratante, para realizar la adquisición de bienes, servicios, obras y consultorías necesarias para desarrollar y cumplir con sus actividades de manera eficiente.

Por esta razón es de suma importancia que las Entidades elaboren cuidadosa y minuciosamente esta planificación con el fin de cumplir sus metas institucionales (LOSNCP, 2013)

3.11.5.2. PLAN OPERATIVO ANUAL (POA)

El Plan Operativo Anual es el documento de trabajo en el cual se concretiza y define de manera específica los programas, proyectos, acciones y actividades prioritarias, que ejecutarán cada uno de sus departamentos en el periodo de un año, en relación directa con lo establecido en el Plan Estratégico Institucional.

Los planes operativos anuales tienen como propósito fundamental orientar la ejecución de los objetivos y metas evaluables a corto plazo.

Una de las utilidades que ofrece la planificación operativa es el reajuste de los objetivos, metas, programas, proyectos, acciones y actividades, a las condiciones y circunstancias que se presentan cada año y a los cambios no previstos. (LOSNCP, 2013)

3.11.6. REGLAMENTO DE LA LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA (RLOSNCP).

El presente Reglamento General tiene por objeto el desarrollo y aplicación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, en adelante la Ley, que crea el Sistema Nacional de Contratación Pública, de aplicación obligatoria por las entidades previstas en el Art. 1 de la Ley.

3.11.7. SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA (SERCOP)

El SERCOP tiene como misión liderar y regular la gestión transparente y efectiva del servicio de contratación pública, dinamizando el desarrollo económico y social del Ecuador. Considerando que la LONSCNP tiene como objetivos principales la transparencia en los procesos de contratación pública e inclusión de productores nacionales y actores de la economía popular y solidaria, es el SERCOP la institución que procura materializar estas metas mediante sus acciones de administración y control.

3.11.8. NORMAS DE CONTROL INTERNO, PARA LAS ENTIDADES, ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO Y PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PRIVADO QUE DISPONGAN DE RECURSOS PÚBLICOS (NCI).

Las normas de control interno desarrolladas incluyen: normas generales y otras específicas relacionadas con la administración financiera gubernamental, talento humano, tecnología de la información y administración de proyectos y recogen la utilización del marco integrado de control interno emitido por el Comité de Organizaciones.

Las normas de control interno son concordantes con el marco legal vigente y están diseñadas bajo principios administrativos, disposiciones legales y normativa técnica pertinente.

3.11.9. CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA DESCENTRALIZACIÓN. (COOTAD)

Este Código establece la organización político administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio: el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera. Además, desarrolla un modelo de descentralización obligatoria y progresiva a través del sistema nacional de competencias, la institucionalidad responsable de su administración, las fuentes de financiamiento y la definición de políticas y mecanismos para compensar los desequilibrios en el desarrollo territorial.

3.11.10. MANUAL DE GESTIÓN ESTRATÉGICA POR PROCESOS DE LA INSTITUCIÓN.

El Manual de Gestión Estratégica por Procesos, a más de estar alineado con la Constitución de la República del Ecuador, Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización; entre otras, toma en consideración el rol del Gobierno Provincial en el contexto Nacional, y Regional.

El contenido de este Manual busca dar cohesión a la realidad institucional; por tal motivo, el ponerlo a disposición del personal de la Prefectura, se convierte en una herramienta de gestión que permite consolidar la organización y el funcionamiento de sus Direcciones, Coordinaciones, Unidades y Áreas en procura de obtener una administración ágil, eficiente y eficaz al quehacer institucional en beneficio del Estado, la Comunidad y el Medio Ambiente.

3.12. MONTOS Y TIPOS DE CONTRATACIÓN

La celebración de contratos de consultoría se sujetará a las siguientes disposiciones:

3.12.1.1. CONTRATACIÓN DIRECTA:

Cuando el presupuesto referencial del contrato sea inferior o igual al valor que resultare de multiplicar el coeficiente 0,000002 por el monto del presupuesto inicial del Estado del correspondiente ejercicio económico. La selección, calificación, negociación y adjudicación la realizará la máxima autoridad de la Entidad Contratante de acuerdo al procedimiento previsto en el Reglamento a la Ley. (LOSNCP, 2013) Art. 40.

3.12.1.2. CONTRATACIÓN MEDIANTE LISTA CORTA:

Cuando el presupuesto referencial del contrato supere el fijado en el número anterior y sea inferior al valor que resulte de multiplicar el coeficiente 0,000015 por el monto del presupuesto inicial del Estado correspondiente al ejercicio económico. (LOSNCP, 2013) Art. 40.

3.12.1.3. CONTRATACIÓN MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO:

Cuando el presupuesto referencial del contrato sea igual o superior al valor que resulte de multiplicar el coeficiente 0,000015 por el monto del Presupuesto Inicial del Estado del correspondiente ejercicio económico.

Las disposiciones que regulen los procedimientos precontractuales señalados en los números anteriores, constarán en el Reglamento de esta Ley. (LOSNCP, 2013) Art. 40.

3.13. EJERCICIO DE LA CONSULTORÍA:

La consultoría será ejercida por personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras que, para celebrar contratos con las entidades sujetas a la presente Ley, deberán inscribirse en el Registro Único de Proveedores RUP.

La participación de consultores extranjeros, en los procesos de contratación pública, sean estos personas naturales o jurídicas, se limitará a los servicios, campos, actividades o áreas en cuyos componentes parcial o totalmente no exista capacidad técnica o experiencia de la consultoría nacional, certificadas por el Instituto Nacional de Contratación Pública quien para el efecto de proporcionar esta certificación deberá solicitar mediante aviso público la presentación de expresiones de interés de proveedores de bienes y servicios nacionales. Si en un plazo de treinta (30) días de solicitada dicha expresión de interés no existen interesados nacionales, o los que manifiesten su interés no cumplen con la capacidad técnica o experiencia solicitada, entonces autorizará a la entidad el concurso de prestadores de servicios de consultoría extranjeros.

Esta autorización no impide que una vez iniciado el proceso contractual una persona natural o jurídica nacional participe del mismo. (LOSNCP, 2013) Art. 37.



Ilustración 3: : Fases del Proceso desde su Contratación hasta su culminación

Fuente: Procuraduría general del Estado

3.13.1. SELECCIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA (RESOLUCIÓN N°. 066) SERCOP.

3.13.1.1. CONTRATACIÓN DIRECTA

Artículo 1: El proceso de evaluación, negociación y adjudicación establecido para la contratación directa en el artículo 36 del Reglamento General, se realizará observando los modelos que se integren en los pliegos respectivos.

Artículo 2: Será responsabilidad de la máxima autoridad de la entidad contratante establecer los parámetros y la calificación mínima para la adjudicación.

3.13.1.2. CONTRATACIÓN MEDIANTE LISTA CORTA Y CONCURSO PÚBLICO

Artículo 4.- Preguntas, respuestas y aclaraciones. Dentro del término establecido en la convocatoria, mínimo de 3 días o máximo de 6 días, contado a partir de la fecha de publicación, los proveedores podrán realizar preguntas sobre los pliegos a la entidad contratante.

Artículo 5: Sobre 1.- La comisión técnica evaluará y calificará cada propuesta conforme a los criterios de evaluación establecidos en el artículo 41 de la LOSNCP, y a los demás documentos y certificaciones que se exijan, para cada caso, según la naturaleza del proyecto.

Para acceder a la evaluación de la propuesta económica, la propuesta técnica deberá alcanzar el puntaje mínimo de setenta (70) puntos. Las propuestas técnicas que no alcancen dicho puntaje serán descalificadas y rechazadas en esta etapa.

De este proceso se levantará el acta correspondiente que será publicada en el portal www.compraspublicas.gob.ec y notificada a todos los oferentes por este medio.

Artículo 8: Sobre 2.- Las entidades contratantes no tendrán acceso a las propuestas económicas, sino hasta que la evaluación técnica haya concluido y solamente de las ofertas que hayan obtenido por lo menos setenta (70) puntos en la evaluación técnica.

La asignación de puntajes de las ofertas económicas de los consultores que hayan alcanzado el puntaje mínimo en la calificación de la oferta técnica, se realizará mediante la aplicación de una relación inversamente proporcional a partir de la oferta económica más baja, en donde la totalidad del puntaje (100 puntos). (SERCOP, 2013).

3.13.2. PROCESO PARA CONTRATAR COMO PROVEEDOR DE CONSULTORÍA

Los procedimientos de contratación incluirán las siguientes etapas: CALIFICACIÓN, SELECCIÓN, NEGOCIACIÓN Y ADJUDICACIÓN.

3.13.2.1. CALIFICACIÓN

PREGUNTAS Y RESPUESTAS:

Los proveedores una vez recibida la invitación o efectuada la publicación de la convocatoria en el Portal www.compraspublicas.gov.ec, podrán formular preguntas sobre el contenido de los pliegos; y la máxima autoridad de la Entidad Contratante su delegado o la Comisión Técnica según el caso, responderán las preguntas en el término que para el efecto se establezca en los pliegos. (RLOSNC, 2016) Art. 21.

ACLARACIONES:

La máxima autoridad de la entidad contratante, su delegado o la comisión técnica, según el caso, por propia iniciativa o a pedido de los participantes, a través de aclaraciones podrá modificar los pliegos, siempre que no alteren el objeto del contrato y el presupuesto referencial de los mismos. (RLOSNC, 2016) Art. 22

CONVALIDACIÓN DE ERRORES DE FORMA:

Las ofertas, una vez presentadas no podrán modificarse. No obstante, si se presentaren errores de forma, podrán ser convalidados por el oferente a pedido de la entidad contratante, dentro del término mínimo de 2 días o máximo de 5 días, contado a partir de la fecha de notificación. Dicho término se fijará a criterio de la Entidad Contratante, en relación al procedimiento de contratación y al nivel de complejidad y magnitud de la información requerida. El pedido de convalidación

será notificado a todos los oferentes, a través del Portal www.compraspublicas.gov.ec.

Se entenderán por errores de forma aquellos que no implican modificación alguna al contenido sustancial de la oferta, tales como errores tipográficos, de foliado, sumilla o certificación de documentos.

Así mismo, dentro del período de convalidación los oferentes podrán integrar a su oferta documentos adicionales que no impliquen modificación del objeto de la oferta, por lo tanto, podrán subsanar las omisiones sobre su capacidad legal, técnica o económica.

La calificación de la calidad de las propuestas de consultoría, se realizará sobre la base de lo previsto en los pliegos respectivos, debiendo tenerse en cuenta los siguientes requisitos, procedimientos y criterios:

- a) Capacidad técnica y administrativa disponible;
- b) Antecedentes y experiencia demostrable en la realización de trabajos anteriores;
- c) Antecedentes y experiencia demostrable del personal que será asignado a la ejecución del contrato;
- d) Plan de trabajo, metodología propuesta y conocimiento probado de las condiciones generales, locales y particulares del proyecto materia de la consultoría;
- e) Disponibilidad de los recursos, instrumentos y equipos necesarios para la realización de la consultoría; y,
- f) Cuando intervengan empresas nacionales en asocio con empresas extranjeras, se tomarán en consideración, adicionalmente, los procedimientos y metodologías que ofrezca la consultoría extranjera para hacer efectiva una adecuada transferencia de tecnología, así como la mayor y mejor utilización de la capacidad técnica de profesionales ecuatorianos.

Una vez calificadas las ofertas técnicas, se procederá a la apertura de las ofertas económicas, las cuales serán asimismo objeto de revisión y calificación según el procedimiento que se determine en el Reglamento de esta Ley y sin que en ningún caso el costo tenga un porcentaje de incidencia superior al veinte (20%) por ciento, con relación al total de la calificación de la oferta.

Con el proponente que obtenga el mayor puntaje ponderado de la oferta técnica y económica, se procederá a la negociación de los términos técnicos y contractuales y a los ajustes económicos que se deriven de tal negociación.

Si no se llegare a un acuerdo, las negociaciones se darán por terminadas y comenzarán con el consultor calificado en el siguiente lugar, continuándose con el mismo procedimiento descrito en los incisos anteriores. (RLOSNC, 2016) Art. 23

3.13.2.2. SELECCIÓN

CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA CONSULTORÍA:

Los servicios de consultoría serán seleccionados sobre la base de criterios de calidad y costo. Las ofertas de consultoría serán presentadas en dos (2) sobres separados, el primero contendrá los aspectos técnicos sobre los que se evaluará la calidad y, el segundo, los aspectos económicos, sobre los que se calificará el costo.

Los procesos de selección se efectuarán entre consultores de la misma naturaleza; así entre consultores individuales, entre firmas consultoras, o entre organismos que puedan atender y estén en capacidad jurídica de prestar servicios de consultoría. (RLOSNC, 2016). Art.41

3.13.2.3. NEGOCIACIÓN

Con los resultados finales de la evaluación, la Comisión Técnica negociará con el oferente calificado en primer lugar los aspectos técnicos, contractuales y los ajustes de la oferta técnica y económica en comparación con lo requerido en los

pliegos. De llegarse a un acuerdo, se procederá a la suscripción del acta de negociación en la que constarán los términos convenidos, la misma que deberá ser publicada en el portal.

Si en un término máximo de dos días no se llegare a un acuerdo en la negociación ésta se dará por terminada y se iniciará una nueva negociación con el oferente calificado en el siguiente lugar y así sucesivamente hasta llegar a un acuerdo final de negociación o, en su defecto declarar desierto el procedimiento, según corresponda. Suscrita el acta de negociación, la máxima autoridad o su delegado, procederán a la adjudicación al oferente con el cual se haya llegado a un acuerdo final de negociación en los aspectos técnicos, económicos y contractuales. (RLOSNC, 2016)

3.13.2.4. ADJUDICACIÓN (ART. 32):

La máxima autoridad de la Institución de acuerdo al proceso a seguir en base al tipo de contratación, adjudicará el contrato, al oferente cuya propuesta represente el mejor costo, de acuerdo a lo definido en los números 17, 18 y 19 del artículo 6 de esta Ley; y, a los parámetros objetivos de evaluación previstos en cada procedimiento. (LOSNC, 2013) Art32.

3.13.3. DECLARATORIA DE PROCEDIMIENTO DESIERTO (ART. 33):

La máxima autoridad de la Entidad Contratante, siempre antes de resolver la adjudicación, declarará desierto el procedimiento de manera total o parcial, en los siguientes casos:

1. Por no haberse presentado oferta alguna;
2. Por haber sido inhabilitadas las ofertas presentadas por incumplimiento de las condiciones o requerimientos establecidos en los Pliegos;

3. Por no celebrarse el contrato por causas imputables al adjudicatario, siempre que no sea posible adjudicar el contrato a otro oferente; y,
4. Por considerarse inconvenientes para los intereses nacionales o institucionales todas las ofertas o la única presentada. La declaratoria de inconveniencia deberá estar sustentada en razones económicas, técnicas o jurídicas.
5. Una vez declarado desierto el procedimiento, la máxima autoridad podrá disponer su archivo o su reapertura.
6. La declaratoria definitiva de desierto cancelará el proceso de contratación y por consiguiente se archivará el expediente.
7. La declaratoria de desierto o cancelación no dará lugar a ningún tipo de reparación o indemnización a los oferentes. (LOSNCP, 2013)

3.14. FISCALIZACIÓN

Es la vigilancia, control y análisis de los hechos o sucesos relacionados con la ejecución, prestación y/o entrega de una Obra, Servicio o Bien, para formarse un juicio recto y tomar o proponer, según corresponda, las medidas pertinentes a través de disposiciones, instrucciones, ordenes o informes oportunos y precisos.

3.14.1. RESPONSABLES DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN

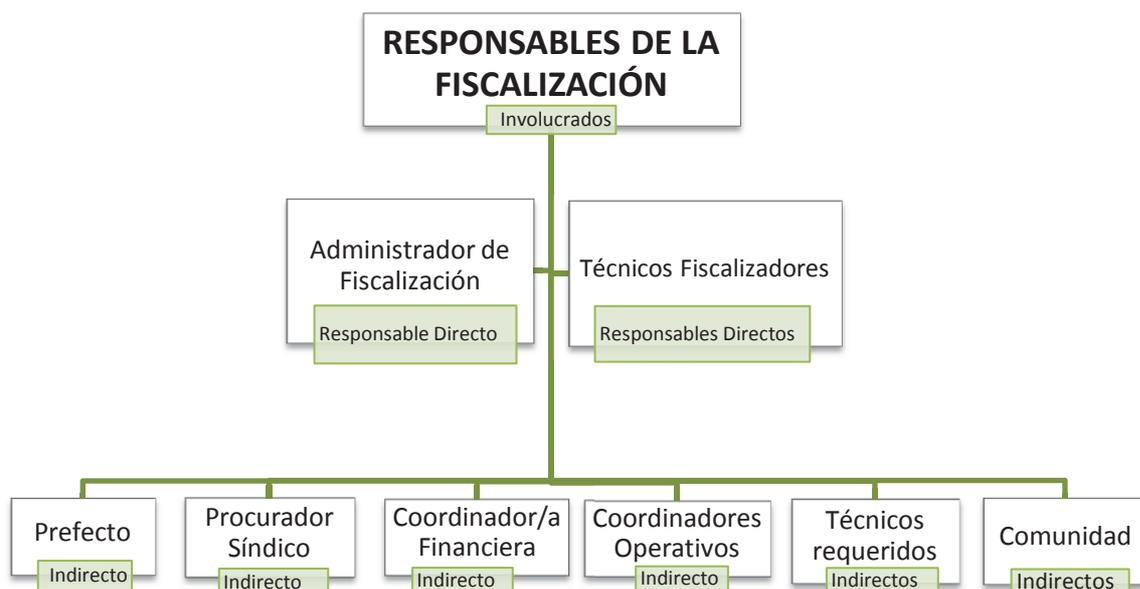


Ilustración 4: Conformación de responsables de los procesos de fiscalización

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

3.14.2. ADMINISTRADOR DEL CONTRATO

Es deber del administrador del contrato velar por la ejecución correcta del estudio, cumpliendo así todo lo planeado y programado en la misma, no debe tomar parte directa en su ejecución, sino, debe hacerlo mediante la designación y supervisión de tareas, además de esto debe existir comunicación continua entre el personal delegado para llevarlos a cabo. Es deber del administrador del contrato aplicar su autoridad para solventar cualquier problema que sea posible manejar por el personal delegado. (LOGGE, 2015)

3.14.3. FUNCIONES BÁSICAS DEL ADMINISTRADOR DEL CONTRATO:

(Elaborado por los tesisistas de acuerdo a la información encontrada en los contratos para la presente investigación.)

- a) Está autorizado para realizar las gestiones inherentes para la ejecución del contrato
- b) Es responsabilidad del administrador aceptar o no los pedidos de prórrogas por parte del consultor.
- c) Velará por la vigencia de las garantías previstas en el contrato.
- d) Es responsabilidad del administrador velar por el cumplimiento de las normas legales y compromisos contractuales por parte del consultor.
- e) Es responsabilidad del administrador, la administración de las garantías, durante el periodo de vigencia del contrato.
- f) Respecto de su gestión es su deber reportar a la máxima autoridad, comunicando todos los aspectos operativos, técnicos, económicos y de cualquier naturaleza que pudieran afectar al cumplimiento del objeto del contrato.
- g) Esta bajo su responsabilidad la aprobación de los informes que emita el consultor y suscribir las actas que para tales se elaboren.

3.14.4. ATRIBUCIONES Y RESPONSABILIDADES DE LA UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

(Manual de Gestión Estratégica por Procesos, Art. 43, numeral 1)

1. Recomendar acciones para la elaboración de los términos de referencia de contratos y obligaciones establecidas en convenios futuros;
2. Asegurar el cumplimiento de los Términos de Referencia para los contratos de Consultorías;
3. Asegurar el cumplimiento de los Acuerdos establecidos en los convenios celebrados entre el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo y otras entidades Gubernamentales, sociales, nacionales e internacionales;
4. Llevar la trazabilidad del proyecto, estableciendo correctivos cuando sean necesarios en función de ensayos y análisis técnicos; visitas técnicas de campo y otras de acuerdo al marco legal vigente;

5. Asegurar el ciclo de ejecución de proyecto, hasta la celebración de la culminación y cumplimiento de los Términos de Referencia, Obligaciones y Acuerdos;
6. Informar la inversión total del proyecto ejecutado, confrontándola con el presupuesto aprobado;
7. Cumplir y hacer cumplir el marco legal vigente relacionado con la Fiscalización de Obras, Bienes y Servicios; Consultorías y Convenios;
8. Asegurar que exista información de los proyectos ejecutados, considerando la estadística e historial de los proyectos;
9. Asegurar el cumplimiento de la normativa legal relacionada con la Seguridad y Salud Ocupacional de los Proyectos;
10. Dirigir la elaboración, ejecución y seguimientos del POA de su área;
11. Analizar los indicadores de impacto resultantes de los programas y proyectos a su cargo;
12. Evaluar la gestión de su área; y, desempeñar las demás funciones que le asigne la autoridad competente, las leyes y los reglamentos. (IPROYTEC, 2011)

3.14.5. JEFE DE FISCALIZACIÓN

Deberá controlar la correcta ejecución del estudio, aplicar controles de calidad, para esta labor debe establecer un sistema que le ayude a controlarlo, él debe realizar mensualmente e informarlo a los niveles superiores, además si existiere algún problema en la ejecución del proyecto que afecten el plazo se lo debe de informar. (LOCGE, 2015)

3.14.6. FUNCIONES DEL FISCALIZADOR PARA PROYECTOS DE CONSULTORÍA.

1. Vigilar el cumplimiento de todas y cada una de las cláusulas del Contrato para el estudio, de los Términos de Referencia y del cronograma aprobado.
2. Revisar el Plan de Trabajo de la consultoría.
3. Revisar periódicamente el avance del estudio y efectuar ajustes de rutina o especiales en el desarrollo del estudio.
4. Reformular, incrementar o disminuir cualquier parte de la consultoría prevista en el Contrato mediante los instrumentos establecidos en Contrato, debidamente justificadas y en casos estrictamente necesarios.
5. Aprobar los documentos preliminares que son presentados o realizar observaciones y recomendaciones en forma escrita para su aprobación.
6. Verificar periódicamente el cumplimiento del cronograma a fin de tomar previsiones oportunas.
7. Revisar los informes de avance y el certificado de pago presentados por el consultor.
8. Certificar la recepción final del estudio mediante un Acta de Conformidad. (CONCHA, 2012).

3.14.7. VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA Y PLAZOS.

El Fiscalizador está en la obligación de asesorar, verificar, revisar la ejecución de la consultoría desde el acta de inicio, de manera que se lleve a cabo todas las actividades. Teniendo en cuenta siempre lo estipulado en el contrato.

3.14.8. SISTEMA DE REAJUSTE (ART 82.):

Los contratos de ejecución de obras, adquisición de bienes o de prestación de servicios, a que se refiere esta Ley, cuya forma de pago corresponda al sistema de precios unitarios, se sujetarán al sistema de reajuste de precios de conformidad con lo previsto en el Reglamento a esta Ley. Serán también reajustables los contratos de consultoría que se suscribieran bajo cualquier modalidad. (LOSNC, 2013)

3.14.9. CONTRATOS COMPLEMENTARIOS PARA OBRAS Y SERVICIOS

En el caso de que fuere necesario ampliar, modificar o complementar una obra o servicio determinado por causas imprevistas o técnicas, debidamente motivadas, presentadas con su ejecución, el Estado o la Entidad Contratante podrá celebrar con el mismo contratista, sin licitación o concurso, contratos complementarios que requiera la atención de las modificaciones antedichas, siempre que se mantengan los precios de los rubros del contrato original, reajustados a la fecha de celebración del respectivo contrato complementario. Art. 85. (LOSNC, 2013)

3.14.10. TERMINACIÓN DE LOS CONTRATOS. -

Los contratos terminan:

1. Por cumplimiento de las obligaciones contractuales;
2. Por mutuo acuerdo de las partes;
3. Por sentencia o laudo ejecutoriados que declaren la nulidad del contrato o la resolución del mismo a pedido del contratista;
4. Por declaración unilateral del contratante, en caso de incumplimiento del contratista; y,
5. Por muerte del contratista o por disolución de la persona jurídica contratista que no se origine en decisión interna voluntaria de los órganos competentes de tal persona jurídica. Art.92. (LOSNC, 2013)

3.14.11. TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO.

Cuando por circunstancias imprevistas, técnicas o económicas, o causas de fuerza mayor o caso fortuito, no fuere posible o conveniente para los intereses de las partes, ejecutar total o parcialmente, el contrato, las partes podrán, por mutuo acuerdo, convenir en la extinción de todas o algunas de las obligaciones contractuales, en el estado en que se encuentren.

La terminación por mutuo acuerdo no implicará renuncia a derechos causados o adquiridos en favor de la Entidad Contratante o del contratista.

Dicha entidad no podrá celebrar contrato posterior sobre el mismo objeto con el mismo contratista. Art. 93 (LOSNC, 2013)

3.14.11.1. TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO.

La Entidad Contratante podrá declarar terminada anticipada y unilateralmente los contratos a que se refiere esta Ley, en los siguientes casos:

1. Por incumplimiento del contratista;
2. Por quiebra o insolvencia del contratista;
3. Si el valor de las multas supera el monto de la garantía de fiel cumplimiento del contrato;
4. Por suspensión de los trabajos, por decisión del contratista, por más de sesenta (60) días, sin que medie fuerza mayor o caso fortuito;
5. Por haberse celebrado contratos contra expresa prohibición de esta Ley;
6. En los demás casos estipulados en el contrato, de acuerdo con su naturaleza; y,
7. La Entidad Contratante también podrá declarar terminado anticipada y unilateralmente el contrato cuando, ante circunstancias técnicas o económicas imprevistas o de caso fortuito o fuerza mayor, debidamente comprobadas, el contratista no hubiere accedido a terminar de mutuo acuerdo el contrato. En este caso, no se ejecutará la garantía de fiel cumplimiento del contrato ni se inscribirá al contratista como incumplido.

En este último caso, el contratista tiene la obligación de devolver el monto del anticipo no amortizado en el término de treinta (30) días de haberse notificado la terminación unilateral del contrato en la que constará la liquidación del anticipo, y en caso de no hacerlo en término señalado, la entidad procederá a la ejecución de

la garantía de Buen Uso del Anticipo por el monto no devengado. El no pago de la liquidación en el término señalado, dará lugar al pago de intereses desde la fecha de notificación; intereses que se imputará a la garantía de fiel cumplimiento del contrato. Art. 94 (LOSNC, 2013)

3.14.11.2. TERMINACIÓN POR CAUSAS IMPUTABLES A LA ENTIDAD CONTRATANTE

El contratista podrá demandar la resolución del contrato, por las siguientes causas imputables a la Entidad Contratante:

1. Por incumplimiento de las obligaciones contractuales por más de sesenta (60) días;
2. Por la suspensión de los trabajos por más de sesenta (60) días, dispuestos por la entidad sin que medie fuerza mayor o caso fortuito;
3. Cuando los diseños definitivos sean técnicamente inejecutables o no se hubieren solucionado defectos de ellos, en este caso, la Entidad Contratante iniciará las acciones legales que correspondan en contra de los consultores por cuya culpa no se pueda ejecutar el objeto de la contratación; y,
4. Cuando, ante circunstancias técnicas o económicas imprevistas o de caso fortuito o fuerza mayor, debidamente comprobadas, la Entidad Contratante no hubiere accedido a terminar de mutuo acuerdo el contrato.

En ningún caso se considerará que las Entidades Contratantes se hallan en mora del pago, si el anticipo entregado no ha sido devengado en su totalidad. Art. 96 (LOSNC, 2013)

CAPITULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.1. ENFOQUE CUANTITATIVO

Esta investigación tendrá un enfoque cuantitativo debido a que se usará la recolección de información para probar la hipótesis con base en la tabulación de datos, de manera que nos permita establecer patrones de comportamiento. (Hernández, 2003)

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. EXPLICATIVO

Mientras que el tipo de investigación que se utilizará para esta tesis será explicativo pues con la evaluación de los contratos de consultoría y la recolección de opiniones mediante las encuestas hechas, fiscalizadores, consultores y beneficiarios, se pretende establecer las causas y sucesos que generan inconvenientes en los contratos, además con el diagnóstico obtenido se propondrá un manual para la fiscalización de estudios de consultoría en el área de vialidad y riego.

4.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1. INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Mediante el apoyo de fuentes de carácter documental como son, La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado, Pliegos, Reglamentos, Normas de Control Interno, así como la revisión de los contratos de consultoría realizados en el período de enero 2014

hasta diciembre del 2015 del GADPCH, nos permitirá analizar la problemática existente y sus posibles soluciones.

4.3.2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Se recolectaron datos de forma directa, obtenidos mediante encuestas que fueron realizadas a los fiscalizadores, consultores, y beneficiarios de los contratos de consultoría, para conocer de primera mano las situaciones o inconvenientes que generalmente se presentan tanto en el desarrollo como en la culminación de un proyecto.

4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.4.1. POBLACIÓN:

Para efecto de la presente investigación la población estará representada por los beneficiarios de cada uno de los estudios, se tendrá un total de:

Tabla 5: Resumen de beneficiarios por proyecto

| PROYECTO | LUGAR | Nº BENEFICIARIOS |
|---|---|------------------|
| Estudios definitivos de construcción de ampliación de dos puentes vehiculares | Vía Galtes-Tipines- Rodeo Vaquería Bushcud | 225 |
| Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los sistemas de riego | Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos | 56 |
| Estudios de sistemas de Riego | Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal canton Cumanda | 24 |
| Estudios para el mejoramiento vial | Panza Redonda Pallatanga | 1021 |
| Estudio definitivo de la vía | La Dolorosa Achupallas | 254 |
| Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los Sistemas de Riego | Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas | 120 |
| Estudio definitivo para el mejoramiento de la vía | Tunshi Politécnica-San Antonio de Guagñay-Cuello | 456 |

| | | |
|--|--|-----|
| | Loma-Quebrada Colorada | |
| Estudios definitivos de la vía | Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala, Barrio San Rafael(Pq.San Isidro) | 355 |
| Estudio definitivo de la vía | Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag | 87 |
| Estudio de factibilidad y diseño definitivo Sistema de Riego | Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martin de Veranillo Parroquia Maldonado. | 45 |

Fuente 4: Contratos de consultoría del GADPCH

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

4.4.2. TAMAÑO DE LA MUESTRA:

La muestra que representa la presente investigación será calculada por el método de selección aleatoria simple, para lo cual se aplicará las siguientes expresiones:

$$n_0 = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

$$n' = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}}$$

Dónde:

n_0 = Muestra inicial

n' = Muestra corregida

N = Tamaño de la población o universo

p = Probabilidad de que la hipótesis sea verdadera

q = Probabilidad de que la hipótesis no sea verdadera

e = Error estimado por estudiar en una muestra en lugar de toda la población

Z = Coeficiente de confiabilidad (Nivel de Significancia) que corresponde a una

distribución normal según el nivel de confianza requerida. Para efecto de esta investigación se tomará un 95% de nivel de confianza empleando el valor de 1.96, valor que se toma a criterio del investigador (ver tabla 6).

Para la presente investigación las constantes p y q serán de igual valor (50%).

Tabla 6: Coeficiente “Z” de acuerdo al nivel de confianza para el estudio

| Nivel de confianza % | Coeficiente de confiabilidad (Z) |
|-----------------------------|---|
| 99 | 2.58 |
| 98 | 2.33 |
| 97 | 2.17 |
| 96 | 2.05 |
| 95 | 1.96 |
| 90 | 1.65 |
| 80 | 1.28 |
| 50 | 0.67 |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Fuente 5:www.slideshare.com

4.4.3. Cálculo de la muestra de cada estudio en investigación:

Tabla 7: Calculo de muestra de cada estudio en investigación:

| N° | PROYECTO | LUGAR | N | Z | P | q | e | n° | n' |
|----|--|--|------|------|-----|-----|-----|-------|-----------|
| 1 | Estudios definitivos construcción de ampliación de dos puentes vehiculares | Vía Galtes-Tipines- Rodeo Vaquería Bushcud | 256 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 70 |
| 2 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los sistemas de riego | Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos | 56 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 36 |
| 3 | Estudios de sistemas de Riego | Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal canton Cumanda | 24 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 19 |
| 4 | Estudios para el mejoramiento vial | Panza Redonda Pallatanga | 1021 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 88 |
| 5 | Estudio definitivo de la vía | La Dolorosa Achupallas | 305 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 73 |
| 6 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los Sistemas de Riego | Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas | 120 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 54 |
| 7 | Estudio definitivo para el mejoramiento de la vía | Tunshi Politécnica-San Antonio de Guagñay-Cuello Loma-Quebrada Colorada | 456 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 79 |
| 8 | Estudios definitivos de la vía | Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala, Barrio San Rafael(Pq.San Isidro) | 355 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 76 |
| 9 | Estudio definitivo de la vía | Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag | 427 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 46 |
| 10 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo Sistema de Riego | Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martin de Veranillo Parroquia Maldonado. | 145 | 1.96 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 96.04 | 31 |

Fuente 6: Verónica Dias y María Puculpala

4.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 8: Operacionalización de Variables

| VARIABLES | INDICADOR | MEDICIÓN | VALORACION | ITEM |
|---|--|-------------|------------|--|
| INDEPENDIENTE. Proceso de fiscalización. | Documentación precontractual: Documentación Cronograma. Presupuesto referencial Tipo de contratación. Monto Plazo | Check List. | SI-NO | ¿Cuenta con todos los documentos? ¿Se encuentra bien estructurado? ¿Se realiza en el formato que facilita la institución? ¿Aplica las normas vigentes? |
| | Proceso contractual: Anticipo Informes mensuales. Cumplimiento de Términos de referencia. Pagos parciales. Incrementos de actividades. Ampliaciones de plazo. Suspensión de actividades. Registro fotográfico Coordinación de actividades con el consultor. | Check List. | SI-NO | ¿Se suscribieron estos documentos? ¿Se cumple con el tiempo establecido en el cronograma de actividades? ¿Se cumple con las actividades establecidas en los T.D.R? |

| | | | | |
|--|--|-----------------|---|--|
| | Actividades concluidas: Planilla de liquidación Recepción del estudio. Reajustes Multas Cumplió plazos | Check List. | SI-NO | El fiscalizador: ¿Coordina las actividades con el contratista? ¿Cuenta con algún documento de guía de proceso de fiscalización? |
| DEPENDIENTE Calidad del estudio. | Conformidad de beneficiarios | Encuestas | SI-NO | ¿Creen que el estudio realizado será en beneficio de los usuarios? ¿Está de acuerdo con los resultados del estudio? |
| | Profesionalismo del fiscalizador | Encuestas | Experiencia, aplicación de normas vigentes, facilidad que brinda la institución para el desarrollo de sus labores, proyectos que fiscaliza. | ¿Revisa que las actividades se hayan realizado correctamente? |
| | Conformidad del contratista con la fiscalización. | Encuestas | SI-NO | ¿Se siente apoyado por parte de la fiscalización durante el desarrollo del estudio? ¿Las respuestas a los trámites por parte de fiscalización son inmediatas? |
| | Términos de referencia. | Lista de cotejo | SI-NO | ¿En el desarrollo de los estudios se aplican los TDR como se lo solicita? ¿Cumple con lo establecido en las leyes y reglamentos? |

Fuente 7: Verónica Dias y María Puculpala

4.6. PROCEDIMIENTOS

La presente investigación asociado al proceso de fiscalización se pretende desarrollar a través de los siguientes procedimientos:

- Check list
- Encuestas

4.6.1. CHECK LIST

El Check List u Hojas de Verificación, son formatos creados para realizar actividades repetitivas, controlar el cumplimiento de una lista de requisitos o recolectar datos ordenadamente y de forma sistemática. En nuestra investigación aplicamos esta técnica para sistematizar la recolección de datos de los estudios de consultoría, en cuanto se refiere a los procesos de fiscalización. El cual fue elaborado por los investigadores.

4.6.1.1. Checkt list para la recolección de datos de los contratos de consultoría (estudios).

Para realizar un adecuado levantamiento de información durante la revisión de los contratos de consultoría (estudios), se utilizará un formato de check list, mismo que muestra los siguientes aspectos:

- Datos generales del proyecto: Código del Proyecto, Nombre del Proyecto, lugar, monto, plazo de entrega del proyecto, especialidad, procedimiento (tipo de contrato).
- Proceso contractual: firma del contrato, designación (administrador, fiscalizador), presupuesto referencial, cronograma y anticipos.
- Términos de referencia: se describen cada una de las actividades a desarrollarse en el proyecto.
- Productos entregados: se cumple con todos los estudios y diseños solicitados y descritos en los términos de referencia.

- Incremento de actividades: Oficios solicitando incrementos de algún tipo de estudio que no se solicitó en los TDR, autorización, monto.
- Ampliación de plazo: Oficios solicitando ampliaciones de plazo con su respectiva justificación, autorización de la ampliación, tiempo otorgado.
- Suspensión de obra: Petición por parte del contratista indicando el motivo, petición por parte de fiscalización, revisión y aprobación de los mismos.
- Acta definitiva: fecha de elaboración del acta, valor de la planilla única de liquidación, valor de multas en caso de existir, legalización, designación de miembros de comisión.
- Pagos: Verificar la forma de pago en los contratos.

De esta manera tenemos dos modelos de check list, tanto para el área de vías como para riego, se ha optado por dos modelos ya que las actividades solicitadas en los términos de referencia varían para cada área:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS



| | | | |
|---|-------------------|----------------|----------------------|
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: | |
| Código del Proyecto: | | | |
| Nombre del Proyecto: | | | |
| Lugar: | | | |
| Administrador: | | Fiscalizador: | |
| Consultor: | | | |
| Monto: | | Plazo: | |
| Procedimiento: | | Especialidad: | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | | | |
| Entrega del anticipo | | | |
| Designación de administrador | | | |
| Designación de fiscalizador | | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | | | |
| Estudios socioeconómicos | | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | | | |
| Estudios de Impacto ambiental | | | |
| Metodología del proceso de construcción. | | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | | | |
| Topografía del Proyecto | | | |
| Diseño Geométrico | | | |
| Curva de masas | | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | | | |
| Diseño de Taludes | | | |
| Diseño de Pavimentos | | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | | | |
| Diseño de iluminación | | | |
| Topografía de la estructura(puente) | | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | | | |
| Diseño estructural | | | |
| Presupuesto | | | |

| | | | |
|--|-----------|-----------|----------------------|
| Volúmenes de obra | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | | | |
| Cronograma valorado de trabajos | | | |
| Especificaciones Técnicas | | | |
| Planos | | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición de incremento | | | |
| Autorización | | | |
| Monto | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | Si | No | Observaciones |
| Petición de ampliación de plazo | | | |
| Autorización | | | |
| Días de ampliación de plazo | | | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición | | | |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | Observaciones |
| Fecha: | Si | No | |
| Reajustes | | | |
| Valor de la planilla de liquidación | | | |
| Cumplieron plazos | | | |
| Valor de multas | | | |
| Fecha de entrega del estudio | | | |
| Desig. miembros de comisión | | | |
| Legalización de acta definitiva | | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | | | |
| Por producto | | | |
| Final | | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | | |
| Responsables: | | | |
| | | | |

Ilustración 5: Lista de cotejo para los contratos de consultoría área de vías

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS



| | | | |
|--|-------------------|----------------|----------------------|
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: | |
| Código del Proyecto: | | | |
| Nombre del Proyecto: | | | |
| Lugar: | | | |
| Administrador: | | Fiscalizador: | |
| Consultor: | | | |
| Monto: | | Plazo: | |
| Procedimiento: | | Especialidad: | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | | | |
| Entrega del anticipo | | | |
| Designación de administrador | | | |
| Designación de fiscalizador | | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | | | |
| Ejecución de Actividades | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| El Diagnóstico de la situación socio económica | | | |
| El Diagnóstico integral de la situación actual del sistema | | | |
| El Estudio de Factibilidad | | | |
| La matriz de marco lógico del proyecto | | | |
| El diseño definitivo para la rehabilitación del sistema de riego | | | |
| Carta de su aprobación de parte de Directorio | | | |
| Propuesta mejorada de reparto de agua de riego | | | |
| La evaluación y el análisis de viabilidad social y económica – financiera | | | |
| Mapeo del sistema de riego presentado en un formato de SIG | | | |
| El estudio deberá presentarse en función del formato de Proyectos de Riego | | | |
| Presupuesto | | | |
| Volúmenes de obra | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | | | |
| Cronograma valorado de trabajos | | | |
| Especificaciones Técnicas | | | |
| Planos | | | |
| | | | |

| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
|--|-----------|-----------|----------------------|
| Petición de incremento | | | |
| Autorización | | | |
| Monto | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | Si | No | Observaciones |
| Petición de ampliación de plazo | | | |
| Autorización | | | |
| Días de ampliación de plazo | | | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición | | | |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | Observaciones |
| Fecha: | Si | No | |
| Reajustes | | | |
| Valor de la planilla de liquidación | | | |
| Cumplieron plazos | | | |
| Valor de multas | | | |
| Fecha de entrega del estudio | | | |
| Desig. miembros de comisión | | | |
| Legalización de acta definitiva | | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | | | |
| Por producto | | | |
| Final | | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | | |
| Responsables: | | | |
| | | | |

Ilustración 3: Lista de cotejo para los contratos de consultoría área de riego

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

4.6.2. ENCUESTAS

La encuesta es una técnica de recolección de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas, la cual será individual o personal.

Con las encuestas aplicadas se busca evaluar el indicador de calidad del proyecto (estudio). Para la presente investigación se realizaron tres formatos de encuestas.

- Encuesta a los Fiscalizadores
- Encuesta a los Contratistas
- Encuesta a los Beneficiarios

4.6.2.1. ENCUESTA A LOS FISCALIZADORES

La encuesta que se realizó a los fiscalizadores nos permitió recolectar la siguiente información:

- Años de experiencia del Fiscalizador
- Normativas en las que se basa para realizar su trabajo.
- Facilidades que brinda la institución.
- Proyectos que tiene a su cargo.
- Forma de garantizar el cumplimiento de los TDR

Así se vio la forma de aplicar el siguiente formato de encuesta:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: _____
Fecha: _____
Nº Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? _____
2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?
SI
NO

Cuales? _____

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?
SI
NO

COMO? _____

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?
CONSULTORIAS
OBRAS

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?
SI
NO

PORQUE? _____

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?
SI
NO

POR QUÉ? _____

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?
SI
NO

¿POR QUÉ? _____

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?
SI
NO

¿POR QUÉ? _____

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?
SI
NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?
SI
NO

POR QUÉ? _____

*Ilustración 6: Encuestas para fiscalizadores
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala*

4.6.2.2. ENCUESTA AL CONSULTOR

En este aspecto el modelo de encuesta que se propone estima la conformidad del consultor con la intervención por parte de fiscalización durante el desarrollo del estudio, para ello se tomó en cuenta lo siguiente:

- Tiempos de resolución de problemas presentes para el desarrollo del estudio por parte de fiscalización.

- Tiempo de despacho documentación en general.
- Conformidad con el número de visitas de fiscalización al lugar donde se realizan las actividades consideradas para el estudio.
- Conformidad con las soluciones proporcionadas por parte de fiscalización en problemas técnicos del estudio.
- Recomendaciones para fiscalización

Así tenemos el presente formato de encuesta que se aplicó:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: _____
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

*Ilustración 7: Encuestas para los Consultores
 Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala*

70

4.6.2.3. ENCUESTA APLICADA A LOS BENEFICIARIOS

Esta encuesta nos ha permitido definir el grado de conformidad que hay en los beneficiarios con el desarrollo de la consultoría, así como también se hizo posible conocer de qué manera aportó la población para que el desarrollo de la consultoría sea satisfactorio.

En este aspecto se verificó los siguientes elementos:

- Si el proyecto es de beneficios a los usuarios
- Si los usuarios están conformes con el periodo de tiempo en el cual se realizó el estudio.
- Si se tomó en cuenta sus sugerencias.
- Si existieron acuerdos y compromisos para la ejecución de la obra durante el desarrollo del estudio
- Si están conformes con los resultados del estudio solicitado.

Así tenemos el siguiente formato de encuesta realizada para los beneficiarios:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: _____

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
NO

POR QUÉ? _____

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
NO

POR QUÉ? _____

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
NO

POR QUÉ? _____

*Ilustración 8: Encuestas para los beneficiarios
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala*

5. RESULTADOS

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos de la información que se adquirió mediante la aplicación de los check list y las encuestas realizadas a fiscalizadores, consultores y beneficiarios, de forma gráfica y en tablas. Para efecto del mismo se empleó hojas de cálculo Microsoft Excel, siendo una herramienta que facilita la tabulación de resultados.

5.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS CHECK LIST APLICADOS A LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA (ESTUDIOS).

Para la presente investigación se tiene 10 contratos (estudios), de los cuales seis estudios pertenecen al área vial y cuatro al área de riego, los cuales se analizan a continuación de acuerdo a los siguientes ítems:

- Datos generales del proyecto
- Contrato
- Actividades establecidas en los T.D.R y ejecutadas.
- Incremento de actividades
- Ampliación de plazo
- Suspensión de actividades
- Acta de recepción definitiva
- Pagos

5.1.1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

a. El procedimiento desarrollado para los contratos en estudio

| PROCEDIMIENTO | CANTIDAD | % |
|----------------------|-----------|------------|
| CONTRATACION DIRECTA | 7 | 70 |
| LISTA CORTA | 3 | 30 |
| TOTAL | 10 | 100 |



Ilustración 9: Tipos de contratación

De los diez contratos que se analizaron para la presente investigación, tres se contrataron por lista corta y siete por contratación directa.

b. Especialidad a las que pertenece los contratos

| ESPECIALIDAD | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|-----|
| VIALIDAD | 6 | 60 |
| RIEGO | 4 | 40 |
| TOTAL | 10 | 100 |



Ilustración 10: Especialidad de contrato

De los 10 contratos en análisis seis pertenecen al área vial y cuatro al área de riego.

5.1.2. CONTRATO

a. ¿Los contratos poseen las firmas respectivas de legalización de contrato?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

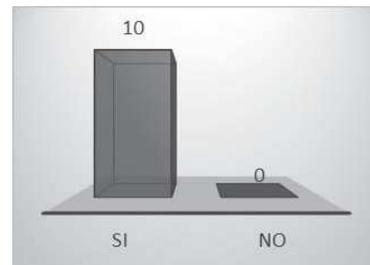


Ilustración 11: Legalización del contrato

b. ¿Existen documentos que comprueben la entrega del anticipo?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

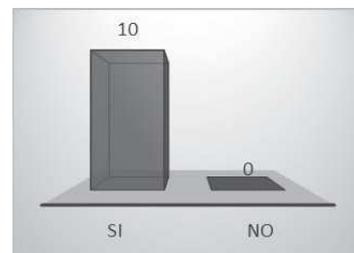


Ilustración 12: Entrega del anticipo

En promedio, el anticipo se entrega a los 25 días de haber firmado el contrato.

c. ¿Se designa al administrador del contrato (estudio)?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

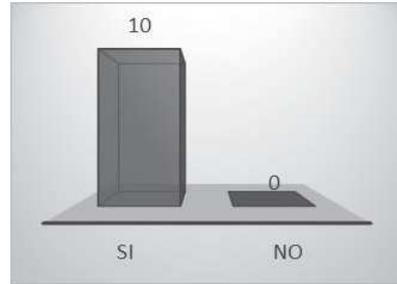


Ilustración 13: Designación de Administrador del Contrato

d. ¿Se designa al fiscalizador para la ejecución del contrato (estudio)?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

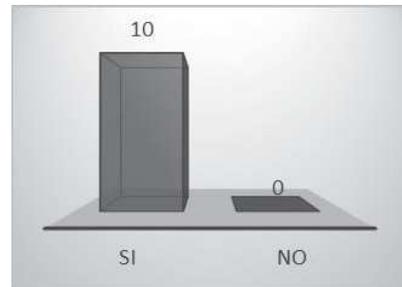


Ilustración 14: Designación de Fiscalizador del Contrato

¿Cuenta con un cronograma de actividades previsto en la oferta?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

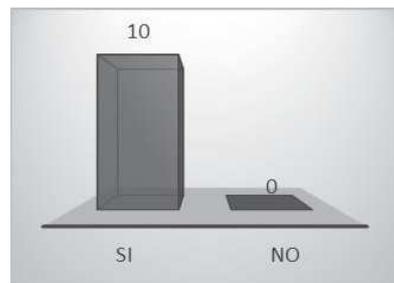


Ilustración 15: Cronograma de Actividades

e. ¿Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

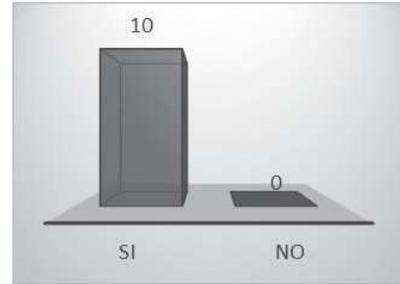


Ilustración 16: Presupuestación de Actividades

5.1.3. ACTIVIDADES ESTABLECIDAS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y EJECUCIÓN DE LOS MISMOS.

Para el análisis de las actividades establecidas y ejecutadas se los realiza por separado tanto para el área vial como para el área de riego, ya que las actividades solicitadas para ambos casos varían de acuerdo a la especialidad y necesidad.

5.1.3.1. ÁREA DE VIALIDAD

Para la presente investigación contamos con seis proyectos en el área de vialidad.

a. ¿Se realiza el diagnóstico situacional solicitado para el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

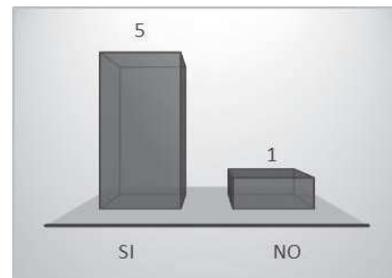


Ilustración 17: Realización del diagnóstico Situacional del Estudio

En uno de los seis contratos no solicitan realizar el diagnóstico situacional del Proyecto, por lo tanto, no se encontró en la documentación.

b. ¿Se realiza los estudios socioeconómicos solicitados para el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

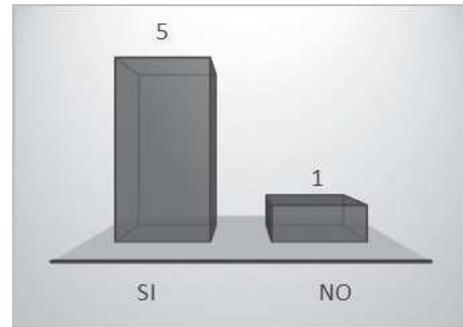


Ilustración 18: Realización de Estudios Socioeconómicos

En uno de los seis contratos no solicitan el estudio socioeconómico, por lo tanto, no se encuentra en la documentación.

c. ¿Se realiza el estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones de la mina más cercana al proyecto?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

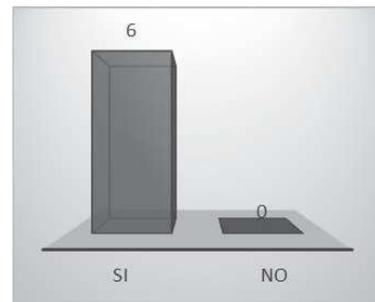


Ilustración 19: Realización del estudio de factibilidad de minas.

Los estudios en su totalidad cumplen con el estudio de minas y canteras.

d. ¿Se realizan los estudios de Impacto ambiental solicitados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

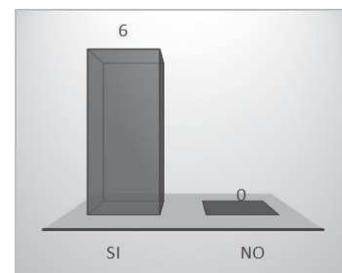


Ilustración 20: Estudios de Impacto Ambiental

e. ¿Se describe la metodología del proceso de construcción, solicitado para la ejecución del proyecto?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

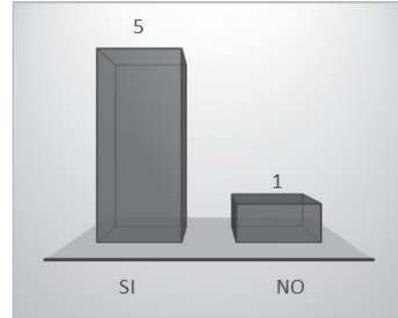


Ilustración 21: Metodología del proceso de construcción

f. ¿Se presenta el estudio en el formato especificado en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

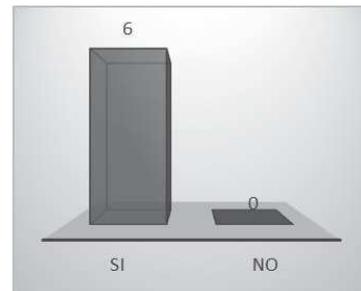


Ilustración 22: Estudios según los términos de referencia

g. ¿Se realiza el estudio de tráfico de la vía solicitada en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

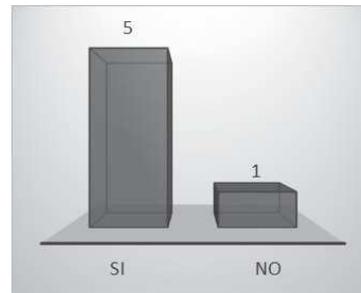


Ilustración 23: Estudios de tráfico

h. ¿Se realiza el estudio de topográfico de la vía solicitada en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

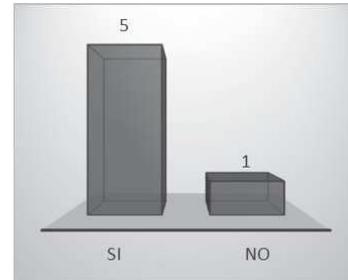


Ilustración 24: Estudios topográficos

i. ¿Se realiza el diseño geométrico de la vía solicitada en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

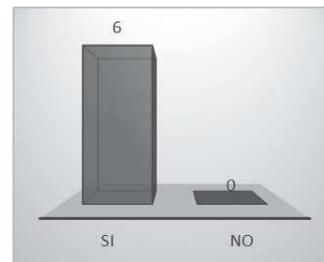


Ilustración 25: Diseño Geométrico

j. ¿Se realiza las curvas de masas solicitadas en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

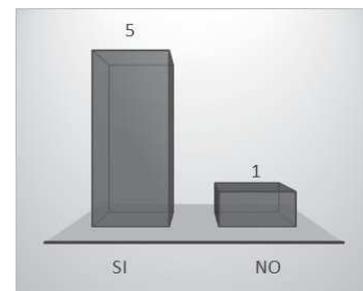


Ilustración 26: Curvas de Masa

k. ¿Se realiza el estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas solicitadas en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

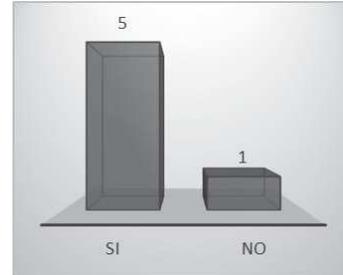


Ilustración 27: Estudio hidrológico e hidráulico

l. ¿Se realiza el diseño de taludes solicitadas en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

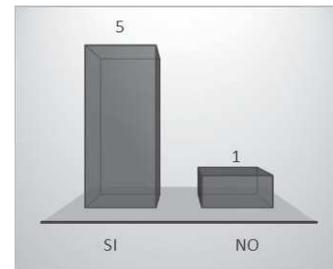


Ilustración 28: Diseño de taludes

m. ¿Se realiza el diseño de pavimentos solicitadas en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 83.33 |
| NO | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100 |

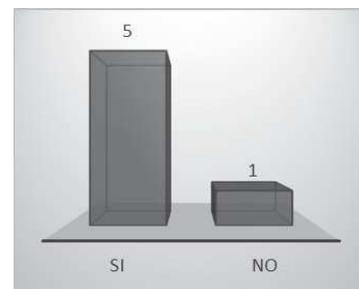


Ilustración 29: Diseño de pavimentos

n. ¿Se realiza el estudio de señalización y seguridad vial solicitadas en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

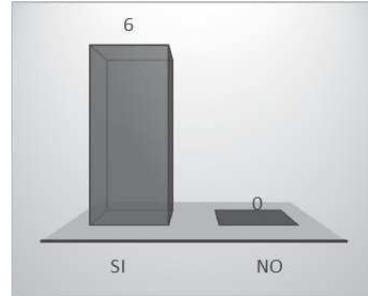


Ilustración 30: Estudio de señalización y seguridad vial

o. ¿Se realiza el diseño de iluminación solicitada en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 1 | 16.67 |
| NO | 5 | 83.33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

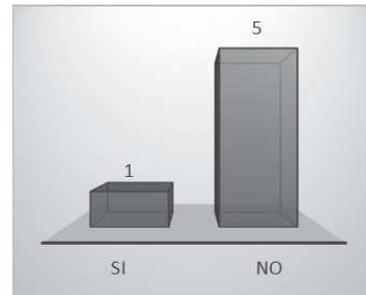


Ilustración 31: Realización del Diseño de iluminación

p. ¿Se realiza el estudio topográfico para implantar el puente en caso de que sea necesario y se soliciten en los Términos de Referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 66.67 |
| NO | 2 | 33.33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

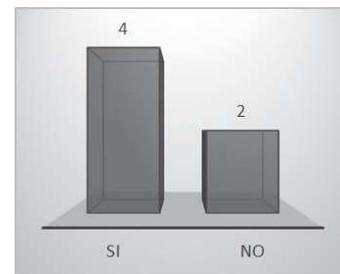


Ilustración 32: Realización del Estudio topográfico para puentes

q. ¿Se realiza el estudio hidrológico e hidráulico del puente como lo solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 66.67 |
| NO | 2 | 33.33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

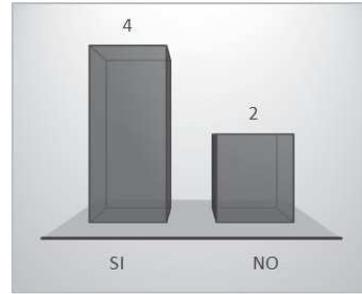


Ilustración 33: Realización de Estudios hidrológicos e hidráulicos.

r. ¿Se realizan los estudios geotécnicos para implantar puentes en caso de existir, como lo solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 66.67 |
| NO | 2 | 33.33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

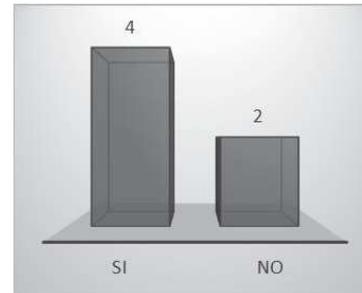


Ilustración 34: Estudios geotécnicos

s. ¿Se realiza el diseño estructural del puente solicitado en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 66.67 |
| NO | 2 | 33.33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

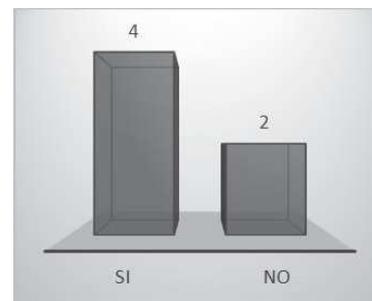


Ilustración 35: Realización del Diseño estructural del puente

t. ¿Se realiza el presupuesto de la obra solicitado en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

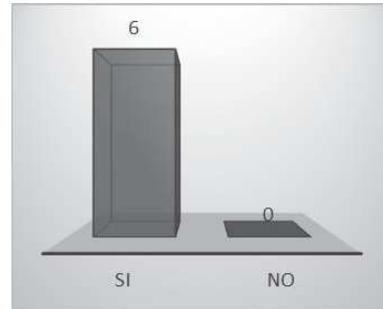


Ilustración 36: Presentación del Presupuesto de la obra

u. ¿Se realiza volúmenes de obra como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

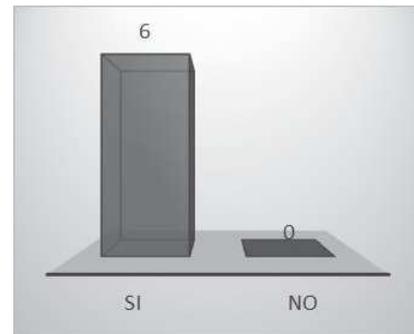


Ilustración 37: Volúmenes de obra presentados.

v. ¿Se encuentra en la documentación el análisis de precios unitarios como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 3 | 50.00 |
| NO | 3 | 50.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

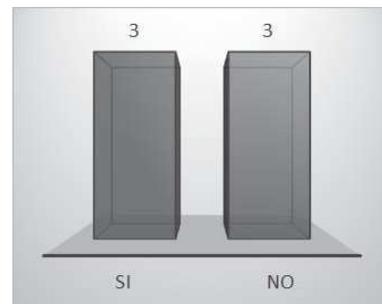


Ilustración 38: Análisis de precios unitarios presentados.

w. ¿Se realiza el cronograma valorado como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

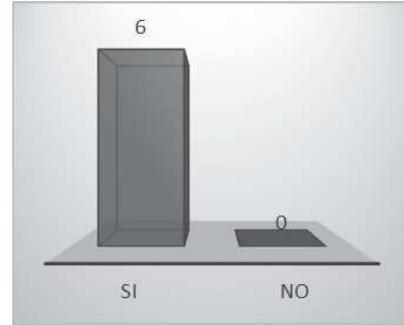


Ilustración 39: Cronograma valorado

x. ¿Se presenta las especificaciones técnicas de los rubros establecidos para la construcción como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

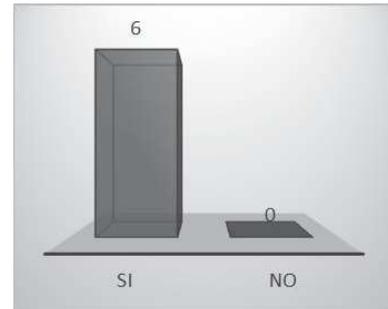


Ilustración 40: Especificaciones técnicas de los rubros

y. ¿Se realiza los respectivos planos de diseños definitivos como se piden en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 6 | 100 |

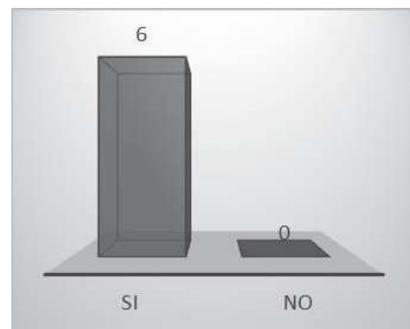


Ilustración 41: Planos de diseños definitivos

5.1.3.2. ÁREA DE RIEGO

Para la presente investigación contamos con cuatro proyectos en el área de riego, los resultados de análisis se muestran a continuación:

a. ¿Se realiza el diagnóstico de la situación socioeconómica solicitada?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

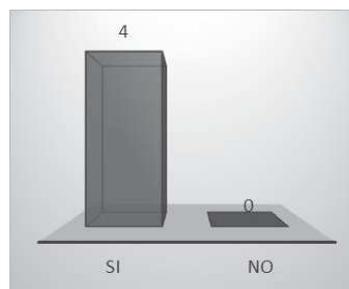


Ilustración 42: Diagnóstico socioeconómico

b. ¿Se realiza el diagnóstico integral de la situación actual del sistema?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

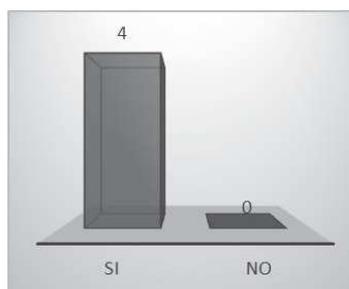


Ilustración 43: Diagnóstico integral de la situación actual

c. ¿Se realiza el estudio de Factibilidad solicitado?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

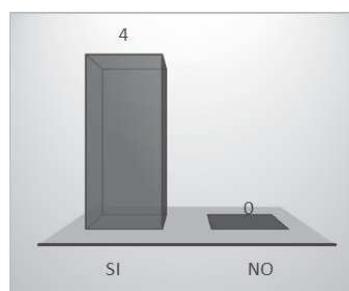


Ilustración 44: Estudios de factibilidad

d. ¿Se realiza la matriz de marco lógico del proyecto solicitada?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

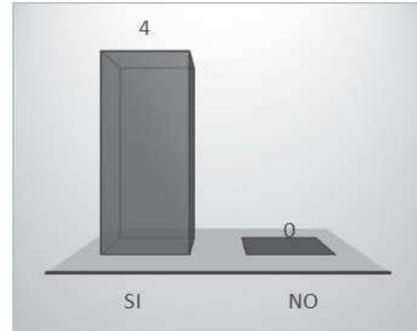


Ilustración 45: Matriz de marco lógico

e. ¿Se realiza el diseño definitivo para la rehabilitación del sistema de riego como lo solicita en los TDR?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 3 | 75.00 |
| NO | 1 | 25.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

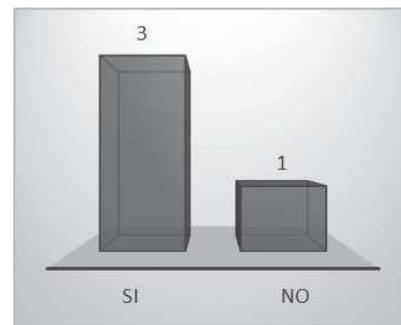


Ilustración 46: Diseño definitivo para la rehabilitación del sistema de riego

f. ¿Presenta la carta de aprobación de parte de Directorio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

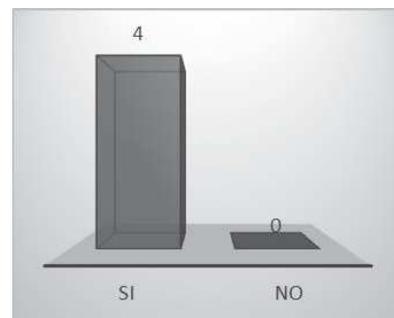


Ilustración 47: Carta de aprobación de parte de Directorio

g. ¿Presenta la propuesta mejorada de reparto de agua de riego?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 3 | 75.00 |
| NO | 1 | 25.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

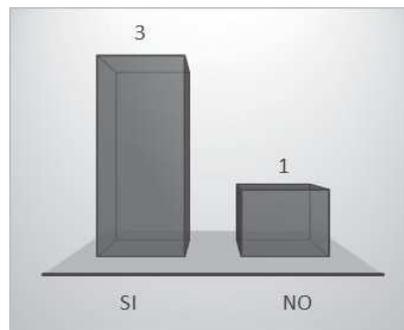


Ilustración 48: Propuesta mejorada de reparto de agua de riego

h. ¿Se realiza la evaluación y el análisis de viabilidad social y económica – financiera?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

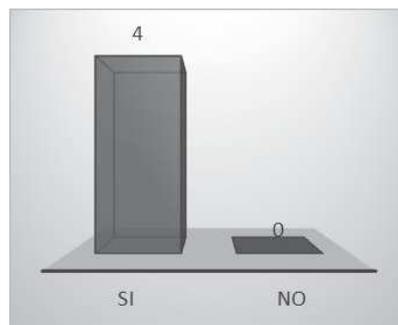


Ilustración 49: Evaluación y análisis social y económica – financiera

i. ¿Presenta el Mapeo del sistema de riego presentado en un formato de SIG?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

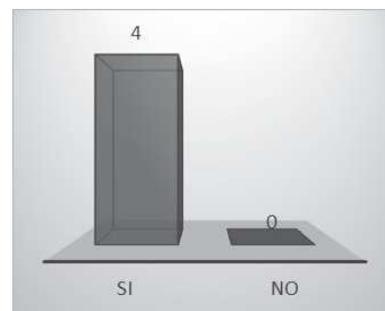


Ilustración 50: Mapeo del sistema de riego

j. ¿Se presenta el estudio en el formato solicitado?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

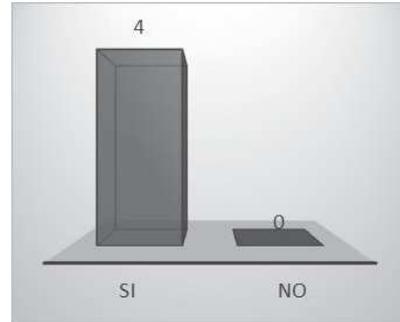


Ilustración 51: Formato solicitado para el estudio

k. ¿Se realiza el presupuesto de la obra solicitado en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

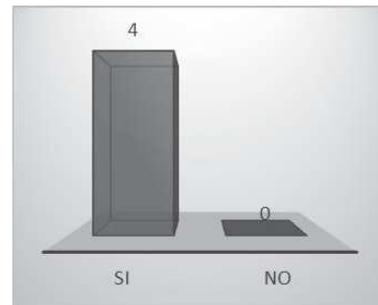


Ilustración 52: Presupuesto de la obra

l. ¿Realiza volúmenes de obra como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

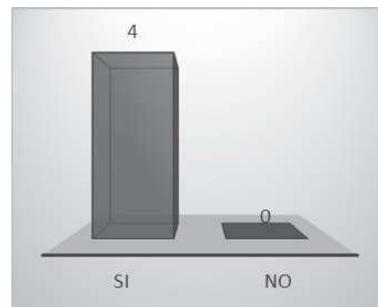


Ilustración 53: Volúmenes de obra

m. ¿Se realiza el análisis de precios unitarios como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

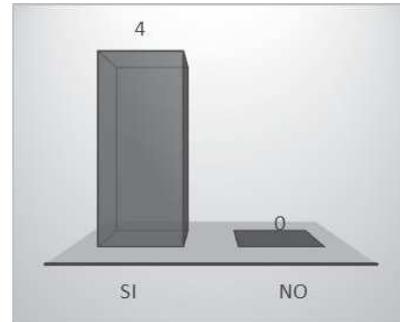


Ilustración 54: Análisis de precios unitarios

n. ¿Se realiza el cronograma valorado como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

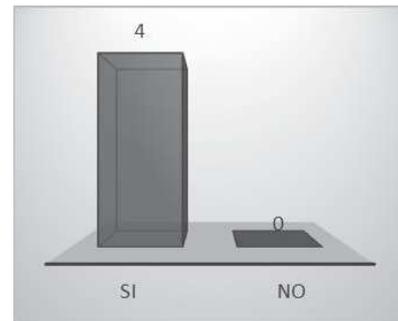


Ilustración 55: Cronograma valorado

o. ¿Se presenta las especificaciones técnicas de los rubros establecidos para la construcción como se solicita en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

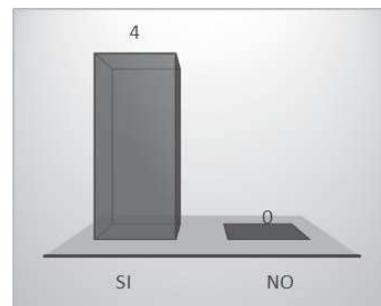


Ilustración 56: Especificaciones técnicas

p. ¿Se realiza los respectivos planos de diseños definitivos como se piden en los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 100.00 |
| NO | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 4 | 100 |

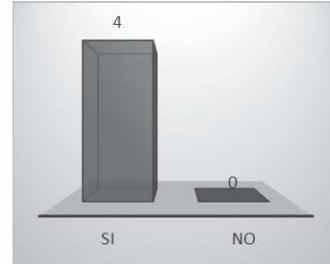


Ilustración 57: Planos de diseños definitivos

5.1.4. INCREMENTO DE ACTIVIDADES

a. ¿Existe petición de incremento de actividades por parte del consultor?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 3 | 30 |
| NO | 7 | 70 |
| TOTAL | 10 | 100 |

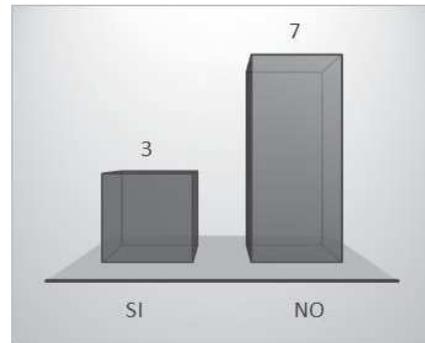


Ilustración 58: Peticiones de Incremento de actividades

b. ¿A cuántos contratos se les autorizó incrementos?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 3 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 3 | 100 |

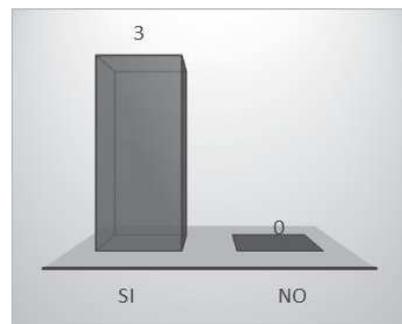


Ilustración 59: Contratos a los que se les autorizó incrementos

c. ¿Los montos autorizados se lo hicieron de acuerdo a la ley?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 3 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 3 | 100 |

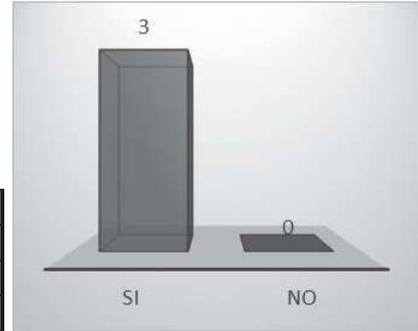


Ilustración 60: Montos autorizados

5.1.5. AMPLIACIÓN DE PLAZO

a. ¿Hay petición de ampliación de plazo?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 9 | 90 |
| NO | 1 | 10 |
| TOTAL | 10 | 100 |

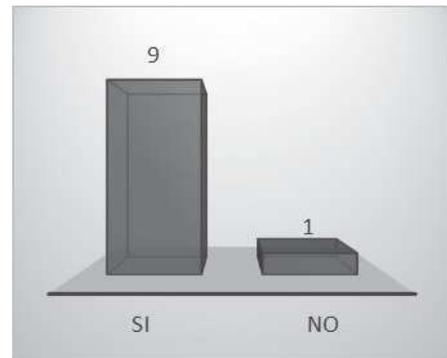


Ilustración 61: Ampliación de plazo

b. ¿A cuántos contratos se les autorizó ampliaciones de plazo?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 7 | 78 |
| NO | 2 | 22 |
| TOTAL | 9 | 100 |

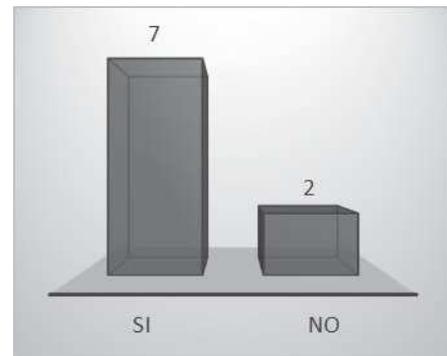


Ilustración 62: Autorización de ampliaciones de plazo

c. ¿En promedio cuantos días de ampliación se concede?

En promedio se concede treinta días de ampliación.

d. ¿Existieron razones por las que se suspendieron o hubo ampliaciones de plazo en los contratos?

En el contrato 005-2014-OP-DLC se pidió ampliación de plazo por parte de fiscalización para recabar información de MTOP y analizar la mejor alternativa para la construcción del puente.

En el contrato 048-2014-OP-DLC se pidió ampliación de plazo por parte del consultor para realizar el estudio Geo-sísmico mismo que no se contemplaba en los TDR.

El contrato 062-2014-OP-DLC fue suspendido por falta de topografía.

5.1.6. SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES

a. ¿Se realizaron suspensión de actividades durante el desarrollo del estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 1 | 10 |
| NO | 9 | 90 |
| TOTAL | 10 | 100 |

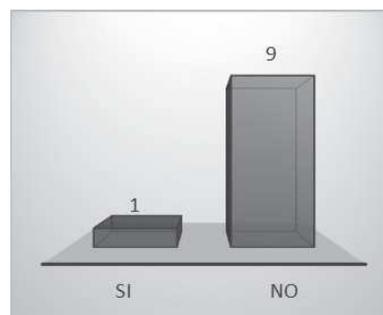


Ilustración 63: Suspensión de actividades

Las suspensiones se realizan dependiendo de los inconvenientes en la ejecución del estudio, esto puede hacerlo tanto el fiscalizador como el consultor, en uno de los 10 estudios analizados se realizó la suspensión de actividades, una solicitada por el consultor y la otra suspensión por el fiscalizador.

5.1.7. RECEPCIÓN DEFINITIVA

a. ¿Se realizaron reajustes de precios de los contratos?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 0 | 0 |
| NO | 10 | 100 |
| TOTAL | 10 | 100 |

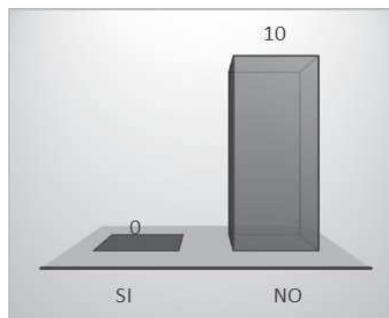


Ilustración 64: Reajustes de precios

b. ¿Constan las planillas de liquidación?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 0 | 0 |
| NO | 10 | 100 |
| TOTAL | 10 | 100 |

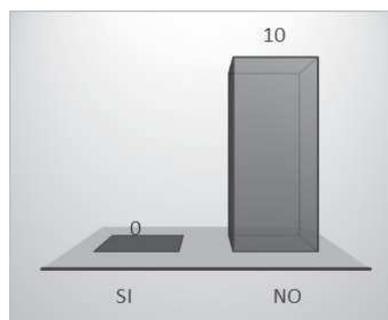


Ilustración 65: Planillas de liquidación

c. ¿Se cumplieron con los plazos establecidos en los contratos?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 8 | 80 |
| NO | 2 | 20 |
| TOTAL | 10 | 100 |

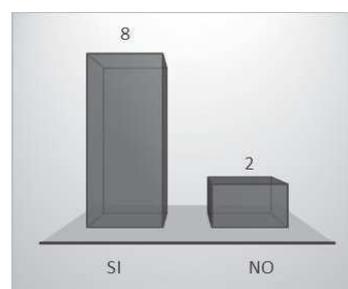


Ilustración 66: Cumplimiento de plazos según el contrato

d. ¿Se contemplan las multas en las planillas?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 2 | 20 |
| NO | 8 | 80 |
| TOTAL | 10 | 100 |

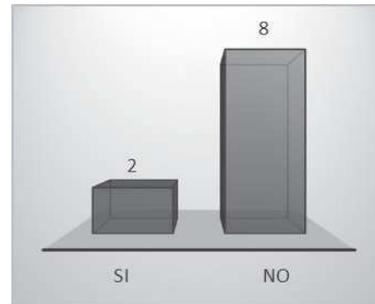


Ilustración 67: Multas en las planillas

e. ¿Existe algún documento donde permita ver la fecha de presentación del proyecto una vez concluida?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

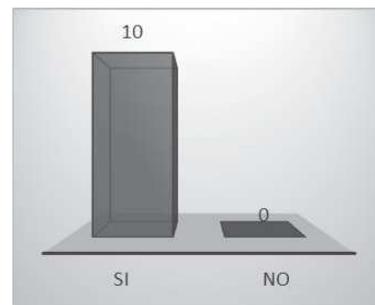


Ilustración 68: Fecha de presentación del proyecto

f. ¿Existe documentación que confirme la designación de miembros de comisión para la respectiva recepción definitiva?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

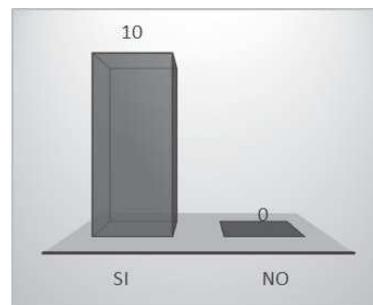


Ilustración 69: Designación de miembros de comisión

g. ¿En el acta se encuentran todas las firmas correspondientes que legalizan el acta definitiva?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

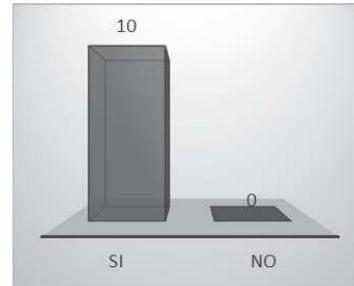


Ilustración 70: Firmas correspondientes que legalizan el acta definitiva

5.1.8. PAGOS

Los pagos se realizan como se describen en los pliegos y en el contrato, a continuación, su análisis:

a. ¿Existe documentación que justifique la entrega del anticipo?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

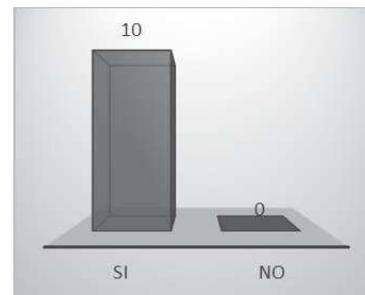


Ilustración 71: Documentación de la entrega del anticipo

b. ¿Se realizan pagos parciales por producto solicitado?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 1 | 10 |
| NO | 9 | 90 |
| TOTAL | 10 | 100 |

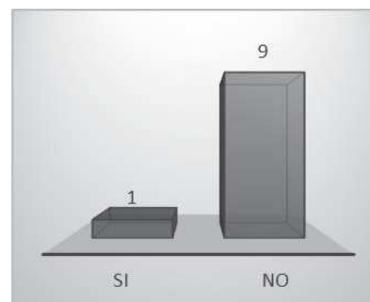


Ilustración 72: Pagos parciales por producto

En tres contratos no se efectúan los pagos parciales como se indica en el contrato.

c. ¿Existe documentación que confirma el pago a la entrega del informe final?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 10 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 10 | 100 |

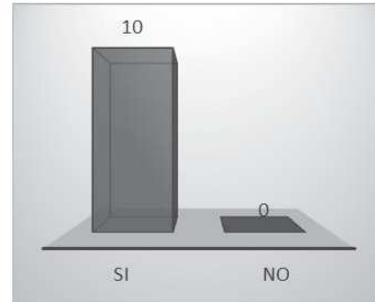


Ilustración 73: Pago a la entrega del informe final

5.2. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS FISCALIZADORES

Las encuestas aplicadas a los Ingenieros que se encargaron de llevar a cabo su función como fiscalizadores de los contratos para la presente investigación, nos dieron los siguientes resultados:

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su función como fiscalizador?

| TIEMPO | CANTIDAD | % |
|----------------|----------|---------------|
| DE 0-5 AÑOS | 1 | 16.67 |
| DE 6-10 AÑOS | 4 | 66.67 |
| MAS DE 10 AÑOS | 1 | 16.67 |
| TOTAL | 6 | 100.00 |



Ilustración 74: Tiempo de desempeño como fiscalizador

2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

| RESPUESTA | CANTIDAD |
|-----------|----------|
| SI | 6 |
| NO | 0 |

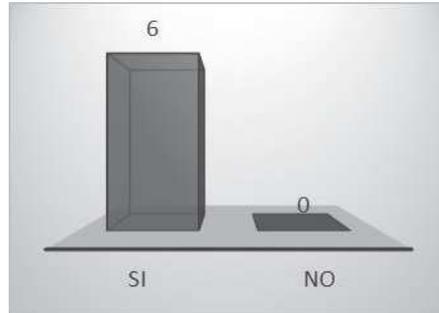


Ilustración 75: Normativas vigentes para desempeñar las funciones

En su totalidad los fiscalizadores dicen basarse en las leyes y reglamentos que proporciona la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, Normas de Control Interno de la Contraloría.

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

| RESPUESTA | CANTIDAD |
|-----------|----------|
| SI | 4 |
| NO | 2 |

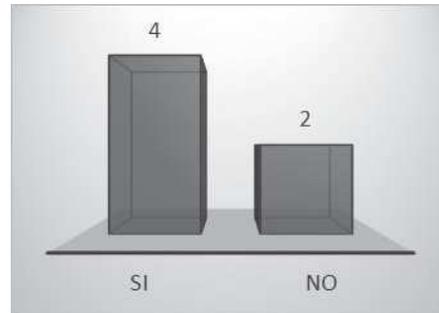


Ilustración 76: Facilidades de la institución para el desempeño de labores

De los seis fiscalizadores encuestados dos mencionan que la Institución no les brinda las facilidades de movilización ya que solo tienen acceso al vehículo dos veces por semana, por lo tanto, estos tienen que hacerlo a través de los contratistas.

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

| N° DE PROYECTOS | CANTIDAD | % |
|-----------------|----------|---------------|
| DE 1-10 | 1 | 16.67 |
| DE 11-20 | 2 | 33.33 |
| MAS DE 20 | 3 | 50.00 |
| TOTAL | 6 | 100.00 |

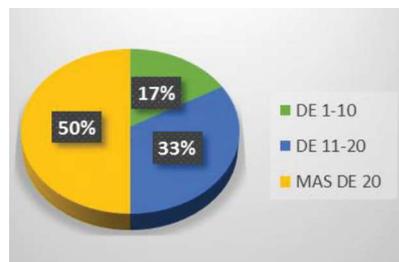


Ilustración 77: Número de Proyectos a cargo de los fiscalizadores

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 1 | 17 |
| NO | 5 | 83 |
| TOTAL | 6 | 100 |

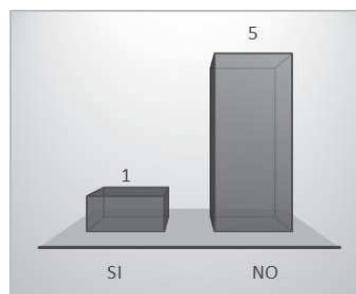


Ilustración 78: Desempeño según la cantidad de proyectos a cargo

La totalidad de los encuestados manifiestan que el número de proyectos con los que se encuentran a cargo no les permite desempeñar sus funciones eficientemente, ya que estos son distantes y además el tiempo es reducido.

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

| N° DE PROYECTOS | CANTIDAD | % |
|------------------|----------|---------------|
| 1 VEZ AL MES | 0 | 0.00 |
| 2-3 VECES AL MES | 3 | 50.00 |
| MAS DE 3 VECES | 3 | 50.00 |
| TOTAL | 6 | 100.00 |



Ilustración 79: Visitas a campo realizadas por el fiscalizador.

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 0 | 0 |
| NO | 6 | 100 |
| TOTAL | 6 | 100 |

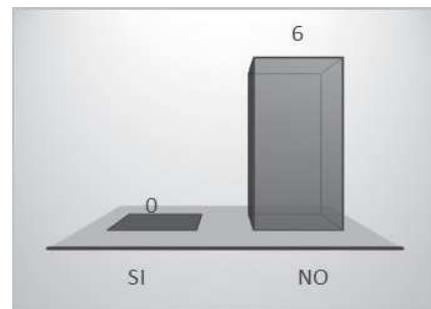


Ilustración 80: Cantidad de visitas a campo vs eficiencia

La totalidad de los profesionales encuestados manifiestan, que el número de visitas que realizan no les permite cumplir con una fiscalización eficiente, ya que esta debe ser constante.

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 6 | 100 |

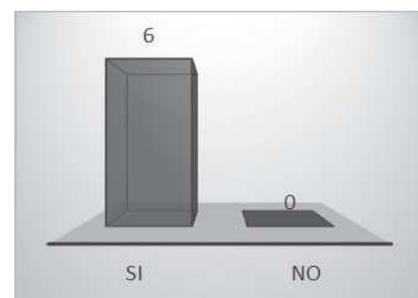


Ilustración 81: Informes mensuales del cumplimiento del cronograma

Los fiscalizadores encuestados manifiestan que es requisito obligatorio realizar informes mensuales para llevar el control de las actividades que se van realizando y para control de pagos, esto a fin de informar a la institución el estado actual del proyecto.

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 6 | 100 |

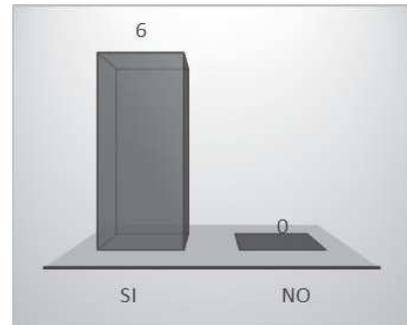


Ilustración 82: Cumplimiento de términos de referencia

La totalidad de los encuestados dicen cumplir con los términos de referencia ya que se realizan cada una de las actividades descritas, así como también sirven como guía durante la ejecución del estudio.

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 6 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 6 | 100 |

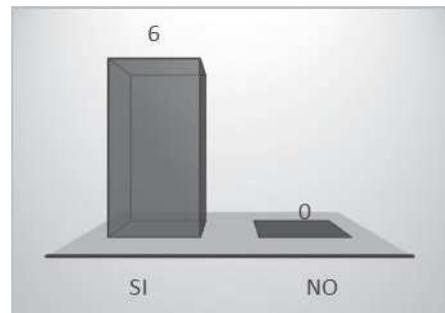


Ilustración 83: Trabajo conjunto con los involucrados

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 67 |
| NO | 2 | 33 |
| TOTAL | 6 | 100 |

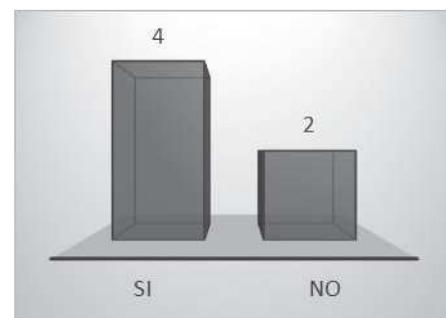


Ilustración 84: Es necesario un manual para fiscalización

Dos de los seis encuestados manifiestan que no requieren de un manual ya que hay leyes que norman la actividad de fiscalización.

5.3. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS CONSULTORES

De las encuestas realizadas a los consultores que elaboraron cada uno de los proyectos empleados en la presente investigación se ha obtenido los siguientes resultados:

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

| TIEMPO | CANTIDAD | % |
|----------------|----------|---------------|
| DE 0-15 DIAS | 5 | 56 |
| DE 15-30 DIAS | 4 | 44 |
| MAS DE 30 DIAS | 0 | 0.00 |
| TOTAL | 9 | 100.00 |

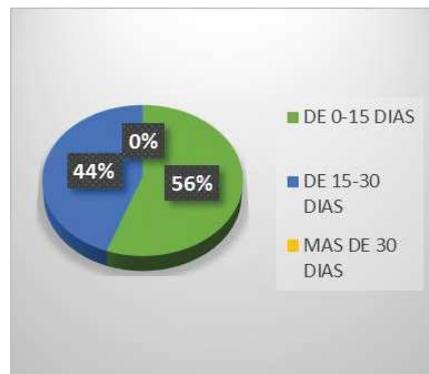


Ilustración 85: Tiempo en solucionar problemas del contrato

Para este tipo de estudios los profesionales encuestados manifiestan dar soluciones lo más pronto como sea posible dependiendo la dificultad que esta tenga.

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 9 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 9 | 100 |

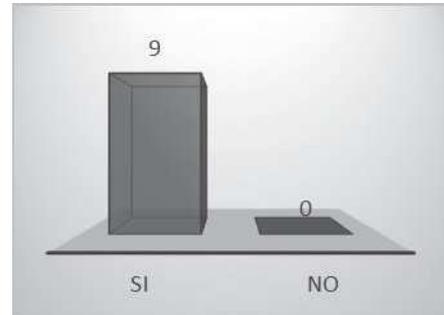


Ilustración 86: Viabilidad de las soluciones de la fiscalización a los consultores

Los encuestados manifiestan ser viables las soluciones ya que lo hacen basándose en las normas, leyes y reglamentos.

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

| N° VISITAS | CANTIDAD | % |
|-----------------|----------|---------------|
| 1 POR MES | 1 | 11.11 |
| 2 POR MES | 2 | 22.22 |
| 3 POR MES | 2 | 22.22 |
| MAS DE 3 AL MES | 4 | 44.44 |
| TOTAL | 9 | 100.00 |



Ilustración 87: Revisiones del avance de trabajos por parte de los fiscalizadores.

La mayoría de los profesionales encuestados dicen revisar más de cuatro veces al mes el avance de los trabajos ya que un estudio debe ser bien realizado para que pueda ser ejecutado.

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 44 |
| NO | 5 | 56 |
| TOTAL | 9 | 100 |

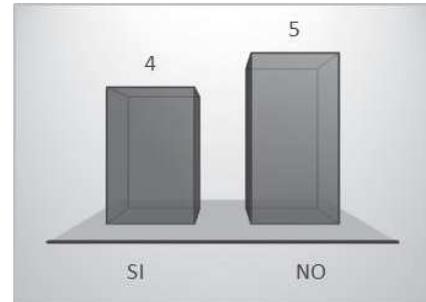


Ilustración 88: Eficiencia de la intervención de la fiscalización

Cinco de los nueve encuestados manifiestan que no son suficientes las visitas realizadas por parte de fiscalización, ya que se requiere de ellos para solucionar cualquier inconveniente.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 4 | 44 |
| NO | 5 | 56 |
| TOTAL | 9 | 100 |

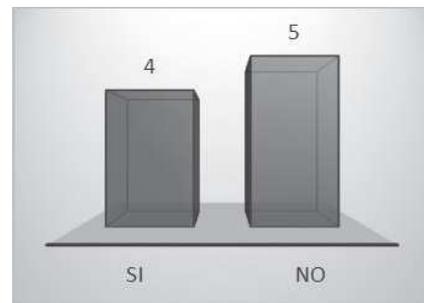


Ilustración 89: Comunicación de la fiscalización acerca de las normativas

De los consultores encuestados cuatro dicen que los fiscalizadores se rigen a las normas vigentes de control interno así también en los términos de referencia se describen las normas a las que estarán sujetos los estudios.

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|----------|------------|
| SI | 5 | 56 |
| NO | 4 | 44 |
| TOTAL | 9 | 100 |

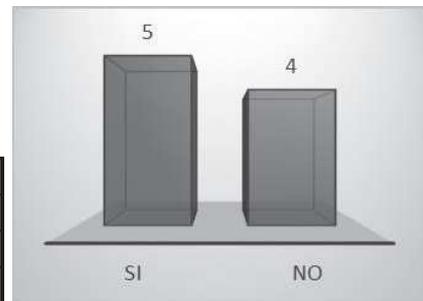


Ilustración 90. Tardanza en los trámites de pago por parte de la fiscalización

De los consultores encuestados manifiestan que en tramitar se demoran hasta dos meses, y en liquidarles se demoran más de dos meses.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Los profesionales encuestados recomiendan mejorar el tiempo de los trámites.

5.4. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS BENEFICIARIOS

A continuación, presentamos los resultados de las encuestas aplicadas a los beneficiarios de los diez estudios evaluados para la presente investigación:

5.4.1. ESTUDIOS DEFINITIVOS CONSTRUCCIÓN DE AMPLIACIÓN DE DOS PUENTES VEHICULARES, VÍA GALTES-TIPINES- RODEO VAQUERÍA BUSHCUD.

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 70 | 100 |
| NO | 0 | 0 |
| TOTAL | 70 | 100 |

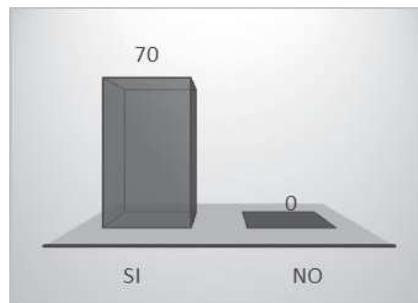


Ilustración 91: El proyecto es de beneficio para la comunidad

El total de los encuestados manifiestan que el estudio es de beneficio para la comunidad, permitiéndoles mayor seguridad y comodidad.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 200 |
| PLAZO | 60 |
| AMPLIACIÓN | 66 |

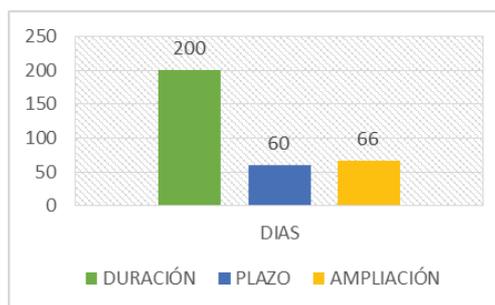


Ilustración 92: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

La totalidad de los encuestados manifiestan que el estudio ha durado alrededor de siete meses.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 62 | 89 |
| NO | 8 | 11 |

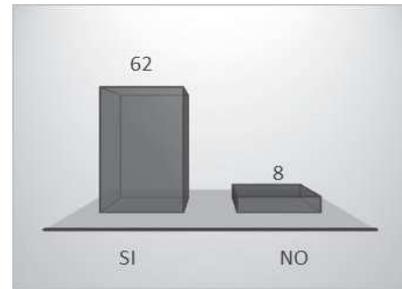


Ilustración 93: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

Las sugerencias a los beneficiarios deben ser tomados en cuenta para la ejecución del estudio ya que ellos podrían sugerir, e incluso compartir opiniones ya que son conocedores del sector y saben las necesidades que tiene, sin embargo, algunos de los usuarios manifiestan no ser tomados en cuenta.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 56 | 80 |
| NO | 14 | 20 |

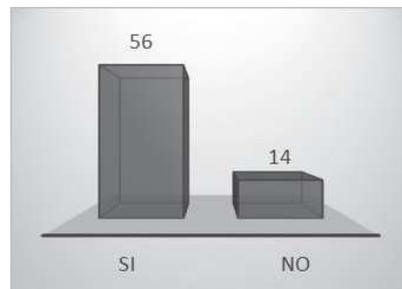


Ilustración 94: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los acuerdos y compromisos forman parte del estudio que se realiza ya que a futuro esto serviría para ejecutar la obra sin inconvenientes, sin embargo, algunos encuestados manifiestan no conocer sobre el tema.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

En caso de darse cualquier tipo de inconvenientes durante la ejecución del estudio intervienen: el contratista, fiscalizador y de ser necesario los dirigentes de la comunidad.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Recomiendan mejorar el tiempo en que se realizan los estudios, que se concluya en su totalidad y que los mismos sean ejecutados.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 70 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

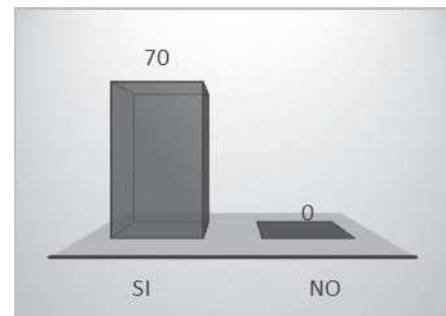


Ilustración 95: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

La totalidad de los encuestados dicen estar de acuerdo con el resultado de los estudios a pesar del tiempo en que se lo ha concluido.

5.4.2. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS RIO CADRUL, PARROQUIA ACHUPALLAS Y GUASUNTOS.

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 36 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

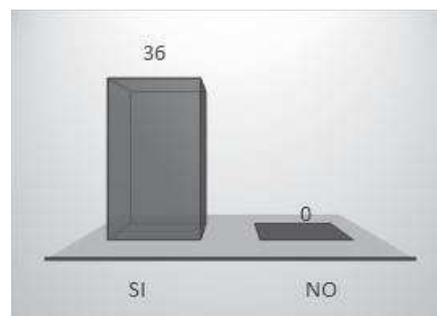


Ilustración 96: Proyecto de beneficio para la comunidad

El total de los encuestados manifiestan que el estudio es de beneficio para la comunidad en especial por sus productos y terrenos ya que estos requieren de recursos hídricos para una mejor producción.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 215 |
| PLAZO | 150 |
| AMPLIACIÓN | 0 |

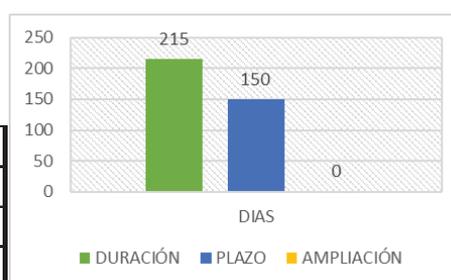


Ilustración 97: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

El estudio ha durado alrededor de siete meses en concluir.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 32 | 89 |
| NO | 4 | 11 |

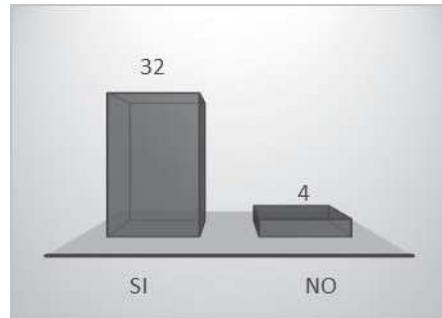


Ilustración 98: Sugerencias de los beneficiarios en los Estudios

Las sugerencias a los beneficiarios deben ser tomados en cuenta para la ejecución del estudio ya que ellos saben las necesidades que tienen, sin embargo, algunos de los usuarios manifiestan no ser tomados en cuenta.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 36 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

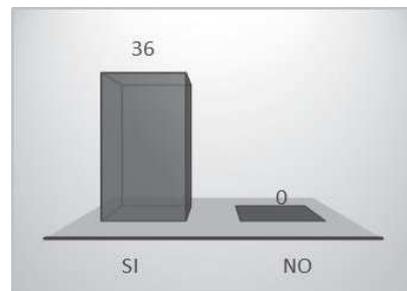


Ilustración 99: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los acuerdos y compromisos forman parte del estudio a fin de evitar inconvenientes a futuro y también permitirá ejecutar la obra con mayor facilidad.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

En caso de darse cualquier tipo de inconvenientes durante la ejecución del estudio intervienen el contratista, fiscalizador y de ser necesario los dirigentes de la comunidad.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Recomiendan realizar el estudio completo para que este pueda ser ejecutado la obra posteriormente.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 28 | 78 |
| NO | 8 | 22 |

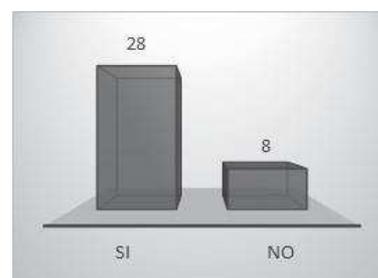


Ilustración 100: Comunidad conforme con el estudio

La mayoría de los encuestados dicen estar de acuerdo con el resultado de los estudios, sin embargo, hay ciertos usuarios que no están conformes ya que han tenido casos en que no se realizan conforme a sus necesidades.

5.4.3. ESTUDIOS DE SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS DE LA QUEBRADA BELLAVISTA COMUNIDAD GUAGAL CANTÓN CUMANDÁ

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 19 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

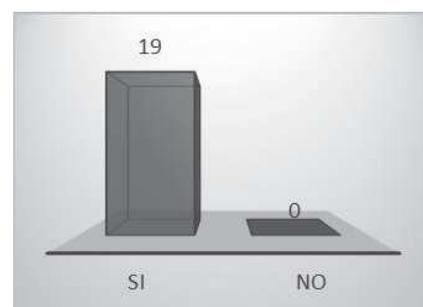


Ilustración 101: Proyecto es de beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio el estudio realizado para mejorar la producción.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

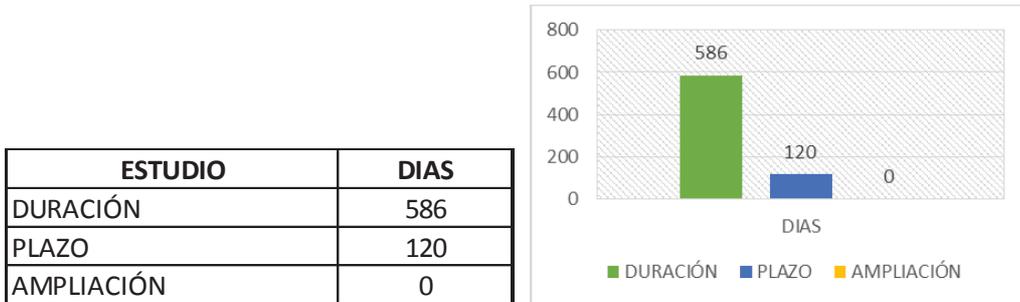


Ilustración 102: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

En concluir el estudio ha transcurrido casi dos años.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Dos socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

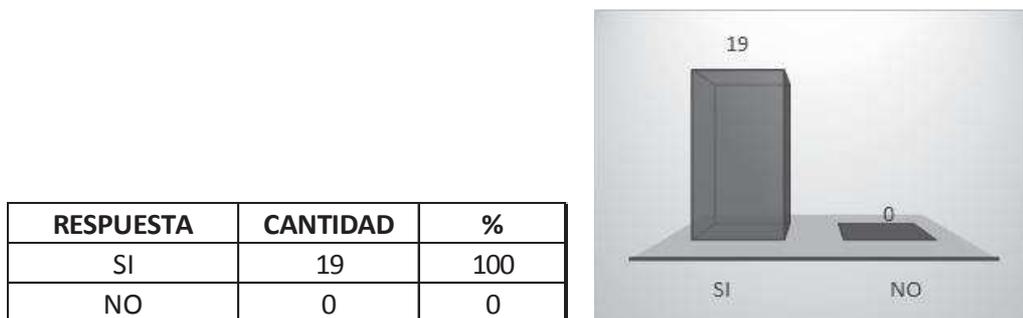


Ilustración 103. Sugerencia de los beneficiarios en los estudios

Los encuestados en su totalidad dicen haber sido recibidas sus sugerencias para ser incluidos en el estudio.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 19 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

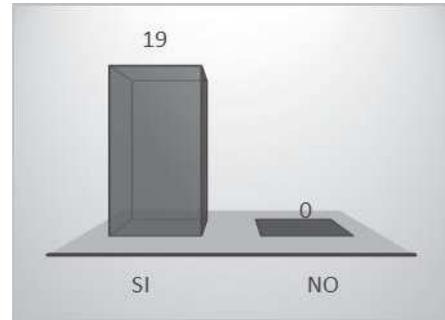


Ilustración 104: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los encuestados manifiestan que los acuerdos y compromisos fueron como parte del estudio para realizarlo.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

En caso de darse cualquier tipo de inconvenientes durante la ejecución del estudio intervienen: el contratista conjuntamente con el fiscalizador.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

La totalidad de los encuestados recomiendan realizar los estudios en un tiempo menor ya que dicen necesitar del servicio solicitado.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|--------------|-----------|------------|
| SI | 18 | 95 |
| NO | 1 | 5 |
| TOTAL | 19 | 100 |

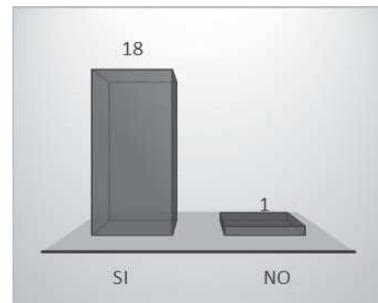


Ilustración 105: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

La mayoría de los encuestados dicen no estar de acuerdo con el resultado de los estudios, ya que ha llevado mucho tiempo en realizarlo y crea inseguridad.

5.4.4. ESTUDIOS PARA EL MEJORAMIENTO VIAL, PANZA REDONDA PALLATANGA

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 88 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

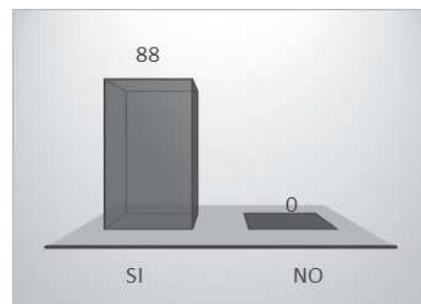


Ilustración 106: Proyecto como beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio el estudio aportando a tener mejores carreteras y mayor seguridad.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

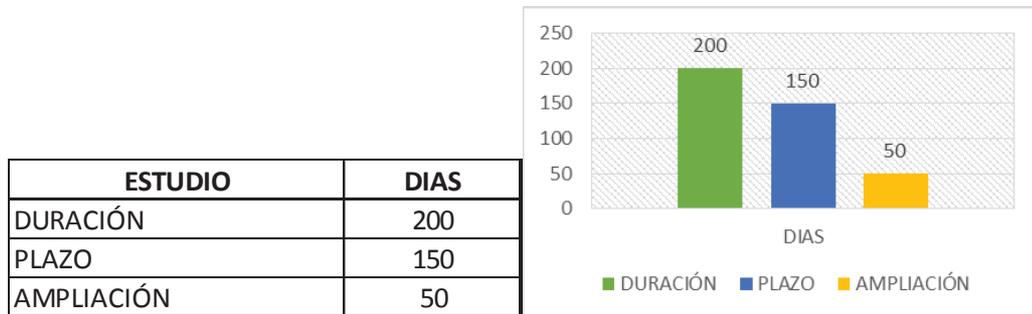


Ilustración 107: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

En realizarse el estudio ha durado alrededor de siete meses.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 19 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

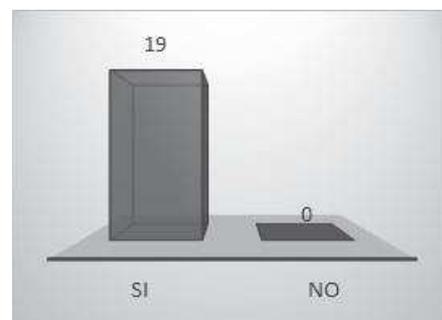


Ilustración 108: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

Los encuestados en su totalidad dicen haber sido recibidas sus sugerencias para ser incluidos en el estudio.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 76 | 86 |
| NO | 12 | 14 |

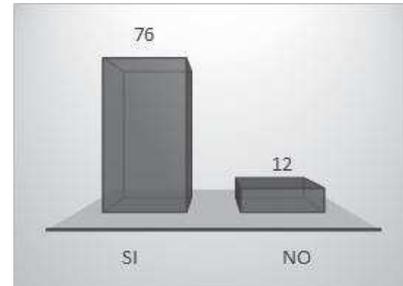


Ilustración 109: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

En su mayoría los encuestados dicen haber sido incluidas sus sugerencias, a fin de estar de acuerdo con las decisiones tomadas por los ingenieros encargados.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

En caso de darse cualquier tipo de inconvenientes durante la ejecución del estudio intervienen: el contratista conjuntamente con el fiscalizador.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Realizar más socializaciones, y concluir con la totalidad de las actividades

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 85 | 97 |
| NO | 3 | 3 |

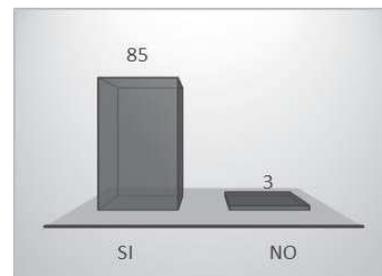


Ilustración 110: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

Los usuarios que dicen no estar de acuerdo con los resultados aseguran que no se tomaron en cuenta ciertos tramos, los cuales estaban en mal estado.

5.4.5. ESTUDIO DEFINITIVO DE LA VÍA, LA DOLOROSA ACHUPALLAS

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 73 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

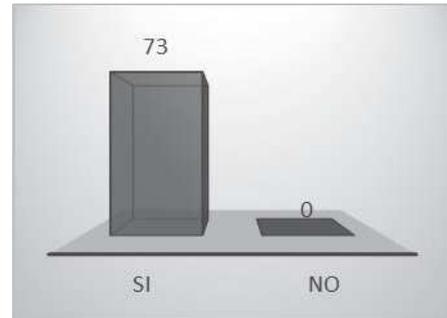


Ilustración 111: Proyecto como beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio el estudio

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 355 |
| PLAZO | 150 |
| AMPLIACIÓN | 205 |

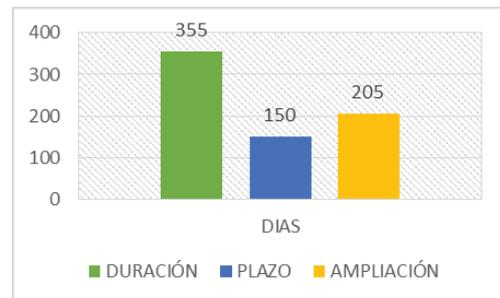


Ilustración 112: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de un año en concluir el estudio

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 56 | 77 |
| NO | 17 | 23 |

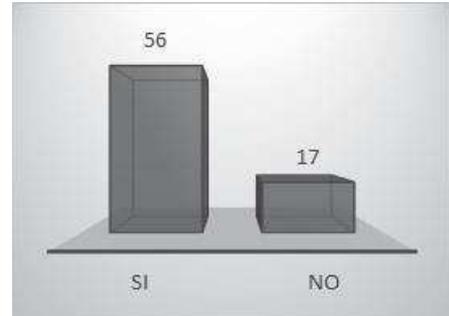


Ilustración 113: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

La negatividad de los usuarios asegura que no fueron necesarias sus sugerencias ya que los técnicos e ingenieros se deben encargar de realizar un buen trabajo.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 66 | 90 |
| NO | 7 | 10 |

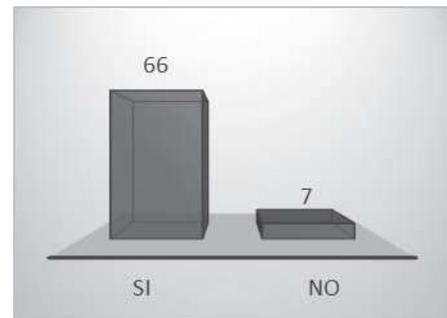


Ilustración 114: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

En su mayoría los encuestados dicen haber sido incluidos sus sugerencias a fin de estas de acuerdo con las decisiones tomadas por los ingenieros encargados.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor y los técnicos que lo acompañan.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Incluir los estudios necesarios para que se ejecute la obra en su totalidad.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 58 | 79 |
| NO | 15 | 21 |

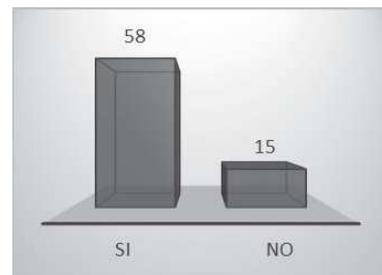


Ilustración 115: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

Algunos de los encuestados dicen no estar de acuerdo con los resultados, pero no dan razones.

5.4.6. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS DE LA COMUNIDAD DE COBSHE ALTO PARROQUIA ACHUPALLAS

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 54 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

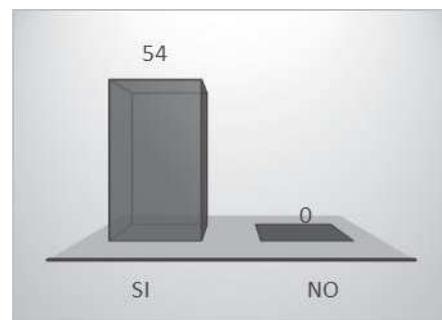


Ilustración 116: Proyecto como beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio el estudio

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

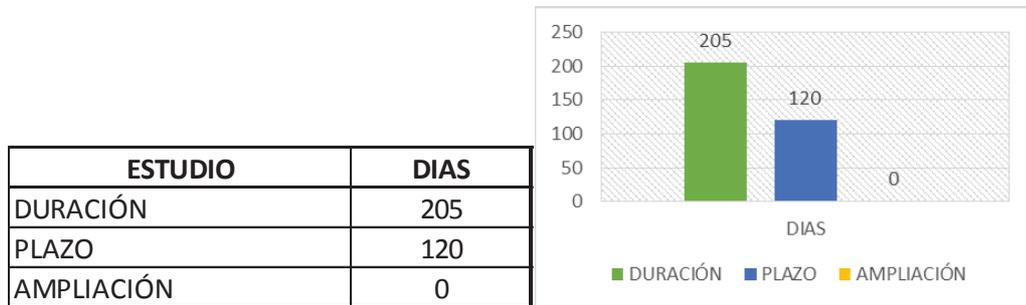


Ilustración 117: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de seis meses en concluir el estudio.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

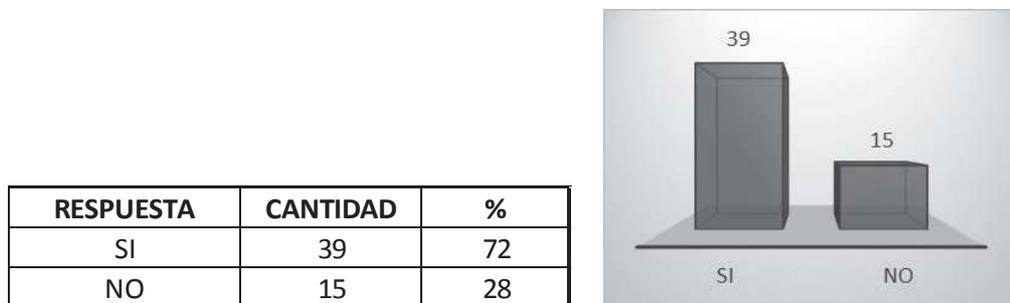


Ilustración 118: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

Los encuestados que manifiesta que no se tomó las sugerencias de la sociedad para el estudio en su mayoría son aquellos que no han dado seguimiento al progreso del estudio, es decir, no han acudido a reuniones dónde se daba a conocer el avance del ´proyecto a favor de la sociedad.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 48 | 89 |
| NO | 6 | 11 |

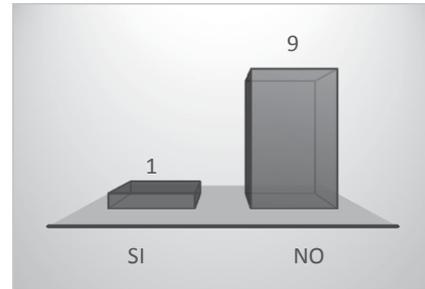


Ilustración 119: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los encuestados que manifiestan no existir acuerdos y compromisos, son aquellas personas que no se interesaron lo suficiente como para conocer los tratados que describía el proyecto.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor y el presidente de la comunidad.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Tener mayor socialización con los beneficiarios, ya que al saber sus necesidades se podrá diseñar los estudios correspondientes en base a las mismas.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 49 | 91 |
| NO | 5 | 9 |

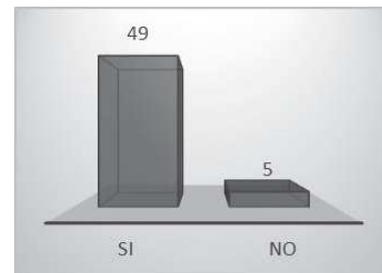


Ilustración 120: Conformidad con los resultados de los estudios

Algunos de los encuestados dicen no estar de acuerdo con los resultados, pero no dan razones.

5.4.7. ESTUDIO DEFINITIVO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA, TUNSHI POLITÉCNICA-SAN ANTONIO DE GUAGÑAY-CUELLO LOMA-QUEBRADA COLORADA

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 79 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

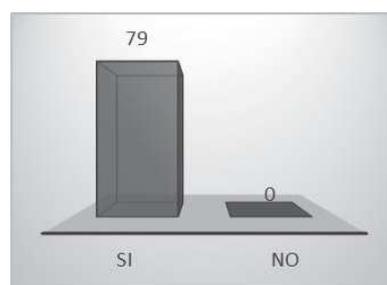


Ilustración 121: Proyecto como beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio ya que esto ayuda de manera económica, así como social para el desarrollo y progreso de nuestra comunidad.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 166 |
| PLAZO | 120 |
| AMPLIACIÓN | 30 |

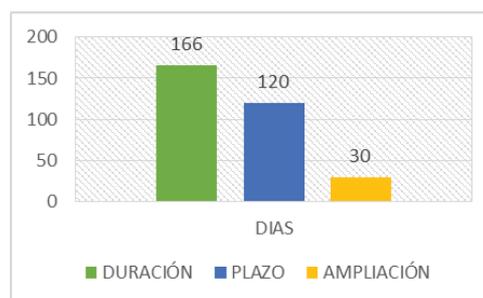


Ilustración 122: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de seis meses en concluir el estudio.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Tres socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 54 | 68 |
| NO | 25 | 32 |

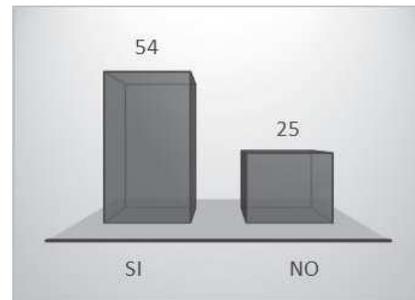


Ilustración 123: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

Los encuestados que manifiesta su negatividad aseguran que no se dio a entender a cabalidad la propuesta.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 68 | 86 |
| NO | 11 | 14 |

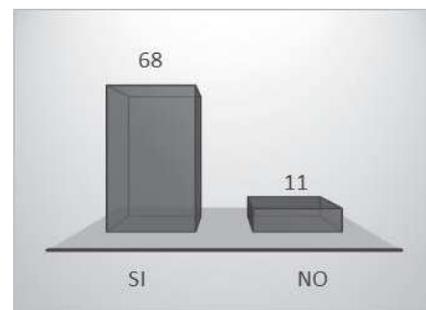


Ilustración 124: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los encuestados que manifiestan su negatividad, dicen que generalmente la mayoría decide por el resto.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor y el presidente de la comunidad.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Interactuar de manera directa con los beneficiarios, y que se realice el estudio completo.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 71 | 90 |
| NO | 8 | 10 |

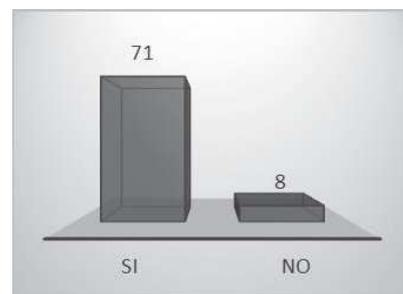


Ilustración 125: Conformidad con el resultado de los estudios

Los encuestados que dicen no estar de acuerdo con los resultados aseguran que no era lo que ellos esperaban.

5.4.8. ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA, STA. ROSA, ASACO, BARRIO 15 DE MAYO, LANGOS LA DELICIA, TUTUPALA, BARRIO SAN RAFAEL (PQ.SAN ISIDRO)

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 76 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

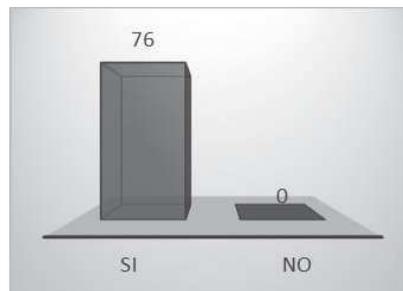


Ilustración 126: Proyecto en beneficio de la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio ya que esto aporta para el desarrollo de nuestra comunidad.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 140 |
| PLAZO | 120 |
| AMPLIACIÓN | 20 |

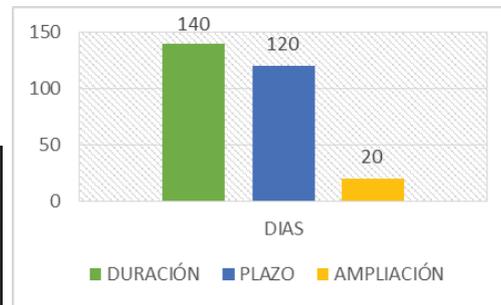


Ilustración 127: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de cinco meses en concluir el estudio.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Dos socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 57 | 75 |
| NO | 19 | 25 |

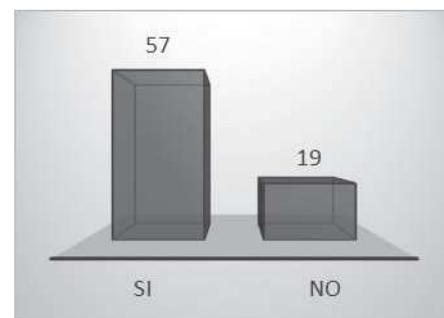


Ilustración 128: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

Los encuestados que manifiesta su negatividad aseguran que sus sugerencias no fueron incluidas porque no estaban acorde al criterio profesional.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 70 | 92 |
| NO | 6 | 8 |

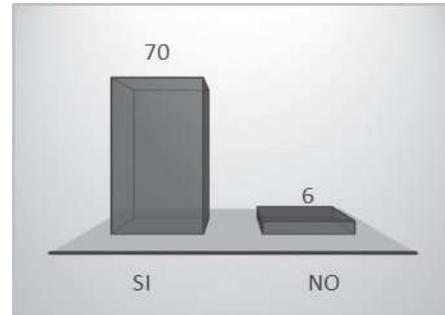


Ilustración 129: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los encuestados que manifiestan su negatividad dicen no conocer a que se refieren los acuerdos y compromisos.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor el equipo profesional junto con los líderes de la comunidad.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Interactuar de manera directa con los beneficiarios, y que se realice el estudio completo.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 73 | 96 |
| NO | 3 | 4 |

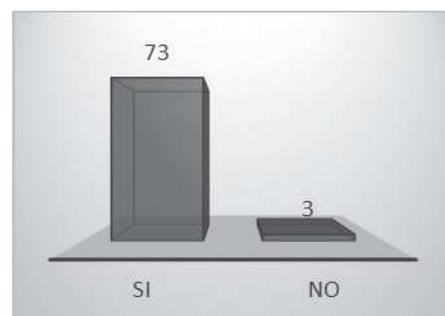


Ilustración 130: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

Los encuestados que dicen no estar de acuerdo con los resultados aseguran que no conocen de qué se trata el estudio.

5.4.9. ESTUDIO DEFINITIVO DE LA VÍA, VÍAS INTERCOMUNITARIAS PARROQUIA QUIMIAG

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 46 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

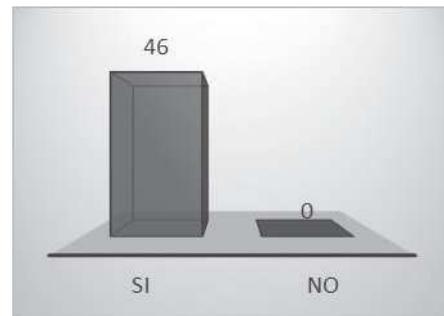


Ilustración 131: Proyecto en beneficio de la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio ya que esto aporta para el desarrollo de nuestra comunidad.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 164 |
| PLAZO | 120 |
| AMPLIACIÓN | 44 |

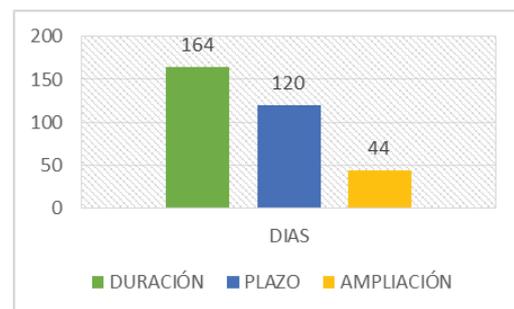


Ilustración 132: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de seis meses en concluir el estudio.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Dos socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 41 | 89 |
| NO | 5 | 11 |

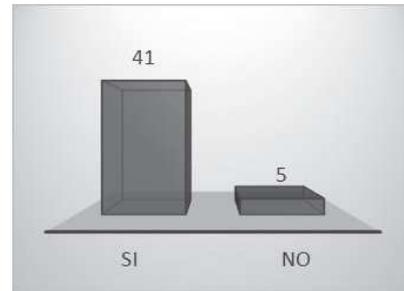


Ilustración 133: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

La mayoría de los encuestados manifiestan que si se incluyeron sus sugerencias.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 46 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

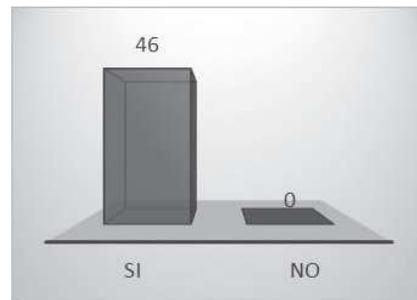


Ilustración 134: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

La totalidad de los encuestados manifiestan que los acuerdos y compromisos forman parte del estudio, para que la obra sea ejecutada sin inconvenientes.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor, el equipo profesional y el fiscalizador.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que se cumplan con lo establecido en los TDR, y en el tiempo establecido.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 42 | 91 |
| NO | 4 | 9 |

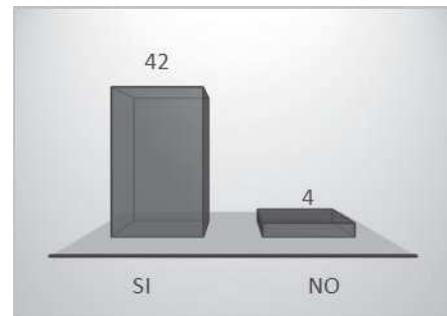


Ilustración 135: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

En su totalidad los encuestados están de acuerdo con los resultados del estudio.

5.4.10. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO SISTEMA DE RIEGO, DIRECTORIO DE LA JUNTA LOCAL 6A-07 SAN MARTIN DE VERANILLO PARROQUIA MALDONADO.

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|-----|
| SI | 31 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

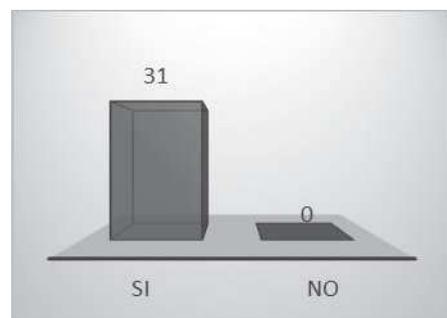


Ilustración 136: Proyecto como beneficio para la comunidad

La totalidad de los encuestados dicen ser de gran beneficio para la comunidad ya que es de beneficio para sus productos.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

| ESTUDIO | DIAS |
|------------|------|
| DURACIÓN | 135 |
| PLAZO | 90 |
| AMPLIACIÓN | 30 |

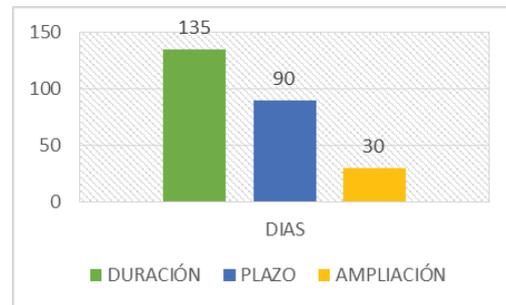


Ilustración 137: Tiempo de duración, plazo, y ampliación de los estudios.

Ha transcurrido alrededor de cinco meses en concluir el estudio.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Dos socializaciones aproximadamente

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 29 | 94 |
| NO | 2 | 6 |

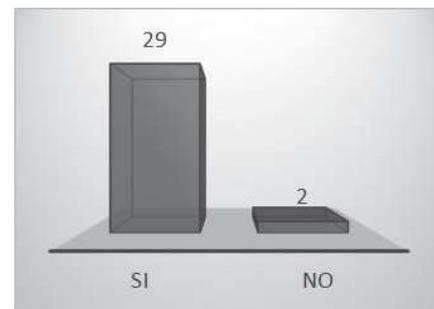


Ilustración 138: Sugerencias de los beneficiarios en los estudios

La mayoría de los encuestados manifiestan que si se incluyeron sus sugerencias.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 25 | 81 |
| NO | 6 | 19 |

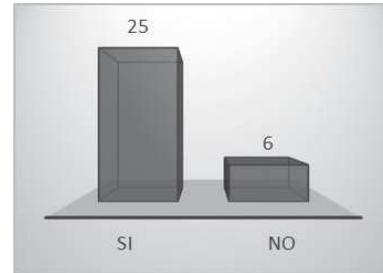


Ilustración 139: Acuerdos y compromisos por parte de la comunidad

Los encuestados en su mayoría dicen haber estado de acuerdo a fin de evitar problemas al momento de ejecutarse la obra.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quienes lo solucionaron?

El consultor, el fiscalizador y los líderes comunitarios.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que la fiscalización este más presente en el desarrollo del estudio ya que así se pueden dar soluciones a problemas no premeditados.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

| RESPUESTA | CANTIDAD | % |
|-----------|----------|----|
| SI | 28 | 90 |
| NO | 3 | 10 |

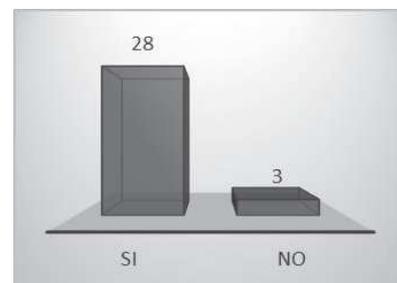


Ilustración 140: Conformidad de los beneficiarios con los estudios

En su mayoría los encuestados están de acuerdo con los resultados del estudio.

5.5. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS MEDIANTE NIVEL DE VALORACIÓN.

Para realizar la evaluación contamos con 10 estudios, los cuales se detallan en la tabla 2, de la presente investigación, para resolver este numeral nos impondremos los siguientes códigos:

| ITEM | PROYECTO |
|-------|---|
| CD-1 | Estudios definitivos construcción de ampliación de dos puentes vehiculares, Vía Galtes-Tipines- Rodeo Vaquería Bushcud |
| CD-2 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los sistemas de riego, Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos |
| CD-3 | Estudios de sistemas de Riego, Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal canton Cumandá |
| LC-4 | Estudios para el mejoramiento vial, Panza Redonda Pallatanga |
| LC-5 | Estudio definitivo de la vía, La Dolorosa Achupallas |
| CD-6 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los Sistemas de Riego, Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas |
| CD-7 | Estudio definitivo para el mejoramiento de la vía, Tunshi Politécnica-San Antonio de Guagnay-Cuello Loma-Quebrada Colorada |
| LC-8 | Estudios definitivos de la vía, Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala, Barrio San Rafael(Pq.San Isidro) |
| CD-9 | Estudio definitivo de la vía, Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag |
| CD-10 | Estudio de factibilidad y diseño definitivo Sistema de Riego, Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martín de Veranillo Parroquia Maldonado. |

Tabla 9: Resumen de la evaluación de los procesos de fiscalización

| EVACUACIÓN DE LAS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| INDICADOR | PROYECTOS DE CONSULTORÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CD-1 | CD-2 | CD-3 | CD-4 | CD-5 | CD-6 | CD-7 | CD-8 | CD-9 | CD-10 | | | | | | | | | |
| | CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 |
| CALIFICACIÓN 3 Cumple 2 Cumple parcialmente 1 Existe documentación parcialmente 0 No cumple/no existe documentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instrucción: Marque con una X en el nivel que corresponda. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NORNAS Y LEYES VIGENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 40 (Montos y tipos de contratación) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 41 (Criterios de selección para consultoría) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 42 (Comisión técnica) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 70 (Designación de administrador y fiscalizador) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 71 (Entrega de anticipos y multas) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 73, 74 y 75 (De las garantías) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 80 (De la administración del contrato) | | x | | x | | x | | x | | x | | | | | | | | | |
| Art. 81 (De las recepciones definitivas) | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 82 (Del reajuste de precios) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| NORMAS DE CONTROL INTERNO PARA LAS ENTIDADES, ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO Y PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PRIVADO QUE DISPONGAN DE RECURSOS PÚBLICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Código 408-5 (Estudios de prefactibilidad) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-6 (Estudios de factibilidad) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-8 (Diseño definitivo) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-9 (Planos constructivos) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-10 (Condiciones generales y especificaciones técnicas) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-11 (Presupuesto de la obra) | | x | x | x | x | x | | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-12 (Programación de actividades) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Código 408-34 (Consultoría) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| MANUAL DE GESTIÓN ESTRATÉGICA POR PROCESOS (2011-2018) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 18 y 19 (Gestión Legal, de las responsabilidades y legalizaciones) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 28 y 29 (Del proceso de compras públicas, marco jurídico relacionado) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| Art. 43 y 44 (De la fiscalización, marco jurídico relacionado) | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | | | | | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EVALUACIÓN POR PROYECTO | 93.33% | 95.00% | 95.00% | 95.00% | 93.33% | 95.00% | 93.33% | 95.00% | 95.00% | 95.00% | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EVALUACIÓN TOTAL | 94.50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Contratos de consultoría del GADPCH

CAPITULO VI

6. DISCUSIÓN

6.1. DE LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA (ESTUDIOS)

- De los diez contratos de consultoría analizados, siete corresponden a contratación directa y tres por lista corta, de acuerdo a los montos y tipos de contratación como está estipulado en el Art. 40 de LOSNCP.
- De los diez contratos seleccionados para la presente investigación 6 corresponden al área vial y 4 a la de riego.
- Según la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP), Art. 71, el anticipo será entregado al consultor en un tiempo máximo de 30 días posteriores a la firma del contrato.

En promedio, la entidad entrega el anticipo hasta veinte y cinco días después

- En los contratos de consultoría, deben constar quienes se encargaran de ejercer las funciones de supervisar o fiscalizar el avance del estudio, a fin de terminar de forma óptima con todos los trabajos previstos en el mismo, como lo establece en (LOSNCP, 2013). Art. 70.

En la entidad donde se desarrolló la presente investigación, el administrador es designado por la máxima autoridad y consta en el contrato. Y el Fiscalizador es designado por el Jefe de Fiscalización posterior a la suscripción del contrato, con lo cual se da inicio a la ejecución del mismo.

- En cada uno de los contratos analizados se pudo evidenciar que cuentan con un cronograma de actividades propuestos por los consultores en su oferta, y aceptados por la institución.
- De acuerdo a la (tabla 3), se puede verificar que los presupuestos referenciales de los contratos fueron superiores a los montos adjudicados, excepto el estudio 08-2015-OP-DLC, cuyo monto adjudicado fue superior al presupuesto referencial.

- Una de las funciones del fiscalizador es verificar que se cumplan de forma estricta, los Términos de Referencia que son herramientas que sirven de guía tanto al consultor como al fiscalizador, ya que en estos se describen los procedimientos y metodologías de cada una de las actividades a ejecutarse dentro del estudio y los productos que deben entregarse.
De esta manera se verificó que todos los estudios cumplieron con las actividades establecidas y los productos a entregarse.
- Los contratos complementarios se dan por causas imprevistas o técnicas debidamente justificadas, de acuerdo al Art. 85 de LOSNCP y al Art. 132 del (RLOSNC, 2016).
Sin embargo, de los diez estudios analizados a tres se les atribuyó el incremento de actividades, más no contratos complementarios, puesto que estos no superaron lo estatuido en el Art. 88 y Art. 89 (LOSNCP, 2013).
Cabe recalcar que el Art. 87 de las normas para la aplicación de los contratos complementarios fue reformada en 20 de marzo del 2017. (R.O. N° 966).
- Las ampliaciones de plazo se podrán extender de acuerdo a lo establecido en las Normas de Control Interno Código 408-27. Sin embargo, en Consultorías se considera según lo establecido en los Modelos de Pliegos, (Sección v, Condiciones Generales, Cláusula Cuarta. - Prórrogas de Plazo), donde se detalla de manera explícita las razones por las que se procede a las ampliaciones de plazo.
De los diez contratos analizados nueve solicitan ampliaciones de plazo y a dos de ellos no se les autorizó.
- En uno de los diez contratos analizados se efectuó la suspensión de actividades, para constancia de la misma figura la documentación pertinente. Una solicitada por parte del consultor y otra por parte del fiscalizador. (62-2014-OP-DLC).
- Para las recepciones en consultorías, se procederá como lo estipula el Art. 81 de LOSNCP y Art. 123 y Art.124 del RLOSNC.

- De los contratos analizados a ninguno se le realizó reajuste de precios, pues tras la aplicación de la fórmula general, en la relación (IPC1/IPCo); índice general de precios al consumidor a nivel nacional publicado por el INEC vigente a la fecha de pago del anticipo o de las planillas de avance e índice general de precios al consumidor a nivel nacional publicado por el INEC vigente a la fecha de presentación de la oferta, en ningún contrato superó el valor de 1 por lo tanto no fue aplicable el reajuste de precios. La fórmula para reajustes aplicada en consultorías se encuentra en el Art.10 de la resolución 066-2012 del SERCOP, así mismo se hizo referencia artículos; Art. 82 de LOSNCP y Art.142 y Art. 143 del RLOSNCP.
- En la documentación se pudo evidenciar que todos los contratos analizados cuentan con la planilla de liquidación, la misma que contempla la existencia de multas, anticipos y reajustes de ser el caso.
- Las multas se impusieron de acuerdo al Art.71 de LOSNCP y a la cláusula décima segunda del contrato.

De los diez contratos analizados a dos se les aplicó multas.

- Para dar concluida y proceder a la recepción definitiva de los contratos se evidenció la asignación de miembros de comisión, debidamente nominados por la máxima autoridad de la entidad.
- En cuanto a la forma de pago, tres de los diez contratos incumplieron con lo estipulado en los pliegos y en el contrato.

6.2. DE LOS FISCALIZADORES

- El profesional encargado de fiscalizar la consultoría debe ser una persona con amplios conocimientos en la especialidad y poseer cierta experiencia, pues estas cualidades en parte garantizarán la calidad del estudio.

A través de las encuestas realizadas a los fiscalizadores se ha podido evaluar que en su mayoría los profesionales que estuvieron a cargo de los estudios en investigación, tienen experiencia mínima de tres años.

- Los fiscalizadores encuestados en su totalidad dicen basarse en leyes y normativas vigentes para cumplir con sus actividades, ya que al ser servidores públicos manejan recursos públicos, por ende, están obligados a regirse a estas, tales como: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCPP) y su Reglamento, Normas de Control Interno de Entidades Públicas y Privadas.
- De acuerdo a lo establecido en las Normas de Control Interno Para Las Entidades, Organismos del Sector Público y de las Personas Jurídicas de Derecho Privado que dispongan de Recursos Públicos. Inciso 408-17, numeral g, el administrador estará encargado de brindar el apoyo necesario para la óptima ejecución del contrato, sin embargo:
 - Cuatro de los seis fiscalizadores a los cuales se les aplicó las encuestas, manifiestan que no cuentan con las facilidades necesarias por parte de la Institución, en cuanto se refiere a movilización, ya que se dispone de vehículos solo dos veces a la semana, y no es suficiente para llevar un adecuado control y en muchas ocasiones recurren a los contratistas para visitar el lugar donde se ejecuta el estudio.
- De los seis fiscalizadores encuestados uno supo manifestar que tiene a su cargo entre 1 y 10 proyectos, mientras que dos fiscalizadores aseguran tener a su cargo entre 11 y 20 proyectos y tres fiscalizadores cuentan con más de 20 proyectos a su cargo. Consecuentemente, la cantidad de proyectos que tienen a su cargo no les permiten cumplir un control constante y eficiente.
- Entre los problemas de movilidad y la cantidad de estudios a su cargo, provocan que el número de visitas al mes se limiten a un total de dos a tres.
- La totalidad de fiscalizadores encuestados confirman que realizan informes mensuales para llevar un control periódico de los estudios, y el cumplimiento con los términos de referencia.

- Los fiscalizadores en su totalidad manifiestan que sus labores lo realizan conjuntamente con el consultor y los beneficiarios, a fin de minimizar inconformidades y es un requisito importante para llevar un avance adecuado del estudio a su vez se minimiza los problemas a futuro.
- Cuatro de los seis fiscalizadores manifiestan que es importante contar con un manual, el mismo que les permitiría llevar un control más sistematizado de los estudios, a su vez también que les permita optimizar tiempo ya que al contar con este instrumento sería más fácil darse cuenta la omisión de ciertas actividades.

6.3. DE LOS CONSULTORES

- El 56% de los consultores dicen que el fiscalizador da solución a los inconvenientes encontrados durante la ejecución del estudio en un periodo de tiempo comprendido entre 1 a 15 días, y el 44 % de los consultores en un periodo de tiempo comprendido entre 15 a 30 días.
- Los consultores en su totalidad manifiestan que las soluciones proporcionadas por parte de fiscalización han sido técnicamente viables, cumpliendo así con lo establecido en los pliegos.
- Los contratistas dicen que es importante supervisar cada actividad que se realiza en un estudio, de esta forma se puede resolver problemas que surgen de imprevisto, sin embargo, las intervenciones realizadas por parte del fiscalizador en el avance del estudio no son suficientes, de esta forma tenemos que:
 - Uno de los nueve consultores encuestados manifiesta que el fiscalizador interviene una vez al mes durante la ejecución del estudio.
 - Dos de los nueve consultores encuestados manifiesta que el fiscalizador interviene dos veces al mes durante la ejecución del estudio.

- Dos de los nueve consultores encuestados manifiesta que el fiscalizador interviene tres veces al mes durante la ejecución del estudio.
- Cuatro de los nueve consultores encuestados manifiestan que el fiscalizador interviene más de tres veces al mes durante la ejecución del estudio.

Inconvenientes que son provocados debido al número de estudios que tiene cada fiscalizador a su cargo, además de la falta de disponibilidad de los vehículos para las respectivas visitas a campo.

- La fiscalización tiene la obligación de comunicar a los consultores las normas a las que se rigen, para el adecuado avance del estudio, pese a que en los pliegos Sección II, objeto de la contratación, presupuesto referencial y términos de referencia ya se describen a que normas deben regirse para cada uno de los estudios y diseños que se solicita. En este sentido cinco de los nueve consultores encuestados manifiestan que fiscalización no les informa bajo que leyes ni a que normas deben regirse.
- Con respecto a la respuesta de las peticiones por parte del consultor, ya sean estas ampliaciones de plazo, informes de avance de estudio o recepciones, según los contratistas tardan en dar respuestas, en ocasiones hasta un mes.
- Los consultores a los cuales se aplicó las encuestas recomiendan a fiscalización, acudir más seguido para un adecuado control de avance en las actividades del estudio, así como también socializar con la comunidad beneficiaria. Una de las recomendaciones más importantes es mejorar el tiempo de los trámites, tales como: Solicitudes de ampliaciones de plazo, incremento de actividades, respuestas a las peticiones de pago, etc.

6.4. DE LOS BENEFICIARIOS

6.4.1. ESTUDIOS DEFINITIVOS CONSTRUCCIÓN DE AMPLIACIÓN DE DOS PUENTES VEHICULARES, VÍA GALTES-TIPINES- RODEO VAQUERÍA BUSHCUD.

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el nuevo proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya el puente con el que cuentan actualmente es muy antiguo y no tiene el suficiente espacio para la circulación de vehículos, lo que está ocasionando demoras en los tiempos de viajes.
- Los beneficiarios mencionan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino el estudio fue alrededor de siete meses.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplicó las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones.
- El 89% de los beneficiarios encuestados declaran que, si se incluyeron sus sugerencias, esto debido a que dan opiniones acerca de sus necesidades. El porcentaje restante dice no conocer del estudio por lo tanto no dan sugerencias.
- El 80% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio. El 20 % restante no conoce de tal existencia.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, fiscalizador y en ciertas ocasiones también fue necesaria la intervención de los líderes de las comunidades.
- Los beneficiarios recomiendan tanto a los consultores como a los fiscalizadores, realizar un mayor número de socializaciones, a fin de que se cumplan con todas las actividades necesarias sin omitirlas para que el estudio pueda ser ejecutado con un mayor número de participación comunitaria.
- El 100% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.4.2. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS RIO CADRUL, PARROQUIA ACHUPALLAS Y GUASUNTOS.

- El 100% de los encuestados manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, especialmente para el mejoramiento de sus cultivos.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de siete meses.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplico las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones.
- El 89% de los beneficiarios encuestados manifiestan que si se incluyeron sus sugerencias. El porcentaje restante dice no ser tomadas en cuenta sus sugerencias.
- El 100% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor y el fiscalizador.
- Los beneficiarios recomiendan tanto a los consultores como a los fiscalizadores, realizar el estudio en un tiempo menor a fin de cubrir con las necesidades de la comunidad.
- El 78% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios, sin embargo, pese a que el estudio es de gran beneficio para la comunidad, el porcentaje restante tiene cierta inconformidad ya que el tiempo de ejecución fue superior al estimado inicialmente.

6.4.3. ESTUDIOS DE SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS DE LA QUEBRADA BELLAVISTA COMUNIDAD GUAGAL CANTÓN CUMANDA

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, para el mejoramiento de su producción especialmente.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido casi dos años.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplico las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de dos socializaciones.
- El 100% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, esto debido a que dan opiniones acerca de sus necesidades.
- El 100% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor y el fiscalizador.
- Los beneficiarios recomiendan tanto a los consultores como a los fiscalizadores, realizar los estudios en menor tiempo ya que ellos requieren del servicio.
- El 95% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios, y el 5% de los beneficiarios encuestados manifiestan no estar de acuerdo con los resultados de los estudios, ya que este llevo mucho tiempo en concluirlo.

6.4.4. ESTUDIOS PARA EL MEJORAMIENTO VIAL, PANZA REDONDA PALLATANGA

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya que al mejorar la vía se podría transitar de una manera más segura.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de siete meses.
- Los beneficiarios a los cuales se les aplicó las encuestas, manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones. Por tal motivo los encuestados recomiendan realizar mayor número de socializaciones.
- El 100% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, esto debido a que dan opiniones acerca de sus necesidades.
- El 86% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio. El 14% no conocen del tema y no dan razones.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador y técnicos encargados.
- El 97% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.4.5. ESTUDIO DEFINITIVO DE LA VÍA, LA DOLOROSA ACHUPALLAS

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya que es importante contar con vías de acceso para mejorar tanto en el ámbito social y económico.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de ocho meses.

- Los beneficiarios a los cuales se les aplicó las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones, por lo que recomiendan realizar un mayor número de socializaciones.
- El 77% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, el porcentaje restante manifiesta no ser necesario sus sugerencias.
- El 90% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio. El 10% no conocen de esta existencia.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador conjuntamente con los técnicos.
- El 79% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios, la negatividad el porcentaje restante se debió a que no se les concedió ampliar la zona de estudio, pues los consultores se rigieron al contrato.

6.4.6. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO, DIRECTORIO DE AGUAS DE LA COMUNIDAD DE COBSHE ALTO PARROQUIA ACHUPALLAS

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, para el mejoramiento de su producción especialmente.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que terminó alrededor de seis meses.
- Los beneficiarios a los cuales se les aplicó las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones, y recomiendan realizar un mayor número de socializaciones.

- El 72% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, esto debido a que dan opiniones acerca de sus necesidades.
- El 89% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor y el fiscalizador.
- El 91% de los encuestados comentan estar satisfechos con los resultados del estudio.

6.4.7. ESTUDIO DEFINITIVO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA, TUNSHI POLITÉCNICA-SAN ANTONIO DE GUAGÑAY-CUELLO LOMA-QUEBRADA COLORADA

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya que al mejorar la vía se podría transitar de una manera más segura.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de seis meses.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplico las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de tres socializaciones, por lo que recomiendan un mayor número de socializaciones.
- El 68% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, a fin de evitar inconvenientes a futuro. El 32% aseguran que no se dio a entender la propuesta.
- El 86% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio. El 14% no saben de tal existencia.

- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador conjuntamente con los técnicos.
- El 90% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.4.8. ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA, STA. ROSA, ASACO, BARRIO 15 DE MAYO, LANGOS LA DELICIA, TUTUPALA, BARRIO SAN RAFAEL (PQ.SAN ISIDRO)

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya esto aporta en el desarrollo de la comunidad.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de cinco meses.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplico las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de dos socializaciones, razón por la cual recomiendan que se realice un mayor número de socializaciones
- El 75% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, el 25% manifiesta no haber sido incluidas sus sugerencias porque no estaban acorde al criterio profesional
- El 92% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador conjuntamente con los técnicos.
- El 96% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.4.9. ESTUDIO DEFINITIVO DE LA VÍA, VÍAS INTERCOMUNITARIAS PARROQUIA QUIMIAG

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, ya esto aporta en el desarrollo de la comunidad.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino ha sido alrededor de seis meses.
- Lo beneficiarios a los cuales se les aplico las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de dos socializaciones, recomiendan que se realice un mayor número de socializaciones
- El 89% de los beneficiarios encuestados manifiestan que, si se incluyeron sus sugerencias, el 11% manifiesta no haber sido incluidas sus sugerencias.
- El 100% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador conjuntamente con los técnicos.
- El 91% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.4.10. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO SISTEMA DE RIEGO, DIRECTORIO DE LA JUNTA LOCAL 6A-07 SAN MARTIN DE VERANILLO PARROQUIA MALDONADO.

- El 100% de los beneficiarios manifiestan que el proyecto es de gran beneficio para la comunidad, para el mejoramiento de su producción.
- Los beneficiarios manifiestan que el tiempo que ha transcurrido desde que empezó hasta que termino alrededor de cinco meses.

- Los beneficiarios a los cuales se les aplicó las encuestas manifiestan que tanto el consultor como el fiscalizador realizaron alrededor de dos socializaciones.
- El 94% de los beneficiarios encuestados manifiestan que si se incluyeron sus sugerencias.
- El 81% de los encuestados manifiestan la existencia de los acuerdos y compromisos ya que forman parte del estudio.
- Los beneficiarios encuestados manifiestan que cuando existieron inconvenientes durante la ejecución del estudio lo solucionaron el consultor, el fiscalizador conjuntamente con los técnicos.
- Los beneficiarios recomiendan tanto a los consultores como a los fiscalizadores, que la fiscalización este más presente en el desarrollo del estudio ya que así se pueden dar soluciones a problemas no premeditados.
- El 90% de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con los resultados de los estudios.

6.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

ENCUESTAS A LOS FISCALIZADORES

Debido a que el ingeniero Diego Sánchez ya no formaba parte del departamento de institución, la entrevista fue realizada por medio de llamada telefónica.

ENCUESTAS A LOS CONSULTORES

La encuesta a los consultores solo se pudo lograr mediante llamadas telefónicas pues ninguno pudo ser localizado para ser entrevistado en persona.

ENCUESTAS A LOS BENEFICIARIOS

Realizar las entrevistas a los beneficiarios nos tomó más tiempo de lo previsto, debido a que los estudios que se seleccionaron pertenecían a lugares muy apartados de la ciudad, así mismo no fueron localizados dos líderes, motivo por el cual se realizó encuestas de puerta a puerta de los estudios; (036-2014-OP-DLC) y (005-2014-OP-DLC).

CAPITULO VII

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. CONCLUSIONES

- De los contratos de consultoría elaborados en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo en el período comprendido entre enero del 2014 a diciembre del 2015, tras el análisis de los mismos se llegó a definir que se cumplió en un 94,5 % con las Leyes, Reglamento, Normativas vigentes y Manual de Gestión Estratégica por Procesos, como se describe en la tabla 9.
- Posterior al análisis de los resultados en las entrevistas realizadas a los fiscalizadores se ha concluido que la cantidad de proyectos a su cargo, así como las limitadas salidas por falta de transporte, no les permiten llevar un control eficiente de fiscalización.
- En nuestro medio no existe un documento orientado a la fiscalización en consultoría. Tanto fiscalizadores como consultores consideran necesario tener disponible un documento en el que se sintetice todas las actividades necesarias para el desarrollo de un contrato de consultoría, motivo por el cual hemos planteado la elaboración de un Manual Básico para la Fiscalización de Contratos de Consultoría en el Área de Vialidad y Riego.

7.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los profesionales encargados de llevar el control de los contratos de consultoría, cuenten con los conocimientos básicos sobre las de las leyes, reglamentos y normativas vigentes.
- Los consultores recomiendan a los fiscalizadores mayor intervención durante la ejecución del estudio a fin de solucionar problemas imprevistos y aportar en la calidad del estudio, y a su vez manifiestan que el tiempo de tramitación como son las ampliaciones de plazos, suspensiones, incrementos, recepciones, etc., perjudica en los plazos.

- Es necesario realizar una posterior investigación donde los estudios evaluados se hayan ejecutado, para poder constatar de forma tangible la calidad del estudio.
- Se recomienda que el Consultor mantenga un diálogo continuo con el Fiscalizador durante todo el período de ejecución del proyecto y con una participación activa en todas las etapas de su desarrollo.
- Se recomienda a la máxima autoridad del GADPCH, contratar personal suficiente, de tal forma que la cantidad de proyectos a cargo de cada profesional sea la adecuada para proceder con una fiscalización eficaz.

CAPITULO VIII

8. PROPUESTA

Como propuesta se ha elaborado un “Manual Básico para Contratos de Consultoría en el Área de Vialidad y Riego”, el cual tiene como finalidad servir de guía tanto a fiscalizadores, consultores, y estudiantes que tomen la cátedra de fiscalización la cual servirá para consultas, así también tendrá como propósito ser aplicado en El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, permitiendo llevar un control eficiente de los contratos de consultoría de estudios encaminados al área tanto vial como de riego.

Dicho manual se basa en las leyes y normas vigentes, como: Ley de la Contraloría General del Estado, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento, Normas de Control Interno (Código 408), Resoluciones del SERCOP, Modelos de Pliegos, Términos de Referencia y Manual de Gestión Estratégica por Procesos, por lo que es necesario que se realicen investigaciones futuras lo cual permita ir llevando una actualización continua.

CAPITULO IX

9. BIBLIOGRAFÍA

- CÓDIGO CIVIL. (2013). Fiel Web. Obtenido de Ediciones Legales: (www.fielweb.com)
- CONCHA, M. (2012). Reglamento para la Administración de Contratos de Obras y Servicios de Consultoría.
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. (2011). Quito.
- COOTAD, A. N. (2013). CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL,AUTONOMIA Y DESCENTRALIZACION. Quito.
- EXAMEN ESPECIAL DE LA CONTRALORIA GENERAL DEL ESTADO. (2016). AUDITORÍA EXTERNA. Riobamba.
- Hernández. (2003). Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill.
- IPROYTEC. (2011). Manual de Gestión Estratégica por Procesos. Riobamba.
- LOCGE, A. N. (2015). LEY ORGÁNICA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO. Quito.
- LOSNCP, A. N. (2013). LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Quito: Lexis.
- NCI, C. G. (2014). NORMAS DE CONTROL INTERNO PARA LAS ENTIDADES, ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO Y DE LAS

PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PRIVADO QUE DISPONGAN DE RECURSOS PÚBLICOS. Quito: Lexis.

- RLOSNC, A. N. (2016). REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Quito.
- SERCOP, G. N. (2013). SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Obtenido de www.compraspublicas.gob.ec
- RESOLUCIÓN 066-2012 DEL SERCOP, Art.10
- LEY ORGANICA PARA LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, R.O. N° 966, Quito: 20-03-2017 Lexis.

CAPITULO X

10. APÉNDICES O ANEXOS

10.1. CHECK LIST REALIZADOS A LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA ESPECIALIDAD DE VIAS Y RIEGO.

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO | | | |
|--|------------|-----------------------------------|---|
| ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL | | | |
| FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: 01 | |
| Código del Proyecto: 005-2014-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIOS DEFINITIVOS PARA LA CONSTRUCCION DE LA AMPLIACION DE DOS PUENTES VEHICULARES | | | |
| Lugar: VIA GALTES-TIPINES-RODEO VAQUERIA-BUSHCUD | | | |
| Administrador: Ing. Oswaldo Armijos | | Fiscalizador: Ing. Gilberto Yépez | |
| Consultor: Ing. Julio Olmedo Bravo Segovia | | | |
| Monto: \$ 31350 | | Plazo: 60 días | |
| Procedimiento: Contratación directa | | Especialidad: Vialidad | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 16/01/2014 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 13/02/2014 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | | | No hay informes mensuales |
| Estudios socioeconómicos | | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | |
| Metodología del proceso de construcción. | | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | |
| Curva de masas | | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | |
| Diseño de Taludes | | | |
| Diseño de Pavimentos | | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | |
| Diseño de Iluminación | ✓ | | |
| Topografía de la estructural(puente) | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | ✓ | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | ✓ | | |
| Diseño estructural | ✓ | | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| Volúmenes de obra | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición de incremento | | ✓ | No existen incrementos |
| Autorización | | ✓ | |
| Monto | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | | | |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | Ampliación por parte del consultor 45 días y 21 días por parte de fiscalización |
| Autorización | ✓ | | |
| Días de ampliación de plazo | | 66 días | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición | | | No existen hay suspensiones |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Fecha: 10/12/2014 | Si | No | El monto de la multa es de 501.60 Acta definitiva se tramita el 04/12/2014 y se legaliza el 10/12/2014 |
| Reajustes | | ✓ | |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | | ✓ | |
| Valor de multas | ✓ | | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 50% |
| Por producto | | ✓ | |
| Final | ✓ | | 50% |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato. | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | 27/12/2016 | |
| Responsables: | | Nancy Puculpala | |
| | | Verónica Dias | |

Ilustración 141: Check list del contrato 005-2014-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
|---|------------|-----------------------------------|---|
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | | Número: 04 |
| Código del Proyecto: 048-2014-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIOS PARA EL MEJORAMIENTO VIAL | | | |
| Lugar: PANZA REDONDA PALLATANGA | | | |
| Administrador: Ing. José Quevedo | | Fiscalizador: Ing. Rubén Ajtimbay | |
| Consultor: Ing. Gabriel Cáceres Ayala | | | |
| Monto: \$ 110201 | | Plazo: 150 días | |
| Procedimiento: Lista Corta | | Especialidad: Vialidad | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 20/11/2014 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 16/12/2014 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | ✓ | | Consta documentación confirmando que se presentan informes mensuales |
| Estudios socioeconómicos | ✓ | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | ✓ | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | |
| Metodología del proceso de construcción. | ✓ | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | ✓ | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | |
| Curva de masas | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | |
| Diseño de Taludes | ✓ | | |
| Diseño de Pavimentos | ✓ | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | |
| Diseño de iluminación | | ✓ | |
| Topografía de la estructura(puente) | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | ✓ | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | ✓ | | |
| Diseño estructural | ✓ | | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| Volúmenes de obra | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición de incremento | ✓ | ✓ | Incremento de actividades de 5.37 % al monto adjudicado |
| Autorización | ✓ | ✓ | |
| Monto | \$ 5915 | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | Si | No | Observaciones |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | Ampliación por parte del consultor 50 días para realizar el estudio goe-sísmico |
| Autorización | ✓ | | |
| Días de ampliación de plazo | 50 días | | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición | | | No existen hay suspensiones |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Fecha: 03/09/2014 | Si | No | Observaciones |
| Reajustes | | ✓ | Acta definitiva se tramita el 03/09/2015 y se legaliza el 08/09/2015 |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | | ✓ | |
| Valor de multas | | ✓ | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 60% |
| Por producto | | ✓ | |
| Final | ✓ | | 40% |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato. | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | 27/12/2016 | |
| Responsables: | | Nancy Puculpala | |
| | | Verónica Dias | |

Ilustración 144: Check list del contrato 048-2015-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO | | | |
|---|------------|----------------------------------|--|
| ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL | | | |
| FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: 05 | |
| Código del Proyecto: 062-2014-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIO DEFINITIVO DE LA VÍA | | | |
| Lugar: LA DOLOROSA ACHUPALLAS | | | |
| Administrador: Ing. José Quevedo | | Fiscalizador: Ing. Luis Espinoza | |
| Consultor: Ing. Hugo Marcelo Núñez Aguirre | | | |
| Monto: \$ 78562,67 | | Plazo: 150 días | |
| Procedimiento: Lista Corta | | Especialidad: Vialidad | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 31/12/2014 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 22/02/2014 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | ✓ | | No se encontró el análisis de precios unitarios. Cuenta con documentación que avala la presentación de avances |
| Estudios socioeconómicos | ✓ | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | ✓ | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | |
| Metodología del proceso de construcción. | ✓ | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | ✓ | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | |
| Curva de masas | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | |
| Diseño de Taludes | ✓ | | |
| Diseño de Pavimentos | ✓ | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | |
| Diseño de Iluminación | | ✓ | |
| Topografía de la estructura(puente) | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | ✓ | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | ✓ | | |
| Diseño estructural | ✓ | | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| Volumenes de obra | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | ✓ |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición de incremento | ✓ | | Incremento de actividades de 8.02 % al monto adjudicado, para realizar estudio de un puente. |
| Autorización | ✓ | | |
| Monto | | \$ 6300 | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | | | |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | Por suspensiones de actividades. Por incrementos de actividades |
| Autorización | ✓ | | |
| Días de ampliación de plazo | | 205 días | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición | ✓ | | Por inconsistencias en la faja topográfica entregada por la junta. Suspensión por falta de topografía |
| Autorización | ✓ | | |
| Días | | 96 días | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Fecha: 04/03/2016 | Si | No | Acta definitiva se tramita el 04/03/2016 y se legaliza el 04/04/2016 |
| Reajustes | | ✓ | |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | | ✓ | |
| Valor de multas | ✓ | | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 60% |
| Por producto | | ✓ | |
| Final | ✓ | | 40% |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato y más incrementos. | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | 27/12/2016 | |
| Responsables: | | Nancy Puculpala Verónica Dias | |

Ilustración 145: Check list del contrato 062-2015-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|---|
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: 06 | |
| Código del Proyecto: 08-2015-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIO DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO | | | |
| Lugar: DIRECTORIO DE AGUAS DE LA COMUNIDAD DE COBSHE ALTO PARROQUIA ACHUPALLAS | | | |
| Administrador: Ing. Carlos Cali | | Fiscalizador: Ing. Bolívar Mejía | |
| Consultor: Ing. Segundo Carvajal Novillo | | | |
| Monto: \$ 28585 | | Plazo: 120 días | |
| Procedimiento: Contratación directa | | Especialidad: Riego | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 09/06/2015 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 08/07/2015 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| Ejecución de actividades | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| El Diagnóstico de la situación socio económica | ✓ | | |
| El Diagnóstico integral de la situación actual del sistema | ✓ | | |
| El Estudio de Factibilidad | ✓ | | |
| La matriz de marco lógico del proyecto | ✓ | | |
| El diseño definitivo para la rehabilitación del sistema de riego | ✓ | | |
| Carta de su aprobación de parte de Directorio | ✓ | | |
| Propuesta mejorada de reparto de agua de riego | ✓ | | |
| La evaluación y el análisis de viabilidad social y económica – financiera | ✓ | | |
| Mapeo del sistema de riego presentado en un formato de SIG | ✓ | | |
| El estudio deberá presentarse en función del formato de Proyectos de Riego | ✓ | | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| Volúmenes de obra | ✓ | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición de incremento | | | No hay incrementos |
| Autorización | | | |
| Monto | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | | | |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | Ampliación de plazo no autoriza |
| Autorización | | ✓ | |
| Días de ampliación de plazo | | | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición | | | No constan dichos documentos porque no existieron suspensiones |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Fecha: 21/12/2015 | Si | No | Solicitud de acta definitiva 21/12/2015 y legalización de acta definitiva el 25/07/2016 |
| Reajustes | | ✓ | |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | ✓ | | |
| Valor de multas | ✓ | | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 40% |
| Por producto | | ✓ | 30% |
| Final | ✓ | | 30% |
| Observaciones: En el contrato se especifica la forma de pago, sin embargo el pago parcial no se realiza y solo liquida el 60% a la recepción de acta definitiva. | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | 27/12/2016 | | |
| Responsables: | Nancy Puculpala Verónica Dias | | |

Ilustración 146: Check list del contrato 043-2015-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO | | | |
|--|------------|----------------------------------|--|
| ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL | | | |
| FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | | Número: 07 |
| Código del Proyecto: 011-2015-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIO DEFINITIVO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA | | | |
| Lugar: TUNSHI POLITÉCNICA-SAN ANTONIO DE GUAGRAY-CUELLO LOMA-QUEBRADA COLORADA | | | |
| Administrador: Ing. José Quevedo | | Fiscalizador: Ing. Luis Espinoza | |
| Consultor: Ing. Oswaldo Cornelio Armijos Diaz | | | |
| Monto: \$ 69500 | | Plazo: 120 días | |
| Procedimiento: Contratación directa | | Especialidad: Vialidad | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 26/06/2015 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 23/07/2015 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | ✓ | | No se encontró el análisis de precios unitarios. Se presenta informes mensuales por parte del consultor del acuerdo a lo estipulado en el contrato. |
| Estudios socioeconómicos | ✓ | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | ✓ | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | |
| Metodología del proceso de construcción. | ✓ | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | |
| Curva de masas | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | |
| Diseño de Taludes | ✓ | | |
| Diseño de Pavimentos | ✓ | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | |
| Diseño de Iluminación | | ✓ | |
| Topografía de la estructura(puente) | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | ✓ | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | ✓ | | |
| Diseño estructural | ✓ | | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| VOLUMENES DE OBRA | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición de incremento | ✓ | | Incremento de actividades de 16.16 % al monto adjudicado, para realizar estudio de un puente. (ver art. 85 de LOSNCP) |
| Autorización | ✓ | | |
| Monto | | \$ 11232 | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | | | |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | Por incrementos para estudio de puente. |
| Autorización | ✓ | | |
| Días de ampliación de plazo | | 30 días | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| Petición | | | No hay suspensiones |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Observaciones | | | |
| Fecha: 18/12/2015 | Si | No | Acta definitiva se tramita el 18/12/2015 y se legaliza el 14/03/2016 |
| Reajustes | | ✓ | |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | | ✓ | |
| Valor de multas | | ✓ | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato y más incrementos. | | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 60% |
| Por producto | | ✓ | |
| Final | ✓ | | 40% |
| Fecha de elaboración de la ficha: 27/12/2016 | | | |
| Responsables: Nancy Puculpala | | | |
| Verónica Dias | | | |

Ilustración 147: Check list del contrato 011-2014-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO | | | | | | | |
|---|------------|-----------------------------------|---|-----------------|----|--|--|
| ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL | | | | | | | |
| FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | | | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | Número: 08 | | | | | |
| Código del Proyecto: 029-2015-OP-DLC | | | | | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA | | | | | | | |
| Lugar: STA. ROSA, ASACO, BARRIO 15 DE MAYO, LANGOS LA DELICIA, TUTUPALA, BARRIO SAN RAFAEL(PQ.SAN ISIDRO) | | | | | | | |
| Administrador: Ing. René Rodríguez | | Fiscalizador: Ing. Alisba Paredes | | | | | |
| Consultor: Ing. Segundo Rodrigo Carvajal Novillo | | | | | | | |
| Monto: \$ 72810 | | Plazo: 120 días | | | | | |
| Procedimiento: Lista corta | | Especialidad: Vialidad | | | | | |
| CONTRATO | | | | | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha | | | | |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 21/08/2015 | | | | |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 08/10/2015 | | | | |
| Designación de administrador | ✓ | | | | | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | | | | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | | | | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | | | | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | | | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones | | | | |
| | Si | No | | | | | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | ✓ | | No hay documentación que demuestre haber presentado avances de trabajos por parte del consultor | | | | |
| Estudios socioeconómicos | ✓ | | | | | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | ✓ | | | | | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | | | | | |
| Metodología del proceso de construcción. | ✓ | | | | | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | | | | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | | | | | | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | | | | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | | | | | |
| Curva de masas | ✓ | | | | | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | | | | | |
| Diseño de Taludes | ✓ | | | | | | |
| Diseño de Pavimentos | ✓ | | | | | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | | | | | |
| Diseño de iluminación | | ✓ | | | | | |
| Topografía de la estructura(puente) | | ✓ | | | | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | | ✓ | | | | | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | | ✓ | | | | | |
| Diseño estructural | | ✓ | | | | | |
| Presupuesto | ✓ | | | | | | |
| Volúmenes de obra | | | | ✓ | | | |
| Análisis de Precios Unitarios | | | | ✓ | | | |
| Cronograma valorado de trabajos | | | | ✓ | | | |
| Especificaciones Técnicas | | | | ✓ | | | |
| Planos | | | | ✓ | | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | | | | Si | No | Observaciones | |
| Petición de incremento | | | | | | No hay incrementos | |
| Autorización | | | | | | | |
| Monto | | | | | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | | | | Si | No | Observaciones | |
| Petición de ampliación de plazo | | | | ✓ | | Por incrementos para estudio de puente. | |
| Autorización | | | | ✓ | | | |
| Días de ampliación de plazo | | | | 20 días | | | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | | | | Si | No | Observaciones | |
| Petición | | | | | | No hay suspensiones | |
| Autorización | | | | | | | |
| Días | | | | | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | | | | Observaciones | |
| Fecha: 06/04/2016 | | | | Si | No | Acta definitiva se tramita el 06/04/2016 y se legaliza el 19/04/2016 | |
| Reajustes | | | | | ✓ | | |
| Valor de la planilla de liquidación | | | | ✓ | | | |
| Cumplieron plazos | | | | | ✓ | | |
| Valor de multas | | | | | ✓ | | |
| Fecha de entrega del estudio | | | | ✓ | | | |
| Desig. miembros de comisión | | | | ✓ | | | |
| Legalización de acta definitiva | | | | ✓ | | | |
| PAGOS | | | | Si | No | Porcentaje | |
| Anticipo | | | | ✓ | | 60% | |
| Por producto | | | | | ✓ | | |
| Final | | | | ✓ | | 40% | |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato. | | | | | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | | | | 27/12/2016 | | | |
| Responsables: | | | | Nancy Puculpala | | | |
| | | | | Verónica Dias | | | |

Ilustración 148: Check list del contrato 029-2014-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|--|
| ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL | | | |
| FICHA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LOS CONTRATOS | | | |
| DATOS GENERALES DEL PROYECTO | | | Número: 09 |
| Código del Proyecto: 043-2015-OP-DLC | | | |
| Nombre del Proyecto: ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA | | | |
| Lugar: VÍAS INTERCOMUNITARIAS PARROQUIA QUIMIAG | | | |
| Administrador: Ing. René Rodríguez | | Fiscalizador: Ing. Luis Espinoza | |
| Consultor: Ing. Shenderman Rigoberto Cevallos Moscoso | | | |
| Monto: \$ 72400 | | Plazo: 120 días | |
| Procedimiento: Contratación directa | | Especialidad: Vialidad | |
| CONTRATO | | | |
| Descripción | Si | No | Fecha |
| Suscripción del contrato | ✓ | | 07/12/2015 |
| Entrega del anticipo | ✓ | | 23/12/2015 |
| Designación de administrador | ✓ | | |
| Designación de fiscalizador | ✓ | | |
| Cuenta con cronograma de actividades | ✓ | | |
| Constan presupuestadas todas las actividades a realizarse | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES | | | |
| ESTABLECIDAS EN T.D.R | EJECUTADOS | | Observaciones |
| | Si | No | |
| Diagnóstico situacional del Proyecto | ✓ | | Presenta avances de acuerdo al contrato. |
| Estudios socioeconómicos | ✓ | | |
| Estudio de minas, canteras, ensayo y diseño de hormigones | ✓ | | |
| Estudios de Impacto ambiental | ✓ | | |
| Metodología del proceso de construcción. | ✓ | | |
| Proyecto en formato SENPLADES. | ✓ | | |
| Estudio de Tráfico de la vía | ✓ | | |
| Topografía de la vía | ✓ | | |
| Diseño Geométrico | ✓ | | |
| Curva de masas | ✓ | | |
| Estudio hidrológico e hidráulico de obras de arte menor y cunetas | ✓ | | |
| Diseño de Taludes | ✓ | | |
| Diseño de Pavimentos | ✓ | | |
| Estudios de Señalización y Seguridad Vial | ✓ | | |
| Diseño de Iluminación | | ✓ | |
| Topografía de la estructural(puente) | | ✓ | |
| Estudio hidrológico e hidráulico del puente | | ✓ | |
| Estudio geotécnicos para implantación del puente | | ✓ | |
| Diseño estructural | | ✓ | |
| Presupuesto | ✓ | | |
| Volúmenes de obra | ✓ | | |
| Análisis de Precios Unitarios | ✓ | | |
| Cronograma valorado de trabajos | ✓ | | |
| Especificaciones Técnicas | ✓ | | |
| Planos | ✓ | | |
| INCREMENTO DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición de incremento | | | No hay incrementos |
| Autorización | | | |
| Monto | | | |
| AMPLIACIÓN DE PLAZO | Si | No | Observaciones |
| Petición de ampliación de plazo | ✓ | | 30 días por temporada invernal 14 días para revisión de informe |
| Autorización | ✓ | | |
| Días de ampliación de plazo | | 44 días | |
| SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES | Si | No | Observaciones |
| Petición | | | No hay suspensiones |
| Autorización | | | |
| Días | | | |
| ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA | | | |
| Fecha: 22/07/2016 | Si | No | Observaciones |
| Reajustes | | ✓ | Acta definitiva se tramita el 22/07/2016 y se legaliza el 13/07/2016 |
| Valor de la planilla de liquidación | ✓ | | |
| Cumplieron plazos | | ✓ | |
| Valor de multas | | ✓ | |
| Fecha de entrega del estudio | ✓ | | |
| Desig. miembros de comisión | ✓ | | |
| Legalización de acta definitiva | ✓ | | |
| PAGOS | | | |
| | Si | No | Porcentaje |
| Anticipo | ✓ | | 60% |
| Por producto | | ✓ | |
| Final | ✓ | | 40% |
| Observaciones: Los pagos se realizan de acuerdo a lo establecido en el contrato. | | | |
| Fecha de elaboración de la ficha: | 28/12/2016 | | |
| Responsables: | Nancy Puculpala Verónica Dias | | |

Ilustración 149: Check list del contrato 043-2015-OP-DLC

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.2. LISTA DE FISCALIZADORES Y CONSULTORES ENCUESTADOS

Tabla 10: Descripción de los contratos evaluados

| CÓDIGO | PROYECTO | LUGAR | CONTRATISTA | FISCALIZADOR |
|-----------------|--|--|--|------------------------------------|
| 005-2014-OP-DLC | Estudios definitivos construcción de ampliación de dos puentes vehiculares | Vía Galtes-Tipines- Rodeo Vaquería Bushcud | Ing. Julio Olmedo Bravo Segovia | Ing. Gilberto Yépez |
| 025-2014-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los sistemas de riego | Directorio de aguas Rio Cadrul, parroquia Achupallas y Guasuntos | Ing. Leopoldo Enrique Pazmiño Flores | Ing. Diego Sanchez |
| 036-2014-OP-DLC | Estudios de sistemas de Riego | Directorio de aguas de la quebrada Bellavista comunidad Guagal canton Cumanda | Ing. Luis Alejandro Velastegui Cáceres | Ing. Bolívar Mejía |
| 048-2014-OP-DLC | Estudios para el mejoramiento vial | Panza Redonda Pallatanga | Ing. Gabriel Cáceres Ayala | Ing. Ruben Dario Ajitimbay Serrano |
| 062-2014-OP-DLC | Estudio definitivo de la vía | La Dolorosa Achupallas | Ing. Hugo marcelo Nuñez Aguirre | Ing. Luis Espinoza |
| 08-2015-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo de los Sistemas de Riego | Directorio de Aguas de la comunidad de Cobshe Alto Parroquia Achupallas | Ing. Segundo Carvajal Novillo | Ing. Bolívar Mejía |
| 011-2015-OP-DLC | Estudio definitivo para el mejoramiento de la vía | Tunshi Politécnica-San Antonio de Guagñay-Cuello Loma-Quebrada Colorada | Ing. Oswaldo Cornelio Armijos Díaz | Ing. Luis Espinoza |
| 029-2015-OP-DLC | Estudios definitivos de la vía | Sta. Rosa, Asaco, barrio 15 de Mayo, Langos La Delicia, Tutupala, Barrio San Rafael(Pq.San Isidro) | Ing. Segundo Rodrigo Carvajal Novillo | Ing. Alisba Paredes |
| 043-2015-OP-DLC | Estudio definitivo de la vía | Vías Intercomunitarias parroquia Quimiag | Ing. Shenderman Rigoberto Cevallos Moscoso | Ing. Luis Espinoza |
| 054-2015-OP-DLC | Estudio de factibilidad y diseño definitivo Sistema de Riego | Directorio de la Junta Local 6A-07 San Martin de Veranillo Parroquia Maldonado. | Ing. Wilson Zhinin Carrión | Ing. Rubén Ajitimbay |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.2.1. ENCUESTAS REALIZADAS A LOS CONSULTORES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing Gabriel Cáceres
Fecha: _____
N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

15 días

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
NO

POR QUÉ? _____

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

1-2 Vez por mes.

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
NO

POR QUÉ? Se solucionan los problemas imprevistos.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

socializar con la comunidad.

Ilustración 151: Encuestas al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Oswaldo Armijos
Fecha: _____
N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

15 días

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
NO

POR QUÉ? _____

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

2 veces por mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
NO

POR QUÉ? Porque la fiscalización debe ser constante.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
NO

POR QUÉ? No hay una comunicación muy fluida.

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
NO

CUÁNTO? Más de un mes.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que se los facilite los trámites en menor tiempo.

Ilustración 152: Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Shenderman Cevallos

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

10 días

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? se rigen en la ley

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

Una vez al mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Ayuda a resolver problemas imprevistos.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? Hay buena comunicación entre el equipo de trabajo.

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

auditor más con la gente.

Ilustración 153: Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Luis Velozagui
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

2-3 semanas

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? Porque están al tanto de las leyes normas y TDR.

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

2 veces el mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Están más tiempo en la ejecución del estudio.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? 1 mes

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Mejorar la documentación y agilizar más con la comunidad

Ilustración 154: Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Wilson Zúñiga
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

30 días

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? Porque están dentro de las condiciones de los TDR.

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

Una vez por mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Porque debería intervenir más seguido.

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Está más pendiente del proyecto.

Ilustración 155 Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Leopoldo Pazmino
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

De 1 a 2 semanas dependiendo del problema.

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

3 veces al mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? se debería realizar más intervenciones

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? No posee la información

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Intervenir constantemente en el proyecto

Ilustración 156 Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Hugo Marcelo Huínez Aguirre

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

2 semanas.

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? Si se solucionó

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

3 veces al mes

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Se necesita q' el fiscalizador conozca cómo va avanzando el proyecto

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? Normas de control interno.

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? 1 mes

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Mejorar los tiempos de documentación

Ilustración 157 Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL CONSULTOR



Nombre: Ing. Julio Amado Bravo Segovia

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿En promedio cuanto tiempo tarda el fiscalizador en dar solución a los inconvenientes relacionados al contrato?

30 días, dependiendo del problema.

2.- ¿Las soluciones que le ha proporcionado la fiscalización son técnicamente viables y están dentro de lo que establecen los términos de referencia?

SI
 NO

POR QUÉ? Cumple todos los estatutos de construcción

3.- ¿En promedio cuantas veces el fiscalizador revisa el avance de los trabajos?

Una vez por semana

4.- ¿Considera usted suficientes las intervenciones y revisiones de fiscalización en el avance del estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Ayuda a revisar q no hay errores

5.- ¿La fiscalización le informa de las normativas a las que se rige para realizar el trabajo de consultoría?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿La fiscalización tarda en tramitar los pagos una vez que se ha concluido con el estudio?

SI
 NO

CUÁNTO? _____

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Ir a dar un poco más seguido al campo.

Ilustración 158 Encuesta al consultor

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.2.2. ENCUESTAS REALIZADAS A LOS FISCALIZADORES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Rubén Ajitimbay
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 10 años
 2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

SI
 NO

Cuales? Legis. Contabilidad pública, Normas de Control Interno Contador, otros

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

SI
 NO

COMO? con movilización, viáticos

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

CONSULTORIAS
 OBRAS

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

SI
 NO

PORQUE? Es muy difícil estar presente en todas todas el tiempo.

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

las q' sea necesario - 13 veces

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

SI
 NO

POR QUÉ? la movilización es insuficiente.

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

SI
 NO

¿POR QUÉ? Porque es una obligación de fiscalización.

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

SI
 NO

¿POR QUÉ? _____

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

SI
 NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

SI
 NO

POR QUÉ? Las leyes ya establecen todo lo requerido para esto.

Ilustración 159: Encuesta al fiscalizador

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Jng. Bolívar Mejía
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 0 años.

2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?
 SI
 NO

Cuales? Las Ordenanzas de Construcción y Reglamento.

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?
 SI
 NO

COMO? Para supervisión

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?
 CONSULTORIAS
 OBRAS

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?
 SI
 NO

PORQUE? La fiscalización debe ser constante.

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?
3 veces por mes.

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?
 SI
 NO

POR QUÉ? La supervisión es constante.

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?
 SI
 NO

¿POR QUÉ? Para llevar un control eficiente.

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?
 SI
 NO

¿POR QUÉ? no son bien elaborados.

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?
 SI
 NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?
 SI
 NO

POR QUÉ? Asistencia mejor.

Ilustración 160: Encuesta al fiscalizador



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Ing Diego Sanchez
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 4 años

2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

SI
 NO

Cuales? Ley, Reglamento de Construcción

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

SI
 NO

COMO? movilización con contratistas

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

CONSULTORIAS 8
 OBRAS 3

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

SI
 NO

PORQUE? La fiscalización debe ser permanente, se realiza a medio tiempo

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

5 veces por mes

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

SI
 NO

POR QUÉ? porq' el trabajo del fiscalizador es constante.

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

SI
 NO

¿POR QUÉ? porq' ayuda a tener un control de pagos

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

SI
 NO

¿POR QUÉ? La mayor parte de tiempo no son bien elaborados los mismos

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

SI
 NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

SI
 NO

POR QUÉ? Facilitaría el trabajo de Fiscalización

Ilustración 161: Encuesta al fiscalizador



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Luis Espinoza

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 1 año

2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

SI
NO

Cuales? Especificaciones Generales MOP, Ley de Contratación Pública, Norma AASPTO, Normas INEN

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

SI
NO

COMO? Mediante vehículos, equipo de oficina

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

CONSULTORIAS 12
OBRAS 10

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

SI
NO

PORQUE? El tiempo es muy reducido. Se necesitan al menos 4 personas para darle el tiempo que merece el proyecto

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

Una vez por semana en cada estudio

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

SI
NO

POR QUÉ? Debería ser más frecuente.

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

SI
NO

¿POR QUÉ? Porque se debe informar al jefe de fiscalización el estado actual de los proyectos para su control.

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

SI
NO

¿POR QUÉ? Es parte del trabajo del fiscalizador que se cumple con esto.

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

SI
NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

SI
NO

POR QUÉ? Para normar sería una buena opción.

Ilustración 162: Encuesta al fiscalizador

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Gilberto Jeyora
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 8 años
 2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

SI
 NO

Cuales? Ley de Contratación Pública, Normas de Control Interno de la Contratación

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

SI
 NO

COMO? de utilización computadoras, equipos de protección para seguridad

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

CONSULTORIAS
 OBRAS

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

SI
 NO

PORQUE? _____

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

No realiza fiscalización de estudios adelantados, las subcontrata (4 veces)

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

SI
 NO

POR QUÉ? (Resulta) no ideal es estar presente todos los días

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

SI
 NO

¿POR QUÉ? Para un adecuado con el institucional

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

SI
 NO

¿POR QUÉ? _____

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

SI
 NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

SI
 NO

POR QUÉ? Existen leyes establecidas que norman la actividad de la obra

Ilustración 163: Encuesta al fiscalizador

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA EL FISCALIZADOR



Nombre: Alisba Paredes Benavides
 Fecha: 06 Febrero 2017
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Qué tiempo lleva desempeñando su cargo como fiscalizador? 16
 2.- ¿Se basa en las normativas vigentes para realizar sus labores?

SI
 NO

Cuales? Ley y reglamento de contratación Pública y Manual de Procedimientos MOP

3.- ¿La institución le proporciona las facilidades para cumplir con sus labores?

SI
 NO

COMO? Mobilización

4.- ¿Cuántos Proyectos de Fiscalización de Consultoría y de Construcción de Obras tiene a su cargo?

CONSULTORIAS 7
 OBRAS 10

5.- ¿Le permite desempeñar sus funciones como fiscalizador de forma eficiente la cantidad de proyectos con los que cuenta?

SI
 NO

PORQUE? Son proyectos distantes

6.- ¿En promedio durante el desarrollo del estudio cuantas veces ha realizado la visita en campo?

Cuatro

7.- ¿La cantidad de visitas que ha realizado a campo cree que usted que es suficiente para llevar una fiscalización eficiente?

SI
 NO

POR QUÉ? Son varias obras y distintas

8.- ¿Realiza informes mensuales para garantizar el cumplimiento del cronograma de cada una de las actividades desarrolladas en el desarrollo de la consultoría?

SI
 NO

¿POR QUÉ? Presentación y aprobación de planillas mensuales.

9.- ¿Se cumplen con los términos de referencia?

SI
 NO

¿POR QUÉ? Porque son parte del proceso contractual.

10.- ¿Realiza su trabajo en conjunto con el contratista y los beneficiarios?

SI
 NO

11.- ¿Cree usted necesario contar con un manual que le facilite llevar un proceso de fiscalización adecuado?

SI
 NO

POR QUÉ? Sería ideal tener una guía o manual.

Ilustración 164: Encuesta al fiscalizador

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.2.3. ENCUESTAS REALIZADAS A LOS BENEFICIARIOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Francisco Cuervo
Fecha: _____
N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
NO

POR QUÉ? MEJORAR LA PRODUCCIÓN.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

6 MESES.

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

2.

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
NO

POR QUÉ? A FIN DE SER INCLUIDOS TODOS LOS TEMAS.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
NO

POR QUÉ? _____

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

LOS INGENIEROS ENCARGADOS Y LOS USUARIOS.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

QUE SE EJECUTEN TODAS LAS ACTIVIDADES.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 165: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Pedro Iema Marcho
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? Porque necesitamos condiciones seguras.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

6 meses

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

3

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Para conocer sus condiciones.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
 NO

POR QUÉ? Para evitar malos entendidos en el desarrollo del estudio.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

Los ingenieros encargados y la Junta.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Ejecutar el estudio y mejorar el tiempo de socialización del estudio.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 166: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Maria Rosa Ailla Guaman

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI

NO

POR QUÉ? Para poder transitar con mayor seguridad

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

Seis meses

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

02

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI

NO

POR QUÉ? Para incluir nuestras opiniones

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI

NO

POR QUÉ? Como parte del estudio

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

Los ingenieros encargados en conjunto con la comunidad

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que se ejecute el estudio en su totalidad

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI

NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 167: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Edwin Cabrera Sabambe

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? Necesitamos de mas de acciones.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

dos meses

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Do.

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Para no tener inconvenientes

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
 NO

POR QUÉ? como parte del contrato

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

En este caso seleccionaron los ingenieros encargados.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Mejorar el tiempo de realización del estudio y que se ejecute.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 168: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Pedro Naranjo Castelo
 Fecha: _____
 N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? Para mejorar nuestra producción.

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

Cinco meses

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Zero

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? Para que sean incluidos todos los bienes a ser regados.

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
 NO

POR QUÉ? Para que los datos el operario se lo haga con inconvenientes.

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

De ser el caso lo solucionan los ingenieros o abogados conjuntamente con la junta de regantes.

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que el proyecto se realice completo o fin de que se pueda ejecutar

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 169: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL
 ENCUESTA PARA LOS BENEFICIARIOS



Nombre: Maria Castillo Espinoza

Fecha: _____

N° Encuesta: _____

1.- ¿Cree usted que el proyecto es de beneficio para la comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? Por nuestros productos

2.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde que el estudio empezó hasta que terminó?

Unos meses

3.- ¿Cuántas socializaciones del estudio fueron realizadas por el consultor y el fiscalizador?

Cero

4.- ¿Se incluyeron las sugerencias de los beneficiarios en el estudio?

SI
 NO

POR QUÉ? A fin de incluir a todos los beneficiarios

5.- ¿Existieron acuerdos y compromisos adquiridos por la comunidad para la ejecución de la obra como parte de los estudios realizados?

SI
 NO

POR QUÉ? No

6.- ¿Si existieron problemas en el desarrollo del estudio, quien los solucionó?

De estos inconvenientes los fueron los ingenieros encargados y dependiendo de la complejidad también interviene la comunidad

7.- ¿Qué recomendaría mejorar a los contratistas y a la fiscalización para realizar un trabajo más eficiente y eficaz que genere beneficios al proyecto y la comunidad?

Que el proyecto se realice de forma que este pueda ser aprobado y ejecutado.

8.- ¿Está usted conforme con los resultados de los estudios que fueron solicitados en su comunidad?

SI
 NO

POR QUÉ? _____

Ilustración 170: Encuesta al beneficiario

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.3. TIPOS DE CONTRATACIÓN PARA CONSULTORIA

Tabla 11: Montos y tipos de contratación

| | AÑO | PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO | | |
|-------------------------------------|---------------|--------------------------------|---------------|---------------|
| | 2014 | 34,300,637,010.00 | | |
| | 2015 | 36,317,119,042.70 | | |
| MONTOS Y TIPOS DE CONTRATACIÓN 2014 | | | | |
| PROCESO CONTRACTUAL | COEFICIENTE | | MONTO | |
| | MAYOR QUE (>) | MENOR QUE (<) | MAYOR QUE (>) | MENOR QUE (<) |
| CONTRATACIÓN DIRECTA | | 0.000002 | | \$ 68,601.27 |
| LISTA CORTA | 0.000002 | 0.000015 | \$ 68,601.27 | \$ 514,509.56 |
| CONCURSO PÚBLICO | 0.000015 | | \$ 514,509.56 | |
| MONTOS Y TIPOS DE CONTRATACIÓN 2015 | | | | |
| PROCESO CONTRACTUAL | COEFICIENTE | | MONTO | |
| | MAYOR QUE (>) | MENOR QUE (<) | MAYOR QUE (>) | MENOR QUE (<) |
| CONTRATACIÓN DIRECTA | | 0.000002 | | \$ 72,634.24 |
| LISTA CORTA | 0.000002 | 0.000015 | \$ 72,634.24 | \$ 544,756.79 |
| CONCURSO PÚBLICO | 0.000015 | | \$ 544,756.79 | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.4. LISTA DE BENEFICIARIOS

Tabla 12: Lista de beneficiarios del contrato 005-2014-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 005-2014-OP-DLC | |
|---------|---------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Wilmer Atupaña Quishpe | 36 | Juan Cayambe Puculpala |
| 2 | María Anastacia Cayón Puculpala | 37 | Espíritu Lasso |
| 3 | segundo Robalino | 38 | Manuela Pucuna |
| 4 | Marcelo Villalva | 39 | Angel Ortiz |
| 5 | Juan Altamirano | 40 | Bacilio Roldán |
| 6 | Luis Ángel Pomaina | 41 | Manuel Quishpilema |
| 7 | Asención Puculpala Cunduri | 42 | José Quispe Morocho |
| 8 | Juan Carguachi Manguia | 43 | Arturo Robalino Guaraca |
| 9 | Jose Chiro | 44 | Rosa Carguachi Manguia |
| 10 | Manuela Quishpe | 45 | José Lema |
| 11 | Eduardo Carguachi | 46 | Guillermo Yuquilema |
| 12 | Segundo Avelino Roldan Lema | 47 | Juan Sislema Guashpa |
| 13 | Avelino Atupaña | 48 | Julio Guaminga Anilema |
| 14 | María Cocha | 49 | José Buñay Daquilema |
| 15 | Víctos Charco | 50 | Aurelio Roldán Roldán |
| 16 | Luis Vaca | 51 | Alfredo Caiza Ortiz |
| 17 | Miguel Guashpa | 52 | Nicolás Yuquilema |
| 18 | Mayra Masabanda | 53 | Ernesto Illapa |
| 19 | Francisco Tagua Pilataxi | 54 | Mayra Pomaina |
| 20 | Marcelo Altamirano | 55 | María Daquilema |
| 21 | Jorge Guacho | 56 | Jose Ricardo Guaraca Daquilema |
| 22 | Juan Marcatoma Capito | 57 | Angel Daquilema |
| 23 | Julio Capito | 58 | Marcelo Chuquimarca |
| 24 | Juan Guizhca | 59 | Luz María Atupaña |
| 25 | Virgilio Roldan | 60 | Ricardo Daquilema |
| 26 | Vicente Ortiz | 61 | Julio Cayambe |
| 27 | Francisco Puculpala | 62 | Alexis Bravo |
| 28 | Custodia Caguachi | 63 | Ramón Carguachi Lasso |
| 29 | Carlos Guaraca | 64 | Benjamin Roldan |
| 30 | César Quingue | 65 | Armando Guaylla |
| 31 | Jose Atupaña | 66 | Luis Pomaina |
| 32 | Jorge Marcatoma | 67 | Edwin Daquilema |
| 33 | Luis Alberto Lasso Robalino | 68 | Ángel Daquilema |
| 34 | Jirge Cuñas Marcatoma | 69 | Eduardo Yuquilema |
| 35 | Juan Puculpala | 70 | Pedro Capito |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 13: Lista de beneficiarios del contrato 025-2014-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 025-2014-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Delia agualsaca | 19 | Salvadora Agualsaca |
| 2 | Angel Pilamunga | 20 | Alfredo Roldan Ortega |
| 3 | Petrona Roque | 21 | Elías Agualsaca Chacha |
| 4 | Francisca Pilamunga A | 22 | Angel Alberto Ortega |
| 5 | Pio Tenemaza | 23 | Julian Quijosaca |
| 6 | Francisco Pilamunga R | 24 | Luis Ortega |
| 7 | Venancio Tenemaza | 25 | Raúl Pilataxi |
| 8 | Jesús Dutan T | 26 | Lorenzo Ortega |
| 9 | Eliceo Agualsaca Roque | 27 | Rodrigo Lluilema |
| 10 | Carlos Dutan T | 28 | Juan Manuel Ortega |
| 11 | Rodrigo Yuquilema | 29 | Alicia Agualsaca |
| 12 | Angel Quijosaca C | 30 | José Pascual Ortega Quijosaca |
| 13 | Zoila Agualsaca | 31 | Remigio Roldan |
| 14 | Humberto Pilamunga | 32 | Manuela Aneta |
| 15 | Luis Cuzco Chacha | 33 | Segundo Ortega |
| 16 | Antonio Yuquilema | 34 | Rafael Cuzco |
| 17 | Humberto Argos Soldado | 35 | Fanny Argos |
| 18 | Manuel Jesús Chafla Roldán | 36 | Angel Ruperto Agualsaca |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 14: Lista de beneficiarios del contrato 036-2014-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 036-2014-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | César Verdugo | 11 | Wilmo Rivera |
| 2 | Eduardo Verdugo | 12 | Oswaldo Verdugo |
| 3 | Inés Verdugo | 13 | Gerardo Rivera |
| 4 | José Gualpa | 14 | Julio Verdugo |
| 5 | Hurtado Habran | 15 | Luis Collago |
| 6 | José Cajilema | 16 | Gonzalo Rivera |
| 7 | José Tene | 17 | José Manuel Guaman |
| 8 | Carmen León | 18 | Antonia Loja |
| 9 | Carmen Rivera | 19 | Walter Valdez |
| 10 | Rubén Rivera | | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 15: Lista de beneficiarios del contrato 048-2014-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 048-2014-OP-DLC | |
|---------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Gustavo Mora | 45 | Luis Jiménez Chito |
| 2 | Guillermo Caguana | 46 | Misael Guanga Vique |
| 3 | María Alban Jesús | 47 | María Guaraca Lasso |
| 4 | José Agualsaca Pilataxi | 48 | Luzmila Guamán Silva |
| 5 | Angel Aldaz Flores | 49 | José Lema Paguay |
| 6 | Segundo Altamirano Valencia | 50 | Pedro Malán Aucancela |
| 7 | Aída Amaguaya Cajo | 51 | Laura Hidalgo Lema |
| 8 | Aída Andrade García | 52 | María Morocho Tagua |
| 9 | Abel Andrade Hernández | 53 | Ernesto Fuentes Rubio |
| 10 | Gloria Aráuz Cevallos | 54 | Rosa García Granizo |
| 11 | Jorge Arellano Cárdenas | 55 | Sara Gaibor Uvidia |
| 12 | Fanny Arguello Salazar | 56 | José Gómez Quito |
| 13 | Issac arias Jara | 57 | Antonio Guamán Chávez |
| 14 | Irma Armijo Lucio | 58 | Cirilo Lema Villalva |
| 15 | Anibal Armijos | 59 | Antonio Morocho Guamán |
| 16 | Martha Arteaga Orozco | 60 | Matilde Morales Balseca |
| 17 | Luis Asqui Llongo | 61 | Pedro Mishqui Villalobos |
| 18 | Maritza Astudillo Cambi | 62 | Luis Morocho Guairacaja |
| 19 | José Atupaña Guamán | 63 | Miriam Moreno Carrasco |
| 20 | Delia Balseca Hernández | 64 | Samuel Morocho Tayupanda |
| 21 | Gustavo Basantes Espinoza | 65 | Yolanda Merino Merino |
| 22 | Baltazar Beltrán Almendaris | 66 | Raúl Lasso Mishqui |
| 23 | Mercedes Borja Cevallos | 67 | Luis Lema Patajalo |
| 24 | María Caguana Cantos | 68 | Pablo Lema Pala |
| 25 | Angel Cajo Guananga | 69 | Olga León Balseca |
| 26 | Lourdes Cali Rodríguez | 70 | Luis López Ochoa |
| 27 | Segundo Cando Guerrero | 71 | Víctor Morales Rivera |
| 28 | Humberto Cantos Tapia | 72 | Luis Loma Vimos |
| 29 | Marcelo Cárdenas Cárdenas | 73 | Antonio Lemache Heredia |
| 30 | Marco Cárdenas Mejía | 74 | José Ortiz Cevallos |
| 31 | Kléver Encalada Pilamunga | 75 | Gregorio Naula Guamán |
| 32 | María Dumancela | 76 | Juan Bernardo Pacheco |
| 33 | Rosa Encalada Lema | 77 | Mesías Pala Lema |
| 34 | Zoila Erazo Salazar | 78 | Aurelio Padilla |
| 35 | Ana Estrada Muñoz | 79 | Inés Pilamunga |
| 36 | María Fala Yépez | 80 | Raquel Robalino Chavez |
| 37 | César Fiallos Olmedo | 81 | Rosa Rivera Cárdenas |
| 38 | Rosario Fiallos Romero | 82 | Blanca Romero Montiel |
| 39 | Angel Flores Macas | 83 | Nestor Tenelema |
| 40 | Jorge Flores Olmedo | 84 | Juan Villanueva Yambay |
| 41 | Hilda Flores Mejía | 85 | Jaime Vela Chasiluisa |
| 42 | Pedro Flores León | 86 | Juan Sisa Yuquilema |
| 43 | Jorge León Gonzales | 87 | Clemente Silva Armijo |
| 44 | Aurelio Llongo Cando | 88 | Jaime Toapanta Guananga |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 16: Lista de beneficiarios del contrato 062-2014-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 062-2014-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Eduardo Pilamunga | 38 | José Quijosaca |
| 2 | Segundo Manuel Chafía | 39 | Alicia Agualsaca |
| 3 | Exequiel Argos | 40 | Juan Manuel Ortega |
| 4 | Silvestre Argos | 41 | Rodrigo Lluilema |
| 5 | Florencio Pilamunga | 42 | Lorenzo Ortega |
| 6 | Graviel Roque | 43 | Raúl Pilataxi |
| 7 | Espirito Quijosaca | 44 | Luis Ortega |
| 8 | Nicolas Pilamunga | 45 | Julian Quijosaca |
| 9 | Julio Hidalgo Cuzco | 46 | Angel Ortega |
| 10 | Margarita Roldán | 47 | Elias Agualsaca Chacha |
| 11 | Pedro Agualsaca | 48 | Alfredo Roldán Ortega |
| 12 | Gilberto Roque | 49 | Salvadora Agualsaca |
| 13 | Rosa Cuzco | 50 | Manuel Chafía |
| 14 | Miguel Quijosaca | 51 | Humberto Argos |
| 15 | Ciriano Cajilema | 52 | Antonio Yuquilema |
| 16 | Mariano Cajilema | 53 | Luis Cuzco Chacha |
| 17 | María Chicaiza | 54 | Humberto Pilamunga |
| 18 | Juan Cajilema | 55 | Zoila Agualsaca |
| 19 | Emilia Pilamunga | 56 | Ángel Quijosaca |
| 20 | Salvadora Ortega | 57 | Rodrigo Yuquilema |
| 21 | Joseja Cajilema | 58 | Carlos Dutan |
| 22 | María Aurora Yuquilema | 59 | Eliceo Agualsaca |
| 23 | Juan Manuel Roldán | 60 | Jesús Dutan |
| 24 | Dominga Agualsaca | 61 | Venancio Tenemaza |
| 25 | Teresa Lluilema | 62 | Francisco Pilamunga |
| 26 | Segundo Agualsaca | 63 | Petrona Roque |
| 27 | Guzman Agualsaca | 64 | Angel Pilamunga |
| 28 | Hermelinda Roldán | 65 | Delia Agualsaca |
| 29 | Eduarda Pilamunga | 66 | Jose Quijosaca |
| 30 | Eudolia Ortiz Chafía | 67 | Consolación Cuzco |
| 31 | Frolian Guaman | 68 | Pablo Tenemaza |
| 32 | Angel Ruperto Agualsaca | 69 | Gregorio Velasco |
| 33 | Fanny Argos | 70 | Carlos Cuzco |
| 34 | Rafael Cuzco | 71 | Elvira Tenemaza |
| 35 | Segundo Ortega | 72 | Vicenta Tixi |
| 36 | Manuela Aneta | 73 | Medardo Agualsaca |
| 37 | Remigio Roldán | | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 17: Lista de beneficiarios del contrato 008-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 08-2015-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|----------------|----------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | José Quijosaca | 28 | Juan José Villa |
| 2 | Consolación Cuzco | 29 | Manuel Roldán |
| 3 | Pablo Tenemaza | 30 | Pedro Ortega |
| 4 | Francisco Cuzco | 31 | Siriano Ortega |
| 5 | Miguel Roque | 32 | Manuel Cajilema |
| 6 | José Agualsaca | 33 | Francisco Lluilema |
| 7 | Avelino Yuquilema | 34 | Juan Manuel Cuzco |
| 8 | Pascual Cuzco | 35 | Pascual Cuzco |
| 9 | José Cuzco | 36 | Juliana Roldán |
| 10 | Santos Agualsaca | 37 | Segundo Ricardo Soldado |
| 11 | Manual Agualsca | 38 | Carlos Yuquilema |
| 12 | Julio Zuña | 39 | José María Cuzco |
| 13 | Gregorio Agualsaca | 40 | Eliceo Agualsaca Agualsaca |
| 14 | Florencio Quijosaca | 41 | Lorenzo Lluilema |
| 15 | Vicenta Tixi | 42 | Manuel Zuña |
| 16 | Elvira Tenemaza | 43 | Roberto Agualsaca |
| 17 | Anselmo Quijosaca | 44 | Manuel Soldado |
| 18 | Roberto Agualsaca | 45 | Rosa Shuilema |
| 19 | Ángel Quijosaca | 46 | Feliciano Roldán |
| 20 | Rosa Agualsaca | 47 | Edelfonso Yuquilema |
| 21 | Ramona Cuzco | 48 | Honorio Roldán |
| 22 | Carlos Cuzco | 49 | Cilerio Ortega |
| 23 | Gregorio Velasco | 50 | Dolores Cajilema |
| 24 | Jose Roldán | 51 | Ángel Ortega |
| 25 | María Chafía | 52 | Acenci Yuquilema |
| 26 | Medardo Agualsaca | 53 | Eduardo Pilamunga |
| 27 | Jorge Ortega | 54 | Segundo Manuel Chafía |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 18: Lista de beneficiarios del contrato 011-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 011-2015-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Dolores Chinlle Chinlle | 41 | Mario Lliguin |
| 2 | Antonio Lasso Minta | 42 | María Logroño |
| 3 | Pedro Lema Morocho | 43 | Ruth Martinez |
| 4 | Nicolas Remache | 44 | Blanca Montufar |
| 5 | Jorge Abarca Hidalgo | 45 | Diego Muñoz |
| 6 | Mario Alarcón Lara | 46 | Balvina Maza |
| 7 | Lupe Alvarez Luna | 47 | Juan Melendres |
| 8 | Myriam Andino Estrada | 48 | Enrique Merino |
| 9 | Segundo Andino Pozo | 49 | María Miño |
| 10 | Sandra Arias Flores | 50 | Gloria Miranda |
| 11 | Luis Asuay Carrillo | 51 | María Miranda |
| 12 | Galo Cargua Cárdenas | 52 | María Moreno |
| 13 | Elba Carrillo Sinche | 53 | Segundo Morocho |
| 14 | Edwin Carrillo Castillo | 54 | Alfonso Moyano |
| 15 | Luis Carrillo Cando | 55 | Luis Murillo |
| 16 | Luis Carrillo Quisnancela | 56 | Marcia Murillo |
| 17 | Manuel Carrillo Cando | 57 | Elba Narvaez |
| 18 | Lino Castelo Guerra | 58 | Sandra Noboa |
| 19 | Luis Castelo Guerra | 59 | Rebeca Obregon |
| 20 | Pedro Castelo Naranjo | 60 | Iván Ocaña Rodriguez |
| 21 | Juan Casco Lema | 61 | Armando Oléas |
| 22 | Mario Cepeda | 62 | Mery Oléas |
| 23 | Zoila Charrez Campoverde | 63 | Mónica Oviedo |
| 24 | Julio Chimbolema Sinche | 64 | José Paca |
| 25 | María Cisneros Castillo | 65 | María Paca |
| 26 | Segundo Cuji | 66 | José Padilla |
| 27 | Mario Cuzco Orozco | 67 | Laura Padilla |
| 28 | María Esparza | 68 | Angel Paguay |
| 29 | Servio Espinoza Gonzalez | 69 | Ángela Paguay Guaranga |
| 30 | Luz Gamarra Remache | 70 | Olga Paguay |
| 31 | Kléver García Calle | 71 | Segundo Paguay |
| 32 | Luz Guaman Padilla | 72 | Arturo Morales |
| 33 | José Guambo Tagua | 73 | Rosario Paltán |
| 34 | Luz Guambo Chuto | 74 | Juan Minta |
| 35 | Gloria Guaña Tarco | 75 | José Parco |
| 36 | José Guevara Bastidas | 76 | Rosa Parco Yuquilema |
| 37 | Nila Iza | 77 | Nicolás Guaman |
| 38 | Jhony Jara | 78 | Manuel Paucar |
| 39 | Luis Leon Cargua | 79 | Luis Pinduisca |
| 40 | Edgar Llango Valdiviezo | | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 19: Lista de beneficiarios del contrato 291-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 029-2015-OP-DLC | |
|----------------|-----------------------------|-----------------|------------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Carlos Acan Ushca | 39 | Angel Rodrigo Acan Paca |
| 2 | Maria Ermelinda Ailla Acan | 40 | Luis Carlos Acan Paca |
| 3 | María Rosa Ailla Guaman | 41 | Maria Leandra Acan Paca |
| 4 | Pedro Ailla Guaman | 42 | María Sebastiana Acan Paca |
| 5 | Juan Ramon Ailla | 43 | Paula María Acan Paca |
| 6 | María Angelin ailla | 44 | Pedro Rodrigo Acan Paca |
| 7 | Charco Adolfo Santiago | 45 | Segundo Rodrigo Acan Paca |
| 8 | Jose Charco | 46 | Segundo Casimiro Acan |
| 9 | Carlos Duchi | 47 | Segundo Manuel Acan |
| 10 | Maria Beatriz Duchi Ochog | 48 | Segundo Miguel Acan |
| 11 | Raymundo Guaman Acan | 49 | Pedro Paca Acan |
| 12 | José Angel Lluay Acan | 50 | Angel Paca Asitimbay |
| 13 | Manuel Lluay Acan | 51 | Andres Ochog Caiza |
| 14 | Santiago Segundo Lluay Acan | 52 | Andres Ochog Ailla |
| 15 | Delia Susana Lluay | 53 | Segundo Aurelio Ochog Charco |
| 16 | Diego Lluay Lluay | 54 | Diego Rosero |
| 17 | Santiago Lluay Pilco | 55 | Manuel Emiliano Ruiz |
| 18 | Luis Oswaldo López | 56 | Freddy Martinez |
| 19 | Jose Tarquino Medida | 57 | Rosario Caiza |
| 20 | María Agustina Ochog Acan | 58 | Segundo Manuel Matias |
| 21 | Nicolasa Ochog Acan | 59 | Eusebio Paca Ochog |
| 22 | Lucía Agustina Ochog Duchi | 60 | María Herlinda Ochog Charco |
| 23 | Jose Maria Acan Acan | 61 | Fidel Pilco Ushca |
| 24 | Rafael Acan Acan | 62 | Manuel Charco Ochog |
| 25 | José Manuel Acan Ailla | 63 | Wilfrido Ruiz Caiza |
| 26 | Domingo Acan Caiza | 64 | Fernando Acan Lluay |
| 27 | Pedro Acan Caiza | 65 | Verónica Espinoza |
| 28 | Delia María Acan Congachi | 66 | María Sebastiana Paca |
| 29 | Jaime Alberto Acan Congachi | 67 | Angel Ramiro Ochog Charco |
| 30 | Juan Carlos Acan | 68 | Miguel Angel Llanda |
| 31 | María Dolores Acan Lluay | 69 | Luis Barahona Pala |
| 32 | Maria Ramona Acan Lluay | 70 | Adolfo santiago Charco |
| 33 | María Rosario Acan Lluay | 71 | Agustin Paca Palag |
| 34 | Miguel Angel Acan Lluay | 72 | Angel Bartolome Piña Palag |
| 35 | María Elena Acan | 73 | Angel Gustavo Paca |
| 36 | María Rosa Acan | 74 | Carlos Acan Uzhca |
| 37 | Maria Victoria Acan | 75 | Carlos Olmedo Ochog Duchi |
| 38 | Ana Lucía Acan Paca | 76 | Daniel Alfonso Paca Acan |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 20: Lista de beneficiarios del contrato 054-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 054-2015-OP-DLC | |
|---------|--------------------------|-----------------|------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | María Casigña Vasconez | 17 | Luis Guzman Cabezas |
| 2 | Pedro Naranjo Castelo | 18 | Juan Guzman Salau |
| 3 | María Castillo Espinoza | 19 | Luis Guzman Muñoz |
| 4 | Mercedes Elena Chávez | 20 | Fernando Lamiña Paguay |
| 5 | Julio Chimbolema Sinche | 21 | Olger Lamiña Guaylla |
| 6 | Francisco Chunata Inca | 22 | Martha Moreano Orozco |
| 7 | Mario Cusco Orozco | 23 | Luis Camelos Chávez |
| 8 | María Esperanza Parra | 24 | José Carpio Mancero |
| 9 | Servio espinosa González | 25 | José Casco Silva |
| 10 | Luz Guambo Chuto | 26 | Blanca Chacón Herrera |
| 11 | Segundo Gualpa Chauca | 27 | Carmen Chávez |
| 12 | Esther Gunsha Tierra | 28 | Manuel Chicaiza Cepeda |
| 13 | Juan Gunsha Guaranga | 29 | Ana Chunata Tacuri |
| 14 | Mariana Gunsha Tingo | 30 | Raúl Colcha Arévalo |
| 15 | Pilar Gunsha Tierra | 31 | Manuel Cunín Barahona |
| 16 | Bertha Guzman Chinlle | | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 21: Lista de beneficiarios del contrato 043-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 043-2015-OP-DLC | |
|---------|---------------------------|-----------------|---------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | Edison Cabrera Sibambe | 24 | José Guarco Granizo |
| 2 | Edwin Cabrera Sibambe | 25 | Juan Manuel Guerrero |
| 3 | Luz Cabrera Romero | 26 | Luis Herrera Becerra |
| 4 | Manuel Cabrera Sibambe | 27 | Siria Jaramillo Andino |
| 5 | Ramon Cabrera Alarcón | 28 | Segundo Lara Erazo |
| 6 | Ealter Cando Usca | 29 | Jorge Cargua López |
| 7 | Rodrigo Carrasco Lema | 30 | Luis Cargua |
| 8 | Marcos Castelo Salazar | 31 | Manuel Carranza |
| 9 | Lidia Castillo María | 32 | Tannia Casanova Zamora |
| 10 | Segundo Cauja Allauca | 33 | Alberto Castañeda Caguana |
| 11 | Jaime Chávez Usca | 34 | Carlos Castellano |
| 12 | José Chimbolema Apugllón | 35 | Manuel Castelo Guamán |
| 13 | Hernán Chiriboga Cordovez | 36 | María Cayo Muyulema |
| 14 | Luis Chiriboga Cordovez | 37 | Mario Chavarrea Estrada |
| 15 | Juan Chulli Guamán | 38 | Olimpia Chávez Dominguez |
| 16 | Juan Colcha Caguaña | 39 | Segundo Chávez Chacha |
| 17 | María Cubina Guamán | 40 | Diego Chinlle Sinaluisa |
| 18 | Darío Daquilema Guamán | 41 | Jaime Chinlle sadba |
| 19 | Nulvia Duque Daquilema | 42 | Luis Chinlle Sinaluisa |
| 20 | Jesús Erazo Castillo | 43 | Sara Chinlle Sagba |
| 21 | Oswaldo Erazo Alvarez | 44 | Washington Chinlle Sagba |
| 22 | Mario Gallegos | 45 | Juan Chinlli Cabrera |
| 23 | Minoca Guanoluisa Paca | 46 | Gloria Chulli Cargua |

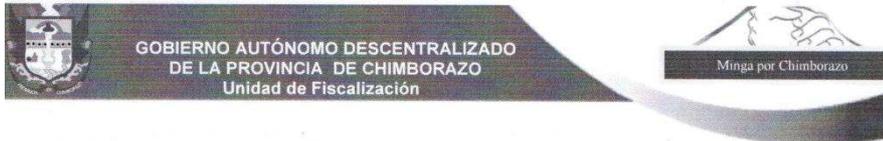
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

Tabla 22: Lista de beneficiarios del contrato 054-2015-OP-DLC

| CÓDIGO: | | 054-2015-OP-DLC | |
|----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| Nº | NOMBRES Y APELLIDOS | Nº | NOMBRES Y APELLIDOS |
| 1 | María Casigña Vasconez | 17 | Luis Guzman Cabezas |
| 2 | Pedro Naranjo Castelo | 18 | Juan Guzman Salau |
| 3 | María Castillo Espinoza | 19 | Luis Guzman Muñoz |
| 4 | Mercedes Elena Chávez | 20 | Fernando Lamiña Paguay |
| 5 | Julio Chimbolema Sinche | 21 | Olger Lamiña Guaylla |
| 6 | Francisco Chunata Inca | 22 | Martha Moreano Orozco |
| 7 | Mario Cusco Orozco | 23 | Luis Camelos Chávez |
| 8 | María Esperanza Parra | 24 | José Carpio Mancero |
| 9 | Servio espinosa González | 25 | José Casco Silva |
| 10 | Luz Guambo Chuto | 26 | Blanca Chacón Herrera |
| 11 | Segundo Gualpa Chauca | 27 | Carmen Chávez |
| 12 | Esther Gunsha Tierra | 28 | Manuel Chicaiza Cepeda |
| 13 | Juan Gunsha Guaranga | 29 | Ana Chunata Tacuri |
| 14 | Mariana Gunsha Tingo | 30 | Raúl Colcha Arévalo |
| 15 | Pilar Gunsha Tierra | 31 | Manuel Cunín Barahona |
| 16 | Bertha Guzman Chinlle | | |

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.5. DOCUMENTACIÓN LEGAL DE LOS CONTRATOS



MEMORANDO

No. 004 - DSC - UF - 2015

| | | |
|---------|--|------------------------------|
| PARA: | Ing. Elías Guadalupe | JEFE DE FISCALIZACION |
| DE: | Ing. Diego Sánchez Calderón | FISCALIZADOR |
| ASUNTO: | ACTA Y PLANILLA DE LIQUIDACION CONSULTORIA | |
| FECHA: | 18 de Febrero del 2015 | |

Para su conocimiento y correspondiente Trámite, adjunto al presente original y dos copias de Acta Entrega Recepción Definitiva, Planilla Unica de Liquidación para dar atención a Trámite No 10733 solicitado por el Consultor.

CONSULTORIA: ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DELMEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL DIRECTORIO DE AGUAS RIO CADRUL, PARROQUIA ACHUPALLAS Y GUASUNTOS

UBICACIÓN: Cantón Alausí

CONTRATISTA: **ING. LEOPOLDO E. PAZMIÑO F.**

CONTRATO N°: 025-2014-DL

Detalle de Planilla revisada y aprobada:

| PLANILLAS | PERIODO | VALOR (\$) |
|-------------------------------|--------------------------------|------------|
| Planilla Unica de Liquidación | 05 mayo/2014 - 02 octubre/2014 | 55.722,58 |
| TOTAL | | 55.722,58 |

Particular que comunico para los fines consiguientes.

Atentamente,


Ing. Diego Sánchez C.
FISCALIZADOR GAD P CH



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO
de la Provincia de Chimborazo
FISCALIZACION

Recibido por: Amia
Fecha: 02/05/2015 Hora: 8:30

Dirección: 1ra Constituyente y Carabobo - Riobamba
Teléfonos: 2960209 - 2969988 Ext. 130/131/132/133. fax: 2947397
Email: www.chimborazo.gob.ec

Ilustración 171: Memorando para Acta y Planilla de Liquidación

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

ACTA DE RECEPCIÓN DEFINITIVA

OBRA : ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA LA DOLOROSA ACHUPALLAS LONG. APROX. 23 KM ESTUDIO PUENTE L. APROX. 6.00 M. CANTÓN ALAUSÍ.
UBICACIÓN : CANTÓN ALAUSÍ.
CONSULTOR : Ing. Hugo Marcelo Núñez A.
CONTRATO No. : 062-2014-DL

En la ciudad de Riobamba, a los cuatro días del mes de marzo de 2016; intervienen por una parte, el Ing. René Rodríguez **DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS (E)**, el Ing. Elías Guadalupe L. **JEFE DE LA UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**, la Ing. Alisba Paredes, como **MIEMBRO DE LA COMISION DE RECEPCIÓN DE OBRA**, y el Ing. Luis Espinoza **FISCALIZADOR** quien asiste en calidad de informante, representando al Gobierno Autónomo Descentralizado de Chimborazo, en calidad de **CONTRATANTE**; y por otra parte el Ing. Hugo Marcelo Núñez A., en calidad de **CONSULTOR**, con el objeto de suscribir la presente **ACTA DE ENTREGA RECEPCION DEFINITIVA UNICA**, debido a que el consultor ha solicitado la Recepción Definitiva según oficio de trámite No. 11300 del 15 de octubre de 2015. Para el efecto, los comparecientes convienen en levantar dicha Acta de acuerdo a las siguientes cláusulas:

PRIMERA: ANTECEDENTES

El día 31 de diciembre de 2014, en la ciudad de Riobamba, se celebró el Contrato de Consultoría entre el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, como **CONTRATANTE** y el Ingeniero Hugo Marcelo N., como **CONSULTOR**, por el cual este último se compromete a realizar el siguiente estudio para el Consejo Provincial:

ESTUDIOS DEFINITIVOS DE LA VÍA LA DOLOROSA ACHUPALLAS LONG. APROX. 23 KM ESTUDIO PUENTE L. APROX. 6.00 M. CANTÓN ALAUSÍ., de conformidad a los términos de referencia y presupuesto otorgados por la Entidad Provincial.

SEGUNDA: OBSERVACIONES

- *Al proyecto se incrementó el diseño de un puente de 30.0 metros de luz ya que el contratado decía puente de 6.0 metros de luz. Para el efecto se autorizó este*

Ilustración 172: Acta de Recepción definitiva

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



OCTAVA: CONCLUSIONES

Considerando lo anteriormente expuesto, y para constancia de lo actuado, las partes aceptan y se ratifican en el contenido de la presente **ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA UNICA**, firmado en original y dos copias del mismo tenor y efecto.

Ing. José Quevedo S.
COORDINADOR DE OO.PP.

Ing. Carlos Cal.
COORDINADOR DE RIEGO
ADMINISTRADOR DEL CONTRATO

Ing. Elías Guadalupe
JEFE UNIDAD DE FISCALIZACIÓN



Ing. Sergio Valarezo
MIEMBRO DE COMISION

Ing. Diego Sánchez C.
FISCALIZADOR

Ing. Leopoldo E. Pazmiño F.
CONSULTOR



**GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO
DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO
FISCALIZACION**



MEMO N° G.P.CH.U.F-2015-00262
Riobamba, 07 de Mayo del 2015

PARA : Ing. José Quevedo S.
COORDINADOR DE OO.PP. (E)

ASUNTO : ACTA Y PLANILLA DE LIQUIDACION

Previa revisión y para la legalización correspondiente, adjunto se servirá encontrar Memorando # 004-DSC-UF-2015 del 18 de Febrero del 2015, suscrito por el Ing. Diego Sánchez **FISCALIZADOR** por medio del cual remite el **ACTA Y PLANILLA DE LIQUIDACION** del siguiente Contrato :

CONTRATO : 025-2014-DL
CONTRATISTA : ING. LEOPOLDO PAZMIÑO FLORES.
OBRA : ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DEL MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL DIRECTORIO DE AGUAS RIOS CADRUL PARROQUIA ACHUPALLAS Y GUASUNTOS
CANTON : ALAUSI
MONTO : \$ 54.073,13
PLAZO : 150 DIAS



Ing. Elías Guadalupe
JEFE DE FISCALIZACIÓN

EG/ye

CONTROL DE TRAMITE # 10733

Anexo - 8 carpetas BENE

CHIMBORAZO MULTICOLOR
Dir: Ira Constituyente y Carabobo - Riobamba
Teléfonos: 2942619 -- 2969887ext. 110 / 111 fax: 2947397
www.chimborazo.gov.ec

Ilustración 174: Acta y Planilla de Liquidación
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



10733

Riobamba, 02 de Octubre de 2014.

Ingeniero.
Elías Guadalupe.
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE FISCALIZACIÓN DEL HCPCH.
Presente.

De mi consideración:

El motivo de la presente es para hacerle entrega el proyecto de consultoría denominado:
"PROYECTO DISEÑO DEFINITIVO DEL MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL DIRECTORIO DE AGUAS: RIO CADRUL, PARROQUIA ACHUPALLAS, GUASUNTOS CANTON ALAUSI", para su revisión y de ser el caso aprobación.

Por la atención que se digne dar a la presente, le anticipo mi agradecimiento.

Atentamente,


Ing. Leopoldo Pazmiño.
CONSULTOR

*Recibo de C35 el 12/10/14
15h.45*




Nota: se adjunta a la presente 3 folders y un CD con respaldo magnético.

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO
DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO
Ingeniería
TRÁMITE EXTERNO

02 OCT 2014


FOLIO 1546

*Ilustración 175: Solicitud de revisión del proyecto
Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala*

| GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|-----------|----------------------|-------------------|----------------------------------|-----------|----------------|--------|---------------------|-----------------|-------|-------------------|--|----------------------|--|------------------|--|---------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|--|----|-------|--------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|--|----|------|-------|--------|------|-------|--|--|------|-------|--|--|----|--------|-------|-----------|--------|-----------|--|--|--------|-----------|--|--|--------|-------|-------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|---------------------|--------|------|-------|-------|------|-------|--|--|------|-------|--|---------------------------------|--------|------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|--------|------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|--------|------|-------|--------|------|--------|--|--|------|--------|--|-----------------------------|--------|------|--------|----------|------|----------|--|--|------|----------|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|----|------|---------|----------|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|----|------|---------|----------|--|--|--|--|--|--|--|------------|--------|------|--------|----------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------------------|---------|------|--------|--------|--|--|--|--|--|--|--|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|-----|-------|-------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|--------------|-----|-------|-------|--------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|-----|-------|-------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|------------------------|-----|-------|-------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|----------------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|--|--|-------|--------|--|---------------|-----|-------|-------|----------|-------|----------|--|--|-------|----------|--|------------------|-----|------|-------|--------|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|--|--|-------|--------|--|-------------------|-----------------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|--|--|-------|--------|--|------------|-----|-------|-------|--------|------|--------|--|--|------|--------|--|---|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|--|--|-------|--------|--|------------------------|-----|------|--------|--------|------|--------|--|--|------|--------|--|--------------|-----|------|--------|--------|------|--------|--|--|------|--------|--|-----------------------|-----|------|----------|----------|------|----------|--|--|------|----------|--|--|-----|------|----------|----------|------|----------|--|--|------|----------|--|-----------|--|--|--|--|-----------|--|-----------|--|--|--|-----------|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| PLANILLA ÚNICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROYECTO: ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD Y DISEÑO DEFINITIVO DEL MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO DEL DIRECTORIO DE AGUAS RÍO CADURA, PARRAJUA, ACHUPALLAS, CANTÓN ALAUSI, PROVINCIA DE CHIMBORAZO | | | | | | | | | | CONTRATO No: 025-2014-DL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTOR: ING. LEOPOLDO PAZMIÑO | | | | | | | | | | RUC: 0901013303001 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLAZO DEL CONTRATO: 150 DÍAS | | | | | | | | | | VALOR DEL CONTRATO S/: 54,073.13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERIODO EJECUCIÓN CONSULTORIA: | | | | | | | | | | AMPLIACIÓN DE PLAZO: NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ITEM</th> <th rowspan="2">RUBROS DE OBRA</th> <th rowspan="2">Unidad</th> <th rowspan="2">Cantidad Contratada</th> <th rowspan="2">Precio Unitario</th> <th rowspan="2">TOTAL</th> <th colspan="2">PRESENTE PLANILLA</th> <th colspan="2">PLANILLAS ANTERIORES</th> <th colspan="2">TOTAL A LA FECHA</th> <th rowspan="2">OBSERVACIONES</th> </tr> <tr> <th>Cantidad</th> <th>Costo</th> <th>Cantidad</th> <th>Costo</th> <th>Cantidad</th> <th>Costo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">1.1.1</td> <td>Topografía: Polígono y nivelación con estación Condición principal</td> <td>Km</td> <td>20.00</td> <td>170.00</td> <td>3,400.00</td> <td>35.75</td> <td>6,077.50</td> <td></td> <td></td> <td>35.75</td> <td>6,077.50</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Topografía: Polígono y nivelación con estación para alivaderos, desfogos</td> <td>ha</td> <td>2.00</td> <td>65.00</td> <td>130.00</td> <td>1.00</td> <td>65.00</td> <td></td> <td></td> <td>1.00</td> <td>65.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Topografía: Planimetría catastral con GPS o estación total</td> <td>ha</td> <td>232.00</td> <td>65.00</td> <td>15,080.00</td> <td>339.43</td> <td>22,062.95</td> <td></td> <td></td> <td>339.43</td> <td>22,062.95</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dibujo Topográfico: hidráulico y civil</td> <td>LAMINA</td> <td>37.00</td> <td>30.00</td> <td>1,110.00</td> <td>94.00</td> <td>2,820.00</td> <td></td> <td></td> <td>94.00</td> <td>2,820.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alaros volumétricos</td> <td>UNIDAD</td> <td>6.00</td> <td>15.00</td> <td>90.00</td> <td>4.00</td> <td>60.00</td> <td></td> <td></td> <td>4.00</td> <td>60.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Análisis de agua físico químico</td> <td>UNIDAD</td> <td>1.00</td> <td>81.00</td> <td>81.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Análisis de sedimentos</td> <td>UNIDAD</td> <td>1.00</td> <td>50.00</td> <td>50.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Análisis suelo nutrientes</td> <td>UNIDAD</td> <td>4.00</td> <td>65.00</td> <td>260.00</td> <td>3.00</td> <td>195.00</td> <td></td> <td></td> <td>3.00</td> <td>195.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mecánica de Suelos- resacas</td> <td>UNIDAD</td> <td>3.00</td> <td>850.00</td> <td>2,550.00</td> <td>4.00</td> <td>3,400.00</td> <td></td> <td></td> <td>4.00</td> <td>3,400.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">2</td> <td>ESTUDIO GEOLOGICO SECTOR DESLIZAMIENTOS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ensayo de sísmica de refracción</td> <td>Km</td> <td>1.50</td> <td>1500.00</td> <td>2,250.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ensayo de resistividad</td> <td>Km</td> <td>1.50</td> <td>1500.00</td> <td>2,250.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ensayo SPT</td> <td>Ensayo</td> <td>9.00</td> <td>120.00</td> <td>1,080.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Toma de Muestras Triaxiales</td> <td>Muestra</td> <td>4.00</td> <td>100.00</td> <td>400.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="10">2</td> <td>REMUNERACIONES</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PERSONAL TECNICO</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Civil Jefe</td> <td>DIA</td> <td>30.00</td> <td>55.00</td> <td>1,650.00</td> <td>30.00</td> <td>1,650.00</td> <td></td> <td></td> <td>30.00</td> <td>1,650.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Geologo</td> <td>DIA</td> <td>15.00</td> <td>50.00</td> <td>750.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Hidraulico</td> <td>DIA</td> <td>30.00</td> <td>55.00</td> <td>1,650.00</td> <td>30.00</td> <td>1,650.00</td> <td></td> <td></td> <td>30.00</td> <td>1,650.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Civil Estructural</td> <td>DIA</td> <td>30.00</td> <td>50.00</td> <td>1,500.00</td> <td>30.00</td> <td>1,500.00</td> <td></td> <td></td> <td>30.00</td> <td>1,500.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Ambiental</td> <td>DIA</td> <td>15.00</td> <td>50.00</td> <td>750.00</td> <td>15.00</td> <td>750.00</td> <td></td> <td></td> <td>15.00</td> <td>750.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Agronomo</td> <td>DIA</td> <td>25.00</td> <td>55.00</td> <td>1,375.00</td> <td>25.00</td> <td>1,375.00</td> <td></td> <td></td> <td>25.00</td> <td>1,375.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Hidrologico</td> <td>DIA</td> <td>8.00</td> <td>50.00</td> <td>400.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Evaluador de proyectos</td> <td>DIA</td> <td>12.00</td> <td>40.00</td> <td>480.00</td> <td>12.00</td> <td>480.00</td> <td></td> <td></td> <td>12.00</td> <td>480.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">PERSONAL AUXILIAR</td> <td>Promotor Social</td> <td>DIA</td> <td>25.00</td> <td>35.00</td> <td>875.00</td> <td>25.00</td> <td>875.00</td> <td></td> <td></td> <td>25.00</td> <td>875.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secretaria</td> <td>DIA</td> <td>25.00</td> <td>30.00</td> <td>750.00</td> <td>5.00</td> <td>150.00</td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> <td>150.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">3</td> <td>MISCELANEOS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Viajes y viáticos</td> <td>DIA</td> <td>35.00</td> <td>25.00</td> <td>875.00</td> <td>35.00</td> <td>875.00</td> <td></td> <td></td> <td>35.00</td> <td>875.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Suministros de oficina</td> <td>GBL</td> <td>1.00</td> <td>401.47</td> <td>401.47</td> <td>1.00</td> <td>401.47</td> <td></td> <td></td> <td>1.00</td> <td>401.47</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Darantías 2%</td> <td>GBL</td> <td>1.00</td> <td>875.82</td> <td>875.82</td> <td>1.00</td> <td>875.82</td> <td></td> <td></td> <td>1.00</td> <td>875.82</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Costos indirectos 16%</td> <td>GBL</td> <td>1.00</td> <td>7,882.38</td> <td>7,882.38</td> <td>1.00</td> <td>7,882.38</td> <td></td> <td></td> <td>1.00</td> <td>7,882.38</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Incremento de cantidades y reajuste de precio 5%</td> <td>GBL</td> <td>1.00</td> <td>2,627.46</td> <td>2,627.46</td> <td>1.00</td> <td>2,627.46</td> <td></td> <td></td> <td>1.00</td> <td>2,627.46</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">SUB TOTAL</td> <td>54,073.13</td> <td></td> <td>55,772.98</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>55,772.98</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="11">TOTAL 55,772.98</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | ITEM | RUBROS DE OBRA | Unidad | Cantidad Contratada | Precio Unitario | TOTAL | PRESENTE PLANILLA | | PLANILLAS ANTERIORES | | TOTAL A LA FECHA | | OBSERVACIONES | Cantidad | Costo | Cantidad | Costo | Cantidad | Costo | 1.1.1 | Topografía: Polígono y nivelación con estación Condición principal | Km | 20.00 | 170.00 | 3,400.00 | 35.75 | 6,077.50 | | | 35.75 | 6,077.50 | | Topografía: Polígono y nivelación con estación para alivaderos, desfogos | ha | 2.00 | 65.00 | 130.00 | 1.00 | 65.00 | | | 1.00 | 65.00 | | Topografía: Planimetría catastral con GPS o estación total | ha | 232.00 | 65.00 | 15,080.00 | 339.43 | 22,062.95 | | | 339.43 | 22,062.95 | | Dibujo Topográfico: hidráulico y civil | LAMINA | 37.00 | 30.00 | 1,110.00 | 94.00 | 2,820.00 | | | 94.00 | 2,820.00 | | Alaros volumétricos | UNIDAD | 6.00 | 15.00 | 90.00 | 4.00 | 60.00 | | | 4.00 | 60.00 | | Análisis de agua físico químico | UNIDAD | 1.00 | 81.00 | 81.00 | | | | | | | | Análisis de sedimentos | UNIDAD | 1.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | Análisis suelo nutrientes | UNIDAD | 4.00 | 65.00 | 260.00 | 3.00 | 195.00 | | | 3.00 | 195.00 | | Mecánica de Suelos- resacas | UNIDAD | 3.00 | 850.00 | 2,550.00 | 4.00 | 3,400.00 | | | 4.00 | 3,400.00 | | 2 | ESTUDIO GEOLOGICO SECTOR DESLIZAMIENTOS | | | | | | | | | | | | Ensayo de sísmica de refracción | Km | 1.50 | 1500.00 | 2,250.00 | | | | | | | | Ensayo de resistividad | Km | 1.50 | 1500.00 | 2,250.00 | | | | | | | | Ensayo SPT | Ensayo | 9.00 | 120.00 | 1,080.00 | | | | | | | | Toma de Muestras Triaxiales | Muestra | 4.00 | 100.00 | 400.00 | | | | | | | | 2 | REMUNERACIONES | | | | | | | | | | | | PERSONAL TECNICO | | | | | | | | | | | | Ing. Civil Jefe | DIA | 30.00 | 55.00 | 1,650.00 | 30.00 | 1,650.00 | | | 30.00 | 1,650.00 | | Ing. Geologo | DIA | 15.00 | 50.00 | 750.00 | | | | | | | | Ing. Hidraulico | DIA | 30.00 | 55.00 | 1,650.00 | 30.00 | 1,650.00 | | | 30.00 | 1,650.00 | | Ing. Civil Estructural | DIA | 30.00 | 50.00 | 1,500.00 | 30.00 | 1,500.00 | | | 30.00 | 1,500.00 | | Ing. Ambiental | DIA | 15.00 | 50.00 | 750.00 | 15.00 | 750.00 | | | 15.00 | 750.00 | | Ing. Agronomo | DIA | 25.00 | 55.00 | 1,375.00 | 25.00 | 1,375.00 | | | 25.00 | 1,375.00 | | Ing. Hidrologico | DIA | 8.00 | 50.00 | 400.00 | | | | | | | | Evaluador de proyectos | DIA | 12.00 | 40.00 | 480.00 | 12.00 | 480.00 | | | 12.00 | 480.00 | | PERSONAL AUXILIAR | Promotor Social | DIA | 25.00 | 35.00 | 875.00 | 25.00 | 875.00 | | | 25.00 | 875.00 | | Secretaria | DIA | 25.00 | 30.00 | 750.00 | 5.00 | 150.00 | | | 5.00 | 150.00 | | 3 | MISCELANEOS | | | | | | | | | | | | Viajes y viáticos | DIA | 35.00 | 25.00 | 875.00 | 35.00 | 875.00 | | | 35.00 | 875.00 | | Suministros de oficina | GBL | 1.00 | 401.47 | 401.47 | 1.00 | 401.47 | | | 1.00 | 401.47 | | Darantías 2% | GBL | 1.00 | 875.82 | 875.82 | 1.00 | 875.82 | | | 1.00 | 875.82 | | Costos indirectos 16% | GBL | 1.00 | 7,882.38 | 7,882.38 | 1.00 | 7,882.38 | | | 1.00 | 7,882.38 | | Incremento de cantidades y reajuste de precio 5% | GBL | 1.00 | 2,627.46 | 2,627.46 | 1.00 | 2,627.46 | | | 1.00 | 2,627.46 | | SUB TOTAL | | | | | 54,073.13 | | 55,772.98 | | | | 55,772.98 | | TOTAL 55,772.98 | | | | | | | | | | |
| ITEM | RUBROS DE OBRA | Unidad | Cantidad Contratada | Precio Unitario | TOTAL | PRESENTE PLANILLA | | PLANILLAS ANTERIORES | | TOTAL A LA FECHA | | | | | | | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Cantidad | Costo | Cantidad | Costo | Cantidad | Costo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 | Topografía: Polígono y nivelación con estación Condición principal | Km | 20.00 | 170.00 | 3,400.00 | 35.75 | 6,077.50 | | | 35.75 | 6,077.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Topografía: Polígono y nivelación con estación para alivaderos, desfogos | ha | 2.00 | 65.00 | 130.00 | 1.00 | 65.00 | | | 1.00 | 65.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Topografía: Planimetría catastral con GPS o estación total | ha | 232.00 | 65.00 | 15,080.00 | 339.43 | 22,062.95 | | | 339.43 | 22,062.95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Dibujo Topográfico: hidráulico y civil | LAMINA | 37.00 | 30.00 | 1,110.00 | 94.00 | 2,820.00 | | | 94.00 | 2,820.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Alaros volumétricos | UNIDAD | 6.00 | 15.00 | 90.00 | 4.00 | 60.00 | | | 4.00 | 60.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Análisis de agua físico químico | UNIDAD | 1.00 | 81.00 | 81.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Análisis de sedimentos | UNIDAD | 1.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Análisis suelo nutrientes | UNIDAD | 4.00 | 65.00 | 260.00 | 3.00 | 195.00 | | | 3.00 | 195.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mecánica de Suelos- resacas | UNIDAD | 3.00 | 850.00 | 2,550.00 | 4.00 | 3,400.00 | | | 4.00 | 3,400.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | ESTUDIO GEOLOGICO SECTOR DESLIZAMIENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ensayo de sísmica de refracción | | Km | 1.50 | 1500.00 | 2,250.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ensayo de resistividad | | Km | 1.50 | 1500.00 | 2,250.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ensayo SPT | | Ensayo | 9.00 | 120.00 | 1,080.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Toma de Muestras Triaxiales | | Muestra | 4.00 | 100.00 | 400.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | REMUNERACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | PERSONAL TECNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Civil Jefe | DIA | 30.00 | 55.00 | 1,650.00 | 30.00 | 1,650.00 | | | 30.00 | 1,650.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Geologo | DIA | 15.00 | 50.00 | 750.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Hidraulico | DIA | 30.00 | 55.00 | 1,650.00 | 30.00 | 1,650.00 | | | 30.00 | 1,650.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Civil Estructural | DIA | 30.00 | 50.00 | 1,500.00 | 30.00 | 1,500.00 | | | 30.00 | 1,500.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Ambiental | DIA | 15.00 | 50.00 | 750.00 | 15.00 | 750.00 | | | 15.00 | 750.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Agronomo | DIA | 25.00 | 55.00 | 1,375.00 | 25.00 | 1,375.00 | | | 25.00 | 1,375.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ing. Hidrologico | DIA | 8.00 | 50.00 | 400.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluador de proyectos | DIA | 12.00 | 40.00 | 480.00 | 12.00 | 480.00 | | | 12.00 | 480.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERSONAL AUXILIAR | Promotor Social | DIA | 25.00 | 35.00 | 875.00 | 25.00 | 875.00 | | | 25.00 | 875.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Secretaria | DIA | 25.00 | 30.00 | 750.00 | 5.00 | 150.00 | | | 5.00 | 150.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | MISCELANEOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Viajes y viáticos | DIA | 35.00 | 25.00 | 875.00 | 35.00 | 875.00 | | | 35.00 | 875.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Suministros de oficina | GBL | 1.00 | 401.47 | 401.47 | 1.00 | 401.47 | | | 1.00 | 401.47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Darantías 2% | GBL | 1.00 | 875.82 | 875.82 | 1.00 | 875.82 | | | 1.00 | 875.82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Costos indirectos 16% | GBL | 1.00 | 7,882.38 | 7,882.38 | 1.00 | 7,882.38 | | | 1.00 | 7,882.38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Incremento de cantidades y reajuste de precio 5% | GBL | 1.00 | 2,627.46 | 2,627.46 | 1.00 | 2,627.46 | | | 1.00 | 2,627.46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUB TOTAL | | | | | 54,073.13 | | 55,772.98 | | | | 55,772.98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL 55,772.98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LIQUIDACION DE LA PLANILLA | | | | | RESUMEN DE DEDUCCIONES | | | | | % AVANCE ECONOMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valor de la Planilla | | | | | 55,772.98 | Deducciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Anticipo (40%) | | | | | 21,629.25 | Esta Planilla | | | | Programado 100.00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Multas | | | | | | Total Anterior | | | | Ejecutado 103.14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total a Pagarse | | | | | 34,143.33 | Saldo Anticipo | | | | Acumulado 103.14% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SON: TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO CUARENTA Y TRES 33/100 DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSULTOR | | | FISCALIZADOR | | | JEFE DE FISCALIZACION | | | CONTRATANTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Preparado | | | Revisado | | | Revisado | | | Aprobado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ING. LEOPOLDO PAZMIÑO | | | ING. DIEGO SANCHEZ | | | ING. ELIAS GUZMÁN L. | | | ING. JOSE QUEVEDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Ilustración 176: Planilla Única

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



Oficio N°. 0230-2014-U-Fis
Riobamba, 14 de Octubre del 2014

ASUNTO : DESIGNACION DE MIEMBROS DE COMISION

Señor Don
Mariano Curicama Guamán
PREFECTO DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO
Presente.-

De mi consideración:

En atención al Control de Trámite # 10733 y según Oficio S/N del 02 de Octubre del 2014, suscrito por el Ing. Leopoldo Pazmiño **CONSULTOR** mediante el cual solicita se realice el **ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA** del siguiente contrato:

CONTRATO : 25-2014-DLC
OBRA : **PROYECTO DEL DISEÑO DEFINITIVO DEL MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL DIRECTORIO DE AGUA: RIO CADRUL, PARROQUIA ACHUPALLAS, GUASUNTOS**
CANTON : ALAUSI

Me permito solicitar a usted Señor Prefecto, se digne considerar y notificar al Ing. Sergio Valarezo, **MIEMBRO DE LA COMISION DE RECEPCION DE LA OBRA**, a fin de que procedan a realizar el respectivo trámite.

Atentamente,



Ing. Elías Guadalupe
JEFE DE FISCALIZACION
Ing. Diego Sánchez.- **FISCALIZADOR**

EG/ye

Oficio de la Prov. de Chimborazo
SECRETARIA PARTICULAR
14 OCT 2014
9/16-20
RECIBIDO

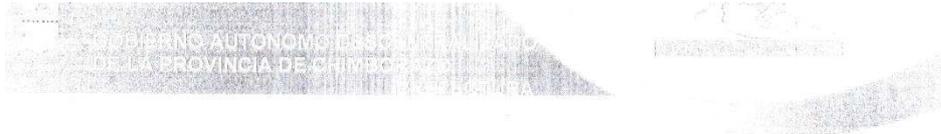
Leído 31 Oct / 2014
09:00

0459

CHIMBORAZO MULTICOLOR
Dir: Ira Constituyente y Carabobo - Riobamba
Teléfonos: 2942619 - - 2969887ext. 110 / 111 fax: 2947397

Ilustración 177: Oficio de Solicitud de Acta de Recepción Definitiva

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



Of. No. 0451-PGADPCH-14
Riobamba, octubre 16 de 2014

ASUNTO: Designación Miembro de Comisión

Ingeniero
Leopoldo Pazmiño
CONSULTOR
Riobamba.-

De mi consideración:

En atención al oficio No. 0230-2014-J-Fis de octubre 14 del 2014 remitido por el señor jefe de Fiscalización, que en copia adjunto, comunico a usted que se va a proceder a la RECEPCION DEFINITIVA del siguiente contrato:

CONTRATO: 25-2014-DLC
OBRA: Proyecto del diseño definitivo del mejoramiento y rehabilitación del sistema de riego del Directorio de agua: Río Cadruñ, parroquia Achupallas, Guasuntos
CANTON : Alausí

Además informo que se designa al Ing. Sergio Valarezo Miembro de la Comisión de Recepción de Obra, para que proceda con el respectivo trámite.

Atentamente,


Mariano Curicama Guamán
PREFECTO
PROVINCIA DE CHIMBORAZO

C. c. Ing. Sergio Valarezo
Ing. Diego Sánchez.-FISCALIZADOR
Unidad de Contratos



Primera Constituyente y Carabobo
Teléfonos 2969887-2965716 Ext. 203 Fax 2947397



Ilustración 178: Oficio de Designación de Miembro de Comisión

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



MEMORANDO No. 905-2016-LAE-UF
Riobamba, 27 de enero de 2016

PARA: Ing. Elías Guadalupe **JEFE DE FISCALIZACIÓN.**
OBRA: Estudios definitivos de la Vía La Dolorosa- Achupallas.
CONTRATO: 062-2014-DL
CONTRATISTA: Ing. Hugo Marcelo Núñez A.
MONTO: 78.562,67 USD
ASUNTO: Legalización de suspensión de estudio y Recepción Definitiva por 89 días

Por medio del presente, solicito que se legalice la SUSPENSIÓN del estudio y Recepción Definitiva de la Vía en mención por 89 días.

Esto debido a que ya se presentó la Recepción Provisional pero se Suspendió la misma porque el puente contratado tenía una longitud de 6 metros de luz, pero en realidad una vez realizado la topografía e inspecciones de campo se determinó que en realidad su luz es de 30 metros.

Entonces se suspendió desde el 16 de noviembre de 2015 hasta el 14 de enero de 2016, que se tiene todos los documentos listos.

Para el diseño el Consultor solicitó 30 días lo cual se concede por lo que la Entrega del estudio Final Definitivo con el Puente deberá realizarlo hasta el 12 de febrero de 2016.

Por esta razón sumados los días de suspensión (59 días) mas los días concedidos para el plazo (30 días) nos da un total de 89 días.

Particular que informo para los fines correspondientes.

Atentamente,

Ing. Luis Espinoza U.
FISCALIZADOR G.A.D.P.CH.



Ilustración 179: Memorando Legalización de suspensión de estudio y Recepción Definitiva

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



MEMORANDO No. 866-2015-LAE-UF

Riobamba, 16 de noviembre de 2015

PARA: Ing. Hugo Marcelo Núñez A. **CONTRATISTA**

OBRA: Estudios definitivos de la Vía La Dolorosa- Achupallas.

CONTRATO: 062-2014-DL

MONTO: 78.562,67 USD

ASUNTO: Suspensión de la Recepción Provisional

Por medio del presente, se Suspende la Recepción Provisional del estudio en mención mediante trámite N° 11300; debido a que se encuentra en trámite dentro de la Institución el Incremento de Obra solicitado para realizar el Estudio del Punte, ya se tiene la Autorización del Señor Prefecto mediante Trámite N° 10292. Oficio N° GADPCH-SEC-2015-0970 del 13 de Octubre de 2015.

Al momentop el trámite se encuentra en consulta de Asignación Presupuestaria ya que el proyecto cuenta con Partida que dispone de fondos suficientes para este incremento.

Atentamente,


Ing. Luis Espinoza

FISCALIZADOR G. A. D. P. CH
CC. JEFATURA DE FISCALIZACIÓN.

Recibido 18. Nov. 2015



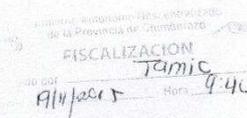


Ilustración 180: Memorando Suspensión de la Recepción Provisional

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE
LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO



UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

MINGA POR CHIMBORAZO

MEMORANDO No. 903-2016-LAE-UF
Riobamba, 14 de enero de 2016

PARA: Ing. Hugo Marcelo Núñez A. **CONTRATISTA**
OBRA: Estudios definitivos de la Vía La Dolorosa- Achupallas.
CONTRATO: 062-2014-DL
MONTO: 78.562,67 USD
PLAZO: 150 días
ASUNTO: Reinicio de Estudio con el puente

Por medio del presente, se indica que se REINICIE con el estudio en mención a mas del diseño del puente, ya que se tiene la Autorización de Señor Prefecto y la Asignación Presupuestaria respectiva.

El plazo para el diseño de este puente es de 30 días conforme lo solicitado mediante oficio MN-45-15, por su persona. Este plazo corre a partir de la presente fecha.

Luego de esto se procederá a la Recepción Definitiva del estudio completo con el puente.

Atentamente,

Ing. Luis Espinoza
FISCALIZADOR G. A. D. P. CH
CC. JEFATURA DE FISCALIZACIÓN.

Recibido - 14-ENERO-2016

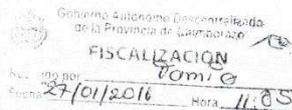


Ilustración 181: Memorando Reinicio de Estudio

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



MEMORANDO No. 851-2015-LAE-UF
Riobamba, 21 de septiembre de 2015

PARA: Elías Guadalupe JEFE DE FISCALIZACIÓN
OBRA: Estudios definitivos de la Vía La Dolorosa- Achupallas.
CONTRATO: 062-2014-DL
CONTRATISTA: Ing. Hugo Marcelo Núñez A.
MONTO: 78.562,67 USD
ASUNTO: **Solicito Incremento de Estudio por un valor de 6.273,89 USD**

En atención al trámite N° 10292 del Ing. Marcelo Nuñez y por medio del presente solicito Legalizar el Incremento en el monto contratado para cubrir el estudio en mención, ya que al momento de realizar los TDRs para el contrato se hicieron con errores en las cantidades a contratar.

El diseño para el puente se contrató para una luz de 6.00 m pero la luz verdadera encontrada es de 30 metros una vez que se realice el mejoramiento.

Por lo expuesto anteriormente, el Consultor pone a consideración el incremento de los rubros al costo contratado de los rubros existentes.

El incremento adicional al monto del contrato solicitado es de 6.273,89 USD que equivale al 7.99 % <<< al 70 %.

Adjunto trámite N° 10292 con el pedido del Ing. Nuñez, para realizar el puente con la longitud real con el Mejoramiento de Vía.

Particular que informo para los fines correspondientes.

Atentamente,

Ing. Luis Espinoza U.
FISCALIZADOR G.A.D.P.CH.

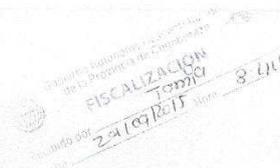


Ilustración 182: Memorando para la Solicitud de Incremento de Estudio

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala



MEMORANDO No. 905-2016-LAE-UF
Riobamba, 27 de enero de 2016

PARA: Ing. Elías Guadalupe **JEFE DE FISCALIZACIÓN.**
OBRA: Estudios definitivos de la Vía La Dolorosa- Achupallas.
CONTRATO: 062-2014-DL
CONTRATISTA: Ing. Hugo Marcelo Núñez A.
MONTO: 78.562,67 USD
ASUNTO: Legalización de suspensión de estudio y Recepción Definitiva por 89 días

Por medio del presente, solicito que se legalice la SUSPENSIÓN del estudio y Recepción Definitiva de la Vía en mención por 89 días.

Esto debido a que ya se presentó la Recepción Provisional pero se Suspendió la misma porque el puente contratado tenía una longitud de 6 metros de luz, pero en realidad una vez realizado la topografía e inspecciones de campo se determinó que en realidad su luz es de 30 metros.

Entonces se suspendió desde el 16 de noviembre de 2015 hasta el 14 de enero de 2016, que se tiene todos los documentos listos.

Para el diseño el Consultor solicitó 30 días lo cual se concede por lo que la Entrega del estudio Final Definitivo con el Puente deberá realizarlo hasta el 12 de febrero de 2016.

Por esta razón sumados los días de suspensión (59 días) mas los días concedidos para el plazo (30 días) nos da un total de 89 días.

Particular que informo para los fines correspondientes.

Atentamente,

Ing. Luis Espinoza U.
FISCALIZADOR G.A.D.P.CH.

03 FEB. 2016
PREFECTURA
AMPLIACION DE PLAZO
POR SUSPENSION
89 DIAS



Ilustración 183: Memorando Legalización de suspensión de estudio

Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

10.6. FOTOGRAFÍAS DE ENCUESTAS REALIZADAS

Tabla 23: Fotografías de encuestados



*Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala hinchar
Inchar*

ENCUESTAS A LOS BENEFICIARIOS



Elaborado por: Verónica Dias y María Puculpala

ENCUESTAS A LOS BENEFICIARIOS



MANUAL BÁSICO PARA FISCALIZACIÓN DE CONTRATOS DE CONSULTORÍA EN EL ÁREA DE VIALIDAD Y RIEGO

Elaborado por:

- Verónica Belén
Dias Ocaña
- María Nancy
Puculpala Cayán



INDICE GENERAL

| | | |
|------|--|----|
| 1. | DISPOSICIONES GENERALES | 1 |
| 1.1. | INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.2. | ALCANCES | 2 |
| 1.3. | LIMITACIONES | 2 |
| 1.4. | OBJETIVO | 3 |
| 1.5. | MARCO LEGAL | 3 |
| 1.6. | NORMATIVA APLICABLE A LOS CONTRATOS DE CONSULTORIA | 4 |
| 1.7. | FASES DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA | 5 |
| 1.8. | OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS INVOLUCRADOS EN LOS PROYECTO DE CONSULTORÍA | 7 |
| 1.9. | OBLIGACIONES Y FUNCIONES DE LAS PERSONAS RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. | 9 |
| 2. | INICIO DEL CONTRATO | 11 |
| 3. | EJECUCIÓN DEL CONTRATO | 14 |
| 3.1. | PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO: | 14 |
| 3.2. | PROCEDIMIENTO DE SUSENSIONES DE ACTIVIDADES..... | 16 |
| 3.3. | PROCEDIMIENTO CUANDO HAYAN INCREMENTO DE ACTIVIDADES..... | 19 |
| 3.4. | AMPLIACIONES DE PLAZO..... | 21 |
| 4. | FASE FINAL (RECEPCION) | 24 |
| 4.1. | PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN ÚNICA | 25 |
| 5. | DEFINICIONES | 27 |
| 5.1. | TERMINOLOGÍA Y DEFINICIONES..... | 27 |
| 6. | CONCLUSIONES | 33 |
| 7. | RECOMENDACIONES | 33 |
| 8. | ANEXOS..... | 35 |

CAPITULO I.

1. DISPOSICIONES GENERALES

a. INTRODUCCIÓN

El presente, es un Manual básico para fiscalización de contratos de consultoría en el área de vialidad y riego, mismo que servirá como herramienta o guía tanto a contratistas y fiscalizadores, como a profesores y estudiantes en la cátedra de fiscalización. Busca brindar las facilidades necesarias, para realizar una fiscalización adecuada y eficiente dentro del desarrollo de un estudio en las áreas de vialidad y riego, ya que está basada en las leyes, reglamentos y normas vigentes, sobre los procesos legal, técnico y administrativo. Por lo tanto este manual, permitirá conocer los alcances y limitaciones a la cual está sujeta la fiscalización.

Contiene cuatro capítulos, que constituyen los aspectos que debe conocer el fiscalizador, a fin de realizar una buena labor profesional.

Los principales documentos que debe revisar el fiscalizador, son:

- El contrato y documentos habilitantes.
- La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.
- Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y Personas Jurídicas de Derecho Privado Que Dispongan de Recursos Públicos, de la Contraloría General del Estado.
- La normativa institucional (Manual de Gestión Estratégica por Procesos).
- Los formularios que la institución dispone para la gestión de la fiscalización.
- Pliegos y Términos de referencia donde se describen las actividades a ejecutarse dentro de un estudio.

b. ALCANCES

Los alcances que tiene el presente manual son de aportar con información tanto a profesionales como a personas que requieran de conocimientos sobre los procesos, procedimientos y obligaciones del fiscalizador, para llevar un control de fiscalización eficiente, desde que se inicia la ejecución del contrato, hasta la suscripción del acta de recepción definitiva, considerando tres aspectos fundamentales: legal, técnico y administrativo.

c. LIMITACIONES

Los límites para el Fiscalizador y el Consultor son los siguientes; dentro de la parte legal, el fiscalizador únicamente deberá cumplir con sus obligaciones expresadas en la legislación y el contrato suscrito, es decir, no puede alterar las condiciones acordadas entre el contratante y el consultor, en la parte técnica los Términos de Referencia (TDR) y Normas de cada especialidad, son las condiciones que tiene el fiscalizador en la ejecución de las actividades en un contrato (estudio) y, dentro de la parte administrativa, el fiscalizador estará encargado de elaborar los respectivos informes y solicitudes realizadas por parte del consultor para su posterior autorización o legalización, misma que se lo hará a través de la máxima autoridad de conformidad a lo que se determine en la Normativa Institucional. Especialmente se referirán a los hechos, actuaciones y documentación relacionados con pagos, contratos complementarios, terminación del contrato, ejecución de garantías, aplicación de multas y sanciones, y recepciones.

Consecuentemente es deber del fiscalizador conocer sus limitaciones y funciones en el desarrollo y control de un contrato (estudio).

d. OBJETIVO

Servir como guía en la fiscalización de consultorías, en el área de vialidad y riego, orientando de esta forma al fiscalizador lo que debe o no hacer dentro de una fiscalización. Este manual puede ser utilizado por profesionales, profesores y estudiantes que reciban la cátedra de fiscalización, lo cual servirá para consultas.

e. MARCO LEGAL

- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP).
- Reglamento General a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (RGLOSNCPP).
- Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y Personas Jurídicas de Derecho Privado Que Dispongan de Recursos Públicos de la Contraloría General del Estado.
- Resoluciones emitidas por el SERCOP.
- Leyes, reglamentos y normas aplicables.

CUANTÍAS PARA APLICACIÓN DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Tabla 24: Cuantías para procesos de contratación

| MONTOS Y TIPOS DE CONTRATACIÓN EN CONSULTORÍAS | |
|---|---|
| TIPO DE CONTRATACIÓN | CUANTÍAS |
| Contratación Directa | $= < 0.000002 * \text{PIE}$ |
| Lista Corta | Entre $> 0.000002 * \text{PIE}$ y $= < 0.000015 * \text{PIE}$ |
| Concurso Público | $> = 0.000015 * \text{PIE}$ |
| PIE: Presupuesto Inicial del Estado, varía de acuerdo al año fiscal. | |

*Elaborado por: Nancy Puculpala, Verónica Dias
Fuente: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública*

GARANTÍAS

La presentación de garantías es de acuerdo a lo establecido en los Art. 73, 74, 75, y 77 de la LOSNCP.

Tabla 25: Descripción de Garantías

| GARANTÍA | DESCRIPCIÓN |
|---------------------------------------|--|
| Fiel Cumplimiento del Contrato | Cuando la contratación es $\geq 0.000002 * \text{PIE}$ |
| Buen Uso del Anticipo | Siempre que exista la entrega del anticipo por el 100% total del valor entregado. |
| Devolución de garantías | Se devuelve a la firma del acta de recepción definitiva o de acuerdo a lo estipulado en el contrato. |

*Fuente: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública
Elaborado por: Nancy Puculpala, Verónica Días.*

f. NORMATIVA APLICABLE A LOS CONTRATOS DE CONSULTORIA.

Es deber del consultor conocer todas las leyes y decretos de la República del Ecuador, normas provinciales y locales, además de las resoluciones del SERCOP que pudieren afectar o estar en relación con la ejecución del contrato, siendo su obligación cumplir con éstas.

Las leyes, normativas y especificaciones que rigen las actividades, tanto en el área vial como en la de riego, son las siguientes:

- ✓ La Constitución Política del Ecuador, en sus Art. 86 a 91 establece los parámetros fundamentales para preservar el medio ambiente.
- ✓ Ley de la Contraloría General del Estado y su reglamento.
- ✓ Ley de gestión ambiental (R.O. 245 30 de julio 1999), capítulo dos Art. 9 cita los procedimientos para la evaluación de impactos ambientales y el control ambiental de actividades o proyectos que puedan causar impactos ambientales.
- ✓ Modelos de pliegos SERCOP.
- ✓ Resoluciones del SERCOP.
- ✓ Manual de Precios-Cámara de la Construcción, para el análisis económico.

NORMATIVA APLICABLE A LOS CONTRATOS DE CONSULTORIA ESPECIALIDAD DE VIALIDAD

- ✓ Ley de Caminos y su Reglamento.
- ✓ Ley de Minería (Registro oficial No. 517 del 29-01-2009) y sus reglamentos (Registro Oficial No. 67 del 16-11-2009).
- ✓ Ley de Tránsito y Transporte Terrestre, esto específicamente en lo que se refiere a las señales, iluminación y signos convencionales de tránsito.
- ✓ Ley de prevención de la contaminación y sus reglamentos relativos al recurso agua.
- ✓ Normas INEN.
- ✓ Normas de diseño geométrico de vías 2002.
- ✓ Normas AASHTO.
- ✓ Especificaciones del MOP.

NORMATIVA APLICABLE A LOS CONTRATOS DE CONSULTORIA. ESPECIALIDAD DE RIEGO

- ✓ Ley de prevención de la contaminación y sus reglamentos relativos al recurso agua.
- ✓ Ley de aguas y su reglamento general.
- ✓ Normas INEN.

g. FASES DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA

Las fases para el proceso de contratación en consultorías son las siguientes:

FASE PRECONTRACTUAL:

Una vez recibida la convocatoria por la entidad contratante, los proveedores tienen la oportunidad de hacer preguntas sobre el contenido de los pliegos. De ser el caso la máxima autoridad, es quien tiene la potestad de modificar los pliegos siempre y cuando no alteren el objeto del contrato.

Las ofertas de consultoría serán presentadas en dos sobres separados, el primero contendrá los aspectos técnicos sobre los que se evaluará la calidad y, el segundo, los aspectos económicos, sobre los que se calificará el costo. Art 39. (RLOSNC, 2016)

Tanto la evaluación técnica como la evaluación económica se calificarán sobre cien (100) puntos. El puntaje total de la propuesta será el promedio ponderado de ambas evaluaciones. (SERCOP, 2013)

Luego el oferente calificado conjuntamente con la comisión técnica, negociaran en primer lugar los aspectos técnicos, contractuales y los ajustes de la oferta técnica y económica en comparación con lo requerido en los pliegos. De llegarse a un acuerdo, se procederá a la suscripción del acta de negociación en la que constarán los términos convenidos, la misma que deberá ser publicada en el portal. (RLOSNC, 2016)

FASE CONTRACTUAL

Para la suscripción del contrato, será requisito previo la rendición de las garantías correspondientes, a fin de responder al fiel cumplimiento del contrato.

El anticipo será entregado al consultor en un tiempo máximo a los 30 días posteriores a la firma del contrato como lo estipula en el Art.70 (LOSNC, 2013).

En consultoría no se exigirán garantías en los contratos cuya cuantía sea menor a multiplicar el coeficiente 0.000002 por el Presupuesto Inicial del Estado del correspondiente ejercicio económico. Art. 74 (LOSNC, 2013)

FASE DE EJECUCIÓN

Posterior a la entrega del anticipo, el consultor dará inicio a sus actividades, las mismas que serán supervisadas y vigiladas bajo un estricto control y seguimiento a lo largo de todo el proceso, a fin de garantizar el fiel cumplimiento de las obligaciones pactadas, con acatamiento de lo que dispone la LOSNC, su reglamento, Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, Resoluciones del SERCOP, pliegos y términos de referencia.

FASE DE RECEPCIÓN

Tras la ejecución de la consultoría se dará la recepción, la será suscrita por el consultor y los integrantes de la comisión designada por la máxima autoridad de la entidad contratante o su delegado conformada por el administrador del contrato y un técnico que no haya intervenido en el proceso de ejecución del contrato.

h. OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS INVOLUCRADOS EN LOS PROYECTOS DE CONSULTORÍA

Tabla 26: Obligaciones de los departamentos involucrados en proyectos de consultoría

| Nº | UNIDAD | OBLIGACIONES | OBSERVACIONES |
|----|--|--|---|
| 1 | Prefectura | Ejerce la representación legal del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial. La representación judicial la ejercerá conjuntamente con el procurador síndico; | La Prefecta o Prefecto será la máxima autoridad administrativa. |
| 2 | Coordinación de Sindicatura (Jurídico) | Elaboración de pliegos de conformidad a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General y los Modelos del Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP). Realizar procedimientos precontractuales establecidos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Coordinar actividades con las Unidades requirentes del objeto a contratarse para el cumplimiento y elaboración de términos de referencias, especificaciones generales y técnicas que son parte de los pliegos de conformidad por el SERCOP. | Documentos Legales asociados al contrato |
| 3 | Unidad de Fiscalización | Recomendar acciones para la elaboración de los términos de referencia de contratos y obligaciones establecidas en convenios futuros. Asegurar el cumplimiento de los Términos de Referencia para los | Se encargan de la supervisar, vigilar, y controlar el cumplimiento de todas las cláusulas del contrato. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | <p>contratos de Consultorías.</p> <p>Llevar la trazabilidad del proyecto, estableciendo correctivos cuando sean necesarios en función de ensayos y análisis técnicos; visitas técnicas de campo y otras de acuerdo al marco legal vigente.</p> <p>Asegurar el ciclo de ejecución de proyecto, hasta la celebración de la culminación y cumplimiento de los Términos de Referencia, Obligaciones y Acuerdos.</p> <p>Informar la inversión total del proyecto ejecutado, confrontándola con el presupuesto aprobado;</p> <p>Cumplir y hacer cumplir el marco legal vigente relacionado con la Fiscalización;</p> <p>Asegurar el cumplimiento de la normativa legal relacionada con la Seguridad y Salud Ocupacional de los Proyectos;</p> | |
| 4 | Unidad de Contratos | Registro, almacenamiento y digitalización de archivos. | Sistema de Fichas de Control de Contratos de Obra Pública, Consultoría y Convenios. (SIFICCOPCC) |
| 5 | Coordinación Financiera | Aplica procedimientos de control interno para verificar la documentación y demás requisitos para la gestión. | Extiende pagos al contratista |
| 6 | Coordinación de Obras Públicas (O.O.P.P.) | <p>Contar con Estudios especializados que apoyen en los procesos de fiscalización y ejecución de los proyectos;</p> <p>Formar parte de las Comisiones Técnicas de Contratación;</p> | Elabora términos de referencia. |

*Fuente: Manual de gestión estratégica
Elaborado por: Verónica Dias y Nancy Puculpala*

OBLIGACIONES Y FUNCIONES DE LAS PERSONAS RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

OBLIGACIONES Y FUNCIONES DEL ADMINISTRADOR.

Los contratos cuentan con reglas específicas relacionadas con las funciones y deberes del administrador, tales como:

- Está autorizado para realizar las gestiones inherentes para la ejecución del contrato
- Coordinar su trabajo con el Jefe Fiscalizador del Proyecto que se encarga de la administración cotidiana del proyecto.
- Es responsabilidad del administrador aceptar o no los pedidos de prórrogas por parte del fiscalizador.
- Establecer un sistema para medir el logro de los objetivos definidos, de manera que oportunamente se obtenga información exacta sobre su estado y se comuniquen los resultados a las autoridades institucionales competentes.
- Velará por la vigencia de las garantías previstas en el contrato.
- Es responsabilidad del administrador velar por el cumplimiento de las normas legales y compromisos contractuales por parte del consultor.
- Es responsabilidad del administrador, la administración de las garantías, durante el periodo de vigencia del contrato.
- Respecto de su gestión es su deber reportar a la máxima autoridad, comunicando todos los aspectos operativos, técnicos, económicos y de cualquier naturaleza que pudieran afectar al cumplimiento del objeto del contrato.
- Intervenir en las actas de entrega recepción provisional, parcial, total y definitiva. (Contratos de Consultoría del GADPCH, 2014-2015)

OBLIGACIONES Y FUNCIONES DEL FISCALIZADOR.

- Vigilar el cumplimiento de todas y cada una de las cláusulas del Contrato para el estudio, de los Términos de Referencia y del cronograma aprobado.
- Revisar el Plan de Trabajo de la consultoría.
- Revisar periódicamente el avance del estudio y efectuar ajustes de rutina o especiales en el desarrollo del estudio.
- Reformular, incrementar o disminuir cualquier parte de la consultoría prevista en el Contrato mediante los instrumentos establecidos en Contrato, debidamente justificadas y en casos estrictamente necesarios.
- Aprobar los documentos preliminares que son presentados o realizar observaciones y recomendaciones en forma escrita para su aprobación.
- Verificar periódicamente el cumplimiento del cronograma a fin de tomar previsiones oportunas.
- Revisar los informes de avance y el certificado de pago presentados por el consultor.
- Certificar la recepción final del estudio mediante un Acta de Conformidad.
(Concha, 2012)

CAPITULO II.

2. INICIO DEL CONTRATO

En todo contrato, la entidad contratante designará de manera expresa un administrador, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato. Adoptará las acciones que sean necesarias para evitar retrasos injustificados e impondrá las multas y sanciones a que hubiere lugar.

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO.

- a. Una vez suscrito el contrato, por parte de la Máxima autoridad y el consultor, el Departamento jurídico, a través de un memorando envía a:



- b. Coordinación financiera procede a la revisión de la documentación, posterior a esto si existen errores devuelve a jurídico para que realice la respectiva rectificación/ratificación, caso contrario esta registra el contrato de no existir anticipos, y de existir procede a tramitar el pago respectivo, previa a la ubicación de obra o consultoría.
- c. La Unidad de contratos tras recibir la documentación procede a archivar en el Sistema de Fichas de control de contratos de obra pública, consultoría y convenios (SIFICCOPCC).
- d. Una vez que el contrato y sus respectivos documentos habilitantes lleguen a la unidad de fiscalización, tanto el administrador como el jefe de fiscalización proceden a revisar dichos documentos.
- e. Posterior a la revisión el Jefe de Fiscalización tiene la autoridad para asignar a un fiscalizador.

f. Una vez asignado al fiscalizador, al cual se lo comunicara mediante un documento legal (memorando), éste revisa toda la documentación incluido el contrato, donde debe constar documentos:

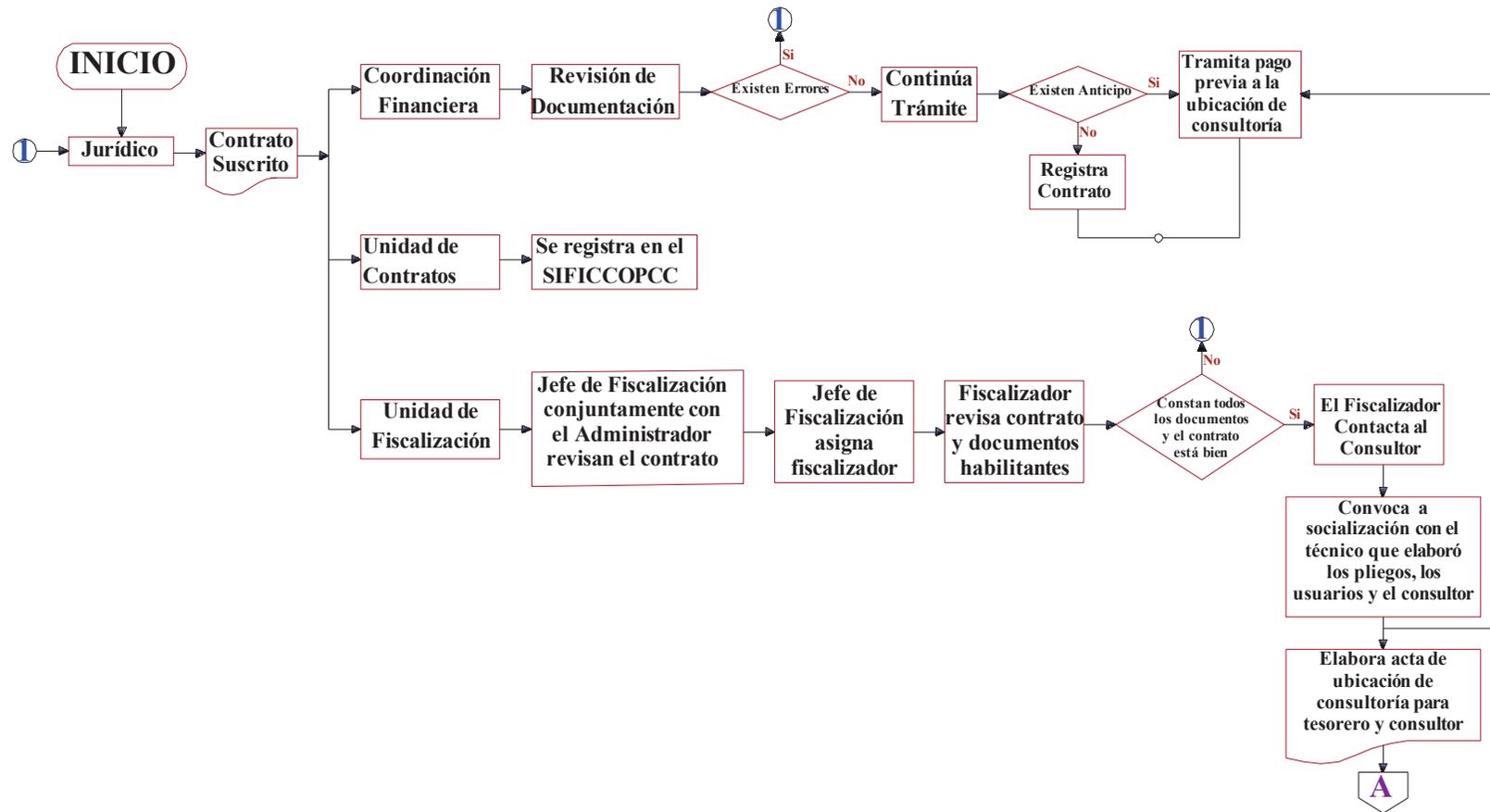
- Que acrediten la calidad del compareciente y su capacidad para celebrar el contrato.
- Copia de la cedula y certificado de votación del consultor.
- Partida presupuestaria.
- Certificado de habilitación del RUP.
- La garantía presentada por el consultor y aceptación por parte de la entidad contratante.
- Resolución de aprobación.
- Acta de calificación.
- Acta de negociación y su anexo.
- Resolución de adjudicación.
- Pliegos.
- Términos de referencia.
- Propuesta.

Si constan todos los documentos y no existen errores en el contrato el fiscalizador se pone en contacto con el CONSULTOR, para realizar la respectiva ubicación de obra o consultoría, mismo que consiste en realizar una socialización con los beneficiarios, técnico que elaboró los pliegos y el consultor, a fin de llegar a un acuerdo que facilite la ejecución adecuada del contrato.

De no constar todos los documentos y al existir errores en el contrato, fiscalizador comunica al administrador el cual devuelve a sindicatura para que realice la respectiva rectificación/ratificación.

- g.** Si la documentación es correcta se procede al acto de socialización o ubicación.
- h.** Para finalizar esta etapa el fiscalizador da inicio a la ejecución del contrato.

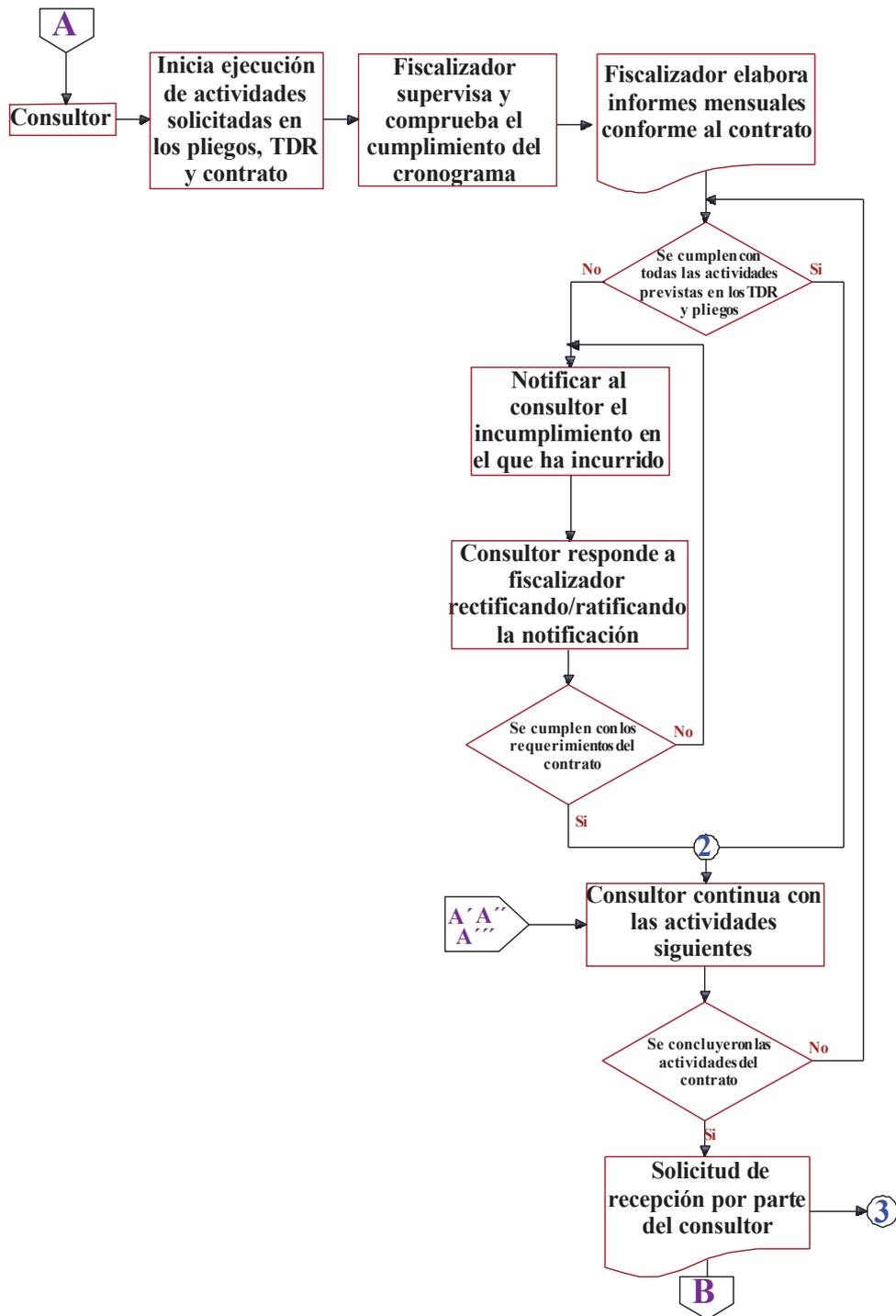
PROCEDIMIENTO PARA DAR INICIO A LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.



CAPITULO III.

3. EJECUCIÓN DEL CONTRATO

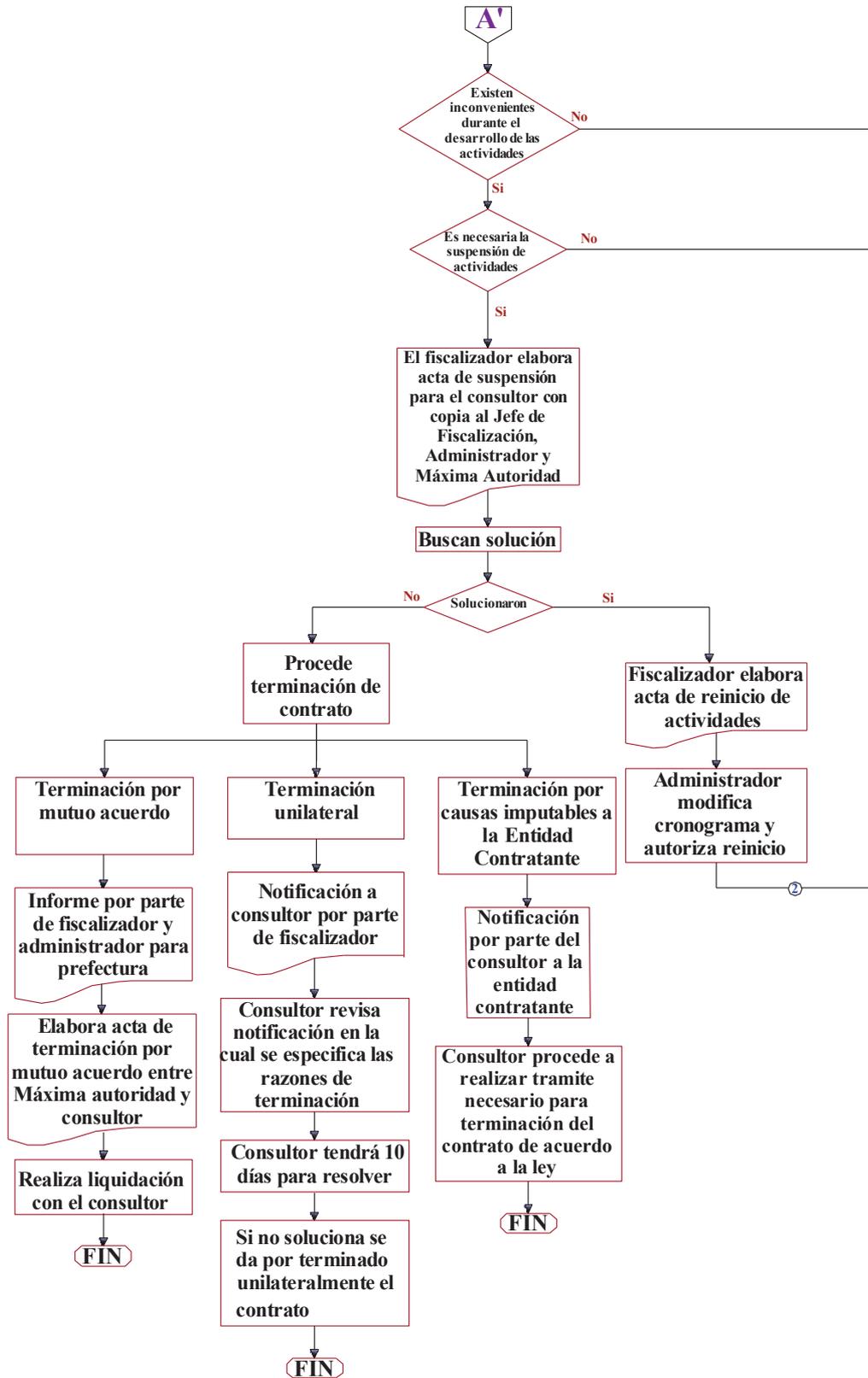
PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO:



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

- a.** Una vez iniciado el estudio tanto el consultor como el fiscalizador elaboraran un modelo de documento en base al cual se presentaran las novedades pertinentes.
- b.** El consultor inicia con las actividades previstas en los Pliegos, Términos de Referencia, Contrato, Cronograma Valorado.
- c.** El fiscalizador procede a supervisar y verificar el cumplimiento del cronograma de manera que se cumpla con los plazos y el monto establecido.
- d.** Es deber del fiscalizador ir elaborando informes mensuales conforme a lo que establece el contrato, el cual le permitirá ir verificando el avance de las actividades.
- e.** Si las actividades previstas se ejecutan de acuerdo a los TDR y pliegos, el consultor continúa con las actividades posteriores, de no ser así, el fiscalizador notificará al consultor el incumplimiento en el que ha incurrido.
- f.** El consultor, recibida la notificación responderá rectificando o ratificando dicho pedido por parte del fiscalizador, y seguirá con sus actividades.
- g.** Si se cumplen con los requerimientos del contrato, el consultor continuará con las actividades del contrato, hasta concluir.
- h.** Una vez concluida con las actividades de acuerdo a los pliegos TDR y contrato, el consultor presentara el informe final respectivo conjuntamente con la solicitud de recepción, al fiscalizador.

PROCEDIMIENTO DE SUSPENSIONES DE ACTIVIDADES.



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

- a. Tanto el fiscalizador como el consultor están en la obligación de ir ejecutando cada una de las actividades en conjunto, de esta manera de existir novedades dar soluciones.
- b. En el caso de que no se pueda dar una solución inmediata, si es necesario la suspensión de actividades el fiscalizador elaborará un acta de suspensión, la cual estará dirigida al consultor, y entregará a su vez una copia al administrador, al jefe de fiscalización y a la Máxima autoridad, a fin de mantenerlos al tanto de dicho suceso.
- c. Una vez realizada la notificación buscaran una solución, si se ha solucionado, el fiscalizador realizará una acta de reinicio de actividades, a su vez el administrador se encargará de reprogramar el cronograma de actividades de acuerdo a los días suspendidos y autoriza el reinicio.
- d. Una vez que el consultor este autorizado para reiniciar seguirá con lo mencionado el en numeral 3.1.1 letras f y g, de este capítulo.
- e. De no solucionar las causas por las que se suspendió las actividades, se procederá a la terminación del contrato, mediante:

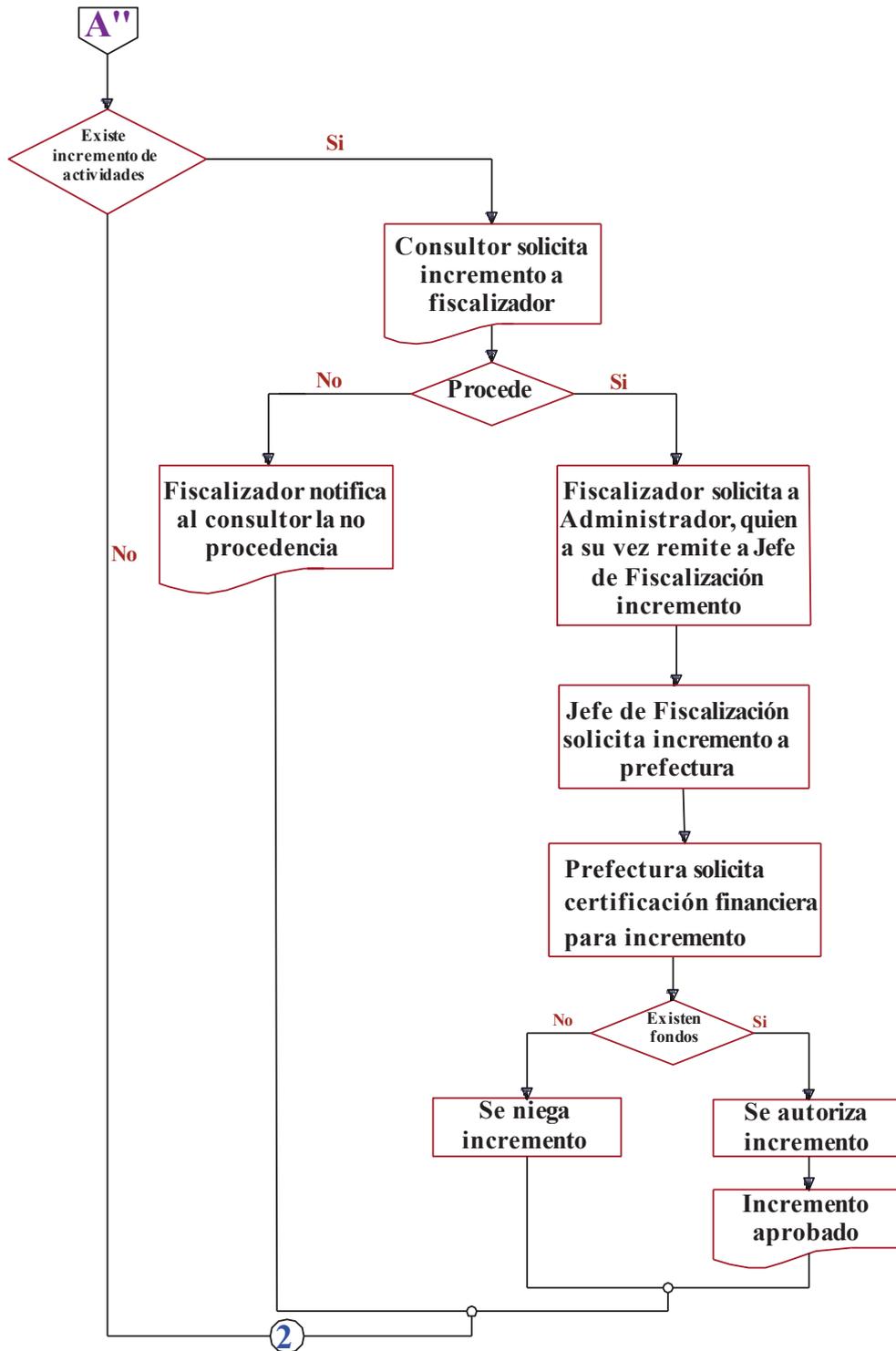
| Terminación por mutuo acuerdo | Terminación unilateral. | Terminación por causas imputables a la entidad contratante. |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Informe por parte del fiscalizador y administrador para prefectura.• Prefectura elabora acta de terminacion por mutuo acuerdo entre Max. Autoridad y consultor.• Se procede a la liquidación respectiva | <ul style="list-style-type: none">• Fiscalizador notifica al consultor.• El consultor revisa notificación donde indicará las razones de terminación del contrato.• Tendrá 10 dias para resolver.• De no darse una solución se dará por terminado unilateralmente el contrato. | <ul style="list-style-type: none">• Notificación por parte del consultor a la entidad contratante.• Posterior a la notificación, el consutor podrá empezar con los trámites para dar por terminado el contrato.• Todos los trámites se realizarán por medio de un abogado. |

Las terminaciones se dan por las causas descritas en los Art. 93, 94, y 96 de la LOSNCP.

| Terminación por mutuo acuerdo | Terminación unilateral. | Terminación por causas imputables a la entidad contratante. |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Cuando por circunstancias imprevistas, técnicas o económicas, o causas de fuerza mayor o caso fortuito, no fuere posible o conveniente para los intereses de las partes, ejecutar total o parcialmente, el contrato, las partes podrán, por mutuo acuerdo, convenir en la extinción de todas o algunas de las obligaciones contractuales, en el estado en que se encuentren. | <ul style="list-style-type: none"> • Por incumplimiento del contratista; • Por quiebra o insolvencia del contratista; • Si el valor de las multas supera el monto de la garantía de fiel cumplimiento del contrato; • Por suspensión de los trabajos, por decisión del contratista, por más de sesenta (60) días, sin que medie fuerza mayor o caso fortuito; • Por haberse celebrado contratos contra expresa prohibición de esta Ley; • 6. En los demás casos estipulados en el contrato, de acuerdo con su naturaleza. | <ul style="list-style-type: none"> • Por incumplimiento de las obligaciones contractuales por más de sesenta (60) días; • Por la suspensión de los trabajos por más de sesenta (60) días, dispuestos por la entidad sin que medie fuerza mayor o caso fortuito. • Cuando, ante circunstancias técnicas o económicas imprevistas o de caso fortuito o fuerza mayor, debidamente comprobadas, la Entidad Contratante no hubiere accedido a terminar de mutuo acuerdo el contrato. |

- f. De no existir suspensiones seguirá con lo mencionado el en numeral 3.1.1 letras g y h, de este capítulo.

PROCEDIMIENTO CUANDO HAYAN INCREMENTO DE ACTIVIDADES.

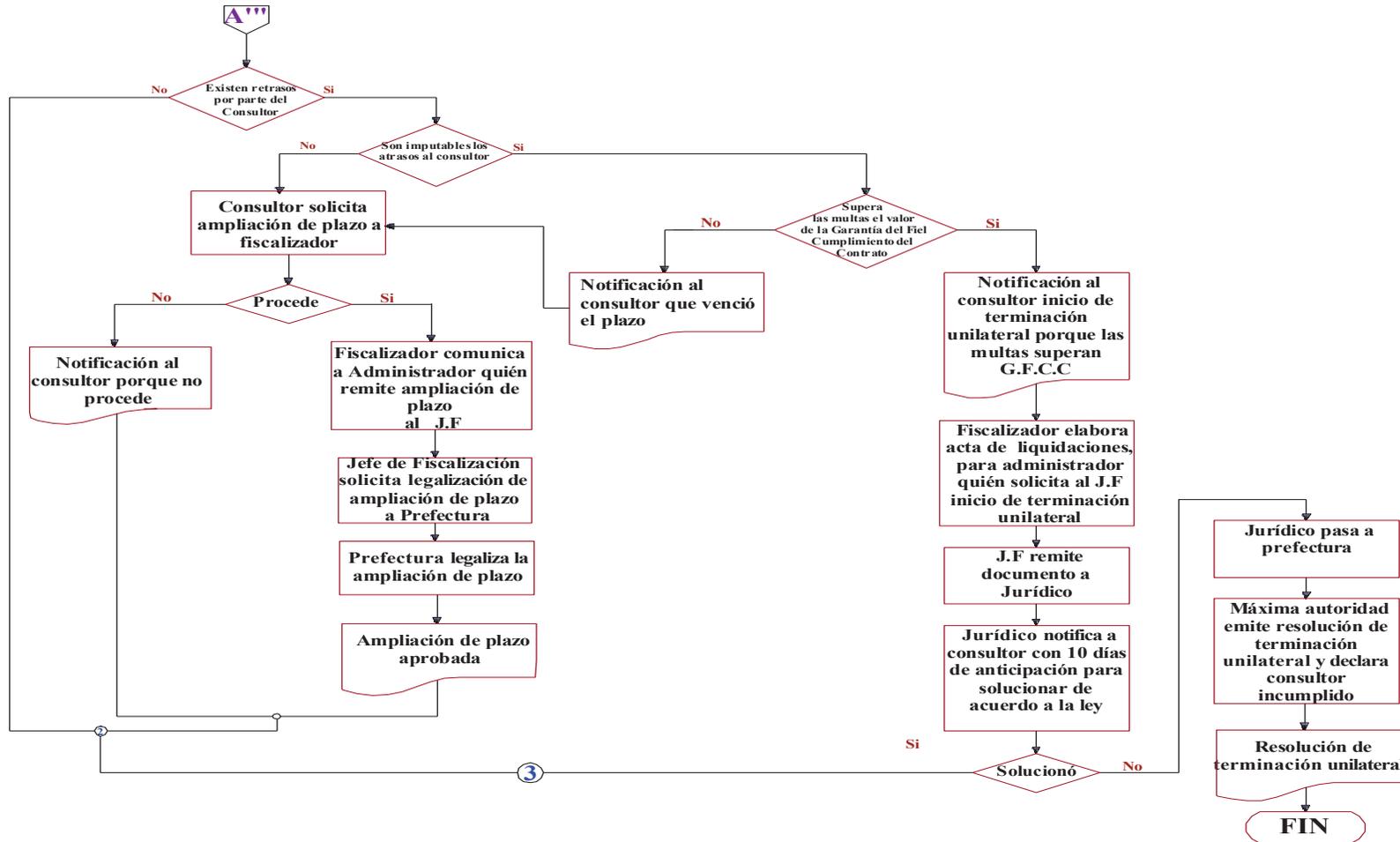


DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

- a. En caso de existir incremento de actividades, el consultor solicita al fiscalizador mediante documento legal (oficio), incremento de actividades.
- b. El fiscalizador decidirá si procede o no.
 - Si procede el Fiscalizador solicita a Administrador del contrato quién se encarga de remitir al Jefe de fiscalización.
 - Jefe de fiscalización solicita incremento a prefectura, quién solicita certificación financiera para incremento, si se confirma la existencia de fondos, la máxima autoridad autoriza y aprueba incremento, caso contrario se le niega el incremento.
 - En el caso de que no se apruebe el incremento, el fiscalizador notifica al consultor la no procedencia de incremento, quién una vez concluida con las actividades solicitadas continúa de acuerdo al numeral 3.1.1 letra h, de este capítulo.
- c. De no existir incrementos seguirá con lo mencionado el en numeral 3.1.1 letras g y h, de este capítulo.

Para el incremento de actividades, se lo hará de conformidad con lo establecido en los artículos 85 y 87 de la LOSNCP, y en el artículo 144 del RGLOSNCPC.

AMPLIACIONES DE PLAZO.



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO.

- a.** En caso de existir retraso por parte del consultor, el fiscalizador lo notificará.
- b.** Seguido a la notificación, si son imputables los atrasos al consultor y superan las multas el valor de la Garantía del fiel cumplimiento del contrato:
 - Se notificará al consultor el inicio de terminación unilateral del contrato de acuerdo al numeral **3.2.2.** letra “e” de este capítulo.
 - Fiscalizador se encargará de elaborar el acta de liquidaciones para Administrador quién, solicitará al Jefe de Fiscalización el inicio de terminación unilateral del contrato.
 - El Jefe de Fiscalización remite documento a jurídico.
 - Jurídico notificara al consultor con 10 días de anticipación, a fin de que éste pueda dar una solución de acuerdo a la ley.
 - Si solucionó, consultor solicitara la recepción respectiva.
 - De no haberlo solucionado, Jurídico enviará documentación a prefectura, donde la Máxima Autoridad emite resolución de terminación unilateral y finalmente declara consultor incumplido.
- c.** Seguido a la notificación, si no son imputables los atrasos al consultor y no superan las multas el valor de la Garantía del fiel cumplimiento del contrato:
 - Se notificará al consultor que venció el plazo del contrato.
 - Consultor solicitará ampliación de plazo al fiscalizador, quién a su vez decide si procede o no dicha petición.
 - Una vez que el fiscalizador apruebe la procedencia, elaborará un acta de ampliación para Administrador del contrato, éste remitirá al Jefe de fiscalización.
 - El Jefe de fiscalización solicita legalización de ampliación de plazo a prefectura, mismo que legaliza y remite dicha autorización al Administrador, el cual envía al Jefe de fiscalización este a su vez al fiscalizador por medio del cual llegara el comunicado al consultor.

- Y en el caso de que no proceda la ampliación, se notificará al consultor porque no procede mediante un memorando.
- d.** De no existir ampliaciones de plazo el consultor seguirá con lo mencionado en el numeral 3.1.1 letras “g” y “h”, de este capítulo.

La entidad contratante podrá extender el plazo de vigencia del contrato en los siguientes casos:

1. Por caso fortuito o fuerza mayor aceptado por la Entidad Contratante, en los términos establecidos en el Art. 30 del Código Civil.
Art. 30.- Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc. (CODIGO CIVIL)
2. Cuando se suspendan los trabajos o se cambien las actividades previstas en el cronograma por orden de la Entidad Contratante y que no se deban a causas imputables a la consultora.

Al aceptar la prórroga, la Entidad Contratante definirá su duración y la incorporación de un nuevo cronograma que sustituirá al original o precedente, que deberá ser suscrito por las partes, y tendrá el mismo valor contractual.

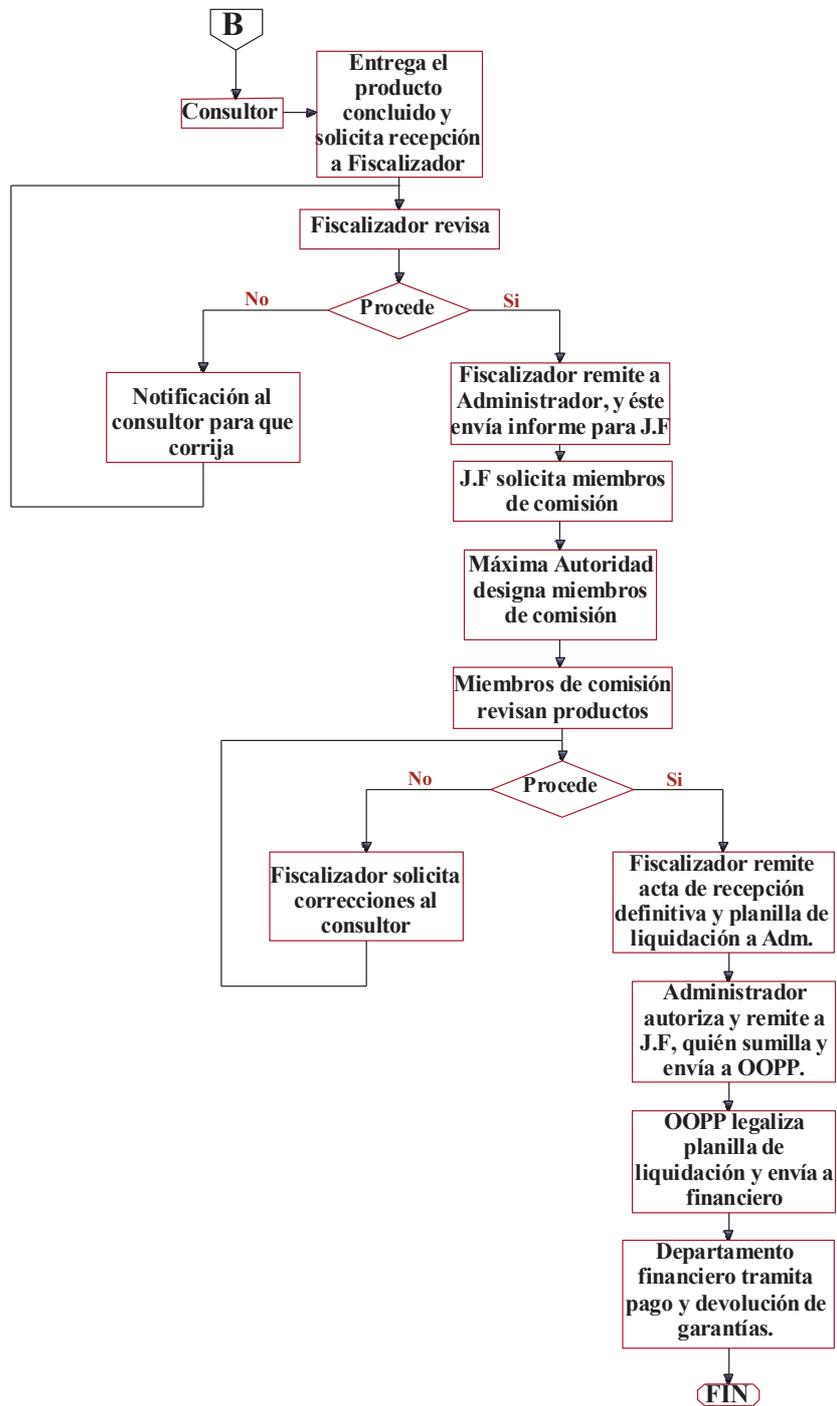
CAPÍTULO IV

4. FASE FINAL (RECEPCIÓN)

Se realiza la recepción al concluir con aquello que fue estipulado en el contrato, puesto que en este debe estar indicado todo lo que el ganador de la oferta debería efectuar en la ejecución del proyecto.

En este sentido, es muy relevante cumplir concretamente con cada uno de los puntos indicados en dichos documentos, ya que, tanto a la institución contratante como a las autoridades contraloras, serán esos documentos los que permitan validar el correcto cumplimiento del contrato.

PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN ÚNICA



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

- a. A la entrega del producto el consultor solicita recepción al fiscalizador,
- b. El fiscalizador revisará el proyecto final, quien en el caso de existir errores solicitará al consultor realizar las respectivas correcciones.
- c. En el caso que el fiscalizador considere que el proyecto cumple con lo estipulado en el contrato, realiza un informe al jefe de Fiscalización.
- d. El jefe de Fiscalización solicitará miembros de comisión a la máxima autoridad.
- e. Los mismos que estarán conformados por el administrador del contrato, y un técnico ajeno al proyecto.
- f. Los miembros de comisión revisaran nuevamente el producto, en el caso de ser satisfactorio el fiscalizador remitirá acta de recepción definitiva y planilla de liquidación al Jefe de Fiscalización, quien a su vez enviará el acta de recepción al administrador para su legalización y al departamento de Obras Públicas para legalizar la planilla, finalmente pasa a financiero para el respectivo proceso de pago y devolución de garantías.

5. DEFINICIONES

TERMINOLOGÍA Y DEFINICIONES.

Adjudicación:

Decisión administrativa de aceptar una oferta la que se comunicará por escrito al proponente, con lo cual se dará inicio al proceso contractual.

Anteproyecto:

Conjunto de planos y documentos resultantes de un trabajo preliminar y suficientes para definir las características principales de una obra. El Anteproyecto, por su carácter, no es suficiente ni permite ejecutar la Obra.

Acta de Apertura de Ofertas:

Documento mediante el cual se formaliza el acto de apertura de las ofertas presentadas.

Acta de Entrega de Recepción Definitiva: Documento que será suscrito por las partes una vez transcurrido el término previsto en el contrato, que formaliza la entrega y recepción de suministros, bienes y servicios contratados.

Acta de Evaluación de Ofertas:

Documento mediante el cual se deja constancia de la evaluación realizada a las ofertas presentadas dentro del proceso de contratación por la Subcomisión de Apoyo.

Acta de Entrega Recepción Parcial: Documento que deja constancia de la entrega-recepción parcial de bienes o servicios, en la cual se hará constar como antecedente los datos relacionados con la recepción precedente.

Adjudicatario Fallido: Es el oferente adjudicado que no se presenta dentro del término de 15 días a suscribir el contrato y/o orden de compra, a partir de la adjudicación.

Administrador del Contrato: De conformidad a la naturaleza de la contratación el área requirente y/o Director Ejecutivo mediante Delegación para la suscripción de contratos se designará el/los servidor (es) con las competencias idóneas para dar seguimiento o cumplimiento a las obligaciones del contratista, el mismo que estará definido en el contrato.

Calificación: Procedimiento precontractual, propio de cada procedimiento, mediante el cual, basándose en los documentos solicitados en los Pliegos en base de los Términos de Referencia y presentados por el proponente en su Oferta, se trata de establecer si la capacidad legal para contratar, la competencia y experiencia técnica respecto al objeto del contrato, del Oferente, son suficientes para garantizar el fiel y completo cumplimiento del contrato, en el caso de que éste llegase a suscribirse.

Convocatoria: Llamado público (aviso o anuncio) que hace una entidad, a fin de que los interesados presenten sus ofertas para la ejecución de una obra, la prestación de un servicio o la provisión de bienes determinados.

Consultoría: Se refiere a la prestación de servicios profesionales especializados no normalizados, que tengan por objeto identificar, auditar, planificar, elaborar o evaluar estudios y proyectos de desarrollo, en sus niveles de pre factibilidad, factibilidad, diseño u operación. Comprende, además, la supervisión, fiscalización, auditoría y evaluación de proyectos ex ante y ex post, el desarrollo de software o programas informáticos así como los servicios de asesoría y asistencia técnica, consultoría legal que no constituya parte del régimen especial indicado en el número 4 del artículo 2, elaboración de estudios económicos, financieros, de organización, administración, auditoría e investigación.

Contratación Pública. Se refiere a todo procedimiento concerniente a

la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras o prestación de servicios incluidos los de consultoría.

Contrato: Documento escrito entre el Contratante y el Consultor, en el que, con sujeción a la ley, se establecen las obligaciones y derechos de las partes al ejecutar una obra, prestar un servicio o suministrar un bien, por un precio establecido.

Contrato Complementario: Es el contrato accesorio celebrado por las partes contratantes, con posterioridad a la firma del contrato original, para ampliar, modificar o complementar una obra determinada, debido a causas imprevistas o técnicas.

Contratante: Es la institución o persona de derecho público dueña del proyecto, que convoca, contrata y adjudica la realización de obras de construcción, Fiscalización y/o Supervisión de Obras del Proyecto, prestación de servicios.

Certificado de cumplimiento de Contrato: Es el documento extendido por la Entidad Contratante, que oficializa el cumplimiento del Contrato, deberá contener como mínimo los siguientes datos: Objeto del Contrato, modificaciones, monto y plazo del Contrato.

Certificado de pago: Documento elaborado que contiene volúmenes de obra totales y ejecutados de cada una de las actividades y los montos de Contrato y los correspondientes a ser pagados por avance de obra y/o en cumplimiento a lo estipulado en el Contrato.

Comisión de Recepción: Conformado por: el Administrador, Fiscalizador y una persona que no haya formado parte de la ejecución del contrato, para realizar la Recepción Definitiva.

Documentos Precontractuales: Son los elaborados por la entidad contratante y deben incluir, entre otros, los siguientes: Objeto del contrato, que a más de las cláusulas que le sean propias, contendrá las estipulaciones relativas a la

terminación o resolución, recepciones, obligaciones, garantías y las demás que sean del caso.

Documentos contractuales: Todos los que se señalan expresamente en el contrato. No importa que éstos se hayan preparado, redactado y firmado por separado y en distinta fecha. Generalmente constituyen anexos al contrato y, según corresponda, cuando éste se eleva a "Escritura Pública", pueden incluirse en el texto de la escritura (Habilitantes) o citarse o protocolizarse por separado (Referenciales).

Entidad Ejecutora o Consultor: Es la persona natural o jurídica, individual o colectiva que, en virtud del Contrato, contrae la obligación de proveer servicios de consultoría, de acuerdo a los términos de referencia, pliegos, propuesta, modalidad, plazo y monto detallados en el Documento Base de Contratación, relacionándolo contractualmente con la entidad contratante.

Evaluación: Procedimiento precontractual que consiste en el análisis comparativo de las ofertas calificadas, para elegir la más conveniente a los intereses del presunto contratante, y que culmina en la adjudicación.

Formularios: Modelos impresos, preparados por la entidad contratante, que obligatoriamente deben utilizarse y llenarse por quien corresponda.

Fiscalizador: Todo Ingeniero que, debidamente autorizado y dentro de límites expresamente señalados, tiene la responsabilidad de realizar la Supervisión y Control para la adecuada ejecución tanto en obra como en estudios.

Fiscalización: Vigilancia, Control y análisis de los hechos o sucesos relacionados con la ejecución, prestación y/o entrega de una Obra, Servicio o Bien, para formarse un juicio recto y tomar o proponer, según corresponda, las medidas pertinentes a través de disposiciones, Instrucciones, Ordenes o Informes oportunos y precisos.

Garantía de fiel cumplimiento del contrato: Fianza que asegura el fiel cumplimiento del contrato y sirve además para responder por las obligaciones que el Consultor, en relación con el contrato, contrajere a favor de terceros.

Garantía por el anticipo: Fianza que rinde el Consultor para responder por el valor y buen uso del anticipo, cuando éste ha sido considerado en el contrato.

Máxima Autoridad: Quien ejerce la representación legal y administrativa de la Entidad Contratante.

Objeto del contrato: Obra, Servicio o Bien, claramente definido y limitado, que el consultor se compromete a ejecutar y/o proveer y/o entregar, en las condiciones establecidas.

Oferta o propuesta: Conjunto de documentos que presentan los proponentes u oferentes, sujetándose a los pliegos, con el propósito de ser calificados y, si así sucede, comprometiéndose a suscribir el contrato en el caso de resultar favorecidos con la adjudicación.

Orden de Inicio (Aviso para Comenzar): Notificación escrita dirigida al Consultor para que inicie la ejecución de las actividades establecidas en los T.D.R. Esta notificación emitirá el Fiscalizador.

Plazo contractual: El número de días calendario o días laborables estipulado en el contrato para el cumplimiento del mismo, incluyendo las extensiones de tiempo autorizadas.

Pliegos: Documentos precontractuales elaborados y aprobados para cada procedimiento, que se sujetarán a los modelos establecidos por el Servicio Nacional de Contratación Pública.

Portal de Compras Públicas (www.compraspublicas.gob.ec): Sistema informático oficial de contratación pública del Estado Ecuatoriano.

Presupuesto Referencial: Monto del objeto de contratación determinado por la entidad contratante al inicio de un proceso precontractual.

Proveedor: Es la persona natural o jurídica nacional o extranjera, que se encuentra inscrita en el RUP, de conformidad con la LOSNCP, habilitada para proveer bienes, ejecutar obras y prestar servicios, incluidos los de consultoría, requeridos por las entidades contratantes.

Registro Único de Proveedores RUP: Es la base de datos de los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría, habilitados para participar en los procedimientos establecidos en la LOSNCP. Su administración está a cargo del Servicio Nacional de Contratación Pública y se lo requiere para poder contratar con las entidades contratantes.

Recepción definitiva: Aceptación final de una obra contratada, de la prestación de un servicio, o de la provisión de bienes, de acuerdo a lo estipulado en el respectivo contrato.

Trazabilidad del proyecto: Serie de procedimientos que permiten seguir el proceso de evolución de un proyecto en cada una de sus etapas.

Términos de Referencia: Constituyen las condiciones específicas bajo las cuales se desarrolla la consultoría o prestación de servicios.

6. CONCLUSIONES

- Este manual es una herramienta práctica que permite al fiscalizador llevar un control riguroso de cada contrato y sistematizar cada una de las etapas de ejecución, desde el inicio hasta el acta de recepción definitiva, puesto que fue elaborado en base a Leyes, Reglamentos, Normas de Control Interno, Resoluciones, Manuales, etc. en lo referente a los estudios de consultoría.
- Cuando los contratos no llegan a término, no solo el contratista se ve afectado económicamente, esto también genera un perjuicio para el Estado. Por lo cual es de vital importancia que se mantenga un control riguroso desde la etapa precontractual, hasta la etapa de recepción y liquidación más aun cuando los consultores de conformidad con la normativa vigente son responsables civil y penalmente de la calidad de sus trabajos.
- Si bien el alcance de la presente tesis y el manual han cubierto el periodo de enero del 2014 hasta diciembre del 2015 de los contratos de consultoría del GADPCH, el 20 de marzo del 2017 se ha realizado una reforma con R.O. N° 966, donde la elaboración de los estudios necesita de mayor precisión y responsabilidad por parte de los consultores, esto nos permite demostrar que se ha dado seguimiento continuo a la normativa a la cual se rige la presente investigación.

7. RECOMENDACIONES

- Para que tenga validez y cumpla de la mejor manera con su objetivo, este manual requiere de revisiones periódicas para su actualización, cuyas modificaciones deben realizarse acorde a la reforma y vigencia de normativas y leyes; ya que el propósito a corto plazo es enfocarlo como documento de guía para el fiscalizador

- Para que cada contrato llegue a su óptima terminación se debe promover una participación activa y el diálogo continuo por parte de los involucrados en cada proceso de consultoría.
- Si la entidad ve la idoneidad del uso del presente manual, será necesario su publicación y obligatoriedad para todos los contratos de consultoría.
- La universidad vea la posibilidad de socializar este manual con el resto de entidades públicas a efectos de que pueda generalizarse su difusión.

8. BIBLIOGRAFÍA

CONCHA, M. (2012). Reglamento para la Administración de Contratos de Obras y Servicios de Consultoría.

COOTAD, A. N. (2013). CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMIA Y DESCENTRALIZACION. Quito.

Hernández. (2003). Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill.

INEC, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS,. (2013). MANUAL DE PROCEDIMIENTOS. Quito.

IPROYTEC. (2011). Manual de Gestión Estratégica por Procesos. Riobamba.

LOCGE, A. N. (2015). LEY ORGÁNICA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO. Quito.

LOSNCP, A. N. (2013). LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Quito: Lexis.

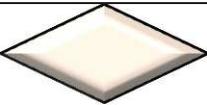
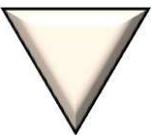
NCI, C. G. (2014). NORMAS DE CONTROL INTERNO PARA LAS ENTIDADES, ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO Y DE LAS PERSONAS JURÍDICAS DE DERECHO PRIVADO QUE DISPONGAN DE RECURSOS PÚBLICOS. Quito: Lexis.

RLOSNCP, A. N. (2016). REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY ORGÁNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Quito.

SECRETARÍA NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. (2011). Manual de Contratación Pública para Gestión del Proceso de la Fase Contractual. Quito.

□ SERCOP, G. N. (2013). SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. Obtenido de www.compraspublicas.gob.ec

9. ANEXOS

| SIMBOLOS ESTANDARES PARA DIAGRAMAS DE FLUJO | | |
|---|--------------------|--|
| FIGURA | NOMBRE | DESCRIPCIÓN |
|  | Límites | Indica el principio y el fin del proceso. Dentro del símbolo aparece la palabra inicio o comienzo, termino o fin. |
|  | Operación | Representa una actividad, como recibir, elaborar, verificar y entregar entre otras. Dentro del símbolo se incluye una descripción breve de una acción. |
|  | Decisión | Plantea la posibilidad de elegir una alternativa, incluye una pregunta clave. |
|  | Datos | Representa información de entrada (necesaria para realizar o apoyar una actividad) o de salida (originada por una actividad). |
|  | Documentación | Significa que se requiere de un documento para realizar el proceso, ejemplo: Llenar solicitud, elaborar informe entre otros. |
|  | Conector | Se utiliza para establecer en una misma página la continuidad del diagrama y/o para conectar actividades distantes. |
|  | Conector de página | Cuando el diagrama de flujo cambia a otra página se usa este símbolo que da continuidad al mismo. |
|  | Sentido del flujo | Denota la dirección y el orden que corresponden a los pasos del proceso |
|  | Almacenamiento | Se utiliza cuando exista una condición de almacenamiento controlado y se requiere un orden para pasar a la siguiente actividad programada. |
|  | Inspección | Se utiliza para indicar que el flujo del proceso se ha detenido, para evaluarse la calidad del Output. |