



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS.**

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

TÍTULO:

**ATENCIÓN Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE
LA UNIDAD EDUCATIVA “COMBATIENTES DE TAPI” DE LA CIUDAD DE
RIOBAMBA 2016-2017.**

**Trabajo presentado como requisito para obtener el título de Licenciada en
Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar.**

Autoras:

Sthefanny Elizabeth Barahona Maza.

Valeria Karina Damián Guamán.

Tutor:

Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilánez.

Riobamba- 2017.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación. de proyectos de investigación **ATENCIÓN Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COMBATIENTES DE TAPI” DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA 2016-2017**, presentado por Sthefanny Elizabeth Barahona Maza y Valeria Karina Damián Guamán y dirigida por el Dr. Claudio E. Maldonado G.; una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación escrito se ha considerado el cumplimiento de las observaciones realizadas y remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación , Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Msc. Juan C. Marcillo C.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

FIRMA.

Msc. Luz E. Moreno A.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

FIRMA.

Ms. Alex P. Tobar E.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

FIRMA.

Dr. Claudio E. Maldonado G.

TUTOR DE TESIS

FIRMA.

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del grado de Licenciatura en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar: **ATENCIÓN Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COMBATIENTES DE TAPI” DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA 2016-2017**, elaborado por Sthefanny Elizabeth Barahona Maza y Valeria Karina Damián Guamán, ha sido revisado y analizado en un cien por ciento con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de tutor, por el cual, se encuentra apto para su presentación y defensa pública respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Dr. Claudio E. Maldonado G.

TUTOR DE TESIS.

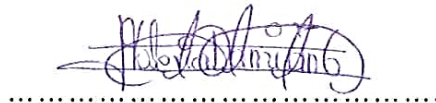
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Graduación, corresponde exclusivamente a: Sthefanny Elizabeth Barahona Maza, con cédula de identidad N° 171859730-3 y Valeria Karina Damián Guamán, con cédula de identidad N° 060481886-4 y el tutor de Proyecto, Dr. Claudio E. Maldonado G.; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Sthefanny Elizabeth Barahona Maza.

C.C171859730-3



Valeria Karina Damián Guamán.

C.C 060481886-4

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradezco a Dios, por cada momento vivido, debido que me ha permitido gozar de extraordinarias experiencias en estos cuatro años de vida Universitaria.

A la Universidad Nacional de Chimborazo y a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por abrir sus puertas para cumplir con el sueño más anhelado.

A la Carrera de Psicología Educativa, por sus magníficos docentes que aportaron con sus conocimientos y experiencias dentro de mi preparación profesional.

A mi tutor del proyecto Dr. Claudio Maldonado, por guiar, motivar y dirigir esta investigación.

STHEFANNY BARAHONA.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme y darme la oportunidad de superarme y llegar a culminar mis estudios superiores.

A mi madre, por su apoyo y tenacidad con la que me ha ayudado a salir adelante a superar cada uno de los obstáculos que se han presentado durante el transcurso de mis estudios.

A todos mis familiares, quienes de una u otra manera me han apoyado para poder cumplir con mis objetivos.

Finalmente quiero dar mis más sinceros agradecimientos a mis docentes quienes me han brindado sus conocimientos y aportado de manera significativa en mi vida.

VALERIA DAMIÁN.

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a Dios por darme la oportunidad de seguir con vida, salud y bienestar para ver hoy en día realizase mi sueño más anhelado de ser una profesional que brinde su servicio a la sociedad.

A mi familia, a mi padre Germán, que inculcó en mí el ser responsable y a cumplir con las cosas que me he propuesto y sobre todo con gran amor, a mi madre Fanny que me enseñó a ser fuerte y a luchar por mis metas desde pequeña, ella ha sido mi inspiración de sobresalir y de no rendirme ante las adversidades que la vida me dé; a mis hermanos Erick y Evelyn por su apoyo incondicional pues gracias a su ayuda, colaboración y motivación hoy estoy cumpliendo uno de mis sueños.

STHEFANNY BARAHONA.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de seguir con cada uno de mis objetivos que me los he planteado a lo largo de mis estudios, por brindarme salud y por todas las bendiciones recibidas que me han permitido llegar hasta este punto y cumplir uno de mis sueños.

A mi madre Elsa Guamán, quien es mi principal inspiración para llevar a cabo cada uno de mis objetivos, por su mor y apoyo incondicional, sus consejos, su constante motivación para ser una persona de bien, especialmente por todo el valor que me ha inculcado.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, especialmente a cada uno de sus docentes que formaron parte de mi preparación como futura profesional, por su motivación para culminar con mis estudios profesionales y para el término de este trabajo.

VALERIA DAMIÁN.

ÍNDICE GENERAL

MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN	III
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
AGRADECIMIENTO	V
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
DEDICATORIA	VIII
ÍNDICE GENERAL	IX
ÍNDICE DE CUADROS	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIII
RESUMEN	XIV
SUMMARY	XV
1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2 JUSTIFICACIÓN	3
1.2.1 Formulación del problema.	3
1.2.2 Preguntas directrices.	4
2 OBJETIVOS	5
2.1 OBJETIVO GENERAL	5
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
3 ESTADO DEL ARTE RELACIONADO A LA TEMÁTICA O MARCO TEÓRICO	6
3.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	6
3.1.1 ATENCIÓN.	6
3.1.1.1 Definición.	6
3.1.1.2 Características de la atención.	6
3.1.1.3 Niveles de atención.	6
	IX

3.1.1.4	Factores de atención.	7
3.1.1.4.1	Factores externos.	7
3.1.1.4.2	Factores internos.	7
3.1.1.5	Test d2 para medir el nivel de atención.	7
3.1.1.5.1	Requisitos profesionales para la aplicación del Test d2.	8
3.1.1.5.2	Material para la aplicación del Test d2.	8
3.1.1.5.3	Normas de aplicación, corrección y puntuación del Test d2.	9
3.1.1.5.4	Resumen de las instrucciones del Test d2.	9
3.1.1.5.5	Corrección y puntuación del Test d2.	9
3.1.1.5.6	Validez del Test d2.	12
3.1.2	APRENDIZAJE.	12
3.1.2.1	Definición.	12
3.1.2.2	Características.	13
3.1.2.3	¿En qué consiste el aprendizaje?	14
3.1.2.4	Nivel de aprendizaje.	14
3.1.2.5	Escala de calificaciones.	16
3.1.2.5.1	Escala derogada.	16
3.1.2.5.2	Nueva escala.	16
3.1.3	¿Cómo se relaciona la atención con el aprendizaje?	17
4	METODOLOGÍA	18
4.1	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	18
4.1.1	Cualitativa.	18
4.1.2	No experimental.	18
4.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	18
4.2.1	De campo.	18
4.2.2	Bibliográfico.	18
4.2.3	Transversal.	18
4.3	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	18
4.3.1	Exploratoria - Descriptiva.	18
4.3.2	Correlacional – Explicativa.	19
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	19
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	19

4.6 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS	20
5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
5.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	21
5.1.1 Datos obtenidos de la aplicación del Test d2 a los 100 niños y niñas del 5to año de Educación Básica, paralelos “A-B y C” de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.	21
5.1.2 Total de Respuestas (TR).	21
5.1.3 Total de Aciertos (TA).	25
5.1.4 Omisiones(O).	26
5.1.5 Comisiones (C).	27
5.1.6 Efectividad total en la prueba (TOT).	28
5.1.7 Índice de concentración (CON).	29
5.1.8 Índice de variación o diferencia (VAR).	30
5.1.9 Actas de Calificaciones.	31
5.1.10 Relación de variables atención y aprendizaje.	32
6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
BIBLIOGRAFÍA	34
WEB-GRAFÍA	35
ANEXOS	XVI
Test atencional d2. De Rolf Brickenkamp.	XVI
Actas de Calificaciones de los estudiantes de 5to año de Educación Básica paralelos “A-B-C”.	XVII
Fotografías de la Aplicación de Test d2 a los estudiantes de 5to año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.	XXV

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	Escala derogada	16
Cuadro N° 2	Nueva escala	16
Cuadro N° 3	Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.	19
Cuadro N° 4	Datos obtenidos	21
Cuadro N° 5	Total de Respuestas (TR)	24
Cuadro N° 6	Total de Aciertos (TA)	25
Cuadro N° 7	Omisiones (O)	26
Cuadro N° 8	Comisiones (C)	27
Cuadro N° 9	Efectividad total en la prueba (TOT)	28
Cuadro N° 10	Índice de concentración (CON)	29
Cuadro N° 11	Índice de variación o diferencia (VAR)	30
Cuadro N° 12	Actas de Calificaciones	31
Cuadro N° 13	Relación de variables atención y aprendizaje	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Total de Respuestas (TR)	24
Gráfico N° 2	Total de Aciertos (TA)	25
Gráfico N° 3	Omisiones (O)	26
Gráfico N° 4	Comisiones (C)	27
Gráfico N° 5	Efectividad total en la prueba (TOT)	28
Gráfico N° 6	Índice de concentración (CON)	29
Gráfico N° 7	Índice de variación o diferencia (VAR)	30
Gráfico N° 8	Acta de calificaciones	31

RESUMEN

La presente investigación abordó el tema “Atención y Aprendizaje en Estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapia ” de la ciudad de Riobamba 2016-2017”; es un tema de mucha importancia puesto que permitió determinar cómo se relaciona el nivel de atención con el aprendizaje en los estudiantes; como se sabe, la atención es la capacidad de aplicar voluntariamente el entendimiento a un objeto, en este caso ayuda de manera significativa al proceso de aprendizaje en el ser humano; se fundamenta de manera pedagógica, psicológica y teóricamente donde se habla de las dos variables como son: la atención y el aprendizaje. Metodológicamente se trató de una investigación de diseño mixto – no experimental; el tipo de investigación fue de campo – bibliográfico – transversal; el nivel de investigación es exploratoria – descriptiva – correlacional – explicativa. La población estuvo compuesta por los estudiantes de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”. La muestra es no probabilística - intencionada que estuvo constituida por los 100 estudiantes de 5to año paralelos “A-B-C” de Educación Básica. Las técnicas utilizadas fueron: para medir el nivel de atención el test psicológico denominado d2 de Rolf Brickenkamp y para el nivel de aprendizaje el acta de calificaciones. Luego de realizar el análisis e interpretación de resultados se determina que el nivel de atención al igual que el de aprendizaje de la mayoría de los estudiantes es bajo y que poseen dificultades para superar los aprendizajes requeridos.

Palabras claves: Atención, Aprendizaje.

Abstract

The present research addressed the issue "Attention and Learning in Basic Education in the Students of the Educational Unit "Combatientes de Tapia " of the city of Riobamba 2016-2017"; it is a subject of great importance since it made it possible to determine how it relates the level of attention with the learning in students; as you know, the attention is the ability to voluntarily implement the understanding to an object, in this case it helps significantly to the learning process in the human being; it is based on a pedagogical, psychological and theoretically way where it speaks of the two variables, such as: attention and learning. Methodologically this was a qualitative - non-experimental design research; the type of research was a cross-sectional field - bibliographic -; the level of research is exploratory - descriptive correlation study - explanatory notes. The population was composed of students of the Educational Unit "Combatientes de Tapi". The sample is a non-probabilistic - intentional that was constituted by the 100 students of 5th year parallel "A-B-C" of Basic Education. The techniques used were: to measure the level of attention to the psychological test called Brickenkamp Rolf d2 and for the level of learning the act of qualifications. After performing the analysis and interpretation of results it is determined that the level of attention as well as the learning of the majority of the students is low and have difficulties to overcome the programming required.

Key words: attention, learning.

Luis Pazmino

Reviewed by: Pazmino, Luis
Language Center teacher



1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación “Atención y Aprendizaje en Estudiantes de 5to año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”, de la ciudad de Riobamba, durante el periodo septiembre 2016- marzo 2017”, se realizó puesto que en el proceso de prácticas pre- profesionales se observó que existen estudiantes que poseen problemas de aprendizaje debido a que no poseían un nivel de atención adecuado, principalmente debido a que ellos se encuentran sometidos en un ambiente en el cual no se estimula su atención si no que predomina la disciplina para sobresalir dentro del ámbito académico, dado que anteriormente la Institución se encontraba bajo régimen militar, los estudiantes vivían en la monotonía y sus docentes no estimulaban a los estudiantes con ejercicios de atención o la aplicación de técnicas lúdicas que ayuden a reforzar los conocimientos dentro de las aulas de clase, incluso los agobian con la acumulación de deberes o aplican pruebas tradicionales en las cuales las preguntas objetivas son muy poco utilizadas, a pesar de que su régimen de direccionamiento ha cambiado aún se mantienen ciertos aspectos.

Ante esta situación el estudiante tiende a frustrarse o a perder el interés por aprender, o a su vez se observó que existe la competencia entre compañeros por sobresalir o el aislamiento de los estudiantes que no cumplen con los aprendizajes necesarios.

Es un tema de preocupación por parte de los padres de familia porque intentan ayudar a sus pequeños, como también existen padres de familia que no motivan y descuidan a sus hijos en el momento de realizar las tareas o repasar las lecciones.

El presente trabajo se encuentra organizado con los siguientes capítulos:

Capítulo I: se plasma la Introducción, Planteamiento del Problema, Justificación, Formulación del problema y Preguntas directrices.

Capítulo II: se establecen los Objetivos Generales y Objetivos Específicos.

Capítulo III: se encuentran el Estado del Arte Relacionado a la Temática o Marco Teórico, con la Fundamentación y contenidos referentes a las variables planteadas, definición de términos básicos, clasificación, características.

Capítulo IV: se trabajó la Metodología que posee el diseño, el Tipo y en Nivel de la Investigación; además consta la población, las Técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procedimientos para el análisis e interpretación de resultados.

Capítulo V: se describe el análisis con la interpretación de los resultados, los mismos que se plasmaron a través de cuadros y representación gráfica respectiva.

Capítulo VI: se muestra las conclusiones y recomendaciones.

Y Finalmente consta la bibliografía, web-grafía y anexos.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial y sobre todo en Latinoamérica, la atención y el aprendizaje son procesos que van de la mano y que en muchos de los casos los alumnos presentan dificultades de rendimiento académico en los primeros niveles, debido a que existen niños que poseen problemas intrafamiliares, problemas de nutrición, falta de interés y preocupaciones por los padres, o la mala práctica del docente; estos aspectos son considerados como los principales factores en la cual el estudiante pierde el interés o la motivación para continuar con su preparación educativa.

A nivel del país, el sistema de educación tiene como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades tanto individuales como colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, generación y utilización de conocimientos, saberes artes y cultura. En el sistema tendrá como centro al sujeto que aprende y funcionará de manera flexible y dinámica, influyente, eficaz y eficiente (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

La atención y aprendizaje fue un tema de vital importancia, puesto que en las prácticas de observación y ejecución que se realizó en la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi” fue evidente vivenciar como asistían al DECE (Departamento de Consejería Estudiantil) estudiantes que tenían bajo rendimiento académico; la psicóloga a cargo lo que realizaba era dar seguimiento, llenar fichas de entrevista al estudiante y hablaba con él para que haga conciencia y estudie; debido a ello, es que nace el tema del proyecto de investigación puesto que no se da la asesoría y estimulación adecuada al estudiante dentro y fuera del aula de clase.

Los docentes tradicionalmente utilizan los primeros minutos de clases para corregir los deberes del día anterior, sin embargo, debería utilizarse para introducir o analizar los conceptos más novedosos y relevantes. Es esa novedad que despierta la curiosidad la que activa las redes atencionales de alerta y orientativa del alumno y que le sirven para abrir el foco de la atención, no para mantenerlo (Mora Francisco, 2014).

1.2 JUSTIFICACIÓN

En relación al medio en el que el niño se desarrolla, se encuentra diferentes aspectos de información y estímulos, que provocan la falta de atención en los mismos, puesto que en el aula de clases tienden a distraerse con facilidad al ver un objeto que les llame mucho la atención, y su docente al ver esto recurra a reprender al niño o hacerle un llamado de atención; estos distractores a la larga afectarán con el desarrollo y evolución de su aprendizaje.

Es así que la importancia de la presente investigación está focalizada en determinar la relación entre el proceso de atención con el aprendizaje de los 100 niños y niñas del 5to año Básico, paralelos “A-B-C” de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

La pertinencia de la investigación está encaminada en informar y trabajar el nivel de atención y su desarrollo al mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes; además, el impacto de la investigación está relacionada a investigar si los niños y niñas mejoran o llegan a alcanzar los aprendizajes sin dificultad alguna.

Este proyecto fue factible puesto que se contó con el apoyo y predisposición de las autoridades de la institución, de docentes, del personal que labora en el DECE y de los 100 alumnos que asisten con normalidad a la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

Los niños y niñas deben ser tomados en cuenta en cada momento; a su vez, deben recibir la estimulación y motivación adecuada para mejorar o reforzar su nivel de atención y aprendizaje; puesto que muchas de las veces se observan casos en que los docentes no tienen paciencia o no saben cómo trabajar o llegar a los niños en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje; por otro lado, no utilizan técnicas lúdicas y creativas que ayudarán a estimular y llamar la atención e interés del estudiante dentro del aula de clases como fuera de ella.

1.2.1 Formulación del problema.

¿De qué manera se relaciona el nivel de atención con el aprendizaje en los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi” de la ciudad Riobamba 2016-2017?

1.2.2 Preguntas directrices.

¿Cuál es el nivel de atención en los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”?

¿Cómo el nivel de atención se relaciona con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”?

2 OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el nivel de atención con el aprendizaje en los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi” de la ciudad de Riobamba 2016 – 2017.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Diagnosticar el nivel de atención en los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

Analizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

Establecer la relación que existe entre el nivel de atención y el aprendizaje de los estudiantes de 5to año, paralelos “A-B-C” de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

3 ESTADO DEL ARTE RELACIONADO A LA TEMÁTICA O MARCO TEÓRICO

3.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1.1 ATENCIÓN.

3.1.1.1 Definición.

“Es el sistema que permite la selección entre los estímulos internos y externos, de aquellos que demandan procesamiento ulterior” (Consuegra Natalia Anaya, 2010).

Frecuentemente la atención se manifiesta de manera evidente en el comportamiento, por ejemplo, en las reacciones de orientación, el gesto facial, posturas, movimientos oculares o variación en el diámetro pupilar. De hecho, el papel de la atención es fundamental en la adquisición y ejecución de habilidades motoras complejas, y es el aspecto de la conciencia que mejor puede ser analizado en relación con el comportamiento motor no verbal.

3.1.1.2 Características de la atención.

La atención posee propiedades que ayudan a analizar su funcionamiento, las cuales encontramos:

- **Amplitud:** hace referencia a la cantidad de información que se obtiene al realizar simultáneamente diferentes actividades.
- **Intensidad:** es la cantidad de atención que prestamos ante un objeto, tarea o situación relacionada directamente con el nivel de vigilancia o alerta.
- **Oscilamiento o desplazamiento de la atención:** estas dos van de la mano puesto que pueden llegar a variar una de ellas; debido a que podemos receptor y procesar dos o más fuentes de información.
- **Control:** este hace referencia a cómo dirigimos la atención y ejecutamos los mecanismos funcionales de la actividad a realizar (Luria, 1975)

3.1.1.3 Niveles de atención.

- No atención o atención o prácticamente cero. – se produce cuando se atiende de forma selectiva a un estímulo o a algún aspecto de este estímulo, de forma preferente a los otros estímulos. Teniendo así una relación con la capacidad limitada del propio acto atencional, que conlleva a la selección de estímulos.

- La atención aparece dispersa, flotante, repartida entre una y otra cosa. - el estudiante ha de atender al menos dos estímulos o tareas a la vez. Es un tipo de atención simultánea cuya función es procesar diferentes fuentes de información que se dan a la vez o ejecutar de forma simultánea diferentes tareas.
- Nivel de atención sostenida. - el estudiante es capaz de mantener el foco de atención y permanecer alerta delante de los estímulos durante períodos de tiempo más o menos largos.
- Nivel de atención concentrada. - procura que su mente se centre en una sola cosa, resuelve sus problemas antes de estudiar, utiliza diferentes técnicas de estudio, y sabe cómo focalizar su atención ante diferentes estímulos sin medir el tiempo (A. Estévez-González a, 1996)

3.1.1.4 Factores de atención.

3.1.1.4.1 Factores externos.

Se denomina aquellas condiciones inherentes ante los estímulos que nos afectan como: intensidad, tamaño, contraste, movimiento, cambio y repetición.

3.1.1.4.2 Factores internos.

Son los factores requeridos a las características peculiares del sujeto que atiende. Es decir que todos ellos se integran en la personalidad, pero para efectos de una mejor comprensión se incluyen la motivación y los afectos.

3.1.1.5 Test d2 para medir el nivel de atención.

En la evaluación psicológica no solamente es útil la aplicación de test de capacidad general (inteligencia, conocimientos técnicos), sino también la de otros instrumentos que tengan como objetivo la medida de procesos básicos necesarios para tener éxito ante tareas complejas; estos procesos básicos han sido denominados con términos como atención, concentración mental, esfuerzo o control atencional (Bartenwerfer H., 1983)

El test d2 pertenece a la categoría de los instrumentos que pretenden medir estos procesos básicos, como la atención selectiva y la concentración mental. Esto alude a una selección de estímulos enfocada de modo continuo a un resultado. La parte central de estos procesos es la capacidad de atender selectivamente a ciertos aspectos relevantes de una tarea mientras se ignoran los irrelevantes y además hacerlo de forma rápida y precisa.

De acuerdo con esta definición, el d2 supone una actividad de concentración con respecto a estímulos visuales. Una buena concentración requiere un funcionamiento adecuado de la motivación y del control de la atención. Estos dos aspectos, aplicados al d2, se reflejan en tres componentes de la conducta atencional:

- a) La velocidad o cantidad de trabajo, hace referencia al número de estímulos que se procesan un tiempo determinado.
- b) La calidad del trabajo, es el grado de predisposición que está relacionado con la cantidad de errores obtenidos.

La relación entre la velocidad y la precisión de la actuación, es lo que nos permite establecer conclusiones sobre el comportamiento, o el grado de la actividad, la estabilidad, la consistencia, la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

3.1.1.5.1 Requisitos profesionales para la aplicación del Test d2.

El d2 puede ser aplicado de forma individual o colectiva. Los profesionales de Psicología Educativa, pueden usar el d2 como una ayuda en la toma de sus decisiones, y en tales casos es necesario que cuenten con experiencia en la aplicación del instrumento (Brickenkamp, 2004).

3.1.1.5.2 Material para la aplicación del Test d2.

Además del manual, es necesario el siguiente material:

- Un ejemplar auto corregible; contiene los elementos y facilita la corrección y obtención de las puntuaciones.
- Una hoja de corrección mecanizada, para su uso con lectoras ópticas y con proceso mecanizado que facilite la obtención de los resultados.
- Además, es conveniente disponer de un cronómetro para el examinador y de un lápiz o bolígrafo para que el sujeto anote sus datos y las respuestas.

El ejemplar auto corregible está formado por dos hojas pegadas por los bordes. Cuando el sujeto anota sus datos y va marcando sus respuestas, la segunda de las hojas registra una copia de dichas anotaciones. Al terminar la aplicación, se puede despegar ambas hojas; la primera es desechable y en la segunda hoja se encuentran las instrucciones y forma de obtener las puntuaciones (Brickenkamp, Rolf, 2004)

3.1.1.5.3 Normas de aplicación, corrección y puntuación del Test d2.

Las normas básicas para la aplicación de los test d2 son:

- Una habitación suficientemente iluminada sin reflejos que puedan ocasionar molestias.
- Una temperatura cálida pero no molesta.
- Una mesa amplia para extender los materiales
- Un ambiente libre de ruidos

No es necesario aplicar el test a una hora determinada del día, antes de comenzar el test es necesario recordar a las personas que necesiten gafas que las utilicen durante el examen. Si una persona tiene problemas significativos de visión o es analfabeta no se le debe aplicar el test d2 (Brickenkamp, Rolf, 2004)

3.1.1.5.4 Resumen de las instrucciones del Test d2.

Para aplicar el test d2 es necesario dar a conocer lo siguiente:

- Información sobre el propósito del test.
- Una explicación clara de la tarea: marcar cada letra “d” que tenga dos rayas repartidas en cualquier posición.
- Verificación de la comprensión de la tarea por los sujetos con la ayuda de la línea de práctica.
- La indicación de que cada 20 segundos se dará una orden para empezar inmediatamente en la línea siguiente.
- La instrucción de “trabajen tan rápidamente como les sea posible sin cometer errores” se aplica en la ejecución del test (Rolf Brickenkamp, 2004)

3.1.1.5.5 Corrección y puntuación del Test d2.

Una vez terminada la aplicación de uno o varios sujetos, el sistema de puntuación es bastante sencillo. En primer lugar, conviene comprobar que se han anotado todos los datos pedidos en los espacios destinados a ellos en la cabecera del anverso del ejemplar; si estuvieran desplazados de lugar conviene tenerlo en cuenta antes de pasar a las fases siguientes: separar las dos hojas de que consta este ejemplar y desechar la segunda. Al dorso de la primera han quedado marcadas todas las respuestas y el diseño existente en este impreso va a facilitar los recuentos.

- 1) **TR o total de respuestas:** hay que obtener esta puntuación en cada línea del ejemplar y anotarla en la primera casilla bajo la sigla TR del margen derecho. Con la ayuda de la regleta numérica impresa sobre la primera fila de elementos con los números 1 a 47, se determina la posición de la última marca realizada en esta primera línea, y ese número se registra en la casilla TR del margen derecho. El proceso se repite con las 14 líneas de elementos. Una vez anotados los 14 números se calcula la suma y se anota en la casilla situada al pie de esta columna. Ésta es una medida de la velocidad de procesamiento y cantidad de trabajo realizado.
 - o **TA o totalidad de aciertos:** Esta puntuación es el número de marcas que se han hecho dentro de los recuadros en blanco (**d2**) en cada una de las 14 filas y las cantidades obtenidas se anotan en las casillas de la segunda columna del margen derecho del ejemplar, bajo la sigla TA. Una vez anotados los 14 números se calcula la suma y se anota en la casilla situada al pie de esta columna. Ésta es una medida de la precisión del procesamiento.
- 2) **Errores (O, C y totales):** se refieren sólo a los cometidos hasta la última marca hecha en cada fila de elementos:
 - a) En la columna **O** se anota el número de errores por omisión, es decir los recuadros que aparecen en blanco hasta la última marca hecha, por que el sujeto no detectó que había una **d** con dos rayas. Es importante no contar los recuadros en blanco existentes después de la última marca hecha, pues el sujeto no tuvo tiempo de intentar esos elementos en los 20 segundos concedidos para la línea; su número se anota en la tercera columna y en la base se registra la suma de los 14 valores anotados en esa columna.
 - b) En la columna **C**, errores por comisión se anota el número de marcas hechas fuera de los recuerdos, es decir el número de elementos no relevantes que fueron señalados hasta la última marca hecha. Una vez anotados los 14 valores, se obtiene la suma y se registra en la casilla de la base. Ésta es una medida de la precisión del procesamiento y del control inhibitorio.

- c) La suma de ambas puntuaciones (O+C) se anota en la casilla situada a la derecha de las dos anteriores.
- 3) **TOT:** este total se calcula y anota en el margen inferior del ejemplar, a la izquierda. Se han incluido casillas para notar los valores totales de TR, O y C obtenidos en los pasos 1 y 3, y se calcula el valor $TOT = TR - (O+C)$, cuyo resultado se anota en la primera casilla.
- 4) **CON:** a la derecha de las casillas anteriores hay espacios para obtener esta puntuación de concentración. Se trata de realizar la operación $CON = TA - C$, a partir de los totales TA y C de las 14 filas, previamente calculados y anotados en la base de las columnas finales del margen derecho.
- 5) **VAR:** este índice de variación o fluctuación en el modo de trabajar del sujeto en las 14 filas de elementos se obtiene y calcula en las siguientes casillas de la base del ejemplar. La operación $VAR = (TR+) - (TR-)$ exige examinar la columna TR del margen derecho y decidir cuál ha sido el TR mayor y el TR menor en esa columna y anotarlos en las casillas para hacer la resta de ambos valores.
- 6) A continuación, deberá consultarse el baremo que se considere oportuno al caso para anotar la puntuación centil que corresponde a cada una de las variables.
- 7) **Curva de trabajo:** es un perfil gráfico que puede ilustrar la productividad del sujeto en la ejecución del test. Se trata de trazar una línea quebrada que una las últimas marcas hechas por el sujeto en cada una de las 14 líneas de trabajo, de modo que el resultado parece un perfil vertical de los valores TR; con sus crestas y valles. Con otra finalidad especial, se podría trazar el perfil o curva de los valores TA; en este caso habrá que hacer una señal, teniendo en cuenta la regleta numérica existente sobre la primera fila y debajo de la última fila de elementos, a la altura de cada una de las TA anotadas en el margen derecho y unir los 14 puntos. También podría hacerse con los valores CON de cada fila de trabajo, calculando la diferencia entre los valores TA y C de cada fila de trabajo y marcándolo con una señal especial antes de unir con líneas rectas los 14 valores CON. Este perfil suele ser más recto que los

anteriores, pues se elimina la influencia de los errores de comisión (Rolf Brickenkamp, 2004).

3.1.1.5.6 Validez del Test d2.

Una primera indicación psicológica de la validez d2 se puede obtener durante la misma aplicación del test. A primera vista hay una aparente evidencia para asumir que, en la tarea exigida, la rapidez y la precisión para distinguir unos caracteres diferentes pero similares requiere un determinado grado de atención selectiva. El test exige del sujeto que responda de un determinado modo marcado una determinada letra que ha identificado como relevante (una **d** con dos pequeñas líneas), mientras que tiene que considerar irrelevantes otros estímulos y no actuar en consecuencia (Rolf Brickenkamp, 2004).

Uno de los análisis típicos de esta conducta de comprobación y clasificación de determinados materiales puede incluir diferentes valoraciones:

- El número total de productos revisados; tanto los correctos como los incorrectos; como criterio de la cantidad o rapidez del trabajo.
- El número de productos incorrectamente revisados o clasificados atendiendo a dos tipos de errores: el de omisión o el de comisión; la razón entre el número de errores y el total de productos revisados puede ser un índice de la calidad del trabajo.
- El número de productos satisfactorios correctamente identificados una vez se le haya restado el número de los errores cometidos.
- O el número de aciertos, se podrían también considerar y comparar con el número de productos buenos incorrectamente identificados como defectuosos.

3.1.2 APRENDIZAJE.

3.1.2.1 Definición.

Es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que resulta de la experiencia. El aprendizaje como adquisición no hereditaria en el intercambio con el medio es un fenómeno incomprensible sin su vinculación a la dinámica del desarrollo humano. Las estructuras iniciales condicionan el aprendizaje, este provoca la modificación y transformación de las estructuras que, al mismo tiempo, una vez modificadas, permite la realización de nuevos aprendizajes de mayor riqueza y complejidad (Consuegra, Natalia Anaya, 2010).

3.1.2.2 Características.

El ser humano es capaz de construir conceptos y cómo sus esquemas mentales lo llevan a captar la realidad desde un enfoque perceptivo e individual que guía su aprendizaje. Este proceso permite que el estudiante atribuya significado a los conocimientos que recibe en las aulas, es decir, que reconozca las similitudes o analogías, que diferencie y clasifique los conceptos y que “cree” nuevas metodologías, estrategias y técnicas, combinándolas con otras ya conocidas.

De esta forma, se concibe al aprendizaje como un proceso constructivo, acumulativo, autorregulado, orientado a metas, colaborativo e individualmente diferente, en la construcción del conocimiento y significado.

- Es constructivo porque los alumnos no son meros recipientes pasivos, sino agentes activos que constituyen tanto el conocimiento como las habilidades intelectuales requeridas.
- Es acumulativo porque el conocimiento nuevo se construye sobre la base del conocimiento previo.
- Es autorregulado porque el alumno es capaz de regular su propio aprendizaje.
- Es orientado a metas porque provee intencionalidad explícita, consciente y da orientación interna a las metas.
- Es situado porque se basa en experiencias de los alumnos en contextos y situaciones auténticas de la vida real, lo que les permitirá después utilizar lo aprendido en las situaciones de trabajo.
- Es colaborativo porque el aprendizaje es un proceso social, donde no sólo se aprende los conocimientos pertinentes, sino también las maneras de pensar, valorar y utilizar las herramientas asociadas a un trabajo determinado, así como para aprender de los demás.

Bajo esta óptica, el alumno es constructor y causa principal de su propio aprendizaje, aprende cuando encuentra sentido a lo que aprende. El sentido de aprendizaje se logra cuando el alumno parte de sus experiencias y relaciona de forma adecuada los conceptos que aprende; de esta manera, el aprendizaje se toma en una experiencia individual (Araoz Edith, Guerrero Patricia , Villaseñor Rosa, Galindo María de los Ángeles, 2008).

3.1.2.3 ¿En qué consiste el aprendizaje?

El proceso psicológico del aprendizaje comprende cambios relativamente permanentes en el comportamiento de los individuos, cambios que se deben a experiencias previas.

Dentro de ello encontramos cambios en el comportamiento que no resultan del aprendizaje.

1. Los reflejos: por ejemplo, cuando se golpea el tendón de la rodilla.
2. Los tropismos: por ejemplo, el vuelo de los insectos hacia la llama, en la que frecuentemente se queman.
3. Los instintos o la conducta especifican de ciertas especies; por ejemplo, la construcción del panal por las abejas y las avispas.
4. La impronta, descrita por el etólogo Lorenz, según la cual ciertos animales recién nacidos siguen a una persona animal u objeto que pase cerca de ellos y, posteriormente, reaccionan ante él como si fuese su madre.
5. La maduración; mientras que varios de los anteriores cambios en el comportamiento se encuentran fundamentalmente en otras especies, la maduración, al igual que los reflejos, es parte del repertorio conductual de los seres humanos. Así, el andar y el hablar aun cuando pueden perfeccionarse mediante el aprendizaje en los seres humanos no ocurren ni pueden antes de determinada edad.
6. La fatiga; después de la repetición prolongada de una conducta, se producen modificaciones en la misma que no son resultado del aprendizaje.
7. Otro tanto ocurre con el fenómeno llamado habituación, si bien en éste la disminución de la respuesta se debe a la repetición de un estímulo de la misma intensidad (Díaz Rogelio y Díaz Rolando., 2007).

3.1.2.4 Nivel de aprendizaje.

- Aprendizaje por descubrimiento: es aquel en donde se le exige al alumno mayor participación e involucramiento, el profesor no expone de un modo acabado los contenidos, sino que muestra el objetivo por alcanzar; sus ventajas son que, llevado correctamente, asegura un conocimiento significativo y fomenta la investigación. Uno de sus creadores (Jerome Bruner) aseguraba que al aprender y comprender lo aprendido se tienen un “insight”, es decir una señal interna que nos

permite retener lo aprendido y no olvidarlo. Una de sus desventajas es que requiere de mucho tiempo y de actividades muy variadas, por lo que su uso no es muy frecuente.

- Aprendizaje por modelaje de procedimientos: equivale al aprendizaje por recepción de conceptos y se basa en el axioma de la enseñanza, en donde el profesor dice: “primero lo haré yo, después lo haremos juntos, después lo harás tú solo”. Tiene como desventajas que el aprendizaje sólo sea memorístico, superficial y por imitación, su ventaja es que la mayoría de los humanos aprendemos mejor del ejemplo.
- Aprendizaje psicomotor: que consiste en aprender a usar los músculos coordinada y eficazmente, no sólo para la educación física, sino para aprender kinestésica mente, es decir moviéndonos. Se ha comprobado que los humanos no podemos permanecer por mucho tiempo sin movernos y entonces ¿por qué tenemos horas sentados y sin moverse a los niños?
- Aprendizaje conceptual: es aquel que desarrolla principios, leyes y generalizaciones y el elemento principal es la palabra, tanto oral como escrita. Tiene como ventajas que los conceptos representan la comprensión que el individuo logra de los aspectos generalizados y abstractos de las experiencias. Sus desventajas son que el significado de hechos, conceptos y generalizaciones varían, pues estos no tienen un lugar fijo y absoluto en la escala de significados.
- Aprendizaje creador: es aquel que se da cuando existe un cambio de conducta en el momento en que se presenta un problema, en diferentes situaciones y se le encuentran soluciones originales. La actividad creadora implica al menos tres procesos mentales: experiencia, recuerdo y expresión. Tiene como desventajas, que hay que propiciar un ambiente diferente donde se provea de oportunidades para crear las soluciones propias.
- Aprendizaje del ajuste emocional y social: en este tipo de aprendizaje se lleva al alumno a ajustarse a un medio físico y social de una manera satisfactoria, permitiéndole un funcionamiento adecuado como persona, esto se logra al involucrar la parte ontológica del ser, es decir al incorporar sensaciones, sentimientos, afectos y emociones.
- Aprendizaje memorístico: es el que basa en la repetición de los hechos y datos para logara su retención, utiliza exclusivamente la memoria mecánica (de corto plazo), sin involucrar la comprensión. Desgraciadamente es una de las formas de

aprender más socorridas de nuestro sistema actual, en la que sólo se memoriza para presentar exámenes (Cruz Garcia Rolando , 2008).

3.1.2.5 Escala de calificaciones.

Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

3.1.2.5.1 Escala derogada.

Art.194.- Escala de calificaciones. - Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala (Correa, Sr. Ec. Rafael Presidente Constitucional de la República., 2012):

Cuadro N° 1 Escala derogada

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina el aprendizaje requerido	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Fuente: Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

3.1.2.5.2 Nueva escala.

La Reforma al Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural fue realizada el 27 de junio de 2014.

Artículo 9.- Reemplácese el cuadro de la escala cualitativa y cuantitativa indicado en el artículo 194, por la siguiente:

Cuadro N° 2 Nueva escala

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Fuente: Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

El problema de mejorar la educación pasa por todo el proceso, la atención debe ser a todo, no a una parte; la nueva escala suaviza un poco la rigidez de la evaluación (Centro de Interpretación Pedagógica Educar, 2011).

3.1.3 ¿Cómo se relaciona la atención con el aprendizaje?

Belver, Carlos Darío (2013) quien cita a Jorge Steiman (2004) quien menciona: que es importante pensar en el aula puesto que es esencial identificar los obstáculos que impiden el desarrollo del aprendizaje llegando a trabajar los factores que facilitan los mismos.

Se sabe que la atención de una persona a la que se le habla puede ser volátil según el tema del que hablemos, de la forma en que lo hacemos, el lenguaje que utilizan, el modo gestual, la posición física que se adopta e incluso el momento en que se quiere comunicar algo. Llegando así a determinar como la impresión que cada estudiante pueda tener del docente con solo verlo, la información que pueda tener de él, el interés por esa materia y su propia formación.

Dentro de la atención es especialmente importante tener un nivel superior, puesto que si esto sucede significa que la enseñanza es superior, como carácter típico la mayor densidad de información entre todos los niveles del sistema. La cantidad y calidad en los contenidos que se brindan en el proceso de aprendizaje de los alumnos y las formas en que el docente enseña son condiciones para el procesamiento de ideas y producción de nuevos conocimientos. Si sabemos bien que el éxito de una clase depende en gran parte de las estrategias de enseñanza que despliega un docente y como la aplica, una de las maneras de mantener la atención de los alumnos en el aula es lograr una buena relación entre los componentes de la triada didáctica: conocimiento docente – estudiante.

El docente es quien tiene la capacidad de aprender y transmitir un conocimiento y su papel es el de facilitador, conductor y generador en el aula. El estudiante también es protagonista, evaluador y generador de este último, ya que el alumno genera que el docente construya junto con él un conocimiento que no tiene (Belver, Carlos Darío, 2013).

4 METODOLOGÍA

4.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue:

4.1.1 Mixta.

Se recogieron datos cuantitativos y fueron analizados en concordancia con el estado del arte relacionado a la temática o marco teórico.

4.1.2 No experimental.

Porque permitió hacer un análisis de la realidad presente; es decir, observar la situación tal y como se manifiesta y no existió manipulación de variables.

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1 De campo.

La investigación pretendió ejecutar el estudio en el lugar donde se presentaba la situación de manera natural, para conseguir datos reales.

4.2.2 Bibliográfico.

Se basó en la revisión de bibliografía, la misma que facilitó un análisis teórico y conceptual.

4.2.3 Transversal.

Fue apropiada para la investigación ya que se centró en analizar el nivel y la relación de la atención y el aprendizaje en un tiempo dado.

4.3 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Exploratoria - Descriptiva.

La investigación pretendió dar respuesta al planteamiento del problema, proporcionando un perfil detallado acerca de la relación del proceso de atención y el aprendizaje que aplican los estudiantes de 5to año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

4.3.2 Correlacional – Explicativa.

Debido a que nos permite identificar la relación que mantiene las variables entre sí.

4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN: La población estuvo compuesta por los estudiantes de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

MUESTRA: Es no probabilística – intencionada que estuvo constituida por los 100 estudiantes de 5to año paralelos “A -B- C” de Educación Básica.

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuadro N° 3 Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.

Variable	Técnica	Instrumento	Descripción
Atención	Psicométrica.	Test d2 de Rolf Brickenkamp.	Para diagnosticar el nivel de atención de los estudiantes de 5to año se aplicó el Test d2 de Rolf Brickenkamp de manera directa; su objetivo es la atención selectiva y concentración; posee un rango de aplicación desde los 8 años en adelante; este Test d2 consiste en la selección de estímulos enfocados de modo continuo a un resultado mientras se ignoran los irrelevantes, de forma rápida y precisa. El mismo poseen un tiempo de duración de 8-10 min(prom).
Aprendizaje	Cuantitativa.	Acta de calificaciones.	Para diagnosticar el nivel de aprendizaje se utilizó el acta de calificaciones de los estudiantes de 5to año de Educación Básica paralelos “A-B-C”. Este documento

			es utilizado como medio para evaluar el aprendizaje aparte de que recoge todas las calificaciones por materias relacionadas a asistencia, trabajos, lecciones, deberes y examen por parte docente asía sus estudiantes.
--	--	--	---

Elaborado por: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.

4.6 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se utilizó el paquete de Excel con el que se llegó a establecer cuadros y gráficos estadísticos que reflejó los resultados obtenidos.

La Interpretación de los datos estadísticos se lo realizó a través de la inducción y el análisis de los resultados.

5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1.1 Datos obtenidos de la aplicación del Test d2 a los 100 niños y niñas del 5to año de Educación Básica, paralelos “A-B y C” de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.

Cuadro N° 4

Datos Obtenidos

N°	Edad	TR		TA		O		C		TOT	CON	VAR
1	9	413	75	54	2	121	1	31	2	20	1	90
2	9	403	75	62	3	103	1	1	55	35	4	99
3	9	308	35	124	40	8	50	0	85	35	40	75
4	9	531	97	208	98	28	10	41	1	95	85	90
5	9	320	40	112	30	19	20	8	10	35	25	90
6	9	482	90	184	95	26	15	17	4	90	4	97
7	9	473	90	203	97	4	75	79	1	95	40	96
8	9	490	95	211	98	4	75	87	1	75	40	98
9	9	518	96	128	40	97	1	9	10	40	1	99
10	9	427	80	37	1	139	1	8	10	30	1	99
11	9	456	90	183	95	11	40	3	25	90	90	96
12	9	514	96	216	98	18	20	80	1	35	55	90
13	9	537	98	38	1	195	1	33	2	40	1	98
14	9	292	30	88	10	38	5	3	25	20	10	97
15	9	506	95	120	35	109	1	27	2	65	15	99
16	9	428	80	68	4	112	1	2	35	40	5	97
17	9	391	65	155	70	7	55	26	2	60	45	83
18	9	284	25	102	15	17	25	9	10	20	15	65
19	9	342	45	130	45	16	25	6	15	45	40	80
20	9	294	30	118	35	5	70	4	20	30	35	65
21	9	548	98	145	60	136	1	10	5	75	55	65
22	9	349	50	107	20	47	4	11	5	35	15	97
23	9	317	35	80	5	58	3	10	5	20	5	96
24	9	372	60	134	50	26	15	21	3	45	30	99
25	9	388	65	64	3	103	1	3	25	30	4	99
26	9	246	15	81	5	25	15	15	5	10	5	90
27	9	545	98	116	30	27	15	58	1	20	4	90
28	9	393	97	155	70	17	25	16	4	60	60	97
29	9	242	10	89	10	12	35	7	10	10	10	90
30	9	230	10	97	15	3	80	5	15	10	15	65
31	9	376	60	139	55	20	20	5	15	55	50	45
32	9	555	98	214	98	32	10	10	5	98	98	99
33	9	368	50	134	50	22	20	24	3	45	30	96
34	9	376	60	141	55	15	25	16	4	55	40	98
35	9	513	96	178	90	46	5	9	15	90	85	85
36	9	468	90	182	90	16	25	2	35	90	90	97

37	9	300	30	119	35	10	40	24	3	25	15	65
38	9	602	99	194	95	67	2	18	4	98	90	85
39	9	380	60	157	75	3	80	14	5	60	60	95
40	9	406	70	156	75	12	35	55	1	50	20	95
41	9	606	99	138	55	131	1	18	4	90	75	35
42	9	493	95	191	95	18	20	7	10	95	95	90
43	9	324	40	128	40	10	40	8	10	40	35	99
44	9	379	60	136	50	27	15	5	15	55	50	95
45	9	286	25	101	15	18	20	35	1	15	5	99
46	9	413	75	165	80	10	40	6	15	75	80	96
47	9	446	85	18	1	5	70	3	25	90	90	90
48	9	478	90	126	40	76	2	28	2	65	20	90
49	9	581	99	160	75	101	1	29	2	90	50	97
50	9	507	95	131	45	88	1	25	3	75	25	98
51	9	329	40	130	45	7	55	23	3	35	25	90
52	9	288	30	113	30	13	30	5	15	25	25	95
53	9	323	40	131	45	8	50	7	10	40	40	90
54	9	322	40	123	40	11	40	56	1	20	5	98
55	9	328	40	129	45	8	50	3	25	40	35	60
56	9	409	75	151	70	18	20	10	5	70	60	90
57	9	496	95	198	96	25	15	12	5	90	95	90
58	9	319	40	119	35	14	30	45	1	20	10	65
59	9	469	90	177	90	3	80	4	20	95	90	75
60	9	383	65	137	50	32	10	44	1	40	15	75
61	9	417	75	162	80	12	35	5	15	75	75	75
62	9	326	40	135	50	4	75	10	5	40	40	97
63	9	452	85	184	95	8	50	7	10	90	35	75
64	9	442	85	101	15	90	1	0	55	55	20	75
65	9	310	35	116	30	13	30	58	1	15	4	65
66	9	431	80	137	50	47	4	26	2	60	30	75
67	9	400	70	129	45	40	5	16	4	50	30	75
68	9	439	85	160	75	28	10	19	4	75	60	75
69	9	493	95	32	1	156	1	44	1	35	1	75
70	9	390	65	146	65	21	20	11	5	60	55	75
71	9	463	90	188	95	13	30	3	25	90	95	75
72	9	305	30	115	30	16	25	6	15	30	30	65
73	9	385	65	115	30	10	40	6	15	65	30	75
74	9	306	35	91	10	41	5	2	25	25	15	65
75	9	410	75	59	3	181	1	23	3	10	2	90
76	9	499	95	146	65	73	2	14	5	80	50	75
77	9	351	50	75	5	78	2	7	10	25	5	75
78	9	353	50	75	5	77	2	4	20	25	5	75
79	9	442	85	145	60	44	5	15	5	70	45	75
80	9	525	97	42	1	176	1	98	1	20	4	75
81	9	459	90	40	1	141	1	23	3	30	30	75
82	9	443	85	52	2	134	1	28	2	30	1	75
83	9	377	60	109	25	51	4	6	15	45	20	75
84	9	444	85	113	30	66	2	10	5	65	20	75

85	9	266	20	96	15	9	45	1	55	70	55	1
86	9	401	70	153	70	21	20	10	5	65	60	75
87	9	325	40	87	10	50	4	27	2	15	35	70
88	9	310	35	126	40	7	55	9	10	35	35	65
89	9	477	90	73	5	112	1	12	5	55	4	75
90	9	332	45	135	50	2	90	8	10	45	45	70
91	9	339	45	122	35	20	20	25	3	35	20	75
92	9	468	90	175	90	23	15	14	5	85	80	75
93	9	489	95	166	85	45	5	20	4	85	65	75
94	9	432	80	31	1	149	1	20	4	25	1	75
95	9	570	98	92	10	153	1	4	20	80	15	75
96	9	492	95	144	60	71	2	34	2	70	30	90
97	9	434	80	146	65	41	5	12	5	70	50	75
98	9	373	60	1	1	139	1	40	1	3	75	75
99	9	292	30	97	15	15	25	30	2	15	5	65
100	9	427	80	53	2	128	1	1	55	35	3	75

Fuente: Resultados aplicación Test d2 a estudiantes del 5to año de Educación Básica paralelos “A-B y C”.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

5.1.2 Total de Respuestas (TR).

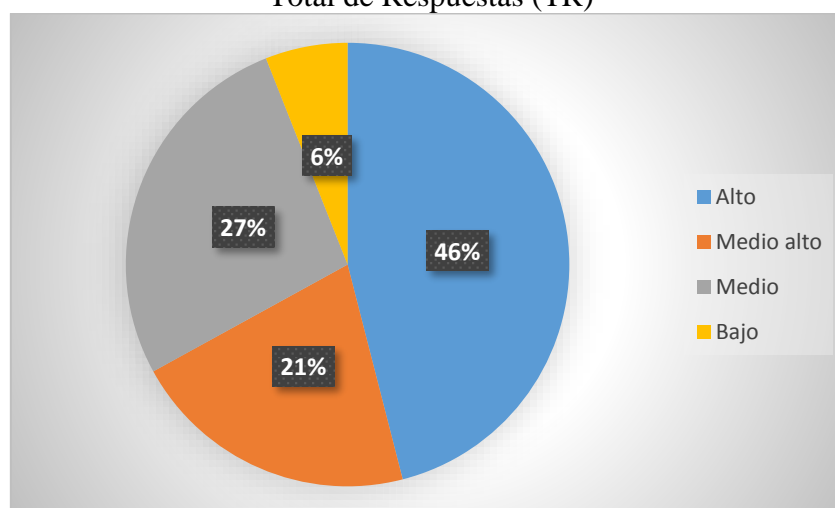
Cuadro N° 5
Total de Respuesta (TR).

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	76-100	46	46%
Medio alto	51-75	21	21%
Medio	26-50	27	27%
Bajo	0-25	6	6%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 1
Total de Respuestas (TR)



Fuente: Cuadro N°5.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituye el 100%, el 46% posee un nivel alto; el 21% se ubica en el nivel medio alto; el 27% tiene un nivel medio y el 6% se sitúa en un nivel bajo.

INTERPRETACIÓN:

La mayoría de estudiantes, en el total de respuestas se encuentra ubicada en nivel alto, lo que es muy significativo para él mismo; demuestran poner atención a clases; recalcando que existe un porcentaje que se ubica en medio alto, medio y bajo en atención.

5.1.3 Total de Aciertos (TA).

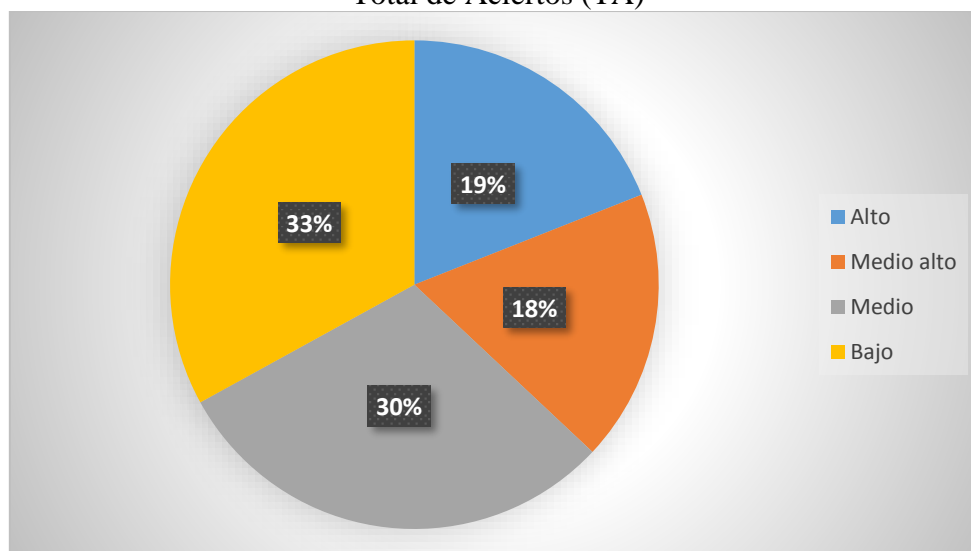
Cuadro N° 6
Total de Aciertos (TA).

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	76-100	19	19%
Medio alto	51-75	18	18%
Medio	26-50	30	30%
Bajo	0-25	33	33%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 2
Total de Aciertos (TA)



Fuente: Cuadro N°6.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituyen el 100%, el 19% posee un nivel alto; el 18% se ubica en el nivel medio alto; el 30% tiene un nivel medio y el 33% se sitúa en un nivel bajo.

INTERPRETACIÓN:

El Total de Aciertos por parte de los estudiantes, se encuentra ubicado en un nivel bajo, lo que es muy preocupante; demuestran que tienen problemas en su atención a clases, recalcando que existe un porcentaje que se ubica entre un nivel alto, medio alto y medio en atención.

5.1.4 Omisiones(O).

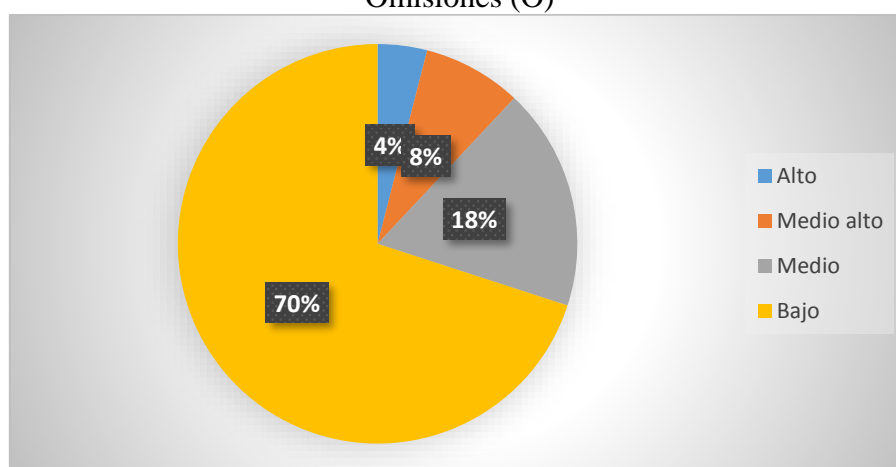
Cuadro N° 7
Omisiones (O).

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	76-100	4	4%
Medio alto	51-75	8	8%
Medio	26-50	18	18%
Bajo	0-25	70	70%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 3
Omisiones (O)



Fuente: Cuadro N°7.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituyen el 100%, el 4% posee un nivel alto; el 8% se ubica en el nivel medio alto; el 18% tiene un nivel medio y el 70% se sitúa en un nivel bajo

INTERPRETACIÓN:

En la mayoría de los estudiantes, en Omisión se encuentran ubicados en un nivel bajo, esto demuestra que en los mismos el nivel de atención no es el adecuado; que no pueden realizar una tarea ni terminarla de una manera apropiada; recalcando que existe un porcentaje que se ubica entre un nivel alto, medio alto y medio en atención.

5.1.5 Comisiones (C).

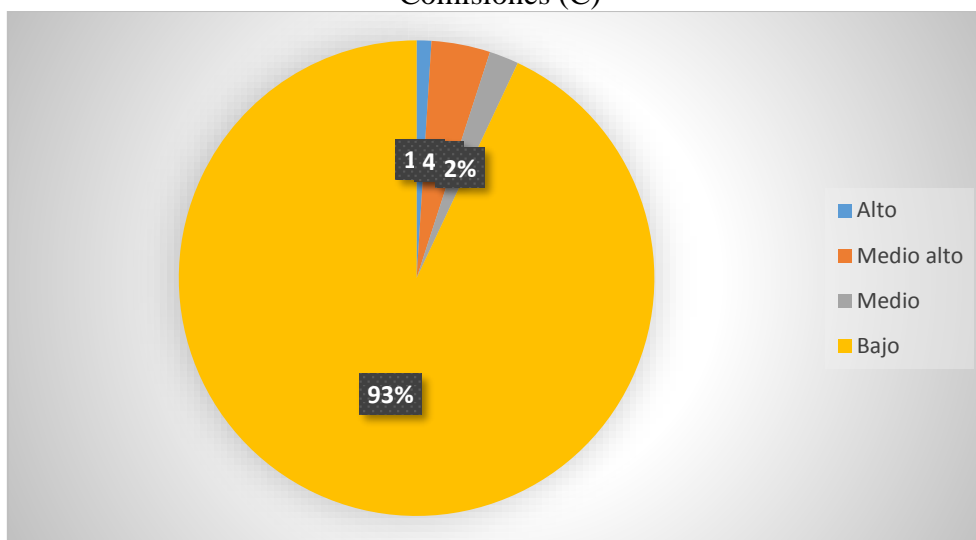
Cuadro N° 8
Comisiones (C)

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	76-100	1	1%
Medio alto	51-75	4	4%
Medio	26-50	2	2%
Bajo	0-25	93	93%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 4
Comisiones (C)



Fuente: Cuadro N°8.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituye el 100%, el 1% posee un nivel alto; el 4% se ubica en el nivel medio alto; el 2% tiene un nivel medio y el 93% se sitúa en un nivel bajo.

INTERPRETACIÓN:

En gran parte de los estudiantes, se encuentran ubicados en un nivel bajo, esto demuestra que en los mismos el nivel de atención no es el adecuado; no pueden realizar una tarea ni terminarla de una manera apropiada; recalcando que existe un porcentaje que se ubica entre un nivel alto, medio alto y medio en atención.

5.1.6 Efectividad total en la prueba (TOT).

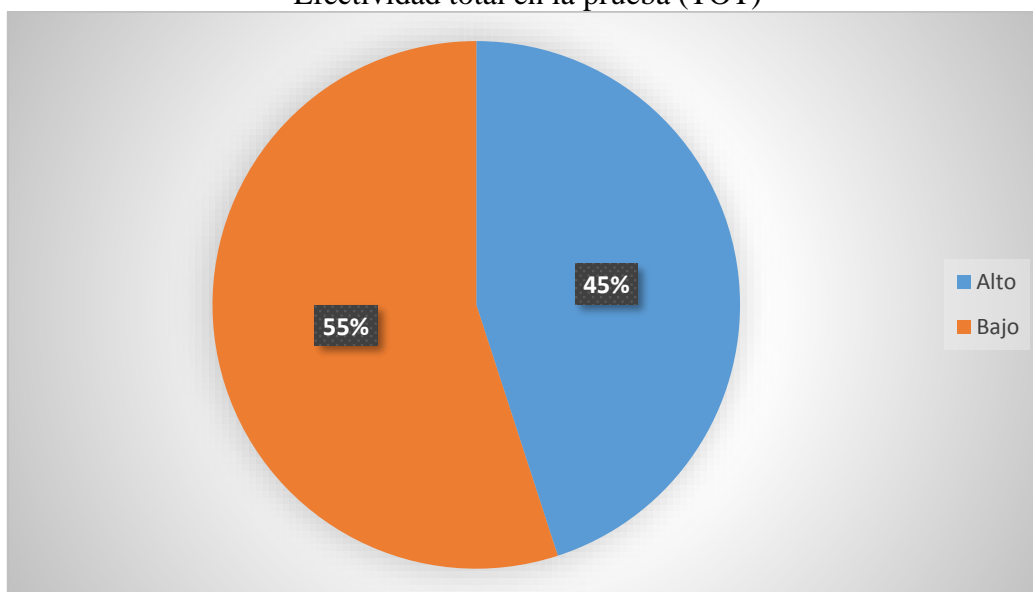
Cuadro N° 9
Efectividad total en la prueba (TOT)

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	51-100	45	45%
Bajo	0-50	55	55%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 5
Efectividad total en la prueba (TOT)



Fuente: Cuadro N°9.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituyen el 100%, el 45% posee un nivel alto; el 55% se sitúa en un nivel bajo.

INTERPRETACIÓN:

En el total de respuestas la mayoría de estudiantes, se encuentran ubicados en un nivel bajo; nos podemos dar cuenta que tienen cierta dificultad para resolver tareas encomendadas dentro o fuera del área de clases; recalando que existe un porcentaje que se ubican entre un nivel alto en atención.

5.1.7 Índice de concentración (CON).

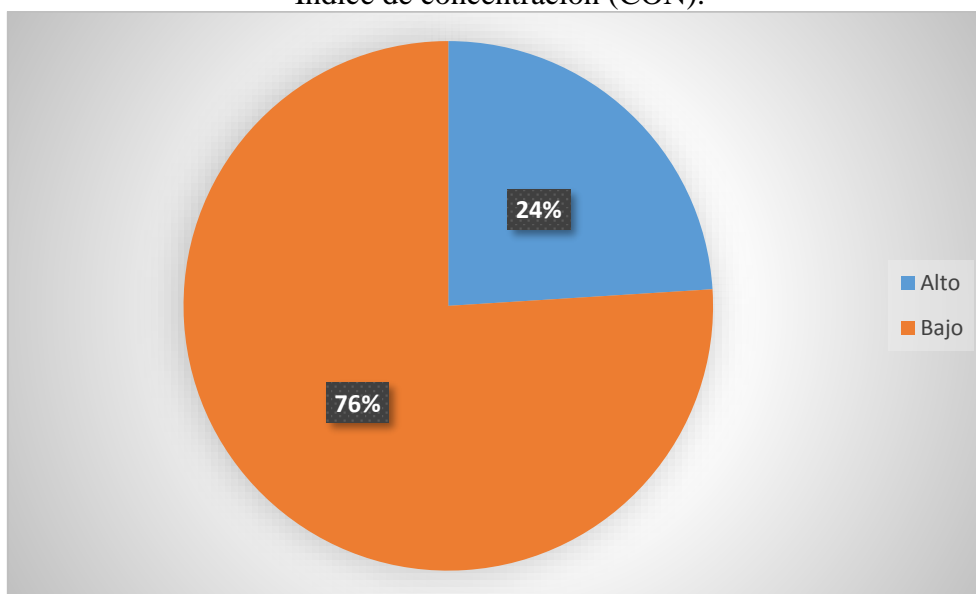
Cuadro N° 10
Índice de concentración(CON).

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	51-100	24	24%
Bajo	0-50	76	76%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 6
Índice de concentración (CON).



Fuente: Cuadro N°10.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituyen el 100%, el 24% posee un nivel alto; el 76% se ubica en un nivel bajo.

INTERPRETACIÓN:

La mayoría de los estudiantes, se hallan ubicados en un nivel bajo, esto demuestra que en los mismos el nivel de atención no es el adecuado; tienen dificultad para realizarse una tarea; recalcando que existe un porcentaje que se ubica entre un nivel alto en atención.

5.1.8 Índice de variación o diferencia (VAR).

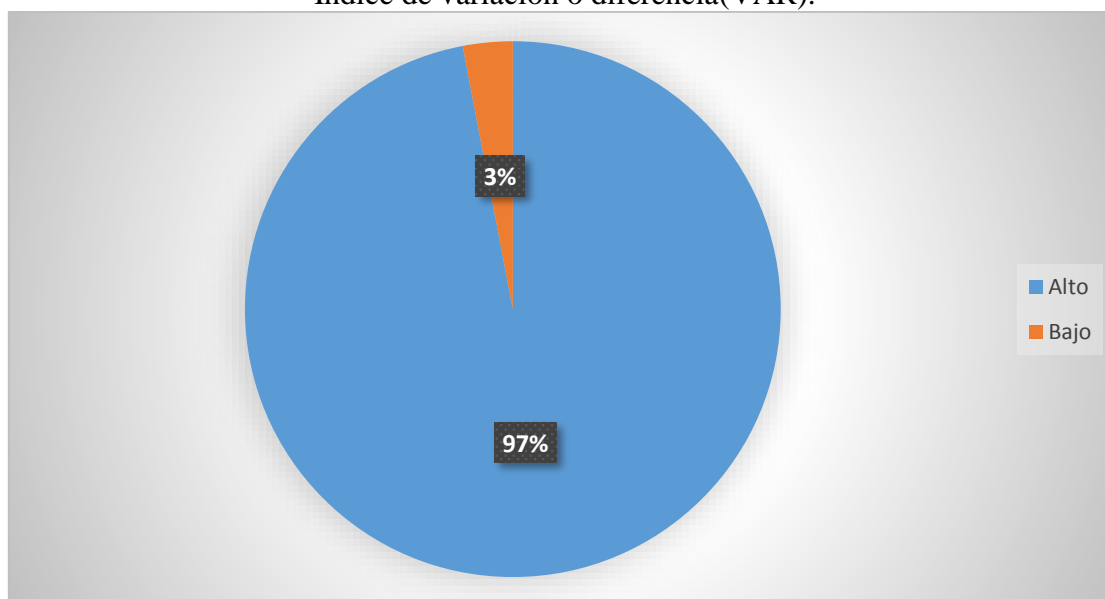
Cuadro N° 11
Índice de variación o diferencia (VAR).

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	51-100	97	97%
Bajo	0-50	3	3%
TOTAL		100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 7
Índice de variación o diferencia (VAR).



Fuente: Cuadro N°11.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De 100 estudiantes que constituyen el 100%, el 97% posee un nivel alto; el 3% tiene un nivel bajo

INTERPRETACIÓN:

En el Índice de variación o diferencia la mayoría de estudiantes, en el total de respuestas se encuentra ubicada en un nivel alto; lo que nos quiere decir que los estudiantes no toman decisiones correctas al momento de desarrollar las tareas encargadas; recalando que existe un porcentaje que se ubica entre un nivel bajo en atención.

5.1.9 Actas de Calificaciones.

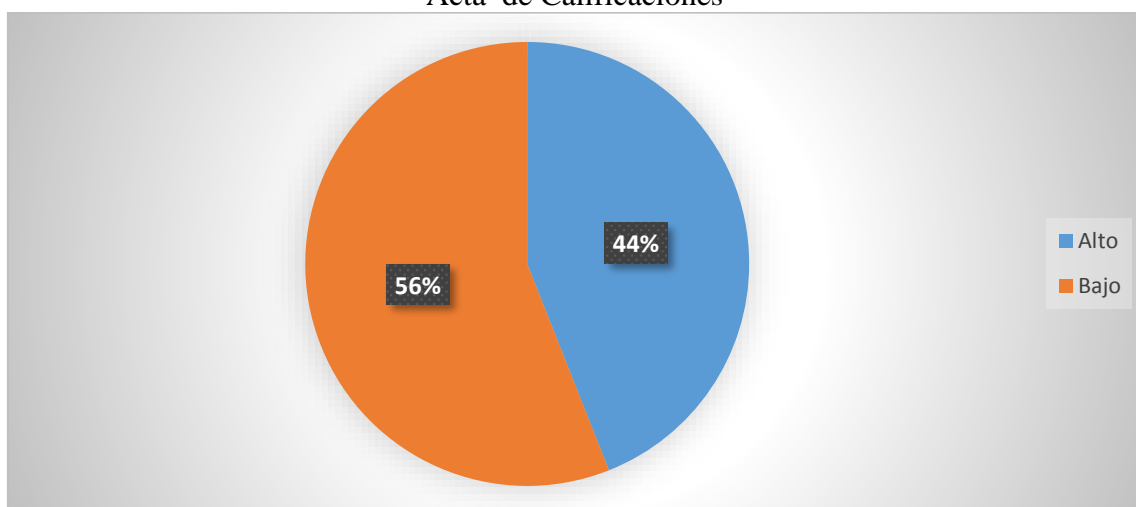
Cuadro N° 12
Actas de Calificaciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta	44	44%
Baja	56	56%
TOTAL	100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

Gráfico N° 8
Acta de Calificaciones



Fuente: Cuadro N°12.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

De una población total de 100 estudiantes que corresponden al 100%, el 44% supera los aprendizajes requeridos en rangos altos y el 56% poseen dificultades para superar los aprendizajes requeridos.

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo con la investigación realizada la mayoría de estudiantes poseen dificultades para superar los aprendizajes requeridos, recalando también que existen estudiantes que superan los aprendizajes en rangos altos, siendo estos resultados satisfactorios para la investigación.

5.1.10 Relación de variables atención y aprendizaje.

Cuadro N° 13
Relación de variables atención y aprendizaje.

Nivel	Atención		Aprendizaje	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	24%	44	44%
Bajo	76	76%	56	56%
TOTAL	100	100%	100	100%

Fuente: Resultados aplicación Test d2.

Elaborado por: Sthefanny Barahona, Valeria Damián.

ANÁLISIS:

En relación a la primera variable de un total de 100 estudiantes se representa como el 100%, el 24% que posee un nivel alto y 76% posee un nivel bajo de atención.

De igual forma, en relación a la segunda variable de una población de 100 estudiantes que corresponden al 100%, el 44% supera los aprendizajes requeridos en rangos altos mientras que el 56% poseen dificultades para superar los aprendizajes requeridos.

INTERPRETACIÓN:

Con los datos obtenidos de las variables nos demuestra que los estudiantes poseen un nivel de Atención ubicado en el nivel bajo, el mismo que concuerda con el nivel del Aprendizaje; llegando así a comprobar que la atención si influye en el aprendizaje; sabemos que el éxito de una clase siempre dependerá en gran parte de las estrategias de enseñanza que despliega un docente y la impresión de cada estudiante al verlo, o como interpreta la información que pueda brindarle, o el interés que posee por esa materia y como se preocupa por su formación. Puesto que dentro del aula de clase es de vital importancia trabajar la triada didáctica: conocimiento - docente - estudiante.

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Después de la aplicación y procesamiento de datos del Test d2 a los estudiantes de 5to año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”, se concluye que el 24% de estudiantes poseen un nivel alto de atención es decir que estos estudiantes son capaces de mantener su foco atencional y permanecen alerta delante de los estímulos y el 76% estudiantes tienen un nivel bajo de atención esto demuestra que poseen dificultad para realizar o ejecutar una tarea.
- En cuanto al nivel de aprendizaje de los estudiantes nos basamos en las actas de calificaciones, en los cuales se pudo observar que el 46% de estudiantes superan los aprendizajes requeridos sin dificultad y el 54% de estudiantes tienen dificultades para superar los aprendizajes requeridos.
- Se relacionó el nivel de atención con el nivel de aprendizaje, dando como resultados que la mayoría de los estudiantes se ubican en un nivel bajo de atención lo cual concuerda con su nivel de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- Al DECE que una vez obtenida la información se dé seguimiento e informe y capacite a los docentes para que puedan trabajar de manera adecuada con los estudiantes que poseen problemas de atención con el fin de mejorar dicha dificultad.
- A los docentes que investiguen metodologías didácticas que ayuden a mejorar su capacidad para compartir conocimientos y estimular la atención dentro del aula; a su vez que trabajen conjuntamente con los padres de familia para obtener mejores resultados dentro del desarrollo educativo de los estudiantes.
- A las autoridades se sugiere trabajar conjuntamente con el DECE, personal docente y padres de familia; mediante charlas, talleres, y la realización de planes de trabajo, que ayudarán a superar esta dificultad que se da dentro del aula con el propósito de que todos los niños sin excepción alguna logren alcanzar un nivel de atención superior.

BIBLIOGRAFÍA

- A. Estévez-González a, C. G.-S. (1996). La atención. *Revista de Neurología*, 1992-1993-1994-1995.
- Araoz Edith, Guerrero Patricia , Villaseñor Rosa, Galindo María de los Ángeles. (2008). Características del aprendizaje. En *Estrategias para aprender a aprender* (págs. 8-9). Hermosillo- México: Pearson Prentice Hall.
- Bartenwerfer H. (1983). Diagnóstico general de la conducta. En *Enciclopedia de Psicología* (Vol. 2, pág. 482).
- Brickenkamp, R. (2004). Requisitos profesionales para su aplicación. En *Test de atención d2*. (segunda ed., pág. 11). Madrid: TEA.
- Brickenkamp, Rolf. (2004). Material para la aplicación. En *Test de atención d2*. (segunda ed., pág. 14). Madrid: TEA.
- Brickenkamp, Rolf. (2004). Normas de aplicación, corrección y puntuación. En *Test de atención d2*. (segunda ed., pág. 15). Madrid: TEA.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Sección primera Educación. En *Art.343* (pág. 156).
- Consuegra Natalia Anaya. (2010). Concepto de atención. En *Diccionario de Psicología* (Segunda ed., pág. 29). Bogotá D.C, Colombia: Ecoe.
- Consuegra, Natalia Anaya. (2010). Concepto de Aprendizaje. *Diccionario de Psicología*. Bogota D.C, Colombia: Ecoe.
- Correa, Sr. Ec. Rafael Presidente Constitucional de la República. (2012). Capítulo III. de la Calificación y la Promoción. En *Registro Oficial de la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. (pág. 29). Quito: Ministerio de Educación Ecuador.
- Díaz Rogelio y Díaz Rolando. (2007). ¿Cómo aprendemos ? En *Introducción a la psicología. Un enfoque ecosistémico* (págs. 163-164). México: Trillas.
- Luria. (1975). La atención . En *La atención motivando el aprendizaje* (págs. 173-187).

Rolf Brickenkamp. (2004). Corrección y puntuación. En *Test de atención d2*. (segunda ed., págs. 17-18). Madrid: TEA.

Rolf Brickenkamp. (2004). Resumen de las instrucciones. En *Test de atención d2*. (pág. 17). Madrid: TEA.

Rolf Brickenkamp. (2004). Validez. En *Test de atención d2*. (segunda ed., págs. 22-23). Madrid: TEA.

WEB-GRAFÍA

Belver, Carlos Darío. (febrero de 2013). La importancia de motivar el interés en nuestros alumnos. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XX, 20*, 208 páginas. Recuperado el 25 de marzo de 2017, de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=429&id_articulo=8918

Centro de Interpretación Pedagógica Educar. (2011). Recuperado el 10 de febrero de 2017, de <https://www.educar.ec/productos/reformal.html>

Cruz, Rolando Garcia. (25 de octubre de 2008). Los diferentes tipos y niveles de aprendizaje. Recuperado el 14 de enero de 2017, de <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/388495.los-diferentes-tipos-y-niveles-de-aprendizaje.html>

Mora Francisco. (04 de agosto de 2014). Escuela con cerebro. Recuperado el 13 de febrero de 2017, de La atención en el aula:de la curiosidad al conocimiento: <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2014/08/04/la-atención-en-el-aula-de-la-curiosidad-al-conocimiento/>

Actas de Calificaciones de los estudiantes de 5to año de Educación Básica paralelos “A-B-C”.

**UNIDAD EDUCATIVA
“COMBATIENTES DE TAPI”
ACTA DE CALIFICACIONES SEGUNDO QUIMESTRE –PRIMER PARCIAL
AÑO LECTIVO 2016-2017**

CURSO: QUINTO BASICA A MATUTINA

APELLIDOS Y NOMBRES	LENGUA Y LITERATURA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES	EDUCACIÓN Y CULTURA	EDUCACIÓN FÍSICA	IDENTIDAD INSTITUCIONAL	INFORMÁTICA	PROYECTOS ESCOLARES	PROMEDIO	DISCIPLINA
ACAN PACHECO KAREN NAYALY	8.85	8.71	8.85	8.85	8.71	10.00	9.00	9.58	EX	8.06	A
ACOSTA BALSECA DANIEL MATEO	7.57	7.00	7.85	7.42	7.00	7.23	8.14	7.66	EX	6.65	B
ACURIO MARTINEZ AMY VALESCA	7.57	8.00	7.85	7.85	7.57	7.23	8.42	9.58	EX	7.12	B
BASTIDAS ADRIANO FRANCYS KAYETHANA	9.42	9.42	9.42	9.57	9.57	10.00	9.42	9.75	EX	8.50	A
CARRILLO JARAMILLO ANTHONY JOSUE	7.28	7.85	7.85	7.14	7.71	7.23	7.42	9.66	EX	6.90	B
CARRILLO TEPU LESLY ANAHI	7.28	8.00	7.71	7.14	7.28	7.23	7.28	9.08	EX	6.77	B
CHANGO MASAQUIZA DAYANA ELIZABETH	9.42	9.57	9.42	9.28	9.57	10.00	9.00	8.75	EX	8.33	A
CHICAIZA CHIMBO CRYSTHIAN HUMBERTO	9.14	9.28	9.57	9.42	9.14	10.00	9.00	8.91	EX	8.27	A
CHIRIBOGA ALVARADO	7.28	7.71	7.42	7.00	7.00	7.23	7.00	9.00	EX	6.62	B

DIEGO LEONARDO											
CHUNATA ENCALADA JUAN DIEGO	8.14	8.85	8.57	8.00	8.57	8.15	8.71	8.33	EX	7,48	B
CRUZ PACA HERMITH ALEXANDER	8.28	8.14	8.85	7.85	8.00	8.15	8.14	9.25	EX	7.40	B
CRUZ SOSORANGA JOHANN STIVEEN	7.00	7.14	7.14	7.00	7.00	7.23	7.00	8.08	EX	6.39	B
CUNUHAY CEDEÑO JOQSAN ESAUD	9.14	9.57	9.14	9.57	9.28	10.00	9.28	7.91	EX	8.21	B
CUVI SANGÑAY JONATHAN ALEXIS	7.24	7.71	7.85	7.28	7.00	7.23	7.00	9.25	EX	6.71	B
DELGADO BASANTES GABRIEL ANDRES	9.00	8.71	8.85	9.42	9.00	10.00	9.14	7.58	EX	7.96	B
GAVILANES GONZALES KAREN NAYELY	8.71	8.28	8.42	8.28	8.28	10.00	8.57	8.91	EX	7.71	B
GUAMAN BALLA NATAEL JOSE	7.57	7.85	7.85	7.14	7.57	10.00	7.85	9.08	EX	7.21	B
GUAMAN MINTA LESLY YULEXI	7.57	7.28	7.28	7.00	7.71	10.00	7.57	8.33	EX	6.97	A
INCA FALA JOSTIN ARIEL	8.57	8.71	8.85	8.28	8.42	9.07	8.42	8.83	EX	7.57	B
JIRON TUQUINGA JOSE MANUEL	7.42	7.14	7.28	7.00	7.57	10.00	7.00	8.50	EX	6.87	B
LAMINIA GISQUI CRISTOFER FERNANDO	8.00	8.71	8.42	8.71	8.28	10.00	8.28	9.50	EX	7.76	A
MARIN AMAGUAÑA RONALDO PATRICIO	7.28	7.85	8.28	7.28	7.71	7.23	7.00	7.50	EX	6.68	B
OCAÑA ZAMBRANO	8.85	8.71	8.28	8.28	8.71	9.07	8.57	7.66	EX	7.57	B

ELVIS SEBASTIAN											
PUMA LARA JOSTIN SEBASTIAN	7.42	7.71	8.14	7.00	8.00	7.23	7.85	8.41	EX	6.86	B
SAAVEDRA TINGO ISRAEL ALEXANDER	7.14	7.42	7.85	7.57	7.57	8.15	7.28	8.16	EX	6.79	B
TUBON CASTRO DANIELA SASHENKA	7.00	7.14	7.57	7.14	7.85	10.00	7.28	9.00	EX	6.99	A
VASQUEZ GUADALUPE CRISTIAN SANTIAGO	8.85	9.00	9.28	9.14	8.85	8.15	8.85	8.91	EX	7.89	B
VILLAGOME Z RUIZ GONZALO ISAMAEL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	SN	0.00	-
ZUMBA CALLE BRYAN ALEXANDER	9.42	9.28	9.42	9.57	9.42	10.00	9.28	9.41	EX	8.42	B

UNIDAD EDUCATIVA
“COMBATIENTES DE TAPI”
ACTA DE CALIFICACIONES SEGUNDO QUIMESTRE –PRIMER PARCIAL
AÑO LECTIVO 2016-2017

CURSO: QUINTO BASICA B MATUTINA

APELLIDOS Y NOMBRES	LENGUA Y LITERATURA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES	EDUCACIÓN Y CULTURA	EDUCACIÓN FÍSICA	IDENTIDAD INSTITUCIONAL	INFORMÁTICA	PROYECTOS ESCOLARES	PROMEDIO	DISCIPLINA
CAMACHO JARAMILLO ANETTE VALENTINA	8.00	8.50	5.50	8.00	9.00	7.69	9.00	9.12	EX	7.20	A
CHARIGUAMAN PILLAJO ANDRES MAURICIO	9.60	9.20	8.00	9.00	9.00	10.00	9.00	9.12	EX	8.10	A
CONCHA GUAMAN CRISTOFER JOSUE	7.25	7.90	6.50	8.00	9.00	7.23	8.00	8.87	EX	6.97	A
CORDONES MAYULEMA ANGEL MADARDO	8.50	9.40	9.50	9.00	9.00	9.07	9.00	9.62	EX	8.12	A
CUENCA PINDUISACA ANTONY SEBASTIAN	7.00	9.10	7.50	8.00	9.00	8.15	9.50	9.12	EX	7.48	A
GARCIA GALARZA JESUS ALEJANDRO	8.75	9.70	8.50	9.00	9.00	10.00	9.90	9.50	EX	8.26	A
GONZALES VALLEJO RONALDO ALEXANDER	8.50	8.70	6.00	8.50	9.00	7.23	9.00	9.12	EX	7.33	A
GUADALUPE ARIAS JOHN MICHAEL	5.75	8.00	7.00	8.00	9.00	7.23	8.00	9.12	EX	6.90	A
GUAMAN ELIZALDE DANNY SANTIAGO	8.75	9.60	8.00	10.00	9.00	9.07	9.00	9.37	EX	8.08	A
GUAMAN PADILLA ODALIS MARICELA	8.00	9.00	8.50	9.00	9.00	10.00	9.00	9.37	EX	7.93	A
GUANGA GUEVARA STEVEN SEBASTIAN	7.00	7.00	7.00	6.00	7.00	7.23	7.00	9.75	EX	6.44	B
GUAPI ÑAUNAY KEVIN PAUL	9.00	9.00	8.50	10.00	8.70	9.07	9.00	9.62	EX	8.09	A
LARREA HIDALGO ARIADNE GABRIELA	7.50	8.90	7.50	9.00	9.00	7.23	8.90	9.50	EX	7.50	A
LATA SOTO JOE NEY	7.25	9.20	7.00	9.00	9.00	10.00	9.00	9.62	EX	7.78	A
LAYEDRA MORAN WILLIAN UBALDO	7.10	7.00	9.00	7.00	9.00	9.07	9.00	9.00	EX	7.35	A
LITARDO PAREDES ALEX VALENTINO	9.90	9.60	9.00	10.00	10.00	10.00	9.90	9.37	EX	8.64	A

MANYA CEPEDA RINA MAYTE	8.15	9.00	9.00	10.00	10.00	10.00	9.60	9.37	EX	8.34	A
ORDOÑEZ DAVILA GABRIEL ALEJANDRO	8.50	9.00	8.00	9.60	10.00	8.15	9.60	9.50	EX	6.03	A
OREJUELA ASQUI JOSE GABRIEL	7.50	9.00	6.00	9.00	10.00	8.15	9.00	9.37	EX	7.55	A
PADILLA YANZA JOSUE ALEJANDRO	7.74	9.00	6.00	8.00	9.00	8.15	9.00	8.87	EX	7.30	A
PEÑAFIEL HERMANDEZ VICTOR HUGO	8.80	9.60	9.00	10.00	10.00	10.00	9.00	9.37	EX	8.41	A
PILLAJO PAULLAN KAREN ROCIO	9.20	9.70	7.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.50	EX	8.15	A
PUMA VELASTEGUI CRISTOPHER JAIR	9.10	9.80	8.50	10.00	10.00	10.00	9.00	9.37	EX	8.41	A
PUSAY CARGUA SHEILA BELINDA	8.75	9.00	9.00	9.40	9.00	9.07	9.00	9.00	EX	8.02	A
QUINTANILLA JIMENEZ ALISON LIZBETH	7.95	8.00	8.50	8.00	9.00	10.00	9.00	9.25	EX	7.74	A
QUINTERO CEPEDA FRANCIS ENRIQUE	8.25	8.00	7.50	7.80	9.00	7.23	9.00	8.87	EX	7.29	A
TENELANDA SANANAY AARON EZEQUIEL	6.50	7.00	4.50	7.00	9.00	7.23	9.00	9.00	EX	6.58	A
TOLEDO CASTRO MATIAS SEBASTIAN	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.62	EX	8.84	A
TORRES JACHO KIMBERLY MONSERRATH	8.25	9.00	8.50	8.00	9.90	9.07	9.00	9.12	EX	7.87	A
VILLACIS GOMEZ SABINA ALEXANDRA	7.50	8.00	6.00	8.00	9.00	7.23	9.00	9.00	EX	7.08	A
GAVIN CHANGO SEBASTIAN ISAREL	8.37	8.00	7.50	7.12	8.50	10.00	9.12	8.71	EX	7.48	A
GAVIN MALCA JOE PAUL	8.62	7.18	7.87	7.37	7.75	9.07	9.50	8.21	EX	7.28	A
GUAMANSI TACURI KATTY LILIANA	7.75	7.50	7.87	8.18	8.25	7.23	9.59	7.57	EX	7.10	A
MACAS ESCUDERO CHRRIISTIAN ALEXANDER	7.75	7.06	8.50	7.56	7.00	8.15	9.28	7.85	EX	7.01	A
MACAS VELASCO MARCOS JAVIER	8.95	7.43	7.12	7.87	8.50	9.07	7.50	7.71	EX	7.12	A
MENDEZ GUARANGA NAYCOL SEBASTIAN	8.25	7.70	7.75	8.75	8.75	10.00	9.78	8.50	EX	7.72	A
ORBE CARGUA JHONNATAN JOEL	7.42	7.62	7.75	7.62	9.25	9.07	9.39	8.42	EX	7.39	B
PASTOR VARGAS HENRY SEBASTIAN	9.12	9.75	9.25	9.20	10.00	10.00	10.00	9.07	EX	8.48	A

UNIDAD EDUCATIVA
“COMBATIENTES DE TAPI”
ACTA DE CALIFICACIONES SEGUNDO QUIMESTRE –PRIMER PARCIAL
AÑO LECTIVO 2016-2017

CURSO: QUINTO BASICA C MATUTINA

APELLIDOS Y NOMBRES	LENGUA Y LITERATURA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES	EDUCACIÓN Y CULTURA	EDUCACIÓN FÍSICA	LENGUA EXTRANJERA	IDENTIDAD INSTITUCIONAL	INFORMÁTICA	PROYECTOS ESCOLARES	PROMEDIO	DISCIPLINA
AGUIRRE HARO JHOY SEBASTIAN	9.14	7.50	9.14	8.25	9.90	10.00	9.50	9.06	8.80	EX	9.06	B
CACERES LEMA MATIAS ESEQUIEL	9.57	8.70	9.21	9.00	8.60	10.00	9.83	9.50	9.00	EX	9.27	A
CAJAMARCA MARTINEZ ZULEYCA ELIZABETH	8.21	8.90	8.85	8.25	10.00	10.00	10.00	10.00	9.40	EX	9.17	A
CASTRO ROBALINO DANA YESBEL	8.00	7.40	8.16	7.12	9.20	7.23	7.66	8.25	8.00	EX	7.82	B
CHICAIZA LLUMIPANTA VALERIA SELENA	9.21	9.20	9.28	8.00	9.40	10.00	7.08	9.50	8.90	EX	8.80	A
CHIMBO LOPEZ LUIS ALEJANDRO	8.92	7.30	8.85	7.87	8.10	9.07	5.58	9.18	8.40	EX	7.95	A
GUJANO VINUEZA CRISTOFER EDUARDO	8.85	7.55	8.92	7.62	9.70	8.15	8.66	10.00	8.20	EX	8.49	B
CUJI GUAMAN KELVIN SEBASTIAN	7.85	8.20	7.78	7.12	8.20	8.15	5.00	9.00	8.20	EX	7.47	A
DIAZ FLORES MARGORY VALERIA	8.85	7.65	8.42	7.37	8.60	7.23	7.00	9.93	8.10	EX	7.87	B
JACOME MACAS ERICK MARCELO	8.42	8.80	8.64	7.75	9.65	8.15	9.50	9.62	8.50	EX	8.70	A

LEMA ARIAS ANGELA DOMENICA	9.47	9.05	9.26	8.00	9.30	9.07	9.16	9.12	8.20	EX	9.04	B
MACAS VELASCO LESLIE RASHEL	8.14	7.34	8.35	7.62	7.30	9.07	7.08	8.25	8.50	EX	7.84	A
MAJI CAIBE JHOSELYN ESTEFANIA	7.97	7.15	7.90	7.25	7.70	7.23	3.25	8.62	7.70	EX	6.92	A
MALO AMANCHA DIDIER ALEXANDRE	9.28	8.70	9.25	8.12	9.60	10.00	9.16	9.12	8.90	EX	9.15	A
MONCAYO GUARANGA DIEGO ALEJANDRO	9.17	8.45	9.10	8.43	8.50	10.00	9.66	9.56	9.60	EX	9.04	A
MORA GARCIA JOSUE OSWALDO	8.85	8.10	8.57	7.25	8.25	8.15	5.83	8.25	8.40	EX	7.85	B
MOROCHO FERRO CARLOS ALBETO	8.82	8.95	8.67	7.50	8.60	10.00	9.00	9.68	8.70	EX	8.79	A
NOBOA FIHALLOS ALISSON ANABEL	8.07	8.50	8.28	7.07	9.50	9.07	9.16	8.87	8.10	EX	8.52	A
OROZCO YAMBAY EMILY JULIANA	8.71	7.30	8.57	7.25	8.80	8.15	7.75	9.50	8.20	EX	8.07	A
PILLAJO ALDAZ CRISTOFER STEEV	8.14	7.30	8.50	7.37	7.90	7.23	7.41	9.00	8.10	EX	7.86	A
PINTA GUAMAN LISETH CRISTINA	7.85	7.55	7.92	7.12	9.06	7.23	7.25	8.62	6.10	EX	7.71	A
QUINGALUIS A BRAVO JOEL SEBASTIAN	9.54	9.05	9.61	9.12	9.00	10.00	8.66	9.50	9.30	EX	9.28	A
SILVA MOYANO RODMAN JAVIER	9.14	7.80	9.28	8.06	9.20	8.15	7.25	10.00	9.10	EX	8.41	A
SORIA TENEPAGUA Y PABLO ALEXANDER	9.14	8.20	8.92	8.12	8.90	7.23	9.08	9.87	8.30	EX	8.51	A

SUAREZ FERNADEZ MATEO SEBASTIAN	9.78	9.40	9.85	9.87	9.70	10.00	9.66	10.00	8.50	EX	9.75	A
TINGO MOYON JORGE ALEXANDER											00.0 0	
TORRES PILLAJO VALERIA DEL CISNE	9.35	8.40	9.21	7.25	8.90	10.00	9.50	9.50	8.00	EX	8.94	A
VILLA PALOMINO ISAAC ISAMEL	7.50	7.35	7.35	7.37	8.40	7.23	7.58	8.25	8.80	EX	7.54	B
YAMBAY TINGO JENNYFER MARIA	8.00	7.55	7.92	7.12	8.90	7.23	7.83	9.87	8.40	EX	7.79	A
ALLAUCA ALAJO JHON JAIRO	9.37	9.93	9.62	9.25	9.75	10.00	9.20	10.00	9.42	EX	9.58	A
ATUPAÑA PILAMUNGA ABDY SEBASTIAN	7.50	9.93	8.25	7.37	8.00	10.00	7.70	9.50	7.71	EX	8.09	A
CETUN CHULLI MARLON SEBASTIAN	8.00	7.87	7.75	7.50	8.50	10.00	7.00	9.75	7.78	EX	8.08	A
CARPIO GUERRA CHENOA ASHLEE	8.75	8.62	7.87	7.00	9.75	10.00	7.30	10.00	8.71	EX	8.47	A
COLCHA RAMIREZ DANIELA FERNANDA	9.50	8.75	8.00	8.62	8.50	10.00	7.90	9.78	8.28	EX	8.75	A
CUJI OCAÑA DANIELA SEBASTIAN	8.50	8.50	7.50	7.00	8.25	9.07	7.50	8.29	8.00	EX	8.04	A
CUSHPA GANZALES ARIANA LISSETH	8.62	7.31	8.75	7.37	7.75	10.00	9.30	9.26	8.14	EX	8.44	A
FALA PILCO YAJAIRRA DAMARIS	9.37	9.25	9.00	9.25	9.25	10.00	9.00	10.00	9.57	EX	9.30	A

Fotografías de la Aplicación de Test d2 a los estudiantes de 5to año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.



Fuente: Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.
Responsables: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.



Fuente: Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.
Responsables: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.



Fuente: Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.
Responsables: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.



Fuente: Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.
Responsables: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.



Fuente: Unidad Educativa “Combatientes de Tapi”.
Responsables: Sthefanny Barahona y Valeria Damián.