



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD: “CIENCIAS DE LA SALUD”**  
**CARRERA: “CULTURA FÍSICA”**

**TRABAJO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CULTURA FÍSICA**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN**

**“LA ACTIVIDAD LÚDICA Y LA COORDINACIÓN MOTRIZ EN LOS  
ESCOLARES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR. NICANOR LARREA”**

**AUTOR: ALEXIS FABIÁN HUARACA ÑAÑAY**

**TUTOR: MGS. SUSANA PAZ VITERI**

**RIOBAMBA- ECUADOR**

**2017**

## PÁGINA DE REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduación del proyecto de investigación de título: LA ACTIVIDAD LÚDICAS Y LA COORDINACIÓN MOTRIZ EN LOS ESCOLARES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR. NICANOR LARREA, presentado por: Alexis Fabián Huaraca Ñauñay y dirigida por: Lic. Susana Paz Viteri, Mgs.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas remite la presente para el uso y custodia en la biblioteca de la facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH.

Para constancia de lo expuesto firman:

\_\_\_\_\_  
**Presidente del tribunal**  
PhD. Edda Lorenzo



\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
**Miembro del tribunal**  
Mgs. Susana Paz



\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
**Miembro del tribunal**  
Mgs. Vinicio Sandoval



\_\_\_\_\_  
Firma

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido de este proyecto de graduación, nos corresponde exclusivamente a: Alexis Fabián Huaraca Ñauñay y Mgs. Susana Paz Viteri; y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



---

Alexis Fabián Huaraca Ñauñay

0603579905

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios quien siempre me impulsa a seguir adelante, a mi familia pilar fundamental en mis decisiones a mis profesores y amigos quienes con sus palabras y consejos han sabido motivarme a cumplir mis sueños.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo va dedicado a mi familia en especial a mis abuelitos y a mi padre quienes siempre me apoyan, aconsejan e impulsan a cumplir mis metas unas buenas personas de corazón grande, sencillo y humilde.

## ÍNDICE GENERAL

1. RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	1
CAPITULO I.....	2
2. INTRODUCCIÓN: .....	2
OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS .....	5
Objetivo General .....	5
Objetivos Específicos.....	5
CAPITULO II .....	6
3. MARCO TEORICO.....	6
3.1 Antecedentes Bibliográficos. ....	6
3.2 Marco Teórico.....	10
Actividades Lúdicas .....	10
Historia de la lúdica .....	10
Origen del Juego .....	10
Definición de Actividad Lúdica .....	12
Conceptos de actividad lúdica.....	13
Clasificación de los juegos lúdicos .....	13
Beneficios de las actividades lúdicas .....	15
Coordinación motriz.....	16
Definición Coordinación Motriz.....	16
Concepto de Coordinación Motriz.....	17
Tipos de Coordinación Motriz .....	18
Beneficios de la coordinación motriz.....	22
Factores determinantes de la coordinación. ....	22
Características de los niños con problemas de coordinación motriz.....	24
CAPITULO III .....	31
4. MARCO METODOLÓGICO .....	31
4.1 Diseño de la Investigación .....	31
4.2 Tipo de Estudio .....	31
4.3 Contexto Temporal y Geográfico.....	32
4.4 Población y Muestra.....	32

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	33
4.6 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos .....	33
CAPITULO IV .....	34
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	34
5.1 Pre test.....	34
5.5.1 Saltar .....	34
5.5.2 Girar .....	36
5.5.3 Lanzar.....	38
5.5.4 Patear.....	40
5.5.5 Correr .....	42
5.5.6 Botear .....	44
5.5.7 Conducir un balón con el pie .....	46
5.2 POST TEST .....	48
5.2.1 Saltar .....	48
5.2.2 Girar .....	50
5.2.3 Lanzar.....	52
5.2.4 Patear.....	54
5.2.5 Correr .....	56
5.2.6 Botear .....	58
5.2.7 Conducir un balón con el Pie .....	60
CAPITULO V .....	62
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	62
CONCLUSIONES .....	62
RECOMENDACIONES .....	63
CAPITULO VI.....	64
PROPUESTA.....	64
Introducción .....	64
Objetivo:.....	65
Programa de Actividades Lúdicas para mejorar la coordinación motriz. ....	66
Actividades lúdicas de coordinación segmentaria. ....	66
Actividades lúdicas de coordinación óculo pedica .....	71
Actividades lúdicas de coordinación óculo-manual.....	76

Actividades lúdicas de coordinación espacial.....	81
7. BIBLIOGRAFÍA .....	86
8. ANEXOS .....	88

## Índice de figuras

Figura 1: Clasificación de los Juegos según Paula Paya.....	15
Figura 2: Tipos de Coordinación Motriz según Le Boulch.....	19
Figura 3: Tipos de Coordinación Motriz según Lora Riscos .....	21
Figura 4: Salto Pre test .....	35
Figura 5: Giro Pre test.....	37
Figura 6: Lanzamiento Pre Test .....	39
Figura 7: Patear Pre Test .....	41
Figura 8: Correr Pre Test.....	43
Figura 9: Botear Pre Test .....	45
Figura 10: Conducción de balón con el pie Pre Test .....	47
Figura 11: Salto Post Test .....	49
Figura 12: Giro Post Test .....	51
Figura 13: Lanzar Post Test .....	53
Figura 14: Patear Post Test .....	55
Figura 15: Correr Post Test.....	57
Figura 16: Botear Post Test.....	59
Figura 17: Conducir un balón con el pie Post Test .....	61
Figura 18: Juego Cangrejitos .....	66
Figura 19: Juego de relevos.....	67
Figura 20: Juego Comando .....	68
Figura 21: Juego Las cogidas .....	69
Figura 22: Juego los Sapitos .....	70
Figura 23: Juego Conducción de balón con los pies .....	71
Figura 24: Juego Tiro al gol .....	72
Figura 25: Juego los ensacados .....	73
Figura 26: Juego Saltar Soga.....	74
Figura 27: Juego Los canguritos .....	75
Figura 28: Juego Pelotita doble.....	76
Figura 29: Juego de Malabares .....	77
Figura 30: Juego de Rebotes .....	78
Figura 31: Juego de Balón mano.....	79
Figura 32: Juego Tiro al blanco .....	80
Figura 33: Juego La Rayuela .....	81
Figura 34: Juego Las casitas .....	82
Figura 35: Juego Amigo ciego .....	83
Figura 36: Juego El nudo .....	84
Figura 37: juego La gallinita ciega.....	85
Figura 38: Oficio y autorizado de la institución para realizar la investigación ....	88
Figura 39: Evaluación del PRE-TEST 3JS .....	89
Figura 40: Evaluación del POS-TEST 3JS .....	90

## Índice de tablas

Tabla 1: Población y muestra .....	32
Tabla 2: Tabla cruzada pre test Saltar .....	34
Tabla 3: Pruebas de chi-cuadrado Pre test Saltar .....	34
Tabla 4: Medidas simétricas Pre test Saltar .....	34
Tabla 5: Tabla cruzada Pre Test Girar .....	36
Tabla 6: Pruebas de chi cuadrado Pre test Girar .....	36
Tabla 7: Medidas simétricas Pre test Girar .....	36
Tabla 8: Tabla cruzada Pre test Lanzar .....	38
Tabla 9: Pruebas de chi-cuadrado Pre test Lanzar .....	38
Tabla 10: Medidas asimétricas Pre test Lanzar .....	38
Tabla 11: Tabla cruzada Pre test Patear .....	40
Tabla 12: Pruebas chi-cuadrado Pre test Patear .....	40
Tabla 13: Medidas asimétricas Pre test Patear .....	40
Tabla 14: Tabla cruzada Pre Test Correr .....	42
Tabla 15: Pruebas chi-cuadrado Pre Test Correr .....	42
Tabla 16: Medidas simétricas Pre Test Correr .....	42
Tabla 17: Tabla cruzada Pre Test Botear .....	44
Tabla 18: Pruebas de chi-cuadrado Pre Test Botear .....	44
Tabla 19: Medidas asimétricas Pre Test Botear .....	44
Tabla 20: Tabla cruzada Conducción con el pie .....	46
Tabla 21: Pruebas chi-cuadrado Pre Test Conducción con el pie .....	46
Tabla 22: Medidas simétricas Pre Test Conducción con el pie .....	46
Tabla 23: Tabla cruzada Post Test Saltar .....	48
Tabla 24: Pruebas chi-cuadrado Post Test Saltar .....	48
Tabla 25: Medidas simétricas Post Test Saltar .....	48
Tabla 26: Tabla cruzada Post Test Girar .....	50
Tabla 27: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Girar .....	50
Tabla 28: Medidas simétricas Post Test Girar .....	50
Tabla 29: Tabla cruzada Post Test Lanzar .....	52
Tabla 30: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Lanzar .....	52
Tabla 31: Medidas Simétricas Post Test Lanzar .....	52
Tabla 32: Tabla cruzada Post Test Patear .....	54
Tabla 33: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Patear .....	54
Tabla 34: Medidas simétricas Post Test Patear .....	54
Tabla 35: Tabla cruzada Post Test Correr .....	56
Tabla 36: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Correr .....	56
Tabla 37: Medidas simétricas Post Test Correr .....	56
Tabla 38: Tabla cruzada Post Test Botear .....	58
Tabla 39: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Botear .....	58
Tabla 40: Medidas simétricas Post Test Botear .....	58

Tabla 41: Tabla cruzada Post Test Conducir un balón con el pie .....	60
Tabla 42: Pruebas chi-cuadrado Post Test Conducir un balón con el pie .....	60
Tabla 43: Medidas simétricas Post Test Conducir un balón con el pie .....	60
Tabla 44: Actividades lúdicas a realizarse y Objetivos. ....	65

## 1. RESUMEN

La presente investigación se titula “Las actividades lúdicas y la coordinación motriz en los escolares de quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa Dr. Nicanor Larrea de noviembre a enero 2017”. La misma que tuvo como objetivo investigar las dos variables de acuerdo a una división de grupos de estudio, un grupo experimental y un grupo control; con un total de 67 estudiantes dividido en 38 niños que corresponden al 57%, y 29 niñas que corresponden al 43%. Esta investigación tiene una metodología cuali-cuantitativa, descriptiva, experimental siendo de tipo bibliográfico y de campo. Como técnica de investigación se utilizó un test y como instrumento se aplicó el test de coordinación motriz “3JS” de Cenizo Benjumea, J.M.; Ravelo Alfonso, J.; Morilla Pineda, S.; Ramírez Hurtado, J.M. y Fernández-Truan, J.C, para el pre-post test, el cual se mide mediante rangos de satisfacción, (muy satisfactorio, satisfactorio, poco satisfactorio y nada satisfactorio). Con una intervención de ocho semanas tres clases semanales con una duración de 45 minutos, en donde se aplicó el programa de actividades lúdicas “JUEGO Y APRENDO”, el cual se basa en juegos de destreza, tradicionales y pre deportivos. El análisis de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS, (versión 22, IBM, USA), utilizando el análisis mediante la prueba de chi cuadrado de Pearson, razón de verosimilitud, asociación lineal por lineal, y asintótica mediante las medidas simétricas phi,  $v$  de Cramer y coeficiente de contingencia. Obteniendo como resultado, después de la intervención, la mejora de todos los parámetros coordinativos analizados con un valor muy significativo en el 85.71% y significativamente en un 14.29%.

## Abstract

The present research is entitled "The leisure activities and the motor coordination in the students of fifth year of basic general education of the Educational Unit Dr. Nicanor Larrea from November to January 2017". The same one that had as objective to investigate the two variables according to a division of study groups, an experimental group and a control group; With a total of 67 students divided into 38 children corresponding to 57%, and 29 girls corresponding to 43%. This research has a longitudinal, descriptive, experimental methodology being of bibliographical and field type. As a research technique, a test was used and the motor coordination test "3JS" of Cenizo Benjumea, J.M. ; Ravelo Alfonso, J. ; Morilla Pineda, S; Ramirez Hurtado, J.M. And Fernández-Truan, J.C, for the pre-post test, which is measured by satisfaction, (very satisfactory, satisfactory, unsatisfactory and unsatisfactory). With an intervention of eight weeks three classes per week with duration of 45 minutes, where the program of play activities "PLAY AND LEARN" was applied, which is based on games of skill, traditional and pre sports. Data analysis was performed using the SPSS statistical software (version 22, IBM, USA), using the analysis using the Pearson chi square test, likelihood ratio, linear association by linear, and asymptotic using the symmetric phi , V of cramel and coefficient of contingency.As a result, after the intervention, the improvement of all coordinated parameters analyzed with a very significant value in 85.71% and significantly in 14.29%.



Reviewed by: Barriga, Luis  
Language Center Teacher

## **CAPITULO I**

### **2. INTRODUCCIÓN:**

El presente trabajo de investigación está compuesto de contenido científico y educativo basándome en las actividades lúdicas como uno de los cuantos instrumentos metodológicos para brindar y adquirir conocimientos de una manera divertida, dependiendo de la rama en la que sea aplicada, en este caso será aplicado en la educación física específicamente en la coordinación motriz para buscar mejorarla, debido a que existen muchos niños que carecen de una buena coordinación al momento de realizar cualquier actividad cotidiana como al correr, marchar o caminar.

Por tal motivo es necesario buscar la manera adecuada de combatir este problema sabiendo que la coordinación es la capacidad del ser humano para realizar movimientos en forma ordenada y sincronizada.

Como es de conocimiento general la coordinación motriz es una capacidad que nos ayuda a todas las personas a realizar actividades del vivir diario ya sea desde el caminar hasta un movimiento complejo por ende es un tema sumamente importante estudiarlo, tanto desde el sentido práctico hasta el sentido cognitivo, porque debemos saber por qué ocupa un rol trascendental en el desarrollo del esquema corporal.

La coordinación motriz es todo acto eficiente que se adquiere mediante etapas de crecimiento mental y corporal, el tiempo de entrenamiento también es un factor clave en cuanto al desarrollo integral de la persona, en donde lo cognoscitivo, social, afectivo y motriz toman parte fundamental y de urgente énfasis en las etapas de la vida. Coordinación no es solo movimiento, es integrar todo un conjunto de enseñanzas para ponerlas al servicio de una tarea en especial (Deportiva, 2014)

Si estudiamos a la coordinación motriz dentro de la educación física encontraremos ciertos problemas en el sistema educativo ya sea de escolares

descoordinados por falta de trabajos en las unidades educativas de la mencionada capacidad física por lo cual vemos necesaria resolver esta problemática de manera práctica y cognoscitiva.

En el ámbito de la Educación Física, observamos, cada vez con más frecuencia, cómo el término coordinación motriz está siendo sustituido por el término habilidad motriz. Nosotros creemos que el término habilidad es un concepto genérico susceptible de muchas acepciones particulares, ya que podemos ser hábiles en unas tareas motrices y, por el contrario, torpes en otras. Lo que sí aseguramos es que todas las habilidades corporales son el resultado de un buen desarrollo de la coordinación que se pone de manifiesto en estas mismas habilidades. (Villada Hurtado & Vizúete Carrizosa, Los fundamentos teóricos-didácticos de la educación física, 2003)

Para definir aún más que es coordinación motriz, hay que ir mucho más allá de la sola palabra locomoción y comenzar hablar de la perfección del movimiento; en el cual la energía es aprovechada totalmente y no se malgasta ni un poco de ella. Las acciones tienen que ser perfectas porque de otro modo el cansancio aparecería demasiado rápido, un ejemplo simple al correr. (Wikideporte, 2014)

En la actualidad las unidades educativas no dan la importancia suficiente a la educación física por consiguiente resulta ser una asignatura más, como el resto sujeta a una evaluación y a través de la cual, las primarias, buscarán que los escolares, además de sus capacidades intelectuales, puedan desarrollar a la par los ejercicios corporales, motrices, cognitivos y sociales también imprescindibles para su desarrollo personal.

En la práctica de la actividad física, especialmente aquellas que se desarrollan de manera colectiva y recreacional como el fútbol, la bailoterapia, el básquet, el ecua-vóley, entre los más destacados y populares, son excelentes alternativas para que el estudiante aprenda la coordinación motriz, una de las habilidades físicas más

importantes para lograr el desarrollo del individuo en forma integral es la coordinación motriz.

La calidad de los movimientos depende de las habilidades coordinativas que posee el niño, es por eso que resulta de suma importancia las actividades o estrategias pedagógicas que organiza el docente en nuestro caso las actividades lúdicas, las cuales deben estar diseñadas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes, a sus niveles de desarrollo evolutivo y a sus características particulares, si se persigue el desarrollo armónico del educando.

Por lo cual es necesario y conveniente mejorar la coordinación en los escolares ya sea para la práctica deportiva o al realizar cualquier actividad cotidiana que conlleve el movimiento sincronizado de su cuerpo. Aquellos niños que no desarrollaron la coordinación motriz en este plano suelen disponer en el futuro de problemas al no poder ejecutar actividades físicas por falta de coordinación motivo por el cual se acomplejan.

Es de gran importancia para los escolares por la contribución que realiza a su desarrollo físico, a su equilibrio emocional y psíquico y a su salud en general, así como por la satisfacción que brinda a la necesidad de movimiento. Contribuye, además, al aumento y recuperación de la capacidad de trabajo intelectual, al control y autocontrol de la conducta, a la formación de cualidades morales, tales como la perseverancia, el compañerismo, el colectivismo. (Massague, 2011)

Por lo tanto es necesario buscar la metodología adecuada para mejorar la coordinación motriz en los escolares de Quinto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nicanor Larrea; basándonos en un programa de actividades lúdicas que se pondrán en práctica en ocho semanas.

## **OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS**

### **Objetivo General**

Investigar las actividades lúdicas y la coordinación motriz en los escolares de quinto año de educación general básica de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea desde noviembre 2016 a enero 2017.

### **Objetivos Específicos**

- Comparar el pre-post “TEST 3JS,” en la coordinación motriz en los escolares de quinto año de educación general básica de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea.
  
- Comparar el pre y post “TEST 3JS” entre el grupo experimental y el grupo control y como incide el programa de actividades lúdicas en la coordinación motriz en los escolares de quinto año de educación general básica de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea.
  
- Analizar la incidencia del programa de actividades lúdicas “JUEGO Y APRENDO” en los escolares de quinto año de educación general básica de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea, Riobamba.

## **CAPITULO II**

### **3. MARCO TEORICO**

#### **3.1 Antecedentes Bibliográficos.**

A nivel mundial se encontraron las siguientes investigaciones según Mustafa Altinkök, Turquía 2016 The Effects of Coordination and Movement Education on Pre School Children's Basic Motor Skills Improvement

Se realizó la investigación con el propósito de analizar el efecto del movimiento a través de un programa de coordinación en 12 semanas en el desarrollo de movimientos básicos motor de los niños en edad preescolar. Un total de 78 alumnos del período preescolar, 38 de los cuales fueron en el grupo experimental y 40 de los cuales estaban en el grupo control, fueron incorporados en el estudio. Durante el período de investigación, se utilizó el modelo de investigación experimental con un "pre-test-grupo de control post-test".

En cuanto a lo estadístico resulta que entre los valores del pre- y post-test del grupo control, no se encontró ninguna diferencia significativa en cualquiera de las variables, mientras que en los valores del pre y post-test del grupo experimental, se encontraron diferencias significativas en los diferentes niveles a favor del grupo experimental y el post-test durante las pruebas de funcionamiento del motor.

Por lo tanto; resulta que el programa de educación del movimiento a través de la coordinación, que ha sido planeado y preparado para prácticas a largo plazo y en actividades para que niños durante las prácticas se han mejorado, permitirá a niños en edad preescolares a desarrollar sus movimientos motores básicos, así como llevar hasta el punto en el que estarán disponibles para el siguiente grado educativo superior como tener asegurado sus etapas de desarrollo psico-motor.

En una investigación realizada en Taiwán por Zhu, Yi-Ching; Wu, Sheng K.; Cairney, John en el 2011 en el artículo de revista con el tema "Obesity and Motor

Coordination Ability in Taiwanese Children with and without Developmental Coordination Disorder”.

El propósito de este estudio fue investigar la asociación entre la obesidad y la capacidad de la coordinación motora en niños taiwaneses con y sin trastorno de la coordinación del desarrollo (DCD). 2029 niños (1078 niños, 951 niñas) de edades de nueve a diez años fueron escogidos al azar de 14 escuelas primarias de todo Taiwán. Se utilizó el análisis de impedancia bio eléctrica para medir el porcentaje de grasa corporal (PBF) y el Movimiento de Batería de Evaluación para la prueba de niños (prueba MABC) para evaluar la capacidad de la coordinación motora. El uso de puntos de corte basados en PBF a partir de estudios anteriores, los niños y niñas se dividieron en grupos de obesos, con sobrepeso y peso normal, respectivamente.

En los niños, las puntuaciones totales de deterioro y las puntuaciones en sub prueba de equilibrio en el MABC fueron significativamente mayores en los grupos obesos y con sobrepeso cuando se compara con el grupo de peso normal. Las niñas en los grupos de sobrepeso y obesos tenían puntuaciones más altas balance de deterioro que los del grupo de peso normal.

Entre los varones, la prevalencia de obesidad fue mayor en el grupo de DCD, en comparación con los niños borderline DCD y TD. Un mayor porcentaje de niñas DCD tenían sobrepeso y obesidad que las niñas TD. La obesidad puede estar asociada con la capacidad de coordinación motora deficiente entre los niños y niñas, y en particular en relación con la capacidad de equilibrar. Los niños con TDC pueden tener un mayor riesgo de tener sobrepeso u obesidad en Taiwán.

Ruiz, Navia, Otero, en España 2016 en la revista Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación con el tema Coordinación motriz y rendimiento académico en adolescentes

Se analizaron las relaciones existentes entre la coordinación motriz global y el rendimiento escolar en un grupo de adolescentes de educación secundaria

obligatoria. Para ello se aplicó a 480 estudiantes (171 mujeres y 309 varones), con una edad media de 13.33 años (DE: 1.41), un test de coordinación motriz y se obtuvieron los resultados promedio de todas las materias cursadas en el curso académico.

Los resultados mostraron que existían bajas, pero consistentes, relaciones positivas entre el rendimiento académico y el rendimiento coordinativo. Los escolares con mayor rendimiento académico mostraron progresivamente un mayor rendimiento coordinativo. Estos resultados se unen a los obtenidos en estudios anteriores en los que se reconocen relaciones ligeras entre el rendimiento académico y motor principalmente cuando se trata de tareas de coordinación motriz.

En Latinoamérica encontramos la investigación realizada en Trujillo Perú, 2013, “INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES LÚDICAS PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN MOTORA FINA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA I.E. N° 1638 “PASITOS DE JESUS”, DE LA CIUDAD DE TRUJILLO”.

Paredes 2013 Perú, la investigación fue aplicada con diseño cuasi experimental, con grupo control y grupo experimental, con pre test y post test. Dicha investigación la realizamos con una muestra de 49 alumnos y alumnas de 5 años de edad, 27 niños y niñas de la sección “A”, grupo control y 22 niños de la sección “A” grupo experimental, a ambos grupos aplicaron el pre test y post test. Con la realización de experiencias lúdicas, y después de aplicado el post test, se obtuvieron los siguientes resultados, los niños y niñas de la sección “B” lograron mejorar su coordinación motora fina, en lo que corresponde a trazar, colorear y trazar, delinear, puntillismo, punzar, rasgar y pegar, embolillar y pegar, dátilo pintura, recortar y pegar, y recortar y armar.

Banguela, Nodarse, Cárdenas, Concepción, Cuba 2013, Compendio de actividades lúdicas para enseñar la gramática inglesa en II año de Medicina,

realizaron una investigación de desarrollo, descriptiva con enfoque cualitativo en la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara durante el curso 2011-2012 para lo cual fueron abordados los fundamentos teóricos y metodológicos para la enseñanza de la gramática a través de la actividad lúdica en las clases de inglés. Se ejecutaron métodos y técnicas investigativas del nivel teórico y empírico para lograr el objetivo propuesta.

Los resultados fueron que el diagnóstico realizado reflejó la marcada ausencia del uso de la actividad lúdica en el tratamiento didáctico de la gramática de la asignatura Inglés III del segundo año de la carrera de Medicina, lo que incide en el protagonismo y desarrollo de los estudiantes en las clases. Se elaboró un compendio de actividades lúdicas, las cuales fueron sometidas a criterio de especialistas y como conclusiones tenemos que las actividades se caracterizaron por su dinamismo y flexibilidad para lograr el protagonismo estudiantil en el aprendizaje de la gramática, lo cual constituye una forma novedosa y diferente de enseñarla. El compendio fue valorado como aceptado teniendo en cuenta su pertinencia social y pedagógica, su estructura lógica, aplicabilidad y originalidad.

## **3.2 Marco Teórico**

### **Actividades Lúdicas**

#### **Historia de la lúdica**

Retomemos un poco el tiempo y pasemos por los siglos: los romanos definieron lúdica como la plástica animada y creativa, como alegría y jolgorio. Para hebreos era conceptuado como broma y risa, los alemanes como placer. En el siglo XVI la pedagogía toma la lúdica como su medio de enseñanza y principio fundamental. (Ramírez & Cano, 1998)

Estos conceptos y otros que existen nos abren la posibilidad que la lúdica va mucho más allá del mismo juego en ganar y llega a otros estados del ser que busca un desarrollo más integral, tanto a nivel individual como colectivo.

La lúdica desde este punto de vista busca la positividad, produciendo beneficios biológicos, psicológicos, sociales y espirituales entre otros, busca un hombre hacia la integralidad de ser, pensar y actuar en un constante proyecto de mejorar sus condiciones de vida. (Daza Cuello, 2010)

El juego es un factor importante para el desarrollo infantil que suele surgir en los niños de manera espontánea, natural, sin aprendizaje previo. Existe una conexión entre el juego y la comprensión que tienen sobre su mundo. Pero a pesar de todo, muy pocos educadores al juego el verdadero tiempo que le corresponde como uno de los medios más eficaces para el aprendizaje. Con el juego el niño transforma, gracias a su imaginación, la realidad pero no para evadirse de ella, sino para acercarse y penetrar en el mundo que lo rodea. (Sánchez Cabezuelo, 2009)

#### **Origen del Juego**

El juego no lo creo el hombre sino los animales ya que les van a ser necesarias a lo largo de la vida. Estos comportamientos como la persecución, la lucha y la caza

se perfeccionan en una simulación jovial, carente de peligro y dramatismo, que constituye una actividad necesaria y eficaz en el aprendizaje para la vida.

El origen del juego se encuentra en la conducta instintiva pero se hace posible sólo cuando las coacciones instintivas se relajan. Este relajamiento se le garantiza al animal joven por el cuidado de la cría, y al hombre por la seguridad en el entorno familiar y por la seguridad social. Es esta la seguridad que proporciona el margen en el que tiene su sede la libertad. (Bally, 1964)

Por lo tanto, el hombre también adopta el juego en sus actividades como eran la caza al lanzar sus armas a sus presas, el trepar árboles al recoger frutos, al correr cuando perseguían a los animales, al saltar al cruzar un río entre otras actividades.

Si otras especies manifiestan comportamientos lúdicos, es de suponer que desde los comienzos de la prehistoria el hombre ya jugaba. (Andreu Andrés & García, 2010)

En tumbas egipcias muy antiguas se han encontrado pinturas en las paredes donde grafican juegos gente que disfruta del baile de la música entre otras actividades donde pasaban su tiempo.

El doctor Birch, un famoso egiptólogo fundador de la Biblical Archaeological Society, se refiere en 1864, como recoge Falkener (1892: 10-33), a los primeros juegos aparecidos en una tumba de Ráshepses, un escriba del rey de Tat-Ka-ra de la quinta dinastía egipcia. Uno de los gráficos representaba una mesa baja con dos jugadores sentados en el suelo, uno frente al otro, y con una mano sobre una de las piezas situadas sobre la mesa.

Otro de los juegos descritos por dicho egiptólogo se refería a un tablero redondo, pintado frontalmente para que se viera mejor, a modo de laberinto. Poco después, en 1866 el doctor Birch reconocía una palabra encontrada en uno de los juegos egipcios con el significado de juego del ajedrez, e indagaba sobre la similitud

entre dicho juego y el actual ajedrez a partir de las piezas listas para empezar a jugar. Así mismo se refiere a Ramsés III jugando a las damas con Isis.

### **Definición de Actividad Lúdica**

Para Vygotsky “la actividad lúdica constituye el motor del desarrollo en la medida en que crea continuamente zonas de desarrollo próximo”

María Montessori fue una de las primeras en utilizar juegos básicos y ejercicios lúdicos para desarrollar la discriminación perceptiva y táctil. Para ella, el juego es "una actividad libre, ordenada de tal manera que conduzca a una finalidad definida"

Para Piaget “el juego ejerce distintas y variadas funciones impredecibles para el correcto desarrollo personal e intelectual del niño(a), ya que a través del mismo se encuentra la posibilidad de manifestar y proyectar sus emociones de forma que le proporciona placer y que al mismo tiempo le son útiles para ir afianzando su personalidad.”

Al hacer referencia a las ciencias de la educación a la actividad lúdica se hace referencia al juego como actividad que tiene un significado formador y educativo en la vida del hombre, a una actividad capaz de conllevar a un cambio: a una actividad que tiene un valor didáctico. (Sosa & Arevalo, 1996)

Estos autores le toman a la actividad lúdica como la base de la formación integral del niño y en un futuro de la persona porque mediante los juegos de aprendizaje más conocidos como actividades lúdicas el infante se va formando tanto física como cognitivamente y va adquiriendo conocimientos tanto práctico como mental mediante las distintas actividades.

## **Conceptos de actividad lúdica**

La lúdica se entiende como una dimensión del desarrollo de los individuos, siendo parte constitutiva del ser humano. (Daza Cuello, 2010)

El concepto de lúdica es tan amplio como complejo, pues se refiere a la necesidad del ser humano, de comunicarse, de sentir, expresarse y producir en los seres humanos una serie de emociones orientadas hacia el entretenimiento, la diversión, el esparcimiento, que nos llevan a gozar, reír, gritar e inclusive llorar en una verdadera fuente generadora de emociones. (Yturralde, 2016)

En fin se puede decir que las actividades lúdicas son juegos que tienen un fin de aprendizaje el cual nos ayudara ya sea en sus diferentes campos como es lo social, cultural, educativo entre otros.

## **Clasificación de los juegos lúdicos**

Podemos encontrar diferentes tipos de juegos lúdicos, por eso es que se establecen diferentes clasificaciones:

Según las capacidades que desarrolla el juego en el niño

Lo podremos clasificar en:

- Motores
- Sensoriales
- Sociales
- Afectivos o Emocionales.

### **Juegos Motores**

Los juegos motores son innumerables, unos desarrollan la coordinación de movimientos como los juegos de destreza, juegos de mano; boxeo, remo, juego de pelota: básquetbol, fútbol, tenis; otros juegos por su fuerza y prontitud como las carreras, saltos etc.

### **Juegos sensoriales**

Son aquellos que desarrollan mediante los sentidos tacto, vista, audición.

### **Juegos sociales**

Se desarrollan mediante su carácter puede ser introvertido y extrovertido.

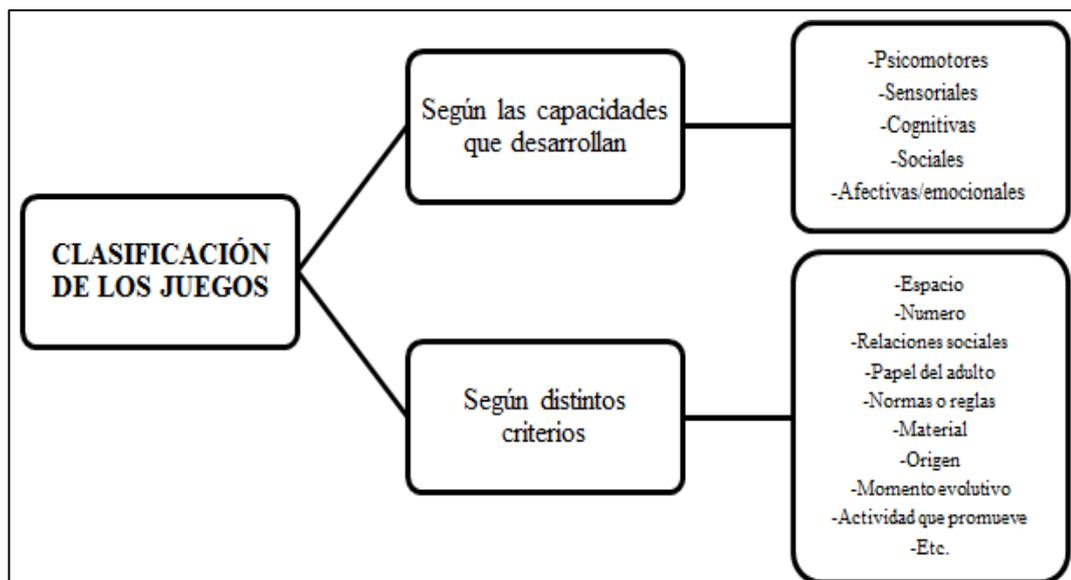
### **Juegos afectivos o emocionales**

Se van desarrollando mediante la calidad del juego.

Según los diferentes criterios para clasificarlos

Estos son los siguientes:

- El espacio donde se desarrollará el juego.
- El número de personas que van a participar en esa actividad.
- Las relaciones que se establecen entre estas.
- Si el adulto tiene un papel importante o no.
- Las reglas o normas, también juegan un papel importante, pero todo depende de la edad de los niños ya que, en la etapa de Educación Infantil, no hay muchas, y como los niños van avanzando de niveles, van añadiendo algunas más, por eso tenemos que tener en cuenta el momento evolutivo del niño.
- Del mismo modo, también tendremos que tener en cuenta todo el material que vamos a utilizar en el proceso.
- Por último, pero no por eso menos importante, es muy importante que actividades promueve este juego.



**Figura 1: Clasificación de los Juegos según Paula Paya**

**Fuente:** Paula Paya

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### **Beneficios de las actividades lúdicas**

El filósofo y antropólogo holandés Johan Huizinga autor obligado en el estudio del tema. En su famosa obra *Homo Ludens* (el hombre que juega) plantea la creación de un puente entre el *Homo Faber* (el hombre que fabrica), y el *Homo Sapiens* (el hombre que piensa), y trata de buscar los orígenes del juego y de la cultura al cuestionarse si el juego surge en la cultura, o si por el contrario la cultura surge de la actividad de juego: «la cultura brota del juego - como juego- y allí se desarrolla»; además, amplía la actividad de juego, no como exclusiva del ser humano, sino que también la considera parte de la vida animal.

“El juego es una de las principales bases de la civilización, un factor importante del mundo social.” (Ospina Gutierrez, 2012)

Para la Corporación Día del Niño, a partir de su experiencia en la asesoría técnica y operativa del Plan de la Celebración del Día de la Niñez y la Recreación, desde el año 1999 y el programa Ludotecas NAVES desde el año 2000, el juego desarrollado de una manera adecuada genera beneficios en diferentes etapas del desarrollo humano, como sabemos toda actividad tiene un fin o un objetivo y las

actividades lúdicas no son la excepción así que entre sus beneficios más importantes tenemos:

- Favorece la catarsis
- Desarrolla la creatividad
- Es indispensable para la socialización del niño o niña
- Desarrolla y favorece la comunicación
- Genera reflexión
- Colabora con la solución de problemas
- Favorece el aprendizaje
- Permite el descubrimiento del cuerpo
- Desarrolla el pensamiento creativo
- Desarrolla la psicomotricidad
- Desarrolla el vocabulario
- Media la realidad
- Posibilita el desarrollo moral
- Desarrolla destrezas mentales
- Desarrolla destrezas físicas
- Produce confianza en sí mismo y en sus capacidades
- Permite el intercambio generacional
- Propicia la horizontalidad de las relaciones
- Desarrolla la imaginación

## **Coordinación motriz**

### **Definición Coordinación Motriz**

Entendemos por coordinación motriz a la acción de ordenar los movimientos el momento de poner a trabajar en conjunto diferentes elementos, en pos de obtener un resultado específico para una acción conjunta.

Bajo el término coordinación motriz, encontramos diferentes formas de presentación de este concepto. Unos los incluyen dentro de la denominada

Psicomotricidad o Educación Física de Base (desarrollo del esquema corporal, capacidades coordinativas y perceptivo-motrices) como influjo de la corriente francesa; otros la plantean desde la óptica de las denominadas Habilidades Motrices; y desde la óptica del entrenamiento deportivo se separan de las denominadas capacidades físicas básicas formando un grupo genérico de capacidades coordinativas. (NAVARRO, y otros, 20001)

Lora Risco, ((Capacidad de hacer intervenir armoniosa, económica y eficazmente los músculos que participan en la acción, en conjunción perfecta con el espacio y el tiempo».1991.

Castañer y Camerino: Es la capacidad de regular de forma precisa la intervención del propio cuerpo en la ejecución de la acción justa y necesaria según la idea motriz prefijad. 1991.

Navarro: Es la capacidad que posee el organismo para encadenar unos movimientos tras otros de manera ordenada y precisa, ajustándose al movimiento requerido previamente.1997.

Latorre: Capacidad de uno o varios grupos musculares para realizar un gesto o acción determinada, o bien para accionar voluntariamente grupos musculares sin que intervengan movimientos involuntarios que lo alteren (sin cinesias), 1997.

Legido: Es la organización de sinergias musculares adaptadas a un fin y cuyo resultado es el ajuste progresivo de una tarea.1974.

### **Concepto de Coordinación Motriz**

Es la capacidad del movimiento corporal para realizar una actividad utilizando los músculos a la par de la capacidad mental de generar dicho movimiento u acto.

La coordinación motriz es todo acto eficiente que se adquiere mediante etapas de crecimiento mental y corporal, el tiempo de entrenamiento también es un factor

clave en cuanto al desarrollo integral de la persona, en donde lo cognoscitivo, social, afectivo y motriz toman parte fundamental y de urgente énfasis en las etapas de la vida. Coordinación no es solo movimiento, es integrar todo un conjunto de enseñanzas para ponerlas al servicio de una tarea en especial. (Wikideporte, 2014)

La coordinación motriz es la interacción, el buen funcionamiento del sistema nervioso central y la musculatura esquelética durante el ejercicio, es decir, la capacidad de generar movimiento de forma controlada y ajustada. La organización de las sinergias musculares para cumplir un objetivo, por medio de un ajuste progresivo, conduce a la estructuración de una praxis. Así, la praxis puede ser definida como un sistema de movimientos coordinados entre sí en función del objetivo a lograr. (Le Boulch, 1978)

La coordinación motriz entonces se dice que es la capacidad de realizar cualquier movimiento de manera sincronizada y ordenada, ya sea al realizar desde la actividad más sencilla a realizar la actividad más compleja.

### **Tipos de Coordinación Motriz**

Muy lejos de nuestra intención, es considerar la coordinación como una entidad aislada, que ocupa su pequeña parcela en una clasificación de habilidades y que opera de modo relativamente independiente con el resto de ellas.

Entre las diversas clasificaciones existentes sobre la coordinación comenzaremos citando una de las más clásicas que es la de Le Boulch (1980), quien divide la coordinación en:

#### **Coordinación dinámico-general**

Referentes a la coordinación de los segmentos de todo el cuerpo, interactuando conjuntamente.

### **Coordinación específica o segmentaria**

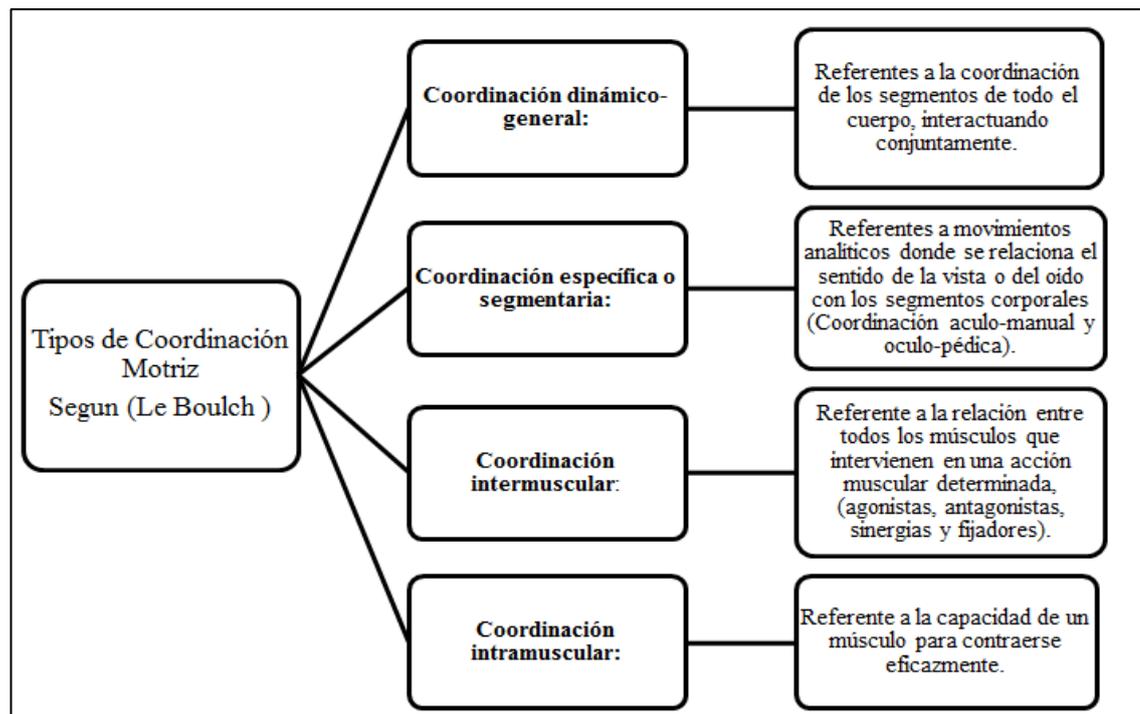
Referentes a movimientos analíticos donde se relaciona el sentido de la vista o del oído con los segmentos corporales (Coordinación aculo-manual y oculo-pédica).

### **Coordinación intermuscular**

Referente a la relación entre todos los músculos que intervienen en una acción muscular determinada, (agonistas, antagonistas, sinergias y fijadores).

### **Coordinación intramuscular**

Referente a la capacidad de un músculo para contraerse eficazmente.



**Figura 2: Tipos de Coordinación Motriz según Le Boulch**

**Fuente:** Adaptada Le Boulch

**Elaboración:** Alexis Huaraca

Una de las taxonomías más aceptadas es la que propone Lora Risco (1991). En la que establece tres niveles de coordinación con sus diferentes clasificaciones o tipologías:

### **Coordinación sensoria motriz:**

Referente a la relación ajustada y precisa establecida entre el movimiento y cada uno de los diferentes campos sensoriales y de los sentidos: vista, oído, tacto y propioceptivo. Los sentidos servirán para brindar información al cerebro sobre el éxito o fracaso de nuestras actividades motoras.

- a) Coordinación viso motriz:** Referida a la coordinación ojo-mano, ojo-pie.
- b) Coordinación audio motriz:** Referida al reconocimiento de la señal sonora con objeto de ajustarla a la respuesta motora.
- c) Coordinación sensomotriz general:** Referida a aquellos movimientos que ponen en juego la función sensorial de cualquier parte del cuerpo con intervención o no de la vista o la mano. Por ejemplo, comparar tamaños, formas, etc.
- d) Coordinación cenestésico motriz y tiempo de reacción:** Referida a la relación del cuerpo móvil o inmóvil, en el que interviene el sentido propioceptivo o cenestésico o el tiempo en el que se reacciona ante cualquier estímulo.

### **Coordinación global o general:**

Referente a la participación dinámica o estática de todos los segmentos del cuerpo al ajustarse a un objetivo propuesto. Tiene su base en la concurrencia de diversos factores: fuerza, velocidad, resistencia y flexibilidad, a los que Lora Risco denomina coordinación psicoorgánico motriz.

- a) Coordinación locomotora:** Marcha, Carrera, Saltos
- b) Coordinación manipulativa:** Lanzamientos, recepciones
- c) Equilibrio y reequilibrio:** Pararse en un pie, caminar por una línea.

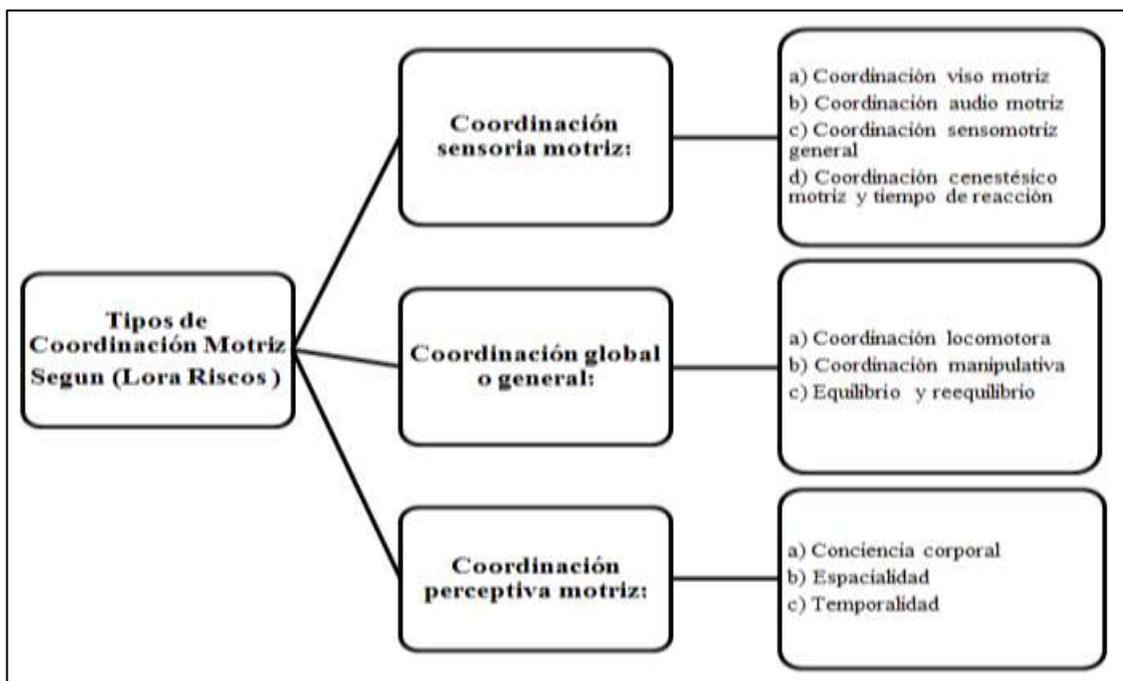
### Coordinación perceptiva motriz:

Referente a la organización de los datos sensoriales por los cuales conocemos la presencia de un objeto exterior en función de las experiencias recibidas, nuestros deseos, nuestras necesidades, etc.

**a) Conciencia corporal:** Esquema corporal (conocimiento de las partes del cuerpo), Control y ajuste postural, Lateralidad, Respiración, Relajación

**b) Espacialidad:** Referida a la organización, orientación y estructuración del espacio.

**c) Temporalidad:** Referida a la percepción de la duración (tiempo). Percepción de la velocidad, del silencio, de las estructuras rítmicas, del reconocimiento de ritmos, etc. Debemos dar gran importancia al desarrollo del ritmo dentro de la temporalidad.



**Figura 3: Tipos de Coordinación Motriz según Lora Riscos**

Fuente: Adaptada Lora Riscos

Elaboración: Alexis Huaraca

## **Beneficios de la coordinación motriz**

Los ejercicios de coordinación motriz permiten al niño explorar e investigar nuevas maneras de moverse desplazarse entre otras como también superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles, disfrutar del juego en grupo y expresarse con libertad. (Medina, 2007)

Entre los beneficios asociados a la coordinación motriz en niños y niñas tenemos los siguientes:

- Conciencia del propio cuerpo parado o en movimiento.
- Dominio del equilibrio.
- Control de las diversas coordinaciones motoras.
- Control de la respiración.
- Orientación del espacio corporal.
- Adaptación al mundo exterior.
- Mejora de la creatividad y la expresión de una forma general.
- Desarrollo del ritmo.
- Mejora de la memoria.
- Dominio de los planos horizontal y vertical.
- Nociones de intensidad, tamaño y situación.
- Discriminación de colores, formas y tamaños.
- Nociones de situación y orientación.
- Organización del espacio y del tiempo.

## **Factores determinantes de la coordinación.**

Si coordinar significa literalmente “ordenar”, debemos conocer qué debemos ordenar. Ordenamos la estructura básica de los movimientos en el ritmo preciso que haga efectivo tal ordenamiento. (Petrone, 2006)

La estructura de un movimiento se compone de fases o conductas parciales. Recordemos que estas son: la Fase Inicial o Preparatoria, la Fase central o Base técnica y la Fase Final.

Mientras al fisiólogo deportivo le interesan los procesos íntimos de estas relaciones (trabajo muscular, sistema nervioso central y respuesta muscular) a la biomecánica la relación de fuerzas, palancas y resistencias de los segmentos que actúan en las fases, al anatomista y al kinesiólogo la acción de cada articulación, músculo o grupo muscular, al pedagogo deportivo le interesa el dominio de las fases en función de la anticipación de un resultado, al educador físico escolar le debe interesar todo ello, más el niño en todas sus dimensiones humanas.

El niño aquí, pasa a ser el centro de interés. Sin entrar en la dimensión socio afectiva, veremos entonces que, en un acto motor buscamos:

- Dominio de una gran cantidad de ejes de movimiento: manejo de las cadenas articulares, fijas o en desplazamiento.
- Fuerza y Elasticidad de músculos, tendones y ligamentos para definir con más precisión las acciones necesarias de las superfluas.
- Las fuerzas externas o situaciones particulares del acto como gravedad, inercia, fricción, dimensiones, aparatos, alturas, adversarios, etc. Ninguno de estos dominios puede darse en plenitud, y mucho menos conducir al objetivo propuesto si el tiempo en que sucede la acción no es el apropiado. Hablamos aquí de precisión rítmica del movimiento. Todo lo expresado actúa fundamentalmente sobre
- El equilibrio, lo que lo convierte en un factor en sí mismo debido a sus funciones estabilizadoras. Podemos ahora precisar más la definición de coordinación diciendo que: “Es la armonización de todas las fuerzas externas e internas teniendo en cuenta todos los ejes de movimiento del aparato motor para resolver adecuadamente una tarea motora propuesta”

## **Características de los niños con problemas de coordinación motriz**

Quizá encontrar la evidencia empírica anteriormente referida en las clases de educación física no sea posible por el momento para los profesores en el día a día, pero lo que si es factible, es el reconocimiento de una serie de características que inicialmente nos ayudan a detectar a los alumnos con Problemas de Coordinación Motriz.

La característica esencial de este desorden es un marcado deterioro en el desarrollo de la coordinación motriz. Rarick, Dubbins y Broadhead (1976) identificaron dos perfiles de dificultades coordinativas: la motricidad fina y la motricidad gruesa. (Cermak, Gubbay, & Larkin, 2002)

Quizá la primera señal para identificar problemas en la motricidad fina a menudo son las dificultades para escribir y dibujar. Frecuentemente también presentan dificultades en la planificación y ejecución de otras habilidades motrices finas como el agarrar, atrapar, asir o vestirse.

En relación con la motricidad gruesa muchos niños con problemas de coordinación motriz presentan problemas en la locomoción, su carrera es brusca y poco fluida, tropiezan y se caen frecuentemente, tienen dificultades al imitar posiciones corporales, chocan con los objetos, y en general, muestran poca pericia en aquellas actividades que implican el uso del cuerpo de forma global.

Este deterioro en el desarrollo de la coordinación, que deriva en unas pobres habilidades motrices finas y gruesas, interfiere con los logros en diferentes contextos (familiar, académico/profesional, de recreación –empleo del tiempo de ocio-) impidiendo el normal desarrollo de las actividades de la vida diaria y académicas, como planteaba la APA (1994).

En el análisis sobre las habilidades de la vida diaria y los problemas evolutivos de coordinación motriz, encontramos que las actividades de la vida diaria se definen “como las tareas que permiten a los individuos satisfacer las necesidades básicas”. (May-Benson, Ingolia, & Koomar, 2002)

Estas tareas a menudo no están definidas claramente en todos los campos profesionales ya que aparecen como habilidades funcionales, actividades de la vida diaria y actividades instrumentales de la vida diaria.

En definitiva, las “actividades de la vida diaria” es un término que puede referirse a un limitado rango de habilidades y capacidades que sólo afectan la ejecución de actividades de mantenimiento (cuidado) personal, o a una amplia gama de habilidades funcionales necesarias para desarrollar satisfactoriamente actividades rutinarias, y que permiten controlar el ambiente de manera eficaz. (May-Benson, Ingolia, & Koomar, 2002)

La realización de la mayor parte de estas actividades es un reto para los chicos y chicas con Problemas de coordinación motriz, desde que se levantan hasta que se acuestan, mientras que para la mayor parte de los compañeros de su misma edad no suponen ninguna dificultad ni esfuerzo añadido.

Sus dificultades influyen tanto en la ejecución como en la capacidad de participar en tareas de cuidado personal, en tareas de mantenimiento del hogar, responsabilidades familiares, en tareas académicas y/o profesionales, en habilidades de juego importantes para el disfrute del tiempo de ocio y necesarias en numerosas situaciones sociales.

### **Contexto Familiar**

Los padres son los principales testigos, sus testimonios (Mandich, Polatajko, y Rodger, 2003) son prueba indiscutible de que estos problemas existen, y por tanto se convierten en una valiosa fuente de información de los problemas a los que se enfrentan sus hijos en el quehacer diario.

Las principales dificultades que detectan se encuadran dentro de las tareas de cuidado personal y en las tareas de mantenimiento de la casa o aquellas que

implican responsabilidades familiares; Entre las primeras, se incluyen actividades como:

**Vestirse:**

- Atarse los cordones de los zapatos
- Ajustarse una chompa
- Levantarse un cierre, etc.

**Beber y comer:**

- Emplear los cubiertos
- Desenvolver un bocadillo
- Abrir una bolsa de comida etc.

**El aseo personal**

- Lavarse y secarse las manos
- Sonarse la nariz con un pañuelo
- Poner pasta de dientes en el cepillo
- Cepillarse los dientes etc.

**En las tareas de la casa/responsabilidades familiares:**

- Podemos decir en función de la edad, actividades como:
- Poner la mesa y ayudar a recogerla
- Hacer la cama
- Poner la ropa sucia en el cesto destinado para ello
- Hacerse cargo de la mascota
- Sacar la basura
- Mantener ordenada su habitación etc.

## **Contexto Académico/Profesional**

Retomando lo expuesto en capítulos anteriores, la idea de adaptación a la que aludíamos al analizar el término de competencia motriz en esta investigación, cobra sentido en un contexto como es el escolar.

Si partimos de la idea, que los jóvenes pasan una significativa parte de sus vidas en la escuela, la adquisición de las habilidades académicas (leer y escribir) permitirán su correcta adaptación y como no su futuro éxito. Estos logros académicos y pre-académicos según Cermak, Gubbay y Larkin requieren habilidades motrices.

Por ejemplo, para niños en preescolar, las habilidades motrices finas son necesarias para el juego manipulativo de construcción, que incluye construcciones con bloques, pasar las hojas de un libro, colorear, pegar y emplear las tijeras para recortar.

Estas actividades conforman el día a día en la escuela y constituyen la base del aprendizaje del niño. En etapas educativas superiores la mayor parte de las actividades en una jornada escolar implican habilidades motrices finas, como la manipulación de pequeños objetos, producciones para plástica y tecnología, destacando fundamentalmente el empleo de la escritura.

Si a esto le sumamos la actividad física implicada en el tiempo de juego y recreo de los escolares, comprenderemos la importancia que cobran las habilidades motrices en el aprendizaje escolar.

Lógicamente cuando los niños con Problemas de coordinación motriz alcanzan la edad escolar, estas habilidades académicas se convertirán en una ardua tarea para la mayor parte de ellos.

Sin obviar estas dificultades, fundamentales en la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje global, nos centramos en aquellas relacionadas con la asignatura objeto de nuestro estudio, la Educación Física.

Aunque la investigación es limitada, hay una evidencia consistente que sugiere que los alumnos con Problemas de coordinación motriz pueden mostrar las siguientes dificultades: (Williams, 2002)

- Sus desplazamientos (carrera, saltos) son rígidos, no muestran soltura.
  - A menudo chocan con los objetos o con los compañeros.
  - Tienen tendencia a caerse sin razón evidente.
  - No son capaces de mantener un ritmo en las tareas, se reconoce su dificultad universal en el control del tiempo.
  - Les resulta costoso el uso coordinado de ambos lados del cuerpo.
  - Incapacidad para adaptarse a actividades que requieren constantes cambios en la posición de su cuerpo (giros) o a los cambios de los medios, deportes colectivos como el baloncesto.
  - Presentan una gran vulnerabilidad a las perturbaciones del movimiento.
  - Escaso dominio en el bote de balón de forma continuada.
  - Descontrol en los atrapes y recepciones de móviles.
  - Escaso dominio corporal en tareas que reclaman equilibrio.
- 
- Pobre integración inter sensorial en comparación con sus compañeros de igual edad, especialmente en el procesamiento espacio-visual y en la información propioceptiva y kinestésica.
  - Lentitud tanto en la planificación del movimiento como en la ejecución del mismo, reflejado en la medida independiente del tiempo de movimiento y del tiempo de reacción (Missiuna, 1994). Esta lentitud aumenta si la tarea requiere movimientos rápidos y precisos dirigidos a una meta.
  - Incremento de la variabilidad en la ejecución en una amplia variedad de tareas motoras, especialmente en tareas rítmicas y discretas -continuas-. (Geuze & Kalverboer, 1987).

- La ejecución se ve especialmente afectada en aquellas tareas que se realizan bajo una presión temporal.
- Tendencia a confiar en la visión para controlar sus movimientos.

El efecto de esta estrategia en el control del movimiento pone de manifiesto la reducción de la velocidad del movimiento presente durante el aprendizaje de una tarea y que continúa una vez que ha sido aprendida. (Missiuna, 1994)

Como profesores de Educación Física es importante considerar no sólo si son capaces de realizar la tarea, como muestran estas características, sino el tiempo y la cantidad de esfuerzo que emplean en ellas.

No debemos olvidar que en el éxito escolar, la velocidad es una característica fundamental, se limita el tiempo para cada actividad, las transiciones ocurren rápidamente, y el impacto del factor tiempo en estos chicos puede ser crucial en su proceso de aprendizaje.

En relación con el aspecto cuantitativo del movimiento, (Hands & Larkin, 2002) indican que los chicos con una baja competencia motriz presentan un menor estado de forma y son menos activos físicamente. Su falta de condición física provoca que se fatiguen antes, ello hace que sus patrones motrices aún se tornen más ineficaces y la ineficacia mecánica puede añadir un mayor coste energético a la actividad.

Esta situación que supone que vivencien el ejercicio como una situación realmente extenuante, a menudo provoca que sean percibidos como perezosos o como alumnos despreocupados que no lo intentan lo suficiente. La exigencia de las tareas, como ya comentamos con anterioridad, hace que sean proclives a reducir sus niveles de participación en las actividades físicas, comprometiendo el desarrollo de su condición física así como el de su habilidad.

### **Contexto Recreación:**

Empleo del tiempo de ocio: La incapacidad de participar en actividades y en juegos propios de su edad, utilizar los equipamientos de parques recreativos como una resbaladera, un columpio, una estructura de trepar o montar en un triciclo; en bicicleta, o participar en una bailo terapia y no poder coordinar los movimientos les lleva a la marginación y al aislamiento social.

Las consecuencias a largo plazo incluyen la disminución de la motivación a participar, estableciendo escasas interacciones con su entorno, y consecuentemente, poniendo en peligro su correcto desarrollo. (Mandich & Polatajko, 2003)

## **CAPITULO III**

### **4. MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1 Diseño de la Investigación**

El 17 de noviembre del 2016 se envió un oficio a la Unidad Educativa Dr. Nicanor Larrea al Rector Mgs. Jorge Luis Cabezas, quienes inmediatamente me dieron las facilidades para poder realizar el trabajo investigativo en la institución.

Se trabajó con dos grupos: un grupo de 35 estudiantes 21 niños y 14 niñas (grupo intervención o experimental) y otro de 32 estudiantes 17 niños y 15 niñas (grupo control) comprendidos entre 8 y 10 años, a los dos grupos se les aplicó el pre test - post test, simultáneamente.

Con el grupo experimental se trabajó durante ocho semanas, 3 clases semanalmente de 45 minutos (hora académica), donde se aplicó el programa de actividades lúdicas para mejorar la coordinación motriz.

Se combinaba diferentes variables semanalmente de acuerdo a las capacidades a trabajar y las actividades lúdicas, para cumplir con los objetivos propuestos un mejor desarrollo de las mismas.

El 18 de noviembre se aplicó el pre test a los escolares tanto el grupo experimental como al grupo control, el TEST 3JS fue apto para conocer el nivel de coordinación de los niños.

Desde el 21 de noviembre se puso en práctica el programa de actividades lúdicas por 8 semanas

#### **4.2 Tipo de Estudio**

El tipo de estudio es descriptivo-experimental, transversal cuali-cuantitativa; es una investigación de campo y bibliográfico.

### 4.3 Contexto Temporal y Geográfico

La investigación se realizó en la ciudad de Riobamba provincia de Chimborazo, con los escolares de Quinto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Dr. Nicanor Larrea.

### 4.4 Población y Muestra

La población son los escolares de quinto año de educación básica de la unidad educativa Dr. Nicanor Larrea que fueron 157 estudiantes.

El estudio se realizó con 67 escolares comprendidos entre las edades de 9 a 10 años con 38 niños y 29 niñas; divididos en dos grupos: experimental (35) y control (32); pertenecientes al quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Dr. Nicanor Larrea.

Se trabajó con 2 grupos uno de 35 estudiantes (grupo experimental) y el otro grupo de 32 estudiantes (grupo control) de Quinto AEGB de la unidad educativa Nicanor Larrea.

**Tabla 1: Población y muestra**

<b>Población</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>	<b>Total</b>
<b>Grupo experimental</b>	21	14	35
<b>Grupo control</b>	17	15	32
<b>Porcentaje</b>	57%	43%	100%
<b>Total</b>	38	29	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

#### **4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Se realizó el Test de coordinación motriz “3JS” de los autores Cenizo Benjumea, J.M.; Ravelo Alfonso, J.; Morilla Pineda, S.; Ramírez Hurtado, J.M. y Fernández-Truan, J.C, dirigido al grupo experimental y grupo control. En donde se midió el salto, giro longitudinal, lanzamiento, patear, correr, botear y conducción de balón con el pie, valorando mediante un rango de muy satisfactorio, satisfactorio, poco satisfactorio y nada satisfactorio, en las diferentes capacidades de la coordinación motriz (equilibrio, ritmo, reacción motora, orientación espacio temporal, diferenciación kinestésica, adaptación y transformación, combinación y acoplamiento de los movimientos) para conocer el grado de coordinación de los estudiantes, al realizar la evaluación se tomó en cuenta el criterio de expertos en este caso el docente de educación física de la institución Licenciado Rafael Rodríguez.

#### **4.6 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

Luego de obtener toda la información requerida se procedió a ingresar los datos en el programa Excel, para posteriormente analizarlos en el programa SPSS (versión 22 (IBM, USA), en donde se analizó mediante la prueba de chi cuadrado de Pearson, razón de verosimilitud, asociación lineal por lineal, y asintótica mediante las medidas simétricas phi, v de Cramer y coeficiente de contingencia.

## CAPITULO IV

### 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Pre test

##### 5.5.1 Saltar

**Tabla 2: Tabla cruzada pre test Saltar**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Salto Pre Test	Nada Satisfactorio	1	11	12
	Poco Satisfactorio	25	15	40
	Satisfactorio	9	6	15
<b>Total</b>		35	32	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 3: Pruebas de chi-cuadrado Pre test Saltar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11.322 <sup>a</sup>	2	,003
Razón de verosimilitud	12,748	2	,002
Asociación lineal por lineal	6,081	1	,014
N de casos válidos	67		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.73.

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

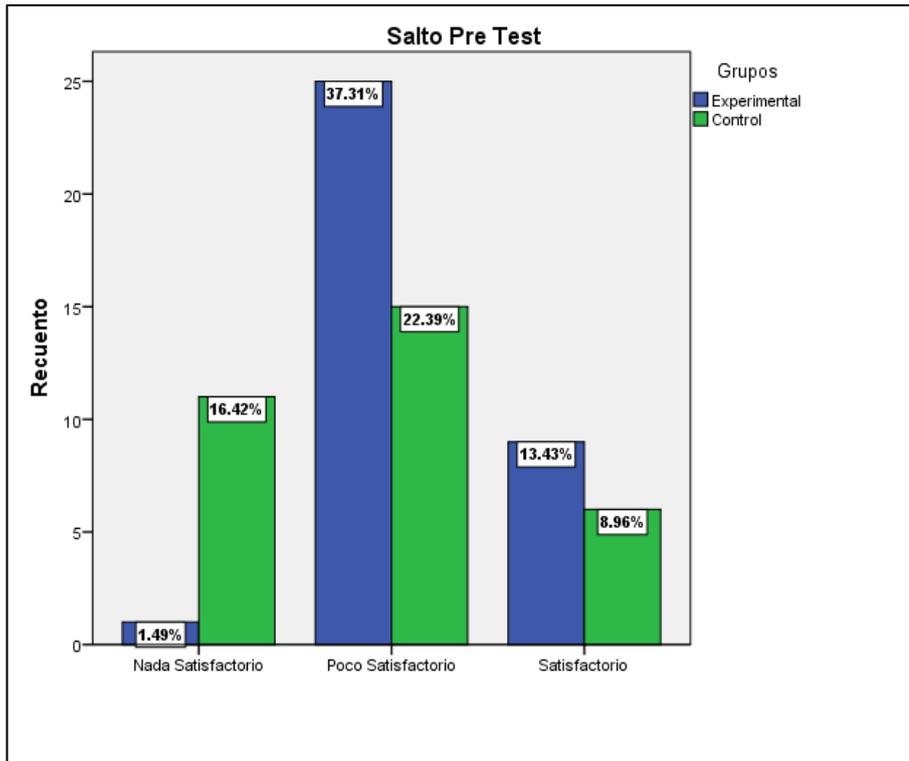
**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 4: Medidas simétricas Pre test Saltar**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,411	,003
	V de Cramer	,411	,003
	Coefficiente de contingencia	,380	,003
N de casos válidos		67	

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca



**Figura 4: Salto Pre test**  
**Fuente:** U.E Nicanor Larrea  
**Elaboración:** Alexis Huaraca

## 5.5.2 Girar

**Tabla 5: Tabla cruzada Pre Test Girar**

Tabla cruzada				
Recuento				
		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Giro Pre Test	Nada Satisfactorio	2	2	4
	Poco Satisfactorio	15	21	36
	Satisfactorio	18	9	27
<b>Total</b>		35	32	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 6: Pruebas de chi cuadrado Pre test Girar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,873 <sup>a</sup>	2	,144
Razón de verosimilitud	3,928	2	,140
Asociación lineal por lineal	2,714	1	,099
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.91.

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

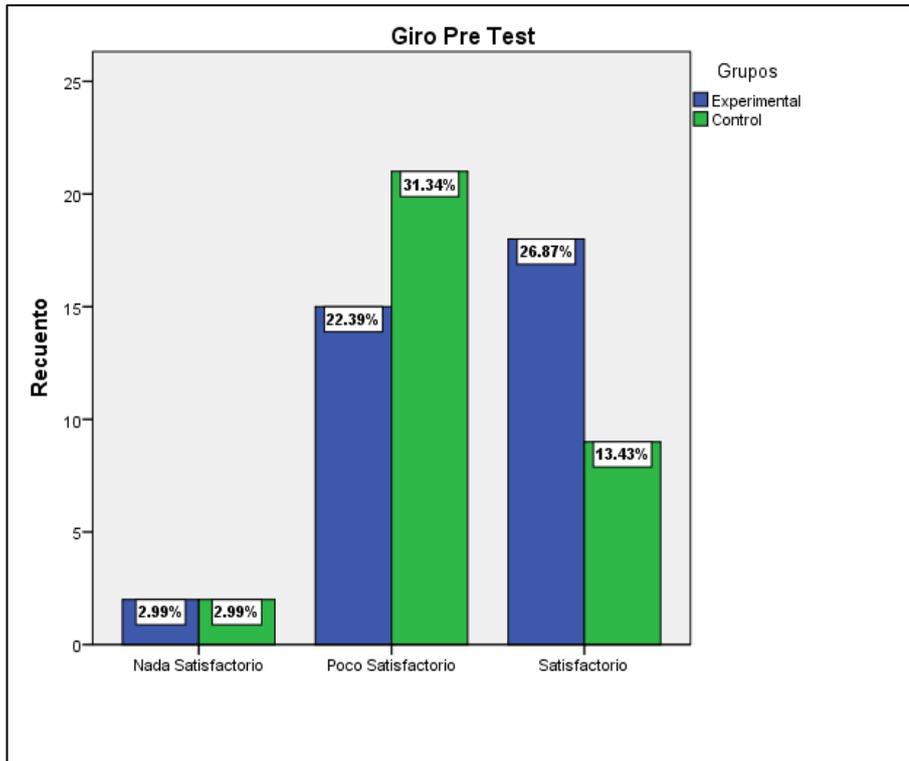
**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 7: Medidas simétricas Pre test Girar**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,162	,413
	V de Cramer	,162	,413
	Coefficiente de contingencia	,160	,413
<b>N de casos válidos</b>		67	

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca



**Figura 5: Giro Pre test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### 5.5.3 Lanzar

**Tabla 8: Tabla cruzada Pre test Lanzar**

Tabla cruzada				
Recuento				
		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Lanzamiento Pre Test	Nada Satisfactorio	15	10	25
	Poco Satisfactorio	13	18	31
	Satisfactorio	7	4	11
Total		35	32	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 9: Pruebas de chi-cuadrado Pre test Lanzar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2.495 <sup>a</sup>	2	,287
Razón de verosimilitud	2,511	2	,285
Asociación lineal por lineal	,056	1	,812
N de casos válidos	67		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.25.

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

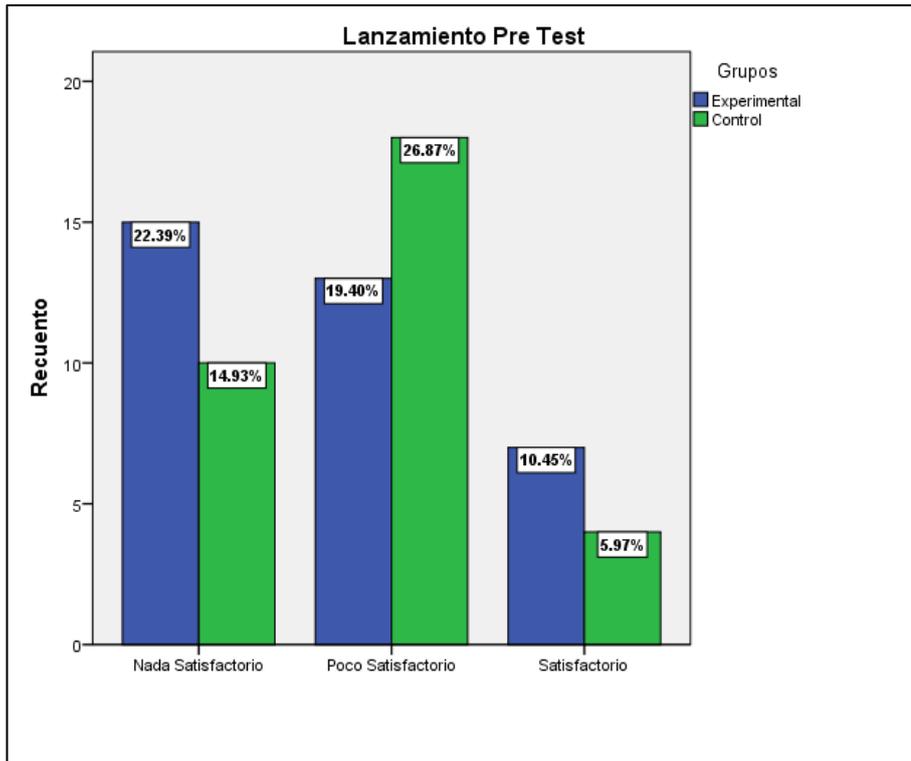
**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 10: Medidas asimétricas Pre test Lanzar**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,193	,287
	V de Cramer	,193	,287
	Coficiente de contingencia	,189	,287
N de casos válidos		67	

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca



**Figura 6: Lanzamiento Pre Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### 5.5.4 Patear

**Tabla 11: Tabla cruzada Pre test Patear**

Tabla cruzada				
Recuento				
		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Patear Pre Test	Nada Satisfactorio	12	8	20
	Poco Satisfactorio	20	18	38
	Satisfactorio	3	6	9
Total		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 12: Pruebas chi-cuadrado Pre test Patear**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.774 <sup>a</sup>	2	,412
Razón de verosimilitud	1,796	2	,407
Asociación lineal por lineal	1,537	1	,215
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.30.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

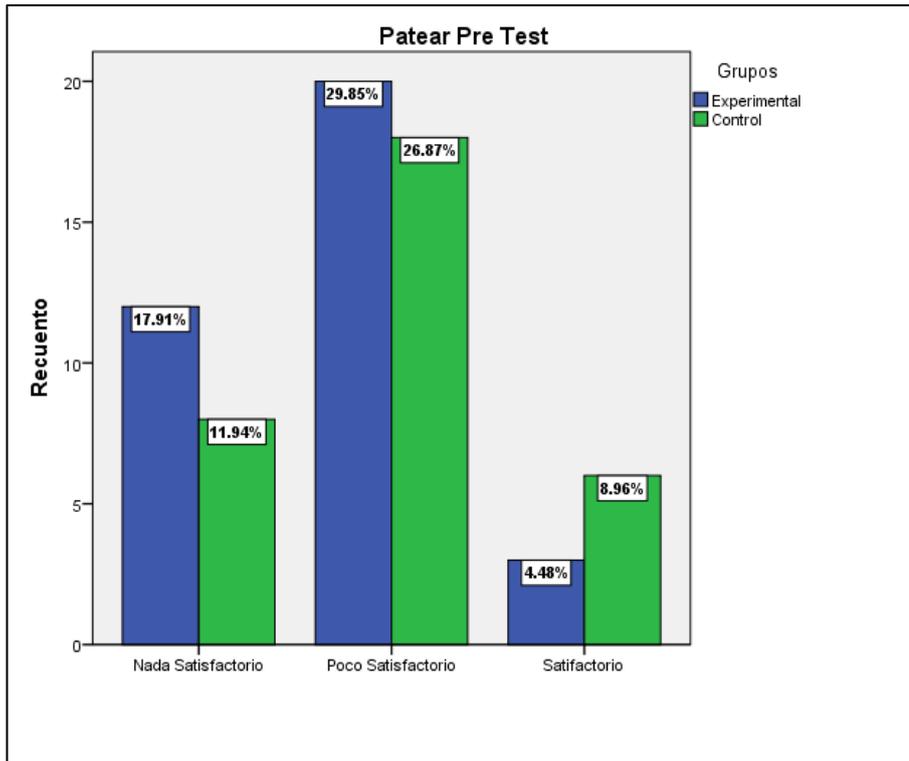
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 13: Medidas asimétricas Pre test Patear**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,163	,412
	V de Cramer	,163	,412
	Coefficiente de contingencia	,161	,412
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 7: Patear Pre Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### 5.5.5 Correr

**Tabla 14: Tabla cruzada Pre Test Correr**

Tabla cruzada				
Recuento				
		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Correr Pre Test	Nada Satisfactorio	4	1	5
	Poco Satisfactorio	25	24	49
	Satisfactorio	6	7	13
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 15: Pruebas chi-cuadrado Pre Test Correr**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.767 <sup>a</sup>	2	,413
Razón de verosimilitud	1,890	2	,389
Asociación lineal por lineal	1,100	1	,294
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.39.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

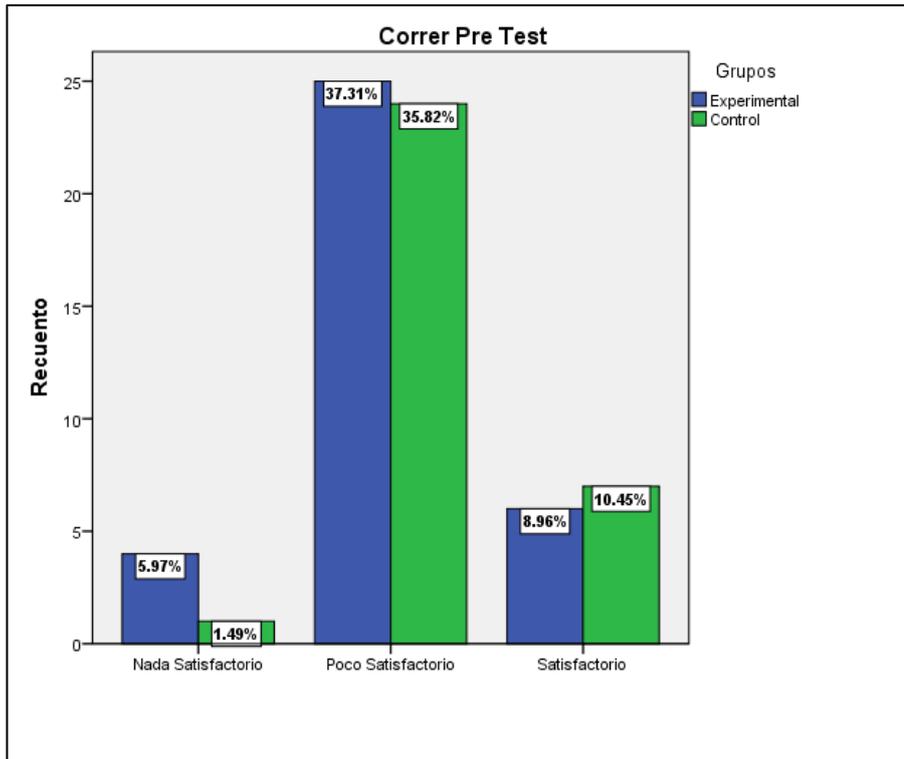
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 16: Medidas simétricas Pre Test Correr**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,162	,413
	V de Cramer	,162	,413
	Coefficiente de contingencia	,160	,413
<b>N de casos válidos</b>		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 8: Correr Pre Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### 5.5.6 Botear

**Tabla 17: Tabla cruzada Pre Test Botear**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		Total
		Experimental	Control	
Botear Pre Test	Nada Satisfactorio	15	12	27
	Poco Satisfactorio	14	13	27
	Satisfactorio	5	7	12
	Muy Satisfactorio	1	0	1
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 18: Pruebas de chi-cuadrado Pre Test Botear**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.573 <sup>a</sup>	3	,666
Razón de verosimilitud	1,958	3	,581
Asociación lineal por lineal	,143	1	,706
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .48.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

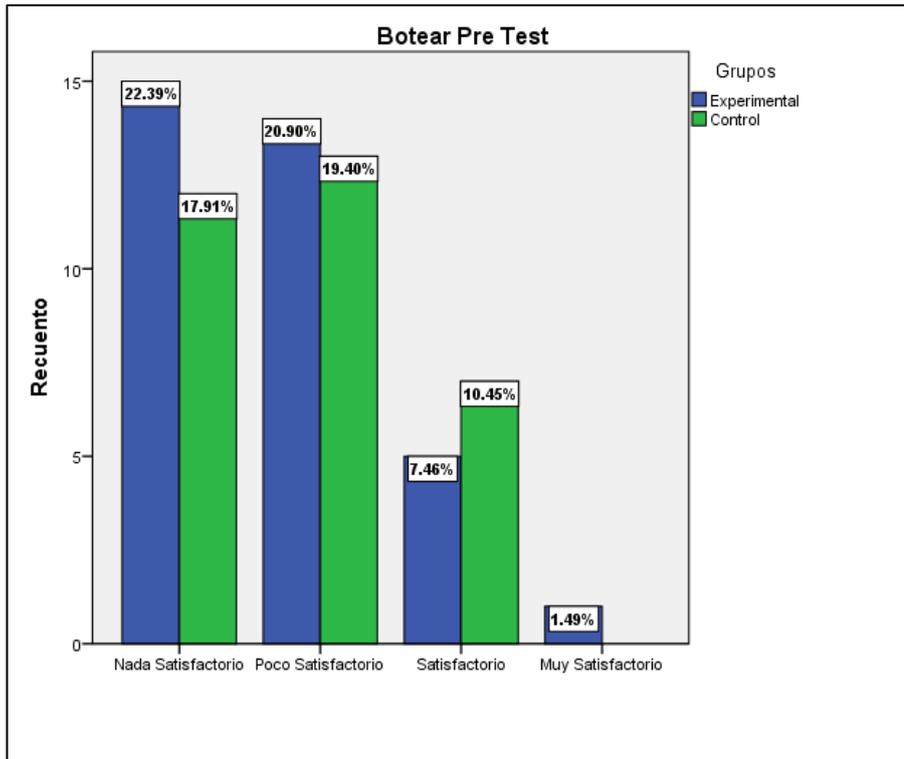
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 19: Medidas asimétricas Pre Test Botear**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,153	,666
	V de Cramer	,153	,666
	Coefficiente de contingencia	,151	,666
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 9: Botear Pre Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### 5.5.7 Conducir un balón con el pie

**Tabla 20: Tabla cruzada Conducción con el pie**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		Total
		Experimental	Control	
Conducción con el pie Pre Test	Nada Satisfactorio	21	19	40
	Poco Satisfactorio	10	9	19
	Satisfactorio	3	4	7
	Muy Satisfactorio	1	0	1
Total		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 21: Pruebas chi-cuadrado Pre Test Conducción con el pie**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1.163 <sup>a</sup>	3	,762
Razón de verosimilitud	1,548	3	,671
Asociación lineal por lineal	,004	1	,949
N de casos válidos	67		

a. 4 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .48.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

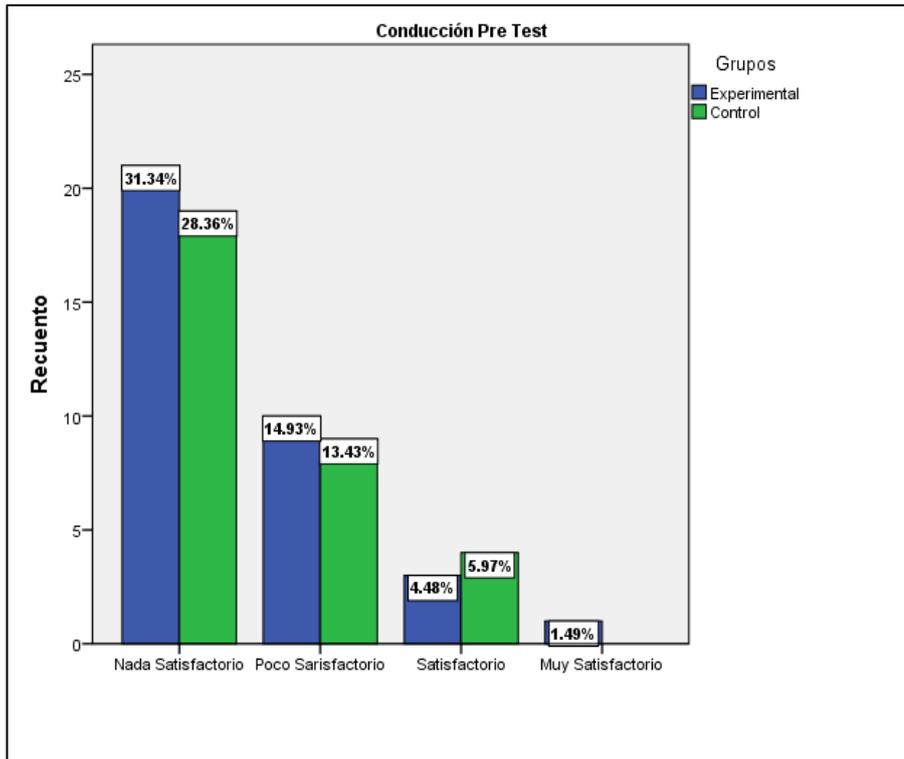
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 22: Medidas simétricas Pre Test Conducción con el pie**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,132	,762
	V de Cramer	,132	,762
	Coefficiente de contingencia	,131	,762
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 10: Conducción de balón con el pie Pre Test**

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

## 5.2 POST TEST

### 5.2.1 Saltar

**Tabla 23: Tabla cruzada Post Test Saltar**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		Total
		Experimental	Control	
Saltar Post Test	Nada Satisfactorio	0	10	10
	Poco Satisfactorio	1	16	17
	Satisfactorio	12	6	18
	Muy Satisfactorio	22	0	22
<b>Total</b>		35	32	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 24: Pruebas chi-cuadrado Post Test Saltar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	47.196 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	62,226	3	,000
Asociación lineal por lineal	43,401	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 1 casillas (12.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.78.

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

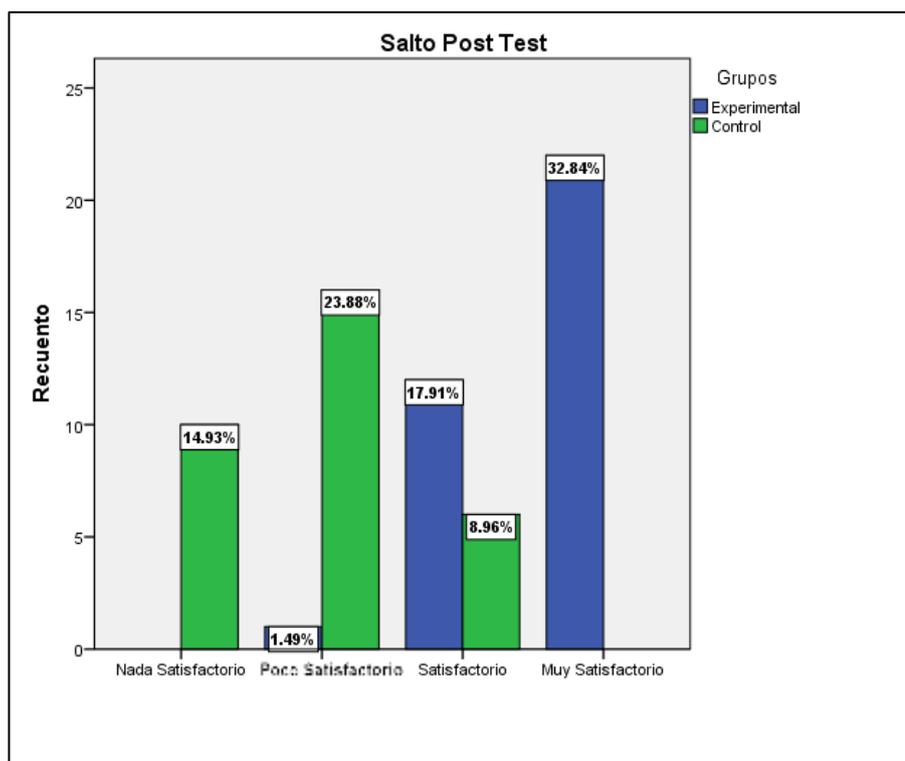
**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 25: Medidas simétricas Post Test Saltar**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,839	,000
	V de Cramer	,839	,000
	Coefficiente de contingencia	,643	,000
N de casos válidos		67	

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca



**Figura 11: Salto Post Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 11 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 32.84 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## 5.2.2 Girar

**Tabla 26: Tabla cruzada Post Test Girar**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		Total
		Experimental	Control	
Girar Post Test	Nada Satisfactorio	0	2	2
	Poco Satisfactorio	2	21	23
	Satisfactorio	18	9	27
	Muy Satisfactorio	15	0	15
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 27: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Girar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	35,633 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	44,785	3	,000
Asociación lineal por lineal	33,429	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .96.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

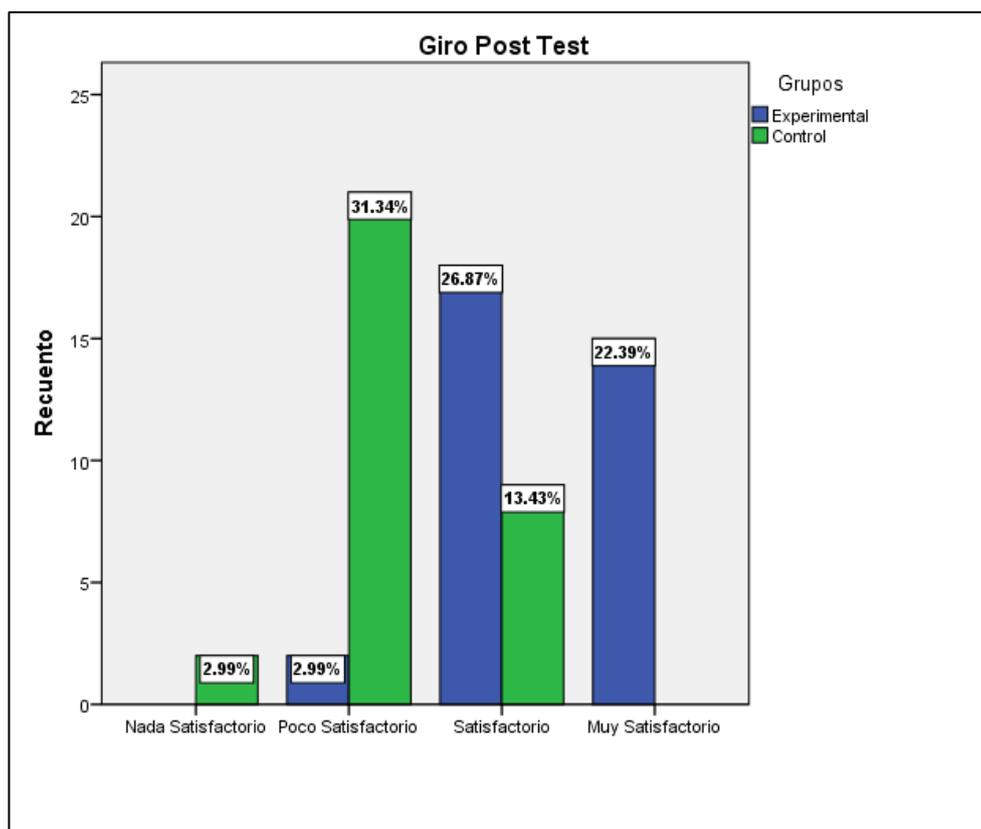
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 28: Medidas simétricas Post Test Girar**

Medidas simétricas			
Nominal por Nominal		Valor	Aprox. Sig.
		Phi	,729
V de Cramer	,729	,000	
Coficiente de contingencia	,589	,000	
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 12: Giro Post Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 12 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 22.39 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

### 5.2.3 Lanzar

**Tabla 29: Tabla cruzada Post Test Lanzar**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Lanzar Post Test	Nada Satisfactorio	2	9	11
	Poco Satisfactorio	25	19	44
	Satisfactorio	8	4	12
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 30: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Lanzar**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6.485 <sup>a</sup>	2	,039
Razón de verosimilitud	6,864	2	,032
Asociación lineal por lineal	5,154	1	,023
N de casos válidos	67		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.25.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

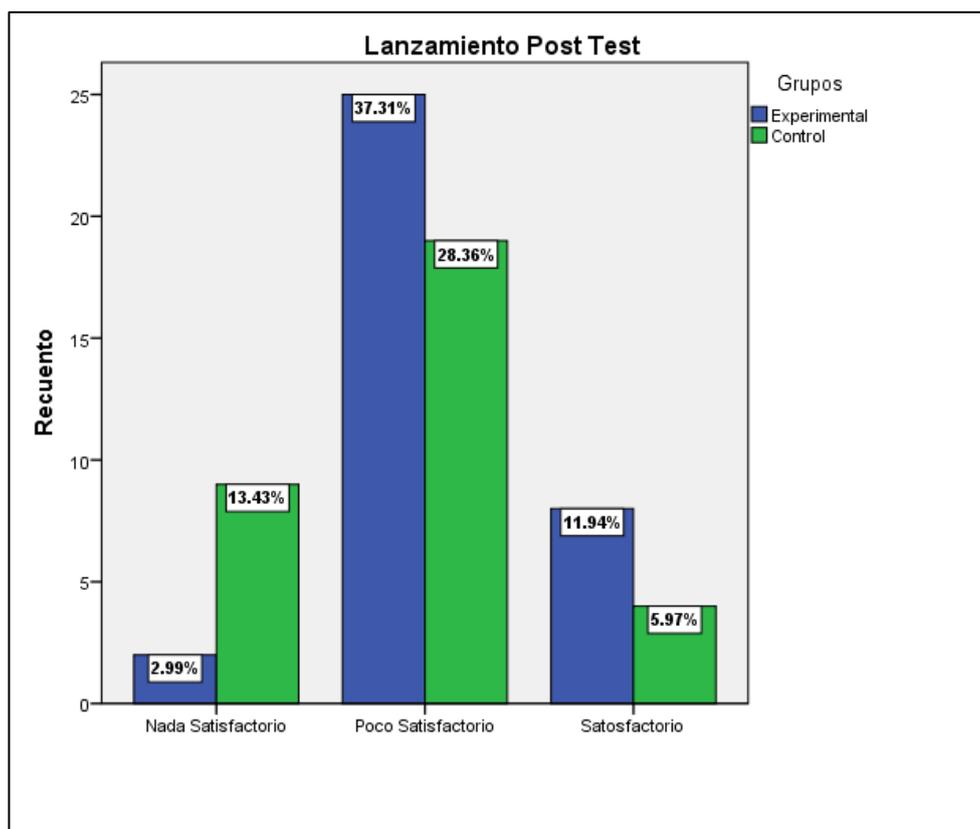
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 31: Medidas Simétricas Post Test Lanzar**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,311	,039
	V de Cramer	,311	,039
	Coefficiente de contingencia	,297	,039
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 13: Lanzamiento Post Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 13 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 11.94 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.32$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## 5.2.4 Patear

**Tabla 32: Tabla cruzada Post Test Patear**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Patear Post Test	Nada Satisfactorio	0	7	7
	Poco Satisfactorio	4	19	23
	Satisfactorio	21	6	27
	Muy Satisfactorio	10	0	10
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 33: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Patear**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	35.052 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	42,890	3	,000
Asociación lineal por lineal	31,841	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 3 casillas (37.5%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 3.34.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

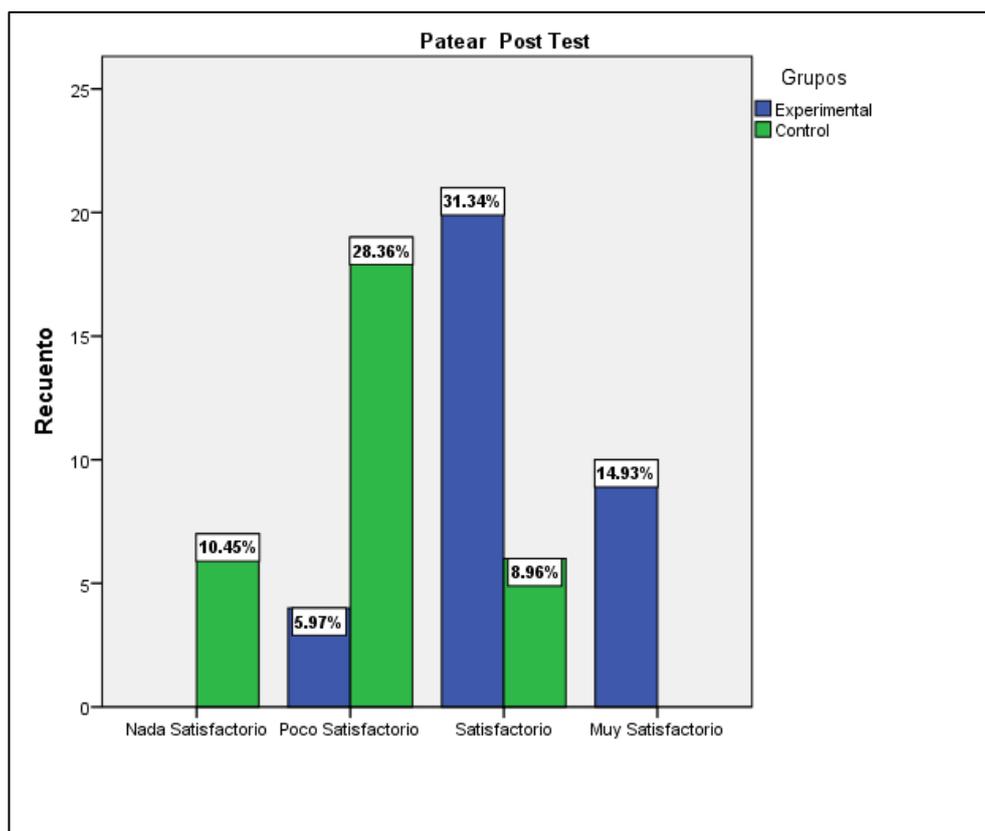
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 34: Medidas simétricas Post Test Patear**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,723	,000
	V de Cramer	,723	,000
	Coefficiente de contingencia	,586	,000
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 14: Patear Post Test**

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 14 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 14.93 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## 5.2.5 Correr

**Tabla 35: Tabla cruzada Post Test Correr**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Correr Post Test	Nada Satisfactorio	0	1	1
	Poco Satisfactorio	0	22	22
	Satisfactorio	21	9	30
	Muy Satisfactorio	14	0	14
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 36: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Correr**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	41,749 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	56,095	3	,000
Asociación lineal por lineal	37,891	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 2 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .48.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

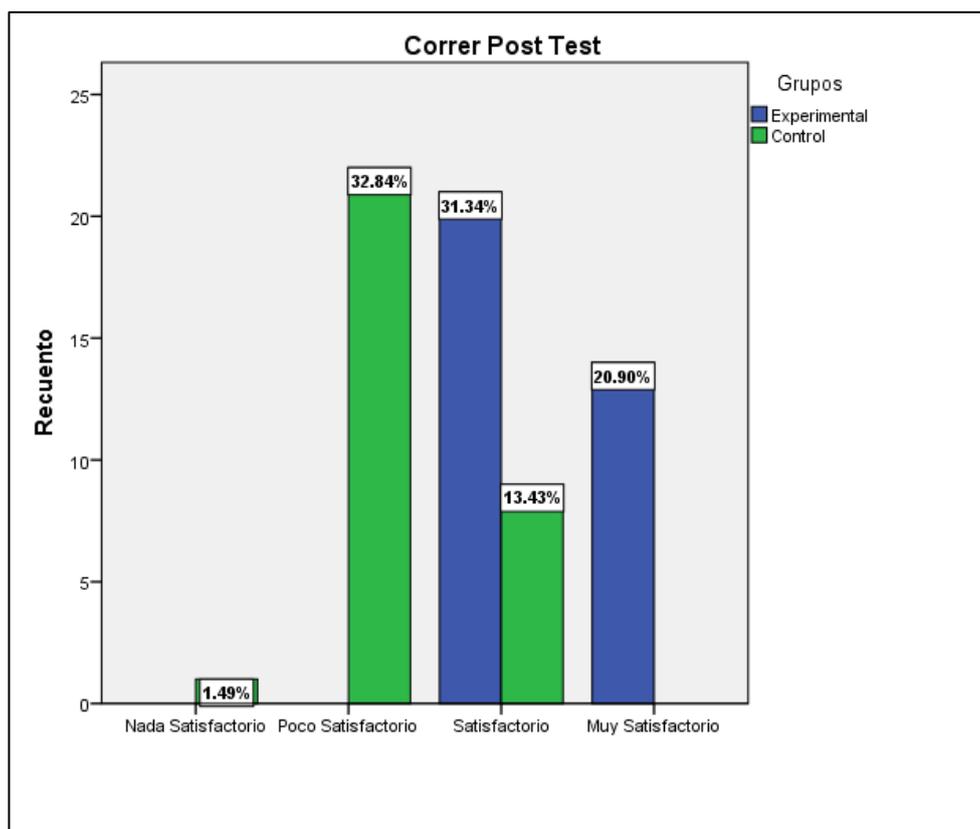
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 37: Medidas simétricas Post Test Correr**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,789	,000
	V de Cramer	,789	,000
	Coefficiente de contingencia	,620	,000
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 15: Correr Post Test**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 15 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 20.90 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## 5.2.6 Botear

**Tabla 38: Tabla cruzada Post Test Botear**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		
		Experimental	Control	Total
Botear Post Test	Nada Satisfactorio	0	10	10
	Poco Satisfactorio	4	15	19
	Satisfactorio	18	7	25
	Muy Satisfactorio	13	0	13
<b>Total</b>		35	32	67

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 39: Pruebas de chi-cuadrado Post Test Botear**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34.143 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	43,543	3	,000
Asociación lineal por lineal	32,521	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 1 casillas (12.5%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 4.78.

Fuente: U.E Nicanor Larrea

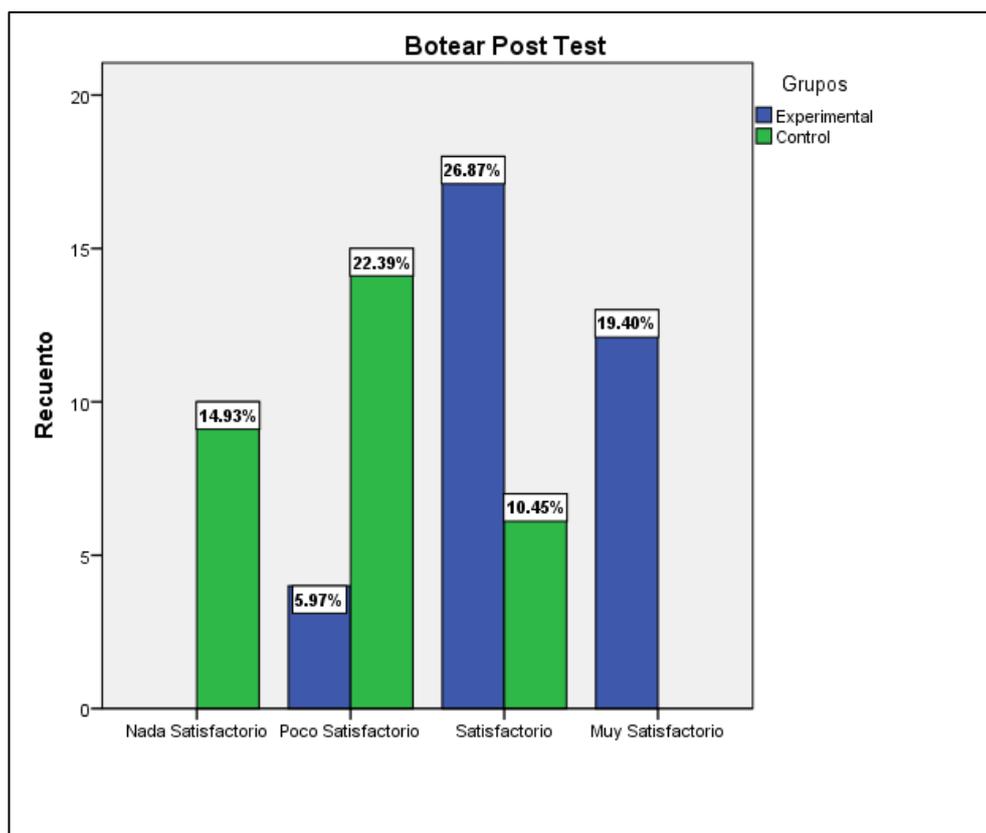
Elaboración: Alexis Huaraca

**Tabla 40: Medidas simétricas Post Test Botear**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,714	,000
	V de Cramer	,714	,000
	Coefficiente de contingencia	,581	,000
N de casos válidos		67	

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 16: Botear Post Test**

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 16 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 19.40 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## 5.2.7 Conducir un balón con el Pie

**Tabla 41: Tabla cruzada Post Test Conducir un balón con el pie**

Tabla cruzada				
Recuento		Grupos		Total
		Experimental	Control	
Conducción Post Test	Nada Satisfactorio	1	18	19
	Poco Satisfactorio	7	10	17
	Satisfactorio	12	4	16
	Muy Satisfactorio	15	0	15
<b>Total</b>		35	32	67

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 42: Pruebas chi-cuadrado Post Test Conducir un balón con el pie**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34.675 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	43,883	3	,000
Asociación lineal por lineal	33,952	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 7.16.

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

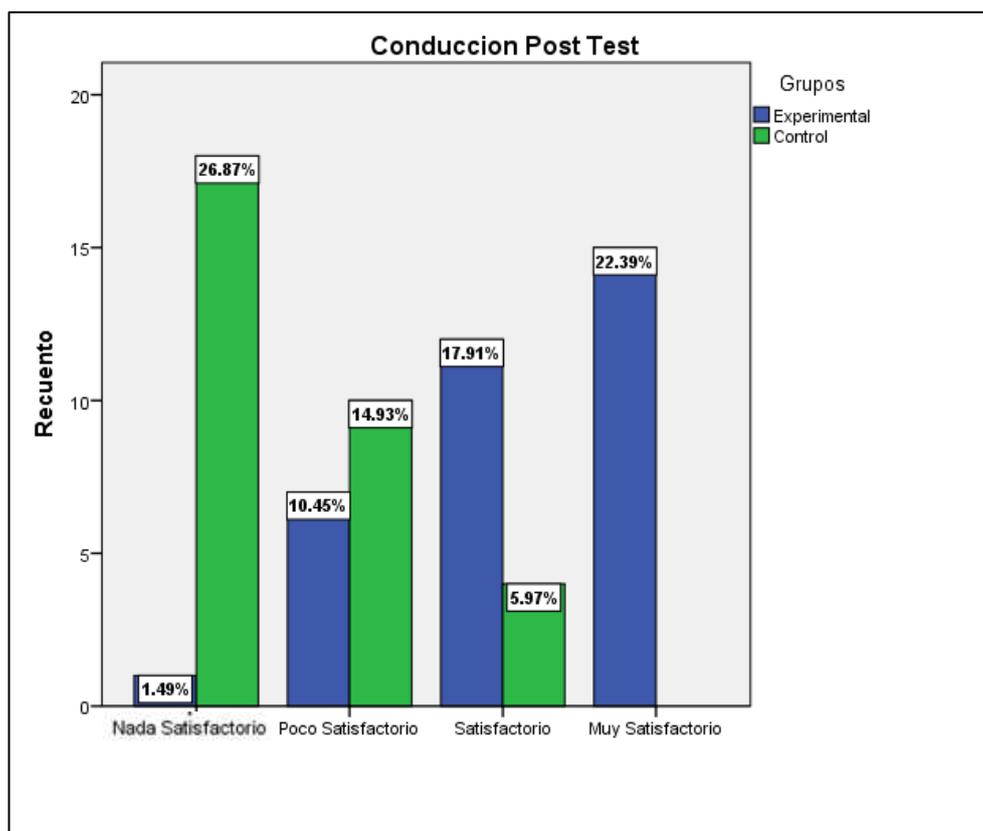
**Elaboración:** Alexis Huaraca

**Tabla 43: Medidas simétricas Post Test Conducir un balón con el pie**

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,719	,000
	V de Cramer	,719	,000
	Coficiente de contingencia	,584	,000
N de casos válidos		67	

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca



**Figura 17: Conducir un balón con el pie Post Test**

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca

### **Análisis e interpretación:**

En la Figura 17 se observa que existió una mejoría del grupo experimental con un 22.39 % en el rango muy satisfactorio en cuanto al grupo de control; con una relación asintótica  $p=\pm 0.00$ , demostrando su cambio muy significativo; y mediante la chi-cuadrado; con una relación entre las variables moderada alta según V de Cramer.

El efecto del programa de actividades lúdicas se comprueba mediante el post test, confirmando que la intervención basado en los juegos de destrezas, tradicionales y pre deportivos, arrojó un resultado positivo basado en el test 3JS el cual es un instrumento fiable, válido y eficaz para medir el desarrollo de la coordinación motriz en el alumnado de 6 a 12 años.

## CAPITULO V

### 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### CONCLUSIONES

- Al comparar el pre-post “TEST 3JS”, se evidencio que se mejoró muy significativamente  $p=0.000$  en los parámetros de medición de la coordinación motriz de saltar, girar, patear, correr, botear y conducir un balón con el pie; y en el parámetro de lanzar se mejoró significativamente  $p=0.039$  en los escolares de quinto año de la unidad educativa Nicanor Larrea.
  
- Entre el grupo experimental y el grupo control, después de la intervención se evidencio que en el parámetro coordinativo de saltar el grupo experimental alcanzó un 32.8% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 22-0); en el parámetro coordinativo de girar el grupo experimental alcanzó un 22.39% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 15-0); en el parámetro coordinativo de lanzar el grupo experimental alcanzó un 11.94% en el rango satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 8-4); en el parámetro coordinativo de patear el grupo experimental alcanzó un 14.93% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 10-0); en el parámetro coordinativo de correr el grupo experimental alcanzó un 20.40% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 14-0); en el parámetro coordinativo de botear el grupo experimental alcanzó un 19.40% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 13-0); en el parámetro coordinativo de conducir un balón con el pie el grupo experimental alcanzó un 22.39% en el rango muy satisfactorio con respecto al grupo control (recuento 15-0).
  
- Posterior a la intervención del programa de actividades lúdicas “JUEGO Y APRENDO” en los escolares de quinto año de educación general básica se

evidencio según los datos anteriormente descritos que tuvo una gran importancia en la mejora de la coordinación motriz.

## **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda utilizar el “TEST 3JS” para poder medir la coordinación motriz en los estudiantes de educación general básica, debido a que la coordinación motriz se la trabaja desde edades muy tempranas.
- De acuerdo al trabajo que se realizó con los dos grupos se recomienda desarrollar las capacidades coordinativas mediante la aplicación de actividades lúdicas.
- Se recomienda utilizar el programa propuesto de actividades lúdicas “JUEGO Y APRENDO” para mejorar la coordinación motriz en los escolares, de acuerdo a los resultados positivos obtenidos en esta investigación.

## **CAPITULO VI**

### **PROPUESTA**

#### **Introducción**

La coordinación motriz se desarrolla en las personas a edades tempranas por lo cual es importante trabajarlas en edades prematuras y que no mejor mediante juegos o actividades divertidas.

El niño a través del juego adquiere conocimiento de manera más rápida, aprende a trabajar en equipo, a respetar reglas, desarrollar la imaginación, por ende el juego es lúdico porque a través del mismo amplía su conocimiento.

Son niños y niñas que tienen dificultades de aprendizaje motor y muestran un comportamiento ineficiente cuando llevan a cabo las tareas motrices que se esperaba que cumplieren bajo circunstancias normales conforme a su edad (Arheim y Sinclair, 1976).

La mala coordinación motriz puede llevar a:

- Problemas de aprendizaje
- Autoestima baja, como resultado de la poca habilidad en los deportes y las burlas de los otros niños
- Lesiones repetidas
- Aumento de peso como resultado de no desear participar en actividades físicas, como los deportes

Por lo tanto es de suma importancia mejorar la coordinación en los niños, entonces en este programa de actividades lúdicas se buscara mejorar la coordinación motriz en los escolares que será de gran ayuda para los docentes de educación física o entrenamiento deportivo ya que se emplearan materiales comunes de una clase como lo son ulas, conos, pelotas, etc.

**Objetivo:**

Desarrollar la coordinación motriz del niño mediante Actividades Lúdicas para mejorar el movimiento coordinativo.

**Tabla 44: Actividades lúdicas a realizarse y Objetivos.**

Actividad	Objetivo	Juegos	Tipo de actividad lúdica
Coordinación segmentaria	Desarrollar la coordinación segmentaria del niño mediante actividades lúdicas para mejorar el movimiento corporal.	- Los Cangrejitos	Juego de destreza
		- Relevos	Juego Pre deportivo
		- Comando	Juego de destreza
		- Las cogidas	Juego tradicional
		- Sapitos	Juego de destreza
Coordinación óculo-pedica	Desarrollar la coordinación óculo-pedica del niño mediante actividades lúdicas para mejorar el movimiento corporal.	- Conducción de balón	Juego Pre deportivo
		- Tiro al gol.	Juego Pre deportivo
		- Ensacados	Juego tradicional
		- Salto de soga	Juego tradicional
		- Canguritos	Juego de destreza
Coordinación óculo-manual	Desarrollar la coordinación óculo-manual del niño mediante actividades lúdicas para mejorar el movimiento corporal.	- Pelotita doble	Juego de destreza
		- Malabares	Juego tradicional
		- Rebotes	Juego Pre deportivo
		- Balón mano	Juego Pre deportivo
		- Tiro al blanco.	Juego de destreza
Coordinación espacial	Desarrollar la coordinación espacial del niño mediante actividades lúdicas para mejorar el movimiento corporal.	- Rayuela	Juego Tradicional
		- Casitas	Juego de destreza
		- Amigo ciego	Juego de destreza
		- El nudo	Juego de destreza
		- La gallinita ciega	Juego tradicional

**Elaboración:** Alexis Huaraca

## Programa de Actividades Lúdicas para mejorar la coordinación motriz.

### Actividades lúdicas de coordinación segmentaria.

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación segmentaria)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Los Cangrejitos	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación segmentaria del niño mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El alumno debe sentarse en el suelo y desplazarse con sus cuatro miembros de espaldas de un cono a otro en el menor tiempo posible.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar en grupos a modo de juegos competitivos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<b>Figura 18: Juego Cangrejitos</b> <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca	

<b>JUEGO PRE DEPORTIVO (coordinación segmentaria)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Relevos	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación segmentaria del niño mediante el juego pre-deportivo para desarrollar el movimiento coordinativo.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se formaran grupos donde cada niño deberá correr de un cono a otro y dar el relevo a su compañero, el primero grupo en terminar será el ganador.	
<b>VARIANTES:</b> la carrera se la puede realizar de espaldas, saltando, en eslalon.	

**FOTO:**



**Figura 19: Juego de relevos**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación segmentaria)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Comando	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación segmentaria del niño mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, Vallas, Ulas.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se hará grupos de los cuales se formaran en columnas y el último niño deberá pasar gateando por entre las piernas de sus compañeros que estarán delante de él.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar a modo de competencia y agregar más obstáculos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 20: Juego Comando</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO TRADICIONAL (coordinación segmentaria)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Las cogidas	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación segmentaria del niño mediante el juego tradicional para desarrollar el movimiento coordinativo.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> No se necesitan materiales para este juego.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se forman dos grupos el uno será quienes atrapen a sus compañero y el otro quienes deben evitar ser atrapado, existirá dos bases la una es donde irán los niños atrapados y la otra donde se refugia los alumnos que aún están libres.	
<b>VARIANTES:</b> se lo puede hacer solo brincando si correr, o saltando en un pie.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 21: Juego Las cogidas</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación segmentaria)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Sapitos	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación segmentaria del niño mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El alumno debe ir saltando sobre sus compañeros que estarán agachados y el siguiente hará lo mismo hasta cumplir cierta distancia.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar a modo de competencia y agregar más obstáculos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 22: Juego los Sapitos</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

### Actividades lúdicas de coordinación óculo pedica

<b>JUEGO PRE DEPORTIVO (coordinación óculo - pedica)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Conducción de balón con los pies.	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo pedica del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de los pies.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, pelota de futbol	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El niño debe conducir el balón de un lugar a otro con el pie en el menor tiempo posible.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede aplicar a nivel competitivo, con obstáculos, en grupos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<b>Figura 23: Juego Conducción de balón con los pies</b> <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca	

<b>JUEGO PRE DEPORTIVO (coordinación óculo - pedica)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Tiro al gol.	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo pedica del escolar mediante el juego pre deportivo para desarrollar el movimiento coordinativo de los pies.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, pelota de futbol, ulas, vallas.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se formaran equipos donde el niño debe realizar una carrera hasta cierto punto donde se encontrara un balón el cual deberá patear y hacer gol en dentro de una ula, valla, arco; hasta lograr acertar o hacer gol, mientras no acierte no podrá dar el relevo al siguiente de su equipo, el primer grupo que termine gana.	
<b>VARIANTES:</b> en la carrera que realiza el niño puede hacer con obstáculos incluido o correr de espaldas hacia el balón.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 24: Juego Tiro al gol</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO TRADICIONAL (coordinación óculo - pedica)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Ensacados	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo pedica del escolar mediante el juego tradicional para desarrollar el movimiento coordinativo de los pies.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, costales	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El niño debe saltar con un saco o costal en sus pies de un lugar a otro. El niño que llegue primero gana.	
<b>VARIANTES:</b> También se puede realizar este juego con obstáculos. Puede ir saltando en eslalon. Se lo puede aplicar como competencia en grupos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 25: Juego los ensacados</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO TRADICIONAL (coordinación óculo - pedica)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Salto de soga	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo pedica del escolar mediante el juego de destreza para evolucionar el movimiento.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Cuerda.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El niño con una cuerda deberá tratar de saltarla sin pisar, ni tocar la mayor cantidad de veces que le sea posible.	
<b>VARIANTES:</b> También se puede hacer con más participantes, y en competencias, con obstáculos.	

**FOTO:**



**Figura 26: Juego Saltar Soga**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación óculo - pedica)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Canguritos	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo pedica del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de los pies.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, ligas	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El niño se colocará una liga en los pies la misma que no le permitirá separar las piernas, solo podrá saltar y deberá moverse de un cono a otro saltando con los pies juntos llevando un objeto en las manos.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar en competencia con grupos y obstáculos.	

**FOTO:**



**Figura 27: Juego Los canguritos**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### Actividades lúdicas de coordinación óculo-manual

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación óculo – manual)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Pelotita doble	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo manual del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de las manos.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Conos, pelotas de tenis	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El alumno debe hacer botear las dos pelotitas de tenis simultáneamente dirigiéndose de un lugar a otro.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar a modo de competencia dirigiéndose de un lugar a otro caminando, con obstáculos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<b>Figura 28: Juego Pelotita doble</b> <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca	

<b>JUEGO TADICIONAL (coordinación óculo – manual)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> malabares	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo manual del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de las manos.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> tizas	<b>Lugar:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> el niño debe lanzar simultáneamente al aire las pelotitas y evitar que caigan aumenta su dificultad cuando aumenta el número de pelotitas, el que pueda dominar más pelotitas o por más tiempo gana.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar con más pelotitas	

**FOTO:**



**Figura 29: Juego de Malabares**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

<b>JUEGO PRE DEPORTIVO (coordinación óculo – manual)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Rebotes	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo manual del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de las manos.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> Balones	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Con un balón (futbol, básquet) hacer rebotar el balón mediante avanzamos de un lugar a otro.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede realizar de diferentes maneras con obstáculos en competencias, con cambios de manos.	

**FOTO:**



**Figura 30: Juego de Rebotes**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

<b>JUEGO DE PRE DEPORTIVO (coordinación óculo – manual )</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Balón mano	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo manual del escolar mediante el juego de pre deportivo para desarrollar el movimiento coordinativo de las manos.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> tizas	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Formar dos equipos, los jugadores deberán tratar de anotar la mayor cantidad de goles en el arco contrario con las manos el equipo que más goles haga será el ganador.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede hacer esto saltando de un pie, solo con una mano.	

**FOTO:**



**Figura 31: Juego de Balón mano**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación óculo – manual )</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Tiro al blanco.	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación óculo manual del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar el movimiento coordinativo de las manos.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> tizas	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> El niño con una pelotita de tenis deberá apuntar al aro de una cancha de básquet y deberá encestar, pero con una pelota de tenis.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede hacer de diferentes esquemas los cuadros.	

**FOTO:**



**Figura 32: Juego Tiro al blanco**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### Actividades lúdicas de coordinación espacial

<b>JUEGO DE TRADICIONAL (coordinación espacial )</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Rayuela	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación espacial del escolar mediante el juego tradicional para mejorar la orientación espacial.	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> tizas, fichas	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Con una tiza dibujamos los cuadros del juego cada uno enumerado, el niño se ubicara detrás del primer cuadro, el niño lanzara una piedra o moneda que lo llamaremos ficha, debe apuntar al primer cuadro caso contrario si cae la ficha fuera el niño cederá el turno a otro, los cuadros que se encuentren ocupados por fichas no podrá pisar el niño caso contrario pierde y debe esperar nuevamente el turno, el niño que haya circulado por todos los cuadros será el ganador.	
<b>VARIANTES:</b> Se lo puede hacer de diferentes esquemas los cuadros.	
<b>FOTO:</b>	
	
<b>Figura 33: Juego La Rayuela</b> <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca	

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación espacial)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Las Casitas	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación espacial del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar la orientación espacial	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> conos, pelotitas.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se marcará en el suelo varias zonas donde los niños deberán ubicarse y realizarán cualquier actividad designado (saltar correr, formarse etc.) al escuchar el aviso se cambiarán de casa (zonas) puede ser por la derecha, izquierda cruzados etc. y seguir realizando la actividad que hacían.	
<b>VARIANTES:</b> Las zonas pueden ser grandes o pequeñas.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 34: Juego Las casitas</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación espacial)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> Amigo ciego	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación espacial del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar la orientación espacial	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> conos, pelotitas, vendas	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se formarán parejas entre la pareja se pondrán de acuerdo como se pueden encontrar mediante sonido, hablando, señales etc. A uno de los dos se le vendara los ojos y dada la orden el uno debe encontrar al otro mediante las señales.	
<b>VARIANTES:</b> el que esta vendado los ojos puede desplazarse saltando, llevando objetos etc.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 35: Juego Amigo ciego</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO DE DESTREZA (coordinación espacial)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> El nudo	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación espacial del escolar mediante el juego de destreza para desarrollar la orientación espacial	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> conos.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se formarán grupos los mismos que se formaran uno detrás de otro el primer debe agacharse y el de atrás tomar su mano por entre las piernas y el de atrás hace lo mismo con el otro brazo y así sucesivamente luego dada una orden deberán dirigirse de un lugar a otro manteniéndose unidos si soltarse.	
<b>VARIANTES:</b> el que esta vendado los ojos puede desplazarse saltando, llevando objetos etc.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 36: Juego El nudo</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

<b>JUEGO DE TRADICIONAL (coordinación espacial)</b>	
<b>NOMBRE DEL JUEGO:</b> La gallinita ciega	
<b>OBJETIVOS:</b> Mejorar la coordinación espacial del escolar mediante el juego tradicional para desarrollar la orientación espacial	
<b>EDAD:</b> De 8 a 12 años	<b>TIEMPO:</b> 10 minutos
<b>MATERIAL:</b> conos.	<b>LUGAR:</b> Patio
<b>DESCRIPCION DE JUEGO:</b> Se escogerá a un niño que será la gallinita ciega luego se le vendará los ojos se le hará dar tres vueltas y deberá encontrar a un compañero los mismos que estarán tomados de la mano formando un circulo y estarán girando alrededor de la gallinita ciega. Cuando la gallinita ciega encuentre al niño y mediante el tacto reconozco quién es deberán cambiar de papeles.	
<b>VARIANTES:</b> la gallinita ciega puede ser uno o dos.	
<b>FOTO:</b>	
	
<p><b>Figura 37: juego La gallinita ciega</b>  <b>Fuente:</b> U.E Nicanor Larrea  <b>Elaboración:</b> Alexis Huaraca</p>	

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Andreu Andrés, M. Á., & García, C. M. (2010). El juego didáctico . *Actividades lúdicas en la enseñanza de LFE*, 125.
- Bally, G. (1964). *EL JUEGO COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD* . Mexico: Fondo de Cultura Económica .
- Cermak, S., Gubbay, S., & Larkin, D. (2002). Developmental coordination disorder. *Theory and practice (pp. 2-22)*, 2-22.
- Daza Cuello, M. (1 de Septiembre de 2010). *LA LUDICA*. Obtenido de <http://madeleynedazacuello.blogspot.com/>
- Deportiva, E. (20 de 08 de 2014). *Wiki Deporte*. Obtenido de [http://wikideporte.com/wiki/Coordinaci%C3%B3n\\_motriz](http://wikideporte.com/wiki/Coordinaci%C3%B3n_motriz)
- Geuze, R. H., & Kalverboer, A. F. (1987). Inconsistency and adaptation in timing of clumsy children. *Journal of Movement Human Studies*, 421- 432.
- Hands, B., & Larkin. (2002). Developmental Coordination Disorder. *Physical fitness and developmental coordination disorder*, 172-184.
- Le Boulch, J. (1978). *La educacion por el movimiento*. Buenos Aires: Paidos.
- Mandich, A., & Polatajko, H. J. (2003). Mechanism, measurements and management. *Human Movement*, 407-411.
- Massague, M. (30 de 08 de 2011). *Monografias.com*. Obtenido de [http://www.monografias.com/usuario/perfiles/maria\\_massague/monografias](http://www.monografias.com/usuario/perfiles/maria_massague/monografias)
- May-Benson, T., Ingolia, P., & Koomar, J. (2002). Theory and practice. *Daily living skills and developmental coordination disorder*, 140-156.
- Medina, V. (21 de Noviembre de 2007). *Beneficios de la psicomotricidad para los niños*. Obtenido de <http://www.guiainfantil.com/servicios/psicomotricidad/beneficios.htm>
- Missiuna, C. (1994). Adapted Physical Activity Quarterly. *Motor skill acquisition in children with developmental coordination disorder*, 214-235.
- NAVARRO, MANSO, G., OJEDA, B., GARCÍA, N., CABALLERO, R., & CORTÉS, E. (2001). Coordinación y equilibrio. Concepto y actividades para su desarrollo. *XV JORNADAS CANARIAS DE TRAUMATOLOGIA Y CIRUGIA ORTOPEDICA*, 280-286.
- Ospina Gutierrez, E. (15 de Diciembre de 2012). *La Lúdica y el Juego en la Primera Infancia*. Obtenido de <http://lainfancia-juegoyludica.blogspot.com/2012/12/importancia-y-beneficios-de-la-ludica.html>
- Petrone, N. (2006). Coordinación motora. *Titular Disciplina Gimnasia-*, 1-16.
- Ramírez, J., & Cano, M. (1998). EXPRESIONES MOTRICES LÚDICO RECREATIVAS EN LA EDUCACIÓN. *LA LÚDICA COMO PROYECTO DE VIDA*. Manizales.

- Sánchez Cabezuelo, M. A. (2009). El Juego y otras Actividades Ludicas para la Educacion Ambiental de los Escolares. *Innovacion y Experiencias Educativas*, 16.
- Sosa, M., & Arevalo, A. (1996). *Elaboración y Validación de un Programa de Juegos para Maduración Socio Afectiva y Desarrollo Social*. El Salvador: UFG.
- Villada Hurtado, P., & Vizuet Carrizosa, M. (2002). *LOS FUNDAMENTOS TEÓRICO-DIDÁCTICOS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA*. Valladolid: Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Villada Hurtado, P., & Vizuet Carrizosa, M. (2003). *Los fundamentos teóricos-didácticos de la educación física*. Huelva: Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Wikideporte. (20 de Agosto de 2014). Obtenido de Enciclopedia Deportiva: [http://wikideporte.com/wiki/Coordinaci%C3%B3n\\_motriz](http://wikideporte.com/wiki/Coordinaci%C3%B3n_motriz)
- Williams, H. G. (2002). *Motor control in children with developmental coordination disorder*. Delmar: Cermak y D. Larkin.
- Yturalde, E. (2016). *Lúdica*. Obtenido de <http://www.ludica.org/>

## 8. ANEXOS

Riobamba, 17 de Noviembre del 2016

MsC.  
José Luis Cabezas  
**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "NICANOR LARREA"**  
Presente.

De mi consideración:

Por la presente reciba un cordial y atento saludo y a la vez para augurarle éxitos en tan delicada función a usted encomendada.

Yo, Alexis Fabián Huaraca Ñañay con número de C.I. 0603579905 estudiante de la Universidad Nacional de Chimborazo de la Facultad Ciencias de la Salud de la Carrera de Cultura Física, solicito muy comedidamente a usted me permita realizar una investigación denominada **"LAS ACTIVIDADES LÚDICAS Y LA COORDINACIÓN MOTRIZ EN LOS ESCOLARES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA DR. NICANOR LARREA, RIOBAMBA 2016"**, trabajo que se desea desarrollar en su distinguida institución con el 5º AEGB desde el 21 de noviembre del 2016 hasta el 27 de enero del 2017 en las horas de Educación Física, Investigación que se utilizara con el fin de obtener el título de tercer nivel; por lo tanto pido a usted se me autorice dispensar las facilidades para que se pueda cumplir con este objetivo.

Seguro de que mi petición contará con su respaldo y aprobación a mi pedido anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atentamente

 **RECIBIDO**  
Fecha: 2016-11-17 hora: 09:23

  
ALEXIS HUARACA  
0603579905



Figura 38: Oficio y autorizado de la institución para realizar la investigación

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 39: Evaluación del PRE-TEST 3JS**

Fuente: U.E Nicanor Larrea

Elaboración: Alexis Huaraca



**Figura 40: Evaluación del POS-TEST 3JS**

**Fuente:** U.E Nicanor Larrea

**Elaboración:** Alexis Huaraca

### Nómina de estudiantes de 5° AEGB Grupo Control

Nº	NOMINA
1	ANDALUZ LLUAY MARIA CISNE
2	AUQUILLA PILAPANTA MATEO SEBASTIAN
3	BALLA PAUCAR ANTHONY ALEXANDER
4	BUCAY SHUCAD JEREMY ALEXANDER
5	CAIN CONYA NICOL ABIGAIL
6	CARRILLO CHOLANCO MELANIE ANABEL
7	CEVALLOS SANPEDRO ERICK ALEJANDRO
8	CURICHO LEMA MADELEYNE NICOLE
9	CUÑAS QUINGUE CRISTOPHER ALEXANDER
10	DUTAN YUQUILEMA LUIS MATEO
11	ESPINOZA ALVARADO ALISSON ALEJANDRA
12	GUALAN GUANOLEMA GISEL MARISOL
13	GUARACA MONTOYA JAVIER ELIAN
14	HUARACA GUASHPA MELANY AYLEN
15	ILBAY CHAVEZ MADELINE ANAHI
16	ILIJAMA PACHECO TATIANA MARIUSHI
17	LEMA PAUCAR JHOSUE STEVEN
18	LEMACHE CAJILEMA RONNY ALEXANDER
19	OROZCO CHISAGUANO NICOLE ANAHI
20	PACA YUNDA JOSTYN ALEJANDRO
21	PAUCAR CEPEDA MABEL MAGALY
22	PAUCAR CEREZO KEVIN SAUL
23	PAUCAR PAREDES MARLON ISRAEL
24	PILATAXI MUÑOZ LUIS MARIO
25	SAETEROS CAMAS CINDY MARIBEL
26	SAGÑAY SIGCHO BELEN NAYELI
27	SILVA INCHILEMA ESTEBAN YUREN
28	SORIA AUQUILLA JORDAN DANIEL
29	TACURI PACA JHOSUE ALEXANDER
30	TARAPUEZ GUAMAN JOSTIN ALEXANDER
31	TOASA PAUCAR ERIK MANUEL
32	TROYA TELLO ESKARLETH CAMILA
33	VIENUEZA TELLO SANTIAGO JAVIER
34	YEPEZ INCA JOEL ALEXANDER
35	YUQUILEMA GUAPI JERSON ISMAEL

### Nómina de estudiantes de 5° AEGB Grupo experimental

Nº	NOMINA
1	ARELLANO ILIJAMA CINTIA YADIRA
2	ASQUI BONILLA SAUL ALEXANDER
3	BERRUZ CEVALLOZ RIACARDO ARON
4	CANDO RUIZ JORDY LEANDR
5	CARGUACUNDO ALBAN WILSON ORLANDO
6	CHAGÑAY INGA JESSICA ESTEFANIA
7	CANDO CAIZA JOSELLYN ESTEFANIA
8	CUTIUPALA CACUANGO KATY SILVANA
9	DELGADO GUAMAN CARLOS ALEXANDER
10	GAIBOR HERNANDEZ SANTIAGO DANIEL
11	GUAGCHA MINAYA MELANI TATIANA
12	GUILLA SANUNGA DANIELA MONSERRATH
13	GUILLI YAUTIBUG SAMY ISABEL
14	GUZMAN ORTEGA FERNANDA YAMILEX
15	HUEBLA ATI JOSUE ALEJANDRO
16	LAVAYEN VIVAS HENRY SAMUEL
17	LLANGA SHAMBI RONNY STEVEN
18	MACAS MACAS HEYDI DAYANA
19	MAZON NARANJO MATEO NICOLAY
20	MORALES ZAMBRANO PABLO ELIAS
21	PADILLA PADILLA JOHAN STALYN
22	PILATAXI ORTEGA JONATAN MAURICIO
23	PINGOS YUQUILEMA MARIUXI ANAHI
24	QUINZO TUALOMBO LIZBETH VANESA
25	REMACHE COPA RICHARD MANUEL
26	REMACHE SACAN ITAN SNAIDER
27	SAGÑAY SAGÑAY FRANKLIN ROBERTO
28	SIMBAÑA VALLA LAYDI ALEXANDRA
29	TENE ZULA SARA CAMILA
30	TRUJILLO ORTEGA ERICK ISMAEL
31	YAUTIBUG YUQUILEMA BRILLITH NICOLE
32	YUMI GUAMAN NICOL ALEXANDRA

### **Criterios de Valoración del TEST 3JS.**

Se trata de un test de valoración de tipo cualitativo de la motricidad, por lo que la valoración del mismo se realizará mediante la observación y evaluación objetiva de la ejecución de las tareas y habilidades desarrolladas, estableciendo para ello unos criterios de valoración.

<b>Tarea / Puntos</b>	<b>Criterios de valoración / Puntuación</b>
<b>1°. Saltar con los dos pies juntos por encima de las picas situadas a una altura.</b>	1 No se impulsa con las dos piernas simultáneamente. No realiza flexión de tronco.
	2 Flexiona el tronco y se impulsa con ambas piernas. No cae con los dos pies simultáneamente.
	3 Se impulsa y cae con las dos piernas, pero no coordina la extensión simultánea de brazos y piernas.
	4 Se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas.
<b>2°. Realizar un salto y girar en el eje longitudinal.</b>	1 Realiza un giro entre 1 y 90°.
	2 Realiza un giro entre 91 y 180°.
	3 Realiza un giro entre 181 y 270°.
	4 Realiza un giro entre 271 y 360°.
<b>3°. Lanzar dos pelotas al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro.</b>	1 El tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.
	2 Realiza poco movimiento de codo y existe rotación externa de la articulación del hombro (ligero armado del brazo).
	3 Hay armado del brazo y el objeto se lleva hasta detrás de la cabeza.
	4 Coordina un movimiento fluido desde las piernas y el tronco hasta la muñeca del brazo contrario a la pierna retrasada.
<b>4°. Golpear dos balones al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro.</b>	1 No coloca la pierna de apoyo al lado del balón. No hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.
	2 No coloca la pierna de apoyo al lado del balón y golpea con un movimiento de pierna y pie.
	3 Se equilibra sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón. Balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie.
	4 Se equilibra sobre la pierna de apoyo y balancea la pierna de golpeo, siguiendo una secuencia de movimiento desde el tronco hacia la cadera, muslo y pie.
<b>5°. Desplazarse corriendo</b>	1 Las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual. Fase aérea muy reducida.
	2 Se distinguen las fases de amortiguación e impulsión pero con un

<b>haciendo eslalon.</b>		movimiento limitado del braceo (no existe flexión del codo).
	3	Existe braceo y flexión en el codo. Los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos).
	4	Coordina en la carrera brazos y piernas y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente.
<b>6°. Botar un balón de baloncesto ida y vuelta superando un eslalon simple y cambiando el sentido rodeando un pivote.</b>	1	Necesita agarre del balón para darle continuidad al bote.
	2	No hay homogeneidad en la altura del bote o se golpea el balón (no se acompaña el contacto con el balón).
	3	Se utiliza la flexión y extensión de codo y muñeca para ejecutar el bote. Utiliza una sola mano/brazo.
	4	Coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslalon. Utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.
<b>7°. Conducir ida y vuelta un balón con el pie superando un eslalon simple y cambiando el sentido rodeando un pivote.</b>	1	Necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción
	2	No hay homogeneidad en la potencia del golpeo. Se observan diferencias en la distancia que recorre el balón tras cada golpeo.
	3	Utiliza una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuando la potencia de los golpes.
	4	Domina constantemente el balón, utilizando la pierna más apropiada y la superficie más oportuna. Adecua la potencia de los golpes y mantiene la vista sobre el recorrido (no sobre el balón).

**4 = Muy satisfactorio**

**3 = Satisfactorio**

**2= Poco satisfactorio**

**1= Nada satisfactorio**