



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADO

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGÍSTER EN:
LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS**

TEMA:

**ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA
DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA
FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD
RIOBAMBA AÑO 2016.**

AUTORA:

Dra. Sonia Marcela Suárez Cabrera

TUTORA:

MsC. Elizabeth Díaz Vallejo

RIOBAMBA – ECUADOR

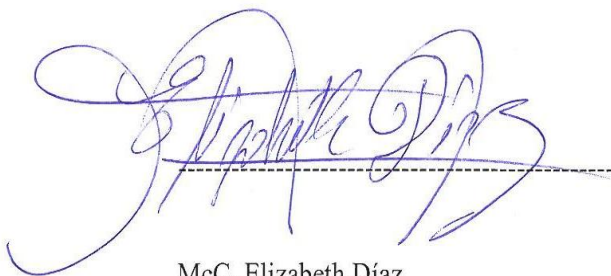
2016

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de Investigación previo a la obtención del Grado de Magíster en LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS con el tema **“ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016”** ha sido elaborado por la Dra. Sonia Marcela Suárez Cabrera, con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de tutora, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 19 de Septiembre, 2016

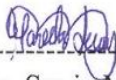
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elizabeth Díaz', is written over a horizontal dashed line. The signature is highly stylized and cursive.

McC. Elizabeth Díaz

TUTORA

AUTORÍA

Yo, Sonia Marcela Suárez Cabrera, con cédula de identidad N° 0602906612 soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación y el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Dra. Sonia Marcela Suárez Cabrera
C.C. 060290661-2

AGRADECIMIENTO

A la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO** por haberme permitido lograr uno de mis sueños obtener el título de posgrado.

AL INSTITUTO DE POSGRADO, DOCENTES, COMPAÑEROS DE LA MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS, por sus valiosos aportes en los conocimientos adquiridos, que proyectaron una función de excelente calidad.

Mis sentimientos de estima y gratitud a todo el personal docente del Centro de Idiomas, estudiantes de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, por haberme brindado el apoyo y las facilidades para compartir experiencias y colaborar en el desarrollo del presente trabajo de Investigación, con lo cual obtendré un nuevo título que agradablemente llevaré a las aulas y disfrutaré con los estudiantes.

A mi querida maestra y amiga Tutora de tesis MsC. Elizabeth Díaz por su paciencia y eficaz asesoramiento durante el proceso de elaboración de ésta tesis, que Dios le bendiga en todas sus metas.

Sonia Marcela Suárez Cabrera

DEDICATORIA

Con profundo agradecimiento y amor dedico éste trabajo de Investigación a mis compañeros, docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo que son la fuerza impulsadora del progreso de la educación.

A mis queridos padres Miguelito (+) Bachita, hermanas Susy (+) Carolina, esposo Odilio, mi hija Shirley, y mi sobrino Miguelito que me apoyaron moralmente en cada momento, dándome el aliento y empuje necesario para culminar el presente trabajo de Investigación.

Sonia Marcela Suárez Cabrera

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
AUTORÍA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE CUADROS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Fundamentación Científica	2
1.2.1. Fundamentación Filosófica.....	2
1.2.2. Fundamentación Epistemológica.....	3
1.2.3. Fundamentación Pedagógica.....	3
1.2.4. Fundamentación Sociológica.....	4
1.2.5. Fundamentación Legal.....	5
1.3. Fundamentación Teórica.....	7
1.3.1. Competencia Comunicativa.....	7
1.3.1.1. Competencia Gramatical o Lingüística.....	8
1.3.1.2. Competencia Socio-lingüística	9
1.3.1.3. Competencia Discursiva	9
1.3.1.4. Competencia Estratégica.....	10
1.3.2. Enfoque Comunicativo	10
1.3.3. Método Comunicativo	10
1.3.4. Competencia Comunicativa.....	11
1.3.4.1. Más que hablar fue escuchar.....	12
1.3.5. Producción oral.....	12
1.3.5.1. Habilidades de Producción Oral	14

1.3.5.2.	Destreza de la Expresión Oral.....	14
1.3.5.2.1.	Escuchar.....	15
1.3.5.2.2.	Hablar.....	17
1.3.6.	Tipos de Estrategias	18
1.3.7.	Estrategias de Interacción	18
1.3.7.1.1.	Exposición Oral	18
1.3.7.1.2.	Actividades Orales interactivas.....	19
1.3.8.	Actividades y estrategias de interacción.....	19
1.3.8.1.	Diálogo.....	19
1.3.8.2.	Exposiciones	20
1.3.8.3.	Entrevista	21
1.3.8.4.	El debate.....	22
1.3.8.4.1.	Descripción de las Actividades Orales Interactivas:.....	23

CAPÍTULO II

2.	METODOLOGÍA	24
2.1.	Diseño de la investigación	24
2.1.1.	Cuantitativa	24
2.2.	Tipo de investigación.....	25
2.2.1.	Cuali- cuantitativa.....	25
2.2.2.	Correlacional.....	25
2.2.3.	De campo	25
2.3.	Métodos de investigación	25
2.3.1.	Método Inductivo - Deductivo.....	26
2.3.2.	Analítico- Sintético	26
2.4.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	26
2.4.1.	Técnicas	26
2.4.2.	Instrumentos.....	27
2.5.	Población y muestra	27
2.5.1.	Población.....	27
2.5.2.	Muestra	28
2.6.	Procedimiento para el análisis e interpretación de resultados.....	28
2.7.	Hipótesis	28
2.7.1.	Hipótesis general.....	28
2.7.2.	Hipótesis específicas	28

2.7.3.	Operacionalización de Hipótesis.....	29
--------	--------------------------------------	----

CAPÍTULO III

3.	LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS	32
3.1.	Tema	32
3.2.	Presentación	32
3.3.	Objetivos	33
3.3.1.	Objetivo General	33
3.3.2.	Objetivos Específicos.....	33
3.4.	Fundamentación.....	34
3.5.	Contenido.....	35
3.6.	Operatividad.....	39

CAPÍTULO IV

4.	EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
4.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	58
4.1.1.	Análisis e interpretación de resultados en la encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre Carrera Cultura Física en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH.....	58
4.1.2.	Aplicación del pre y post test a los estudiantes de Segundo Semestre Carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH	74
4.2.	Comprobación de hipótesis.....	84
4.2.1.	Comprobación de la Hipótesis N°1.....	84
4.2.2.	Comprobación de la Hipótesis N°2.....	87
4.2.3.	Comprobación de la Hipótesis N°3.....	91
4.2.4.	Comprobación de la Hipótesis N°4.....	95

CAPÍTULO V

5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	101
5.1.	Conclusiones	101
5.2.	Recomendaciones.....	103
BIBLIOGRAFÍA		104
ANEXOS		109
BIBLIOGRAFÍA		118

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 2.1 Estratos de la investigación	27
Cuadro N° 2.2 Operacionalización de Hipótesis Específica N° 1	29
Cuadro N° 2.3 Operacionalización de la Hipótesis Específica N°2	30
Cuadro N° 2.4 Operacionalización de la Hipótesis Específica N° 3	30
Cuadro N° 2.5 Operacionalización de la Hipótesis Específica N°4	31
Cuadro N° 4.6 La docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones	58
Cuadro N° 4.7 Fue criticado al cometer errores al hablar en el idioma Inglés	60
Cuadro N° 4.8 Le corrigió cuando usted se equivocó al pronunciar frases.....	62
Cuadro N° 4.9 Practicó el nuevo vocabulario.....	64
Cuadro N° 4.10 Práctica de la habilidad oral en el aula	66
Cuadro N° 4.11 El aplicar actividades en el aula mejoraron su habilidad productiva Oral.....	68
Cuadro N° 4.12 El conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos.....	70
Cuadro N° 4.13 La docente evaluó las actividades orales.....	72
Cuadro N° 4.14 Gramática.....	74
Cuadro N° 4.15 Pronunciación	76
Cuadro N° 4.16 Vocabulario	78
Cuadro N° 4.17 Comprensión.....	80
Cuadro N° 4.18 Fluidez	82
Cuadro N° 4.19 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°1	85
Cuadro N° 4.20 Tabla de contingencia de la hipótesis N°1.....	86
Cuadro N° 4.21 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°2	89
Cuadro N° 4.22 Tabla de contingencia de la hipótesis N°2.....	90
Cuadro N° 4.23 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°3	93
Cuadro N° 4. 24 Tabla de contingencia de la hipótesis N°3.....	94
Cuadro N° 4.25 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°4	98
Cuadro N° 4.26 Tabla de contingencia de la hipótesis N°4.....	99

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 4.1 La docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones	58
Gráfico N° 4.2 Fue criticado al cometer errores al hablar en el idioma Inglés	60
Gráfico N° 4.3 Le corrigió cuando usted se equivocó al pronunciar frases	62
Gráfico N° 4.4 Practicó el nuevo vocabulario	64
Gráfico N° 4.5 Práctica de la habilidad oral en el aula.....	66
Gráfico N° 4.6 El aplicar actividades en el aula mejoraron su habilidad productiva oral.....	68
Gráfico N° 4.7 El conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos.....	70
Gráfico N° 4.8 La docente evaluó las actividades orales	72
Gráfico N° 4.9 Gramática	74
Gráfico N° 4.10 Pronunciación.....	76
Gráfico N° 4.11 Vocabulario	78
Gráfico N° 4.12 Comprensión	80
Gráfico N° 4.13 Fluidez.....	82
Gráfico N° 4.14 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N°1.....	87
Gráfico N° 4.15 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N° 2.....	91
Gráfico N° 4.16 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N° 3.....	95
Gráfico N° 4.17 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N°4.....	100

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1 Proyecto de tesis	110
Anexo N° 2 Árbol de problema	119
Anexo N° 3 Matriz de Marco Lógico	120
Anexo N° 4 Acta de estudio y evaluación del tema de tesis de maestría	122
Anexo N° 5 Encuesta a los estudiantes.....	123
Anexo N° 6 Evidencias Fotográficas.....	125
Anexo N° 7 Artículo Científico	130
Anexo N° 8 Artículo informativo sobre el proyecto de titulación.....	135

RESUMEN

La presente Investigación asumió como principal objetivo la aplicación de estrategias de interacción para mejorar la producción oral de los estudiantes, tomando en cuenta que esta información sirvió como referencia para investigaciones posteriores en temas de aplicación de estrategias de interacción incentivando a los estudiantes a construir sus propios diálogos, conversaciones a través de diferentes métodos, técnicas en el aprendizaje de nuevo vocabulario y frases propias del idioma Inglés, por medio del método comunicativo se pretendió lograr que los estudiantes generen el aprendizaje autónomo para desarrollar ésta habilidad de hablar en Inglés. La metodología fue de carácter correlacional, de campo, los métodos de investigación utilizados fueron: inductivo, deductivo, analítico, sintético y las técnicas para la recopilación de la información fue tomada de un grupo de estudiantes, con conocimientos heterogéneos, seleccionándose para este estudio una población de 50 estudiantes. Debates, discusiones, diálogos fueron realizados con los estudiantes. Para establecer estos resultados se receptó un pre test y un pos test para un nivel intermedio, el primero se realizó con los conocimientos previos de los estudiantes. El Pos test se ejecutó en base a las estrategias de interacción compartidas por la investigadora de éste trabajo logrando aumentar el tiempo destinado para el estudio del Idioma Inglés que normalmente utilizaban los estudiantes. Finalmente, se fortaleció el trabajo autónomo de los estudiantes con diferentes actividades orales aplicando estrategias de interacción dentro y fuera del aula.

Abstract

This research project had as purpose applying interaction strategies to improve the oral production of the students, taking into account that this information had as background for further research on implementation issues of interaction strategies encouraging students to build their own dialogues, conversations through different approaches, techniques in learning new vocabulary and phrases from English language own, through the communicative approach it was to get students to produce autonomous learning to develop this ability to speak English. This methodology was correlational, field, the approaches of this research work were inductive, deductive, analytic, and synthetic and the techniques for the data collection were applied in a group of students, with heterogeneous knowledge, for this study a population of 50 students was selected. Debates, discussions, dialogs were applied with the students. To establish these results a pretest and posttest for an intermediate level were applied to the students, the first was made with prior knowledge of students. The Second one was executed based on interaction strategies shared by the researcher of this work achieving increase the time assigned for the study of English language typically used by students. Finally, the independent work of the students was supported with different oral activities using interaction strategies inside and outside the classroom.



Reviewed by: Barriga, Luis
Language Center Teacher



INTRODUCCIÓN

La presente investigación permitió que los estudiantes desarrollen la habilidad oral del idioma Inglés por medio de actividades orales, incentivando al estudiante a comunicarse con mayor naturalidad.

Para esta investigación se empleó el método Comunicativo con el fin de reforzar y consolidar el aprendizaje de vocabulario, gramática, escritura, pronunciación y sintaxis concluyéndose que este enfoque permitió alcanzar un progreso en la pronunciación, producción oral en forma significativa, es decir a través de la investigación se pudo experimentar con los estudiantes métodos y técnicas para la producción oral tales como: conversaciones, debates, discusiones, dramatizaciones. Este enfoque buscó satisfacer las necesidades de los mismos para consolidar su aprendizaje.

En este trabajo se propuso estrategias de interacción “Aprendo a comunicarme”, las cuales permitieron el desarrollo en los estudiantes de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, a través de actividades orales puestas en práctica para el desarrollo de la destreza en la producción oral, lo que ayudó al estudiante a hablar y expresarse de una manera espontánea, para ello se contemplaron cuatro secciones en donde se desarrolló la parte de la comunicación verbal, por medio de la aplicación de técnicas activas tales como el juego para el desarrollo comunicativo. El objetivo de esta investigación fue potenciar la actitud y aptitud individual, de manera que la agrupación de estas ayude a cumplir con las metas del grupo en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Esta investigación aportó con el logro de evidenciar las actividades y técnicas aplicadas permitiendo que los estudiantes desarrollen las habilidades de producción oral a través

del método comunicativo, el mismo que estaba vinculado directamente al aprendizaje del idioma Inglés. Para una mayor comprensión en esta investigación se expusieron capítulos, que a continuación se detallan:

En el primer capítulo se encontraron los argumentos necesarios en los que se fundamentó la base científica que apoyó el desarrollo de la disertación sobre los aspectos conceptuales de la investigación que posteriormente se llevaron a cabo en la propuesta.

En el segundo capítulo se describió la metodología aplicada durante el estudio sobre todo para recolectar la información que fue apoyo del mismo.

En el capítulo tres se expuso la propuesta, en donde se analizaron cada uno de los aspectos referentes a Estrategias de Interacción en el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

En el capítulo cuatro se realizó la exposición y discusión de resultados obtenidos de la aplicación de un cuestionario de pre y post test aplicados a los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH; así como también la comprobación de las hipótesis planteadas, permitiendo su identificación y comprobación de las mismas.

Finalmente, se manifestaron las conclusiones y recomendaciones que se han recolectado en cada paso de la investigación así como también la Bibliografía, Web grafía y anexos.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes.

Se han realizado investigaciones similares que sirvieron como base para poder analizar los problemas del uso de actividades interactivas, métodos participativos de enseñanza y estrategias didácticas comunicativas durante la clase de Inglés, las cuales se asemejaron al presente trabajo investigativo.

En el trabajo investigativo del 2011, la tesis denominada “Las actividades interactivas que utilizaron los docentes de Inglés para el desarrollo de la destreza de hablar en los décimos años de educación básica del Instituto Superior Daniel Reyes, Colegio Nacional San Pablo y Colegio Anexo al ISPED Instituto Alfredo Pérez Guerreo. Provincia de Imbabura durante el año lectivo 2010- 2011 se encontró un enfoque cualitativo y cuantitativo, la metodología fue: descriptiva, de campo, bibliográfica, cualitativa, se obtuvo como conclusiones: Que los docentes no usaron un lenguaje claro al momento de dar una explicación, con lo cual los estudiantes perdieron el interés de aprender el idioma Inglés, no utilizaron actividades interactivas para el desarrollo de la destreza de hablar en sus estudiantes, los docentes no enseñaron a sus estudiantes como establecer y mantener una conversación en Inglés.

Otra conclusión que se obtuvo con estos estudios fue que los docentes no disponían de suficiente material didáctico para el desarrollo de la destreza del habla en los estudiantes, así como también utilizaron una sola actividad para promover la expresión

oral en los mismos. La propuesta de este trabajo investigativo fue ayudar a comprender la situación actual dentro de las aulas de clase, en donde se indicaron que las actividades interactivas fueron utilizadas en pequeña proporción en el aprendizaje del Inglés.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. *Fundamentación filosófica*

La fundamentación filosófica representó la manera de obtener los conocimientos que los estudiantes obtuvieron alrededor de su entorno, señalando el camino de la obtención de nuevos conocimientos; proporcionando una relación específica tanto en una forma teórica como en la práctica por medio del aspecto cognoscitivo, valorativo y en la comunicación. (Otero H, Juan A, 2009).

Esta investigación sirvió de base para mejorar la expresión oral en el proceso de enseñanza - aprendizaje del idioma Inglés, demostrando gran importancia dentro de la comunicación ya que aportó la parte empírica con la parte científica, es decir los estudiantes tuvieron la oportunidad de relacionar la teoría con la práctica. De allí surgió la necesidad de la aplicación de estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, por lo tanto en un contexto real el aprendizaje de la lengua extranjera estaba basado en la aplicación de la teoría y la práctica (reglas gramaticales, lingüísticas) y producción oral del mismo idioma.

Por ello fue necesario puntualizar que el aprendizaje de las estrategias de interacción del idioma Inglés, proporcionaron a los estudiantes la facilidad de comunicarse de mejor manera en el mundo exterior, incentivándoles a que hagan un uso adecuado de la destreza productiva del habla del Inglés como lengua extranjera.

Esta investigación se basó en una teoría del **conocimiento científico** que sirvió para puntualizar problemas relativos a la investigación y que cuyos principales aportes han sido extraídos de las ciencias tales como la gnoseología.

1.2.2. *Fundamentación epistemológica*

Lo epistemológico explicó el proceso de construcción del conocimiento, esto fue, cómo los seres humanos aprendemos y comprendemos la realidad y especialmente, cómo se relacionó con el entorno y consigo mismo. Este proceso no estaba exento de subjetividad, ya que esto se realizó mediante la percepción sensorial y la visión del mundo que se adoptó, o bien desde la perspectiva de un modelo que permitió tanto la comunicación con otros individuos, como la búsqueda de la explicación de esos fenómenos reales. (Calderón M, Roxy, 2005).

Desde un aspecto conocedor el presente trabajo hizo referencia a los conocimientos que los estudiantes adquirieron en el proceso de aprendizaje, para ello se involucraron actividades de producción oral, el propósito fue desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, para lo cual se desarrolló en los estudiantes habilidades cognitivas de las competencias comunicativas, estrategias de interacción para el desarrollo de las destrezas de comunicación (Calderón M, Roxy, 2005).

1.2.3. *Fundamentación Pedagógica*

Para Vygotsky (Lucci, 2006) “el conocimiento debió ser uno de los pilares de esa nueva sociedad, ya que de cierta manera organizó el trabajo y liberó al hombre. Pero para ello se requirió el desarrollo de un nuevo concepto de la ciencia”.

El aprendizaje se convirtió en un proceso de realización individual, es decir que cada estudiante aprendió dependiendo de su concepción, es de ahí que surgió la necesidad de que se convierta en una actividad de producción y reproducción del conocimiento, permitiendo al estudiante asimilar las actividades según sea su interacción con la realidad, para posterior ser moldeada en la institución educativa, donde los docentes fundamentaron el conocimiento científico, bajo condiciones de orientación e interacción social.

1.2.4. *Fundamentación sociológica*

En cuanto a la fundamentación sociológica partiendo de la deducción que el lenguaje fue comunicación, por ende la comunicación fue expresión oral y expresión escrita; ambas nos permitieron el desarrollo humano como una unidad biopsicosocial; es decir, mediante el lenguaje el ser humano desarrolló la dimensión emocional, intelectual y la social. (Calderón M, Roxy, 2005).

El aprendizaje fue una interacción que otorgó importancia al entorno sociocultural y el lenguaje constituyó la principal forma de medición, pues aseguró la participación de los individuos en los procesos de la sociedad y de la historia. (Calderón M, Roxy, 2005).

En este sentido, el enfoque comunicativo y funcional de la enseñanza del Inglés demandó procesos educativos que permitieron el uso del idioma tanto en forma oral como escrita. (Calderón M, Roxy, 2005).

Desde esta fundamentación se pretendió un estudio de los hechos sociales como entes de regulación, donde los estudiantes de Segundo Semestre del Centro de Idiomas Carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, fueron entes críticos y reflexivos. Por esta razón esta investigación ayudó a los estudiantes a mejorar

el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, a través de un aprendizaje significativo del mundo que los rodea.

1.2.5. *Fundamentación legal*

Según la **Constitución política del Ecuador: sección quinta - educación** (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010).

Art 26. La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida”, y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantiza la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27. La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 28. La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad

y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente.

Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el dialogo intercultural en sus múltiples dimensiones.

El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada.

La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive.

Según **REGLAMENTO GENERAL DE RÉGIMEN ACADÉMICO EL SISTEMA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL** (Universidad Nacional de Chimborazo , 2015)

Art. 78. De la evaluación académica del estudiante

La evaluación de desempeño del estudiante se caracteriza por el cumplimiento de objetivos y requisitos técnicos implícitos de la evaluación. La evaluación dará muestras de: validez, confiabilidad, objetividad y accesibilidad de uso.

Sus propósitos son:

- Verificar las competencias adquiridas en un período académico.
- Regular el desarrollo de las acciones académicas
- Cumplir los objetivos,
- Orientar los aspectos deficitarios y optimizar lo positivo.

DE LA EDUCACIÓN CONTINUA

Art.238. La educación continua comprende los programas de educación permanentes como cursos, seminarios y demás programas académicos destinados a la difusión de los conocimientos, a la actualización o profundización de los mismos, al intercambio de experiencias y a las actividades de servicio tendientes a satisfacer los requerimientos institucionales y de la sociedad.

Art. 239. La educación continua está dirigida a personas que requieren capacitación, actualización y perfeccionamiento de conocimientos; será impartida por docentes de educación superior y profesionales con solvencia en el área requerida, y mantendrá los niveles de calidad académica, actualidad y practicidad.

1.3. Fundamentación teórica

1.3.1. *Competencia Comunicativa*

Una de las definiciones más aceptadas sobre estrategias fue que son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones, habilidades) que un estudiante adquirió y empleó en forma reflexiva, reconocida y premeditada como instrumento flexible para aprender significativamente y tratar de dar solución a un problema que exige el proceso académico. Los objetivos exclusivos de cualquier estrategia de aprendizaje afectaron la forma en que se seleccionó, constituyó o adquirió el nuevo componente e incluso la reforma del cambio expresivo y motivacional. (Oxford, 1990).

El idioma Inglés en el proceso efusivo no se apreció como el uso correcto de reglas gramaticales sino como una herramienta para la construcción de diálogos, conversaciones que los estudiantes realizaron en forma espontánea. Esta alineación no dificultó la importancia de la capacidad académica, sino que se centró en lograr una

auténtica competitividad explícita. El objetivo principal de este procedimiento de educación fue enseñar al estudiante como producir una comunicación efectiva tanto escrita como oral. (Oxford, 1990).

El lenguaje comunicativo se refirió a como el estudiante asimiló la información para que la misma sea inmersa y captada por él, pero si bien es cierto este enfoque fue más allá de un aprendizaje significativo a través de la motivación este se centró en la metodología compartida por la docente para transmitir el conocimiento de manera oral.

La competencia comunicativa en el proceso contextual no se desarrolló con el uso de las reglas gramaticales del idioma, sino cuando el estudiante determinó el momento cuándo sí y cuándo no hablar, y sobre que determinado tema, con quién, dónde y de qué manera. a competencia comunicativa buscó relacionar el idioma con otros símbolos de conducta comunicativa tomando en cuenta las actitudes de los estudiantes (González M, Dayana, 2009).

1.3.1.1. *Competencia Gramatical o Lingüística*

La lengua misma estaba compuesta por unidades que tenían forma y significado. Mismo que estaban estrechamente relacionados entre sí y que permitió la división de la lengua en tres niveles.

- a) “**Nivel fónico:** Incluyó los elementos prosódicos de la lengua: entonación, pronunciación, ritmo y acento.
- b) **Nivel léxico-semántico:** Se refirió a la utilización del vocabulario (unidades léxicas).
- c) **Nivel gramatical:** Tuvo que ver con el uso de las estructuras morfosintácticas, sintácticas y su interrelación” (Pérez M. I., 2013).

Estos tres niveles dependieron de la forma en que los estudiantes fueron capaces de utilizarlo, entre los aspectos que más se destacaron: sintácticos, léxicos, fonológicos y la gramática que fueron el complemento al momento de hablar.

El uso correcto de las reglas gramaticales de la lengua permitió a los estudiantes que estructuren sus propios diálogos con coherencia y cohesión en el contenido de su mensaje tomando en cuenta la práctica de la gramática, sintaxis, acento y ritmo en la pronunciación.

Competencia Socio-lingüística

Esta capacidad se refirió al uso correcto de las manifestaciones emocionales verbales y no verbales que demostraron los estudiantes en el momento de la comunicación: es decir en una conversación fue necesario el contacto visual con su compañero, gestos, imitación, y la distancia entre los dos compañeros, el que hablaba y el que escuchaba la conversación, así como también la expresión del rostro en el momento de hablar. Todos estos componentes garantizaron una mejor información e influyeron positivamente en el intercambio de pensamientos y opiniones.

1.3.1.2. *Competencia Discursiva*

A ésta competencia se le consideró como la facilidad que tuvieron los estudiantes para constituir y manejar sus propias ideas con el fin de que los mismos no solo escriban oraciones, sino también comprendan los mensajes y puedan producirlos. En éste proceso la coherencia y la cohesión jugaron un papel importante en el momento de la comunicación. Es decir los estudiantes fueron capaces de hablar fluidamente y con una previa estructuración de sus ideas. (EcuRed, 2015).

1.3.1.3. *Competencia Estratégica*

“La Competencia Estratégica fue una de las competencias que intervino en el uso efectivo de la lengua por parte de una persona. Hizo referencia a la capacidad de servirse de recursos verbales y no verbales con el objeto tanto de ayudar la consistencia en la comunicación como de mejorar las falencias que se produjeron en la misma, derivados de algunos vacíos en el conocimiento que se tenía de la lengua o bien de otras condiciones que limitaban la comunicación”. (Centro Virtual Cervantes, 2015).

Las competencias se interrelacionaron entre sí; esto hizo referencia a la forma de actuación al momento de hablar, siendo esta un complemento externo donde permitió al estudiante hacer uso de las habilidades de comunicarse, en pocas palabras a la habilidad de hablar en Inglés para comunicarse con el mundo exterior.

1.3.2. *Enfoque Comunicativo*

Este enfoque hizo hincapié en la competencia comunicativa, es decir fue la habilidad que tuvieron los estudiantes de saber ¿qué decir, cómo hablar o a quién, cuándo, de qué manera hacerlo y sobre qué? en el momento determinado de una conversación.

1.3.3. *Método Comunicativo*

La forma de enseñar a comunicarse en el idioma Inglés, fue una concepción coherente del aprendizaje entre el idioma extranjero y la literatura por un lado, y por otro lado, estaba dirigido para que el estudiante desarrolle las destrezas de la Lengua en cualquier situación de comunicación formal, informal, académica, científica, cultural”. (Romero, 2012, pág. 12).

1.3.4. Competencia Comunicativa

La Competencia Comunicativa fue uno de los conceptos más importantes en lingüística aplicada, tanto en el estudio de la adquisición de segundas lenguas como, a un nivel más práctico, en la enseñanza del idioma. En efecto, la competencia comunicativa fue un concepto clave al tratar de responder a las siguientes preguntas: ¿En qué consistió adquirir una lengua?, ¿Qué conocimientos, capacidades o destrezas se necesitaban para hablar una lengua?, ¿Cuál fue el objetivo de la enseñanza de lenguas? La lingüística aplicada muchas veces ha tomado como base teorías de la lingüística teórica o de otras áreas de conocimiento (Cenoz, 2010).

Se trató del conocimiento de las reglas psicológicas, culturales, sociales y lingüísticas que rigieron en su cultura. Incluyó la competencia lingüística en cuanto ésta fue el conocimiento del léxico y de las reglas combinatorias de una lengua, pero fue más allá de ella en cuanto fue el conocimiento del uso apropiado del lenguaje en distintas circunstancias. Incluyó la competencia textual y la competencia discursiva en la comunicación con el conocimiento de las estructuras textuales y de la selección del discurso apropiado para la situación comunicativa (Marín, 1997).

“En las perspectivas propias de las funciones gramaticales, se denominó competencia comunicativa al hecho de expresarse en forma correcta, aplicando el uso de los conectores apropiados para opinar, procesar y interpretar los diferentes tipos de comunicación, teniendo en cuenta no solo lo que se dijo sino también las implicaciones en el sentido explícito o intencional, lo que el emisor quiso decir o lo que destinatario quiso entender. (Marín, 20013).

1.3.4.1. *El Hecho de hablar fue más que el hecho de escuchar*

Ser buen comunicador en expresión oral, consistió en haber desarrollado una competencia que supuso un dominio de las habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral tanto del emisor como del receptor. La expresión oral resultó compleja de valorar, pero fue bastante más que demostrar los sonidos auditivos constituidos en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja; y fue más, que emitir una serie de sonidos acústicos de la misma índole.

El sentido práctico del lenguaje mediante la interpretación de los usos sociales del discurso y las situaciones comunicativas que tanto condicionaron la información, los mensajes y sus propósitos comunicativos. Fue de sentido común que no solo se interpretó y produjo la cadena hablada y sus elementos articulatorios y de tono, es decir, segmentales y suprasegmentales, y otros que aparecieron dentro de la enunciación como los silencios, los ritmos, las cadencias, la intensidad de la voz, y la velocidad del habla.

¿Qué se entendió por un buen oyente /hablante?

Para ser un buen oyente se debió ser un buen receptor de cuantos signos pudieron ser percibidos e interpretados por sus sentidos, descodificación y reorganizados con espíritu crítico, especificando la información y absorbiendo las proyectos comunicativos. Es decir receptando correctamente los significados de los mensajes producidos por el hablante.

1.3.5. *Producción oral*

La producción verbal fue una de las destrezas más compleja en el proceso comunicativo debido a que el estudiante en un muy poco tiempo tuvo que pensar en lo

que va a decir, cómo decirlo de manera clara y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación. Adicionalmente, otra dificultad radicó en que se debió no sólo conocer la pronunciación de fonemas sino también el mensaje de la conversación de las personas a quienes el estudiante se dirigió. (González M, Dayana, 2009).

La comunicación oral fue la habilidad de poder hablar tuvo como propósito crear frases, ideas que se produjeron y se adaptaron a las circunstancias del momento, se debió considerar decisiones rápidas, constituyéndolas adecuadamente, y concordándolas con problemas inesperados que aparecieron en los diferentes tipos de conversación.

“Se propuso un acercamiento a la expresión oral como habilidad comunicativa que desarrolló desde perspectivas pragmáticas y educativas. El carácter coloquial de esta expresión ha hecho que se la haya sentido como una destreza de dominio generalizado en los ámbitos de la vida cotidiana y a la que, quizá por esta razón, no se le ha puesto el suficiente interés para su aprendizaje. Por ello, se planteó una reflexión que hizo tomar conciencia de la necesidad de abordarla didácticamente. Se partió de una concepción inductiva que, a través de algunas experiencias vividas y compartidas por el autor, permitió conocer y experimentar modelos de acción didáctica e ir construyendo la teoría propia sobre este enfoque comunicativo y científico que se intentó para esta expresión universal”. (Martínez, 2012).

A la expresión oral también se le consideró como la destreza expresiva que se pudo fomentar desde panoramas pragmáticos y educativos. La naturaleza misma de este enunciado ha dado lugar a que se considere una habilidad general que se utilizó en todas las áreas durante todas las etapas de la vida diaria en la que nos desarrollamos, por lo que no ha sido incluida en el aspecto educativo. Por esta razón se consideró que se debió hacer conciencia acerca de lo importante que fue plantearla pedagógicamente.

Esta necesidad se realizó o se determinó a través de los momentos, experiencias que se han compartido y vivido, esto ayudó a identificar y comprobar el patrón de tarea didáctica que permitió que se vaya cimentando la teoría sobre este tema que fue de manifestación universal.

1.3.5.1. *Habilidades de Producción Oral*

Al hablar de habilidades de producción oral se hizo hincapié a como los estudiantes emplearon de forma espontánea sus ideas para establecer sus propias conversaciones, por tal razón fue necesario conocer una variedad de actividades orales de interacción tales como la escritura previa de las ideas antes de su participación en la conversación, la intervención en dramatizaciones, trabajos individuales y grupales con el propósito de ayudar a los estudiantes a mejorar su producción oral.(Fernández, 2008).

1.3.5.2. *Destreza de la Expresión Oral*

El uso de la lengua en el idioma Inglés incluyó el aprendizaje bajo acciones que realizaron los estudiantes, como individuos y como agentes sociales, desarrollaron una serie de competencias, tanto generales como comunicativas, y en particular utilizaron las competencias que se encontraron a su disposición en distintos contextos, condiciones y restricciones, con el propósito de ejecutar tareas propias del mismo idioma que conllevaron procesos para producir y recibir textos relacionados con temas en ámbitos específicos, poniendo en juego las estrategias que se consideraron más apropiadas para llevar a cabo las tareas que han sido realizadas. El control de estas acciones que tuvieron los participantes originó el refuerzo a la modificación de sus competencias.

Dentro de la competencia comunicativa adquirió gran relevancia el concepto de destreza o habilidad lingüística que los estudiantes pusieron en práctica en los procesos comunicativos.

Las destrezas básicas de la comunicación oral fueron hablar y entender. Paralelamente, las destrezas básicas de la comunicación escrita fueron escribir y leer. (Pérez M. I., 2015).

Escuchar

Se consideró escuchar como la acción de poner atención a lo que los estudiantes manifestaron, percibieron a través de sus sentidos del oído, lo que transmitió otro compañero, comprendió el mensaje, este aspecto, exigió tomar conciencia de las posibilidades de tergiversación de los mensajes, admitiendo la valoración de lo escuchado, manifestado oportunamente al oyente. (Alfaro, 2012).

a) Habilidades de escuchar

- ✓ **Escucha activa:** Se refirió a la habilidad para escuchar con la atención y concentración necesarias para comprender no sólo lo que la persona/s estaba expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacieron a lo que se estaba diciendo.

Uno de los principios más importantes y difíciles de todo el proceso comunicativo fue el saber escuchar, puesto que pasamos más tiempo pendientes de lo que nosotros decíamos que de lo que realmente queríamos con nuestra comunicación, y fue que la otra persona nos escuche, pero también que nos responda, y para ello debíamos estar atentos a sus emisiones y no sólo a la nuestra.

No existieron reglas generales que se aplicaron a cualquier situación de comunicación, lo que sí se manifestaron fueron algunas pautas que se tomaron en cuenta cuando nos comunicamos con los demás para ser más eficaces:

- ✓ **Escuchar:** La mayoría de los estudiantes hablaban demasiado. El principal objetivo fue que los demás hablen cuando nos convenga y entonces escucharles.
- ✓ **Preguntar:** Por medio de las preguntas se logró:
 - A) Evidenciar que los estudiantes han comprendido de mejor manera.
 - B) Hacer hablar a los demás, para ello se utilizaron preguntas abiertas.
- ✓ **No tratar de dominar con nuestra conversación:** Esto pudo llegar a crear barreras insalvables para una buena comunicación.
- ✓ **Buscar señales:** debimos estar atentos para captar las respuestas y reacciones de los demás. Lo que dijimos, la forma en que lo manifestamos, la expresión física, pudieron dar indicios vitales de su comprensión e interés por nuestros mensaje.
- ✓ **Promover la comunicación bidireccional:** Esto fue esencial. La comunicación que fluyó en un solo sentido, fue mala. Escuchar, preguntar, hablar con los demás y buscar señales ayudó a establecer una buena comunicación bidireccional.
- ✓ **Retroalimentación:** cuando hablamos o cuando nos hablaron, tomamos en cuenta que se necesitó saber si se entendió lo que nos dijeron o si estaban comprendiendo lo que dijimos, esto favoreció la comunicación.
- ✓ **Utilización de preguntas:** nos permitieron ir guiando la conversación y a la vez conocer lo que la otra persona pensaba y sentía sobre lo que expresamos” (Edukanda.es, 2004).

b) **Ventajas de escuchar**

- ✓ “Creó un clima de confianza y cercanía que facilitó la comprensión mutua.

- ✓ Se pudo comunicar aceptación e incrementó la motivación del usuario.
- ✓ Se redujo la tensión, las diferencias de criterios.
- ✓ Se aprendió del otro.
- ✓ Se facilitó la reducción de conflictos.
- ✓ Ayudó a tomar mejores decisiones y con mayor seguridad.
- ✓ Se aprendió a trabajar mejor.
- ✓ Se ganó tiempo para pensar.
- ✓ Se estimuló la cooperación del usuario” (Castelló, 20013)

1.3.5.2.1. Hablar

Se consideró hablar a la intención que un estudiante hizo para comunicarse y manifestar sus opiniones sobre temas determinados, emitiendo palabras de fácil comprensión con el fin de emitir un mensaje en forma natural.

La destreza de hablar con claridad consistió en saber algo que no fue idéntico a saber decirlo. Esta fue la importancia de la comunicación oral, la forma como se habló, se estableció como sinónimo de expresión oral de una persona, pues cuando ésta, se manifestó puso en evidencia su personalidad y fue el patrón por el cual se le juzgó, se le aceptó o rechazó. En síntesis, fue conveniente hablar con orden, claridad, entusiasmo y persuasión para ser escuchado. (Batista & Romero, 2007).

Competencias

- ✓ “Lingüística, (pronunciación).
- ✓ Discursiva, (clasificación de pensamientos).
- ✓ Estratégica, (manejo de habilidades).
- ✓ Sociocultural, (adecuación del texto)” (Torres, 2011).

1.3.6. *Tipos de Estrategias de Interacción*

1.3.7. *Estrategias de Interacción*

Se entendió por actividades de interacción aquellas acciones de la lengua principalmente, orales, en las que dos o más estudiantes hicieron el rol de emisor y receptor de mensajes con el propósito de intercambiar información. (Centro Virtual Cervantes, 1997).

Las estrategias de interacción fueron formas de enseñanza , donde el estudiante, con la intervención de la docente, se constituyó como un sujeto que socializó, discutió, narró, expresó, aprehendió, practicó, explicó, conceptúo, enriqueció, produjo, construyó, generó puntos de vista con respecto a determinados temas, coadyuvando a cumplir con las metas del grupo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Corrales, 2012).

1.3.7.1.1. Exposición Oral

“La exposición oral fue una interacción individual o grupal en un determinado contenido en donde los estudiantes hablaron en público y explicaron temas estudiados en el aula de clase, en forma clara y sencilla para que el resto de compañeros pudieran comprender lo explicado. (Centro Virtual Cervantes, 1997).

Un hablante o un emisor presentaron una explicación o un conjunto de datos y conceptos ante un auditorio cuya composición estaba definida por los organizadores del evento o por el propio expositor. (Centro Virtual Cervantes, 1997).

El contenido de la exposición oral dependió de la habilidad que el estudiante que hablaba tenía para lograr que sus compañeros captaran el mensaje. El desarrollo de la intervención pudo ser ordenado, y la argumentación sólida y convincente. (Centro Virtual Cervantes, 1997).

Según algunos autores la competencia comunicativa estaba compuesta por los componentes que consideraron las destrezas parciales tales como: la competencia gramatical en la cual se entendieron los conocimientos de formas y contenidos, las habilidades verbales y no verbales a las que recurrió el interlocutor a la hora de hacer uso de su creatividad para solucionar posibles problemas de discurso. Además se consideró importante no sólo la interacción de estas tres sino también la integración de ellas ya que partieron de la hipótesis de que las estrategias se aprendieron por la práctica y auto experimentación en situaciones reales o comunicativas. (Kremers, M.F., 2000).

1.3.7.1.2. Actividades Orales interactivas

Entre las *actividades y estrategias de interacción que fueron aplicadas en este trabajo de investigación se describieron las siguientes:*

1.3.8. Actividades y estrategias de interacción

1.3.8.1. *Diálogo*

“Un diálogo describió a una conversación entre dos o más individuos, que expusieron sus ideas o afectos de modo alternativo para intercambiar posturas. En ese sentido, un diálogo fue también una discusión o contacto que surgió con el propósito de lograr un acuerdo”. (Definición. De, 2008).

Existieron diferentes tipos de diálogos entre ellos se manifestó el discurso oral o escrito, donde la comunicación fue para dos o más personas. Se trató de un recurso válido y adecuado para intercambiar ideas de manera directa.

Ventajas

- ✓ Se enfocaron posibles soluciones a lo que se estaba debatiendo.
- ✓ Hubo más opiniones cuando las personas escucharon.
- ✓ Ganaron más conocimiento.
- ✓ Ayudaron con el vocabulario.
- ✓ Fue una actividad práctica.
- ✓ Sintetizó las ideas principales de un tema.
- ✓ Ayudó a la planificación, organización, toma de decisiones y escritura.
- ✓ El aprendizaje fue significativo tanto para los docentes como para los estudiantes.

1.3.8.2. *Exposiciones*

Los estudiantes expusieron su árbol genealógico, actividad que requirió de la búsqueda de información sobre sus antepasados, lo que permitió conocer la historia personal de cada uno de sus familiares y por consiguiente, la suya propia.

Características

- ✓ Claridad de expresión.
- ✓ Lluvia de ideas.
- ✓ Secuencia de los contenidos.
- ✓ Intervención voluntaria de los estudiantes.
- ✓ La coherencia y cohesión en la conversación
- ✓ Dominio de estructuras gramaticales.
- ✓ Destrezas para verbales” (edukanda.es, s.f.).

1.3.8.3. *Entrevista*

La entrevista fue considerada como un diálogo en el que la persona “entrevistador”, generalmente un periodista hizo una serie de preguntas a otra persona denominada el “entrevistado”, con el propósito de obtener información.

Características

- ✓ Generalmente solo dos personas hablaron.
- ✓ Habitualmente hubo muchas preguntas y respuestas en torno a un solo tema.
- ✓ La entrevista alcanzó como propósito definido la obtención de la información.
- ✓ Fue una técnica que exigió del entrevistador habilidades de comunicación y dirección. (Vidoza, 2012).

Tipos de entrevistas

A grandes rasgos y según su finalidad distinguimos dos tipos de entrevistas. Aunque, en ocasiones, se dio una mezcla de ambas.

- ✓ **“Entrevista Personalizada.** Su objetivo fue presentar al público el **retrato de un personaje**. El interés se centró en la persona en sí, sus cualidades, sus opiniones, su trayectoria y biografía, tanto profesional como humana. Este tipo de entrevista admitió una mayor libertad formal incluyendo comentarios y descripciones, así como también se intercalaron datos biográficos del personaje abordado.
- ✓ **Entrevista de declaraciones, de información u objetiva.** Su finalidad fue informar al público de lo que **una persona experta** en una determinada materia o con un cargo relevante **opinó** sobre un tema concreto. En este caso fue el tema lo que estaba de actualidad.

1.3.8.4. *El debate*

Fue un acto propio de la comunicación humana que consistió en la discusión acerca de un tema polémico llamado premisa o moción entre dos o más grupos de personas. Fue de carácter argumentativo, y guiado por un moderador. Los debates no los ganaron necesariamente quien tenía la razón, sino quien supo sostener mejor sus ideas.

¿Para qué sirvió un debate?

- ✓ Para conocer y defender las opiniones acerca de un tema específico.
- ✓ Para facilitar la toma de decisiones sobre algún tema.
- ✓ Para sustentar y dar elementos de juicio.
- ✓ Para ejercitar la expresión oral, la capacidad de escuchar y la participación activa. (El popular.pe, 2013)

El objetivo del debate fue expresar ideas y argumentarlas, y la forma de responder a ellas fue la contra argumentación. Las redes sociales pusieron en práctica esta técnica, teniendo siempre presente que fue preferible un buen contra argumento a un insulto o descalificación sin sentido. (González Paz, 2014).

1.3.8.4.1. Descripción de las Actividades Orales Interactivas:

Las actividades orales de interacción que fueron aplicadas en este proyecto de investigación se basaron en el tema y en la tarea, el primero simplemente solicitó a los participantes hablar acerca de un tema (controversial), la segunda permitió realmente desempeñar algo para alcanzar el objetivo de mejorar la comunicación de los estudiantes

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño de la investigación

2.1.1. *Cuantitativa*

El diseño de ésta investigación propuesta estaba enmarcado en un contexto cuantitativo porque todo análisis estuvo demostrado a través de datos numéricos obtenidos por medio de una encuesta que fue aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre de Cultura Física en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud con la cual se logró valorar la información requerida para la investigación en base a un método estadístico.

Para efectuar el presente proyecto se plantearon dos variables: la independiente: Estrategias de Interacción y la dependiente: Destrezas productivas del habla del idioma Inglés, donde se evidenció el problema, se buscó la relación que existió entre las dos variables mencionadas para lo cual se aplicaron las estrategias de interacción.

Fue de carácter educativo que buscó solucionar el problema a través del diagnóstico aplicado a los estudiantes por medio de preguntas.

Para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje se realizó un manual denominado Estrategias de Interacción “Aprendo a comunicarme” Desarrollo de la Destreza del Habla del Idioma Inglés, el mismo que benefició a estudiantes y docentes del área de Inglés que forman parte de la Universidad Nacional de Chimborazo.

2.2. Tipo de investigación

2.2.1. Cuali- cuantitativa

La investigación fue aplicada porque como objetivo permitió verificar a través de la aplicación de la encuesta si se cumplieron o no las hipótesis planteadas y se proporcionó a los estudiantes la utilización correcta de estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los alumnos de Segundo Semestre de Cultura Física del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencia de la Salud UNACH.

2.2.2. Correlacional

La Investigación fue correlacional porque se aplicaron estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, y así se obtuvieron resultados positivos es decir se relacionaron la variable independiente con la variable dependiente causa efecto.

2.2.3. De campo

La presente Investigación fue de campo porque me permitió hacerlo en el mismo lugar de los hechos, con los alumnos de Segundo Semestre de Cultura Física del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH.

2.3. Métodos de investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizaron los siguientes métodos:

2.3.1. *Método Inductivo - Deductivo*

Por medio del método Inductivo se pretendió llegar hacer un análisis ordenado, coherente y lógico del problema de investigación y se llegó a establecer leyes generales de comportamiento de los fenómenos a partir del análisis de hechos empíricos.

En tanto que el método deductivo permitió que a partir de situaciones generales se logre identificar explicaciones particulares.

2.3.2. *Analítico- Sintético*

Por medio del método analítico – sintético se alcanzó llegar a la verdad de los hechos reuniendo los elementos que obtuvieron relación lógica entre sí hasta completar y demostrar la verdad del conocimiento. Se lo utilizó como herramienta para acceder a las relaciones esenciales del problema investigado en un permanente proceso de abstracción y de esta manera se supuso en forma sistemática y ordenada el objeto de investigación y sus causas fueron identificadas.

2.4. *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos*

2.4.1. *Técnicas*

Encuesta: Se utilizó tomando como eje el problema investigado y los sujetos a los cuales fue dirigida, es decir se aplicó a los estudiantes de Segundo Semestre del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud Carrera de Cultura Física, la misma que contenía preguntas fáciles de responder y en especial fueron anónimas para no perjudicar a nadie.

2.4.2. Instrumentos

Cuestionario: Instrumento que permitió obtener la información vía escrita. Se evidenciaron las falencias en la aplicación de las estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

- ✓ Pre test
- ✓ Post Test
- ✓ Encuesta

2.5. Población y muestra

Para comprobar si con la aplicación de estrategias de interacción en el desarrollo de la destreza productiva del habla en los estudiantes de Segundo Semestre Carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH ciudad Riobamba Año 2016: se consideró una población de 50 estudiantes que estaban directamente relacionados con el problema en cuestión del Centro de Idiomas del Segundo nivel, de quienes se obtuvo la información necesaria, real y relevante en el desarrollo de ésta investigación.

2.5.1. Población

Cuadro N° 2.1 Estratos de la investigación

ESTRATOS	FRECUENCIA	%
Estudiantes	50	100%
Total	50	100%

Elaboración: Sonia Marcela Suárez Cabrera

2.5.2. Muestra

Se consideró a toda la población como muestra, es decir a los 50 Estudiantes de Segundo Semestre Carrera de Cultura Física del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH.

2.6. Procedimiento para el análisis e interpretación de resultados

El procedimiento para el procesamiento de datos se realizó a través de la aplicación del análisis estadístico Chi cuadrado.

La prueba de comparación, la distribución observada de los datos con una distribución esperada de los datos.

2.7. Hipótesis

2.7.1. Hipótesis general

La determinación y aplicación de estrategias de interacción mejoraron la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física de la Universidad Nacional de Chimborazo en el año 2016.

2.7.2. Hipótesis específicas

- ✓ El diagnóstico del nivel de la destreza del habla del idioma Inglés analizó los métodos y técnicas que se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.
- ✓ El desarrollo de estrategias de interacción mejoró la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera

de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

- ✓ La aplicación de las estrategias de interacción desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.
- ✓ La evaluación de las estrategias de interacción evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

2.7.3. Operacionalización de Hipótesis.

Cuadro N° 2.2 Operacionalización de Hipótesis Específica N° 1

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Estrategias de interacción	Habilidades que un estudiante adquirió y empleo en forma consciente, reconocida y deliberada como herramienta práctica para un aprendizaje significativo y dar solución a un problema encontrado por el estudiante en el momento de la comunicación	❖ Procedimientos ❖ Habilidades	❖ Conoció estrategias de interacción ❖ Aplicó estrategias de interacción ❖ Comparó los resultados iniciales y los posteriores a la aplicación de las estrategias de interacción	❖ Encuesta ❖ Pre test ❖ Pos test

Fuente: Marco Teórico de la Investigadora

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Cuadro N° 2.3 Operacionalización de la Hipótesis Específica N°2

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGARÍA	INDICADOR	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Dramatizaciones Creativas	Contrell (1987) La dramatización creativa fue un arte en el cual los estudiantes se involucraron con un todo en un aprendizaje vivencial que requirió pensamiento y expresión creativa . A través del movimiento, la improvisación, caracterización de los alumnos exploraron lo que significó ser un ser humano	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dramatización creativa ❖ Aprendizaje vivencial ❖ Pensamiento y expresión creativa ❖ Movimiento ❖ Improvisación ❖ Caracterización de los alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Expresiones espontáneas ❖ Variedad de dramatizaciones basadas en la vida real ❖ Música ❖ Estimulación ❖ Imitación ❖ Libre movimiento 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dramatizaciones creativas.

Fuente: Marco Teórico de la Investigadora
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Cuadro N° 2.4 Operacionalización de la Hipótesis Específica N° 3

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Diálogos	Técnicas que permitieron al estudiante fortalecer las destrezas comunicativas a través de actividades didácticas para un mejor entendimiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Técnicas ❖ Actividades didácticas ❖ Destrezas comunicativas ❖ Entendimiento pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Trabajos grupales ❖ Individuales ❖ Diálogos ❖ Conversaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diálogos

Fuente: Marco Teórico de la Investigadora
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Cuadro N° 2.5 Operacionalización de la Hipótesis Específica N°4

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Dramatizaciones	William A. Gamson Se utilizó en universidades y otros grupos para enseñar diversos aspectos de la sociología, ciencia política basada en la interpretación, diálogo, imaginación, papel en el sentido del personaje que interpretó un actor.	❖ Grupos para enseñar ❖ Aspectos de la sociología ❖ Habilidad de comunicación ❖ Interpretación ❖ Diálogo ❖ Imaginación	❖ Comunicación ❖ Interpretación ❖ Creatividad ❖ Fantasía	❖ Historias relatadas ❖ Dramas

Fuente: Marco Teórico de la Investigadora

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Cuadro N° 2.6 Operacionalización de la Variable Dependiente

VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
Destreza productiva del habla	Habilidad de expresar algún tema determinado haciendo uso de la coherencia y cohesión en la transmisión del mensaje	❖ Habilidad de expresar ❖ Coherencia ❖ Cohesión ❖ Fluidez ❖ Seguridad	❖ Eficiente diálogo ❖ Conversaciones en el idioma ❖ Uso de reglas gramaticales. ❖ Pronunciación correcta	❖ Pre test ❖ Post test

Fuente: Marco Teórico de la Investigadora

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

CAPÍTULO III

3. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS

3.1. Tema

Estrategias de Interacción “Aprendo a comunicarme”. Desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

3.2. Presentación

El aprendizaje del idioma cada vez se ha vuelto un tema de gran interés, en la actualidad el uso del idioma Inglés en la educación permitió en los estudiantes utilizarlo como una segunda lengua, pero si bien es cierto no cumplió con toda las expectativas en el proceso de enseñanza aprendizaje, a pesar de que existieron políticas de calidad se evidenció deficiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés más en la producción oral, donde la educación debió ser integral en su formación.

Hoy en día el hablar de destrezas de producción oral es hablar de la forma de cómo comunicarse en Inglés a través de los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje aplicados en éste estudio.

Partiendo del hecho de que la comunicación en el habla del idioma Inglés fue un proceso complejo se pudo manifestar que se presentó en forma espontánea e indispensable, y fue más compleja aún en el aprendizaje como lengua extranjera, uno de los problemas más frecuentes que afrontaron los estudiantes fue el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

El presente manual contiene actividades que fueron puestas en práctica para el desarrollo de la destreza en la producción oral, lo cual ayudó al estudiante a hablar y expresarse de una manera espontánea, para ello se contemplaron cuatro secciones en donde se desarrolló la parte de la comunicación verbal, a través de la aplicación de técnicas activas tales como el juego para el desarrollo comunicativo.

3.3. Objetivos

3.3.1. *Objetivo General*

- ✓ Desarrollar la comunicación verbal en los estudiantes a través de la aplicación de actividades comunicativas con el propósito de mejorar la pronunciación de nuevo vocabulario, frases incentivando a los estudiantes a la construcción de sus propios diálogos, conversaciones de manera significativa dentro y fuera del aula.

3.3.2. *Objetivos Específicos*

- ✓ Aplicar técnicas activas para el desarrollo de la producción oral del idioma Inglés de los estudiantes de Segundo Semestre Carrera de Cultura Física en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, a través de actividades orales de interacción con el propósito de motivar la práctica constante de la destreza productiva del habla.
- ✓ Utilizar actividades como diálogos, discursos, dramatizaciones a través de acciones que involucren la estimulación para el mejoramiento de la comprensión oral de los estudiantes.

3.4. Fundamentación

El desarrollo de este manual se basó en el proceso de construcción del conocimiento, acorde con la realidad y especialmente, cómo se relacionó con el entorno y consigo mismo como la búsqueda de la explicación de esos fenómenos reales. (Calderón M, Roxy, 2005).

El presente trabajo hizo referencia a los conocimientos que los estudiantes adquirieron en el proceso de aprendizaje, para ello se involucraron actividades de producción oral, el propósito de desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, para lo cual la docente logró desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas de las competencias comunicativas, estrategias de interacción para el desarrollo de las destrezas de comunicación (Calderón M, Roxy, 2005).

En este sentido, el enfoque comunicativo y funcional de la enseñanza del Inglés demandó procesos educativos que permitieron el uso del idioma tanto en forma oral como escrita. Desde esta fundamentación se pretendió hacer un estudio de los hechos sociales como entes de regulación, donde los estudiantes del Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, fueron entes críticos y reflexivos. Por esta razón esta investigación ayudó a los estudiantes a mejorar el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, a través de un aprendizaje significativo del mundo que los rodea.

Esta fundamentación hizo hincapié al desarrollo integral del ser humano, como sujeto transformador de la sociedad.

Esta investigación sirvió de base para la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés, teniendo gran importancia dentro de la comunicación ya

que aportó la parte empírica con la parte científica, es decir los estudiantes tuvieron la oportunidad de relacionar la teoría con la práctica. De allí surgió la necesidad de la aplicación de estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, por lo tanto en un contexto real el aprendizaje de la lengua extranjera se basó en la aplicación de la teoría y la práctica (reglas gramaticales, lingüísticas) y producción oral del mismo idioma.

Por ello fue necesario puntualizar que el aprendizaje de las estrategias de interacción del idioma Inglés, proporcionaron a los estudiantes la facilidad de comunicarse de mejor manera en el mundo exterior, incentivándoles a que hagan un uso adecuado de la destreza productiva del habla del Inglés como lengua extranjera.

3.5. Contenido

El presente manual contiene la siguiente estructura:

PORTADA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN

MÉTODOS Y TÉCNICAS

JUSTIFICACIÓN

OBJETIVOS

Objetivo General

Objetivos Específicos

SECCIÓN N°. 1 RESPONDIENDO PREGUNTAS

ACTIVIDADES

1.1. ¿VIVES EN UN DEPARTAMENTO?

1.1.1. EVALUACIÓN FINAL

1.2. LUGARES Y UBICACIONES

1.2.1. EVALUACIÓN FINAL

1.3. ¿QUÉ TIENES EN TU REFRIGERADORA?

1.3.1. EVALUACIÓN FINAL

1.4. EN EL RESTAURANTE

1.5. CONVERSACIÓN SOBRE FRASES BÁSICAS QUE ESCUCHA EN UN

RESTAURANTE

1.6. DESCRIPCIÓN DE SU RESTAURANTE FAVORITO

1.7. RESPONDA PREGUNTAS

1.7.1. EVALUACIÓN FINAL

EVALUACIÓN GENERAL SECCIÓN N°1

SECCIÓN N°. 2. PRONUNCIACIÓN Y GRAMÁTICA

ACTIVIDAD 2. ¿CUÁNDO EMPEZASTE LA ESCUELA?

2.1 .MIS SONIDOS, JUGANDO CON LAS REGLAS

2.2. VOCABULARIO

2.2.1. EVALUACIÓN FINAL

2.3. EL TREN DEL SONIDO

2.3.1 EVALUACIÓN FINAL

2.3. MIRE LAS FOTOS DE BOB Y SUE

2.3.2. EVALUACIÓN FINAL

2.4. PRACTIQUE UNA CONVERSACIÓN SIMILAR

2.5. ESCRIBA UNA CARTA SOBRE ¿A DÓNDE FUE LAS VACACIONES

PASADAS?

2.6. CORRIJA LA CARTA

2.7. COMPLETE EL CUADRO

EVALUACIÓN GENERAL SECCIÓN No. 2

SECCIÓN N° 3 JUEGOS

ACTIVIDAD 3 JUEGOS

3.1. SIGUIENDO LA CANCIÓN

3.2. LETRA DE LA CANCIÓN

3.2.1. EVALUACIÓN FINAL

3.3. KARAOKE

3.3.1. EVALUACIÓN FINAL

SECCIÓN N° 4 DIÁLOGOS, DISCUSIONES, DRAMATIZACIONES

ACTIVIDAD 4 DIÁLOGOS

4.1. DIÁLOGOS

4.1.1. EVALUACIÓN FINAL

4.2. DISCUSIONES

4.2.1. EVALUACIÓN FINAL

4.3. DRAMATIZACIONES

4.3.1. EVALUACIÓN FINAL

4.3.2. EVALUACIÓN FINAL SECCIONES 1, 2, 3, 4

4.3.3. REFERENCIA BIBLOGRÁFICA

4.3.4. WEBGRAFÍA

3.6. Operatividad

Cuadro N° 2.7 OPERATIVIDAD

Activities	Dates	Student's Outcomes
Presentation Methods and Techniques	1 (April 1-8-2016)	Students were able to: know some methods and techniques applied in the present manuscript.
Answering Questions Do you live in an Apartment?	2 (April 11-15-2016)	Students were able to: communicate correctly about household furniture, and rooms in the house identifying them and saying descriptions about their houses.
Reading about Lieberman Family	3 (April 18-22-2016)	Students were able to: produce a similar conversation using the learn vocabulary about furniture.
Places and Locations	4 (April 25-29-2016)	Students were able to: Watch the video and stimulate the students identify the places in the video and prepositions.
What do you have in your fridge?	1 (MAY 2- 6- 2016)	Students were able to: Develop speaking skill through questions about food, to express quantifiers.
Pronunciation and Grammar When did you start school?	2 (May 9- 13- 2016)	Students were able to: ccommunicate and use the correct grammar rules, answer questions, complete sentences, tell bios in past simple, practice similar conversations.
Games	3 (May 16- 20- 2016)	Students were able to: Increase the speaking skill of English language through games to understand the talk.
Following the song	4 (May 23-30- 2016)	Students were able to: Pronounce words, phrases and verses of songs.
Karaoke	1 (June 1- 3- 2016)	Students were able to: Chose English songs to sing in groups.
Dialogues	2 (June 6- 10- 2016)	Students were able to: Increase the English speaking skill by means of games to understand the speech.
Dialogues	3 (June 13- 17- 2016)	Students were able to: establish short dialogues.
Festivals	4 (June 20- 24- 2016)	Students were able to: Talk a little about the festivals in their country. What were some festivals in UAE? Any special food or activities? What did you enjoy most? Were important festivals?
Kinds of accommodation	5 (June 27- 30- 2016)	Students were able to: talk about accommodation. Where did you live? How long have you ever lived there? What kind of

		accommodation did you like?
Hobbies and interests	1 (July 1- 8-2016)	Students were able to: Talk about what did you do in your spare time? Hobbies and interests? When/how did you become interested? How did you spend your holidays? Was there any place you would like to visit? Why?
Food	2 (July 11-15-2016)	Students were able to: Talk about food... What kind of food did you like? What were typical UAE foods? Was cooking a man's or woman's job? How did you like foreign food?
Countries	3 (July 18-22-2016)	Students were able to: talk about visitors to your country. What did visitors to UAE see and do? What kind of tourists visited UAE? How has tourism changed the UAE?
Discussions	4 (July 25-29-2016)	Students were able to: Use of questions and answers to associate contents (What's the best career for you? Education.
Role playings	1 (August 1-5-2016)	Students were able to: Create new phrases by means of dairy activities, dairy topics.
Discussions	2 (August 8-12-2016)	Students were be able to: Make a discussion about "Who spent more men or women? Spending food, transportation, rental and parties.
Final Evaluation Sections 1- 2	3 (August 15-19-2016)	Students were be able to: answer questions about different topics
Final Evaluation Sections 3-4	4 (August 22-26-2016)	Students were able to: pronounce correctly and construct dialogues in past simple about past experiences, bios.
Final Evaluation Sections 1-2-3-4	5 (August 29-31-2016)	Students were able to: answer questions about different topics and practice conversations in past simple correctly.

Elaborated by: Sonia Marcela Suarez Cabrera

SYLLABUS SECOND LEVEL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

VICERRECTORADO ACADEMICO

UNIDAD DE PLANIFICACION ACADEMICA

HEALTH OF SCIENCES SCHOOL

LANGUAGES CENTER

SECOND LEVEL

CAREER: PHYSICAL CULTURE

SYLLABUS

RESPONSIBLES: HEALTH OF SCIENCES PROFESSORS

ACADEMIC PERIOD: April- August 2016

DATE: April 2016

1.- GENERAL DATA

INSTITUTION:	Universidad Nacional de Chimborazo
SCHOOL:	Health and Sciences
MAJOR:	Languages Center
SUBJECT:	English II
SUBJECT CODE:	2.08-EG-INGL.2
SEMESTER:	April- August 2016
LEVEL OF INSTRUCTION:	Undergraduate
UNIT AND FIELD:	Arts and Humanities
SPECIFIC FIELD	Languages
TYPE OF SUBJECT	General
NUMBERS OF CREDITS:	7.5
NUMBER OF THEORETICAL CREDITS:	3.5
NUMBER OF PRACTICAL CREDITS:	4.0
NUMBER OF AUTONOMOUS WEEK HOURS:	2
WEEKLY HOURS:	6
NUMBER OF WEEKS:	16
TOTAL OF HOURS PER PERIOD	120
PRE-REQUERIMENTS: Inglés I 1.08-EN-INGL.1	CO-REQUERIMENTS: N/A

2.- SUBJECT DESCRIPTION

English as a foreign language aims to satisfy the increasing demand to communicate in English to obtain better educational or job opportunities and more meaningful interaction with other cultures. The Ecuadorian society required future professionals with English communicative competences under international standards according to the Common European Framework of Reference (CEFR A12).

The students were able to: Understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance (e.g. Illnesses, News media, Global problems, warming phrases, etc.). Could communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters. Could describe in simple terms aspects of his/her background, immediate environment and matters in areas of immediate need.

3.- CONTRIBUTION OF THE COURSE IN THE PROFESSIONAL TRAINING:

The Second level of English was the starting point to build up the language as part of students' holistic education, combining the language skills with relevant topics that motivate the learners to communicate in simple real life and professional situations.

English as part of the curriculum in all university studies fosters the development of communication as well as other general social skills. At the same time English accomplished with the University mission and vision because students also learnt the importance of autonomous learning which provided benefits for reaching the aims in life.

4. COURSE ARTICULATION (RA) IN CORRESPONDENCE WITH LEVELS

CONCRETION CURRICULUM:

4.1 PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR 2013-2017 The subject contributed to the Plan Nacional del Buen Vivir specifically to Objective Number 4.8 item I that states “To promote the learning of a Foreign Language according to international parameters from basic education to college level”. As well as it supports every major providing useful contents according to students’ demands.

5.- OBJECTIVES FOR THE SUBJECT:

In the aim to communicate in English as a foreign language, each objective covered Listening and Reading comprehension (receptive), Oral and Written communication (productive). Thinking and Studying skills and Cultural awareness. By the end of English Level two, the student were able to:

- Recycle verb be in past and propositions of place, talk about the past to learn and practice the contexts of describing homes, cities and special events.
- Employ the past simple regular and irregular forms talk about past events, musician’s bio and routines in order to improve verbal forms in past.
- Use countable and uncountable nouns, talk about food and drink items to know about nutrition.
- Make use of present continuous ,talk about plans and future arrangements, as well as common request (for permission) in order to know how to get to places, talk about future plans and predictions and plans and intentions.
- Apply Comparatives and superlatives to describe and talk about people appearance to compare physical similarities.

6.- CONTENTS, STRATEGIES AND OUTCOMES			
TOPICS AND CONTENT	N° of weeks	LEARNING OUTCOMES	LEARNING EVIDENCE
<p>What did the student know, do and be?</p> <p>(Scientific component)</p>		<p>What did student have to be able to know, do and be?</p> <p>(Scientific content)</p>	
<p>UNIT 0</p> <p>DIAGNOSTIG TEST</p> <p>REVIEW</p> <p>Unit I (Unit 6 Text 1B)</p> <p>Do you live in an apartment?</p> <p>Where were you last night?</p> <p>How was your last New Year's Eve?</p> <p>Were there trams in your city?</p> <p>Do you enjoy the Oscars?</p> <p>How about a BBQ on Sunday?</p> <p>Grammar: -There + be (past),</p>	<p>6 hours one week</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Talked about parties and celebrations. • Described a town in the past. • Made invitations. • Described position of objects 	<p>Vocabulary, Grammar, Reading & listening exercises on Textbook & Workbook</p> <p>Written & oral</p>

<p>Verb be (past), prepositions of place, There +be (present vs past). Book exercises.</p> <p>Conversation model:</p> <p>Role play using the expressions learned in the book.</p> <p>Vocabulary: Rooms in a house, Party items, Furniture, Celebrations, Saying years, Recycle places in town, Special events, Types of parties.</p> <p>Listen, read, complete and understand conversations.</p> <p>Comprehension / understanding questions and expressions.</p> <p>Reading: The millennium celebration, Lasso Lake- Back Then and know, Dream tickets, The Olympics.</p>	<p>Week:</p> <p>1-3</p>		<p>Class activities, homework, written reports and class participation, role-plays.</p> <p>Written and Oral presentations on:</p> <p>Rooms in a house, furniture</p> <p>Textbook platform.</p>
--	-------------------------	--	--

<p>Practical Classes</p> <p>Conversation model:</p> <p>Role play: City Rooms and furniture, experiences, celebrations, preferences, birthday activities.</p>	<p>Practice</p> <p>10</p>		
<p>Made up activities</p>	<p>2 hours</p>		
<p>Unit 3 (Unit 8 Text B)</p> <p>What do you have in your fridge?</p> <p>Are you on a diet at the moment?</p> <p>How often do you eat chocolate?</p> <p>How much meat do you eat?</p> <p>Are you hungry?</p> <p>What would you like for lunch?</p> <p>Grammar:- Countable vs uncountable Nouns</p> <p>Quantifiers (some / any)</p> <p>Quantifiers (a lot of a few &</p>	<p>6</p> <p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Talked about food and drink items • Used countable and uncountable nouns to talk about food • Used quantifiers with countable and uncountable nouns and says large numbers • Used how much and how many to talk about food 	<p>Vocabulary, Grammar, Reading & listening exercises on Textbook & Workbook</p> <p>Written & oral Class activities, homework, written reports and class participation, role-plays.</p> <p>Written and Oral</p>

<p>little)</p> <p>How much vs How many</p> <p>Recycle quantifiers</p> <p>Make vs Do</p> <p>I like vs I'd like</p> <p>Vocabulary: Food vs Drink</p> <p>Portions of food</p> <p>Nutrition facts, large numbers, recycle nutrition facts, Alliteration.</p> <p>Reading:</p> <p>A little chocolate Goes a Long Way, How much do you know about what you eat?, Top toppings, Robert Johnson stories.</p> <p>Practical Classes</p> <p>Conversation model:</p> <p>Role play: Food and drink, a lot / a little / a few to have very short</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Used a San menu, made requests and order food in a restaurant, then did a restaurant role-play 	<p>presentations on: food and drink what did you like for lunch? Textbook platform.</p>
---	--	--	--

<p>conversations about you and your friends. Any surprises? Are you hungry?</p> <p>Made up activities</p> <p>REVIEW 1</p> <p>Grammar and vocabulary, complete stories, common mistakes, skills practice.</p>	<p>10</p> <p>2</p>		
<p>Research Work</p> <p>ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016.</p>			
<p>6.- CONTENTS, STRATEGIES AND OUTCOMES</p>			
<p>TOPICS AND CONTENT</p> <p>What did the student know, do and be?</p> <p>(Scientific component)</p>	<p>N° of weeks</p>	<p>LEARNING OUTCOMES</p> <p>What did student have to be able to know, do and be?</p> <p>(Scientific content)</p>	<p>LEARNING EVIDENCE</p>

<p>Unit 4 (Unit 9 Book 1B)</p> <p>How did you get here today?</p> <p>What's your occupation?</p> <p>Where are you going to be in 2022?</p> <p>What are you going to do next year?</p> <p>Would you like to be a nurse?</p> <p>Do you mind if I borrow your pen?</p> <p>Grammar: How do / did you get to..?</p> <p>Suffixes for jobs</p> <p>Wh questions about jobs?</p> <p>(Be) going to</p> <p>Going to vs Present. Continuous for plans, comparatives.</p> <p>Vocabulary: Means of transportation, what do you do?</p>	<p>Theoretical</p> <p>Hours</p> <p>6</p> <p>Week:</p> <p>4-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> Produced information about places, occupations, predictions about did you like to be a nurse Categorized some depth about occupations and their good 7bad points. Infers information from distances and weight Uses all forms of going to talk about plans intentions and predictions Talk about intentions using going to, and also practice using the Present continuous 	<p>Vocabulary, Grammar, Reading exercises on Textbook & Workbook</p> <p>Speaking and Writing quizzes</p> <p>Class activities, homework, written reports and class participation.</p> <p>Written and Oral presentations: occupations, predictions.</p> <p>Textbook platform.</p>
--	--	---	---

<p>Jobs, future plans, life changes, jobs of the future, borrow /lend.</p> <p>Reading: An unusual commute, the future, Alex’s blog, the best jobs for the future.</p> <p>REVIEW 1</p>		<p>to talk about fixed plans.</p> <ul style="list-style-type: none"> Practices looking for connections in an authentic text about the best jobs for the future and 	
<p>Practical Classes</p> <p>Conversation model:</p> <p>Discussions: technology, inventions, movies, TV shows, music.</p> <p>Made up activities</p>	<p>Hours:</p> <p>10</p> <p>2</p>	<p>learn to use could you / do you mind...? To ask for permission.</p>	
6.- CONTENTS, STRATEGIES AND OUTCOMES			
<p>TOPICS AND CONTENT</p> <p>What did the student know, do and be?</p> <p>(Scientific component)</p>	<p>N° of weeks</p>	<p>LEARNING OUTCOMES</p> <p>What did student have to be able to know, do and be?</p> <p>(Scientific content)</p>	<p>LEARNING EVIDENCE</p>

<p>UNIT 5 (UNIT 10 BOOK 1B)</p> <p>Do you look like your mom?</p> <p>Are you like your dad?</p> <p>What's the prettiest city you know?</p> <p>What's the best place in the world?</p> <p>What's your blood type?</p> <p>Is your English better than a year ago?</p> <p>Grammar: Irregular plural forms</p> <p>What does she look like?</p> <p>Comparatives</p> <p>Superlatives</p> <p>Recycle comparatives & superlatives</p> <p>Vocabulary: The body & face, adjectives (appearance) people's</p>	<p>Theoretical</p> <p>Hours:</p> <p>6</p> <p>Week:</p> <p>7-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Described and talk about people's appearance and suspects to a police officer using irregular plural forms. • Gave better physical description, to use comparatives and to describe / compare people's appearance and personality. • Described more aspects of personality using superlatives. • Contrasted comparatives and superlatives, uses stress rules and read / watch a video / 	<p>Vocabulary, Grammar, Reading exercises on Textbook & Workbook</p> <p>Speaking and Writing quizzes</p> <p>Class activities, homework, written reports and class participation.</p> <p>Written and Oral presentations: appearances, blood type, best places in the world.</p>
---	---	--	--

<p>description, adjectives character, personality adjectives, geographical features, more parts of the body, adjectives</p> <p>Reading: An extraordinary athlete, which type are you?, who came second?, the new seven wonders of Nature.</p>		<p>talk about Wonders of nature</p>	
<p>Practice</p> <p>Conversation model:</p> <p>Debate: advantages and disadvantages about appearances, places in the world.</p>	<p>Hours:</p> <p>10</p>		
<p>Research Project:</p> <p>ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016.</p>			

AGREEMENTS AND COMMITMENT

- Ss Punctuality was required. Delayed students won't be allowed in class.
- Copying during tests was severely punished, it could even be a reason to automatically fail the semester. Art. 207 g. Penalties (b) LOES.
- Respect between professor- student and students- students was a norm for working during academic activities, inside and outside of the University. Art. 86 LOES.
- Every assignment included references of the researched authors (according to APA standards) the assignment which evidences plagiarism could be graded with 0.
- If a group member was evidenced with few or none participation and the rest of the group has not reported it, the whole group penalized and the assignment was graded 0.

Source: COMISION DE EVALUACION INTERNA, Manual para la organización de currículo, Junio 2011.

8.- METHODOLOGY

Teaching and learning were based on an eclectic method where a variety of methods and strategies used to achieve the proposed goals. The most important were the following:

- Cooperative learning: promoted learning by developing interaction between learners through group work activities and debates.
- Functional approach: considered functions as the central purpose of language. People need to communicate ideas and functions help them to do it. These functions were varied and used in different contexts.
- Natural approach: intended to provide learners with a natural learning environment. Learners started with receptive skills to develop appropriate productive skills.
- Communicative approach: emphasized interaction by means of language.

Games, interviews, information exchange, pair work, role plays were part of the technique to be used with students in level Second. English ID platform was used to support class work.

LEARNIGN OUTCOMES	OUTCOME LEVELS			TECHNIQUE AND INSTRUMENT OF EVALUATION
	A	B	C	
	Alta	Media	Baja	
Talked about rooms and furniture in a house.	X			Oral presentation Rubric
Talked about past events	X			Oral presentation Rubric
Talked about food an diet	X			Oral and written rubric.
Talked about how to get places	X			Interview questionnaire
Described people appearance	X			Oral and Written presentation Rubric
				Project presentation guide.

10. LEARNING EVALUATION

The final grade had the following components:

COMPONENTS	%	CHARTS
Group Work Research and class presentation.	30%	Researching, experimentation
Classwork activities.	20%	and practical applications
Class participation, lesson quizzes and tests.	30%	Programatic Evaluation of
Final written evaluation.	10%	Contents.
Final oral evaluation	10%	

Total	100%	
1.- BIBLIOGRAPHY		
<p style="text-align: center;">BASIC BIBLIOGRAPHY:</p> <p>(ENGLISH ID LEVEL 2 A according to the level and the CERF requirements.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra material (digital and material) according to the level and the CERF requirements. • ENGLISH ID 1A book by Paul Seligson & Camila Abreu. Richmond. <p>COMPLEMENTARY BIBLIOGRAPHY:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Richmondenglishid.com • Storybird.com. • Ello.com <p>RESOURCES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laptop/speakers. • Videos (DVD). • Internet. • Projector 		

Fuente: Sílabo del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH

Elaborado por: Docentes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH

12.-RECOMMENDED READING	
According to the major	
RESPONSIBLE/S OF SYLLABUS ELABORATION	ENGLISH PROFESSORS OF THE LANGUAGE CENTER
DATE	April, 2016

Fuente: Sílabo del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH

Elaborado por: Docentes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH

.....

ENGLISH DIRECTOR

.....

ENGLISH PROFESSOR

CAPÍTULO IV

4. EXPOSICIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de resultados

4.1.1. *Análisis e interpretación de resultados en la encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre Carrera Cultura Física en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH.*

Pregunta N° 1: ¿En hora clase la docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones para mejorar la producción oral?

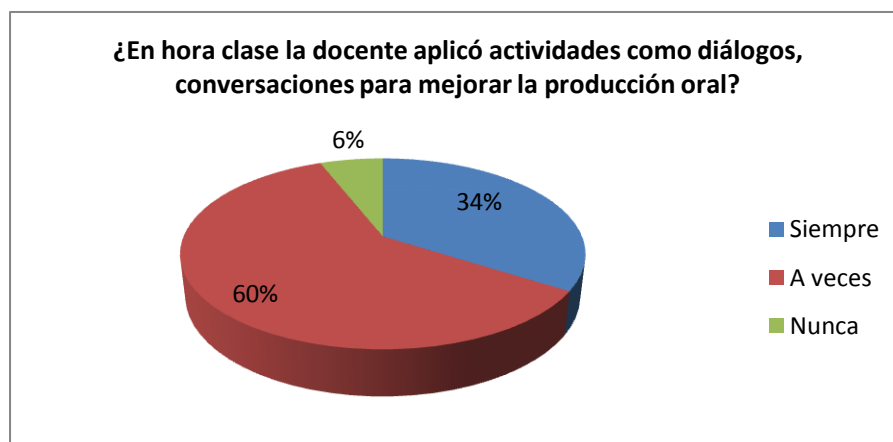
Cuadro N° 4.8 La docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	17	34
A veces	30	60
Nunca	3	6
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.1 La docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 17 estudiantes respondieron que siempre la docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones para mejorar la producción oral en el aula, lo que representó un 34%, 30 estudiantes respondieron que a veces la docente aplicó diálogos, lo que representó el 60%, 3 estudiantes respondieron que la docente nunca aplicó diálogos y conversaciones para mejorar la producción oral, lo que representó el 6%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.1 de esta investigación revelaron que se pudo realizar un diagnóstico a fin de determinar el nivel de la destreza del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, para ello se procedió a analizar los métodos y técnicas que utilizó la docente en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés identificando que: tan solo el 34% la docente siempre aplicó actividades como diálogos, conversaciones para mejorar la producción oral, el 52% manifestó que la docente nunca utilizó la mayor cantidad de tiempo para la práctica de la habilidad oral en el aula mejoraría su manejo del idioma Inglés, obteniendo así que existen deficiencias en el aula al momento de aprender Inglés, que la docente no reforzó lo enseñado, y existió poco interés para desarrollar las habilidades de producción oral, por la falta de técnicas y actividades que ayudaron a minimizar estas falencias.

Pregunta N° 2 ¿Temió Usted ser criticado por sus compañeros en el aula si cometió errores al hablar en el idioma Inglés?

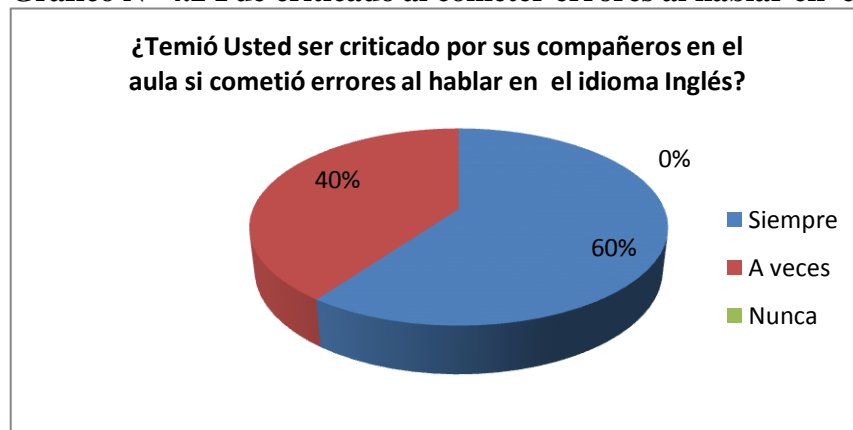
Cuadro N° 4.9 Fue criticado al cometer errores al hablar en el idioma Inglés

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	30	60
A veces	20	40
Nunca	0	0
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.2 Fue criticado al cometer errores al hablar en el idioma Inglés



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 30 estudiantes respondieron que siempre temieron a ser criticados por sus compañeros si cometieron errores al hablar en el idioma Inglés, lo que representó un 60%, 20 estudiantes respondieron que a veces temían ser criticados, lo

que representó el 40%, ningún estudiante respondió que nunca sintió temor a ser criticados por sus compañeros.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N°4.2 revelaron que un grupo de estudiantes encuestados después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, siempre temían a ser criticados por sus compañeros si cometían errores al hablar en el idioma Inglés, mientras que la mayoría respondieron que a veces sintieron temor. Basándose en estos resultados se preparó el material correspondiente para fortalecer su autoestima e incentivarles a la participación activa en el aula.

Pregunta N° 3 ¿La docente corrigió cuando usted se equivocó al pronunciar frases, vocabulario nuevo?

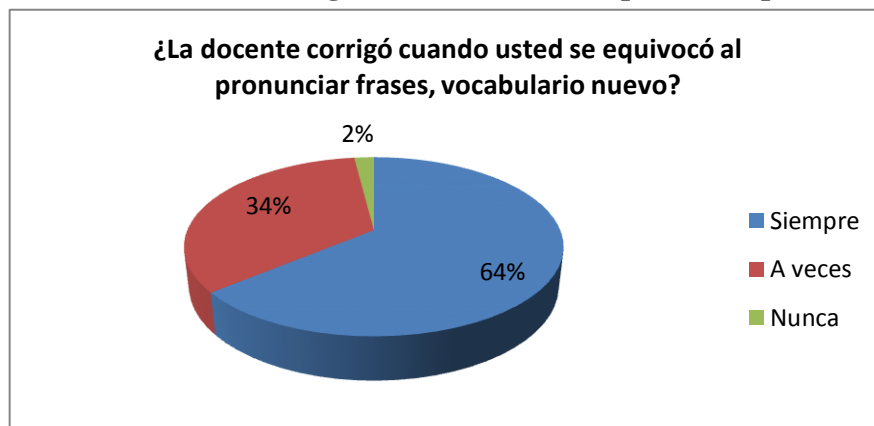
Cuadro N° 4.10 Le corrigió cuando usted se equivocó al pronunciar frases

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	32	64
A veces	17	34
Nunca	1	2
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.3 Le corrigió cuando usted se equivocó al pronunciar frases



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 32 estudiantes respondieron que siempre la docente corrigió cuando se equivocaron al pronunciar frases, nuevo vocabulario al hablar en el idioma Inglés, lo que representó un 64%, 17 estudiantes respondieron que a veces la docente

corrigió errores, lo que representó el 34%, 1 estudiante respondió que nunca la docente corrigió errores en la pronunciación de frases, vocabulario, lo que representó el 2%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.3 demostraron que después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, un grupo de estudiantes respondieron que siempre la docente corrigió cuando se equivocaron al pronunciar frases, nuevo vocabulario al hablar en el idioma Inglés, otros grupos respondieron que a veces la docente corrigió errores, y pocos estudiantes respondieron que nunca la docente corrigió errores en la pronunciación. Basándose en estos resultados se elaboró material respectivo para que los estudiantes corrijan errores y pronuncien de mejor manera las conversaciones.

Pregunta N° 4. ¿Tuvo Usted la oportunidad de practicar el nuevo vocabulario que aprendió en el aula después de clases?

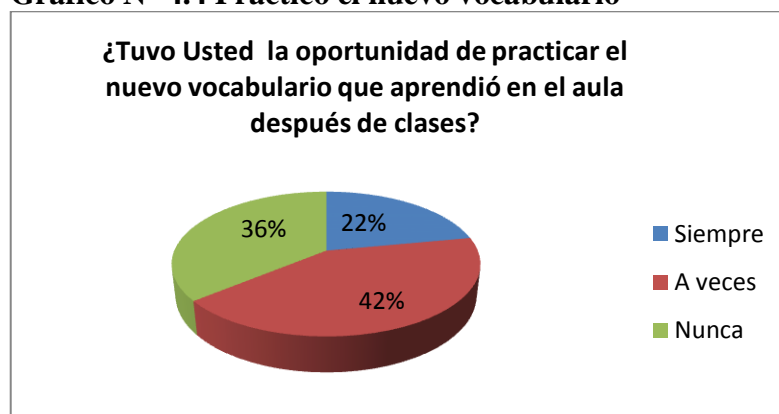
Cuadro N° 4.11 Practicó el nuevo vocabulario

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	11	22
A veces	21	42
Nunca	18	36
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.4 Practicó el nuevo vocabulario



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 11 estudiantes respondieron que tuvieron la oportunidad de practicar el nuevo vocabulario aprendido en el aula después de la clase, lo que representó un 22%, 21 estudiantes respondieron que a veces practicaban el vocabulario aprendido en el aula, lo que representó el 42%, 18 estudiantes respondieron que nunca practicaron lo aprendido en el aula, lo que representó el 36% .

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.4 denostaron que después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, un grupo de estudiantes respondieron que tuvieron la oportunidad de practicar el nuevo vocabulario aprendido en el aula después de la clase, pocos estudiantes a veces practicaban el vocabulario aprendido en el aula, la mayoría de estudiantes nunca practicaron lo aprendido en el aula por diferentes razones una de ellas la falta de tiempo. Basándose en estos resultados se realizó el material respectivo para que practiquen lo aprendido desde su casa.

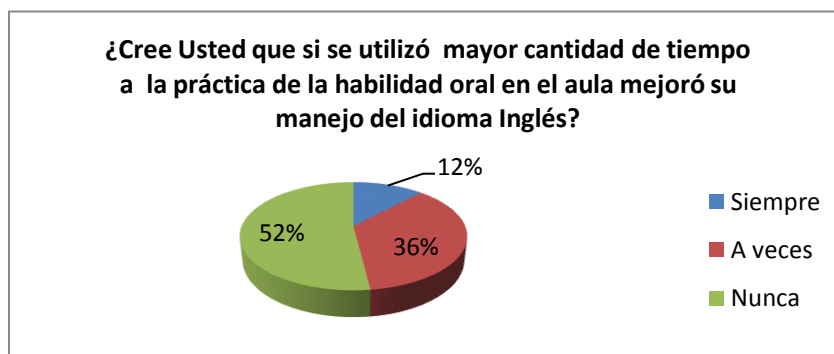
Pregunta N° 5 ¿Cree Usted que si se utilizó mayor cantidad de tiempo a la práctica de la habilidad oral en el aula mejoró su manejo del idioma Inglés?

Cuadro N° 4.12 Práctica de la habilidad oral en el aula

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	6	12
A veces	18	36
Nunca	26	52
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.5 Práctica de la habilidad oral en el aula



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 6 estudiantes respondieron que la docente utilizó dramatizaciones, para mejorar la producción oral, lo que representó un 12%, 18 estudiantes respondieron que a veces la docente aplicó dramatizaciones en el aula, lo que representó el 36%, 26 estudiantes respondieron que nunca la docente aplicó dramatizaciones, en el aula, lo que representó el 52% .

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.5 después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, la mayoría de estudiantes respondieron que la docente utilizó dramatizaciones, para mejorar la producción oral, otro grupo de estudiantes respondieron que a veces la docente aplicó dramatizaciones en el aula. Basándose en estos resultados se elaboró material para que los estudiantes dramaticen temas determinados para lograr un aprendizaje significativo.

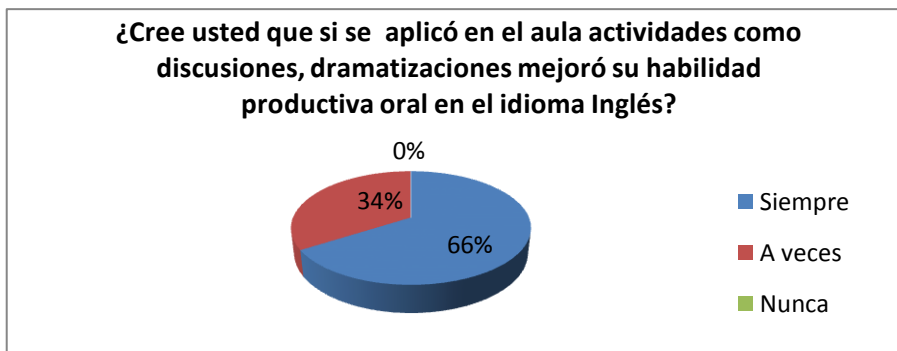
Pregunta N° 6 ¿Cree usted que si se aplicó en el aula actividades como discusiones, dramatizaciones mejoró su habilidad productiva oral en el idioma Inglés?

Cuadro N° 4.13 El aplicar actividades en el aula mejoró su habilidad productiva oral

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	33	66
A veces	17	34
Nunca	0	0
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.6 El aplicar actividades en el aula mejoró su habilidad productiva oral



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 33 estudiantes respondieron que si se utilizó mayor cantidad de tiempo a la práctica de la habilidad oral en el aula mejoró su manejo del idioma Inglés, lo que representó el 66%, 17 estudiantes respondieron que a veces mejoró su manejo del

idioma en el aula, lo que representó el 34%, ningún estudiante respondió que nunca mejoró su habilidad oral en el manejo del idioma.

b.- Interpretación: En virtud de los resultados de éste gráfico que demostraron que los estudiantes manifestaron que si se utilizó mayor cantidad de tiempo a la práctica de la habilidad oral en el aula mejoró su manejo del idioma Inglés, lo que significó que el tiempo dedicado a la auto práctica del idioma fue mínimo, se diseñó actividades que motivaron a los mismos a la práctica de actividades orales fuera del aula logrando mejorar su habilidad por si solos con la aplicación de las técnicas de recolección de datos se pudo identificar falencias que permitieron diseñar y desarrollar estrategias de interacción para mejorar la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas, para ello se propuso un manual de Estrategias de interacción “Aprendo a comunicarme”, el cual permitió el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

Pregunta N° 7 ¿Cree Usted que su conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos en el aula sin requerir de apoyo tecnológico?

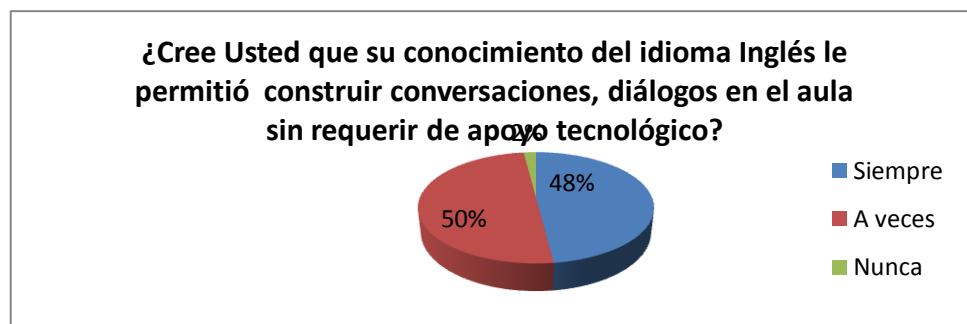
Cuadro N° 4.14 El conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos.

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	24	48
A veces	25	50
Nunca	1	2
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.7 El conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 24 estudiantes respondieron que si su conocimiento le permitió construir conversaciones sin requerir del apoyo tecnológico, lo que representó el 48%, 25 estudiantes respondieron que a veces lograron construir diálogos sin requerir del

apoyo tecnológico, lo que representó el 50% y un estudiante respondió que nunca pudo construir diálogos sin requerir de apoyo tecnológico, lo que representó el 2%.

b.- Interpretación: En éste gráfico se observó que la mayoría de los estudiantes requerían del apoyo tecnológico para construir conversaciones, diálogos. Basándose en estos resultados se tomó en cuenta la necesidad de brindar a los estudiantes una alternativa extra de estudio de aprendizaje del idioma Inglés como traductor de texto para escuchar, reconocer y familiarizarse con palabras inglesas de una manera muy fácil.

Pregunta N° 8 ¿La docente evaluó las actividades orales realizadas en clase?

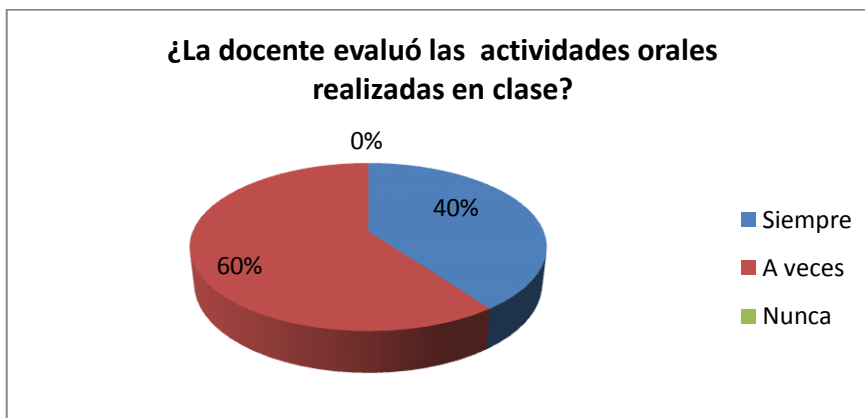
Cuadro N° 4.15 La docente evaluó las actividades orales

VARIABLE	N° ESTUDIANTES	%
Siempre	20	40%
A veces	30	60%
Nunca	0	0
TOTAL	50	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.8 La docente evaluó las actividades orales



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, después de la aplicación de la encuesta sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula, 20 estudiantes respondieron que la docente si evaluó las actividades orales realizadas en clases, lo que representó el 40%, 30 estudiantes respondieron que a veces la docente evaluó las actividades orales realizadas en clases, lo que representó el 60%, ningún estudiante respondió que nunca la docente no evaluó las actividades realizadas en la clase.

b. Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.8 mostraron que en el momento de aplicar las estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés se evidenció que los estudiantes a veces practicaban actividades como diálogos, conversaciones, que las clases eran más teóricas que prácticas, lo que ha conllevado a que siempre sentían miedo de cometer errores, que no se pudieron practicar nuevo vocabulario, y la docente a veces evaluó actividades orales, dando como resultado un escaso desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

**4.1.2. Aplicación del pre y post test a los estudiantes de Segundo Semestre
Carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud UNACH**

Pregunta N°1: Gramática: ¿Los estudiantes tuvieron dificultad de entender las ideas, y cometieron errores gramaticales?

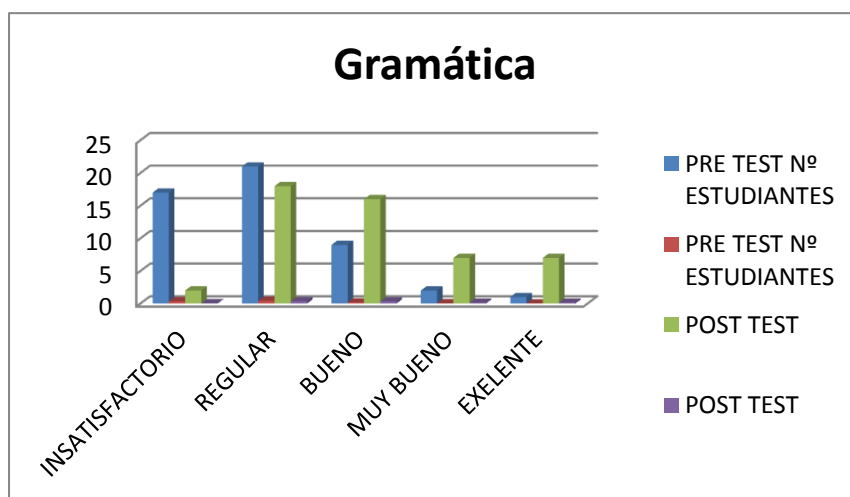
Cuadro N° 4.16 Gramática

GRAMÁTICA	PRE TEST		POST TEST	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
Insatisfactorio	17	34%	2	4
Regular	21	42%	18	36
Bueno	9	18%	16	32
Muy bueno	2	4%	7	14
Excelente	1	2%	7	14
TOTAL	50	100%	50	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.9 Gramática



Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, se pudo evidenciar que

con la aplicación del pre test el 42% de los estudiantes en gramática obtuvieron una calificación de regular mientras que después de la aplicación del post test de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, 2 estudiantes tuvieron dificultad para entender sus ideas, cometieron errores gramaticales en la construcción de los diálogos, lo que representó el 4%, 18 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas adecuadamente con inconsistencias en la estructura de oraciones y tiempos, lo que representó el 36%, 16 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas pero cometiendo errores con los tiempos gramaticales, lo que representó el 32%, 7 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas y respuestas con facilidad en la correcta estructura de oraciones, lo que representó el 14%, 7 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas con el uso correcto de las reglas gramaticales, lo que representó el 14%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.9 mostraron que la mayoría de estudiantes tuvieron dificultad en estructurar las oraciones e identificar los tiempos verbales. Basándose en estos resultados se elaboró material para que los estudiantes reconozcan los verbos en presente y pasado simple en conversaciones y oraciones con el uso correcto de las reglas gramaticales.

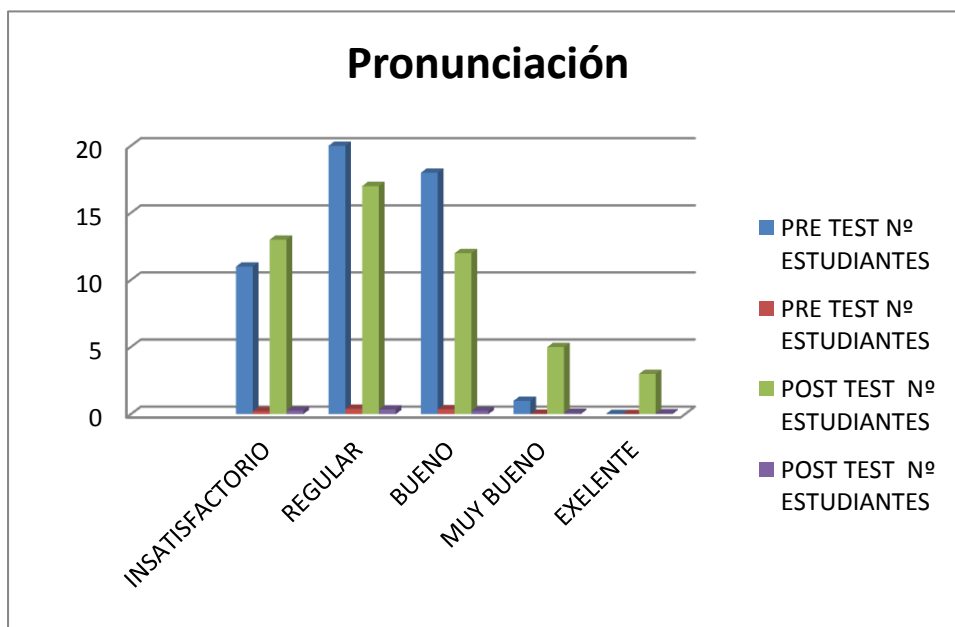
Pregunta N° 2: Pronunciación: ¿Los estudiantes tuvieron dificultad de entender las ideas, cometieron errores gramaticales, la pronunciación no fue clara?

Cuadro N° 4.17 Pronunciación

PRONUNCIACIÓN	PRE TEST		POST TEST	
	N° ESTUDIANTES	%	N° ESTUDIANTES	%
Insatisfactorio	11	22%	13	26%
Regular	20	40%	17	34%
Bueno	18	36%	12	24%
Muy bueno	1	2%	5	10%
Excelente	0	0%	3	6%
TOTAL	50	100%	50	100%

Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.10 Pronunciación



Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre
Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, se pudo evidenciar que con la aplicación del pre test el 40% de los estudiantes en pronunciación obtuvieron una calificación de regular de 4/10, lo que representó el 36%, mientras que después de la aplicación del post test de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, 13 estudiantes tuvieron dificultad para entender sus ideas, la pronunciación no fue clara, lo que representó el 26%, 17 estudiantes no fueron claros en la pronunciación en los tiempos, lo que representó el 34%, 12 estudiantes tuvieron la pronunciación buena y no interfirió en la comunicación, lo que representó el 24%, 5 estudiantes fueron capaces de pronunciar claramente y de fácil entendimiento, lo que representó el 10%, 3 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas claras y su pronunciación fue correcta, lo que representó el 6%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.10 mostraron que la mayoría de estudiantes tuvieron dificultad en pronunciar el vocabulario, frases, oraciones, conversaciones. Basándose en estos resultados se aplicaron diferentes actividades relacionadas con la pronunciación como la repetición de fonemas, práctica de canciones, práctica de Karaoke para reforzar la pronunciación.

Pregunta N° 3: Vocabulario: ¿Los estudiantes tuvieron dificultad de hacer buen uso del vocabulario?

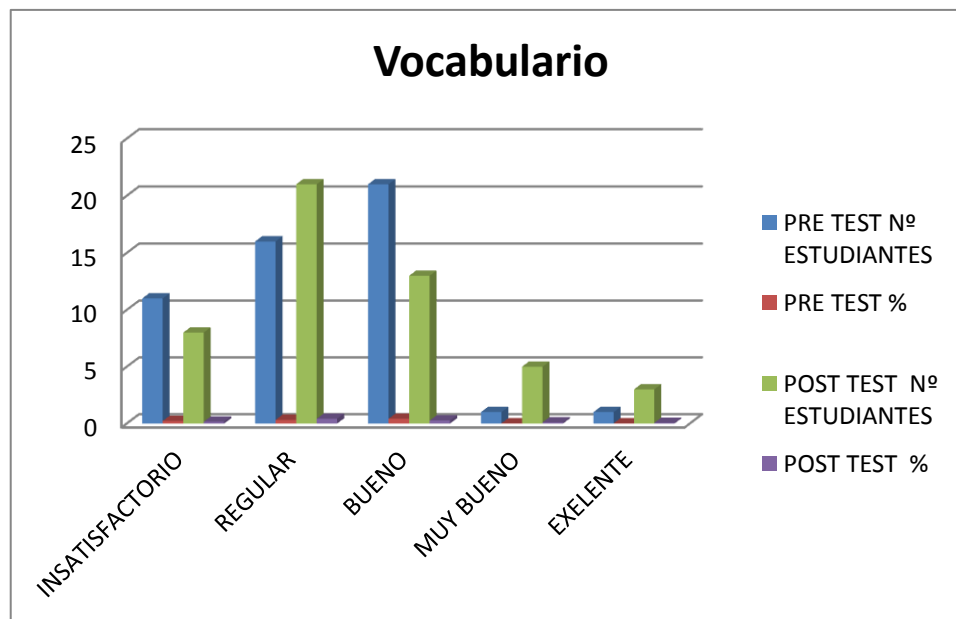
Cuadro N° 4.18 Vocabulario

VOCABULARIO	PRE TEST		POST TEST	
	N° ESTUDIANTES	%	N° ESTUDIANTES	%
INSATISFACTORIO	11	22%	8	16%
REGULAR	16	32%	21	42%
BUENO	21	42%	13	26%
MUY BUENO	1	2%	5	10%
EXELENTE	1	2%	3	6%
TOTAL	50	100%	50	100%

Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.11 Vocabulario



Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, se pudo evidenciar que con la aplicación del pre test el 42% de los estudiantes en vocabulario obtuvieron una calificación de regular, mientras que después de la aplicación del post test de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, 8 estudiantes tuvieron vocabulario inadecuado para expresar las ideas, lo que representó el 16%, 21 estudiantes fueron capaces de usar vocabulario amplio pero de forma repetitiva, lo que representó el 42%, 13 estudiantes utilizaron palabras aprendidas en clase en una manera precisa, lo que representó el 26%, 5 estudiantes fueron capaces de precisar e improvisar el uso de las palabras aprendidas en clase, lo que representó el 10%, 3 estudiantes fueron capaces de expresar sus ideas sin la repetición de palabras, lo que representó el 6%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.11 revelaron que un grupo de estudiantes tuvieron falencia en reconocer algunas palabras del vocabulario básico por lo que les dificultó expresar sus ideas, mientras que los estudiantes del otro grupo improvisaron un diálogo con vocabulario utilizado a diario.

Pregunta N° 4: Comprensión: ¿Los estudiantes tuvieron dificultad de responder a las preguntas, temas que han sido discutidos?

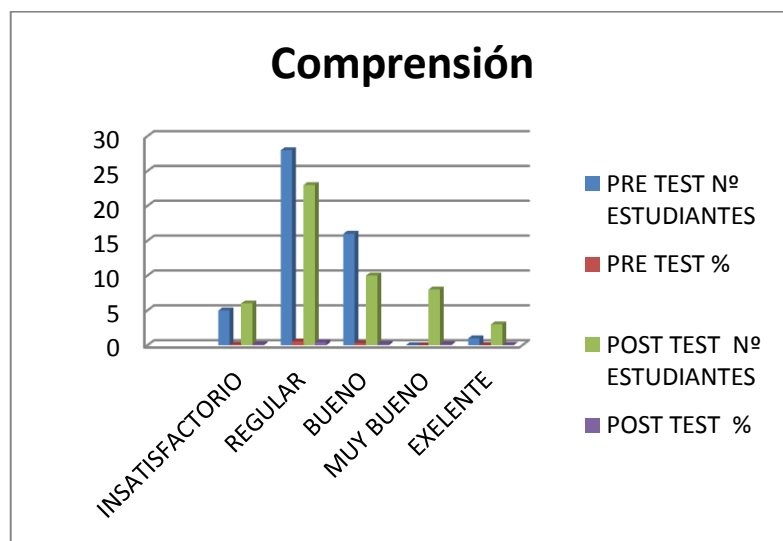
Cuadro N° 4.19 Comprensión

COMPRESIÓN	PRE TEST		POST TEST	
	N° ESTUDIANTES	%	N° ESTUDIANTES	%
INSATISFACTORIO	5	10%	6	12%
REGULAR	28	56%	23	46%
BUENO	16	32%	10	20%
MUY BUENO	0	0%	8	16%
EXELENTE	1	2%	3	6%
TOTAL	50	100%	50	100%

Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre s

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.12 Comprensión



Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, se pudo evidenciar que con la aplicación del pre test el 56% de los estudiantes en comprensión obtuvieron una

calificación de regular seguido del 32% obtuvieron un promedio de bueno, mientras que después de la aplicación del post test después de la aplicación del pre test de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, 6 estudiantes tuvieron dificultad en comprender las preguntas y temas que han sido discutidos en la clase, lo que representó el 12%, 23 estudiantes no comprendieron con facilidad los temas discutidos, lo que representó el 46%, 10 estudiantes fueron capaces de comprender las preguntas aprendidas en clase y responder en una manera precisa, lo que representó el 20%, 8 estudiantes fueron capaces de comprender y responder todas las preguntas planteadas en la clase, lo que representó el 16%, 3 estudiantes fueron capaces de responder preguntas de manera precisa, lo que representó el 6%.

b.- Interpretación: Los resultados del gráfico N° 4.12 revelaron que la mayoría de estudiantes tuvieron dificultad en construir preguntas lo que dificultó la comunicación. Basándose en estos resultados se aplicaron los contenidos del libro del estudiante en donde aprendieron a realizar y responder preguntas con determinados temas.

Pregunta N° 5: Fluidez: ¿Los estudiantes no hablaban fluidamente?

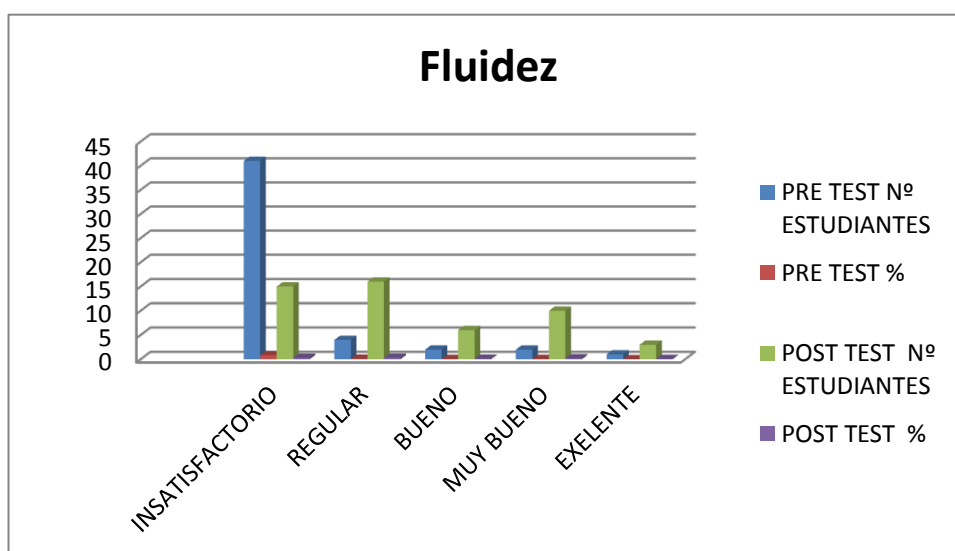
Cuadro N° 4.20 Fluidez

FLUIDEZ	PRE TEST		POST TEST	
	N° ESTUDIANTES	%	N° ESTUDIANTES	%
INSATISFACTORIO	41	82%	15	30%
REGULAR	4	8%	16	32%
BUENO	2	4%	6	12%
MUY BUENO	2	4%	10	20%
EXELENTE	1	2%	3	6%
TOTAL	50	100%	50	100%

Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

Gráfico N° 4.13 Fluidez



Fuente: PRE/POST TEST aplicado a los estudiantes de Segundo Semestre

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

a.- Análisis: De los 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, se pudo evidenciar que con la aplicación del pre test el 56% de los estudiantes en Fluidez obtuvieron una calificación de regular, mientras que después de la aplicación del post test de la destreza

productiva del habla del idioma Inglés, 15 estudiantes hablaban en forma lenta, no muy clara y trataban de memorizar el vocabulario, las estructuras, lo que representó el 30%, 16 estudiantes obtuvieron un promedio irregular, las oraciones podían dejar incompletas, pero los estudiantes fueron capaces de continuar con la conversación lo que representó el 32%, 6 estudiantes fueron capaces de hablar con algo de indecisión, pero buscaron la reformulación de nuevas palabras, lo que representó el 12%, 10 estudiantes fueron capaces de hablar en forma espontánea y fluida, lo que representó el 20%, 3 estudiantes fueron capaces de hablar en forma fluida y clara, lo que representó el 6%.

b.- Interpretación: Al evaluar las estrategias de interacción se logró medir que en un 5.06 % los estudiantes lograron un cambio significativo, es decir que con la aplicación del manual mejoró el manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, además se concluyó que los estudiantes entendieron las ideas, y cometieron pocos errores gramaticales, en cuanto a la pronunciación, los estudiantes tuvieron dificultad al entender las ideas, cometieron errores gramaticales, la pronunciación no fue clara; y se les dificultó al momento de responder a las preguntas, temas que han sido discutidos y por ende no hablaban fluidamente.

4.2. Comprobación de hipótesis

4.2.1. Comprobación de la Hipótesis N° 1

Hi: El diagnóstico del nivel de la destreza del habla del idioma Inglés analizó los métodos y técnicas si se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

Ho: El diagnóstico del nivel de la destreza del habla del idioma Inglés analizó los métodos y técnicas no se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

1. Modelo matemático

$$H_i = X_1 > X_2$$

$$H_o = X_1 < X_2$$

3.- Modelo estadístico

$$X^2 C = \sum \frac{(f_o - f_e)x^2}{f_e} <$$

SIMBOLOGÍA

$$\chi_c^2 = \text{“Chi” cuadrado calculado} \quad f_o = \text{frecuencia observada}$$

$$\chi_t^2 = \text{“Chi” cuadrado teórico} \quad f_e = \text{frecuencia esperada}$$

$$\Sigma = \text{Sumatoria} \quad \alpha = \text{nivel de significación}$$

IC = intervalo de confianza

GL=grados de libertad

2. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

$$IC = 95\% \infty$$

3. Regla de decisión

$X^2C > X^2t \rightarrow$ rechaza la hipótesis nula (H_0)

$X^2C < X^2t \rightarrow$ acepta la hipótesis nula (H_0)

4. Zona de rechazo

Fila de 2 columnas de 3

$$Gl = (C-3) (f-2)$$

$$Gl = (3-1) (2-1)$$

$$Gl = (2) (1)$$

$$Gl = 2$$

$x^2t = 3.84$ (valor obtenido en la tabla) Encontramos los valores $x^2C < x^2t$

Cuadro N° 4.21 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°1

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS						total
	Promedio mayor o igual a 7		Promedio entre 5 y 6		Promedio menor o igual a 4		
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
1 pres test	2	5,5	13	12,5	35	32	50
2 post test	9	5,5	12	12,5	29	32	50
TOTAL	11		25		64		100

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

CÁLCULO DE CHI CUADRADO

Pres test

$$fe_{(11)} = \frac{11 * 50}{100} = \frac{5500}{100} = 5.55$$

$$fe_{(25)} = \frac{25 * 50}{100} = \frac{1250}{100} = 12.5$$

$$fe_{(64)} = \frac{64 * 50}{100} = \frac{3200}{100} = 32$$

Post test

$$fe_{(11)} = \frac{11 * 50}{100} = \frac{5500}{100} = 5.55$$

$$fe_{(25)} = \frac{25 * 50}{100} = \frac{1250}{100} = 12.5$$

$$fe_{(64)} = \frac{64 * 50}{100} = \frac{3200}{100} = 32$$

Cuadro N° 4.22 Tabla de contingencia de la hipótesis N°1

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS	f_0	f_e	$f_0 - f_e$	$(f_0 - f_e)^2$	$(f_0 - f_e)^2 / f_e$
Pre Test	Promedio mayor o igual a 7	2	5,50	-3,50	12,25	2,23
	Promedio entre 5 y 6	13	12,50	0,50	0,25	0,02
	Promedio menor o igual a 4	35	32	3,00	9,00	0,28
Pros test	Promedio mayor o igual a 7	9	5,50	3,50	12,25	2,23
	Promedio entre 5 y 6	12	12,5	-0,50	0,25	0,02
	Promedio menor o igual a 4	29	32	-3,00	9,00	0,28
total $\chi^2 C$						5,06

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

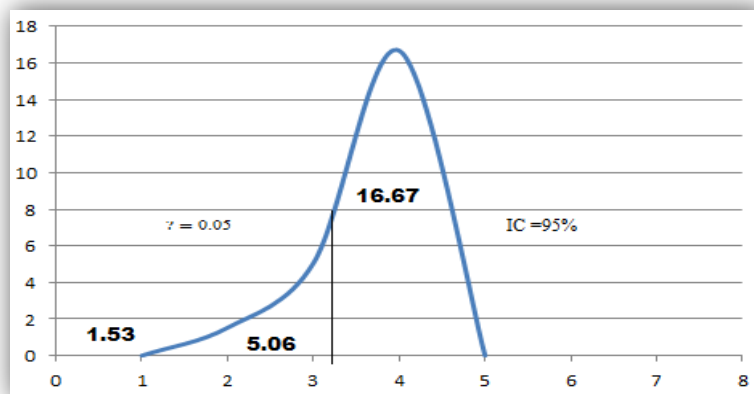
VERIFICACIÓN

Como el $X^2C = 5.06$ fue mayor que el X^2t cuyo valor fue 3.84; se encontró en la zona de aceptación, por lo que se rechazó la hipótesis nula de la investigación (H_0), es decir el diagnóstico del nivel de la destreza del habla del idioma Inglés analizó los métodos y técnicas si se utilizaban en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

GRÁFICO CAMPAÑA DE GAUS DE LA MEDIA DESVIACIÓN TÍPICA

$$s_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 1.53$$

Gráfico N° 4.14 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N°1



4.2.2. Comprobación de la Hipótesis N°2

HI: El desarrollo de estrategias de interacción si mejoraron la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre,

Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba
Año 2016

Ho: El desarrollo de estrategias de interacción no mejoraron la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba
Año 2016

1. Modelo matemático

$$H_i = X_1 > X_2$$

$$H_o = X_1 < X_2$$

2. Modelo estadístico

$$X^2 C = \sum \frac{(f_o - f_e)x^2}{f_e} <$$

SIMBOLOGÍA

$$\chi_c^2 = \text{"Chi"} \text{ cuadrado calculado} \quad f_o = \text{frecuencia observada}$$

$$\chi_t^2 = \text{"Chi"} \text{ cuadrado teórico} \quad f_e = \text{frecuencia esperada}$$

$$\Sigma = \text{Sumatoria} \quad \alpha = \text{nivel de significación}$$

$$IC = \text{intervalo de confianza} \quad GL = \text{grados de libertad}$$

3. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

$$IC = 95\%$$

4. Regla de decisión

$$X^2 C > X^2 t \rightarrow \text{rechaza la hipótesis nula (Ho)}$$

$\chi^2_C < \chi^2_t \rightarrow$ acepta la hipótesis nula (H_0)

5. Zona de rechazo

Fila de 2 columnas de 5

$$Gl=(C-5) (f-2)$$

$$Gl= (5-1) (2-1)$$

$$Gl= (4) (1)$$

$$Gl= 4$$

$\chi^2_t=9.488$ (valor obtenido en la tabla) Encontramos los valores $\chi^2_C < \chi^2_t$

Cuadro N° 4.23 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°2

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS										total
	Insatisfactorio		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
1 Pre test	11	12	20	18,5	18	15	1	3	0	1,5	50
2 Post test	13	12	17	18,5	12	15	5	3	3	1,5	50
Total	24		37		30		6		3		100

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

CÁLCULO DE CHI CUADRADO

Pre test

$$fe_{(24)} = \frac{24 * 50}{100} = \frac{1200}{100} = 12$$

$$fe_{(37)} = \frac{37 * 50}{100} = \frac{1850}{100} = 18.5$$

$$fe_{(30)} = \frac{30 * 50}{100} = \frac{1500}{100} = 15$$

$$fe_{(6)} = \frac{6 * 50}{100} = \frac{300}{100} = 3$$

$$fe_{(3)} = \frac{3 * 50}{100} = \frac{150}{100} = 1.5$$

Post test

$$fe_{(24)} = \frac{24 * 50}{100} = \frac{1200}{100} = 12$$

$$fe_{(37)} = \frac{37 * 50}{100} = \frac{1850}{100} = 18.5$$

$$fe_{(30)} = \frac{30 * 50}{100} = \frac{1500}{100} = 15$$

$$fe_{(6)} = \frac{6 * 50}{100} = \frac{300}{100} = 3$$

$$fe_{(3)} = \frac{3 * 50}{100} = \frac{150}{100} = 1.5$$

Cuadro N° 4.24 Tabla de contingencia de la hipótesis N°2

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS	f0	fe	f0 - fe	(f0 - fe) ²	(f0 - fe) ² /fe
Pre test	Insatisfactorio	11	12,0	-1,00	1,00	0,08
	Regular	20	19	1,50	2,25	0,12
	Bueno	18	15	3,00	9,00	0,60
	Muy bueno	1	3	-2,00	4,00	1,33
	Excelente	0	1,5	-1,50	2,25	1,50
Post Test	Insatisfactorio	1	12,0	-11,00	121,00	10,08
	Regular	17	19	-1,50	2,25	0,12
	Bueno	12	15	-3,00	9,00	0,60
	Muy bueno	5	3	2,00	4,00	1,33
	Excelente	3	1,5	1,50	2,25	1,50
TOTAL		17,28				

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

VERIFICACIÓN

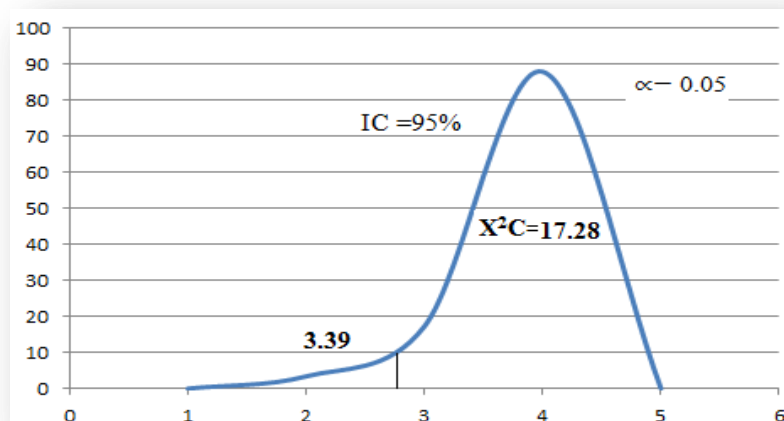
Como el $X^2C = 17.28$ fue mayor que el X^2t cuyo valor fue 9.488; se encontró en la zona de aceptación, por lo que se rechazó la hipótesis nula de la investigación (Ho), es decir; el desarrollo de estrategias de interacción si mejoró la destreza del habla del

idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

GRÁFICO CAMPAÑA DE GAUS DE LA MEDIA DESVIACIÓN TÍPICA

$$s_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 3.39$$

Gráfico N° 4.15 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N° 2



4.2.3. Comprobación de la Hipótesis N°3

Hi: La aplicación de las estrategias de interacción si desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

Hi: La aplicación de las estrategias de interacción no desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

1. Modelo matemático

$$H_i = X_1 > X_2$$

$$H_o = X_1 < X_2$$

2. Modelo estadístico

$$X^2C = \sum \frac{(f_o - f_e)x^2}{f_e}$$

SIMBOLOGÍA

$$\chi_c^2 = \text{“Chi” cuadrado calculado} \quad f_o = \text{frecuencia observada}$$

$$\chi_t^2 = \text{“Chi” cuadrado teórico} \quad f_e = \text{frecuencia esperada}$$

$$\Sigma = \text{Sumatoria} \quad \alpha = \text{nivel de significación}$$

$$IC = \text{intervalo de confianza} \quad GL = \text{grados de libertad}$$

3. Nivel de significación

$\chi^2_t = 9.488$ (valor obtenido en la tabla) Encontramos los valores $\chi^2_C < \chi^2_t$

$$\alpha = 0.05$$

$$IC = 95\%$$

1. Regla de decisión

$X^2C > X^2t \rightarrow$ rechaza la hipótesis nula (H_o)

$X^2C < X^2t \rightarrow$ acepta la hipótesis nula (H_o)

2. Zona de rechazo

Fila de 2 columnas de 5

$$Gl=(C-5) (f-2)$$

$$Gl= (5-1) (2-1)$$

$$Gl= (4) (1)$$

$$Gl= 4$$

Cuadro N° 4.25 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°3

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS										
	Insatisfactorio		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
1 Pre test	5	5,5	28	25,5	16	13	0	4	1	2	50
2 Post test	6	5,5	23	25,5	10	13	8	4	3	2	50
TOTAL	11		51		26		8		4		100

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

CÁLCULO DE CHI CUADRADO

Pre test

$$fe_{(11)} = \frac{11 * 50}{100} = \frac{5500}{100} = 5.55$$

$$fe_{(51)} = \frac{51 * 50}{100} = \frac{2550}{100} = 25.5$$

$$fe_{(26)} = \frac{26 * 50}{100} = \frac{1300}{100} = 13$$

$$fe_{(8)} = \frac{8 * 50}{100} = \frac{400}{100} = 4$$

$$fe_{(4)} = \frac{4 * 50}{100} = \frac{200}{100} = 2$$

Post test

$$fe_{(11)} = \frac{11 * 50}{100} = \frac{5500}{100} = 5.55$$

$$fe_{(51)} = \frac{51 * 50}{100} = \frac{2550}{100} = 25.5$$

$$fe_{(26)} = \frac{26 * 50}{100} = \frac{1300}{100} = 13$$

$$fe_{(8)} = \frac{8 * 50}{100} = \frac{400}{100} = 4$$

$$fe_{(4)} = \frac{4 * 50}{100} = \frac{200}{100} = 2$$

Cuadro N° 4. 26 Tabla de contingencia de la hipótesis N°3

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS	f0	fe	f0 - fe	(f0 - fe) ²	(f0 - fe) ² /fe
Pre test	Insatisfactorio	5	5,5	-0,50	0,25	0,05
	Regular	28	26	2,50	6,25	0,25
	Bueno	16	13	3,00	9,00	0,69
	Muy Bueno	0	4	-4,00	16,00	4,00
	Excelente	1	2	-1,00	1,00	0,50
Post test	Insatisfactorio	6	5,5	0,50	0,25	0,05
	Regular	23	26	-2,50	6,25	0,25
	Bueno	6	13	-7,00	49,00	3,77
	Muy Bueno	10	4	6,00	36,00	9,00
	Excelente	3	2	1,00	1,00	0,50
Total					x²C	19,04

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

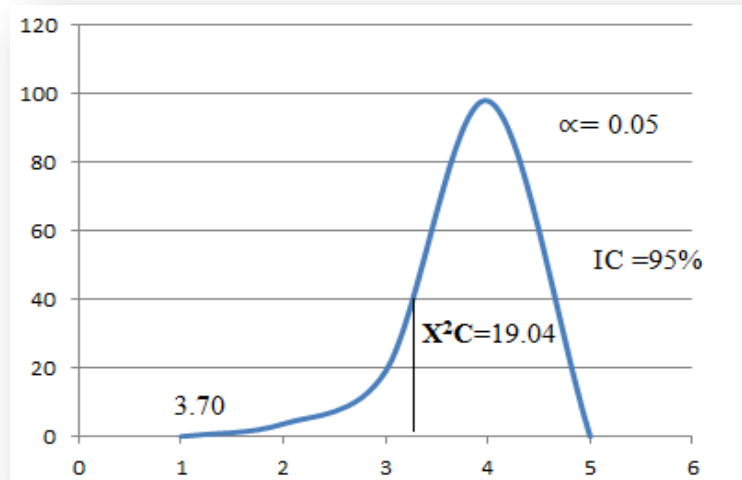
VERIFICACIÓN

Como el $X^2C = 19.04$ fue mayor que el X^2t cuyo valor fue 9.488; se encontró en la zona de aceptación, por lo que se rechazó la hipótesis nula de la investigación (Ho), es decir; la aplicación de las estrategias de interacción si desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

GRÁFICO CAMPAÑA DE GAUS DE LA MEDIA DESVIACIÓN TÍPICA

$$s_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 3.70$$

Gráfico N° 4.16 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N°3



4.2.4. Comprobación de la Hipótesis N°4

Hi: La evaluación de las estrategias de interacción si evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

Ho: La evaluación de las estrategias de interacción no evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

1. Modelo matemático

$$H_i = X_1 > X_2$$

$$H_o = X_1 < X_2$$

2. Modelo estadístico

$$X^2C = \sum \frac{(f_o - f_e)x^2}{f_e} <$$

SIMBOLOGÍA

$$\chi_c^2 = \text{"Chi"} \text{ cuadrado calculado} \quad f_o = \text{frecuencia observada}$$

$$\chi_t^2 = \text{"Chi"} \text{ cuadrado teórico} \quad f_e = \text{frecuencia esperada}$$

$$\Sigma = \text{Sumatoria} \quad \alpha = \text{nivel de significación}$$

$$IC = \text{intervalo de confianza} \quad GL = \text{grados de libertad}$$

3. Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

$$IC = 95\%$$

4. Regla de decisión

$$X^2C > X^2t \rightarrow \text{rechaza la hipótesis nula (} H_o \text{)}$$

$$X^2C < X^2t \rightarrow \text{acepta la hipótesis nula (} H_o \text{)}$$

5. Zona de rechazo

Fila de 5 columnas de 2

$$GL = (C-5) (f-2)$$

$$GL = (5-1) (2-1)$$

$$Gf = (4) (1)$$

$$Gf = 4$$

$x^2t = 9.488$ (valor obtenido en la tabla) Encontramos los valores $x^2C < x^2t$

Cuadro N° 4.27 Cuadro de unidad de estudio de la hipótesis N°4

UNIDAD DE ESTUDIO	ALTERNATIVAS										TOTAL
	Insatisfactorio		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
1 Pre test	41	28	4	10	2	4	2	6	1	2	50
2 Post test	15	28	16	10	6	4	10	6	3	2	50
Total	56		20		8		12		4		100

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

CÁLCULO DE CHI CUADRADO

Pre test

$$fe_{(56)} = \frac{56 * 50}{100} = \frac{2800}{100} = 28$$

$$fe_{(20)} = \frac{20 * 50}{100} = \frac{1000}{100} = 10$$

$$fe_{(8)} = \frac{8 * 50}{100} = \frac{400}{100} = 4$$

$$fe_{(12)} = \frac{12 * 50}{100} = \frac{600}{100} = 6$$

$$fe_{(4)} = \frac{4 * 50}{100} = \frac{200}{100} = 2$$

Post test

$$fe_{(56)} = \frac{56 * 50}{100} = \frac{2800}{100} = 28$$

$$fe_{(20)} = \frac{20 * 50}{100} = \frac{1000}{100} = 10$$

$$fe_{(8)} = \frac{8 * 50}{100} = \frac{400}{100} = 4$$

$$fe_{(12)} = \frac{12 * 50}{100} = \frac{600}{100} = 6$$

$$fe_{(4)} = \frac{4 * 50}{100} = \frac{200}{100} = 2$$

Cuadro N° 4.28 Tabla de contingencia de la hipótesis N°4

UNIDAD DE ESTUDIO **ALTERNATIVAS** f_0 f_e $f_0 - f_e$ $(f_0 - f_e)^2$ $(f_0 - f_e)^2 / f_e$

Pre Test	Insatisfactorio	41	28	13,00	169,00	6,04
	Regular	4	10	-6,00	36,00	3,60
	Bueno	2	4	-2,00	4,00	1,00
	Muy bueno	2	6	-4,00	16,00	2,67
	Excelente	1	2	-1,00	1,00	0,50
Pros Test	Insatisfactorio	15	28	-13,00	169,00	6,04
	Regular	16	10	6,00	36,00	3,60
	Bueno	6	4	2,00	4,00	1,00
	Muy bueno	10	6	4,00	16,00	2,67
	Excelente	3	2	1,00	1,00	0,50
TOTAL					$\chi^2 C$	27,60

Elaborado por: Sonia Marcela Suárez Cabrera

VERIFICACIÓN

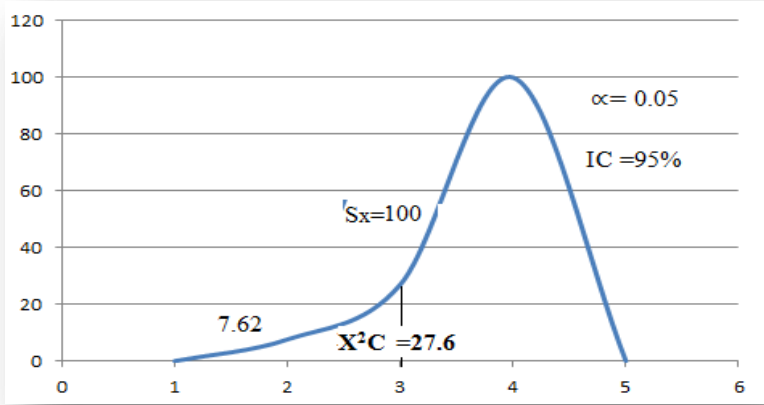
Como el $\chi^2 C = 27.6$ fue mayor que el $\chi^2 t$ cuyo valor fue 9.488; se encontró en la zona de aceptación, por lo que se rechazó la hipótesis nula de la investigación (Ho), es decir; la evaluación de las estrategias de interacción si evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.

GRÁFICO CAMPAÑA DE GAUS DE LA MEDIA DESVIACIÓN

TÍPICA

$$s_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 7.62$$

Gráfico N° 4.17 Campana de Gaus de la desviación típica de la hipótesis N°4



CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Concluido el trabajo de investigación en la Universidad Nacional de Chimborazo de la ciudad de Riobamba, se identificó las siguientes apreciaciones:

1. En el diagnóstico se comprobó que la utilización de las estrategias de interacción por parte de los Docentes del área de Inglés de la Universidad Nacional de Chimborazo se realizó muy de repente, sin tomar en cuenta que la producción oral fue la base fundamental dentro del proceso estudio- aprendizaje para una mejor comunicación, por lo tanto los docentes siempre debemos estar actualizándonos constantemente en la utilización de estrategias de interacción que ayuden a alcanzar un aprendizaje significativo en los/ las estudiantes.
2. Los estudiantes pudieron entender las ideas, nuevo vocabulario y producir sus propios diálogos, conversaciones con menor número de errores gramaticales, en cuanto a la pronunciación se desarrollaron de mejor manera en el uso correcto de reglas gramaticales, acento, ritmo, coherencia, cohesión, sintaxis y fluidez a través de los conocimientos adquiridos en la aplicación de estrategias de interacción para mejorar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.
3. Los docentes del área de Inglés deberíamos haber propuesto actividades de participación oral con entusiasmo y participar en ellas, procurando que los y las estudiantes se interesen y diviertan para que descubran por si mismos el hábito de la comunicación en el idioma Inglés dentro y fuera del aula de clase.

4. La aplicación de estrategias de interacción para mejorar el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en la que se aplicó el método comunicativo, ha resultado eficiente como apoyo al aprendizaje de conocimientos de métodos y técnicas activas, la pronunciación y la gramática y la estructura de diálogos, conversaciones, discusiones, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física favoreciendo su desarrollo como factor indispensable para su aprendizaje.
5. El estudio de las estrategias de interacción permitió que ha posibilitado que los estudiantes hayan obtenido un cambio significativo en el mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en un 5.06 %, es decir que con la aplicación del manual mejoró la producción oral.

5.2. Recomendaciones

De los resultados obtenidos en la aplicación de Estrategias de Interacción en la Universidad Nacional de Chimborazo se logró determinar las siguientes recomendaciones:

1. A los docentes del área de Inglés realizar evaluaciones periódicas a fin de determinar falencias preventivas y desarrollar de manera eficiente la destreza del habla del idioma Inglés en los estudiantes de la Carrera de Cultura Física de la UNACH, además de poner en práctica actividades para desarrollar las destrezas orales a través de métodos, técnicas y actividades como diálogos, conversaciones y que la docente reforzó lo enseñado incentivando al estudiante a hablar de una manera fluida el idioma Inglés.
2. Aplicar las técnicas propuestas a fin de que el estudiante pueda mejorar la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas, las cuales permitieron desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.
3. Poner en práctica el manual de estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés y así se ayudó a los estudiantes a tener una conversación fluida, además de que fueron capaces de entender las conversaciones en el idioma Inglés.
4. Evaluar las estrategias de interacción a fin de identificar falencias en la producción oral y de esta manera mejorar el manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de técnicas y métodos que permitieron al estudiante entender las ideas, pronunciar claramente palabras, frases y por ende hablar fluidamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *La constitucion política del Ecuador: Sección quinta- Educación* . Quito - Ecuador : Lexus.
- Batista, J., & Romero, M. (2007). Habilidades comunicativas del líder en universidades privadas. *Laurus : Revista de Educación*, 36-64, ISBN 1315-883X.
- Calderón M, R. (2005). LOS FUNDAMENTOS CURRICULARES EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS A DISTANCIA: UN ACERCAMIENTO A PARTIR DE LA TEORÍA Y DE LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA. *Revista Educación*, 181-195, ISSN: 0379-7082, vol 29(2).
- Calderón M, Roxy. (2005). Los fundamentos curriculares en la enseñanza del inglés a distancia: un acercamiento a partir de la teoría y de la reflexión de la práctica educativa. *Revista Educación*, 181-195, ISSN: 0379-7082, vol 29(2).
- Cenoz, L. (2010). El concepto de competencia comunicativa. *Revista de Enfoque comunicativo* , 1-10.
- Coll A, M. (2009). *Estrategia didáctica para la sistematización de las habilidades generales más aplicadas en la disciplina principal integradora de la carrera de derecho en la universidad de granma*. Cuba: Ministerio de educación superior universidad de granma. Cuba centro de estudio de ciencias de la educación superior “félix varela morales.
- Edukanda.es. (2004). Comunicación eficaz : Las 5 reglas para una buena comunicación. *Habilidades comunicativas: asertividad, escucha activa y proactividad*, 1-.
- Fernández, M. (2008). Mejorar laproducción oral de estudiantes de inglés como lengua extranjera en elcentro de idiomas de UABC- Tijuana. *Ponencia presentada en VII encuentro nacional e Internacional de Centros de Autoacceso*, 1-20.

- González M, Dayana. (2009). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana*. Bogota-Colombia: Pontificia Universidad Javeriana facultad de comunicación y lenguaje licenciatura en lenguas modernas.
- Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: La Psicología socio- histórica . *Revista Electronica: de Curriculum y formación del profesorado*, 10(2), 1-11. Obtenido de Tendencias Pedagógicas contemporáneas.
- Marín, M. (1997). *Competencia Comunicativas* . Buenos Aires : Aique.
- Martínez, J. (2012). La Expresión Oral. *Dialnet*, 57.
- Otero H, J. A. (2009). *Fundamentos filosóficos, sociológicos y psicopedagógicos que sustentan la comprensión lectora*. Las Tunas: INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA.
- Otero H, Juan A. (2009). *Fundamentos filosóficos, sociológicos y psicopedagógicos*. Las Tunas: Instituto Pedagógico Latinoamericano Y Caribeño Maestría En Ciencias De La Educación, Mención en Educación Preuniversitaria.
- Otero H, Juan A. (2009). *Fundamentos filosóficos, sociológicos y psicopedagógicos que sustentan la comprensión lectora*. Las Tunas: Instituto pedagógico latinoamericano y caribeño maestría en ciencias de la educación, mención en educación preuniversitaria.
- Oxford, R. (1990). *Diagrama de las estrategias Cognitivas* . Boston: Heinle and Publishers.
- Pérez, M. I. (2013). Tema 3. La competencia comunicativa. Habilidades y destreas comunicativas. *Procesos de aprendizaje; Desarrollo de habilidades comunicativas*, 1-15.

Pérez, M. I. (2015). Procesos de aprendizaje: Desarrollo de habilidades comunicativas. *Grado en magisterio de Educacion Primaria*, 1-3.

Romero, D. (2012). *El método comunicativo en el aprendizaje del idioma inglés y la propuesta de una guía didáctica para la utilización del método comunicativo para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en los/las estudiantes del décimo año del colegio nacional Tarqui*. Quito- Ecuador: Universidad Central del Ecuador.

Universidad Nacional de Chimborazo . (2015). *Reglamento General del regimen académico*. Riobamba- Chimborazo: Universidad Nacional de Chimborazo .

WEBGRAFÍA

Alfaro, S. (9 de Abril de 2012). *Habilidades Comunicativas* . Obtenido de Concepto de las Habilidades Comunicativas: <http://ejerciciohabilidadescomunicativas.blogspot.com/2012/04/concepto-de-las-habilidades.html>

Castelló, A. (10 de Noviembre de 20013). *Habilidades comunicativas (III): la escucha activa*. Obtenido de Univeridad de Alicante: <http://comunicacioncambio.com/escucha-activa/>

Centro Virtual Cervantes. (1997). *Conceptualización* . Obtenido de Actividades y estrategias de interacción: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/activestrateginteraccion.htm

Centro Virtual Cervantes. (2015). *Competencias Comunicativas* . Recuperado el 6 de Enero de 2014, de definiciones : http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/enfoquecomunicativo.htm

Corrales P, E. (Julio de 2012). *ESTRATEGIAS DE INTERACCION GRUPAL EN EL AULA* . Obtenido de concepto: http://mdctb.blogspot.com/2012/07/estrategias-de-interaccion-grupal-en-el_17.html

Corrales, E. (Julio de 2012). *Estrategias de interaccion grupal en el aula*. Obtenido de concepto: http://mdctb.blogspot.com/2012/07/estrategias-de-interaccion-grupal-en-el_17.html

Definición. De. (2008). *Definición de Diálogo* . Obtenido de Diálogo: <http://definicion.de/dialogo/>

- EcuRed. (15 de Octubre de 2015). *Competencia comunicativa*. Obtenido de Competencia comunicativa : http://www.ecured.cu/index.php/Competencia_Comunicativa
- edukanda.es. (s.f.). *Metodología de trabajo para la planificación y adaptación de la formación en Guadalinfo*. Obtenido de Características de exposición: http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/953/page_05.htm
- El popular.pe. (4 de Junio de 2013). Cómo realizar un buen debate. *El Polupar.pe*, págs. 1-19. Obtenido de Reglas del debate: <http://www.elpopular.pe/series/escolar/2013-06-04-como-realizar-un-buen-debate>
- González Paz, J. (30 de Septiembre de 2014). *Qué es un debate y cuáles son sus características*. Obtenido de Educacion para niños: <http://www.guioteca.com/educacion-para-ninos/que-es-un-debate-y-cuales-son-sus-caracteristicas/>
- Kremers, M. (2000). *EL USO DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA EXPRESIÓN ORAL*. Obtenido de Conceptializacion : http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/11/11_0461.pdf
- Kremers, M.F. (2000). *El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral*. Obtenido de Conceptializacion: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/11/11_0461.pdf
- Marín, R. (30 de Marzo de 20013). *Capmetebncias Comunicativas* . Obtenido de Respuetas en linea : <http://rafaelmarin95.wordpress.com/2013/03/30/competencia-comunicativa/>
- Torres, P. (30 de Agosto de 2011). *Habilidades comunicativas: leer, hablar, escuchar y escribir*. Obtenido de Que es Hablar?: <http://patsi->

estimulaciontemprana.blogspot.com/2011/08/habilidades-comunicativasleer-hablar.html

Vidoza, J. (2012). *La entrevista*. Obtenido de Características generales de la entrevista:
<http://tecnologiaedu.us.es/formate/curso/modulo9/412caracteristicas.htm>

ANEXOS

Anexo N° 1 Proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE POSGRADO

DECLARACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016.

AUTORA:

Sonia Marcela Suárez Cabrera

RIOBAMBA-ECUADOR

2016

1. TEMA.

ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016.

2. PROBLEMATIZACIÓN.

2.1. Ubicación del sector donde se va a realizar la investigación

Éste Proyecto de investigación se realizó en el Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud con los estudiantes de Segundo Semestre de Cultura Física en la Universidad Nacional de Chimborazo en Riobamba Chimborazo- Ecuador durante el año lectivo 2016.

2.2. Situación Problemática.

Partiendo del hecho de que la comunicación en el habla del idioma Inglés fue un proceso complejo se manifestó que se presentó en forma espontánea e indispensable, y fue más compleja aún en el aprendizaje como lengua extranjera, uno de los problemas más frecuentes que afrontaron los estudiantes fue el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés, hecho que la autora de este estudio ha podido comprobar a través de su experiencia personal con los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física a quienes se les realizó un test previo y una encuesta en donde se indagó las posibles causas por las cuales los estudiantes tenían dificultad en el desarrollo de su habilidad productiva del idioma Inglés.

En el contexto de ésta experiencia se presentaron las siguientes problemáticas en relación con el desarrollo de la destreza de la producción oral del idioma Inglés:

La falta de práctica oral del idioma de Inglés en los estudiantes en el aula; a pesar de que se esperó una participación oral activa de los estudiantes durante el desarrollo de la clase, el estudiante sintió desconfianza por temor a ser juzgado si cometía errores en su participación frente a sus compañeros o por falta de motivación en las diferentes actividades orales.

Se evidenció que la producción oral en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés fue más compleja ya que el estudiante no pudo organizar el mensaje antes de

producirlo, su mente estaba traduciendo al idioma español y trataba de producirlo en el idioma Inglés lo cual produjo confusión en el uso del vocabulario, ideas, también el escaso uso de estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés; que sirvieron para evaluar y facilitar el proceso de aprendizaje; sin embargo los estudiantes desconocían de este tipo de estrategias de interacción como fueron: dramatizaciones, conversaciones, diálogos, discusiones, por tal razón existió un bajo desempeño en los estudiantes en la producción oral del idioma Inglés.

Otro factor observado que dificultó la comunicación fueron las escasas oportunidades que tenían los estudiantes de practicar el idioma Inglés fuera del aula de clase, los estudiantes no recibieron procesos de retroalimentación para mejorar su producción oral, la falta de vocabulario en los estudiantes hizo que los mismos sean memorísticos y repetitivos, lo que obstaculizó comunicarse de mejor manera.

Todas estas problemáticas se vieron claramente reflejadas en las calificaciones obtenidas de las pruebas orales receptadas en un test previo aplicado a 50 estudiantes de la carrera de Cultura Física de la Facultad de Ciencias de la Salud, en el cual se obtuvo como resultado que 9 estudiantes obtuvieron un promedio mayor o igual a 7/10, lo que representó el 18%, 12 estudiantes obtuvieron un promedio entre 5 y 6/10, lo que representó el 24%, 29 estudiantes obtuvieron un promedio menor o igual a 4/10, lo que representó el 58% notándose en ellos un desempeño bajo en la producción oral, evidenció que se presentó esta problemática en relación con el aprendizaje de dicha habilidad., el estudiante debió usar la lengua extranjera adecuadamente según la situación comunicativa donde demostró sus conocimientos dentro y fuera de la clase.

Considerando estas dificultades surgió la necesidad de investigar sobre las estrategias de interacción para mejorar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, con la aplicación de estas estrategias comunicativas se pretendió mejorar la producción oral de los estudiantes y que fueron capaces de establecer dramatizaciones creativas, conversaciones, diálogos, en una forma natural.

En conclusión, lo que se manifestó fue que entre los problemas que se evidenciaron en los estudiantes en cuanto a la producción oral del idioma Inglés se hizo énfasis para solucionar estos problemas de deficiencia en el desarrollo de la destreza del habla del idioma Inglés. Para esta investigación como muestra se ha seleccionado a 50 estudiantes de Segundo Semestre de Cultura Física de la Universidad Nacional de Chimborazo en el año 2016.

El aprendizaje del idioma Inglés buscó desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas de la lengua extranjera: comprensión oral y escrita y producción oral y escrita, en este trabajo de investigación nos centramos en el mejoramiento de la producción oral para desarrollar la destreza productiva del habla que se constituyó en el objeto principal de esta investigación, la cual se enfocó en el fortalecimiento de las estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

“La competencia comunicativa fue definida en el Marco de Referencia para las Lenguas como el conjunto de “competencias que posibilitaron a una persona actuar utilizando específicamente medios lingüísticos”. En otras palabras esta competencia permitió a los estudiantes utilizar los conocimientos de la lengua extranjera a fin de comunicarse e interactuar con sus compañeros dentro de cualquier contexto. (González M, Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana, 2009) Partiendo de esta base, y tomando en cuenta que los estudiantes necesitaban mejorar su producción oral, esta investigación se enfocó en el fortalecimiento de las estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

Las problemáticas mencionadas evidenciaron la necesidad de investigar las estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, constituyéndose en importantes instrumentos de apoyo de los estudiantes, haciéndolos más autónomos, más conscientes, más críticos, analíticos y responsables en el proceso de su formación. Por lo tanto fue necesario recolectar y analizar los datos en cuanto al uso de dichas estrategias con el fin de presentar una visión más clara de esta situación dentro de las instituciones educativas.

“Generalmente en la evaluación de una producción oral se tomó en cuenta dos aspectos: la fluidez y la precisión. La fluidez se refirió a la habilidad que tuvo el estudiante de expresarse y hacerse entender de manera comprensible, sin darle relevancia al uso correcto de la gramática o la pronunciación lo que realmente importó fue el contenido del mensaje, mientras que la precisión se centró en el uso correcto de las ideas y de la gramática”. (Enfoque centrado de Krashen y Terrel, 1983).

“El primer aspecto apreció la comunicación como un medio esencial para desarrollar la producción oral. Mientras que el segundo residió en que el estudiante debió recibir

pocas correcciones a menos que su desempeño obstaculice la comunicación. Así en este enfoque los errores gramaticales fueron poco importantes en los primeros niveles de aprendizaje de la lengua extranjera”. (Krashen y Terrel, 1983).

“La fluidez tuvo como propósito que los estudiantes produzcan conversaciones, diálogos en forma natural y no memorística a través de ejercicios de repetición, una desventaja de la fluidez fue que en el transcurso de las pruebas orales, los docentes no corrigieron los errores gramaticales, afectando la producción oral del estudiante. (Krashen y Terrel, 1983).

“La precisión en cambio permitió al estudiante que reciba constante retroalimentación para que sea consciente de sus errores gramaticales y sea capaz de autocorregirse y expresarse cuando lo necesite, y lo haga de una manera apropiada al interactuar oralmente durante una actividad comunicativa”. (Krashen y Terrel, 1983).

Fue fundamental que el estudiante domine las estrategias de interacción ya que estas le ayudaron a producir conversaciones, diálogos en forma espontánea y a organizar sus propias actividades de aprendizaje que fueron presentadas de manera más eficaz, con el dominio de las estrategias de interacción implicó que los estudiantes estaban preparados para el aprendizaje de cualquier área del conocimiento logrando que el mismo sea significativo.

El presente trabajo se basó en la definición proporcionada por Oxford, R. (1990), *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Boston, Heinle and Heinle publishers. Quien definió las estrategias de aprendizaje como las “acciones específicas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, agradable, auto dirigido, y transferible a nuevas situaciones”.

En otras palabras los estudiantes fueron capaces de seleccionar sus propias estrategias que les permitieron hacer el aprendizaje más fácil, agradable en diferentes situaciones haciendo uso de sus habilidades y un mejor desenvolvimiento en la destreza productiva del habla del idioma Inglés como objeto de estudio.

2.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incidió la aplicación de estrategias de interacción en el mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, ciudad Riobamba año 2016?

2.4. Problemas derivados

2.4.1 ¿Cuál fue la situación real del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés por parte de los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?

2.4.2 ¿En qué medida ayudó la aplicación de las estrategias de interacción previstas para desarrollar la destreza del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?

2.4.3 ¿De qué manera la aplicación de estrategias de interacción permitieron desarrollar actividades de mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?

2.4.4 ¿Cómo incidió la aplicación de estrategias de interacción en el mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?.

1.1. Recursos Financieros

Nº	DESCRIPCIÓN DE LA INVERSIÓN	VALOR
1	Director de tesis	\$300
2	Materiales (oficina, servicios de internet)	\$375
3	Viáticos y movilización	\$325
4	Talleres de Socialización	\$50
5	Imprevistos	\$100
TOTAL		\$1.150

La realización de este proyecto de tesis costó aproximadamente \$1.150 dólares el cual fue pagado por la investigadora.

CRONOGRAMA

Actividad	MES1	MES2	MES3	MES4	MES5	MES6
Presentación proyecto de tesis	S1					
Corrección del proyecto		S2				
Recopilación de datos para el marco teórico	S1-4					
Aplicación de encuestas y/o prueba diagnóstica	S1					
Procesamiento de datos	S1-4	S1-4	S1-4			
Implementación metodológica	S1-4					
Tratamiento mixto de datos obtenidos de la aplicación metodológica	S4	S4	S4			
Elaboración gráfica	S2	S4	S4			
Verificación de hipótesis	S3		S4			
Desarrollo de la Introducción		S1				
Elaboración del Marco Teórico de la tesis		S 1-3				
Marco Metodológico Procedimental		S4				
Conclusiones y recomendaciones			S1			
Elaboración del resumen y abstract				S1		
Realización de las referencias bibliográficas y bibliografía				S2		
Reuniones de asesoría con el tutor de la tesis	S1	S1	S1	S1		
Presentación de borradores de tesis				S4		
Entrega de Tesis					S1	
Defensa privada						S2
Defensa pública						S3

2. MATRIZ LÓGICA

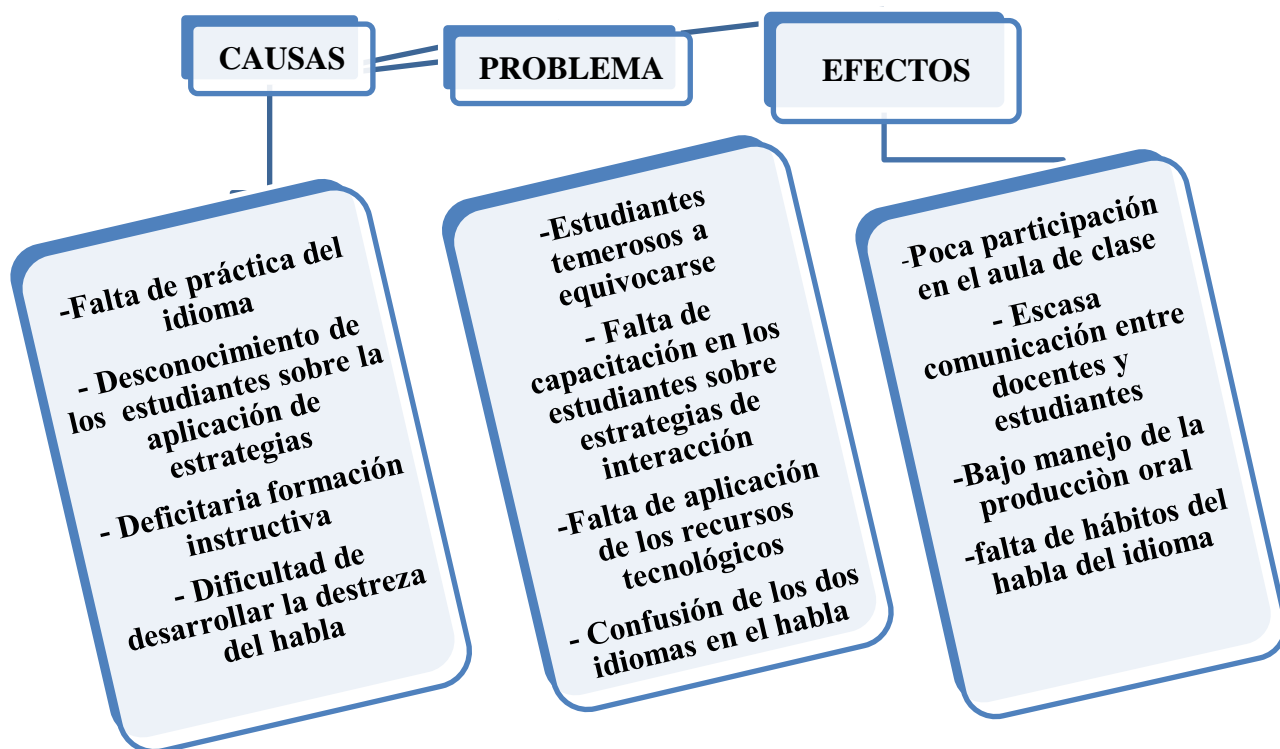
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
<p>¿Cómo incidió la aplicación de estrategias de interacción en el mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, ciudad Riobamba año 2016?</p>	<p>Determinar estrategias de interacción en el desarrollo la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física de la Universidad Nacional de Chimborazo en el año 2016</p>	<p>¿La determinación y aplicación de estrategias de interacción mejoraron la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre de la Carrera de Cultura Física de la Universidad Nacional de Chimborazo en el año 2016?</p>
PROBLEMAS DERIVADOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS
<p>¿Cuál fue la situación real del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés por parte de los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?</p>	<p>Diagnosticar el nivel de la destreza del habla del idioma Inglés para analizar los métodos y técnicas que se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.</p>	<p>El diagnóstico del nivel de la destreza del habla del idioma Inglés analizó los métodos y técnicas que se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.</p>
<p>¿En qué medida ayudó la aplicación de las estrategias de interacción previstas para desarrollar la destreza del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad</p>	<p>Desarrollar estrategias de interacción mejoró la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de</p>	<p>El desarrollo de estrategias de interacción mejoró la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas activas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de</p>

Riobamba Año 2016.	la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.	la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.
¿De qué manera la aplicación de estrategias de interacción permitieron desarrollar actividades de mejoramiento de la destrezas productivas del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?	Aplicar las estrategias de interacción desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.	La aplicación de las estrategias de interacción desarrolló la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.
¿Cómo incidió la aplicación de estrategias de interacción en el mejoramiento de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016?	Evaluar las estrategias de interacción evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016.	La evaluación de las estrategias de interacción evidenció el mejoramiento del manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba Año 2016..

Elaborado por Sonia Marcela Suárez Cabrera

Anexo N° 2 Árbol de problema

Árbol del Problema



Anexo N° 3 Matriz de Marco Lógico

	RESUMEN DEL PROYECTO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS/ HIPÓTESIS
OBJETIVO	Contribuyó a mejorar el nivel de la destreza productiva del habla del idioma Inglés.	Del 100% de estudiantes del Segundo Semestre, por lo menos el 80% mejoraron el nivel de la destreza productiva del Inglés.	Notas de los estudiantes. Informes semestrales.	Incumplimiento del 100%
LOGROS	Mejóro el nivel satisfactorio en la destreza productiva del habla del idioma Inglés.	Al final del proyecto los estudiantes mejoraron el nivel del habla del idioma Inglés.	Comparación de resultados el antes y después.	Los antecedentes de los cocimientos del idioma Inglés hicieron el aprendizaje más fácil.
PRODUCCIÓN	Desarrollo de un Manual de las Estrategias de Interacción.	Al final del proyecto el 100% de los estudiantes y la docente en el Segundo Semestre de Cultura Física fueron parte del proceso de evaluación usando las estrategias de interacción descritas	La retroalimentación fue dada por la docente a los estudiantes después de las diferentes actividades evaluadas en el curso	Las partes interesadas participaron en el proceso de evaluación. Las partes interesadas aplicaron las estrategias de interacción

		en el Manual.		apropiadamente.
ACTIVIDADES	<p>Diagnóstico de la Situación actual.</p> <p>Se diseñó un Manual de las Estrategias de Interacción para la destreza productiva del habla del idioma Inglés.</p> <p>Los estudiantes recibieron retroalimentación de las estrategias de interacción para mejorar la destreza del habla</p>	<p>Al inicio del curso el Manual ha sido diseñado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>Al final del proyecto cada estrategia de interacción establecida en el manual fue aplicada.</p> <p>Al final del proyecto el 75% de los estudiantes recibieron retroalimentación sobre las estrategias de interacción.</p>	<p>Manual validado</p> <p>Portafolio del Docente</p> <p>Portafolio del Estudiante</p>	<p>Las actividades se llevaron a cabo de acuerdo a la planificación, tiempo, calidad, cantidad.</p> <p>Durante el proyecto con el uso de las estrategias de interacción las partes interesadas estaban involucradas.</p>

Elaborado por Sonia Marcela Suárez Cabrera

Anexo N° 4 Acta de estudio y evaluación del tema de tesis de maestría



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

INSTITUTO DE POSGRADO

**ACTA DE ESTUDIO Y EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE
TESIS DE MAESTRÍA**

En la ciudad de Riobamba, a los 27 días del mes de julio de 2016 quienes suscriben Miembros de la Comisión de Problemas y Temas de Proyectos de Tesis designado por el Consejo Directivo del IP, de la Universidad Nacional de Chimborazo, para evaluar el Proyecto de Tesis del (a) Señor (a) **Sonia Marcela Suárez Cabrera** Cuyo título es: **ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD RIOBAMBA AÑO 2016.**

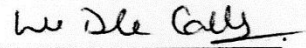
A efectos de cumplir con el requisito legal para optar por el Grado de: **MAGÍSTER EN LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS**, emitimos el siguiente veredicto:

APRUEBA: SI.....

EMITE INFORME:

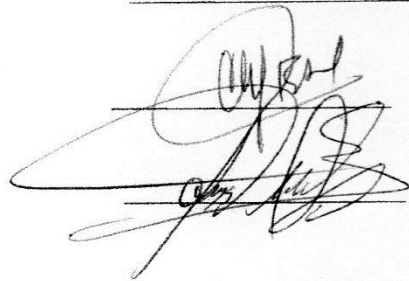
Para constancia firman la presente Acta la Comisión.

PRESIDENTE: Mgs. Lulica de la Calle



MIEMBRO COMISIÓN: Mgs. Carmen Mejía

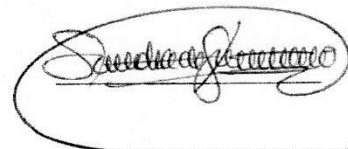
Mgs. Dennys Tenelanda



COORDINADOR Mgs. María Isabel Vallejo



SECRETARIA: Lic. Sandra Vaca



Anexo N° 5 Encuesta a los estudiantes



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA ALA APRENDIZAJE
DEL IDIOMA INGLÉS**

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
SEMESTRE DE CULTURA FÍSICA SOBRE EL MANEJO DE LA
HABILIDAD PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS
EN EL AULA.**

OBJETIVO: Identificar el nivel de dominio de habilidades en el manejo de diálogos en la destreza productiva del habla del Idioma Inglés, metas, necesidades, técnicas de aprendizaje de la producción oral.

INSTRUCCIONES: Señor/Señorita Estudiante sírvase responder la siguientes preguntas a fin de conocer su criterio sobre el manejo de la habilidad productiva del habla del idioma Inglés en el aula.

CUESTIONARIO

N°	PREGUNTA	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	¿En hora clase la docente aplicó actividades como diálogos, conversaciones para mejorar la producción oral?			
2	¿Temió Usted ser criticado por sus compañeros en el aula si cometía errores al hablar en el idioma Inglés?			
3	¿La docente corrigió cuando usted se equivocaba al pronunciar frases, vocabulario nuevo?			
4	¿Tenía Usted la oportunidad de practicar el nuevo vocabulario que aprendió en el aula después de clases?			
5	¿La docente utilizó dramatizaciones, para mejorar la producción oral?			
6	¿Cree Usted que si se utilizaba mayor cantidad de tiempo a la práctica de la habilidad oral en el aula mejoró su manejo del idioma Inglés?			
7	¿Cree usted que si se aplicaron en el aula actividades como discusiones, dramatizaciones mejoró su habilidad productiva oral en el idioma Inglés?			
8	¿Cree Usted que su conocimiento del idioma Inglés le permitió construir conversaciones, diálogos en el aula sin requerir de apoyo tecnológico?			
9	¿La docente evaluó las actividades orales realizadas en clases?			

Yo,-----, voluntariamente acepté participar en el proyecto de investigación Estrategias de Interacción en el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Física Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, Ciudad Riobamba año 2016.

FIRMA

Anexo N° 6 Evidencias Fotográficas



INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN



PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE CARRERA CULTURA FÍSICA UNACH EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CON LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE CARRERA DE CULTURA FÍSICA UNACH



APLICACIÓN DE ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE CARRERA DE CULTURA FÍSICA UNACH.



EVALUACIÓN ORAL EN GRUPOS DE 4 ESTUDIANTES



**APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN LAS
ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA
DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS CON
DIFERENTES ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN ORAL.**



DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN ORAL EN PAREJAS.



DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN DESIGNACIÓN DE TAREAS.



RESULTADOS DEL TEST (PRE TEST, POS TEST).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADO

1. Título

**ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA
DESTREZA PRODUCTIVA DEL HABLA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE, CARRERA DE CULTURA
FÍSICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD UNACH, CIUDAD
RIOBAMBA AÑO 2016.**

AUTORA: Sonia Marcela Suárez Cabrera

TUTORA: MsC. Elizabeth Díaz

2. Resumen

Esta investigación asumió como principal objetivo la aplicación de estrategias de interacción para mejorar la producción oral de los estudiantes, por medio del método comunicativo se pretendió lograr que los estudiantes generen el aprendizaje autónomo para desarrollar ésta habilidad de hablar en Inglés. La metodología aplicada fue de carácter correlacional, de campo, los métodos de investigación utilizados fueron: inductivo deductivo, analítico sintético y la técnica para la recopilación de la información que se utilizó para la información de un grupo de estudiantes, con conocimientos heterogéneos, seleccionándose para este estudio una población de 50 estudiantes, para establecer estos resultados se receptó un pre test y un pos test para un nivel intermedio, el primero se realizó con los conocimientos previos de los estudiantes. El Pos test se ejecutó en base a las estrategias de interacción compartidas por la investigadora de éste trabajo logrando aumentar el tiempo destinado para el estudio del

Idioma Inglés que normalmente utilizaron los estudiantes. Finalmente, se fortaleció el trabajo autónomo de los estudiantes con diferentes actividades orales aplicando estrategias de interacción dentro y fuera del aula.

Palabras claves: Competencias comunicativas, enfoque comunicativo, producción oral, destrezas.

3. Introducción

Para esta investigación se empleó el método Comunicativo con el fin de reforzar y consolidar el aprendizaje de vocabulario, gramática, escritura, pronunciación y sintaxis concluyéndose que este enfoque permitió alcanzar un progreso en la pronunciación, producción oral en forma significativa, es decir a través de la investigación se pudo experimentar con los estudiantes métodos y técnicas para la producción oral tales como: conversaciones, debates, discusiones, dramatizaciones con los estudiantes. Este enfoque buscó satisfacer las necesidades de los mismos para consolidar su aprendizaje. El objetivo de esta investigación fue potenciar la actitud y aptitud individual, de manera que la agrupación de las mismas con su correcta orientación ayudo a cumplir con las metas del grupo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta investigación asumió un aporte pues se logró evidenciar las actividades y técnicas aplicadas a los estudiantes las cuales ayudaron a desarrollar las habilidades de producción oral a través del método comunicativo, mismo que estaba vinculado directamente a aprendizaje del idioma Inglés.

4. Fundamentación Teórica

Las Competencias comunicativas fueron procedimientos (conjunto de pasos, operaciones, habilidades) que un estudiante adquirió y empleó en forma consciente, controlada e intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. Los objetivos particulares de cualquier estrategia de aprendizaje consistieron en la forma en que seleccionó, adquirió, organizó o integró el nuevo conocimiento, o incluso la modificación del estado afectivo o motivacional. (Oxford, 1990). El enfoque comunicativo hizo hincapié en la competencia comunicativa, definida como la habilidad para la producción del lenguaje

en forma situacional y socialmente aceptable; dicho de otra manera, fue la habilidad de saber ¿qué decir, cómo hablar o a quién, cuándo, de qué manera hacerlo y sobre qué?

El Método Comunicativo en la enseñanza del idioma Inglés, fue una concepción coherente de aprendizaje entre el idioma extranjero y literatura por un lado, y por otro lado, estaba dirigida para que el estudiante desarrolle las destrezas con el uso del idioma Inglés en cualquier situación de comunicación formal, informal, académica, científica, cultural, religiosa y artística. (Romero, 2012, pág. 12). Más que hablar fue escuchar, ser buen comunicador en expresión oral, desde la perspectiva de emisor o receptores, consistió en haber desarrollado una competencia que suponía un dominio de las habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral. La expresión oral resultó compleja al valorar, e interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja; y fue más que la emisión de una serie de sonidos acústicos de las misma índole.

La producción oral fue una de las cuatro habilidades lingüísticas involucradas en el desarrollo de la competencia comunicativa. Ésta generalmente fue una de las más complejas debido a que el hablante en un muy corto espacio de tiempo tuvo que pensar en lo que va a decir, cómo decirlo de manera clara y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación. Adicionalmente, una de las dificultades radicó en que se debió no sólo conocer la lengua como código sino también su uso pragmático, dependiendo de la situación comunicativa y de las personas a quienes el hablante se dirigió. (González M, Dayana, 2009). Según (Fernández, 2008), presentó una serie de estrategias de facilitación y compensación que los estudiantes emplearon de forma natural para facilitar su discurso. Este autor dijo, primero, podemos ver lo útil que fue para los aprendices poder facilitar su producción oral haciendo uso de estos dispositivos, y lo importante que fue para ellos acostumbrarse a compensar los problemas. Las estrategias de interacción fueron formas de aprendizaje basadas en la puesta en escena de la didáctica crítica, es decir, fueron una forma de enseñanza donde el estudiante, con la mediación del docente, se configuró como un actor que socializó, discutió, narró, expresó, aprehendió, practicó, explicó, conceptuó, enriqueció, produjo, construyó, generó puntos de vista con respecto a temáticas determinadas por las necesidades de su perfil profesional, su formación humanística y social. El objetivo fue potenciar la

actitud y aptitud individual, coadyuvando a cumplir con las metas del grupo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Corrales, 2012).

5. Metodología

El Diseño de ésta investigación propuesta estaba enmarcado en un contexto cuali cuantitativo, fue de carácter correlacional porque si se aplicaron estrategias de interacción para desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés, por su aplicación fue de campo, ya que se trabajó con 50 estudiantes del Segundo Semestre de Cultura Física del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencia de la Salud UNACH, la metodología aplicada fue el método inductivo- deductivo ya que se pretendió llegar hacer un análisis ordenado, coherente y lógico del problema de investigación y llegar a establecer leyes generales de comportamiento de los fenómenos a partir del análisis de hechos empíricos; y analítico sintético porque se pretendió llegar a la verdad de los hechos reuniendo los elementos que tienen relación lógica entre sí completando y demostrando la verdad del conocimiento. Para la recolección de la información se aplicó un cuestionario (Pre y Post Test).

6. Resultados

Los resultados permitieron evidenciar que la aplicación de Estrategias de Interacción “Aprendo a comunicarme”, Desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés. Que de los procesos de aprendizaje mediante la utilización de métodos y técnicas se obtuvieron en un aprendizaje significativo de 5.06% en relación a 3.84%; que las estrategias de interacción mejoraron la destreza del habla a través del uso de técnicas activas en un 17.29%; que la puesta en práctica de las destrezas productivas tales como diálogo, discursos, y dramatizaciones creativas mejoraron el aprendizaje del idioma Inglés en un 27.6%.

7. Conclusiones

A partir de los datos obtenidos de la aplicación de las técnicas de recolección de datos se identificaron las falencias que permitieron diseñar y desarrollar estrategias de interacción para mejorar la destreza del habla del idioma Inglés a través de técnicas

activas, para ello se propuso un manual de Estrategias de Interacción “Aprendo a comunicarme”, el cual permitió desarrollar la destreza productiva del habla del idioma Inglés.

8. Referencias Bibliográfica

Corrales P, E. (Julio de 2012). *Estrategias de interaccion grupal en el aula* . Obtenido de concepto: http://mdctb.blogspot.com/2012/07/estrategias-de-interaccion-grupal-en-el_17.html

Fernández, M. (2008). Mejorar laproducción oral de estudiantes de inglés como lengua extranjera en elcentro de idiomas de UABC- Tijuana. *Ponencia presentada en VII encuentro nacional e Internacional de Centros de Autoacceso*, 1-20.

González M, D. (2009). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana*. Bogota-Colombia: Pontificia Universidad Javeriana facultad de comunicación y lenguaje licenciatura en lenguas modernas.

Oxford, R. (1990). *Diagrama de las estrategias Cognitivas* . Boston: Heinle and Publishers.

Romero, D. (2012). *El método comunicativo en el aprendizaje del idioma inglés y la propuesta de una guía didáctica para la utilización del método comunicativo para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en los/las estudiantes del décimo año del colegio nacional Tarqui*. Quito- Ecuador: Universidad Central del Ecuador.

Anexo N° 8 Artículo informativo sobre el proyecto de titulación



ARTICULO INFORMATIVO SOBRE EL PROYECTO DE TITULACIÓN

1. TÍTULO

“Estrategias de Interacción en el desarrollo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés en los Estudiantes de Segundo Semestre, Carrera de Cultura Facultad de Ciencias de la Salud UNACH, ciudad Riobamba año 2016”.

Autora: Dra. Sonia Marcela Suárez Cabrera

Tutor: MsC. Elizabeth Díaz Vallejo

2. RESUMEN

La aplicación de estrategias de interacción para mejorar la producción oral en los estudiantes consolidó la construcción de sus propios diálogos, conversaciones a través de diferentes métodos, técnicas en el aprendizaje de nuevo vocabulario y frases propias del idioma Inglés, por medio del método comunicativo se pretendió lograr que los estudiantes generen el aprendizaje autónomo para desarrollar ésta habilidad de hablar en Inglés.

3. INTRODUCCIÓN

Se empleó el método Comunicativo con el fin de reforzar y consolidar el aprendizaje de vocabulario, gramática, escritura, pronunciación y sintaxis concluyéndose que este enfoque permitió alcanzar un progreso en la pronunciación, producción oral en forma significativa, es decir a través de la investigación se pudo experimentar con los estudiantes métodos y técnicas para la producción oral tales como: conversaciones, debates, discusiones,

dramatizaciones. Este enfoque buscó satisfacer las necesidades de los mismos para consolidar su aprendizaje.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La competencia comunicativa fue un procedimiento (conjunto de pasos, operaciones, habilidades) que un estudiante adquirió y empleó en forma consciente, controlada e intencional para un aprendizaje significativo, pues se complementó con el método comunicativo ya que desde una concepción coherente de aprendizaje entre el idioma extranjero y literatura por un lado, y por otro lado, estaba dirigido para que el estudiante desarrolle la destreza de la producción oral como una de las cuatro habilidades lingüísticas involucradas en el desarrollo de la competencia comunicativa.

Las estrategias de interacción fueron formas de aprendizaje basadas en la puesta en escena de la didáctica crítica, es decir, fueron una forma de enseñanza donde el estudiante, con la mediación del docente, se configuró como un actor que socializó, discutió, narró, expresó, aprehendió, practicó, explicó, conceptuó, enriqueció, produjo, construyó, generó puntos de vista con respecto a temáticas determinadas por las necesidades de su perfil profesional, su formación humanística y social.

5. METODOLOGÍA

El diseño de ésta investigación propuesta estaba enmarcado en un contexto de trabajo de campo, por las variables fue correlacional, de los datos obtenidos fue cuali cuantitativa, y los métodos utilizados fueron: analítico sintético, método inductivo deductivo, como técnica se utilizó una encuesta, es decir en pre test y un post test, para esta investigación se trabajó con 50 estudiantes Segundo Semestre Carrera de Cultura Física del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNACH..

6. RESULTADOS

Se analizaron los métodos y técnicas que se utilizaron en el proceso de aprendizaje del idioma Inglés identificando que: tan solo el 34% la docente

siempre aplicó actividades como diálogos, conversaciones para mejorar la producción oral, el 52% nunca utilizó la mayor cantidad de tiempo para la práctica de la habilidad oral en el aula mejoró su manejo del idioma Inglés y al evaluar las estrategias de interacción se pudo medir que en un 5.06 % los estudiantes lograron un cambio significativo, es decir que con la aplicación del manual mejoró el manejo de la destreza productiva del habla del idioma Inglés a través de diálogos, discursos, dramatizaciones creativas.

7. CONCLUSIONES

Este método buscó mejorar la destreza del habla del idioma Inglés con la utilización de técnicas activas poniendo en práctica actividades para desarrollar la destreza productiva oral por medio de métodos, técnicas y actividades como diálogos, conversaciones y que la docente reforzó lo enseñado incentivando al estudiante a hablar de una manera fluida el idioma Inglés.

8. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Batista, J., & Romero, M. (2007). Habilidades comunicativas del líder en universidades privadas. *Laurus : Revista de Educación*, 36-64, ISBN 1315-883X.
- Calderón M, R. (2005). Los fundamentos curriculares en la enseñanza del inglés a distancia: un acercamiento a partir de la teoría y de la reflexión de la práctica educativa. *Revista Educación*, 181-195, ISSN: 0379-7082, vol 29(2).
- Castelló, A. (10 de Noviembre de 20013). *Habilidades comunicativas (III): la escucha activa*. Obtenido de Univeridad de Alicante:
<http://comunicacioncambio.com/escucha-activa/>
- Centro Virtual Cervantes. (2015). *Competencias Comunicativas* . Recuperado el 6 de Enero de 2014, de definciones :
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/enfoquecomunicativo.htm

- EcuRed. (15 de Octubre de 2015). *Competencia comunicativa*. Obtenido de Competencia comunicativa :
http://www.ecured.cu/index.php/Competencia_Comunicativa
- Kremers, M. (2000). *El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral*. Obtenido de Conceptializacion:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/11/11_0461.pdf
- Marín, M. (1997). *Competencia Comunicativas* . Buenos Aires : Aique.