



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE ECONOMÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE ECONOMISTA MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL

TÍTULO

Las remesas familiares y su impacto en el crecimiento económico en el Ecuador, periodo 2000 – 2014.

AUTOR:

Hugo Ricardo Toasa Guapi

TUTOR:


PHD. Yadier Alberto Torres Sánchez

RIOBAMBA – ECUADOR

2016

INFORME DEL TUTOR

PhD.Yadier Alberto Torres Sánchez, luego de haber revisado el presente proyecto de investigación, y al ver que cumple con los requisitos y reglamentos de la Universidad Nacional de Chimborazo y la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su posterior defensa.



PhD.Yadier Alberto Torres Sánchez

C.I. 1756785612

TUTOR

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO

PRESIDENTE Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

PRESIDENTE

Ec. Cesar Moreno



Calificación

10.

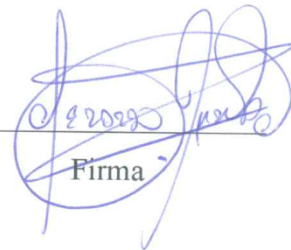
Firma

MIEMBRO 1

Ec. Mauricio Zurita

10

Calificación



Firma

TUTOR

PhD. Yadier Torres

10

Calificación



Firma

NOTA FINAL: _____

DERECHOS DE AUTOR

Hugo Ricardo Toasa Guapi, soy responsable de la investigación, desarrollo, resultado y conclusiones señaladas en el presente proyecto de investigación y los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Hugo Ricardo Toasa Guapi

0604531574

DEDICATORIA

A mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias políticas y Administrativa, Escuela Economía por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional. Y los Docentes por haber inculcado ciencia y conocimientos, para lograr este objetivo tan anhelado.

Al PhD. Yadier Alberto Torres Sánchez, quien con sus conocimientos, su experiencia y paciencia supo guiar en la elaboración del presente proyecto de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
INFORME DEL TUTOR.....	ii
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
RESUMEN.....	xv
SUMMARY	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	2
1. MARCO REFERENCIAL	2
1.1 . PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.3. OBJETIVOS.....	4
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	4
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	4
CAPITULO II	6
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	6
2.1.1. REMESAS FAMILIARES	6
2.1.1.2. Tipos de remesas	7
2.1.1.2.1. Las remesas potenciales	8
2.1.1.2.2. Las remesas fijas	8
2.1.1.2.3. Las remesas discrecionales.....	8
2.1.1.2.4. Las remesas ahorradas.....	8

2.1.1.3.	Motivos de envíos de las Remesas	8
2.1.1.3.1.	El motivo altruista	9
2.1.1.3.2.	El motivo egoísmo puro	9
2.1.1.3.3.	Motivo de contrato implícito con la familia	9
2.1.1.4.	Usos y efectos de las remesas.....	9
2.1.1.4.1.	Usos de las remesas.....	9
2.1.1.4.2.	Efectos de las remesas.....	11
2.1.1.4.2.1.	La visión funcionalista de las remesas	11
2.1.1.4.2.1.1.	La inversión productiva.....	14
2.1.1.4.2.1.2.	El efecto multiplicador de las remesas	14
2.1.1.4.2.1.4.	Las remesas y la desigualdad social	15
2.1.1.4.2.2.	La visión estructuralista de las remesas	15
2.1.1.4.2.3.	La visión crítica de las remesas.....	16
2.1.2.	CRECIMIENTO ECONÓMICO	18
2.1.2.1.	Perspectiva de la economía clásica	19
2.1.2.2.	Teorías modernas del crecimiento económico	21
2.1.2.2.1.	Teorías y modelización del crecimiento económico desde la perspectiva de la oferta	21
2.1.2.2.1.1.	Teorías del crecimiento exógeno.....	21
2.1.2.2.1.1.1.	El modelo de Harrod - Domar	22
2.1.2.2.1.1.2.	El Modelo de Solow.-.....	25
2.1.2.2.1.2.	Modelos de crecimiento endógeno.....	27
2.1.2.2.1.2.1.	Progreso técnico e innovación.....	28
2.1.2.2.1.2.2.	Capital humano	29
2.1.2.2.1.2.3.	Gasto público.....	30
2.1.2.2.1.2.4.	Comercio exterior.....	31
2.1.2.2.1.2.5.	Instituciones y marco regulatorio	33
2.1.2.2.2.	Teorías y modelización del crecimiento económico desde la perspectiva de la demanda	35
2.1.2.2.2.1.	Modelos de Crecimiento Restringido por la Balanza de Pagos.....	36

2.1.2.3.	Crecimiento económico en el corto y largo plazo	37
2.1.2.3.1.	Crecimiento económico en el corto plazo.	37
2.1.2.3.2.	Crecimiento económico en el largo plazo.	38
2.1.2.4.	Factores que determinan el crecimiento económico.	39
2.1.2.4.1.	El aumento de la disponibilidad la calidad del trabajo.....	39
2.1.2.4.1.1.	El número de trabajadores disponibles de un país.....	40
2.1.2.4.1.1.1.	El crecimiento de la población.....	40
2.1.2.4.1.1.2.	La tasa de actividad laboral	40
2.1.2.4.1.1.3.	La inmigración de los trabajadores	41
2.1.2.4.1.2.	El número de horas de trabajo por individuo	41
2.1.2.4.1.3.	La cualificación de la mano de obra.....	41
2.1.2.4.2.	El aumento de las dotaciones de capital físico	42
2.1.2.4.2.1.	Capital productivo	42
2.1.2.4.2.2.	Las infraestructuras básicas.....	42
2.1.2.4.3.	La mejora tecnológica.	42
2.1.2.4.3.1.	La investigación y las patentes.-.....	43
2.1.2.4.3.2.	La Investigación y su aplicación	43
2.1.2.5.	Medidas del crecimiento económico	44
2.1.3.	Remesas y el crecimiento económico	44
2.1.4.	Metodología de modelo econométrico	46
2.1.4.1.	Linealización de la función de producción Cobb-Douglas	46
2.1.4.2.	Modelo de Regresión Lineal Múltiple.....	48
2.1.4.2.1.	Término lineal	49
2.1.4.2.1.1.	La linealidad en las variables	49
2.1.4.2.1.2.	La linealidad en los parámetros.....	49
2.1.4.2.2.	Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).....	49
2.1.4.3.	Supuestos del modelo de regresión lineal	50
2.1.4.4.	Propiedades de los estimadores de Mínimos Cuadrados Ordinarios.....	51
2.1.4.5.	Coefficiente de determinación R ² : una medida de bondad de ajuste	52
2.1.4.6.	F-statistic	52

2.1.5.	Justificación de Modelo de Crecimiento Restringido por la Balanza de Pago extendido con remesa (CRBPR)	52
2.1.5.3.	Evidencias empíricos.....	53
2.2.	Sistema hipótesis	54
2.3.	Variables.....	54
2.3.1.	Variable independiente.....	54
2.3.2.	Variable dependiente.....	54
2.4.1.	Operacionalización de las variables	55
CAPITULO III	56
3.	MARCO METODOLÓGICO	56
3.1.	Método deductivo.....	56
3.2.	Tipo de Investigación	56
3.2.1.	Investigación descriptiva.....	56
3.2.2.	Investigación correlacional.....	56
3.3.	Diseño de la investigación.....	57
3.3.1.	Bibliográfica y documental.-	57
3.3.2.	No experimental.-	57
3.4.	Población y muestra	57
3.4.1.	Población.....	57
3.4.2.	Muestra.....	57
3.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	57
3.6.	Procesamiento y Discusión de Resultados.	58
3.6.1	Aspecto Institucional de las Remesas	58
3.6.1.2.	Mercado cambiario y las remesas	60
3.6.1.3.	Sistema de pago.....	61
3.6.1.4.	Banco Central del Ecuador.....	61
3.6.1.5.	Superintendencia de Bancos y Seguros.....	62
3.6.1.6.	Defensoría del Cliente de Servicios Financieros.....	63
3.6.1.7.	Superintendencia de Compañías	63
3.6.2.	Evolución internacional de las remesas.....	63
3.6.2.1.	Situación económica de los principales países emisores de las remesas.....	67

3.6.2.1.1.	Situación económica de Estados Unidos.....	67
3.6.2.1.1.1.	Población migrante hacia Estados Unidos	68
3.6.2.1.1.2.	Mercado laboral de Estados Unidos.....	69
3.6.2.1.1.3.	Ocupación de los migrantes por sector.....	70
3.6.2.1.1.4.	Sueldos y salario de Estado Unidos	72
3.6.2.1.2.	Situación económica de España.	73
3.6.2.1.2.1.	Población migrante hacia España.....	73
3.6.2.1.2.2.	Mercado laboral de España	75
3.6.2.1.2.3.	Sueldos y salarios de España.....	76
3.6.2.2.	Remesa como proporción del PIB a nivel ALC	77
3.6.2.3.	Costos de envíos de las remesas de EEUU y Europa.....	79
3.6.2.4.	Importancia macroeconómica de las remesas en Ecuador	82
3.6.2.4.1.	Las remesas y los principales rubros de la balanza de pago.....	83
3.6.2.4.2.	Las remesas y las exportaciones.....	84
3.6.2.4.3.	Las remesas y las cuentas de servicios.....	86
3.6.2.4.4.	Las remesas y la inversión extranjera directa.....	88
3.6.2.4.5.	Las remesas y las importaciones	89
3.6.2.4.6.	Las remesas y la deuda externa	90
3.6.2.4.7.	Las remesas y los ingresos turísticos.....	91
3.6.3.	Análisis de crecimiento económico del Ecuador.....	92
3.6.3.1.	Evolución de Producto Interno Bruto del Ecuador.....	92
3.6.3.2.	Crecimiento por el lado de demanda agregada.....	94
3.6.3.3.	Equilibrio entre Oferta-Utilización	96
3.6.3.4.	Estructura de la producción.....	98
3.6.3.5.	Formación bruta de capital fijo	99
3.6.3.6.	Evolución de la Inflación	100
3.6.3.7.	Empleo y desempleo	101
3.6.4.	Planteamiento de modelo econométrico de remesas y crecimiento económico.....	103
3.6.4.1.	Formulación modelo econométrico.....	105

3.6.4.2.	Análisis de resultado de la aplicación de modelo econométrico	107
CAPITULO IV	113
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	113
4.1.	Conclusiones	113
4.2.	Recomendación	113
4.3.	Referencia Bibliografía	115
ANEXOS.....	121
ANEXO 1:	Variables trimestrales de estimación.....	122
ANEXO 2:	Principales indicadores macroeconómicos.....	124

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I.	Diferentes usos de las remesas.....	10
TABLA II.	Efectos de las remesas en la economía local	13
TABLA III.	Operacionalización de variables.....	55
TABLA IV.	Ocupación sectorial, según género y origen en Estados Unidos.....	71
TABLA V.	Costo de envío de USD \$ 200 desde Estados Unidos a Ecuador	80
TABLA VI.	Precios reales de las remesas enviadas de España a Ecuador	81
TABLA VII.	Oferta y utilización final de bienes y servicios.....	97
TABLA VIII.	Variables de entradas eliminadas	107
TABLA IX.	Resumen de modelo estimado.....	107
TABLA X.	Modelo Anova.....	108
TABLA XI.	Coficiente	109
TABLA XII.	Prueba correlaciones	110
TABLA XIII.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	111
TABLA XIV.	Variables de estimación trimestralizados.....	122
TABLA XV.	Indicadores macroeconómicos	124

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1.	Función de producción de Harrod-Domar	24
GRÁFICO N° 2.	El progreso tecnológico y la función de producción agregada	26
GRÁFICO N° 3.	Crecimiento económico en el corto plazo.....	38
GRÁFICO N° 4.	Crecimiento económico en el largo plazo.....	39
GRÁFICO N° 5.	Los principales países emisores de remesa hacia Ecuador	64
GRÁFICO N° 6.	Evolución de las remesas en América Latina y el Caribe.....	65
GRÁFICO N° 7.	Remesas por región de América Latina y el Caribe	66
GRÁFICO N° 8.	Población migrante en Estados Unidos originaria de ALC	68
GRÁFICO N° 9.	Empleo y fuerza de trabajo Latinoamericana EE.UU.....	69
GRÁFICO N° 10.	Salario promedio de trabajadores de ALC en EE.UU	72
GRÁFICO N° 11.	Población de América Latina y el Caribe en España.....	74
GRÁFICO N° 12.	Empleo y fuerza de trabajo Latinoamericana en España.....	75
GRÁFICO N° 13.	Salario mensual por sectores económicos en España	76
GRÁFICO N° 14.	Participación de las remesas en PIB en ALC	77
GRÁFICO N° 15.	Tendencia de las remesas en el Ecuador.....	82
GRÁFICO N° 16.	Remesas versus exportaciones.....	85
GRÁFICO N° 17.	Remesas versus balanza de servicio	87
GRÁFICO N° 18.	Remesas versus inversión extranjera directa	88
GRÁFICO N° 19.	Remesas versus importaciones	89
GRÁFICO N° 20.	Remesas versus deuda externa.....	90
GRÁFICO N° 21.	Remesas versus ingresos turísticos	92
GRÁFICO N° 22.	Crecimiento de Producto Interno Bruto.....	93
GRÁFICO N° 23.	Participación de los Principales Componentes del Gasto en el PIB	94
GRÁFICO N° 24.	Valor agregado bruto petrolero y no petrolero	95
GRÁFICO N° 25.	Aporte al PIB por industria en promedio.....	98
GRÁFICO N° 26.	Formación bruta de capital fijo pública y privada	99
GRÁFICO N° 27.	Inflación Anual	100
GRÁFICO N° 28.	Variación ocupación plena.....	101
GRÁFICO N° 29.	Población económicamente activa ocupación y subocupación	102

RESUMEN

Las remesas que llegan a Ecuador han crecido muy rápidamente en los últimos años y su peso en la economía es cada vez mayor. Este proyecto de investigación, de las remesas y su impacto en el crecimiento económico, periodo 2000 – 2014, analiza en detalle los diferentes impactos que han tenido estas corrientes de divisas a nivel macroeconómico, mediante recopilación de contexto bibliográfico, así como también datos estadísticos, que permita cuantificar su importancia económica a través de análisis comparativo con los principales indicadores macroeconómicos de la balanza de pago mediante correlación de cuadros y gráficos.

El capítulo I, Marco Referencial está compuesto de: planteamiento y formulación del problema, objetivos tanto general como los específicos y justificación e importancia correspondiente en el proyecto de investigación.

El capítulo II, Marco Teórico se halla estructurado por cuatro unidades; en el primer caso se estudian los conceptos, principios y características de las remesas y su impacto en la economía; en el siguiente se analizan las teorías, fuentes y modelos; seguidamente se estableció la relación entre las remesas y crecimiento económico; y por último, se realizó la investigación, dentro del modelo neoclásico de crecimiento económico rendimientos decrecientes, a través de la función de producción de Cobb-Douglas.

El capítulo III, Marco Metodológico, describe la metodología de la investigación y el análisis y discusión de resultados, destacando la evolución de las remesas con los principales indicadores macroeconómicos de la balanza de pago y a su vez en el comportamiento del PIB y los resultados de la estimación del modelo econométrico, a través del modelo de regresión lineal estimado por el método de mínimos cuadrados ordinarios.

El capítulo IV, Se finalizó describiendo las conclusiones, a partir de resultados de la investigación elaborada y las respectivas recomendaciones que den relevancia en las investigaciones posteriores.



ABSTRACT

This investigation project, of the remittances and their impact in the economic growth, period 2000 - 2014, it analyzes in detail the different impacts that have had these currents of foreign currencies at macroeconomic level, by means of summary of bibliographical context, as well as statistical data that it allows to quantify their economic importance through comparative analysis with the main macroeconomic indicators of the payment scale by means of correlation of squares and graphics.

The chapter I, Referential Framework is made up of: position and formulation of the problem, objectives so much general as the specific ones and justification and corresponding importance in the investigation project.

The chapter II, Theoretical Framework is structured by four units; in the first case the concepts are studied, principles and characteristic of the remittances and their impact in the economy; in the following one the theories, sources and models are analyzed; subsequently the relationship settled down between the remittances and economic growth; and lastly, it was carried out the investigation, inside the neoclassical pattern of growth economic falling yields, through the function of production of Cobb-Douglas.

The chapter III, Methodological Framework, describes the methodology of the investigation and the analysis and discussion of results, highlighting the evolution of the remittances with the main macroeconomic indicators of the payment scale and in turn in the behavior of the GDP and the results of the estimate of the pattern econometric, through the pattern of lineal regression estimated by the method of ordinary square minima.

The chapter IV, It concluded describing the conclusions, starting from results of the elaborated investigation and the respective recommendations that give relevance in the later investigations.



Reviewed by: Mgs. Maritza Chávez



INTRODUCCIÓN

Uno de los temas que ha generado un gran debate entre los estudiosos del fenómeno migratorio es el relacionado con las remesas que envían los trabajadores migrantes a sus lugares de origen, y el efecto que tienen en las comunidades que las reciben. El tema presenta sin duda una enorme complejidad y no hay unanimidad de criterios al respecto, por lo que en este trabajo se ha propuesto, en primer lugar, llevar a cabo una revisión somera de las distintas posiciones y de algunos de los autores que las sustentan.

Es así que las remesas, definidas como: "la porción de sus ingresos que los trabajadores emigrantes envían a sus países de origen", o "la suma total de envíos y compensaciones de los trabajadores internacionales" que resulta un importante fuente de financiamiento externo, con una tasa de crecimiento promedio del 4,5% anual. Es decir, USD 2.312 mil millones anuales en promedio en la economía del país.

Pero el potencial de las remesas no solo se limita a los ingresos que generan, sino que ejercen influencia en los sectores sociales y económicos de la economía del país, afectando en diferentes grados a variables macroeconómicas como la tasa de cambio, la oferta monetaria, el mercado laboral, los salarios, las importaciones, las exportaciones. y además han servido para equiparar las balanzas de pagos.

Desde esta óptica, en este trabajo se analiza las remesas desde la perspectiva macroeconómica, ya que es uno de los principales rubros de la cuenta corriente de la balanza de pagos; por ende, en la actualidad se considera como la cuarta entrada de divisas al país, sólo rebasada por aquellas provenientes del petróleo, exportaciones no petroleras y exportaciones tradicionales.

A partir de esta ponencia se presenta una estimación, con coeficientes que cambian en el tiempo, del modelo de crecimiento económico restricción de balanza de pagos entendido con remesa (CRBPR) para Ecuador. La aplicación del modelo CRBPR permite obtener la trayectoria de las elasticidades asociadas a las variables explicativas del modelo CRBPR, así como su contribución en distintos períodos.

CAPITULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1 . PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La migración es un fenómeno socioeconómico que tiene estrecha relación con las remesas enviadas por los migrantes residentes en diferentes estados; por ello según (Gómez, 2010) destaca a la migración como un fenómeno multicausal que puede estar influenciada por fenómenos sociales, políticos, económicos, culturales, educativos, religiosos, naturales y otros, entre sus muchas y variadas razones prepondera la principal a la económica, enmarcado por la falta de oportunidades laborales y asimetrías económicas que han sufrido y siguen sufriendo por el insuficiente crecimiento económico.

Desde esta perspectiva económica según (INEC, 2010), denota que la emigración en el Ecuador inició desde 1950 a 1995 por el colapso del comercio de sombreros de paja toquilla, que empujó a miembros del campesinado de Azuay y Cañar a emigrar a varias ciudades de EE.UU. y España; la segunda etapa migratoria se registró de 1998 a 2003, por el colapso de la economía ecuatoriana producido por el fenómeno del niño y el feriado bancario; en esta segunda fase migratoria se habrían establecido unos 350.000 ecuatorianos en España; más de 70.000 en Italia; 40.000 en el resto de Europa; 200.000 en EE.UU. y unos 40.000 en otros países de América Latina (Colombia y Chile) y el resto del mundo, sumando un total de por lo menos 700.000, cifra no muy distante del flujo neto de ecuatorianos que registra la Dirección Nacional de Migración.

A partir de estos dos etapas migratorias los flujos de remesas enviados por los migrantes hacia el Ecuador crecieron desde el inicio de la década de los 90, pero después del catástrofe de 1998-2000, las remesas se expandieron rápidamente, incrementando de \$ 1.317 millones en 2000, a \$2.031 millones en 2005 y en 2006 alcanzando su nivel máximo a \$3.088, llegando a representar el 7% de PIB, superando la suma total de ingresos por exportaciones no tradicionales, así ubicándose en el segundo rubro de la balanza de pago solo superado por los ingresos petroleros, que además financia el déficit de la balanza de pago. A final del año 2008 empiezan a disminuir su participación a un 3.5% del PIB, debido a la crisis económica los principales países emisores de las remesas como: Estados Unidos, España e Italia.

El problema con estos flujos de remesa a nivel mundial según (González, Viera, & Ordeñana, 2009), se dirigen en su mayor parte a consumo primario en un 80% y 85%, es decir son utilizados para cubrir gastos diarios del hogar y en segundo plano a la inversión y el ahorro, es así que para el caso ecuatoriano el panorama no es diferente ya que en base a datos del INEC, se estima que los hogares receptores destinan el 37% de las remesas en gastos de manutención del hogar, el 19% en salud y en educación, el 18% en vivienda, el 10% en pago de deudas, el 8% se destina para el ahorro y 6% apenas para la inversión en negocios familiares.

Como se puede evidenciar, en su gran parte las remesas han sido utilizadas por la mayoría de los hogares receptores como un medio de supervivencia con la finalidad de satisfacer necesidades básicas de consumo; muy pocos de ellos las han destinado para actividades de inversión que les permitan mejorar sus ingresos y diversificar su riqueza; además, la poca inversión de las remesas ocasiona muchas dificultades para los hogares receptores y el país en su conjunto, ya que además que no hay políticas y estrategias que permite canalizar estos recursos al ahorro e inversión que fomente la producción nacional, que a su vez estimule el crecimiento económico en largo plazo de la economía nacional.

Estudios demuestran que las remesas son contra cíclicas, lo cual tiende a reducir la volatilidad de la tasa de crecimiento económico, por ello el gobierno y entidades privadas debe implantar políticas públicas para aprovechar las remesas recibidas y convertirlas en catalizadores de la productividad mediante ahorro e inversión y no solamente para mejorar el consumo inmediato de las familias receptoras y el nivel de bienestar, sino como un instrumento para el sector productivo, que impulse la oferta agregada como factor clave para el crecimiento económico y generación de oportunidades económicas.

Por último, a partir de las crecientes dificultades para la regularización de la residencia y endurecimiento de las políticas migratorias en los principales países de destino a partir de la crisis; no solo ha frenado la emigración, sino que ha causado un progresivo retorno de la población, y consigo la reducción de las remesas, y esto puede tener efecto sobre la economía debido a que reduce la demanda agregada de bienes y servicios que a su vez puede repercutir en el nivel de productividad nacional e incrementar el déficit de la balanza de pago.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo las remesas familiares impactan en el crecimiento económico en el Ecuador, periodo 2000 – 2014?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el impacto de las remesas de los emigrantes ecuatorianos en el crecimiento económico en el periodo 2000 – 2014.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir la evolución internacional e importancia macroeconómica de las remesas en la economía ecuatoriana.
- Analizar el crecimiento económico del Ecuador en el periodo designado.
- Desarrollar el modelo econométrico para evidenciar el grado de influencia de las remesas en el crecimiento económico.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La investigación del impacto de las remesas familiares en el crecimiento económico en el Ecuador es importante, ya que las remesas representan el segundo ingreso de divisas después del ingreso petrolero hasta el año 2003, y en el 2014 representa el cuarto ingreso de divisas extranjera superado por los ingresos petroleros, no petroleros y tradicionales en conjunto. Es así que las remesas contribuyen a mitigar la salida de recursos impulsados a través de las importaciones, ya que representa entre un tercio y un cuarto del total importado en los últimos años; es decir, que por cada 4 dólares que sale del país por concepto de importaciones entra aproximadamente un dólar por concepto de remesas que contrarresta la salida de divisa.

En este sentido, las remesas tienen importante impacto en el plano macroeconómico no solo a nivel de balanza comercial, sino también a nivel de gasto agregado por el efecto

multiplicador del producto interno bruto de la economía nacional, ya que además, estudios empíricos demuestran que tiene efecto dinamizador importante en el PIB. Se estima que un aumento de US \$1 en remesas recibidas puede generar un crecimiento del ingreso nacional de entre US \$2,69 y US \$17 y a su vez cada reducción de US \$100 en las remesas provenientes de Estados Unidos, provoca una caída de US \$25 en la inversión en activos fijos y de US \$13 en las inversiones según (Hinojosa-Ojeda, 2003).

También (Tedesco, 2008) encontró que a nivel nacional, el impacto de las remesas varía cuando se calcula como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), de las exportaciones o por habitante. Evidencias en América Latina y el Caribe demuestran que en países como: Haití, Nicaragua y Jamaica representan más del 20 por ciento del PIB; mientras que en El Salvador, Honduras, Guyana y República Dominicana representan entre el 10 y el 20 por ciento. Por ende, es preponderante conocer cuánto aporta realmente las remesas de los emigrantes al PIB de la economía nacional y buscar posibles políticas y estrategias que permita, canalizar estos recursos potenciales hacia sector productivo, que aporte al crecimiento económico a largo plazo, que a su vez reemplacen a aquellos que, hoy por hoy, solo sirven para financiar gastos corrientes.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el presente capítulo, se describen aquellas, teorías y modelos que están directamente relacionados con la investigación, para ello se extrae las ideas, procedimientos y teorías que guarde estrecha relación con la problemática de las remesas familiares y su correlación con el crecimiento económico, ya que la contextualización de las teorías son los elementos necesarios para poder enjuiciar los resultados y conclusiones que de ella se derivan.

2.1.1. REMESAS FAMILIARES

Para (Malgesini & Giménez, 2000), las remesas de los inmigrantes son las transferencias del dinero ahorrado en la sociedad receptora, que son enviados a las familias o grupos sociales de referencia en el país de origen. Además, resalta que el volumen de la misma es proporcional al proceso de integración a la sociedad rectora o a la intención de residencia permanente en la misma. Estos se explican porque, cuando los inmigrantes llegan al país receptor, normalmente, carecen de muchas de las habilidades más valiosas, como el lenguaje y los hábitos culturales. En consecuencia, sus ingresos iniciales suelen ser más bajos que de los nacionales de su mismo nivel de cualificación.

Según (Paleo, 2001). Las remesas son las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen. Pueden considerarse como una forma de pago de coseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia. Estos son contratos de familia implícitos, ayudados por las consideraciones de confianza de familia y el altruismo, es decir una forma de pago de coaseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia (un rasgo a menudo ausente en contratos legalmente sancionados).

De acuerdo (Lumholdt & Otros, 1980), las remesas se denominan a los envíos de dinero que transfieren los emigrantes a sus países de origen, procedente de los sueldos y salarios

que cobran por su trabajo en el país de destino, como consecuencia de lazos familiares, de obligación y afecto entre los inmigrantes y personas que han dejado en su país de origen. Estas remesas que envían los inmigrantes son un factor de desarrollo económico para las economías de los países de origen de la inmigración. De ahí que en los países de destino de las remesas (y de origen de los emigrantes) se deben incentivar oportunidades que motiven el aprovechamiento de estos flujos en actividades productivas e inversión que generen ingresos.

Las remesas según (Donald & Steven, 2005), son transferencias hechas por trabajadores que permanecen en las economías extranjeras por lo menos un año, estas transferencias tienen la finalidad de amortiguar los gastos financieros de las familias receptoras. En este sentido para (Samuel, 2000), la remesas, son las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines.

Las remesas para (Vasconcelos, 2009), es el dinero que los trabajadores migrantes envían a sus familias que suponen un apoyo financiero de vital importancia para millones de personas en los países en desarrollo. Por su parte (Khoumour, 2007), define a la remesa de manera general como la parte del ingreso disponible que los migrantes envía a su país de origen a través de múltiples formas de transferir, entre ellas la intermediación de los bancos, cooperativas de ahorros y créditos y casas de cambio, y canales informales que les permiten reducir los costos y el tiempo asociados con las transferencias financieras internacionales.

Para el (BCE, 2011), las remesas de trabajadores comprende las transferencias corrientes realizadas por emigrantes empleados en la nueva economía considerados residentes, a las personas que trabajan en la nueva economía y permanecen en ella menos de un año se considera no residentes.

2.1.1.2. Tipos de remesas

De acuerdo a (Wahba, 1991) distingue cuatro tipos de remesas: potenciales, fijas, discrecionales y ahorradas.

2.1.1.2.1. Las remesas potenciales.- Son definidas como los ahorros totales netos disponibles que un emigrante podría enviar a su país de origen luego de cubrir todas sus expensas en el país anfitrión, esto representa el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.

2.1.1.2.2. Las remesas fijas.- Son los montos mínimos que son transferidos para satisfacer necesidades familiares básicas en el país de origen o cualquier otra obligación financiera contractual del emigrante, las remesas fijas satisfacen un objetivo principal de la emigración en vista de la necesidad de cubrir obligaciones familiares y otras de naturaleza básica.

2.1.1.2.3. Las remesas discrecionales.- Son un envío extra a las remesas fijas. De acuerdo a la (CEPAL, 2001), el flujo de remesas discrecionales, está determinado por lo atractivo que resulta mantener una reserva de recursos en el país receptor o en el país de origen, lo atractivo depende del diferencial entre las tasas de interés real en ambos países, las fluctuaciones esperadas del tipo de cambio, la estabilidad macroeconómica general, la facilidad de conversión de una moneda en otra y la eficiencia de los mecanismos de pago (especialmente los medios de transferencia monetaria) entre ambos países. En particular, las tasas de interés real elevadas y los tipos de cambio estables conducen a incrementar el flujo de remesas discrecionales.

2.1.1.2.4. Las remesas ahorradas.- Representan la diferencia entre las remesas potenciales y las reales, que pueden ser utilizadas en algún momento futuro; esta reserva de riqueza de los emigrantes representa una fuente potencial de divisas extranjeras, cuando esta riqueza retorna al país de origen, representa un aporte significativo al desarrollo para los países receptores. Las remesas ahorradas son la otra cara de la moneda de las remesas discrecionales, un incremento del nivel de remesas discrecionales, reduce el flujo de remesas ahorradas y, por ende, disminuye la tasa de incremento del monto de los ingresos retenidos (Arjona, Belmonte, & Francisco, 2013).

2.1.1.3. Motivos de envíos de las Remesas

De acuerdo a la (CEPAL, 2010), estudio sobre las remesas, determina algunos rasgos por los que el migrante decide enviar remesas al país de origen, entre ellas tenemos:

2.1.1.3.1. El motivo altruista.- El motivo de envío de remesas obedece a la preocupación de los emigrantes por la situación que sufren sus familiares en el país de origen, a causa de las condiciones económicas desfavorables; en este sentido, los envíos están destinados a suplir necesidades básicas, suavizar el consumo, sin ningún interés en alguna compensación futura a cambio. Por ende, la suma enviada por este motivo incrementará cuando el ingreso del migrante aumente y disminuirá si el ingreso de la familia reduzca (Uribe, 2005).

2.1.1.3.2. El motivo egoísmo puro.- El emigrante es motivado por un interés económico y financiero, envía remesas al país de origen para invertir dinero comprando propiedades, tierras, activos financieros, etc. Lo que requiere que un miembro de la familia se convierta en su agente para comprarlos y administrar esos bienes durante el período de emigración. Es así que el motivo egoísmo puro considera tres razones para enviar remesas; la primera es la aspiración a heredar; la segunda garantiza su mantenimiento y la tercera la intención de regresar a su casa, lo que conlleva a invertir en capital fijo, en activos públicos y en activos social (Martinez, 2000).

2.1.1.3.3. Motivo de contrato implícito con la familia.- Se establece un contrato implícito entre los que deciden vivir en el extranjero y los que se quedan en casa, el contrato tiene una dimensión intertemporal, es decir, varios años o décadas como un horizonte de tiempo. El contrato combina los elementos de préstamo y reembolso, el préstamo es por el financiamiento de gastos al emigrar (viajes y gastos de subsistencia en la sede); la parte de reembolso viene después de que el emigrante se instala en el país extranjero y su perfil de ingreso comienza a elevarse con el tiempo y está en la condición de reembolsar el préstamo a la familia en forma de remesas. Se trata de una estrategia de índole familiar y de interés comunitario, para acceder a oportunidades de un nivel de desarrollo económico y social que difícilmente lograrían en sus comunidades.

2.1.1.4. Usos y efectos de las remesas

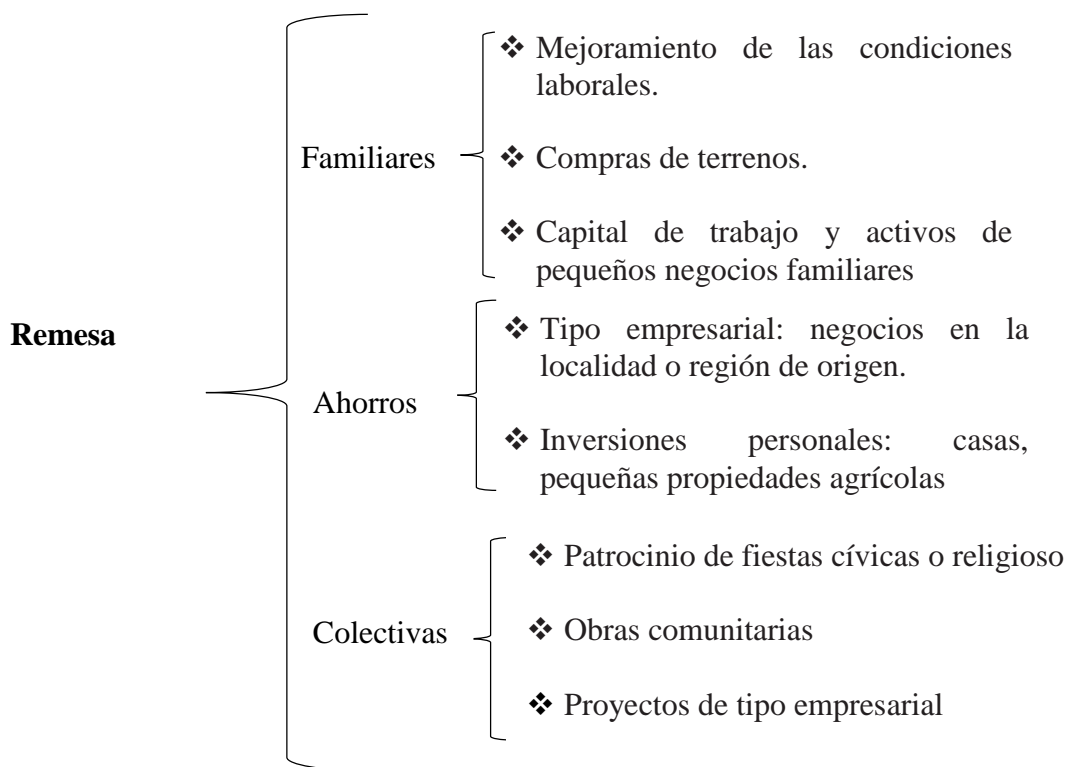
2.1.1.4.1. Usos de las remesas.

Para (Santillán & Uife, 2006) las remesas familiares y colectivas juegan un papel de compensación social puesto que se utilizan para mejorar las condiciones de vida

(servicios, educación y salud) de las familias y comunidades receptoras; en cuanto a las remesa familiares es importante tomar en cuenta que muchas veces este dinero forma parte del ingreso total del hogar, salvo que el remitente o el receptor indiquen para otro uso específico, en la mayoría de casos se utiliza indistintamente para consumo del hogar. Por otra parte y dependiendo del patrón de gastos que asignen las familias las remesas pueden favorecer el incremento del ahorro y la acumulación de activos que se traduce en mayores ingresos en el mediano o largo plazo (Kankan & Hari, 2002).

Además (Mendoza, Romero, & Pérez, 2004), representa el uso de las remesa en el siguiente tabla.

TABLA I. Diferentes usos de las remesas



Fuente: Tomado del “Diagnóstico Migratorio México-Estados Unidos
Elaborado por: Autor

Algunos autores consideran, como la cuarta división a la inversión productiva en capital humano, según estos autores es preciso considerar como inversión productiva los gastos en educación y salud, ya que éstos valorizan la fuerza de trabajo migrante. Además (Serrano, 2000) destaca que dentro de los usos productivos de las remesas se debe incluir

todo tipo de inversión en capital humano, sobre todo aquella destinada a la educación (incluido el aprendizaje del inglés) y salud, ya que la educación contribuye a la inversión en capital humano, lo cual a largo plazo resulta una inversión productiva, ya que las habilidades adquiridas ayudan a un mejor desenvolvimiento laboral.

2.1.1.4.2. Efectos de las remesas

De acuerdo a (Binford, 2006), analiza las dos grandes vertientes en relación con el impacto que tienen las remesas: la funcionalista y la histórico-estructuralista; la primera supone que las remesas tienen la facultad de reducir la pobreza y la desigualdad del ingreso y ayudan a estabilizar económicamente a las familias. Esto significa mayor bienestar para las familias y a su vez para la economía del país por el efecto multiplicador, mientras que la visión histórico-estructuralista considera, por el contrario, que la emigración tiene un efecto negativo en la economía.

2.1.1.4.2.1. La visión funcionalista de las remesas.- A partir de aquello (Rosemberg, 2006), a nivel de los hogares, identifica un serie de efectos económicos de las remesas; en primer lugar, y como efecto directo, las remesas permiten mejorar el ingreso de los hogares, y suavizar su consumo, es decir, mantener un nivel de vida y de gasto similar durante un determinado horizonte temporal, independientemente de los shocks adversos que enfrente la economía local, dado que los países miden la pobreza por ingresos, a través de la estimación canastas de consumo básicas; ya que las remesas tienen un impacto sobre la calificación de pobreza de cada hogar, sin que ello implique ninguna afirmación acerca de la causalidad de estas remesas.

Además, las remesas enviadas a los hogares contribuyen y estimulan el crecimiento del mercado local y financiero (Chimhowu et al, 2003). El envío de remesas requiere la presencia de instituciones financieras lo cual puede estimular el incremento de la oferta de estos servicios, ello abre un espacio de acción para incrementar la intermediación de instituciones formales de crédito, inclusive en zonas rurales, así por ejemplo, FOMIN lidera un proyecto para introducir en el mercado de remesas a instituciones microfinancieras de Bolivia, Colombia, Haití, Nicaragua y Perú y estimular el envío de remesas a través del sistema financiero formal y ampliar la participación de personas de escasos recursos en el mismo.

A nivel nacional, las remesas pueden ser vistas como una inyección de divisas extranjeras, exógenas al comportamiento de la economía nacional, y por ende, impacta sobre el entorno macroeconómico del país receptor; es así, que estudio sobre la remesa afirman que tienen un impacto positivo sobre el crecimiento de la economía a través del multiplicador keynesiano, autores como (Alderman y Taylor 1990). Ya que mientras más diversificados se encuentran los patrones de consumo mayor será el efecto multiplicador.

A nivel de cuentas nacionales, las remesas rinden otros beneficios económicos, ya que alivia los déficit en las cuentas de la balanza de pagos, las cuales representa el dinero que llega a un país versus el dinero que sale, es decir, en términos sencillos las remesas representan una contribución positiva a la balanza de pagos como en los países en vías de desarrollo (Keeley, 2012). Además, se estima que por cada dólar que se recibe en forma de remesas se producen 2.9 dólares en el Producto Interno Bruto y 3.2 dólares en la Producción Bruta Total (PBT).

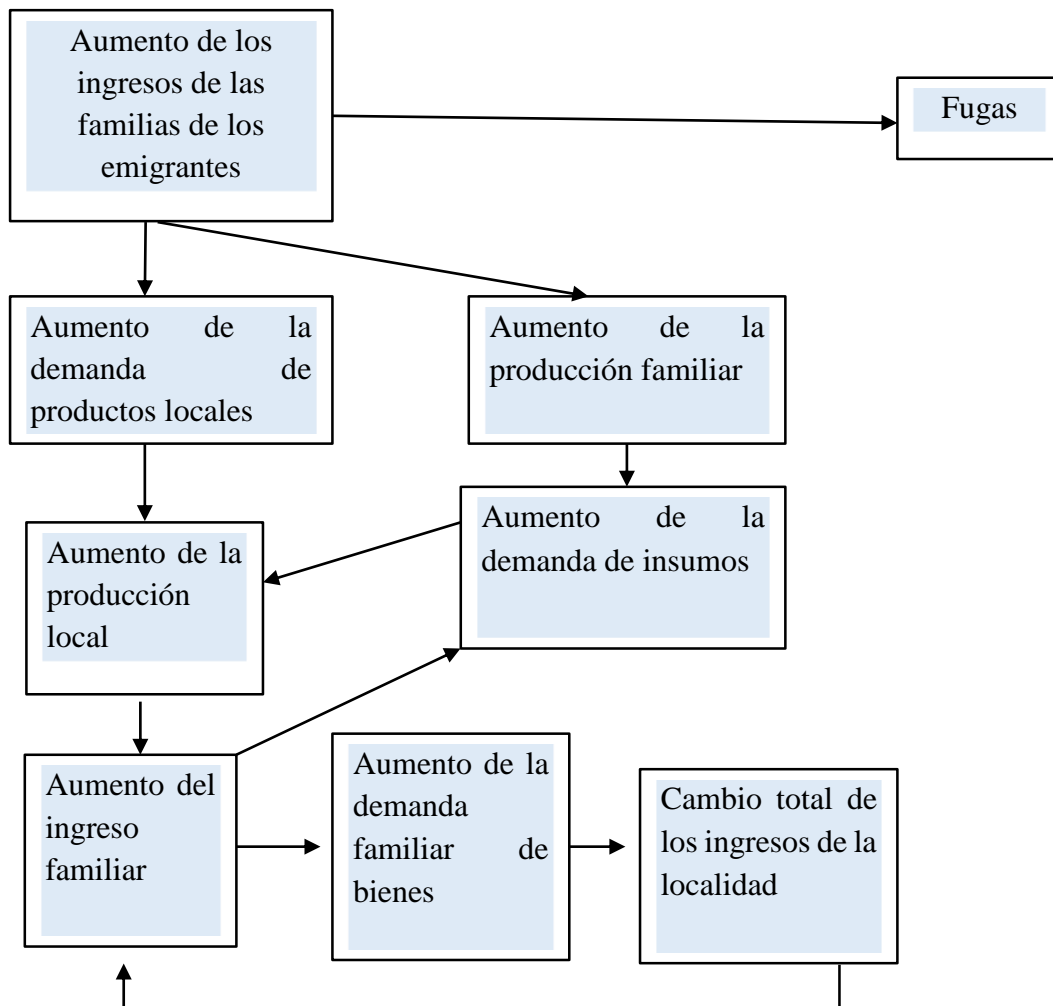
Otros autores como (Durand, Parrado & Masey, 1996) han sostenido una visión positiva en relación con las remesas, ya que gracias a las remesas hay una creación de empleos y por tanto, se incrementan los ingresos de las familias receptoras; además, de que el gasto improductivo sí genera efectos multiplicadores a nivel local y regional, al incrementar la demanda de bienes y servicios producidos, ya que estos promueven la dinámica de la actividad empresarial, en la formación de negocios y generación de nuevos pymes que aporta al crecimiento económico, al menos en ámbitos locales y regionales (Massey & Parrado 1998).

Por su parte (Paiewonsky y Pérez, 2007) afirman que cuando las remesas son usadas en gastos recurrentes, hay un incremento en el flujo de dinero que está circulando en la economía; entonces, las remesas no solo son un factor clave en el incremento de la calidad de vida de la familia receptora, sino que también se convierten en un estímulo en el lugar donde ese dinero está siendo gastado, por ende el incremento de recursos financieros tiene impactos positivos de manera directa e indirecta en la economía: el efecto directo se refiere a la familia receptora de remesas, que tendrá acceso a una canasta de bienes y servicios más amplia; el efecto indirecto impacta la comunidad donde está ubicada la familia receptora de remesas, allí donde la familia está gastando el dinero de las remesas se está moviendo la economía (Pérez, 2007).

A nivel de sistema financiero a medida que una fracción del dinero que se recibe desde el extranjero es ahorrado, podría aumentar los fondos bancarios disponibles para préstamos como resultado de depósitos vinculados con el flujo de remesas. Por otra parte, las remesas pueden no aumentar los depósitos bancarios si los consumen tan pronto como se reciben, por el hecho de que los beneficiarios no confían en las instituciones financieras y prefieren otras formas de ahorro.

Para (Donald & Steven, 2005). Las remesas tienen importante efecto multiplicador a nivel nacional, regional y local, como se verá en la siguiente tabla donde representa el flujo básico de ingresos y gastos en un sistema económico.

TABLA II. Efectos de las remesas en la economía local



Fuente: Remesas de inmigrantes moneda de cambio económico y social

Realizado: Por el Autor

En particular, se sostiene que las remesas promueven el desarrollo regional en tres formas complementarias: primero, considera la inversión productiva financiada con remesas; segundo, el gasto denominado improductivo genera efectos multiplicadores a nivel local y regional; y tercero, las remesas contribuyen también a reducir las desigualdades de clase, regionales y rural-urbanas.

2.1.1.4.2.1.1. La inversión productiva.- En diversos estudios se señala que las remesas constituyen una importante fuente de financiamiento de inversiones productivas, especialmente en el ámbito rural. En varios estudios de caso (Durand, 1994; Jones, 1995; entre otros), se documenta cómo las remesas suministraron los fondos necesarios para desarrollar industrias dinámicas insertas en los circuitos económicos regionales. Junto a estos estudios de caso, también se han desarrollado modelos econométricos que, muestran cómo las remesas permiten capitalizar un porcentaje apreciable de empresas.

En este sentido, destaca el trabajo de Massey y Parrado (1998), quienes, con base en información del Mexican Migration Project, estiman que las remesas habrían permitido capitalizar más del 20 por ciento de las empresas de diversas comunidades de alta emigración del occidente de México.

2.1.1.4.2.1.2. El efecto multiplicador de las remesas.- Diversos estudios señalan que no sólo las inversiones productivas impulsan la economía nacional, sino también los gastos de consumo financiados con remesas, ya que incrementan la demanda de bienes y servicios producidos en México (Durand, Parrado y Massey, 1996; Stahl y Arnold, 1986, para el caso de los países asiáticos). Además usando matrices de contabilidad social, (Adelman y Taylor 1990), estimaron que el efecto multiplicador de las remesas en las economías regionales era de 2.9. Es decir que por cada dólar adicional que ingresaba como remesa el producto interno bruto se incrementaba en USD 2.9 dólares.

Con base en este dato, (Durand et al, 1996) estimaron que los USD 2.2 mil millones que ingresaron en 1990 a México como remesas habrían generado USD 6.5 mil millones adicionales en actividad económica, lo que equivalía a 10 por ciento del valor de los bienes fabricados y a 3% del producto interno bruto. A nivel local, este efecto sería aún mayor. En su estudio de tres comunidades del occidente de México, estos autores

concluyeron que el efecto multiplicador de las remesas explicaba entre 51 y 93 por ciento del ingreso local.

2.1.1.4.2.1.4. Las remesas y la desigualdad social.- En algunos estudios se afirma que las remesas son un mecanismo ideal para reducir las desigualdades sociales y económicas, ya que se canalizan directamente a quienes las necesitan sin pasar por filtros caciquiles o burocráticos que pudieran desviar parte de los recursos (Durand, 1994; Parrado y Massey, 1996). Por su parte, Jones (1998) sostiene que, si bien en un primer momento, cuando son pocas las familias que se han incorporado al flujo migratorio, el efecto puede ser un incremento de las desigualdades en la comunidad, a medida que la emigración se extiende dentro de la comunidad la desigualdad suele reducirse, debido a que cada vez más, son más las familias y hogares que se insertan en el circuito de envío y recepción de remesas.

2.1.1.4.2.2. La visión estructuralista de las remesas.- Los autores sostienen que las remesas tienen un efecto más bien negativo o por lo menos limitado, argumentan que las remesas tienen impactos regionales escasos en las comunidades de origen de los migrantes ya se invierten en satisfacción de necesidades básicas, adquisición de bienes duraderos y la compra y mejora de la vivienda; en tanto que sólo una pequeña parte se destina al ahorro y a la inversión productiva (García, 2003).

Sin embargo, algunos investigadores señalan que los emigrantes tienden a aumentar las remesas en épocas de dificultad económica o de crisis en sus familias, en particular en países de ingreso bajo, donde los hogares viven cerca del umbral de subsistencia (Chimhowu, Piesse & Pinder, 2005). Esta visión considera que las remesas perpetúan la pobreza y pueden fomentar el estancamiento económico, puesto que la migración es la única estrategia racional para los trabajadores, la comunidad local va a perder recursos y cuando esto sucede es muy poco probable que se reduzca a pobreza a largo plazo.

Por otra parte los principales beneficiarios del aumento del consumo propiciado por las remesas, no son los habitantes de las comunidades, sino los fabricantes y comerciantes de las zonas urbanas que les suministran los bienes, por lo que se concluye que en la medida en que la mayor parte del gasto de las remesas se destina a gasto improductivo (vivienda, bienes de consumo, fiestas y gastos suntuarios) queda claro que los efectos multiplicadores de las remesas se reducen sustancialmente (Wiest, 1984).

De acuerdo con (Canales, 2002) las remesas no se pueden considerar ni como una forma de ahorro ni como una fuente para la inversión productiva sino que se deben conceptualizar como un fondo salarial que, como tal, se destina principalmente al consumo y a la reproducción material del hogar; es decir, en la medida en que la migración es un fenómeno eminentemente laboral los ingresos obtenidos por los migrantes representan un fondo salarial que, como cualquier otro tiende a usarse preferentemente en la reproducción material de la familia. Y cuando se destinan a proyectos de inversión, estos tienen un escaso efecto multiplicador por lo que se ubican más bien en el plano de las estrategias de supervivencia familiar que en las dinámicas de mercado.

Además señalan que también pueden tener impactos positivos debido a que se incrementan las reservas extranjeras de divisas, y producen efectos múltiples a nivel de la economía local al incrementar la demanda de bienes y servicios. Consideran que pueden tener un impacto macroeconómico negativo al incrementarse la demanda de importaciones, lo que produce un crecimiento de la inflación, incluyendo tierra y alojamiento, ensanchando el abismo social y deteniendo la búsqueda de otras actividades generadoras de ingresos.

2.1.1.4.2.3. La visión crítica de las remesas.- El debate en torno a las repercusiones de la migración y las remesas aún no ha llegado a su fin. Sin duda los análisis presentados por los funcionalistas y los estructuralistas han realizado aportaciones significativas al tema. Sin embargo, de acuerdo con (Jones, 1995) en años recientes ha surgido un tercer paradigma que, desde una perspectiva crítica a las anteriores intenta reorientar el análisis de la emigración y las remesas.

Esta tercera perspectiva en el análisis en relación de las remesas y al desarrollo, replantea las formulaciones funcionalistas y estructuralistas (Binford, 2002). Señalando que las anteriores corrientes carecen de concepto y metodología, ya que los modelos planteados no han sido debidamente contrastados a través de modelos econométricos, para esto responde de la siguiente manera:

Respondiendo a las funciones estructuralistas, señala que el síndrome de la migración corresponde a un falso dilema, que la emigración y las remesas sean el único recurso de

las comunidades para mejorar sus condiciones de vida. En esta situación estructural la emigración no constituye una propagación, por el contrario, la continuidad y persistencia de los factores estructurales que originan el fracaso tanto del estado como del mercado para generar empleos, buenos salarios, inversión productiva y crecimiento económico en esas comunidades. En otras palabras la migración continuará mientras se mantenga esa ausencia de alternativas internas que pudieran mejorar las condiciones de vida de los habitantes.

En respuesta a la perspectiva funcionalista, el impacto de las remesas productivas se ve limitado por las condiciones de pobreza y marginación que caracterizan a las comunidades de origen, que generan un ambiente macroeconómico local muy desfavorable a cualquier tipo de inversión productiva, se plantea que si las remesas son importantes como fondos de inversión, es por la virtual ausencia de otras fuentes, tanto públicas como privadas, de financiamiento de la inversión productiva.

La ausencia de financiamiento público se debe al abandono por parte del estado de sus políticas de bienestar, subsidios, apoyo crediticio y fomento a la pequeña y mediana empresa. Por otra parte, la ausencia de fuentes de financiamiento privado refleja el nulo interés de la iniciativa privada (bancos, financieras, grupos empresariales, entre otros), que no financia proyectos productivos en estas comunidades, básicamente, porque se trata de proyectos locales con bajo nivel de rentabilidad y alto nivel de riesgo.

Las remesas en ningún caso son la solución al abandono del Estado, por lo mismo es un error considerar que las remesas pudieran sustituir el papel y responsabilidades que el Estado a través de sus instituciones, y el mercado a través de sus agentes tienen en el desarrollo local y regional, de manera que este enfoque crítico plantea que la falta de desarrollo no se resuelve con la migración, sino con políticas de desarrollo, entre ellas las de fomento a la inversión, sea estatal o privada.

En este enfoque alternativo las remesas no son consideradas ni como una forma de ahorro ni como una fuente para la inversión productiva, sino que son conceptualizadas como un fondo salarial que, como tal, se destina principalmente al consumo y la reproducción material del hogar (Canales, 2002). Por este medio contribuyen a mejorar las condiciones

de vida de las familias de los migrantes y a contrarrestar su empobrecimiento derivado de las crisis económicas recurrentes y los efectos de las políticas neoliberales de ajuste estructural, en este sentido las remesas responden a estrategias de sobrevivencia familiar, caracterizadas por los bajos montos de inversión y capitalización, los bajos niveles de generación de empleos asalariados, así como una carencia de capital social y económico necesarios para acceder a los circuitos de crédito e inversión privada (Canales & Montiel, 2006).

2.1.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO

Para (Mochón, 2006), el crecimiento económico, es el aumento continuo de la producción agregada real, que con el paso del tiempo supone la expansión del PIB potencial de un país, que en términos de la Frontera de la Producción equivale a un desplazamiento hacia fuera. Mientras que (Krugman & Robin, 2007), define al crecimiento económico como el valor total de todos los bienes y servicios finales producidos por una economía en un periodo de tiempo que suele ser un año. Siendo el PIB Real usado para calcular la tasa de crecimiento económico, y la tasa de crecimiento no es más que el cambio porcentual de la cantidad de bienes y servicios producidos por la economía en un periodo de tiempo.

De acuerdo a (North, 1995), el crecimiento económico está determinado por el crecimiento de las actividades básicas de la región que producen bienes y servicios para la exportación que a su vez atrae divisas monetarias, basada en tres variables que son: diferenciación de territorio de acuerdo a sus recursos naturales, especialización y división territorial del trabajo. Mientras que el (Banco Mundial, 2001) define al Crecimiento económico como cambio cuantitativo o expansión de la economía de un país medido como el aumento porcentual del producto interno bruto (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) en un año.

Por su parte (Begg, Fischer, & Dornbusch, 2002), define al crecimiento económico como la tasa de cambio de la renta real o la producción, entendiéndose al PIB y el PNB como la medida de producción y la renta total de una economía; además según este autor resalta que el PIB es una medida incompleta de la producción de la economía, ya que es difícil contabilizar la aparición de nuevos productos, entonces se puede decir que el crecimiento económico es el aumento en la producción originado en las mejoras en la organización

del proceso productivo independientemente de la acumulación de los factores de la producción: capital, trabajo e insumos, según (Coremberg, 2007).

Para (Mankiw, 2009), en cambio el crecimiento económico está determinado por la productividad de bienes y servicios de cada economía, entendiendo la productividad como la cantidad de bienes y servicio producidos por cada unidad de trabajo, por ello resalta otros factores que son determinante de la productividad como: capital físico por trabajador, capital humano por trabajador, los recursos naturales por trabajador y el conocimiento tecnológico, que aporta positivamente al incremento de producto nacional

Según (Samuelson & William, 2010), define el crecimiento económico como la asignación o la acumulación de mayor cantidad de capital físico que desplaza la frontera del conocimiento tecnológico y adquieren una productividad más sólida; que a largo plazo el producto per cápita o el consumo por familia; estará determinado fundamentalmente por la oferta agregada y el nivel de productividad de un país. A su vez (Kutznets, 1966) afirma que el crecimiento económico es el incremento sostenido del producto per cápita o por trabajador.

2.1.2.1. Perspectiva de la economía clásica

La teoría del crecimiento ha experimentado una importante evolución desde sus inicios. En términos generales, dentro de este ámbito se suelen incluir un conjunto muy amplio de aportaciones que comprenden desde los escritos de la escuela clásica especialmente A. Smith, T. R. Malthus y D. Ricardo hasta las aportaciones de J. M. Keynes y la de J. A. Schumpeter. En general, los autores clásicos trataron de analizar de forma sistemática y rigurosa cuáles son los factores que potencian el crecimiento y el enriquecimiento económico (O'Brian, y Gaffard, 1997). Esta corriente de pensamiento tiene sus raíces en la investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, publicada en 1776 y escrita por el filósofo y economista escocés Adam Smith.

Para Smith la principal fuente de crecimiento económico debe ser encontrada en el proceso de división y especialización del trabajo, el cual permite maximizar los beneficios de la acumulación de capital y del progreso tecnológico, en ese sentido, en su obra, Smith

demuestra, por medio de un ejemplo de la elaboración de alfileres, cómo la división y especialización del trabajo genera una creciente producción debido a la mejor utilización de los recursos económicos. Es por esto que Smith recomienda un adecuado sistema legal que garantice la propiedad privada y ante todo, que se deje operar a la "mano invisible" con el fin de que cada país pueda generar el máximo de producción posible.

Además, este modelo se ve completado con la recomendación de la adopción de un sistema de libre comercio a nivel internacional; basada en la conocida ley de la ventaja absoluta, la cual establece que un país debe especializarse en la producción del bien en el cual es más eficiente, e importar el bien en el cual tiene una desventaja absoluta. Con esto se busca sacar provecho de la división y especialización del trabajo, tanto a nivel interno como a nivel internacional.

La obra de Ricardo introdujo el concepto de retornos decrecientes, con el cual demostró que un aumento de la inversión en las tierras cultivadas tendería paulatinamente a generar menores rendimientos, lo que eventualmente terminaría por frenar el crecimiento económico. Sin embargo, Ricardo aseveró que este problema podía ser resuelto por medio de la adopción del libre comercio, para lo cual redefinió el principio de ventaja absoluta de Smith y lo expresó en la forma, hoy conocida, de ventaja comparativa, bajo la cual todos los países, especialmente los más atrasados, se benefician del libre comercio.

Otro economista que, dentro de la tradición clásica, estudió el problema del crecimiento económico fue Thomas Robert Malthus, sobre el principio de la población, publicado en 1798, que el crecimiento económico estaba restringido por la imposibilidad de aumentar las tierras cultivables y debido a que, según dicho economista, la población crece en forma geométrica y la oferta de alimentos lo hace en forma aritmética, el crecimiento económico estaba condenado al límite impuesto por la dotación de tierras cultivables de que dispone la economía.

La idea de Malthus fue refutada por Schumpeter en una aplicación de las ideas de Darwin, en el sentido de que, debido a la competencia generada por el sistema capitalista, únicamente sobrevivirán los empresarios más aptos; es decir los más eficientes, lo que implica que dichos agentes económicos deben estar siempre innovando los procesos productivos para poder superar a sus rivales. Esta actitud genera oleadas de innovación,

como las llama Schumpeter, y producen un extraordinario crecimiento económico que supera abundantemente al crecimiento de la población.

2.1.2.2. Teorías modernas del crecimiento económico

Las aportaciones que se incluyen en este grupo se caracteriza por mostrar un mayor grado de formalización y de análisis empírico que las teorías clásicas; debido fundamentalmente, tanto a los avances realizados en el ámbito econométrico como a la importante mejora de la información estadística, que han permitido considerar un mayor número de países, y también incorporar un número más elevado de variables, no sólo cuantitativas sino también cualitativas, según (Palacios, 2013).

2.1.2.2.1. Teorías y modelización del crecimiento económico desde la perspectiva de la oferta

A partir de 1940, los economistas recuperan en sus análisis el interés por estudiar los determinantes del crecimiento en el largo plazo. Comenzaron a proliferar desde entonces, estudios que centran su análisis en los factores de oferta; diferenciándose dentro de éstos dos grandes grupos teóricos, en función de si explican el crecimiento a partir de factores exógenos (desde 1940 a mediados de los ochenta) o endógenos (desde mediados de los ochenta hasta la fecha de publicación de la presente investigación).

2.1.2.2.1.1. Teorías del crecimiento exógeno.

Estos modelos parten de las aportaciones de Solow (1956) y Swan (1956), en los que se introduce una función de producción con rendimientos constantes a escala y decrecientes para cada uno de los factores productivos, junto al supuesto mercado perfectamente competitivos, lo cual conduce a la economía a una situación de equilibrio sostenido a largo plazo con pleno empleo.

La explicación de las tasas de crecimiento positivas que se observan empíricamente en las distintas economías, justifican la introducción del progreso tecnológico como el factor exógeno que determina la existencia de tasas de crecimiento positivas a largo plazo de la renta per cápita.

Es precisamente debido a esta necesidad de introducir mejoras técnicas generalizadas y exógenas, por lo que a estos modelos se les denomina de crecimiento exógeno.

Además, desde esta perspectiva, los países alcanzarán la convergencia económica real gracias a la existencia de los rendimientos marginales decrecientes. Dichos modelos explican el crecimiento económico a partir de factores de oferta, como el progreso técnico y la disponibilidad de factores de producción.

Según (Mochón, 2006), el análisis se fundamenta en el cumplimiento de tres supuestos básicos: el crecimiento constante y exógeno de la fuerza de trabajo y del progreso técnico, la asimilación del ahorro con la inversión y los rendimientos constantes de la función de producción y decrecientes para cada uno de los factores productivos. Un mundo regido por tales supuestos debería tender hacia la convergencia en los niveles de renta de los países, consecuencia de la mayor productividad del capital en las economías subdesarrolladas, por su menor acervo de capital.

2.1.2.2.1.1.1. El modelo de Harrod - Domar.- R. Harrod (1939) y E. Domar (1946) extienden al largo plazo el análisis cortoplacista de J. M. Keynes sobre la inestabilidad del capitalismo, al otorgar a la demanda agregada un papel central en la modelización del crecimiento, a través del multiplicador y del acelerador de la inversión. Los supuestos básicos del modelo de Harrod-Domar son los siguientes:

El ahorro (S) es una proporción constante (s) de la renta.

$$s_t = sY_t$$

El aumento de capital que se precisa para incrementar el producto en una cuantía dada es un valor constante (acelerador de la inversión).

$$\Delta Y_t = A\Delta K_t$$

Donde $v = 1/A$ representa la relación capital producto, por lo que el crecimiento del capital puede expresarse a su vez como sigue:

$$\Delta K_t = v\Delta Y_t$$

La población crece a una tasa exógena y constante (n), con rendimientos constantes. El capital no se deprecia, por lo que el crecimiento del stock de capital coincide con el flujo de inversión agregada:

$$\Delta K_t = \Delta I_t$$

Existe una relación constante (B) entre el trabajo y la producción.

El modelo propuesto por Harrod parte del equilibrio $I=S$, por lo que combinando las ecuaciones anteriores se obtiene la ecuación fundamental del modelo de la siguiente manera:

$$\frac{\Delta Y_t}{Y_t} = \frac{s}{v}$$

La conclusión básica del modelo de Harrod es que el crecimiento sostenido en el largo plazo requerirá que la tasa de crecimiento efectiva coincida con la razón s/v , con la tasa necesaria para absorber el ahorro o tasa garantizada y con la tasa determinada por el crecimiento de la población o tasa natural (n). Considerando que s , v y n dependen de factores independientes, esta situación se vuelve altamente improbable, al no existir un mecanismo dentro del modelo que conduzca hacia el equilibrio y depender éste de la intervención monetaria o fiscal del Estado o del azar.

Por el contrario, cuando la tasa efectiva de crecimiento se desvía de la garantizada, dicha desviación, en vez de autocorregirse, muestra un efecto acumulativo (Jones, 1975). Es por esa inestabilidad por la que se dice que el modelo de Harrod sitúa el equilibrio con crecimiento sostenido con pleno empleo en el filo de la navaja.

Si bien son varias las funciones que cumplen con los anteriores supuestos, la que se ajusta en mayor medida a éstos es la función de coeficientes fijos de Leontief, en la que el incremento de alguno de los factores sin que se acompañe del aumento del otro factor deja la producción inalterada, tal y como recoge la siguiente expresión:

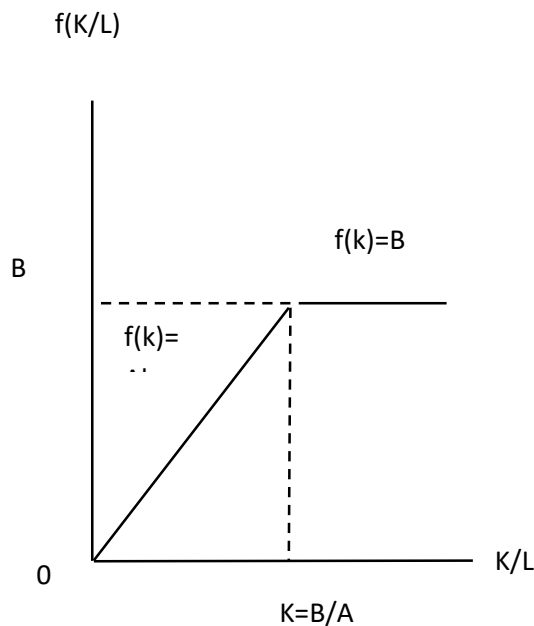
$$Y_t = \min(AK_t, BL_t)$$

Donde A y B son parámetros exógenos y constantes. En términos per cápita la ecuación puede expresarse de la siguiente manera:

$$y_t = \min(Ak_t, B)$$

En el modelo de Harrod-Domar existe una relación capital-trabajo $k=B/A$, que determina un output igual a Ak para relaciones capital-trabajo inferiores a k y un output constante B , determinado por relaciones capital trabajo mayores que k , tal y como se representa en el siguiente gráfico:

GRÁFICO N° 1. Función de producción de Harrod-Domar



Fuente: (Mochón, Principios de Macroeconomía, 2006)

Elaborado por: Autor

El equilibrio de la economía se da cuando la relación capital-trabajo es constante e igual a B/A . Para $k^* < k$, la tasa de ahorro y/o la productividad marginal del capital son menores que el crecimiento de la población, por lo que no es posible alcanzar el estado estacionario. Para $k^* > k$, la productividad marginal del capital es igual a cero. Sin embargo, al ser la tasa de ahorro constante, los individuos continúan ahorrando (e invirtiendo) una parte constante de su renta, por lo que la tasa de crecimiento de la economía comienza a caer.

A pesar de sus limitaciones, el modelo de Harrod-Domar tuvo en su momento un importante valor teórico, al tratar de formalizar, por primera vez, el crecimiento dinámico de la economía, sirviendo de fundamento para posteriores estudios sobre crecimiento.

2.1.2.2.1.1.2. El Modelo de Solow.- La teoría moderna del crecimiento económico tiene su fundamento en el trabajo del economista Robert Solow del MIT, quien en 1957 publicó el estudio titulado “el cambio tecnológico y la función de producción agregada y una contribución a la teoría del crecimiento económico”.

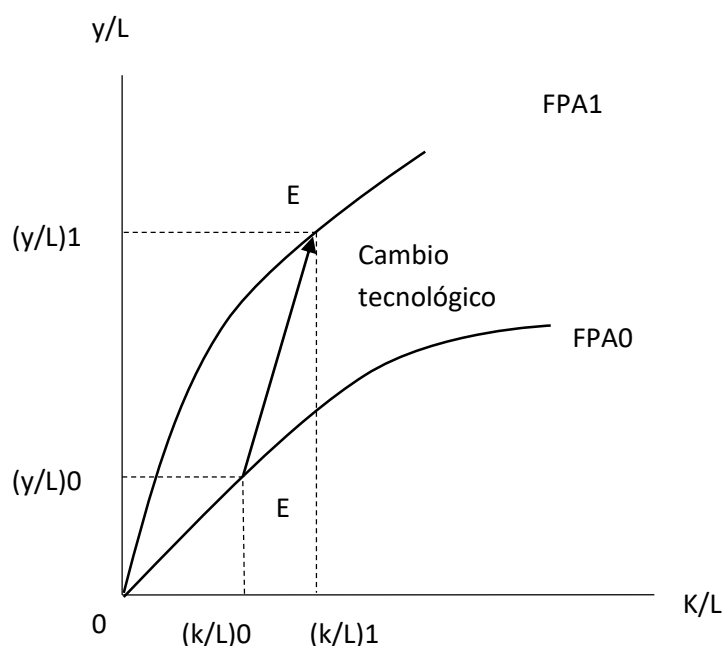
De acuerdo a (Mochón, 2006), Solow utiliza una economía caracterizada por competencia perfecta, flexibilidad de precios y pleno empleo. Estos supuestos indican que los principales factores de la producción, capital y trabajo, son perfectamente sustituibles y que los movimientos en los precios generarán cambios en las cantidades utilizadas de ambos factores en la función agregada de producción de la economía; estos cambios se producirán para garantizar el óptimo de la relación capital/trabajo.

En la economía visualizada por Solow, el crecimiento económico se produce debido a las continuas infusiones de capital y trabajo. Sin embargo, ya que esta economía está sujeta a la ley de rendimientos decrecientes, cada unidad adicional de capital o trabajo tenderá a producir cada vez más un rendimiento menor, lo que implica que la relación capital/trabajo alcanzará un nivel óptimo en el estado estacionario. Es así que en el largo plazo, la única fuente de crecimiento económico es el progreso tecnológico, lo que se conoce en la literatura económica como el "residuo de Solow". Sin embargo, en el modelo de Solow, el origen del progreso tecnológico no es tratado explícitamente y se asume que es una variable "exógena". Es decir, determinada fuera del modelo, de aquí el calificativo de modelo de crecimiento exógeno.

Dado que el progreso tecnológico no puede observarse de forma directa, Solow optó por calcular el cambio tecnológico de forma residual, una vez medidas las causas observables del crecimiento. Analíticamente, Solow detrajo del crecimiento del output las aportaciones del capital y del trabajo, y el resto, esto es, el residuo, se consideró como el crecimiento aportado por el cambio tecnológico, en términos del producto por unidad de trabajo.

Solow estimó el progreso tecnológico esto es, el factor residual como la diferencia entre el crecimiento observado del producto por trabajador y el crecimiento del capital por trabajador ponderado por la participación del capital en el producto. El procedimiento seguido por Solow muestra que, en realidad, el factor residual es una medida de nuestra ignorancia, pues se estima como la parte del crecimiento que realmente no es explicado por los factores observables.

GRÁFICO N° 2. El progreso tecnológico y la función de producción agregada



Fuente: (Mochón, Principios de Macroeconomía, 2006)

Elaborado por: Autor

El cambio tecnológico puede representarse en el gráfico del crecimiento por medio de un desplazamiento ascendente de la función de producción agregada (FPA) como consecuencia del cambio tecnológico, la función de producción agregada se desplaza en sentido ascendente de FPA_0 a FPA_1 . Este desplazamiento ascendente muestra los aumentos de la productividad generados por la inmensa variedad de nuevos procesos y productos como la electrónica, los avances de la metalurgia en biotecnología, y las nuevas tecnologías de la información. Así pues, además de considerar la intensificación del capital antes descrita, también debemos tener en cuenta los avances tecnológicos, la suma de la intensificación del capital, y el cambio tecnológico se representa mediante la flecha que provoca un aumento de la producción por trabajador de $(y/L)_0$ a $(y/L)_1$.

En lugar de asentarse en una situación estable, la economía disfruta de una creciente producción por trabajador, una subida de los salarios y una mejora del nivel de vida.

2.1.2.2.1.2. Modelos de crecimiento endógeno

Para (Destinobles, 2007), la teoría del crecimiento endógeno sostiene que el crecimiento económico es el resultado de factores endógenos y no de fuerzas externas como propone la teoría neoclásica, asimismo mantiene que el capital humano, la innovación y el conocimiento contribuyen de manera significativa a potenciar el crecimiento. La teoría se centra también en las externalidades positivas y en los efectos spillover que, por una economía basada en el conocimiento, serán la base del desarrollo económico. Defiende que ciertas políticas pueden tener efectos positivos en la tasa de crecimiento a largo plazo, tales como subsidios a la investigación o a la educación; ambas incrementarán la tasa de crecimiento en algunos modelos al agregar un acicate a la innovación

Desde la perspectiva neoclásica se afirma que los países con un nivel de renta per cápita más bajo crecerán a un ritmo más elevado hasta alcanzar a los países desarrollados, así que la correlación existente entre niveles de renta per cápita y tasas de crecimiento deberá ser negativa. Sin embargo, la evidencia empírica no parece apoyar el argumento neoclásico. Por ello, la teoría del crecimiento endógeno trata de explicar esa falta de convergencia introduciendo el papel del capital humano, como input complementario del capital físico, en la función de producción.

La falta de convergencia en la renta per cápita de los países y el crecimiento sostenido de los insumos productivos motivaron, durante la década de los ochenta, la reformulación de algunos de los postulados neoclásicos en materia de crecimiento económico. Los estudios publicados desde entonces, agrupados bajo el nombre de modelos de crecimiento endógeno, recuperaban el interés por el largo plazo y aceptaban el crecimiento sostenido, como consecuencia de factores como la competencia imperfecta, los rendimientos crecientes a escala, el capital humano o el progreso técnico.

La práctica totalidad de los modelos de crecimiento endógeno parten de una tecnología de tipo AK como la siguiente:

$$Y_t = AK_t$$

La función de producción expresada en la ecuación presenta rendimientos constantes a escala, rendimientos positivos para el factor capital e incumple las condiciones de Inada, dado que el producto marginal del capital es siempre igual a A (por lo que no se aproxima a cero cuando K tiende a infinito ni a infinito cuando K tiende a cero). Los nuevos modelos adoptan supuestos más realistas y justifican la intervención estatal, al no precisar de la expansión exógena de ninguna variable y suponer que los mecanismos de mercado podían conducir a situaciones de equilibrio subóptimo.

Entre las principales críticas que han recibido los modelos de crecimiento endógeno, cabe destacar la “explosividad” que se da en las tasas de crecimiento en cuanto se modifican algunas hipótesis o la dificultad de medir algunas variables como el progreso técnico o el capital humano, resultando especialmente significativa la escasa atención prestada a los aspectos cualitativos de la formación (Gerald, 2007).

Es este punto de crecimiento endógeno endógena hay cinco factores que explican el proceso de crecimiento endógeno y estos factores generan externalidades positivas y son percibidas como fundamento para justificar la intervención del Estado, esos factores son:

2.1.2.2.1.2.1. Progreso técnico e innovación

La publicación de la tesis doctoral de Romer, en 1986, marcó el inicio de una nueva etapa dentro de la literatura sobre crecimiento, al considerar éste como un “resultado endógeno del sistema económico y no de fuerzas que afectan desde fuera” (Romer, 1994). Para ello, parte de un modelo de crecimiento óptimo, al estilo del de Ramsey-Cass-Koopmans (en el que productores racionales de vida infinita buscan maximizar el beneficio), para plantear una función de producción con externalidades en el capital, como la siguiente:

$$y_t = AK_t^\alpha L_t^{1-\alpha} K_t^\mu$$

Donde Y_t representa la producción agregada en t , K_t el capital agregado en t , L_t el trabajo agregado en t , μ la externalidad en t y el parámetro μ representa la importancia de la externalidad. La función de producción representada por la ecuación recupera los conceptos de progreso técnico y de conocimiento no rival, introducidos previamente por Kaldor, Arrow, Sheshinski y Uzawa, para concluir que las empresas que invierten,

adquieren también conocimientos y experiencia, que a su vez pueden ser utilizados por el resto de empresas de la economía. Esa circunstancia permitiría explicar que, aunque las empresas presenten individualmente rendimientos constantes a escala, éstos se hagan crecientes a nivel agregado.

A principios de la siguiente década, Romer (1990) abre una nueva línea de investigación, al plantear un modelo en el que el crecimiento depende nuevamente de la innovación. Si bien en esta ocasión, ésta se concreta en la invención de nuevos productos que reemplazarían a los ya existentes, permitiendo a sus productores capturar rentas monopolísticas. A diferencia de su anterior modelo, la especialización pasa a ser el resultado de un sector específico y remunerado de la economía, como es el sector de la investigación.

Trabajos posteriores, como Grossman y Helpman (1991) y Aghion y Howitt (1992), continuarían esa misma línea de investigación. Los nuevos modelos asociaban sin embargo, el avance tecnológico con mejoras en la calidad de los productos existentes. La recuperación en ellos de la idea shumpeteriana de destrucción creativa explica el que hayan pasado a conocerse con el nombre de modelos neo-shumpeterianos.

2.1.2.2.1.2.2. Capital humano

Durante la década de los sesenta aparecen varios trabajos (Arrow, 1962 o Sheshinski, 1967) en los que el crecimiento económico se vincula con el aprendizaje por la práctica (learning by doing) y que sitúan el crecimiento poblacional como el límite del crecimiento en el largo plazo. Uzawa (1965) continuaría la línea de investigación iniciada por Arrow, al incluir el capital humano (stock de conocimientos con valor económico) como una forma más de capital que deriva de las decisiones de inversión. Si bien no acepta en su modelo de optimización la existencia de rendimientos crecientes, la inclusión del capital humano permite el crecimiento ilimitado de la economía.

Una medición alternativa de la calidad del trabajo es presentada en Jorgenson y Griliches (1967), al medir el nivel educativo de la población a partir del salario relativo, por entender que éste aproxima la productividad de los trabajadores. Ya en la década de los ochenta, Lucas (1988) formaliza la idea del capital humano desarrollada en Uzawa

(1965), al introducir éste como variable explicativa de un modelo de crecimiento endógeno con dos sectores, en el que el capital físico y humano son inputs no sustituibles.

A partir de Lucas (1988) aparece un gran número de trabajos, tanto teóricos como prácticos, que se proponen demostrar la importancia del capital humano en el crecimiento. Entre los más relevantes se encuentran Young (1991), que vincula la inversión en conocimiento con las mejoras organizativas y el incremento de la productividad, o Grossman y Helpman (1991), que define el capital humano resultante de las decisiones individuales de los trabajadores, como el principal determinante del crecimiento económico. Un año más tarde, Mankiw, Romer y Weil (1992) aproxima el capital humano corrigiendo la fuerza de trabajo por el nivel de matriculación escolar de ésta, obteniendo que el 80% del crecimiento económico per cápita podría explicarse a partir del crecimiento de la población, del capital físico y del capital humano (Doimeadios, 2007).

2.1.2.2.1.2.3. Gasto público

Los economistas neoclásicos, defensores de la no intervención del Estado, argumentan que el incremento del gasto público influye negativamente en la economía por una doble vía: expulsando a la inversión privada, como consecuencia del aumento del tipo de interés asociado al incremento del gasto público, y disminuyendo el rendimiento privado asociado al aumento de la presión fiscal, necesario para sufragar dichos gastos (Gerald, 2007).

Sin embargo, dentro del enfoque sobre crecimiento endógeno aparecen estudios que vinculan un determinado tipo de gasto público (básicamente el destinado a infraestructuras, capital humano o derechos de propiedad) con el incremento de la productividad del sector privado y la generación de externalidades. Aschauer (1989) contrasta, para el caso de EE.UU., el efecto positivo del gasto público sobre la Productividad Total de los Factores y el producto. Por su parte, Barro (1989) analiza, para una muestra de 98 países, el efecto sobre el PIB de diferentes tipos de gasto público, encontrando un impacto negativo para los gastos de consumo y positivo para los gastos de inversión.

Un año más tarde, Barro (1990) plantea un modelo de crecimiento endógeno en el que se incluye el gasto público como un flujo productivo más. En su modelo, los individuos maximizan su utilidad considerando el gasto público como dado y sufragado mediante una tasa impositiva constante (τ). De ese modo, la restricción presupuestaria impone que la producción obtenida menos la parte pagada al Gobierno en forma de impuestos debe repartirse entre consumo e inversión bruta.

Al igual que en el resto de modelos AK, la función de producción presenta rendimientos constantes a escala para los factores acumulables, sin que el modelo presente ningún tipo de transición dinámica, ya que el consumo, el capital y el gasto público crecen a una tasa constante.

$$Y_{jt} = AK_{jt}^{\alpha} G_t^{1-\alpha}$$

Donde y_j representaría la producción del bien j para la empresa j , k_j el capital privado utilizado por dicha empresa y G el bien público agregado

El crecimiento endógeno se produce porque con el ahorro de los individuos y el consiguiente aumento del capital y del producto aumentan también los ingresos fiscales del Estado y el gasto público, que se incorpora como un factor más, acumulable y con igual ritmo de crecimiento que el capital. Entre las principales conclusiones del modelo se encuentra la identificación de un tamaño óptimo del Estado, dado que a partir de un determinado nivel, el gasto público pasa a ser improductivo, por su efecto negativo sobre la rentabilidad privada.

2.1.2.2.1.2.4. Comercio exterior

Durante la década de los setenta fueron habituales los trabajos que vincularon la liberalización comercial con el crecimiento económico. Black (1970), Balasa (1978) o Krueger (1978), entre otros, asumen el enfoque Ricardiano y concluyen que la especialización productiva de los países, basada en sus ventajas comparativas, promoverá la reasignación de los recursos allá donde éstos sean más eficientes, estimulando con ello el crecimiento económico. En la siguiente década, Feder (1983) desarrolla el primer modelo formal que explica el crecimiento económico a partir de los inputs tradicionales

(capital y trabajo) y de variables de sector exterior, como las exportaciones o la brecha de productividad entre el sector exportador y el resto de la economía, definido por las siguientes ecuaciones:

$$\dot{Y}_t = \alpha \frac{I_t}{Y_t} + \beta l_t + \theta \dot{x}_t$$

$$\beta = F_L \frac{L_t}{Y_t}$$

$$\theta = \frac{\delta}{1 + \delta}$$

Donde Y representa la producción del bien final, L el número de trabajadores, \dot{y} la tasa de crecimiento del bien final, j la tasa de crecimiento del número de trabajadores, \dot{x} la tasa de crecimiento de las exportaciones, α la productividad marginal del capital, I la inversión bruta, F_L la productividad marginal del trabajo y δ la brecha de productividad entre el sector exportador y el resto de la economía. El efecto positivo de la apertura externa queda explicado en el modelo, por la mayor productividad del sector exportador y por las externalidades generadas por este sector hacia el resto de la economía. Estas últimas derivan a su vez de la transferencia de tecnología y de la mejora en las técnicas de gestión y administración.

Estudios posteriores se han basado en el trabajo de Feder para analizar el efecto del comercio exterior en el crecimiento. Esfahani (1991), por ejemplo, incorpora las importaciones en la ecuación de Feder, desplazando como resultado a las exportaciones como determinante del crecimiento, que pasan a ser no significativas. Ahumada y Sanguinetti (1995) plantea por su parte, una nueva versión del modelo de Feder, en la que añade el supuesto de rendimientos no decrecientes para el sector exportador.

Además de la difusión tecnológica, otros argumentos utilizados a la hora de justificar las bonanzas del comercio exterior sobre el crecimiento han sido los beneficios de ampliar el mercado, la mayor competencia o la explotación de las economías de escala. Otros estudios que han contrastado tales beneficios han sido Choksi, Michaely y Papageorgiou

(1991), Levine y Renelt (1992), Edwards (1992), Aw *et al* (1998), Walz (1998), Wacziarg (2001), Lawrence y Weinstein (2001) o Andersen y Babula (2008), entre otros. En las conclusiones de su trabajo, Lawrence y Weinstein niegan que la política industrial o los subsidios directos a las exportaciones, aplicados por algunas economías como la japonesa, hayan sido determinantes en el crecimiento de éstas.

Por su parte, Andersen y Babula (2008) realiza dos puntualizaciones significativas sobre los beneficios asociados a la liberalización comercial: La primera se refiere a la necesidad de acompañar el proceso de apertura, en el caso de las economías en desarrollo, con inversiones que permitan consolidar su contexto institucional. La segunda hace referencia a los posibles errores de medición y problemas de endogeneidad entre las variables, derivados de la relación bidireccional entre las exportaciones y el PIB. En ese sentido, concluye que si bien las exportaciones permitirían incrementar la productividad por el efecto positivo de la difusión de nuevas tecnologías, el aumento de la productividad mejoraría igualmente la competitividad de la producción nacional, dinamizando el crecimiento de las exportaciones.

2.1.2.2.1.2.5. Instituciones y marco regulatorio

Durante las últimas décadas, el papel desempeñado por el marco regulatorio y las instituciones en el crecimiento económico ha sido un tema ampliamente abordado en la literatura, desde posicionamientos ideológicos bien distintos. La escuela evolucionista otorgó a las variables institucionales y estructurales un papel central en la explicación del crecimiento económico de los países. La importancia del contexto regulatorio se ha visto reforzada por el fracaso de los programas de liberalización en Latinoamérica y en Rusia y la virulencia con que las crisis financieras derivadas de los procesos de desregulación (como la del Sudeste Asiático o las hipotecas *subprime*) han golpeado a la economía real.

Dentro de esta línea de investigación podrían ubicarse trabajos como Easterly y Levine (1997) o Hall y Jones (1999), en los que se destaca la relevancia en el crecimiento de los cambios en la productividad total. Este último concluye, para una muestra de 127 países, que una expansión de un 1% en la infraestructura social supone un crecimiento del PIB del 5,14%. En la misma línea, Easterly y Levine (2002) contrasta el impacto positivo de las instituciones sobre el crecimiento, en detrimento de otras variables como las

dotaciones de recursos o las “políticas económicas”. Por su parte, Acemoglu *et al* (2001 y 2002) vinculan las instituciones actuales con el proceso de colonización. Éstos relacionan las variables institucionales con la volatilidad del producto y concluyen que las variables macroeconómicas resultan no significativas en la explicación de dicha volatilidad, cuando se añaden variables de corte institucional.

Sin embargo, los estudios anteriores no han estado exentos de críticas. Rodrik (2002) cuestiona la definición que se hace en la mayor parte de los trabajos empíricos del concepto de institución, orientado principalmente a la maximización de los beneficios de las inversiones privadas, al priorizar elementos como la burocracia, los riesgos de expropiación o los derechos de propiedad. Por su parte, Rodrik *et al* (2004) analiza la relación existente entre crecimiento, instituciones, integración económica y geografía. En su trabajo define como “buenas instituciones” a aquéllas que son capaces de alinear los objetivos privados con los sociales y de promover la coexistencia de una red de seguridad social y de sistemas judiciales, que garanticen los derechos civiles (incluidos el de propiedad)

Un enfoque algo distinto viene representado por los economistas neoliberales. Defensores de la mínima intervención del Estado, coinciden en señalar a las instituciones y al marco regulatorio como necesarios, si bien circunscriben el papel de ambos a aspectos relacionados con el cumplimiento de los contratos o la garantía del orden público, de la libre competencia y de la propiedad privada. La ausencia de información completa y simétrica entre los reguladores y el resto de agentes de la economía y el incentivo de determinados grupos por capturar las rentas de los reguladores⁴¹ justificaría, según el enfoque neoliberal, la ineficiencia derivada de una amplia y extensa regulación de la economía.

Si bien uno de los principales problemas que han enfrentado los trabajos que han estudiado la relación entre el crecimiento y el marco institucional deriva de la dificultad por encontrar variables institucionales aisladas, capaces de medir el tejido institucional de cada país, el interés por contrastar empíricamente dicha relación ha motivado la especificación de modelos, en los que se incluyen como variables explicativas *proxys* como el tamaño del sector público, el riesgo de expropiación, el grado de apertura, los derechos de propiedad o la corrupción, entre otras. Del mismo modo, “en los últimos años

se ha producido un desarrollo importante de indicadores institucionales, en gran medida cualitativos, por parte de servicios comerciales de estimación de riesgo, organismos multilaterales, fundaciones de investigación y otras Organizaciones No Gubernamentales” (Fabro, 2005).

Uno de los más utilizados en la literatura empírica ha sido el índice de libertad económica, publicado por el Instituto Fraser. La gran mayoría de los estudios que han utilizado este indicador recomienda la adopción de reformas concretas, tendentes a promover la economía de libre mercado a nivel globalizado. Blanchard (2004) o Banco Mundial (2005) aluden por ejemplo, al exceso de regulación para justificar el menor crecimiento de los países en desarrollo o de Europa (respecto de EE.UU).

Otros estudios, como Nicoletti y Scarpetta (2003), Haefke y Ebell (2004), Alesina *et al* (2005), Nicoletti *et al* (2006) o Arnold *et al* (2008), han contrastado las bondades de reducir las restricciones regulatorias y promover un marco institucional favorable al libre mercado y a la libre competencia. El exceso de regulación generaría, según los citados estudios, distorsiones que aumentarían los costes de entrada en los mercados, desincentivarían la innovación y reducirían la productividad empresarial. Gørgens (2005) vincula el potencial efecto positivo de la desregulación con el nivel de renta de los países, por lo que cabría esperar un mayor impacto de los procesos de desregulación en el crecimiento de los países desarrollados que en el de los países en desarrollo.

2.1.2.2.2. Teorías y modelización del crecimiento económico desde la perspectiva de la demanda

La incapacidad de las teorías de la época para explicar y dar una respuesta adecuada a la crisis del 29 motivó la aparición de un nuevo paradigma económico, que logró romper con la hegemonía del pensamiento neoclásico. En 1939, la publicación de la Teoría General de J. M. Keynes fijaba las bases de un nuevo enfoque teórico, en el que se aceptaba la existencia del equilibrio con desempleo e identificaba la insuficiencia de demanda efectiva como la principal causa del mismo. De ese modo, el nuevo enfoque otorgaba al Estado un papel central en la superación de las crisis económicas, al poder compensar mediante una política fiscal activa (principalmente, mediante una mayor inversión), la contracción de la demanda privada. Dicha política permitiría igualmente

garantizar la demanda externa de economías subdesarrolladas, impidiendo con ello que su crecimiento se viese limitado por la escasez de divisas.

2.1.2.2.2.1. Modelos de Crecimiento Restringido por la Balanza de Pagos

El origen y fundamento teórico puede encontrarse en los trabajos de Kaldor y Thirlwall, explicaba el crecimiento a partir de la expansión de la demanda agregada y, más concretamente, a partir de las exportaciones, por ser el único componente autónomo dentro de ésta.

Thirlwall (1979) parte del multiplicador del comercio exterior de Harrod, para acabar concluyendo que, en el largo plazo, las tasas de crecimiento de las economías se encuentran restringidas por la disponibilidad de divisas, determinada a su vez por las exportaciones y la elasticidad renta de la demanda de importaciones. La idea básica es que ningún país puede crecer más rápido que la tasa consistente con el equilibrio de su Balanza de Pagos, al no poder mantener déficits sostenidos en el tiempo, por lo que es necesario que, en el largo plazo, el crecimiento de los países sea compatible con el equilibrio de su Balanza de Pagos.

Entre los aspectos más cuestionados de los primeros modelos CRBP estuvieron el hecho de no haber considerado el efecto de la financiación externa en la determinación de la tasa de crecimiento de largo plazo (un flujo de divisas de especial relevancia para el caso de los países menos desarrollados) o el supuesto de estabilidad de precios (Mcgregor y Swales, 1985). Como respuesta, Thirlwall y Hussein (1982) añadió el financiamiento externo como variable que permite compensar los déficits en cuenta corriente en el corto plazo.

Por otro lado, Thirlwall (1985) respondía a la segunda de las críticas, al defender que los precios se mantienen estables en el largo plazo por tres razones: las variaciones en los tipos de cambio, una estructura de mercado altamente competitiva y la existencia de competencia oligopólica. Moreno-Brid (1998) desarrollaría más tarde, una nueva versión del modelo que compatibilizaba la tasa de crecimiento restringida con incrementos sostenibles de la deuda externa. En un trabajo posterior, Moreno-Brid (2003) incluye el efecto del pago de intereses derivados de la deuda externa.

Una derivación lógica del modelo que se plantea en Thirlwall y Hussein (1982) es el hecho de que todas las economías del mundo no pueden estar restringidas por la Balanza de Pagos al mismo tiempo. Si bien bastaría con que un país o un grupo de países no estuviesen restringidos para que el resto sí lo estuviese.

El análisis parte de la identidad que define el equilibrio de la Balanza de Pagos:

$$P_t^d X_t + E_t F_t = P_t^f M_t$$

Donde P_t^d representa el precio de las exportaciones en moneda nacional, X_t las exportaciones reales, E_t el tipo de cambio nominal (expresado en unidades de moneda nacional por unidad de moneda extranjera), F_t el flujo de capital medido en moneda extranjera, P_t^f el precio de las importaciones en moneda extranjera M_t las importaciones reales. En el modelo planteado, la economía tiene dos fuentes de divisas: las exportaciones y la financiación externa. La participación relativa de las primeras en el volumen total de divisas viene definida por la siguiente expresión:

2.1.2.3. Crecimiento económico en el corto y largo plazo

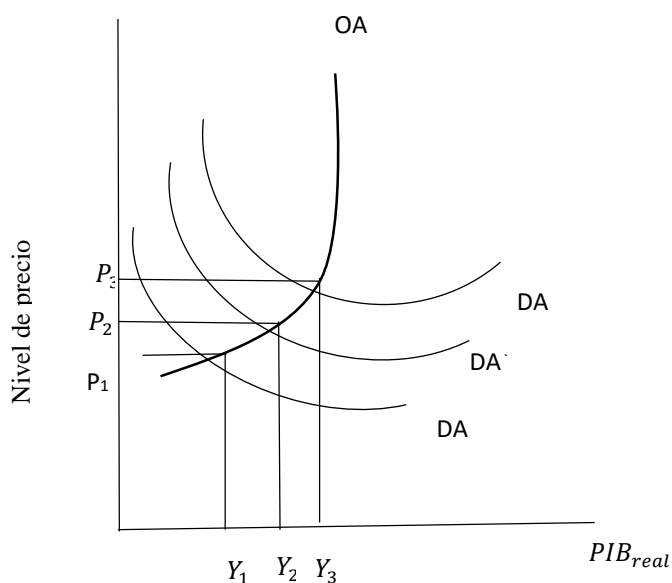
El crecimiento económico se considera importante, porque está relacionado con el PIB per cápita de un país, y a su vez con el bienestar socioeconómico. En términos generales el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, balanza comercial favorable, el aumento de consumo, etc. El mejoramiento de estos indicadores debería llevar teóricamente al crecimiento económico ya sea en corto o largo plazo.

2.1.2.3.1. Crecimiento económico en el corto plazo.

En el corto plazo de acuerdo a (Mochón, 2006), la renta crece con la expansión de la demanda agregada, ante este desplazamientos a la derecha y hacia arriba de la función de oferta agregada en el corto plazo, el capital también varía, pero esta variación se recoge en la variable flujo inversión; mientras para (Cuadrado, y otros, 2010), la oferta agregada

a largo plazo es una constante en el corto plazo; por tanto, las variaciones de la producción nacional vienen determinadas por las variaciones de los componentes de la demanda agregada, muy en especial el de la inversión por el efecto multiplicador que conlleva, tanto para acelerar como para desacelerar el crecimiento económico.

GRÁFICO N° 3. Crecimiento económico en el corto plazo.



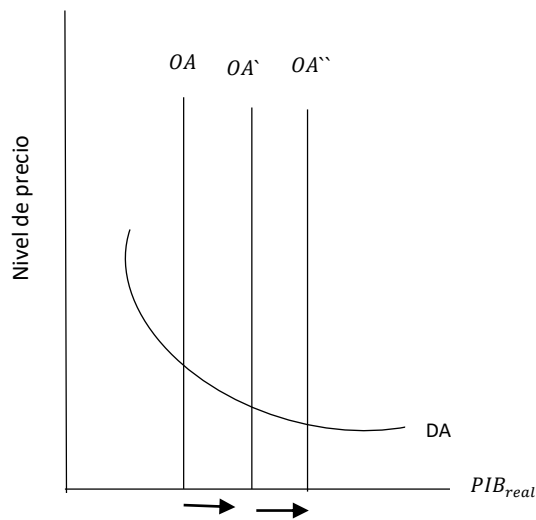
Fuente: (Cuadrado, y otros, 2010)
Elaborado por: Autor

2.1.2.3.2. Crecimiento económico en el largo plazo.

El crecimiento en el largo plazo viene determinado por los desplazamientos de la oferta agregada motivados por el incremento de los recursos naturales del capital y del trabajo y la eficiencia con la que se utilizan esos recursos. Dicha eficiencia depende de la tecnología, las mejoras en la organización del trabajo y la mayor cualificación de los trabajadores. En la teoría del crecimiento económico en un contexto a largo plazo, cabe la posibilidad de que se produzcan desplazamientos hacia arriba de la propia función de producción debido, fundamentalmente, a cambios en la tecnología en la dotación de factores (Mochón, 2006).

En término gráfico, la curva frontera de posibilidad de producción (FPP) de una economía podría, a largo plazo, desplazarse hacia arriba y a la derecha en un contexto de crecimiento económico.

GRÁFICO N° 4. Crecimiento económico en el largo plazo.



Fuente: (Cuadrado, y otros, 2010)

Elaborado por: Autor

Además (Cuadrado, y otros, 2010), en el largo plazo para una economía, lo que realmente importa son los factores que permitan aumentar su capacidad productiva, ya que los indicadores económicos utilizados son la producción nacional (PIB) y la renta (ingreso) nacional por persona, medidas en valores constantes, han servido como el indicador de crecimiento económico en el largo plazo.

2.1.2.4. Factores que determinan el crecimiento económico.

El estudio del crecimiento de la producción de un país en el largo plazo se debe llevar a cabo en términos de la función de producción agregada de la economía y de los factores que hacen que esta función de producción agregada experimente desplazamientos hacia arriba; en este sentido, el crecimiento de la producción a largo plazo se debe básicamente al aumento de la dotación y calidad de los recursos productivos y a las mejoras de la tecnología. Los factores explicativos del crecimiento de la producción a largo plazo se conocen como fuentes del crecimiento económico y se pueden concretar en los puntos siguientes:

2.1.2.4.1. El aumento de la disponibilidad la calidad del trabajo.

Cuando se alude al aumento de la disponibilidad y calidad del factor trabajo como fuente de crecimiento de la producción a largo plazo se deben distinguir los siguientes aspectos:

2.1.2.4.1.1. El número de trabajadores disponibles de un país.- El crecimiento de la población activa depende fundamentalmente de los siguientes factores:

2.1.2.4.1.1.1. El crecimiento de la población.- Es un elemento determinante del incremento de la mano de obra, por ende la evolución de la natalidad presente explica la mano de obra disponible para la siguiente generación, es así que la economía trata de explicar la natalidad mediante factores que puedan incidir sobre la decisión de las familias de tener más o menos hijos, bajo la hipótesis de que tener hijos está condicionado por factores económicos, ya que tener hijos es una decisión económica que implica la asignación de recursos escasos y responde a incentivos.

Según este enfoque, las familias suelen tener más hijos cuando el coste de oportunidad (a lo que renuncia la madre, esto es, los ingresos perdidos por no poder trabajar y los perjuicios que esto conlleva en su carrera profesional) de criarlos es bajo. Por ello, en los países más pobres, los hijos resultan relativamente baratos, porque las madres, generalmente tienen un nivel educativo bajo y los niños desde muy jóvenes aportan trabajo o ingresos al hogar; mientras, que en los países desarrollados, la mujer suele tener un alto nivel educativo y profesional y los hijos no aportan ingresos al hogar, de forma que el costo de oportunidad de tener hijos es alto.

2.1.2.4.1.1.2. La tasa de actividad laboral.- Entre la población en edad de trabajar puede aumentar la mano de obra, de forma que, a medida que la tasa de actividad de un país aumenta, la oferta de trabajo de ese país también lo hace. Precisamente, la creciente incorporación de la mujer al mercado de trabajo es uno de los factores explicativos del aumento de la tasa de actividad de la economía española durante los últimos años; la mejora constante del nivel educativo de la mujer ha hecho que aumente el coste de oportunidad de renunciar a ofrecer sus servicios en el mercado laboral y ha condicionado el aumento de la actividad laboral de este colectivo.

En este sentido cabe destacar, por un lado, el incremento salarial de las mujeres debido a la mejora general de la productividad y a la elevación del nivel de estudios de la mujer. Y por otro, el avance de la tecnología que ha hecho que las tareas del hogar sean algo más llevaderas, así como el propio cambio de mentalidad de los hombres respecto a su

colaboración en las mismas, son factores que han contribuido a hacer más atractivo el trabajo fuera de casa.

2.1.2.4.1.1.3. La inmigración de los trabajadores.- La inmigración de otros países puede ser una causa de aumento de la mano de obra disponible en un país, en el caso de la economía española, en los últimos años este ha sido un factor de crecimiento del trabajo extraordinariamente dinámico.

2.1.2.4.1.2. El número de horas de trabajo por individuo.- Es un factor importante para determinar la disponibilidad total del factor trabajo. En los últimos años el número medio de horas trabajadas por empleado ha tendido al descenso en los países desarrollados. La oferta individual de trabajo es fruto de la elección entre trabajo (ingresos derivados del trabajo) y ocio.

En buena medida este descenso se puede explicar porque, en la oferta de trabajo, a largo plazo parece dominar el efecto renta o ingreso, ya que a medida que va aumentando el nivel de vida de los individuos estos valoran más el ocio. A pesar de la disminución del número de horas por trabajador, el aumento del resto de los recursos y especialmente las mejoras tecnológicas han permitido que la economía haya incrementado la producción por hora trabajada. Así como, el aumento de la productividad debido a la incorporación de nuevas tecnologías es un aspecto fundamental dentro de la teoría del crecimiento económico.

2.1.2.4.1.3. La cualificación de la mano de obra.- Son los conocimientos (la formación) y capacidades adquiridas en el puesto de trabajo y que son requeridos para la producción, estos conocimientos y capacitación de los trabajadores constituyen el capital humano como elemento clave por su incidencia en la productividad del trabajo, ya que es un elemento que el mercado de trabajo reconoce y remunera, con salarios más elevados y mejores condiciones de trabajo a aquellos que están más cualificados.

Los conocimientos y la cualificación se adquieren en los centros educativos y en las empresas, en el primer caso a través del estudio y demás actividades que se desarrollan en los centros educativos, y en el segundo caso, mediante el aprendizaje en el puesto de trabajo y en cursillos de formación organizados por las empresas.

El proceso de adquisición de estos conocimientos constituye la inversión en capital humano y la llevan a cabo los individuos siguiendo una lógica similar a la que guía a las empresas cuando deciden invertir en capital físico. Comparados costes de la inversión en educación (gastos de matrícula, coste de oportunidad del tiempo dedicado al estudio, etc) y las ganancias esperadas (ingresos salariales mayores y mejores condiciones de trabajo).

2.1.2.4.2. El aumento de las dotaciones de capital físico

Como se ha señalado, el capital físico de un país está constituido por el capital productivo y por las infraestructuras.

2.1.2.4.2.1. Capital productivo.- Se refiere a la maquinaria, los bienes de equipo, las instalaciones y todos aquellos elementos que han sido producidos con anterioridad y que su utilidad radica en ser empleados para producir (los bienes producidos que sirven para producir). Cualquier incremento de la maquinaria y de los bienes de equipo e instalaciones permite que cada trabajador genere una mayor cantidad de bienes y que se incremente la producción total.

2.1.2.4.2.2. Las infraestructuras básicas.- Son un elemento muy importante del capital físico y están integradas por todos aquellos elementos relativos a comunicaciones terrestres (carreteras, ferrocarriles), marítimas (puertos) o aéreas (aeropuertos), las redes de suministro de energía eléctrica, agua, saneamiento (alcantarillado), infraestructuras de telecomunicaciones, etc. Las infraestructuras básicas contribuyen a la producción proporcionando servicios fundamentales para las empresas y por ello forman parte del capital físico. Cuando el capital físico de un país crece fruto de una inversión será capaz de producir una cantidad mayor de bienes y servicios.

2.1.2.4.3. La mejora tecnológica.

La tecnología determina la cantidad máxima de producción que se puede obtener con esos recursos. Un elemento clave en la teoría del crecimiento económico es el cambio tecnológico, que consiste en alguna invención o descubrimiento de nuevos procedimientos, nuevos productos o nuevos factores para llevar a cabo la producción. La incorporación de cambios tecnológicos permite producir una mayor cantidad de bienes y

servicios con la misma cantidad de recursos, siendo el progreso tecnológico el principal factor impulsor del crecimiento económico y de la mejora de la calidad de vida.

El ritmo al que un país genera nuevos inventos o incorpora nuevos procedimientos en su sistema productivo es la velocidad a la que tienen lugar los cambios tecnológicos, fuertemente condicionada por los recursos que este dedica a actividades de Investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y por la forma en que los gestiona.

2.1.2.4.3.1. La investigación y las patentes.- La investigación se suele llevar a cabo en las universidades, los centros de investigación especializados y en los departamentos de algunas empresas. Uno de los problemas que deben afrontar los centros citados está relacionado con los incentivos que estimulen la canalización de recursos hacia actividades de investigación. En ocasiones los nuevos conocimientos a los que da lugar la investigación son públicos y todos pueden utilizarlos, ya que se suelen financiar casi exclusivamente con fondos públicos.

En cualquier caso, para afrontar los problemas relacionados con la falta de incentivos para la investigación, la estrategia que en algunos países, como por ejemplo Estados Unidos, ha sido un eficiente sistema de patentes, que garantiza durante un determinado período de tiempo el uso exclusivo de una determinada tecnología o de un nuevo producto. En este sentido en los últimos años han aparecido empresas especializadas en desafiar estrategias muy meditadas para poder patentar los resultados de cualquier investigación de interés.

2.1.2.4.3.2. La Investigación y su aplicación.- Aunque dotarse de un conocimiento puntero en las distintas tecnologías y llegar a hacer descubrimientos tiene interés en sí mismo, lo relevante es conseguir que se apliquen al sistema productivo los nuevos conocimientos, inventos y técnicas para constituir las innovaciones tecnológicas que apoyen la productividad. Por parte de las empresas incorporar procedimientos novedosos supone incurrir en riesgos, pues la innovación supone que para determinadas decisiones no se cuente con experiencia ni referentes suficientes. Por ello el empresario innovador, que tratando de diferenciarse de los demás hace antes que sus competidores lo que estos no se atreven o no conocen, en ocasiones se ve premiado con poder gozar de situaciones de privilegio competitivo.

2.1.2.5. Medidas del crecimiento económico

Según (Mochón, 2006), Por lo general, el crecimiento económico se detecta mediante la evolución del PIB a largo plazo, ya que este es una medida de la producción de un país y por tanto de su nivel de actividad económica.

$$\text{TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB}_{2003-2002} = \frac{\text{PIB 2003} - \text{PIB 2002}}{\text{PIB 2002}} \cdot 100$$

2.1.3. Remesas y el crecimiento económico

La literatura económica existente sobre remesas en el mundo se divide en dos partes, aquella que se orienta al estudio de las remesas desde una perspectiva microeconómica en la que algunos trabajos se inclinan a establecer las características del mercado de los agentes remesadores, sus costos de transacción, los mecanismos utilizados para el envío, características del remitente y del receptor, frecuencias de envíos, entre otros (Orozco,2002; Suki, 2004; Rannveig, 2006; Ochoa, Gómez e Infante, 2004), otros por el contrario buscan determinar las relaciones que mantienen las remesas con el desempeño de algunos indicadores macroeconómicos en el país de origen de los emigrantes, así como también evalúan las causas que motivan a los agentes a enviar cierta parte de sus ingresos a sus familiares en el país de origen.

En este sentido, la evolución de las remesas en el tiempo está vinculada a los motivos o causas por las cuales los agentes envían dinero. Lucas y Stark (1985) realizan las primeras aproximaciones a la teoría de remesas enfocada en las motivaciones y plantean que el altruismo y el motivo inversión constituyen las razones que incentivan a los individuos a remitir dinero. Estos dos motivos conforman la base teórica que orienta la literatura sobre remesas en el mundo y a partir de la cual se pueden conocer las relaciones subyacentes entre remesas y algunos agregados económicos.

Un comportamiento contracíclico de las remesas es apoyado por el carácter altruista de los migrantes que para tiempos de contracción económica elevan el volumen de envíos con el propósito de suavizar el consumo o compensar las pérdidas en el ingreso que presentan sus familiares. En la medida, en que los agentes se motiven en invertir en el

país de origen, la evolución de las remesas irá acorde al desempeño de la economía posibilitando un carácter procíclico que es afectado por cambios en el ambiente de negocios.

De esta manera, las remesas pueden acelerar el crecimiento de una economía a través de su impacto sobre el consumo, la inversión o el producto agregado. Estimaciones realizadas por Solimano (2003), encuentran evidencia a favor de que las remesas aceleran el crecimiento de las economías en la medida en que contribuyen a incrementar los ahorros en el exterior mejorando así la disponibilidad para financiar grandes inversiones en el país de origen.

Los estudios que relacionan las remesas con el crecimiento económico se inclinan hacia el análisis del comportamiento de esta variable en respuesta a shocks en el producto real del país de origen de los migrantes, en efecto, muchos de ellos buscan determinar si los envíos de divisas actúan de manera procíclica, contracíclica o acíclica al desempeño exhibido por el PIB. El conocimiento de las dinámicas internas que asocian estas dos variables permite aprovechar en mayor medida el flujo de divisas desde el extranjero a través de la potencialización de estos flujos en consumo o inversión interna. Las remesas exhiben un comportamiento contracíclico cuando se utilizan para suavizar las fluctuaciones del producto interno bruto de la economía, en este sentido, Fajnzylber y López (2006), consideran que las remesas “compensan o previenen las caídas en el ingreso dado shocks negativos en el país tales como desastres naturales, crisis financieras, entre otros”.

Según Ghosh(2006), plantea que las relaciones contracíclicas de las remesas se vinculan a las relaciones altruistas de los migrantes y por consiguiente a la necesidad de suavizar el consumo de sus familiares en el país de origen dados shocks negativos sobre el producto local. Sin embargo, las remesas también pueden desarrollar comportamientos procíclicos con respecto al crecimiento de las economías si su naturaleza se basa en las decisiones de inversión de los agentes, convirtiéndolas en flujos que operan bajo las mismas condiciones que los flujos internacionales de capital. En la medida en que “asuman el papel de inversión en capital, más sensibles serán a cambios en el ambiente de negocios”, por lo cual existirá un flujo de remesas correlacionado positivamente con el crecimiento económico del país emisor.

A su vez Sayan (2006), también considera que las remesas tiene una tendencia contracíclica en los países receptores de su muestra debido a que se espera que los remitentes eleven su nivel de remesas a medida que se agudiza la situación económica de los países de los cuales proceden. Sin embargo, al analizar los casos individualmente, las relaciones se alteran generando tendencias procíclicas para países como Marruecos y Jordania que sugieren que los motivos por los cuales los agentes deciden remitir hacia estos lugares están basados en el motivo inversión.

Otros autores como Giulano, P., y Ruiz, M. (2006), plantean el nivel de desarrollo del sistema financiero como motor que incentiva el envío, para tal efecto, consideran que las remesas tienden a ser contracíclicas para aquellos países con sistemas financieros más desarrollados y resultan procíclicas en economías con sistemas menos desarrollados en los que los agentes se motivan a remesar dinero basados en los deseos de realizar inversiones.

2.1.4. Metodología de modelo econométrico

2.1.4.1. Linealización de la función de producción Cobb-Douglas

Se realizó las relaciones no lineales en relaciones lineales, de forma que se facilite trabajar dentro del marco del modelo clásico de regresión lineal. Esta transformación se realizó con una extensión multivariada del modelo log-lineal de dos variables:

Dado que la función Cobb-Douglas de la teoría de producción, no cumple esta condición; por ello fue necesario realizar un proceso de linealización.

$$Y_t = AK_t^\beta L_t^\beta e^{u_t}; \text{ donde } 0 < \alpha < \beta < 1 \quad (2.1)$$

La función de producción Cobb –Douglas en su forma estocástica, se expresa como:

$$Y_t = \beta_1 X_{2t}^{\beta_2} X_{3t}^{\beta_3} e^{u_t} \quad (2.2)$$

Dónde:

Y = producción, X_2 = insumo trabajo, X_3 = insumo capital, u = término de perturbación estocástica, e = base de logaritmo natural

La relación entre la producción y los dos insumos es no lineal, Sin embargo, al transformar el modelo, mediante la función del logaritmo, se expresa:

$$\ln Y_t = \ln \beta_1 + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + u_t \quad (2.3)$$

$$= \beta_0 + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + u_t \quad (2.4)$$

Donde $\beta_0 = \ln \beta_1$.

De forma, el modelo es lineal en los parámetros $\beta_0 + \beta_2 + \beta_3$, y por consiguiente es un modelo lineal en las variables Y y X , en su logaritmos.

Modelo Log-Lineal (log-log, doble-log o log-lineales) es conocido modelo de regresión exponencial, expresada de la siguiente forma:

Dónde: \ln = logaritmo natural, $\alpha = \ln \beta_1$, este modelo es lineal en los parámetros α y β_2 , y lineal en las variables explicadas Y y X explicativas, estimado por MCO.

Las propiedades de la función de producción Cobb-Douglas son:

1. β_2 es la elasticidad (parcial) de la producción respecto del insumo trabajo, es decir, mide el cambio porcentual en la producción debido a una variación de 1 % en el insumo trabajo, con el insumo capital constante.
2. De igual forma, β_3 es la elasticidad (parcial) de la producción respecto del insumo capital, con el insumo trabajo constante.
3. La suma ($\beta_2 + \beta_3$) da información sobre los rendimientos a escala, es decir, la respuesta de la producción a un cambio proporcional en los insumos. Si esta suma es 1, existen rendimientos constantes a escala, es decir, la duplicación de los insumos duplica la producción, la triplicación de los insumos triplica, y así sucesivamente. Si la suma es menor que 1, existen rendimientos decrecientes a escala: al duplicar los insumos, la producción crece en menos del doble. Por último, si la suma es mayor

que 1, hay rendimientos crecientes a escala; la duplicación de los insumos aumenta la producción en más del doble.

Los parámetros de esta ecuación, α y β , son las elasticidades: α es la elasticidad producción-capital y el parámetro β es la elasticidad producción-empleo.

Un modelo de regresión log-lineal con cualquier número de variables, el coeficiente de cada variable X mide la elasticidad (parcial) de la variable dependiente Y respecto de esa variable. Así, si se tiene un modelo log-lineal con k variables.

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + \dots + \beta_k \ln X_{kt} + u_t \quad (2.5)$$

Cada uno de los coeficientes de regresión (parcial), β_2 hasta β_k , es la elasticidad (parcial) de Y respecto de las variables X_2 hasta X_k .

2.1.4.2. Modelo de Regresión Lineal Múltiple

Según Gujarati, (2009) la técnica estadística conocida como análisis de regresión es la herramienta principal para obtener las estimaciones. La econometría teórica se relaciona con la elaboración de métodos apropiados para medir las relaciones económicas específicas por los modelos econométricos. En este aspecto, la econometría se apoya en gran medida en la estadística matemática; en este caso, se apoya en el Método de Mínimos Cuadrados.

El análisis de regresión trata del estudio de la dependencia de una variable (variable dependiente) respecto de una o más variables (variables explicativas) con el objetivo de estimar o predecir la media o el valor promedio de la primera en términos de los valores conocidos o fijos (en muestras repetidas) de las segundas. El análisis de correlación se relaciona de manera estrecha con el de regresión que mide la fuerza o el grado de asociación lineal entre dos variables.

El análisis de regresión múltiple, más general, en el que la regresada se relaciona con más de una regresora, es una extensión lógica del caso de dos variables. La esperanza condicional o función de regresión población (FRP) se conoce como el valor esperado de la distribución de Y dada X_t , es decir, la media o respuesta promedio de Y varía con X .

2.1.4.2.1. Término lineal

2.1.4.2.1.1. La linealidad en las variables

Es aquel en que la esperanza condicional o función de regresión poblacional de Y es una función de lineal de X_t .

2.1.4.2.1.2. La linealidad en los parámetros

Se presenta cuando la esperanza condicional de Y, $E(Y/X_t)$, es una función lineal de los parámetros, los β ; pueden ser o no lineal en la variable X. ejemplo: $E(Y/X_t) = \beta_1 + \beta_2 X_t^2$ es un modelo de regresión lineal en los parámetros.

2.1.4.2.2. Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El propósito de construir relaciones estadísticas es, por lo general, predecir o explicar los efectos de una variable resultante de los cambios en más variables predictores o explicativas. “Para la dispersión de los puntos de la ecuación lineal $Y = a + bx$, donde Y, la variable de la izquierda, es llamada variable dependiente y de la variable derecha, X es llamada variable independiente” (Pindyck, 2000). El método de Mínimos Cuadrados Ordinarios se atribuye a Carl Friedrich Gauss, matemático alemán, esta presenta propiedades estadísticas muy atractivas que lo han convertido en unos de los más eficaces y populares del análisis de regresión.

La función de regresión poblacional (FRP) de dos variables:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \quad (2.6)$$

La FRP no es observable directamente. Se calcula a partir de la FRM:

$$Y_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_{2i} + u_i \quad (2.7)$$

$$= \hat{y}_i + \mu_i \quad (2.8)$$

Para estimar los parámetros β_1 y β_2 de la ecuación, para ello, se requiere de una muestra de la población. Sea $\{(x_i, y_i): i = 1, \dots, n\}$ una muestra aleatoria de tamaño n tomado de la población que provienen de la ecuación de la regresión poblacional:

En donde u_i es el término de error de las observaciones i porque contiene todos los demás factores de x_i que afecta a y_i . (El término perturbación u_i es un sustituto de todas las variables que se omiten en el modelo, pero que en conjunto afecta a Y).

Donde \hat{y}_i es el valor estimado (media condicional) de Y_t .

Dados n pares de observaciones de Y y X , se interesa determinar la FRM, de manera que quede lo más posible de la Y observada. Con este fin, se adopta el siguiente criterio. Seleccionar la FRM de modo que la suma de los residuos $\sum \mu^2_i = \sum (Y_t - \hat{Y}_t)^2$ sea la menor posible.

2.1.4.3. Supuestos del modelo de regresión lineal

- **Supuesto 1: Modelo de regresión lineal:** El modelo de regresión es lineal en los parámetros, aunque puede o no ser lineal en las variables.

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i \quad (2.9)$$

- **Supuesto 2: Valores fijos de X, o valores de X independientes del término error:** Los valores que toma la regresora X pueden considerarse fijos en muestras repetidas (el caso de la regresora fija), o haber sido muestreados junto con la variable dependiente Y (el caso de la regresora estocástica). En el segundo caso se supone que la(s) variable(s) x y el término de error son independientes, esto es, $\text{cov}(X_t, u_t) = 0$

- **Supuesto 3: El valor medio de la perturbación u_i es igual a cero:** dado el valor de X_i , la media o el valor esperado del término de perturbación aleatoria u_i es cero.

$$E(u_i/x_i) = 0 \quad (2.10)$$

O, si X no es estocástica

$$E(u_i) = 0 \quad (2.11)$$

- **Supuesto 4: Homocedastidad o varianza constante de u_i :** La varianza del término de error, o de perturbación, es la misma sin importar el valor de X.

$$\begin{aligned} \text{var}(u_i) &= E(u_i/x_t)]^2 \\ &= E(u_i/x_t), \text{ por el supuesto tres} \\ &= (u^2)_i, \text{ si } X_i \text{ son variables no estocásticas} \\ &= \sigma^2 \end{aligned} \quad (2.12)$$

- **Supuesto 5: No hay autocorrelación entre las perturbaciones:** dados dos valores cualesquiera de X_i , si, x_i y X_j ($i \neq j$) la correlación entre dos u_i y u_j cualesquiera ($i \neq j$) es cero. En observaciones se muestran de manera independiente.

Simbólicamente:

$$\text{Cov}(u_i, u_j | X_i, X_j) = 0 \quad (2.13)$$

$$\text{Cov}(u_i, u_j) = 0, \text{ si } X \text{ no es estocástica} \quad (2.14)$$

Donde i y j son dos observaciones diferentes $i \neq j$

- **Supuesto 6: El número de observaciones n debe ser mayor que el número de parámetros a estimar:** Sucesivamente, el número de observaciones n debe ser mayor que el número de variables explicativas.
- **Supuesto 7: La naturaleza de las variables X:** No todos los valores X en una muestra determinada deben ser iguales.

2.1.4.4. Propiedades de los estimadores de Mínimos Cuadrados Ordinarios

Estimador: medida que describe una característica de la muestra y se le considera el mejor valor que sustituye a la población.

- Insesgado. Si el valor esperado del parámetro es igual al de la población.
- Eficiente (a lo cerca que se encuentra el valor estimado del parámetro).

- Consistente (varianza mínima)
- Suficiente (utiliza toda la información que tiene una muestra)

Teorema de Gauss-Marlov: dados los supuestos de modo clásico de regresión lineal, los estimadores de mínimos cuadrados, dentro de la clase de estimadores lineales insesgados, tienen varianza mínima, es decir, son MELI¹

2.1.4.5. Coeficiente de determinación R²: una medida de bondad de ajuste

La bondad de ajuste de la línea de regresión a un conjunto de datos; es decir “cuan bien” se ajusta la línea de regresión a los datos

2.1.4.6. F-statistic

Es el estadístico que está asociado a la hipótesis conjunta de que los parámetros asociados son iguales a cero (excepto el intercepto). H₀: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_i$

2.1.5. Justificación de Modelo de Crecimiento Restringido por la Balanza de Pago extendido con remesa (CRBPR).

Como se menciona en la teorías de crecimiento económico expuesto anteriormente el modelo CRBP, expuesto inicialmente por Thirlwall (1979), sigue una corriente keynesiana, la de destacar la importancia de la demanda agregada en el proceso de crecimiento económico, en contraposición al enfoque neoclásico que considera como elementos fundamentales del crecimiento la oferta de los factores de producción y el progreso técnico. Dentro de los componentes de la demanda agregada el modelo CRBP resalta el rol de las exportaciones, debido a que estas son el único componente de la demanda que puede expandirse sin deteriorar el equilibrio de la balanza de pagos.

En esencia, lo que está detrás de la balanza de pagos como restricción es la disponibilidad de divisa; si éstas aumentan la restricción se relaja. De ahí la necesidad de buscar fuentes de divisas, siendo el crecimiento exportador el objetivo. Pero además de las exportaciones fue fundamental considerar otros ingresos así como egresos de divisas,

¹ El estimador de MCO $\hat{\beta}_2$, es el mejor estimador lineal insesgado (MELI)

lo que genera las extensiones del modelo RBP. La extensión que en este presente trabajo también gira en torno a las divisas, en este caso mediante la incorporación de las transferencias.

Una transferencia, se define como una transacción por medio de la cual se recibe (se efectúa) un pago, en moneda o por medio de un depósito transferible, sin dar (sin recibir) a cambio alguna contrapartida. Siguiendo el formato del BCE, las transferencias se dividen en dos clases: privadas remesas de emigrantes, herencias, premios científicos o literarios, premios de juegos de azar, prestaciones o cotizaciones a la Seguridad Social, cotizaciones a acciones benéficas, culturales etc. y públicas.

En consecuencia, las remesas se han convertido en un ingreso sobresaliente de divisas que relaja la restricción al crecimiento económico, por ello es necesario introducir las transferencias, y con ello las remesas, al modelo RBP. Sin embargo, con el objetivo de captar el efecto diferenciado de los principales flujos de divisas que recibe la economía ecuatoriana. El financiamiento externo se desagrega en el presente trabajo en las remesas Familiares, la Inversión Extranjera Directa, el Turismo, las Exportaciones Petroleras y los Préstamos.

2.1.5.3. Evidencias empíricas

De acuerdo a estudios de economía Cubana (Trujillo, 2009), en la derivación del modelo CRBP extendido con remesas, el coeficiente teórico correspondiente a esta variable presentó un signo positivo, lo cual es consistente con lo que se espera desde el punto de vista de la teoría económica, ya que estos flujos de divisas, al igual que los ingresos derivados de las exportaciones, relajan la restricción de la balanza de pagos a la tasa de crecimiento del PIB en el largo plazo. Es así que los resultados de la contribución al crecimiento de cada una de las variables explicativas del modelo se comprobaron que, estas logran explicar una parte importante del crecimiento anual observado del PIB.

Estimaciones realizadas por (Solimano, 2003), muestra la evolución de la cuenta corriente con y sin remesas en Colombia durante el periodo 1995–2007. Después de la crisis de 1994, cuando el déficit llegó a representar casi la mitad (48.7 por ciento) concluyó que gracias a las remesas el déficit de la cuenta corriente se habría estabilizado alrededor del

cuatro por ciento del PIB en lugar de converger hacia el equilibrio. En otras palabras, gracias a las remesas, el vínculo externo no ha presionado a las autoridades a atraer capitales para su financiamiento, y la cuenta corriente se ha mantenido cercana al equilibrio

Estudio realizado por (López, Bruno, & Francisco, 2011) para caso México aplicado al modelos CRBP, concluyeron que las remesas son el pilar fundamental de la economía chiapaneca. Ante la reducida IED y el escaso dinamismo del sector agropecuario. El modelo de regresión constata que la tasa de crecimiento de las remesas y la del PIB es proporcional durante el periodo estudiado (1995 - 2006). Además evidenció que el incremento de 3.9% de las remesas de Chiapas ha venido acompañado de un incremento del uno por ciento en el PIB estatal. Es así que las remesas en Chiapas tienden a explicar en buena parte la dinámica del PIB de la entidad. Sin embargo, una disminución de las remesas, puede tener el efecto contrario.

2.2. Sistema hipótesis

Las remesas familiares constituyen importantes partidas de recursos que ingresan bajo la forma de divisa, que incide positivamente en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo mencionado.

2.3. Variables

2.3.1. Variable independiente

Remesa

2.3.2. Variable dependiente

Crecimiento económico

2.4.1. Operacionalización de las variables

TABLA III. Operacionalización de variables

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS INSTRUMENTO	E
INDEPENDIENTE					
Remesa	Son ingresos que transfieren en forma monetaria los migrantes internacionales con residencia temporal o permanente en el país (Sánchez, 2012).	Ingresos Migrantes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Consumo ➤ Ahorro ➤ Inversión ➤ Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación ➤ Documental ➤ Ficha de observación 	
VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS INSTRUMENTO	E
DEPENDIENTE					
Crecimiento económico	Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía de un país o una región en un determinado periodo generalmente en un año, según (Banco Mundial, 2001).	Renta Periodo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Consumo privado ➤ Gasto del Gobierno ➤ Inversión ➤ Exportaciones ➤ Corto plazo ➤ Mediano plazo 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación ➤ Documental ➤ Ficha de observación 	

Elaborado por: Autor

CAPITULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Método deductivo. Este método de razonamiento consiste, en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inició con el análisis de los postulados, teoremas, leyes y principios de aplicación universal y de comprobada validez, que fue aplicado a soluciones o hechos particulares.

La investigación comenzó con un análisis de los datos e información de las remesas a nivel internacional, además de los factores que involucran en el envío de las mismas, con ello se pudo determinar los componentes que favorecen al monto de envío de las remesas. En el contexto nacional se añadió la descripción, evolución e importancia de las remesas con los principales indicadores macroeconómicos del país.

Posteriormente se realizó un análisis econométrico para determinar la asociación entre la remesa y crecimiento económico. Se partió desde la utilización de regresión simple bajo el método de mínimos cuadrados ordinarios que determinó el grado de correlación de las variables. Además con la aplicación de modelo econométrico de la balanza de pago extendido con remesa permitió evidenciar el impacto positivo de las remesa en el crecimiento económico.

3.2. Tipo de Investigación

3.2.1. Investigación descriptiva: La investigación realizado fue tipo descriptiva, igualmente conocida como indagación estadística, porque a partir de los indicadores investigados, se realizó una descripción de la evolución, de la remesa y su incidencia en el crecimiento económico, tomando en cuenta la relación entre cada uno de sus componentes, que permitió determinar los principales aspectos del problema y obtener resultados reales de la investigación.

3.2.2. Investigación correlacional: Un estudio de tipo correlacional tiene como objetivo la determinación de un grado de asociación o correlación entre dos o más variables. En esta investigación se planteó encontrar un grado de relación entre remesa y crecimiento

económico, en base a esta correlación se pudo concluir con un análisis sobre el comportamiento de las variables.

3.3. Diseño de la investigación

3.3.1. Bibliográfica y documental.- Es primordial el sustento teórico de la investigación, a través del cual, se recopila de información existente como parte esencial del proceso investigativo que sustenta el presente trabajo, ya que además constituye una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) de diferentes tipos de problemas con la finalidad de obtener resultados que pueden ser base para el desarrollo de nuevas teorías.

3.3.2. No experimental.- Mediante este diseño se comprobó el efecto de la aplicación de la variable independiente sobre la variable dependiente, tal cual como se observa en el base de dato histórico de BCE, INEC, BM y FOMIN.

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población.- En la investigación no hay una población de estudio. Se realizó el análisis de la variable remesa (monto de remesa) y su impacto en la variable de crecimiento económico en el Ecuador, desde la perspectiva macroeconómica con los datos estadísticos obtenidos en Banco Central de Ecuador para el periodo 2000 -2014.

3.4.2. Muestra.- En el proceso investigativo no se determinó una muestra del universo, por el contrario se tomó en cuenta las remesas enviados por los inmigrantes a nivel macroeconómico para determinar su influencia en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo asignado.

3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

El estudio investigativo se inició a partir de los datos secundarios, es decir de aquellos que ya se han recolectado y se pueden obtener de manera rápida y con poco costo a diferencia de los datos primarios. Entre ellos tenemos, textos, publicaciones, revistas, basados en fuentes primarias que implican generalización, interpretación, análisis,

síntesis y evaluación. Es así que la técnica de investigación es estadísticas y el instrumento son los registros del BCE, FOMIN e INEC.

3.6. Procesamiento y Discusión de Resultados.

El procesamiento de información se realizó de la siguiente manera, se agrupó a los indicadores por sectores y años con la finalidad de crear la base de dato estadístico. Posteriormente permitió realizar un análisis e interpretación mediante tablas y gráficos tanto de las remesas como del crecimiento económico. Para el cual, el tipo de programa que se utilizó para el tratamiento de datos una vez identificado es el paquete informático SPSS 20, que dispone de las siguientes funciones: estadísticas simples como el cálculo de las varianzas, desviaciones, el error típico, etc.

3.6.1 Aspecto Institucional de las Remesas

De acuerdo estudios realizados por la (CEMLA, 2011), determinan las normativas que regulan las remesas en el Ecuador en el siguiente contexto.

En Ecuador no hay una normativa específica para las transacciones de remesas, dado que la regulación y control de este mercado se ha efectuado mediante la regulación correspondiente a las entidades de intermediación financiera, como una de sus actividades. En este marco, las remesas son supervisadas por la Superintendencia de Bancos y Seguros, como actividad autorizada para las entidades de intermediación financiera (bancos, cooperativas y mutualistas). Los actores no financieros (courier) reportan sus balances a la Superintendencia de Compañías en cumplimiento de las disposiciones de este organismo como ente supervisor del sistema financiero.

El reporte de sus operaciones como pagadores de remesas lo envían al Banco Central del Ecuador (BCE) con fines estadísticos. También hay cooperativas que efectúan operaciones del mercado de remesas, pero que no tienen licencia de la Superintendencia de Bancos ni le reportan al BCE, si bien están registradas en el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). Cabe señalar que todas estas entidades, financieras y no financieras, están obligadas a cumplir con la normativa sobre el control de lavado de dinero de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF).

3.6.1.1. Sistema financiero

La Ley General de Instituciones del Sistema Financiero de Ecuador regula la creación, organización, actividades, funcionamiento y extinción de las instituciones del sistema financiero privado que operan en el país, incluyendo:

- Bancos
- Sociedades Financieras
- Asociaciones Mutualistas de Ahorro y Crédito para la Vivienda
- Cooperativas de Ahorro y Crédito que realizan intermediación financiera con el público

La Superintendencia debe velar por el cumplimiento de las normas contables, operativas y de gestión de los sistemas de control interno, así como de la delimitación de responsabilidades y la aplicación de las sanciones que correspondan. En este marco, las remesas pagadas por las entidades financieras caen bajo el control de la Superintendencia y forman parte de las actividades autorizadas por ley a este tipo de entidades. En general, las instituciones financieras privadas pueden realizar las siguientes operaciones generales en moneda nacional, extranjera o en unidades de cuenta establecidas por ley

- A. Recibir recursos del público en depósitos a la vista y a plazo.
- B.
- C. Asumir obligaciones por cuenta de terceros a través de aceptaciones, títulos de crédito y otorgamiento de garantías, internas y externas.
- D. Emitir obligaciones con sus activos y patrimonio, regidas por la Ley del Mercado de Valores.
- E. Recibir préstamos y aceptar créditos de instituciones financieras del país y del exterior.
- F. Otorgar préstamos hipotecarios, con o sin emisión de títulos.
- G. Conceder créditos en cuenta corriente, contratados o no.
- H. Negociar documentos que representen obligación de pago creado por ventas a crédito o resultante de operaciones de comercio exterior o títulos valores y letras documentarias sobre el exterior.

- I. Constituir depósitos en instituciones financieras del país y del exterior.
- J. Adquirir valores de renta fija, previstos en la Ley de Mercado de Valores, opciones de compra o venta y futuros; operaciones propias del mercado de dinero; participar en el mercado de valores extrabursátil.
- K. Efectuar operaciones con divisas, contratar reportos.
- L. Efectuar servicios de caja y tesorería.
- M. Efectuar transferencias de fondos, así como emitir giros contra sus propias oficinas o las de instituciones financieras nacionales o extranjeras.
- N. Recibir valores en depósito para su custodia.
- O. Actuar como emisor u operador de tarjetas de crédito, de débito o tarjetas de pago.
- P. Efectuar operaciones de arrendamiento mercantil.
- Q. Conservar bienes raíces para su funcionamiento.
- R. Adquirir bienes muebles e intangibles para su servicio.
- S. Comprar o vender minerales preciosos acuñados o en barra.
- T. Garantizar la colocación de acciones u obligaciones.

Las operaciones en moneda extranjera se someten a las normas que determina el Directorio del Banco Central del Ecuador. Para la realización de nuevas operaciones o servicios financieros, las instituciones requieren autorización de la Superintendencia, indicando las características de las mismas. Una vez recibida esta información, la Superintendencia debe solicitar un informe al Directorio del BCE. Estas operaciones o servicios pueden ser suspendidos de oficio o a petición del Directorio del referido banco central, cuando implican desviaciones del marco de las actividades financieras o por razones de política monetaria y crediticia.

3.6.1.2. Mercado cambiario y las remesas

A partir de la dolarización de la economía ecuatoriana, quedaron derogados los artículos sobre la participación del Banco Central del Ecuador en el mercado libre de cambios y sobre las operaciones de divisas a futuro en el mercado libre, contenidos en las regulaciones de dicho banco. Por otro lado, todas las operaciones legalmente permitidas de compra y venta de divisas distintas al dólar de los Estados Unidos, excepto aquellas que deben realizarse en el BCE, se efectúan en las instituciones financieras legalmente autorizadas a operar los cambios.

Los bancos y sociedades financieras del sector privado deben informar semanalmente al Banco Central y a la Superintendencia de Bancos los movimientos diarios de las operaciones de compra y venta de divisas distintas al dólar de Estados Unidos, inclusive aquéllas pactadas a futuro o a través de otros instrumentos derivados, indicando monto, plazo y tasa de cotización.

3.6.1.3. Sistema de pago

El Banco Central del Ecuador es la institución encargada de asegurar, garantizar y supervisar el cumplimiento de la política financiera a través del sistema de pagos, mediante el cual ejecuta la compensación y liquidación de las operaciones ordenadas por las entidades públicas e instituciones financieras, garantizando el equilibrio monetario, fiscal y financiero. El funcionamiento sin interrupción del proceso de liquidación diaria en el sistema ha mejorado la gestión de riesgos de liquidez. Tal proceso permite un mejor control de los riesgos sistémicos por parte del Banco Central del Ecuador y posibilita actuar ante una situación de potencial ruptura del sistema de pagos. No existe una ley para el sistema de pagos, pero la normativa está diseñada para regular las operaciones y funcionamiento de los sistemas que administra directamente el BCE. Así, la normativa legal incluye:

- La Constitución de la República del Ecuador,
- La Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado,
- Ley para la Transformación Económica del Ecuador,
- Ley General de Instituciones del Sistema Financiero (LGISF) y sus reformas, • Reforma a la Ley del Mercado de Valores,
- La Codificación de Regulaciones del Banco Central del Ecuador, que norma y establece las responsabilidades en el orden operativo administrativo del sistema nacional de pagos.

3.6.1.4. Banco Central del Ecuador

El proceso de dolarización de la economía ecuatoriana implicó una transformación total de la política económica del país. En este contexto, el Banco Central del Ecuador registró cambios estructurales internos para adecuar sus actividades a un sistema sustentado en la

libre circulación de divisas y en la sustitución de la moneda local por el dólar estadounidense como reserva de valor, como unidad de cuenta y como medio de pago y cambio. En dicho proceso, el BCE llevó a cabo una reforma integral del Estatuto Orgánico que norma y describe sus directrices.

El nuevo estatuto del BCE mantiene el objetivo de promover y coadyuvar a la estabilidad económica del país, dar seguimiento al programa macroeconómico, contribuir al desarrollo de la nación y ejecutar el régimen monetario de la República, lo que implica administrar el sistema de pagos, invertir la reserva de libre disponibilidad, actuar como depositario de los fondos públicos y como agente fiscal y financiero del Estado.

3.6.1.5. Superintendencia de Bancos y Seguros

La Superintendencia de Bancos y Seguros (SBS) es un organismo técnico y autónomo que tiene a su cargo la vigilancia y el control de las instituciones del sistema financiero público y privado, así como de las compañías de seguros y reaseguros y de todas aquellas que especifican la Constitución y la Ley. Dicha Superintendencia tiene la facultad de velar por la estabilidad, solidez y correcto funcionamiento de las instituciones sujetas a su control y, en general, de que se cumplan las normas que rigen su funcionamiento:

- Vigilar que la información de las instituciones bajo su control sea de conocimiento público, claro y veraz para su cabal comprensión y verificar la veracidad de la información que las instituciones del sistema financiero le proporcionan al Banco Central del Ecuador.
- Establecer programas de vigilancia preventiva y de inspección, sin restricción alguna, de las instituciones controladas que permitan un conocimiento de su situación económica y financiera, del manejo de sus negocios o de los aspectos especiales que se requieran.
- Por otra parte, las instituciones del sistema financiero deberán establecer y mantener en la SBS un sistema de registros a través de una central de riesgos con información consolidada y clasificada sobre sus principales deudores.

3.6.1.6. Defensoría del Cliente de Servicios Financieros

En Ecuador hay una Ley de Defensa del Consumidor que es vigilada por un organismo público denominado Defensor del Pueblo. Dicha Ley estipula que el Congreso Nacional informará con anticipación a las asociaciones de proveedores de bienes y servicios sobre los proyectos de ley que afecten al consumidor o que incidan en las relaciones entre proveedores y consumidores, y existirán casos en los cuales será tomado en cuenta el criterio de estas entidades. Por otro lado, el organismo público denominado Defensor del Pueblo precisará la información suficiente que debe suministrar el proveedor de servicios o bienes.

3.6.1.7. Superintendencia de Compañías

La Superintendencia de Compañías, establece el tipo de compañías que se pueden formar en el país, incluyendo los courier, y le otorga la capacidad para supervisar a estos actores. La Ley establece que la Superintendencia de Compañías está a cargo de vigilar y controlar la organización, actividades y funcionamiento, disolución y liquidación de las compañías y otras entidades en las circunstancias y condiciones establecidas por la misma. Gracias a esta disposición, los courier que participan en el mercado de remesas están vigilados y controlados por la Superintendencia de Compañías. Dichos reportes de la información que considere necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

3.6.2. Evolución internacional de las remesas

Entre los principales países emisores de remesa depende de gran medida de los migrantes ecuatorianos en el exterior, es así que según la (OIN, 2013), luego del boom migratorio de finales del siglo pasado, se calcula que salieron del país entre 1.400.000 y 1.600.000 personas entre 1999 y 2005, mientras que (FLACSO–UNFPA, 2008), los datos de 2007 muestran que si bien continúan emigrando importantes flujos de personas especialmente a Norte, su ritmo se ha desacelerado considerablemente en los últimos diez años.

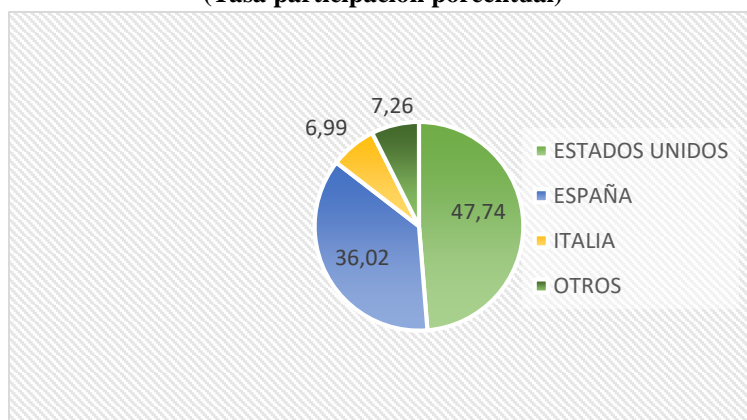
De acuerdo (INEC, 2010), entre 2001 y 2010 se presume que esta desaceleración de la población inmigrante a España y Europa se debe: en primer lugar a partir de 2004, cuando se establece la visa Schengen para la población ecuatoriana que viaja a Europa. El

segundo momento de desaceleración, se da a partir de 2008, a raíz de la disminución de oportunidades laborales por causa de la crisis económica y social en los principales países de destino, Estados Unidos y España. Sin embargo, no parece una tendencia definitiva pues existe un incremento en 2013 y 2014.

En el caso de Estados Unidos, los datos del Censo estadounidense de 2010 revelan más bien un crecimiento exponencial de los ecuatorianos en ese país. En efecto, de acuerdo a los datos de los censos de población de 2000 y 2010, la población ecuatoriana habría pasado de 260.559 en 2000 a 564.631 en 2010, experimentando un crecimiento de 116,1% en ese período, que llega a Estados Unidos mayoritariamente por vías irregulares.

Es así que a los países de destino de la población: España concentra el 45% de la emigración, seguido por Estados Unidos con el 28,6% e Italia con el 7%. Luego se ubican otros destinos latinoamericanos en menor medida y otros países europeos. En el siguiente gráfico se observa los promedios total de remesas enviadas hacia Ecuador durante el periodo asignado.

**GRÁFICO N° 5. Los principales países emisores de remesa hacia Ecuador
Periodo 2000 – 2014.
(Tasa participación porcentual)**



Fuente: BCE

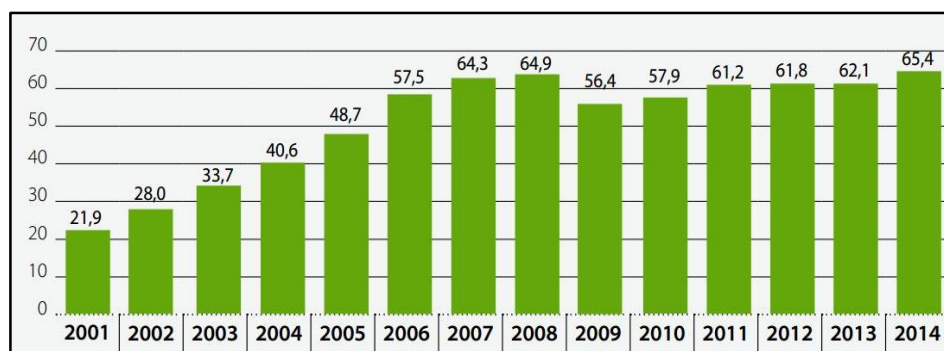
Elaborado por: Autor

En cuanto a los lugares de procedencia de las remesas no es el mismo. Entre los principales emisores de remesa en nivel internacional se resalta Estados Unidos como el principal país emisor con 47,7% de las remesas, mientras que España es el segundo país emisor de remesa con 36,02% de total de remesa que llegan al país, por otra parte Italia

se ubica como el tercer emisor de remesa con 6,99%, aunque últimamente se ve mayor migración hacia este país.

Según (FOMIN, 2015), los flujos de remesas a nivel ALC mostraron una leve recuperación en 2010 y 2011, para luego estabilizarse prácticamente sin crecimiento hasta el 2013. Sin embargo de 2013 a 2014 la tasa de crecimiento de las remesas retomó su crecimiento positivo y, aunque menor a la experimentada antes de la crisis, es significativamente mayor a la de los últimos 2 años.

**GRÁFICO N° 6. Evolución de las remesas en América Latina y el Caribe
Periodo 2001 - 2014
(Millones de dólares estadounidenses)**



Fuente: FOMIN

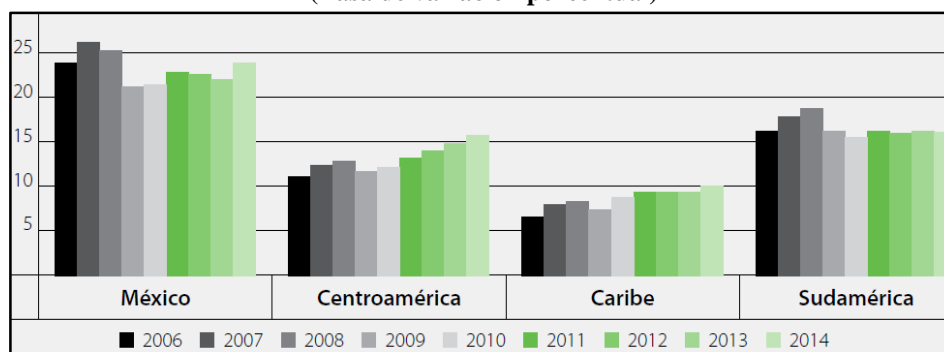
Elaborado por: Autor

En cuanto a la tasa de variación anual de remesas de 2013 a 2014 fue de 5,3%, crecimiento que significó un ingreso total de remesas para ALC de USD 65.382 millones superando en monto máximo registrado en el año 2008, de USD 64.9 millones, así marcando un nuevo record de ingreso de divisa. Por otra parte la crisis financiera internacional de fines de la década pasada tuvo como consecuencia que en 2009, se produjo la mayor caída de los últimos 15 años en las remesas recibidas por la región, disminuyendo éstas en más de un 10%, luego de varios años de crecimiento sostenido. El total de remesas recibido en 2014 refleja el incremento de estos flujos hacia México, Centroamérica y el Caribe, y su disminución hacia Sudamérica, los cuales aún se ven afectados por la situación económica de España, que no ha permitido mejorar las condiciones laborales de los migrantes de ALC que se encuentran en ese país.

Como se puede observar en la gráfica, si bien todos los trimestres del año 2014 presentan tasas de variación de remesas totales positivas para la región, el crecimiento fue más

notorio al principio del año, consistente con lo que se había observado durante los últimos trimestres del 2013. Así, la tasa de crecimiento del primer trimestre de 2014 fue de 6,9%, la cual luego disminuiría hasta un 4,1% en el segundo trimestre, para situarse en 5,1% en los últimos dos trimestres del año.

**GRÁFICO N° 7. Remesas por región de América Latina y el Caribe
Periodo 2006 - 2014
(Tasa de variación porcentual)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

El Caribe experimentó un rápido crecimiento de las remesas, luego de la crisis financiera internacional, el cual estuvo asociado a los envíos extraordinarios de dinero hacia Haití en respuesta al terremoto de 2010, y que aún se observaron en 2011. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del año 2013, se observaron tasas de crecimiento positivas, tendencia que se mantuvo durante el 2014, año en que las remesas aumentaron en un 6,3%, alcanzando un total de USD 9.962 millones de las remesas recibidas.

En cambio Sudamérica es la mayor diversificación en el origen de las remesas que recibe, que incluyen a Estados Unidos, España y a otros países vecinos, ello hace que los flujos de remesas tengan comportamientos distintos a los que experimenta el resto de la región, aunque se observa una fuerte influencia de Estados Unidos y España en esta subregión, que constituyen la principal fuente de las remesas que recibe.

Casi un 70% de las remesas que recibe Sudamérica llegan a los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) que en el 2014, éstas mostraron una tasa de crecimiento apenas positiva del 0,1%, dejando un total de remesas recibidas en este subgrupo de países de USD 11.254 millones. Este limitado crecimiento está asociado a las dificultades en el mercado laboral, tanto en los países que son fuente de remesas

intrarregionales, en especial Venezuela, como en el caso de España, donde la economía aún se encuentra en proceso de recuperación.

En este contexto en los países de América Latina y El Caribe, las remesas constituyen un flujo importante de divisas, su magnitud supera el monto de Inversión Extranjera Directa y de la Ayuda para el Desarrollo, convirtiéndose en una fuente importantísima de financiamiento para el desarrollo en los países receptores, pues han sido el soporte económico para millones de familias aproximadamente el 10% de la población mundial.

3.6.2.1. Situación económica de los principales países emisores de las remesas

La situación económica de los países donde reside el migrante determina su capacidad de obtener empleo y generar ingresos, y como consecuencia, afecta el monto de remesas que envían mensualmente. En este contexto, las tasas de empleo y desempleo, así como los salarios de los migrantes en los países de acogida, se vio afectado por la crisis económica de 2008, que en gran parte explica la reducción de las remesas en ALC.

3.6.2.1.1. Situación económica de Estados Unidos

Aunque la crisis económica golpeó directamente a la dinámica productiva de los Estados Unidos, el principal impacto se manifestó en la gran pérdida de empleos. Además, el PIB se redujo en un 3% entre 2007 y 2009, a partir de entonces inició una fase de recuperación, alcanzando ya en 2010 el nivel que tenía en 2007 y continuando una senda de lento pero sostenido crecimiento. En esta etapa no se genera un retorno masivo de inmigrantes, sino que el mayor efecto es un freno de la inmigración neta. En concreto, el volumen de inmigrantes se mantuvo más o menos estable, en una cifra cercana a los 18,5 millones en el caso de la inmigración latinoamericana, y bordeando los 20 millones en el caso de la inmigración de otras regiones (Canales, 2014).

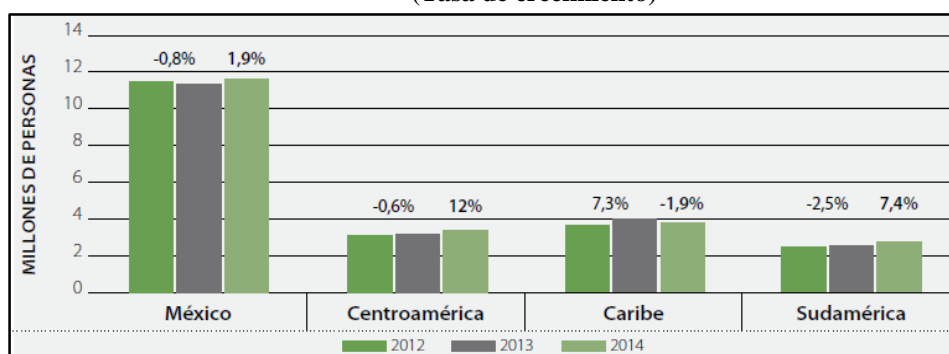
Un segundo momento a partir de 2010 correspondería al inicio de la recuperación económica. En esta etapa se reimpulsa la inmigración, lo que lleva a que el stock de inmigrantes pase de 38,9 millones en 2010 a 42,6 millones en 2013. Este reimpulso de la inmigración favorece tanto a la procedente de los países latinoamericanos como a la oriunda de otras regiones del mundo. La información disponible permite estimar que al

cierre del 2014 21,8 millones de migrantes originarios de ALC residían en Estados Unidos. Ello implica un incremento del 6,2% en relación al año 2013, lo cual puede explicar, en parte, el crecimiento de las remesas hacia la región en su conjunto, evidenciado en 2014.

3.6.2.1.1.1. Población migrante hacia Estados Unidos

En el año 2014 el incremento refleja mayores niveles de migración de todas las subregiones, es así que la migración de Sudamérica incrementó de 7,4% en la tasa de crecimiento de los flujos migratorios, subregión que parece haber disminuido su tradicional migración hacia países europeos para encontrar nuevos destinos como Estados Unidos, que ha mostrado mejores indicadores de recuperación económica que la región europea. Por su parte la población de mexicanos en Estados Unidos creció en 1,9%, con respecto al año anterior.

**GRÁFICO N° 8. Población migrante en Estados Unidos originaria de ALC
Periodo 2012 - 2014
(Tasa de crecimiento)**



Fuente: FOMIN

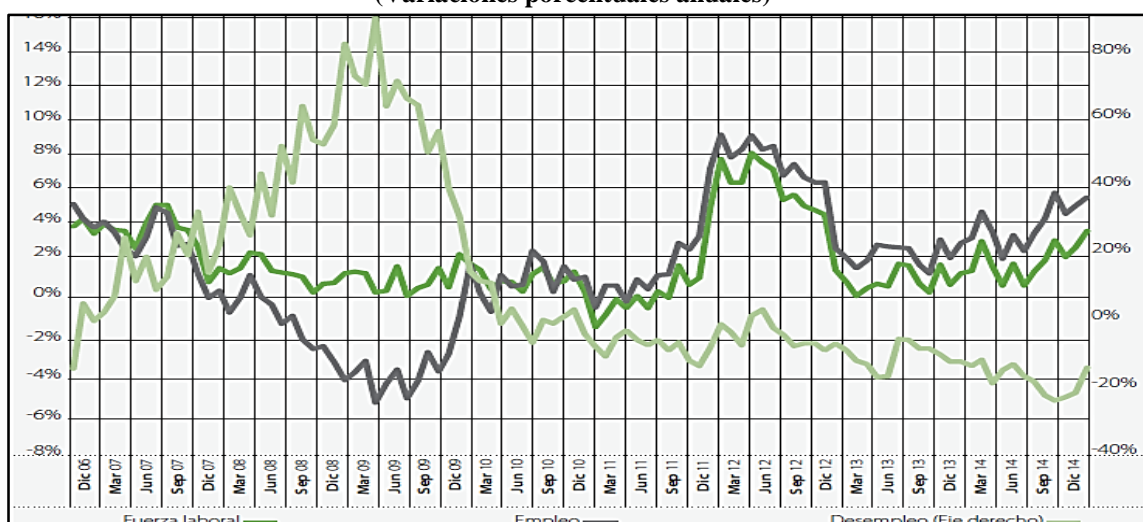
.....Elaborado por: Autor

Del total de migrantes de ALC que residían en Estados Unidos al cierre del 2014, el 53,5% provenía de México, alcanzado un total de 11,7 millones de personas. Por su parte, la región centroamericana conformaba el 15,7%, con un total de 3,4 millones; los migrantes del Caribe alcanzaron los 4,0 millones, lo que representa un 18,4% del total de la población migrante de esta subregión en Estados Unidos. Finalmente, la población migrante sudamericana en Estados Unidos se estimó en 2,7 millones, llegando a una participación del 12,4% del total de migrantes de ALC en este país. Los migrantes de América Latina y el Caribe que vivían en Estados Unidos a finales del 2013 están compuestos por un 50,1% de hombres y un 49,9% de mujeres.

3.6.2.1.1.2. Mercado laboral de Estados Unidos

Uno de los factores que determinan en el envío de remesa es la situación económica del país residente, las oportunidades del mercado laboral; la estabilidad laboral en el país receptor y los altos niveles de restricciones que enfrentan los inmigrantes. Es así desde la profundidad y magnitud de la Gran Recesión y la falta de dinamismo de la recuperación posterior ha tenido efectos notables, desde un punto de vista cualitativo y cuantitativo, sobre el mercado de trabajo estadounidense. En el momento del estallido de la crisis había sectores sobredimensionados inmobiliario y financiero, que han requerido un fuerte ajuste de su empleo, difícil de acomodar en otros sectores

GRÁFICO N° 9. Empleo y fuerza de trabajo Latinoamericana en Estados Unido
Periodo 2007 - 2014
(Variaciones porcentuales anuales)



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

Los datos del mercado laboral de Estados Unidos, fuente principal de las remesas que reciben los países de ALC demuestran que luego del 2009, año de turbulencia económica la tasa de empleo de los migrantes latinoamericanos cayó un -3,7%. En 2010 y 2011 dicha tasa creció solo un 1,7% y un 1,3% respectivamente, resultando aún insuficiente para compensar los empleos perdidos durante la crisis económica internacional. Además, en el año 2012 el mercado laboral en Estados Unidos cerró el ejercicio con 2,2 millones de nuevos ocupados, tras crear solo 74.000 empleos netos en el mes de diciembre. La tasa de paro bajó al 6,7%, lo que supone un recorte de 1,1 puntos con respecto a diciembre de 2012. Sin embargo, este descenso se debió a que la tasa de participación de la población

en el mercado de trabajo bajó a niveles de 1978. Las tasas de crecimiento del empleo fueron acompañadas por un crecimiento de la fuerza de trabajo de migrantes latinoamericanos y del Caribe en Estados Unidos que aumentó en 1,7%, un poco menos que la tasa de crecimiento del empleo, lo que ayudó a disminuir la tasa de desempleo de estos migrantes.

A partir de 2014 la tasa de crecimiento interanual del empleo de latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos fue de 4,3% respecto al año anterior, ello permite estimar que la fuerza laboral total en 2014 de los migrantes de ALC en Estados Unidos alcanzó los 14,9 millones, de los cuales el 94,0% estaban empleados y el restante 6,0% en situación de desempleo, con ello, el número de migrantes de la región en Estados Unidos desempleados en 2014, habría disminuido a una tasa anual promedio del 17,0% respecto a los valores del año anterior, lo que refleja el restablecimiento del mercado laboral de este país de acogida.

Cabe mencionar que después de la crisis de hipotecas de alto riesgo en EEUU afectó a la rama de la construcción. Por lo que el efecto sobre los flujos de remesas a Latinoamérica se observa con mayor fuerza en el largo plazo, es así que alrededor del 47.7 % de las remesas proveniente de Norteamérica disminuyó por lo que muchos inmigrantes latinoamericanos perdieron sus trabajos o incluso sus casas, viéndose obligados a disminuir el envío de fondos a sus países de origen. Según (BID, 2015), los países como Ecuador, Bolivia y Colombia, donde las remesas llegan a representar entre el 3% y 10%, la disminución de remesas ocasionará un repunte de los índices de pobreza.

Los estudios del BM y FMI revelan que una contracción en las remesas equivale al 2,5% del PIB, incrementa la tasa de pobreza entre las familias receptoras en casi un 18%. El Banco Mundial recomienda que los gobiernos reduzcan el costo de las transferencias e incrementen el acceso a servicios bancarios entre los emigrantes y sus familias para mejorar el impacto de las remesas en el desarrollo.

3.6.2.1.1.3. Ocupación de los migrantes por sector

Los sectores en los cuales trabajan hombres y mujeres migrantes de la región varían, el trabajo de los hombres está concentrado mayoritariamente en los rubros de construcción

y mantenimiento, mientras las mujeres se concentran en otros sectores, como el de servicios. Ya que en todos estos sectores se observa una menor ocupación entre la población nativa, que, tanto en el caso de los hombres como de las mujeres, tiene una participación mayor en las ocupaciones de administración, negocios, ciencias y arte.

TABLA IV. Ocupación sectorial, según género y origen en Estados Unidos
Periodo 2001 - 2014
(Tasa variación porcentual)

Ocupación	Nativo	Latino- américa	México	Centro américa	Suda- américa	Caribe
Hombres total	100	100	100	100	100	100
Administración, ciencia y arte	34,3	11,9	7,4	9,7	27,9	20,1
Ocupación de ventas	14,3	24,1	24,7	26,2	10,0	23,2
Ventas ocupación de oficio	18,4	10,2	7,6	9,4	16,1	16,8
Recursos naturales y mantenimiento	15,1	31,1	36,1	33,8	10,0	16,3
Producción, mantenimiento y movimiento de materiales	17,0	22,7	24,1	20,0	17,1	23,6
Mujeres total	100	100	100	100	100	100
Administración, ciencia y arte	41,2	10,3	12,5	14,1	31,5	28,8
Ocupación de ventas	19,9	42,0	43,9	48,0	34,6	38,8
Ventas ocupación de oficio	33,3	22,5	20,6	21,0	26,5	24,5
Recursos naturales y mantenimiento	0,7	3,0	5,1	2,3	0,7	0,7
Producción, mantenimiento y movimiento de materiales	4,9	13,8	17,8	14,6	6,7	7,2

Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

Es importante resaltar que en el sector de servicios también se observa participación de migrantes hombres, sin embargo es mucho menor a la que se observa entre las mujeres. De igual manera, en los sectores de ventas y ocupaciones de oficina se observa una participación importante de las mujeres migrantes de la región.

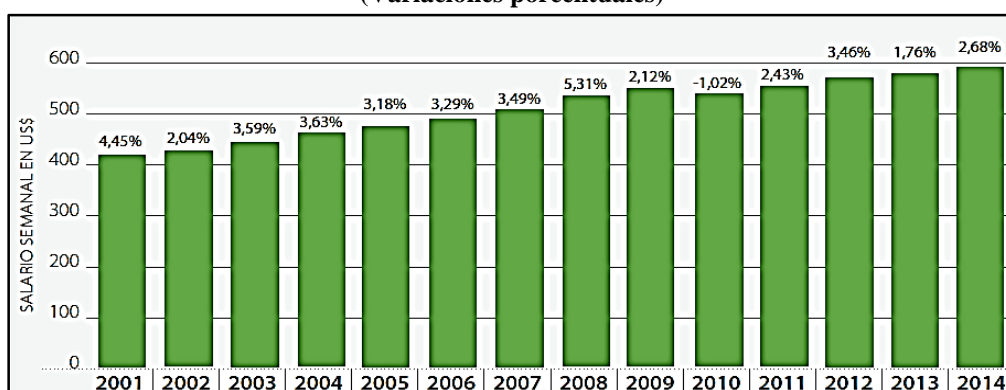
Los datos a 2013 sobre la ocupación de los migrantes, revelan importantes diferencias entre las subregiones de donde ellos provienen; de esta manera mientras los hombres de México y Centroamérica tienden a concentrarse en ocupaciones relacionadas a la construcción y servicios, los de Sudamérica están mayormente empleados en trabajos administrativos, negocios, ciencias y artes, y los caribeños en ocupaciones como producción, transporte y servicios.

En el caso de las mujeres de todas las regiones muestran una concentración en los sectores de servicios, ventas y ocupaciones de oficina, estas diferencias están relacionadas con los grados de escolaridad de la población migrante de estas subregiones, ya que se observa que en el caso de México y Centroamérica el 57,9% y el 48,9% respectivamente de sus migrantes tienen una escolaridad menor a la de graduado de educación media superior. Mientras que los migrantes sudamericanos y del Caribe, por otra parte muestran niveles de escolaridad superiores con un 56,6% y 44,2% respectivamente con estudios universitarios o superiores.

3.6.2.1.1.4. Sueldos y salario de Estado Unidos

Los salarios semanales promedio de trabajadores latinoamericanos y del Caribe, en Estados Unidos registraron un crecimiento durante el 2012 del 3,5%, alcanzando los UDS 568 dólares por semana, lo que contrasta con la tasa negativa de crecimiento registrada en el 2010 del -1,0%, e incluso es superior a la observada en 2011, cuando alcanzó un crecimiento del 2,4%. Este dato, aunado al descenso del desempleo, explica en gran medida el repunte que registró el flujo de remesas que recibió la región en el 2012, en especial Centroamérica y los países de América Latina y Caribe, ya que estados unidos es el principal país emisor de mayor monto de remesas hacia diferentes regiones.

**GRÁFICO N° 10. Salario promedio de trabajadores de ALC en Estados Unidos
Periodo 2001 - 2014
(Variaciones porcentuales)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

En 2014 la remuneración semanal media de los migrantes de ALC en Estados Unidos alcanzó los USD 594 dólares, valor superior a los observados en los últimos catorce años, y que significó una tasa de crecimiento anual del 2,7% en relación al año anterior, cabe

señalar que dicha tasa es menor a las que prevalecían antes de la crisis financiera de 2008-2009. Tanto el crecimiento del flujo migratorio de latinoamericanos y caribeños hacia Estados Unidos, como las mejoras en el mercado laboral de migrantes en este país, ayudan a explicar el aumento de las remesas, que se observó especialmente en países como México y Centroamérica, cuyas remesas provienen en su mayor parte de Estados Unidos.

3.6.2.1.2. Situación económica de España.

Según (FOMIN, 2014), históricamente este país ha sido la segunda fuente de las remesas que llegan a ALC, en especial de las dirigidas a los países sudamericanos, los montos de las remesas provenientes de España hacia algunos países como Bolivia y Paraguay son incluso más grandes que los originados en Estados Unidos. Sin embargo, desde que la crisis financiera afectó a los países europeos, los flujos migratorios de latinoamericanos y caribeños han disminuido notablemente y, con ello, las remesas que esta población enviaba a sus países.

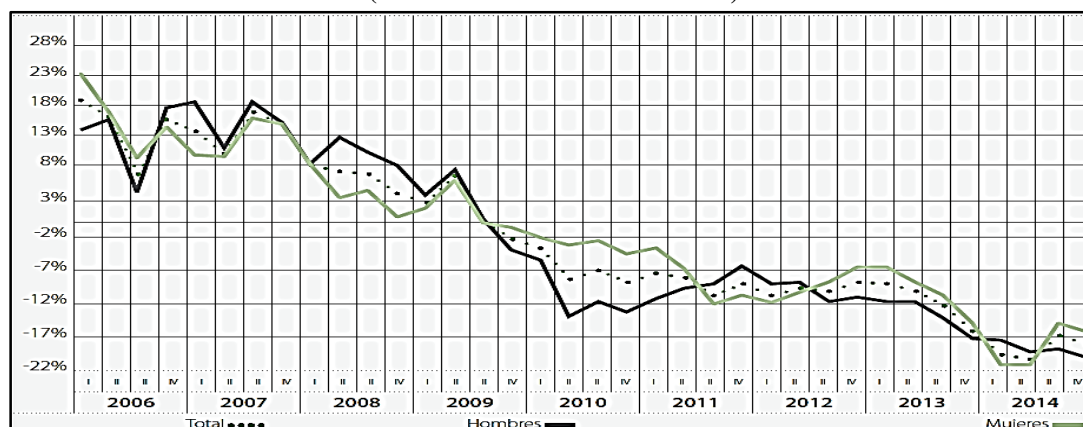
De acuerdo a los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas de España, este país alberga alrededor del 15% de los migrantes de toda la región, especialmente los provenientes de los países andinos, que representan más del 67% del total de migrantes latinoamericanos y del Caribe en España. Ecuador es el país con mayor número de migrantes en España, con el 28% del total; seguido por Colombia y Bolivia, con el 19% y 11% respectivamente; y Perú con el 10%. Los hombres migrantes latinoamericanos y del Caribe trabajan principalmente en los sectores de la construcción (27%) y servicios (54%), mientras que las mujeres migrantes están empleadas casi exclusivamente en el sector de servicios (94%).

3.6.2.1.2.1. Población migrante hacia España

Los datos sobre los migrantes de ALC en España, así como los de aquellos migrantes de la región que se convierten en ciudadanos de ese país, indican que a partir de la crisis del 2009 los migrantes buscaron acelerar su proceso de nacionalización, probablemente con el propósito de asegurar su estadía en ese país y de mejorar sus ingresos. En este sentido, la migración de latinoamericanos y caribeños hacia España está íntimamente ligada a las

condiciones del mercado laboral. Desde mediados de 2009 la variación anual de la población migrante proveniente de ALC en España ha sido negativa.

**GRÁFICO N° 11. Población de América Latina y el Caribe en España
Periodo 2006 - 2014
(Tasa de crecimiento interanual)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

En 2014 por quinto año consecutivo el flujo migratorio de los países ALC disminuyó mostrando una tasa promedio anual negativa de crecimiento de la migración del 17%, que superó a la registrada en los años anteriores, la referida tasa negativa en 2014 fue mayor en el caso de los hombres (19,3%) disminuyendo el total de hombres provenientes de ALC de 592 mil, en 2013 a 478 mil, en 2014. Mientras que la tasa de crecimiento de las mujeres fue menor (15,5%) pasando de 772 mil, en 2013 a 652 mil, en 2014, aunque se observa que durante el primer semestre del último año la migración de mujeres disminuyó más que la de los hombres, mientras el segundo semestre del año otra vez la población de hombres disminuyó más que la de las mujeres

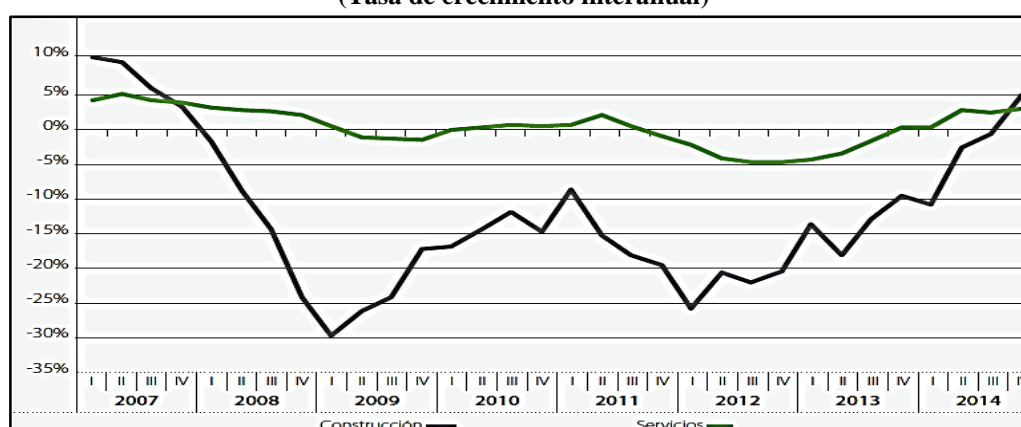
En 2014 los países con mayor participación entre los migrantes de ALC en este país fueron: Colombia (12,7%), República Dominicana (11,9%), Ecuador (7,7%) y Perú (7,1%) mientras Venezuela, Argentina, Brasil, Honduras, Paraguay y Bolivia registraron participaciones de entre 5% y 7%. Las tasas negativas de crecimiento de la población migrante en España no son necesariamente un reflejo del retorno de migrantes a sus países de origen como podría concluirse, sino que durante los últimos años, una parte importante de los migrantes ha comenzado a obtener su nacionalidad española. Por ello, de acuerdo a las estadísticas públicas españolas, estas personas dejan de considerarse migrantes extranjeros.

3.6.2.1.2.2. Mercado laboral de España

Como ha señalado la Comisión Europea “es probable y necesario que se intensifique la inmigración. La progresiva contracción de la población en edad de trabajar en Europa, combinada con diversos factores favorables a la emigración en los países en desarrollo podría generar un flujo de inmigración continuo en las próximas décadas. La inmigración puede contribuir a suplir las necesidades actuales y futuras de los mercados laborales de la UE. Puede contribuir también a extender durante un periodo de tiempo más amplio los efectos de la transición demográfica entre 2010 y 2030, teniendo en cuenta que, por sí sola, no podrá resolver todos los efectos del envejecimiento demográfico”.

Desde 2008, el sector de la construcción ha mostrado caídas anuales en las tasas de empleo, mientras que en el 2013 la reducción en su tasa de crecimiento de empleo fue de -14% aún negativa pero menor a la observada en 2012. La disminución en la demanda de mano de obra en este sector representó un desincentivo para los hombres de ALC de migrar hacia España en 2013. Con esta menor migración se redujo la velocidad a la que venía creciendo el desempleo en esta área, pero aún presentó tasas positivas que en promedio alcanzaron 6,6% durante el año. Sin embargo, 2014 se experimentó un crecimiento positivo en las tasas de empleo en este sector de 4,7%.

**GRÁFICO N° 12. Empleo y fuerza de trabajo Latinoamericana en España
Periodo 2007 – 2014
(Tasa de crecimiento interanual)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

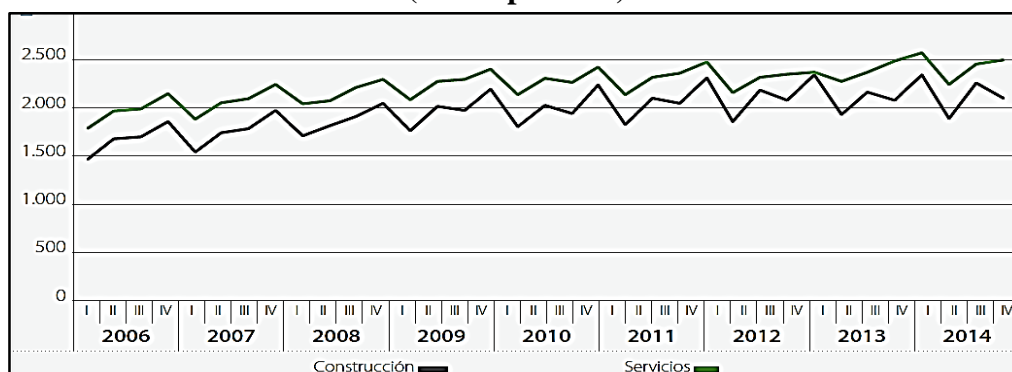
El mercado laboral del sector de servicios se mantuvo más estable aun después de la crisis financiera, con tasas de caída significativamente más pequeñas que las observadas en

otros sectores como el de la construcción. Durante el 2013 ya se había observado que la tasa de caída del empleo en este sector estaba perdiendo fuerza durante los primeros trimestres, e incluso, al cerrar ese año, el empleo dejó de caer por completo. El año 2014 mostró señales de estabilización del mercado laboral español en los sectores de construcción y de servicios.

3.6.2.1.2.3. Sueldos y salarios de España

Según (FOMIN, 2015). Los ingresos de los trabajadores en los sectores de construcción y de servicios muestran un estancamiento desde 2010. Esta tendencia, aunada a la caída en el empleo que explica en gran medida la reducción en las remesas enviadas a los países de Suramérica, y principalmente hacia los países andinos, para los cuales estos flujos representan casi un tercio del total de remesas recibidas.

**GRÁFICO N° 13. Salario mensual por sectores económicos en España
Periodo (2006 - 2014)
(Euros por mes)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

En el contexto 2012 y 2013 más de medio millón de personas abandonaron España por el hecho que en los últimos seis años se ha agravó la brecha salarial por nacionalidad y por origen: el salario medio de una persona de nacionalidad extranjera en 2013 es un 35,9% inferior al de una persona con nacionalidad española, mientras que el año 2006 la diferencia era del 28,5%. El salario medio de una persona con doble nacionalidad (española y otra) en 2013 es un 30,2% inferior al de una persona con nacionalidad exclusivamente española, mientras que en el año 2006 la diferencia era del 19%. Datos a 2014 en cuanto a la segregación de inmigración y nativos españoles, existe gran diferencia de salarios, en este sentido el 19,6% de los asalariados con doble nacionalidad cobran

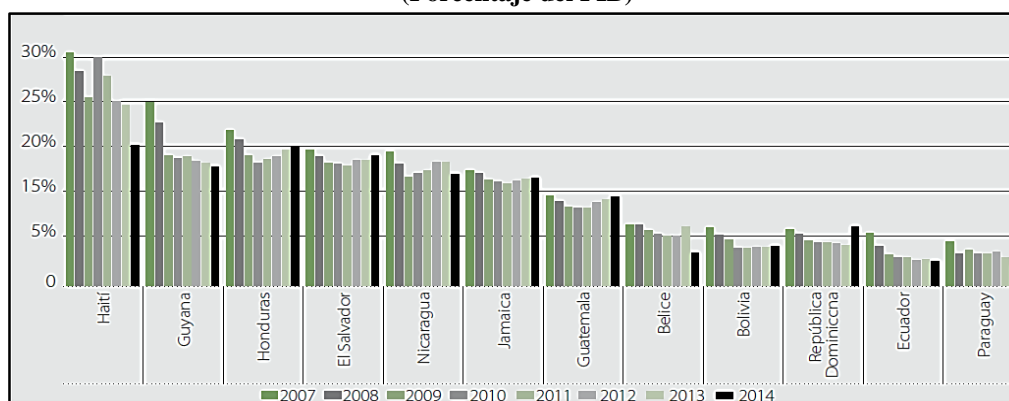
menos de 638,1 euros frente al 8% de las personas con nacionalidad española que perciben este salario. El salario medio de una persona de nacionalidad española en 2013, es un 5% superior al salario medio bruto en de 1.634 euros mensuales. Una persona de doble nacionalidad tiene un salario 30,2% inferior al de una persona de nacionalidad exclusivamente española.

Durante 2014 aún se observó una caída en el salario mensual en los sectores de construcción y de servicios de España; sin embargo, a partir del segundo trimestre los salarios en ambos sectores mostraron mejoras, que al finalizar el año terminaron con tasas anuales acumuladas de crecimiento del 0,55% para construcción y del 0,51% para servicios, respecto a los salarios observados en el año 2013.

3.6.2.2. Remesa como proporción del PIB a nivel ALC

Pese a que los flujos de remesas a nivel regional aún no recuperan sus niveles previos a la crisis económica de 2008-2009, para países como Haití, Nicaragua, Jamaica y Guatemala estos flujos aún representan más de 10% del PIB, mientras que para la mitad de los países latinoamericanos y del Caribe más del 5% del PIB, lo que demuestra su importancia para las economías en la región según (FOMIN, 2013)

**GRÁFICO N° 14. Participación de las remesas en PIB en ALC
Periodo 2007 – 2014
(Porcentaje del PIB)**



Fuente: FOMIN

Elaborado por: Autor

Dado el crecimiento económico heterogéneo observado en la región en 2014 y el comportamiento de los flujos de remesas hacia los países de la región, se observa que hubo cambios en la proporción de remesas contra PIB. Para países como Bolivia y

Paraguay, donde se experimentó un crecimiento económico positivo, y además se observó una disminución en el flujo de remesas que recibieron, la proporción relativa de las remesas respecto al PIB disminuyó. Por otra parte, en el caso de República Dominicana, el crecimiento de las remesas superó el crecimiento del PIB y, por tanto, la proporción relativa de las remesas respecto al PIB creció. En el caso de México, se observó un crecimiento del PIB menor al crecimiento de las remesas, incrementando también la relación entre remesas y PIB.

Por otro lado, en otros países, se observaron crecimientos del PIB menores o incluso negativos, como es el caso de Argentina, Brasil y Jamaica. En el caso de Argentina y Brasil, además de la caída del PIB, se observa una caída mayor en las remesas, por lo que la relación entre estas dos variables disminuyó. Mientras que en Jamaica, las remesas aumentaron haciendo más importantes en relación al PIB. Finalmente, para algunos países centroamericanos, incluidos Guatemala, El Salvador y Honduras, tal como se ha observado en los últimos años, las remesas continúan incrementando su importancia en relación a su PIB.

Según a (SELA, 2014) los factores que impactaron el crecimiento de las remesas hacia los países de América Latina y el Caribe

Disminución	Incremento
<ul style="list-style-type: none"> • Continuas deportaciones • Disminución de la migración (crecimiento demográfico; crecimiento económico) • Descenso económico en España y Estados Unidos • Migrantes indocumentados enviando menos debido a que ganan menos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La migración de trabajadores temporales a los EE.UU. • Educación/entrenamiento • Frecuencia de envío • Fuerte ola migratoria desde Centroamérica (menos El Salvador)

Otros factores que influyen en las remesas que reciben, son las fluctuaciones de tipo de cambio y la inflación, que afectan el poder de compra de las remesas recibidas. Por ello las remesas enviadas a partir del ingreso de los migrantes provenientes de ALC que

residen en el exterior, están denominadas principalmente en dólares y Euros; que deben cambiarse por moneda local, una vez cambiadas los beneficiarios pueden usarlas para adquirir los bienes y servicios. Además tomando en cuenta la inflación experimentada por los países de la región en el 2014, se observa una pérdida de valor de las remesas de 4,5% respecto al año anterior, dejando el crecimiento de las remesas totales en términos de su poder de compra, con una tasa de crecimiento del 5,2%, mayor a la observada en el año anterior.

3.6.2.3. Costos de envíos de las remesas de EEUU y Europa

Los costos de envío de remesas son altos por muchas razones, incluidas el bajo grado de desarrollo de la infraestructura financiera en algunos países, la competencia limitada, los obstáculos regulatorios, la falta de acceso al sector bancario de las personas que envían o reciben remesas, y las dificultades para los migrantes para obtener la documentación de identificación necesaria para entrar en el sistema financiero formal. Sin embargo, el factor más importante para que los precios de envío de remesas sean altos es la falta de transparencia en el mercado.

Los precios de las remesas están generalmente compuestos de una comisión fija, un margen variable ligado con el tipo de cambio cuando las remesas son pagadas y recibidas en diferentes monedas, y, a veces, un impuesto cargado al receptor de los fondos. Además estos componentes pueden variar en función de la forma en que el receptor recibe el dinero (es decir, en efectivo o mediante abono en cuenta), la rapidez de la transferencia, y la capacidad del emisor para proporcionar información sobre el receptor (por ejemplo el número de cuenta bancaria).

El proceso de transferencia ocurre a través de una red de intermediación de empresas bancarias y no bancarias que operan como agentes originadores y pagadores de dinero, en los diferentes segmentos de envío, particularmente en el origen de la transferencia desde Estados Unidos y España hacia América Latina y el Caribe, más del 80% de las transacciones ocurre a través de empresas remesadoras como Western Union, Viamericas, MoreMoney, o Telegiros (Orozco 2012), el resto lo ejecutan una mezcla de bancos y sector informal. El pago de estas transacciones es ejecutado en más del 60% por bancos comerciales en la región. Estos bancos reciben un porcentaje de la renta resultante del

pago de la transferencia. Esta renta o costo de envío para el inmigrante, consiste en la tarifa por cobrar en enviar el dinero más una comisión por la conversión y cambio de la remesa en moneda local.

TABLA V. Costo de envío de USD \$ 200 desde Estados Unidos a Ecuador

PAÍSES	2001	2006	2010	2013
Bolivia		6,1		
Colombia	10,1	6,8	5,8	5,3
República Dominicana	9,4	8,2	5,7	5
Ecuador		3,8	3,8	4
El Salvador	6,7	4,8	4,5	4,7
Guatemala	7,4		5	5,6
Haití	9	7,2	6,4	5,8
Honduras		5,8	4,3	5,5
Jamaica	9,8	7,1	6,4	7
México	8,8	6,2	6,2	5,5

Fuente: SELA 2014

Realizado por: Autor

Como se puede observar en la tabla los costos de envío desde Estados Unidos a algunos países de América Latina y el Caribe, los cuales representan más del 80% de las transferencias a la región. Estos costos, para enviar USD 200 dólares han declinado en más de diez años de cerca de 9.0% a 5.0%. Además, los costos ponderados muestran que los envíos se están abaratando, en parte por la entrada del envío por internet, el cual cuesta 3% del valor enviado, y la participación del mercado para el envío por internet ha crecido y representa actualmente un 15%.

En cambio los envíos desde España según (Remesa, 2006) para Ecuador y Colombia de 200 euros por medio de un giro postal tiene un costo medio de 5,2%. Si se utiliza una transferencia bancaria el precio medio se eleva a 17,3%. A Colombia, el precio medio de una remesa o giro postal es de 6,8 %, mientras que la transferencia tiene un precio medio de 17,7 %. El motivo principal por el que enviar remesas al Ecuador es ligeramente más barato que a Colombia está en su cuota de mercado. Al ser el primer destino de las remesas de España, también es aquel sobre el que hay mayor oferta y demanda, y mayor competencia, por lo que los precios son ligeramente más bajos.

TABLA VI. Precios reales de las remesas enviadas de España a Ecuador

Licencia bancaria de España	Nombre de las empresa remesadora	¿Cuánto llega en US?	¿Cuánto cuesta en %?
1725	Latinoenvios	173,6	3,79
1707	Uno Money Transfers	172,3	4,47
1716	Maccorp Exact change	171,6	4,86
1746	Geomil transfer	171,15	4,93
1736	Master envios Unidos	171,4	4,96
1752	Trans Fast Financial Financial Services	170,7	5,35
1720	Unid euophl	169,4	6,09
1741	Interenvios Money Tranfers, S.A	169,4	6,09
1713	Foreingn Exchange Company	167,6	7,08
Transferencia	Cajamadrid Transferencia a Produbanco	159,6	11,54
Transferencia	Caixa Transferencia a Banco de Pichincha	159,3	11,69
Transferencia	Caixa Transferenci a Banco de Guayaquil	158,0	12,41
Transferencia	Ciaxa Transferencia A Produbanco	149,0	17,4
Transferencia	Caixa Transferencia a Produbanco	147,7	18,14
Transferencia	Cajamadrid Transferencia a Banco del Pichincha	147,0	18,51
Transferencia	Sartander Transferencia Banco de pichincha	146,4	18,84
Transferencia	BBVA Transferencia a Banco Picchinha	145,1	19,55
Transferencia	Santander Transferencia a Banco de Guayaquil	139,4	22,73
Transferencia	BBVA Transferencia a Banco de Guayaquil	139,0	22,93

Fuente: (Paz, 2005)

Realizado por: Autor

Actualmente los ecuatorianos que viven en España pueden enviar sus remesas al país, una vez al mes de forma gratuita, utilizando los servicios del Banco del Pacífico, de acuerdo al Corporación Financiera Nacional (CFN), que posee la mayoría de acciones de esa entidad. Mientras que los servicios de las empresas Courier cobran una comisión entre 4% y 12% del envío, que resulta elevada si se considera el bajo monto y la frecuencia del envío. A mayor monto de envío, menor comisión, y a menor tiempo de entrega de la remesa mayor comisión.

El precio de una remesa de 200 euros entre España e Iberoamérica oscila entre 3,7% y 22,3%. En el caso de Ecuador, en la misma fecha y para el mismo envío de 150 euros, el camino más barato costaba 3,7% de la cantidad enviada, mientras la forma más cara costaba 22,9%. La más barata fue la remesadora Latinoenvíos, por la cual llegaban a

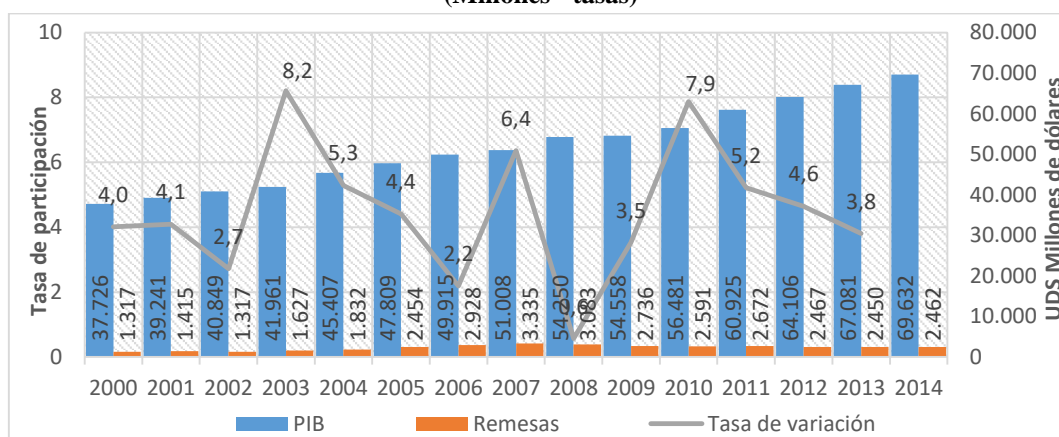
destino \$173,6; pero si la remesa se enviaba por medio de una transferencia bancaria entre el BBVA y el Banco de Guayaquil tan solo llegaban a destino USD 158 dólares.

En Ecuador, dado que es una economía dolarizada, las remesas son pagadas en dólares americanos, de ahí que, a diferencia de otros países de la región, las remesas provenientes de Estados Unidos no implican un diferencial cambiario. En ese caso el costo de la remesa incluye únicamente la comisión. No obstante, las remesas provenientes de Europa tienen una importante participación en el total de estos ingresos y se originan en Euros (EUR), por lo que en tal caso sí hay un diferencial cambiario.

3.6.2.4. Importancia macroeconómica de las remesas en Ecuador

En el análisis a nivel nacional, las remesas representan en el 2007 el equivalente al 6.4% del PIB, 32% de la inversión, 21% de las exportaciones de bienes y servicios y 11% del consumo final de los hogares. Es así, que en el año 2008 Ecuador recibió USD 3.088 millones, que si bien representa un incremento de 5% con respecto al 2006, pero menor al crecimiento promedio anual entre el 2001 y 2006 que fue de 15%. Esto se debe a que EEUU y España atravesaron por la crisis económica, que además juntos concentran el 90% de los envíos.

**GRÁFICO N° 15. Tendencia de las remesas en el Ecuador
Periodo 2000 - 2014
(Millones - tasas)**



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

La crisis económica mundial, que desde 2008 afectó a países desarrollados como Estados Unidos y España, principales destinos de los migrantes ecuatorianos, dejó sin empleo a

miles de expatriados. Alrededor de 40.000 regresaron al país motivados por un plan gubernamental de retorno que incluía una oferta inicial de 20.000 plazas de trabajo. Para el año 2012 la tendencia de la remesa siguió de baja por el desempeño económico de los tres principales países donde residen emigrantes ecuatorianos: EE.UU, España e Italia. Un símbolo de la crisis de EE.UU. es el desempleo que supera el 6%. En España, en cambio, la tasa de desempleo bordeaba el 25% en el 2012, mientras que en el 2014 el sector de desempleo bajó 17%, la situación en esos países influye en los montos de las remesas que siguen cayendo.

Estas causas explican la caída en estos siete años de las remesas que llegan al país. Como se puede observar en el gráfico de USD 3.335 millones que sumaron los giros en 2007, la cifra en 2014 cayó a USD 2.462 millones; es decir, una reducción del 25,84%. Mientras que los giros enviados desde EE. UU. Pasaron de 1.691 millones de dólares USD 1.237 millones, que significa una baja del 26,84%.

Otro fenómeno que se registra por la crisis internacional es el que se conoce como remesa inversa. En el año 2009 hasta mediados 2012 los familiares que recibían dinero desde el extranjero envían parte de sus ahorros a sus familiares en los países afectados por los golpes a la economía con la finalidad de ayudar la permanencia en el país residente. Incluso venden propiedades para solventar gastos de sus familiares en el extranjero; este fenómeno ocurre en los migrantes que llevan menos de cinco años en el extranjero y los migrantes que todavía no han podido obtener su residencia

3.6.2.4.1. Las remesas y los principales rubros de la balanza de pago

Como se contextualiza las remesas de los inmigrantes tienen impactos positivos en las economías locales de los países receptores, desde esta óptica no es un punto aparte en comparación con la economía del Ecuador, en el siguiente contexto se realizará análisis más detallado de remesa con los principales indicadores macroeconómicas del país.

El flujo de dinero proveniente de las transacciones externas que ha ingresado a la economía ecuatoriana, sostiene el modelo de dolarización adoptado en el año 2000, ya que al sacrificar la capacidad de emisión monetaria del Banco Central, el Estado perdió a la política monetaria directa como instrumento de política económica. Más aún, el Estado

prácticamente eliminó su potestad para determinar la masa monetaria (especies monetarias en circulación y depósitos a la vista), de la cual requiere una economía para realizar transacciones económicas. Dentro de un país dolarizado, el aumento o contracción de la oferta monetaria depende, en gran parte, de los resultados que se obtengan a través de los flujos económicos (reales y monetarios) con el exterior, tales como: las exportaciones, el endeudamiento externo, la inversión extranjera y las remesas.

Por ende al depender de los flujos de dinero resultantes de las transacciones internacionales, las dos principales fuentes de financiamiento de la economía son las exportaciones y el endeudamiento externo; Pero estos dos métodos de entrada de dinero tienen su contrapartida: la salida de dinero producto de las importaciones y el servicio de la deuda, esto se debe a que generalmente se entiende que las exportaciones de un país sirven para financiar las importaciones del mismo. Y en cuanto al servicio de la deuda, el Ecuador se ha visto en la necesidad de contraer deudas constantemente para poder cumplir con los pagos a realizar.

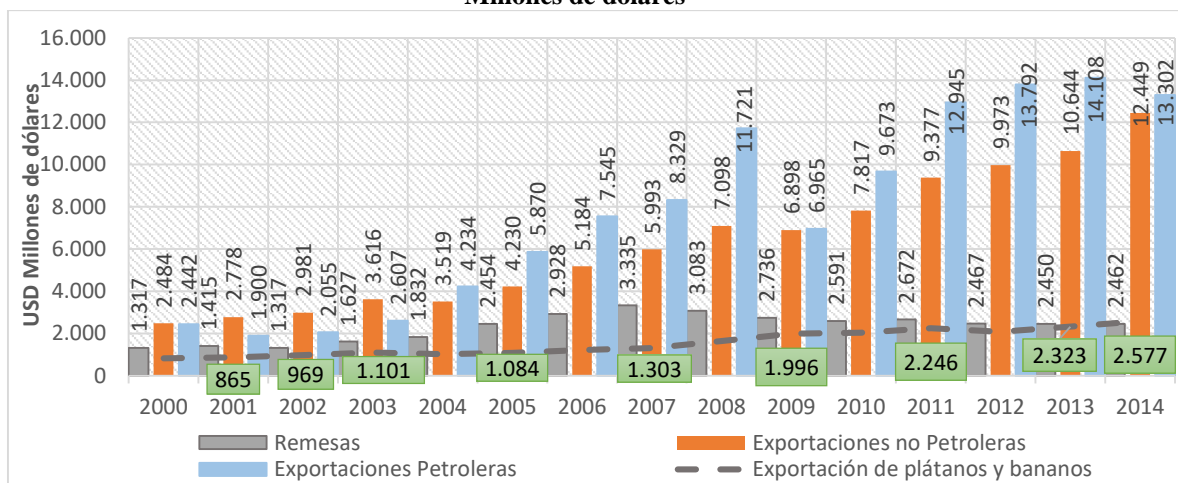
Es debido a esto que las remesas cobran una importancia aún mayor en el ámbito de la oferta monetaria del país, ya que éstas no tienen una contrapartida que obligue a la salida de dinero, por ende uno de los efectos económicos inmediatos de la emigración ha sido la recepción de crecientes sumas de dinero enviadas por las personas que han salido del país. Estas remesas, contribuyen a reducir los efectos más agudos de la crisis, al tiempo que desencadenan otros impactos que se verá a continuación al realizar un estudio comparativo de éstas con distintas variables a nivel macro, para así establecer la magnitud de su influencia desde una perspectiva monetaria y financiera, como un primer acercamiento hacia los efectos económicos de la emigración.

3.6.2.4.2. Las remesas y las exportaciones

La economía ecuatoriana depende esencialmente de la exportación de productos primarios. Dentro de ello la canasta de exportaciones está compuesta en un 80% de bienes primarios como petróleo, banano, café, cacao, camarón y atún, que corresponden a cerca del 70% del total de exportaciones: 74% en el 2000, 68% en 2001, 70% en 2007 y 67% en 2013.

En el gráfico comparativo de las remesas con los principales productos de exportación de manera desglosada, puede verse que los ingresos por remesas sólo son superados por las exportaciones petroleras y las exportaciones no petroleras hasta el año 2012, llegando a representar otro ingreso de recursos externos importante dentro de la economía ecuatoriana. Es así que las remesas desde el año 2000 representaron el 26% de total de las exportaciones, en el año 2008 17% y en el 2014 el 10%. Mientras que las exportaciones petroleras representó en el año 2000 el 48% de las exportaciones, en el 2008 el 60% y en el 2014 50%, siendo cada vez más significativo dentro de la economía.

GRÁFICO N° 16. Remesas versus exportaciones
Periodo 2000 – 2014
Millones de dólares



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

En cuanto al sector petrolero la venta de crudo se ha visto beneficiada por los altos precios que ha tenido el barril de petróleo durante los últimos años a nivel mundial. Inclusive, el precio del barril de crudo ecuatoriano alcanzó a lo largo del período cotización más alta de la historia en los últimos 10 años.

Por otra parte hasta el año 2008 las remesas superaron a las exportaciones sumadas de productos tradicionales (banano, café, cacao, camarón, atún y pescado), así como a las de productos industrializados. Por otra parte las exportaciones de banano y plátano no han tenido una tendencia significativa desde el año 2003 a 2009 ya que mantuvo un ingreso promedio de USD 1.337,3 millones anuales; mientras que a partir del año 2010 a 2014 duplicó los ingresos a USD 2.251,5 millones anuales, ya que la venta de banano ecuatoriano a China creció en un 491%, según el informe del Banco Central.

En cuanto a las exportaciones de banano y plátano a nivel mundial en el 2012 se exportaron 19' 550. 339 toneladas en todo el mundo donde Ecuador aportó con el 26,6% (5' 205.353 toneladas) de toda la oferta del mundo, seguido por Filipinas con el 13,5% y Guatemala con el 10,4%. Además De los USD 8.536 millones que se registraron en exportaciones, Ecuador recibió el 27,8% de los ingresos (USD 2.370 millones).

Es así que Ecuador pasó de quinto lugar a cuarto lugar en el 2012 entre los principales productores del mundo. En cuanto a las exportaciones tradicionales durante el 2002 y 2003 superaron los ingresos por las remesas. Pero las remesas mantuvieron tendencias crecientes que cobran más importancia en la economía ecuatoriana y se incrementan hasta distanciarse de los productos tradicionales por alrededor de USD 500 millones. Por la cual queda demostrado que las remesas tienen una mayor importancia que la mayoría de los productos de exportación que tiene el Ecuador, a excepción del petróleo.

Si bien es cierto que las exportaciones en su total son mayores que las remesas, aquellas tienen una importante característica, la mayoría de ellas son alimentos o materias primas, lo que las vuelve dependientes de los precios que dicten los mercados internacionales y también vulnerables a los fenómenos de la naturaleza. Razones por las cuales existe una inconsistencia de los ingresos que generan en la economía ecuatoriana. Las remesas, en cambio, no son vulnerables a aquellos factores externos que condicionan el precio y la producción de la mayoría de los productos de exportación. Esta característica les da una importante ventaja.

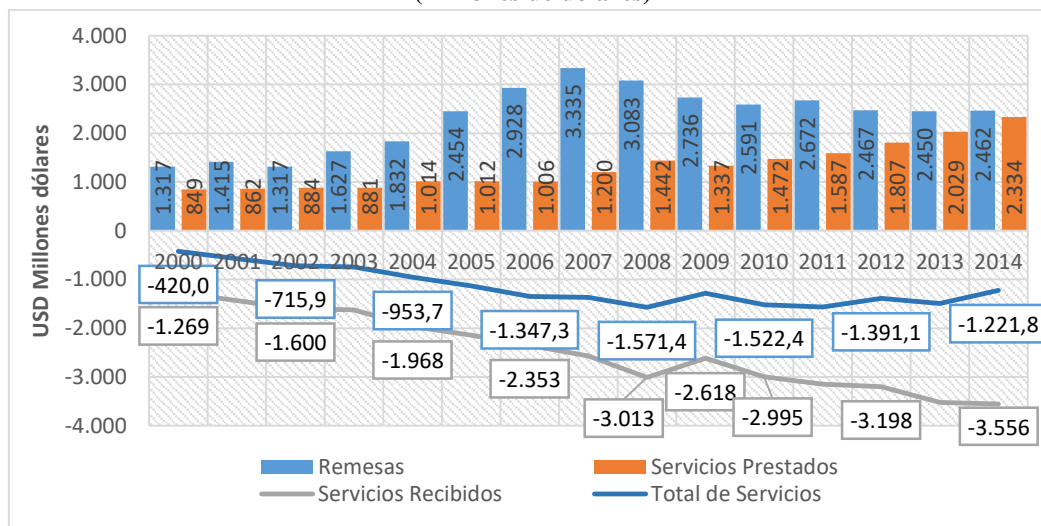
3.6.2.4.3. Las remesas y las cuentas de servicios

Como puede verse en el gráfico, los ingresos de divisas por concepto de servicios prestados no adolece de inestabilidad alguna, a diferencia del comercio de bienes. Por el contrario, durante el periodo analizado 2000 a 2014, esta variable se ha mostrado una tendencia ligeramente creciente, arrojando un ingreso promedio por servicios prestados por alrededor de USD 1.314,4 millones anuales.

Si se analiza el flujo neto por servicios, la historia cambia, ya que los servicios prestados se ha mantenido tendencia creciente, los servicios recibidos prácticamente mantiene una tendencia creciente aunque en el año 2013 y 2014, se puede ver una reducción por este

rubro. En efecto durante 2000 y 2014 examinada, la salida de divisas por concepto de servicios recibidos ha promediado cerca de USD -2.467,8 millones por año que genera una brecha deficitaria en la balanza de servicio de USD -1.153,4 millones en promedio anual.

GRÁFICO N° 17. Remesas versus balanza de servicio
Periodo 2000 - 2014
(Millones de dólares)



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

En comparación con las remesas contrarresta el déficit de esta cuenta, ya que los ingresos superan en un 49% a los servicios recibidos, aunque en los dos últimos años se denota que los servicios prestados tiene una tendencia creciente casi igual las remesas, ya que las remesas tienden una tendencia decreciente por la situación económica que atraviesa los principales países emisores a partir de la crisis generada en el año 2008, que hizo que los flujos de la remesas se vean afectados debido que, sin número de ecuatorianos perdieron sus plazas de trabajo, lo que repercutió en que sus perceptores dejaran de recibir la misma cantidad de dinero como en los años anteriores.

Si se realiza la comparación entre las remesas y servicios recibidos, las remesas recompensan el 65,6% de la balanza deficitaria en el año 2014, además los ingresos por remesas cubren el total de la balanza deficitaria, ya que en el 2014 llegó al cifra de USD-1221,8 millones; mientras, que las remesas alcanzó USD 2333,9 millones en el mismo año. En el contexto de este rubro tanto los servicios prestados como los servicios recibidos

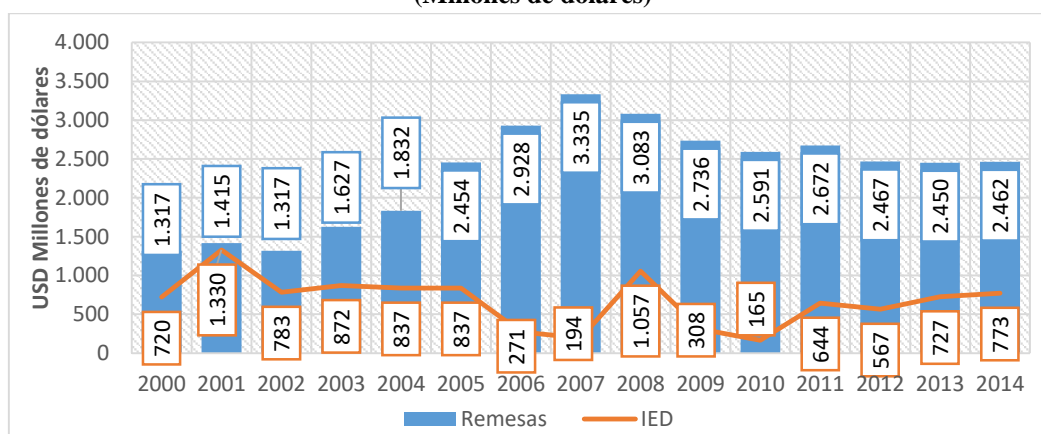
mantienen tendencia creciente promedio de USD1.314 millones por servicio prestado y de USD -2.467,8 millones por servicio recibido durante el periodo de análisis

Desde esta perspectiva la renta recibida es poco menos que insignificante, pues por un lado el país no tiene grandes capitales invertidos en el exterior, por lo que la renta recibida del capital será mínima. Y por otro lado, el hecho de que las remesas se contabilicen no como renta del trabajo sino como transferencias, determina que la renta recibida del trabajo se circunscriba a los sueldos percibidos por unos cuantos profesionales ecuatorianos por su labor en el extranjero.

Por el contrario, la renta pagada ha sido mucho mayor, pues además del pago a los profesionales extranjeros, ésta comprende tanto las utilidades generadas por la inversión extranjera, como los intereses de la deuda externa. De este modo, al igual que la balanza comercial y la de servicios, el resultado de la balanza de rentas ha sido negativo, generando una salida neta de recursos.

3.6.2.4.4. Las remesas y la inversión extranjera directa

GRÁFICO N° 18. Remesas versus inversión extranjera directa
Periodo 2000 - 2014
(Millones de dólares)



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

Como se puede ver en el gráfico siguiente las remesas de los trabajadores desplazan a la inversión extranjera directa (IED) como la principal fuente de divisas para el país, a pesar de que la inversión extranjera directa llegó a su punto máximo en el año 2008 de USD 1.056,96 millones, impulsado por los proyectos hidroeléctrico; desde entonces las

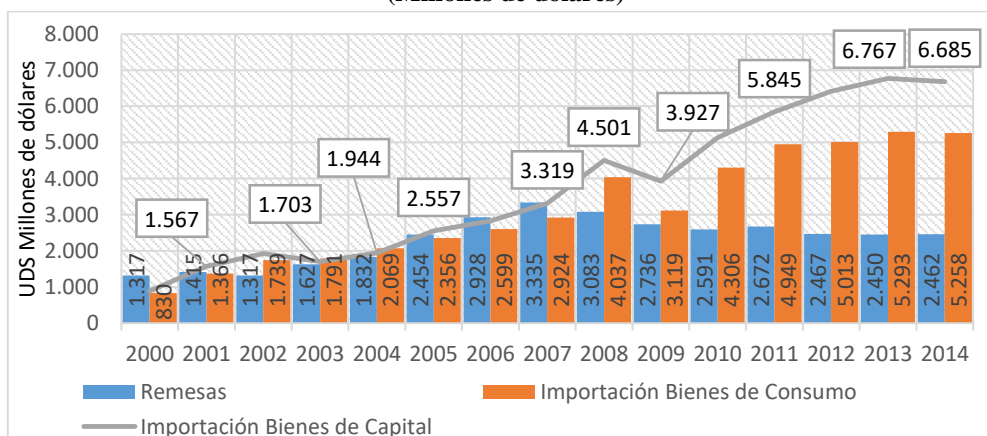
tendencia de IED decrece debido que en el Ecuador el ambiente de inversión no es atractivo, por las políticas antiempresarial constante por parte del Gobierno Central.

Además inversionistas nacionales prefieren irse con sus negocios a otras regiones como los vecinos países como Perú y Colombia que ofrecen, a más de un buen ambiente, estímulos tributarios, estabilidad empresarial y seguridad a los inversionistas, ya que en el Ecuador no existe seguridad jurídica. Los ingresos por remesas triplican al monto de inversión extranjera directa en el 2014. Representando importante fuente de financiamiento de la economía, estable en los últimos tres años con ingreso promedio de 2.312,3 millones de dólares, mientras que la IED, en promedio genera USD 672,4 millones de dólares.

3.6.2.4.5. Las remesas y las importaciones

Al comparar las remesas con las principales fuentes comerciales de ingreso de divisas, es importante relacionarlas con las importaciones. Por un lado, puede decirse que las remesas han contribuido a mitigar la salida de recursos impulsada a través de las importaciones. En efecto, las remesas han representado entre un tercio y un cuarto del total importado en los últimos años: en 2000 representó el 22%, en el 2008, 17% y en el 2014 el 9% de las importaciones totales. Es decir, que por cada 4 dólares que salieron del país por concepto de importaciones netas en 2000 y 2008, entró aproximadamente 2 dólares por concepto de remesas, mientras que en los últimos años solo representa 1 dólar.

GRÁFICO N° 19. Remesas versus importaciones
Periodo 2000 - 2014
(Millones de dólares)



Fuente: BCE

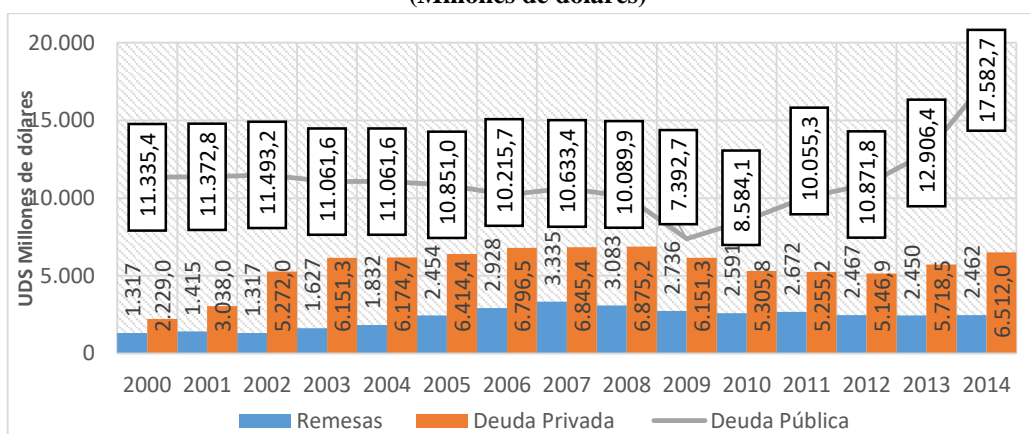
Elaborado por: Autor

Pero por otro lado, no es menos cierto que en gran medida, las remesas se han destinado al consumo de productos importados, tales como electrodomésticos, equipos de computación, ropa. Aun así los ingresos por remesas explican buena parte del acelerado crecimiento de las importaciones de bienes de consumo, además que se ven atraídos por el abaratamiento de los productos extranjeros derivado de las devaluaciones de la moneda, que constituye el impulso determinante para las importaciones frente a la rigidez del dólar. En el panorama nacional el gobierno nacional aplico salvaguardias a la importación de productos suntuarios con la finalidad de reducir la salida de divisa.

3.6.2.4.6. Las remesas y la deuda externa

Por el lado de la deuda externa hay que destacar el crecimiento vertiginoso desde la dolarización de la economía, así que desde 2000 a 2007 el endeudamiento privado bordea los USD 5.153,7 mil millones, mientras que la deuda pública externa alcanzó, los USD 11.055,9 millones en el mismo periodo. Mientras que en el 2014 la deuda externa llega a USD 17,583 millones y al publica a USD 6.512 millones. Frente a esta situación las remesas al 2000 a 2014 representa en promedio en 41% de la deuda pública y 21% de la deuda privada, por ende las remesas son un importante recursos externo que ingresan al país.

GRÁFICO N° 20. Remesas versus deuda externa
Periodo 2000 - 2014
(Millones de dólares)



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

Este flujo de dinero que ha ingresado a la economía ecuatoriana ha ayudado a sostener el modelo de dolarización adoptado en el año 2000, ya que al perder el Banco Central del

Ecuador la capacidad de manejar la política monetaria, esta dependía de los flujos de dinero resultantes de las transacciones internacionales. En esta situación, las dos principales fuentes de financiamiento de la economía eran las exportaciones y el endeudamiento externo.

Pero estos dos métodos de entrada de dinero tienen su contrapartida: la salida de dinero producto de las importaciones y el servicio de la deuda. Esto se debe a que generalmente se entiende que las exportaciones de un país sirven para financiar las importaciones del mismo. Y en cuanto al servicio de la deuda, el Ecuador se ha visto en la necesidad de contraer deudas constantemente para poder cumplir con los pagos a realizar.

Otra forma en que se financia la dolarización es mediante la atracción de inversión extranjera. Esta es muy poco últimamente en el ámbito político como un signo de bienestar del país, pero hay que recordar que esta inversión luego produce una salida de dinero del país a través de las utilidades pagadas a los inversionistas. Es debido a esto que las remesas cobran una importancia aún mayor en el ámbito de la oferta monetaria del país, ya que éstas no tienen una contrapartida que obligue a la salida de dinero.

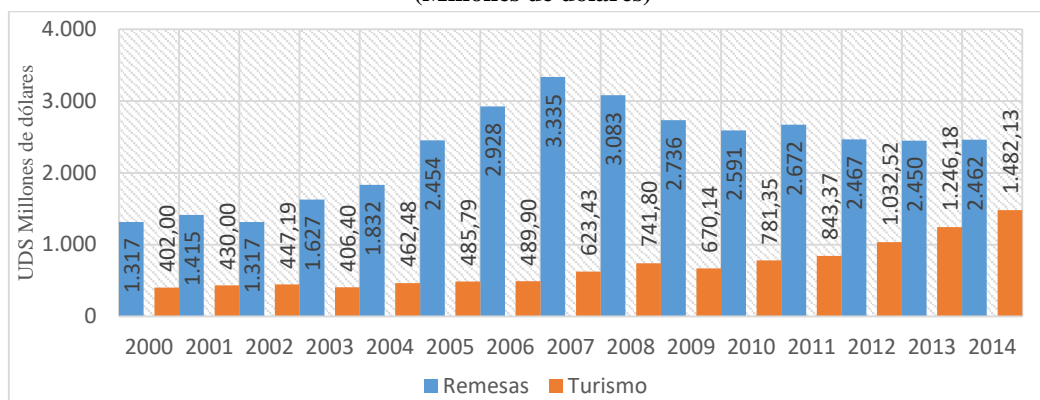
3.6.2.4.7. Las remesas y los ingresos turísticos

Ecuador se ha convertido uno de los países con mayores atractivos turísticos. Además que es uno de los 17 países más megadiversos del mundo, es decir, es uno de los países que tiene la mayor diversidad de animales y plantas por área. Es así que en 2009, la revista norteamericana *Travel&Leisure* reconoció a Galápagos como “la mejor isla” en América Latina y como la segunda mejor isla en el mundo. Por segundo año consecutivo, la revista norteamericana *International Living* designó al Ecuador como el país ideal para vivir para jubilados y retirados del mundo, siendo Cuenca la mejor ciudad colonial de retiro.

Su aporte al PIB total no pasado de 2%, el turismo es la quinta fuente de divisas del Ecuador, superada solo por las exportaciones de petróleo, las remesas de los inmigrantes, las exportaciones de banano y de los derivados de petróleo. Los productos turísticos ecuatorianos más comercializados en escala global son los circuitos turísticos generales (paquete de recorridos por todo el país). Además según el último ranking de competitividad turística, elaborado por el Foro Económico Mundial, en 2009 el Ecuador

ocupó el puesto 92 (de 133 países) en el ranking mundial de turismo y el puesto 20 (de 26) en el ranking de la región.

GRÁFICO N° 21. Remesas versus ingresos turísticos
Periodo 2000 - 2014
(Millones de dólares)



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

En comparación de los dos rubros, las remesas también superan el ingreso de divisas por turismo, aunque el sector turístico durante el periodo de análisis tiene una tendencia creciente como se puede observar en el gráfico, pasando de ingreso promedio de USD 446,3 millones de 2000 a 2006 a un promedio de USD 927.615 millones de dólares en 2007 a 2014. Prácticamente el doble de ingreso en los periodos estimados, debido a los proyectos turísticos que impulsa el gobierno nacional.

3.6.3. Análisis de crecimiento económico del Ecuador

En el siguiente análisis se describe el crecimiento económico ecuatoriano entre 2000 y 2014, los acontecimientos relevantes que han tenido los principales factores de la oferta (capital, trabajo, progreso técnico y eficiencia de los factores) y de la demanda (consumo, inversión y exportaciones netas), mediante tablas y gráfico para conocer la evolución e importancia en el crecimiento económico.

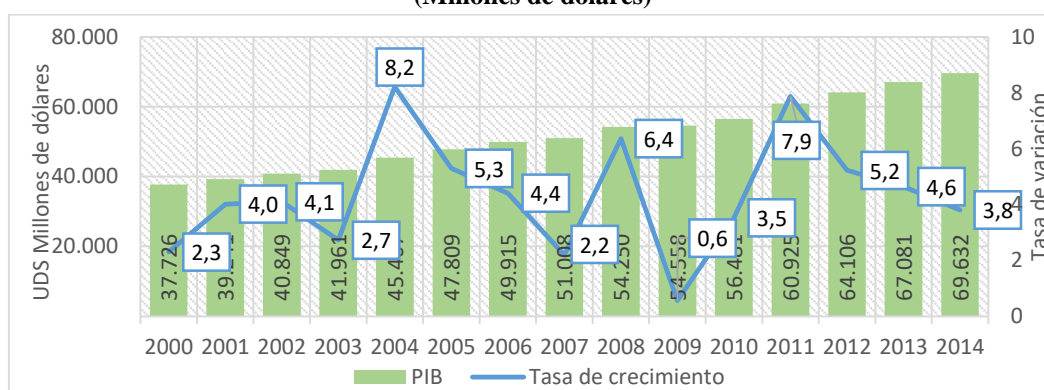
3.6.3.1. Evolución de Producto Interno Bruto del Ecuador

La actividad económica del Ecuador desde el año 2001 ha registrado tasas de crecimiento reales positivas e irregulares; pero el PIB del año 2008 presentó un crecimiento de 6,5%

respecto a 2007 año en el que el crecimiento fue mínimo de 2,5%; dicha tasa de 2008 está asociada al incremento del valor agregado no petrolero, cuyo crecimiento fue de 7,9%, mientras el de 2007 llegó a 4,0%. Éste último presenta un crecimiento sostenido en el período 2001 hasta 2008, como resultado del dinamismo de las actividades de exportación, consumo e inversión.

Además a situación económica del Ecuador desde el año 2002 hasta el año 2007, se lo puede describir como un período de bonanza económica beneficiado por situaciones externas favorables, como el alza de precios de los productos energéticos petróleo y gas, y de las materias primas agropecuarias. Uno de los hechos que más se puede destacar durante este lapso, es la reducción de los niveles de endeudamiento externo de la región en general.

**GRÁFICO N° 22. Crecimiento de Producto Interno Bruto
Período 2000 - 2014
(Millones de dólares)**



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

El mayor crecimiento del año 2004 del PIB (8,2%), fue debido principalmente por la entrada en pleno funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), lo cual permitió incrementar sustancialmente la producción de crudo de las compañías privadas. Otro factor determinante en la economía es la deuda externa, cuyo monto total superó en 2004 los 17.236,4 millones de dólares (unos 11 mil millones de deuda externa pública).

Para el año 2011 también registró una tasa de crecimiento de 7,9%, impulsado por los altos precios de petróleo. El precio nominal del petróleo aumentó en promedio de 31,27 millones de dólares en 2000-2006 a 80,66 millones de dólares en 2007-2014. El

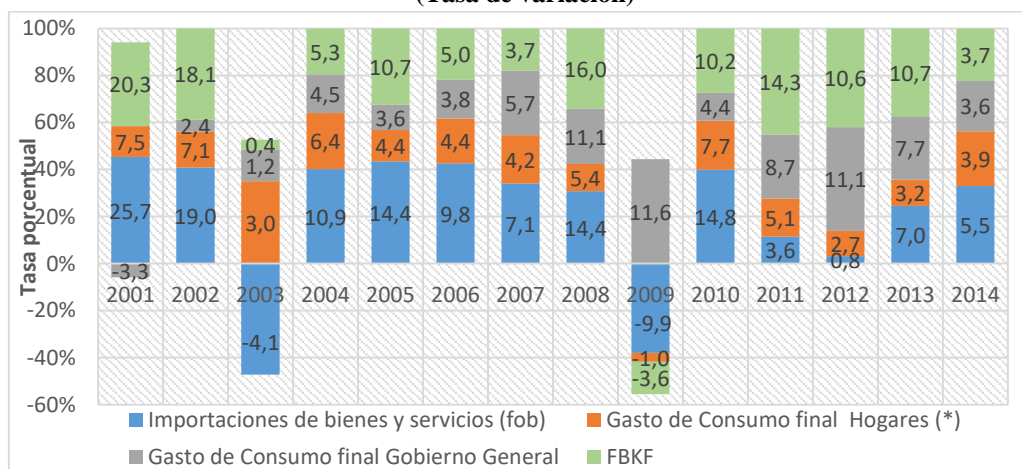
incremento del precio del petróleo indujo una mejora de los términos de intercambio, especialmente en el periodo 2007-2014, lo que permitió que en estos años se cuente con términos de intercambio promedio mayores al periodo previo. Por el lado de la demanda agregada, este crecimiento ha estado asociado al dinamismo del consumo privado de 4,5% en promedio, la inversión con un crecimiento promedio de 8,4% y las exportaciones 2,1% para el período 2007-2014.

Además entre 2007 y 2014, el crecimiento estuvo impulsado por el gasto público e inversión, particularmente en los sectores de energía y transporte. Sin embargo, los logros de la última década están en riesgo debido a la desaceleración económica que experimenta el país como consecuencia de la reducción del precio del petróleo desde fines de 2014, el difícil acceso a nuevas fuentes de financiamiento y la apreciación del dólar.

3.6.3.2. Crecimiento por el lado de demanda agregada

Como se puede ver en el gráfico, el dinamismo observado en el consumo y la formación bruta de capital fijo, determinó que éstos sean los componentes del PIB que más contribuyeron al crecimiento económico, superior a los registrados en los años 2000 y 2014, reflejado en una mayor tasa de crecimiento del PIB. En promedio la formación bruta de capital fijo mantuvo un promedio de 9.0%, seguido por las importaciones con un 8,5%, el consumo del gobierno 5,4%, consumo de hogares 4,6% y las exportaciones 4%.

**GRÁFICO N° 23. Participación de los Principales Componentes del Gasto en el PIB
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)**



Fuente: BCE

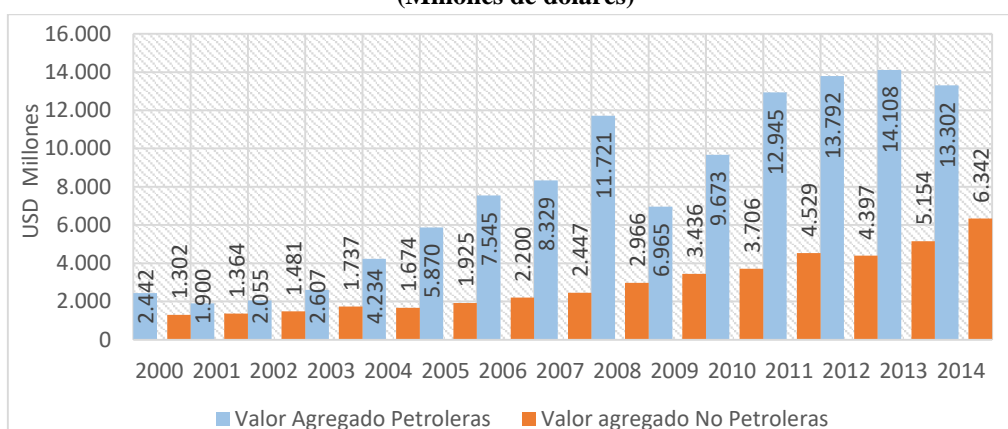
Elaborado por: Autor

Por otro lado las importaciones han tenido un comportamiento irregular durante el período 2000-2014, cuya mayor contribución fue registrada en el año 2001 de 25,7%, desde entonces mantiene una tendencia a la baja, que registró su participación de 0,8% en el año 2012; en el 2014 su participación llega solo a una 5.5%.

La contribución registrada por parte de cada uno de los componentes del gasto va en estrecha relación con la participación que tienen en el PIB total, de esta forma, particularmente la formación neta de capital fijo, fue el componente que más contribuyó en el crecimiento del PIB, dada su alta participación, cuyo promedio fue de 9,0% en el período de estudio, mientras que el consumo del gobierno, consumo de hogares y las exportaciones y participan en el orden del 5,4 %, 4,6% y 4,0% respectivamente.

En cuanto al Valor Agregado Petrolero mantuvo ingresos positivos de tendencia creciente desde año 2000 hasta el año 2008, impulsado por las tendencias crecientes del precio de petróleo, mientras que los dos siguientes años decrecieron los ingresos por exportación de petróleo y derivados debido a que a nivel internacional se expandió la crisis económica, más aun a los principales socios comerciales del Ecuador en cuanto a la exportación de crudo, a partir de ello en el año 2011, 2012, 2013 mantuvo tendencia creciente impulsado por los precios elevados del crudo.

**GRÁFICO N° 24. Valor agregado bruto petrolero y no petrolero
Período 2000 - 2014
(Millones de dólares)**



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

Por el lado de valor agregado no petrolero, como se puede observar en el gráfico a partir del año 2000 hasta el año 2014 mantiene una tendencia creciente, a pesar de la crisis

suscitado en los principales socios comerciales. Las mejoras en las exportaciones no petroleras al cierre del 2014, se vio beneficiado para las grandes, medianas y pequeñas empresas que dirigen sus productos al mercado europeo, por el “Acuerdo Comercial entre Ecuador y la Unión Europea”

En el acumulado al 2014, el sector acuicultura constituyó el principal sector de exportación con el 21.27% de participación del total no petrolero, seguido por banano y plátano con la participación de 21.02%, y en tercer y cuarto lugar se ubicó pesca y flores con el 13.70% y 6.70%, respectivamente del total no petrolero. Sumando estos grupos de productos se tiene el 62.69% de las exportaciones no petroleras. Además que la diversificación de estos productos hacia otros continentes permite incrementar la productividad de la economía nacional. Por ende aislar de la dependencia de las exportaciones petroleras y del principal socio comercial de los productos no petroleros hacia Estados Unidos.

Entre el principal destino de las exportaciones no petroleras del Ecuador en el acumulado a octubre de 2014 fue Estados Unidos con una participación del 27.54% del total exportado, seguido por Colombia con un 7.55%, Rusia con un 6.58% y Vietnam con 5.00%. Mientras que en las exportaciones petroleras del Ecuador se observa, que el principal destino corresponde a los Estados Unidos con 58.81% del total exportado en el acumulado a octubre de 2014. En el segundo, tercer y cuarto puesto se ubican Chile con 14.81%, Panamá con 10.45% y Perú con 9.78%.

3.6.3.3. Equilibrio entre Oferta-Utilización

Desde el punto de vista de la “oferta”, ésta se incrementó en 5,7%, en el periodo 2000 - 2006, mientras que el segundo periodo de análisis se observó una disminución hasta una tasa de 4,6%, debido a las políticas que impuso el Gobierno a las sustitución de importaciones, barreras arancelarias a varios productos catalogados como suntuarios, que afectó a los consumidores y a los pequeños negocios que se dedicaban a la compra-ventas de estos artículos y equipos suntuarios.

Por el lado de la formación bruta de capital fijo en el periodo 2000--2014, cobró una dinámica importante en el crecimiento de 10,3% y 8,4% respectivamente. Entre 2007 y

2014 creció de 8,4%, debido al aumento del empleo público particularmente a docentes, personal de salud, policías y jueces, así como al incremento de la jornada laboral del personal de Salud de 4 a 8 horas diarias.

Como se puede observar en la tabla, en el sector externo hay también diferencias importantes. A partir de 2000 se acelera el crecimiento de las importaciones, 2000-2006 (12,6%) frente a 2007-2014 (5,6%). En ambos casos, las tasas son mayores a las del PIB, lo cual implica que el país se volvió más dependiente de las importaciones. Por su parte, las exportaciones se desempeñaron mejor en el periodo 2000-2006 con una tasa de crecimiento anual promedio de 6,0%, por la culminación y entrada en plena operación del oleoducto de crudos pesados en el 2004, lo que permitió ampliar el volumen de exportaciones petroleras.

TABLA VII. Oferta y utilización final de bienes y servicios
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)

Crecimiento promedio		
	2000-2006	2007-2014
Producto interno bruto	2,3%	4,3%
Importaciones de bienes y servicios	12,6%	5,6%
Total oferta final	5,7%	4,6%
Gasto de consumo final total	4,4%	4,5%
Gobierno general	2,3%	8,0%
Hogares Residentes	4,8%	3,9%
Forma bruta de capital fijo	10,3%	8,4%
Exportaciones de bienes y servicios	6,0%	2,1%
Total utilización final	5,7%	4,6%

Fuente: (Molina, y otros, 2016)

Elaborado por: Autor

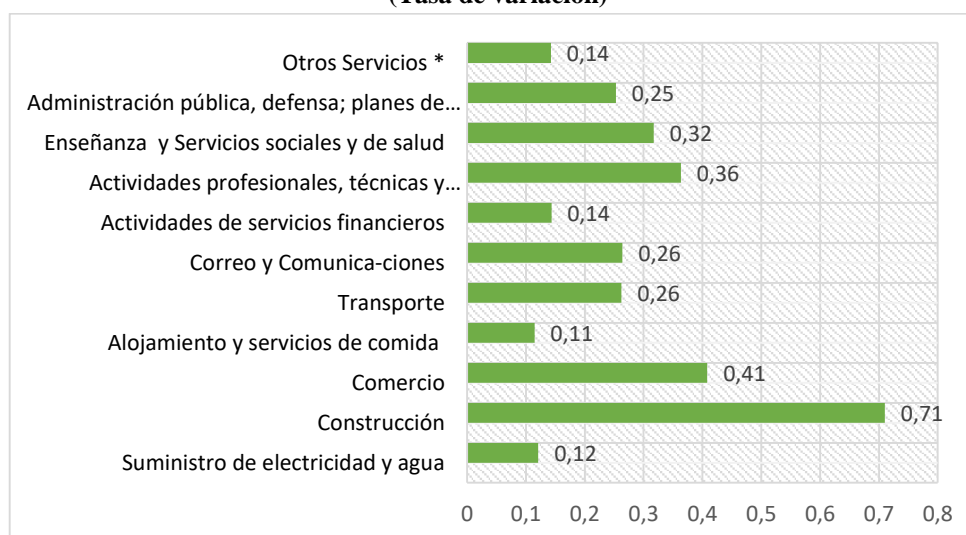
A partir de 2004 el volumen de exportación de petróleo crudo creció un 40%. En contraste, en el periodo 2007-2014 la tasa de crecimiento anual promedio de las exportaciones fue de 2,1%, muy por debajo de la tasa de crecimiento de la economía, en parte explicada por la desaceleración del comercio mundial luego de la crisis financiera de EEUU del año 2008, lo cual significó una menor demanda externa de los productos ecuatorianos, y en parte por la caída del volumen de exportaciones de petróleo crudo entre

2007 y 2011 y de derivados a lo largo del periodo. El volumen de exportación de petróleo crudo se recuperó desde 2012, superando en 2014 el nivel máximo alcanzado en 2006.

3.6.3.4. Estructura de la producción

Al examinar la estructura de la economía desde el punto de vista de la producción desde 1990, se observa que la participación del valor agregado bruto real de las distintas industrias en la producción total de bienes y servicios finales del país disminuyó. Además al comparar entre 2001 y 2014 las estructuras económicas, se observa que disminuyó la participación relativa del sector transables, debido a la pérdida de participación de la agricultura y la manufactura.

**GRÁFICO N° 25. Aporte al PIB por industria en promedio
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)**



Fuente: BCE

Elaborado por: Autor

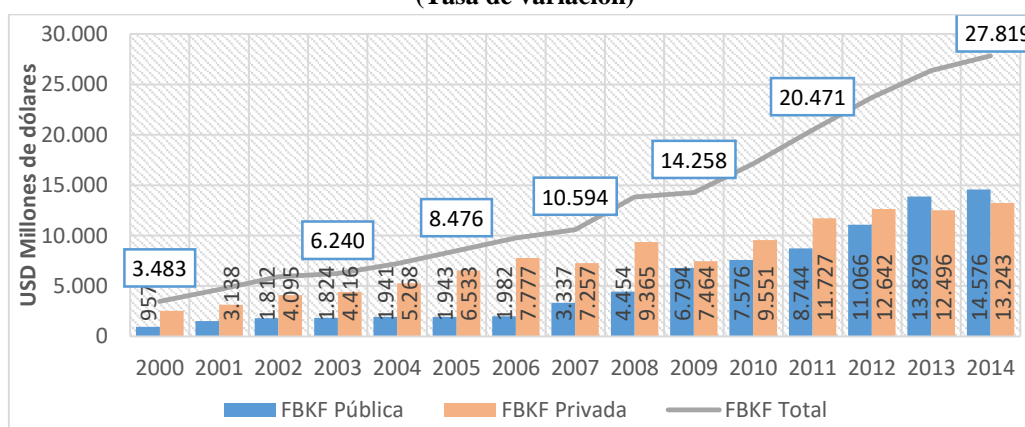
Entre 2001 y 2014, también el sector petróleo y minas redujo su participación. En el sector de no transables la mayor parte de las ramas aumentan su participación en el valor agregado bruto real, especialmente suministro de electricidad y agua, construcción, correo y comunicaciones, actividades de servicios financieros y actividades profesionales técnicas y administrativas. En contraste, reducen su participación las ramas de comercio, transporte, enseñanza y servicios sociales y de salud y otros servicios. Desde esta perspectiva tenemos que los sectores que tuvieron mayor aporte fueron: el sector de construcción 0,71%, comercio 0,41%, actividades profesionales, técnicas y

administrativas 0.36%, mientras que transporte, correo y comunicaciones y administración pública, defensa y planes de seguridad mantiene un tasa de aporte de 0.26%.

3.6.3.5. Formación bruta de capital fijo

El dinamismo observado en las exportaciones, el consumo y la formación bruta de capital fijo, determinaron que estos sean los componentes del PIB que más contribuyeron al crecimiento económico durante los últimos años, particularmente el consumo privado, dada su alta participación en el PIB total. La recuperación de la confianza en la moneda y la disminución de la inflación, que contribuyó a estabilizar los costos de producción y a un mejoramiento del poder adquisitivo de los hogares; así como la recuperación de la confianza en el sistema financiero que incidió en un mayor acceso al crédito, constituyen factores que contribuyeron a dinamizar las actividades de consumo e inversión.

**GRÁFICO N° 26. Formación bruta de capital fijo pública y privada
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)**



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

La inversión total ha pasado de USD 10,594 millones en el año 2007 (USD 7,257 millones en el sector privado y USD 3,337 millones en el sector público) a USD 26,313 millones en el 2013 (USD 12,461 millones en el sector privado y USD 13,852 millones en el sector público). En el 2009, año de la crisis internacional, la inversión pública alcanzó USD 6,794 millones, 52.5% más que el valor registrado en el 2008 (USD 4,454 millones), en el marco de una política económica orientada a contrarrestar el efecto de la crisis en la economía nacional. De su parte, la inversión privada pasó de USD 7,257 millones en 2007

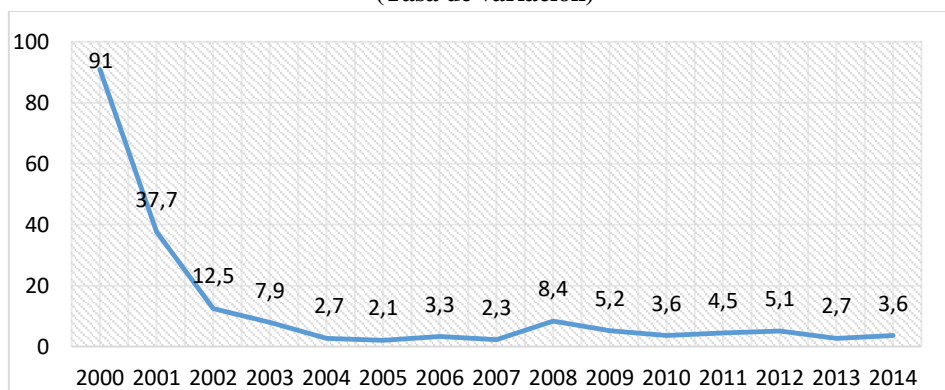
a USD 12,461 millones en 2013, alcanzando en términos nominales un crecimiento promedio anual de 8.5%. De esa inversión privada, en promedio para el mismo período, el 47.6% correspondió a construcciones y servicios de construcción y el 45,8% a productos metálicos, maquinaria y equipo.

La inversión (Formación Bruta de Capital Fijo –FBKF-) permite identificar los sectores económicos que están incrementando su capacidad productiva para la generación de más trabajo y mayor producción. Ecuador es uno de los países líderes en inversión, con una FBKF promedio anual de 12% del PIB en el período 2007-2014, aportadas por las empresas públicas. La inversión pública ha incrementado su participación respecto al PIB debido a la política del Gobierno Nacional que impulsó a la construcción de carreteras, proyectos hidroeléctricos, escuelas, hospitales. De su lado, las remesas de los emigrantes también aportaron una mayor liquidez a las importaciones.

3.6.3.6. Evolución de la Inflación

En cuanto a la política de incremento de los salarios desde el 2001 y más notorio desde el 2007, ha permitido recuperar el poder adquisitivo de los hogares. El crecimiento del costo de la canasta básica en promedio desde el 2007 al 2013 fue de 4%, un menor crecimiento en comparación al crecimiento de los salarios en el mismo periodo que registra un crecimiento del 10%. Pero el aumento de los salario no es suficiente para suplir el total del costo de la canasta básica que para el 2013 asciende a \$608,9 y una canasta vital de \$437, 9, por encima de la remuneración básica de \$370,82.

GRÁFICO N° 27. Inflación Anual
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)



Fuente: INE

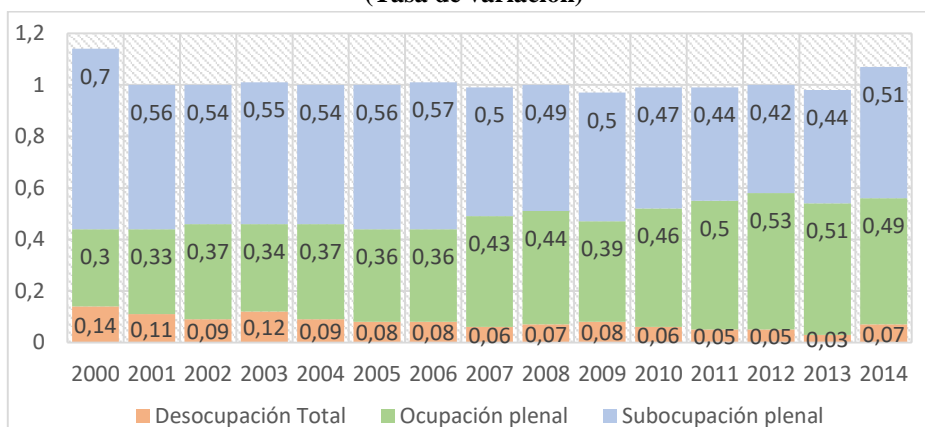
Elaborado por: Autor

Durante 2008, los productos que se incrementaron de precio por el encarecimiento de los commodities fueron: fertilizantes (urea), insecticidas, herbicidas y otros químicos utilizados en la agricultura, de la producción nacional. En la agroindustria productos (trigo, arroz, maíz y soya), tradicionalmente destinados a la alimentación humana y animal, los cuales fueron apetecidos debido a la especulación entorno al valor futuro de los biocombustibles; por ende, de los productos requeridos para su generación. Sin embargo, en el 2009, la inflación en los precios de los alimentos comenzó a desacelerarse significativamente ya que la recesión a nivel mundial redujo la demanda de consumo.

3.6.3.7. Empleo y desempleo

La ocupación total está integrada por la ocupación plena y la subocupación, la tasa de ocupación total se ha incrementado de un 89% en el 2001, a 95% en el 2012, no solo se ha incrementado el empleo, la participación del subempleo y ocupación plena también ha variado a través del tiempo por las diferentes políticas impulsadas. La ocupación plena ha variado entre 33% y 36% en el 2001 y 2006, de igual forma el subempleo ha variado en 56% en promedio entre el 2001 y 2006; esto debido a la política laboral flexible que permitía la contratación por horas y la tercerización.

**GRÁFICO N° 28. Variación ocupación plena
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)**



Fuente: INE

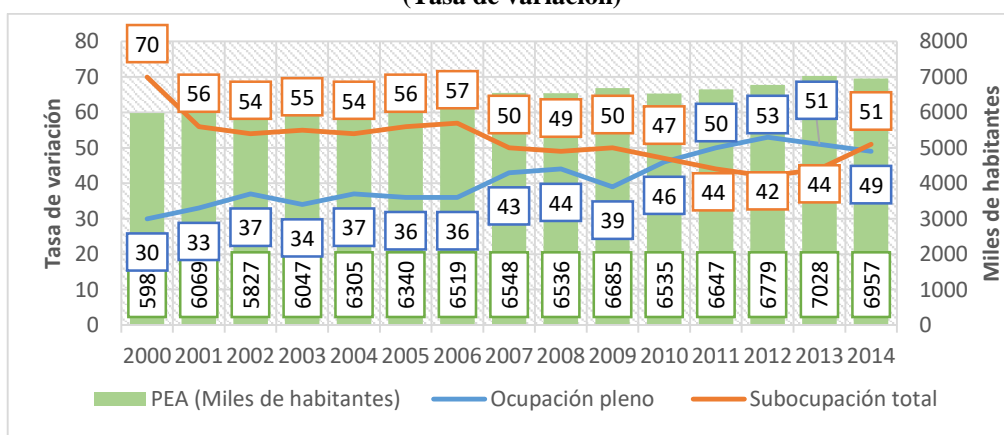
Elaborado por: Autor

Este enfoque cambió con la implantación de nuevas políticas de gobierno, que impulsó a una contratación más formal, que se respete a los derechos de los trabajadores. Por ello la ocupación plena varío entre 44% y 51% en el 2007 y 2013 con un incremento de más

15 puntos porcentuales de la contratación formal. Con la eliminación de la tercerización y el aumento de la contratación pública, el subempleo se redujo en 10 puntos porcentuales al ubicarse en 44% en el 2013.

En cuanto PEA entre 2001 y 2014, la población en edad de trabajo registro un aumento importante, pasando de 8,43 millones de personas en 2001 a 11,05 millones de personas en 2014, con un crecimiento promedio anual de 2,1%. La PEA a nivel nacional sobre la PET disminuyó, es decir proporcionalmente, existe más personas que se encuentra en actividad, mientras en 2007 el 31,9% de la personas estaba en la inactividad, para 2014 aumentó al 35,5.

**GRÁFICO N° 29. Población económicamente activa ocupación y subocupación
Periodo 2000 - 2014
(Tasa de variación)**



Fuente: INE

Elaborado por: Autor

Aunque se formalizó la contratación laboral y se ha estimulado el empleo, mediante la inversión pública, persiste la necesidad de nuevas fuentes de empleo, que no vengan del sector público sino del sector privado. La limitada inversión privada impide una creación continua y creciente de empleo productivo, formal o adecuado que absorba la incorporación anual de mano de obra de la PEA. Es así que las cinco ciudades investigadas por el INEC, Quito y Cuenca son aquellas que presentaron una mayor participación de la población ocupada plena frente a la Población Económicamente Activa (PEA).

Para el año 2014, el empleo se acumuló principalmente en el sector de servicio con el 37,1%; en segundo lugar el sector agrícola con el 24,5%, luego está el comercio por

mayor y menor, seguido por la manufactura, en quinto lugar el sector de la construcción y, finalmente, la minería que incluye extracción de petróleo. El orden de la estructura mantiene bastantes estables 2007 y 2014.

3.6.4. Planteamiento de modelo econométrico de remesas y crecimiento económico.

Partiendo de los estudios empíricos analizados en los capítulos anteriores, de que las remesas influyen positivamente en el crecimiento económico, mediante ingreso de divisas a la cuenta corriente de la balanza de pago, que permite reducir las cuentas deficitarias de estos rubros, además que genera productividad nacional a través de consumo e inversión (efecto multiplicador). Desde este punto de vista la investigación se desarrolla dentro de marco del modelo neoclásico de crecimiento económico de la función de producción Cobb-Douglas, el cual considera, rendimientos constantes a escala (homogeneidad de grado 1); es decir, capital y el trabajo se incrementan en la misma proporción.

En el modelo planteado se establece la relación entre las remesas y la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB); la variable dependiente o explicada es igual al PIB; (por el hecho que los estudios macroeconómicos consideran, un país es rico si sus habitantes en promedio producen más); entre las variables independientes o explicativas se considera a los: ingresos por remesas, inversión extranjera directa, turismo, ingreso petroleros y préstamos.

Para la estimación se consideró el modelo clásico de regresión lineal, mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) de función lineal. Para aquello, se realizó el proceso de linealización mediante la función logarítmica. Dado que la función Cobb-Douglas presenta una ecuación no lineal y no cumple la condición lineal. Esto se realizó mediante la transformación de relaciones no lineales en relaciones lineales, de forma que facilite trabajar dentro del marco del modelo clásico de regresión lineal. Esta transformación se realizó con una extensión multivariada del modelo log-lineal de multivariantes;

Dado que la función Cobb-Douglas de la teoría de producción, no cumple esta condición; por ello fue necesario realizar un proceso de linealización.

$$Y_t = AK_t^\alpha L_t^\beta e^{u_t}; \text{ donde } 0 < \alpha, \beta < 1 \quad (3.1)$$

Dónde:

Y_t = producción

A = Progreso técnico exógeno

K_t = Stock de capital

L_t = Número de empleado

u = término de perturbación estocástica

La función de producción Cobb–Douglas en su forma estocástica, se expresa como:

$$Y_t = e^\alpha X_1^{\beta_1} X_2^{\beta_2} \dots X_i^{\beta_i} e^{u_t} \quad (3.2)$$

La relación entre la producción y los dos insumos es no lineal, sin embargo, al transformar el modelo, mediante la función del logaritmo, se expresa:

$$\ln Y_t = \alpha + \beta_1 \ln X_1 + \dots + \beta_i \ln X_i + \mu_t \quad (3.3)$$

$$= \beta_0 + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + u_t \quad (3.4)$$

Donde $\beta_0 = \ln \beta_1$.

Dónde: ln = logaritmo natural, $\alpha = \ln \beta_1$,

Con el cual, el modelo es lineal en los parámetros $\beta_0 + \beta_2 + \beta_3$ y por consiguiente es un modelo lineal, al igual que las variables Y y X, en los logaritmos; estimado por MCO. Las propiedades de la función de producción Cobb-Douglas son:

1. β_2 es la elasticidad (parcial) de la producción respecto del insumo trabajo, es decir, mide el cambio porcentual en la producción debido a una variación del 1 % en el insumo trabajo, con el insumo capital constante.

2. De igual forma, β_3 es la elasticidad (parcial) de la producción respecto del insumo capital, con el insumo trabajo constante.
3. La suma ($\beta_2 + \beta_3$) da información sobre los rendimientos a escala, es decir, la respuesta de la producción a un cambio proporcional en los insumos. Si esta suma es 1, existen rendimientos constantes a escala, es decir, la duplicación de los insumos duplica la producción, la triplicación de los insumos triplica, y así sucesivamente. Si la suma es menor que 1, existen rendimientos decrecientes a escala: al duplicar los insumos, la producción crece en menos del doble. Por último, si la suma es mayor que 1, hay rendimientos crecientes a escala; la duplicación de los insumos aumenta la producción en más del doble.

La nueva forma funcional sobre la que se realizó la estimación del modelo; como se puede demostrar los parámetros de esta ecuación, α y β , son las elasticidades: α es la elasticidad producción-capital y el parámetro β es la elasticidad producción-empleo.

Un modelo de regresión log-lineal con cualquier número de variables, el coeficiente de cada variable X mide la elasticidad (parcial) de la variable dependiente Y respecto de esa variable. Así, si se tiene un modelo log-lineal con k variables.

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + \dots + \beta_k \ln X_{kt} + u_t \quad (3.5)$$

Cada uno de los coeficientes de regresión (parcial), β_2 hasta β_k , es la elasticidad (parcial) de Y respecto de las variables X_2 hasta X_k .

3.6.4.1. Formulación modelo econométrico

$$Y_t = \beta_1 X_{2t}^{\beta_2} X_{3t}^{\beta_3} X_{4t}^{\beta_4} X_{5t}^{\beta_5} e^{u_t} \quad (3.6)$$

En donde,

Y = PIB = Producto Interno Bruto (Millones)

X_1 = INGREM = Ingresos de Remesas (Miles)

X_2 = INGIED = Inversión Extranjera Directa (Miles)

$X_3 = \text{INGTUR} = \text{Ingreso por Turismo (miles)}$
 $X_4 = \text{INGPETR} = \text{Ingreso por Petróleo (miles)}$
 $X_5 = \text{INGPREST} = \text{Ingreso por Préstamo (miles)}$
 $u = \text{Término de perturbación estocástico}$
 $e = \text{Bases del logaritmo natural}$

Al efectuar el proceso de transformación mediante la función logarítmica para convertir en el modelo de regresión lineal y ser estimado por el método MCO. Se obtiene la siguiente expresión.

$$\ln Y_t = \ln \beta + \beta_1 \ln X_{1t} + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + \beta_4 \ln X_{4t} + \beta_5 \ln X_{5t} + u_t \quad (3.7)$$

Al remplazar la expresión se obtiene la siguiente:

$Y_i = \text{PIB Real}$
 $\chi_1 = \text{INGREM}$
 $X_2 = \text{IED}$
 $\chi_3 = \text{INGTUR}$
 $\chi_4 = \text{INGPRETR}$
 $\beta_5 \chi_5 = \text{PRÉSTAMO}$
 $u_i = \text{Perturbación aleatoria}$

$$\ln \text{PIB}_t = c + \beta_1 \ln \text{INGREM}_{1t} + \beta_2 \ln \text{IED}_{2t} + \beta_3 \ln \text{INGPETR}_{3t} + \beta_4 \ln \text{PRESTAMO}_{4t} + u_t$$

Los parámetros ($c, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \dots$) son los coeficientes de regresión parcial que miden las elasticidades parciales del PIB per cápita con respecto a cada variable explicativa (Y y X). En la estimación del modelo econométrico se realiza las pruebas como: la prueba de homoscedasticidad, independencia a través de la prueba de racha, ANOVA y los parámetros de elasticidades: $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots$

3.6.4.2. Análisis de resultado de la aplicación de modelo econométrico

TABLA VIII. Variables de entradas eliminadas

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	InX3		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar \leq , 050, Probabilidad-de-F-para-eliminar \geq , 100).
2	InX1		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar \leq , 050, Probabilidad-de-F-para-eliminar \geq , 100).
3	InX4		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar \leq , 050, Probabilidad-de-F-para-eliminar \geq , 100).

a. Variable dependiente: InY

Elaborado por: Autor

TABLA IX. Resumen de modelo estimado

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,953 ^a	,908	,907	,05860	
2	,981 ^b	,961	,960	,03834	
3	,983 ^c	,966	,964	,03618	,587

a. Predictores: (Constante), InX3

b. Predictores: (Constante), InX3, InX1

c. Predictores: (Constante), InX3, InX1, InX4

d. Variable dependiente: InY

Elaborado por: Autor

Interpretaciones:

R = 0.983: Existe una alta correlación y directa entre el LnX1 (ingresos por remesas), LnX3 (ingresos turísticos), LnX4 (ingresos petróleos). De acuerdo al valor obtenido, de

correlación indicó que existe una primera perspectiva que permite acerca a la hipótesis planteada.

R-squared = 0.966: El 96.6 % de las veces, las variables LnX1 (remesa), LnX3 (ingreso turístico), LnX4 (ingreso petrolera), explican el comportamiento de LnY (PIB).

Adjusted R-squared = 0.964: A medida que se introducen variables independientes significativas o no en un modelo de regresión, el R-squared siempre va a aumentar, por lo que Adjusted R-squared penaliza la entrada de variables independientes no significativas en el modelo de regresión, si la variable independiente es significativa, el estadístico aumenta, si por el contrario no lo es, entonces disminuye.

S.E. of regression = 0.03618: En 0.03618% como promedio, se desvían los valores estimados del LnY de sus verdaderos valores.

Prob (F-statistic) = 0.000: Se plantean 2 hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

$$H_1: \text{Al menos un estimador} \neq 0$$

Como la probabilidad es menor que 0.05, es evidencia en contra de la hipótesis nula, por lo que LnX1 (Ingreso por remesa), LnX2 (ingresos por IED) LnX3 (ingreso por turismo) aportan gran significación al modelo.

TABLA X. Modelo Anova

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,975	1	1,975	574,946	,000 ^b
	Residuo	,199	58	,003		
	Total	2,174	59			
2	Regresión	2,090	2	1,045	710,758	,000 ^c
	Residuo	,084	57	,001		
	Total	2,174	59			
3	Regresión	2,100	3	,700	534,962	,000 ^d
	Residuo	,073	56	,001		
	Total	2,174	59			

a. Variable dependiente: LnY

b. Predictores: (Constante), LnX3

c. Predictores: (Constante), LnX3, LnX1

d. Predictores: (Constante), LnX3, LnX1, LnX4

Elaborado por: Autor

El siguiente paso nos lleva a la tabla X, de ANOVA, cuando la F de la tabla de análisis de la varianza es no significativa, la conclusión es que el factor no influye en la variable dependiente, es decir, los distintos niveles del factor se comportan de igual forma en lo que a la variable dependiente se refiere. Pero si tal F es significativa sólo se puede concluir que, por lo menos, dos niveles del factor producen distintos efectos en el dependiente

Es así que con la prueba ANOVA, el valor estadístico de prueba de factores fue de $F_1=574,946$; $F_2=710,758$ y $F_3=534,962$, es decir muy significativa por la cual, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias. Además al interpretar a columna de significación, de acuerdo a la condición; si esta es menor o igual que 0,05, las diferencias entre los grupos formados son significativas, y si el nivel de significación es mayor que 0,05, no hay diferencias significativas. En la estimación el resultado de $p = 0$, por la cual se acepta la hipótesis alternativa, ya que las variables están linealmente relacionadas

TABLA XI. Coeficiente

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
	B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	14,112	,094		149,817	,000	13,924	14,301
	lnX3	,443	,953	23,978	,000	,406	,480
2 (Constante)	13,364	,105		127,755	,000	13,154	13,573
	lnX3	,371	,798	25,478	,000	,342	,400
	lnX1	,176	,278	8,859	,000	,136	,216
3 (Constante)	13,706	,156		87,910	,000	13,393	14,018
	lnX3	,316	,680	13,276	,000	,268	,364
	lnX1	,099	,156	2,979	,004	,032	,165
	lnX4	,058	,223	2,834	,006	,017	,099

a. Variable dependiente: lnY

Elaborado por: Autor

Modelo estimado

$$\text{Ln}\hat{Y}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Ln}X_1 + \beta_3 \text{Ln}X_3 + \beta_4 \text{Ln}X_4 + \varepsilon_i$$

$$\text{Ln}\hat{Y}_i = 13.706 + 0.099 \text{Ln}X_1 + 0.316 \text{Ln}X_3 + 0.058 \text{Ln}X_4 + \varepsilon_i$$

Interpretaciones de los coeficientes

$\beta_0 = 13.706$: Cuando el LnX1, LnX2 y LnX3 son iguales a 0, el LnY tendrá un valor fijo de 13.706.

$\beta_1 = 0.099$: Manteniendo constante el LnX3 y LnX4, por cada % en que varía X1, el modelo variará en el mismo sentido en 0.099 %.

$\beta_3 = 0.316$: Manteniendo constante el LnX1 y LnX4, por cada % en que varía X3, el modelo variará en el mismo sentido en 0.316 %.

$\beta_4 = 0.058$: Manteniendo constante el LnX1 y LnX3, por cada % en que varía X4, el modelo variará en el mismo sentido en 0.058 %.

Para los coeficientes de modelo de regresión las puntuaciones t indican que las variables tomadas en cuenta aportan significativamente al modelo de predicción, lo que indica que los valores obtenidos se puede generalizar a la población ($t_1 = 13,376$; $t_2 = 2,979$; $t_3 = 2,834$)

TABLA XII Prueba correlaciones

			Unstandardized Residual	lnX1	lnX3	lnX4
Rho de Spearman	Unstandardized Residual	Coefficiente de correlación	1,000	-,009	-,006	-,018
		Sig. (bilateral)	.	,948	,966	,892
		N	60	60	60	60
lnX1	Unstandardized Residual	Coefficiente de correlación	-,009	1,000	,552**	,648**
		Sig. (bilateral)	,948	.	,000	,000
		N	60	60	60	60
lnX3	Unstandardized Residual	Coefficiente de correlación	-,006	,552**	1,000	,899**
		Sig. (bilateral)	,966	,000	.	,000
		N	60	60	60	60
lnX4	Unstandardized Residual	Coefficiente de correlación	-,018	,648**	,899**	1,000
		Sig. (bilateral)	,892	,000	,000	.
		N	60	60	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaborado por: Autor

La correlación existente entre las variables independientes no interfiere en el análisis ya que en la presente investigación solo se mide la aportación de cada variable independiente a la dependiente. Además como se puede observar en la tabla XII, los valores

significativos de las variables es igual a 0, es decir que existen diferencias entre los grupos formados y son significativas; es así que, con las siguientes hipótesis planteadas se rechaza la hipótesis nula.

Probabilidades de los estimadores

Se forman 4 juegos de pruebas de hipótesis:

$$H_0: \beta_0 = 0$$

$$H_1: \beta_0 \neq 0$$

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

$$H_0: \beta_3 = 0$$

$$H_1: \beta_3 \neq 0$$

$$H_0: \beta_4 = 0$$

$$H_1: \beta_4 \neq 0$$

Como las significaciones o probabilidades de todos los estimadores con menores que 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

TABLA XIII. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Unstandardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a, b}	Media	,0000000
	Desviación estándar	,03524490
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,096
	Positivo	,074
	Negativo	-,096
Estadístico de prueba		,096
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c, d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Elaborado por: Autor

Se plantea dos hipótesis de normalidad

H_0 = La distribución observada se asemeja a la normalidad

H_1 = La distribución observada no se asemeja a la normalidad

Como se observa en la tabla XIII, la significación asintótica bilateral es igual a 0,200, por lo que al ser mayor que 0,05 existe suficiente evidencia empírica para no rechazar H_0 , por lo que los residuos siguen aproximadamente una distribución normal.

CAPITULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Se concluye que los flujos que ingresan en forma de remesas al país se han vuelto un rubro importante en torno a la balanza de pagos, es así que por medio de su participación en la cuenta corriente (rubro de transferencias), ayuda a reducir el déficit de la balanza de pago. Además que estos ingresos no están ligados a un proyecto de tipo económico o de ayuda; por ello, no genera contra partida, ni intereses o impuestos, excepto por los costes de transferencia, convirtiéndose en una forma de financiamiento barata para la economía local.
- En el contexto local, ante la economía dolarizada del país, las remesas constituyen uno de los principales ingreso de divisa, que permite dotar de liquidez a la economía nacional, convirtiéndose en un pilar fundamental que sostiene la dolarización, puesto que en la actualidad es el cuarto rubro generador de ingreso extranjero, que tienen impacto directo y positivo en la estructura económica y por ende en el crecimiento económico.
- La estimación econométrica, muestra una correlación directa entre las remesas familiares enviadas por los migrantes y la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real; además, los resultados de modelo desarrollado evidencian que las remesas impacta positivamente, es decir por cada variación % de las remesas, el crecimiento económico del país varían 0.099%.

4.2. Recomendación

- Es necesario diversificar las exportaciones, buscar nuevos nichos de mercados que genere ingreso de divisa, para contrarrestar las cuentas deficitarias de la balanza de pago. Además fomentar políticas económicas a incentivar la inversión extranjera como motor dinamizador de la economía a largo plazo, ya que las

remesas superan actualmente a la IED, ya que ante una reducción de las remesas que es probable que suceda agudizaría más la crisis económica que atraviesa el país.

➤ El Gobierno debe trazar objetivos a largo plazo con las remesas, a través de entes gubernamentales y no gubernamentales, mediante generación de programas, políticas y proyectos que apoyen a los receptores a la implementación de pequeños y medianos pymes, que dinamice la estructura productivo de la economía, además que permita la sostenibilidad de la familia a largo plazo

➤ Es recomendable regular los canales informales de las remesas para poder incorporar la magnitud exacta de divisas que envían los migrantes desde el exterior en los boletines anuales de Banco Central, ya que las remesas enviadas mediante canales informales no son registra ni reportan a ninguna entidad pública. Además la regularización permitirá evidencia con mayor exactitud su importancia en la económica local en las posteriores investigaciones.

4.3. Referencia Bibliografía

- Alejandro, C. (2014). Crisis económica e inmigración latinoamericana en los Estados Unidos. *Revista Latinoamericana de Población*.
- Andersen, A. (1999). *Diccionario De Economía y Negocios*. Madrid: Brosmac, S. L.
- Arjona, Á., Belmonte, T., & Francisco, C. (2013). *Espacio de Interacción con los inmigrados; Reflexiones sobre conceptos y experiencias de trabajo*. México: Almeira.
- Begg, D., Fischer, S., & Dornbusch, R. (2002). *Economía* (Vol. Sexta Edición). Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S. A. U.
- Bojórquez, E., Cortés, A., Esquivel, L., Moreno, D., & Patino, C. (2011). Remesas Familiares Y El Consumo De Los Hogares En México. *Revista Estudiantil de Economía*, 53-58.
- Bonilla G, R., & Gonzáles, J. (2004). *Macroeconomía y Pobreza*. Colombia: UNIBIBLOS.
- Canales, A. (2008). Remesas Y Desarrollo En América Latina. *CEPAL*, 13-14.
- Chena, P. (2008). Crecimiento restringido por la balanza de pagos en países exportadores de alimentos. *Revista Latinoamérica de Economía* , 32-34.
- Coremberg, A. (2007). *Causas de Crecimiento Económico en Argentina*. Buenos Aires: BBVA.
- Cuadrado, J., Mancha, T., José, V., Casares, J., González, José, M., & Luisa, P. (2010). *Política Económica* (4 ed.). Madrid: McGraw Hill.
- Destinobles, A. (2007). *INTRODUCCION A LOS MODELOS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO EXÓGENO*. Mexico : EUMED.
- Díaz, E., Torres, L., & Manuel, G. (2007). *La metodología VAR cointegrado: un modelo de crecimiento económico para México, 1988-2007*. México: UNAM.

- Donald, T., & Steven, W. (2005). *Remesas de inmigrantes; Moneda de cambio económico y social*. Washington: American Development Bank.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía* (Dècimo ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Franco Sánchez, L. (2012). *Migración y remesa*. Pachuca: UAEH.
- Gómez, J. (2010). La Migración Inatrnacional: Teorías y Enfoques, Una Mira Actual. *FEDEA*, 81-87.
- González, G., Viera, M., & Ordeñana, X. (2009). El Destino De Las Remesas En Ecuador. *Revista De Economía Del Caribe N° 4*, 75-80.
- Herrera, R. (2006). *La Perspectiva Teórica en el Estudio de las Migraciones*. México: s.a de c.v.
- Keeley, B. (2012). Migración Internacional; el lado humano de la globalización. *Esenciales OCDE*, 151-167. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=E06NAgAAQBAJ&pg=PA151&dq=remesa+a+nivel+macro&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjUzcSC7bjLAhVJWj4KHTmnDnUQ6AEIKzAE#v=onepage&q=remesa%20a%20nivel%20macro&f=false>
- Khoudour, D. (2007). Migraciones Internacionales y Desarrollo: El Impacto Socio Económico de las Remesas en Colombia. *CEPAL*, 144.
- Krugman, P., & Robin, W. (2007). *Introducción a la Economía: Macroeconomía*. Barcelona: Reverté, S.A.,2007.
- Ledesma, S. (2009). Remesas Y Microfinanzas En Ecuador: El Rol De Las Estructuras Financieras Locales. *Cuadernos Migrantes N. 2*, 37-38.
- López, J., Bruno, S., & Francisco, G. (2011). Efectos macroeconómicos de las remesas en la economía mexicana y de Chiapas. *Papeles de POBLACIÓN*, 80-86.
- Maldonado, R., & Hayem, M. (2014). LAS REMESAS AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE; Superan su máximo valor histórico en 2014. *FOMIN*, Banco

Interamericano de Desarrollo. Obtenido de
<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39619559>

Malgesini, G., & Giménez, C. (2000). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: Los Libros de Cataratas.

Mankiw, G. (2009). *Principios de Economía*. México: Cengage Learning Editores. Inc.

Martinez, J. (2000). *La migración internacional y el desarrollo en las Américas: simposio sobre migración internacional en las Américas*. Santiago de Chile: CEPAL.

Obtenido de
[https://books.google.com.ec/books?id=bCMDWgVfmikC&pg=PA379&lpg=PA379&dq=ALTRUISMO+DE+ENVIO+DE+ENVIO+DE+REMESA&source=bl&ots=kjRJraXjTf&sig=vh9EKxpEx_nLJzpBJiDYLjrBI70&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1g_7NwcDLAhVDKiYKHZGqBw0Q6AEIKTAC#v=onepage&q=ALTRUISMO%20DE%](https://books.google.com.ec/books?id=bCMDWgVfmikC&pg=PA379&lpg=PA379&dq=ALTRUISMO+DE+ENVIO+DE+ENVIO+DE+REMESA&source=bl&ots=kjRJraXjTf&sig=vh9EKxpEx_nLJzpBJiDYLjrBI70&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1g_7NwcDLAhVDKiYKHZGqBw0Q6AEIKTAC#v=onepage&q=ALTRUISMO%20DE%20)

Mendoza, J., Romero, L., & Pérez, A. (2004). *El alcance económico de las en México: consumo de las familias receptoras*. México: UAM.

Mochón, F. (2001). *Principio de Economía*. Madrid: McGraw-Hill/Interamerica de España, S. A. U.

Mochón, F. (2006). *Principios de Macroeconomía*. Madrid: Amelia Nieva.

Mochòn, F. (2006). *Principios de Macroeconomia*. Madrid: McGRAW-HILLINTERAMERICANA DE ESPANA, S. A. U.

Molina, A., Rosero, J., León, M., Castillo, R., Jácome, F., & Facundo, C. (2016). Reporte de pobreza por consumo. *INEC*.

North, D. (1995). *Location theory and regional economic grow, Journal of political economy*. Chicago: University of Chicago Press.

Ochoa, W. (2010). Migración, crecimiento y desarrollo en el. *Latindex*, 68-79.

Ortiz, A., & López, S. (2006). *Viejos y Nuevos Problemas Demográficos En Hidalgo*. México: Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo.

- Palacios, J. (5 de Diciembre de 2013). *Crecimiento del sector productivo cubano*. Obtenido de UB Economics: http://www.ub.edu/ubecomomics/recent_thesis/crecimiento-del-sector-productivo-cubano-analisis-de-sus-determinantes-y-restricciones-estructurales/
- Paleo, H. (2001). Migración y remesa: Un estudio de caso del CARIBE. *CEPAL*, 198-201.
- Parkin, M. (2007). *Macroeconomía: Versión para Latinoamérica* (7 ed.). México: Published by Pearson Education, Inc. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=NCMmkjTxKa4C&pg=PA225&dq=Ahorro+e+inversi%C3%B3n+en+capital+nuevo.-+El+ahorro+y+la+inversi%C3%B3n+en+capital+el+monto+de+capital+por+trabajador+y+aumentan+el+PIB+real+por+horas+de+trabajo+\(es+decir,+la+productividad+de](https://books.google.com.ec/books?id=NCMmkjTxKa4C&pg=PA225&dq=Ahorro+e+inversi%C3%B3n+en+capital+nuevo.-+El+ahorro+y+la+inversi%C3%B3n+en+capital+el+monto+de+capital+por+trabajador+y+aumentan+el+PIB+real+por+horas+de+trabajo+(es+decir,+la+productividad+de)
- Paz, M. (2005). Remesas: Motivo Para Emigrar, Motor Para La Economía. *FOMIN*, 25-30.
- Pindyck, R. (2000). *Econometría Modelos y Pronósticos*. México: ISBN 10-2925-9.
- Portes, A. (24 de 01 de 2014). *Sociología económica, una investigación sistemática*. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=i8SnAgAAQBAJ&pg=PA171&dq=economia+informal+2014&hl=es&sa=X&ei=faZwVUz1mrEE3YOBgAM&ved=0CCMQ6AEwAg#v=onepage&q=economia%20informal%202014&f=false>
- Rosemberg, C. (2006). Impacto económico de las remesas internacionales en Perú. Una aproximación. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*, 5-8.
- Samuelson, P., & William, N. (2010). *Macroeconomía 19 ed Con Aplicación a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Sánchez, L. (2012). *Migración y Remesa*. Ixmiquilpan: Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo.
- Santillán, D., & Ulfe, M. (2006). *Destinatarios y usos de remesas: ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas*. Santiago de Chile: CEPAL.

- SELA. (2014). La migración y las remesas hacia América Latina: tendencias, mejores prácticas y experiencias de desarrollo. *SELA*, 24-37. Obtenido de http://www.sela.org/attach/258/default/Puertos_Digitales_en_Latinoamerica_Caribe_Situacion_Perspectiva.pdf
- Solimano, A., & Allendes, C. (2007). *Migraciones Internacionales, Remesas y el Desarrollo Económico: La Experiencia Latinoamericana*. Santiago de Chile: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Tedesco, L. (2008). Remesas, Estados y Desarrollo. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) 2007*, 9-11. Obtenido de http://fride.org/download/WP_72_Remesasyestado_ESP_no08.pdf
- Torres, F., & Gasca, J. (2006). *Los Espacios de reservas de expansión global del capital* (1 ed.). México: Plaza y Valdes..PyV.,.
- Trujillo, M. (2009). Contribución de las remesas al crecimiento restringido por la balanza de pagos Cubana. *Universidad de La Habana*, 131-140.
- Vasconcelos , Pedro. (Diciembre de 2009). *Fundación Internacional de Desarrollo Agrícola* . Obtenido de Investg In Rural People : <http://www.ifad.org/>
- Vidal, G., & Naveiro, O. d. (2010). *América Latina: Democracia, Economía y Desarrollo Social*. Madrid: Trama .

Linkografía

Banco Central de Ecuador. (s.f.). Recuperado el enero de 2015, de

<http://www.bce.fin.ec/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (s.f.). Recuperado el febrero de 2014, de

<http://www.inec.gob.ec/>

Latina, el Caribe, España y Portugal. Recuperado el Marzo de 2014, de

<http://www.redalyc.org/>

Fondo Multilateral de Inversiones. (s.f.). Recuperado el mayo de 2014, de

<http://www.fomin.org/es-es/>

Banco Mundial. (s.f.). Recuperado el mayo de 2014, de

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s.f.). Recuperado el noviembre de 2014, de

<http://www.cepal.org/es>

ANEXOS

ANEXO 1: Variables trimestrales de estimación

TABLA XIV. Variables de estimación trimestralizados
Periodo 2000 – 2014
(Porcentajes- Dólares)

DATOS TRIMESTRALES PERÍODO 2000-2014 (MILES DE DÓLARES)						
	PIB	REMESA	IED	TURISMO	PETRÓLERA	PRÉSTAMOS
2000.I	9.134.587	309,425	208,170	95,000	600,308	10,927
2000.II	9.320.414	325,225	189,436	100,000	573,218	11,075
2000.III	9.548.491	335,759	168,381	102,000	687,383	8,578
2000.IV	9.722.918	346,292	154,040	105,000	581,513	8,610
2001.I	9.699.363	332,408	354,555	106,000	520,273	8,734
2001.II	9.802.413	349,382	314,837	107,000	501,160	8,819
2001.III	9.809.483	360,698	357,753	108,000	519,600	9,158
2001.IV	9.930.104	372,014	302,675	109,000	358,960	9,391
2002.I	10.063.566	320,800	195,018	108,000	361,638	9,420
2002.II	10.205.818	338,007	465,662	112,680	524,522	9,534
2002.III	10.274.208	365,011	-39,043	114,308	617,990	9,506
2002.IV	10.305.402	408,205	161,624	112,205	550,837	9,657
2003.I	10.440.088	378,572	370,553	100,116	645,590	9,572
2003.II	10.240.791	384,509	234,785	101,727	494,950	9,732
2003.III	10.464.381	406,560	168,802	103,209	669,650	9,867
2003.IV	10.816.002	457,787	97,374	101,310	796,630	10,018
2004.I	11.091.411	423,453	248,825	107,529	823,849	9,886
2004.II	11.282.549	439,544	175,003	119,601	1.125,890	9,731
2004.III	11.403.289	455,807	213,835	121,347	1.171,220	9,679
2004.IV	11.629.461	513,239	199,277	114,004	1.113,034	9,680
2005.I	11.771.814	597,244	209,479	135,340	1.196,818	9,531
2005.II	11.936.392	606,563	-148,931	118,062	1.418,305	9,281
2005.III	11.951.919	617,604	186,854	119,797	1.642,235	9,171
2005.IV	12.149.194	632,090	246,012	112,592	1.612,492	9,664
2006.I	12.278.116	650,607	-86,124	119,300	1.786,087	10,024
2006.II	12.447.026	719,122	-14,891	117,200	2.064,263	9,171
2006.III	12.592.998	759,125	225,165	128,900	2.016,448	9,030
2006.IV	12.596.475	798,746	147,278	124,500	1.677,713	9,008
2007.I	12.548.685	731,188	232,413	135,600	1.440,355	9,175
2007.II	12.641.374	833,343	59,790	156,129	1.897,611	9,201
2007.III	12.821.498	878,901	188,001	168,693	2.358,891	9,179
2007.IV	12.996.220	891,947	-286,046	163,007	2.631,709	9,374
2008.I	13.203.590	820,550	425,140	165,430	2.964,155	10,738
2008.II	13.437.956	779,769	110,004	187,453	3.797,694	8,848
2008.III	13.689.235	774,464	308,732	195,506	3.418,140	8,796
2008.IV	13.919.627	707,833	213,083	193,413	1.540,600	8,788
2009.I	13.721.197	608,781	147,109	164,343	1.011,882	8,851
2009.II	13.663.730	669,850	203,340	158,914	1.677,322	5,823

2009.III	13.579.505	717,764	119,438	173,789	2.070,216	6,337
2009.IV	13.593.300	739,134	161,935	173,094	2.205,219	6,242
2010.I	13.729.815	618,334	174,922	187,869	2.241,502	4,764
2010.II	13.946.256	615,504	211,990	193,420	2.432,136	5,008
2010.III	14.175.891	680,796	159,369	198,564	2.230,417	5,848
2010.IV	14.629.093	676,849	-31,132	201,495	2.769,173	5,856
2011.I	14.790.364	656,159	193,350	199,189	3.104,003	8,093
2011.II	15.176.741	698,271	159,575	197,786	3.328,761	7,980
2011.III	15.409.103	670,668	65,347	214,026	3.307,026	7,925
2011.IV	15.548.856	647,333	225,434	232,371	3.205,078	9,329
2012.I	15.787.220	600,816	109,548	248,640	3.802,148	9,469
2012.II	16.032.665	631,045	180,988	255,380	3.603,416	9,259
2012.III	16.066.224	609,945	86,077	257,963	3.371,902	9,885
2012.IV	16.219.454	625,088	190,419	270,542	3.014,490	10,053
2013.I	16.355.016	552,186	113,969	295,448	3.520,100	11,507
2013.II	16.697.013	616,869	281,730	283,630	3.236,179	11,732
2013.III	16.958.633	638,776	116,268	317,666	3.951,254	11,738
2013.IV	17.070.407	641,686	215,245	349,433	3.400,198	12,055
2014.I	17.060.293	597,605	136,828	362,885	3.560,178	12,035
2014.II	17.329.166	633,504	161,199	345,757	3.680,536	14,294
2014.III	17.579.230	623,801	145,222	374,288	3.458,466	14,855
2014.IV	17.662.856	606,831	329,853	399,200	2.603,303	15,701

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 2: Principales indicadores macroeconómicos

TABLA XV. Indicadores macroeconómicos
Periodo 2000 - 2014
(Porcentajes- Dólares)

Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de crecimiento	2,3	4,0	4,1	2,7	8,2	5,3	4,4	2,2	6,4	0,6	3,5	7,9	5,2	4,6	3,8
PIB	37.726	39.241	40.849	41.961	45.407	47.809	49.915	51.008	54.250	54.558	56.481	60.925	64.106	67.081	69.632
Remesas	1.317	1.415	1.317	1.627	1.832	2.454	2.928	3.335	3.083	2.736	2.591	2.672	2.467	2.450	2.462
IED	720	1.330	783	872	837	837	271	194	1.057	308	165	644	567	727	773
Turismo	402	430	447	406	462	486	490	623	742	670	781	843	1.033	1.246	1.482
Exportaciones no Petroleras	2.484	2.778	2.981	3.616	3.519	4.230	5.184	5.993	7.098	6.898	7.817	9.377	9.973	10.644	12.449
Exportaciones Petroleras	2.442	1.900	2.055	2.607	4.234	5.870	7.545	8.329	11.721	6.965	9.673	12.945	13.792	14.108	13.302
Exportación Tradicional	1.302	1.364	1.481	1.737	1.674	1.925	2.200	2.447	2.966	3.436	3.706	4.529	4.397	5.117	6.260
Exportación de plátanos y bananos	821	865	969	1.101	1.024	1.084	1.213	1.303	1.641	1.996	2.033	2.246	2.078	2.323	2.577
Servicios Prestados	849	862	884	881	1.014	1.012	1.006	1.200	1.442	1.337	1.472	1.587	1.807	2.029	2.334
Servicios Recibidos	-1.269	-1.434	-1.600	-1.625	-1.968	-2.141	-2.353	-2.572	-3.013	-2.618	-2.995	-3.150	-3.198	-3.525	-3.556
Total de Servicios	-420,0	-571,9	-715,9	-743,6	-953,7	-1.129,4	-1.347,3	-1.371,5	-1.571,4	-1.281,8	-1.522,4	-1.562,7	-1.391,1	-1.496,4	-1.221,8
Saldo de Balaza Pago	5,8	-2,9	-5,1	-1,5	-1,7	0,7	3,5	3,7	2,9	0,5	-2,3	-0,5	-0,2	-1,0	-0,6
Importación Bienes de Consumo	830,1	1.366,2	1.739,1	1.790,6	2.068,9	2.356,3	2.598,7	2.923,5	4.037,4	3.119,5	4.306,4	4.949,0	5.012,9	5.292,5	5.258,4
Importación Bienes de Capital	889,8	1.566,9	1.919,8	1.702,5	1.944,3	2.557,0	2.829,4	3.319,3	4.501,5	3.926,6	5.129,1	5.844,6	6.418,1	6.766,8	6.684,6
Exportaciones	5.056,7	4.781,5	5.257,7	6.445,8	7.967,8	10.467,7	13.176,1	14.870,2	19.460,8	14.412,0	18.137,1	23.082,3	24.568,9	25.586,8	26.596,5
Importaciones	-3.657,4	-5.178,7	6.159,7	6.366,3	7.683,7	9.709,4	11.407,7	13.047,1	17.912,1	14.268,4	19.641,1	23.384,9	24.518,9	26.115,3	26.660,0
Préstamos	8.715,72	9.407,18	9.657,03	10.017,78	9.680,21	9.664,41	9.008,38	9.374,16	8.788,43	6.242,23	5.855,53	9.329,31	10.052,69	12.054,63	15.700,91
Deuda Privada	2.229,0	3.038,0	5.272,0	6.151,3	6.174,7	6.414,4	6.796,5	6.845,4	6.875,2	6.151,3	5.305,8	5.255,2	5.146,9	5.718,5	6.512,0
Deuda Pública	11.335,4	11.372,8	11.493,2	11.061,6	11.061,6	10.851,0	10.215,7	10.633,4	10.089,9	7.392,7	8.584,1	10.055,3	10.871,8	12.906,4	17.582,7
PIB Percápita	1.451,30	1.903,70	2.184,00	2.440,50	2.708,60	3.021,90	3.350,80	3.590,70	4.274,90	4.255,60	4.657,30	5.223,40	5.702,20	6.051,60	6.345,80
FBKF Pública	957	1.524	1.812	1.824	1.941	1.943	1.982	3.337	4.454	6.794	7.576	8.744	11.066	13.879	14.576
FBKF Privada	2.526	3.138	4.095	4.416	5.268	6.533	7.777	7.257	9.365	7.464	9.551	11.727	12.642	12.496	13.243
FBKF Total	3.483	4.662	5.907	6.240	7.209	8.476	9.759	10.594	13.819	14.258	17.127	20.471	23.708	26.374	27.819
Inflación	91	37,7	12,5	7,9	2,7	2,1	3,3	2,3	8,4	5,2	3,6	4,5	5,1	2,7	3,6
Tasa de Desempleo	12	13	14	7,7	9,8	11,1	10,7	8,8	8,7	8,5	5	4,2	4,9	4,2	3,9
Desocupación Total	0,14	0,11	0,09	0,12	0,09	0,08	0,08	0,06	0,07	0,08	0,06	0,05	0,05	0,03	0,07
Ocupación pleno	0,3	0,33	0,37	0,34	0,37	0,36	0,36	0,43	0,44	0,39	0,46	0,5	0,53	0,51	0,49
Subocupación pleno	0,7	0,56	0,54	0,55	0,54	0,56	0,57	0,5	0,49	0,5	0,47	0,44	0,42	0,44	0,51
Ocupación pleno	30	33	37	34	37	36	36	43	44	39	46	50	53	51	49
Subocupación total	70	56	54	55	54	56	57	50	49	50	47	44	42	44	51
PEA (Miles de habitantes)	5983	6069	5827	6047	6305	6340	6519	6548	6536	6685	6535	6647	6779	7028	6957

Fuente: Banco Central del Ecuador e INEC

Elaborado por: Autor

